

# SRI

## 정책리포트

# 수원시 협치 기본계획 수립방향 연구

김주석

도시공간연구실 연구위원, tinkneti@suwon.re.kr

### 요약

- 지속가능발전과 개방형 정부라는 정책환경 속에서 사람이 반가운 도시를 구현하기 위하여 정책현장에서의 시민참여를 강화해 온 수원시는 2016-2017 촛불정신을 더해 협치시정 추진
- 수원시 협치 기본계획 수립을 위해, 수원시의 협치자원(시설, 재정, 인력)과 협치시정현황(일반행정, 시민참여제도) 진단을 바탕으로 계획과제와 추진방향을 도출
- 기본계획 수립을 위한 사전적 연구로서 협치기본계획에서 다루어야 하는 내용을 개괄적으로 정리하여 협치 기본계획의 기본골격을 제시하였으며, 향후 세부적인 자료정리 및 인식조사 등을 통해 협치기본계획 수립 요망

### 정책제안

- 수원시 협치의 비전을 『함께하는 생활협치, 사람이 반가운 수원』으로 가(假)설정하고 다음과 같은 4가지 추진방향을 바탕으로 추진과제를 설정
  - ① 협치시정 인식공유 및 공감대 확산: 홍보, 학습강화, 협치활동 공유평가
  - ② 수원형 협치제도 고도화 : 협치제도개선, 현장지원체계 구축, 수원형 협치 정립
  - ③ 협치시정 구현을 위한 행정혁신: 평가, 예산, 정보공개 강화
  - ④ 지역단위 생활협치 : 지역단위의 공동체 활동과 연계

Keyword : 협치, 생활협치, 기본계획, 수원형 협치

---

#### 수원시정연구원 현안수시보고서는

수원시민의 삶의 질을 향상하고 수원의 도시 경쟁력 강화를 위해 도시 전반의 다양한 정책 이슈를 발굴하여 분석함으로써 수원시의 비전 설정과 정책 수립에 기여하고자 작성된 자료입니다.

---

# I. 연구의 개요

## 1 연구의 배경 및 목적

- 수원시는 협치시정 활성화를 위해 2019년 관련 조례 및 위원회 설치하였고, 조례에 의거 『수원시 협치 기본계획(2021~2024)』의 수립을 계획
  - 『수원시 협치조례』에 의거, 당해 기본계획은 정책과정에서의 시민의견 반영 및 참여 확대를 위한 것으로, 활성화정책의 기본방향과 시정분야별 정책목표 및 추진계획 그리고 계획실행을 위한 재원조달 등을 포괄
- 본 연구에서는 『수원시 협치 기본계획』 수립에 앞서 해당계획의 구성체계를 정립하고, 시정현황에 대한 개략적 진단을 바탕으로 협치의 기본구상과 이를 실현하기 위한 전략 및 추진과제를 도출하는 등 협치 기본계획의 수립방향과 기본계획 예시안 제시

## 2 연구의 내용 및 방법

- 협치시정의 활성화를 통해 시정에 대한 시민들의 신뢰와 만족도를 높일 수 있으며, 이를 위해 기본적으로 다양한 시민들이 시정에 자발적, 적극적으로 참여할 수 있도록 하는 제도적 환경정비와 시스템조성, 그리고 참여자 모두의 역량강화 필요
- 협치시정 실현을 위한 전략과 추진과제 도출을 위하여 다음과 같이 수원시의 협치기반과 협치현황을 정리, 분석
  - ① 협치기반
    - 협치시정 의지 : 수원시 협치시정의 도입배경(행정환경, 도시사회환경), 추진과정(시민의 정부, 협치)
    - 협치자원 : 공간자원(시설, 토지), 재정자원(주민참여예산), 인적자원(시민사회조직, 지역주민조직, 공공지원조직)
  - ② 협치현황
    - 협치제도 : 직접적 협치(시민참여, 위원회, 민간위탁), 협치 활성화기반(균형성과관리계획, 주민참여예산제, 정보공개제도, 협치조례)
    - 협치사업: 법정형(주민자치회, 주민참여예산제, 시민감사제), 자율형(마을르네상스, 시민배심원제, 수원시인권센터, 좋은시정위원회, 도시정책시민계획단, 수원시민자치대학)

- 협치시정의 도입취지와 운영현황에 대한 확인·분석을 통해 향후 추구해야할 수원시 협치 기본구상을 설정하고 기존의 장점을 강화하고 부족한 점을 보완하면서 기본구상을 구체화 할 수 있는 추진전략과 주요과제 도출
- 연구방법은 앞선 민관협치 활성화 기본계획을 시도한 서울시의 사례를 참조하며, 수원시 현직 담당자들의 협조를 얻어 자료를 취득, 정리
- 본 연구의 성격은 기본계획 수립에 앞서 계획수립 방향을 설정하는 예비적 성격을 갖는 것으로 계획수립을 준비하는 행정내부에서의 논의 및 진행을 위한 기초적 자료로서 활용되는 것이 목표이기 때문에 현장행정 및 시민사회를 대상으로 하는 민관협치 시정에 대한 수요조사는 수행하지 않으며 수요와 대응방향 등에 대한 총괄적 판단과 해석은 연구자의 개인적 식견을 바탕으로 담당행정과 협의하여 결정

## II. 수원시 협치기반

### 1 수원시 협치시정 의지

#### 1) 수원시 협치시정의 도입배경

##### ① 지방분권의 강화

표 1 역대 정부의 지방분권 추진체계

	문민정부 (93-98)	국민의 정부 (1998.2.25-2003.2.24)	참여정부 (2003-2008)	이명박정부 (2008-2013)	박근혜정부 (2013-2017.3.10)	문재인정부 (2017.5.10-2022.5.10)
법률 형태		일반법 중앙행정관한의 지방이양 촉진 등에 관한 법률 시행 1999. 7. 30. 제정 1999. 1. 29.,	특별법 지방분권특별법	지방분권 촉진에 관한 특별 법	지방분권 및 지방행 정체제 개편에 관한 특별법	지방자치분권 및 지방행정 체제에 관한 특별법공포 2018.3
추진 체계	지방자치 법개정 1994.12	대통령소속 지방이양추진위원회	정부혁신지방분 권위원회	-지방분권촉진위원회 -지방행정체제개편 추진위원 회	지방자치발전위원회	자치분권위원회 18.1.23
주요 기능	(중앙정 부감독의 회) 국회소속 정치관계 법 심 의 특별위원 회 - 기초의 원 의정 활동비 - 기초지 치단체장 정당공천 사항 등	중앙행정관한의 지방이 양 및 지방자치단체간의 사무배분 기본계획수립·시 행 -대상사무 조사 -사무배분대상 결정 -법령에 규정된 사무의 국가·지방자치단체 소관구 분 -위원장 부의사항심의 및 의결	-지방분권 기본 방향설정 및 추 진계획 수립 -지방분권 추진 과제의 추진에 관한 사항 추진상황 점 검 및 평가 -위원장 부의사 항심의	-지방분권의 기본방향설정 및 추진계획의 수립 -지방분권 추진노거제의 추 진에 관한사항 -지방분권추진과제의 추진에 관한 사항 -지방분권 추진일정의 세부 적인 계획수립 및 시행방안 의 마련 -추진상황의 점검 및 평가 -위원장 부의사항의 심의 및 의결	-강력한 지방분권 기조 확립과 실천 -자치기반 확충 및 자율과 책임성 강화 -주민중심 생활자 치·근린자치 실현 -미래지향적 지방행 정체제 구축	지방의 자율확대와 역량강 화를 위한 제도개혁방안 마련, 대통령 보고 -주민주권구현 -중앙관한의 획기적 지방 이양 -재정분권의 강력한 추진 -중앙·지방 및 자치단체 간의 협력강화 -자치단체의 자율성과 책 임성 확대 -지방행정체제 개편과 지 방선거제도 개선
보유 권한		심의·의결	심의	심의·의결	심의·의결	심의·의결
참여 구조		-대통령위촉 -이해관계자 참여보장, 이해관계가 의견청취	-대통령 위촉 및 지방단체 추천 -이해관계자 참 여보장, 정책추 진의 참여보장	-대통령위촉 및 국회의장·지 방단체 추천 -이해관계자 참여보장, 정책 추진의 참여보장	-대통령위촉 및 국 회의장·지방단체 추 천 -이해관계자 참여보 장, 정책추진의 참 여보장	-대통령위촉 및 국회의 장·지방4대협의체* 추천 -이해관계자 참여보장, 정 책추진의 참여보장

\*지방4대협의체: 대한민국시도지사협의회, 전국시도의회협의회, 전국시장군수구청장협의회, 전국시군자치구의회의장협의회  
자료: 금창호·최영출(2012), 김필두·한부영(2016) 내용 추가정리 재편집

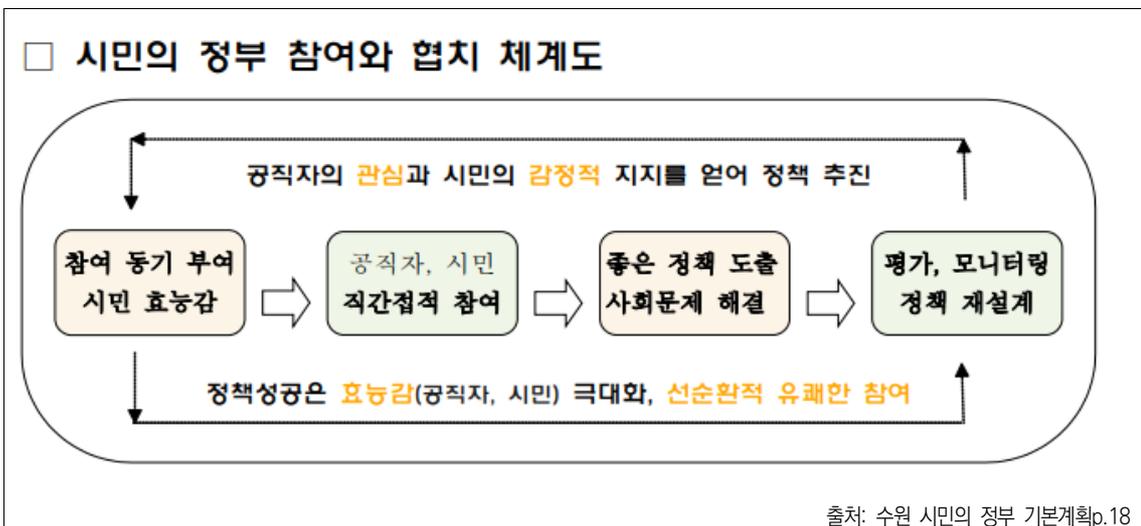
- 행정서비스요구의 다양화와 고도화와 각 지역의 특성화 요구 등에 따라 일괄적 보편적 기준의 상명하달식 행정체계의 한계
- 지역관리를 포함하는 정치적 의사결정에의 참여욕구 증대와 이에 대한 중앙정부의 지방분권 강화

② 사람중심 시정목표와 수원 시민의 정부 선언 (2017)

○ 시민의 정부정의 : “시민의 참여에서 결정까지 자치 권한 확대”, “시민자치로 만든 새로운 자치 역사의 탄생”  
 ○ 3대가치  
 -유쾌한 참여: 성숙한 시민주권 기반위의 일상적 참여 보장/ 일상의 참여 플랫폼 구축 및 실현  
 -올바른 협치: 월권과 간섭을 배제한 존중과 상생의 협치 구현/ 공직자의 올바른 협치인식 배양  
 -따뜻한 포용: 약자를 배려하는 포용적 공동체 마련/ 모두를 포용하는 사회 안전망 구축

**시민의 정부 수원**  
 시민 자치시대, 직접 민주주의 실현 지향

<p><b>유쾌한 참여</b>                  (시민주권 신장, 참여의 확대, 자율성, 생활자치 실현)</p>	<p><b>올바른 협치</b>                  (공동 과제해결, 공유, 협치(협의)의 확장)</p>	<p><b>따뜻한 포용</b>                  (서로의 권리존중, 포용의 확산)</p>
<p>1. 민주시민 참여사회                  2. 활발한 직접 민주주의                  3. 투명한 유리알 행정</p>	<p>4. 수원형 거버넌스 2.0                  5. 나눠쓰는 공유경제                  6. 키우는 협치 감수성</p>	<p>7. 촘촘한 사회 안전망                  8. 문제해결 갈등회복                  9. 존중하는 인권사회</p>



- 민선5기 “사람이 반갑습니다. 휴먼시티 수원”이 표명하는 사람중심의 시정철학의

실현을 위해 정보공개와 같은 전통적 제도의 개선확대와 마을르네상스(2010), 좋은시정위원회(2011), 주민참여예산제(2011), 도시정책시민계획단(2012) 등 지역 주민들과 함께하는 거버넌스 체계 구축

- 민선 6기 “사람중심 더 큰 수원”의 기치아래 시민과 함께하는 거버넌스의 외연을 확장, 인권센터 개소, 청년정책관 신설, 청년플랫폼 ‘청년바람지대’ 구축 등 추진
- 민주적 중앙정부의 정권교체를 이룩한 촛불정신을 수원시정에 반영, 2017년 수원시민의 정부 원년으로 선언하고, 시정 전 분야를 대상으로 참여·협치·포용을 중심으로 시민자치대학, 시민참여 온라인 플랫폼, 참시민 토론회, 소통박스 등의 거버넌스 사업을 추진

## 2) 수원시 협치조례 제정 및 위원회 구성과정

### ① 협치조례 제정

- 민선 7기 수원시는 ‘사람중심 더 큰 수원의 완성’을 시정방침으로 정하고 ‘똑똑한 시민정부’ 실현을 위해 시민을 위한 특례시와 협치시정 활성화를 시민과의 약속 사업으로 반영
- 이를 구체화하기 위해 2019년 1월 10일 제정된 ‘수원시 협치 조례’는 협치시정의 기본 원칙, 협치위원회의 설치·운영, 협치 기본계획 수립 등 지속가능한 협치 실현을 위한 제도적 틀을 마련

표 2 협치조례 제정

기간	구분	내용
(2018. 2. ~ 4.)	수원시 협치 조례 제정 위한 1 ~ 3차 준비 회의	- 조례 제정 목적 및 기본 방향성 공유(조례의 필요성, 역할 등) - 협치위원회 구성 여부, 시민의견 수렴을 위한 공론화 방안 논의
(2018. 4. 9.)	수원시 협치 기본조례 제정에 따른 공공기관 활동가 간담회	- 수원시 협치 기본조례(안)에 대한 의견 수렴
(2018. 7.11. ~ 7.20.)	수원시 협치 인식에 대한 설문조사	- 조직 내부 협업, 민관 협치 행정, 민선7기 협치 방향 및 협치 제도 평가
(2018. 7.27.)	수원시 협치 조례 제정 시민토론회	- 바람직한 민·관협치를 위해 조례에 담길 내용 및 발전 방향 등
(2018. 8. 2.)	수원시 협치 조례 제정 위한 4차 준비 회의	- 수원시 협치 조례 제정 시민토론회 개최에 따른 전문가 및 시민의견 검토
(2018. 8.28. ~ 8.31.)	수원시 협치 조례 제정 위한 4차 준비 회의	- 수원시 협치 조례 제정 시민토론회 개최에 따른 전문가 및 시민의견 검토
(2019. 1.10.)	수원시 협치 조례 공포	
(2019. 4. 4.)	수원시 협치 조례 시행규칙 공포	

② 협치위원회 구성

○ 2019년 12월 3일 ‘수원시 협치위원회 제1기’가 당연직 위원 8명, 위촉직 위원 22명을 포함하여 총 30명으로 최종 구성됨에 따라 수원시의 민주적인 협치 실현을 위한 주춧돌로서 그 임기를 시작

표 3 협치위원회 구성

기간	구분	내용
(2019. 3.12.)	수원시 협치위원회 구성 및 운영계획 수립	
(2019. 4. 5.)	협치위원회 시민위원 면접	- 협치 및 시정 이해도, 자발성·적극성, 거버넌스 참여도 등 평가표에 따른 심사
(2019. 4.10.)	시민위원 면접 최종 선정자 공고	
(2019.12. 3.)	수원시 협치위원회 제1기 위원 위촉	- 위촉장 수여, 임원 선출, 협치위원회 역할 및 운영방향 논의 등
(2019.12.27. ~ 2020. 2.14.)	수원시 협치위원회 1 ~ 3차 운영위원회 회의	- 수원시 협치위원회 운영방안 및 역할 분담 논의 - 수원시 협치 기본계획 수립 일정 등 논의 - 수원시 협치 기본계획 비전체계 등 논의
(2020. 2. ~ 3.)	수원시 협치 사업 발굴	- 수원시 협치 기본계획 수립 및 추진상황 관리를 위한 민·관 협치 사업 발굴 ※ 시 산하 전 부서 대상, 총 30개 사업 발굴(각 분과위원회 별 10개 사업)
(2020. 7.24.)	수원시 협치위원회 4차 운영위원회 회의	- 수원시 협치 기본계획(안) 논의 - 수원시 협치위원회 분과위원회 및 전체회의 일정 논의
(2020. 8.12. ~ 8.19.)	수원시 협치위원회 분과위원회 회의	

## 2 수원시 협치자원

### 1) 협치자원의 종류

표 4 협치자원의 유형과 세부요소

구분		협치적속성	세부항목
물리적 자원	시설 자원	지역커뮤니티시설	주민모임, 마을공동체 활동을 위한 공유시설 주민센터, 도서관, 노인정 등의 다목적실, 강의실, 회의실 등
		체육복지시설	주민들에 대한 공적 서비스제공시설 공공체육시설, 체육공원, 자원봉사센터, 노인복지관, 장애인복지시설 등
	토지 자원	유휴부지	협치활성화 또는 공동체 활동에 활용가능한 잠재적 자원 일반재산 토지, 공영주차장 등
재정적 자원	공공예산		공공예산을 민간활동의 보조금 또는 서비스 위탁비용으로 지급 시민참여예산, 민간보조금, 민간위탁금
	공공 주도 형 기금	협치형기금	민관협력과 민간활동에 대한 지원을 목적으로 구성된 기금 사회투자기금, 대외협력기금 등
		협치사업지원기금	기금의 일부를 협치사업에 지원하고 있는 기금 도시재생기금, 주택도시기금, 복권기금 등
	민간주도형 기금		공동체 사업등을 위해 민간이 자체적으로 조성한 기금 마을기금, 크라우드펀딩 등
인적 자원	시민사회조직		사회적 주장이나 요구 개진을 위해 자발적으로 형성된 조직 비영리단체(NPO), 비정부기구(NGO)
	지역사회 주민조직	주민참여와 주민자치를 위한 공공 주도 조직	주민자치(위원회)
		지역사회 문제 해결을 위한 주민들의 자율적 조직	마을공동체조직, 마을넷
	공공 지원 조직	중간지원조직	협치추진을 위한 민관협력 및 민간활동 지원 사회적경제지원센터, 마을르네상 스센터 등
		공공서비스조직	민간활동 지원을 위한 공공 주도의 서비 스제공 기관 관광문화재단, 자원봉사센터 등
사회적경제주체		지역사회의 공공의 이익을 창출하는 주민 주도 사회적 경제기업 사회적기업, 마을기업, 협동조합, 자활기업 등	

출처: 정병순(2017):.24-25 부분수정

○ 협치 활성화, 주체간 교류 자체적 역량강화에 활용가능한 자원은 물리적 자원과 재정적 자원, 인적자원으로 구분

- 물리적 자원: 활동의 공간이 되는 자원으로 시설자원과 토지자원으로 구분
- 재정적 자원: 활동의 재원이 되는 자원으로 시민참여예산 등의 공공예산과 민관

협치의 각 주체에 따른 공공주도형기금, 민간주도형기금으로 구분

- 인적 자원: 활동의 주체가 되는 자원으로 시정 및 지역에서 활동하는 주민조직 및 네트워크

## 2) 수원시 협치지원 현황

### ① 물리적 자원 현황

#### ○ 시설자원

- 지역커뮤니티시설: 주민센터, 도서관, 노인정 등의 강의실 및 회의실, 강당 등
- 체육복지시설: 체육관 및 운동장, 체육진흥센터, 체육문화센터, 체육공원, 노인복지회관, 장애인복지시설, 자활지원시설, 정신보건시설, 종합사회복지관 및 기타시설 등

#### ○ 토지자원

- 유휴부지: 시가 소유한 대지, 전, 답, 임야, 기타(하천 및 주변부) 등으로 행정재산과 일반재산으로 구분

#### ○ 시사점

- 수원시는 각 지역에 운용·제공되고 있는 커뮤니티 시설 및 체육복지 시설 등은 지역주민의 회의를 포함하는 커뮤니티 활동 공간으로 활용가능 하며, 토지자원은 그 수량 및 이용기간 등에 제약이 있으나 한시적인 사용 등을 포함하여 광장 및 공원 등 빈터, 수원화성 내·외 주차장활용 부지 등을 중심으로 지역공동체 활동과의 연계활용 하는 것이 가능
- 지역공동체 구성원의 이용이 높은 지역 내 시설공간에 대한 지정위탁 등 보다 적극적이고 창조적인 방안을 통해 해당 지역공동체 활동 활성화 및 지역자산화에 대한 검토 필요

### ② 재정적 자원 현황

#### ○ 공공예산

- 시민참여예산제
- 민간보조금(사업수): 민간경상보조, 민간단체법정, 민간행사보조, 민간자본보조,

운수업계보조, 사회복지보조, 사회복지법정

- 민간위탁금: 예산지원형(시설형, 사무형), 수익창출형

#### ○ 공공주도형 기금

- 협치적 기금
  - 사회투자기금: 에너지복지기금(햇빛발전소 등 사회적기업 지원 기금)
  - 대외협력기금: 타자치단체 및 민간과의 교류협력 사업 추진을 위한 기금(민관협력 세미나 개최, 지역교류활성화를 위한 홍보지원, 지역상생포럼 등 비용)
- 협치사업 지원기금
  - 주택도시기금: 도시재생사업 지원
  - 복권기금: 공동체 지역현안갈등, 사회적기업가육성 등

#### ○ 민간주도형 기금

- 마을기금
- 크라우드펀딩

#### ○ 시사점

- 공모사업 형식을 포함하여 다양한 예산이 제공되고 있으나 그 운용목적 등이 정해져 있어 현장상황에 맞춘 유연한 활용에는 한계
- 지역공동체의 합의를 바탕으로 자유롭게 운용할 수 있는 자율재정 마련에 대한 검토 필요: 공동체 용역활동이나 기업화, 기금, 기부모금 등

### ③ 인적 자원 현황

#### ○ 시민사회조직: 비영리단체

#### ○ 지역사회 주민조직

- 조례에 의한 주민조직 등: 주민자치(위원)회, 마을만들기 협의회, 지역사회보장협의체 등 동단위 등록 주민단체
- 자생적 마을공동체 조직: 대동계, 마주넷 등 수원시 전역을 대상으로 하는 조직 및 개

별 단지나 단위지역을 대상으로 하는 주민조직

○ 공공지원조직

• 중간지원조직

- 마을공동체: 마을르네상스센터, 미디어센터
- 도시재생: 도시재생지원센터(+현장지원센터)
- 사회적경제: 사회적경제지원센터, 창업지원센터

• 공공서비스 조직

- 수원문화재단
- 수원시자원봉사센터
- 종합사회복지관, 노인복지관, 사회복지관, 가족여성회관 등

○ 사회적경제 주체

- 마을기업, 사회적기업, 협동조합, 자활기업 등

○ 시사점

- 시민사회 조직에 대한 지원이 부족하나 ‘수원 지속가능 발전 협의회’와 연계한 시민사회 활동지원가능성 검토
- 지역사회 주민조직은 공동체 활동조직으로서 다수 존재하나 협치주체로서 한계가 있으며 협치주체로서 발굴·육성하기 위한 공공지원조직 및 공공서비스 조직은 매우 미흡
- 협동조합 등 사회적경제 주체는 활성화정도가 다소 미흡하며, 특히 지역단위의 협치주체로서는 한계

### 3 협치시정 운영실태

- 협치시정 운영실태를 확인하는 대상은 협치활성화에 밀접하게 관련되는 일반행정제도(평가제도, 예산제도, 정보공개제도)와 직접적인 협치제도(시민참여제도, 위원회제도, 민간위탁제도)로 구분

## 1) 협치시정 추진을 위한 일반행정제도

### ① 평가제도

#### ○ 제도의 개요

- 수원시는 1999년 목표관리제(근거: 1999년 목표관리제운영지침)를, 2004년부터는 주요업무 자체평가(근거: 정부업무평가 기본법 제18조, 수원시 주요업무의 평가에 관한 규칙 제8조 및 제15조) 시행
- 민선5기(2010)를 맞아 시정목표와 정책의 효율적인 추진을 위해 성과관리시스템에 대한 개선방안을 모색하여 개별사업 위주의 평가를 보완하여 다양한 관점에서 균형성과관리(BSC)시스템 도입

그림 1 수원시 균형성과관리(BSC) 체계도



출처: 수원시 내부자료(BSC)

- 여기서는 협치적 관점에서 BSC기반 성과평가제도의 운용실태 점검

#### ○ 제도운용 현황 및 체계

- 평가항목은 공통지표와 부서지표, 과제점수 등으로 구성되며, 가감점 항목이 설

정(가감항목은 각 년도 별로 변화)

표 5 2020년도 BSC평가 체계

구분	정량평가							정성 평가	가감점 반영	비고
	공통 지표*	부서 지표**	과제 점수	사전 평가	사후 평가	난이도 반영	하위 부서			
실국소 구청장	-	80%	-	10%	10%	-	40%	-	-	
	60%									
과장 동장	15%	30%	-	-	-	○	45%	10%	○	
팀	-	60%	40%	10%	10%	○	-	-	○	
		80%								
단 조직***	15%	60%	40%	10%	10%	○	-	10%	○	
		80%								
		75%								

\*공통지표: PC보안점수, 지방재정신속집행률, 시군종합평가관련 e-러닝 학습률

\*\*실·국·소·구청장 고유지표, 과·동 공유지표, 팀 고유지표

\*\*\*시민소통기획관, 인권담당관, 수원역가로정비추진단

표 6 2020년도 BSC 가감점 항목

부여대상	항 목	내 용	가·감점	비 고
부서 (과·동)	청렴도	•반부패 관련 제도개선 발굴 실적	가점	
		•청렴 위반(행동강령 및 공직기강)	감점	
	결원율	•부서 결원에 따른 애로 사항 감안	가점	
	업무협조도	•유용생활폐자원 수거실적 평가	가·감점	
팀	성과평가단	•성과평가단 활동 실적 평가	가점	
	시군종합평가	•시군종합평가 실적 평가	가·감점	
지표	실적지연	•실적지연 입력에 대한 감점	감점	
	목표변경	•지표 목표값 수정에 대한 감점	감점	

- 평가프로세스: 성과관리운영계획수립→과제 및 목표값 확정→사전평가→난이도평가→성과관리운영 의견수렴→정성평가→조직별 성과관리 지표 및 이행과제 고도화→사후평가→결과활용
- 협치와 관련하여서는 평가와 별도로 업무 시행시 점검하는 ‘협업리스트’와 ‘인권영향·성별영향·갈등영향 평가 자체점검표’에서 점검하도록 되어 있다.
  - 협업리스트: 내부협업, 민관협치(시민·전문가참여, 인권영향, 성별영향, 갈등영향)
  - 인권영향·성별영향·갈등영향 평가 자체점검표: 인권영향(③정책에 대한 정보가 시민에게 공개되어 있습니까?, ④ 정책 수립 과정에서 시민의 참여가 보장되어 있습니까?), 갈등영향(① 시민 다수의 관심사 또는 이해관계 사안입니까?, ④ 갈등이 전

개되는 과정에서 집단화가 더욱 강해지고 있거나 강해질 것으로 예상됩니까?)

○ 주요쟁점 및 시사점

- 협치시정은 업무수행시 자체점검 수준으로 평가지표에 반영이 되지 않고 있으며, 가감전 항목에도 관여하지 못하고 있다. 향후 대내외 협력에 대한 평가기준 산입이 요구된다.

② 예산제도

○ 제도의 개요

- 수원시의 예산은 기본적으로 사업예산제를 근간으로 하며, 예산집행이 명확하나 예산운용의 자유도가 매우 낮다.
- 예산운용에 있어 시민들의 참여를 위해 주민참여예산제를 도입하고 2011년부터 제안을 받아 2012년도 예산부터 반영하여 추진해오고 있다.

표 7 주민참여예산 연도별 반영현황

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
건수	47	109	161	162	206	130	120	122	67
예산	12,460	27,978	11,514	5,118	6,609	5,326	5,823	4,714	4,906

• 추진방향

- 주민세 재원으로 주민참여예산 총액 한도제 운영 및 동단위 자치계획형 사업 추진으로 주민 직접 참여 기회 확대

- 위원 역량강화 및 주민 이해증진을 위한 주민참여예산 교육 확대 운영

- 주민의 자율성 보장 및 심도 있는 심사를 위한 주민참여예산기구 운영 내실화

- 지역주민 참여 확산을 위한 다양한 소통창구 운영

• 운영근거

- 지방재정법 제39조(지방예산 편성 등 예산과정의 주민 참여)

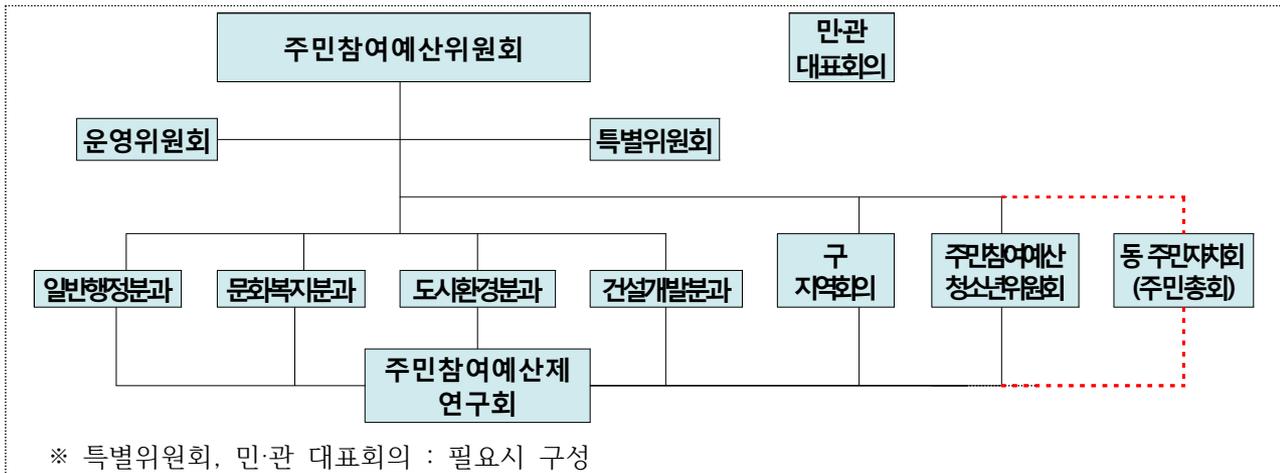
- 지방재정법 시행령 제46조(지방예산 편성과정에의 주민참여 절차)

- 수원시 주민참여예산제 운영 조례 및 시행규칙

○ 제도운용 현황 및 체계

- 주민참여예산위원회는 시위원회와 구단위 지역회의의 2단계로 구성하여 운용되고 있으며, 각 구위원회에서 심의된 사안은 다시 시위원회에서 논의, 확정되는 형식이며, 각 구위원회에서는 위원장 포함 2명이 시위원회에 당연직으로 참여

그림 2 주민참여예산기구 운영체계



- 기본적으로 주민세를 재원으로 하며 지속적으로 제도운용 방식을 수정 보완, 2020년 현재 구동별 징수실적에 따른 차등한도

표 8 2020년도 주민참여예산제 주요 변경내용

2019년도	2020년도
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민참여예산제 별도 실링 미설정               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 사업부서 한도 내 편성, 사업부서 부담 가중</li> <li>- 우선순위사업 최대한 선정하여 상정                   <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 우선순위사업 전부 반영 불가능, 위원회와 사업부서 간 우선순위 불일치</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민세 재원으로 주민참여예산 총액한도제 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민세인상분환원사업을 주민참여예산제로 통합운영</li> <li>- 재원기준 : 개인균등분 주민세 전전년도 결산징수액 [2019년 3,862백만원(예정), 2020년 의회 결산승인 후 확정]</li> <li>- 구·동별 징수실적에 따른 차등 한도</li> <li>- 한정된 자원 안에서 신중한 우선순위사업 선정</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민참여예산사업 유형 미구분               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일부 분야(도로정비, 공원 개선 등)에 편중된 사업 반영</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민참여예산사업 유형 세분화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시정참여형, 구정참여형, 동단위 자치계획형</li> <li>- 지역별 특성을 고려한 주민생활밀착형 사업 반영</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 시위원회-구 지역회의 체계               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동 단위 구조 미운영</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주민자치회와 연계한 동단위 자치계획형 사업 추진               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사·구 지역회의·시-주민자치회(시범동) 체계                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민 직접 참여 확대 및 주민공론 활성화 (주민총회를 통한 동단위 사업 우선순위 결정)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

표 9 2020년도 주민참여예산 반영결과

구 분	계	시사업	구사업					비고
			소계	장안구	권선구	팔달구	영통구	
위원회 결정 (우선순위)	101/ 8,358	20/ 2,030	81/ 6,328	16/ 720	32/ 2,668	7/ 656	26/ 2,284	
2020년도 예산반영	67/ 4,906	16/ 2,182	51/ 2,724	12/ 447	19/ 880	7/ 656	13/ 741	
현년도(2019년) 예산추진	78/ 2,820	7/ 869	71/ 1,951	22/ 63	24/ 1,002	8/ 28	17/ 858	우선순위 외 사업

표 10 사업유형

구 분		사업내용	재원규모(안) (전전년도 징수실적)	사업 심사 · 선정	사업 최종 승인
시정 분야	시정참여형	본청사업소 소관 사무로 주민생활과 밀접한 주민제안사업	총 규모×20%	시 주민참여예산위원회, 청소년위원회	시 주민참여예 산위원회
지역 분야	구정참여형	구단위 주민불편 해소를 위한 생활밀착형 사업, 지역특성에 맞는 주민공동사업, 마을자치공동체사업	총재원에서 시 사업비와 시범동 사업비를 제외한 재원	구 지역회의, 청소년위원회	
	동단위 자치계획형	동단위 주민불편 해소를 위한 생활밀착형 사업, 지역특성에 맞는 주민공동사업, 마을자치공동체사업	총재원에서 시 사업비를 제외 후 동별 징수비율	동 주민자치회 (주민총회)	

○ 주요쟁점 및 시사점

- 주민참여예산제에 국한된 시민참여: 수원시 재정에의 시민참여는 주민참여예산제에 국한되어 있으며 대다수 재정사업에 대해서는 전반적으로 참여가 미흡한 실정
- 사업예산제로는 사업담당부서 예산별로 운용됨에 따라 협치(협업)사업추진과정의 비협조(분절), 중복 등 비효율발생
- 지역사회 자율적 운용예산(권한) 마련방안 필요
- 예산에 대한 시민참여확대와 더불어 관련 지역주민의 예산 역량 강화 필요

③ 정보공개제도

○ 제도의 개요

- 공공기관의 정보공개에 관한 법률에 의거 1998.1.1.부터 정보공개제도를 운영하였으며 1999년 6월 수원시민에 대한 행정정보공개업무의 원활화를 위해 '수원시 정보공개심의회 운영 조례'를 제정

- 2006년4월부터 정보공개시스템을 도입하여 정보공개청구 전 과정을 온라인(수원시 홈페이지)으로 처리할 수 있도록 하였으며, 2008년 3월까지 고도화하고 2009년 장애인·노약자의 정보 접근성 향상과 시스템 이용 편의성 제고
- 각종 예산자료 및 시장 업무처리비 등 행정정보 공개하고 있으며, 정보공개 관련 시민만족도조사를 연1회 실시

○ 제도운용 현황 및 체계

- 정보공개청구서를 작성제출하면 행정지원과에서 접수하여 처리과로 이송하며, 처리부서에서는 10일 이내(10일 연장가능)에 공개 및 비공개 결정 통지
- 정보공개 청구건수는 매년 증가하는 경향을 보이고 있으며, 공개청구한 건수 중 취하 및 미결정을 제외하고 처리된 건수를 대상으로 부분공개를 제외한 공개율을 보면 약 80% 수준

표 11 정보공개 청구건수

(2020.9.14.기준)

구 분	청구건수	소계	처리현황			미결정 (계류중)	기타취하
			공개	부분공개	비공개		
계	14,555	7,573	6,142	788	643	106	6,876
2018년	4,414	2,357	1,866	228	263	0	2,057
2019년	5,782	3,010	2,528	273	209	0	2,772
2020년	4,359	2,206	1,748	287	171	106	2,047

- 2020년도 시민설문조사결과를 보면 정보공개청구 목적은 단순궁금증 해소가 63%로 가장 많고 연구목적과 경제적 차원활용이 각각 8%, 기사작성이 2%이며, 현 정보공개수준에 대해 만족하는 이가 80% 수준이며, 미흡은 2%수준

표 12 정보공개 청구목적

단순 궁금증 해소	논문 작성 등 연구 목적	기사 작성	경제적 차원 활용	기타
32명 (63%)	4명 (8%)	1명 (2%)	4명 (8%)	10명 (20%)

표 13 정보공개수준 만족도

매우 만족	만 족	보통	미 흡	매우 미흡
19명 (37%)	22명 (43%)	9명 (18%)	1명 (2%)	0명

- 수원시홈페이지 정보공개의 사전정보공표 목록 중 추가 요구 목록으로는 교통,예 산사용내역,식당종류,부동산현황.포상금관련 등

○ 주요쟁점 및 시사점

- 공개정보에 대한 만족도는 비교적 높은 것으로 나타나고 있으나 시민설문조사 모 집단수를 보다 늘릴 필요가 있음

- 공개되는 정보의 내용에 대한 확충이 요구됨

## 2) 주요 협치제도 운용실태

### ① 시민참여제도

#### ○ 제도의 개요

- 도시정책 시민계획단 + 원탁토론
- 온라인 플랫폼, 아고라 정책토론, 참시민 토론회, 소통박스 등
- 시민법정
- 시민자치대학

#### ○ 제도운용 현황 및 체계

#### ○ 주요 쟁점 및 시사점

- 도시정책시민계획단 및 원탁토론은 행정에 의해 계획된 사항에 대한 시민의견수렴 수준에 머무르고 있으며 지역의 도시계획적 과제에 대한 시민들의 주체적 발굴과 논의, 계획방향제시 등을 가능하게 하는 지원체계 미흡
- 온라인 기반의 다양한 참여채널은 일방향적이며 소극적 의견 수렴에 그치고 있는 실정으로 피드백 및 쌍방향 커뮤니케이션 방안 필요
- 시민자치대학은 주민자치위원과정을 중심으로 지역단위의 민관협치에 대한 소양육성에 기여하고 있으나 수원시 전체를 커버하기에는 규모가 미흡하며 현장강의 및 현장지원이 가능한 인력양성 필요

### ② 위원회 제도

#### ○ 제도의 개요

- 지방자치법을 기반으로 행정업무 수행상의 책임을 분산시키고 합의를 통해 정책을 결정하기 위한 제도
  - 시청 및 산하기관의 소관사무에 관한 조정, 심의, 의결, 자문, 협의 등을 수행하기 위해 구성된 합의제 행정기관

- 전문성을 바탕으로 다양한 의견 수렴 및 이해관계 조정 역할 수행

○ 제도운용 현황 및 체계

- 연도별 위원회수는 2018년 180개로 매년 증가하는 경향, 대부분 심의·의결·자문 성격
- 위원회별 평균 회의수는 2018년 6.1회로 매년 증가하는 경향이나, 70.7%의 위원회가 연 5회 이하로 활동저조
- 위원수는 2018년 3145명으로 매년 증가하는 경향

표 14 수원시 위원회 설치 현황

연도	회의 횟수/연	위원회 수	위원 수		
			계	당연직	위촉직
2016	5.3	152	2330	544	1785
2017	5.6	166	2,510	605	1905
2018	6.1	180	3145	675	2510

○ 주요 쟁점 및 시사점

- 전문가 중심의 위원구성에 최근 지역 주민 및 활동가 등 구성인원의 다양성을 도모하고 있으나 여전히 위원회의 개방성과 대표성 한계
- 심의·자문 위주의 제한적이고 수동적 역할 수행으로 위원회의 자주적 활동미비
- 지역주민들을 중심으로 하는 지역단위 적극적이고 자율적인 운영의 실효성강화 모색 필요
  - 지역단위의 주제별 분과위원회 활성화 및 공동주택지원심의위원회 및 쓰레기수거 업체 현장점검 등과 같은 현장지향형 평가지원 활동 활성화
  - 지역주민 활동 및 전문역량 확보를 위한 현장지원체계 및 지원자원 부족
  - 위원회 예산은 대부분 회의 참석수당으로 위원회의 현장활동 지원을 위한 사업예산 검토
- 좋은시정위원회 등 협치관련 위원회는 위원 구성에 있어서는 협치역량 강화 및 지원방안 검토 필요

### ③ 민간위탁제도

#### ○ 제도의 개요

- 민간위탁은 지방자치법제104조에 근거하여 주민의 권리와 의무에 직접 관련되지 않는 사무에 대해 민간의 전문성을 활용하여 운용의 효율성 증진을 도모하는 협치제도
- 2000년 수원시 사무 민간위탁 조례를 제정, 지속적 수정 보완

#### ○ 제도운용 현황 및 체계

- 2015년부터 2019년까지 민간위탁건수는 감소하거나 동일한 수준을 유지하는데 반해 예산은 지속적으로 증가함
- 2019년 기준 제도운용 현황을 보면 시설 및 사무형이 사업수에서는 가장 큰 비중을 차지하며, 사무형의 금액이 높은 이유는 생활폐기물수집운반(573억원) 때문
- 위탁대상자 선정방식은 공개모집이 59건(55.6%)이며, 수의계약이 40건(지정위탁 3건)이며, 지역단위 협치조직은 행궁동 주민자치회(2건)가 유일

표 15 수원시 민간위탁 사무유형별 현황

단위: 백만원

총계		시설형		사무형		시설+사무형	
사업수	금액	사업수	금액	사업수	금액	사업수	금액
99	157,368	23	6,068	31	86,298	45	65,003
100%	100%	23.2%	3.9%	31.3%	54.8%	45.5%	41.3%

출처: 수원시 민간위탁 개선방안 연구용역, p.49

#### ○ 주요 쟁점 및 시사점

- 수탁기관 운영의 독립성·자율성 부족 및 운영 효율화 유도 부족
  - 위탁시설 내용·종류에 따른 평가 및 인센티브 도입 검토
- 위탁시설의 대부분은 지역주민이용 시설이나 해당 시설의 민간위탁이 지역주민 공동체활동과 연계되지 못하고 외부조직에 의해 운영되어 지역공동체 활동역량강화와 연계 미흡
- 지역공동체에 대한 위탁에 따른 지역 시설관리·운용 및 역량강화 지원체계 미흡
  - 영통체육문화센터 등 지역공동체 위탁에 따른 현장 자문·지원체계 검토

### Ⅲ. 협치계획 과제도출 및 기본방향, 주요사업 제시

#### 1 협치시정 진단 및 계획 과제의 도출

##### 1) 현행 협치시정 종합진단 : 실행에 이르지 못한 선언적 수준의 협치

- 민주주의 형식에 대한 재설정: 우리나라는 대의민주주의의 한계를 적극적인 관심을 갖는 국민들의 직접적인 행동을 통해 극복하여 왔으며 이는 4.19를 시작으로 최근의 촛불민심의 형태로 나타남
  - 직접민주주의의 형식을 그림에 있어 고대 그리이스의 아고라나 근대 프랑스 시민혁명과 같은 한정적이고 선별된 시민에 의한 방식이 아니라 특정 과제에 관심 있는 누구나 시민(국민)으로서 자신의 의사를 표명하고 이의 공감대를 확대하는 형태의 적극적인 현장표현형 민주주의
- 수원시의 협치시정은 민선5기를 거쳐 시민을 중시하는 정책기조속에서 다양한 시도들이 새로이 행하여져 왔으며, 이러한 새로운 시도들은 충분히 평가 받을만 하다. 그러나 행정과 민간 모두 새로운 형식의 취지에 대한 이해와 역량부족은 협치의 성장을 이룩하지 못함
  - 주민참여에서 민관협치로의 성장 부족: 행정의 정책·계획에 대한 시민들의 참여는 많은 진전이 있었으나 시민들의 주체적인 활동 유도 및 지원체계 미비
  - 현장지원 전문인력 부족 및 불매치: 새로운 제도도입의 과도기적 상황속에서 민관협치에 대한 개념적 이해와 활동역량을 갖춘 현장지원 전문가의 부족
  - 행정주도의 정책시행에 대한 적극적 주민참여와 계획 및 유지관리를 포함하는 지역경영의 파트너로서의 민관협치에 대한 구분역량 부족
- 협치는 특정 사업 및 정책의 성과 및 결과물이 아니라 해당 사업 및 정책 과정에서의 현장관리형 체계로 구축육성
- 협치시정 기조에도 불구하고 여전히 특정 업무영역으로 한정해서 인식
  - 주요 민관협력형 사업 이외에 일반 행정영역에서의 협치노력 미흡
  - 평가제도에 있어서도 민관협치에 대한 반영 미비
  - 기존의 칸막이 행정의 흐름속에서 특정부서 업무로 인식하는 좁은 행정인식과 소

## 극적 대응경향 잔존

- 협치의 대상범위에 대한 인식부족
  - 협치대상범위(시, 지역) 및 협치목표에 따른 협치주체(시민, 주민)와 협치방식에 대한 구분 필요

## 2) 주요현안문제 및 개선방향

### ① 협치 인식 : (주민)참여에서 (민관)협치로

- 현안: 지역공동체는 주민공동체로 지역공동체 활동은 주민공동체 활동으로 인식
- 지역공동체는 지역 주민뿐만 아니라 지역관리를 책임지고 있는 지역(동)행정을 포괄하는 것으로, 지역공동체 활동은 주민들의 활동이 아니라 민관 협력활동
- 협치는 행정이 수립한 계획·정책에 대한 적극적 협력활동이 아니라 행정과 민간(이해당사자, 주민)이 초기 과제발굴 및 개선계획, 실현방안모색 및 실현, 그리고 유지·관리에 이르기까지 지역경영의 전분야에 걸친 파트너적 협력활동
- 시민자치대학을 시민협치대학으로 강화

### ② 협치 사업제도 : 계획-실행-평가의 선형 사업체계에서 현장편집의 순환형 사업체제로

- 현안: 기존 사업체계는 개별사업을 중심으로 계획·예산 수립→사업계획 확정→사업실행→평가로 끝나는 선형의 일방향적 과정으로 추진되고 있으며, 조직화 측면에 있어서도 사전역량 및 소양 함양을 전제로 선(先) 조직구성 후(後) 활동전개의 체계로 추진
- 지역주민과 함께 협치의 대상인 지역환경을 계획·개선하면서, 변화되어 가는 과정속에서 현장상황에 따라 과제발굴, 개선계획, 실행, 피드백을 지속적으로 수행하면서 지역계획을 현장편집해 가는 동시다발적 순환형 사업체계
- 협치활동과정을 통한 협치 주체를 포함하는 지역자원 발굴·육성

### ③ 협치 예산제도 : 개별사업예산에서 지역단위 통합예산으로

- 현안: 개별사업별 예산수립과 주무부서별 예산운용, 개별사업별 지속성 요구

- 민관협치의 대상인 지역을 기준으로 종합적인 개선계획을 수립하고 이에 수반하는 각종 생활밀착형 사업들을 현장에 맞추어 지역공동체를 중심으로 통합적으로 운용,
- 사업의 우선순위를 지역 공동체활동에 집중하여 선정하고 개별사업에 있어서는 할수 있는 사업부터 즉각적 추진
- 지역공동체 단위의 지출사업(복지, 행사, 홍보 등)과 수익사업(시설위탁, 교육 등)을 통합하는 통합예산 운용체계 구축

#### ④ 민간 위탁제도: 전문성 중심의 위탁에서 지역공동체 활동중심의 위탁으로

- 현안: 지역주민(시민)이용 시설의 위탁을 전문기관에 위탁함으로써 해당 시설의 주요 이용자들인 지역주민들의 공동체 활동과 불연계
- 지역주민이용 시설의 유지관리에 있어 요구되는 기술수준에 따라 가급적 지역공동체 조직이 지역공동체 활동으로서 위탁관리할 수 있도록 하며, 위탁과정에서 창출되는 수익이 지역공동체 수익으로 지역에 재투자 될 수 있는 체계 구축
- 시설위탁의 효율화를 위해, 지역공동체의 위탁역량강화를 위한 초기 지원체계구축이 필요하며, 적극적이고 창의적 위탁활동유도를 위해 위탁시설에 대한 사용자평가 및 인센티브 제도 설치필요

#### ⑤ 정보공개제도 : 요청 대응형 소극적 정보공개에서 지역단위 생활정보 중심의 적극적 정보공개로

- 현안: 행정의 필요에 의한 부서별 통계구축과 개별요청에 대응한 개별적이고 수동적인 정보공개, 일방향적 정보공개, 온라인에 편중된 정보공개
- 공개요청빈도에 따른 정보의 적극적 선제적 공개
- 지역단위 생활정보중심의 통합적 정보공개
- 온라인과 오프라인이 통합된 상시적 정보공개체계의 구축
- 주민의견의 공론화 및 조직화 체계 정비: 주민자치회의 주민의견수렴 및 공론화 기능 강화

⑥ 위원회제도(협치시정) : 전체 조직활동에서 특별(지역)분과단위활동 강화로

- 현안: 각종 위원회는 협의·심의 중심 운용으로 현장 협치활동 미흡
- 다양한 위원회 활동에 있어 해당 위원회의 성격에 따라 지역단위의 분과를 설정, 현장 지향형 민관협력체계로서의 실질적인 현장활동 위원회 체계 보완
- 일률적인 전체적 분배가 아니라 특정주제·이슈·지역별 특별분과 체계 운용(예: 도시정책시민계획단 특정이슈별 지역분과회 구성)

⑦ 주민자치(지역사회) : 주민공동체조직에서 지역공동체조직으로

- 현안: 현재 주민자치회는 지역유지를 중심으로 하는 봉사, 친목, 학습운영모임에서 지역대표 모임으로 넘어가는 과도기적 상황으로 활동목표와 역량에 있어 민관 모두 미흡한 상황
- 활동목표로서의 지역정비계획을 포괄하는 주민자치계획 수립 및 지역경영조직으로서 주민자치회 자리매김
- 행정과 주민들 사이의 정보의 가교역할로서의 자리매김
- 주민자치회는 주민조직이 아니라 민관협치조직으로서 지역 내 여타 주민조직·모임을 아우르는 역할로서 자리매김: 각 지역별 주민활동특성에 맞춘 분과 운용, 연계

⑧ 지역공동체 활동네트워크 강화(지역사회)

- 현안: 자신의 거주지역 이외의 주변지역의 상황과 민관협력활동에 대한 이해와 교류부족으로 수원시 전체의 민관협치 확산 및 효율적 전개 한계
- 주민자치활동을 포함하는 다양한 지역공동체 활동을 전개함에 있어 당사자 지역을 넘어 타 지역공동체와 교류함으로써 활동의 시행착오를 줄이고 공감대확산 및 활동효율화 등을 통한 지역공동체 활동을 바탕으로 하는 지역단위 협치 활성화 기대

## 2 기본구상

### 1) 계획 비전설정

- UN의 SDG(Sustainable Development Goal) 합의추진 등 세계레벨에서의 지속가능발전에 대한 관심과 강조
- 국가레벨에서 행정정보 및 절차에 대한 시민접근성 및 투명성을 강화하는 개방형 정부로 행정시스템 및 제도체계가 점진적 전환
- 수원시민들의 삶의 질 향상과 행복증진, 사람중심의 행정운용을 통해 사람이 반가운 도시를 지향해 온 시정철학
  - ※협치시정의 나아갈 방향에 대한 시민 및 공무원에 대한 인식 조사 등을 기반으로 설정하는 것이 필요하지만 이번 현안수시에서는 연구비용기간의 제약으로 생략
- 이상의 세계적, 국가적, 수원시 레벨에서의 경향을 고려하여 사람이 반가운 지속가능한 협치 등을 바탕으로 다음과 같이 비전을 설정
  - 시장 등 정책결정권자가 바뀌더라도 협치시정이 지속적으로 운용될 수 있도록 협치에 대한 행정, 시민 모두의 인식과 공감대를 확산시키고 협치역량을 강화
  - 특히, 지역공동체를 기반으로 민-관, 민-민이 함께하는 생활밀착형 협치시정을 지향하고 협치활동과정을 통한 지역공동체의 성장을 도모함으로써 사람이 반가운 수원을 실현

함께 하는 생활협치, 사람이 반가운 수원

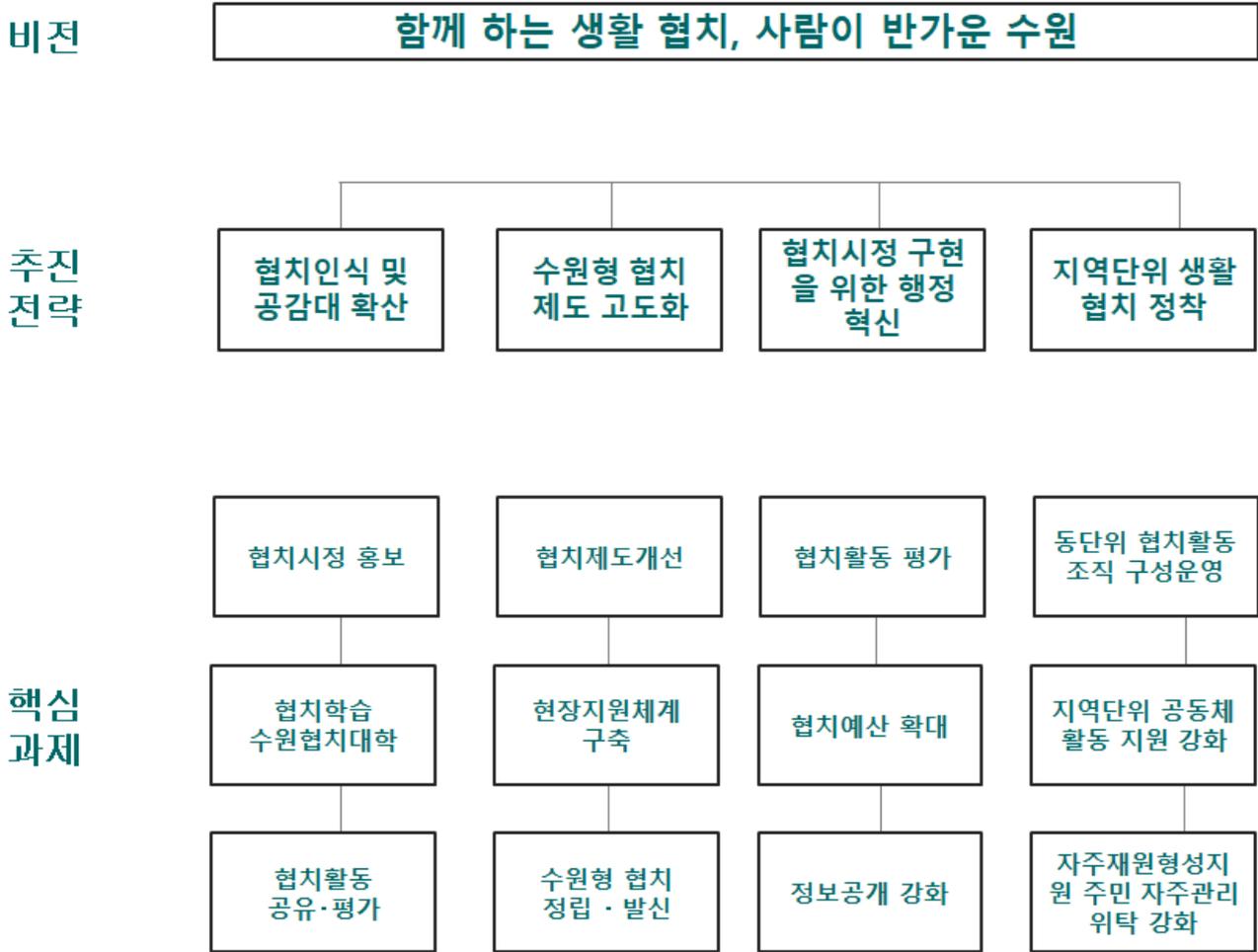
### 2) 추진방향 및 추진과제 설정

- 협치비전을 실현하기 위한 기본계획의 전략적 방향은 수원시 협치시정에 대한 현황에 대한 종합적 검토를 바탕으로 다음과 같이 인식, 제도, 행정, 지역사회 등의 주제별로 구분하여 정리
- ① 협치시정 인식공유 및 공감대 확산 : 홍보, 학습 강화, 협치활동 공유평가
- 협치 주체인 시민과 행정 모두의 협치관련 인식·공감대 확산을 위해 홍보를 확대하고,

협치활동에 대한 시민참여 통로 확대를 통해 다양한 수준에서의 협치경험 축적을 통한 시민사회의 협치저변 강화

- 협치활동의 결과를 공유·평가하고 이러한 공유의 장을 시민축제의 장으로 추진
- 시민자치대학을 수원협치대학으로 개편하는 등을 통해 협치주체(행정, 주민) 모두에 대한 학습체계를 신설·강화하여 협치역량을 강화하고, 현장지원 가능 인력 양성체계 구축
- ② **수원형 협치제도 고도화 : 협치제도 개선, 현장지원체계 구축, 수원형 협치정립**
  - ‘도시정책시민계획단’ 및 ‘좋은시정위원회’ 등 수원시가 선도적으로 시행하고 있는 시민참여제도 및 위원회활동과 관련하여 주제별·지역별 분과활동 활성화유도를 통해 협치활동의 구체성 및 현실적 유의미성 강화
  - 협치활동의 신규 참여 시민 및 행정에 대한 현장지원체계 구축
  - 수원형 협치모델 정립·발신: 타 지방정부와의 협치시정에 대한 과제 및 성과 교류를 통해 수원형 협치모델을 정립하고 그 확산을 도모
- ③ **협치시정 구현을 위한 행정혁신 : 평가, 예산, 정보공개 강화**
  - 협치와 관련된 일반시정, 특히 행정 평가제도에 협치활동을 가점 반영하고, 협치활동 지원예산 등 협치관련 사업예산 확충
  - 정보공개에 대해 지역단위의 주민생활환경 관련 정보를 중심으로 내용체계를 재정비하고 공개빈도 확대 및 온·오프라인 양측면에서의 정보접근성 강화
- ④ **지역단위 생활협치 : 지역단위의 공동체활동과 연계**
  - 지역공동체 기반의 협치활동 조직으로서 주민자치회설정 운영
    - 주민참여예산제를 조직활동과 연계하여 추진
    - 자주재원 형성지원: 지역단위 주민이용 시설의 위탁을 조직활동과 연계하여 추진
      - 위탁활동에 대한 역량강화를 현장지원 체계 구축
      - 이용자 만족도 중심의 평가체계 및 인센티브 제도 도입
    - 지역공동체 내 주민조직간 협력 활동 강화 지원
      - 주민자치회 내 활동주제 및 참여도에 따른 개별 분과구성 및 통합적 교류연계

표 15 수원형 협치의 비전과 추진전략



## IV. 협치계획의 추진전략

### 1 협치시정 인식공유 및 공감대 확산

#### 1) 추진배경 및 목적 : 참여를 넘어 협치로

- 수원시는 민선5기 이후 사람을 중시하는 시정 기조하에 시민들의 시정참여를 확대하고 이를 지원하기 위한 다양한 시도들을 시행하여 왔으며, 촛불정신을 담아 2017년부터 시정참여에서 한발 나아가 협치시정을 모색
  - 시민이 행정과 파트너적 관계속에서 협치주체로 활동하도록 유도·지원 필요
  - 이를 위해서는 근본적으로 행정주도 정책에 대한 주민참여(협조)와 구분되는 도시 및 지역관리 경영 파트너로서의 민관협치에 대한 이해와 개념적 구분 필요

#### 2) 세부과제 설정

- 협치시정 홍보강화
  - 온라인 플랫폼 강화를 통해 상시 관련 정보 제공 및 아카이브 구축
  - SNS 등을 활용하여 참여 주체(시민) 상호간 관계형성 및 상담·정보교류 유도
  - 봉사점수 혹은 포상제도와 연계한 상담포인트제 운용
- 협치학습 체계 강화를 위해 시민자치대학을 수원협치대학으로 개편
  - 공무원 대상 협치과정 운영
  - 동문회 형식의 협치 네트워크 지원
  - 활동과정에서의 역량강화 지원을 위한 협치지원 인력 양성
- 협치활동 성과와 과제의 공유, 평가
  - 협치활동과정에서의 성과와 과제를 공유하는 수원협치축제 추진
  - 수원협치축제와 연계한 수원협치상 도입
  - 수원 협치활동 사례집 및 정보지 발간: 협치적 프로세스를 통해 작성, 편집

## 2 수원형 협치제도 고도화

### 1) 추진배경 및 목적 : 수원형 협치 정립

- 수원시가 민선5기 이후 선진적으로 도입 운영하고 있는 다양한 시민참여제도는 시민의견 수렴확대와 적극적 참여 수준을 넘어 구체적이고 주체적인 활동을 유도, 지원해나갈 수 있도록 하는 체계보완 필요.
- 수원형 협치모델을 구축하고 추진과정에서의 현장 피드백을 통해 지속적으로 수정·보완하면서, 수원형 협치내용과 성과를 발신하고, 국내외 여타 지방자치단체와의 공동워크숍 등의 교류과정을 통해, 평가수정해 가면서 수원형 협치 정립
  - 일반론적 협의 보다는 구체적인 현장 활동 중시
  - 시전반에 걸친 개괄적 주제 보다는 지역단위의 생활밀착형 주제 중시
  - 과거 경력보다는 현재 활동을, 지역 대표자 보다는 지역공동체 활동가 중시
  - 협치사업 평가는 사업성 보다는 협치활동성 중시

### 2) 세부과제 설정

- 협치 제도개선: 참여에서 협치로
  - 협치조직의 운용에 있어 구체적인 논의·활동이 가능하도록 주제·지역 별로 특정하는 분과 병행 운용
  - 지역단위 협치조직의 경우 지역공동체 활동과 연계하여 구성하며, 협치사업의 경우 사업계획은 물론 실현 과정에서도 협치활동이 이루어지도록 하며, 사업우선순위는 협치활동 정도를 기준으로 결정.
- 현장지원체계 구축
  - 협치는 정책의 성과나 결과물이 아니라 해당 수행과정이 중요, 따라서 활동현장의 과정속에서 주체들의 협치역량을 육성할 수 있도록 하는 현장지원체계 구축
- 수원형 협치 정립 및 발신
  - 협치포럼 및 워크숍 개최 / 협치사례집 및 정보지 발간

### 3 협치시정 구현을 위한 행정혁신

#### 1) 추진배경 및 목적: 협치 행정 구현

- 수원시는 민선5기 이후 시민참여의 확대와 협치시정을 위해 노력하여 왔으나 새로이 추진된 특정 협치정책 영역에 국한되는 경향이 있고, 기존의 일반행정 영역에서는 협치행정이 미진
- 시정운영의 기본이 되는 인사와 예산분야에서 협치행정의 활성화에 부합할 수 있도록 하며, 특히 협치를 위해 필연적으로 요구되는 시정운영 정보에 대한 공개제도를 수원형 협치체제에 기여할 수 있도록 재정비하는 등 협치행정 기반 강화

#### 2) 세부과제 설정

- 협치활동(기여) 평가 반영
  - 협치친화형 평가제도(기준) 마련: BSC평가 + 협치평가(별도평가 혹은 가점평가)
  - 협치시정 모니터링 및 보고서 발간: 협치평가 전담조직운영 및 개방형 평가체계(시민평가단) 병행
  - 평가결과를 인사 및 예산배정 등에 활용
- 협치예산 확대
  - 협치친화형 예산제 강화: 지역단위의 주민참여예산제의 규모를 확대하고 시정단위의 시민참여예산제(시민제안 사업제도 도입) 병행
  - 협치형 재정 투명성 강화: 예산배정·집행 사항을 일반시민이 알기 쉽게 가공하여 보고·공시
  - 협치재정 위원회 등 협치예산관련 전담조직 운영
- 정보공개 강화 : 적극적 정보공개와 피드백
  - 시정정보 공개에 있어 지역단위 생활정보로 가공, 선제적 제공
  - 협치시정 관련 사하의 온·오프라인 통합된 정보발신체계 구축
  - 공개정보에 대한 주민의견 수렴 및 공론화 체계 구축

## 4 지역단위 생활협치

### 1) 추진배경 및 목적 : 지역공동체 활동과 연계한 동단위 생활협치 실현

- 협치관련 위원회 등이 수원시 규모에서 구성되고 안전이 다루어지고 있어, 많은 경우 행정이 제시한 안전을 중심으로 하는 일반적이고 피상적 참여활동에 그치며, 시민들의 주도적이고 구체적인 안전제안 및 논의전개에 한계
- 협치활동이 참여 주민들에의해 구체적·주체적으로 이루어질 수 있도록 생활과 밀접한 동 단위 지역공동체활동 연계 수행

### 2) 세부과제 설정

- 동단위 협치활동 조직 구성운영
  - 지역 내 거주민을 협치주체로 하여 일상적 주민이용 시설공간 및 제도규정 등을 대상으로 하는 동단위 생활협치 활동조직으로서 주민자치회 구성운영
- 동단위 협치조직의 공동체 활동 지원강화
  - 동단위 협치활동 조직(주민자치회)의 활동목표(마을계획) 수립 및 공유 지원
  - 마을계획 실현사업의 우선적 추진지원
  - 지역공동체 활동네트워크 구성 및 교류활동 지원
- 동단위 협치조직의 자주재원 형성지원
  - 주민이용 시설에 대한 주민 자주관리위탁제 도입
  - 공동체 활동의 사회적 기업화

## | 참고문헌 |

## 〈국문 자료〉

- 김윤철, 2018.03 2016-2017년 촛불집회의 역사적 맥락과 ‘마지노선 민주주의’, 21세기정책학회보 28(1): 1-19  
 김주석, 2017, 동단위 협력적 거버넌스 활성화 방안-주민자치회를 중심으로-, 수원시정연구원  
 김필두, 류영아, 2014 지방자치에 대한 인식분석, 지방행정연구원  
 임상규, 2011.12 지방정부 자체평가제도의 개선에 관한연구-수원시 자체평가제도 개선사례를 중심으로, 한국지방재정학회 세미나자료집: 137-156  
 정병순, 2017. 서울시 민관협치 활성화 기본계획 수립연구, 서울연구원.  
 서울특별시, 2019, 「민관협치 활성화 기본계획」  
 서울특별시, 2017 서울협치백서, 「같이 만드는 협치서울」  
 수원시, 2017 이제 듣고 말하고 함께 할 때입니다 「수원 시민의 정부 기본계획」  
 수원시, 2020 민간위탁 개선방안 연구용역

## 〈기타 자료〉

- 경기도(민관협치과), 2020.2.25. 시군과의 협치간담회 회의자료  
 수원시(정책기획과), 성과관리(BSC) 운영계획 (2018년도, 2019년도, 2020년도)  
 수원시(총무국) 2010 성과중심과 고객감동실현을 위한 성과관리시스템 개선(안)  
 수원시 2020년 정보공개 종합평가 대비 추진 계획  
 수원시(예산재정과) 주민참여예산제 운영계획(2018년도, 2019년도, 2020년도)  
 수원시 자치단체위원회 운영실태 조사(2016, 2017, 2018, 2019)



발행인 | 최병대

발행처 | 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

031.220.8001

[www.suwon.re.kr](http://www.suwon.re.kr)

※ 이 정책리포트의 내용은 연구진의 견해로서 수원시의 정책과 다를 수도 있습니다.