

수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 지표개발

Development of Performance Evaluation Indicators for the Coaching Staff of
Suwon City Workplace Sports Teams

요약

황소하

연구요약

연구목적

- 본 연구는 직장운동경기부 지도자 성과평가의 객관성과 타당성을 높이고, 공정한 평가체계 확립을 위해 합리적이고 실효성 있는 평가지표를 개발하는 것을 목적으로 함
 - 수원시 직장운동경기부 지도자의 성과평가 근거인 수원시청 직장운동경기부 설치 조례 시행규칙 제8조제4항 [별표2]에 제시된 지도자 평가 항목과 배점은 다양한 종목의 지도자 성과를 평가하는 지표로서 타당성이 부족하고 평가기준이 불명확함
 - 이에 본 연구는 직장운동경기부의 운영목적과 목표를 바탕으로 지도자의 다양한 성과요소를 도출하고 이를 합리적으로 반영할 수 있는 다차원적 성과지표를 개발함
 - 직장운동경기부 전체적으로 평가체계의 통일성을 확보하면서도 각 종목의 특수성을 반영한 타당한 성과지표를 도출하고 구체적 평가 방안을 제시함
- 본 연구의 결과는 향후 지도자 성과평가 체계를 합리적으로 개편하는 데 활용될 수 있으며 지도자의 재계약 및 보수를 결정하는 타당한 기준을 제공하는 데 기여할 수 있을 것으로 기대됨

주요 내용 및 결과

1. 수원시 직장운동경기부 현황

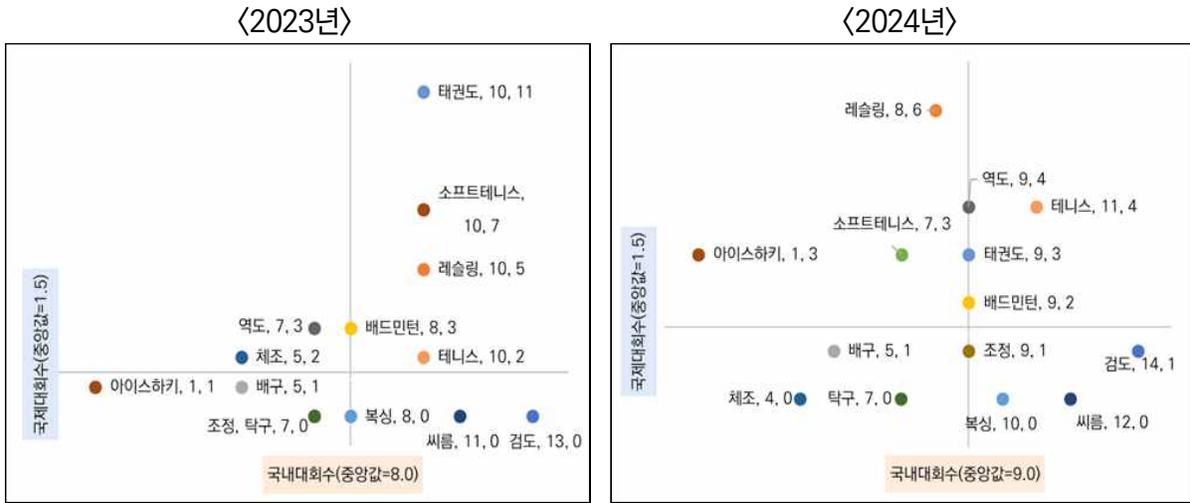
- 수원시 직장운동경기부는 국민체육진흥법 제10조(직장 체육의 진흥)와 수원시청 직장운동경기부 설치 조례 등을 설립의 근거로 함
- 수원시 직장운동경기부는 현재 수원시체육회가 위탁 운영·관리를 시행 중임
- 직장운동경기부 종목현황
 - 2025년 9월 기준, 수원시 직장운동경기부는 14종목 현원 131명으로 구성됨
 - 지도자 24명(감독 14명, 코치 10명), 선수 107명(남 67명/여 40명)

- 수원시 직장운동경기부 종목은 종목자체 특성, 개인 획득가능 메달 수, 국제 및 국내경기 개최현황 및 출전가능 여부 등의 편차가 매우 큼

□ 수원시 직장운동경기부 국내, 국제경기 출전횟수

- 수원시 직장운동경기부 국내, 국제경기 출전횟수를 살펴보면 종목 간 편차가 매우 큼

그림 1 | 수원시 직장운동경기부 종목별 국내·국제 경기 출전 횟수 분포



□ 대회유형별 출전 및 입상 현황

- 국내 및 국제 주요대회(경기도체육대회, 전국체육대회, 아시안게임, 세계선수권 대회)의 참가 가능여부 및 입상실적에도 차이가 있으나 전국규모대회 및 기타 국제대회 출전 횟수와 입상 실적에도 차이가 나타났으며, 특히 기타국제대회의 출전횟수와 입상실적에 큰 격차가 존재함

2. 수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 체계

□ 수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가는 원칙적으로 수원시청 직장운동경기부 설치 조례 시행규칙 제8조4항 [별표2]의 종목별·개인별 등급산정 기준표에 따라 수행해야 함

- [별표2]의 평가기준은 현재 수원시 직장운동경기부의 다양한 성과를 평가하기에 지표 및 배점의 타당성이 떨어지고 측정방법이 구체적이지 않아 수원시체육회는 매년 별도의 지침을 마련하여 지도자 성과평가를 실시함

□ 2023년과 2024년 지침은 동일한 기준을 제시하고 있으며, 2025년 지침은 평가방식과 배점을 달리하여 평가기준을 제시하고 있음

표 1 | 연도별 지도자 평가기준(2023~2025년)

구분	경기력 항목				경기력 외 항목(20점)	가산항목	비고	
	국내대회 성적(50점)			국제대회 성적(30점)				
2023/ 2024년	전국체육대회 (20점)	전국규모 대회 (15점)	경기도민 체육대회 (15점)	국제대회 (30점)	선수단 운영 (20점)	예산효율성 항목 (5등급별 가산점)		
구분	경기력 항목				경기력 외 항목(40점)	가산항목	비고	
	국내대회 성적(60점)			국제대회 성적				
2025년 상반기 (30%)	경기도 체육대회 개최	전국규모 대회 (30점)	경기도민 체육대회 (30점)	-	사회적 공헌도 (20점)	선수단 운영 (20점)	예산효율성 항목 (5등급별 가산점)	<ul style="list-style-type: none"> • 국내대회 성적 배점간격 증가 • 전국규모대회 출전점수 삭제
	경기도 체육대회 미개최	전국규모 대회 (36점)	육성점수 (24점)					
구분	경기력 항목				경기력 외 항목(40점)	가산항목	비고	
	국내대회 성적(20점)			국제대회 성적(40점)				
2025년 하반기 (70%)	전국 체육대회 개최	전국규모 대회 (10점)	전국체육대회 (10점)	국제대회 (40점)	사회적 공헌도 (20점)	선수단 운영 (20점)	예산효율성 항목 (5등급별 가산점)	<ul style="list-style-type: none"> • 국제대회 기본점수 삭제 • 국제대회 입상 메달 간 점수차 확대 • 전국체육대회 미개최 종목은 총점 96점 만점
	전국 체육대회 미개최	전국규모 대회 (16점)						

□ 수원시 직장운동경기 현행 평가체계의 특징

- 국제대회와 국내대회를 나누어 각 대회 점수를 고루 반영함
- 미출전 종목에 대해서는 육성점수 및 기본점수 등을 부여하여 편차를 조정함
- 국내대회 점수의 경우 단체전 및 개인전 일부 입상 실적만 반영하여 점수를 배분하며 국제대회 점수의 경우 최고 성적만 인정하여 종목별 가능 메달 개수의 편차를 조정함
- 선수단 운영 항목은 정성평가로 이루어지고 있으나 구체적 점수부여 기준이 마련되지 않음
- 국내 및 국제대회 점수에 예산효율성 가산점을 부여하여 예산 투입비용 차이에서 나타나는 점수격차를 반영함
- 최근 2개년도 점수의 평균으로 최종점수를 내어 연도별 점수 격차를 조정함
- 2025년 상하반기 평가를 분리, 각 상하반기 점수 가중치를 30:70으로 하고 배점을 변경함

3. 타자치단체 사례분석

- 자치단체에 따라 상이한 성과평가 체계를 구축하고 있으며, 대체로 수원시와 마찬가지로 성과평가 체계에 종목 간 특성을 반영하기 위한 기제를 포함하고 있었으나 한계가 존재하며, 구체적인 평가방법 제시가 미흡함

표 2 | 타자치단체 지도자 성과평가 특징 비교

구분	수원시	서울시	경기도	성남시	용인시
경기성적 배점	80	50+가점	60	60	55
국제대회 성적배점	국내/국제 분리	가점처리	국내/국제 통합	국내/국제 통합	국내/국제 통합
종목 특성 반영 방법 (종목별 획득가능 메달 총수)	<ul style="list-style-type: none"> • 국내대회 점수를 참가대회수로 나눔 • 출전점수, 기본 점수 반영 • 국제대회 최상위 점수만 반영 • 국내대회 개인/단체에 따라 일부 점수에 대해 등급화 	<ul style="list-style-type: none"> • 5개 대회로 한정 • 1인당 가능메달 수로 유형화 • 최상위 점수만 반영 	<ul style="list-style-type: none"> • 선수성적 산술 평균 	<ul style="list-style-type: none"> • 선수성적 산술 평균 • 최고성적 반영+ 기타 30% 누적 반영 • 출전점수 반영 	<ul style="list-style-type: none"> • 상위성적 5개 대회의 입상 성적을 총 출전 종목 수로 나눔
정성평가	기준 불명확	정량적 정성지표	기준 불명확	기준 불명확	세부항목 배점 제시

4. 지도자 및 전문가 의견조사

- 지도자 및 전문가 의견조사 주요 내용
 - 성과평가에 대해 지도자들이 명확히 이해하고 있지 못하며 세부 평가결과의 공개 및 환류절차가 구축되지 못하였으므로 향후 이에 대한 개선을 통한 평가의 공정성과 실효성 확보가 필요함
 - 종목별 특성을 반영한 평가체계 구축이 필요함
 - 직장운동경기부의 목표와 운영방향을 고려한 평가체계가 필요함
 - 평가지표의 배점 설정을 위해 평가항목간의 우선순위 조사를 위한 AHP 설문을 실시함
 - 국제대회 > 국내대회 > 선수단운영
 - 전국체육대회 > 전국규모대회 > 도민체전
 - 선수관리 실적 > 국가대표급 신규영입 실적 > 사회적 공헌 실적 > 행정지원 및 교육참여
 - 사회적 공헌 활동 횟수는 월 1회 또는 월 2회가 적정하다는 의견이 거의 동등

5. 수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 지표개발

□ 지도자 성과평가 지표 개발의 기본방향

- 수원시 직장운동경기부 목표와의 연계
 - 엘리트 체육의 진흥, 지역스포츠 문화 형성 및 확산, 사회적 가치 창출
- 대한체육회의 권고 및 수원시 정책방향과 일치
 - 인권침해 및 성적지상주의를 개선하기 위해 대회성적 반영비율을 낮추고 정성지표를 확대
 - 직장운동경기부의 사회적 공헌 강조, 국제대회 경기력 강화, 도민체전에 대한 중요도 약화, 선수와 지도자의 인권보호 강화
- 종목별 특성 요인이 점수에 미치는 구조적 영향을 축소
 - 종목자체의 특성 및 종목의 변할 수 없는 환경요인이 야기하는 각종 점수 편차를 최소화하여 주어진 조건 하에서 최선의 성과를 창출할 수 있도록 평가
 - 종목별 특성요인을 고려하여 평가항목 및 배점, 가중치, 측정 방법 등을 결정
- 평가방법의 구체화 및 명확화
 - 평가지표의 세부내용을 구체적으로 규정하고 각 측정기준을 명확히 제시
- 평가방법의 효율화
 - 평가지표와 방식은 직장운동경기부 성과를 다각도에서 반영하고 선수단의 특성을 면밀히 반영하되 평가비용, 평가자 및 피평가자의 이해도를 고려하여 평가방법을 효율화

□ 수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 지표 개발을 위한 쟁점 검토

- 이전연도 실적 반영여부 검토, 종목특성 반영방법에 대한 검토, 평가항목별 배점과 세부 평가 지표에 대한 배점, 경기실적 평가지표 측정방법에 대한 논의, 사회적 공헌 및 선수단 운영에 대한 세부지표 및 평가방법 설정 등에 대한 세부 검토를 실시하여 지표개발 대안을 수립함
- 수원시의 정책 및 체육계 인권보호 흐름에 따라 직장운동경기부의 경기실적 비중을 감소시키고 사회적 공헌 실적을 강조하는 방향으로 평가지표를 설정하되, 종목유형 구분 없이 동일한 평가체계 하에서 배점 조정을 통해 종목 특성을 반영함
- 경기성적 배점은 기존 평가안과 비교하여 배점을 감소시키고 기존에 평가되지 않은 항목인 경기성적 향상도를 포함함(2023/2024년 평가안 : 경기성적(80점))

- 사회적 공헌과 선수단 운영의 배점은 기존 평가안과 비교하여 배점을 증가시키되, 사회적 공헌과 선수단 운영배점 비중을 동일하게 설정함(2023/2024년 평가안: 사회적 공헌(10점), 선수단 운영(10점))

표 3 | 평가항목 배점안

구분	경기실적			사회적 공헌	선수단 운영
	경기성적		경기성적 향상도		
	국제경기	국내경기			
평가항목 배점안1	30	30	10	15	15
평가항목 배점안2	25	25	10	20	20

- 국제경기는 현행과 동일하게 올림픽, 아시안게임, 세계선수권, 기타 국제대회(국가대표 출전), 기타 국제대회(국가대표 미출전)로 구분하고 국내경기는 전국체육대회, 전국규모대회, 경기도 체육대회로 구분하여 평가함
 - 국내 특정경기에 출전하지 못하는 구조적 요인에 따른 점수저하를 방지하고, 국제경기 입상에 따른 점수격차를 다소 완화하는 측면에서 기본점수 부여
 - 선발전이 있는 경기의 경우 선발에 대한 점수를 부여하고 선발되어 나가는 경기로 출전의 의의가 큰 올림픽, 아시안 게임, 세계선수권, 전국체육대회에 출전점수를 부여
- 종목별 특성을 반영한 점수 산정 방식 검토에 따라 종목별 입상개수 차이를 통제하기 위해 국제대회 전체 최고 성적반영, 전국체육대회 및 전국규모 대회 최고성적 반영, 경기도민체전 종합순위를 반영함
 - 전국규모대회는 다수 개최되므로 최고성적의 합을 참가 대회수로 나누어 산출
- 경기실적 성장성의 평가반영 목적과 방법 등을 고려할 때, 대한체육회 권고에 따라 수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가에 경기성적 향상도를 10점 반영함
 - 성적 향상도(10점) 반영안 : 전국체육대회와 종목별 주요 전국규모대회의 성적점수의 전년대비 증가율
 - 성적점수 산정방식: 해당종목의 전국체전 종목 평균점수(점수총점/참가 종목수) + 3개 주요 전국규모대회 종목 평균점수(3개 전국규모대회 점수 총점/참가 종목수)
 - 평가를 위한 주요 전국규모대회는 연초에 지도자와 관리부서 간 협의를 통해 선정
- 예산효율성에 대한 가산점을 비율이 아닌 등급별 점수로 부여함
 - 종목별 예산효율성 반영 방안 : 2025년 현재 등급구분 상 4군 종목이 없으므로 4등급으로 재조정하고 2.5점 간격으로 가산점 배분

- 사회적 공헌 및 선수단 운영에 대한 세부지표 및 평가배점은 앞서 논의한 바와 같이 사회적 공헌을 강조하는 현행 수원시의 정책기조를 반영하여 50:50 비중으로 설정함¹⁾
- 사회적 공헌 항목(15점/20점)
 - 수원시 및 타자치단체의 사례를 참고하여 직장운동경기부의 사회적 기여도로 평가
 - 사회적 기여 활동에 참여한 횟수, 시간, 난이도 등 고려 가능
- 선수단 운영 항목(15점/20점)²⁾
 - 선수관리 실적(12점/15점) : 우수선수 확보 및 육성실적, 지도능력 및 팀발전 기여도, 인권침해 방지 및 선수생활 관리에 대한 평가(감점) 등
 - 정량평가: 국가대표 선수 영입 및 관리실적, 전국체육대회 선발 실적
 - 정성평가: 지도능력 및 팀발전 기여도에 대해 5점 척도로 구성하여 점수 배분
 - 감점지표: 인권침해 사실 확인 건수, 경위서 작성 건수
 - 행정지원 및 교육참여 실적(3점/5점) : 행정지원 및 교육참여도에 대한 평가
 - 월간·주간 훈련 계획, 훈련일지, 대회참가 및 전지훈련 기록, 기타 요청 행정서류 기한 내 제출 여부 및 질적 충실성, 종목별 필수 교육참여율 등을 고려하여 정성평가, 3점 척도로 구성하여 점수 배분
- 사회적 공헌 및 선수단 운영 항목 중 정성평가 항목은 관리부서의 자료 수집 및 확인과정을 거쳐서 관리부서 책임자(사무국장 및 직장운동경기부 과장 평가)가 실시하거나 성과평가위원회 구성을 통해 심의하도록 하는 방안이 있음
- 아이스하키팀은 타 종목과의 특성차이가 너무 커서 별도의 정성평가를 실시하는 것이 바람직함

6. 수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 지표안

- 앞서 검토한 지도자 성과평가 지표 개발의 기본방향, 지표개발을 위한 쟁점 검토, 지표 배점안 시뮬레이션 결과 검토를 토대로 지도자 성과지표 최종안을 제시함
- 현재 상황에서 우선 적용이 가능한 안을 최적으로 제시하고 장기적인 추진을 고려해 보아야 하는 장기검토(안)을 추가적으로 제안함

1) 이하 사회적 공헌항목 및 선수단 운영항목의 배점은 평가항목 배점안 1, 2에 따라 부여함

2) 이하 선수관리 실적지표와 이하 행정지원 및 교육참여도 지표의 배점은 선수단 운영항목 점수 배분안(15점/20점)에 따라 배분함

[수원시 직장운동경기부 지도자 성과평 지표(안): 우선적용안]

구분	평가배점 및 평가 방법						
평가대상	종목별 감독 및 코치 - 단 아이스하키는 별도 정성평가 실시						
평가항목 배점	총계	경기실적(70점)			사회적 공헌(15점)	선수단 운영(15점)	
		경기성적		경기성적 향상도	사회적 기여 활동수준	선수관리 실적	행정지원 및 교육참여
		국제경기	국내경기				
100점	30점	30점	10점	15점	12점	3점	
경기성적 (60점)	<p>○ 국제경기성적(30점)의 평가</p> <p>- 올림픽, 아시안/세계선수권 대회, 국가대표 출전 국제대회, 국가대표 미출전 국제대회의 입상성적(등위 성적 포함) 중 종목별 최고 성적으로 [경기성적 배점표]에 따라 점수산정</p> <p>※ 미출전 또는 입상성적이 없는 종목의 경우 기본점수를 부여</p> <p>※ 국제대회가 없는 씨름 종목의 경우 설, 추석, 천하장사 대회를 국가대표 미출전 국제대회로 인정하여 평가 (단, 기본점수 10점은 미부여)</p> <p>○ 국내경기성적(30점)의 평가</p> <p>- 국내경기성적은 전국체육대회, 전국규모대회, 경기도 체육대회 성적으로 [경기성적 배점표]에 따라 점수산정</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전국체육대회: 종목별 최고 입상성적(등위 성적 포함)으로 점수산정 • 전국규모대회: 종목의 경기별 최고 입상성적의 합을 출전 경기수로 나누어 점수산정 • 경기도 체육대회: 종목별 종합성적으로 점수산정 <p>※ 경기도 체육대회 미출전 종목의 전국체육대회 및 전국규모대회 배점은 배점표의 괄호로 표시</p>						
	[경기성적 배점표]						
	구분	경기	1위	2위	3위	등외(출전)	기본
	국제 경기 (30점)	올림픽	30점	27점	24점	20점	10점
		아시안/세계선수권	28점	25점	22점	18점	
		국대출전 국제대회	20점	18점	16점	-	
		국대미출전 국제대회 (씨름: 설, 추석, 천하장사)	16점	14점	12점	-	-
	국내 경기 (30점)	전국체육대회	13(18)점	11(16)점	9(14)점	7(12)점	-
		전국규모대회	9(12)점	7(10)점	5(8)점	-	-
		경기도 체육대회	8점	6점	4점	-	-
경기성적 향상도 (10점)	<p>○ 경기성적 향상도(10점)의 평가</p> <p>- 전국체육대회와 종목별 주요 전국규모대회 성적점수*의 전년대비 증가율의 해당구간 배점에 따라 점수산정</p> <p>* 성적점수 : 해당종목의 전국체전 종목 평균점수(점수총점/참가 종목수) + 3개 주요 전국규모대회 종목 평균점수(3개 전국규모대회 점수 총점/참가 종목수)</p> <p>※ 3개 주요 전국규모대회는 평가연도 사업계획 수립 시 지도자와 관리부서간 협의를 통해 선정</p>						
	[경기성적 증가율 배점표]						
	경기성적 증가율	0%미만	0%이상 ~5%미만	5%이상 ~10%미만	10%이상~ 15%미만	15%이상~ 20%미만	20%이상
	배점	5점	6점	7점	8점	9점	10점

구분	평가배점 및 평가 방법			
사회적 공헌 (15점)	○ 사회적 공헌 항목은 각 종목별 사회적 기여 활동 수준으로 평가			
	평가지표	평가방법		비고
	사회적 기여 활동 수준 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> • 선수단 재능기부, 시민행사 참여, 소외계층 봉사 등에 참여한 시간 (1시간 이상 행사의 공식 행사 시간만 인정) - 15점: 50시간 이상 - 12점: 40시간 이상 50시간 미만 - 9점: 30시간 이상 40시간 미만 - 6점: 20시간 이상 30시간 미만 - 3점: 20시간 미만 		정량평가
선수단 운영 (15점)	○ 선수단 운영 항목은 선수관리 실적(12점)과 행정지원 및 교육참여(3점) 지표로 평가			
	평가지표	평가방법		비고
	선수관리 실적 (12점)	<ul style="list-style-type: none"> • 우수선수 확보 및 육성실적(8점) <ul style="list-style-type: none"> ① 국가대표 선수영입 및 관리 실적(5점) <ul style="list-style-type: none"> - 5점: 국가대표 선수 신규영입, 기존선수의 국가대표발탁으로 국가대표 선수 수가 전년대비 증가한 경우 - 4점: 국가대표가 있고, 전년도 국가대표 선수 수가 유지된 경우 - 3점: 국가대표 선수가 없거나, 전년대비 국가대표 선수 수가 감소한 경우 ※ 씨름은 장사급(설날, 추석, 단오, 천하장사 대회) 선수 수로 평가 ② 전국체육대회 선발 실적(3점) <ul style="list-style-type: none"> - 3점: 전년대비 전국체전 선발률(수원시청 선발인원/총선발인원)이 증가한 경우 또는 매년 100%인 경우 - 2점: 전년대비 전국체전 선발률(수원시청 선발인원/총선발인원)이 동일한 경우 - 1점: 전년대비 전국체전 선발률(수원시청 선발인원/총선발인원)이 감소한 경우 • 지도능력 및 팀발전 기여도(4점) <ul style="list-style-type: none"> - 리더십, 훈련참여 적극성, 선수 복무관리, 선수단 인권침해 방지 노력, 팀문화 개선 노력도 등을 평가 - 매우 우수(4점), 우수(3점), 보통(2점), 미흡(1점), 매우 미흡(0점) 		정량평가
		<ul style="list-style-type: none"> • 선수단 상호간 인권침해 사실 여부 확인 시 건당 -2점 • 경위서 작성 건당 -2점 (선수부상에 의한 경위서 제외, 규정위반 및 사회적 물의 야기에 따른 경위서 기준) 		감점지표
	행정지원 및 교육참여 실적 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> • 행정지원 및 교육참여도(3점) <ul style="list-style-type: none"> - 월간·주간 훈련 계획, 훈련일지, 대회참가 및 전지훈련 기록, 기타 요청 행정 서류 기한 내 제출 여부 및 질적 충실성, 종목별 필수 교육 참여율 등을 평가 - 우수(3점), 보통(2점), 미흡(1점) 		정성평가
예산효율성 가산점	○ 종목별 선수단의 평균연봉 및 영입비에 따른 종목별 예산효율성 등급에 따라 점수를 산정 [예산효율성 등급별 가산점]			
	등급	1인 당 평균 연봉 및 영입비	대상 종목	가산점
	1군	7천만원 이상	레슬링, 배드민턴, 씨름, 체조	2.5점
	2군	6천만원 이상 ~ 7천만원 미만	복싱, 소프트테니스, 태권도	5점
	3군	5천만원 이상 ~ 6천만원 미만	검도, 역도, 조정, 탁구, 테니스	7.5점
4군	5천만원 미만	배구, 아이스하키	10점	

정책제언

- 본 연구를 통해 제시된 평가지표를 통한 성과평가가 원활히 이루어지기 위해서는 다음과 같은 사항들이 고려되어야 함
- 첫째, 성과평가의 목적과 취지에 대해 피평가자인 지도자의 이해와 공감을 유도해야 함
 - 성과평가 체계의 합리성과 공정성에 대한 인식을 제고하고 성과평가 결과를 성과향상에 활용할 수 있도록 성과평가에 대한 교육, 간담회 등을 지속적으로 진행할 필요가 있음
- 둘째, 성과평가를 위한 데이터 수집 및 관리가 철저히 이루어져야 함
 - 수집되어야 할 종목별 성적 데이터, 사회적 공헌활동 및 선수단 운영관련 세부데이터를 리스트화하여 상시 관리 및 확인에 힘써야 함
 - 해당 실적 데이터를 각 지도자와 공유, 확인하는 과정을 거칠 필요가 있으며 성과평가위원회가 구성될 경우 위원회에 상세한 평가데이터를 제공해야 함
- 셋째, 성과평가 체계에 대한 주기적인 개선이 요구됨
 - 직장운동경기부의 운영목표와 정책방향, 성과평가 결과에 대한 검토과정을 통해 매년 성과평가 체계에 대한 지속적인 수정, 개선이 필요함
 - 경기실적 비중 조정, 경기실적 향상률 산정 기간 조정, 다면평가 도입 등에 대한 지속적인 검토가 요구됨
- 넷째, 성과평가 결과의 환류를 강화할 필요가 있음
 - 성과평가 결과를 재계약 및 연봉조정의 근거자료로 활용하고, 종목별 목표수립 및 성과예측, 목표달성도 점검의 객관적 기준으로 삼아야 함
 - 지도자의 평가결과 수용성 제고를 위해 지도자 평가방식 및 평가결과의 명확한 공지, 이의제기 절차 준수 등 절차적 정당성이 기본적으로 확보되어야 함
- 다섯째, 무엇보다도 성과평가는 조직목표에 대한 달성도를 평가하는 것으로 직장운동경기부의 목표와 향후 운영방향을 명확히 할 필요가 있음

주제어: 직장운동경기부, 성과평가, 평가지표, 경기실적, 사회적 공헌, 선수단 운영

예산의 성과계획서 성과지표 개선 연구

연구책임자 황소하 (수원시정연구원 연구위원)

SRI-정책 2025-05

수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 지표개발

발행인 김성진

발행처 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

(우편번호) 16429

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

<http://www.suwon.re.kr>

인쇄 2025년 10월 31일

발행 2025년 10월 31일

ISBN 979-11-6819-200-3(93350)

© 2025 수원시정연구원

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

황소하. 2025. 「수원시 직장운동경기부 지도자 성과평가 지표개발」. 수원시정연구원.

비매품