

수원시 공원녹지분야 대시민서비스 확대방안

Expanding Public Services in Suwon's Urban Parks and Green Spaces

김은영, 김채영

CONTENTS

연구요약

01 서론 01

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구범위 및 방법

02 수원시 현황 및 서비스 수준 분석 05

제1절 수원시 공원녹지 현황

제2절 수원시 공원녹지분야 조직

제3절 수원시 공원녹지 관련 법·제도 현황

03 선행연구 및 국내외 사례 23

제1절 공원녹지분야 대시민서비스 목표

제2절 공원녹지분야 대시민서비스 성과목표 및 성과지표

제3절 공원녹지분야 대시민서비스 사례

제4절 국내 공원녹지관련 단체

04 공원녹지분야 대시민서비스 확대방안 50

제1절 공원녹지분야 대시민서비스 조례

제2절 공원녹지분야 대시민서비스 조직 및 업무

제3절 공원녹지분야 대시민서비스 확대를 위한 중간지원조직 도입방안

제4절 중간지원조직의 조직 구성 및 운영 방식

참고문헌 74

연구요약

연구목적

- 도시공원과 녹지는 시민 삶의 질 향상과 도시 지속가능성 실현을 위한 핵심 기반시설로 시민의 수요와 참여방식이 다변화되고 있으나 공원녹지 서비스는 이용자 수요에 비해 대응력이 낮은 상황
- 시민체감형 공원녹지 대시민서비스 확대 및 실행 기반 확보를 위한 체계 개편 필요
 - 공원녹지분야에서 시민참여를 확대하고 서비스 품질을 높이기 위해 중간지원조직의 도입 필요성과 그 운영방안을 종합적으로 제안하는 데 목적이 있음

주요 내용 및 결과

- 도시공원은 휴식 공간을 넘어 복지, 건강, 공동체, 환경교육, 기후대응 기능을 수행하는 도시 인프라로 인식
 - 국외에서는 "Parks and Recreation"의 개념 하에 이용과 프로그램, 시민참여 확대에 중점을 둔 정책과 조직체계가 발달
 - 공공서비스로서의 공원 기능을 적극적으로 재구성해야 할 필요성 제기
- 수원시 조직체계는 공원녹지 조성 및 유지관리에 기능이 집중되어 있음. 최근 시민참여와 공원 이용 프로그램 운영을 시도하고 있으나 공원서비스 성과관리 등의 전담 기능은 부재한 상황
 - 행정 조직 내에서 시민 참여와 이용 활성화분야는 주로 개별 담당자의 역량에 의존하거나, 민간단체 위탁운영을 통해 제한적으로 이루어지고 있음. 공원서비스를 종합적으로 기획·운영하고 시민활동을 구조화할 수 있는 체계적인 기능 확보 필요
 - 공원녹지관련 조례 분석 결과, 정원·도시숲·시민참여 등 공원녹지 관련 제도의 보완이 필요하며 공원서비스의 기획, 운영, 평가를 연계할 수 있는 법적 근거도 미비
 - 수원시 공원녹지 행정체계에서 기존의 조성·관리 중심 기능은 안정적으로 작동하고 있으나,

대시민서비스 확대와 정책 전환을 위한 새로운 기능과 조직구조 보완이 시급

- 공원녹지분야 대시민서비스 확대를 위해서는 행정조직의 한계를 보완하고 전문성과 유연성을 갖춘 전담조직 필요
 - 중간지원조직은 시민참여를 촉진하고, 프로그램을 기획·운영하며, 공동체 활동과 성과관리를 전담하는 실행 기반으로 기능할 수 있음
 - 공원녹지 서비스 목표와 비교해 볼 때, 행정조직만으로는 실현이 어려운 성과측정, 공동관리 실험, 시민협력 등의 기능을 수행할 수 있음
- 공원녹지분야 중간지원조직은 시민참여 활성화, 공공문화·복지 콘텐츠 운영, 공동관리 실험, 성과 환류, 거버넌스 조정, 전문성 확보, 지속가능성 강화를 핵심 역할을 기반으로 운영되어야 함

정책제언

- 공원녹지는 공공서비스 실행 플랫폼으로 전환해 나가기 위해 제도 및 조직·서비스 기반을 함께 정비하고, 행정과 시민이 함께 참여하는 지속가능한 공원녹지 행정 체계 구축 필요
 - 공원 이용 활성화 및 시민참여 확대 전략 연계
 - 수원시 공원녹지 대시민서비스 확대를 위한 이용활성화 전략 마련
 - 중간지원조직 구성 및 제도화
 - 대시민서비스 확대를 위한 중간지원조직의 구성, 역할 및 목표 설정
 - 정원지원센터, 도시숲지원센터 등 기능 연계
 - 시민만족도, 사업효과 등 성과관리 및 정책 환류 조항 신설

주제어: 시민참여, 공원이용활성화, 공원녹지 서비스, 중간지원조직

01

서론

제1절 연구배경 및 목적¹⁾

1 연구배경

- 도시공원과 녹지는 시민 삶의 질 향상과 도시 지속가능성 실현을 위한 핵심 기반시설임
 - 기후위기, 도시 과밀화, 정신건강 문제 등 복합 도시 이슈 대응 수단으로 중요성 증대
 - 단순한 녹지 제공을 넘어 건강, 복지, 교육, 커뮤니티 기능을 포함한 복합 서비스 공간으로 진화
- 시민의 공원이용 수요와 참여 방식이 다변화되고 있음
 - 공원이 단순 산책·휴식 공간을 넘어 체험·교육·문화·복지 공간으로 활용되기를 기대하는 시민 요구 증가
 - 고령층·아동·장애인 등 이용 계층 다양화에 따른 맞춤형 서비스 필요성 확대
 - 수동적 이용자에서 벗어나 기획, 운영, 관리 등 공원 운영 전반에 참여하고자 하는 시민 주체 등장
- 수원시의 공원녹지 서비스는 이용자 수요에 비해 대응력이 낮은 상황
 - 공원 접근성과 양적 공급 수준은 우수하나, 운영 프로그램, 체험 콘텐츠, 시민접점 인프라 부족
 - 현재 제공되는 서비스는 일부 수목원과 체험 프로그램에 국한되어 있어 파편적이고 단기적
 - 이용자 참여를 체계화할 플랫폼이나 지원 체계 부재로 실질적 시민참여가 구조화되지 못함
- 시민체감형 서비스 확대 및 실행 기반 확보를 위한 체계 개편 필요
 - 기존의 '조성·관리' 중심 행정에서 벗어나 이용·운영 중심 전환과 민간·시민 연계 강화 요구

1) 본 연구는 수원특례시의회에서 의뢰받아 시행한 정책연구임

- 공원 이용자 중심의 서비스 확대, 프로그램 다양화, 전문 조직에 의한 기획·운영 구조 확보 필요
- 이를 위해 유연성과 전문성을 갖춘 중간지원조직 도입과 제도 기반 마련이 핵심 과제로 부상

2 • 연구목적

- 공원녹지 서비스의 이상향 및 방향성 정립
 - 수원시가 지향해야 할 다기능적이고 시민 체감 중심의 공원녹지 서비스 모델 제시
 - 생태적·사회적·건강적 가치를 통합한 정책 비전 설정
- 수원시 공원녹지 서비스 수준 진단 및 격차 분석
 - 공간 분포, 이용 프로그램, 운영체계, 시민참여 등을 종합적으로 분석
 - 서비스 사각지대와 활용 저조 영역에 대한 개선 방향 도출
- 시민참여 확대 및 중간지원조직 기반의 운영모형 제안
 - 현장 밀착형 실행력을 갖춘 중간지원조직의 기능과 조직모형 설계
 - 민관 거버넌스 및 협력체계 연계방안 마련
- 성과관리 기반의 서비스 운영체계 구축
 - 서비스 운영성과를 객관적으로 측정하고 환류할 수 있는 성과지표 체계 제안
 - 성과 기반의 정책 집행 및 시민 신뢰도 제고

제2절 연구범위 및 방법

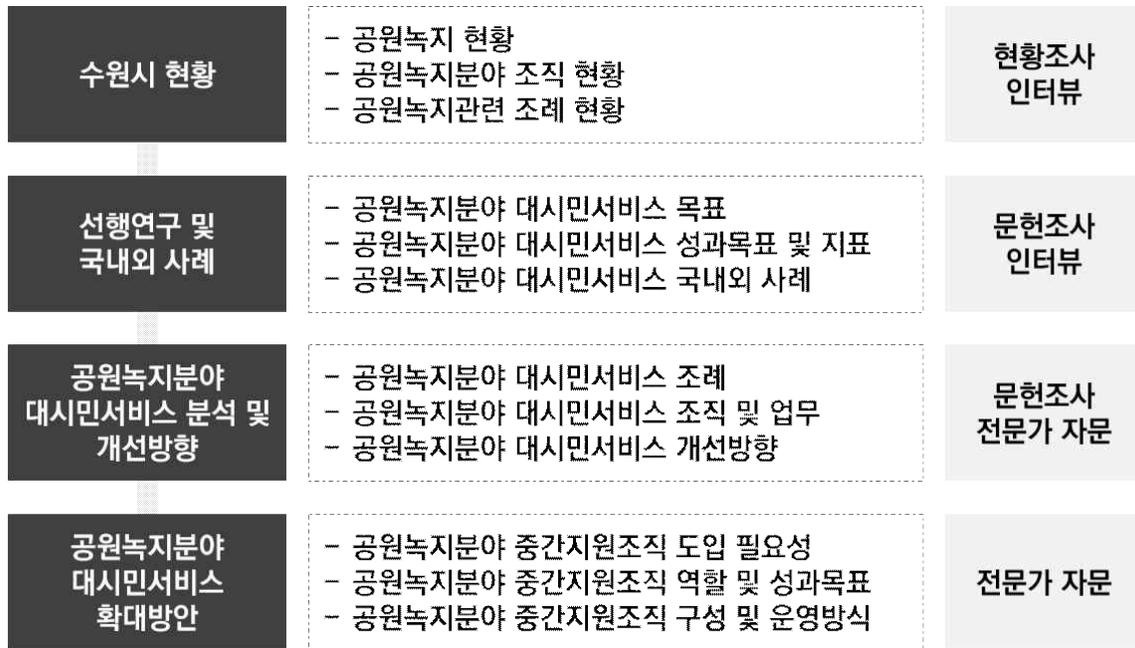
1 연구범위

- (공간적 범위) 수원시 공원녹지 관련 업무·조직이 관할하는 행정구역 전체
- (내용적 범위) 수원시 공원녹지 서비스 및 서비스 수준 평가, 대시민서비스 확대방안 중심으로 연구 수행
 - 수원시 공원녹지 서비스의 제공 현황과 조직·제도 체계 분석
 - 국내외 공원녹지분야의 시민서비스 유형 및 운영사례 검토
 - 수원시 공원녹지 서비스의 개선 방향 및 중간지원조직 도입 가능성 검토
 - 대시민서비스 확대를 위한 운영모형 및 성과관리 방안 제안

2 연구방법

- 본 연구는 공원녹지분야 대시민서비스 확대방안 마련을 위해 문헌 및 사례 연구 고찰, 전문가 자문 및 관련자 인터뷰 수행
- 문헌 및 사례 연구 고찰
 - 국내 공원녹지분야 대시민서비스 검토
 - 국외 공원녹지분야 대시민서비스 제공을 위한 업무 범위 고찰
 - 국내 중간지원조직 현황 분석을 통한 장단점 도출
- 전문가 자문 및 관련자 인터뷰 수행
 - 전문가 자문을 통한 수원시 공원녹지 대시민서비스 발전 방안 도출 및 대시민서비스와 연계한 성과지표 제안

그림 1-1 | 연구흐름



자료: 저자 작성.

02

수원시 현황 및 서비스 수준 분석

제1절 수원시 공원녹지 현황

1 · 수원시 도시공원 및 녹지 현황

1) 도시공원 현황

- 2025년 3월 기준 수원시 도시공원결정면적은 총 13.0km²로 수원시 전체 면적의 약 10.74% 차지
- 생활권공원 373개소(10.7km²), 주제공원 52개소(2.3km²)로 구성
 - 생활권공원은 소공원 60개소(0.1km²), 어린이공원 220개소(0.6km²), 근린공원 93개소(10.0km²)로 근린공원이 생활권공원의 대부분을 차지함
 - 주제공원은 역사공원 4개소(0.1km²), 문화공원 17개소(0.2km²), 수변공원 24개소(1.8km²), 체육공원 7개소(0.2km²)로 수변공원이 주제공원의 대부분을 차지함

표 2-1 | 수원시 공원 현황

(단위: m²/2025년 3월 31일 기준)

구분		계		조성완료		조성중		미조성	
		개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
생활권 공원	계	425	13,003,606.3	356	9,108,624.9	39	927,413.6	30	2,967,567.8
	소공원	60	93,736.0	47	66,420.4	6	12,658.6	7	14,657.0
	어린이공원	220	558,844.0	212	541,404.5	3	4,789.5	5	12,650.0
	근린공원	93	10,006,349.1	61	7,668,121.7	20	809,574.9	12	1,528,652.5
주제 공원	역사공원	4	139,210.6	3	136,521.6	1	2,689.0	-	-
	문화공원	17	177,496.9	13	133,972.7	3	9,383.0	1	34,141.2
	수변공원	24	1,825,670.5	15	398,061.8	4	50,141.6	5	1,377,467.1
	체육공원	7	202,299.2	5	164,122.2	2	38,177.0	-	-

자료: 수원시 내부자료.

- 구별 공원결정현황은 영통구(4.9km²), 권선구(4.2km²), 장안구(2.3km²), 팔달구(1.7km²) 순으로 나타남
- 조성완료 또는 조성중인 공원조성면적은 영통구(4.8km²), 권선구(2.2km²), 팔달구(1.6km²), 장안구(1.4km²) 순으로 나타남

표 2-2 | 수원시 구별 도시공원 현황

(단위: m²/2025년 3월 31일 기준)

구분	총 계		조성완료		조성중		미조성	
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
총 계	425	13,003,606.3	356	9,108,624.9	39	927,413.6	30	2,967,567.8
장안구	80	2,253,280.5	63	937,221.3	14	428,356.2	3	887,703.0
권선구	179	4,184,708.3	146	2,076,762.0	11	103,638.0	22	2,004,308.3
팔달구	62	1,667,455.7	52	1,370,733.8	7	277,644.1	3	19,077.8
영통구	104	4,898,161.8	95	4,723,907.8	7	117,775.3	2	56,478.7

자료: 수원시 내부자료.

2) 녹지 현황

- 수원시 시설녹지는 총 582개소(1.7km²)로 완충녹지 470개소(1.2km²), 경관녹지 82개소(0.4km²), 연결녹지 30개소(0.1km²)로 구성됨

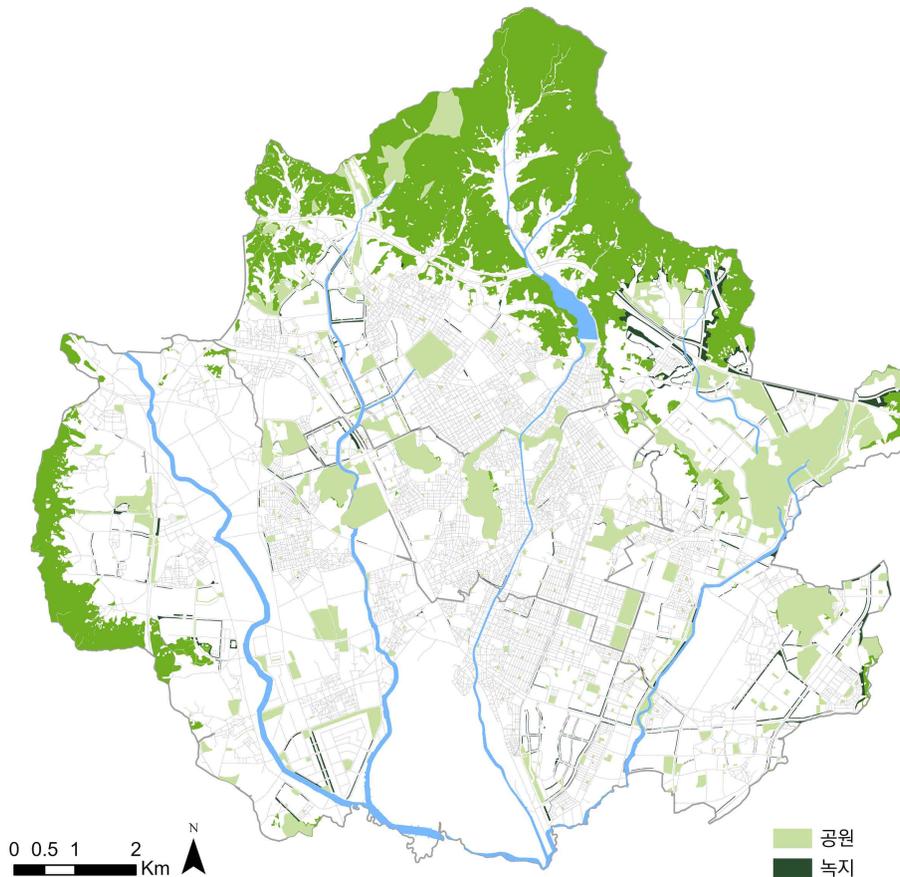
표 2-3 | 수원시 구별 녹지 현황

(단위:개소,m²)

구분	총계		완충녹지		경관녹지		연결녹지	
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
총 계	582	1,652,517.4	470	1,157,108.9	82	427,780.5	30	67,628.0
장안구	90	183,229.9	75	141,753.5	5	11,853.4	10	29,623.0
권선구	243	451,142.7	198	349,062.3	36	80,035.1	9	22,045.3
팔달구	79	90,951.6	75	86,935.1	1	177.5	3	3,839.0
영통구	170	927,193.2	122	579,358.0	40	335,714.5	8	12,120.7

자료: 수원시청 홈페이지.

그림 2-1 | 수원시 공원녹지 현황



2 · 수원시 수목원·정원, 프로그램 현황

1) 수목원 현황

□ 일월수목원

- 2023년 5월 개원한 수원시 대표 도심형 수목원으로, 101,500㎡ 부지에 52,551주 나무와 429,618본의 식물을 식재함
- “더 살아있는 자연을, 시민의 일상으로”라는 미션으로 수원시의 생태 랜드마크이자 대한민국 최고의 도심형 거점수목원을 목표로 운영하고 있음
- 주요 기능으로는 식물 수집·보전, 학술 연구, 교육, 휴양 및 관광, 기관 간 협력 네트워크 조성이 있으며, 특히 광교산·칠보산 식생 보전과 식물 기증자원 관리에 중점을 두고 있음

- 시민을 위한 교육 프로그램과 치유·체험 활동을 운영하여 자연과의 접촉을 확대하고 정서적 안정에 기여하고 있음

그림 2-2 | 수원시 일월수목원



자료: 일월수목원 홈페이지.

□ 영흥수목원

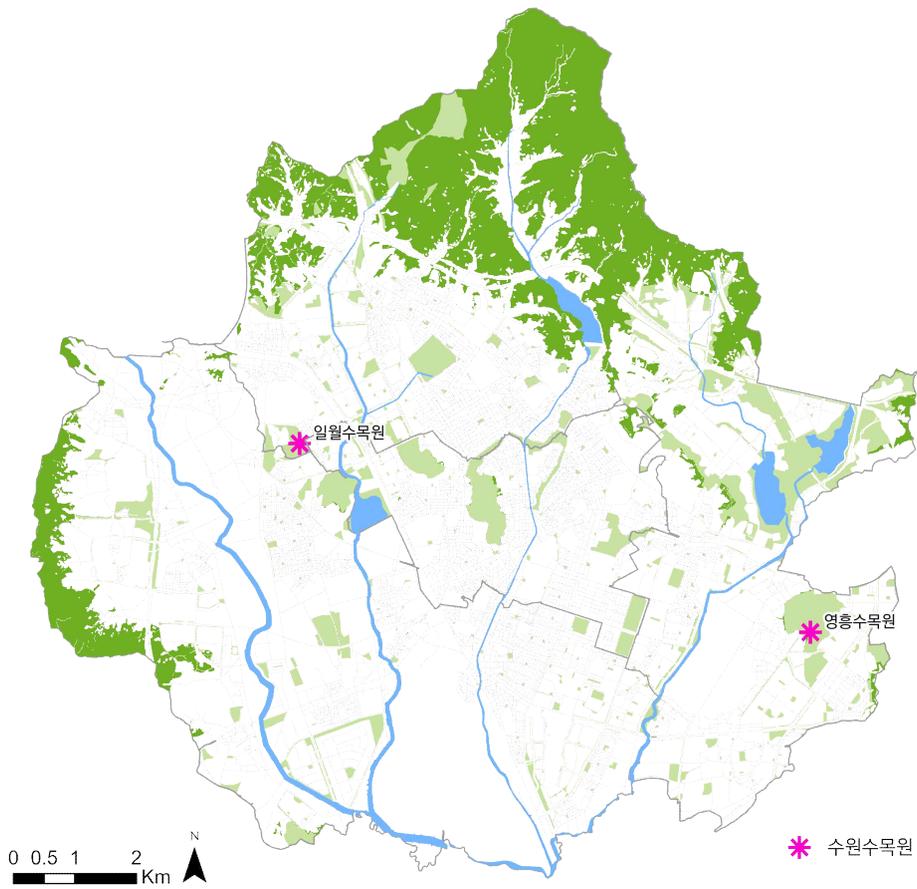
- 2023년 5월 개원한 수원시 수목원으로, 146,000㎡ 부지에 42,724주 나무와 118,603본의 식물을 식재함
- “시민참여로 함께 만들어가는 생활 속 고품격 정원문화 창출”이라는 미션 하에 식물 보전과 정원문화 홍보를 통해 지역 식물 유산에 대한 인식을 높이고 있음
- 시민 참여 기반의 정원문화 확산을 목표로 다양한 체험 프로그램을 운영하고 있으며, 연령별 맞춤 프로그램을 진행함
- 산림치유, 야간산책, 자연예술 활동 등 다양한 체험 콘텐츠를 통해 시민의 정서적 안정과 정원문화 참여를 유도하고 있음

그림 2-3 | 수원시 영흥수목원



자료: 영흥수목원 홈페이지.

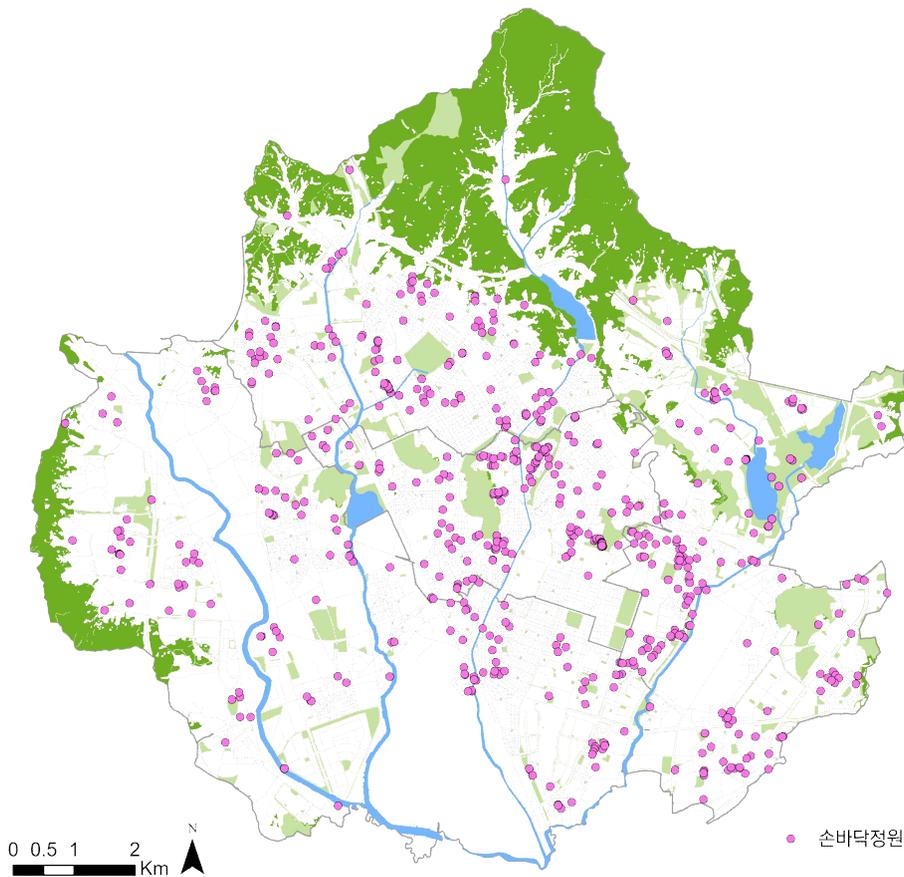
그림 2-4 | 수원시 수목원 현황



2) 손바닥정원 현황

- 2025년 3월 기준 수원시 손바닥정원 645개소가 조성되었으며 총 33,923.8㎡ 차지
 - 구 별 조성개소는 영통구 175개소, 권선구 175개소, 팔달구 162개소, 장안구 133개소 순으로 나타남
 - 구 별 조성면적은 영통구 11,052㎡, 권선구 9,284㎡, 장안구 8,025㎡, 팔달구 5,564㎡순으로 나타남

그림 2-5 | 수원시 손바닥정원 현황



3) 생태문화 프로그램

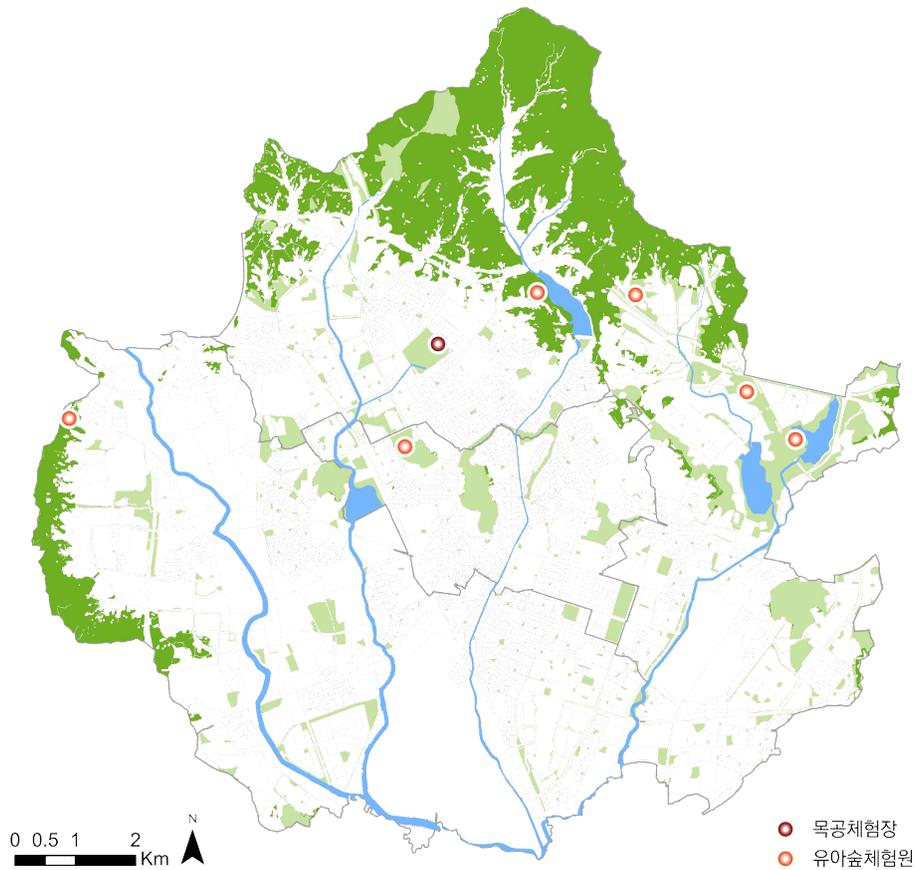
- 생태문화 프로그램 장소로는 목공체험장 1개소와 유아숲체험원 6개소 운영
 - 목공체험장은 3월~10월 운영하며 대면(화~토)·비대면(상시) 프로그램을 동시에 운영함
 - 유아숲체험원은 단체별 유아숲 교육 및 가족단위 프로그램을 운영함

표 2-4 | 수원시 유아숲체험원 현황

시설명	위치	면적(m ²)	주요시설
다람쥐 유아숲체험원	권선구 당수동 308-1	17,294	학습장, 인디언집 등
광고호수공원 유아숲체험원	영통구 하동 999	30,000	모래놀이장, 관찰 숲 등
반딧불이 유아숲체험원	장안구 조원동 산6	10,000	야외체험학습장, 트리하우스 등
숙지공원 유아숲체험원	팔달구 화서동 산42	10,000	통나무 오르기 등 숲 체험시설
광고중앙공원 유아숲체험원	영통구 이의동 1302	10,000	숲속 파레트 등 숲 관찰시설
열림공원 유아숲체험원	영통구 이의동 1180	10,000	야외체험학습장, 인디언집 등
계	-	87,294	-

자료: 수원시청 홈페이지.

그림 2-6 | 수원시 생태문화 프로그램 현황



제2절 수원시 공원녹지분야 조직

1. 수원시 공원녹지 관련 조직 및 업무

1) 공원녹지사업소

□ 도시공원 및 녹지 관련 정책 수립, 사업 관리, 시설 운영 등 담당

- 공원녹지사업소는 공원녹지 관련 정책 수립 및 총괄, 공원 및 녹지 사업 관리 및 감독, 공원 및 녹지 시설 운영 및 관리, 수목원 및 생태공원 등 전문 시설 관리를 담당함

□ 생태공원과, 녹지경관과, 공원관리과, 수목원과 4개 부서가 업무를 분담하여 수행

- 생태공원과는 공원 행정, 공원 계획 및 조성 관련 업무 담당
- 녹지경관과는 녹지 계획, 도시공원 조성 및 관리, 가로수 조성 및 관리 등의 업무 담당
- 공원관리과는 공원 이용 프로그램 운영, 호수공원 유지관리 등 공원관리와 관련된 업무 담당
- 수목원과는 일월수목원, 영흥수목원을 포함한 수목원 전반적 업무 담당

그림 2-7 | 수원시 공원녹지분야 조직도



자료: 수원시청 홈페이지 재구성.

표 2-5 | 공원녹지사업소 주요 업무

부서		주요 업무
생태공원과	공원행정팀	청사 및 물품관리, 문서접수 및 배부, 주간행사계획, 청사 환경정비
	공원계획팀	공원녹지기본계획 수립 및 정비, 장기미집행 도시공원 단계별 사업계획 수립, 도시공원위원회 계획 수립 및 운영, 구 공원계획결정 및 실시계획인가
	공원조성팀	장기미집행 도시공원 조성계획 및 실시계획 인가, 미조성공원 유지관리·불법행위 감시원 관리·접용허가, 미조성공원 현황 및 지장물 조사
녹지경관과	녹지계획팀	시설녹지·공공공지·일반광장 등 실시계획 인가 및 조성협의, 보호수 유지관리, 미조성 시설녹지 관리 및 점용, 조경 및 시설물 유지관리
	푸른조경팀	도시숲 등 조성사업(학교숲, 쌈지공원 등), 옥상녹화 사업, 도시공원 조경관리 및 녹지정비, 도시공원 청결관리, 도시공원 병해충 방제사업
	산림휴양팀	도시공원 리모델링 계획수립 및 시행, 도시공원 점용허가
	가로수팀	가로수 기본계획 수립, 가로수 관련 조례 및 규정 관리, 시민활동 등 거버넌스사업, 가로수 테마거리 등 조성 사업 추진, 구 가로수 유지 관리
공원관리과	공원운영팀	대외협력 사무, 수원시 도시공원 전략수립, 공원조성협의, 국·도비 공모사업
	공원문화팀	서울대학교 수원수목원·도시숲 프로그램 운영, 목공체험장 운영·관리, 숲자원화사업단운영, 무궁화 및 기타 축제 추진
	공원여가팀	도시공원 이용 활성화 계획 수립, 여가프로그램 계획 수립, 공원이용 활성화 핵심사업 추진, 도시공원 특화 축제 및 프로그램 계획 추진, 시민참여 활성화 계획 추진
	호수공원팀	호수공원 녹지·수목·시설물 관리, 어린이놀이시설 안전점검 및 정기검사
수목원과	운영팀	수원수목원 전시기획, 교육프로그램·행사 운영, 안전대책 정책 수립, 수목원 조례 제·개정 및 운영
	일월수목원	일월수목원(공원) 종합운영계획 수립 및 녹지 관리, 전시기획 및 프로그램 개발, 시설물·실내전시물·양묘장·재배온실·주제정원·식물 관리
	영흥수목원	영흥수목원 특화 사업, 영흥숲공원 녹지 유지관리, 시설물·주제정원·식물 관리

자료: 수원시청 홈페이지.

2) 구청 공원녹지과

□ 각 구청의 공원녹지과는 해당 구역 내 공원 및 녹지 관리 담당

- 유지 보수, 주민 민원 처리, 지역 특성에 맞는 공원 운영, 공원 시설물 관리 및 환경 정비 등의 업무 담당

□ 녹지관리팀, 조경팀, 공원관리팀의 3개 부서가 업무를 분담하여 수행

- 녹지관리팀은 예산 회계, 녹지 기본계획, 녹지 조성 및 유지관리 등의 업무 담당
- 조경팀은 손바닥정원 조성, 도시숲 및 조경 시설물 유지관리 등의 업무 담당
- 공원관리팀은 도시공원 종합계획, 도시공원 시설물 유지관리 등의 업무 담당

표 2-6 | 각 구청의 공원녹지와 주요 업무

부서		주요 업무	
공원녹지과	녹지관리팀	장안구	근린·주제공원 수목 유지관리, 시설녹지 유지관리
		권선구	녹지대 유지관리
		팔달구	녹지대 유지관리, 산불예방 추진
		영통구	녹지관리 계획 수립 및 시행, 녹지대 관리 및 수목 정비, 소규모 녹지 조성, 녹지대 시설물 유지관리
	조경팀	장안구	손바닥정원 정책 추진, 생태프로그램 운영, 도시숲 및 학교숲 유지관리, 도시숲 공중화장실 관리
		권선구	가로녹지(띠녹지 등) 조경 유지관리, 손바닥 정원 조성 및 관리(구), 학교숲·도시숲(자투리녹지) 유지관리
		팔달구	가로녹지(띠녹지, 녹지형 중앙분리대 등) 조경관리및협의, 손바닥정원조성, 쌈지공원 및 학교숲 유지관리, 가로화단 및 꽃길조성
		영통구	손바닥정원 조성 추진, 띠녹지 생육개선 사업, 가로수 병해충 방제, 가로화단 및 띠녹지 유지관리, 조경시설물 유지관리
	공원관리팀	장안구	마을정원 조성, 도시숲 조성관리 위원회 운영, 도시공원 종합 관리계획 수립, 도시공원 리모델링 등 정비계획 수립·시행, 도시공원 시설물 유지관리
		권선구	도시공원종합관리계획 수립, 도시공원리모델링 계획수립·시행, 도시공원 수목식재·정비사업 계획·추진, 도시공원 조경 유지관리 및 청결관리, 도시공원 병해충 방제사업,
		팔달구	도시공원 리모델링, 도시공원 시설물 관리, 도시공원 수목 유지관리, 도시공원 수목 병해충 방제, 도시공원 청결관리
		영통구	도시공원관리 종합계획, 도시공원 리모델링, 도시공원 녹지·수목·정원 관리, 도시공원 시설물 유지관리, 도시공원 및 화장실 청결 관리

자료: 수원시청 홈페이지.

2 • 수원시 공원녹지 관련 민간단체

1) 수원그린트러스트

□ 조직 개요 및 주요 역할

- 수원그린트러스트는 재단법인 형태로 설립된 시민참여 기반의 비영리단체로 도시숲의 보전과 확장을 통해 쾌적한 생활환경 조성을 목표로 함
- 수원시와 시민 간 매개자로서 행정 수요에 대응하고, 시민 제안을 수렴하여 정책으로 연결하는 기능을 수행하며, 녹지 관련 다양한 실천 활동 전개

□ 운영 방식 및 활동 현황

- 시민조경가드너, 가로수정원사 등 자원봉사자와 함께 정기적으로 공원 정비, 가로수 관리 등의 활동을 시행하고 있으며, 참여자에게 봉사점수를 부여하는 제도를 통해 공공참여 촉진
- 생태공원 조성, 녹지 관련 조사연구, 시민교육 및 활동가 양성, 사회적 약자를 위한 일자리 연계, 기금 조성 등 폭넓은 사업 운영
- 현재는 이사장을 포함한 4인으로 구성된 소규모 인력 체계를 갖추고 있으며, 수원시의 인건비 지원과 민간 후원으로 재원 조달
- 장기적으로는 지속 가능한 운영을 위한 자립 기금 확대, 정책 연계 강화, 조직 역량 제고, 도시숲지원센터와 같은 기반 시설 마련 요구

표 2-7 | 수원그린트러스트 사업

사업명	내용
수원가로수 정원사 봉사단 운영	가로수 관리·현장 참여 활동, 가로수 교육, 캠페인, 가로 녹지축 구축
수원 팔색길 시민이용 활성화	녹색복지 증진, 수원 팔색길 해설사 양성, 해설체험 운영
수원시민조경가드너 양성	시민참여 조경관리 인력 양성, 조경 봉사활동 확산, 녹지거버넌스 실행
'수원녹색터' 교육	공원·녹지 생태 체험, 시민녹색봉사·재능, 물품기부·녹색나눔 활성화
수원공원사랑시민참여단 운영	시민이 가꾸고 관리하는 공원 활동
공원 행복나눔 공동체 텃밭 정원 운영	시민공동체 커뮤니티 텃밭 나눔 정원
수원시민참여 천만그루 도시숲 만들기	수원 심꾸기 학교, 마을만들기 수목 나눔 활동
기타	공동주택 아파트 녹지관리, 공원 민원 관리, 녹지기금조성

자료: (재)수원그린트러스트 내부자료.

□ 공원녹지 유지·관리·확충·교육에 대한 시민 참여 기반 강화

- 매년 시민 대상으로 봉사, 교육, 프로그램을 진행하며, 장기간 지속적으로 활동함으로써 지역의 녹지 관리와 공동체 형성
- 가로수 정비, 공원 정비, 도시숲 조성 등 현장 중심 사업 수행을 통한 녹지의 질적 유지 및 서비스 수준 향상
- 아동·청소년부터 성인까지 전 세대를 대상으로 한 교육·체험 프로그램 운영으로 긍정적 환경 인식을 제공하고 장기적 시민 환경역량 축적
- 지난 11년간의 활동 인력과 시간을 경제적 가치로 환산할 경우 약 15억 정도의 사회적 편익을 창출하였으며, 민간 주도를 통한 환경 복지 확대

표 2-8 | 수원그린트러스트 2014~2024년 활동 및 성과

연도	활동횟수 (회)	참여인원 (명)	활동시간 (시간)	경제적 환산가치 (원)	주요성과
2014	204	5,611	11,223	58,471,830	단일 조직으로 활동 기반 구축
2015	273	5,008	14,079	78,560,820	청소년·시민 대상 참여 확대
2016	453	6,126	14,947	90,130,410	도시숲관리·시민정원사 양성
2017	253	2,969	8,893	70,343,630	도시녹화 확대 및 교육 연계
2018	426	6,603	17,576	159,684,000	팔색길 정비·공원미화 확대
2019	381	10,070	23,384	325,840,000	천만그루 나무심기 연계
2020	392	4,032	9,932	122,249,800	코로나 19 속 분산 활동
2021	828	5,790	14,630	148,494,500	기후대응형 도시숲 사업 협력
2022	522	4,635	10,029	102,496,380	정원문화 확산·교육다변화
2023	462	7,281	17,097	177,637,830	수목·초화류 식재
2024	423	6,417	15,907	178,136,990	도시숲·정원사업 연계 강화
계	4,617	64,542	157,697	1,512,046,190	

자료: (재)수원그린트러스트 내부자료.

□ 운영상 주요 한계점

- 소규모 인력에 과중한 역할이 집중되어 장기적 사업 추진에 어려움이 있음
- 행정 및 재정 지원에 대한 의존도가 높아 자율성과 지속가능성이 낮음
- 도시숲지원센터 등 물리적 거점 부재로 활동 공간 확보 및 시민접점 한계
- 자체 수익구조 및 후원 확대 전략이 미흡하여 기금 마련에 제약 존재

2) 새빛수원손바닥정원단

□ 조직 구성 및 정원활동 역할

- 새빛수원손바닥정원단은 수원시민으로 구성된 자발적 시민조직으로, 소규모 정원인 ‘손바닥 정원’의 기획, 조성, 유지관리, 홍보 등을 전담하며 수원시와 협력적으로 운영되고 있음
- 정원기획부와 정원활동부로 조직을 이원화하여 정원활동을 체계적으로 분담하고 있으며, 꽃 양묘단 및 문화교육분과 등 지원 조직도 함께 활동

□ 운영 현황 및 주요 성과

- 꽃 양묘단은 2024년 탐동농장에 신설된 양묘장을 통해 손바닥정원용 꽃씨와 모종을 자급하며, 정원 신기술을 적용할 수 있도록 기술자문단과 협력하고 있음

- 양묘·설계·시공·사후관리 등 전 주기에 걸친 실질적 활동 경험을 축적하고 있으며, 지역에 대한 이해와 현장 밀착형 역량을 바탕으로 정원문화 확산에 기여
- 수원시로부터 정원조성 시 필요한 재료비와 식재 자재는 지원받고 있으나, 인력 운영 등 추가적인 지원은 제한적
- 향후 정원문화 소외지역 발굴, 주민 수요 파악, 전문성 강화 등 과제를 중심으로 지속적이고 자율적인 정원활동 역량 확대 필요

□ 운영상 한계점

- 전적으로 자원봉사에 기반한 구조로 지속성과 전문성 유지에 한계
- 운영비·조직 안정화를 위한 행정적 재정 지원 체계 부재
- 양묘장 부지 이전 등 인프라 불확실성이 활동 기반에 영향을 미칠 가능성 존재
- 정원문화 취약지역 대응을 위한 자원과 제도적 뒷받침 부족

제3절 수원시 공원녹지 관련 법·제도 현황

1. 공원녹지분야 법·제도 현황

1) 국토교통부

□ 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 현황

○ 도시 내 공원·녹지의 계획적 조성과 공공성 강화를 위한 기본 법제도

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」은 도시지역 내 생활환경 개선, 도시의 공공성 확보, 주민의 여가·휴식공간 제공을 목적으로 제정된 법률로 도시공원 및 녹지의 지정·조성·관리 등에 관한 사항을 규정

- 동 법률은 도시계획시설로의 공원 지정, 도시공원조성계획 수립 및 변경 절차, 공원시설의 종류(어린이공원, 근린공원, 자연공원 등)와 조성 기준을 포함하고 있으며, 공원일몰제에 대응하기 위한 민간공원조성특례사업, 도시공원 부지의 단계적 해제 등 정책적 장치 운영

○ 도시공원의 지속가능한 운영과 시민참여 확대를 위한 제도 기반 포함

- 공원 및 녹지시설의 유지관리와 관련해 지방자치단체의 의무와 역할을 명확히 하고 있으며, 위탁운영, 민간참여, 시민정원사 등 다양한 시민참여형 관리 방식을 도입할 수 있는 제도적 근거 제공

- 도시녹화의 개념을 포함하여 가로수, 옥상녹화, 벽면녹화 등 도시 생태기능 회복을 위한 도시녹화사업의 추진 근거도 규정하고 있으며, 자연친화적 도시환경 조성 및 탄소중립 도시정책의 기반법률로서 기능을 함

- 도시공원의 복합화(문화·체육·보육 등과의 결합), 생활SOC 연계, 기후대응형 공원기능 강화 등 사회변화에 대응한 정책기능이 강화되는 추세

2) 산림청

□ 「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률」 현황

○ 도시숲의 개념 및 기능 확대에 대한 법적 기반 마련

- 「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률」은 도시 내 산림·수목공간의 생태적·경관적·사회적 기능을 제도적으로 보장하고, 도시민의 보건, 휴양, 정서 안정에 기여함을 목적으로 함

- 도시숲, 생활숲, 학교숲, 가로수 등 다양한 유형의 도시 내 녹지 공간을 포괄적으로 정의
- 미세먼지 저감, 폭염 완화, 탄소흡수원 기능 등을 도시숲의 핵심 가치로 제시

○ 국가·지자체의 계획 수립 및 도시숲지원센터 지정 근거 명시

- 산림청은 10년 단위의 ‘도시숲 기본계획’을 수립하고 있으며, 지방자치단체는 관할권 내 ‘도시숲 조성·관리계획’을 수립하도록 의무화하고 있음. 조성계획은 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」과의 연계를 전제로 함
- 도시숲의 체계적 운영을 위해 지자체는 ‘도시숲 조성·관리 심의위원회’를 설치하고, 연차별 가로수 계획 및 진단조사 등의 절차도 법령에 포함해야함

○ 도시숲지원센터 및 민간참여 기반 강화

- 도시숲 등의 관리지표 운영, 이용 프로그램 개발, 민간 협력 및 도시녹화운동 추진 등을 수행하는 도시숲지원센터의 지정·운영 근거가 명시되어 있음
- 모범 도시숲 인증제, 기부채납, 민관협업체 구성 등의 시민 참여 확대 조항 포함

○ 보조금, 원상회복 명령, 벌칙 등 법적 실효성 확보 장치 마련

- 도시숲 관련 보조사업의 목적 외 사용 시 반환 및 벌칙 규정을 두고 있으며, 무단 점유·훼손 시 원상회복 명령 및 과태료 부과 등이 가능하도록 법적 수단 마련
- 도시 내 녹지 자원 훼손 방지와 책임 있는 관리가 제도적으로 강화

□ 「수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」 현황

○ 수목원·정원의 정의 및 유형, 조성·운영 기준 제도화

- 「수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」은 수목유전자원의 보전과 정원문화 진흥을 통해 국민 삶의 질 향상과 생물다양성 증진에 기여하는 것을 목적으로 함
- 수목원과 정원을 독립적이면서도 연계된 녹지 인프라로 정의하고, 이들의 조성, 등록, 운영, 교육, 진흥사업에 이르는 전주기를 포괄적으로 규정하고 있음
- 수목원은 국립, 공립, 사립, 학교수목원으로 정원은 국가정원, 지방정원, 민간정원, 공동체정원, 생활정원, 주제정원 등으로 유형을 구분하고 있음. 수목원 등록·조성·운영 기준을 대통령령 및 조례로 규정하도록 함
- 수목유전자원과 정원식물의 수집·보급, 전시·교육·행사, 정보교류, 등록제 운영 등 기능을 명확히 하고, 국립수목원 및 지방정원 지정, 예산지원, 등록 취소 등 관리 체계를 제도화

○ 정원산업 진흥과 전문 기반 육성을 위한 체계 구축

- 정원산업의 체계적 육성을 위해 정원지원센터 설치, 정원 전문가 양성기관 지정, 정원 품질 인증, 기술개발·박람회·창업 지원 등의 정책 수단을 규정
- 민간정원 등록제, 정원공개 지원, 정원치유·교육 프로그램 운영 등 정원 문화 확산을 위한 법적 기반을 마련하고 있으며, 산림청장은 5년마다 진흥기본계획을 수립해 국가 정원정책의 통합적 방향 제시

표 2-9 | 국토교통부 및 산림청 법령별 현행 제도

법령명	소관 부처	주요 내용	특징
도시공원 및 녹지 등에 관한 법률	국토교통부	도시공원의 지정·조성·관리, 공원시설 유형 및 이용, 민간위탁 및 도시녹화 사업 등 규정	공원일몰제 대응, 공원복합화, 시민참여·생활SOC 연계 등 정책 기반 포함
도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률	산림청	도시숲·생활숲·가로수 등의 유형별 조성기준, 도시숲 기본계획, 조성계획, 심의위원회, 지원센터 등 규정	도시숲지원센터, 기부채납, 모범도시숲 인증, 관리지표 등 실행체계 기반 강화
수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률	산림청	수목원 및 정원의 정의, 등록, 운영 기준과 정원산업 진흥, 전문가 양성, 정원지원센터 설치 등 규정	정원 유형 분류, 정원 등록제, 산업 진흥, 민간정원 공개 지원 등 포함

2 · 수원시 공원녹지분야 조례 현황

□ 수원시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례(경기도 수원시조례, 제4433호)

○ 도시공원 및 공원시설의 조성·운영·위탁관리·시민활용에 대한 종합 조례

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 근거하여 도시공원 조성계획 수립, 점용허가, 공원시설 설치 및 이용, 민간위탁관리(공원관리수탁자 선정), 시민참여 프로그램 운영 등 공원 행정의 전반을 규율
- 주제공원 유형 분류(복합테마, 생태, 가족공원) 및 공원이용 프로그램 활성화 방안, 공원관리수탁자에 대한 선정 절차, 의무, 책임 등도 구체화

○ 공원시설 이용과 시민참여 중심의 실천 제도 운영

- 사용료·점용료 부과 및 감면 기준, 공원시설 사용신청 절차, 금지행위 규정 등을 명확히 하였으며, 공원위원회와 자문단 운영을 통해 정책 심의 및 공공성과의 연계 강화
- 공원이용 활성화를 위한 계절별 프로그램, 시민봉사 참여, 시민 기념일 나무심기 등 참여

기반 공원문화 확산 장치 포함

□ 수원시 도시녹화 등에 관한 조례(경기도 수원시조례, 제4445호)

○ 도시생태계 보전 및 시민참여 기반의 도시녹화사업 추진을 위한 조례

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 근거하여 도시녹화계획 수립, 민간참여형 녹지조성(녹지활용계약, 녹화계약), 옥상녹화 지원, 학교숲 조성 등을 규정하며, 도시생태계 건전성 확보와 형평성 있는 녹지 공급 목표
- 공공·민간 건축물의 옥상녹화, 정원경연대회, 실명관리제, 푸른숲 지킴이 운영, 시민 기념일 나무심기 등 실천형 정책 수단을 포함

○ 계약 기반 도시녹화와 시민참여 촉진제도 포함

- 일정 규모 이상의 토지에 대해 토지 소유자와 체결하는 녹지활용계약, 전원합의 기반의 녹화계약 제도를 통해 도시녹화 활성화를 제도화
- 교육, 홍보, 인센티브(포상, 명예인증 등)를 통해 시민의 자발적 참여를 촉진하며, 민간 건축물에 대한 지원 기준 및 협약 절차도 구체적으로 명시

□ 수원시 가로수 조성 및 관리 조례(경기도 수원시조례, 제4289호)

○ 도시경관 및 환경 개선을 위한 가로수의 조성·관리 기준을 구체화한 조례

- 「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률」 제12조에 근거하여 수원의 가로수 조성 및 유지관리에 필요한 수종 선정, 식재기준, 가지치기, 병충해 방제, 주민참여, 민간위탁 등의 사항 규정
- 가로수기본계획은 5년 주기로 수립되며, 바뀌심기·메워심기·토양관리 등 생육환경 개선과 함께 주민신고·참여 활동 포함

○ 민간위탁·점검·원인자부담금 등 실행력 있는 관리체계 도입

- 가로수 신규 식재나 제거, 가지치기 등의 사업은 사전 승인 및 협의 절차를 거쳐야 하며, 공사 등으로 훼손된 경우 원인자 부담 원칙에 따라 비용 징수
- 병충해 방제, 외과수술, 지형보전 등의 관리기준을 세분화하였으며, 위탁관리와 주민참여 활성화를 위한 제도적 기반 마련

□ 수원시 도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 조례(경기도 수원시조례, 제4289호)

○ 도시숲, 생활숲, 가로수 등 도시녹지 유형별 조성·관리계획을 종합적으로 규정한 조례

- 「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률」에 따라 수립된 본 조례는 도시숲·생활숲·가로수 등의 조성 기준과 관리 절차, 실태조사, 조성계획 수립·변경 및 심의위원회 구성·운영 규정

- 도시숲 조성지역은 주택가 자투리땅, 국공유지, 학교 주변 등으로 설정되며, 도시숲의 효율적 활용을 위해 국내외 협력 및 지역 주민 참여도 적극 장려
- 조성계획·심의제도·민간참여체계 등 정책 운영 기반 명시
 - 도시숲 조성·관리계획은 10년 단위로 수립되며, 이를 위한 실태조사, 관리지표 평가, 주민참여방안, 기부채납, 민관협업체 운영 등의 기반 마련
 - 도시숲조성·관리 심의위원회를 설치해 전문가, 시민, 시의원 등으로 구성하고, 사업 승인 및 관리계획 변경 시 심의를 거치도록 규정
- 수원시 수목원 관리 및 운영 조례(경기도 수원시조례, 제4473호)
 - 수목유전자원의 수집·보존·전시와 교육·문화 기능을 수행하는 공립 수목원 운영 기반 조례
 - 「수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」에 따라 일월수목원과 영흥수목원의 운영 및 관리에 관한 사항을 규정하고 있으며, 수목유전자원의 수집, 보존, 연구, 전시 및 교육활동 등을 수목원의 핵심 기능으로 제시
 - 수목원 관람시간, 휴원일, 입장료, 자원봉사자 운영, 프로그램 운영, 회원제, 자문위원회 구성 등 행정적·운영적 관리 기준과 절차를 규정
 - 학술·문화·시민참여가 결합된 수목원 운영체계 구축
 - 체험학습, 문화교육 프로그램, 자원봉사 운영, 홍보물 제작, 수목유전자원 목록화 등 시민 참여형 공공수목원 운영 기반을 마련하고 있으며, 수목원 일부 시설의 민간 위탁 운영 가능
 - 수목원 운영 자문위원회를 통해 학술적 지원 및 정책 자문을 수행할 수 있으며, 관련 활동자에게는 기념품, 실비 등도 지원 가능하도록 규정

표 2-10 | 수원시 공원녹지 관련 조례별 현행 제도

조례명	주요 내용	특징
수원시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례	공원 조성·시설 설치·점용, 민간위탁, 공원시설 이용 및 시민참여 규정	공원관리수탁자 제도, 공원위원회 운영, 계절별 시민 프로그램 활성화
수원시 도시녹화 등에 관한 조례	옥상녹화, 학교숲, 시민참여형 녹화계약 등 도시녹화사업 추진 근거 제공	녹지활용계약, 명예인증, 시민참여 포상제 등 인센티브 제도 운영
수원시 가로수 조성 및 관리 조례	가로수 식재, 수종 선정, 생육환경 개선, 훼손 시 복구 등 구체적 관리 기준 마련	원인자부담 원칙, 병충해 방제, 외과수술 등 기술 기준 포함
수원시 도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 조례	도시숲·생활숲·가로수 등의 조성계획, 실태조사, 심의위원회, 민간협력 등 포괄 규정	10년 단위 계획 수립, 주민참여 및 기부채납 기반 명시
수원시 수목원 관리 및 운영 조례	공립수목원의 운영·관리, 수목유전자원 보존, 교육·체험·자문 제도 등 수목원 기능 전반 규정	관람료, 자원봉사, 위탁운영, 자문위원회 등 실무적 운영 기준 명시

03

선행연구 및 국내외 사례

제1절 공원녹지분야 대시민서비스 목표

1 도시공원 및 녹지의 기능 및 효과

- 도시공원 및 녹지의 기능을 환경·생태 기능, 기후변화 완화 및 적응, 심리·정신 건강 증진, 신체 건강 증진, 사회적 관계 및 공동체 강화, 문화·여가 기능, 경제적·공간적 효과, 도시 기반 시설로서의 역할로 구분
- 기후조절, 생물다양성 보전의 환경·생태 기능
 - 기후조절과 생물다양성 보전은 공원녹지의 대표적인 환경·생태 기능으로, 도시 내 자연환경 회복의 핵심 역할
 - 도시 열섬 현상 완화, 미세먼지 저감, 빗물 침투 및 수질 정화 기능을 통해 도시생태계의 자정 능력 향상
 - 도심 내 조류, 곤충, 식물 등 다양한 생물의 서식처 제공을 통한 생물다양성 보전 및 생태적 연결성 강화
- 생태기반 기후 회복력 확보의 기후변화 완화 및 적응
 - 탄소 흡수와 기온 완화를 통해 기후변화에 대응하고 극한기후 완충 기능을 수행하는 공원녹지는 도시의 생태기반 회복력을 증진하는 기반
 - 생태기반 인프라로서의 공원녹지는 자연친화적 해법(NbS)을 실현하는 주요 수단
- 스트레스 회복, 정서적 안정의 심리·정신 건강 증진
 - 주의회복이론(Attention Restoration Theory)과 바이오필리아(Biophilia) 개념에 기반하여 자연과의 접촉은 정신적 피로, 우울감, 불안, ADHD 등 정신건강 문제 완화에 효과적
 - 도시민의 정신적 웰빙을 위한 환경적 치료 요소로 주목
- 운동 기회 제공, 건강 불평등 완화 및 신체 건강 증진

- 신체활동의 기회 제공, 건강 불평등을 완화하는 생활밀착형 건강 기반 시설
 - 걷기, 조깅, 자전거 타기 등 다양한 활동을 위한 공간 제공
 - 교통약자나 건강 취약계층에게 접근 가능한 건강 자원 마련
 - 지역 내 건강 형평성 제고와 공공보건 증진
- 지역 커뮤니티 구축, 사회적 자본 증진의 사회적 관계 및 공동체 강화
- 지역사회 구성원 간의 관계 촉진, 사회적 자본을 증진시키는 공동체 기반 공간 조성
 - 마을축제, 시민모임, 공동체 정원 등 다양한 커뮤니티 활동이 이루어지는 장으로서, 세대 간 교류 및 이웃 간 상호작용을 활성화시켜 사회적 고립을 완화하고 연대감 형성
 - 지역사회 통합 및 사회적 회복탄력성 향상에 긍정적 영향
- 일상 속 쉼, 창의력 자극의 문화·여가 기능
- 공연, 전시, 거리예술 등 다양한 문화 프로그램의 수용공간으로 활용
 - 감각적 경험을 통해 시민의 창의력과 표현력 자극
 - 도시민의 문화 향유권 확대와 창의도시 구현
- 부동산 가치 상승, 도시 매력도 제고의 경제적·공간적 효과
- 공원 접근성은 주거 프리미엄 형성과 관광·상업 활성화에 영향을 주며, 도시 브랜드 가치를 높이고 기업 유치에도 긍정적으로 작용
 - 경제적 파급 효과는 장기적으로 도시의 지속가능한 성장 기반 제공
- 녹색인프라 통합 기능의 도시기반시설 역할
- 생태·방재·이동 기능이 통합된 도시기반시설로서 회복탄력적인 녹색인프라 구성
 - 수변통로, 생태통로, 자전거 도로, 방재 공간 등의 다기능을 통합적으로 수행, 도시기반시설 간 연계를 통해 시스템적 복원력 향상
 - 도시 구조의 다기능성 및 재난 대응 능력 향상을 위한 중요한 기반 역할

표 3-1 | 공원녹지의 기능 및 효과

분류	주요 내용	세부 설명	참고문헌
환경·생태 기능	기후조절, 생물다양성 보전	<ul style="list-style-type: none"> 도시 열섬 완화, 미세먼지 저감, 빗물 침투 및 수질 정화 조류, 곤충, 식물 등 도심 내 생물다양성 서식처 제공 	Bolund & Hunhammar (1999); Haaland & van den Bosch (2015); Demuzere et al. (2014)
기후변화 완화 및 적응	생태기반 기후 회복력 확보	<ul style="list-style-type: none"> 탄소흡수 및 저장, 기온 완화 홍수, 폭염 등 극한 기후 완충 역할 	Kabisch et al. (2017); Bartesaghi Koc et al. (2018); Gill et al. (2007)
심리·정신 건강 증진	스트레스 회복, 정서적 안정	<ul style="list-style-type: none"> 주의회복이론(Attention Restoration Theory), 바이오필리아(Biophilia) 개념 적용 자연과의 접촉은 우울감, 불안감, ADHD 등 완화에 효과 	Kaplan (1995); Hartig et al. (2014); White et al. (2019); Bratman et al. (2015)
신체 건강 증진	운동 기회 제공, 건강 불평등 완화	<ul style="list-style-type: none"> 걷기·조깅·자전거 타기 등 신체 활동 공간 제공 취약계층의 건강 접근성 향상 	Maas et al. (2006); Lee & Maheswaran (2011); WHO (2016)
사회적 관계 및 공동체 강화	지역 커뮤니티 구축, 사회적 자본 증진	<ul style="list-style-type: none"> 마을축제, 시민모임, 공동체 정원 등을 통한 만남의 장소 세대 간 교류, 이웃 간 상호작용 증가 → 고립감 감소, 사회적 응집력(social cohesion) 강화 	Jennings & Bamkole (2019); Peters et al. (2010); Maas et al. (2009); Kim & Kaplan (2004)
문화·여가 기능	일상 속 쉼, 창의력 자극	<ul style="list-style-type: none"> 공연, 전시, 거리예술 등 문화 콘텐츠 수용 감각 자극 및 창의활동의 장 	Byrne & Wolch (2009); Dempsey et al. (2014); Chiesura (2004)
경제적·공간 적 효과	부동산 가치 상승, 도시 매력도 제고	<ul style="list-style-type: none"> 공원 접근성은 주거지 프리미엄 형성 요인 관광·상업지대 활성화, 기업 유치에도 기여 	Crompton (2001); Jim & Chen (2006); Kabisch et al. (2016)
도시 기반 시설로서의 역할	녹색인프라로서 의 통합 기능	<ul style="list-style-type: none"> 방재시설, 수변통로, 생태통로, 자전거 도로와 통합 운영 회복탄력적 인프라(Resilient Infrastructure) 구성 요소 	Mell (2010); Ahern (2013); Hansen & Pauleit (2014)

2 • 공원녹지 관리주체의 역할

- 공원녹지 관리주체 업무 범주를 공원녹지 조성, 녹지 인프라 계획, 공원 유지관리, 시민참여 및 공동체 활동 지원, 거버넌스 구축 및 협력 운영, 공원서비스 경화 측정 및 평가, 재원 확보 및 자산관리 등으로 분류
 - 공원녹지 조성은 도시계획 내 공원녹지 확충 목표 설정, 토지 확보 및 조성 사업 시행, 지역 특성·수요 기반 공간 설계 등을 포함하고 있음
 - 녹지 인프라 계획은 생태·기후·방재 기능을 고려한 복합 녹색인프라 설계, 블루-그린 네트워크 계획, LID 및 NbS 적용 등이 있음
 - 공원 유지관리는 식생·시설물·보안·청결 등의 일상적 유지관리 체계화, 민간위탁, 시민참여, 스마트 관리 등 관리모델 다각화 등이 고려되고 있음
 - 시민참여 및 공동체 활동 지원의 핵심 역할은 주민참여 프로그램 기획 및 운영, 공동체 정원, 커뮤니티센터 등 주민주도 운영 지원, 워크숍·교육·봉사 연계를 통한 시민역량 강화 등이 있음
 - 거버넌스 구축 및 협력 운영은 민관협력, 거버넌스 체계 설계 및 조정, 공공-비영리 파트너십 구축, 다부처·다기관 연계 총괄 등이 있음
 - 성과 측정 및 평가는 공원서비스의 형평성, 접근성, 생태·사회·건강 지표 기반 서비스 평가, GIS 및 모니터링 데이터 정책 환류 등이 있음
 - 재원 확보 및 자산관리의 핵심 역할은 국비·지방비 확보 및 민간재원 유치, 공원시설 수익관리 및 기금 운영, 장기적 유지비용을 고려한 자산 계획 등이 있음

표 3-2 | 공원녹지 관리주체의 역할

업무 범주	핵심 역할 및 세부 내용	참고문헌
공원녹지 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 도시계획 내 공원녹지 확충 목표 설정 • 토지 확보 및 조성사업 시행 • 지역 특성·수요 기반 공간 설계 	Haaland & van den Bosch(2015); Kabisch et al.(2016)
녹지 인프라 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 생태·기후·방재 기능 고려한 복합 녹색인프라 설계 • 블루-그린 네트워크 계획 (하천, 도시숲 등 연계) • LID(저영향개발) 및 NbS 적용 	Ahern(2013); Mell(2010); Demuzere et al.(2014)
공원 유지관리	<ul style="list-style-type: none"> • 식생·시설물·보안·청결 등 일상적 유지관리 체계화 • 민간위탁, 시민참여, 스마트 관리 등 관리모델 다각화 	Dempsey et al.(2014); Byrne & Wolch(2009)
시민참여 및 공동체 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참여 프로그램 기획 및 운영 • 공동체 정원, 커뮤니티센터 등 주민주도 운영 지원 	Jennings & Bamkole (2019); Fors et al.(2021);

	<ul style="list-style-type: none"> • 워크숍, 교육, 봉사 연계를 통한 시민역량 강화 	Peters et al.(2010)
거버넌스 구축 및 협력 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 민관 협력, 거버넌스 체계 설계 및 조정 • 공공-비영리 파트너십(예: Park Conservancy) 구축 • 다부처·다기관 연계 총괄 조정 	Foster et al.(2009); Kim & Kaplan(2004); Harnik & Simms(2004)
공원서비스 성과 측정 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 형평성, 접근성, 생태·사회·건강 지표 기반 서비스 평가 • GIS 및 모니터링 데이터를 정책에 환류 	Wolch et al.(2014); Rigolon et al.(2018); WHO(2016)
자원 확보 및 자산관리	<ul style="list-style-type: none"> • 국비·지방비 확보 및 민간자원 유치 • 공원시설 수탁관리 및 기금 운영 • 장기적 유지비용 고려한 자산 계획 	Crompton(2001); Urban Institute(2020); Wendel et al.(2012)

제2절 공원녹지분야 대시민서비스 성과목표 및 성과지표

1 • 공원녹지분야 대시민서비스 성과목표

- 공원녹지분야의 대시민서비스는 공원녹지 조성, 녹지 인프라 계획, 공원 유지관리, 시민참여 및 공동체 활동 지원, 거버넌스 구축 및 협력 운영, 공원서비스 강화 측정 및 평가, 자원 확보 및 자산관리 등의 업무기반으로 성과 목표를 설정할 필요가 있음
- 지역 수요 기반의 공원녹지 확충과 기능적 균형을 고려한 공원녹지 조성

 - 지역별 인구 밀도, 취약계층 분포, 도시 개발 계획 등을 종합적으로 고려하여 공원의 입지와 규모 계획, 생활권 내 접근성 높은 공원녹지 제공을 목표로 함
 - 여가, 생태, 방재 등 다양한 기능이 조화롭게 작동하도록 공원 간 네트워크와 공간적 균형성을 확보함으로써 도시 내 녹색 불균형 해소 기여
- 기후·물·생태 기능을 통합한 녹색인프라 계획 및 구축

 - 도시 기후 조절, 물순환 회복, 생태축 연결 등 다기능적 요소 통합한 녹색인프라 계획 수립
 - 자연기반해법(NbS)과 저영향개발기법(LID) 적용 확대
 - 하천, 도시숲, 정원 등 다양한 녹지 유형을 축으로 연결하여 보행권 내 생태·경관·방재적 기능을 동시에 구현하는 통합적 녹지 체계 확립
- 시설물, 식생, 청결 등 안정적 유지관리 및 이용자 편의·안전 확보를 통한 공원 유지관리 강화

 - 공원 내 식재, 시설, 청결, 보안 등의 관리 항목 체계화, 관리 수준의 정량적 모니터링을 통해 시설 안전성과 사용자 만족도 향상
 - 시민정원사, 공동체 정원, 민간위탁 운영 등을 활용한 다양한 관리주체 도입으로 행정 의존도 완화 및 현장 밀착형 운영체계 확보
- 주민 주도 프로그램 확대 등의 시민참여 및 공동체 활동 지원

 - 이용자 중심의 프로그램을 기획·운영, 지역 커뮤니티 주도의 정원조성, 환경교육, 워크숍 등을 통해 자율적 참여 기반 확대
 - 커뮤니티센터, 마을정원 등 공원 내 공간을 거점화하여 지역 주민 간 교류 및 협력의 장 제공, 시민 스스로 운영하는 지속 가능한 구조 조성
- 민관 협력 기반의 운영 체계 마련 및 기관 간 자원 연계를 통한 거버넌스 협력 운영

 - 공원녹지 관련 부서, 전문가, 시민단체 간의 협치(거버넌스) 체계 수립, 운영위원회, 협의체,

거버넌스 회의 등 제도화

- 공원, 복지, 문화, 환경 등 유관 부서 및 외부기관 간의 중복 방지, 공동 목적 하에 자원과 기능 융합하는 통합 운영 추진
- 데이터 기반의 평가체계 구축과 성과 환류 구조 정립을 통한 공원서비스 성과 측정·평가
 - 생태적 기능, 사회적 효과, 건강 증진 등의 다차원 평가지표 개발, GIS 기반 분석 및 만족도 조사를 통한 데이터 기반 평가체계 확립
 - 운영성과를 정기적으로 분석·공유, 시민 의견과 실측 데이터를 정책 기획과 사업 개선에 직접 반영 가능한 구조 마련
- 안정적 예산 확보 및 유지관리 재정의 지속가능성 강화를 위한 재원 확보 및 자산 관리
 - 국·도비 확보, 기금 조성, 민간 협력 유치 등 다양한 재원 조달 수단 개발, 사업 유형별 예산 배분의 합리성과 효율성 제고
 - 공원 인프라의 생애주기 관리를 반영한 장기계획 수립, 유지보수 비용의 계획적 축적, 공원시설 수익사업과 연계된 수익구조 도입을 통해 재정적 지속가능성 제고

표 3-3 | 공원녹지 업무별 성과목표

업무 범주	성과목표	참고문헌
공원녹지 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 수요 기반 공원녹지 확충 • 균형 있는 분포와 기능 고려한 입지 선정 	Haaland & van den Bosch (2015); Kabisch et al. (2016)
녹지 인프라 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 기후·물·생태 복합 기능을 반영한 녹색인프라 구축 • 생태축·생활권축 등 연계성 강화 	Ahern (2013); Mell (2010); Demuzere et al. (2014)
공원 유지관리	<ul style="list-style-type: none"> • 시설·식재·청결 등 안정적 운영 유지 • 사용자 편의성과 안전성 확보 	Dempsey et al. (2014); Byrne & Wolch (2009)
시민참여 및 공동체 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참여 프로그램 확대 • 지역 커뮤니티와 연계한 자발적 운영 모델 확대 	Jennings & Bamkole (2019); Fors et al. (2021); Peters et al. (2010)
거버넌스 구축 및 협력 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 민관 협력기반 운영체계 마련 • 기관 간 중복 방지 및 자원 연계 조정 	Foster et al. (2009); Kim & Kaplan (2004); Harnik & Simms (2004)
공원서비스 성과 측정 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 기반 평가체계 구축 • 성과 모니터링 결과의 정책 반영 유도 	Wolch et al. (2014); Rigolon et al. (2018); WHO (2016)
재원 확보 및 자산관리	<ul style="list-style-type: none"> • 안정적 예산 확보 • 유지관리 재정의 지속가능성 확보 	Crompton (2001); Urban Institute (2020); Wendel et al. (2012)

2 • 공원녹지 관리차원에서의 성과지표

- 도시계획 차원에서 도시녹지 분포 형평성을 종합적으로 분석하여 양적·질적 평가체계 마련
 - 공원녹지 조성 현황과 도시계획측면에서의 형평성 분석 필요
 - 도시녹지의 양적 수준을 보여주기 위해 1인당 공원면적, 자연성·복합기능 설계 비율을 지표로 설정 필요
 - 도시녹지 분포 형평성 확인을 위해 서비스권역 내 인구비율 지표를 설정
- 생태·기후·방재 기능을 통합적으로 반영한 녹지 인프라 계획의 실효성 평가, 생태축 연결성 및 기후 회복력 요소에 대한 정책·설계 반영 여부 객관적 파악
 - 생태적 연결성과 회복력 설계 반영 여부를 객관적으로 파악 필요
 - 정책 실현 정도 수치화를 위해 생태축 지수, 녹색기반시설(GI), 저영향개발(LID) 지수 선정
 - 기후회복력 고려 비율 지표를 통해 전략 반영 여부 평가 가능
- 공원녹지의 일상적 관리 수준을 안전성·편의성·효율성 측면에서 종합적으로 진단, 정량·정성 지표를 통한 유지관리 성과 평가 체계 마련
 - 이용자의 안전·만족도 및 관리 효율성 정량화 필요
 - 유지관리 비용·면적당 단가와 민원 건수 지표는 효율성 판단에 유용
 - 기능 점거률과 시민 만족도는 질적 관리 수준 반영 가능
- 주민이 주도적으로 참여하고 운영하는 프로그램과 공동체 활동의 확대 정도를 파악하고 시민 역량 강화 및 지역 공동체성 형성 여부 측정
 - 시민 주도 운영 확대의 실질적 성과 확인 필요
 - 운영 규모 확인을 위해 시민참여 프로그램 수, 참여자 수를 지표로 선정
 - 공동체 그룹 수, 만족도 지표를 통해 자발성과 공동체성 형성 정도 확인 가능
- 민관 협력 체계가 실제로 기능하고 있는지, 정책·사업 간 연계성·통합성 반영 수준 평가
 - 민관 협력의 실질적 작동 여부와 연계 수준 측정 필요
 - 협력 범위를 확인할 수 있는 회의 개최 수와 협약기관 수를 지표로 설정
 - 사업간 연계정도와 공동사업 수 지표를 통해 실행력과 정책 통합도 반영 가능
- 공원녹지 서비스 운영 성과의 주기적 점검, 결과를 정책 개선과 환류에 반영할 수 있는 체계 구축

- 지표 모니터링 주기, 성과보고서 수 지표를 통해 평가 체계의 정착 수준 확인 가능
- 실효성 있는 환류 여부를 보여주기 위해 정책 반영 사례를 지표로 선정
- 재원확보 및 자산관리 현황의 객관적 측정·관리를 통한 공원녹지의 안정적 재정 운용 효율성 확보
 - 재정 기반을 평가하고자 예산 확보율, 민간 유치율을 지표로 선정
 - 시설 수익 및 기금 운용 지표를 통해 자산 활용의 효율성 평가 가능

표 3-4 | 공원녹지관리 성과목표별 성과지표

업무 범주	성과목표	성과지표	참고문헌
공원녹지 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 수요 기반 공원녹지 확충 • 균형 있는 분포와 기능 고려한 입지 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 조성된 공원 수 및 면적 (ha) • 1인당 공원면적 (m²) • 신규 조성공원의 서비스권역 내 인구 비율 (%) • 자연성/복합기능 설계 비율 (%) 	Haaland & van den Bosch (2015); Kabisch et al. (2016); WHO (2016)
녹지 인프라 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 기후·물·생태 복합 기능을 반영한 녹색인프라 구축 • 생태축·생활권축 등 연계성 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 생태축 연결성 지수 (connectivity index) • 기후회복력 고려 비율 (% 계획 반영도) • 녹색기반시설(GI) 도입 사례 수 • 저영향개발(LID) 면적 비율 (%) 	Ahern (2013); Mell (2010); Demuzere et al. (2014)
공원 유지관리	<ul style="list-style-type: none"> • 시설·식재·청결 등 안정적 운영 유지 • 사용자 편의성과 안전성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 유지관리 비용/면적당 단가 • 민원 발생 건수 • 시설물 기능 점검 적합률 (%) • 시민 만족도 (청결, 안전 항목) 	Dempsey et al. (2014); Byrne & Wolch (2009); Nordh & Ostby (2013)
시민참여 및 공동체 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참여 프로그램 확대 • 지역 커뮤니티와 연계한 자발적 운영 모델 확대 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민참여 프로그램 수 • 연간 참여자 수(명) • 공동체 정원·공원활동 그룹 수 • 주민만족도 (참여 기회·공동체성 항목) 	Jennings & Bamkole (2019); Fors et al. (2021); Peters et al. (2010)
거버넌스 구축 및 협력 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 민관 협력기반 운영체계 마련 • 기관 간 중복 방지 및 자원 연계 조정 	<ul style="list-style-type: none"> • 민관 거버넌스 회의 개최 수 • 협약기관 수 • 공동 운영 사업 수 • 사업 간 연계도 (정성평가 또는 매트릭스) 	Foster et al. (2009); Wamsler (2016); Harnik & Simms (2004)
공원서비스 성과 측정 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 기반 평가체계 구축 • 성과 모니터링 결과의 정책 반영 유도 	<ul style="list-style-type: none"> • 주요 지표별 모니터링 주기 • 피드백을 반영한 정책조치 수 • 공개된 성과보고서 수 • 정책 반영 사례 수 	Kabisch et al. (2016); Wolch et al. (2014); WHO (2016)
재원 확보 및 자산관리	<ul style="list-style-type: none"> • 안정적 예산 확보 • 유지관리 재정의 지속가능성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 공원녹지예산확보율 • 민간재원 유치 비율 (%) • 시설물 수익 및 기금 운용 현황 • 예산 대비 유지관리 적정성 (정성·정량 혼합) 	Crompton (2001); Urban Institute (2020); Wendel et al. (2012)

제3절 공원녹지분야 대시민서비스 사례

1 • 국외 공원녹지분야 공공 조직

1) 미국

- 도시공원의 직접적인 관리주체는 지방정부이며, 시 공원관리국이나 부서에서 공원 조성, 시설 유지 보수, 프로그램 운영, 예산 관리 등을 담당
- 미국에서의 공원부서 명칭은 일반적으로 “Department of Parks and Recreation”으로 명명
 - 대부분 도시의 공원녹지관련 부서는 공원관리뿐 아니라 체육·문화·교육·커뮤니티 프로그램을 포함한 종합 복지 기능 부여

표 3-5 | 미국 주요 도시 공원녹지관련 부서 명칭 주요 업무

도시명	부서명
New York City	NYC Department of Parks and Recreation
Los Angeles	City of Los Angeles Department of Recreation and Parks
Chicago	Chicago Park District*
Boston	Boston Parks and Recreation Department
San Francisco	San Francisco Recreation and Park Department
Seattle	Seattle Parks and Recreation
Portland (Oregon)	Portland Parks & Recreation

*시카고는 독립기관처럼 운영되어 세금부과 권한 보유.

- 주요 업무는 공원·녹지 관리, 레크리에이션, 환경교육, 거버넌스 등 시민의 이용 및 레저 중심으로 설정되어 있음
 - 공원·녹지 관리 : 공원, 산책로, 스포츠필드 등 광범위한 시설 관리
 - 레크리에이션 : 스포츠, 문화행사, 방과후 프로그램 등 제공
 - 환경교육 : 자연 체험, 정원 관리, 시민 환경교실
 - 거버넌스 : 비영리단체, 지역사회위원회와의 협력 거버넌스 활성화
- 부서 업무에 레크리에이션 기능이 강하며 건강, 복지, 교육 연계되어 있음. 특히, 민간재단 및 커뮤니티 기반의 NPO 협력이 제도화되어 있음
 - Central Park Conservancy(공원 전담 민간 파트너) 등을 통해 공원 관리 추진

2) 영국

- 영국의 도시공원 관리는 런던의 경우 중앙정부 관리 하의 자선단체(The Royal Parks)가 운영하며 나머지 도시들은 지방자치단체(Local Authority)의 부서에서 주로 담당. 일부 지역에서는 비영리 단체나 커뮤니티 그룹이 공원 관리에 참여
- 런던의 경우 2017년부터 The Royal Parks charity(자선단체)가 공원 운영 담당. 자문·관리 기능은 UK 정부(DCMS)가 감독
 - 공원 및 시설 운영·관리 (정원, 식물, 유지보수)
 - 생태보전 및 지속가능성 전략 (온실가스 감축, 생물다양성 보존)
 - 커뮤니티 교육, 이벤트, 문화활동 지원
 - 공원 경찰(Royal Parks Constabulary/Met OCU)과 협력해 공공 안전 관리

표 3-6 | 영국 주요 도시 공원녹지관련 부서 명칭 주요 업무

도시명	부서명
London	The Royal Parks (charity/agency under UK Department for Culture, Media & Sport)
Manchester	Parks, Playgrounds and Open Spaces (Manchester City Council)
Glasgow	Parks and Leisure (Glasgow City Council)

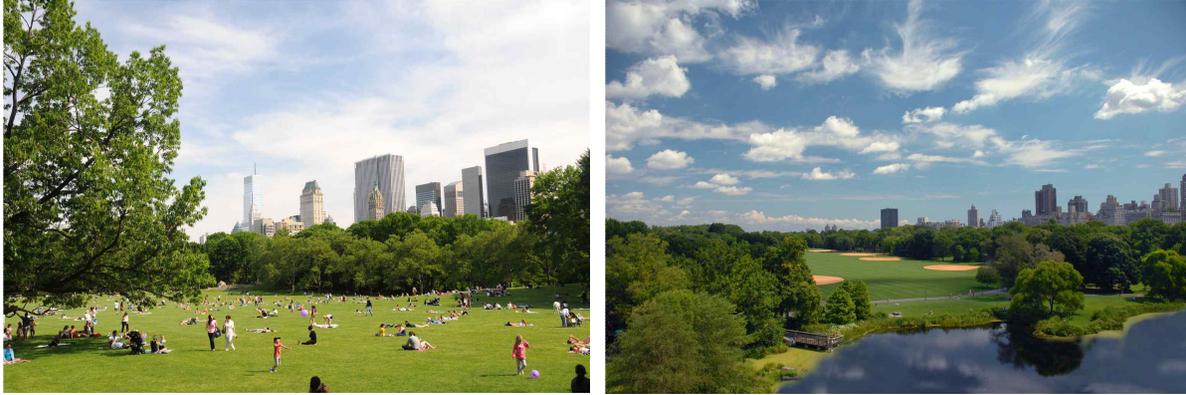
2 · 국외 공원녹지분야 시민단체

1) 미국 뉴욕 Central Park Conservancy

- 설립 : 1980년, 시민단체 주도로 설립 → 현재 공원 운영 전권 위탁
- 역할
 - 공원 유지관리(잔디, 시설, 식재 등)
 - 기부금 유치, 시민 자원봉사 조직 운영
 - 연간 4천만 명 이상의 방문객 응대
- 예산 구조: 75% 민간기부, 25% 시정부 지원

- 특이점: 비영리 중간지원조직이 공공공간 전반을 사실상 책임지는 대표적 사례

그림 3-1 | 미국 뉴욕 Central Park Conservancy



자료: Central Park Conservancy 홈페이지.

2) 영국 전역 Friends of the Parks / Greenspaces Movement

- 구성: 영국 전역의 지역 기반 자발적 시민조직 네트워크 (10,000여 단체 이상 존재)

- 역할

- 지역 공원의 유지·보수, 꽃밭 조성, 행사 운영
- 지방정부의 부족한 인력·재정 보완
- 공원 품질 개선 캠페인 및 정책 제안 활동 수행

- 운영 구조: 대부분 자발적 비영리 단체 형태

그림 3-2 | 영국 전역 Friends of the Parks와 Greenspaces Movement



자료: Parks Community UK 홈페이지.

3) 영국 파트너십 위탁운영 Goundwork

□ 설립 : 영국 뉴캐슬 지역에서 녹지 관리, 환경 개선 역할을 하는 환경 자선단체

□ 역할

- 공원과 오픈스페이스, 학교 운동장 등을 대상으로 공원 및 녹지 환경 개선
- 주민 참여형 야회 운동 프로그램 도입으로 세대·성별 불문 신체 활동 및 환경보호 동시 실천
- 사업 기획, 실행 단계에 주민들을 참여시켜 환경 교육과 리더십 함양 지원
- 하천, 습지, 도시녹지 회복 프로젝트를 통한 생물다양성 증진, 탄소 배출 저감, 기후변화 대응 등을 목표로 설정

□ 운영 방식: 파트너십과 자원마련 중심으로 운영

- 파트너십은 프로그램과 파트너십 총괄 이사, 매니저, 코디네이터, 담당관 등으로 구성
- 커뮤니케이션 및 파트너십 보조 인력과 모금 지원 인력 함께 근무
- 조직 사업 확장 및 자원 연계, 대외 협력 강화 뒷받침

그림 3-3 | 영국 파트너십 위탁운영 Goundwork



자료: Goundwork 홈페이지.

4) 영국 커뮤니티 중심 스투워드십 Green Estate Ltd

□ 설립 : 도시 회복력 증진을 위한 공원 지속 가능성 중심으로 활동하는 대표적인 사회적 기업

- 잉글랜드 셰필드(Sheffield)의 South Yorkshire 지역에 기반

□ 역할

- 공원과 녹지를 장기적으로 보존·관리하기 위한 스튜워드십 체계 운영, 주민과 함께 지속적인 유지관리 활동 추진
- 녹지 공원 관리, 지속가능 도시배수시스템(SuDS) 도입, 그린리사이클링 등을 통한 42ha 규모 공원 직접 운영·관리
- 현장 실습 견학, 문화행사, 자원봉사 기회 제공을 통한 시민 참여 유도, 정원과 녹지에 대한 인식 체험 프로그램 활성화
- 픽토리얼 메도우(Pictorial Meadows)에서 진행된 야생화 조성 사업, 녹지 폐기물의 친환경 퇴비화, 지역 공동체와 연계한 다양한 행사 등이 대표적인 프로젝트
- 셰필드의 Manor Fields Park, 역사적 가치가 있는 Manor Lodge(메리 스튜어트가 감금되었던 장소), 커뮤니티 중심의 이벤트 공간인 Manor Oaks 등이 대표적인 시설

□ 운영 방식: 리더십 팀(Leadership Team)은 CEO를 중심으로 상업적 조경 총괄 이사, 인사 운영 담당 이사, 재무 책임 이사 등으로 구성

- 다양한 파트너십 및 참여 협력 기반으로 운영, 지역 커뮤니티, 자원봉사자, 대학, 기업 등 여러 이해관계자와 연계하여 함께 프로젝트를 기획·실행
- 자체적으로 친환경 토양 등을 생산·판매하고 발생한 수익을 다시 지역사회로 환원하는 자생적 비즈니스 모델을 구축하여 운영 재정 뒷받침

그림 3-4 | 영국 커뮤니티 중심 스튜워드십 Green Estate Ltd



자료: Green Estate 홈페이지.

5) 캐나다 토론토 The Bentway Conservancy

- 설립 : 토론토 시정부와 민간 기부자 협업으로 설립된 비영리법인
- 역할
 - 고속도로 하부 유휴공간을 문화·자연·시민 활동 중심의 복합공간으로 전환
 - 이벤트 기획, 도시 생태교육, 겨울 프로그램 운영
- 운영 방식: 시 소유 공간을 재단이 운영하고, 콘텐츠와 유지관리를 전담

그림 3-5 | 캐나다 토론토 The Bentway Conservancy



자료: The Bentway 홈페이지.

제4절 국내 공원녹지관련 단체

1 정원지원센터

1) 서울 정원지원센터

(1) 영등포구 정원문화센터

□ 정원문화 확산 및 생활형 정원공간 기반 마련

- 지역 내 주요 공원 공간을 활용해 정원지원센터를 조성, 정원문화를 일상생활 속에 자연스럽게 녹여내고 주민 간 소통과 공동체 활성화를 도모함
- 프로그램 운영을 위한 전문 인력을 확보하고, 서울시민정원사 과정 이수자를 중심으로 지역 기반의 정원 활동가 풀을 구성함

□ 주요 기능 및 역할

- 마을정원사 및 정원 사진사 양성, 반려식물 관련 상담 및 교육, 도구 대여 등 실생활과 밀접한 가드닝 프로그램 제공
- 주민 주도 녹화 활동 기반을 마련하여, 정원문화를 정착시키는 주민 중심의 정원운동 확산
- '가로변 정원화', '수변 생태정원', '공유정원' 등 전략을 통해 공공 공간의 다양화 및 생활녹지 확대 추진

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 정원도시과 정원여가팀에서 기간제근로자를 채용하여 직영으로 운영관리

□ 세부 업무 및 프로그램

- 식물상담, 교육, 자원공유, 주민쉼터 등 4가지 측면에서 업무 수행 중
 - 식물상담에는 반려식물 병원 운영, 맞춤형 상담 및 분갈이 실습 등이 있음
 - 교육에는 마을 정원사 양성, 정원만들기 체험 프로그램 등이 있음
 - 자원공유에는 정원 관련 도서 비치(정원도서관), 가드닝 장비 및 용품 공유 등이 있음
 - 주민쉼터에는 누구나 쉬어갈 수 있는 열린 공간(정원·카페), 지역사회 정원활동 커뮤니티 장소 등이 있음
- 그밖에 반려식물 클리닉, 마을정원사 양성 프로그램, 맞춤형 정원교육 프로그램, 달려라 정원 버스 등의 프로그램 운영

표 3-7 | 영등포구 정원문화센터 주요 업무

구분	내용
식물상담	반려식물 병원 운영, 맞춤형 상담 및 분갈이 실습
교육	마을정원사 양성, 정원만들기 체험 프로그램
자원공유	정원 관련 도시 비치(정원 도시관), 가드닝 장비 및 용품 공유
주민쉼터	누구나 쉬어갈 수 있는 공간 마련(정원·카페), 지역사회 정원활동 커뮤니티 장소

자료: 영등포구청 홈페이지.

그림 3-6 | 영등포구 정원문화센터



자료: 영등포구청 홈페이지.

(2) 구로정원지원센터

□ 일상 속 정원문화 향유를 위한 공공거점 마련

- 'With Garden'이라는 슬로건 아래, 주민 누구나 쉽게 접근할 수 있는 녹색 쉼터 및 가드닝 체험 공간을 마련함
- 녹지 조성과 여가 활용이 결합된 복합공간 조성을 통해 도시민의 삶의 질 향상 목표

□ 주요 기능 및 역할

- 정원문화 체험 프로그램 운영, 시민 자율 정원활동 유도, 공공정원의 휴식 기능 강화
- 안전하고 쾌적한 환경 조성을 통해 도시환경의 품격 향상에 기여하며 주민 만족도 증대

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 건설정책국 소속 공원녹지과 직영으로 관리와 운영 담당
- 프로그램 운영은 용역으로 수행

□ 세부 업무 및 프로그램

- 마을정원사 양성과정 프로그램, 원데이클래스, 식물 가드닝 등 다양한 프로그램 진행
 - 정원에 가을이 왔어요, 식물 번식 등 시니어 가드닝 프로그램 진행
 - 구로마을정원사 양성과정 프로그램을 통한 정원식물의 이해, 식물화분 유지관리 교육
 - 다양한 식물을 활용한 원데이 클래스 프로그램 진행
 - 반려식물 클리닉 활동을 통한 가정 내 병든 반려식물의 건강상태 진단 및 치료방법 상담

표 3-8 | 구로구 정원지원센터 주요 업무

구분	내용
시니어 가드닝 프로그램	정원에 가을이 왔어요, 식물번식 등
구로마을정원사 양성과정 프로그램	정원식물의 이해, 식물화분의 유지관리 등
원데이 클래스 프로그램	매회 다양한 식물을 활용한 체험 프로그램
반려식물 클리닉	가정 내 병든 반려식물의 건강상태 진단 및 치료방법 상담

자료: 영등포구청 홈페이지.

그림 3-7 | 구로정원지원센터



자료: 구로구청 홈페이지.

(3) 노원정원지원센터

□ 대규모 복합 정원문화 커뮤니티 조성

- 불암산 힐링타운 내 위치하여 경관 요소와 정원체험을 결합한 정원문화 허브 역할 수행
- 여가 및 문화 기능을 갖춘 힐링 공간으로서 정원문화 확산의 중심지로 기능

□ 주요 기능 및 역할

- 반려식물병원, 홈가드닝숍, 정원학교, 어린이 정원 공간 등 테마별 시설 운영

- 식물문화(보타니컬 아트, 꽃차 등) 중심의 교육 프로그램, 계층별 맞춤 가드닝 교육(어린이·노인·사회적 약자 대상)을 통해 시민의 정원문화 이해 제고
- 지역 축제 ‘불암산 정원나들이’와 연계한 정원문화 콘텐츠 확산
- 조직 및 인력 운영 체계
 - 힐링 도시국 소속 여가도시과 여가시설운영팀 직영으로 운영 관리
- 세부 업무 및 프로그램
 - 맞춤형 정원, 힐링공간, 환경친화적인 카페, 홈가드닝샵 운영
 - 가드닝프로그램, 식물프로그램, 문화프로그램 등 정원관리 교육프로그램 운영
 - 가정정원사 활성화를 위한 나도 가드너 프로그램 및 디쉬가든, 업사이클링 화분 만들기, 화분갈이 및 천연비료 만들기 체험 등의 가드닝 원데이 클래스 진행

표 3-9 | 노원정원지원센터 주요 업무

구분	내용
가드닝 프로그램	홈가든 조성·관리
식물 프로그램	계절별 식물로 나만의 정원 만들기
문화 프로그램	보타니컬 아트, 꽃차 등 식물문화 교육

자료: 노원구청 홈페이지.

그림 3-8 | 노원정원지원센터



자료: 노원구청 홈페이지.

2) 순천시 정원지원센터

- 정원산업 및 문화의 통합 거점 구축

- 순천만국가정원과 연계된 정원도시 기반 확산을 위해 센터를 설립하고, 정원 관련 산업 및 교육 기능 강화

- 정원도시센터 내 정원운영과 및 정원시설과로 조직 분화하여 전문성과 실행력을 확보함

□ 주요 기능 및 역할

- 정원교육·전문가 양성, 정원기자재 유통, 창업 지원, 정원 관련 연구 및 데이터베이스 구축

- 순천만가든마켓을 통한 식물 자원 유통과 정원자재 판매, 유통 네트워크 형성

- 조경기능사 양성 등 심화 전문과정을 포함해 실질적 정원 인재 육성

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 운영은 순천시 정원도시센터 정원운영과에서 직영으로 관리

- 시설 관리는 정원시설과에서 담당

□ 세부 업무 및 프로그램

- 정원 교육을 통한 정원 전문가 양성, 정원 산업의 창업 및 경영컨설팅 지원, 꽃과 나무 상담소 운영, 정원 산업에 대한 자료 수집·보존·전시

- 가든마스터 양성 교육, 영국왕립원예협회 정원원예원론 자격 교육, 정원전문가 양성교육, 시민·꼬마·미래 정원사 양성 교육, 정원교육 특별강좌 등의 정원교육 프로그램 진행

표 3-10 | 순천시 정원지원센터 정원교육 프로그램 현황

구분	대상
가든마스터(핵심인재) 양성교육	<ul style="list-style-type: none"> • 순천시민 • 정원관련 전공 이수 또는 정원, 원예, 수목원 관련 2년 이상 경력자 • 정원관련 단체 및 관련 업종 종사자 • 순천시 정원교육 프로그램 이수자
영국왕립원예협회(RHS) 정원원예원론 자격교육	<ul style="list-style-type: none"> • 20세 이상 누구나
정원전문가 양성교육 (심화과정)	<ul style="list-style-type: none"> • 순천시민 • 기초과정을 수료한 사람 • 산림·원예·조경 관련 학과 졸업증명서가 있는 사람 • 산림·원예·조경 관련 분야 국가기술자격증을 가진 사람 • 산림·원예·조경분야에서 3년 이상 종사한 사람
시민정원사 양성교육	<ul style="list-style-type: none"> • 순천시민
꼬마정원사 양성교육	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 유치원생
미래정원사 양성교육	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교 1,2학년
정원교육 특별강좌	<ul style="list-style-type: none"> • 순천시민

자료: 순천시 정원지원센터 홈페이지.

그림 3-9 | 순천시 정원지원센터



자료: 순천만국가정원 홈페이지.

3) 전주정원문화센터

□ 시민 삶의 질 향상을 위한 치유형 정원문화 공간

- 중산공원을 중심으로 조성된 시민참여형 공공정원 공간으로서 휴식·교육·체험 복합 프로그램 운영
- 다양한 계층(아동, 청소년, 노인)을 포용하는 교육 콘텐츠를 통해 정원문화 대중화 시도

□ 주요 기능 및 역할

- 아열대식물원, 정원도서관, 실습 체험장 등으로 구성된 복합정원문화 공간 운영
- 꼬마정원사, 실버정원사, 정원산책 등 계절별·대상별 프로그램을 운영하여 지속적 방문 유도
- 정원산업보다는 시민참여와 문화 확산에 중점을 두어 정서적 안정과 공동체 활성화 기여

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 전주시 자원순환녹지국 산하 녹지정원과 녹지정책팀에서 운영·관리
 - 녹지정원과장 1명, 녹지정책팀장 1명, 주무관 4명 총 6명이 한 팀으로 구성

□ 세부 업무 및 프로그램

- 정원 교육 및 체험과정으로 정원입문과정, 전문과정, 정원문화특강, 정원문화산책, 놀이정원사 양성과정, 정원 조성 및 유지관리 과정 운영
- 미취학아동과 초등 저학년을 위한 꼬마정원사, 청소년을 위한 청소년정원사, 노년층을 위한 실버정원사 등의 생애주기별 맞춤형 프로그램 진행

표 3-11 | 전주정원문화센터 정원 교육 현황

구분	내용
정원산책	실외정원 및 아열대식물원 소개와 산책을 통해 진행되는 정원치유 프로그램
반려식물 만들기	화분으로 재탄생시키는 탄소 중립 실천 수업, 반려식물 만들기
정원유지관리	관목, 낙엽 교목 중심의 정원유지관리에 필요한 전지전정 교육
아름다운정원 및 식물 소개	전주 및 전국 아름다운 정원과 식재되어 있는 다양한 식물 소개 프로그램
정원문화 특강	정원사 역할, 정원 치유 힘, 정원 문화·역사 등으로 구성된 전문문화 특강 프로그램
놀이정원사 양성교육	정원 속 자연을 통해 생명과 환경의 소중함을 안내하고 프로그램을 운영하는 강사 양성

자료: 전주정원문화센터 홈페이지.

그림 3-10 | 전주정원문화센터



자료: 전주정원문화센터 홈페이지.

4) 울산 정원지원센터

□ 정원산업·문화 융합형 거점센터 조성 중

- 태화강 국가정원 인근에 조성 중이며, 정원도시 울산의 비전을 실현하기 위한 핵심 기반시설로 기획
- 정원 관련 산업을 통합 관리하고, 지역 경제 활성화 및 전문인력 육성을 동시에 추진

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 녹지정원국 산하 태화강국자정원과를 중심으로 정원지원센터 건립 추진중
- 개소 준비와 운영 관련 업무는 생태정원과가, 시설 공사와 관리 부문은 관리시설부에서 담당
- 건립 후 생태정원과 직영으로 운영·관리 예정

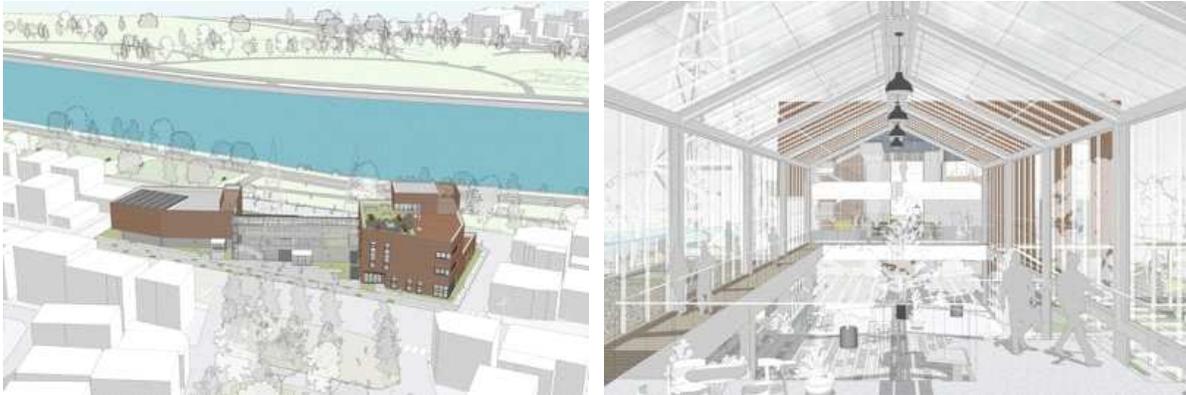
□ 세부 업무 및 프로그램

- 정원문화 전시 및 체험, 창업 지원, 연구개발, 기술 교육, 자재 판매 등 전방위 기능 수행

예정

- 정원산업의 구조화 및 전문화 추진을 위한 플랫폼 역할 수행
- 순천 사례와 유사한 산업중심 모델로, 컨트롤타워형 정원지원센터를 지향함

그림 3-11 | 울산 정원지원센터



자료: 울산매일.

2 · 도시숲지원센터

1) 산림청

(1) (사)생명의숲 도시숲지원센터

□ 도시숲 정책 지원 및 민관 거버넌스 활성화

- 도시숲 조성 및 관리와 관련한 정책연구, 모델 발굴, 제도 개선 활동 수행
- 시민·지자체·기업 등 다양한 주체와 협력하는 도시숲 거버넌스 구축

□ 주요 기능 및 역할

- 모범도시숲 인증제 운영, 도시녹화 운동 등을 중심으로 역할 수행
- 도시숲 참여 모델 기획 및 확산(학교숲, 사회적 도시숲, 도시숲 설계학교 등)
- 시민참여 프로그램 운영 및 시민실천 활성화를 위한 교육·캠페인 기획
- 도시숲 관련 민간협력 사업 발굴 및 컨설팅 수행

□ 세부 업무 및 프로그램

- 도시숲, 학교숲, 사회복지숲, 숲환경교육, 숲길, 공존숲, 북한지원, 아름다운 숲 전국대회, 나무심기, 정책활동·생명의 숲 연구소 등으로 활동
- 녹색도시공동체를 위한 도시숲은 도시마을숲 조성, 도시숲가꾸기 자원활동, 지역자원활동가 지원을 기획·운영
- 학교숲, 사회복지숲, 숲환경교육, 숲길운동 등 다양한 사업 추진
 - 학교숲 조성, 환경교육프로그램, 학교숲 관리활동 등의 프로그램 진행
 - 사회복지숲은 사회복지시설에서 숲과 함께 많은 사람들이 건강하게 살 수 있도록 숲을 만들고 프로그램을 지원하며, 숲 조성 및 교육 프로그램 운영
 - 숲환경교육은 숲문화프로그램, 숲교육프로그램, 숲교육자원활동가 지원 등의 활동 진행
 - 아름다운 숲길 보전을 위해 훼손된 숲길 복원, 안내 체계 정비, 숲탐방 문화 캠페인 진행
- 그밖에 지역 참여 기반으로 숲가꾸기 활동, 북한 황폐지 복구 지원, 아름다운숲 전국대회 운영, 나무심기 활동 등을 수행

그림 3-12 | 생명의숲 도시숲지원센터



자료: 생명의숲 홈페이지.

(2) 한국산지보전협회 도시숲지원센터

- 도시녹지 확충과 환경개선을 위한 기술지원 기반 마련
 - 도시 내 녹지공간 조성을 위한 기술적·행정적 지원 체계 구축
 - 도시숲 관련 교육자료 개발 및 현장 중심의 실천 가이드 제시
- 주요 기능 및 역할

- 도시숲 등 실태조사·통계관리, 모범도시숲 인증제 운영, 도시녹화 운동 등을 중심으로 수행
 - 도시숲 조성사업 설계·시공·사후관리 기준 마련 및 기술자문
 - 지역 맞춤형 도시숲 관리방안 마련 및 녹지 평가 체계 구축
 - 공공기관 및 지자체 대상 도시숲 관련 전문교육 및 기술 전수
- 조직 및 인력 운영 체계
- 2021년 2월 ‘그린시티조사연구센터’를 설립하여 도시숲 관련 사업 추진
 - 산림청의 법정 사업으로 예산 확보
- 세부 업무 및 프로그램
- 산림치유 접근성 강화전략 개발연구(2018)를 시작으로 도심형 복합치유공간 조성기분 및 지킴 개발연구(2019) 수행
 - 2021년도에 전국 도시숲 현황통계 조사 개선방안 연구와 장기미집행공원 실태조사 및 기본 구상 마련 사업 수행
 - 2022년부터 도시숲 등 현황통계 조사 및 DB 구축 연구 수행중
 - 전국 단위 도시숲의 정의 및 관련 통계 조사항목 검토
 - 관할 기관별 도시숲 관련 통계 산출의 기초자료 수집·구축
 - 도시숲 행정통계와 활용 가능한 공간통계 비교·검토
 - 도시숲 관련 공간자료 DB 구축 및 실태조사 연계 활용
 - 도시숲의 효율적인 조성 및 관리를 위한 자료 수집·분석, 통계자료 신뢰성 확보, DB 구축

그림 3-13 | 한국산지보전협회 도시숲지원센터



자료: 한국산지보전협회 홈페이지.

(3) 국립세종수목원 도시숲지원센터

□ 도시숲의 과학적 관리 및 정원문화 접목 기반 마련

- 도시 내 녹지의 생태적 가치와 공익적 기능을 과학적으로 분석하고 진단
- 정원과 도시숲이 통합된 공공녹지 모델의 실증 및 확산

□ 주요 기능 및 역할

- 도시숲 등 관리지표 측정·평가 모니터링, 도시녹화운동 등을 중심으로 역할 수행
- 도시숲의 생태 건강성 조사, 식생관리 방안 수립 및 모니터링 수행
- 정원관리사 및 도시숲 전문가 양성을 위한 교육·실습 프로그램 운영
- 도시숲 기반 탄소흡수원, 기후대응형 녹지모델 실증 연구

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 국립세종수목원의 도시생물다양성본부 도시숲지원센터에서 운영·관리

□ 세부 업무 및 프로그램

- 충청권역 32개 지자체 2,100개 도시숲을 대상으로 도시숲 등 관리 지표 측정·평가 모니터링 사업 추진
- 자생식물 활용한 도시숲 식재 모델 개발, 도시숲 생태교란식물 모니터링 연구 수행
- 도시숲 시민과학자 프로그램, 도시숲사랑캠페인 활동 등을 통한 시민 참여 활성화
- 산림청의 법정 사업으로 예산 확보

그림 3-14 | 국립세종수목원 도시숲지원센터



자료: 국립세종수목원 홈페이지.

2) 안산환경재단 도시숲지원센터

□ 지방자치단체 최초로 도시숲지원센터로 지정

- 시민·기업 등 다양한 주체들이 도시숲 관리에 직접 참여할 수 있도록 도시숲 관리 지원 역할 수행

□ 조직 및 인력 운영 체계

- 생태보전팀에서 도시숲지원센터 업무 담당

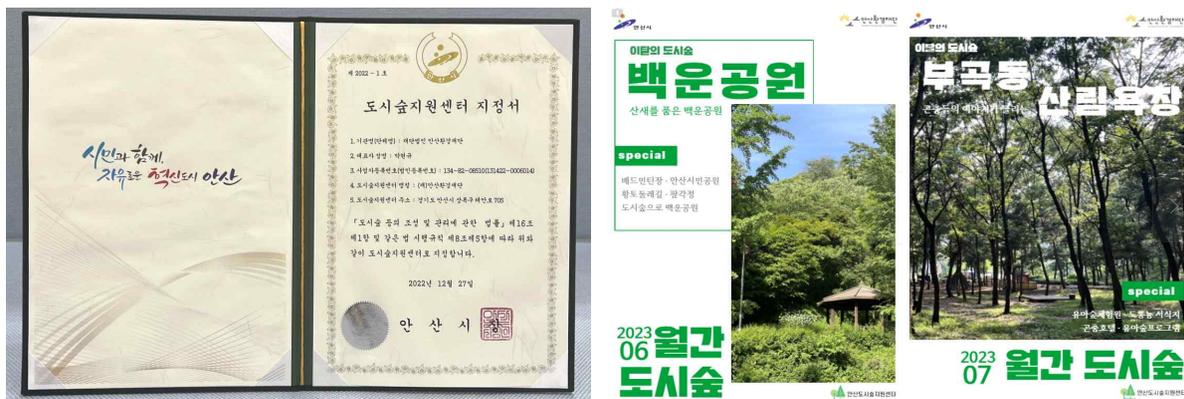
□ 세부 업무 및 프로그램

- 도시숲 생태계 건강성 강화, 도시숲가꾸기 시민 참여 활성화, 탄소중립을 위한 탄소흡수원 유지·확대, 도시숲 관리를 위한 시 정책 실천 활동
- 온실가스 감축 실천 활동공모사업 추진
- 2024년 탄소숲 조성, 시민아카데미, 시민 컨퍼런스 사업 수행

□ 운영 구조 및 계약 방식

- 도시숲 관련 사업을 통해 예산 확보, 도시숲 관련 사업이 없을 경우에는 예산 확보 불가능
- 2025년은 도시숲 관련 사업 부재로 예산 미확보에 따라 사업 미추진

그림 3-15 | 안산환경재단 도시숲지원센터



자료: 안산환경재단 홈페이지.

04

공원녹지분야 대시민서비스 확대방안

제1절 공원녹지분야 대시민서비스 조례

1 · 공원녹지분야 수원시 조례 분석

- 수원시는 「도시공원 및 녹지 등에 관한 조례」를 포함해 총 5개의 공원녹지 관련 조례를 운영하고 있음
 - 도시공원, 도시녹화, 가로수, 도시숲, 수목원 등 공간 유형별로 조성·관리 기준을 규정
 - 상위 법령(국토부, 산림청 소관 법률)에 대응하여 기본 체계를 구축한 상태
- 각 조례는 공원녹지의 조성관리 측면에서는 일정 수준 이상 제도화를 이루었으나, 서비스 확대 및 시민참여 기반 측면에서는 한계가 존재함
 - 「도시공원 및 녹지 등에 관한 조례」는 위탁관리 및 일부 시민참여 조항을 포함하고 있으나, 중간지원조직 도입, 이용자 중심 프로그램 운영, 성과관리 체계 등은 미흡
 - 「도시숲 조성 및 관리 조례」는 도시숲 유형과 조성계획을 규정하나, 도시숲지원센터 설치, 거버넌스 운영, 민간참여와 관련된 조항은 부재
 - 「도시녹화 등에 관한 조례」는 옥상녹화 등 민간참여형 조성 근거는 있으나, 기후적응·탄소흡수원 기능, 복지·환경과의 연계는 제도화되어 있지 않음
 - 「가로수 조성 및 관리 조례」는 식재·유지 기준은 명확하나, 시민참여형 가로수 조성·관리 제도는 미흡
 - 「수목원 관리 및 운영 조례」는 수목원 운영에 중점을 두고 있으며, 정원 정책을 포괄하지 못하고 있음
- 특히, 「수목원·정원법」에 근거한 정원 관련 조례는 수원시에 부재한 상황이며, 정원의 정의, 유형, 등록제, 산업진흥, 시민정원사 양성 등 관련 정책을 추진할 수 있는 제도 기반이 미흡함

□ 조례 간 연계 및 통합성 측면에서도 보완이 필요함

- 현재 공원·숲·정원 조례가 각각 개별적으로 운영되고 있으며, 기능적 중복, 정책 연계 단절 발생 우려
- 기후변화, 건강, 복지 등 복합 기능을 담기 위한 통합적 녹지서비스 체계 수립이 어려움

표 4-1 | 법령 대비 조례 분석

상위 법령	수원시 조례	조례 대응 현황	부족한 점	향후 대응방안
「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」	도시공원 및 녹지 등에 관한 조례	도시공원 설치·관리, 위탁, 시민참여 일부 포함	<ul style="list-style-type: none"> • 중간지원조직 관련 조항 없음 • 이용자 중심 프로그램 운영·평가 체계 미비 	<ul style="list-style-type: none"> • 중간지원조직 설치·운영 조항 신설 • 시민참여 운영절차 및 공원 이용 성과관리 조항 보완
	도시녹화 등에 관한 조례	옥상녹화, 민간참여형 도시녹화 조성 근거 포함	<ul style="list-style-type: none"> • 기후변화 대응, NbS 적용 등 기능적 확장 미흡 • 환경·복지 연계 부족 	<ul style="list-style-type: none"> • 도시녹화사업에 기후적응·탄소흡수원 기능 명시 • 녹화사업과 시민복지 연계 조항 신설
「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률」	가로수 조성 및 관리 조례	가로수 수종 선정, 식재 기준, 훼손 시 원인자부담 등 구체 규정	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참여 및 커뮤니티 기반 활동 근거 부족 • 기후 회복력 관점 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> • 가로수 시민참여 관리·조성 항목 신설 • 탄소흡수원, 미세먼지 차단숲 등과 연계
	도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 조례	도시숲 유형, 조성계획, 심의위원회 등 반영	<ul style="list-style-type: none"> • 도시숲지원센터 조항 부재 • 주민참여 기반, 공동체 운영 관련 내용 부족 	<ul style="list-style-type: none"> • 도시숲지원센터 설치·기능 규정 신설 • 도시숲 참여 거버넌스 구성 및 관리지표 명문화
「수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」	수목원 관리 및 운영 조례	수목원 운영, 전시·교육·자문 운영 기준 반영	<ul style="list-style-type: none"> • '정원' 관련 내용 전무 • 공동체정원, 정원산업, 시민정원사 등 부재 	<ul style="list-style-type: none"> • 「수원시 정원 조성 및 진흥 조례」 신설 필요 • 공동체정원, 시민정원사, 정원지원센터 등 체계화

2 • 공원녹지분야 수원시 조례 개선방향

□ 수원시 공원녹지 서비스의 질적 전환과 시민참여 확대를 위해 조례 차원의 제도적 기반 보완이 필요함. 이를 통해 법적 기반 강화, 시민참여 기반 확대, 정책 통합성 확보가 가능함

- 공원·녹지·숲·정원 등 유형별 공간에 대한 조례는 존재하나, 이용자 중심 서비스, 중간지원조직 운영, 프로그램 성과관리 등에 관한 규정은 부족

- 기후변화 대응, 생물다양성 증진, 도시복지 연계 등 현대적 정책수요를 반영하는 제도화가 미흡한 실정

□ 첫째, 정원정책을 포괄하는 별도의 조례 신설 필요

- 현재 수원시는 「수목원 관리 및 운영 조례」를 운영 중이나, 정원의 정의·유형·등록제·정원산업·시민정원사 등 정원 관련 정책 전반은 공백 상태
- 이에 따라 「수원시 정원 조성 및 진흥에 관한 조례」를 새롭게 제정하여, 공동체 정원, 생활정원, 민간정원 등록제 및 정원지원센터 설치·운영 근거를 마련할 필요가 있음

□ 둘째, 기존 조례에 대한 전략적 개정 필요

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 조례」에는 중간지원조직 설치·위탁, 공원 이용자 참여 절차, 공원서비스 성과지표 등을 포함하여 시민 체감형 서비스 제공을 제도화해야 함
- 「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 조례」에는 도시숲지원센터 설치·운영, 모범 도시숲 인증제, 시민 거버넌스 체계 구축 등을 추가하여 도시숲의 사회적 가치 실현 기반을 강화해야 함
- 「도시녹화 등에 관한 조례」는 자연기반해법(NbS), 기후탄력성, 탄소흡수원 등과 연계된 기능적 목표를 명시하고, 환경·복지 프로그램과의 연계 기반을 확대할 필요가 있음
- 「가로수 조성 및 관리 조례」에는 시민참여형 가로수 관리, 생태적 수종 선택 기준, 공공성과 미관을 고려한 관리 지표 등을 포함하여 도시경관 및 생태 기능을 향상시켜야 함

□ 셋째, 조례 간 연계성과 통합성 확보 필요

- 현재 수원시는 공원·녹지·도시숲·정원 조례가 개별적으로 운영되고 있어 정책 목표의 중복이나 기능 간 단절 문제가 발생할 수 있음
- 이를 방지하기 위해 각 조례 내에 상호 참조 규정을 마련하고, 사업·계획 수립 시 타 조례와의 연계성 확보를 의무화하는 조항을 신설할 필요가 있음
- 특히, 생태·건강·복지·문화 기능을 통합적으로 수행할 수 있도록 ‘녹지서비스 통합 운영 조항’ 또는 ‘복합목적형 녹지조성’에 관한 정의를 명문화하는 것도 고려할 수 있음

□ 이러한 제도 개선을 통해 수원시는 공원녹지 서비스를 단순한 공간 공급에서 시민 체감형 서비스 제공 체계로 전환할 수 있으며, 중간지원조직과의 연계 운용 기반도 제도적으로 확보할 수 있을 것임

표 4-2 | 수원시 공원녹지분야 조례 개선 방향

구분	조례(안)	개선항목	세부내용
신설	「수원시 정원 조성 및 진흥 조례」	• 정원 정의 및 유형 규정	• 생활정원, 공동체정원, 민간정원, 주제정원 등 구분 명시
		• 정원 등록제 및 인증제	• 민간정원 등록, 정원 인증·공개 지원 조항 신설
		• 시민참여 기반	• 시민정원사, 정원 봉사자 제도 등 운영 근거 마련
		• 정원산업 진흥	• 정원 교육·창업·박람회 등 산업 진흥사업 근거 포함
		• 정원지원센터 설치	• 정원문화 허브 및 교육·운영 컨트롤타워 설치 규정
개정	「수원시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례」	• 중간지원조직 도입	• 중간지원조직의 설치 목적, 기능, 위탁 기준 등 명시
		• 공원 이용자 참여	• 시민이 직접 기획·운영에 참여하는 구조(예: 시민운영단 등) 제도화
		• 프로그램 운영 근거	• 연령·계층별 체험, 문화, 교육 프로그램 기획·운영 절차 포함
		• 공원이용 성과관리	• 공원이용 실태조사, 만족도 평가, 정책 환류 구조 명시
	「수원시 도시숲 조성 및 관리 조례」	• 도시숲지원센터 설치	• 조직의 역할, 운영 방식, 예산 지원 근거 등 구체화
		• 시민 참여형 도시숲	• 학교숲, 마을숲, 자투리숲 등 시민 주도 조성·관리 제도화
		• 도시숲 인증제 도입	• 모범 도시숲 지정 및 관리 기준 포함
		• 탄소흡수·기후연계 기능	• 도시숲의 기후·환경 기능에 대한 정책적 목표 명문화
	「수원시 도시녹화 조례」	• NbS 연계 명문화	• 도시녹화사업이 자연기반해법(NbS)의 일환임을 명시
		• 기후적응 기능 반영	• 탄소흡수원, 열섬저감, 물순환 회복 등 기능 명기
		• 민간건축물 연계	• 민간 건축물에 대한 지원 범위·기준 구체화 (인센티브 조항)
	통합/연계	-	• 조례 간 상호 참조
• 통합적 녹지서비스 체계			• 생태·건강·복지·문화 연계를 포괄하는 ‘녹지서비스 통합 조항’ 삽입
• 연계 계획 수립 의무화			• 각 조례에 계획 수립 시 타 조례와의 연계 고려 조항 포함

제2절 공원녹지분야 대시민서비스 조직 및 업무

1. 공원녹지분야 수원시 조직 및 업무 분석

- 수원시 공원녹지분야 조직 및 업무는 공원 계획 및 조성, 녹지 계획 및 관리, 공원 운영, 수목원 운영 및 관리 등으로 업무 구성

표 4-3 | 공원녹지분야 조직별 주요 기능

수원시 조직		주요 기능	평가
생태공원과	공원행정팀 공원계획팀 공원조성팀	공원 행정·조성·계획 전반을 수행	공원 조성/확충 기능은 매우 잘 구성됨
녹지경관과	녹지계획팀 푸른조경팀 산림휴양팀 가로수팀	녹지계획 및 가로수·산림·경관 관리 중심	생태계 관리 일부 수행. 탄소흡수원, 회복력 기반 그린인프라 설계 등 기후·복원력 인프라 기능은 미흡
공원관리과	공원운영팀 공원문화팀 공원여가팀 호수공원팀	공원운영·문화행사· 광고호수공원 운영	유지관리/운영 우수 시민참여 활동 지원은 비교적 약함
수목원과	운영팀 일월수목원 영흥수목원	수목원 운영, 특화생태공간 관리	생태교육·수목관리 특화 부문 우수
구청 공원녹지과	녹지관리팀 조경팀 공원관리팀	생활권 단위 녹지·조경·관리 수행	생활밀착형 유지관리 체계 적절

- 수원시 공원녹지분야의 주요 조직(공원녹지사업소, 구청 공원녹지과 등)은 기능별로 분장되어 있으나, 서비스 목표별로 살펴보면 수행역량의 편차가 존재함. 시민참여 및 전략 운영 분야에서의 보완 필요성이 나타남

① 공원·녹지 조성

- 담당 조직: 생태공원과(공원계획팀, 공원조성팀), 녹지경관과(녹지계획팀)
- 도시공원 조성계획 수립, 미집행공원 정비, 생활권 중심 공원 조성 등 안정적 수행
- 조성계획 및 집행 경험 풍부, 내부 분장도 명확
- 평가: 계획 및 집행 역량이 안정적으로 확보하여 우수

② 녹지 인프라 계획

- 담당 조직: 녹지경관과(녹지계획팀, 산림휴양팀, 푸른조경팀)
- 도시숲, 가로숲 등 개별 사업 단위로 추진
- 탄소흡수원, LID, NbS 등 기후적응형 녹색인프라 계획 기능은 미흡
- 평가: 도로 및 수질하천관련 부서와의 연계 보완 필요

③ 공원 유지관리

- 담당 조직: 공원관리과(공원운영팀, 호수공원팀), 4개 구청 공원녹지과
- 시설물 유지, 청결, 수목관리, 민원 대응 등 일상적 유지관리 안정적 수행
- 본청-구청 이원체제 하에서 기능적 분담이 비교적 명확
- 평가: 생활권 밀착형 유지관리 체계가 안정적으로 작동하여 우수

④ 시민참여 및 공동체 활동 지원

- 담당 조직: 공원관리과(공원문화팀, 공원여가팀), 수목원과, 민간단체(수원그린트러스트 등)
- 시민정원사, 유아숲, 체험형 프로그램 등은 개별 단위로 운영
- 통합 기획·운영 체계 및 전담조직 부재
- 평가: 단편적 활동에 그치며 전략적 운영 기반 미흡

⑤ 거버넌스 구축 및 협력 운영

- 담당 조직: 전담조직 없음, 부서 간 협의 수준
- 민간단체나 전문가와 개별 협력은 있으나 공식화된 민관 거버넌스 체계는 부재
- 내부 부서 간 기능 연계와 전략 조정 미흡
- 평가: 민관 및 부서 간 통합적 운영 기반 미흡

⑥ 공원서비스 성과 측정 및 평가

- 담당 조직: 해당 기능 수행 조직 부재
- 만족도 조사, 이용 현황 파악 등은 일부 사례 중심
- 정량적 성과지표, 평가 환류 시스템은 구축되어 있지 않음
- 평가: 성과 기반의 계획·운영 체계 전무

⑦ 자원 확보 및 자산관리

- 담당 조직: 공원녹지사업소 중심, 예산 부서 협조
 - 공모사업 등 외부 재원 확보 일부 진행
 - 장기 유지관리 재정계획, 수익모델 등은 체계화되어 있지 않음
- 평가: 전략적 재정관리 기능 보완 필요

표 4-4 | 공원녹지분야 서비스 목표별 업무 및 조직 평가

서비스 목표	현재 업무 대응	주요 내용
공원녹지 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 생태공원과: 공원계획팀, 공원조성팀 • 녹지경관과: 녹지계획팀, 산림휴양팀 	조직·기능 정립, 조성계획 및 기반조성 능력 확보
녹지 인프라 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 녹지경관과: 도시숲사업 수행 • 녹지경관과: 산림휴양·푸른조경팀 등 	기후적응, 탄소흡수원, NbS 등 신규 정책 반영은 부족
공원 유지관리	<ul style="list-style-type: none"> • 공원관리과: 공원운영팀, 호수공원팀 • 각 구청 공원녹지과 	유지관리 체계 확보, 생활권 밀착형 관리 수행
시민참여 및 공동체 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 공원문화팀, 수목원과 일부 수행 • 수원그린트러스트 등 민간 활동 존재 	참여 채널 분산, 기획-운영 연계 미흡, 전담조직 부재
거버넌스 구축 및 협력 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 부서 간 협의는 제한적 • 시민·전문가 협력 구조 미비 	민관 거버넌스 공식화 안 됨, 협의체 운영 미비
공원서비스 성과 측정 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 정기적 평가체계 미비 • 성과 데이터 수집·환류 체계 없음 	성과지표 기반 기획·환류 시스템 부재
재원 확보 및 자산관리	<ul style="list-style-type: none"> • 국·도비 공모 등 일부 수행 • 장기 유지비 축적 체계 미약 	예산은 확보하나, 민간 유치, 수익구조, 장기 재정 계획은 미흡

- 수원시는 공원 조성 및 유지관리 기능은 상대적으로 안정적으로 수행하고 있으나, 시민참여, 거버넌스, 성과관리, 전략적 재정운영 등 서비스 확장 분야는 구조적 보완 필요
- 특히, 기능별 전담조직이 부재하거나 기능 간 연계가 미흡한 영역은 중간지원조직 도입 또는 내부 조직개편을 통해 대응할 필요가 있음

2 • 공원녹지분야 수원시 조직 및 업무 개선방향

- 수원시 공원녹지 서비스의 실행기반을 서비스 목표별로 분석한 결과, 구성과 유지관리 기능은 비교적 안정적인 조직과 경험을 바탕으로 수행되고 있으나, 시민참여, 성과관리, 거버넌스, 전략적 기획 등 확장형 서비스 기능에 있어 구조적 한계
- 이에 따라 본 연구에서는 조직기능 보완, 제도기능 정비, 전략기획 강화, 시민협력 강화와 같이 네 가지 범주를 중심으로 서비스 체계 전환을 위한 개선방향을 제안
- 조직기능 보완: 실행력 있는 전담기능 또는 중간지원조직 확보
 - 시민참여 프로그램 기획·운영, 공동체 활동 지원, 성과평가 등은 현재 내부 조직 내 전담기능이 부재하거나 분산된 상태로 실행력 저하 발생
 - 중간지원조직 또는 전담 TF를 통해 특정 기능을 집중 수행할 수 있는 실행조직 확보가 필요
 - 특히, 시민 접점 중심의 '서비스 운영 조직'과 전략 기반의 '성과관리 기능' 확보가 병행 필요
- 제도기반 정비: 조례 개정 및 신규 제정으로 제도적 뒷받침 강화
 - 시민참여, 공원이용 프로그램 운영, 민관 협력 기반 운영, 성과 평가 등은 대부분 조례상 명시되지 않았거나 일부 조항에만 한정되어 있음
 - 「도시공원 및 녹지 조례」, 「도시숲 조례」 등 기존 조례를 개정하여 시민 중심 서비스 제공의 법적 기반을 보완하고, 「정원 조성 및 진흥 조례」와 같은 신규 제정 필요
 - 또한, 조례 간 기능 연계 및 상호 참조 조항을 통해 공간 유형 간 연계성을 확보해야 함
- 전략기획 강화: 통합적 녹지서비스 기획 및 성과관리 체계 구축
 - 현재 부서 간 기능은 분산되어 있으나, 기후변화 대응, 도시복지, 시민 건강 등 종합적 목표를 고려한 통합 전략 수립 체계 필요
 - 공원·도시숲·정원 등 다양한 녹지 유형과 기능을 연계하는 중장기 녹지서비스 종합계획 수립 필요
 - 서비스 성과를 정량적으로 측정하고 환류할 수 있는 성과지표 기반 운영체계 구축도 병행되어야 함
- 시민협력 확산: 시민참여 플랫폼 및 공동운영 구조 제도화
 - 시민의 공원이용 요구와 공동체 활동 참여 욕구는 증가하고 있으나, 이를 지속적이고 구조적

으로 수용할 수 있는 제도적 플랫폼 미흡

- 시민참여형 프로그램 기획 및 운영을 가능하게 하는 공원운영협의체, 시민운영단, 시민정원사 등 참여 주체 기반 확대가 요구됨
- 민간단체, 전문가, 커뮤니티와의 파트너십을 제도화하고, 지속가능한 민관 거버넌스 구조를 설계할 필요가 있음
- 수원시 공원녹지 서비스의 대시민 기능 확대는 단순히 프로그램을 늘리는 것이 아니라, 전략·조직·제도·거버넌스 측면의 체계적 정비를 통해 이용자 중심 전환 필요
- 이를 위해서는 내부 조직 기능의 보완과 중간지원조직 도입, 관련 조례 개정 및 제정, 성과관리 기반 운영체계 구축, 시민과의 협력모델 확대가 통합적으로 추진 필요

제3절 공원녹지분야 대시민서비스 확대를 위한 중간지원조직 도입방안

1. 공원녹지분야-중간지원조직 도입방안

1) 중간지원조직 개념 및 역할

- 중간지원조직은 다양한 주체들의 연결 및 네트워크를 위한 조직으로 정의(최준규 외, 2019)
 - 서로 다른 두 주체 사이에 위치하고 있다는 중간조직의 위상적 특징과 더불어 필요성이나 문제점, 이해관계 등을 조정 및 중재한다는 지원조직의 기능적 특징을 가짐(홍영숙, 2017)
- 중간지원조직의 개념은 그 영역 및 역할에 따라 다양한 관점으로 정의지원활동 유형으로는 자원지원, 역량강화, 연결, 정보제공 및 연구 등이 있음

표 4-5 | 중간지원조직의 지원활동 유형

구분	내용
자원지원	<ul style="list-style-type: none"> • 재정지원 : 활동사업비 보조 등 • 재정 외 지원 : 공간지원, 인력지원, 비품지원 등
역량강화	<ul style="list-style-type: none"> • 교육훈련 제공 • 교육대상에 따라 조직(단체) 대상과 활동가 대상으로 구분
연결	<ul style="list-style-type: none"> • 시민사회 '영역 내 연결(시민단체간, 시민사회-시민 간 연결)' <ul style="list-style-type: none"> - 활동가 경험 공유, 홍보 영상 공유 • 시민사회와 다른 '영역 간 연결(시민사회단체와 정부 및 기업 간 연결)' <ul style="list-style-type: none"> - 주창(advocacy) 지원 활동
정보제공 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 및 활동가 지원을 위한 정보수집 및 제공 • 주요 의제관련 지수 및 분석 틀 개발 • 관련 연구자 간 협력 증진 등

자료 : 최준규 외(2019) 재구성.

- 공동체 부문의 중간지원 조직의 역할 및 기능은 다음과 같음
 - 도시지역 중간지원조직의 경우 일정한 목적 또는 문제해결을 위해 지역주민들이 자발적으로 공동체를 형성하고 있기 때문에 주민들 간 공동체 연대 의식을 제고하고 사업의 지속성을 제고하는 데 역할이 있음
 - 지자체 차원에서 공동체 정책이 확산되면서 중간지원조직은 지방정부 간의 협력적 관계 형성

이 중요하며 이에 따른 역할과 기능 확장 필요

2) 공원녹지분야 중간지원조직 도입 필요성

- 수원시 공원녹지분야는 공원 및 녹지의 조성관리 기능에 있어 비교적 안정적인 행정체계를 구축하고 있으나, 시민참여 확대, 프로그램 운영, 거버넌스 구축, 성과관리 등 확장적 서비스 기능에 대해서는 구조적 한계가 존재함
- 공원녹지분야 대시민서비스 확대를 위한 고도의 기획력, 민간과의 협력 운영 경험, 유연한 실행 역량을 필요로 하며, 기존의 행정조직만으로는 담당이 어렵거나 지속적 추진이 제한적임. 이에 따라 다음과 같은 사유를 바탕으로, 수원시 공원녹지 서비스의 질적 확대를 위한 중간지원조직의 도입은 타당하며 필요성이 높음
- 행정 조직의 구조적 한계 보완
 - 현재 공원녹지 조직은 조성·관리 중심의 행정기능에 집중되어 있으며, 시민참여, 프로그램 운영, 민관협력 등 유연하고 지속적인 운영이 필요한 기능은 담당 부서가 없거나 기능 분산 상태임
 - 특히 전략 기획, 성과관리, 참여 확산 등은 민간과 협력적 관계를 유지하고 탄력적으로 운영될 수 있는 조직 구조가 필요함
 - 중간지원조직은 행정이 담당하기 어려운 유연한 실행기능을 보완하는 실행력 있는 지원 플랫폼 역할을 수행할 수 있음
- 전문성과 실행역량의 확보
 - 생태·경관·교육·문화 등 다양한 분야를 융합하는 공원녹지 프로그램은 단일 부서의 한정된 인력과 전문성으로는 통합적 기획·운영이 어려움
 - 중간지원조직은 분야별 전문가, 시민활동가, 기획인력 등으로 구성되어 복합적 사업을 전문적으로 설계하고 실행할 수 있는 역량을 확보할 수 있음
 - 특히 지속 운영 가능한 시민 프로그램 설계 및 파트너십 구축에 강점을 가질 수 있음
- 시민 참여 기능 강화
 - 시민들의 공원이용은 단순한 '이용자'에서 '참여자'이자 '관리 주체'로 전환되고 있음에도 불구하고, 이를 수용할 제도적·운영적 기반이 부족
 - 중간지원조직은 주민참여형 공원 운영, 공동체 정원, 시민정원사 등 참여 플랫폼을 설계·운영하며 시민을 직접 지원하는 조직으로 기능 필요

- 이는 공원에 대한 시민의 애착, 공동체성, 지속가능한 관리 기반을 강화하는 효과가 있음
- 정책 연계성과 성과관리 기능 강화
 - 기후적응, 복지·건강, 문화·교육 등 공원녹지와 관련된 도시정책은 다부서적·융합적 특성을 지니며, 부서 간 연계를 위한 중간 매개조직의 역할이 필요함
 - 또한 공원녹지 서비스의 성과를 측정하고 환류하는 전략 기반의 운영체계는 행정 내부에서 설계 및 운영 하기에 한계가 존재함
 - 중간지원조직은 성과지표 관리, 정량·정성 데이터 수집, 정책 환류 시스템을 담당할 수 있는 전략적 파트너로서의 기능이 가능함
- 국내외 운영사례의 정착과 제도적 기반
 - 서울그린트러스트, 성동구 정원지원센터, 순천시 도시재생지원센터 등은 행정과 민간이 협력하는 중간지원조직을 통해 공원·녹지 정책의 유연성과 지속가능성을 높이고 있음
 - 「도시공원 및 녹지법」, 「도시숲법」 등 상위 법령과 이에 대응하는 지자체 조례 개정을 통해, 중간지원조직의 제도적 기반 마련도 가능한 상황임
 - 수원시 역시 조례 개정·신설을 통해 제도적 정당성을 확보한 후 중간지원조직을 안정적으로 도입할 필요가 있음
- 수원시 공원녹지 서비스의 대시민 기능을 실질적으로 확대하기 위해서는 기존 행정체계의 틀을 보완하고 시민접점 기능과 실행 역량을 갖춘 중간지원조직의 도입이 필수적
- 이는 단지 조직 외주화가 아니라, 시민과 행정의 중간에서 연결자, 실행자, 설계자로서의 역할을 수행하는 핵심 기반이 될 수 있으며, 공원녹지 정책의 전환적 진화를 가능하게 하는 전략적 선택일 수 있음

2 · 중간지원조직의 역할 및 성과목표

1) 중간지원조직의 기존 행정조직과의 역할 분담

- 수원시 공원녹지분야에서 중간지원조직이 기존 행정조직(공원녹지사업소 및 구청 공원녹지과 등) 과 유기적으로 연계하여 기능 분담하고 협력할 수 있는 구조를 제안

표 4-6 | 중간지원조직의 기존 행정조직과의 역할 구분

구분	행정의 역할	중간지원조직의 역할
계획·예산	<ul style="list-style-type: none"> • 법정계획 수립 • 예산 배정 • 조례 및 제도 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업기획 제안 • 수요 반영 및 프로그램 설계
사업 집행	<ul style="list-style-type: none"> • 공원 조성·유지관리 • 시설물 관리 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민참여 프로그램 실행 • 공동체 기반 운영 지원
행정 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 심의 • 위탁관리 감독 • 공식 민원 대응 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민 의견 수렴 • 공감대 형성 • 현장 소통 채널 운영
성과관리	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 집행 성과 • 기본 성과지표 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 참여율·만족도 조사 등 시민 체감 기반 정성 성과 측정

- 공식적인 협력구조를 구축하기 위해서는 정례 협력협의회 구성, 협업 운영체계 및 협약 기반의 위탁·공동사업 체계를 마련하여야 함
- 이를 위해서는 중간지원조직의 역할, 운영방식, 위탁 근거 등이 조례에 명시되어야 하며, 중간지원 조직과의 MOU 혹은 위탁협약 등이 체결되어야 함

2) 수원시 공원녹지분야 중간지원조직 역할 도출

- 수원시는 공원녹지의 조성·유지관리 등 전통적 기능은 안정적으로 수행하고 있으나, 대시민서비스 확대라는 정책 목표를 실현하기 위해 다음과 같은 기능적 보완이 요구됨
- 수원시 조직분석 결과, 부족한 목표·기능 영역을 중심으로 이를 보완할 중간지원조직의 역할을 정립할 필요가 있음
- 시민 프로그램 기획·운영 및 참여자 조직화
 - 현황 및 문제
 - 공원 프로그램은 일회성, 단편적 사례 중심으로 운영
 - 다양한 계층(고령자, 아동, 장애인 등)의 수요를 반영한 기획형 서비스 부족
 - 시민참여를 구조화하고 운영하는 전담 기능 부재
 - 중간지원조직의 역할
 - 시민참여형 프로그램 기획 및 실행
 - 시민정원사, 주민운영단 등 참여 주체 조직화 및 지원

- 시민 의견 수렴 및 프로그램 만족도 조사 주관

□ 공원운영협의체 실무 및 커뮤니티 활동 기획

○ 현황 및 문제

- 공원을 매개로 한 공동체 형성과 운영 기반 취약
- 공식적 민관 협의체, 운영위원회 등의 제도적·실무적 기반 미비

○ 중간지원조직의 역할

- 공원 기반 주민 커뮤니티 활동(마을정원, 커뮤니티가든 등) 기획·운영
- 민간단체·전문가·주민이 함께하는 공원운영협의체 실무지원
- 주민주도 기획 제안 발굴 및 실행 컨설팅 제공

□ 성과지표 수립, 평가, 환류 체계 구축

○ 현황 및 문제

- 공원 이용자 통계, 프로그램 효과 측정 등 데이터 기반 운영 미흡
- 정책 환류 및 개선을 위한 분석·피드백 체계 부재

○ 중간지원조직의 역할

- 공원서비스 성과지표 기반 성과 모니터링 수행
- 시민 만족도, 참여율, 공간 활용도 등 정량·정성 평가 수행
- 평가 결과를 기반으로 정책 개선안 제시

□ 민간·전문가·재원 연계 및 실행력 확보

○ 현황 및 문제

- 지역 내 기업, 학교, 전문가 등 외부자원과의 연계사업 취약
- 문화·복지·교육 등 융합형 프로그램 기획 역량 한계

○ 중간지원조직의 역할

- 민간 파트너십 구축 및 협력 프로그램 기획
- 외부 재원 유치(공모사업, 민간후원 등) 및 자원 매칭
- 전문 운영 인력을 통한 융합형 서비스 기획 및 실행

□ 연계 정책형 사업 설계

- 현황 및 문제
 - 공원의 다기능성에 대한 전략적 접근 부재
 - 고령친화공원, 웰니스 프로그램, 치유의 숲 등 시민 삶의 질과 연계된 서비스 개발 미흡
- 중간지원조직의 역할
 - 기후적응, 도시복지, 정신건강 등 정책 수요 기반 맞춤형 프로그램 기획
 - 전문가 네트워크 연계를 통한 기획-운영 모델 개발
 - 시민 수요 기반의 주제형 공원 활성화 프로젝트 주도

표 4-7 | 수원시 공원녹지분야 중간지원조직 역할 도출

수원시 부족한 기능	중간지원조직 대응 역할
참여형 서비스 기획·운영 부재	• 시민 프로그램 기획·운영 및 참여자 조직화
공동체 기반 거버넌스 미비	• 공원운영협의체 실무 및 커뮤니티 활동 기획
성과측정·환류체계 없음	• 성과지표 수립, 평가, 환류 체계 구축
외부자원 연계 부족	• 민간·전문가·재원 연계 및 실행력 확보
통합적 기획 역량 부족	• 기후·복지·건강 연계 정책형 사업 설계

3 • 수원시 공원녹지분야 중간지원조직 역할 및 기능

- 중간지원조직 역할을 시민참여 활성화, 공공문화·복지 콘텐츠 운영, 공원 공동관리 실험, 이용자 피드백·성과 환류, 네트워크·거버넌스 조정, 전문성 및 지속가능성 확보로 분류
- 시민참여 활성화를 통해 ‘시민이 기획하고 참여하는 공원’ 실현
 - 시민정원사, 공원봉사단, 주민제안 공모 등 시민참여 기반의 프로그램 설계 및 실행
 - 시민 운영단·참여자 네트워크 등 참여주체 조직화 및 운영
 - 세대별·주제별 시민수요를 반영한 공원 이용 기획
- 공공문화·복지 콘텐츠 운영을 통해 녹지를 통한 시민 삶의 질 향상 실현
 - 고령자·아동·장애인 등 대상 맞춤형 이용 콘텐츠 기획
 - 생태·문화·예술·건강·복지 등 융합형 프로그램 설계 및 운영
 - 공원공간을 복지·문화 기반 지역 플랫폼으로 확장

- 공원 공동관리 실험을 통해 공원을 ‘이용’에서 ‘공동관리’로 전환하는 실행모델 주도
 - 주민참여형 공원관리 모델 기획 및 시범운영
 - 리빙랩 방식의 공간 실험(예: 마을정원, 커뮤니티텃밭 등)
 - 공동운영 규칙, 자율관리 체계 설계 지원
- 이용자 피드백 및 성과 환류를 통해 ‘운영 → 평가 → 개선’의 선순환 구조 실현
 - 이용자 만족도, 참여율, 공간 활용률 등 서비스 성과 지표 설계 및 관리
 - 시민 의견 수렴과 평가 구조 구축
 - 평가 결과의 정책적 환류 및 보고 체계 운영
- 네트워크 및 거버넌스 조정을 통해 정책 실행의 중간 플랫폼으로 작동하는 실무허브 역할
 - 행정, 시민단체, 전문가, 주민 간 민관 협력 구조 설계 및 운영
 - 공원운영협의체, 주민참여 포럼 등 중간조정 기능 수행
 - 분야별(정원·숲·복지 등) 전문가 네트워크 운영
- 전문성 확보 및 역량 강화를 통해 지속가능한 전문운영 기반 마련
 - 외부 전문가·강사 등 협력자 풀(pool) 구성 및 매칭
 - 시민 대상 생태·정원 교육 및 역량강화 프로그램 운영
 - 실행 중심의 실무기획·교육 컨설팅 수행
- 지속가능성 확보를 통해 사업단위 중심에서 지속가능한 구조로의 전환 추진
 - 공원녹지분야의 민간 재원 유치 및 협력모델 기획
 - 장기적 조직 운영 전략 및 수월시 조례·정책 연계 강화
 - 지역 기업, 교육기관, 재단 등과의 전략적 파트너십 구축

표 4-8 | 중간지원조직 역할과 기능

역할	기능	목표
시민참여 활성화	참여주체 조직화, 프로그램 설계·운영	'시민이 기획하고 참여하는 공원'을 실현
공공문화·복지 콘텐츠 운영	융합형 콘텐츠 기획 및 실행	녹지를 통한 시민 삶의 질 향상 실현
공원 공동관리 실험	시민 공동운영 모델 기획 및 실험	공원을 '이용'에서 '공동관리'로 전환
이용자 피드백·성과 환류	서비스 효과 측정 및 정책 피드백	'운영 → 평가 → 개선'의 선순환 구조 실현
네트워크·거버넌스 조정	민관 협력 네트워크 운영	정책 실행의 중간 플랫폼인 실무허브 역할
전문성 확보	전문가 연계, 교육, 실행 컨설팅	지속가능한 전문운영 기반 마련
지속가능성 확보	민간협력, 재원 확보, 제도 정착 기반	사업단위 중심에서 지속가능한 구조로 전환

4 • 중간지원조직 성과목표 및 성과지표

□ 수원시 공원녹지분야 중간지원조직 역할과 기능에 기반하여, 구체적인 성과목표와 성과지표 제안

□ 시민참여 활성화

○ 성과목표: 시민의 자발적 참여 기반 확대 및 참여주체의 조직화

○ 성과지표(예시)

- 시민참여 프로그램 운영 횟수 및 참여자 수
- 시민운영단, 시민정원사 등 참여조직 수 및 지속 활동 비율
- 프로그램 만족도 및 재참여율
- 신규 참여자 비율 및 취약계층 참여 비율

□ 공공문화·복지 콘텐츠 운영

○ 성과목표: 공원이용 콘텐츠의 다양성 및 포용성 강화

○ 성과지표(예시)

- 문화·복지 연계 프로그램 기획 수 / 운영 건수
- 계층별(고령자·아동·장애인 등) 맞춤형 프로그램 수
- 참가자 만족도 및 프로그램 후기 수

- 복지·보건·문화 부서 및 기관과의 협업 건수

□ 공원 공동관리 실험

○ 성과목표: 시민과 함께하는 공원관리 모델 발굴 및 실험 확산

○ 성과지표(예시)

- 주민참여형 공원 공동관리 모델 시범운영 건수
- 자율관리 구역 지정 수 및 커뮤니티 실천 사례
- 시민 제안 기반 프로젝트 수 및 실행률
- 리빙랩 방식 실험 참여자 피드백 및 개선 제안 건수

□ 이용자 피드백 및 성과 환류

○ 성과목표: 시민체감 기반의 성과관리 및 정책 개선 실현

○ 성과지표(예시)

- 서비스 만족도 조사 시행 횟수 및 응답률
- 주요 서비스 분야별 성과지표 설정 및 운영 여부
- 평가 결과에 따른 개선안 도출 및 정책 반영 건수
- 공원서비스 리포트 발간 횟수 및 환류 결과 활용 사례

□ 네트워크 및 거버넌스 조정

○ 성과목표: 민관 협력 체계 구축 및 운영역량 강화

○ 성과지표(예시)

- 공원운영협의체, 실무회의 등 협력조직 운영 횟수
- 협력기관(시민단체, 전문가, 기관 등) 수 및 활동 지속도
- 협업 기반 공동사업 수 및 공동기획 비율
- 부서 간 협업 프로그램 수 및 조정 회의 운영 건수

□ 전문성 확보

○ 성과목표: 공원녹지분야 전문성 기반 서비스 기획 및 실행 역량 강화

○ 성과지표(예시)

- 분야별 외부전문가 DB 구축 규모 및 활용률

- 시민 대상 교육 및 역량강화 프로그램 운영 횟수
- 교육 수료자 수 및 활동 연계율
- 기획지원, 컨설팅 사례 수 및 만족도

□ 지속가능성 확보

- 성과목표: 중간지원조직의 안정적 운영 및 민간 자원 활용 확대
- 성과지표(예시)
 - 민간후원, 공모사업 등 외부재원 확보액
 - 민간기관(기업, 재단 등) 협업 프로젝트 수
 - 조직운영 지속성 확보(운영 예산 확보율, 인력 유지율)
 - 조직 평가 및 인증, 대외 성과 공유 사례

표 4-9 | 중간지원조직의 성과목표 및 성과지표

역할	성과목표	성과지표(예시)
시민참여 활성화	시민의 자발적 참여 기반 확대 및 참여주체의 조직화	<ul style="list-style-type: none"> • 시민참여 프로그램 운영 횟수 및 참여자 수 • 시민운영단, 시민정원사 등 참여조직 수 및 지속 활동 비율 • 프로그램 만족도 및 재참여율 • 신규 참여자 비율 및 취약계층 참여 비율
공공문화·복지 콘텐츠 운영	공원이용 콘텐츠의 다양성 및 포용성 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·복지 연계 프로그램 기획 수 / 운영 건수 • 계층별(고령자·아동·장애인 등) 맞춤형 프로그램 수 • 참가자 만족도 및 프로그램 후기 수 • 복지·보건·문화 부서 및 기관과의 협업 건수
공원 공동관리 실험	시민과 함께하는 공원관리 모델 발굴 및 실험 확산	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참여형 공원 공동관리 모델 시범운영 건수 • 자율관리 구역 지정 수 및 커뮤니티 실천 사례 • 시민 제안 기반 프로젝트 수 및 실행률 • 리빙랩 방식 실험 참여자 피드백 및 개선 제안 건수
이용자 피드백·성과 환류	시민체감 기반의 성과관리 및 정책 개선 실현	<ul style="list-style-type: none"> • 서비스 만족도 조사 시행 횟수 및 응답률 • 주요 서비스 분야별 성과지표 설정 및 운영 여부 • 평가 결과에 따른 개선안 도출 및 정책 반영 건수 • 공원서비스 리포트 발간 횟수 및 환류 결과 활용 사례
네트워크·거버넌스 조정	민관 협력 체계 구축 및 운영역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 공원운영협의체, 실무회의 등 협력조직 운영 횟수 • 협력기관(시민단체, 기관 등) 수 및 활동 지속도 • 협업 기반 공동사업 수 및 공동기획 비율 • 부서 간 협업 프로그램 수 및 조정 회의 운영 건수
전문성 확보	공원녹지분야 전문성 기반 서비스 기획 및 실행 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 분야별 외부전문가 DB 구축 규모 및 활용률 • 시민 대상 교육 및 역량강화 프로그램 운영 횟수 • 교육 수료자 수 및 활동 연계율 • 기획지원, 컨설팅 사례 수 및 만족도
지속가능성 확보	중간지원조직의 안정적 운영 및 민간 자원 활용 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 민간후원, 공모사업 등 외부재원 확보액 • 민간기관(기업, 재단 등) 협업 프로젝트 수 • 조직운영 지속성 확보(운영 예산 확보율, 인력 유지율) • 조직 평가 및 인증, 대외 성과 공유 사례

제4절 중간지원조직의 조직 구성 및 운영 방식

1. 조직 구성 및 역할 분장

- 중간지원조직은 “수원시 도시숲·정원지원센터” 혹은 “수원시 정원·도시숲지원센터”로 명명하여 산림청 등 관련 사업에 참여할 수 있도록 하는 것이 바람직함
- 센터의 업무는 크게 운영기획팀, 교육문화팀, 공동체운영팀으로 대시민서비스 확대를 위한 실행기반 마련 필요
 - 운영기획팀은 행정 연계, 기획총괄, 공모사업, 성과관리 중심의 전략조정 역할 수행
 - 정책 및 행정 협력 : 공원녹지사업소, 구청 공원녹지과 등과 실무 협의 및 정책 환류
 - 사업 기획 및 계획 : 연간 운영계획 수립, 프로그램 조정, 공모 및 민간사업 기획
 - 성과관리 : 공원녹지 서비스 지표 수립, 참여·만족도 조사, 성과분석 및 보고서 작성
 - 조직 운영 및 재정 : 예산 편성 및 회계 관리, 외부자원 확보, 중장기 전략 수립
 - 통합센터 기능 : 정원지원센터·도시숲지원센터 관련 기능 행정 통합·기획 총괄
 - 교육문화팀은 시민대상 교육, 프로그램 개발, 정원문화 확산을 위한 콘텐츠 중심 역할 수행
 - 시민정원교육 : 시민정원사, 시민조경가드너 양성 및 교육운영
 - 정원문화 콘텐츠 : 팔색길, 자연해설, 체험형 프로그램 등 교육형 콘텐츠 운영
 - 전문가 네트워크 : 외부 강사, 멘토, 정원전문가 등 인력풀 구축 및 연계
 - 정원문화 확산 : 손바닥정원 사업 연계, 정원 기반 활동 기획 지원
 - 공동체운영팀은 시민 참여 기반 운영, 공동체 실험, 도시숲 활동 중심 실행 중심의 역할 수행
 - 시민조직 운영 : 시민정원사, 가로수정원사, 공원사랑시민참여단 등 조직 운영 및 활동 지원
 - 공동체 정원 운영 : 공동체 텃밭, 커뮤니티 정원, 리빙랩형 프로젝트 운영
 - 도시숲 참여사업 : 천만그루 도시숲 만들기, 수목 관리 봉사활동 기획
 - 마을 기반 운영 : 주민단체, 학교, 마을 조직과 연계한 녹지 프로그램 실행
 - 거버넌스 운영 : 정원운영협의체, 시민참여 워킹그룹 실무 지원 및 회의 운영

그림 4-10 | 공원녹지분야 중간지원조직(안)



자료: 저자 작성.

2 · 조직 운영 방안

□ 중간지원조직은 행정직영, 민간위탁, 공공위탁, 재단설립 등 다양한 형태로 운영이 가능함

□ 행정직영 방식

- 장점은 예산 확보 문제해결 및 공공성 확보, 서비스 공급의 지속성과 안정성 유지, 초기단계에서는 행정주도로 계획 수립 및 사업 추진 활력 제공, 일반행정과 연계, 공원녹지관련 종합적 사업 수행이 가능하며, 변화하는 환경에 유기적으로 대응이 가능함
- 단점으로는 중간지원조직 업무에 대한 전문성 결여 및 지역 주민 수요에 둔감하고 지방자치단체의 정책 방향 등에 영향을 받음. 또한, 예산집행의 경직성에 따른 필요한 사업 확장, 유연성 부족, 센터직원의 고용 불안정성, 센터 역할의 지속성이 부족할 수 있음

□ 민간위탁 방식

- 장점은 위탁기관의 전문성 및 기술인력 활용, 혁신적 정책제안 가능, 운영관리 및 고용의 탄력성, 계약방식의 활용을 통한 운영 비용 절감, 시민사회단체, 다양한 이해관계자와 활발한 거버넌스 구축 및 시너지 창출 등이며, 기본사업, 교육사업, 선도사업, 공모사업, 기획사업 등 다양한 사업의 추진이 가능함
- 단점은 위탁기관의 능력검증이 중요하며, 위탁기관 역량에 따라 사업추진에 영향을 미침. 위탁기관 변경시 센터 운영의 지속성 문제가 발생하며, 지자체와 주민간 직접적인 소통이

어려울 수 있음. 또한, 사업계획과 결정과정이 길어 사업의 신속한 결정 및 추진이 어려우며, 계약상 명시되어 있지 않은 사항에 대한 책임소재가 불분명할 수 있음

□ 공공위탁 방식

- 장점은 신속한 의사결정, 속도감 있는 사업 추진, 행정과의 협력체계 기반, 일정부분 행정에서 독립된 운영 가능, 예산의 안정적 지원 확보임
- 단점으로는 제한적 운영에 따른 사업의 지속성과 유연성이 낮으며, 행정 간섭으로 인한 가시적인 성과 지향 우려, 센터 역할의 지속성과 인력 부족 문제가 발생함

□ 재단법인 설립 방식

- 장점은 행정과의 연계성을 유지하며, 센터의 독립성·지속성 확보, 직원의 고용 불안정성 및 예산확보 문제 해결, 민간의 창의력과 관의 행정력간 시너지 극대화, 공익과 이익의 동시추구에 따른 사업의 경직성 해소임
- 단점으로는 재단설립 절차가 까다로우며, 설립 주체인 지자체로부터의 독립성이 부족할 수 있음. 재단설립주체인 지자체의 관리감독 및 예산집행의 유연성 부족하고 행정간섭에 의한 성과중심적 사업추진 가능성이 있음

표 4-10 | 중간지원조직 운영방식 비교

구분		주요내용
행정직영	장점	<ul style="list-style-type: none"> 예산 확보 문제해결 및 공공성 확보, 서비스 공급의 지속성과 안정성 유지 초기단계에서는 행정주도로 계획 수립 및 사업 추진 활력 제공 일반행정과 연계, 공원녹지관련 종합적 사업 수행 가능 변화하는 환경에 유기적으로 대응 가능
	단점	<ul style="list-style-type: none"> 중간지원조직 업무에 대한 전문성 결여 및 지역 주민 수요에 둔감 지방자치단체의 정책 방향 등에 영향을 받음 예산집행의 경직성에 따른 필요한 사업 확장, 유연성 부족 센터직원의 고용 불안정성, 센터역할의 지속성 부족
	사례	<ul style="list-style-type: none"> 영등포구 정원문화센터, 노원정원지원센터, 구로정원지원센터, 순천시 정원지원센터, 전주정원문화센터, 울산정원지원센터
민간위탁	장점	<ul style="list-style-type: none"> 위탁기관의 전문성 및 기술인력 활용, 혁신적 정책제안 가능 운영관리 및 고용의 탄력성, 계약방식의 활용을 통한 운영 비용 절감 시민사회단체, 다양한 이해관계자와 활발한 거버넌스 구축 및 시너지 창출 기본사업, 교육사업, 선도사업, 공모사업, 기획사업 등 다양한 사업의 추진
	단점	<ul style="list-style-type: none"> 위탁기관의 능력검증이 중요하며, 위탁기관 역량에 따라 사업추진에 영향 위탁기관 변경시 센터운영의 지속성 문제 발생 지자체와 주민간 직접적인 소통이 어려울 수 있음 사업계획과 결정과정이 길어 사업의 신속한 결정 및 추진 어려움 계약상 명시되어 있지 않은 사항에 대한 책임소재 불분명
	사례	<ul style="list-style-type: none"> (사) 생명의숲 도시숲지원센터, 한국산지보전협회 도시숲지원센터, 국립세종수목원 도시숲지원센터, 안산환경재단 도시숲지원센터
공공위탁	장점	<ul style="list-style-type: none"> 의사결정이 신속하게 이루어지고 속도감 있는 사업의 추진 행정과의 협력체계에 기반하며, 일정부분 행정에서 독립된 운영 가능 예산의 안정적 지원 확보
	단점	<ul style="list-style-type: none"> 제한적 운영에 따른 사업의 지속성과 유연성 낮음 행정의 간섭으로 인한 가시적 성과 지향 우려 센터역할의 지속성과 인력 부족 문제
	사례	<ul style="list-style-type: none"> 천안시 도시재생지원센터(LH)
재단법인	장점	<ul style="list-style-type: none"> 행정과의 연계성을 유지하며, 센터의 독립성·지속성 확보 직원의 고용 불안정성 및 예산확보 문제 해결 민간의 창의력과 관의 행정력간 시너지 극대화 공익과 이익의 동시추구에 따른 사업의 경직성 해소
	단점	<ul style="list-style-type: none"> 재단설립 절차가 까다로우며, 설립 주체인 지자체로부터의 독립성 미약 재단설립주체인 지자체의 관리감독 및 예산집행의 유연성 부족 행정간섭에 의한 성과중심적 사업추진 가능성
	사례	<ul style="list-style-type: none"> 수원시 도시재생지원센터

자료 : 청주시도시재생지원센터(2021)를 바탕으로 저자 재구성.

참고문헌

REFERENCE

국문 자료 |

청주시도시재생지원센터. (2021). **지속가능한 청주시 도시재생을 위한 중간지원조직 운영체계 분석**. 도시재생정책연구 1.

최준규 외. (2019). **경기도 공동체 중간지원조직 기능 및 역할에 관한 연구**. 경기연구원.

홍영숙. (2017) **사회경제적 중간지원조직의 역할 제고에 관한 연구-성북구사례를 중심으로**. 한양대학교 석사학위논문.

영문 자료 |

- Ahern, J. (2013). Urban landscape sustainability and resilience: The promise and challenges of integrating ecology with urban planning and design. *Landscape Ecology*, 28(6), 1203-1212. <https://doi.org/10.1007/s10980-012-9799-z>
- Bartesaghi Koc, C., Osmond, P., & Peters, A. (2018). Mapping heatwave health risk at the suburb scale: A case study in Western Sydney. *Urban Climate*, 24, 485-503. <https://doi.org/10.1016/j.uclim.2017.03.007>
- Bolund, P., & Hunhammar, S. (1999). Ecosystem services in urban areas. *Ecological Economics*, 29(2), 293-301. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(99\)00013-0](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(99)00013-0)
- Bratman, G. N., Hamilton, J. P., & Daily, G. C. (2012). The impacts of nature experience on human cognitive function and mental health. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1249(1), 118-136. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.2011.06400.x>
- Byrne, J., & Wolch, J. (2009). Nature, race, and parks: Past research and future directions for geographic research. *Progress in Human Geography*, 33(6), 743-765. <https://doi.org/10.1177/0309132509103156>
- Chiesura, A. (2004). The role of urban parks for the sustainable city. *Landscape and Urban Planning*, 68(1), 129-138. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2003.08.003>
- Crompton, J. L. (2001). The impact of parks on property values: Empirical evidence from the past two decades in the United States. *Managing Leisure*, 6(4), 203-218. <https://doi.org/10.1080/13606710110097024>
- Dempsey, N., Smith, H., & Burton, M. (2014). *Place-keeping: Open space management in practice*. Routledge.
- Demuzere, M., Orru, K., Heidrich, O., et al. (2014). Mitigating and adapting to climate change: Multi-functional and multi-scale assessment of green urban infrastructure. *Journal of Environmental Management*, 146, 107-115. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2014.07.025>
- Fors, H., et al. (2021). Long-term participation in green space governance. *Frontiers in Sustainable Cities*, 3, 572423.
- Foster, S., et al. (2009). Integrating green infrastructure into municipal policy. *Urban Lawyer*, 41(2), 447-471.
- Gill, S. E., Handley, J. F., Ennos, A. R., & Pauleit, S. (2007). Adapting cities for climate change: The role of green infrastructure. *Built Environment*, 33(1), 115-133. <https://doi.org/10.2148/benv.33.1.115>
- Haaland, C., & van den Bosch, C. K. (2015). Challenges and strategies for urban green-space planning in cities undergoing densification: A review. *Urban Forestry & Urban Greening*, 14(4), 760-771. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.07.009>
- Harnik, P., & Simms, J. (2004). Penny wise and park poor: Cities can't create parks without adequate funding. *Trust for Public Land*.
- Hansen, R., & Pauleit, S. (2014). From multifunctionality to multiple ecosystem services? A conceptual framework for multifunctionality in green infrastructure planning for urban areas. *Ambio*, 43(4), 516-529. <https://doi.org/10.1007/s13280-014-0504-x>
- Hartig, T., Mitchell, R., de Vries, S., & Frumkin, H. (2014). Nature and health. *Annual Review of Public Health*, 35, 207-228. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-032013-182443>
- Jennings, V., & Bamkole, O. (2019). The relationship between social cohesion and urban green space: An avenue for health promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), 452. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>
- Jim, C. Y., & Chen, W. Y. (2006). Impacts of urban environmental elements on residential housing prices in Guangzhou (China). *Landscape and Urban Planning*, 78(4), 422-434. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2005.12.003>
- Kabisch, N., et al. (2016). Urban green space and health equity. *BMC Public Health*, 16(1), 1-16.

- Kaplan, R. (1995). The restorative benefits of nature: Toward an integrative framework. *Journal of Environmental Psychology*, 15(3), 169-182. [https://doi.org/10.1016/0272-4944\(95\)90001-2](https://doi.org/10.1016/0272-4944(95)90001-2)
- Kim, J., & Kaplan, R. (2004). Physical and psychological factors in sense of community: New urbanist Kentlands and nearby Orchard Village. *Environment and Behavior*, 36(3), 313-340. <https://doi.org/10.1177/0013916503260236>
- Lee, A. C. K., & Maheswaran, R. (2011). The health benefits of urban green spaces: A review of the evidence. *Journal of Public Health*, 33(2), 212-222. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdq068>
- Maas, J., Verheij, R. A., Groenewegen, P. P., de Vries, S., & Spreeuwenberg, P. (2006). Green space, urbanity, and health: How strong is the relation? *Journal of Epidemiology & Community Health*, 60(7), 587-592. <https://doi.org/10.1136/jech.2005.043125>
- Mell, I. (2010). Green infrastructure: Concepts and planning. *Town and Country Planning*, 79(7), 286-290.
- Nordh, H., & Østby, K. (2013). Pocket parks and quality of life. *Landscape Research*, 38(2), 195-214.
- Peters, K., Elands, B., & Buijs, A. (2010). Social interactions in urban parks: Stimulating social cohesion? *Urban Forestry & Urban Greening*, 9(2), 93-100. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2009.11.003>
- Urban Institute. (2020). Investing in Equitable Urban Park Systems. <https://www.urban.org/>
- Wamsler, C. (2016). Collaborative governance for urban resilience. *Environmental Science & Policy*, 66, 106-117.
- White, M. P., Alcock, I., Grellier, J., et al. (2019). Spending at least 120 minutes a week in nature is associated with good health and wellbeing. *Scientific Reports*, 9, 7730. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-44097-3>
- WHO. (2016). Urban green spaces and health: A review of evidence. WHO Regional Office for Europe.
- Wolch, J. R., Byrne, J., & Newell, J. P. (2014). Urban green space, public health, and environmental justice: The challenge of making cities “just green enough.” *Landscape and Urban Planning*, 125, 234-244.
- World Health Organization. (2016). Urban green spaces and health: A review of evidence. WHO Regional Office for Europe. https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0005/321971/Urban-green-spaces-and-health-review-evidence.pdf
- Wendel, H. E. W., et al. (2012). Design and implementation of urban green space evaluation tools. *Landscape and Urban Planning*, 106(3), 292-301.

신문기사 / 웹사이트 / 통계자료 |

김귀임. (2023.10.11.). '울산정원지원센터' 이달 말 착공 ... 순천 이어 국내 2호. 울산매일. <https://www.iusm.co.kr/news/articleView.html?idxno=1025217>

연구책임자 김은영 (수원시정연구원 선임연구위원)

참여연구원 김채영 (수원시정연구원 위촉연구원)

SRI-정책 2025-03

수원시 공원녹지분야 대시민서비스 확대방안

Expanding Public Services in Suwon's Urban Parks and Green Spaces

발행인 김성진

발행처 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

(우편번호) 16429

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

<http://www.suwon.re.kr>

인쇄 2025년 9월 30일

발행 2025년 9월 30일

ISBN 979-11-6819-199-0(93520)

© 2025 수원시정연구원

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

김은영·김채영. 2025. 「수원시 공원녹지분야 대시민서비스 확대방안」. 수원시정연구원.

비매품