| SRI-정책-2016-11 |

수원 한옥건축 시범설계안

Model design for Suwon traditional house

안국진

SRI 수원시정연구원
SUWON RESEARCH INSTITUTE

연구진

연구책임자 안국진 (수원시정연구원 연구위원)

참여연구원 변혜영 (수원시정연구원 연구원)
장성우 (수원시정연구원 연구원)

ⓒ 2016 수원시정연구원

발행인 이재은
발행처 수원시정연구원
경기도 수원시 권선구 수인로 126
(우편번호) 16429
전화 031-220-8033 팩스 031-220-8000
http://www.suwon.re.kr
인 쇄 2016년 11월 24일
발 행 2016년 11월 30일
ISBN 979-11-87778-17-2 (93540)

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.
안국진. 2016.「수원 한옥건축 시범설계안」. 수원시정연구원.

비매품

국문 요약

최근 수원시에 지어지고 있는 대다수의 한옥은 한옥이 가지고 있는 의장적 요소와 공간적 질서를 이해하지 못한 건축사에 의해 설계되어 60~70평 규모의 좁은 필지에 마당이 없이 임대를 목적으로 아파트와 원룸형태의 평면으로 밀도 높게 들어서고 있으며, 비대한 형태를 취하고 있다.

외관을 보면 한옥이 가지는 조형적 언어를 찾기가 어려우며, 한옥의 고풍스러운 멋과 품격의 훼손이 우려되는 실정이다. 이는 나아가 한옥의 가치를 훼손시키는 것이기도 하며 한옥에 대한 반감을 불러일으키고 있다.

본 연구는 한옥 고유의 외관과 구조를 유지하며 품격을 지키면서도 현대인의 생활에 맞는 합리적인 고품격 한옥 보급을 해야 한다는 결론 속에 진행하였다. 수원형 시범한옥 개발을 그 대안으로 삼았으며, 수원시 지역적 특성에 맞는 다양한 유형별 시범한옥을 개발하여 민간한옥 활성화 촉진을 도모하는데 목적을 두고 있다.

그러한 차원에서 첫째, 수원시 한옥의 특성을 파악하기 위해 수원화성 내 분포된 한옥 전수조사를 시행하였다. 현장조사를 통해 수원 화성 내 한옥 분포현황과 형식 및 재료 등 기초자료를 구축하고 이를 목록화하였다. 화성 성역 내 총 128채를 기준으로 조사하였으며, 크게 공간구성, 구법, 외부시설물로 나누어 분석하였다. 그 결과 수원형 한옥 시범 설계안을 개발하는데 기초자료로 활용하여 이를 토대로 수원형 한옥의 특성을 도출할 수 있었다.

둘째, 수원시민이 원하는 한옥상을 파악하고 그들이 원하는 한옥을 개발하기 위해 수요자 의식조사를 진행하였다. 수원형 시범한옥을 개발하기 위해서는 규모, 형태, 재료, 공간구성 등에 대한 수요자들의 사전 의식조사가 선행되어야 한다.

본 연구에서는 일반주택에 거주하고 있는 20～70대 다양한 계층의 수원시민 100인을 대상으로 선호하는 한옥유형과 규모 등을 설문조사를 실시하였다. 한옥공간을 구성하는 요소별 선호유형을 세대별로 정리하였으며, 앞서 말한 전수조사와 마찬가지로 공간구성, 구법, 외부시설물로 구분하여 분석하였다. 이를 토대로 시범설계안 작성을 진행하였다.

셋째, 수원시 지역적 특성에 맞는 다양한 유형별 시범한옥을 개발하였다. 이를 위해 수원한옥의 원형이라 생각하는 공간에서 한옥 거주자들은 현재까지 어떻게 공간을 활용

해 왔는지에 대해 살펴보았으며, 개발에 대한 명확한 방향을 설정하였다. 이에 현재 거주하고 있는 한옥에서의 문제점을 진단하고 미래 한옥의 개발방향을 설정하여 이를 토대로 설계지침을 제시하였다. 그 결과 세대별로 6개 유형을 구분하여 수원형 시범한옥 계획안을 작성하였으며, 본 연구에서 개발한 시범한옥을 토대로 다양한 유형별 한옥 개발이 가능하다.

본고에서는 세대별 유형으로 구분하여 평면개발에 국한하여 연구하였지만 유형별로 좀 더 다양하고 세분화된 설계도 개발과 용도부분에서는 주거 외에 비주거 개발, 그 외에 종합적으로 구조, 단열, 기밀 등 기능과 성능에 대한 연구도 진행되어야 할 것이다.

주제어: 한옥, 수원시, 시범한옥

| 차 례 |

제1장 서론 ····· 11

제1절 연구의 배경과 목적 ····· 11

제2절 연구의 내용과 의의 ····· 13

제2장 수원화성 내 한옥 전수조사 ····· 15

제1절 조사내용 ····· 15

1. 조사목적 ····· 15

2. 조사범위 및 방법 ····· 15

제2절 조사결과 ····· 26

1. 공간구성 ····· 26

2. 구법 ····· 27

3. 외부시설물 ····· 35

제3장 시범한옥 수요자 의식조사 ····· 39

제1절 조사개요 ····· 39

제2절 한옥의 잠재적 수요계측 특성 ····· 41

제3절 주택유형 및 선호도 ····· 42

제4절 향후 수요특성 ····· 46

제4장 수원형 시범한옥 설계안 ····· 61

제1절 설계개요 ····· 61

제2절 1세대 ····· 74

제3절 2세대 ····· 88

제4절 3세대 ····· 97

제5장 결론 ····· 103

| 표 차 례 |

〈표 2-1〉 조사 한옥 개체 수 ····· 16
〈표 2-2〉 한옥 판단 기준사항 ····· 17
〈표 2-3〉 한옥 전수조사 단계 ····· 18
〈표 2-4〉 2016년 조사대상 목록 ····· 20
〈표 2-5〉 2013년 조사대상 목록 ····· 23
〈표 2-6〉 조사 데이터 분석 ····· 26
〈표 2-7〉 배치유형 ····· 26
〈표 2-8〉 배치유형 항공사진 ····· 27
〈표 2-9〉 바닥재료 ····· 27
〈표 2-10〉 바닥재료 촬영사진 ····· 28
〈표 2-11〉 외벽재료 ····· 28
〈표 2-12〉 외벽재료 촬영사진 ····· 29
〈표 2-13〉 창틀재료 ····· 29
〈표 2-14〉 창틀재료 촬영사진 ····· 30
〈표 2-15〉 창문재료 ····· 30
〈표 2-16〉 창문재료 촬영사진 ····· 30
〈표 2-17〉 지붕형태 ····· 31
〈표 2-18〉 지붕형태 촬영사진 ····· 32
〈표 2-19〉 지붕재료 ····· 32
〈표 2-20〉 지붕재료 촬영사진 ····· 33
〈표 2-21〉 서까래형태 ····· 34
〈표 2-22〉 서까래형태 촬영사진 ····· 34
〈표 2-23〉 서까래재료 촬영사진 ····· 35
〈표 2-24〉 대문재료 ····· 35
〈표 2-25〉 대문재료 촬영사진 ····· 35
〈표 2-26〉 담장재료 ····· 36

〈표 2-27〉 담장재료 촬영사진 ····· 36
〈표 3-1〉 조사개요 ····· 39
〈표 3-2〉 설문조사 구성 내용 ····· 40
〈표 3-3〉 응답자 일반특성 ····· 41
〈표 3-4〉 거주주택 특성 ····· 43
〈표 3-5〉 기초데이터 분석 ····· 49
〈표 3-6〉 1세대 대지 및 건축면적 선호도 ····· 52
〈표 3-7〉 1세대 구법 선호유형 ····· 53
〈표 3-8〉 2세대 대지 및 건축면적 선호도 ····· 54
〈표 3-9〉 2세대 구법 선호유형 ····· 55
〈표 3-10〉 3세대 대지 및 건축면적 선호도 ····· 58
〈표 3-11〉 3세대 구법 선호유형 ····· 59
〈표 4-1〉 서울과 수원의 도심한옥 비교 ····· 62
〈표 4-2〉 수원형 시범한옥 개발 목표 ····· 67
〈표 4-3〉 단위공간 분석 ····· 72
〈표 4-4〉 수원형 한옥 적용가능 범위 ····· 73
〈표 4-5〉 평면의 확장 개념 ····· 73

| 그림 차례 |

〈그림 2-1〉 연구대상지 구역 ····· 16
〈그림 2-2〉 조사 매뉴얼 시트 ····· 20
〈그림 2-3〉 조사대상 한옥 DB 기록 ····· 25
〈그림 3-1〉 현 거주주택 유형 ····· 42
〈그림 3-2〉 거주주택 대지 및 건물면적 ····· 43
〈그림 3-3〉 거주세대 및 가족 수 분류 ····· 44
〈그림 3-4〉 만족하는 이유 ····· 45
〈그림 3-5〉 불만족하는 이유 ····· 45
〈그림 3-6〉 향후 거주희망 주택유형 ····· 46
〈그림 3-7〉 희망주택 적정 대지면적 및 건축면적 ····· 47
〈그림 3-8〉 한옥 희망용도(주거용) ····· 45
〈그림 3-9〉 한옥 희망용도(비주거용) ····· 48
〈그림 3-10〉 전체 응답자 공간구성 선호유형 ····· 50
〈그림 3-11〉 전체 응답자 구법 선호유형 ····· 51
〈그림 3-12〉 1세대 공간구성 선호유형 ····· 53
〈그림 3-13〉 2세대 공간구성 선호유형 ····· 56
〈그림 3-14〉 3세대 공간구성 선호유형 ····· 57
〈그림 4-1〉 수원의 도심한옥 배치형태 ····· 62
〈그림 4-2〉 배면 증축 ····· 63
〈그림 4-3〉 도리 방향(측면) 증축 ····· 64
〈그림 4-4〉 마당으로 증축 ····· 65
〈그림 4-5〉 단열 및 기능성능 확보 지붕공사 ····· 67
〈그림 4-6〉 대들보 위 단열재 시공 ····· 67
〈그림 4-7〉 벽체 수성연질폼 보강 ····· 67
〈그림 4-8〉 전통한옥 대청마루 ····· 68
〈그림 4-9〉 현대한옥 현관설치 사례 ····· 68

〈그림 4-10〉 한옥 내 부엌, 전통과 현대식 비교 ····· 69
〈그림 4-11〉 한옥 내 현대식 화장실 ····· 69
〈그림 4-12〉 한옥 경관을 해치는 주차 사례 ····· 70
〈그림 4-13〉 은평한옥마을 공용주차장 ····· 70
〈그림 4-14〉 전주한옥마을 공영주차장 ····· 70
〈그림 4-15〉 은평한옥마을 대지 내 주차공간 사례 ····· 71
〈그림 4-16〉 한식 담장에 어울리는 디자인과 높이차를 해결한 담장디자인 ····· 72

제1장 서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 한옥의 품격훼손

수원시는 2013년 ‘수원화성 한옥촉진특별건축구역’[1]을 지정하여 건축비용 보조금 지원[2], 건축 법령 완전 해제 및 완화[3] 등 민간한옥 건립을 촉진시키기 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 하지만 현재 한옥 신축 수요는 미미한 실정으로 한옥촉진을 위한 적극적인 현장지원이 필요한 상황이다.

최근 수원시에 지어지고 있는 대다수의 한옥은 한옥이 가지고 있는 의장적 요소와 공간적 질서를 이해하지 못한 건축사에 의해 설계되어 60~70평 규모의 좁은 필지에 마당이 없이 임대를 목적으로 아파트와 원룸형태의 평면으로 밀도 높게 들어서고 있으며, 비대한 형태를 취하고 있다.

외관을 보면 한옥이 가지는 조형적 언어를 찾기가 어려우며, 한옥의 고풍스러운 멋과 품격의 훼손이 우려되는 실정이다. 이는 나아가 한옥의 가치를 훼손시키는 것이기도 하며 한옥에 대한 반감을 불러일으키고 있다.

2. 수원시 한옥 통계 부재

현재 수원시 한옥 관련 통계자료는 일시적 필요에 의해 부분적 단발적으로 조성된 자료들이다. 2014년 국토교통부는 한옥정책을 수립하기 위한 기초자료를 마련하기 위해 ‘한옥 전수조사 목록화 사업’ 대상지 중 한 곳으로 수원화성 행궁 주변을 선정했다. 이에 국가한옥센터(건축도시공간연구소)에서 수원화성 행궁 일대 한옥을 대상으로 전수조사와 목록화가 진행하여 한옥 데이터베이스를 구축할 예정이었다. 하지만 2016년 현재 전수조사는 진행되지 않은 채 지지부진한 상황이다.

결론적으로 현재 수원시에 분포한 한옥수량 및 분포 등을 파악할 수 있는 기초적인 통계자료는 부재한 실정이다. 체계적인 한옥 통계 및 한옥 정보 구축은 현재 급증하고 있는 한옥에 대한 관심과 수요가 일상생활 속의 건축으로 진화할 수 있는 토대가 될 것이

---

1) 수원화성 주변에 한옥단지를 집중 육성하기 위해 수원시 팔달구 신풍동과 장안동 일원을 경기도 고시 제 2013-225호에 의해 지정하였다.
2) 수원시는 한옥 촉진을 위해 수원 화성 내에 한옥촉진특별건축구역을 지정하여, 한옥촉진지역 내에 한옥으로 신축을 할 경우, 최대 2억원까지 보조금을 지원하고 있다.
3) 조경 및 대지공지, 건폐율, 주차장 인접대지 이격에 대한 기준 등을 완화하고 있다.

다. 특히 한옥 및 한옥밀집지역 데이터베이스를 바탕으로 수원시의 지역적 특성에 기초한 한옥 개발이 가능할 것이며, 보존 상태에 따른 지원정책을 개발하는 등 한옥정책을 활성화하는데 기초자료로 활용될 것이다.

3. 도시상황에 적합한 한옥 유형 부재

도시의 변화에 따라 지어지는 건축물의 유형도 단계적으로 변화함에 따라 한옥도 시대변화에 적응한 적합한 한옥 유형 개발이 필요한 시점이다. 건축물은 필지의 규모, 용도, 주변 건축물과의 조화 등으로 필히 도시의 변화되는 상황과 조화로운 방향을 모색하여 지어져야 한다.

일반적으로 전통 촌락의 한옥이나 안마당을 가진 도시형 단층 한옥 등은 도시 밀도의 상승 및 건축 방식의 변화로 인해 도시가 요구하는 수준의 밀도 및 기능을 수용하는데 어려움이 따른다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 검증단계 없이 기존 한옥 유형을 답습하는 방식에서 벗어나 해당 도시의 상황에 적합한 한옥 유형을 제시해야 할 필요성이 갈수록 요구되고 있다.[4)]

수원시는 2013년 한옥촉진특별건축구역 지정을 계기로 한옥 건축에 대한 관심이 증대되고 수원시에서 여러 방향의 지원책을 내놓고 있지만 기존 한옥이 대부분 멸실되거나 개조, 증·개축 되어 신축 한옥에 초점이 맞춰진 상황이다. 하지만 현재 수원시 도시상황에 적합한 한옥의 유형이 미비한 상황이며, 이에 수원시의 지역적 특성을 살리면서 시대변화 요구에 부응하는 한옥 모델개발이 필요하다.

수원형 시범한옥 개발을 통해 수원시 내 고품격 한옥의 저변 확대와 한옥촉진에 기여하리라 여겨진다.

4. 민간한옥 활성화

수원시는 미복원된 화성행궁 및 성신사, 여민각, 남수문을 복원하고 장안문 주변 문화시설 조성사업[5)]을 진행하는 등 공공부문에서 한옥을 활성화하는 노력을 기울여 왔다. 한옥이 일반 대중들에게 일상건축으로 받아들여져 한옥 신축으로 이어지기 위해서는 민간부문에서도 한옥 건축이 활성화될 수 있는 계기가 마련되어야 한다. 이는 정책적인 지원과 더불어 개인이 사용하는 공간, 즉 한옥의 공간이 시대의 요구에 맞춰 개선되고 개

4) 김완(2015), 지역 특성에 적합한 한옥유형 도축을 위한 정량적 연구, 한국주거학회논문집 26권 2호, p.21.
5)수원화성의 진입부인 장안문 주변 문화재 경관과 조화를 이루는 한옥을 건축하는 사업을 진행중이다.

발되어야 하며 일반 대중들이 적극적으로 관심을 갖고 참여해야만 민간한옥이 활성화될 수 있을 것이다.

제2절 연구의 내용과 의의

본 연구의 내용은 다음과 같은 단계로 구성된다.

1) 수원화성 내 한옥 전수조사를 실시하여 한옥 분포현황을 파악하고 한옥 DB를 구축한다. 또한 조사대상 한옥을 바탕으로 수원시 한옥의 공통적 특성을 도출하여 분석한다.
2) 한옥을 선호하는 수원시민을 대상으로 설문조사를 실시하여 그들이 원하는 한옥상을 파악하고 정리한다.
3) 전수조사와 설문조사 자료를 바탕으로 유형별 수원형 시범한옥 계획안을 제시한다.
4) 시범한옥 계획안에 대한 검토와 연구의 성과를 정리하였다.

본 연구는 한옥 고유의 외관과 구조를 유지하며 품격을 지키면서도 도시의 변화에 적합한 형태와 현대인의 생활에 맞는 합리적인 고품격 한옥 보급을 해야 한다는 결론 속에 진행하였다. 수원형 시범한옥 개발을 그 대안으로 삼았으며, 수원시 지역적 특성에 맞는 다양한 유형별 시범한옥을 개발하여 민간한옥 활성화 촉진을 도모하는데 목적이 있다.

그러한 차원에서, 우선 수원시 한옥 특성을 파악하기 위해 수원화성 내 분포된 한옥 전수조사를 시행하고 분석하며, 두 번째로 한옥을 선호하는 수원시민을 대상으로 수요의식 조사를 실시해 그들이 원하는 한옥상을 파악하고 정리하였다. 세 번째는 이를 기초자료로 삼아 한옥유형을 구분하여 유형별 한옥건축 설계안을 개발하였다.

각 단계별 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 한옥 전수조사의 목적은 향후 합리적이고 일관성 있는 한옥 정책을 수립하고 민간한옥 활성화를 위한 토대를 마련하기 위함이다. 현장조사를 통하여 수원화성 내 한옥 분포현황, 형식 및 재료 등 기초자료를 구축하고 이를 목록화하였다.

한옥 현황을 파악하기 위한 수원화성 내 한옥조사는 모두 4단계의 작업으로 이루어진다. 첫째, 사전조사 단계로, 건축물관리대장에 따라 목구조 건축을 잠정적으로 한옥으로 판단하였다. 두 번째는 현장조사 단계로서 한옥으로 잠정 분류했던 대상을 현장 조사하여 구조, 재료 등의 기준을 바탕으로 한옥여부에 대해 최종 판단하였다. 세 번째는 조사대상을 목록화하였다. 네 번째는 분석단계로 목록화 된 자료를 바탕으로 조사대상에서

공통적으로 도출되는 수원시 한옥의 특성을 파악하였다.

둘째, 수원형 시범한옥을 개발하기 위해서는 규모, 형태, 재료, 공간구성 등에 대한 수요자들의 사전 의식조사가 선행되어야 한다. 따라서 본 연구에서는 수원시민이 원하는 한옥상을 파악하고 그들이 원하는 한옥을 개발하기 위해 수요자 의식조사(설문조사)를 진행하였다. 설문조사는 일반주택에 거주하고 있는 20～70대 다양한 계층의 수원시민 100인을 대상으로 선호하는 한옥유형과 규모 등을 설문조사하였다.

설문항목으로는 1) 설문응답자의 성별, 연령, 주거형태, 2) 한옥 거주의향과 시범설계도 활용여부. 3) 세대별로 선호하는 공간과 크기 그리고 기단, 벽체, 지붕에 대한 마감재료, 담장형태의 내용을 담고 있다. 이후, 조사결과를 토대로 수요자의 거주의향과 개발방향을 가늠할 수 있도록 세부사항을 정리 분석하였다.

셋째, 수원시 지역적 특성에 맞는 다양한 유형별 시범한옥을 개발하였다. 이를 위해 수원한옥의 원형이라 생각하는 공간에서 한옥 거주자들은 현재까지 어떻게 공간을 활용해 왔는지에 대해 살펴보았으며, 개발에 대한 명확한 방향을 설정하였다. 이에 현재 거주하고 있는 한옥에서의 문제점을 진단하고 미래 한옥의 개발방향을 설정하여 이를 토대로 설계지침을 제시하였다. 그 결과 세대별로 6개 유형을 구분하여 수원형 시범한옥 계획안을 작성하였으며, 본 연구에서 개발한 시범한옥을 토대로 다양한 유형별 한옥 개발이 가능하다.

본 연구는 향후 더 다양하고 세분화된 유형별 설계도 개발과 주거부분 외 비주거 개발, 그 외에 종합적으로 구조, 단열, 기밀 등 기능과 성능에 대한 연구의 밑거름이 될 것이다.

제2장 수원화성 내 한옥 전수조사

제1절 조사내용

1. 조사목적

본 연구에서 한옥 전수조사는 수원화성 내 현존하는 한옥에 대해 이루어졌다. 수원시는 2000년 가옥대장에서 오래된 가옥을 일차적으로 골라내어 현지답사를 통해 현존 여부과 가옥의 상태 등을 확인하여 조사여부를 결정한 후 최종적으로 74호를 조사대상으로 현지 실측조사를 수행하였다. 조사한 가옥 중에서 좀 더 상세하게 기록으로 남길 필요가 있는 가옥에 대해서는 입면조사를 하였는데, 10채 가옥에 대한 조사를 완료하였다. 후에 2013년「수원시 한옥 변용에 관한 연구」에서는 앞서 수행된 수원시 자료를 바탕으로 수원화성 내 한옥을 대상으로 현장조사 및 실측조사를 수행하였다.

본 연구에서 전수조사는 2013년 선행연구의 정보와 자료를 바탕으로 당시 전수조사 및 실측조사를 수행하지 못했거나 불가했던 수원화성 내 한옥을 대상으로 전수조사를 진행하였다.

본 전수조사의 목적은 향후 합리적이고 일관성 있는 한옥 정책을 수립하고 수원시 민간한옥 활성화를 위한 토대를 마련하기 위함이다. 현장조사를 통하여 수원화성 내 한옥 분포현황, 형식 및 재료 등 기초자료를 바탕으로 한옥현황 데이터베이스(DB)를 구축하기로 한다.

2. 조사범위 및 방법

1) 조사대상 한옥의 범위

우선적으로 조사가치가 있는 지역에 대하여 한옥현황을 파악하고자 하였으며, 수원시 내 상당수의 한옥이 분포되어 있고, 한옥촉진특별건축구역이 포함되어 있으며, 주변의 역사적 인프라를 가져 수원형 한옥의 특성을 도출하는데 긍정적일 것이라 검토되는 성역 내를 조사범위로 규정하였다.

조사 대상인 한옥의 판단 근거 및 기준에서 우선적으로 기존 한옥현황에 대한 통계자료가 정확하게 남아있지 않은 바, 이에 범위 내 한옥의 현황 파악 조사가 일차적으로 요구되었다. 건축물대장[6]과 2013년에 진행한 수원시정연구원 정책과제「수원시 한옥 변용

6) 세움터로부터 2014년 수원시 건축물대장을 제공받아 정보를 이용하였다.

에 관한 연구」에서 수행한 화성 성역 내 한옥 전수조사 및 실측자료를 참고하여 본 연구를 위한 한옥현황을 파악하는 1차 조사에 활용하였다.

〈그림 2-1〉 연구 대상지 구역 (수원시 성역과 한옥촉진특별건축구역)

자료 : 안국진(2013), 수원시 한옥 변용에 관한 연구

우선 건축물대장상의 목구조 건축물과 선행연구 자료를 바탕으로 잠정적으로 한옥을 파악하고 목록 작업을 수행하였다. 특히 본 연구에서는 성역 내로 범위를 설정한 바, 목록 중 범위에 해당되는 일부만을 재조사하기로 결정하였다. 건축물대장에서 구조와 지붕재료를 통해 한옥 가능성이 있는 후보군 30채[7]를 확인하였으며, 연구대상 한옥의 범위 규정은 사찰 등을 제외한 일반 민가를 대상으로 하였다.

선행연구에서 수행한 실측조사에서 실측완료 한옥 38채를 제외한 실측불가 한옥 28채, 미실측 한옥 22채, 변형상당 한옥 34채를 재조사 하였고, 건축물대장 상에 등록되어 있는 범위 내 건축물 중 실측완료 한옥과 중복되지 않게 조사대상을 추가하여 전수조사를 진행하였다.

〈표 2-1〉 조사 한옥 개체 수

<table>
<tr><th>조사한옥 분류</th><th colspan="2">2013년 수원시 한옥 변용에 관한 연구</th><th>2016년 수원형 한옥 시범설계안 개발 연구</th></tr>
<tr><td>실측완료 한옥</td><td colspan="2">38 (제외)</td><td rowspan="4">· 건축물대장상 목조건축물로 등록된 한옥 추정건물 30채를 추가하여 총114채 현장조사 진행
· 114채 중 현재 한옥이라 판단하는 총 90채 DB화
· 2013년 실측 완료 한옥 38채에 90 채가 추가되어 총 128채 한옥 전수조사 완료</td></tr>
<tr><td>실측불가 한옥</td><td>28</td><td rowspan="3">84</td></tr>
<tr><td>미실측 한옥</td><td>22</td></tr>
<tr><td>변형상당 한옥</td><td>34</td></tr>
</table>

7) 2013년 수원시 한옥 변용에 관한 연구에서 목록에서 중복되는 한옥은 우선적으로 제외하였다.

조사대상 한옥의 범위 규정은 2013년 선행연구의 기준을 따랐으며, 이는 다음과 같다. 목구조를 주요기준으로 하여 지붕구조 및 재료 등을 바탕으로 한옥 판단여부를 결정하였으며, 앞서 언급한 바와 같이 본 연구에서 논의되는 한옥은 사찰 등을 제외한 일반 민가를 대상으로 하였다.

〈표 2-2〉 한옥 판단 기준사항

목구조	지붕구조	재료
기둥 · 보 등이 목구조 방식으로 구축	서까래 · 도리 · 대공 · 보 등을 이용한 한식지붕구조	초가 · 기와 지붕 재료, 흙벽, 조적 등의 벽체 재료 등

자료 : 2013, 수원시 한옥 변용에 관한 연구

2) 조사 방법

한옥 현황을 파악하기 위한 한옥 전수조사는 총 4단계의 작업으로 이루어진다.

첫째, 사전조사 단계로 건축물대장에 따라 목구조 건축을 한옥 가능성이 있는 건축물로 판단하였으며, 선행연구에서 수행한 실측완료 한옥을 제외한 성역 내 한옥을 목록화하였다.

두 번째, 현장조사 단계로서 한옥으로 잠정 분류했던 대상을 현장 조사하여 구조, 재료 등의 기준을 바탕으로 한옥여부에 대해 최종 판단하였다.

세 번째, 현장조사 후 조사대상의 구체적인 정보를 문서와 사진 등으로 기록하여 한옥 데이터베이스(DB)를 구축하였다.

네 번째, 분석단계로 구축된 DB 자료를 바탕으로 조사대상에서 공통적으로 도출되는 수원시 한옥의 특성을 파악하였다.

〈표 2-3〉 한옥 전수조사 단계

조 사 단 계		항 목	내 용
1단계	사전조사	지역정보	· 지역 기본정보 및 역사정보
		건축정보	· 건축물대장, 선행연구 자료 활용으로 한옥 현황 1차 파악
		한옥판단 기준	· 조사대상 한옥 선별을 위한 항공사진, 건축물대장 등을 통한 조사 · 한옥 범위 규정 및 분석 기준 틀 작성 · 조사된 정보 입력을 위한 데이터베이스(이하 DB) 설계
2단계	현장조사	한옥분류	· 현장조사를 통한 한옥 여부 판단, 분류, 기록
3단계	한옥 DB 구축	DB 작성	· 육안으로 확인한 구조 및 한옥 외관정보 및 가로경관 정보 입력
			· 최종적으로 한옥으로 판단된 건축물의 정보를 문서 및 사진으로 기록
4단계	조사대상 분석	정보분석	· 공간구성, 구법, 외부시설물로 구분하여 2차 자료분석
		수원한옥 특성분석	· 정보분석을 바탕으로 수원시 한옥의 공통적 특성 분석

(1) 사전조사

첫째는 사전조사 단계로, 기존 정보와 자료 활용을 통해 한옥 가능성이 있는 건축물의 한옥 여부를 확인하는 현황 파악 단계이다. 선행연구에서 실측한 자료를 참고하여 현장조사 이전에 실측여부를 파악해 보다 효율적인 연구를 진행하도록 하였다.

조사 범위 내 건축물대장에 따라 구조부분에서 주구조가 목구조인 건축물과지붕이 기와지붕, 슬레이트지붕, 기타지붕으로 분류되는 기준을 동시에 충족하는 건축물 목록을 작성하고, 항공사진 및 로드뷰(거리뷰) 판독을 통해 잠정적으로 한옥으로 판단하는 단계이다. 기와지붕 외 슬레이트지붕과 기타지붕은 초기 기와지붕에서 수선하였거나 초가지붕으로 분류되었다는 가정 하에 포함시켜 한옥 가능성 판단작업을 진행하였다.

우선 목구조 건축물이면서 기와지붕, 슬레이트 지붕, 기타지붕인 건축물을 분류하였다. 주구조가 목구조인 건축물이면서 기와지붕인 건축물은 건축물대장 등록건축물 총 55,170채 중 1,655채로 파악되었다. 목구조건축물과 슬레이트지붕 건축물은 155채, 목구조 건축물과 기타지붕 건축물은 799채로 파악되었다. 총 2,609채의 건축물이며 이는 수원시 전체를 대상범위로 설정한 조사결과이다.

본 연구에서는 성역 내로 범위를 설정한 바, 목록 중 범위에 해당되는 일부를, 즉 건축물대장 상에서 성역 내 목구조건축물이면서 기와지붕, 슬레이트지붕, 기타지붕인 건축물을 분류하였다.

성역 내에서 한옥으로 추정되는 건축물은 총 30채[8]이며, 2013년 선행연구에서 미완료한 조사한옥 총 84채[9]를 추가하여 총 114채를 대상으로 항공사진 및 로드뷰(거리뷰) 판독을 통해 한옥 가능성이 있는 건축물을 추출하였다. 성역 내에서 한옥으로 추정되는 건축물은 가옥은 총 90채이며, 이 90채를 대상으로 2차 현장조사를 진행하였다.

결론적으로 2013년 전수조사에서 한옥 38채에 대해 전수조사 및 실측 완료하였으며, 2016년 본 연구에서 90채를 추가 전수조사 하여 현재 수원화성 내에서 총 128채 한옥 전수조사를 완료하였다. (표 2-1 참고)

이어 현장조사를 위한 지도를 구역별로 나누었으며 조사 분석 틀, 즉 조사된 정보를 입력하기 위한 데이터베이스를 작성하였다.

- 조사대상 한옥 선별을 위한 건축물대장(국가기록물), 항공사진 등을 통한 조사
- 위 조사와 더불어 선행연구 정보와 자료 활용을 통해 잠정적으로 한옥 여부 판단
- 조사범위 구역별 표기와 조사정보 입력을 위한 데이터베이스 작성

(2) 현장조사

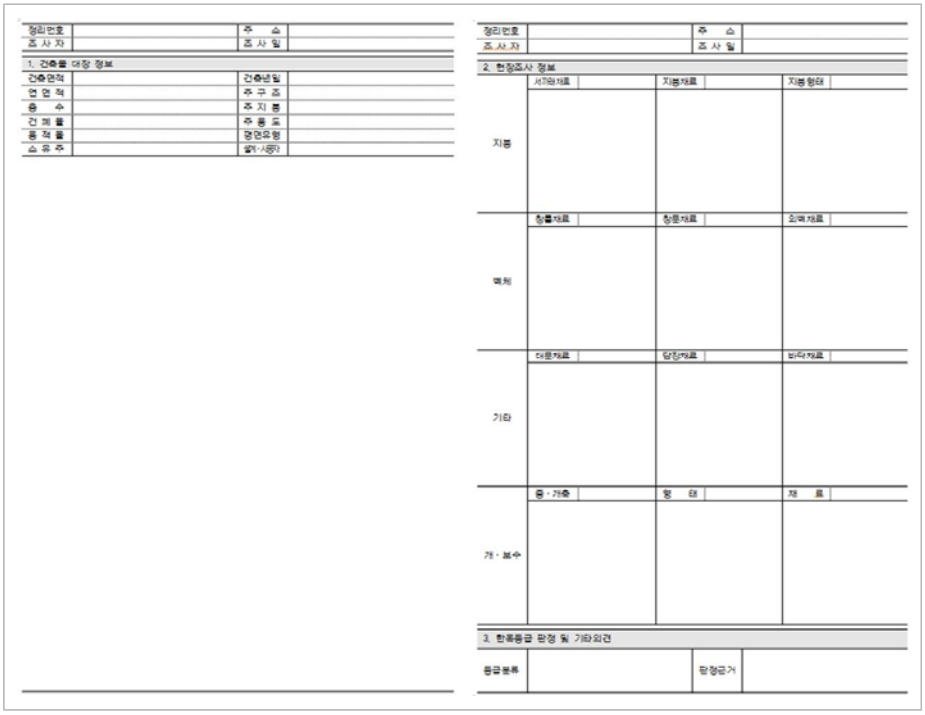
두 번째는, 조사대상에 대한 현장조사 단계로서 사전조사에서 정리된 정보와 자료를 바탕으로 한옥으로 잠정 분류했던 대상을 사전조사 단계에서 작성한 조사매뉴얼 시트에 구조 및 재료 등의 기준을 바탕으로 현장에서 한옥을 확인하고 기록하는 단계이다.

2013년 전수조사에서는 현장조사 시 한옥실측을 진행하였지만 본 연구에서는 여건상 실측조사가 불가하여 한옥 외부에서 사진촬영만을 진행하였다. 성역 내를 행정동으로 구분하여 조사하였으며, 이를 다시 세분화해 각 행정동마다 한옥, 폐가, 현재 공터 혹은 공사 중으로 구분하여 체크하였다.

주요구조 및 지붕구조, 각 요소별 재료를 살펴보고(표 2-2 참고), 최종적으로 한옥으로 판단된 건축물에 대해서는 한옥요소별 재료 및 한옥외관정보를 문서와 사진으로 기록하였고, 한옥이 위치한 주변의 가로경관정보에 대해서도 기록을 병행하였다.

---

8) 한옥 가능성이 있다고 판단한 이 30채의 건축물은 조사의 중복을 피하기 위해 사전에 선행연구에서 실측완료한 한옥 38채를 제외한 결과이다.
9) 실측불가 한옥 28채, 미실측 한옥 22채, 변형상당 한옥 34채



정리번호		주 소	
조 사 자		조 사 일	

1. 건축물 대장 정보

건축면적		건축년월	
연 면 적		주 구 조	
층 수		주 지 붕	
건 폐 율		주 용 도	
용 적 율		경연유형	
소 유 주		설계·시공자	

정리번호		주 소	
조 사 자		조 사 일	

2. 현장조사 정보

지붕	서까래재료	지붕재료	지붕형태
벽체	창틀재료	창문재료	외벽재료
기타	대문재료	담장재료	바닥재료
개·보수	용·개축	형 태	재 료

3. 한옥등급 판정 및 기타의견

등급분류		판정근거	

〈그림 2-2〉 조사 매뉴얼 시트

(3) 한옥 DB구축

현장조사를 통해 한옥으로 판정된 건축물의 위치를 표시한 후 육안으로 확인한 구조 및 한옥 외관정보, 가로경관정보를 매뉴얼시트 항목에 맞춰 기록하였으며, 조사완료 후 각 해당한옥의 기본정보 및 사진정보 등을 문서와 사진 등을 체계적으로 작성하여 수원화성 내 한옥 DB를 구축하였다.

조사대상 한옥은 다음과 같다.

〈표 2-4〉 2016년 조사대상 목록

구 분	건축물대장 번호	주 소	판단여부
01	41832	수원시 팔달구 남수동 32-1	한옥
02	35231	수원시 팔달구 남수동 33	한옥
03	-	수원시 팔달구 남수동 36-1	한옥
04	36140	수원시 팔달구 남수동 41-9	한옥
05	44699	수원시 팔달구 남수동 41-10	한옥

06	34727	수원시 팔달구 남수동 42-4	한옥
07	-	수원시 팔달구 남수동 45-3	한옥
08	39313	수원시 팔달구 남수동 80-3	한옥
09	32185	수원시 팔달구 남수동 80-4	한옥
10	30582	수원시 팔달구 남수동 92-1(1동)	한옥
11	30587	수원시 팔달구 남수동 92-1(2동)	한옥
12	-	수원시 팔달구남수동 98-1	한옥
13	38516	수원시 팔달구 남수동 100-53	한옥
14	34594	수원시 팔달구 남창동 19	한옥
15	37094	수원시 팔달구 남창동 20	한옥
16	-	수원시 팔달구 남창동 56-12	한옥
17	32067	수원시 팔달구 남창동 58-1(1)	한옥
18	32068	수원시 팔달구 남창동 58-1(2)	한옥
19	-	수원시 팔달구 남창동 65	한옥
20	33580	수원시 팔달구 남창동 67	한옥
21	-	수원시 팔달구 남창동 122-10	한옥
22	-	수원시 팔달구 남창동 133-4	한옥
23	-	수원시 팔달구 남창동 135-1	한옥
24	-	수원시 팔달구 매향동 8-12	한옥
25	40249	수원시 팔달구 매향동 10-23	한옥
26	36186	수원시 팔달구 매향동 10-45	한옥
27	30247	수원시 팔달구 매향동 11-17	한옥
28	36644	수원시 팔달구 매향동 11-28	한옥
29	33445	수원시 팔달구 매향동 11-44	한옥
30	-	수원시 팔달구 매향동 16-10	한옥
31	40266	수원시 팔달구 매향동 21(1)	한옥
32	40267	수원시 팔달구 매향동 21(2)	한옥
33	36026	수원시 팔달구 매향동 23-5	한옥
34	46609	수원시 팔달구 매향동 24-1	한옥
35	37477	수원시 팔달구 매향동 24-6	한옥
36	-	수원시 팔달구 매향동 121-62	한옥
37	-	수원시 팔달구 매향동 121-64	한옥
38	-	수원시 팔달구 매향동 121-75	한옥
39	-	수원시 팔달구 매향동 121-90	한옥
40	-	수원시 팔달구 매향동 121-91	한옥
41	-	수원시 팔달구 매향동 122-42	한옥
42	-	수원시 팔달구 매향동 122-50	한옥
43	40685	수원시 팔달구 매향동 122-51	한옥
44	32784	수원시 팔달구 매향동 122-55	한옥
45	-	수원시 팔달구 매향동 127-2	한옥

46	37703	수원시 팔달구 북수동 45	한옥
47	37713	수원시 팔달구 북수동 84	한옥
48	–	수원시 팔달구 북수동 86	한옥
49	–	수원시 팔달구 북수동 103-6	한옥
50	36441	수원시 팔달구 북수동 229	한옥
51	37358	수원시 팔달구 북수동 340-1	한옥
52	41171	수원시 팔달구 신풍동 2	한옥
53	31290	수원시 팔달구 신풍동 68	한옥
54	39476	수원시 팔달구 신풍동 70	한옥
55	39740	수원시 팔달구 신풍동 75-1	한옥
56	33149	수원시 팔달구 신풍동 116-6	한옥
57	29513	수원시 팔달구 신풍동 116-13	한옥
58	43154	수원시 팔달구 신풍동 116-15	한옥
59	40337	수원시 팔달구 신풍동 116-18	한옥
60	–	수원시 팔달구 신풍동 116-19	한옥
61	30304	수원시 팔달구 신풍동 116-25	한옥
62	–	수원시 팔달구 신풍동 116-26	한옥
63	39737	수원시 팔달구 신풍동 116-29	한옥
64	37753	수원시 팔달구 신풍동 116-30	한옥
65	–	수원시 팔달구 신풍동 116-34	한옥
66	29823	수원시 팔달구 신풍동 116-38	한옥
67	41626	수원시 팔달구 신풍동 116-39	한옥
68	44936	수원시 팔달구 신풍동 122-5	한옥
69	–	수원시 팔달구 신풍동 122-7	한옥
70	35584	수원시 팔달구 신풍동 176-2	한옥
71	44186	수원시 팔달구 신풍동 180	한옥
72	31614	수원시 팔달구 장안동 27-3	한옥
73	–	수원시 팔달구 장안동 56-2	한옥
74	40032	수원시 팔달구 장안동 78-1	한옥
75	28879	수원시 팔달구 장안동 78-6(1)	한옥
76	28880	수원시 팔달구 장안동 78-6(2)	한옥
77	–	수원시 팔달구 장안동 93-4	한옥
78	–	수원시 팔달구 장안동 101-6	한옥
79	34999	수원시 팔달구 장안동 102-3	한옥
80	–	수원시 팔달구 장안동 104-6	한옥
81	–	수원시 팔달구 장안동 141-1	한옥
82	45362	수원시 팔달구 장안동 141-4	한옥
83	36371	수원시 팔달구 장안동 322-5	한옥
84	37497	수원시 팔달구 장안동 322-6	한옥
85	40485	수원시 팔달구 장안동 322-10	한옥

86	–	수원시 팔달구 팔달로1가 77	한옥
87	32973	수원시 팔달구 팔달로1가 79	한옥
88	–	수원시 팔달구 팔달로1가 80	한옥
89	37218	수원시 팔달구 팔달로2가 51-6	한옥
90	–	수원시 팔달구 팔달로2가 103-1	한옥
91	30586	수원시 팔달구 남수동 92-1(3동)	한옥 X
92	–	수원시 팔달구 남수동 100-91	한옥 X
93	29521	수원시 팔달구 남수동 101	공터
94	–	수원시 팔달구 남수동 299-3	없는 주소
95	43983	수원시 팔달구 남창동 60	새건물 공사 중
96	36808	수원시 팔달구 남창동 130-12	공터
97	–	수원시 팔달구 매향동 8-9	한옥 X
98	–	수원시 팔달구 매향동 11-11	한옥 X
99	–	수원시 팔달구 매향동 11-26	폐가
100	–	수원시 팔달구 매향동 11-31	폐가
101	29641	수원시 팔달구 매향동 16	없는 주소
102	29242	수원시 팔달구 매향동 23-6	공터
103	–	수원시 팔달구 매향동 122-48	새건물 공사 중
104	–	수원시 팔달구 신풍동 4	한옥X
105	39950	수원시 팔달구 신풍동 89-4	공터
106	32774	수원시 팔달구 신풍동 123	새건물 공사 중
107	36653	수원시 팔달구 신풍동 132-1	새건물 공사 중
108	30367	수원시 팔달구 신풍동 155-1	공터
109	28903	수원시 팔달구 신풍동 173-3	공터
110	–	수원시 팔달구 장안동 123-1	공원
111	35757	수원시 팔달구 장안동 123	없는 주소
112	37053	수원시 팔달구 장안동 141-2(2)	한옥 X
113	42615	수원시 팔달구 팔달로2가 103	없는 주소
114	44210	수원시 팔달구 남수동 44-2	폐가

2013년 수원시 한옥 변용에 관한 연구에서 실시한 실측완료 한옥은 다음과 같다.

〈표 2-5〉 2013년 조사대상 목록

구 분	일련번호	주 소	판단여부
01	수원천_316(4-3)	수원시 팔달구 수원천로 316번길 4-3	한옥
02	수원천_316(12)	수원시 팔달구 수원천로 316번길 12	한옥
03	수원천_316(14-12)	수원시 팔달구 수원천로 316번길 14-12	한옥
04	신풍_(25-1)	수원시 팔달구 신풍로 25-1	한옥

05	신풍_(58-9)	수원시 팔달구 신풍로 58-9	한옥
06	신풍_(58-13)	수원시 팔달구 신풍로 58-13	한옥
07	신풍_(58-14)	수원시 팔달구 신풍로 58-14	한옥
08	신풍_(58-18)	수원시 팔달구 신풍로 58-18	한옥
09	신풍_63(3-12)	수원시 팔달구 신풍로 63번길 3-12	한옥
10	정조_795(16-2)	수원시 팔달구 정조로 795번길 16-2	한옥
11	정조_801(30)	수원시 팔달구 정조로 801번길 30	한옥
12	정조_801(6-1)	수원시 팔달구 정조로 801번길 6-1	한옥
13	정조_860(19-7)	수원시 팔달구 정조로 860번길 19-7	한옥
14	창룡대_103(135)	수원시 팔달구 창룡대로 103번길 153	한옥
15	창룡대_103(127-9)	수원시 팔달구 창룡대로 103번길 127-9	한옥
16	창룡대_26(24-8)	수원시 팔달구 창룡대로 26번길 24-8	한옥
17	창룡대_30(16)	수원시 팔달구 창룡대로 30번길 16	한옥
18	창룡대_41(28)	수원시 팔달구 창룡대로 41번길 28	한옥
19	창룡대_41(36)	수원시 팔달구 창룡대로 30번길 16	한옥
20	창룡대_41(46)	수원시 팔달구 창룡대로 41번길 46	한옥
21	행궁_(18)	수원시 팔달구 행궁로 18	한옥
22	행궁_(26)	수원시 팔달구 행궁로 26	한옥
23	행궁_(50-1)	수원시 팔달구 행궁로 50-1	한옥
24	화서문_22(25)	수원시 팔달구 화서문로 22번길 25	한옥
25	화서문_22(26)	수원시 팔달구 화서문로 22번길 26	한옥
26	화서문_22(34-7)	수원시 팔달구 화서문로 22번길 34-7	한옥
27	화서문_22(42)	수원시 팔달구 화서문로 22번길 42	한옥
28	화서문_31(7-5)	수원시 팔달구 화서문로 31번길 7-5	한옥
29	화서문_31(9-1)	수원시 팔달구 화서문로 31번길 9-1	한옥
30	화서문_32(7-4)	수원시 팔달구 화서문로 32번길 7-4	한옥
31	화서문_41(14)	수원시 팔달구 화서문로 41번길 14	한옥
32	화서문_41(15-15)	수원시 팔달구 화서문로 41번길 15-15	한옥
33	화서문_45(10)	수원시 팔달구 화서문로 45번길 10	한옥
34	화서문_48(24)	수원시 팔달구 화서문로 48번길 24	한옥
35	화서문_51(4)	수원시 팔달구 화서문로 51번길 4	한옥
36	화서문_72(11)	수원시 팔달구 화서문로 72번길 11	한옥
37	화서문_72(14)	수원시 팔달구 화서문로 72번길 14	한옥
38	화서문_72(17-8)	수원시 팔달구 화서문로 72번길 17-8	한옥

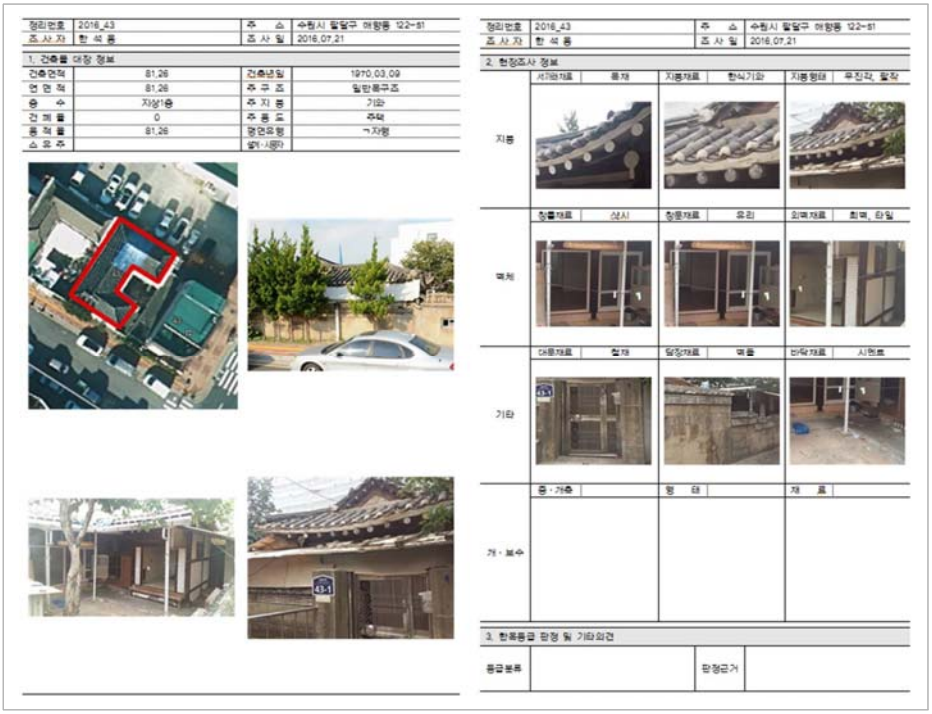
(4) 조사대상 분석

매뉴얼시트를 통해 조사하여 작성된 항고의 구체적인 정보를 크게 공간구성, 구법, 외부시설물로 나누어 분석에 용이하도록 하였다.

공간구성은 크게 평면유형과 증축유형으로 구분하여 살펴볼 수 있다. 평면유형은 형태(ㄱ자형, ㄷ자형, -자형, 튼ㄷ자형, 튼ㅁ자형, ㄹ자형 등)를 분석하였으며, 증축유형에서는「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률 시행규칙」중 건축자산(건축물)기초조사를 참고하여 작성하였다. 증·개축유형에서 수직증축, 수평증축, 별동증축으로, 형태부분에서 지붕, 벽체, 내부로 재료부분에서 형태와 마찬가지로 지붕, 벽체, 내부로 나누어 기록하였다.

구법은 크게 기단부, 벽체부, 지붕부로 나누어 분석하도록 한다. 기단부에서는 바닥재료를 조사하고 벽체부에서는 외벽재료와 창·창틀재료, 지붕부에서는 지붕과 서까래의 형태 및 재료를 분석한다.

외부시설물에서는 가로에 면한 대문재료와 담장재료 등을 기록한다.



〈그림 2-3〉 조사대상 한옥 DB 기록

제2절 조사결과

현장조사를 통해 수집한 조사대상 한옥의 구체적인 정보를 크게 공간구성, 구법, 외부시설물로 나누어 분류해 2차 분석을 진행하였다.

〈표 2-6〉 조사 데이터 분석

1. 공간구성	배치유형 | 증축유형
2. 구법	· 기단 - 바닥재료
	· 벽체 - 외벽재료 | 창 · 창틀재료
	· 지붕 - 지붕형태 및 재료 | 서까래형태 및 재료
3. 외부시설물	대문재료 | 담장재료

1. 공간구성

수원 한옥의 배치유형을 분석해 보면 다음 표와 같다. ㄱ자로 구성된 주택이 90채(70.3%), ㄷ자형이 14채(10.9%), ㅡ자형과 튼ㄷ자형이 각각 10채(7.8%), 튼ㅁ자형이 2채(1.5%)로 배치되었다. 이외에 T자형과 ㄹ자형이 각각 1채씩으로 나타났다.

〈표 2-7〉 배치유형 (단위 : 채)

ㄱ자형	ㄷ자형	ㅡ자형	T자형	튼ㄷ자 안채ㄱ 바깥ㅡ	튼ㅁ자 안채ㄱ 바깥ㄱ	ㄹ자 안채ㄱ 바깥ㄷ	계
90	14	10	1	10	2	1	128

〈표 2-8〉 배치유형 항공사진

수원시 팔달구 남창동 20	수원시 팔달구 남창동 133-4

2. 구법

1) 기단부

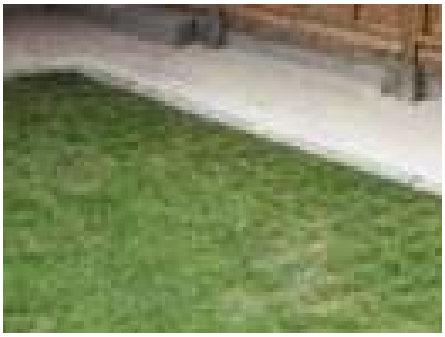
□ 바닥재료

바닥재료는 건축물 외부, 대문 안쪽 바닥재료를 조사하였다. 바닥재료가 두 가지 이상인 경우 면적이 넓은 대표적인 재료를 조사하고 기록하였다. 조사결과 시멘트몰탈로 된 바닥이 87채(79.1%), 벽돌 16채(14.5%), 흙 5채(4.5%), 돌과 타일이 각각 1채씩으로 나타났다.

〈표 2-9〉 바닥재료 (단위 : 채)

시멘트	벽돌	흙	돌	타일	미확인	계
87	16	5	1	1	18	128

〈표 2-10〉 바닥재료 촬영사진

시멘트 (팔달구 매향동 21)	벽돌 (팔달구 매향동 11-44)
	
흙 (팔달구 남창동 67)	타일 (팔달구 남창동 56-12)

2) 벽체부

□ 외벽재료

외벽재료는 흙벽에 회반죽 마감을 그대로 사용하는 경우 47채(38.5%)가 가장 많이 나타났으며, 페인트로 마감한 벽이 33채(27%), 조적조 벽돌이 19채(15.5%), 시멘트몰탈 마감과 벽돌과 페인트 마감을 혼용한 건물이 각각 10채(8.2%)로 나타났다.

마감은 기존 흙벽일 경우 회반죽마감으로 보수하기도 하고 모르타르마감을 하기도 하였으며, 조적벽체일 경우 시멘트몰탈 마감에 수성페인트 칠이 일반적이다.[10)]

〈표 2-11〉 외벽재료 (단위 : 채)

회벽	페인트	조적조 벽돌	시멘트 몰탈	벽돌+ 페인트	판넬	타일	미확인	계
47	33	19	10	10	2	1	6	128

10) 수원시정연구원(2013), 「수원시 한옥 변용에 관한 연구」, p.89

〈표 2-12〉 외벽재료 촬영사진

회벽 (팔달구 매향동 16-10)	페인트 (팔달구 장안동 78-6)
조적조벽돌 (팔달구 매향동 122-51)	시멘트 (팔달구 북수동 340-1)

□ 창틀재료

창틀재료는 건축물 정면, 즉 대표입면에 위치한 창틀재료를 조사하고 기록하였다. 목재로 된 창틀이 32채(25%), 알루미늄 샷시가 30채(23.4%), 철재 23채(18%) 으로 나타났다. 기존의 창틀재료인 목재를 사용하는 한옥이 가장 많았지만 알루미늄 샷시나 철재 등 현대적인 재료를 사용하는 가옥도 적지 않았는데 이는 방화·방수·단열 기능을 염두해 보수한 것으로 해석할 수 있다. 또한 대부분의 가옥이 두 가지 종류 이상의 창호를 사용한 경우가 많았는데 이 경우는 전체를 봤을 때 많이 사용한 재료를 기록하였다.

〈표 2-13〉 창틀재료 (단위 : 채)

목재	알루미늄 샷시	철재	미확인	계
32	30	23	43	128

〈표 2-14〉 창틀재료 촬영사진

목재 (팔달구 남창동 67)	알루미늄 샷시 (팔달구 남수동 33)	철재 (팔달구 남수동 36-1)

□ 창문재료

창문재료는 창틀과 마찬가지로 건축물 정면, 즉 주 입면에 위치한 창문재료를 조사·분석하였으며, 현대생활에 맞춰 교체한 유리 창문이 50채(39.1%)로 가장 많이 나타났으며, 한지 위에 유리로 마감한 창문이 4채(3.1%), 한지로 된 창문이 1채(0.8%) 로 나타났다.

미확인 된 한옥이 적지 않은 이유는 본 현장조사 현실적으로 모든 대상가옥에 접근하는 것은 불가능하였다. 조사 당시 집주인이 부재하거나 촬영거부 등의 이유로 집안 내부로 들어가지 못하여 확인이 불가하였다.

〈표 2-15〉 창문재료 (단위 : 채)

유리	유리+한지	한지	미확인	계
50	4	1	73	128

〈표 2-16〉 창문재료 촬영사진

유리 (팔달구 장안동 322-5)	유리+한지 (팔달구 팔달로2가 103-1)	한지 (팔달구 장안동 56-2)

3) 지붕부

지붕부는 지붕의 형태와 재료, 서까래의 형태와 재료를 중심으로 조사하였다. 사진촬영은 가급적 지붕전체를 촬영하여 명확하게 확인할 수 있도록 하였으나, 조사지역 특성상 완벽하게 지붕전체를 촬영하지 못하는 경우가 많았다. 최대한 지붕의 형태를 알 수 있는 특징 위주로 촬영을 진행하였다.

□ 지붕형태

지붕의 형태는 팔작지붕, 맞배지붕, 우진각지붕이 대부분인 것으로 조사되었다.

우진각지붕이 51채(39.8%), 팔작지붕이 31채(24.2%), 맞배지붕이 20채(15.6%), 우진각+맞배가 13채(10.2%)를 점하고 있다. 현 우진각지붕은 원래 초가였던 것이 현재는 시멘트기와나 함석지붕으로 변형된 것으로 추정된다.[11)]

일부 노후된 가옥은 보수하지 않고 방수천막으로 가려져 있는 경우가 있었으며, 이는 조사의 정확성을 확보하기 위하여 확인불가로 기록하여 미확인으로 분류하였다.

사진촬영은 가급적 지붕전체를 촬영하여 명확하게 확인할 수 있도록 하였으나, 조사지역 특성상 완벽하게 지붕전체를 촬영하지 못하는 경우가 많았다. 최대한 지붕의 형태를 알 수 있는 특징 위주로 촬영을 진행하였다.

〈표 2-17〉 지붕형태 (단위 : 채)

우진각	팔작	맞배	우진각+맞배	팔작+우진각	팔작+맞배	미확인	계
51	31	20	13	8	3	2	128

11) 수원시정연구원(2013), 「수원시 한옥 변용에 관한 연구」, p.92

〈표 2-18〉 지붕형태 촬영사진

맞배지붕 (팔달구 남수동 98-1)	팔작지붕 (팔달구 매향동 24-6)
우진각지붕 (팔달구 신풍동 122-7)	확인불가 (팔달구 남수동 80-3)

□ 지붕재료

지붕재료는 시멘트기와가 58채(45.3%), 함석지붕이 43채(33.6%), 슬레이트가 13채(10.1%), 한식기와가 10채(7.8%)를 점하고 있고, 아스팔트슁글이 1채로 나타났다. 기존의 한식기와가 시멘트기와나 함석기와로 변용된 것이 상당하다.[12)]

〈표 2-19〉 지붕재료 (단위 : 채)

시멘트	함석	슬레이트	한식	아스팔트 슁글	미확인	계
58	43	13	10	1	3	128

12) 수원시정연구원(2013), 「수원시 한옥 변용에 관한 연구」, p.92

〈표 2-20〉 지붕재료 촬영사진

시멘트기와 (팔달구 매향동 16-10)	함석기와 (팔달구 남수동 33)
슬레이트기와 (팔달구 매향동 21)	한식기와 (팔달구 남창동 67)

□ 서까래형태

서까래는 원형의 형태가 50채(39.1%), 각형이 8채(6.2%)로 나타났다. 홑처마는 53채(41.4%), 겹처마는 24채(18.8%)를 점하고 있다. 이중 부연이 각형의 형태가 19채(14.8%)를 점하고 있다. 이외에도 한옥이 변용되어 서까래가 없는 경우가 40채(31.2%)로 조사되었다.

서까래는 평균 직경 D95.25㎜ @301.76㎜ 간격이며, 부연은 각형으로 단면의 폭이 평균 75.7㎜이다. 지붕 내밀기는 외벽마감에서 처마끝선까지 평균 966㎜인 것으로 나타났다.[13)]

13) 수원시정연구원(2013), 「수원시 한옥 변용에 관한 연구」, p.91

〈표 2-21〉 서까래형태 (단위 : 채)

홑처마		겹처마			없음	미확인	계
원형	각형	원형+원형	원형+각형	각형+각형			
47	6	3	19	2	40	11	128

〈표 2-22〉 서까래형태 촬영사진

홑처마 서까래 (팔달구 장안동 322-6)	겹처마 서까래 (팔달구 신풍동 116-34)
원형 서까래 (팔달구 남수동 42-4)	원형+각형 서까래 (팔달구 매향동 21)

□ 서까래재료

서까래 재료는 조사한옥 총 128채 중 82채(64%)가 목재로 조사되었다. 나머지 46채(36%)는 지붕부분에 개·보수가 이루어져 서까래 유무를 확인하지 못하거나 서까래가 노출되지 않은 한옥들이 조사되었다.

〈표 2-23〉 서까래재료 촬영사진

목재 서까래 (팔달구 남수동 36-1)	확인불가 (팔달구 남창동 58-1)

3. 외부시설물

1) 대문재료

대문의 재료는 철재와 목재가 주를 이루고 있으며, 가옥에 따라서 없는 경우도 발견되었다. 조사대상 중, 대문이 설치되어 있는 가옥은 122채(95.3%)로 조사되었으며, 철재로 제작한 대문은 84채(65.6%), 목재는 38채(29.7%)를 점하고 있다.

〈표 2-24〉 대문재료 (단위 : 채)

철재	목재	없음	계
84	38	6	128

〈표 2-25〉 대문재료 촬영사진

철재 (팔달구 남수동 80-4)	목재 (팔달구 남창동 20)	없음 (팔달구 남수동 98-1)

2) 담장재료

담장이 주로 속빈콘크리트블록의 조적방식인데, 담장 개·보수 시기에 맞춰 증축 행위를 할 경우 담장재료와 동일한 속빈콘크리트블록으로 시공한 것이다. 일부 샌드위치 패널이나 합판으로 증축한 가옥도 있다.[14)]

담장재료는 시멘트마감이 38채(29.7%), 페인트마감이 19채(14.8%), 조적조벽돌이 18채(14%), 페인트마감과 벽돌이 혼용된 담장이 4채(3.1%), 돌담장이 3채(2.3%)로 나타났다.

〈표 2-26〉 담장재료 (단위 : 채)

시멘트	페인트	조적조벽돌	페인트+벽돌	돌	없음	계
38	19	18	4	3	46	128

〈표 2-27〉 담장재료 촬영사진

시멘트 (팔달구 매향동 8-12)	조적조벽돌 (팔달구 매향동 121-75)	돌 (팔달구 남창동 67)

3) 소결

한옥의 보전과 활용을 위해서는 한옥의 지역적 특색을 발굴하고 한옥분포 현황 및 특성 등을 파악하여 그에 대한 정보 및 자료를 데이터베이스(DB)로 구축해 체계적이며 지속적인 한옥실태를 파악할 필요가 있다. 즉 장기적인 시각에서 체계적인 데이터베이스 구축이 필요가 있으며, 이는 해당지역의 한옥 활성화와 한옥정책 수립에 기여할 수 있는 기초자료와 근거를 제시할 수 있다.

현재 수원시는 수원시 내 한옥현황을 파악할 수 있는 DB구축 및 통계 체계가 마련되어 있지 않아 현황파악에 어려움이 따른다. 그런 의미에서 본 연구에서 수행한 수원 화성 내 한옥 전수조사는 조사범위가 수원 화성 성역으로 한정되어 있지만 한옥촉진특별건축구역이 포함되어 있으며 수원시 내 상당수의 한옥이 분포되어 있고 비교적 잘 보존되

14) 수원시정연구원(2013), 「수원시 한옥 변용에 관한 연구」, p.88

어 있다. 또한 한옥정책 추진의지와 한옥의 보전 및 활용방안 수립이 가능한 지역이라는 점에서 의미가 있다.

본 연구를 통해 향후 수원시 한옥이 가진 특성을 도출하고, 한옥분포 현황, 형식 및 재료를 조사하여 수원형 시범설계안 개발과 향후 수원시 한옥정책 수립에 기여할 수 있는 기초자료로 활용될 것으로 기대한다. 또한 다양한 형태의 한옥건립 사업들이 펼쳐지는 등 구체적인 비전과 일관성 있는 방향을 제시할 수 있을 것이다.

현장조사 완료 후 그 결과를 공간구성, 구법, 외부시설물로 나누어 분석하였으며 화성성역 내 총 128채를 기준으로 살펴본 결과는 다음과 같다.

공간구성에서 배치유형 분석결과 ㄱ자형이 90채(70.3%), ㄷ자형 14채(10.9%), 一자형과 튼ㄷ자형이 각각 10채(7.8%)로 나타났다.

구법에서는 기단부, 벽체부, 지붕부로 나누어 분석하였는데 기단부 바닥재료에서는 시멘트몰탈로 된 바닥이 87채(79.1%), 벽체부 벽체재료에서는 흙벽에 회반죽 마감을 한 회벽이 47채(38.5%)로 가장 많이 나타났다.

지붕부에서는 지붕형태 및 재료, 서까래형태 및 재료로 나누어 분석하였다.

지붕은 우진각지붕과 팔작지붕의 비율이 상당한데 우진각 51채(39.8%), 팔작 31채(24.4%)를 점하고 있다. 재료는 현재 성역 내 시멘트기와 및 함석지붕이 80% 이상을 차지하고 있다. 서까래는 8채 이외의 가옥이 원형 형태로, 홑처마가 겹처마의 약 2배 이상으로 파악된다. 겹처마의 경우 부연이 각형인 경우가 대다수이다.

외부시설물은 가로에 면한 담장재료와 대문재료를 분석하였다. 대부분의 한옥이 시멘트블록으로 담장을 축조하였으며, 대문은 철재로 제작된 것이 84채(65.6%)를 점하고 있다.

제3장 시범한옥 수요자 의식조사

제1절 조사개요

대중적인 트렌드에 따른 주거공간으로서의 한옥이 각광받고 있음에도 불구하고 한옥은 좁고 추우며, 불편하고 비싸다는 이유로 주거시장에서 제 역할을 하지 못했다. 주거공간으로의 한옥의 보급과 활성화가 이루어지기 위해서는 한옥을 구매할 수 있는 잠재적인 수요계층을 파악하여야 하며 선호 규모, 공간구성 요소 등에 관한 수요자들의 사전 인식조사가 선행되어야 한다.

따라서 본 장에서의 수요조사는 향후 수원형 시범한옥 설계도면 작성을 위한 기초적인 토대를 마련하기 위하여 한옥에 대한 잠재 수요자들의 인식과 선호도를 조사·분석하는 것을 목적으로 한다. 한옥의 수요자 측면에서 한옥주택에 대한 구체적인 인식과 선호도를 기반으로 한옥의 잠재적인 수요계층의 일반적인 특성과 수원형 시범한옥의 개발 방향 등을 파악하고자 하였다. 이를 통해 향후 바람직하고 지속가능한 수원형 시범한옥을 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

조사지역은 수원시 40개 행정동 등의 지역으로 한정하였고 한옥의 주 수요계층이 구매력을 갖춰야 한다는 점을 감안하여 연령대는 20-70대를 대상으로 진행하였다. 조사기간은 7월 19일-26일, 주말을 제외하여 총 6일이 소요되었고, 수원시 주민들을 대상으로 시행하였으며, 조사방법은 설문 100부를 설문 현장에서 임의적 선택을 통한 일대일 대면방법으로 진행하였다.

〈표 3-1〉 조사개요

구 분	주요내용	비 고
조사지역	• 수원시 40개 행정동	• 연구 성격 감안
조사대상	• 만 20~70세 미만 수원시 거주시민 100명 대상	• 주택구매 능력 반영
조사방법	• 일대일 대면(면접)조사	• Face to Face Interview
조사도구	• 구조화된 질문지를 활용한 설문조사	• 조사의 객관성 확보 및 효율적 처리
표본추출	• 성·연령을 고려한 유의할당	-
조사기간	• 2016.07.19 ~ 2016.07.26	• 총 6일 소요

설문조사의 주요내용은 기본적인 응답자 일반특성을 비롯하여, 크게 주택유형 및 선호도, 한옥 거주경험 및 향후 거주의향, 향후 한옥수요 특성 및 고려사항 등으로 구분하여 접근할 수 있다.

먼저 응답자 일반특성은 지역, 성, 직업, 연령 등을 다루고 있으며, 주택유형 및 선호도에서는 거주 주택인식, 주택유형 만족도를 조사하였다. 위의 항목들은 현 거주지의 일반현황과 특성을 묻는 개략적인 사항의 질문유형에 속한다.

다음으로 한옥 거주경험 및 향후 거주의향에서는 한옥 거주 및 체험경험, 향후 거주의향 여부에 대해 조사하였다. 마지막으로, 향후 한옥수요 특성 및 고려사항에서는 희망(선호)주택 유형, 한옥용도, 한옥 설계요소별 선호형태에 대해 살펴보았다. 위 항목들은 향후 주택유형으로의 한옥에 대한 선호도를 토대로 수요자들의 거주의향과 개발방향을 가늠할 수 있는 세부적인 사항의 질문유형이다.

본 설문조사는 한옥거주를 희망하며 구매의향이 있는 잠재수요자들의 특성을 규명하는 동시에 세대별로 선호하는 한옥을 구성하는 공간요소들을 종합적으로 검토함으로써 수원형 시범한옥 개발방안을 수립 · 제시하는데 유용한 기초자료가 될 것이다.

〈표 3-2〉 설문조사 구성 내용

구 분	분 야	조사항목
전 체	8개 분야	• 16개 (파생질문 포함 33개) 항목
응답자 일반특성	응답자 일반특성 (PQ 1~5)	• 성별, 연령, 직업
		• 거주지(동), 결혼여부
주택유형 및 선호도	거주 주택인식 (1~5)	• 거주주택 유형
		• 거주주택 대지 및 건축면적
		• 거주주택 소유형태
		• 거주지역 및 주택 거주기간
	주택유형 만족도 (6, 7)	• 거주 가족 수
		• 현 거주 주택 만족도
한옥 거주경험 및 향후 거주의향	한옥 거주 및 체험경험 (8, 8-1, 8-2)	• 한옥 거주여부
		• 거주시기 및 거주기간
		• 한옥 체험 경험
	향후 거주의향 (9, 9-1, 9-2, 9-3)	• 한옥 입주 희망
		• 한옥의 장 · 단점(그에 따른 이유)
		• 표준설계도 활용 여부
향후 한옥수요 특성 및 고려사항	희망(선호)주택 유형 (10, 11)	• 희망(선호)주택 유형
		• 희망(선호)주택 대지 및 건축면적
	한옥 용도 (12, 13)	• 한옥 거주 시, 한옥 희망용도
		• 한옥 거주 시, 효과적으로 이용 가능한 건축용도
	한옥 설계요소별 선호형태 (14)	• 층수, 방 개수, 화장실 수
		• 거실유형, 마당유무
		• 의장(형태)

제2절 한옥의 잠재적 수요계층 특성

1. 설문응답자 특성

설문응답자의 일반적인 특성은 성, 연령, 직업, 결혼여부 등으로 구분하여 인적사항을 조사하였으며, 조사 대상자의 각 범주별 특성은 아래 표와 같다.

분석결과, 성별은 여성(55%), 남성(45%)로 거의 동일한 비율을 보이고 있으며, 연령의 경우 30대(21%)와 50대(26%), 60대(27%)가 유사한 구성비를 보이고 있다. 이러한 결과는 설문조사 시, 성 · 연령별 인구비례에 따라 배부하여, 조사응답 결과의 편중을 사전에 제거하였기 때문이다.

결혼여부의 경우 기혼이 약 80%로 압도적인 비율을 차지하고 있는데, 이는 다양한 설문조사결과를 반영하되 구매의 실수요계층 위주로 답변이 이루어졌음을 알 수 있다.

〈표 3-3〉 응답자 일반특성 (단위 : 명)

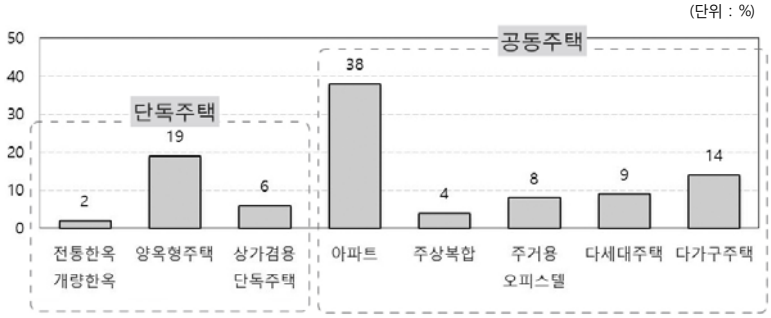
변 수	구 분	응 답 수
성 별	남	45
	여	55
	계	100
연 령	20대	12
	30대	21
	40대	12
	50대	26
	60대	27
	70대	2
	계	100
직 업	회사원	29
	자영업	31
	공무원	2
	주 부	15
	학 생	7
	무직/기타	16
	계	100
결혼여부	미혼	19
	기혼	81
	계	100
계		100

제3절 주택유형 및 선호도

1. 거주 주택인식

1) 거주주택 유형

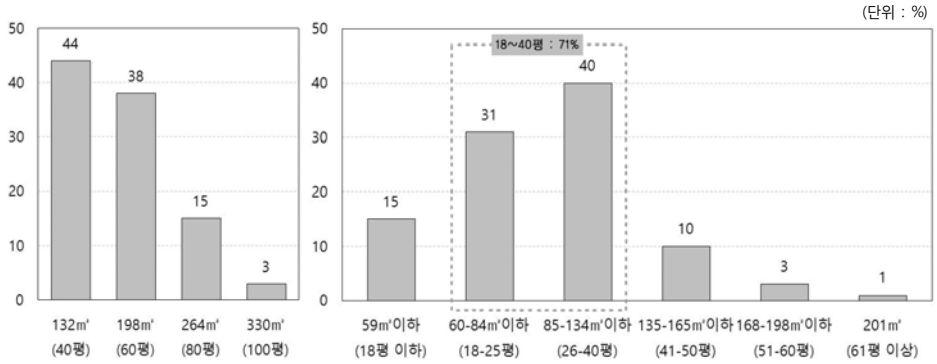
거주주택 유형(Q1)은 아파트, 주상복합, 주거용 오피스텔, 다세대 · 다가구주택 등을 포함하는 공동주택에 73% 이상이 거주하며, 이 중 아파트(38%)에서 거주하는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 다음으로 다가구주택(14%), 다세대주택(9%), 주거용 오피스텔(8%), 주상복합(4%) 등이 후순위를 차지하였다. 반면, 단독주택의 경우 27% 미만의 점유를 보이고 있는데 양옥형 주택(19%)의 비율이 가장 높았으며, 상가겸용 단독주택(6%), 전통 · 개량한옥(2%)은 소수에 그쳤다.



〈그림 3-1〉 현 거주주택 유형

2) 거주주택 대지 및 건축면적

주택의 대지 및 건물면적(Q2)의 경우, 단독주택에 거주하는 응답자의 절반가량(44%)이 가장 많은 132㎡(40평) 정도의 대지면적을 보유하고 있는 가운데, 198㎡(60평)이 38%, 264㎡(80평)이 15%, 330㎡(100평)이 3%의 비율을 보이고 있다. 또한 단독공동주택을 포함한 주택의 건물면적에서는 85-134㎡(40%)와 60-84㎡(31%)의 중형 평형이 대다수를 미루고 있는 반면, 59㎡이하(15%)의 소형 평형과 135㎡(41평) 이상의 대형 평형은 총 14%의 비율로 미미한 비율에 그치고 있다.



〈그림 3-2〉 거주주택 대지 및 건물면적

3) 거주주택 소유형태 및 거주지역 · 주택 거주기간

주택의 소유형태의 경우(Q3) 응답자의 절반 이상(68%)이 현재 본인의 집을 소유하는 자가 형태를 띄고 있는 것으로 나타났다. 그 외 전세(18%), 월세(13%)로 조사되었다.

현 거주지 주택 거주기간(Q4)은 10년 이상(26%), 5-10년(25%), 1-3년(21%)이 대다수를 차지하는 가운데, 1년 미만과 3-5년이 14%로 동일한 비율을 보이고 있다.

이는 주택소유 형태의 설문결과와 관련이 있는 것으로 보이는데, 자가의 경우 한 거주지에서 평균 5년 이상의 거주양상을 보이고 있으며, 5년 이하의 거주기간은 전세 또는 월세의 형태로 현 거주지에 거주하는 것으로 보인다.

현 거주지 지역 거주기간(Q5)은 10년 이상(57%)이 절반 이상의 비율을 보이고 있으며, 이는 본 연구의 수원형 시범한옥 설계안 작성을 위한 기초자료로 활용하기에 유리한 결과라 할 수 있다.

〈표 3-4〉 거주주택 특성 (단위 : 명)

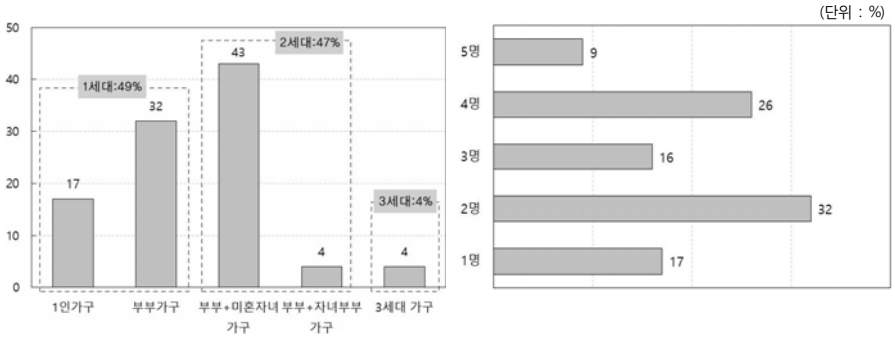
변 수	구 분	응 답 수
현 거주지 주택소유 형태	자 가	68
	전 세	18
	월 세	13
	기 타	1(임대)
	계	100
현 거주지 주택 거주기간	1년 미만	14
	1-3년	21
	3-5년	14
	5-10년	25
	10년 이상	26
	계	100

현 거주지 지역 거주기간	3년 이하	16
	3-5년	16
	6-10년	11
	10년 이상	57
	기타	0
	계	100

2. 주택유형 만족도

1) 거주세대 및 가족 수

거주세대 및 가족 수(Q6)의 경우 부부+미혼자녀가구(43%)가 가장 높은 비율을 보이고 있으며, 뒤이어 부부가구(32%), 1인가구(17%), 부부+자녀부부가구(4%), 3세대가구(4%) 순으로 나타났다. 이를 세대별로 구분해보면, 1세대인 1인가구와 부부가구의 비율이 총 49%, 2세대인 부부+미혼자녀가구와 부부+자녀부부가구의 비율이 47%로 거의 동일한 비율을 보이고 있다. 3세대 가구는 4%로 소수에 그쳤다. 가족 수는 2명(32%), 4명(26%)이 가장 높은 것으로 조사되었으며, 그 다음으로 1명(17%), 3명(16%), 5명(9%)의 비율을 보이고 있다.

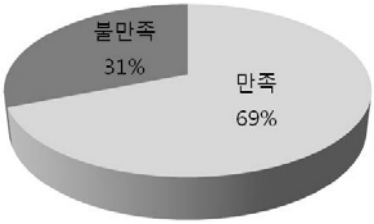


〈그림 3-3〉 거주세대 및 가족 수 분류

2) 현 거주 주택 만족도

만족하는 이유에 대해서는 응답자의 23%가 1순위로 위치를 손꼽았으며, 다음으로 대중교통(18%), 생활편의시설(13%), 평면구성(공간의 편리함)(9%)의 순으로 나타났다. 이는 1순위와 2순위를 통합한 종합순위에서도 위치(33%), 대중교통(35%), 생활편의시설(28%), 평면구성(20%) 순으로 손꼽아 위와 동일한 결과를 유지하였다. 이를 통해 거

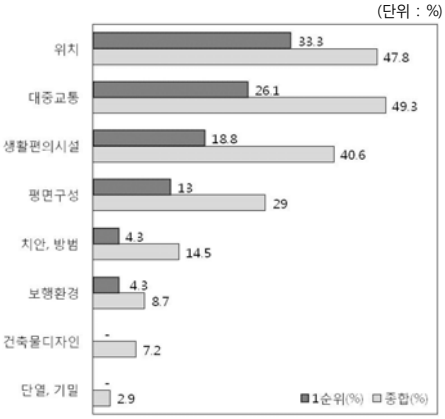
현 거주만족도(Q7)은 응답자의 과반수(69%)가 현재 살고 있는 주택에 대해, 만족하고 있다는 긍정적인 평가를 하고 있으며, 불만족의 부정적인 의견도 31%로 적지 않은 비율을 보이고 있다.



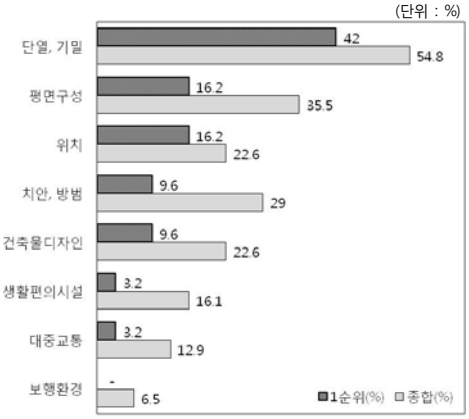
주민들이 개별 주택건축 요소 외 거주주택의 위치, 대중교통(교통의 편리함), 생활편의시설 등의 물리적 여건 등을 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다.

불만족의 이유로 가장 높게 나타난 것은 단열·기밀의 문제점(42%)이었다. 뒤이어 평면구성(16.2%)과 위치(16.2%)가 동일한 비율을 나타냈으며, 치안·방범(9.6%), 건축물디자인(9.6%)이 그 뒤를 잇고 있다.

불만족하는 이유에서는 만족하는 이유와 다르게 단열·기밀, 평면구성, 건축물디자인 등 개별 주택건축 요소의 불만족에 대한 이유가 나타났으며, 이는 거주중인 주택에 대한 개선 의지를 드러낸 것으로 보인다.



〈그림 3-4〉 만족하는 이유



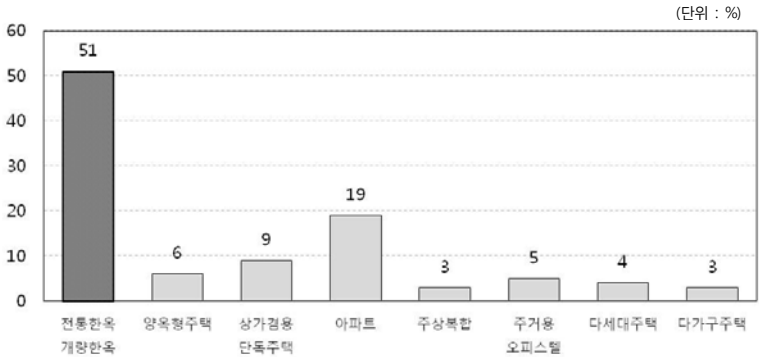
〈그림 3-5〉 불만족하는 이유

제4절 향후 수요특성

1. 희망(선호)주택 유형

1) 희망(선호)주택 유형

향후 거주희망 주택 선호유형(Q10)을 살펴보면, 전통한옥 및 개량한옥이 51%의 비율로 절반이상이 한옥을 선호하고 있음을 알 수 있다. 그 뒤로 아파트가 19%의 비율을 보이고 있으며, 그 외 유형은 6-9%로 소수의 비율을 보인다. 이 결과는 한옥에 대한 잠재수요가 크다는 것을 보여준다.



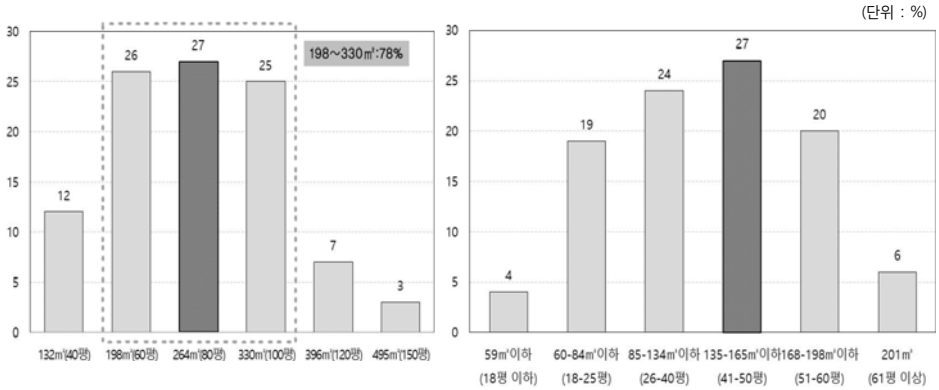
〈그림 3-6〉 향후 거주희망 주택유형

2) 한옥의 적정 건축면적 및 대지면적

한 세대당 요구하는 적정 대지면적의 경우(Q11) 전체 응답자의 27%가 264㎡(80평), 26%가 198㎡(60평), 330㎡(100평)가 25%를 적정 대지면적으로 선택하였다. 면적구분을 단순화하면 결국 전체의 약 78%가 198㎡(60평)-330㎡(100평)을 한 세대 당 적정 소요대지면적으로 여기고 있는 것이다.

한옥 건물 적정규모의 경우 전체 응답자의 27%가 135-165㎡(41-50평)을 가장 선호하였으며, 뒤이어 85-134㎡(26-40평)이 24%, 168-198㎡(51-60평)이 20%, 60-84㎡(18-25평)이 19%의 비율을 보였다.

이는 중·소형 규모의 주택에 대한 수요자들의 선호가 두드러지는 것을 보여주며, 이 결과와 관련하여 대지면적의 수요결과를 살펴보면 건물 외에(주거전용 면적 외에) 외부마당에 대한 선호가 나타나는 것을 알 수 있으며, 향후 한옥계획 시 이를 충분히 고려하여 계획해야 할 것이다.

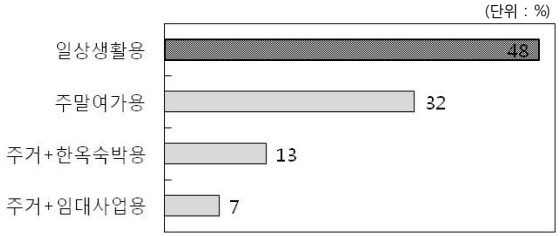


〈그림 3-7〉 희망주택 적정 대지면적 및 건축면적

2. 한옥용도

1) 한옥 거주 시, 한옥 희망용도

한옥을 주거 목적으로 활용 시(Q12) 희망하는 용도에 대해서는 48%가 일상생활용으로의 거주를 희망하였으며, 32%가 주말여가용(별장용)으로 선택하였으며, 그 밖에 13%가 주거와 겸한 한옥숙박의 용도 활용을 7%가 주거와 겸한 임대사업용으로 활용을 선호하였다.



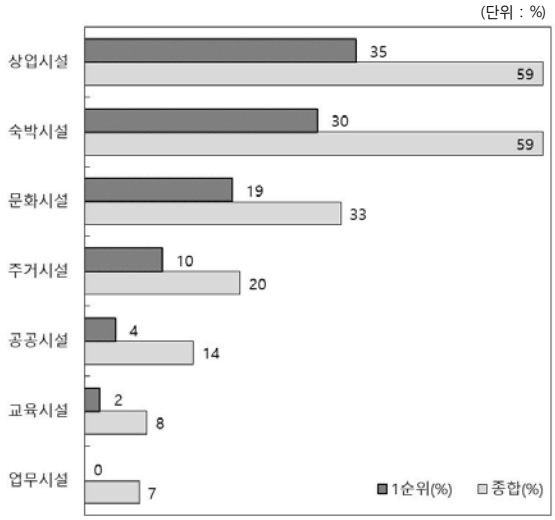
〈그림 3-8〉 한옥 희망용도(주거용)

2) 한옥 거주 시, 효과적으로 이용 가능한 건축용도

한옥 거주 시 주거 이외에 효과적으로 이용 가능한 건축용도(Q13)로는 상업시설(35%)과 숙박시설(30%)이 1순위로 선택되었으며, 뒤이어 문화시설(19%), 주거시설(10%), 공공시설(4%), 교육시설(2%) 순으로 나타났다.

1순위와 2순위를 통합한 종합순위에서도 상업시설과 숙박시설이 59%의 동일한 비율로 가장 효과적이다 라고 답하였고, 그 뒤로 문화시설(33%), 주거시설(20%), 공공시설

(14%), 교육시설(8%), 업무시설(7%)의 결과를 나타냈다. 이러한 결과는 타시설과 비교하여 상업시설과 숙박시설이 한옥을 현대화하는데 주요 시설로 인지될 수 있음을 보여주고 있다.



〈그림 3-9〉 한옥 희망용도(비주거용)

3. 한옥 설계요소별 선호도

1) 한옥 공간구성 요소 선호유형

향후 한옥에 거주하고자 하는 평형의 한옥 공간구성을 생각할 때, 어떻게 구성되기를 희망하는지에 대한 수요(Q14)를 살펴보았다. 이는 한옥 수요자들이 선호하는 요구사항을 파악함으로써, 향후 시범한옥 설계안을 작성하는데 근거가 되는 주요사항이라고 할 수 있다.

한옥은 크게 공간과 구법으로 구분할 수 있는데, 이 항목을 그대로 설문조항에 반영하였다. 한옥은 살림채의 단일 건물 외에도 외부시설물에 의해 조합되기에 설문항목에 외부시설물도 포함하였다. 다시 정리하면, 설문조사 항목은 공간구성, 구법, 외부시설물, 3가지로 구분하여 작성하였다.

구체적으로 공간구성에는 대지 및 건축면적, 층수, 방 개수, 화장실 수, 거실 유형, 거실유형 상세, 마당유무, 7개의 항목을 만들었다. 구법에는 기단, 벽체, 지붕으로 구분하여 마감 재료뿐 만아니라 색채와 질감을 항목으로 설정하였다. 외부시설물로는 담장형식을 항목에 추가하였다.

〈표 3-5〉 기초데이터 분석

1. 공간구성	대지 및 건축면적 | 층수 | 방 개수 | 화장실 수 | 거실유형 |거실유형 상세 | 마당유무
2. 구법	기단 - 기단재료
	벽체 - 외벽재료
	지붕 - 지붕재료
3. 외부시설물	담장형식

□ 공간구성

적정 층수에 대해서는 53%가 단층을, 40%가 2층 유형을 선택하였으며, 3층 유형을 선택한 응답자는 전체 응답자의 7%에 지나지 않았다.

적정 방 개수에 대해서는 3개(42%)가 가장 많은 비율을 보였으며, 4개와 4개 이상은 약 25% 내외로 비슷한 비율을 보였다. 일부 대형 평형에 대해서는 이에 대한 고려가 있어야 할 것으로 보인다.

화장실 수에 대해서는 75%가 2개를 선택하였으며, 3개(14%), 3개 이상(5%), 1개(6%)로 그 뒤를 이었다.

거실유형은 거실 · 부엌 별도형과 거실 · 부엌 혼합형으로 구분하여 조사하였다. 이와 관련하여 거실 · 부엌 혼합형은 LDK 거실 · 부엌 별도형은 L-DK로 용어를 정리하였으며, 좀 더 세분화하여 다음과 같이 정리하였다.[15)]

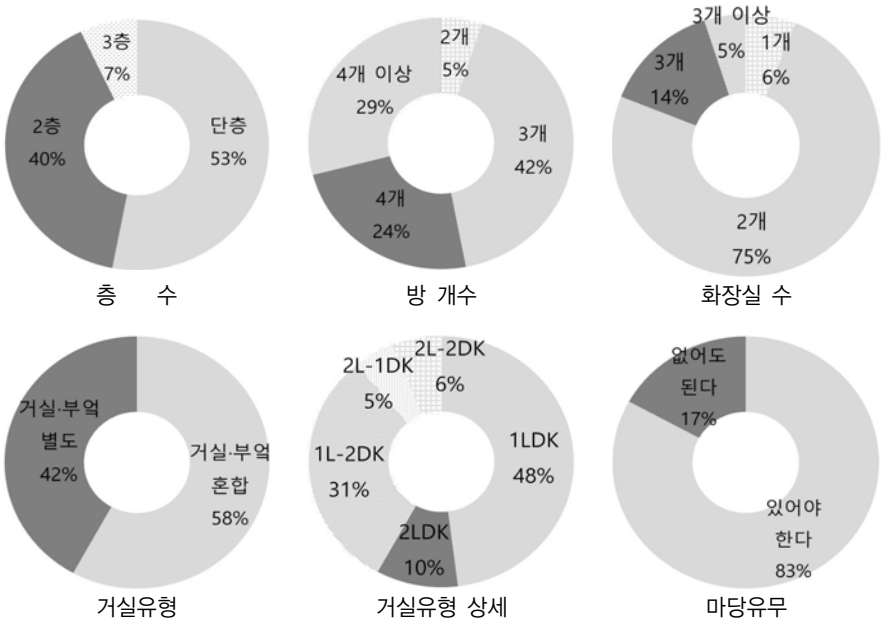
거실 · 부엌 별도형과 거실 · 부엌 혼합형은 각각 42%와 58%로 나타났으며, 1LDK(48%)의 선호도가 가장 높았으며, 1L-1DK(31%), 2LDK(10%), 2L-2DK(6%), 2L-1DK(5%)순으로 나타났다.

특이사항으로 2LDK(10%), 2L-2DK(6%), 2L-1DK(5%)의 결과는 2층 한옥으로 계획 시 선호하는 유형으로 해석된다. 마지막으로 마당유무에 대해서는 있어야 한다가 83%의 압도적인 비율을 보이고 있다.

---

15)

구 분		용 어
거실 · 부엌 혼합형 (LDK)	1개수	1 LDK
	2개수	2 LDK
거실 · 부엌 별도형 (L-DK)	거실 1개수 / 부엌 1개수	1L-1DK
	거실 2개수 / 부엌 1개수	2L-1DK
	거실 2개수 / 부엌 2개수	2L-1DK



〈그림 3-10〉 전체 응답자 공간구성 선호유형

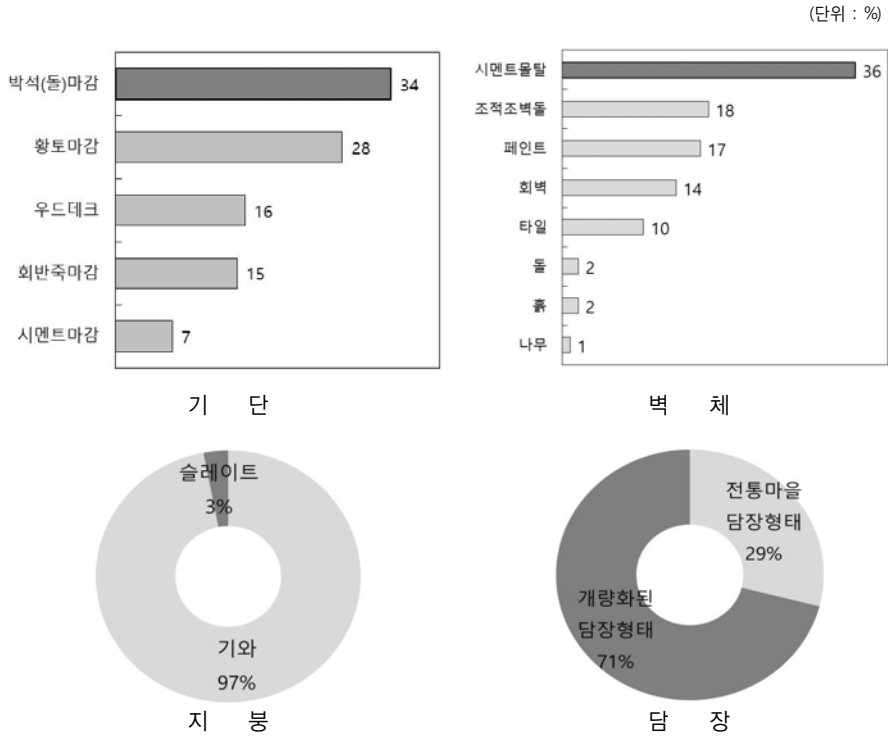
□ 구법

구법에서 기단, 벽체, 지붕은 재료에 대한 선호도 조사이다. 분석결과 기단에 대해서는 박석(돌)마감(36%)과 황토마감(28%)의 의견이 대부분을 차지하였다. 회반죽마감(15%), 우드데크(14%), 시멘트마감(7%)는 10% 내외로 고른 선호도를 보였다.

벽체부분에서는 시멘트몰탈(36%)이 절대적으로 높게 나타났다. 그 뒤로 조적조벽돌(19%), 페인트(18%), 회벽(14%), 타일(10%) 순으로 비슷하게 나타났으며, 돌, 흙, 나무는 각각 2% 이하로 미미한 수치를 나타냈다.

□ 외부시설물

외부시설물에서 담장은 전통마을 담장형태와 개량화된 담장형태로 양분화하여 조사하였다.



〈그림 3-11〉 전체 응답자 구법 선호유형

2) 세대별 공간구성 요소 선호유형

수원형 한옥시범설계안 작성에는 여러 가지 유형이 필요한데, 그 설계안을 세대별로 구분하여 작성한다고 가정하고 그에 맞게 조사항목을 분류하였다. 가구는 보편적으로 일반가구에 가구주와 그 가족 구성원 간의 관계에 따라 1세대, 2세대, 3세대 가구로 구분한다. 한옥 유형도 세대별 구분방식에 따라 분류하였다. 구체적으로 1세대 가구는 독신자이거나 부부를, 2세대 가구는 부부+미혼자녀이거나 부모+부부자녀를, 3세대는 부부+자녀+부모로 구성한 것을 뜻한다.

설문조사 항목은 위와 마찬가지로 공간구성, 구법, 외부시설물, 3가지로 구분하여 작성하였다. (표 3-3 참고)

(1) 1세대 (전체 50%)

1세대는 1인가구(독신자)와 부부가구 응답자로 구성되었으며, 전체 응답자 100명 중 50명(50%)이 해당된다.

□ 공간구성

1세대가 선호하는 한옥의 대지면적에서는 응답자의 32%가 희망 대지면적을 198㎡으로 손꼽았으며, 이어서 264㎡(26%), 132㎡(20%) 순으로 나타났다.

건물면적은 희망 대지면적의 대략 1/3수준에 해당하는 점유비율을 보이며, 60-84㎡가 28%로 가장 많은 가운데 135-165㎡(24%), 85-134㎡(20%), 168-198㎡(18%) 순으로 나타났다. 대다수가 중형 평형을 선호하는 가운데, 소형 평형과 대형 평형의 선호도는 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 3-6〉 1세대 대지 및 건축면적 선호도

대지면적	비 율(%)	건축면적	비 율(%)
132㎡(40평)	20	59㎡이하 (18평 이하)	8
198㎡(60평)	32	60-84㎡이하 (18-25평)	28
264㎡(80평)	26	85-134㎡이하 (26-40평)	20
330㎡(100평)	12	135-165㎡이하 (41-50평)	24
396㎡(120평)	6	168-198㎡이하 (51-60평)	18
495㎡(150평)	4	201㎡ (61평 이상)	2

1세대가 선호하는 적정 층수는 단층(72%)을 선호하는 의견이 가장 많은 가운데, 2층(26%)은 다소 낮았으며, 3층(2%)은 미미한 비율을 보였다.

방 개수에 대해서는 선호비율이 전체 응답자의 과반수(56%)가 3개를 선호하였고, 다음으로 4개(14%), 4개 이상(14%), 2개(8%) 순으로 나타났다. 적정 화장실 개수에 대해서는 절대적으로 2개(80%)가 높았으며, 1개(12%)가 그 뒤를 이었다. 이 같은 결과는 가족 구성원 수가 많지 않은 1세대 가구에서 나타나는 특징이라 볼 수 있다.

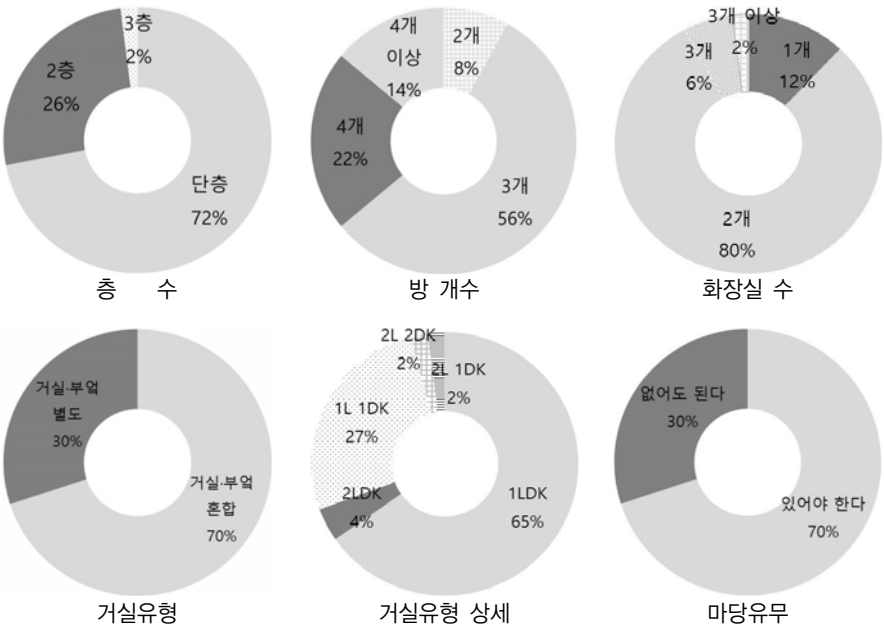
선호하는 방 개수와 화장실 개수를 살펴보면 앞서 나타난 전체 응답자(전 세대)가 선호하는 방 개수와 화장실 개수의 조사결과와 유사한 구성비를 보인다.

선호하는 거실유형으로는 거실부엌 혼합형이 70%로 상당수를 차지하였다. 이는 공간계획에서 기능적 분할의 의미보다 공간별 특성을 살리면서 사용자의 생활방식에 적합한 다양한 특성을 살린 디자인을 선호하는 현대인들의 생활욕구로 볼 수 있다. 이것은 동선의 효율을 높이고 주거공간 내에서 가사노동의 진행에 효과적이기 때문이다.

거실유형 상세에 대해서는 1LDK(65%) 비율이 가장 높은 것으로 조사되었으며, 다음

으로 1L 1DK유형도 27%에 달하였다. 2LDK, 2L 2DK, 2L 1DK유형은 각각 5%에도 미치지 못해 현저히 낮게 조사되었다.

거실과 부엌의 혼합유형이든 별도유형이든 각 1개수의 수요가 대부분을 차지하는 것은 적정층수의 수요 (단층 72%)와도 관련이 있음을 알 수 있다. 단층을 원하는 수요자(72%)에 비례하여 1개수 거실 및 부엌(1LDK, 1L 1DK) 유형비율이 92%가 나타난 것으로 보아 미루어 짐작할 수 있다.



〈그림 3-12〉 1세대 공간구성 선호유형

마당유무에 대해서는 있어야한다(70%)가 없어야한다(30%)에 비해 2배 이상 높은 것으로 조사되었다. 한옥이 가지는 특징 중 하나인 마당은 건물과 함께 있을 때 장점이 충분히 발현된다.

이 같은 결과는 시각적인 개방성과 조망성이 큰 영향을 준 것으로 판단된다. 아파트나 연립주택 등에 거주하고 있는 일반인들이 한옥의 특징을 충분히 인식하고 있다는 점임을 알려주며, 한옥이 가지는 여유로움과 자연과의 소통을 위한 개방성 확보 등 필수 요소로 인식하고 있는 것으로 파악할 수 있다.

□ 구법

기단에 대해서는 황토마감(34%) 의견이 다수를 차지하였으며, 그 밖에 박석(돌)마감(26%), 우드데크(20%)의 비율이 비교적 높게 나타났다.

벽체에 대해서는 시멘트몰탈(26%), 나무(24%), 흙(22%)의 비율로 비교적 대등하게 조사되었다. 여기서 시멘트몰탈은 단순한 몰탈만을 지칭하는게 아니고, 코트제품도 여기에 해당한다. 전통방식의 외엮기의 전통방식은 외관이 수려하여 보기는 좋을지 모르나, 내구성이나 유지 관리가 어려워 시멘트몰탈을 선택한 것으로 여겨진다.

본 연구의 설문조사 한옥 의장(형태)부분에서는 각 요소별로 공법 및 건축방법 표시에 대한 한계가 있으므로 대표적인 이미지를 제시하고 재료에 대한 색감 및 전체적인 이미지에 대한 선호도를 조사한 것이다. 시멘트 미장은 장마철에 습기조절이 안돼 시멘트 벽체에 물방울이 맺히고 흘러 방바닥이 젖을 수도 있고 벽지 안에서 곰팡이가 필 수도 있다. 외관상으로는 깔끔해서 보기는 좋으나 습기조절이 안되는 단점이 있다. 본 설문조사 결과는 앞서 언급한 바와 같이 재료에 대한 색감 및 전체적인 이미지에 대한 응답결과로 참고한다.

지붕부분에서는 기와를 98%의 압도적인 비율로 선호하고 있음으로 나타났다. 한옥의 외관에서 한옥을 가장 잘 표현하는 곳은 아무래도 지붕부분이다. 이 같은 결과는 한옥의 외관에서 한옥을 가장 잘 표현하는 의장요소의 변형에 대한 거부감으로 한옥에서 가장 유지해야 할 요소로 판단되며, 일반대중들도 한옥에서 기와지붕의 이미지를 강하게 인식하는 것으로 볼 수 있다.[16] 다시 말해 일반대중들의 인식 속에서 외관의 조형적 요소로서, 한옥이라 하면 목구조가 노출되면서 한식기와가 얹어진 형태여야만 한다는 이미지가 강하게 지배하고 있다고 할 수 있다.

〈표 3-7〉 1세대 구법 선호유형

기 단		벽 체	
박석(돌)마감	34	시멘트몰탈	36
황토마감	28	조적조벽돌	18
우드데크	16	페인트	17
회반죽마감	15	회벽	14
시멘트마감	7	타일	10
지 붕		돌	2
기와	97	흙	2
슬레이트	3	나무	1

16) 강만호 외, 생활한옥 모형개발을 위한 한옥의 의장요소 선호도 분석, 대한건축학회, 대한건축학회 논문집, 2009.9, 104

□ 외부시설물

담장형태에 대해서는 개량화된 담장형태(64%) 비율이 전통마을 담장형태(32%)의 비율보다 높게 나타났으며, 이는 전통한옥의 맛을 잃지 않으면서 현대화가 필요하다는 것을 보여준다.

(2) 2세대 (전체 46%)

2세대는 부부+미혼자녀 가구와 부부+자녀부부 가구로 조사된 응답자로 구성되었으며, 전체 응답자 100명 중 46명(46%)이 해당된다.

□ 공간구성

2세대는 부부+미혼자녀 가구와 부부+자녀부부 가구로 조사된 응답자로 구성되었으며, 전체 응답자 100명 중 46명(46%)이 해당된다. 2세대가 선호하는 한옥의 대지면적에서는 응답자의 37%가 희망 대지면적을 330㎡으로 손꼽았으며, 이어서 264㎡(23.9%), 396㎡(23.9%) 의 동일한 비율을 보이고 있다. 이는 1세대가 가장 선호하는 대지면적 198㎡ 보다 넓어 가족구성원수가 응답결과에 영향을 미친 것으로 보인다. 2세대가 선호하는 건물면적은 135-165㎡가 32.6%로 가장 많은 가운데 85-134㎡(30.4%), 168-198㎡(17.4%)가 그 뒤를 이었다. 대다수가 중형 평형을 선호하는 가운데, 대형 평형의 선호도 또한 적지 않은 것으로 나타났다.

〈표 3-8〉 2세대 대지 및 건축면적 선호도

대지면적	비 율(%)	건축면적	비 율(%)
132㎡(40평)	2.2	59㎡이하 (18평 이하)	-
198㎡(60평)	10.9	60-84㎡이하 (18-25평)	10.9
264㎡(80평)	23.9	85-134㎡이하 (26-40평)	30.4
330㎡(100평)	37.0	135-165㎡이하 (41-50평)	32.6
396㎡(120평)	23.9	168-198㎡이하 (51-60평)	17.4
495㎡(150평)	2.2	201㎡ (61평 이상)	8.7

층수에 대해서는 단층한옥의 선호도가 높을 것이라는 예상과는 달리 복층으로 구성된 한옥에 대한 형태를 높게 고려하고 있는 것으로 나타났다. 2층(50%) 유형의 비율이 가장 높게 나타났으며, 단층(36.9%), 3층(13.1%)의 선호도를 보이며 3층 한옥에 대한 선호도 또한 적지 않은 비율을 보이고 있다.

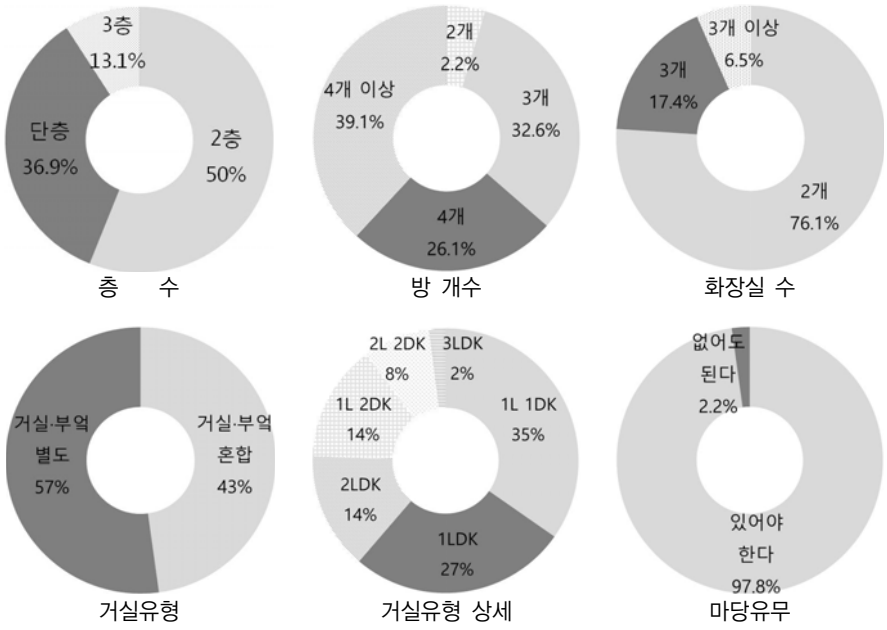
이는 한옥에서 절대적으로 부족한 수납공간의 해결과 동시에 공적인 공간과 사적인 공간을 구분하여 프라이버시 확보를 위한 것으로 볼 수 있다. 또한 한옥은 좁다라는 일종의 선입견을 개선한 것으로 풀이된다.

선호하는 방 개수를 살펴보면 4개 이상(39.1%)을 주로 선호하였는데, 이는 앞서 검토된 희망하는 평균 대지규모가 약 330㎡선호(100평)인 것과 관련이 있는데 선호하는 방 개수에 비례하여 선호하는 화장실 개수도 2개(76.1%)를 선호하는 응답이 높게 나타났다.

선호하는 거실유형으로는 거실·부엌 혼합형과 거실·부엌 별도형이 각 50%로 동일한 비율을 보이며, 거실유형에 대한 선호도는 별다른 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

거실유형 상세에 대해서는 1L 1DK(35%), 1LDK(27%)의 선호도를 보이고 있다. 1세대 가구에 비해 규모가 커지면서 가족실 개념의 거실이 독립적으로 존재하길 원하는 것으로 판단된다.

마당유무에 대해서는 있어야 한다(97.8%)가 절대적인 선호도를 보이고 있다.



〈그림 3-13〉 2세대 공간구성 선호유형

□ 구법

기단에 대해서는 박석(돌)마감(5.6%)을 선호하는 의견이 다수를 차지하였으며, 뒤이어 황토마감(21.7%), 회반죽마감(19.6%)의 선호도를 나타냈다.

벽체에 대해서는 회벽이 전체 응답자의 절반인 50%를 차지하였으며, 조적조벽돌(17.5%), 흙(13.1%), 돌(10.9%)의 비율로 뒤를 잇고 있다.

지붕부분에서는 1세대 유형과 마찬가지로 97.8%의 비율로 기와를 선호하고 있었다.

□ 외부시설물

담장형태에 대해서도 개량화된 담장형태(67.4%)를 선호하여 1세대 유형과 다르지 않을 결과를 보여주고 있다.

〈표 3-9〉 2세대 구법 선호유형

기 단		벽 체	
박석(돌)마감	45.6	회벽	50.0
황토마감	21.7	조적조벽돌	17.5
회반죽마감	19.6	흙	13.1
우드데크	8.7	돌	10.9
시멘트마감	4.4	페인트	4.3
지 붕		나무	2.1
기와	97.0	타일	2.1
슬레이트	3.0	시멘트몰탈	-

3) 3세대 (전체 4%)

전체 응답자 100명 중 4명(4%)만이 3세대 가구를 희망했다.

□ 공간구성

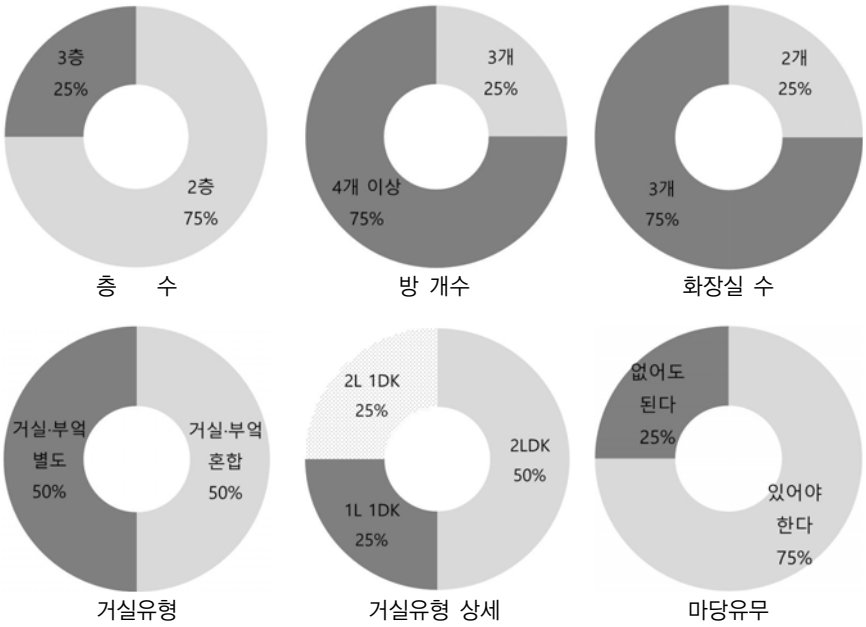
3세대는 330㎡(75%)의 대지면적에 168-198㎡(50%)의 건축면적을 선호하였다. 1세대나 2세대 유형과는 다르게 가족구성원 수를 고려하여 대형 평형을 선호하였다.1세대나 2세대 유형과는 다르게 가족구성원 수를 고려하여 대다수가 대형 평형을 선호하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-10〉 3세대 대지 및 건축면적 선호도

대지면적	비 율(%)	건축면적	비 율(%)
132㎡(40평)	-	59㎡이하 (18평 이하)	-
198㎡(60평)	-	60-84㎡이하 (18-25평)	-
264㎡(80평)	-	85-134㎡이하 (26-40평)	-
330㎡(100평)	75	135-165㎡이하 (41-50평)	25
396㎡(120평)	25	168-198㎡이하 (51-60평)	50
495㎡(150평)	-	201㎡ (61평 이상)	25

선호하는 층수에 대해서는 2층(75%), 3층(25%)를 희망하는 것으로 나타났으며, 단층은 선호하지 않는 것으로 나타났다. 층수에 비례하여 방 개수와 화장실수도 각각 4개 이상(75%), 3개(75%)를 희망하였으며, 거실유형에서는 거실·부엌 혼합형과 거실·부엌 별도형이 각각 50%로 2세대 유형과 동일한 결과를 보였다.

거실유형 상세에서는 2LDK(50%)를 선호한 것으로 세대 간의 독립된 공용공간을 원하는 것으로 나타났다. 마당은 75%가 원하는 것으로 나타났다.



〈그림 3-14〉 3세대 공간구성 선호유형

□ 구법

기단은 우드데크(50%), 황토마감(25%), 회반죽마감(25%)을 선호하였다. 벽체는 회벽(25%), 나무(25%), 흙(25%), 돌(25%)의 비율로 고른 선호도를 보였다. 지붕에서는 1세대, 2세대 유형과 마찬가지로 75%의 비율로 기와를 선호하고 있었다.

〈표 3-11〉 3세대 구법 선호유형

기 단		벽 체	
우드데크	50	나무	25
황토마감	25	회벽	25
회반죽마감	25	흙	25
박석(돌)마감	-	돌	25
시멘트마감	-	타일	-
지 붕		시멘트몰탈	-
기와	75	조적조벽돌	-
슬레이트	25	나무	-

□ 외부시설물

담장은 개량화된 담장형태를 100% 선호하고 있는 것으로 나타났다.

제5절 소결

수요자 의식조사는 한옥을 선호하는 수원시민을 대상으로 그들이 원하는 한옥상을 파악하고 정리하는데 목적을 두고 수행하였으며, 그 결과 다음과 같은 사항을 명확하게 밝혔다.

첫째, 수원시민은 한옥거주를 희망(74%)하고 있으며, 향후 수원형 한옥 시범설계도가 개발이 된다면 89%가 활용하겠다는 의사를 밝혔다.

둘째, 한옥유형으로 세대 간 가구구성세대간 선호유형을 보면 1세대(50%), 2세대(46%), 3세대(4%)로 1인가구와 부부가구인 1세대 유형이 가장 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 한옥공간을 구성하는 요소별 선호유형을 세대별로 정리하면 다음 표와 같다.

구 분	요 소	선호유형		
		1세대	2세대	3세대
공간구성	대지면적	198㎡ (60평)	330㎡ (100평)	330㎡ (100평)
	건축면적	60-84㎡ (18-25평)	135-165㎡ (41-50평)	168-198㎡ (51-60평)
	층 수	단층	2층	2층
	방 개수	3개	4개 이상	4개 이상
	화장실수	2개	2개	3개
	거실유형	혼합 70%	혼합 43% 별도 57%	혼합/별도 각 50%
	거실유형 상세	1LDK	1L-1DK	2LDK
	마당유무	유	유	유
구 법	기 단	박석(돌)마감	박석(돌)마감	우드데크
	벽 체	시멘트몰탈	회벽	나무 · 회벽 · 흙 · 돌 각 25%
	지 붕	기와	기와	기와
외부시설물	담 장	개량화된 담장	개량화된 담장	개량화된 담장

제4장 수원형 시범한옥 설계안

수원형 시범한옥 설계에 앞서 몇 가지 방향을 가지고 접근할 필요가 있다. 첫째, 수원이 가지고 있는 한옥의 정체성은 무엇인가? 그리고 수원한옥의 원형이라 생각하는 공간에서 한옥 거주자들은 현재까지 어떻게 공간을 활용해 왔는지 살펴볼 필요가 있다. 둘째, 개발에 대해 명확한 방향 설정이 필요하다. 현재 거주하고 있는 한옥에서의 문제점을 진단하고 미래 한옥의 개발방향을 진단해 본다. 셋째, 이 같은 사항을 토대로 설계지침을 제시한다.

제1절 설계개요

1. 수원형 한옥에 대한 고찰

1) 기존연구

필자는 2013년 ‘수원시 한옥 변용에 관한 연구’에서 수원화성 구도심에 현존하는 한옥을 대상으로 신축당시의 공간원형을 밝혔다. 이 연구에서 밝혔던 수원형이라고 하는 공간형식은 경기형 민가에서 보이는 웃방꺾음형의 일종이다. 일명, 방+대청+방의 일자형에 부엌에 전면으로 덧붙는 형태를 말한다. 이 공간은 수원지역에서만 보이는 것은 아니고 경기전역에 고루 분포되어 있는 형태로 근대시기 서울의 가회동 같은 한옥이 밀집해 있는 주거지에도 흔하게 볼 수 있는 형태이다.

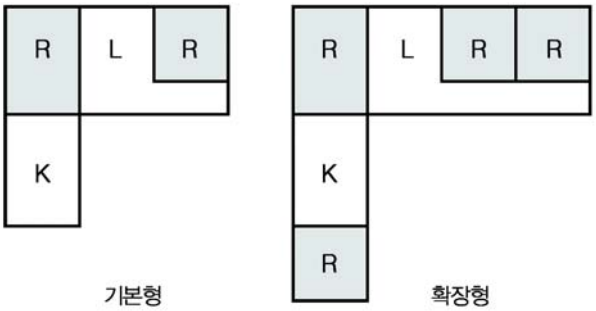
그렇다면 수원의 한옥은 서울과 경기의 한옥과 동일한 공간형태를 띄고 있다는 말인가? 그렇지만은 않다. 한옥은 주거지 구조, 주거 유형, 주거 구조에 따라 유형을 분류할 수 있는데, 수원화성 내에서의 한옥주거지는 도심지와 농촌지역의 중간지역에 있다. 여기서 도심지라는 것은 필지를 인위적으로 격자형으로 나누어 한 시기에 주거단지를 개발한 것으로 서울 북촌을 대표적인 사례로 들 수 있다.

수원의 필지는 격자형을 띄고 있는가? 전혀 그렇지 않다. 수원의 주거지는 밀도 있는 도심지 유형이지만 전통적인 농촌주거지에서 보이는 나뭇가지형태의 필지모양을 띄고 있다.

서울의 도심한옥과 수원의 도심한옥의 차이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 4-1〉 서울과 수원의 도심한옥 비교

서울의 도심한옥	수원의 도심한옥
· 신축당시부터 계획적으로 필지를 빼곡하게 계획한 효율적인 주거	· 비정형적인 자연발생적 필지에, 안채만 존재하고 대지경계선을 따라 담장이 둘러져 있는 형태로, 화장실이 담장에 붙어 설치하여 있는 형태

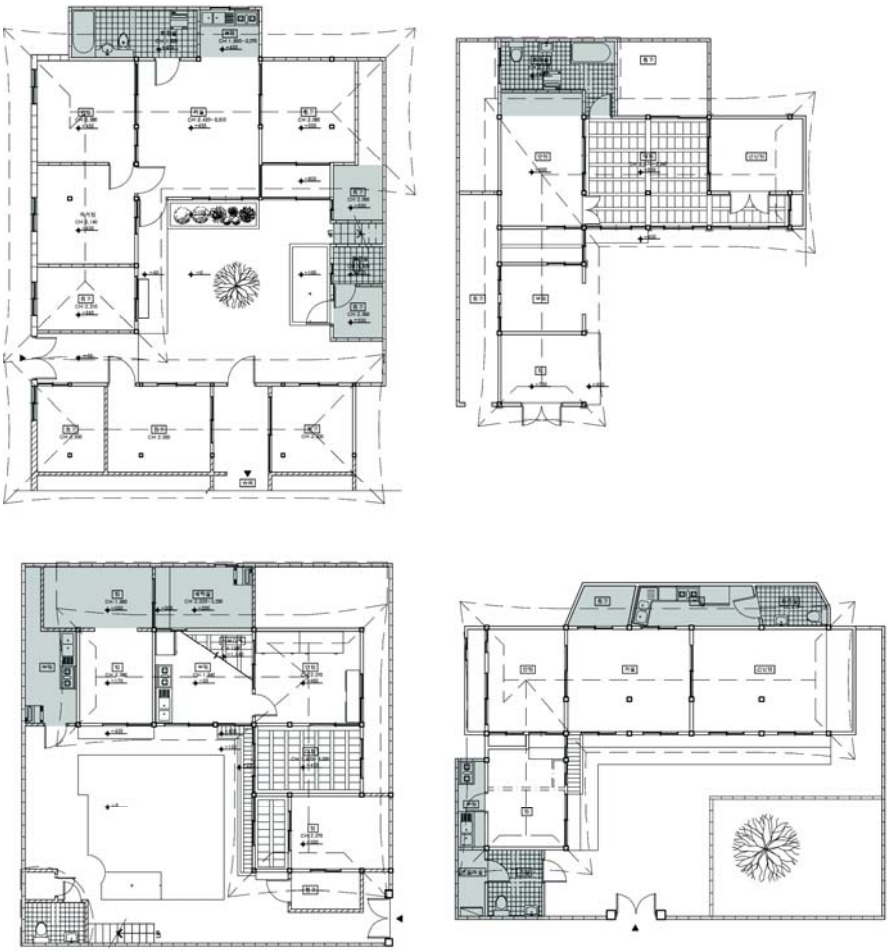


〈그림 4-1〉 수원의 도심한옥 배치형태

2) 수원형 한옥 변용사례

현대에 한옥이 신축되고 거주자의 생활에 맞춰 생활하다보면, 생활패턴에 맞게 공간을 변용하여 사용하기 마련이다. 수원지역에서 나타나는 한옥 변용유형을 살펴보면 다음과 같다. 이는 실제 한옥거주자들의 공간활용 실태를 파악하여 수원형 시범한옥의 적절한 실의 규모와 공간배치를 개발하는데 필요한 과정이라 할 수 있다.

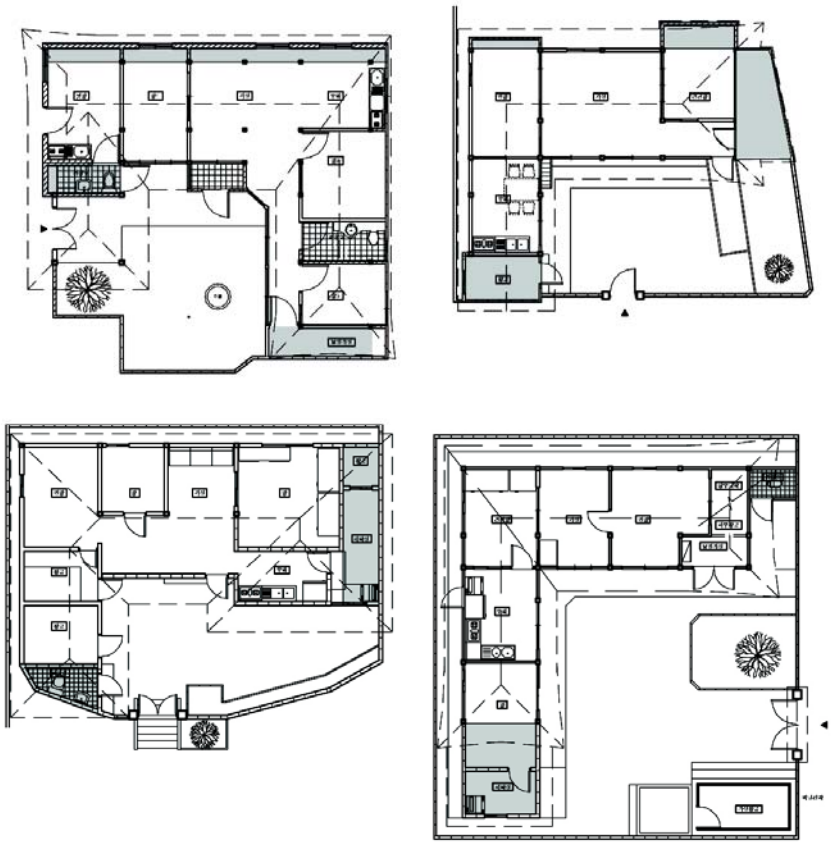
첫째, 공간을 확장하는 가장 손쉬운 방법으로 시멘트벽돌이나 콘크리트블록으로 담장까지 공간을 구획하여 확장하는 방식으로 공간이동은 없이 기존에 있던 실을 다소 크게 사용하기 위해 증축하는 것이다.



〈그림 4-2〉 배면 증축

자료 : 안국진(2013), 수원시 한옥 변용에 관한 연구

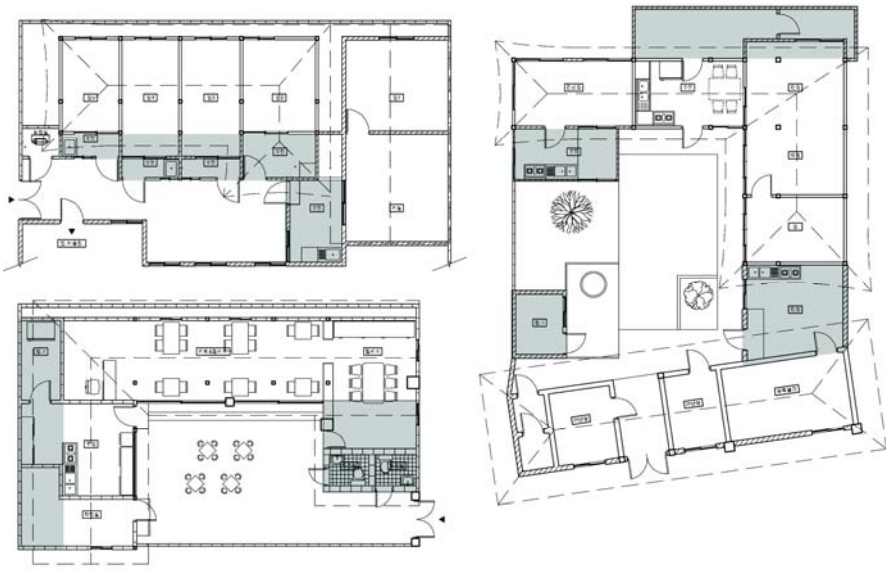
둘째, 도리방향으로 공간을 확장하는 경우이다. 이는 부지의 여유가 있어 확장가능한 공간이 충분할 경우에 가능하며, 증축비용이 제법 소요되기 때문에 일부의 주거에서만 사례로 확인되었다.



〈그림 4-3〉 도리 방향(측면) 증축

자료 : 안국진(2013), 수원시 한옥 변용에 관한 연구

셋째, 담장까지 공간을 확장하고, 도리방향으로도 확장하여 측면이나 배면으로의 공간이 없을 경우, 최후의 방안으로 마당으로 공간을 증축하는 경우이다. 한옥의 상징적인 공간이라 할 수 있는 마당을 사용하지 않는 것으로 마당을 실내화하여 사용하는 사례이다.



〈그림 4-4〉 마당으로 증축

자료 : 안국진(2013), 수원시 한옥 변용에 관한 연구

변용하는 과정을 정리하면 3가지로 유형화 할 수 있다. 1단계 인접대지경계선인 담장까지 증축, 2단계 도리방향으로 증축, 3단계 마당으로 공간 확장으로 구분한다.

결과적으로 변용의 특징은 기존의 한옥 내에서 실을 이동하거나 변경하지 않고 외부에서의 공간을 확장하여 증축함을 알 수 있다. 물 쓰는 공간과 잠자는 공간은 설비가 전혀 다르기 때문에 생활패턴에 맞게 사용하기 위해 쉽사리 공간을 교체하여 사용하는 것은 쉽지 않다. 이는 증축공사나 대수선이 있을 시에 설비공사를 구축해야만 가능하기 때문이다.

3) 수원형 시범한옥 개발 목표

(1) 기존 수원한옥의 특징

- 공간 확장성 - 2차원적 확장으로 인한 마당 소멸
- 생활 다용성 - 용도에 따른 개실 변용
- 임대 사업성 - 다가구 임대소득 창출을 위한 다가구 집합주거로의 전용

(2) 수원형 시범한옥 목표

- 공간 입체성 - 2차원적 공간 확장에서 3차원적인 2층으로의 공간 확장
- 생활 편의성 - 성능개선 및 현대인의 생활을 만족시킬 수 있도록 개선
- 주거 쾌적성 - 맞춤형으로 계획하여, 주거 공간을 짜임새 있고 쾌적하게 제공

〈표 4-2〉 수원형 시범한옥 개발 목표

기존 수원한옥		수원형 시범한옥 개발	
공간 확장성	2차원적 확장으로 인한 마당 소멸	공간 입체성	2차원적 공간 확장에서 3차원적인 2층으로의 공간 확장
생활 다용성	용도에 따른 개실 변용	생활 편의성	성능개선 및 현대인의 생활을 만족시킬 수 있도록 개선
임대 사업성	다가구 임대소득 창출을 위한 다가구 집합주거로의 전용	주거 쾌적성	맞춤형으로 계획하여 주거 공간을 짜임새 있고 쾌적하게 제공

2. 수원형 시범한옥 개발방향 설정

1) 마당이 있는 공간

산업화 과정을 거치며 주거형태는 아파트가 보편화된 현재 주거생활에서 사라진 것이 있다면 마당이 부재 한다는 것이다. 한옥은 아무리 작은 집이라도 손바닥만한 마당이 있었으니, 자연과 함께 공생하며 살아왔다.

현대의 아파트에서는 마당, 창고 등의 역할을 대신하는 임시실 외의 개념으로 발코니 공간이 그나마 자연과 접할 수 있었으나, 근래에 지어지는 주상복합 형태의 아파트들은 발코니가 없는 것이 대부분이다. 주거공간의 앞뒷면을 모두 통유리 또는 새시로 막아 내부 공간화 함으로써 좁지만 자연적 교류공간이었던 공간이 사라지고 점점 답답한 주거가 되어가고 있다.

일반건물 계획 시 보통 건물을 우선적으로 계획하고 자투리 공간을 마당으로 활용한다. 하지만, 한옥은 마당을 우선으로 두고 주변으로 건물을 배치한다.

본 연구에서 시범한옥 개발방향도 이와 마찬가지로 공간 확보를 위해 마당을 메워버리는 것이 아니라 마당은 계획하되 2층으로 공간을 확장하고자 한다. 도심지 내 한옥은 대지 면적이 좁기 때문에 마당과 과거보다 커진 건물 사용면적을 수용하기 위해서는 2층 한옥, 즉 수직적인 공간 확장이 필요하다.

1) 단열성능 개선

(1) 따뜻하고 편리한 한옥제공

한옥은 일반 건축물에 비해 단열 및 기밀 성능 등 에너지 효율이 떨어지는 것이 단점이다. 단열에 대한 인식과 재료가 부족했던 시기에 주로 지어졌기 때문에 벽과 바닥 · 천장에 사용된 단열재가 미흡하다. 요즘은 이중 · 삼중 유리가 일반화됐으나 오래된 집은 단층 유리로 된 사례가 많고, 미닫이창은 창과 벽, 창과 창 사이의 기밀성이 좋지 않은 편이다. 현대인들의 생활에 맞게 단열성능을 보강해야 하는 것은 필수적인 일이다.

수원형 시범한옥은 건물 외부에 면해 있는 모든 면을 단열재로 감싸 외부의 기온이 직접 전달되지 않도록 계획한다. 외관상으로는 한옥의 멋과 모습을 고수하면서 생활의 편의를 위해 보이지 않는 부분에서 양옥의 요소, 즉 현대식 공법을 가미해 한옥의 단점이라 여겨지던 단열성능을 보완한다.

〈그림 4-5〉 단열 · 기밀성능 확보 지붕공사

〈그림 4-6〉 대들보 위 단열재 시공

〈그림 4-7〉 벽체 수성연질폼 보강

(2) 현관의 도입

한옥에는 현관이 없다. 신을 벗는 곳은 각 방 앞에 있는 툇마루이며, 어느 곳에서나 오르내려 밖으로의 연결이 자연스럽다. 현관이 없는 한옥에서는 대문이 집의 얼굴이고 안과 밖의 울타리가 되며 이외의 둘러싸인 공간에는 문이 만들어져 출입을 하게 된다. 대지 밖 외부에 면해있는 문을 통해 마당으로 들어서고 마당을 통해 대청마루로 진입하며 대청마루를 통해 각 방으로 들어가는 형태이다.

〈그림 4-8〉 전통한옥 대청마루
자료 : AURI(2013), 한옥 고치는 책 1

〈그림 4-9〉 현대한옥 현관설치 사례
자료 : AURI(2013), 한옥 고치는 책 1

환기목적이 아닌 출입목적으로 개구부를 이용할 경우, 원하지 않은 외부공기가 실내로 유입되어 냉난방 효율을 떨어트린다. 이에 시범한옥은 방풍실 개념의 현관을 도입한다. 현관 기능을 가졌던 대청마루에 창을 두어 실내화하는 것이다. 이 때 거실 기능을 방해하지 않기 위한 현관의 위치 선정이 중요하다.

(1) 부엌, 화장실 등의 실내화

한옥은 마루를 중심으로 그 둘레에 방이 있고, 부엌과 화장실은 마루를 통과하여 갈 수 있거나 별채의 건물에 따로 두었다. 부엌은 채광, 환기 등을 위해 대부분 건물의 끝에 자리하여 반외부공간의 성격을 지니고 있고, 화장실은 신발을 신고 마당을 건너야 출입할 수 있는 불편한 동선을 가지고 있었다. 이는 보온과, 냉방 등의 생활의 불편함뿐만 아니라 습기 노출로 인한 내구성 문제에도 취약하다. 현대인의 생활이 변함에 따라 현대적 생활방식을 따라 이 같은 문제가 해결되어야 함은 필수적이다.

시범한옥은 외부에서 출입했던 부엌, 화장실 등을 내부에서 출입하도록 계획하여 보온과 냉방, 동선의 불편함을 해소한다. 외부와 내부의 출입은 현관에서만 가능하도록 하여, 외부의 기온이 내부로 유입되는 것을 차단하고 외부에서 출입했던 부엌, 화장실 등을 내부에서 출입하도록 모든 공간이 건물의 내부에서 조합되도록 계획한다. 외부생활을 축소하고 실내생활을 확장하며, 생활동선을 최대한 단축, 집약해야 한다.

〈그림 4-10〉 한옥 내 부엌, 전통과 현대식 비교

〈그림 4-11〉 한옥 내 현대식 화장실

3) 주차장

(1) 기존 한옥의 문제점

기존의 도시한옥이나 현재 신축되고 있는 한옥건축물은 대부분 좁은 골목길에 접해있어 주택 내로 자동차 진입이 불가능한 경우가 많다. 또한 주차장을 별도로 설치할 수 있는 공간이 없어 대부분 도로변에 주차하거나 건축물담장이나 한식담장에 붙여 주차를 하고 있는 실정이다. 이는 좁은 도로변 주차로 인해 통행에 지장을 주어 보행을 불편하게 하고 경관이 수려한 한식담장을 가리게 되어 도시미관을 훼손하는 경우가 많다. 수원시 구도심은 좁은 골목이 많아 필시 주차문제로 주민들 간의 분쟁이 일어날 수 있으며 이는 지역주민간의 불편한 관계를 조장시킬 수 있다.

그러나 현대에 건축물을 계획하는데 주거공간과 주차장과의 높은 접근성과 편리함은 중요한 요소이다. 이에 좁은 대지면적으로 부지 내 주차장 설치가 여건상 어렵다면 도시미관과 한옥건축물의 경관을 해지치 않으면서 주차장 문제를 해결하기 위한 고민과 대안이 필요하다.

〈그림 4-12〉 한옥 경관을 해치는 주차 사례
자료 : 서울시(2014), 21세기 서울형 한옥모델 개발, p.46

(2) 공용 주차장 확보

전주시는「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」시행으로 한옥건축물을 우수 건축자산으로 우수건축자산으로 등록되면 증·개축 등 건축행위 시 주차장 설치기준 등 관계법령의 일부를 완화 적용받아 주차장 확보 면적 등의 인센티브가 주어진다. 이에 전주시는 한옥마을 방문객이 늘어나자 전통문화구역 내 주차난 해소를 위한 이용객 및 지역주민의 편의도로를 위해 노외주차장 시설로 3곳의 공영주차장(301면, 175면, 223면)을 확보하였다.

공영주차장은 한옥지구 내에 거주하고 있는 주민들에게는 무료로 주차장을 제공하고 있으며, 한옥마을 방문자에게는 1일 최대 12,000원, 30분 1,000원 이후 추가 30분당 500원의 주차요금을 징수하고 있다.

은평한옥마을에도 개인부지 내 주차장 면적 확보가 어렵거나 방문객들이 이용할 수 있도록 공용주차장을 마련하여 한옥의 청취를 훼손하지 않으면서도 생활에 불편이 없도록 하였다. 이는 곧 한옥을 현대인이 사용하는 주거지로 정착시키는 필수요인 중 하나이다.

〈그림 4-13〉 은평한옥마을 공용주차장

〈그림 4-14〉 전주한옥마을 공영주차장

(3) 자투리 공간 활용

도로에 면해 있는 한옥은 건물과 건물 사이 생겨나는 틈새공간 혹은 대지 안의 공지가 있을 경우 주차공간으로의 적극적인 활용이 가능하다.

한옥 신축당시부터 대지 안의 공지를 주차공간으로 계획하여 주거공간으로 접근성이 양호한 곳에 출입문을 두는 경우 편리성을 도모할 수 있다는 장점이 있다. 은평한옥마을의 경우 지침상 주차장을 대지 안에 넣어야 한다. 은평한옥마을 한옥(낙락헌, 조정구 설계)의 예를 들자면 필로티 구조로 만들어 주거공간을 2층으로 올리고 지상층을 주차장으로 활용해 주차문제를 해결하였다. 또 주차장을 통과해 들어갈 수 있는 출입구가 있는데 한옥을 떠받든 콘크리트 구조판(필로티 구조) 때문에 장을 보거나 차에서 내렸을 때 비를 맞지 않고 현관으로 짐을 옮길 수 있는 이점이 있다.

〈그림 4-15〉 은평한옥마을 대지 내 주차공간 사례

(4) 바깥채를 활용

도로에 면해 있는 문간채나 행랑채의 일부를 주차장으로 활용하는 것이다. 외부에서 보기에는 주차장으로 인식되지 않고 주거의 일부로 인식되어 양호한 도시경관 연출이 가능하다는 장점이 있다. 하지만, 건축비용이 많이 들고, 건축대지 내 주차장을 설치함으로써 좁은 도시한옥의 공간이 더욱 협소해질 수 있다는 단점이 있다.

(5) 지하주차장 이용

지하주차장은 현재 한옥에 설치된 주차장의 대부분을 차지하며, 평지에서 조성할 경우 경사램프가 필요하기 때문에, 평지보다는 경사지에 조성하는 것이 바람직하다.

평지에 조성을 할 경우, 한옥의 마당이 2층 높이만큼 올라가 있어 주차장이 설치된 높이만큼 외부에서 담장이 높아서 조성된다. 담장으로만 높게 조성할 경우 보행자가 위압

감을 느낄 수 있어, 높은 담장을 기단모양의 석축을 하부에 조성하고 상부에 사고석 담장을 설치하는 형태로 이분화 하여 설치하는 것이 바람직하다. 또는 한식 담장에 어울리는 지하 차고문의 디자인과 높이차를 해결할 수 있는 담장디자인이 필요하다.[17]

〈그림 4-16〉 한식 담장에 어울리는 디자인과 높이차를 해결한 담장디자인

자료 : 서울시(2014), 21세기 서울형 한옥모델 개발, p.47

3. 설계지침

1) 공간모듈

현대인들의 표준주택 모델인 국민주택규모 85㎡ 아파트의 공간을 분석한 결과를 아래의 표에 정리하였다.[18]

〈표 4-3〉 단위공간 분석

실명	아파트 85㎡ 기준	수원 시범한옥
	평균너비(m)*평균깊이(m)	평균너비(m)*평균깊이(m)
안방1	4.4*3.9	2.7*3.4
방2	3.1*3.2	2.5*2.4
방3	3.0*3.0	2.5*2.8
거실	4.5*3.7	3.6*3.5
주방/거실	3.1*3.8	3.2*3.3
공용화장실	2.0*2.3	2.4*1.9
부부화장실	1.6*1.8	2.4*3.2
현관	1.7*1.6	-

자료 : 안국진(2008), 한옥건축 기술기준 등 연구, 국토부
안국진(2013), 수원시 한옥변용에 관한 연구, 수원시정연구원

17) 서울시(2012), 21C 서울형 한옥 모델 개발, p.46
18) 수도권 20채의 아파트를 분석한 결과이다.

또한 상기 현대 아파트 공간모듈과 현존하는 수원시 한옥의 공간모듈을 바탕으로 합판과 석고보드 기성재의 1.2m 생산 모듈을 계획에 반영하여 주요 부재를 동일한 규격(1.2m)으로 사용하여 치목기간, 비용 및 자재 로스를 최소화하기로 한다.

〈표 4-4〉 수원형 한옥 적용가능 범위 (단위 : m)

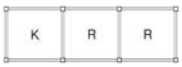
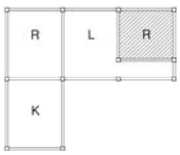
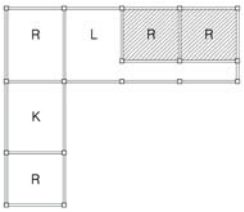
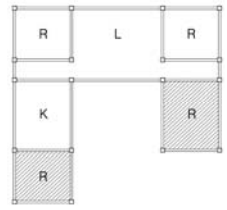
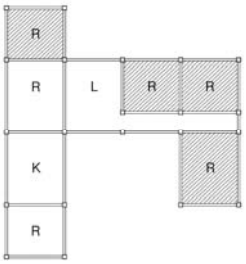
실명	안방1	방2	방3	거실	주방/거실	공용WC	부부WC	현관
너비	3.6	3.3	3.0	4.8	3.6	2.4	1.8	1.8
깊이	3.6	3.3	3.0	3.6	3.3	1.8	1.8	1.5

2) 평면의 확장

평면의 확장은 앞서 2013년도 수원시 한옥변용에 관한 연구에서 밝힌 수원형 한옥의 기본형에서 칸수를 줄이면 축소형이 되고 칸수를 추가하면 확장형이 되며, 더 큰 규모의 한옥을 원할 경우 꺾음확장형으로의 유형변형이 가능하다는 개념이다.

표〈4-5〉에서는 가장 기본이 될 수 있는 축소형과 확장형, 꺾음확장형을 제안하였지만, 건축주의 요구에 따라 불특정한 대지에서의 적용이 언제든지 가능하도록 기본형을 바탕으로 다양한 유형 조합이 가능함을 알 수 있다. 칸수의 조합에 따라 다양한 유형의 한 채 한옥이 되고, 채와 채를 조합함으로써 안채와 바깥채 등 여러 채를 가진 규모의 한옥이 되는 것이다.

〈표 4-5〉 평면의 확장 개념

축소형	기본형	확장형	꺾음확장형
			 

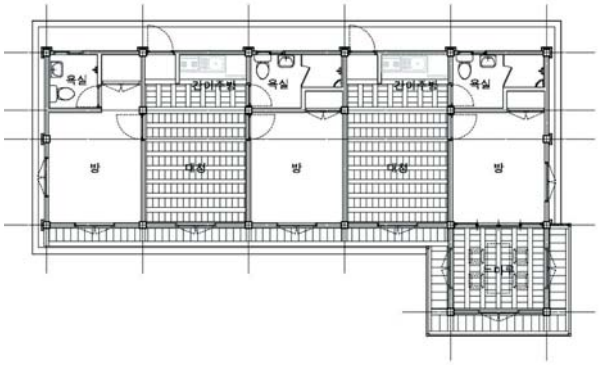
제2절 1세대

1. 독신(1R 1LDK)

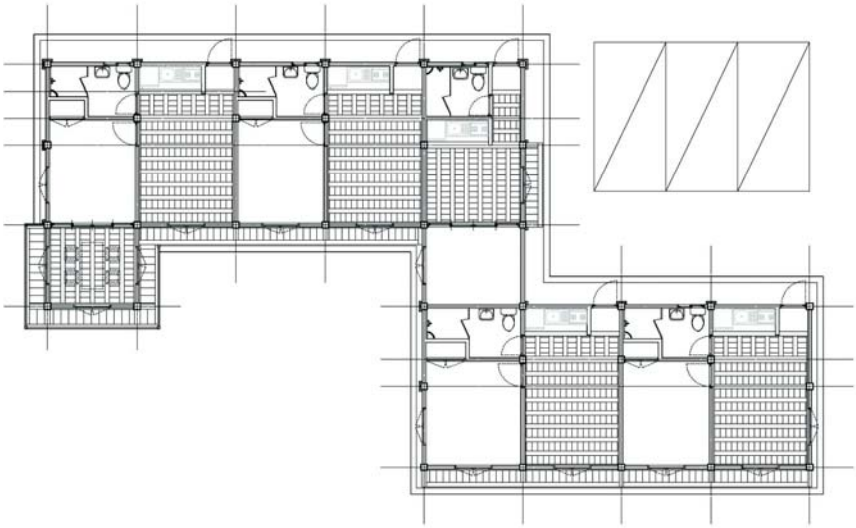
1) 계획개요

- 건축면적, 연면적 : 34.02㎡ (10.29평)
- 주칸 : 본채 5.4m (5량 전퇴), 익랑 2.7m (3량)
- 1인 독신자 주거로 사용, 1가구는 2칸으로 거실 겸 주방과 방, 화장실로 구성
- 지형의 형태에 따라 다양한 가구조합으로 자유로운 배치계획이 가능함

• 연립형은 1R 1LK의 평면 3개를 조합한 3호 연립이거나, 1R 1LDK + 2R 1LDK 조합의 2호 연립으로 구성



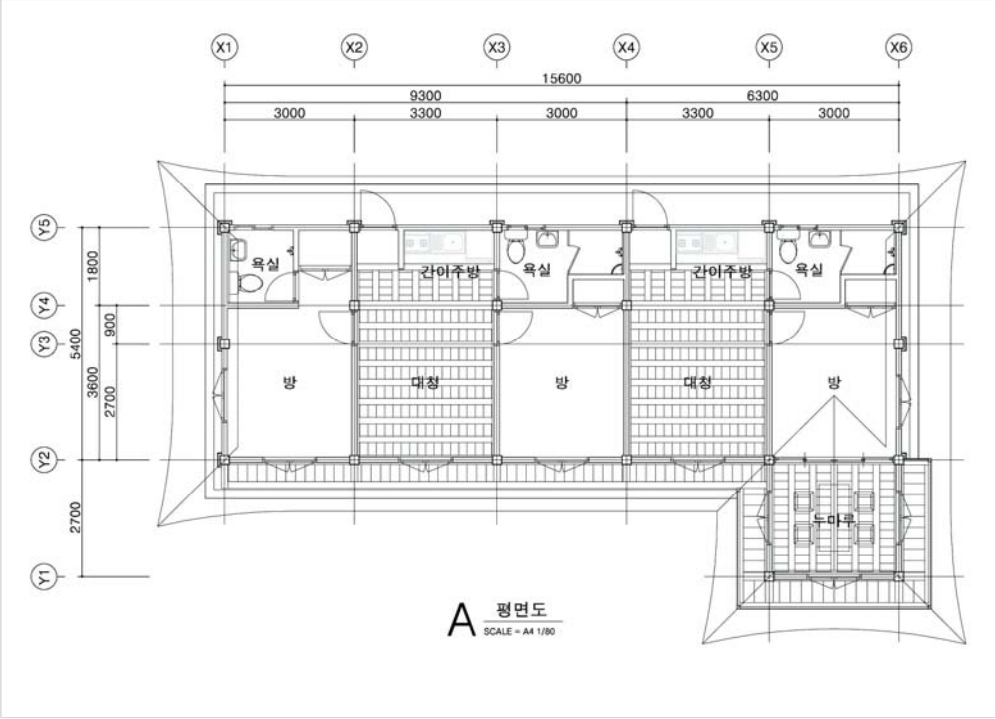
기본형

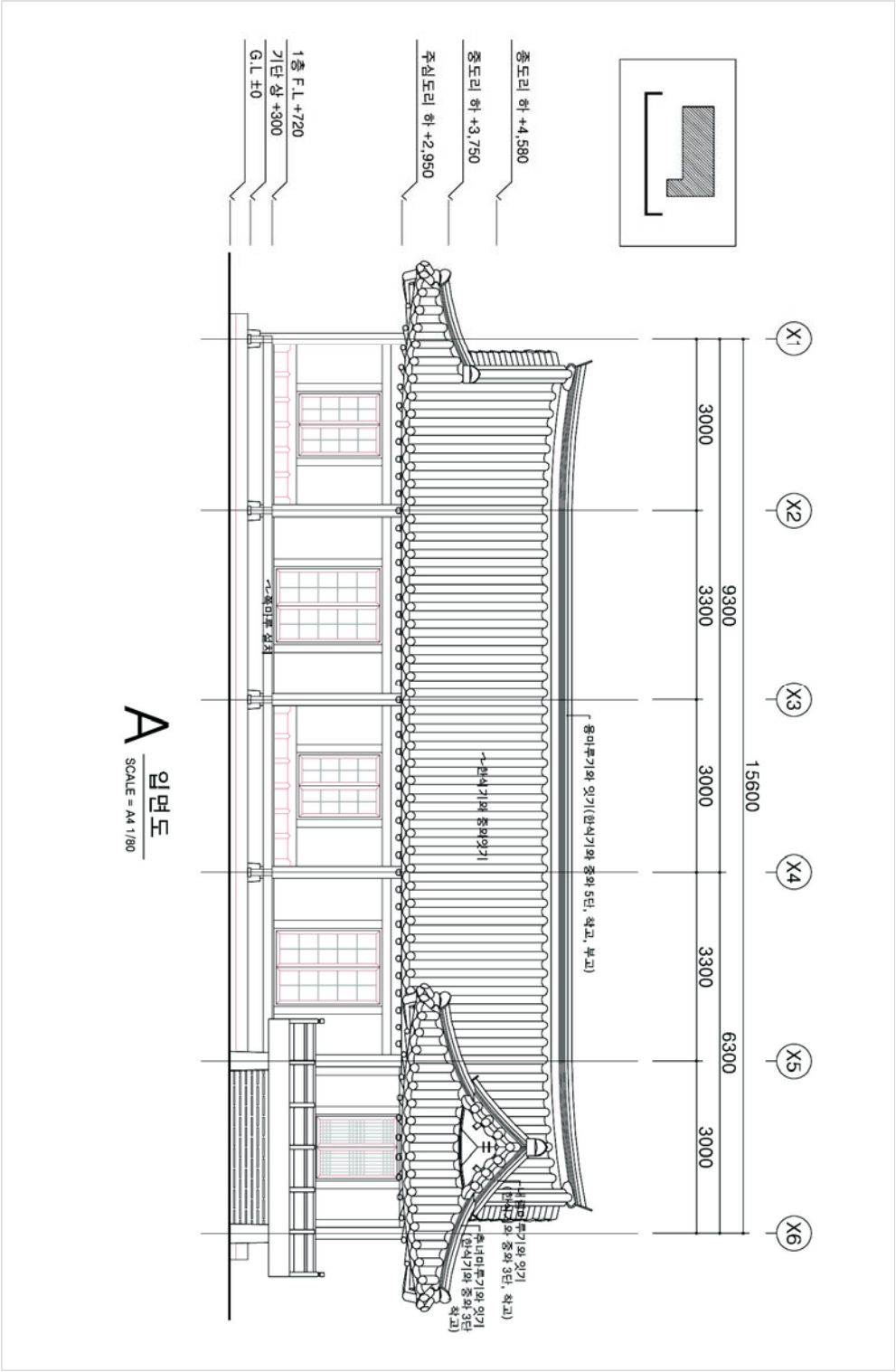


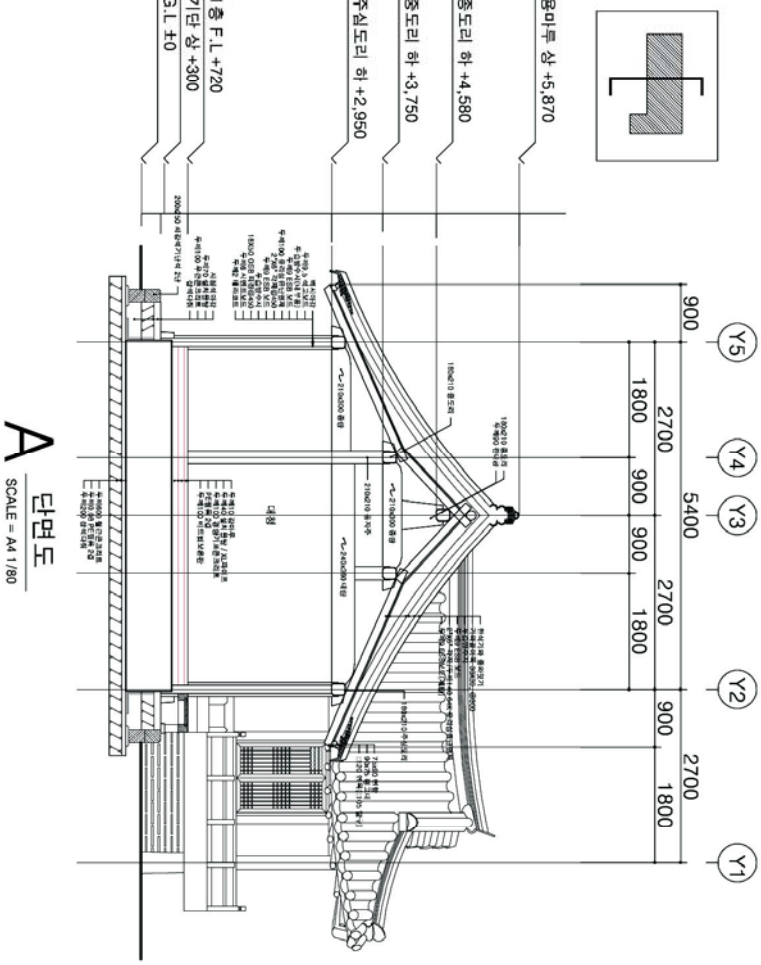
연립형

2) 공간계획

- 대지 전체를 하나의 대지로 계획하며 조경 · 부대시설을 설치하여 휴식공간으로 활용
- 공동마당 개념을 적용하여 1개의 마당은 2-3세대가 공유하며, 거주자들의 쉼터나 커뮤니티 공간으로 사용가능하도록 함
- 소형한옥으로 거실을 중심으로 방, 주방, 화장실, 현관을 배치한 밀도 있는 구성의 실용적인 평면임
- 주방은 거실 한 켠에 주방설비를 설치하여 거실과 겸용하여 사용
- 각 방에는 반침을 두며, 방 상부에는 거실에서 사용할 수 있는 다락을 두어 수납공간으로 활용
- 맞벽구조로 공통부재를 줄여 시공비 절감과 면적을 최대로 사용함



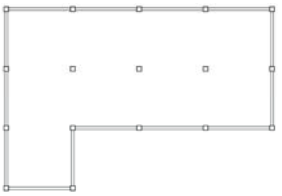

종도리 하 +4,580
중도리 하 +3,750
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
3000
9300
3300
3000
15600
3300
6300
3000
용마루기와 잇기(한식기와 중와 5단, 착고, 부고)
한식기와 중와잇기
용마루기와 잇기
(한식기와 중와 3단, 착고)
용마루기와 잇기
(한식기와 중와 3단
착고)
A
입면도
SCALE = A4 1/80


용마루 상 +5,870
중도리 하 +4,580
중도리 하 +3,750
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
Y5
Y4
Y3
Y2
Y1
900
2700
1800
900
900
1800
5400
2700
900
1800
2700
대청
A 단면도
SCALE = A4 1/80

2. 부부 (2R L-DK 2T)

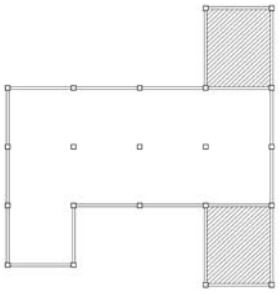
1) 계획개요

- 건축면적, 연면적 : 77.94㎡ (23.58평)
- 주칸 : 본채 4.5m (4량 전퇴), 좌익랑 3.0m (4량), 우익랑 3.6m (5량)
- 신혼부부나 딩크족을 위한 콤팩트한 평면의 소형한옥
- 2칸의 대청을 두어 시각적인 개방감을 주고 실내공간을 여유롭게 사용하도록 함
- 정면을 전통한옥으로 화려하게 계획하고 보이지 않는 배면에 시공의 편의성과 단가 절감을 위해 맞배지붕으로 계획함
- 공간 확장 시 (기본형+우측익랑)의 개념으로 공간을 덧붙일 수 있음

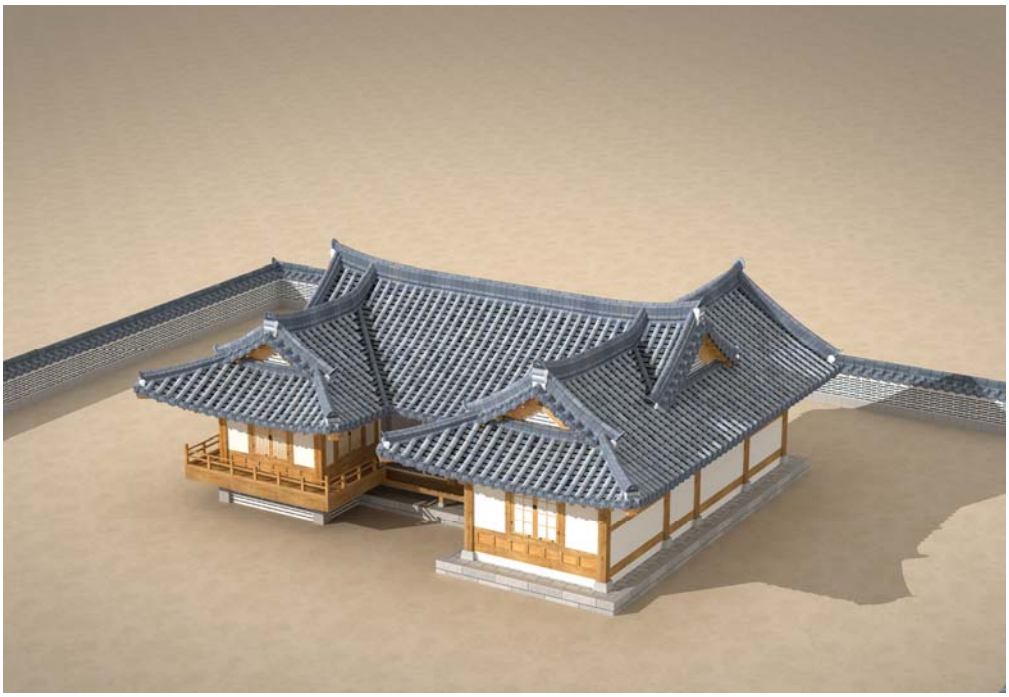


기본형

⇒

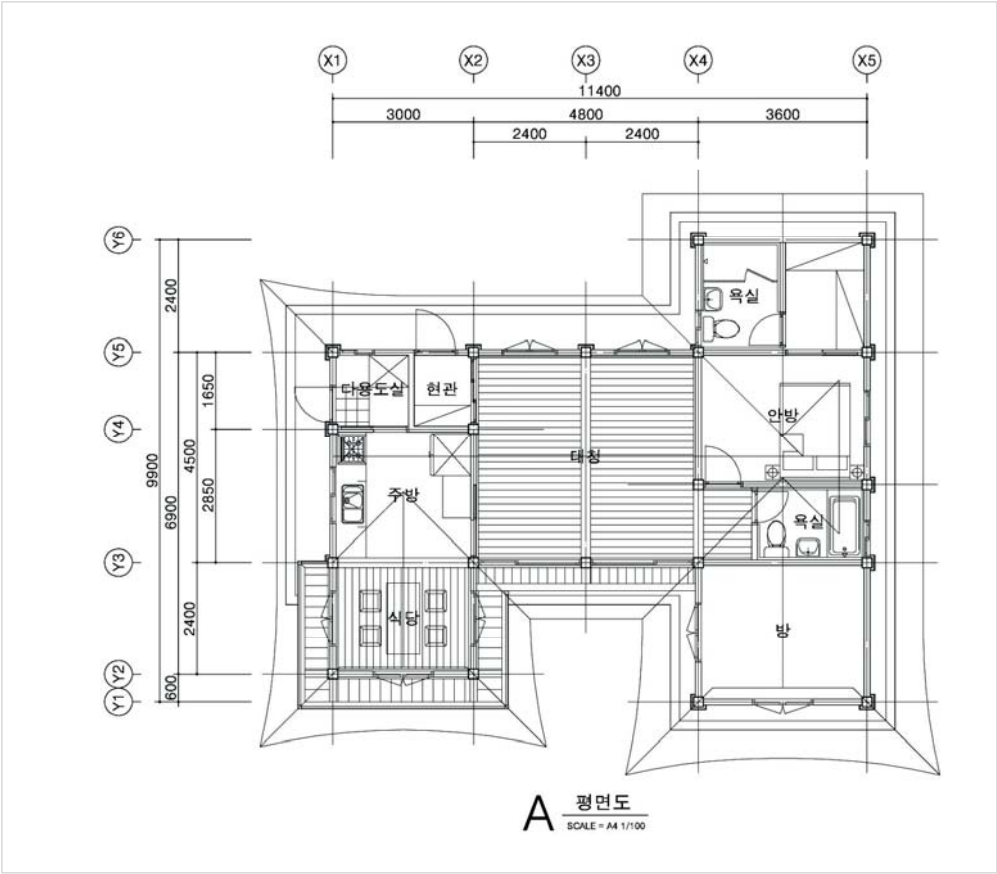


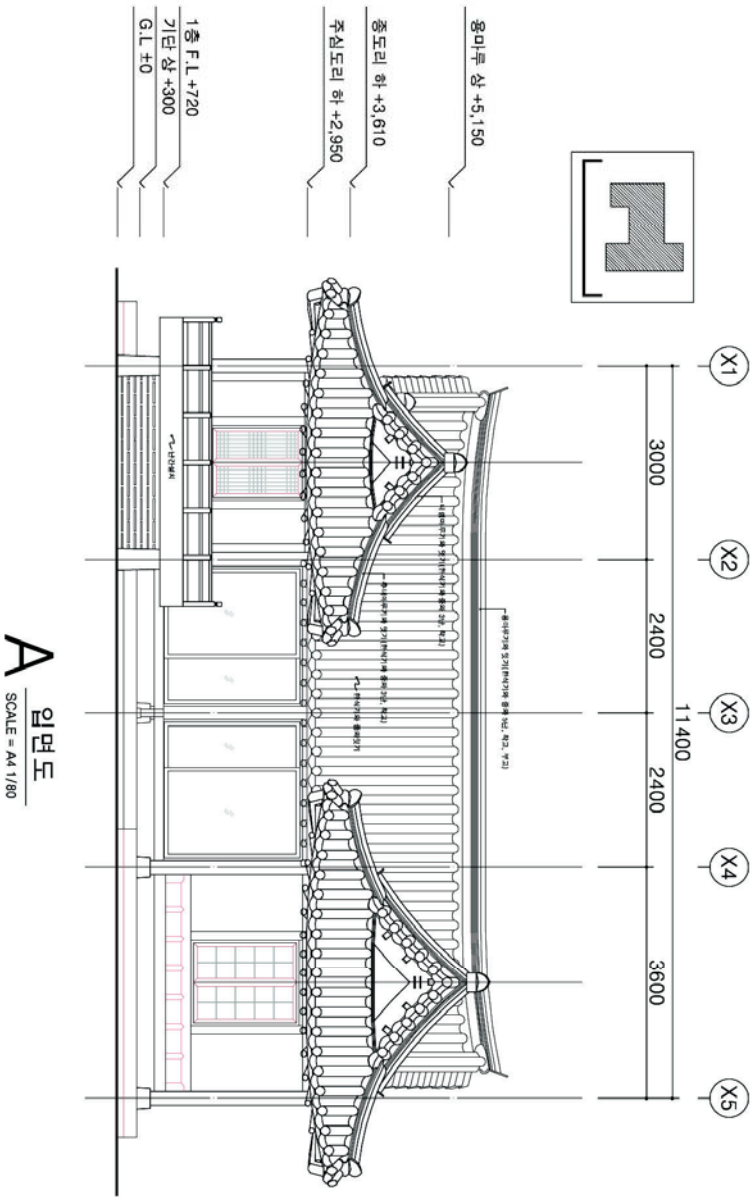
확장형

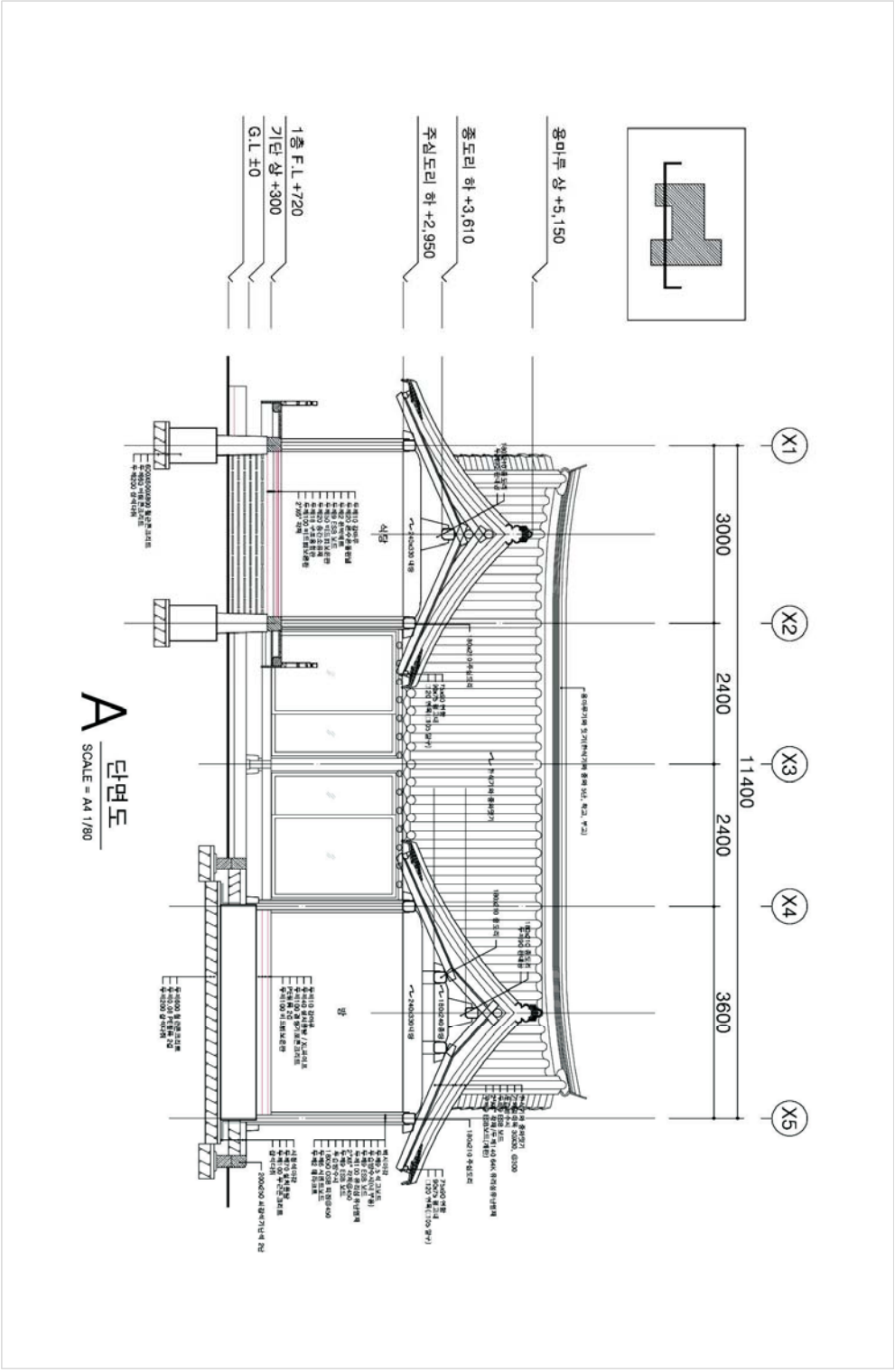


2) 공간계획

- 거실, 방 2개, 욕실 2개, 주방, 식당, 현관, 다용도실로 구성
- 거실을 중심으로 공용공간과 개인공간을 분리
- 거실을 통해 각 실로 연계하며 주방을 거쳐 지나가면 식당을 누마루로 계획하여 필요에 따라 다양한 용도로 활용 가능하도록 함
- 식당은 추후 다른 용도의 공간으로도 사용할 수 있도록 함. 마루에 걸터앉아 쉴 수도 있고, 손님의 접객도 가능한 다용도 공간을 계획
- 건물 정면에 주방과 식당을 계획하여 공용공간으로서의 활용도 극대화
- 각 방마다 붙박이장을 설치하고, 대량상부에 다락을 두어 수납공간을 확보
- 주차는 배면에 배치하여 계획하고, 현관으로 바로 진입이 가능하도록 함




용마루 상 +5,150
종도리 하 +3,610
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
3000
2400
11 400
2400
3600
A 입면도
SCALE = A4 1/80


용마루 상 +5,150
종도리 하 +3,610
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
3000
2400
2400
3600
11400
식당
방
A 단면도
SCALE = A4 1/80

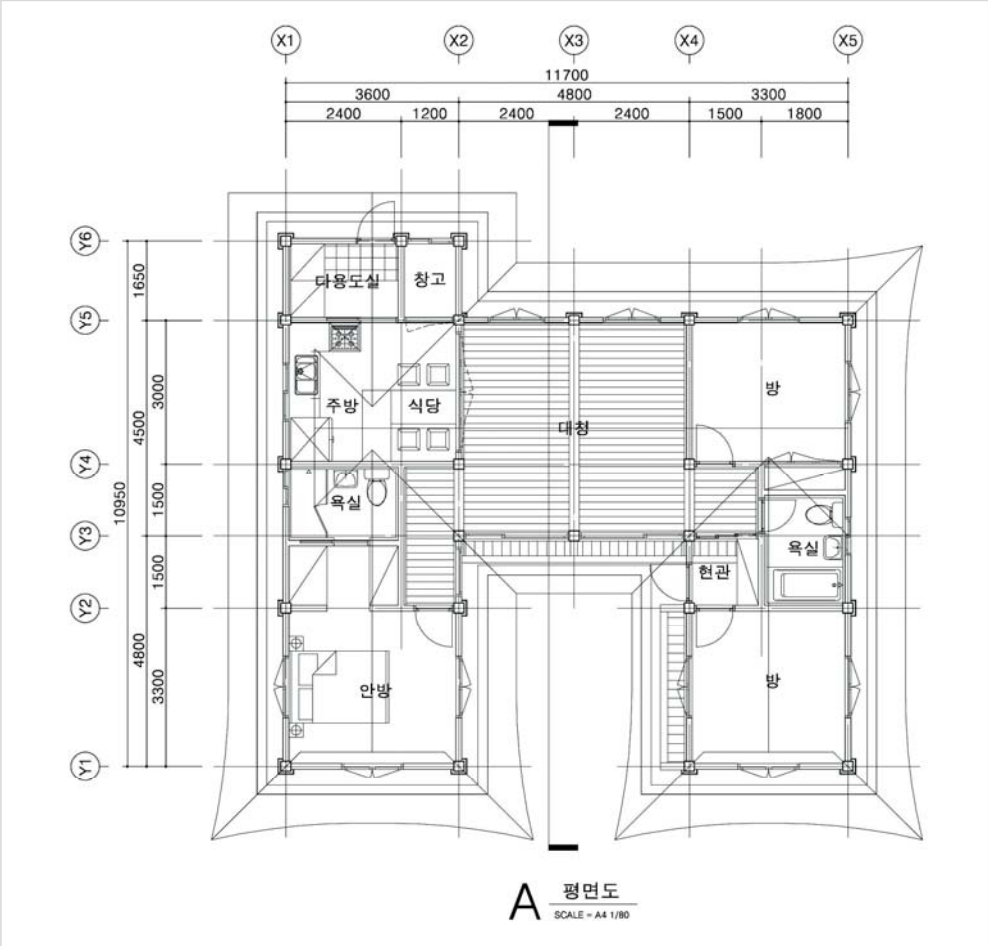
3. 부부 (3R L-DK 2T)

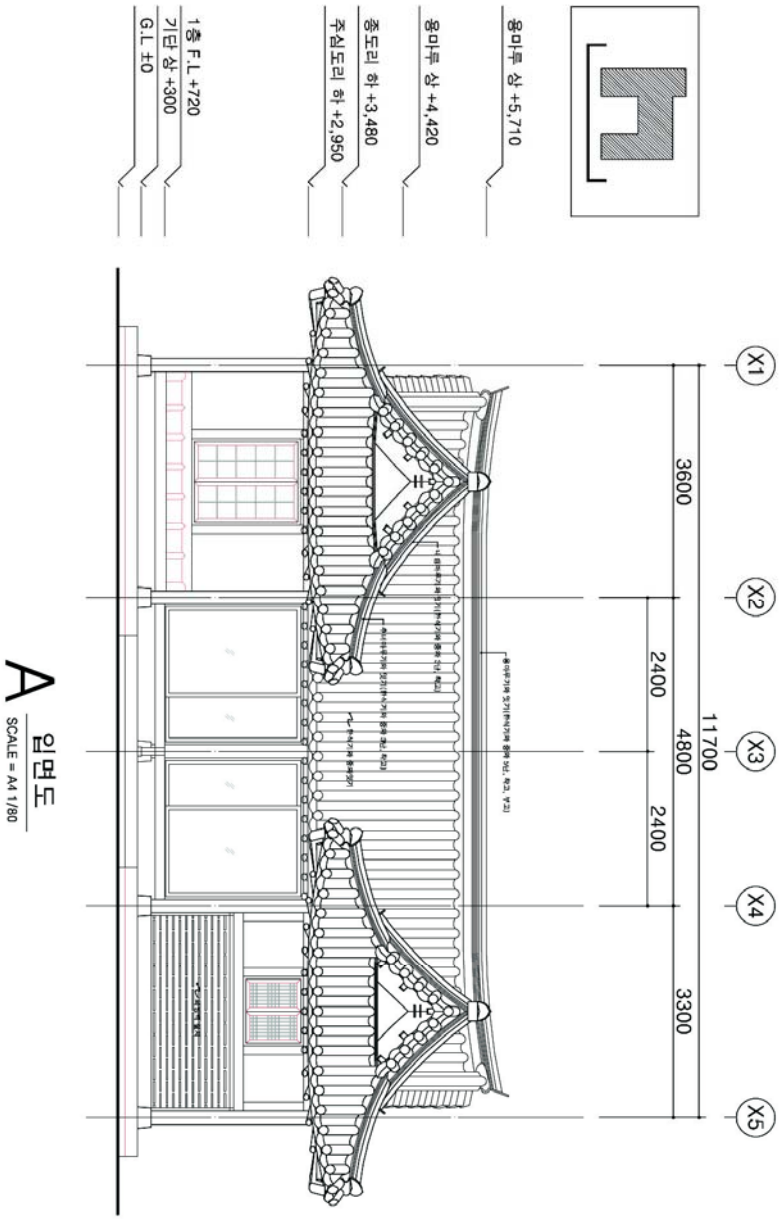
1) 계획개요

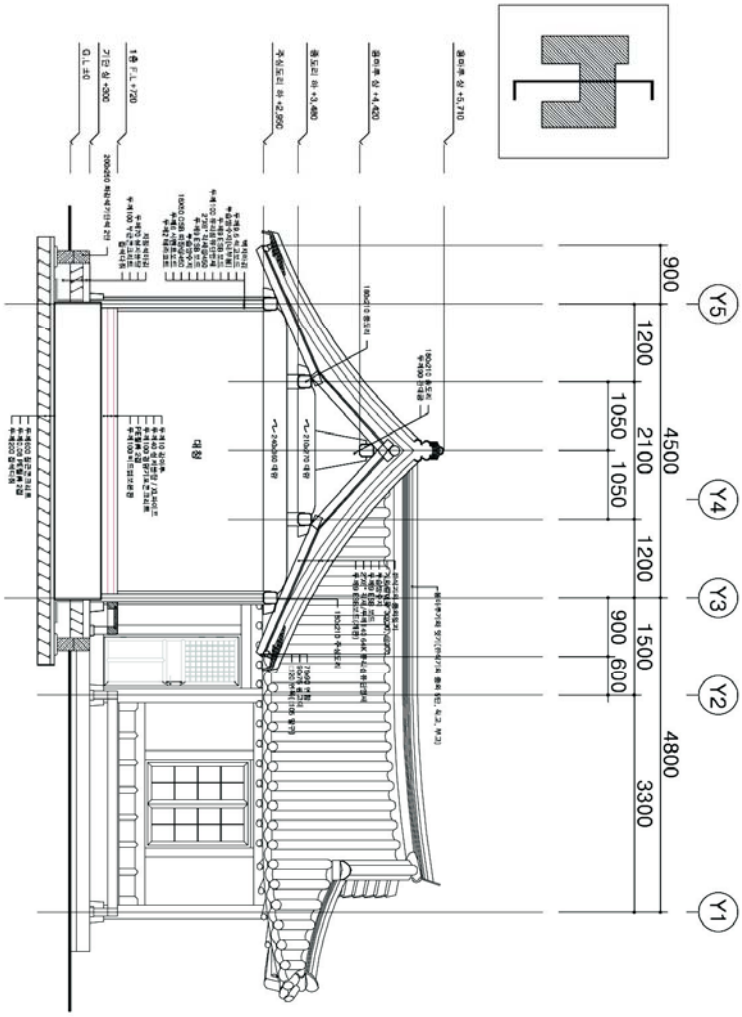
- 건축면적, 연면적 : 108.99㎡ (32.97평)
- 주칸 : 본채 4.5m (5량 전퇴), 좌익랑 3.8m (5량), 우익랑 3.3m (5량)
- 아이가 있는 부부를 고려하여 방을 3개로 구성
- 주차는 전면에 배치하여 계획하고, 출입목적으로 현관을 전면에 두어 바로 진입이 가능하도록 함
- 방풍실 개념의 현관을 도입하여 냉난방 효율을 높이고, 대청마루에는 창을 두어 실내화 함

2) 공간계획

- 거실, 방 3개, 욕실 2개, 주방/식당, 현관, 다용도실, 창고로 구성
- 거실을 중심으로 각 방을 분산 배치하고, 동선을 단순화 함
- 주방과 연계하여 다용도실과 창고를 설치함
- 다용도실을 통해 뒷마당으로 출입이 가능하게 함
- 안방에 전용 옷방과 욕실을 계획하여 프라이버시 확보
- 각 방마다 붙박이장을 설치하고, 대량상부에 다락을 두어 수납공간을 확보
- 공용욕실은 이용의 편의성을 고려하여 현관에 근접하여 배치




용마루 상 +5,710
용마루 상 +4,420
종도리 하 +3,480
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
3600
2400
4800
2400
3300
11700
A 입면도
SCALE = A4 1/80


Y5
Y4
Y3
Y2
Y1
900
1200
2100
1200
1500
3300
4500
4800
1050
1050
900
600
용마루 상 +5,710
용마루 상 +4,420
종도리 하 +3,480
추녀도리 하 +2,950
1층 FL +720
기단 상 -300
G.L ±0
대청
A
단면도
SCALE = A4 1/80

제3절 2세대

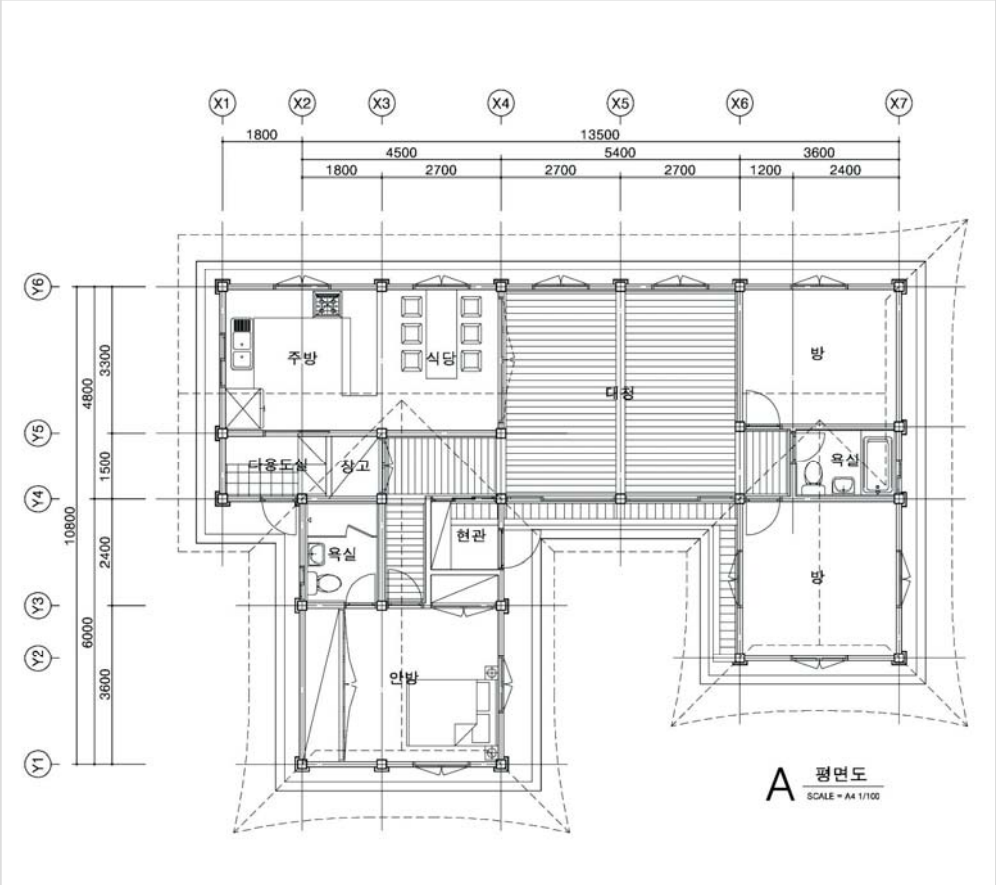
1. 부부+자녀 (3R LDK 2T)

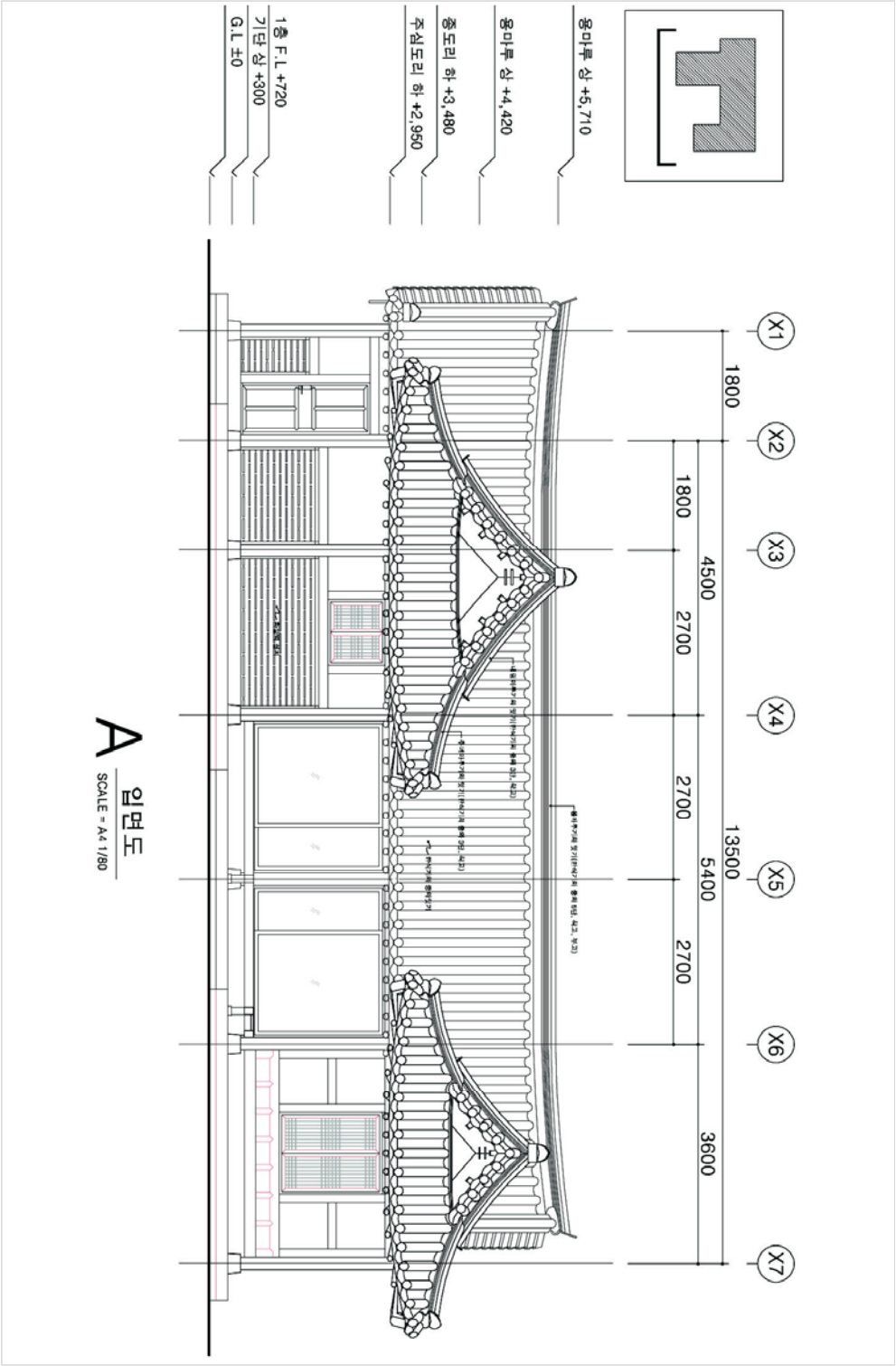
1) 계획개요

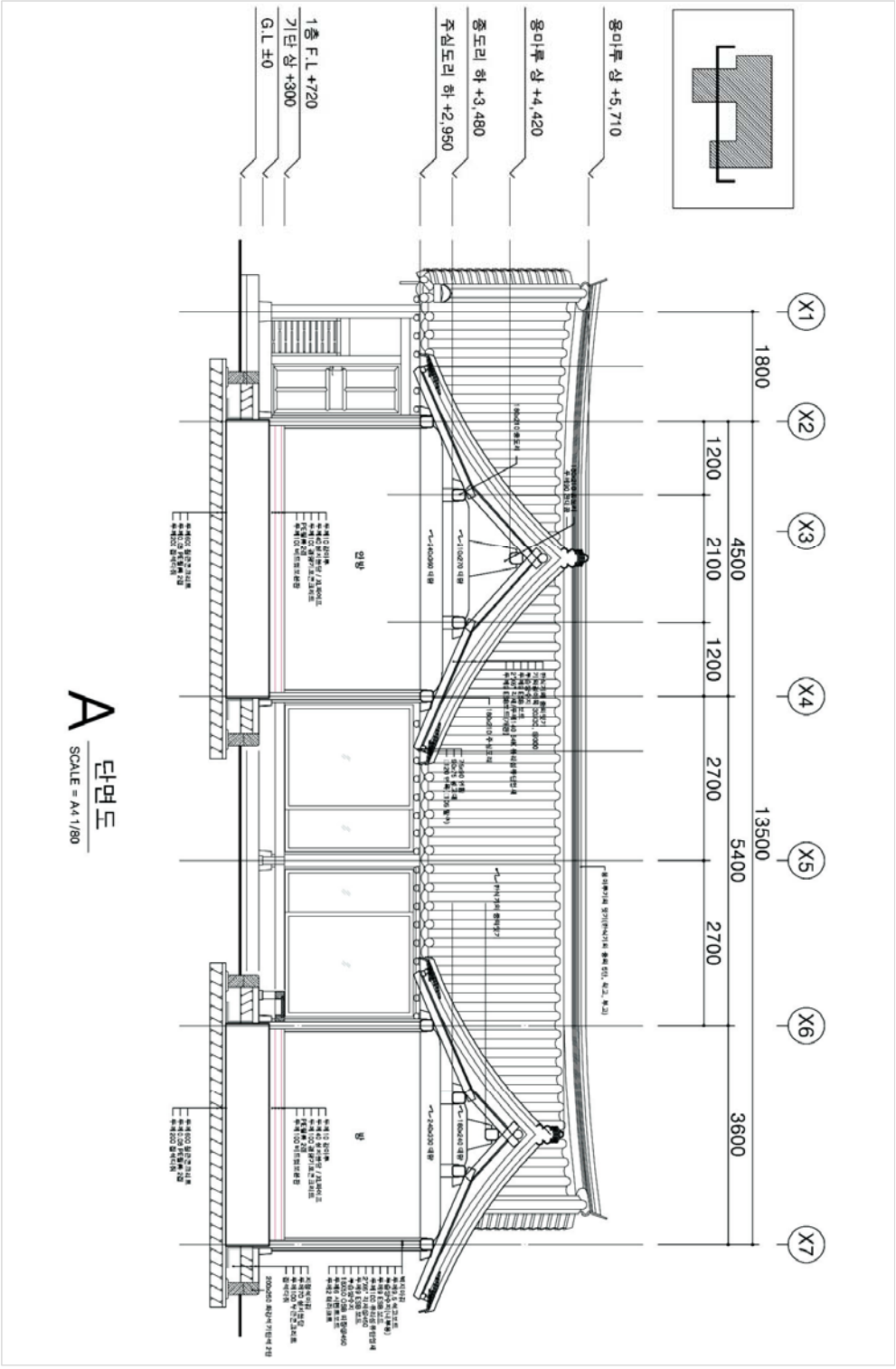
- 건축면적, 연면적 : 113.40㎡ (34.30평)
- 주칸 : 본채 4.8m (5량 전퇴), 좌익랑 4.5 m (5량), 우익랑 3.5m (5량)
- 부부와 미혼자녀 등 3인 이상 가족의 생활이 가능한 113㎡ 내외의 중규모 한옥
- 주차는 전면에 배치하여 계획하고, 출입목적으로 현관을 전면에 두어 바로 진입이 가능하도록 함
- 거실 전면과 후면이 맞통풍 되도록 계획

2) 공간계획

- 거실, 방 3개, 욕실 2개, 주방/식당, 현관, 다용도실, 창고로 구성
- 주방/식당 바로 옆에 다용도실과 창고를 두어 이동 동선에 불편함이 없도록 하고 수납공간을 최대화 함
- 안방에 붙박이장과 욕실을 계획하여 프라이버시를 확보하고 한옥에서의 화장실로 인한 불편함을 개선함
- 두 칸의 대청을 계획하고 대청 앞에 퇴를 두어 개구부를 열었을 때 내부 공간을 시각적 · 공간적으로 확장시킴
- 방은 3개로 계획하고 현관 외 별도의 출입 가능한 방을 두어 독립적인 공간으로 사용 가능하게 하되 대청부터 방까지 툇마루를 두어 독립적이되 하나의 공간으로 이어지게 계획




용마루 상 +5,710
용마루 상 +4,420
종도리 하 +3,480
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
X7
1800
1800
4500
2700
2700
13500
5400
2700
3600
A 입면도
SCALE = A4 1/80


용마루 상 +5,710
용마루 상 +4,420
종도리 하 +3,480
주심도리 하 +2,950
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
X7
1800
1200
4500
2100
1200
2700
13500
5400
2700
3600
안방
방
A 단면도
SCALE = A4 1/80

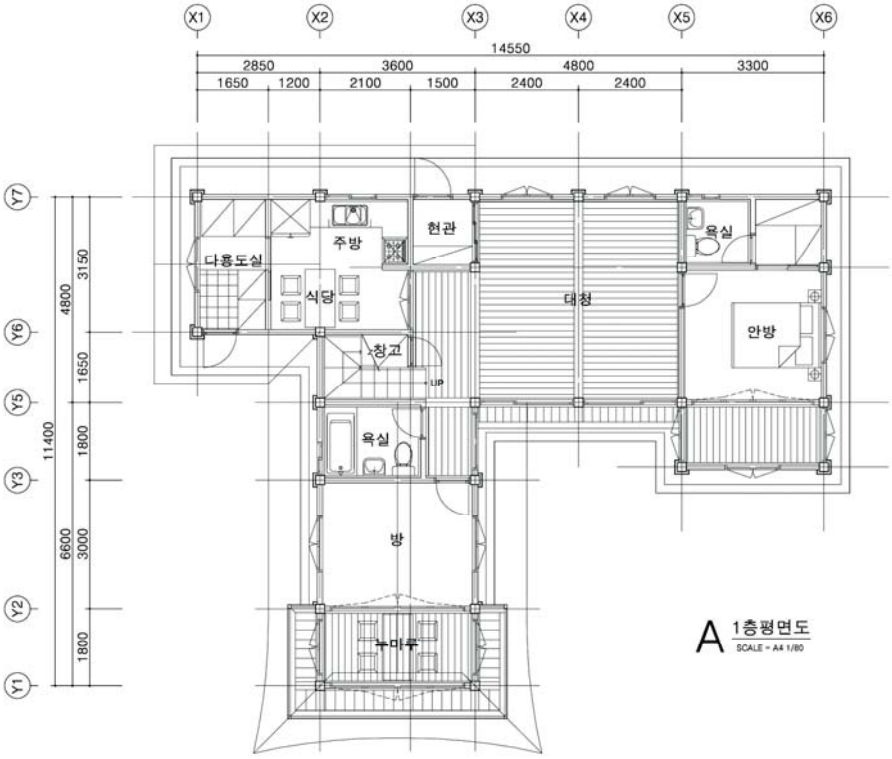
2. 부부+자녀 (4R LDK 2T)

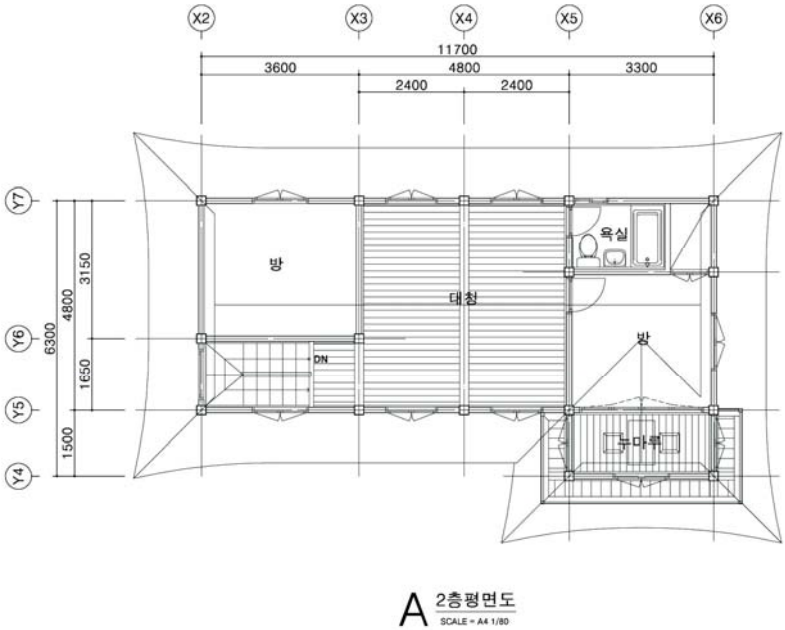
1) 계획개요

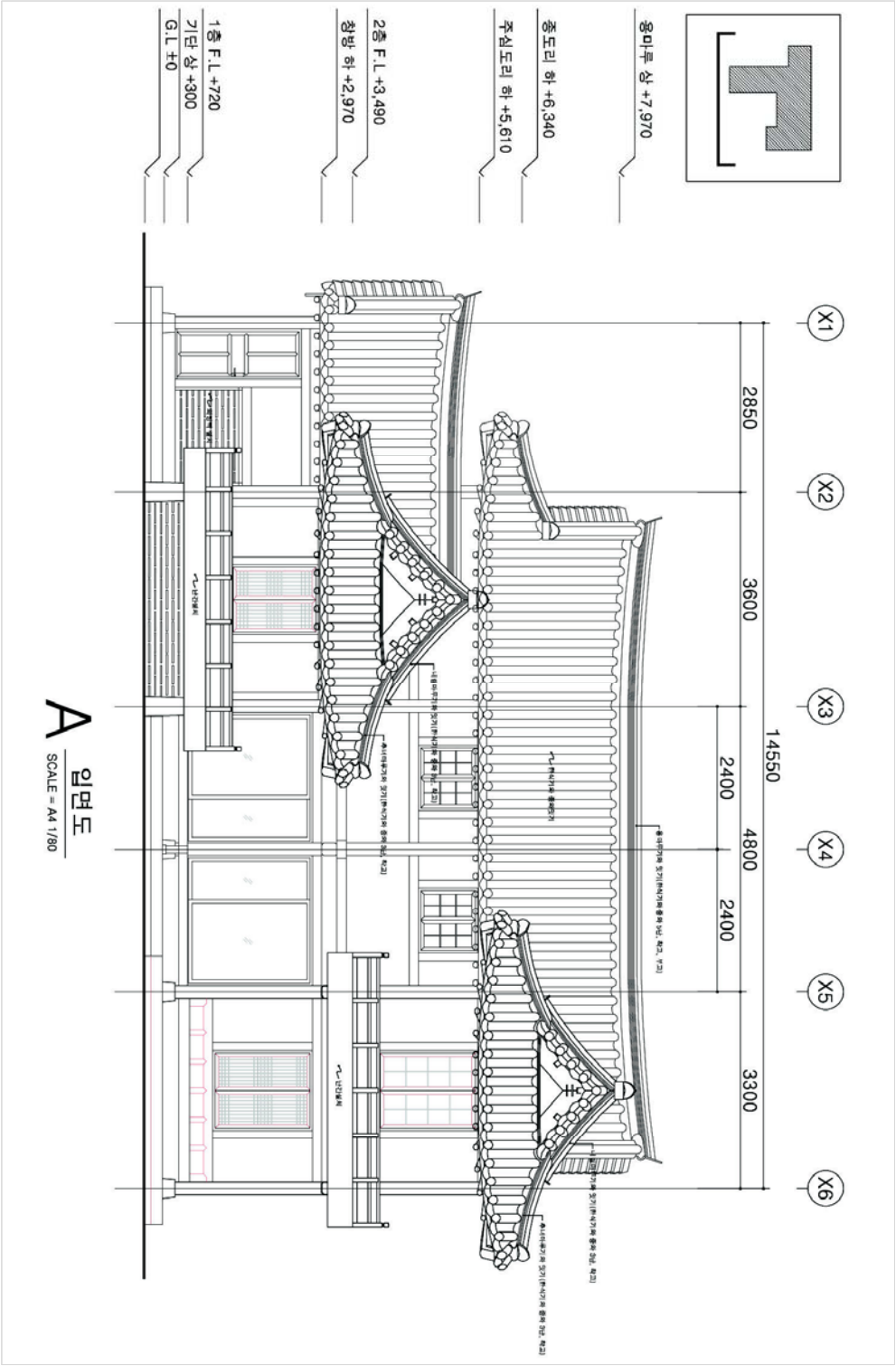
- 건축면적 : 94.84㎡, 연면적 : 155.95㎡ (47.17평)
- 주칸 : 본채 4.8m (5량 전퇴), 좌익랑 3.6m (5량), 우익랑 3.3m (3량)
- 부부, 자녀부부 등 4인 이상 가족구성에 적합한 155㎡ 내외의 중규모 2층 한옥
- 도시에서의 좁은 대지를 최대로 활용하여 2층으로 계획
- 주차는 배면에 계획하고, 출입목적으로 현관을 배면에 두어 바로 진입 가능
- 건물 배면의 현관을 통한 출입 외에 건물 측면 다용도실을 통해 부출입이 가능하도록 계획
- 2층은 자녀 또는 손님을 위한 독립적인 공간으로 계획

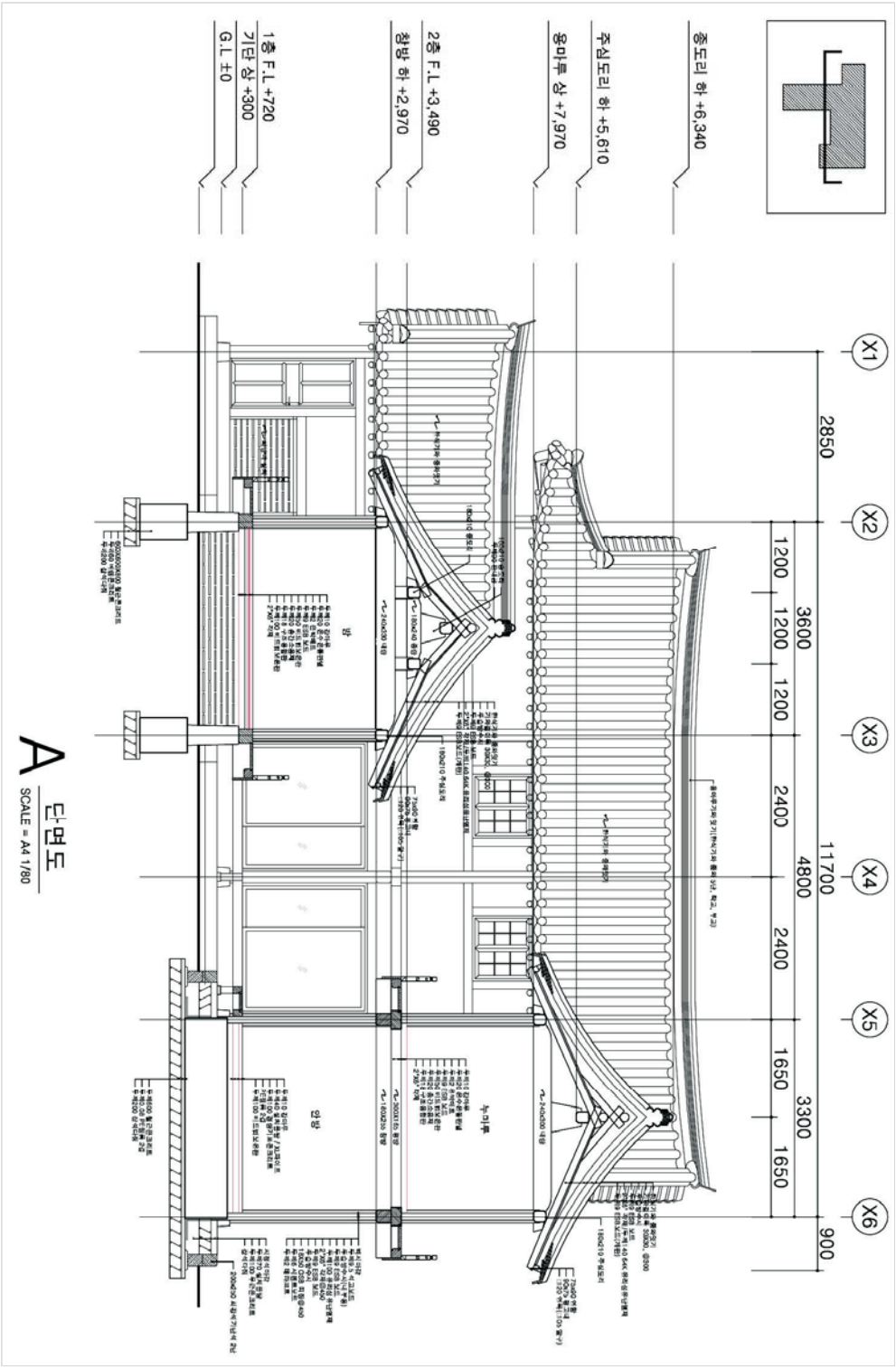
2) 공간계획

- 1층은 거실, 방 2개, 욕실 2개, 주방/식당, 다용도실, 창고, 현관으로 구성하며, 2층은 거실, 방 2개, 욕실 1개로 구성
- 1층은 거실을 중심으로 방 2개를 분리하여 계획하여 각 방의 프라이버시를 확보하고 주방/식당은 영역을 분리하여 계획함
- 1층 2개의 방에 각각 퇴칸을 두어 분합문 개폐 시 공간 확장 효과와 독립적인 공간으로 사용하도록 함
- 1층 좌측 방에는 작은 누마루를 계획하여 필요에 따라 다양한 용도로 활용 가능


X1
X2
X3
X4
X5
X6
14550
2850
3600
4800
3300
1650
1200
2100
1500
2400
2400
Y7
Y6
Y5
Y3
Y2
Y1
4800
3150
1650
1800
11400
6600
3000
1800
다용도실
주방
현관
욕실
식당
대청
안방
창고
UP
욕실
방
누마루
A 1층평면도
SCALE = A4 1/80


X2
X3
X4
X5
X6
11700
3600
4800
3300
2400
2400
Y7
Y6
Y5
Y4
3150
4800
6300
1650
1500
방
욕실
대청
방
DN
누마루
A 2층평면도
SCALE = A4 1/80


용마루 상 +7,970
종도리 하 +6,340
주심도리 하 +5,610
2층 F.L +3,490
창방 하 +2,970
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
2850
3600
2400
2400
4800
3300
14550
A
입면도
SCALE = A4 1/80


종도리 하 +6,340
주심도리 하 +5,610
용마루 상 +7,970
2층 F.L +3,490
창방 하 +2,970
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
2850
1200
1200
1200
3600
2400
2400
4800
11700
1650
1650
3300
900
방
누마루
단면도
SCALE = A4 1/80

제4절 3세대

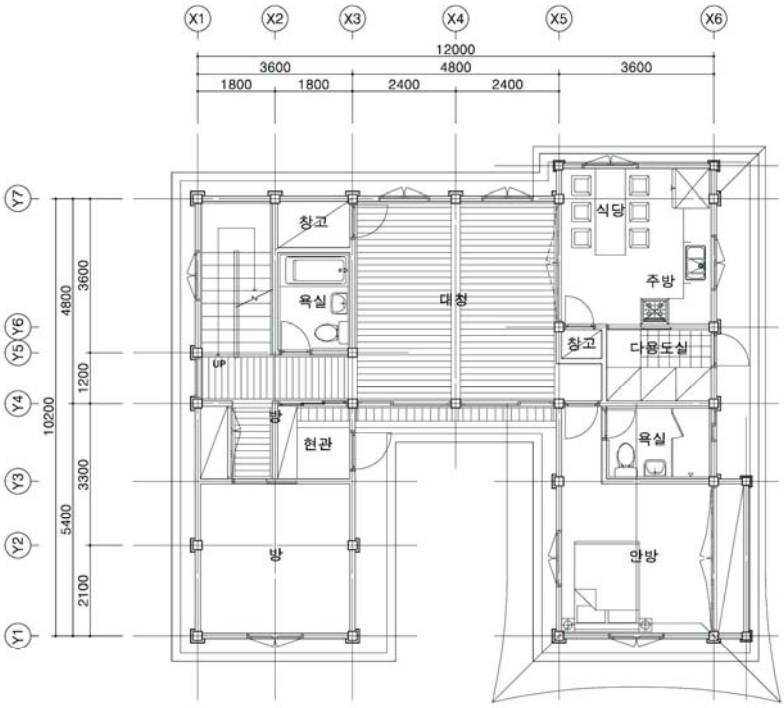
1. 부모+부부+자녀 (4R 2LDK 2T)

1) 계획개요

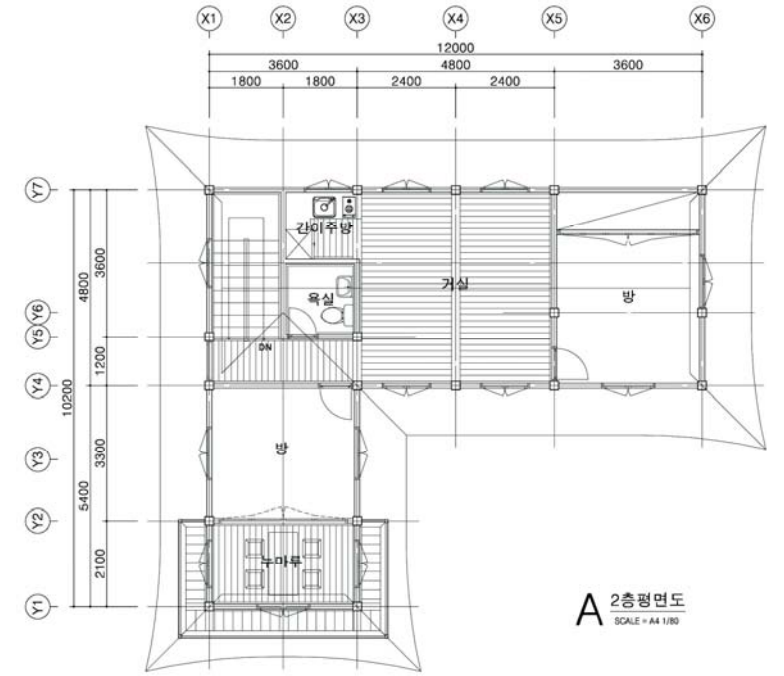
- 건축면적 : 99.18㎡, 연면적 : 176.22㎡(53.30평)
- 주칸 : 본채 4.8m (5량 전퇴), 좌익랑 3.6m (5량), 우익랑 3.6m (5량)
- 부부, 자녀부부 등 4인 이상 3세대 가족구성에 적합한 176㎡ 내외의 ㄷ자형 2층 한옥
- 도시에서의 좁은 대지를 최대로 활용하여 2층으로 계획
- 마당을 향해 ㄷ자형 한옥을 배치하고 대청은 2칸으로 계획하여 개방적인 공간으로 느껴지도록 함
- 건물 정면의 현관을 통한 출입 외에 건물 측면 다용도실을 통해 부출입이 가능하도록 계획

2) 공간계획

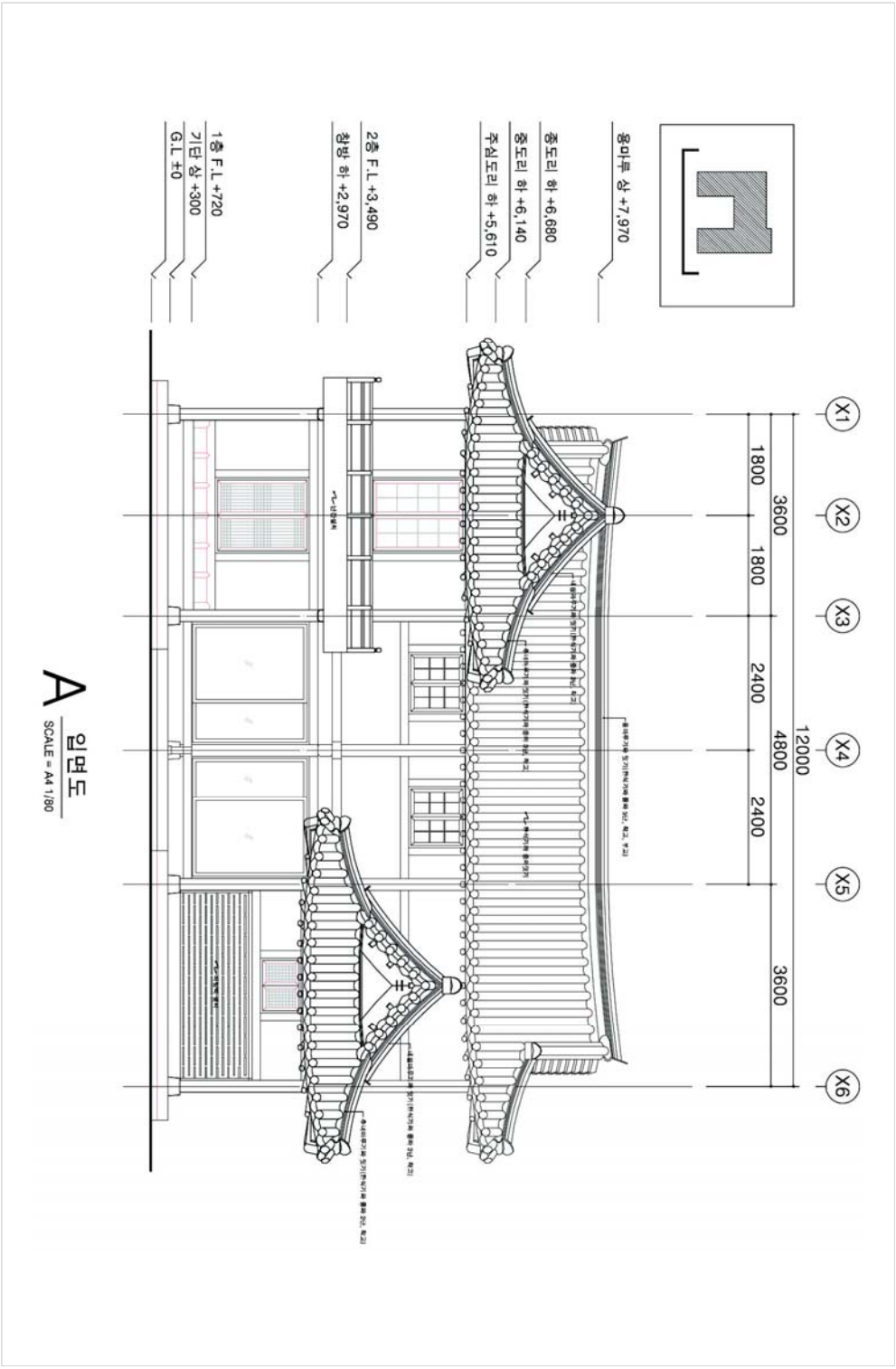
- 1층은 거실, 방 2개, 욕실 2개, 주방/식당, 다용도실, 창고 2개, 현관으로 구성하며, 2층은 거실, 방 2개, 간이주방, 욕실 1개, 누마루로 구성
- 거실을 중심으로 전면에는 방을 두고 배면에는 식당/주방 등의 공용공간을 두어 동선을 분리함으로써 각 방의 프라이버시를 확보하고 동선을 단순화 함
- 1층은 각각의 방에 붙박이장 및 옷방을 두어 최대한의 수납공간을 확보함
- 거실에서 별도의 복도를 통해 2층으로 올라가는 계단을 설치하여 다른 공간의 침범 없이 이동 동선에 불편함이 없도록 계획
- 2층 좌측 방에는 누마루를 계획하여 차를 마시거나 책을 읽는 등의 다양한 용도로 활용 가능한 공간으로 계획하고 주변 경관을 조망할 수 있도록 함
- 2층은 자녀 또는 손님을 위한 독립적인 공간으로 간이주방을 두어 1층에 내려가지 않고 간단한 식사를 할 수 있도록 계획

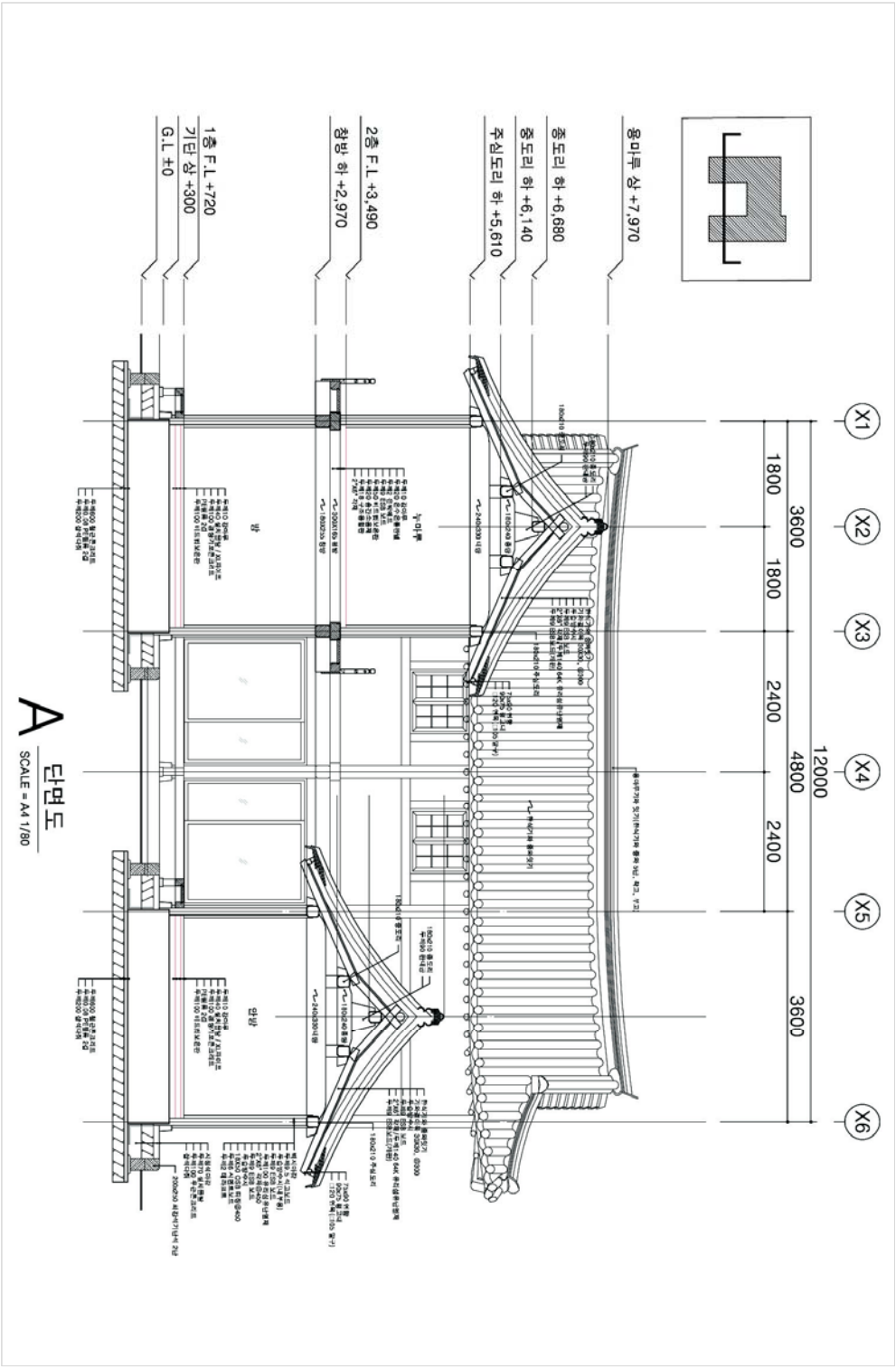


A 1층평면도
SCALE = A4 1/80



A 2층평면도
SCALE = A4 1/80


용마루 상 +7,970
종도리 하 +6,680
중도리 하 +6,140
주심도리 하 +5,610
2층 F.L +3,490
창방 하 +2,970
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
1800
3600
1800
2400
4800
2400
3600
12000
A 입면도
SCALE = A4 1/80


용마루 상 +7,970
종도리 하 +6,680
중도리 하 +6,140
주심도리 하 +5,610
2층 F.L +3,490
창방 하 +2,970
1층 F.L +720
기단 상 +300
G.L ±0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
1800
3600
1800
2400
12000
4800
2400
3600
A 단면도
SCALE = A4 1/80

제5장 결론

본 연구는 다음과 같은 2가지 목적을 두고 있었다.

1) 한옥 고유의 외관과 구조를 유지하며 품격을 지키면서도 도시의 변화에 적합한 형태와 현대인의 생활에 맞는 합리적인 고품격 한옥을 보급한다.
2) 수원형 시범한옥 개발을 그 대안으로 삼았으며, 수원시 지역적 특성에 맞는 다양한 유형별 시범한옥을 개발하여 민간한옥 활성화 촉진을 도모한다.

우선 수원시 한옥 특성을 파악하기 위해 수원화성 내 분포된 한옥 전수조사를 시행하고 분석하며, 두 번째로 한옥을 선호하는 수원시민을 대상으로 수요의식 조사를 실시해 그들이 원하는 한옥상을 파악하고 정리하였다. 세 번째는 이를 기초자료로 삼아 한옥유형을 구분하여 유형별 한옥건축 설계안을 개발하였다.

한옥 전수조사의 목적은 향후 합리적이고 일관성 있는 한옥 정책을 수립하고 민간한옥 활성화를 위한 토대를 마련하기 위함이다. 한옥의 보전과 활용을 위해서는 한옥의 지역적 특색을 발굴하고 한옥분포 현황 및 특성 등을 파악하여 그에 대한 정보 및 자료를 데이터베이스(DB)로 구축해 체계적이며 지속적인 한옥실태를 파악할 필요가 있다. 즉 장기적인 시각에서 체계적인 데이터베이스 구축이 필요가 있으며, 이는 해당지역의 한옥 활성화와 한옥정책 수립에 기여할 수 있는 기초자료와 근거를 제시할 수 있다.

현재 수원시는 수원시 내 한옥현황을 파악할 수 있는 DB구축 및 통계 체계가 마련되어 있지 않아 현황파악에 어려움이 따른다. 그런 의미에서 본 연구에서 수행한 수원 화성 내 한옥 전수조사는 조사범위가 수원 화성 성역으로 한정되어 있지만 한옥촉진특별건축구역이 포함되어 있으며 수원시 내 상당수의 한옥이 분포되어 있고 비교적 잘 보존되어 있다. 또한 한옥정책 추진의지와 한옥의 보전 및 활용방안 수립이 가능한 지역이라는 점에서 의미가 있다.

본 연구를 통해 향후 수원시 한옥이 가진 특성을 도출하고, 한옥분포 현황, 형식 및 재료를 조사하여 수원형 시범설계안 개발과 향후 수원시 한옥정책 수립에 기여할 수 있는 기초자료로 활용될 것으로 기대한다. 또한 다양한 형태의 한옥건립 사업들이 펼쳐지는 등 구체적인 비전과 일관성 있는 방향을 제시할 수 있을 것이다.

현장조사 완료 후 그 결과를 공간구성, 구법, 외부시설물로 나누어 분석하였으며 화성 성역 내 총 128채를 기준으로 살펴본 결과는 다음과 같다.

공간구성에서 배치유형 분석결과 ㄱ자형이 90채(70.3%), ㄷ자형 14채(10.9%), 一자형과 튼ㄷ자형이 각각 10채(7.8%)로 나타났다.

구법에서는 기단부, 벽체부, 지붕부로 나누어 분석하였는데 기단부 바닥재료에서는 시멘트몰탈로 된 바닥이 87채(79.1%), 벽체부 벽체재료에서는 흙벽에 회반죽 마감을 한 회벽이 47채(38.5%)로 가장 많이 나타났다.

지붕부에서는 지붕형태 및 재료, 서까래형태 및 재료로 나누어 분석하였다.

지붕은 우진각지붕과 팔작지붕의 비율이 상당한데 우진각 51채(39.8%), 팔작 31채(24.4%)를 점하고 있다. 재료는 현재 성역 내 시멘트기와 및 함석지붕이 80% 이상을 차지하고 있다. 서까래는 8채 이외의 가옥이 원형 형태로, 홑처마가 겹처마의 약 2배 이상으로 파악된다. 겹처마의 경우 부연이 각형인 경우가 대다수이다.

외부시설물은 가로에 면한 담장재료와 대문재료를 분석하였다. 대부분의 한옥이 시멘트블록으로 담장을 축조하였으며, 대문은 철재로 제작된 것이 84채(65.6%)를 점하고 있다.

수요자 의식조사는 한옥을 선호하는 수원시민을 대상으로 그들이 원하는 한옥상을 파악하고 정리하는데 목적을 두고 수행하였으며, 그 결과 다음과 같은 사항을 명확하게 밝혔다.

첫째, 수원시민은 한옥거주를 희망(74%)하고 있으며, 향후 수원형 한옥 시범설계도가 개발이 된다면 89%가 활용하겠다는 의사를 밝혔다.

둘째, 한옥유형으로 세대 간 가구구성세대간 선호유형을 보면 1세대(50%), 2세대(46%), 3세대(4%)로 1인가구와 부부가구인 1세대 유형이 가장 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 한옥공간을 구성하는 요소별 선호유형을 세대별로 정리하면 다음 표와 같다.

구 분	요 소	선호유형		
		1세대	2세대	3세대
공간구성	대지면적	198㎡ (60평)	330㎡ (100평)	330㎡ (100평)
	건축면적	60-84㎡ (18-25평)	135-165㎡ (41-50평)	168-198㎡ (51-60평)
	층 수	단층	2층	2층
	방 개수	3개	4개 이상	4개 이상
	화장실수	2개	2개	3개
	거실유형	혼합 70%	혼합 43% 별도 57%	혼합/별도 각 50%
	거실유형 상세	1LDK	1L-1DK	2LDK
	마당유무	유	유	유
구 법	기 단	박석(돌)마감	박석(돌)마감	우드데크
	벽 체	시멘트몰탈	회벽	나무 · 회벽 · 흙 · 돌 각 25%
	지 붕	기와	기와	기와
외부시설물	담 장	개량화된 담장	개량화된 담장	개량화된 담장

수원형 시범한옥 설계에 앞서 몇 가지 방향을 가지고 접근하였다.

첫째, 수원이 가지고 있는 한옥의 정체성과 수원한옥의 원형이라 생각하는 공간에서 한옥 거주자들은 현재까지 어떻게 공간을 활용해 왔는지에 대해 살펴보았다.

둘째, 현재 거주하고 있는 한옥에서의 문제점을 진단하고 이를 보완하여 미래 한옥의 개발에 대한 명확한 방향 설정을 하였다.

마지막으로 이 같은 사항을 토대로 설계지침을 제시하고 유형별 시범한옥을 개발하였다. 기존의 수원한옥의 특징과 비교해서 수원형 시범한옥의 개발은 크게 공간 입체성, 생활 편의성, 주거 쾌적성 등에 중점을 두었으며, 세부 내용은 다음과 같다.

기존 수원한옥		수원형 시범한옥 개발	
공간 확장성	2차원적 확장으로 인한 마당 소멸	공간 입체성	2차원적 공간 확장에서 3차원적인 2층으로의 공간 확장
생활 다용성	용도에 따른 개실 변용	생활 편의성	성능개선 및 현대인의 생활을 만족시킬 수 있도록 개선
임대 사업성	다가구 임대소득 창출을 위한 다가구 집합주거로의 전용	주거 쾌적성	맞춤형으로 계획하여 주거 공간을 짜임새 있고 쾌적하게 제공

수원형 시범한옥은 세대별로 구분하여 크게 6가지 유형으로 구분하여 계획안을 작성하였다.

1) 독신형 (1R 1LDK) : 1인 독신자 주거용이며, 지형의 형태에 따라 다양한 가구조합으로 자유로운 배치계획이 가능한 한옥
2) 부부① (2R L-DK 2T) : 신혼부부나 딩크족을 위한 콤팩트한 평면의 소형한옥
3) 부부② (3R L-DK 2T) : 부부① 유형에서 방 1개 추가하여 1세대 유형에서는 여유로운 평면의 한옥
4) 부부+자녀① (3R LDK 2T) : 부부와 미혼자녀 등 3인 이상 가족의 생활이 가능한 113㎡ 내외의 중규모 한옥
5) 부부+자녀② (4R LDK 2T) : 부부 · 자녀부부 등 4인 이상 가족구성에 적합한 155㎡ 내외의 중규모 2층 한옥
6) 부모+부부+자녀 (4R 2LDK 2T) : 부부 · 자녀부부 등 4인 이상 3세대 가족구성에 적합한 176㎡ 내외의 ㄷ자형 2층 한옥

본 연구에서는 6가지 세대유형별 한옥을 개발하였지만, 앞서 2013년도 수원시 한옥변용에 관한 연구에서 밝힌 수원형 한옥의 기본형에서 칸 수의 조합에 따라 다양한 유형변형이 가능하다. 건축주의 요구에 따라 불특정한 대지에서의 적용이 언제든지 가능하도록

기본형을 바탕으로 다양한 유형 조합이 가능한 것이다.

본고에서는 세대별 유형으로 구분한 평면개발에 국한하여 연구하였지만 유형별로 좀 더 다양하고 세분화된 설계도 개발과 용도부분에서는 주거 외에 비주거 개발, 그 외에 종합적으로 구조, 단열, 기밀 등 기능과 성능에 대한 연구도 진행되어야 할 것이다.

| 참고 문헌 |

〈국문 자료〉

강인애(2011), 수체계로 본 수원화성 건설의 계획적 특성에 관한 연구, 한국전통조경학회지 V한옥l.29, N한옥.4

강승희(2014), 신한옥 산업화 및 활성화를 위한 공공정책 현황과 제안, 정예씨

국가한옥센터(2013), 한옥 고치는 책 1

국가한옥센터(2013),「한옥 인허가 현황 및 동향 분석」,『한옥 정책 브리 프 N한옥.22』

국가한옥센터(2010), 한옥활성화 실천방안 연구

국회예사정책처(2012). 2013 예산안 분석 종합

김상협(2013),「명지대학교 한옥기술개발연구단의 과제」, 한국건축역사학회지 Vol.22 No.03

문화체육관광부(2011), 전통문화산업 육성진흥방안 연구

산림청(2013), 2013 임업경영실태조사 2권(목조건축업)

서울시(2014), 21세기 서울형 한옥모델 개발

서울시정연구원(2006),서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구

안국진(2013), 수원시 한옥 변용에 관한 연구, 수원시정연구원

심경미(2015),「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」의 재정배경과 전망, 대한건축학회지 Vol.59 No.04

KATS(2014), 한스타일 산업과 표준화 동향

한국주택협회(2011),『월간건설경기동향』, 5월호

〈일본 자료〉

宮崎幹郎,「岡山県倉敷市における景観の保存とまちづくりの展開」, 地域創成研究年報第5号´ 2010

〈법규〉

「건축법」

「건축서비스산업 진흥법」

「서울특별시 한옥 보전 및 진흥에 관한 조례」
「수원시 건축조례」
「수원시정연구원 설립 및 운영 조례」
「수원시 한옥지원 조례」
「전라남도 한옥지원 조례」
「전주시 한옥보전 지원 조례」
「주차장법」
「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」
「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」

〈홈페이지〉
교토시 정보관 홈페이지, http://www.city.kyoto.lg.jp
구라시키시 홈페이지, http://www.city.kurashiki.okayama.jp
국가한옥포털, http://www.hanokdb.kr
국토교통부 홈페이지, http://www.molit.go.kr
수원시청 홈페이지, http://www.suwon.go.kr
걷고 싶은 도시, http://blog.naver.com/PostView.nhn
서울특별시청 홈페이지,http://www.seoul.go.kr
전주시청 홈페이지, http://www.jeonju.go.kr
종로구청 홈페이지, http://ww.jongno.go.kr

〈기타〉
대전일보,「공주한옥마을 추석연휴 체험프로그램 다채」, 2014.09.01. 16면기사
서울특별시 한옥조성과,「서울시, 응급센터 119 '한옥지원센터' 7월 오픈」, 2016.06.25.
서울특별시,「2014 세부사업내역-도시계획 및 주택정비부분」,『알기 쉬운 서울시 예산』

| 저자 약력 |

안국진
동경대 건축학 박사
수원시정연구원 도시공간연구실 연구위원(현)
금성종합건축사사무소 근무
나이토히로시건축설계사무소 근무
E-mail : ahn@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서
「수원화성 옛 물길 수변시설 복원계획」(2015, 수원시정연구원)
「수원 권업모범장 공간변화에 관한 연구」(2015, 수원시정연구원)
「수원시 한옥 변용에 관한 연구」(2014, 수원시정연구원)