

| SRI-기획-2021-04

포스트코로나시대의 수원시 미래전략 구상

In The Post-COVID-19 Era, Future Strategy Plan In Suwon

정수진, 김도영, 김은영, 박상우, 조용준, 최석환, 최지연

연구진

- 연구책임자 정수진(수원시정연구원 선임연구위원)
- 참여연구진 김도영 (수원시정연구원 연구위원)
김은영 (수원시정연구원 연구위원)
박상우 (수원시정연구원 선임연구위원)
조용준 (수원시정연구원 연구위원)
최석환 (수원시정연구원 연구위원)
최지연 (수원시정연구원 연구위원)
김명연 (수원시정연구원 위촉연구원)
김민성 (수원시정연구원 위촉연구원)
심지은 (수원시정연구원 위촉연구원)
이정현 (수원시정연구원 위촉연구원)
정경민 (수원시정연구원 위촉연구원)
홍지선 (수원시정연구원 위촉연구원)
이성호 (경상대학교 교수, 前수원시정연구원 연구위원)
김진원 (前수원시정연구원 위촉연구원)
- 자 문 위 원 권윤구 (전남대학교 교수)
김철홍 (수원대학교 교수)
김현수 (단국대학교 교수)
신현방 (런던정치경제대학교 교수)
유재운 (수원시정연구원 초빙연구위원)
이상대 (경기연구원 선임연구위원)
홍은영 (아주대학교 연구교수)

© 2021 수원시정연구원

- 발행인** 김선희
- 발행처** 수원시정연구원
경기도 수원시 권선구 수인로 126
(우편번호) 16429
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000
<http://www.suwon.re.kr>
- 인쇄** 2021년 12월 31일
- 발행** 2021년 12월 31일
- ISBN** 979-11-6819-030-6

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 자료 표시해 주십시오.

정수진, 김도영, 김은영, 박상우, 조용준, 최석환, 최지연. 2021. 「포스트코로나시대의 수원시 미래전략 구상」. 수원시정연구원.

비매품

주요 내용 및 정책제안

■ 주요 내용

- 본 연구는 코로나-19의 팬데믹 시대를 맞이하여 발생한 사회적, 경제적 변화로 인하여 도시정책 전반적인 부문에서 변화를 진단하고, 수원시 미래를 위한 정책을 수립하기 위한 기초조사와 시민대상의 설문조사를 시행하였음
- 포스트코로나시대를 지향했으나, 현재 시점에서 위드코로나시대로 이행하고 있는 상황과 메가트렌드 변화 반영을 위한 사례조사 및 분석을 실시
- 수원시 도시공간에 대한 분석 및 수원시민의 설문조사 결과 속에서 가속화되는 변화속 불안한 시민들에게 안정감을 반영할 수 있도록 도시공간 관리를 위한 비전과 전략을 제안하였음

■ 정책제안

- 미래를 위한 대전환, 희망찬 수원을 비전으로 아래의 10대 전략을 제안함
- ① 감염병에 강한 안전한 수원
 - 감염병 대응 거점의 확보를 위한 공공의료 강화
 - 감염차단을 위한 스마트 도시기반 구축
- ② 혁신 인재 유입을 위한 스마트 일자리
 - 수원의 일반공업지역을 신산업 메카로 재편
 - 바이오 산업 성장 가속화에 따른 산업육성지원으로 K-Bio 수원캠퍼스 구축
- ③ 고령인구 대상의 맞춤형 언택트 서비스 강화
 - 감염병 대응을 위한 소규모 지역사회 단위 행정서비스 강화
 - ICT기술을 적용한 비대면 복지서비스 강화
- ④ 포용도시를 향한 가치발굴, 다문화와 어린이 정책
 - 청소년 교육격차 해소를 위한 원격 수업 지원프로그램
 - 어린이가 안전한 도시 수원을 위한 안전교통시범사업 추진

- ⑤ 문화수요에 대응할 수 있는 국가문화시설 유치
 - 시민의 높아져가는 문화예술 욕구를 충족시키며 미래지향의 융복합 문화시설 확충
 - 수원의 기존 문화시설은 단일기능이므로 이를 보완할 수 있는 국가규모의 융복합문화 인프라의 확보
- ⑥ 미래를 준비하는 녹음이 가득한 푸른 수원
 - 도시 내 입체녹화 지원사업의 추진
 - 수도권 강산벨트를 연계하는 국가공원의 유치
- ⑦ 수원천 복원 10년, 하천 패러다임 대전환
 - 하천변 생활정원 조성사업 추진
- ⑧ 노후기반시설의 효율적 관리를 위한 스마트시티 전략
 - 스마트시티 기반의 확대 및 적용
 - 국가공모사업과 연계한 노후기반시설의 안전투자 확대
- ⑨ 생활양식 변화에 대응하는 콤팩트시티 구현
 - 역세권 중심의 콤팩트시티 활성화 방안 검토 및 추진
 - 공간격차 해소를 위한 생활거점형 콤팩트시티 도입
- ⑩ 감염병에 강한 교통 및 개인형 이동수단 활성화
 - 생태교통과 연계한 퍼스널 모빌리티 시범사업 추진
 - 경기도 시범사업 외 도로 각 구청 주변 및 산업단지

국문요약

■ 서론

○ 연구의 배경

- 포스트코로나시대가 도래함에 따른 사회적, 경제적 변화
- 2022년 대통령 선거 및 지방선거 등 정책지형의 변화
- 수원시 미래 발전전략에 대한 지속적인 연구 필요

○ 연구의 목적

- 포스트코로나시대를 대비하는 도시정책 발굴
- 민선8기 정책변화에 대응할 수 있는 수원시 현안에 대한 파악
- 수원시 미래전략을 수립하기 위한 기초연구

■ 포스트코로나에 대한 논의

○ 포스트코로나시대의 메가트렌드 변화

- 안전과 방역에 대한 인식변화 : 코로나-19 이후 사회적 거리두기와 관련된 행동이 생활 규범화 될 것이며 방역시스템 구축에 대한 의식이 일반화 될 것임
- 생활양식의 변화 : 방역을 전제로 하는 생활패턴이 형성되고 디지털사회로 급격하게 전환되면서 격차문제가 대두되고 있음
- 공간기능의 변화 : 보행 및 개인교통수단 중심으로 공간기능이 변화하고 콤팩트시티 및 에코스마트시티 등의 아젠다 중심으로 거점도시 중심으로 성장체계 변화

○ 메가트렌드와 지방정부 비전 및 전략 등 관련 사례 분석

- 메가트렌드의 주요 키워드
 - 인구감소, 기술혁신, 기후변화와 같은 변화에 대한 진단
 - 가치다변화와 격차해소의 문제의식이 있는 한편으로 미국과 중국 등의 국제관계의

변화가 큰 변수

- 지방정부의 비전 및 전략에서의 주요 키워드
 - 사람의 가치, 공동체의 중요성을 강조하는 등 인간의 행복 문제
 - 4차 산업과 같은 미래지향적인 기술혁신의 필요성을 강조하여 해당 지역의 성장을 위한 동력 확보
 - 메가트렌드에 호응할 수 있도록 지속가능한 발전, 자연, 생태 등 환경에 대한 전략을 포괄적으로 제안함
 - 메가트렌드와 비교할 때, 지역 내 갈등, 국제 정치와 관련된 이슈를 다루지 않으며, 기후변화에 대한 문제는 환경문제로 축소하여 접근하고 있음

■ 수원시 현황 및 주요이슈

○ 인구

- 수원시 인구증가 추세 감소
- 초고령사회로 변화
- 수원시 외곽지역으로 지속적인 인구이동

○ 토지이용

- 수원시 토지이용계획과 이용현황의 불부합
- 개발제한구역 및 군 공항에 의한 고도제한으로 개발가능지 부족
- 입체적 토지이용에 대한 고민 필요

○ 주택

- 공동주택 중심의 주택공급
- 공동주택의 노후화로 인한 개발압력 심화

○ 공원 및 녹지

- 그린인프라는 많으나 접근성은 부족

○ 교통

- 수원지역 광역교통체계의 변화
- 원도심에 집중된 내부 가로망
- 대중교통체계 확산 및 관리 필요

○ 공공시설

- 노인복지 시설 및 보육시설의 배치에 대한 검토와 고민 필요
- 팬데믹 시대에 대응하는 문화시설의 운영과 관리의 필요
- 인구구조와 지역의 실질적 수요를 고려한 공공시설 공급이 필요

■ 시민설문조사

○ 개요

- 수원시 생활여건 및 문제점, 포스트코로나 대응 관련 사항, 장래 수원시 미래에 대한 시민의식을 조사하기 위하여 수원시정연구원의 온라인 패널을 활용하여 수원시민 총 1,332명에게 설문조사를 실시함

○ 설문조사 종합

- 응답자가 거주하는 지역(동네)를 경기도 내 다른 지역과 비교하거나 수원시 내 다른 지역과 비교한 거주 만족도에 대한 문항에서 부정적인 답변(불만족~매우 불만족)이 과반수 이상으로 나타나 거주만족도가 낮음을 알 수 있음
- 수원시의 생활 환경을 평가하는 문항에 대해서는 평점 3.1~3.5점으로 비교적 평이하게 나타남
- 응답자가 평가한 지역(동네)의 환경과 생활 여건에 대한 평가와 요구하는 시설은 서로 다른 기준으로 선택한 것으로 판단됨
- 포스트코로나시대의 가치에 대해서 안전의 확보와 경제적 풍요로움을 우선 선택하였으며, 사회적 격차와 같은 부분이 문제라고 인식하였음
- 수원의 미래가치에 대해 시민들은 ‘문화관광’과 ‘교통’을 우선으로 선택함

■ 분석 및 이슈도출

○ 포스트코로나에 대한 전망

- 'Post-'기 아닌, 'With 코로나-19'의 시대 도래
- 코로나-19가 초래한 생활양식 변화의 지속성 여부

○ 메가트렌드와 국가정책의 변화

- 기존의 메가트렌드 지속
- 기술혁신으로 인한 산업과 서비스의 재편
- 미국-중국의 관계변화에 따른 국제정세 변화와 한반도 정국 변화

○ 수원시 도시공간의 현실과 압박

- 토지이용계획과 이용현황의 불부합
- 도시의 성장단계 종료, 새로운 도시관리의 패러다임 필요
- 노후 주택과 도시 인프라의 문제
- 교통망 체계의 변화와 공간격차

○ 수원시민이 바라보는 수원시의 미래

- 비관적 미래전망 속 안전과 풍요로운 경제를 요구
- 공동주택 중심의 생활환경이 가져다주는 한계에 대한 욕구 분출
- 문화관광과 교통 중심의 수원시 미래를 꿈꾸다

○ 분석의 종합

- 코로나-19에 의해 변화가 가속되어 시민들의 불안함 증가
- 시민의 삶을 안정화할 수 있도록 메가트렌드 반영한 도시공간 관리 정책 필요
- 급격한 변화 시기에 수원시 미래 변화에 대한 도시정책 제안
- 포스트코로나시대를 준비하는 수원시는 다양한 변화와 욕구를 수용할 수 있는 미래상을 구축하고 이에 따른 미래 전략을 사전에 준비해야 할 필요성이 있음

■ 미래전략의 발굴 및 제안

○ 비전 : 미래를 위한 대전환, 희망찬 수원시

○ 10대 전략의 제안

① 감염병에 강한 안전한 수원

- 감염병 대응 거점의 확보를 위한 공공의료 강화
- 감염차단을 위한 스마트 도시기반 구축

② 혁신 인재 유입을 위한 스마트 일자리

- 수원의 일반공업지역을 신산업 메카로 재편
- 바이오 산업 성장 가속화에 따른 산업육성지원으로 K-Bio 수원캠퍼스 구축

③ 고령인구 대상의 맞춤형 언택트 서비스 강화

- 감염병 대응을 위한 소규모 지역사회 단위 행정서비스 강화
- ICT기술을 적용한 비대면 복지서비스 강화

④ 포용도시를 향한 가치발굴, 다문화와 어린이 정책

- 청소년 교육격차 해소를 위한 원격 수업 지원프로그램
- 어린이가 안전한 도시 수원을 위한 안전교통시범사업 추진

⑤ 문화수요에 대응할 수 있는 국가문화시설 유치

- 시민의 높아져가는 문화예술 욕구를 확충시키며 미래지향의 융복합 문화시설 확충
- 수원의 기존 문화시설은 단일기능이므로 이를 보완할 수 있는 국가규모의 융복합문화 인프라의 확보

⑥ 미래를 준비하는 녹음이 가득한 푸른 수원

- 도시 내 입체녹화 지원사업의 추진
- 수도권 강산벨트를 연계하는 국가공원의 유치

⑦ 수원천 복원 10년, 하천 패러다임 대전환

- 하천변 생활정원 조성사업 추진

⑧ 노후기반시설의 효율적 관리를 위한 스마트시티 전략

- 스마트시티 기반의 확대 및 적용
- 국가공모사업과 연계한 노후기반시설의 안전투자 확대

- ⑨ 생활양식 변화에 대응하는 콤팩트시티 구현
 - 역세권 중심의 콤팩트시티 활성화 방안 검토 및 추진
 - 공간격차 해소를 위한 생활거점형 콤팩트시티 도입
- ⑩ 감염병에 강한 교통 및 개인형 이동수단 활성화
 - 생태교통과 연계한 퍼스널 모빌리티 시범사업 추진
 - 경기도 시범사업 외 도로 각 구청 주변 및 산업단지

■ 정책제언

- 수원시의 거시적인 미래전략 수립과 수도권외의 거점도시로서 수원에게 주어진 위기와 기회에 대한 탐구를 위한 지속적인 탐구와 모색이 필요함
- 다양한 측면에서 지표를 검토하고 분석을 통한 풍부한 정책 발굴과 누락된 분야에 대한 보완이 필요함
- 코로나 우울증이 만연하고 있는 현 시점에서 본 연구가 제안하는 정책의 한계가 있을 것으로 예상, 추후 이와 비교할 수 있는 연구가 진행될 필요가 있음

차례

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
제2절 연구의 범위 및 방법	5
제2장 <u>포스트코로나</u>시대의 도래	9
제1절 포스트코로나시대의 메가트렌드	9
제2절 지방정부의 미래전략 구성사례	15
제3장 수원시 현황 및 여건 분석	25
제1절 수원시 관련 계획	25
제2절 수원시 현황 및 주요 이슈	28
제3절 분석의 종합	49
제4장 시민 설문조사	55
제1절 조사개요	55
제2절 조사내용	57
제3절 분석의 종합	108
제5장 분석 및 이슈 도출	113
제1절 주요 이슈	113
제2절 이슈의 종합 및 분석	119
제6장 미래전략의 발굴 및 제안	123
제1절 비전 및 목표	123
제2절 10대 전략	126

제7장 결론 및 정책제언	145
제1절 결론	145
제2절 정책제언	147
참고문헌	149

표 차 례

〈표 2-1〉 광역지방자치단체의 미래전략 구성사례	17
〈표 2-2〉 기초지방자치단체의 미래전략 구성사례	20
〈표 3-1〉 수원시 인구 증감율	30
〈표 3-2〉 수원시 토지이용현황	33
〈표 3-3〉 수원시 토지피복도(2018)	34
〈표 3-4〉 수원시 도로 규모별 현황	40
〈표 3-5〉 수원에서 서울로 출근하는 인구(2018)	42
〈표 3-6〉 서울에서 수원으로 출근하는 인구(2018)	42
〈표 4-1〉 경기도 내 타 지역 대비 수원시 생활환경 만족도 평가	58
〈표 4-2〉 수원시 내 타 지역 대비 생활여건 만족도 평가	65
〈표 4-3〉 수거주지역의 확충시설 필요도 평가	76
〈표 4-4〉 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가	87
〈표 4-5〉 수원시 코로나-19 대응 정책에 대한 효과 평가	93
〈표 4-6〉 코로나 종식 이후 지속될 것에 대한 평가	99

그림 차례

〈그림 1-1〉 연구의 방법	6
〈그림 2-1〉 WEF(2020)_Global Risk Report	11
〈그림 2-2〉 UN(2015), SDGs	12
〈그림 2-3〉 IIASA(2018)_ 6 Transformations	12
〈그림 2-4〉 「대한민국 국가비전과 미래전략」 보고서표지	13
〈그림 2-5〉 메가트렌드의 주요 키워드	21
〈그림 2-6〉 지방정부의 비전 및 전략에서의 주요 키워드	22
〈그림 3-1〉 제5차 국토종합계획	25
〈그림 3-2〉 제4차 수도권정비계획(2021~2040)	26
〈그림 3-3〉 경기도 종합계획(2010)	27
〈그림 3-4〉 수원시 총인구(2020)	28
〈그림 3-5〉 수원시 집계구 기준 총인구(2019)	29
〈그림 3-6〉 수원시 인구 변화	30
〈그림 3-7〉 수원시 15세 미만 인구(2019)	31
〈그림 3-8〉 수원시 65세 이상 인구(2019)	32
〈그림 3-9〉 수원시 인구구조의 변화	32
〈그림 3-10〉 수원시 토지이용현황	33
〈그림 3-11〉 수원시 토지피복도(2018)	34
〈그림 3-12〉 수원시 토지소유자별 현황(2021)	35
〈그림 3-13〉 수원시 고도제한 및 개발제한구역	36
〈그림 3-14〉 수원시 공원 및 녹지의 접근성	37
〈그림 3-15〉 수원시 공동주택과 노후주택의 비율(2019)	38
〈그림 3-16〉 수원시 철도망의 변화	39
〈그림 3-17〉 수원시 도로 규모별 현황(2021)	40
〈그림 3-18〉 수원시 대중교통 접근성(2021)	41
〈그림 3-19〉 수원시 생활편의시설 분포(2021)	43
〈그림 3-20〉 수원시 노인복지시설 분포(2021)	44

〈그림 3-21〉 수원시 사회복지시설 분포(2021)	45
〈그림 3-22〉 수원시 어린이 보육시설 분포(2021)	46
〈그림 3-23〉 수원시 문화시설 분포(2021)	47
〈그림 3-24〉 수원시 교육시설 분포(2021)	48
〈그림 4-1〉 개인의 일반적인 내용1	56
〈그림 4-2〉 개인의 일반적인 내용2	56
〈그림 4-3〉 경기도 내 타 지역 대비 수원시 거주만족도 평가	57
〈그림 4-4〉 경기도 내 타 지역 대비 수원시 생활환경 만족도 평가	58
〈그림 4-5〉 수원시 도로기반시설의 공급 및 접근성에 대한 평가	59
〈그림 4-6〉 수원시 문화시설 및 운영프로그램에 대한 평가	59
〈그림 4-7〉 수원시 녹지, 공원 등에 대한 평가	60
〈그림 4-8〉 수원시 복지시설에 대한 평가	60
〈그림 4-9〉 수원시 체육시설에 대한 평가	61
〈그림 4-10〉 수원시 공공행정서비스에 대한 평가	61
〈그림 4-11〉 수원시 교육시설에 대한 평가	62
〈그림 4-12〉 수원시 주거환경의 제공에 대한 평가	62
〈그림 4-13〉 수원시 보건 및 의료서비스에 대한 평가	63
〈그림 4-14〉 거주지역의 주변 환경과 생활여건 만족도 평가	64
〈그림 4-15〉 수원시 내 타 지역 대비 생활여건 만족도 평가	65
〈그림 4-16〉 수원시 도시기반시설의 공급과 접근성에 대한 평가	66
〈그림 4-17〉 수원시 문화시설과 운영 프로그램에 대한 평가	67
〈그림 4-18〉 수원시 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대한 평가	68
〈그림 4-19〉 수원시 노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설에 대한 평가	69
〈그림 4-20〉 수원시 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설에 대한 평가	70
〈그림 4-21〉 수원시 행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스에 대한 평가	71
〈그림 4-22〉 수원시 유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설에 대한 평가	72
〈그림 4-23〉 수원시 안전하고 건강한 주거환경의 제공에 대한 평가	73
〈그림 4-24〉 수원시 보건 및 의료서비스에 대한 평가	74
〈그림 4-25〉 거주지역의 도시정비나 재개발 필요도 평가	75
〈그림 4-26〉 거주지역의 확충시설 필요도 평가	76
〈그림 4-27〉 수원시 도로기반시설의 공급과 접근성에 대한 평가	77

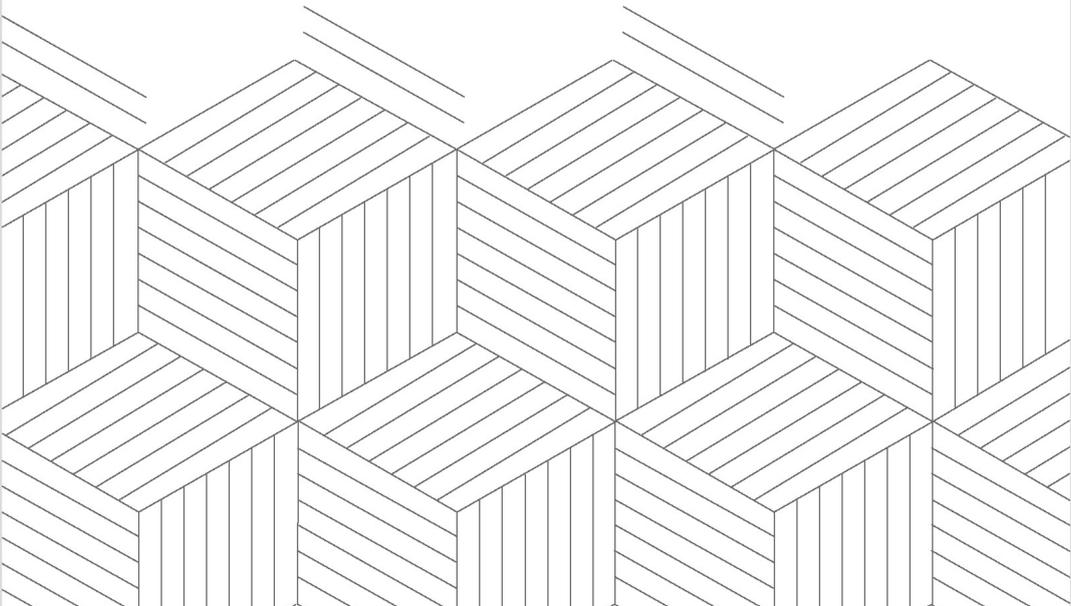
〈그림 4-28〉 수원시 문화시설 대한 평가	78
〈그림 4-29〉 수원시 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대한 평가	79
〈그림 4-30〉 수원시 노인, 장애인, 어린이들을 위한 복지시설에 대한 평가	80
〈그림 4-31〉 수원시 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설에 대한 평가	81
〈그림 4-32〉 수원시 공공행정서비스에 대한 평가	82
〈그림 4-33〉 수원시 유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설에 대한 평가	83
〈그림 4-34〉 수원시 주택 추가 공급에 대한 평가	84
〈그림 4-35〉 수원시 보건소, 종합병원과 같은 의료시설에 대한 평가	85
〈그림 4-36〉 코로나-19로 인한 소득에 미치는 영향 평가	86
〈그림 4-37〉 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가	87
〈그림 4-38〉 생활 습관 변화에 대한 평가	88
〈그림 4-39〉 모임인원 제한 및 영업시간 축소에 대한 평가	88
〈그림 4-40〉 재택근무 및 재택수업에 대한 평가	89
〈그림 4-41〉 사회적 모임 감소에 대한 평가	89
〈그림 4-42〉 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가	90
〈그림 4-43〉 잦은 코로나 검사 및 방역 등에 대한 평가	90
〈그림 4-44〉 예방 활동 증가에 대한 평가	91
〈그림 4-45〉 경제적 상황의 악화에 대한 평가	91
〈그림 4-46〉 감염병에 대한 두려움의 평가	92
〈그림 4-47〉 수원시 코로나-19 대응 정책에 대한 효과 평가	93
〈그림 4-48〉 재난안전대책본부 운영에 대한 평가	94
〈그림 4-49〉 마스크 수급반 운영에 대한 평가	94
〈그림 4-50〉 수원형 해외입국자 이송과정 및 자가격리 지원에 대한 평가	95
〈그림 4-51〉 기초지자체 역학조사관 최초 임명에 대한 평가	95
〈그림 4-52〉 코로나-19 감염 검사에 대한 평가	96
〈그림 4-53〉 공공시설 방역에 대한 평가	96
〈그림 4-54〉 사회적 격리단계에 대한 평가	97
〈그림 4-55〉 수원형 재난지원금 지급에 대한 평가	97
〈그림 4-56〉 백신 공급 및 접종에 대한 평가	98
〈그림 4-57〉 코로나 종식 이후 지속될 것에 대한 평가	99
〈그림 4-58〉 생활 습관 변화에 대한 평가	100

〈그림 4-59〉 인터넷, 앱 구매 및 음식 배달에 대한 평가	100
〈그림 4-60〉 재택근무 및 재택수업에 대한 평가	101
〈그림 4-61〉 행사 및 사회적 활동의 축소에 대한 평가	101
〈그림 4-62〉 인터넷 콘텐츠 중심의 여가에 대한 평가	102
〈그림 4-63〉 문화·공공시설 인원 제한 및 예약제에 대한 평가	102
〈그림 4-64〉 국제적인 교류 활동에 대한 평가	103
〈그림 4-65〉 개인이동수단 선호에 대한 평가	103
〈그림 4-66〉 감염병 예방 활동에 대한 평가	104
〈그림 4-67〉 코로나-19 종식 이후 수원시가 직면할 문제	104
〈그림 4-68〉 코로나-19 종식 이후 사회에서 필요한 가치	105
〈그림 4-69〉 수원시 삶의 여건에 대한 전망	106
〈그림 4-70〉 수원시 발전을 위한 경쟁력 있는 자원	106
〈그림 4-71〉 수원시 도시 미래상	107
〈그림 5-1〉 포스트코로나에 대한 전망	113
〈그림 5-2〉 이슈분석의 종합	120
〈그림 6-1〉 비전 및 목표	125
〈그림 6-2〉 공공의료 강화체계	126
〈그림 6-3〉 인천공항 스마트방역시스템 사례	126
〈그림 6-4〉 스마트 감염병 관리시스템	127
〈그림 6-5〉 수도권 인재 집중현상	128
〈그림 6-6〉 수원시 바이오 메카 구축방안	129
〈그림 6-7〉 강화군 노인정 복지지원 시스템 사례	131
〈그림 6-8〉 취약 노인 안전관리 시스템 사례	131
〈그림 6-9〉 서울시 교육청 수원지원 플랫폼 구축 사례	132
〈그림 6-10〉 수원시의 보행 중 어린이 교통사고 지도	133
〈그림 6-11〉 파장동 안전마을 조성사업 사례	133
〈그림 6-12〉 수원시 문화인프라 구축 예시	134
〈그림 6-13〉 입체녹화 사례	135
〈그림 6-14〉 수원시 신규 도시공원 필요지역	136
〈그림 6-15〉 하천변 생활정원 조성사업의 예시	137
〈그림 6-16〉 디지털 트윈 기법을 적용한 ‘버추얼 싱가포르’ 사례	138

〈그림 6-17〉 기반시설의 스마트화 사례(에너지 스마트그리드)	139
〈그림 6-18〉 파리의 15분 도시 사례	140
〈그림 6-19〉 수원시 신규역세권과 광역교통망 분석도	141
〈그림 6-20〉 개인형 이동수단 이용 의향	142

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적
제2절 연구의 범위 및 방법



제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

1) 포스트코로나시대가 도래함에 따른 사회적, 경제적 변화

- 코로나-19 이후 사회적, 경제적 변화로 인하여 수원시 도시정책의 전반적인 부분에서의 변화예상
- 코로나-19 이후 방역과 안전에 대한 관심이 높아지고 있어 종합적 정책 대응 방안 모색 필요
- 미래사회에 대한 변화예측과 대응방안에 대한 정책연구 필요성이 매우 높음

2) 2022년 대통령선거 및 지방선거 등 정책지형의 변화

- 국가경쟁력보다 도시경쟁력이 필요한 시대적 변화로 인하여 도시정책의 발굴 및 대응 필요
- 지방자치분권 강화에 따라 지방자치단체의 권한과 역할이 달라지고 있어 탄력적 대응 필요
- 정책지형 변화에 대응하는 100만 특례시의 현안 이슈 발굴 및 정리

3) 수원시 미래 발전전략에 대한 지속적인 연구 필요

- 수원시 미래 발전을 위한 인구, 산업, 경제, 문화 등의 주요 부문에 대한 기초자료 수집 및 분석
- 시민사회의 미래 구상에 대한 설문조사 실시
- 관련 분야의 전문가 네트워크 구성

2. 연구의 목적

1) 포스트코로나시대를 대비하는 도시정책 발굴

- 포스트코로나시대가 다가옴에 따라 다양한 변화가 발생할 것으로 판단하고 이와 관련된 도시정책을 발굴하고 제안
- 백신 접종 등의 대응에도 불구하고 델타 변이 등에 의해 코로나-19가 지속됨에 따라 변화가 가속화되고 있어 이에 대한 고민이 필요

2) 민선 8기 정책변화에 대응할 수 있는 수원시 현안에 대한 파악

- 코로나-19로 인한 다양한 변화가 일어나는 현 시점에서 수원시 도시정책과 관련된 인구, 교통, 공공시설 등의 다양한 지표에 대한 조사를 진행하여 관련 현안 이슈를 도출하기 위한 연구 수행
- 사회적, 경제적 변화의 시기에 관련 조사를 선행하여 실시하여 수원시민이 느끼는 현재의 어려움과 포스트코로나시대에 대한 기대감 등에 대하여 질문하고 시민을 위한 정책을 발굴하기 위한 기초 분석 시행

3) 수원시 미래전략을 수립하기 위한 기초연구

- 수원시의 경우, 민선 8기는 상당한 변화를 가져올 것으로 예상되며, 이러한 시기에 수원의 발전 방향을 논의할 수 있는 기초 데이터와 분석을 시행
- 향후 수원시 발전을 논의할 수 있는 기초연구로써 다양한 정책을 발굴할 수 있도록 다가올 미래에 대한 가능성을 알아보고 수원시에 필요한 도시정책들을 선제적으로 연구

제2절 연구의 범위 및 방법

1. 연구의 범위

1) 공간적 범위 : 수원시

2) 내용적 범위

- 코로나-19 이후의 사회적 변화에 대한 전망과 이슈의 도출
- 사회, 문화, 공간적 변화에 따른 수원시 정책 발굴 및 제안

2. 연구의 방법

1) 문헌 및 자료조사

- 국내외 메가트렌드 변화와 관련해서는 관련 보고서 및 신문기사, 칼럼 등을 참고하여 조사하였음
- 문헌 및 자료조사는 관련 선행연구, 수원시 내부자료 및 각종 통계자료의 조사를 시행하였으며, 본 연구 과정에서 취합이 불가능한 자료에 대해서는 관련 연구를 참고하여 분석하였음
- 통계자료는 가장 최근의 자료를 수집하여 분석하는 것을 기본으로 하였으며, 통계청 인구주택총조사, 통계지리정보서비스와 같은 공식통계를 기준으로 활용하였음

2) 사례조사

- 본 연구에서는 국내 주요 특별시, 광역시, 특별자치도 등 특수 형태의 광역지방자치단체와 수원시와 유사한 인구 규모를 가진 고양시, 용인시, 성남시, 화성시를 대상으로 하여 관련 사례 조사를 실시함

3) 설문조사

- 수원시정연구원에서 운영하고 있는 온라인 설문패널 및 수원시민을 대상으로 온라인 설문조사를 실시

■ 설문개요

- 조사기간 : 2021년 7월 15일~7월18일(3일간)
- 조사규모 : 1,000명 (총1,332명 응답)
- 조사방법 : 온라인(수원시정연구원 설문패널 활용)

4) 내·외부 전문가 토론

- 연구원 내부 연구진을 각 전문영역에 걸쳐 구성하여 관련 내용에 대한 공유 및 검토, 자료 제공 및 아젠다 발굴 등의 과정을 논의함
- 전문가 자문은 서면 자문, 온라인 회의, 보고회 등을 통하여 진행하였으나 당초에 계획한 포럼 운영 등의 부분은 사회적 거리두기 시행 등으로 인하여 추진하지 못함

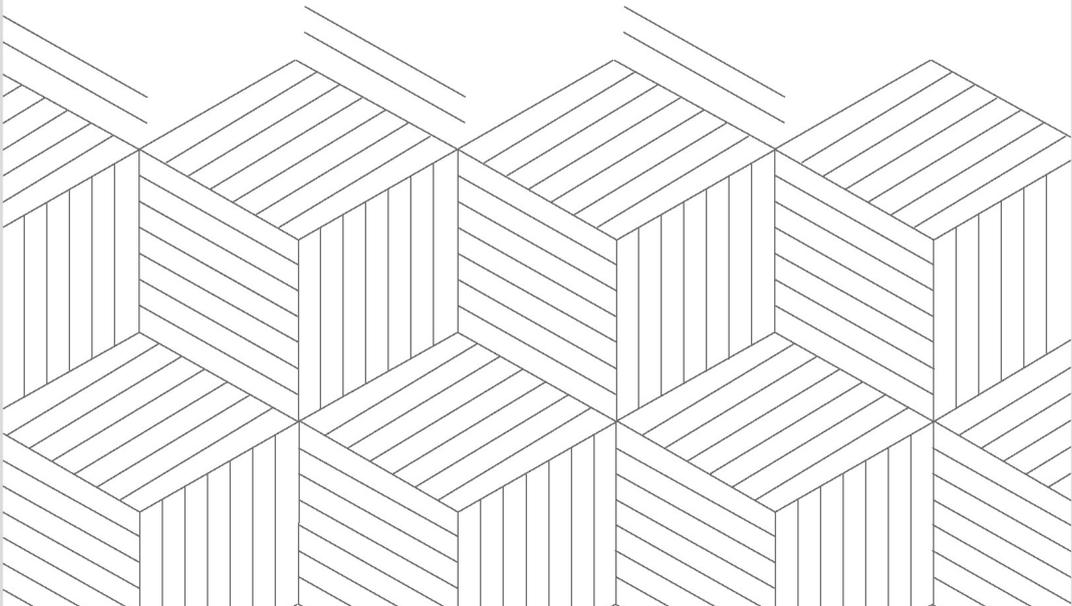
〈그림 1-1〉 연구의 방법



제2장

포스트코로나시대의 도래

제1절 포스트코로나시대의 메가트렌드
제2절 지방정부의 미래전략 구성 사례



제2장 포스트코로나시대의 도래

제1절 포스트코로나시대의 메가트렌드

1. 포스트코로나시대의 도래

1) 포스트코로나에 대한 논의

(1) The Davos Agenda(2021. 1. 27)

- 코로나-19가 남긴 영향을 최소화하고 변화시키기 위한 글로벌 기술혁명이 필요하며, 미래의 기술 이점을 누리기 위해서는 디지털 기술을 가진 인력개발을 지원해야 하며 변화를 준비하기 위한 4가지 조건이 있음
- 교육 및 기술 훈련에 대한 동등한 접근, 모두를 위한 적절하고 안정적인 인터넷 접근성, 민간 및 공공부문 협력, 리더십 필요
- 코로나-19와 같은 갑작스러운 혼란에 대한 취약성을 줄인 일자리를 만들 수 있도록 기술교육의 기회를 증대하는 것이 바람직

(2) International Monetary Fund(2020. 6)

- 코로나-19는 기존의 불평등을 심화시키는 등 이제까지 세계가 직면해왔던 다양한 문제를 심화하는 양상
- 원격 근무 및 학습, 원격 의료 및 배달서비스 등 디지털 행위의 증가로 노동의 미래는 소득 양극화, 근로자 취약성 등이 나타남
- 향후 국제 사회는 더욱 지속 가능한 개발목표에 초점을 맞추고 지속적인 경제성장도 도모해야 하며, 미래의 건강 및 경제위기에 대처해야 함
- 자국 우선주의 정치에 의하여 기업이 지역 공급망을 우선하는 현지화 경향이 드러날 것이며 중국의 지정학적 역할이 강화될 수도 있을 것임

(3) McKinsey Global Institute, The Future of Work after COVID-19, (2021. 2)

- 고객 상호 작용이 필요한 업무영역인 소매점, 은행, 우체국 등의 일선 직원은 디지털로 전환될 것임
- 레저 및 여행 분야는 폐쇄되어 일자리가 감소하며, 야외 생산 및 유지관리에 필요한 현장은 지속 유지될 것임
- 원격 근무 및 가상회의는 지속적으로 유지될 가능성이 높으며, 전자상거래 역시 지속적으로 활용할 것으로 예측(약 75%가 지속 사용 의사를 밝힘)
- 물리적으로 신체적 접근성이 높은 분야에서 자동화 및 AI의 채택이 촉진될 것이며 저임금 일자리 분야가 감소할 것임

2) 포스트코로나시대의 도래

(1) 안전과 방역에 대한 인식변화

- 코로나-19의 백신 접종에도 불구하고 사회적 거리두기와 관련된 행동이 생활규범화 될 것으로 예상
- 안전, 보건, 생활 방역에 대한 인식 강화로 인하여 사회 정책 행위화 될 것으로 예측
- 각 지자체에서 즉각적으로 대응할 수 있는 방역시스템 구축에 대한 필요성 대두

(2) 생활양식의 변화

- 방역을 전제로 하는 생활패턴의 형성으로 재택근무, 배달, 택배 및 원격시스템 도입 등이 이루어지고 있음
- 디지털 사회로 변화 가속화로 인하여 소득양극화, 격차 심화 등의 현상이 가속화 될 것으로 전망하는 추세임
- 사회경제적 생활양식 변화로 인한 미래사회로의 전환 쟁점을 발굴하고 정책화 필요

3) 공간기능의 변화

- 유럽, 미국 등에서는 대중교통에서 보행 및 개인교통수단 활용 중심으로 공간기능의 변화 준비 중
- 주요 도시공간을 중심으로 기능적 변화를 추구, 주거, 업무 등의 전통적 공간기능의 통

합 예상

- 콤팩트시티, 에코스마트 시티 등의 아젠다 중심으로 거점 도시 구성과 성장체계 제안의 필요성

2. 메가트렌드의 변화

1) WEF(2020), Global Risk Report

- 세계경제포럼은 향후 10년간 영향을 미칠 위험요인 상위 10개에 대해서 지속적으로 발표
- 기후변화 대응실패, 대량살상무기, 생물다양성의 상실, 극단적 기후, 물 부족, 정보 인프라의 파괴, 자연재해, 사이버공격, 인공적인 환경재해, 감염병
- 그 외에 경제 버블, 국제 거버넌스 대응 실패 등의 요인도 영향을 미칠 것으로 예상

〈그림 2-1〉 WEF(2020)_Global Risk Report



※ 출처 : <https://reports.weforum.org/global-risks-report-2020/shareable-infographics/>

2) UN(2015), SDGs

- 전 세계의 빈곤 문제를 해결하고 지속가능 발전을 실현하기 위하여 2030년까지 유엔과 국제 사회가 달성하기로 결의한 목표
- 빈곤퇴치, 식량안보와 지속 가능한 농업, 건강하고 행복한 삶, 모두를 위한 교육, 성평 등 보장, 건강하고 안전한 물관리, 에너지 전환 등의 17개 목표와 169개의 세부 목표 제시

〈그림 2-2〉 UN(2015), SDGs

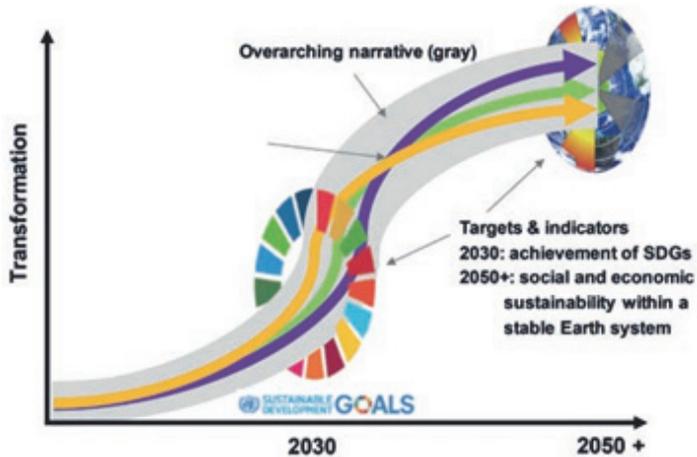


※ 출처 : <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=2>

3) IIASA(2018)_ 6 Transformations

- 2050년 세계가 UN의 SDGs를 달성할 수 있도록 6가지 주요 변화 제시
 - 교육과 의료의 추가 개선을 통해 인적 역량 발전
 - 책임감 있는 소비와 생산, 순환경제 채택
 - 2050년까지 탈 탄소에너지를 실현하고 재생에너지 등 깨끗한 에너지 제공
 - 모두를 위한 영양식과 깨끗한 물 등 지속가능한 식량시스템
 - 스마트 인프라, 양호한 주택 등으로 도시 변화
 - 과학, 기술 및 혁신은 원동력이지만 지속가능한 개발 지원하는 방향

〈그림 2-3〉 IIASA(2018)_ 6 Transformations



※ 출처 : IIASA(2018 Transformations to Achieve the Sustainable Development Goals

4) 「대한민국 국가비전과 미래전략」 10대 미래이슈

- 과학기술정책연구원 주관으로 추진한 경제인문 사회연구회 협동 연구를 통하여 대한민국의 국가비전과 미래전략 제시(2020)
 - 고령사회 돌입 및 인구감소
 - 신패권주의 시대 국가간 갈등 심화
 - 기후변화·환경오염·재난재해 증가
 - 지속가능한 스마트 도시 확산
 - 건강한 삶 추구
 - 전 산업에 걸쳐 디지털 전환 가속화
 - 사회적 양극화 심화
 - 다문화 사회 돌입
 - 신재생 에너지 확대
 - 통일된 원코리아 준비

〈그림 2-4〉
「대한민국 국가비전과 미래전략」
보고서표지



5) 「혁신적 포용국가 미래비전 2045」의 메가트렌드

- 역사상 최대 격변의 시기를 맞이하여 미래의 도전이 발생할 것으로 예측
 - 세계인구는 인구성장률 둔화에도 2060년 100억 명 돌파
 - 불평등과 양극화 심화 지속
 - 4차 산업혁명은 산업과 생활을 혁명적으로 변화
 - 미국·중국 간의 전략적 경쟁 속 권력정치 현실 도래
 - 세계적인 기후변화와 환경 파괴 심화
 - 우리나라의 변화는 다음과 같이 예상
 - 2060년대 3천만 명으로 인구 격감 예상
 - 지리적 격차 심화
 - AI 국가 선도군으로 합류
 - 남북한 통일 여부
 - 한반도 기후변화로 대재앙 발생

6) 「제5차 국토종합계획」의 메가트렌드

- 현재의 대한민국은 격차, 부조화, 단절 등을 국토 현안문제로 인식하고 있음
- 메가트렌드 변화는 다음의 6가지로 정리
 - 인구감소와 인구구조 변화
 - 저성장 추세와 양극화 심화
 - 기후변화와 환경문제
 - 기술혁신과 지능화
 - 사회·가치 다원화
 - 행정·정책여건 변화
- 국토의 변화
 - 2040년 전국토의 52.9%가 인구감소지역
 - 산업화·도시화 시대에 집중 건설된 인프라의 노후화
 - 기후변화로 인한 재해취약지역 증가와 새로운 환경이슈 대두
 - 첨단기술의 발달로 국민 생활과 국토관리 방식 변화
 - 일과 생활의 균형, 삶의 질과 건강에 대한 관심 증대
 - 국민, 지자체, 주변국가 등 정책주체의 참여, 협력과 경쟁 심화

제2절 지방정부의 미래전략 구성사례

1. 광역지방자치단체

1) 서울특별시, 「2040 서울플랜」(2020)

- 서울특별시는 기존의 도시기본계획에서 벗어나 도시의 물리적 측면에 경제, 사회, 환경 등 다양한 도시정책분야를 모두 포괄하여 한정된 토지와 자원을 효율적으로 활용하고, 시민의 삶의 질 향상, 지속가능한 발전을 도모하기 위한 계획을 수립
- 기존의 제도적 틀이나 여건 변화에 대응하기 어려운 도시기본계획이 아닌 「2040 서울플랜」이라는 형식으로 전환하여 시민, 행정가, 전문가가 상호 소통하는 가운데 서울플랜을 수립함

2) 부산광역시, 「부산발전 2030, 비전과 전략」(2015)

- 부산광역시 역시 기존의 계획이 하드웨어적 사업에 중점을 두었다면 저성장 위협을 극복하기 위한 중장기 전략을 제시하기 위해 보다 소프트웨어적인 사업으로 구성된 비전 계획을 수립
- 시민 참여형 계획 수립을 통해 시민이 체감할 수 있는 행복 가치를 반영하고 창의적 인재 양성과 함께 기존 산업의 전환을 통한 경쟁력 확보에 관심을 기울임

3) 인천광역시, 「인천비전 2050, 미래발전종합계획」(2016)

- 인천 주변의 환경변화와 미래예측을 바탕으로 분야별 중장기 계획의 근간이 되는 최상위 종합 발전 전략을 세워 인천의 장기 청사진을 제시하기 위한 계획을 수립함
- 인천 미래발전계획은 도시계획, 교통, 사회, 경제, 산업, 복지, 환경 등 분야별 중장기 계획의 근간이 되는 최상위 종합 발전전략으로 활용

4) 제주특별자치도, 「제주특별자치도 미래비전계획」(2016)

- 지속적인 육지로부터의 인구유입, 관광객의 증가, 중국자본의 급격한 증가 등의 여건 변화 속에서 제주의 지속가능한 경제성장, 도민의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 정책의 발굴 필요성 대두

- 기존의 감귤 산업, 관광산업 중심의 서비스산업 중심의 산업체계를 벗어나 제주의 발전을 위한 새로운 성장동력을 찾아야 하는 시점으로 기존 산업과 융합된 제주 산업에 대한 모색

5) 경기도, 「경기 비전 2040」(2016)

- 경기도민이 미래에 대한 준비와 비전을 공유하고 경기도의 구조적 과제 해결과 경기도가 우리나라에서 담당해야 할 역할을 수행하는 데 필요한 도정의 연속성 확보를 위한 계획으로 수도권 규제개선 등의 과제를 해결하기 위한 비전 제시
- 경기도가 세계의 기준으로 올라설 수 있는 새로운 사고와 적극적인 접근 방식의 정책비전을 제시하기 위한 계획 수립
- 한 세대 후인 25년 후의 경기도민과 경기도의 미래상 달성을 목표로 하여 10년 및 20년을 미리 준비하는 중장기 비전과 전략을 제시하는 계획으로 2040년까지의 청사진 제시가 아니라 2040 미래상 실현을 위한 사전 준비전략을 제시함

6) 강원도, 「강원 비전 2050」(2017)

- 빠른 속도로 변화하는 미래사회를 예측하고, 선제적으로 대응할 수 있는 강원도의 미래 전략과 비전을 도민들과 공유할 수 있도록 중장기 발전계획 수립
- 2018년 평창동계올림픽 이후의 신성장동력을 확보할 수 있도록 지속적으로 과제를 도출하고 추진 결과에 대한 평가와 보완, 수정을 통해서 미래 비전을 달성할 수 있는 지속적인 계획을 지향함

〈표 2-1〉 광역지방자치단체의 미래전략 구성사례

2040 서울플랜 (2020)	
비전	더불어 살아가는 이야기가 있는 지속가능한 쾌적 도시 서울
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 다양성을 존중하고 포용하는 공동체적 서울 지향 - 다채로운 삶의 질을 추구하는 풍요로운 서울 지향 - 회복탄력성 강화, 사회경제적 여건 변화에 대응하는 서울 지향 - 친환경적 발전 패러다임을 적용하며 인간과 자연이 공존하는 서울 지향
부산발전 2030	
비전	사람과 기술, 문화로 융성하는 부산
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 선순환 일자리 창출로 활력도시 만들기 - 사람이 모여드는 교육인재도시 - 모든 시민이 행복한 공동체 복지상 구축 - 스마트도시경영을 통한 시민생활 업그레이드 - 아시아 최대 창업생태계 조성 및 미래성장동력 육성 - 사람, 자본, 상품을 유입하는 글로벌 문화역량 강화 - 희망허브 구축을 통한 글로벌 시장 선도
인천비전 2050 미래발전종합계획 (2016)	
비전	시민이 창조하는 건강한 세계도시 인천
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 모두가 함께하는 활기찬 공동체도시 - 세계가 찾아오는 글로벌 거점도시 - 시민과 열어가는 해양문명도시 - 자연이 살아 있는 건강한 녹색도시
제주특별자치도 미래비전계획(2015)	
비전	사람과 자연이 공존하는 청정 제주
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 자연과 함께 번영하는 지속가능한 청정 제주 - 편리하고 안전한 안심제주 - 성장과 보존이 조화로운 성장관리 제주 - 지역과 기업이 상생하는 창조 제주 - 도민체감형 지속가능한 휴양·관광 제주 - 행복하고 가치 있는 문화·교육·복지 제주

〈표 2-1〉 광역지방자치단체의 미래전략 구성사례 (계속)

경기비전 2040(2016)	
비전	활력있는 경제, 더불어 사는 행복공동체
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 지역경제구조의 혁신 (GRDP N+1% 전략) - 사회통합의 공동체 형성(경기도형 사회통합모델) - 통일을 리드하는 경기도(남북경제통일 거점)
	
강원 비전 2050 (2017)	
비전	자연과 사람의 미래, Login 강원
전략	<ul style="list-style-type: none"> - Wel-Com 강원: 땅길, 바닷길, 하늘길과 통일길을 기반으로 체류중심의 글로벌 관광 경쟁력을 통해 국내외 연결성이 강력한 열린 공간 - Wonderful-Stay 강원: 강원도가 가지고 있는 자연·생태 가치에 의료/문화/교육 인프라를 강화하여 살고 싶고 머물고 싶은 지역공동체 - Dream-Works 강원: 국가 선도 4차 산업혁명 생태계 + 지역별 특화산업 + 미래형 農道 접목을 통한 일하고 투자하고 싶은 신 산업지대 - Dream-Nature 강원: 강원도 청정자원의 최적 활용과 기후변화에 대응한 안전한 재난예방 시스템 구축을 통해 자연이 자본이 되는 지속가능한 생태계
	

2. 기초지방자치단체

1) 성남시, 「성남비전 2040 장기발전계획」(2020)

- 국제사회의 변화, 국정목표 및 과제의 변화 등 환경의 변화로 새로운 패러다임과 이슈에 대한 변화된 전략에 대해 연계성을 갖는 성남시의 계획을 수립하여 새로운 도시발전의 방향을 제시하고 신 성장 동력산업 육성을 위한 계획 수립
- 경제와 복지, 문화, 생태 등 시민 생활과 직결되는 시정 중요 분야에 대한 중·장기 계획을 수립하여 시민의 삶의 질 향상과 지역 경쟁력 확보를 위한 노력

2) 용인시, 「희망용인발전계획」(2017)

- 100만 대도시 진입에 따른 용인시의 비전과 미래상을 재정립하기 위한 계획으로 실용성 있는 전략과 핵심 정책 과제를 수립하기 위하여 기존 정책과 계획을 검토하고 인접 도시와의 비교 분석 등을 실시한 계획
- 미래환경변화에 대응하기 위한 미래발전 전략으로 용인시의 전략과제를 도출하여 빠르게 변화하는 환경에 적응할 수 있는 정책지침을 발굴하고 제안

3) 고양시, 「2030 고양시 장기종합발전계획 재수립 연구」(2019)

- 경기 북부의 거점도시로서 고양시의 기능 및 역할을 재정립하고 외부환경의 기능 및 역할을 재정립하여 민선7기를 시작으로 2030년까지 계획을 반영하는 장기적인 성격의 계획임
- 경제, 문화, 환경, 복지, 교통, 자치 등의 다양한 영역을 포함하며 구체적인 추진전략 및 실천전략을 제안

4) 화성시, 「2040 화성 장기발전종합계획」(2019)

- 대규모 신개발, 구도심의 환경악화 등의 도시여건 변화와 4차 산업혁명 및 인구감소 등의 사회트렌드 변화에 대응할 수 있는 도시 전략의 수립을 위한 계획
- 향후 100만 대도시로 성장할 가능성을 염두에 두고 대도시 위상에 맞는 발전적 전략의 수립과 시민들의 수료를 적극적으로 반영할 수 있는 계획의 수립

〈표 2-2〉 기초지방자치단체의 미래전략 구성사례

성남비전_2040_장기발전계획 (2020)		
비전	사람 중심의 문화와 첨단 산업이 융합하는 도시, 아시아 실리콘밸리 성남	
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 스마트하고 성장하는 도시 - 미래수요 대응 사람 중심의 도시 - 공정하고 공평한 도시 - 건강하고 도시회복력이 있는 도시 	
희망용인발전계획 (2017)		
비전	100만 시민과 함께하는 지속가능한 희망용인!	
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 현재와 미래가 공존하는 도시 - 푸름이 지속가능한 도시 - 시민과 기업 모두 즐거운 활력 도시 - 여가와 휴식이 있는 도시 - 따뜻하고 건강한 사람 중심의 도시 - 배움이 즐거운 도시 - 존중과 공감의 신뢰도시 	
2030 고양시 장기종합발전계획 재수립연구 (2019)		
비전	살고 싶고, 오고싶은, 행복한 고양시	
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 미래형 자족경제 도시 추구 - 지역 균형발전 및 남북교류 대비 - 맑고 깨끗하며 쾌적한 환경 대책 마련 - 소외 없는 포용적 사회안전망 구축 - 풍부한 문화관광 및 평생 학습 도시 만들기 - 첨단편의 이동서비스 체계 구축 - 데이터 기반 행정혁신과 시민자치도시 실현 	
2040 화성 장기발전종합계획 (2019)		
비전	시민과 함께, Eco-Smart City, 화성	
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 시민주권, 더불어 잘 사는 행복 공동체 - 지속성장, 자연과 상생하는 문화·관광도시 - 기술혁신, 지역 핵심산업 혁신 클러스터 조성 - 지역 맞춤, 동서간 맞춤형 도시발전 - 모두 누림, 전 생애 포괄 복지 서비스 실현 	

3. 주요 키워드 도출

1) 메가트렌드의 주요 키워드

- 세계적으로 인구의 감소문제, 기술 혁신을 통한 미래비전의 제시, 기후변화와 같은 환경문제 등에 대한 공감의 주도적인 트렌드로 나타나고 있음
- 가치다변화와 격차해소는 사회적인 공동체 내에서 발생하는 계급갈등, 소득양극화, 인종갈등 등의 문제에 대한 대응을 위해 제시되는 대안적 가치임
- 전 세계적으로 미국과 중국 등의 국제관계의 변화를 큰 변수로 인식하고 있으며 새로운 국제관계가 형성될 것으로 전망하고 있음

〈그림 2-5〉 메가트렌드의 주요 키워드



2) 지방정부의 비전 및 전략에서의 주요 키워드

- 지방정부에서 작성한 미래 비전 등에서 나타난 주요 키워드는 사람의 가치, 공동체의 중요성을 강조하는 등 인간의 행복 문제에 관심을 두고 있는 것으로 나타남
- 4차 산업과 같은 미래지향적인 기술혁신의 필요성을 강조하여 해당 지역의 성장을 위한 동력 확보
- 메가트렌드에 호응할 수 있도록 지속가능한 발전, 자연, 생태 등 환경에 대한 전략을 포괄적으로 제안함
- 메가트렌드와 비교할 때, 지역 내 갈등, 국제 정치와 관련된 이슈를 다루지 않으며, 기후변화에 대한 문제는 환경문제로 축소하여 접근하고 있음

〈그림 2-6〉 지방정부의 비전 및 전략에서의 주요 키워드



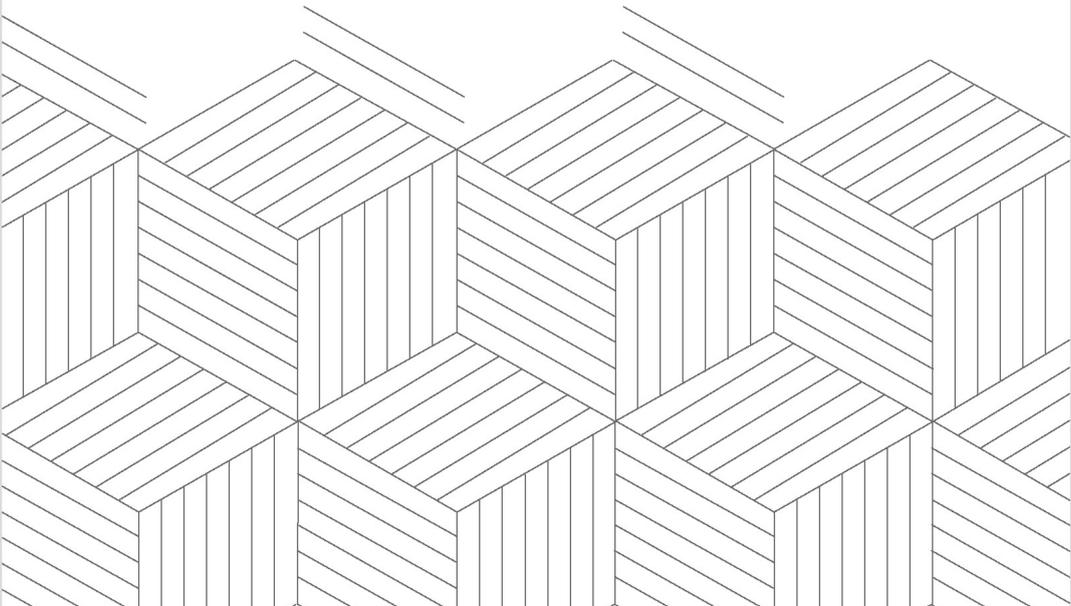
3) 시사점

- 메가트렌드에서 나타나는 인구감소의 문제는 결국 인간 가치의 중요성이 점점 강조되는 방향으로 나타나게 되며, 지방정부의 비전 등에 있어서도 인간가치의 문제는 중요하게 다루는 추세임
- 사회적 갈등 문제나 격차해소와 같은 문제를 직접적으로 다루는 메가트렌드에 비해 지자체 정부는 이러한 갈등을 공동체 회복 등 가치 중심으로 해결하고자 하는 추세임
- 첨단과 혁신이 중요한 가치로 다루지는 것은 공통적으로 나타나는 추세로 나타나고 있으며, 메가트렌드에서의 기후변화 등의 문제는 지자체 비전에서는 자연이나 생태, 지속가능성 등으로 약화되어 나타남
- 포스트코로나시대의 수원은 좀 더 메가트렌드에 적극적으로 대응하는 동시에 기존의 인간과 지속가능성 중심의 가치에 중점을 두어 왔다면, 향후 첨단, 스마트, 혁신 등의 가치를 좀 더 중요하게 다룰 필요가 있음

제3장

수원시 현황 및 여건분석

제1절 수원시 관련 계획
제2절 수원시 현황 및 주요 이슈
제3절 분석의 종합



제3장 수원시 현황 및 여건분석

제1절 수원시 관련 계획

1. 제5차 국토종합계획

- 국토종합계획은 헌법과 국토기본법에 근거한 최상의 국가공간계획으로 1972년 제1차 계획을 시작으로 현재 제5차(2020~2040)계획이 수립 완료된 상태
- 제5차 국토종합계획은 국민참여단을 결성하여 회의를 진행하고, 지역별 공청회를 통하여 국민의 의견을 다양한 채널을 통하여 수렴하고자 노력
- 제5차 국토종합계획에서의 비전은 ‘모두를 위한 국토, 함께 누리는 삶터’로 포용적인, 활력있는, 품격있는, 상생하는 국토를 목표로 하여 5가지 전략을 제시함

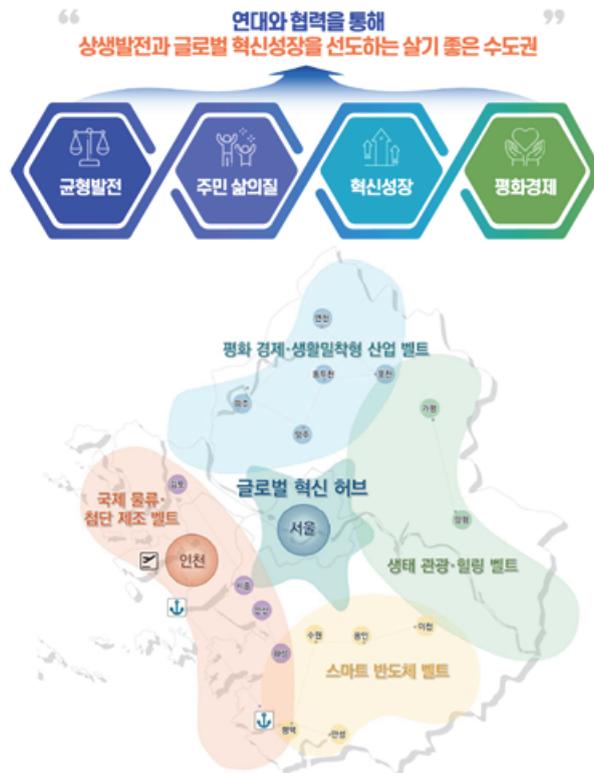
〈그림 3-1〉 제5차 국토종합계획



2. 제4차 수도권정비계획(2021~2040)

- 국제4차 수도권 정비계획은 상위계획인 국토종합계획과 연계한 수도권의 최상위계획
- 수도권 규제의 대부분을 규정하고 있는 계획으로 제4차 수도권정비계획 수립에 따라 일부 상황 외에는 직접적인 변경은 없음
- 수도권-비수도권, 수도권 내, 남북등 다양한 관계간 연대 추진 및 중앙정부·지자체간 등 협력 증진
 - 목표 1: 집중관리를 통한 균형발전 도모
 - 목표 2 : 세계 최고 수준으로 주민 삶의 질 개선
 - 목표 3 : 수도권 혁신성장 역량제고
 - 목표 4 : 한반도 평화경제 체계 구축에 기여
- 수도권 공간구조(안)에서 수원은 글로벌 혁신 허브인 서울을 중심으로 스마트 반도체 벨트 내에 위치

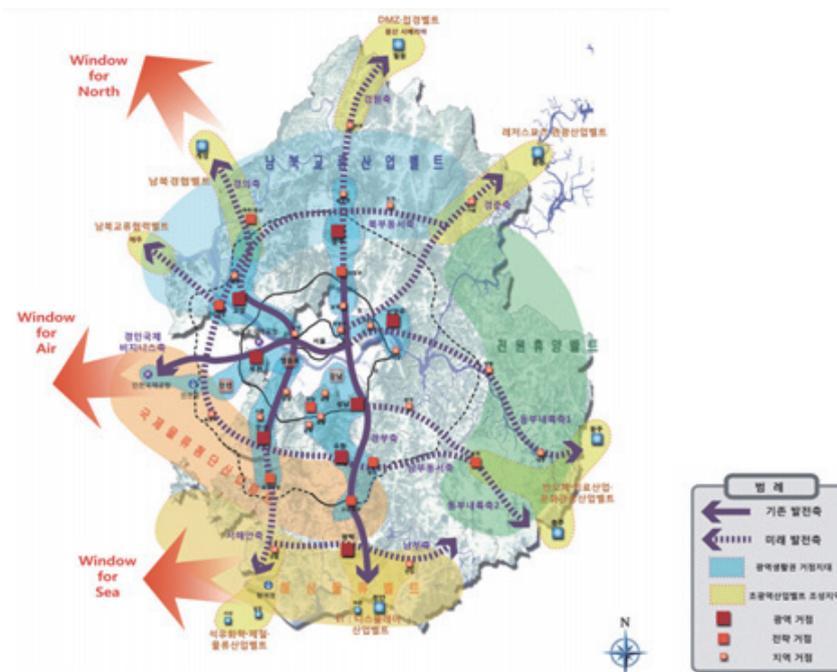
〈그림 3-2〉 제4차 수도권정비계획(2021~2040)



3. 경기도 종합계획(2010)

- 「국토기본법」 제13조에 의해 수립하는 도 단위 법정계획으로 경기도 비전과 전략을 도 차원에서 종합·조정하는 계획, 국토계획의 방향을 수용하고 시·군 계획에 지침을 제시
- 경기도 발전비전을 “환황해권의 중심, 더불어 사는 사회’로 설정하고 대한민국 성장의 선도 지역으로 역할하며 참살이가 보장되는 복지공동체 실현, 건강한 녹색사회의 실현, 살고 싶은 문화생활 공간 조성 4대 목표를 설정하고 8대 기본과제를 설정
 - 국제교류협력과 남북공동번영 거점의 조성
 - 동북아 신성장산업의 거점 조성
 - 수요자 중심의 통합복지체계 완성
 - 교육과 인적자원의 개발의 중심지 육성
 - 저탄소 녹색환경 기반 구축
 - 수도권 광역·녹색교통체계 완성
 - 품격 있는 문화, 창조산업의 선도 지역 실현
 - 매력 있고, 살고 싶은 신생활 지역 조성 정책을 정립

〈그림 3-3〉 경기도 종합계획(2010)



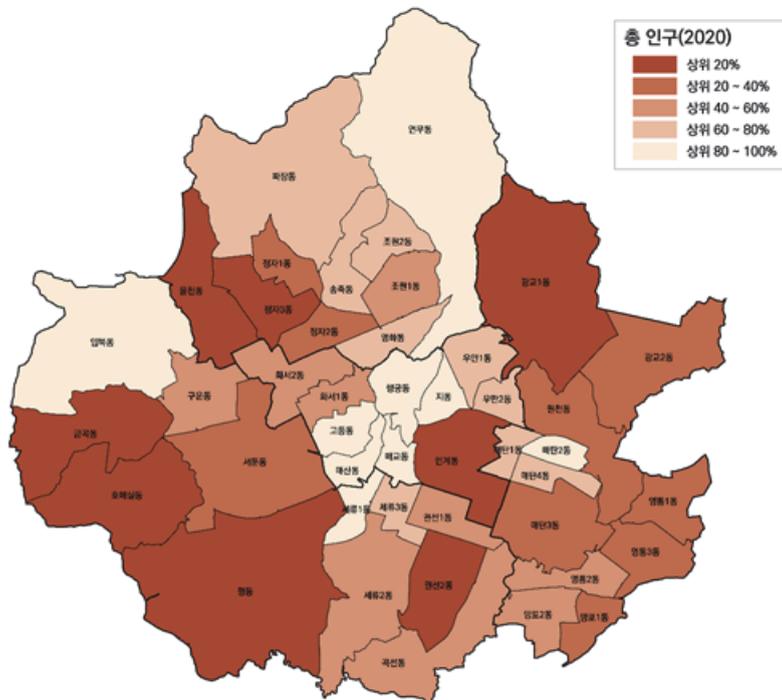
제2절 수원시 현황 및 주요 이슈

1. 인구 현황 및 이슈

1) 총인구(2020)

- 2020년 기준 수원시 총인구 121만 1,905명
 - 권선구(378,153명), 영통구(375,804명), 장안구(280,209명), 팔달구(187,739명) 순서
- 대규모 아파트 단지가 집중 되어 있는 정자3동, 율천동, 금곡동, 호매실동, 평동, 권선2동, 인계동에 인구가 집중되어 있음을 알 수 있음
- 연무동, 행궁동, 지동, 고등동, 매산동, 매교동, 세류1동, 입북동, 매탄2동의 인구밀도가 낮게 나타나고 있음. 연무동을 제외한 지역은 재개발 및 재건축, 당수지구 입주 등이 완료된 이후에는 변화가 발생할 것으로 예상
- 2018년 조사 결과(정수진, 2020)과 비교할 경우 평동 및 인계동 지역의 인구 비중에 있어 변화 발생함

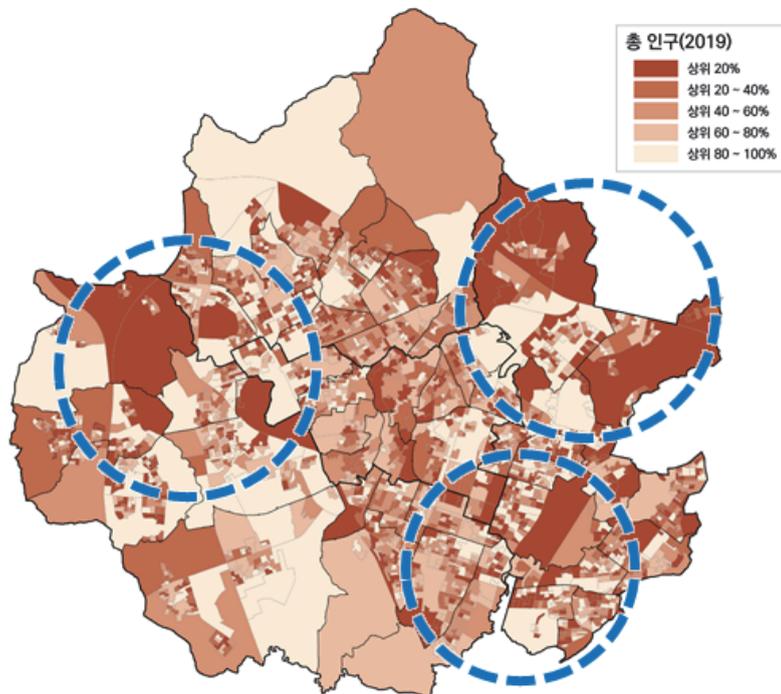
〈그림 3-4〉 수원시 총인구(2020)



2) 집계구로 나타난 총인구(2019)

- 집계구 기준으로 분석한 수원시 인구는 다음 <그림3-6>과 같은 분포로 나타나고 있으며, 정자지구, 광고지구, 영통지구, 매탄지구 등 공동주택이 집중된 부분들이 상위 20%의 밀도를 가진 것으로 나타나고 있음
- 특히 광고신도시, 호매실 신도시 등 신도시 조성지역 중심으로 인구밀도가 높게 나타나고 있는 것을 확인할 수 있음. 수원역 주변, 수원시청 주변은 상대적으로 인구밀도가 낮게 나타나고 있음
- 인구밀도가 낮게 나타난 지역은 군 공항, 광고산 일대 등 개발제한구역, 공원이나 공공시설이 입지한 지역이며, 일부 재개발, 재건축이 추진되는 지역이 포함되어 있음

<그림 3-5> 수원시 집계구 기준 총인구(2019)



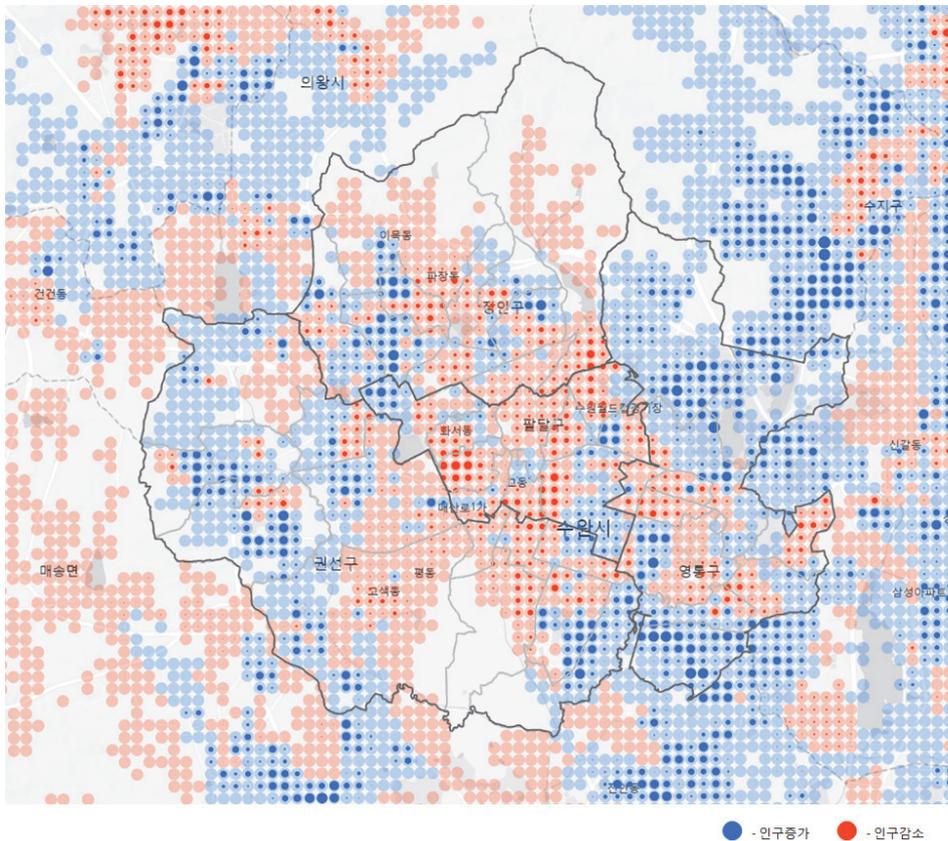
3) 시 외곽으로 인구이동 심화

- <그림3-6>은 2000년과 2019년 사이의 수원시 인구 변화를 표현한 것으로 붉은색은 인구감소, 푸른색을 인구증가를 나타냄
- 수원 원도심 지역에서의 인구감소를 확인할 수 있으며, 장안구 정자동, 권선구 호매실, 영통구 영통, 망포, 광교 등의 지역에서 인구 증가를 확인할 수 있음

<표 3-1> 수원시 인구 증감율

	2010년	2018년	증감율
수원시	1,054,053	1,217,853	15.5%
장안구	286,084	288,179	0.7%
권선구	298,748	379,384	27.0%
팔달구	210,885	194,299	-7.9%
영통구	258,336	335,991	37.8%

<그림 3-6> 수원시 인구 변화

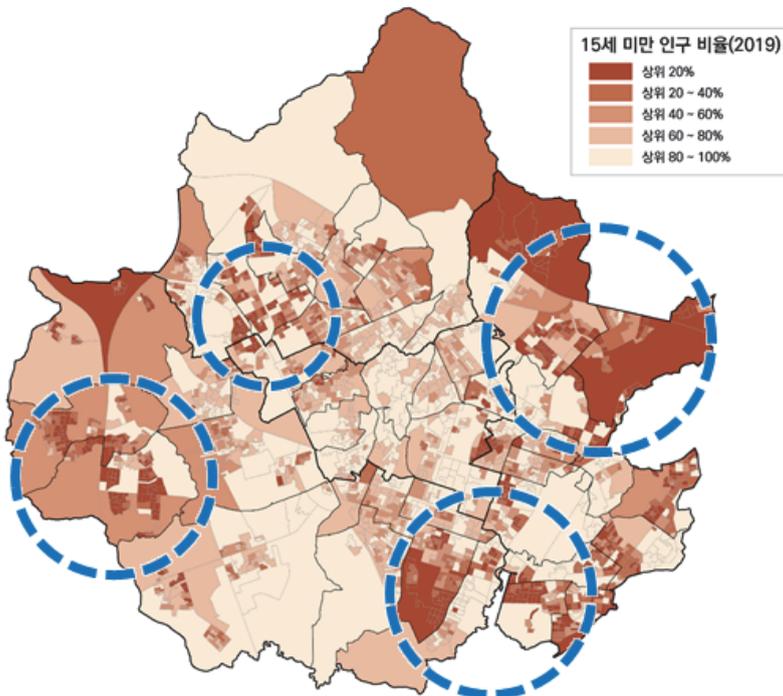


※ 출처 : <https://pop250grid.s3.amazonaws.com/index.html>

4) 15세 미만 인구(2019)

- <그림 3-7>에서 나타난 15세 미만인구의 분포는 <그림 3-5>의 총인구의 분포와 비교할 경우 광교와 망포, 권선, 호매실 지역의 집중현상이 두드러지게 나타나고 있음
 - 15세 미만 인구가 광교, 호매실, 망포, 권선 등의 신규 주거지역에 거주하는 것은 해당 지역으로 인구 유입이 발생한 것이 원인임
- 영통과 정자동 지역의 공동주택지역 중심으로 15세 미만 인구가 인접 지역 대비 높게 나타나고 있음
 - 해당 지역은 학교, 학원 등이 밀집한 지역으로 교육서비스 이용을 위해 해당 연령대의 인구가 집중하는 것으로 나타남
- 행동동, 매산동, 매교동 등의 지역에서 15세 미만인구의 비율에 매우 낮게 나타남

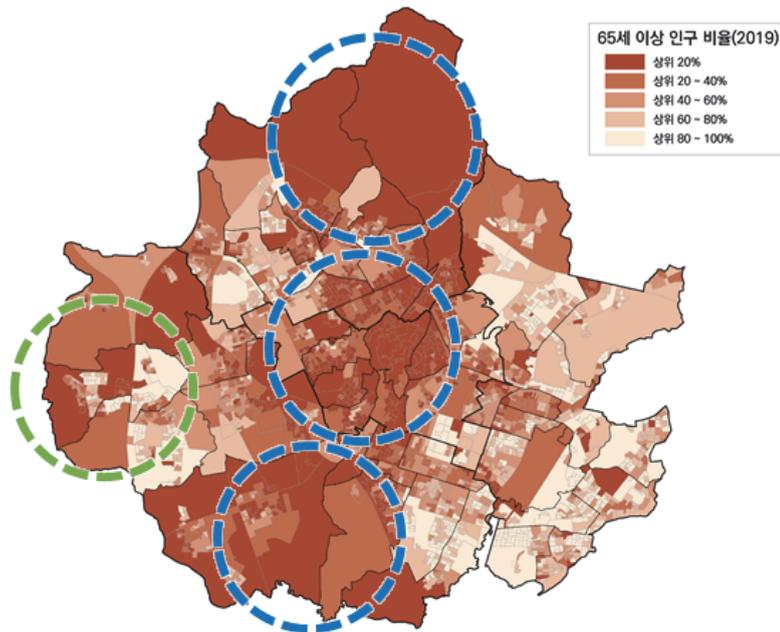
<그림 3-7> 수원시 15세 미만 인구(2019)



5) 65세 이상 인구(2019)

- 65세 이상의 인구는 파장, 조원, 송죽, 행궁, 매산, 매교, 세류 등 수원의 원도심 지역을 중심으로 거주하는 특성이 나타남
- 호매실, 당수지역은 15세미만 인구 및 65세 이상 인구의 분포가 모두 높게 나타남

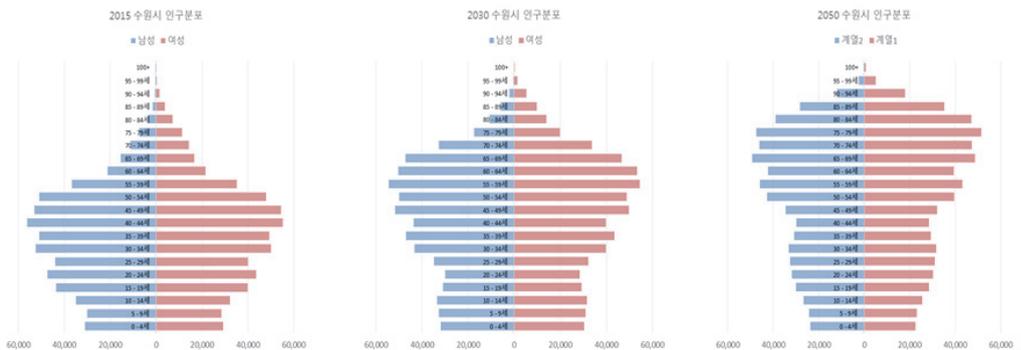
〈그림 3-8〉 수원시 65세 이상 인구(2019)



6) 인구구조의 변화

- 2040년에는 장년, 노년층 인구가 크게 증가
- 2050년에는 5세 미만 인구는 현재보다 증가하나 5~19세 인구는 감소예상

〈그림 3-9〉 수원시 인구구조의 변화



2. 도시공간 현황 및 이슈

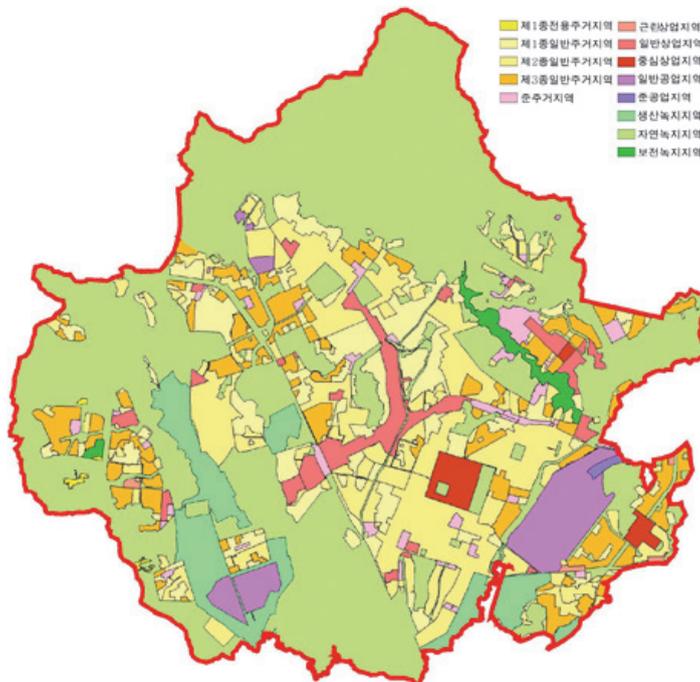
1) 토지이용현황

- 주거 36.95%, 상업 5.13%, 공업 3.40%, 녹지 54.53%로 주거와 녹지비율이 높음
- 주거지역은 비율은 광역시 및 경기도에 비해 높게 나타나며, 상업지역 비율이 서울(4.24%) 부산(2.77%), 인천(4.48%)¹⁾ 등 타 지역에 비해 매우 높음
- 수도권 규제로 인하여 현재 공업지역에 위치한 수원산업단지와 삼성전자 지역 중심으로 주거 및 상업 용도의 침투가 발생하고 있음

〈표 3-2〉 수원시 토지이용현황

구분	계	주거	상업	공업	복합	보전용지
합계	121.139	39.188	6.269	4.121	1.053	60.512
시가화용지	53.021	44.037	5.980	3.004	-	-
시가화 예정용지	7.606	5.151	0.285	1.117	1.053	-
보전용지	-	-	-	-	-	60.512

〈그림 3-10〉 수원시 토지이용현황



1) 통계청(2020) 참고

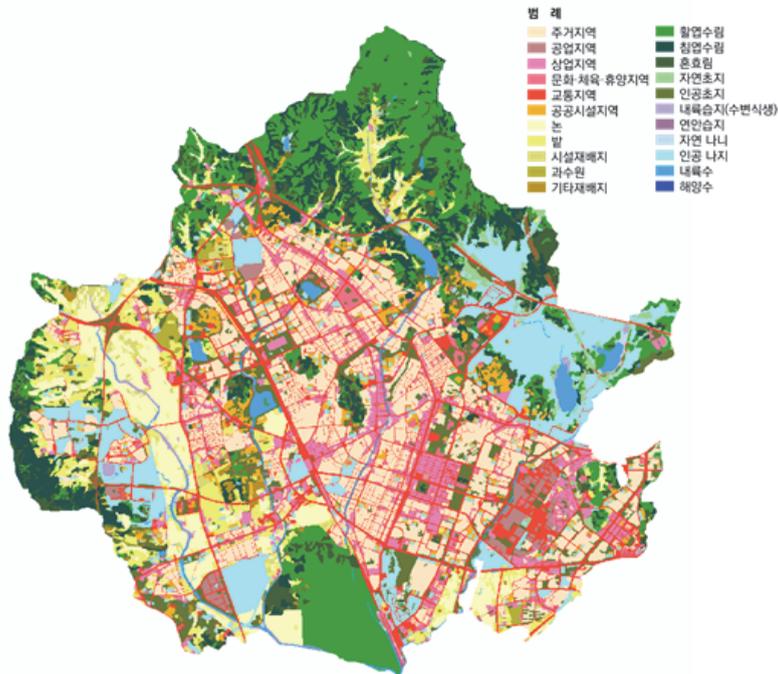
2) 토지피복도(2018)

- 현재 토지이용의 실태는 토지피복도로 확인이 가능함. 주거 19.7km²로 전체면적의 16.3% 차지하고 있음
- 상업지역 7.2km²(5.9%), 공업지역 1.5km²(1.3%), 문화/체육/휴양지역 0.8km²(0.7%), 교통지역은 14.2km²(11.8%)이며, 농업지역 17.6km²(14.5%), 녹지 56.5km²(46.6%)임

〈표 3-3〉 수원시 토지피복도(2018)

중분류명	코드	면적
주거지역	110	19.68
공업지역	120	1.53
상업지역	130	7.24
문화체육 휴양지역	140	0.76
교통지역	150	14.24
공공시설	160	3.34
논	210	7.94
밭	220	7.26
시설재배지	230	1.04
과수원	240	0.78

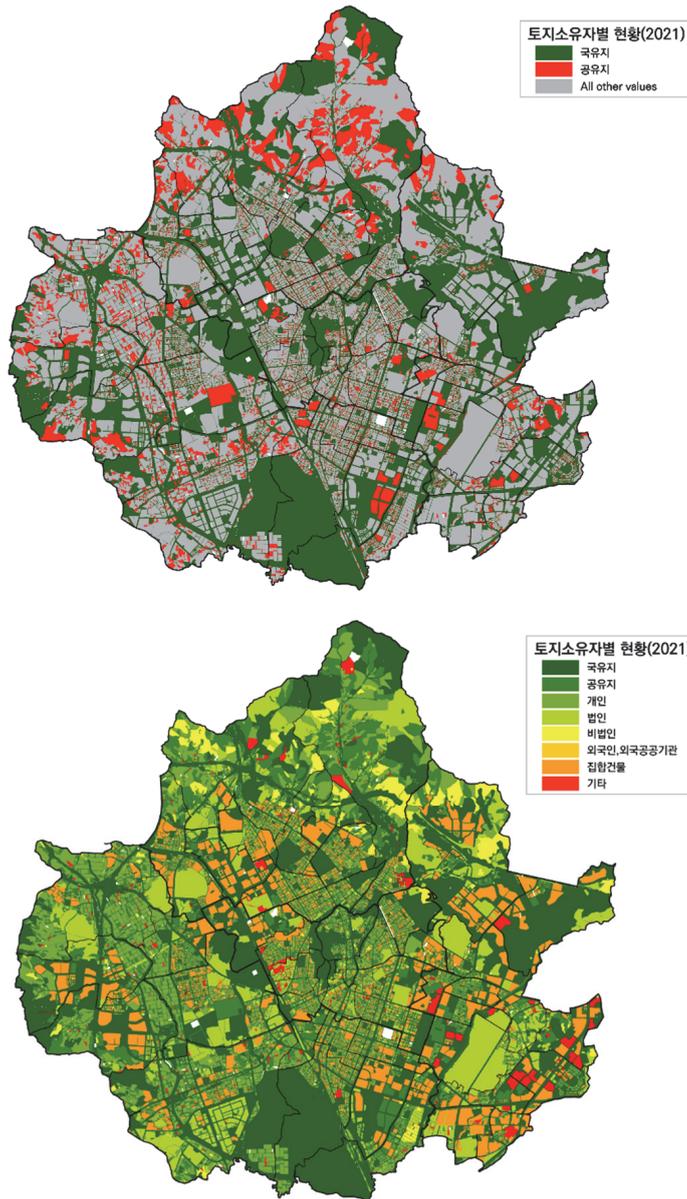
〈그림 3-11〉 수원시 토지피복도(2018)



3) 토지소유자별 현황(2021)

- 수원시의 국유지는 도로 및 공원 등의 도시계획시설과 군 공항, 광교산, 팔달산, 숙지산, 칠보산 등의 산지 등으로 구성되어 있음
- (구)농업진흥청을 비롯한 종전부지, 서울대학교 농업생명대학교 캠퍼스 등이 대표적인 국공유지 자산임

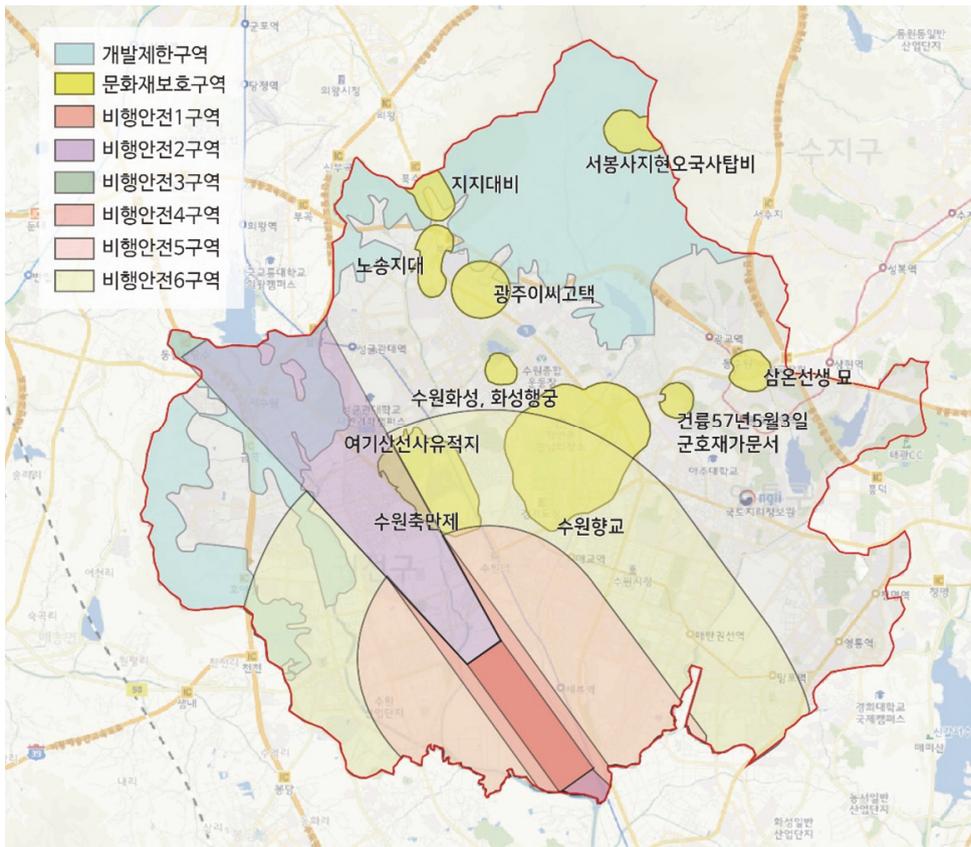
〈그림 3-12〉 수원시 토지소유자별 현황(2021)



4) 고도제한 및 개발제한구역

- 수원시의 원도심과 수원역 지역은 고도제한, 문화재보호구역 등으로 인한 고도제한으로 제한적 조건을 가지고 있음
 - 군 공항으로 인한 비행안전구역
 - 수원 화성 및 이병원 가옥 일대
 - 문화재보호구역고도제한 구역
 - 광고산, 지지대 일원과 서수원 농업진흥구역 등의 개발제한구역

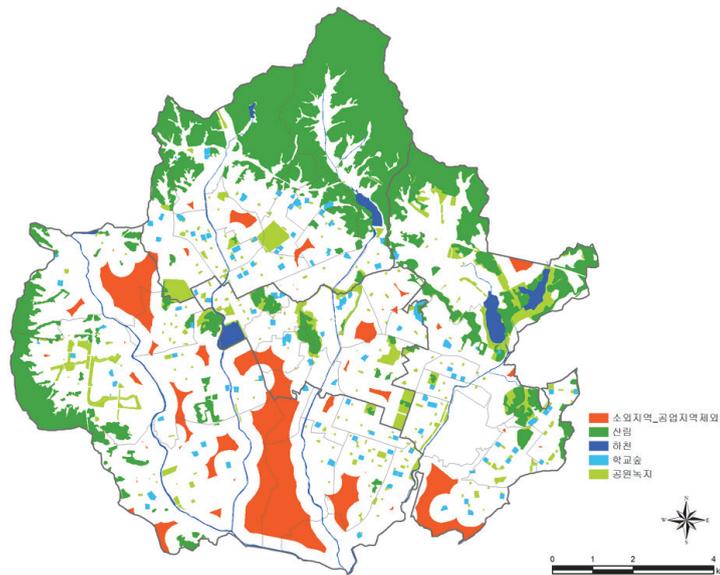
〈그림 3-13〉 수원시 고도제한 및 개발제한구역



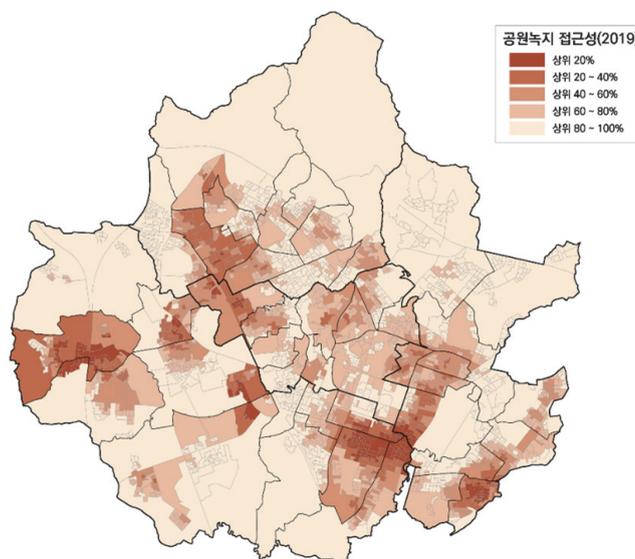
5) 공원 및 녹지의 접근성

- 수원시 공원 및 녹지의 접근성은 군 공항과 수원역 주변, 매탄동 일대, 망포 및 곡선지구와 같은 주거지역 주변에서 단절이 나타나고 있음
- 수원시 전체의 녹지 이용을 감안하면 서둔동 및 구운동 일대 등 수원역 주변에서의 녹지자원 연계가 최우선 과제로 판단됨

〈그림 3-14〉 수원시 공원 및 녹지의 접근성



※ 출처 : 수원시(2015), 수원시 6분거리 시민의 숲 조성사업 소외지역 분석

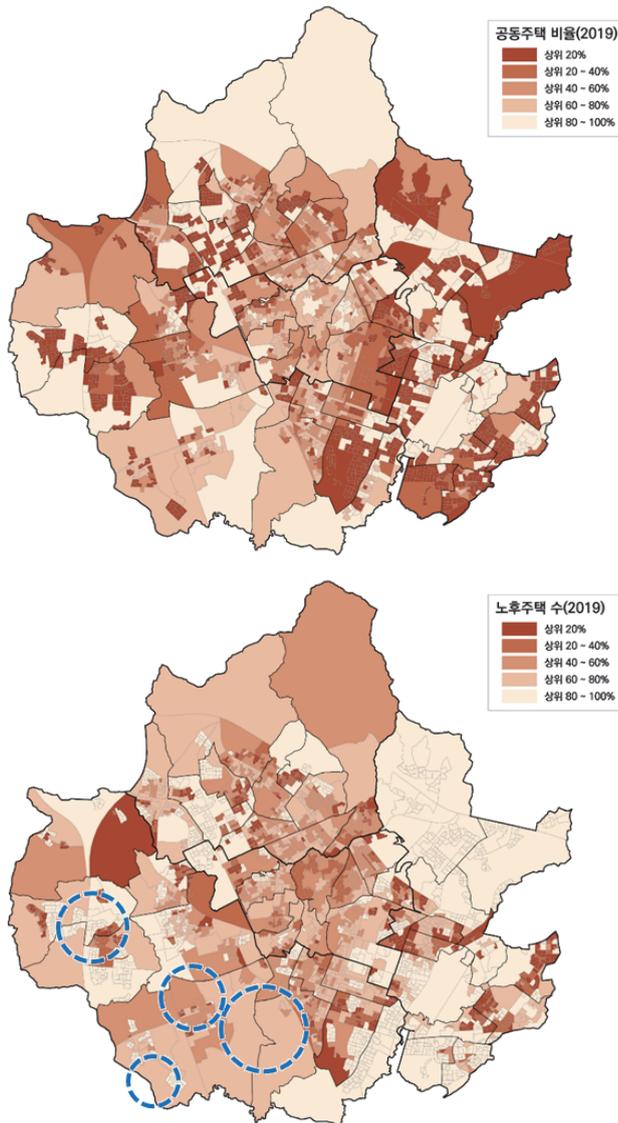


3. 주택 현황 및 주요 이슈

1) 공동주택과 노후주택의 비율(2019)

- 수원시의 공동주택은 전체 90.3%의 비율을 차지하고 있으며 공동주택의 집중된 지역은 광교, 영통, 망포, 권선, 호매실 등 인구밀도가 높은 지역과 일치
- 공동주택의 비율이 높은데도 불구하고 노후주택의 비율이 높은 지역이 매탄동, 영통동 및 정자동에서 나타남

〈그림 3-15〉 수원시 공동주택과 노후주택의 비율(2019)

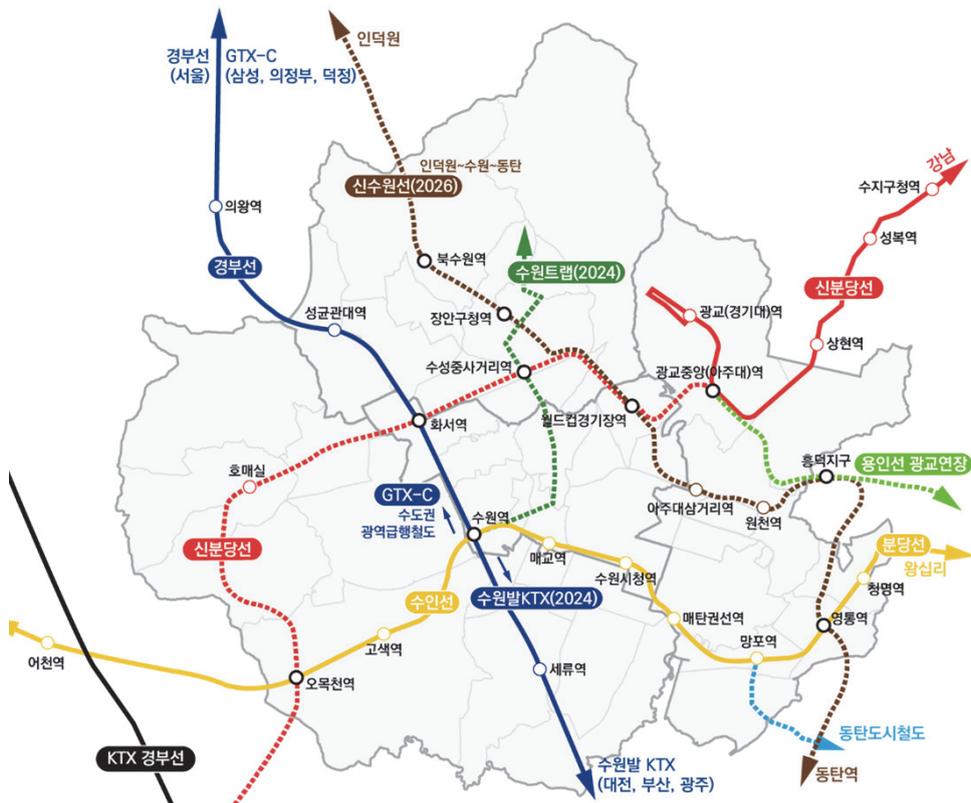


4. 교통 관련 현황 및 주요 이슈

1) 철도망의 변화

- 수인선 및 신분당선의 개통, 신수원선, 신분당선 연장, GTX-C 노선 확정 등 수원시의 철도 교통망이 지속적으로 확장되고 있음
 - GTX-C, KTX수원역 출발노선 확보 등으로 인한 수원역의 역할이 지속적으로 증가할 것으로 예측
 - 신분당선 연장 및 신수원선 개통으로 화서역, 월드컵경기장역, 영통역과 같은 환승역 세권이 추가될 예정임
- 신규 역세권 중심으로 수원시의 주요 공간구조의 변화 예상
 - 역세권 중심으로 기존 상업 및 주거시설 집중, 대중교통노선 변화 등 발생
 - 철도 역세권을 선호하는 1인 가구 이동으로 주거 특성의 변화 예측

〈그림 3-16〉 수원시 철도망의 변화



2) 도로 규모별 현황

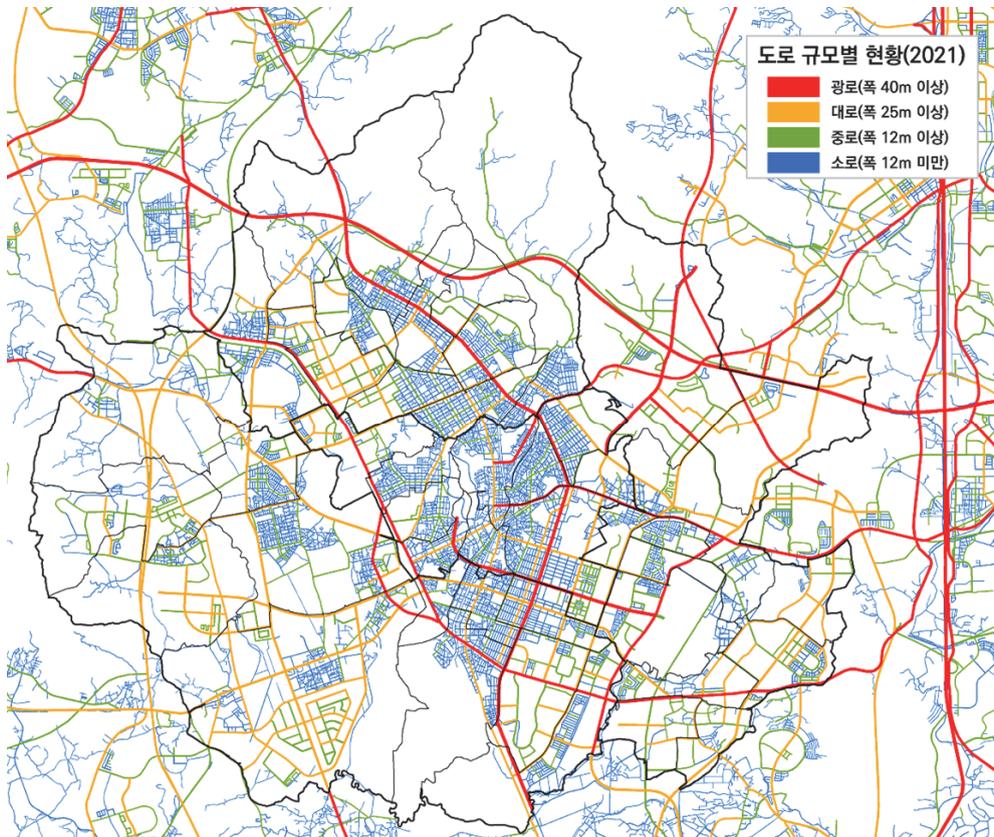
- 수원시의 도로연장은 총 957,623km, 관할 내 도로는 수원시에서 관리하고 있음
- 주요 노선으로는 경수대로(1번국도), 덕영대로, 중부대로, 포은대로, 수인로 등이 있음
- 경수대로와 수인로 사이에 소로가 집중되어 있음

〈표 3-4〉 수원시 도로 규모별 현황

단위 : km

구별	계	고속국도	국도	지방도	시도	비고
계	957.623	19.38	32.138	22.522	883.583	
장안구	242.497	5.23	5.282	-	231.985	
권선구	336.368	5.75	7.452	12.71	310.456	
팔달구	174.972	-	12.882	4.82	157.270	
영통구	203.786	8.40	6.522	4.992	183.872	

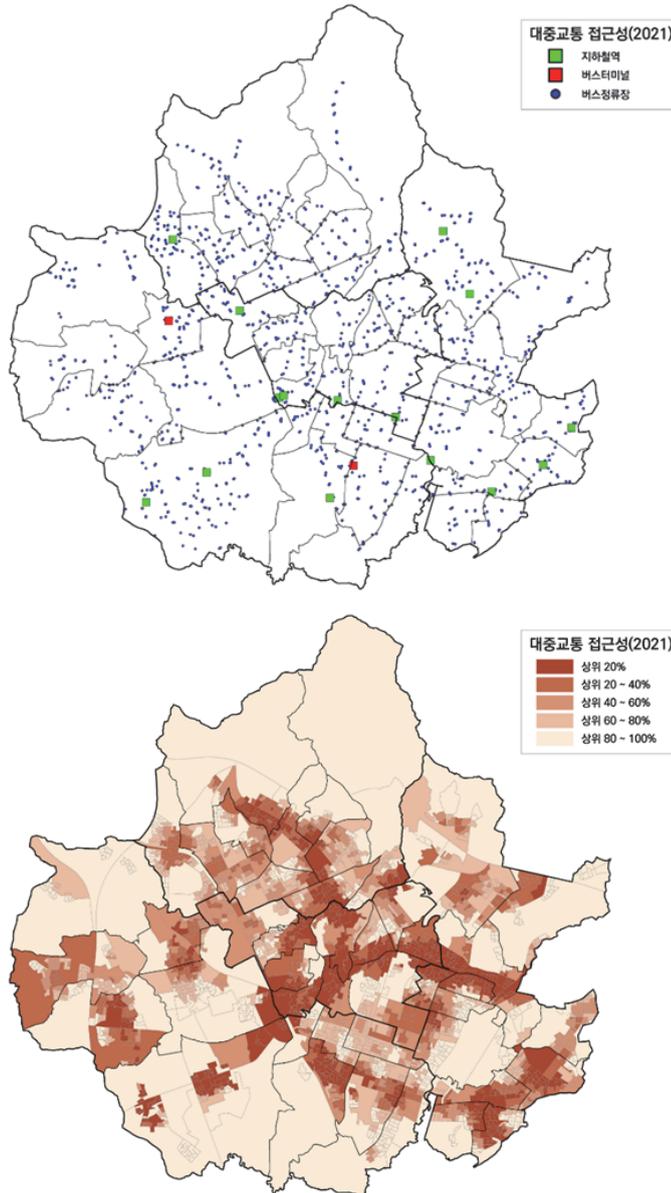
〈그림 3-17〉 수원시 도로 규모별 현황(2021)



3) 대중교통 접근성(2021. 07)

- 수원시의 대중교통 체계는 수원역 중심으로 수원역에서 광교방향(중부대로), 영통방향(덕영대로), 수원화성방향(정조로) 중심으로 대중교통 접근성이 양호함
- 신분당선 개통 및 수인선 개통으로 인하여 영통~망포지역과 서수원 평동지역의 대중교통 접근성이 향상되고 있음

〈그림 3-18〉 수원시 대중교통 접근성(2021)



4) 수원~서울 간의 출퇴근 이동

- 수원 → 서울
- 서울로 출근 인구 73,247명, 귀가 인구 45,365명으로 나타나고 있으며, 학원, 쇼핑목적의 통행도 상당수 차지하고 있음

〈표 3-5〉 수원에서 서울로 출근하는 인구(2018)

구분		2018							
기점	종점	귀가	출근	등교	학원	업무	쇼핑	기타	총목적
수원시	서울 특별시	45,365	73,247	6,952	6,184	2,721	4,659	21,317	160,445
장안구	서울 특별시	7,755	15,489	3,478	1,432	573	645	6,845	36,217
권선구	서울 특별시	2,418	25,608	1,354	207	1,112	329	3,917	34,945
팔달구	서울 특별시	10,762	6,915	332	10	924	309	3,828	23,080
영통구	서울 특별시	24,430	25,235	1,788	4,535	112	3,376	6,727	66,203

- 서울 → 수원
- 수원으로 출근 인구 34,422명, 귀가 99,422명이며 업무 목적의 통행이 9,788명으로 상당히 높은 비율을 차지하고 있음

〈표 3-6〉 서울에서 수원으로 출근하는 인구(2018)

구분		2018							
기점	종점	귀가	출근	등교	학원	업무	쇼핑	기타	총목적
서울 특별시	수원시	99,422	34,422	4,840	208	9,788	559	8,281	157,520
서울 특별시	장안구	28,407	5,487	3,077	0	832	109	421	38,333
서울 특별시	권선구	27,179	1,816	518	208	187	0	331	30,239
서울 특별시	팔달구	8,688	6,517	0	0	3,687	222	2,510	21,624
서울 특별시	영통구	35,148	20,602	1,245	0	5,082	228	5,019	67,324

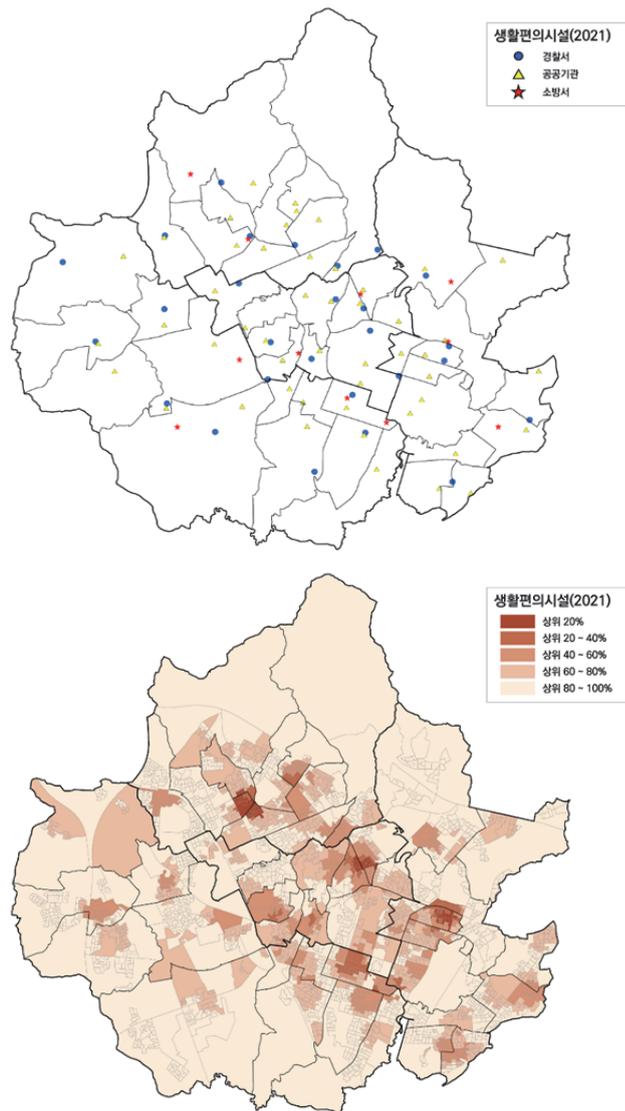
※ 여객목적통행 OD(TRIP기반) 2018년

5. 공공시설 관련 현황 및 주요 이슈

1) 생활편의시설(2021. 07)

- 파출소, 경찰서, 공공기관, 소방서 등의 생활편의 시설의 편의성을 분석하기 위하여 반경 400m내의 접근성 분석하였음
- 정자동, 지동, 권선동, 세류동, 영통, 망포지역이 타 지역에 비해 생활편의시설 접근성이 높게 나타남

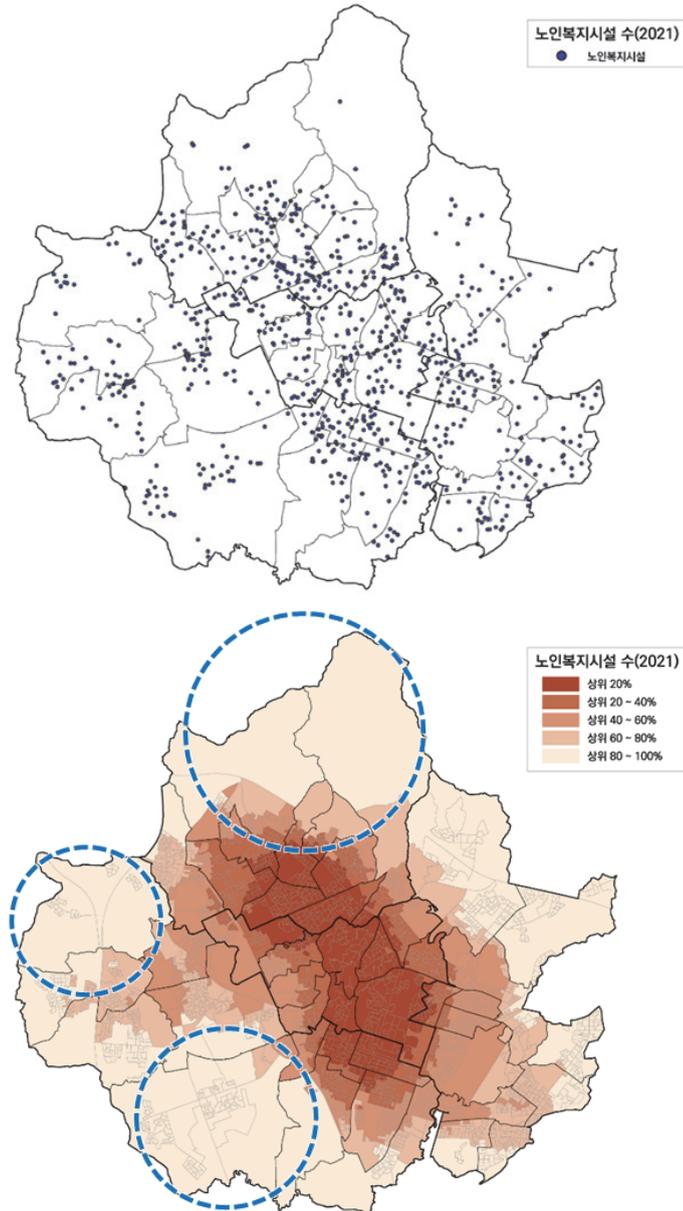
〈그림 3-19〉 수원시 생활편의시설 분포(2021)



2) 노인복지시설(2021. 07)

- 영화동, 행궁동, 지동, 인계동 및 권선동 등 원도심 지역을 중심으로 노인복지시설의 접근성이 높게 나타나고 있음
- 65세 고령인구 밀도가 높게 나타남에도 불구하고 파장동, 연무동, 입북동 및 평동지역의 노인복지시설 접근성이 낮음

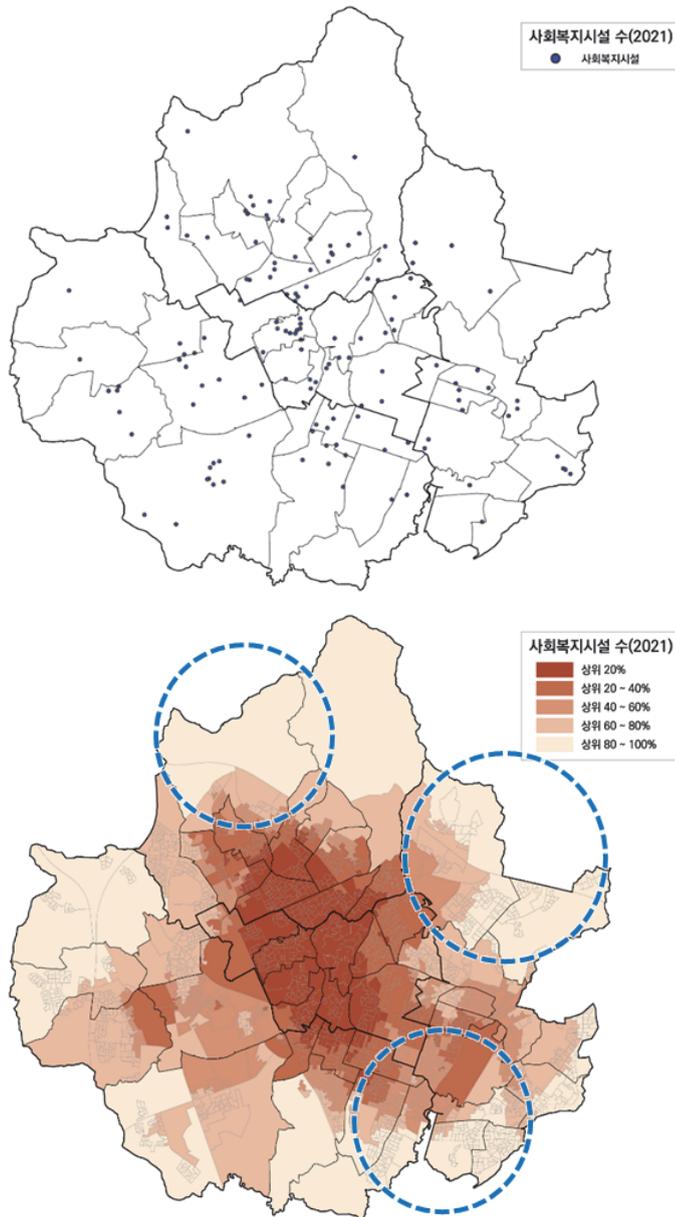
〈그림 3-20〉 수원시 노인복지시설 분포(2021)



3) 사회복지시설(2021. 07)

- 사회복지시설은 영화동, 정자동, 행궁동, 매산동, 매교동 등의 원도심 지역에 집중되어 있음
- 거주 인구가 많은 광교 및 망포지역에 관련 시설의 접근성이 낮게 나타나고 있음

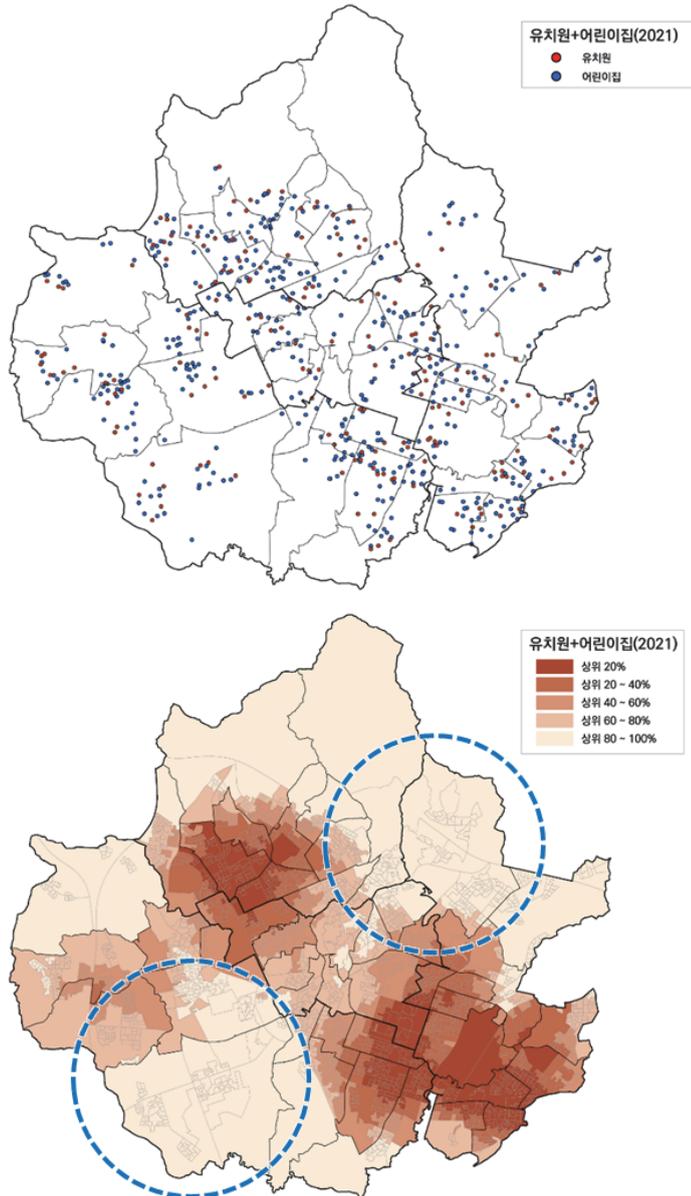
〈그림 3-21〉 수원시 사회복지시설 분포(2021)



4) 어린이 보육시설(2021. 07)

- 어린이 보육시설은 정자지구 및 영통지구, 망포, 권선, 호매실 지역에 집중되어 있음
- 광교의 경우, 보육시설이 부족한 것으로 나타남

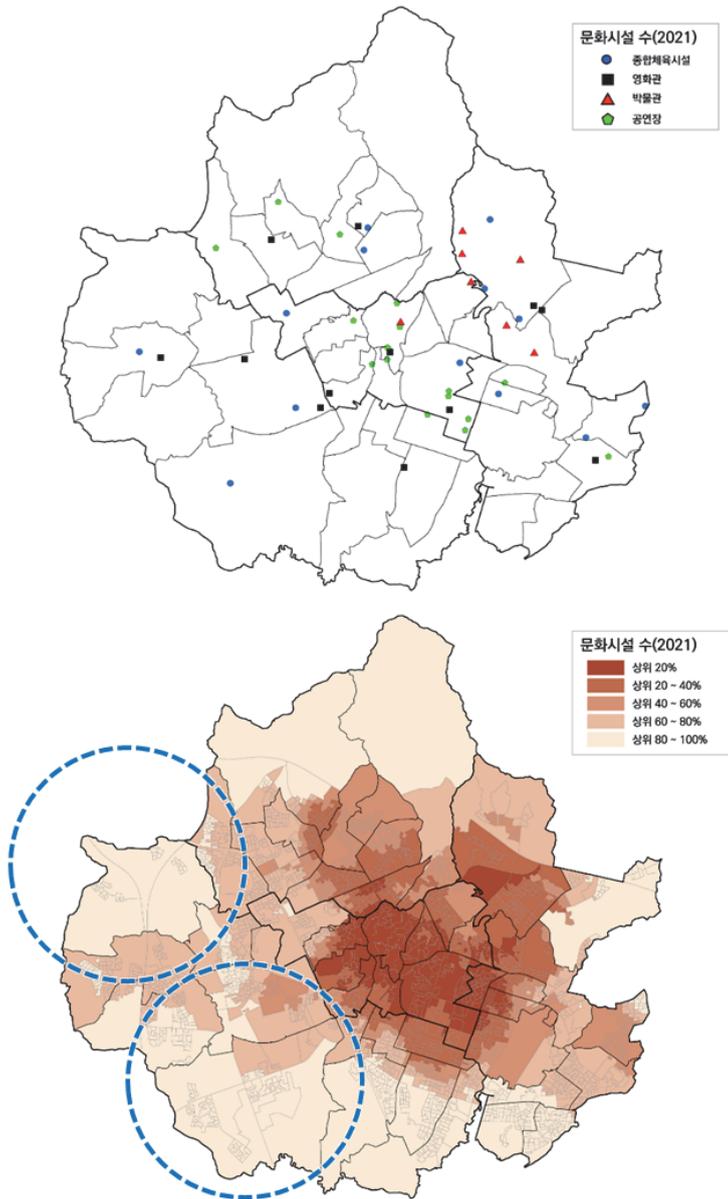
〈그림 3-22〉 수원시 어린이 보육시설 분포(2021)



5) 문화시설(2021. 07)

- 수원의 문화시설은 종합체육시설 13개소, 영화관 12개소, 박물관 7개소, 공연장 18개소로 조사
- 문화시설이 행궁동, 매산동 및 인계동 지역 중심으로 집중된 현상이 나타남

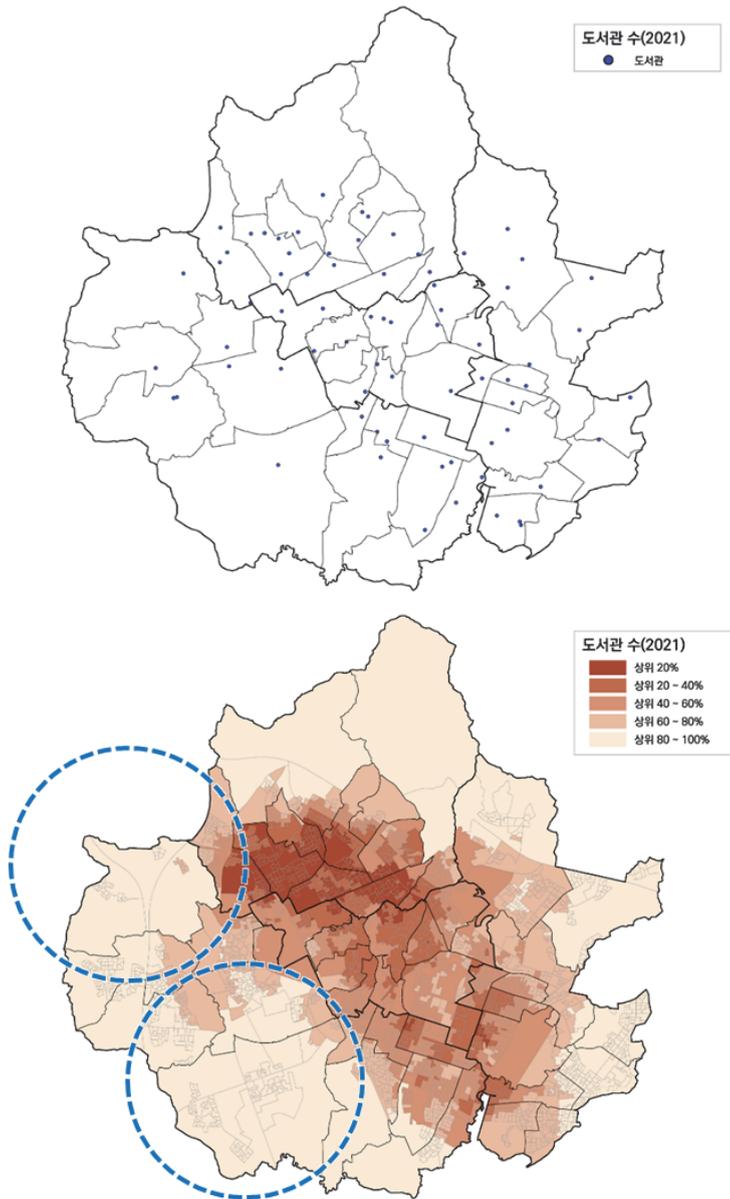
〈그림 3-23〉 수원시 문화시설 분포(2021)



6) 교육시설 (도서관, 2021. 07)

- 수원시의 도서관은 경기도립 2개소, 어린이도서관 3개소, 공공도서관 17개소, 전문도서관 3개소, 새마을문고 48개소가 위치함
- 울천동, 천천동, 정자동, 송죽동 지역의 도서관의 밀도가 높게 나타남

〈그림 3-24〉 수원시 교육시설 분포(2021)



제3절 분석의 종합

1. 주요 이슈의 도출

1) 인구

- 수원시 인구증가 추세 감소
 - 수원시의 인구증가 추세가 2018년 이후로 감소추세
 - 자연 인구증가 추이 검토 시에 수원시 인구는 2035년까지 증가
- 초고령 사회로 변화
 - 2035년 이후 수원시의 65세 이상 고령인구 비율이 22.1%로 초고령사회 진입
 - 인구구조 변화에 따른 고령화 사회 대응방안이 필요할 것으로 전망
- 수원시 외곽지역으로 지속적인 인구이동
 - 지난 10년간 인구가 지속적으로 시 외곽의 신규개발지역으로 이동하고 있음
 - 신규개발지역은 15세 미만이 거주하고 있으며 원도심 지역은 65세 이상의 고령인구가 거주하는 비율이 높게 나타남

2) 토지이용

- 수원시 토지이용계획과 이용현황의 불부합
 - 수원역 주변, 권선동 일대 및 종합운동장은 토지이용계획과 이용현황이 상이하게 나타나고 있음 (주거와 상업의 혼합)
 - 삼성전자 주변지역은 공업과 상업이 혼재된 것으로 나타나고 있음
- 개발제한구역 및 군 공항에 의한 고도제한으로 개발 가용지 부족
 - 개발제한구역 내 공공주택 공급사업으로 인하여 개발 가용지 감소 중
 - 고도제한에 의하여 개발밀도에 한계 존재
- 입체적 토지이용에 대한 고민 필요
 - 수도권외 부동산 수요 및 신규 역세권 개발 등으로 인한 수요가 지속 증가
 - 기존 토지이용 방식이 아닌 새로운 토지이용 방안에 대한 고민 필요
 - 중심 및 일반상업지역 관리방안 필요

3) 주택

- 공동주택 중심의 주택공급으로 변화하는 인구구성에 대응하지 못함
 - 수원시 전체 공동주택은 총 주택 중에 비율이 90.3%를 차지하고 있음 (장안구 88.5%, 권선구 90.3%, 팔달구 81.9%, 영통구 96.0%)
 - 1인 가구 증가, 가구 유형 다양화에 대응할 수 있는 주택공급 필요
- 공동주택의 노후화로 인한 개발압력 심화
 - 1990년대 택지개발사업으로 공급된 정자지구, 영통지구의 재건축 시기가 되어 관련한 개발 욕구가 상당히 높음
 - 부동산 시장의 변화로 인하여 재건축·재개발 시장이 요동치고 있으며, 정비사업 해제 지역에 대한 지속적인 관리 필요

4) 공원 및 녹지

- 그린인프라는 많으나 접근성은 부족
 - 수원시는 도시 자연녹지 및 하천 등으로 그린 인프라의 연결성을 매우 높은 편이나 일부 지역의 접근성이 부족한 지역이 있어 이에 대한 보완이 필요
 - 미집행 공원 등으로 인한 공원 접근성은 개선의 여지가 있어 이에 대한 관리가 필요함. 특히 황구지천 주변 하천 변의 미집행 공원에 대한 관심이 필요

5) 교통

- 수원지역 광역교통체계가 지속적으로 변화하고 있음
 - 신분당선, 수인선 개통으로 인한 대중교통 체계와 역세권의 변화
 - 향후 GTX-C, 신수원선, 신분당선 연장으로 인하여 광역교통체계의 변화 예측
- 도로 노후화 및 원도심에 집중된 내부 가로망의 한계
 - 수원시 주요 가로망이 원도심 지역에 집중되어 있어 주변 주택 노후화와 더불어 도시 관리의 주요 이슈
 - 주요 간선망의 경우 지하철 공사 및 높은 도로 이용률에 의한 노후 가속화로 지속적인 관리 필요
- 대중교통체계 확산 및 관리 필요
 - 당수지구 등의 개발사업에 따른 대중교통체계가 지속적으로 변화할 것으로 예상

- 대중교통접근성이 부족한 지역을 집중관리 할 수 있는 보조적 수단 활용 필요
- 도로체계의 개선을 위한 검토 및 신규 노선의 확보를 위한 지속적 노력이 필요

6) 공공시설

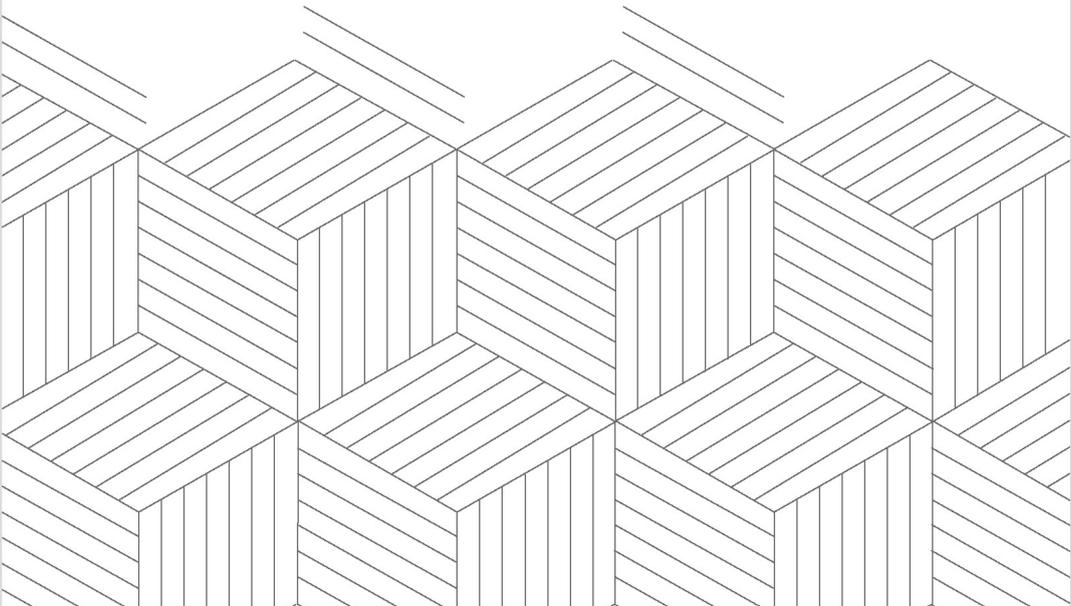
- 노인복지 시설 및 보육시설의 배치에 대한 검토와 고민 필요
 - 서수원 지역의 부족한 노인복지시설 및 광고지역의 보육시설은 인구 패턴과 공급이 상이한 것으로 나타남
 - 향후 팬데믹 이후 공공시설의 공급을 어떤 규모를 기준으로 제공할 것인가에 대한 고민이 필요
- 팬데믹 시대에 대응하는 문화시설의 운영과 관리의 필요
 - 문화시설이 원도심 지역에 집중되어 있어 다양한 신규 수요에 대응할 필요가 있음
 - 도서관 등의 교육시설은 15세 이하 인구 거주패턴과 입지가 상이하여 주변 지역의 여건에 대한 검토 필요
- 인구구조와 지역의 실질적 수요를 고려한 공공시설 공급이 필요
 - 공공시설의 공급 시에 인위적인 배분이 아닌 수원시 전체의 실질적 수요를 고려한 시설 공급이 필요

2. 종합분석

- 전국적인 인구 감소세에도 불구하고 수원시는 증가세는 감소했으나 지속적으로 인구가 증가하고 있으며, 원도심에서 시 외곽지역으로 인구가 이동하는 추세를 나타내며 지속적으로 개발행위가 발생하고 있음
- 개발압력이 높아지고 있으나 개발 가용지가 부족한 상황에서 다양한 주거형태와 새로운 주택의 공급에 대한 욕구는 점차 높아지고 있어 도시 성장을 위한 관리 형태의 전환이 필요함
- 수원시는 도시의 공간이나 기반시설, 공공기설 등에 있어서 양적으로 성장하는 시기를 지나 노후 시설에 대한 유지관리에 대한 문제가 중요한 시점으로 이동하고 있음
- 각종 시설의 유지관리를 위해서는 인구구조와 주변 여건에 대한 검토를 통해 행정서비스를 보다 효율적으로 운영할 필요가 있음
- 결론적으로 수원시는 도시개발보다는 도시관리를 위한 효율적 시스템을 갖출 수 있도록 정책 환경을 정비할 필요가 있음

제4장 수원시민 설문조사

제1절 조사개요
제2절 조사내용
제3절 분석의 종합



제4장 수원시민 설문조사

제1절 조사개요

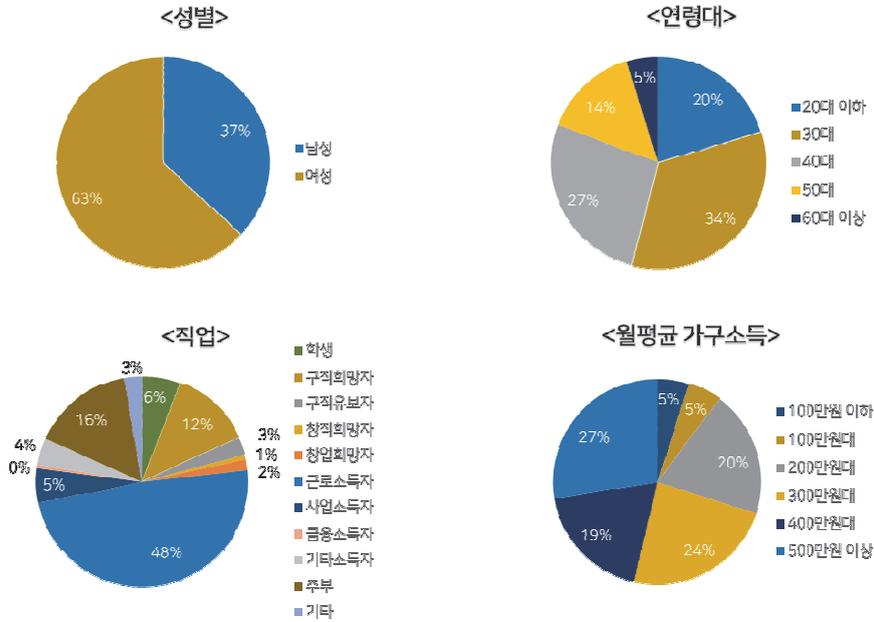
1. 개요

- 본 설문조사는 크게 세 가지의 문제에 대한 시민의식을 조사하기 위하여 실시하였으며, 수원시정연구원의 온라인 패널을 활용한 결과, 총 1,332명의 응답자가 본 설문에 응답함
- 설문개요
 - 조사기간 : 2021년 7월 15일~7월18일(3일간)
 - 조사규모 : 1,000명 (총1,332명 응답)
 - 조사방법 : 온라인(수원시정연구원 패널 활용)

2. 기본사항

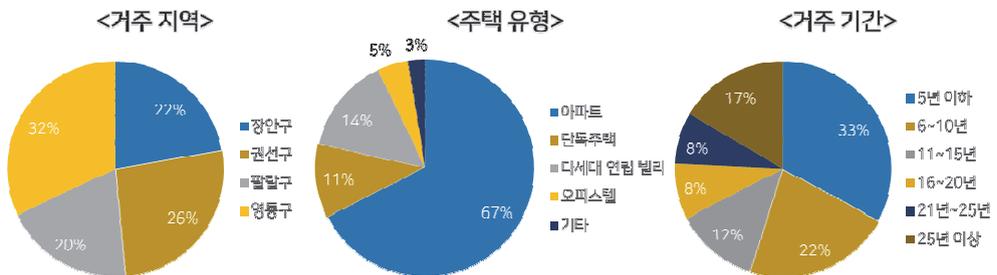
- 총 1,332명의 응답자 중 63%는 여성, 37%는 남성으로 구성됨
- 응답자 연령은 30대(34%), 40대(27%), 20대 이하(20%), 50대(14%), 60대 이상(5%) 순으로 나타남
- 직업은 근로소득자(4대보험 적용, 48%), 주부(16%), 구직희망자(12%), 학생(6%), 사업소득자(5%) 순으로 나타남
- 월평균 가구소득은 500만 원 이상(27%), 300만 원대(24%), 200만 원대(20%), 500만 원대(19%), 100만 원대(5%), 100만 원 이하(5%) 순으로 나타남

<그림 4-1> 개인의 일반적인 내용1



- 응답자의 거주지역은 영통구(32%), 권선구(26%), 장안구(22%), 팔달구(20%) 순으로 나타남
- 주택유형은 67%가 아파트에 거주하며, 다세대 연립 빌라(14%), 단독주택(11%), 오피스텔(5%), 기타(3%) 순으로 나타남
- 거주기간은 5년 이하(33%), 6~10년(22%), 25년 이상(17%), 11~15년(12%), 16~20년(8%), 21~25년(8%)순으로 나타남

<그림 4-2> 개인의 일반적인 내용2



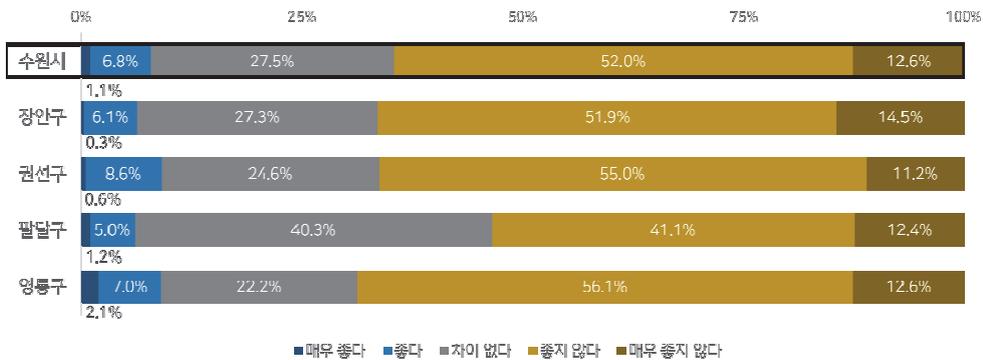
제2절 조사내용

1. 수원시 생활여건 및 문제점

1) 경기도 내 타 지역 대비 수원시 거주만족도 평가

- 경기도 내 타 지역에 비해 수원시 거주만족도는 좋지 않다(52.0%), 차이 없다(27.5%), 매우 좋지 않다(12.6%), 좋다(6.8%), 매우 좋다(1.1%) 순으로 나타남. 응답자의 64.6%가 부정적으로 응답함
- 구별로 살펴보면 장안구, 권선구, 영통구는 수원시와 비슷한 양상을 보이고 있으나 팔달구의 경우 '좋지 않다(41.1%)'를 응답한 비율이 약 10% 정도 낮았고, '차이 없다(40.3%)'의 응답 비율이 약 15% 정도 높았음

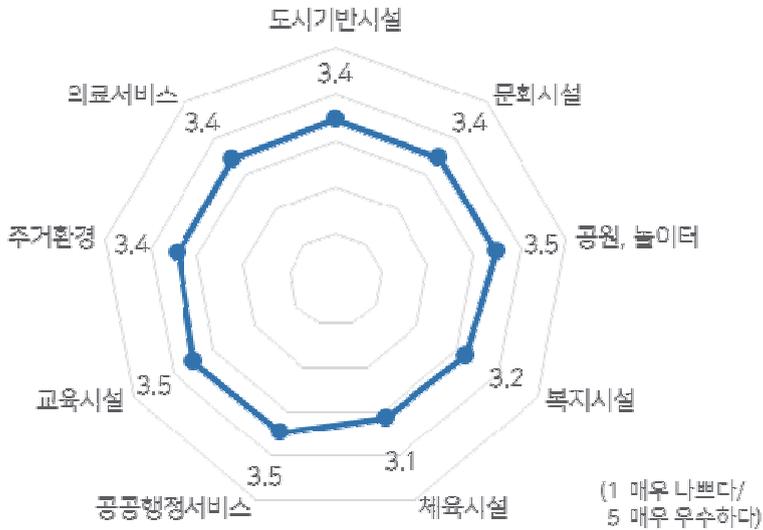
〈그림 4-3〉 경기도 내 타 지역 대비 수원시 거주만족도 평가



2) 경기도 내 타 지역 대비 수원시 생활환경 만족도 평가

- 수원시의 생활환경을 경기도 내 타 지역과 비교하는 9개의 문항에 대해 평점3.1~3.5점으로 비교적 평이한 것으로 나타남
- '녹지와 공원, 어린이 놀이터', '유치원, 학교와 같은 교육시설', '행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스' 3개의 항목에 대해서는 3.5점으로 우수하다고 평가함. 반면 '배트민턴 장, 게이트볼과 같은 체육시설'은 3.1점, '노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설'은 3.2점으로 타 항목보다 점수가 낮게 나타남
- 구별로 살펴보면 영통구에 거주하는 응답자가 도시기반시설, 문화시설, 공원 및 놀이터, 교육시설, 주거환경, 보건 및 의료서비스 항목에 대해 다른 구에 거주하는 응답자에 비해 우수하다고 평가함

〈그림 4-4〉 경기도 내 타 지역 대비 수원시 생활환경 만족도 평가



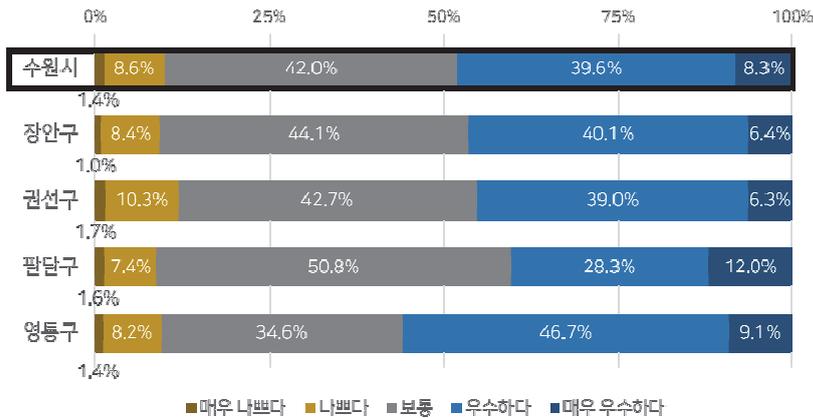
〈표 4-1〉 경기도 내 타 지역 대비 수원시 생활환경 만족도 평가

문항	평점				
	수원시	장안구	권선구	팔달구	영통구
도시기반시설	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5
문화시설	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5
공원, 놀이터	3.5	3.5	3.4	3.4	3.6
복지시설	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
체육시설	3.1	3.2	3.1	3.2	3.1
공공행정서비스	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5
교육시설	3.5	3.5	3.5	3.4	3.6
주거환경	3.4	3.4	3.3	3.3	3.6
보건 및 의료서비스	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5

(1) 도시기반시설의 공급과 접근성

- 도시기반시설의 공급과 접근성에 대해서 응답자의 49.9%가 우수하다고 답변했으며, 42.0%도 보통이라고 응답함. 특히 영통구에 거주하는 응답자가 타구에 거주하는 응답자에 비해 우수하다고 응답한 비율이 높음

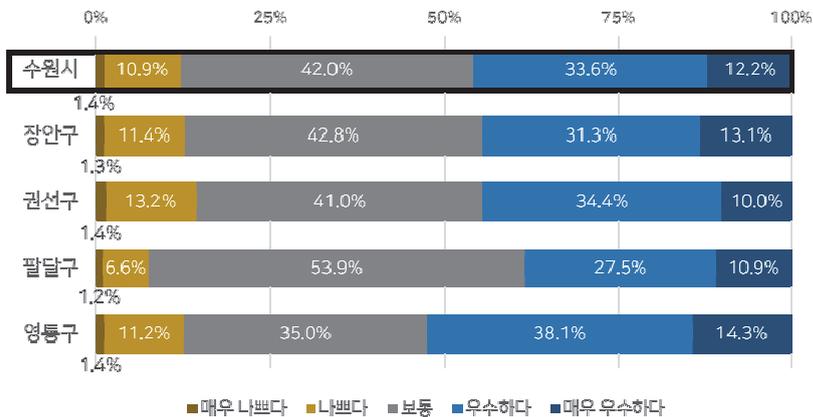
〈그림 4-5〉 수원시 도로기반시설의 공급 및 접근성에 대한 평가



(2) 문화시설 및 운영프로그램(공연장, 음악당, 도서관 등)

- 문화시설과 운영프로그램에 대해서 응답자의 45.8%가 우수하다고 답변하였으며, 42.0%가 보통이라고 응답함. 이 문항 역시 영통구에 거주하는 응답자가 우수하다고 응답한 비율이 타구에 비해 높음

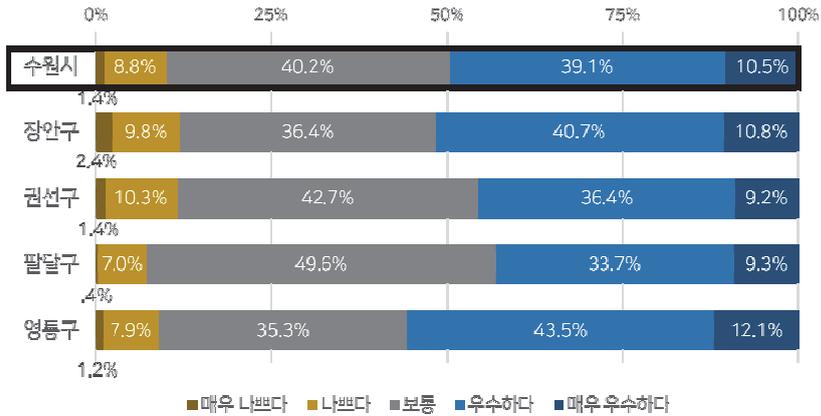
〈그림 4-6〉 수원시 문화시설 및 운영프로그램에 대한 평가



(3) 녹지와 공원, 어린이 놀이터

- 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대해서 응답자의 49.6%가 우수하다고 응답하였고, 40.2%가 보통이라고 응답함. 특히 영통구에 거주하는 응답자의 경우 타 구에 거주하는 응답자에 비해 우수하다고 평가함

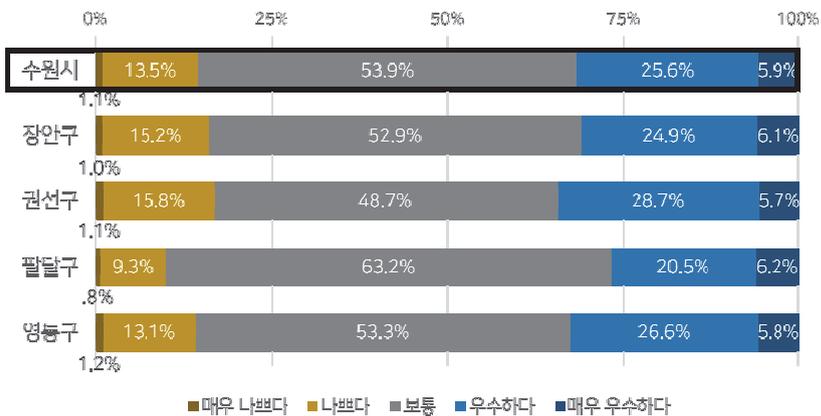
〈그림 4-7〉 수원시 녹지, 공원 등에 대한 평가



(4) 노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설

- 노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설에 대해서는 응답자의 53.9%가 보통이라고 응답하였고, 31.5%가 우수하다고 응답함
- 팔달구의 경우, 부정 평가도 낮은 대신 긍정 평가도 다른 지역보다 낮게 나타남

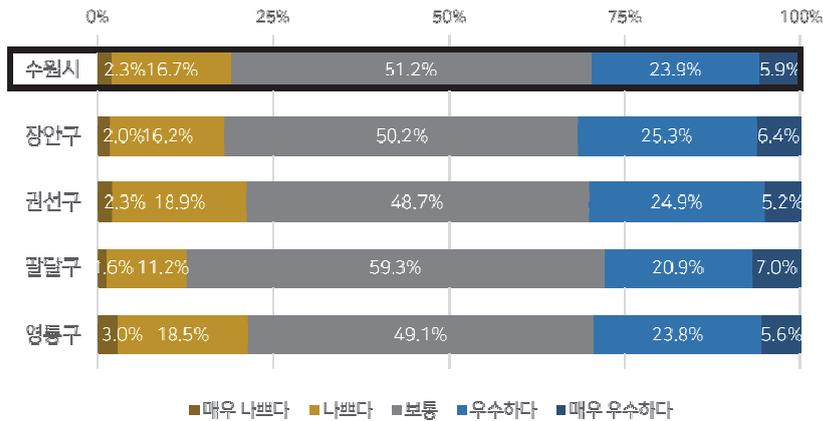
〈그림 4-8〉 수원시 복지시설에 대한 평가



(5) 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설

- 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설은 51.2%가 보통이라고 응답하였고, 29.8%가 우수, 19%가 나쁘다고 응답함. 타 문항에 비해 나쁘다고 응답한 비율이 가장 높았음

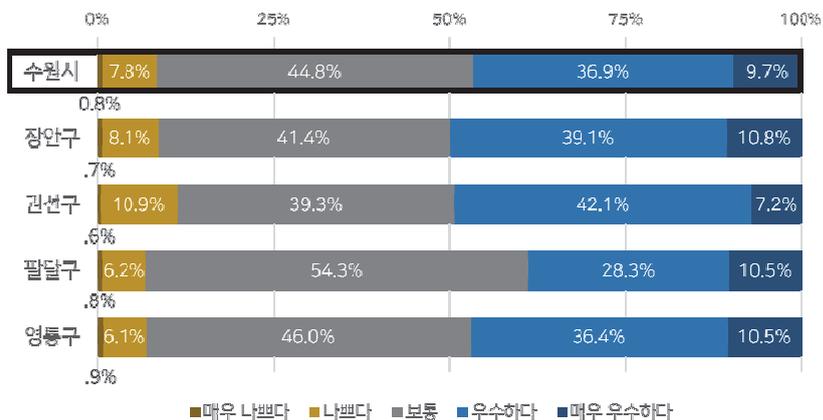
〈그림 4-9〉 수원시 체육시설에 대한 평가



(6) 행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스

- 행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스는 46.6%가 우수하다고, 44.8%가 보통이라고 응답함
- 구별로는 권선구의 부정 평가가 높게 나타나고 있으며, 팔달구의 경우 만족도가 타 구에 비해 낮게 나타남

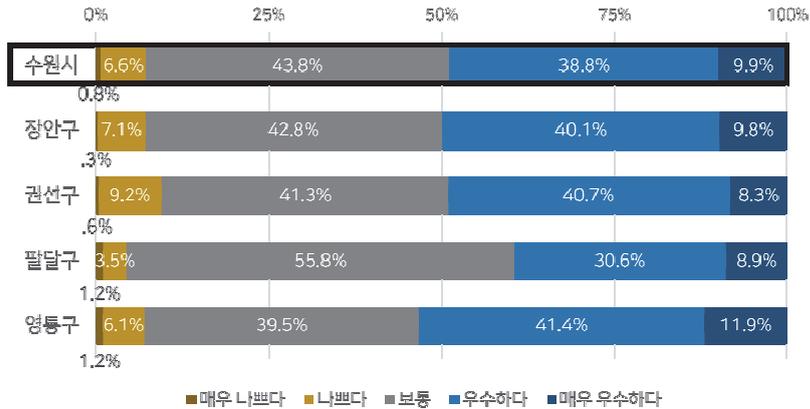
〈그림 4-10〉 수원시 공공행정서비스에 대한 평가



(7) 유치원, 학교, 학원과 같은 교육시설

- 유치원, 학교, 학원과 같은 교육시설에 대해서 응답자의 48.7%가 우수하다고 응답하였고, 43.8%가 보통이라고 응답함

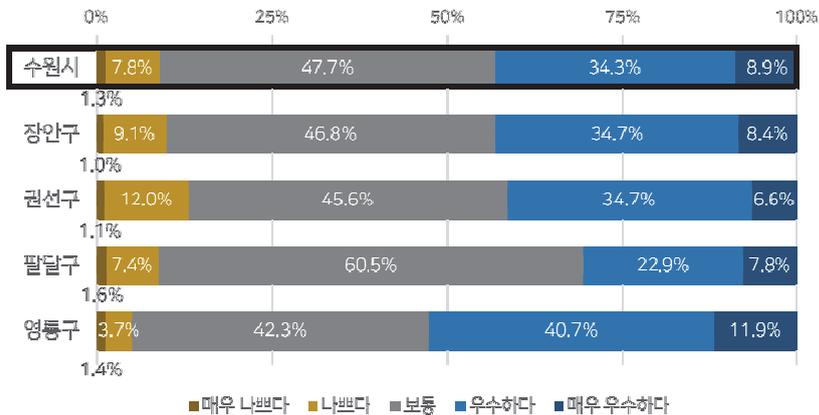
〈그림 4-11〉 수원시 교육시설에 대한 평가



(8) 안전하고 건강한 주거환경의 제공

- 안전하고 건강한 주거 환경의 제공에 대해서 응답자의 47.7%가 보통이라고 응답하였으며 43.2%가 우수하다고 응답함
- 영통구에 거주하는 응답자가 타 구에 거주하는 응답자에 비해 주거환경이 우수하다고 평가함

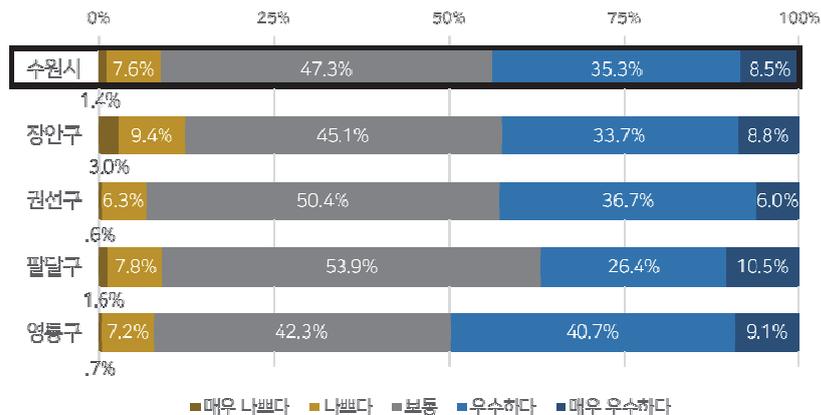
〈그림 4-12〉 수원시 주거환경의 제공에 대한 평가



(9) 보건 및 의료서비스

- 보건 및 의료서비스에 대해서는 응답자의 47.3%가 보통이라고 응답하였고, 43.8%가 우수하다고 응답함
- 영통구에 거주하는 응답자가 타 구에 거주하는 응답자에 비해 보건 및 의료서비스가 우수하다고 평가함

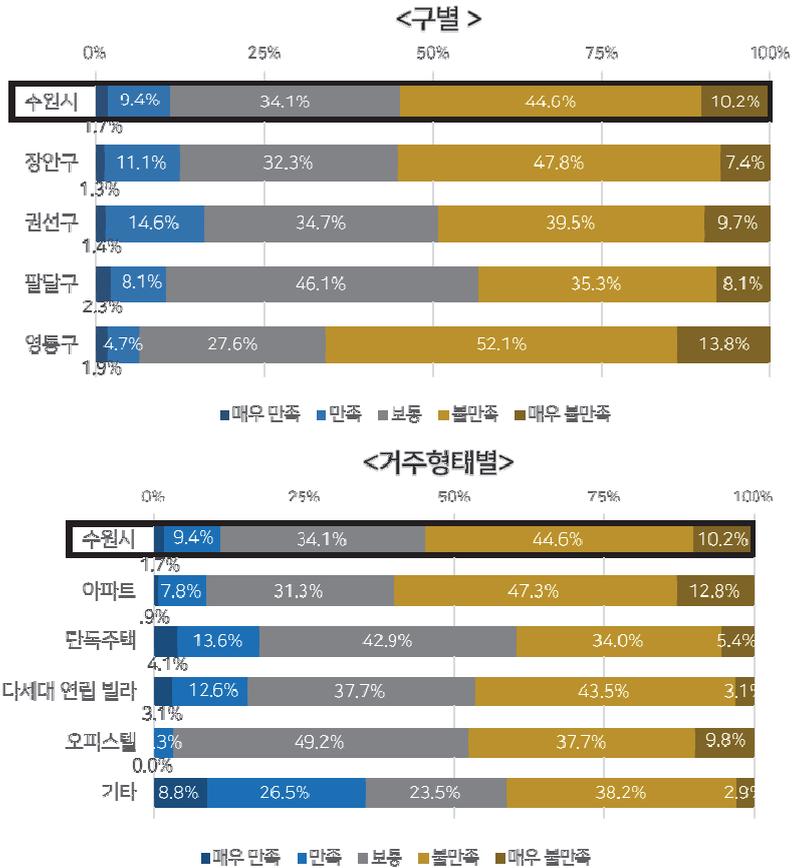
〈그림 4-13〉 수원시 보건 및 의료서비스에 대한 평가



3) 거주지역의 주변 환경과 생활여건 만족도 평가

- 응답자가 살고 있는 지역의 주변 환경과 생활 여건에 대해 불만족(44.5%), 보통(34.1%), 매우 불만족(10.2%), 만족(9.4%), 매우 만족(1.7%)순으로 나타남. 응답자의 54.7%가 부정적(불만족)으로 답변함
- 구별로 살펴보면 장안구, 권선구, 팔달구는 비슷한 양상을 보이나 영통구는 65.9%가 부정적(불만족)으로 답변함. 타 지역에 비해 영통구 시민들의 주변 환경과 생활여건에 대한 만족도가 낮은 것을 확인할 수 있음
- 거주 형태별로 살펴보면 기타에 거주하는 응답자가 타 거주유형에 비해 만족도가 가장 높았으며 단독주택, 다세대 연립빌라에 거주하는 응답자의 생활여건 만족도도 비교적 높음. 또한 오피스텔에 거주하는 응답자가 보통으로 생각하는 비율이 49.2%로 매우 높은 비율을 차지

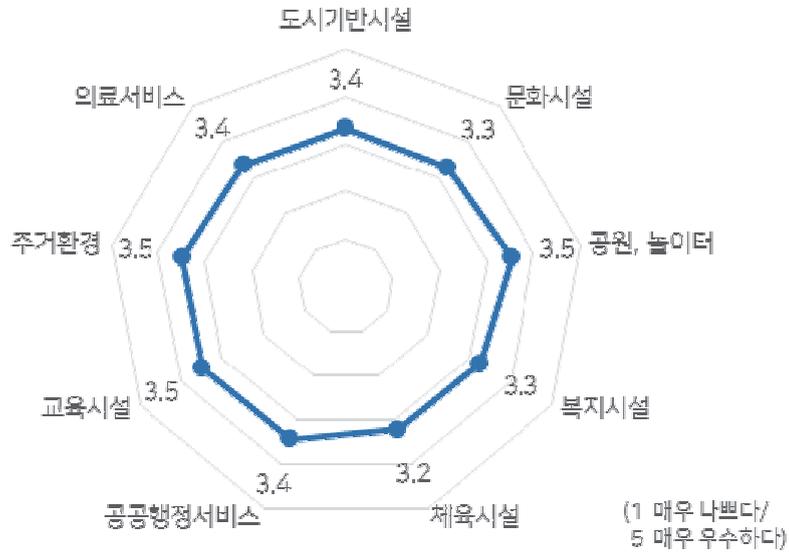
<그림 4-14> 거주지역의 주변 환경과 생활여건 만족도 평가



4) 수원시 내 타 지역 대비 생활여건 만족도 평가

- 거주하는 지역의 환경과 생활여건을 수원의 타 지역과 비교하는 9개의 문항에 대해 3.2~3.5점으로 비교적 평이한 것으로 나타남
- ‘녹지와 공원, 어린이 놀이터’, ‘유치원, 학교, 학원과 같은 교육시설’, ‘안전하고 건강한 주거 환경의 제공’ 이 3.5점으로 가장 우수하다고 평가함. 반면 ‘배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설’은 3.2점으로 타 문항에 비해 점수가 낮음
- 구별로 살펴보면 영통구에 거주하는 응답자는 수원시 평점에 비해 모든 항목이 우수하다고 평가하였으며, 권선구는 낮게 평가함
- 거주유형별로 살펴보면 대부분의 항목에 대해 아파트, 오피스텔에 거주하는 응답자가 타 거주유형에 비해 우수하다고 평가하였으며, 기타에 거주하는 응답자의 경우 모든 항목을 낮게 평가함

〈그림 4-15〉 수원시 내 타 지역 대비 생활여건 만족도 평가



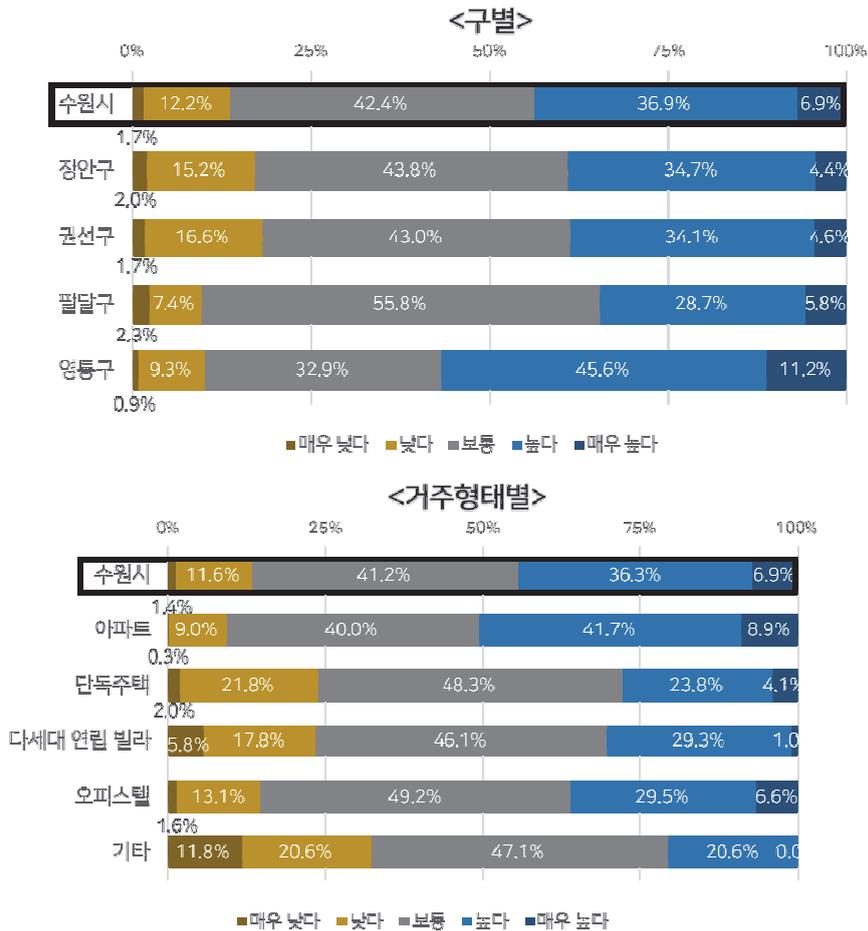
〈표 4-2〉 수원시 내 타 지역 대비 생활여건 만족도 평가

문항	구별					거주유형별			
	수원시	장안구	권선구	팔달구	영통구	아파트	단독주택	다세대연립빌라	오피스텔
도시기반시설	3.4	3.2	3.2	3.3	3.6	3.5	3.1	3.0	3.3
문화시설	3.3	3.3	3.1	3.3	3.5	3.3	3.4	3.1	3.5
공원, 놀이터	3.5	3.5	3.4	3.4	3.7	3.6	3.4	3.4	3.5
복지시설	3.3	3.2	3.2	3.2	3.3	3.3	3.4	3.1	3.2
체육시설	3.2	3.2	3.1	3.2	3.3	3.2	3.3	3.1	3.3
공공행정서비스	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3
교육시설	3.5	3.5	3.3	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.4
주거환경	3.5	3.5	3.3	3.3	3.7	3.6	3.3	3.3	3.5
의료서비스	3.4	3.3	3.2	3.3	3.5	3.4	3.2	3.3	3.4

(1) 도시기반시설(도로, 주차장, 상·하수도 등)의 공급과 접근성

- 도시기반시설의 공급과 접근성에 대해서 응답자의 43.8%가 높다고 평가하였고, 42.4%가 보통으로 평가함
- 구별로 살펴보면 영통구에 거주하는 응답자가 타 구에 비해 긍정적으로 평가함
- 거주형태별로 살펴보면 아파트에 거주하는 응답자는 타 거주형태에 비해 긍정적으로 평가함. 반면 단독주택, 다세대 연립 빌라, 기타의 경우 부정적으로 평가하는 비율이 높음

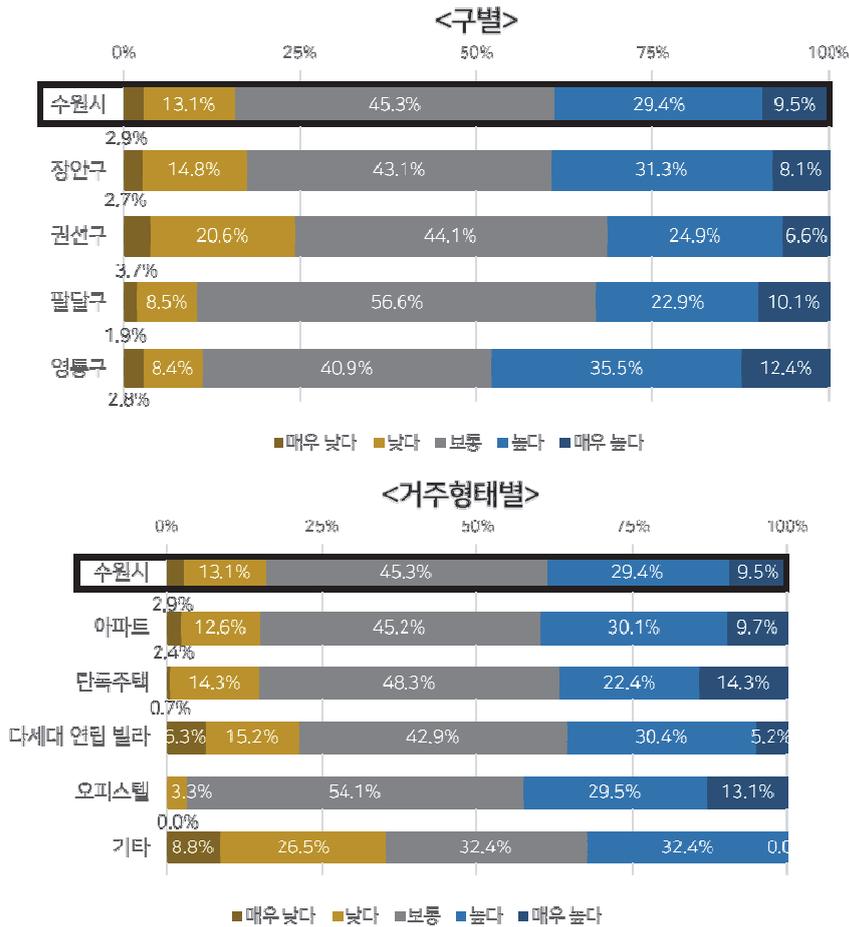
<그림 4-16> 수원시 도시기반시설의 공급과 접근성에 대한 평가



(2) 문화시설과 운영프로그램(공연장, 음악당, 도서관 등)

- 문화시설과 운영프로그램에 대해서 응답자의 45.3%가 보통으로 평가하였고, 38.4%가 높다고 평가함
- 구별로 살펴보면 영통구에 거주하는 응답자가 다른 구보다 긍정적으로 평가함. 반면 권선구의 경우 낮게 평가하는 비율이 높음
- 오피스텔에 거주하는 응답자의 비율을 살펴보면 낮게 평가하는 비율이 매우 낮으며 높게 평가하는 비율이 타 거주 형태에 비해 높음. 반면 다세대 연립빌라, 기타의 경우 부정적으로 평가하는 비율이 높음

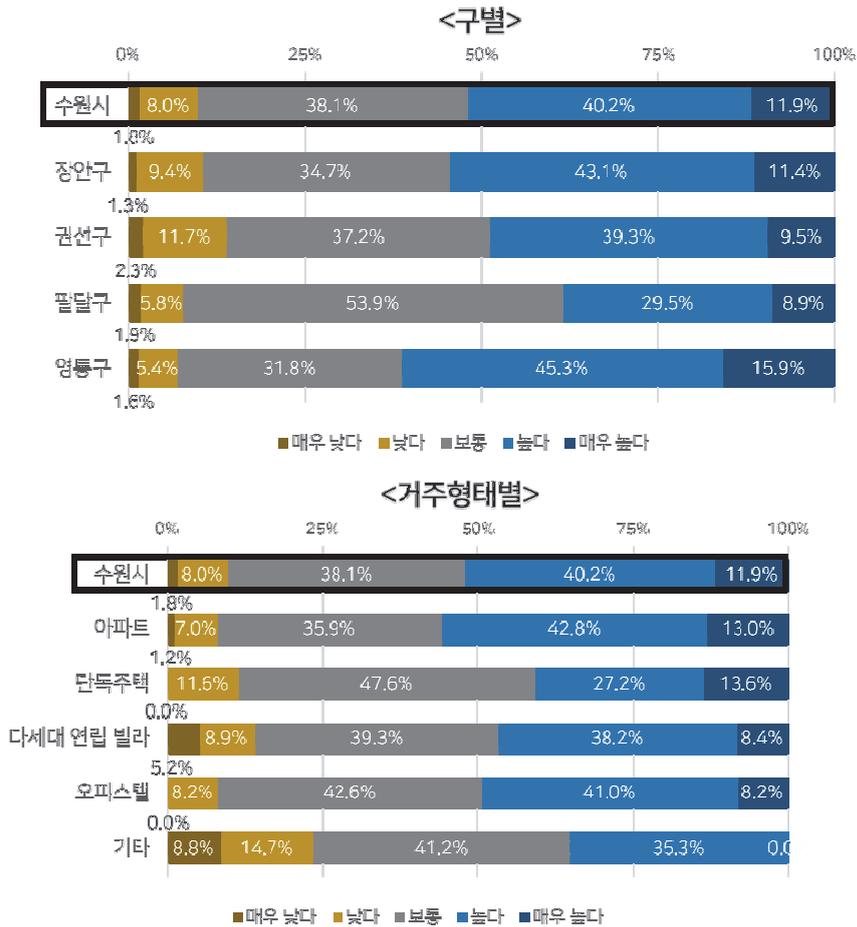
〈그림 4-17〉 수원시 문화시설과 운영 프로그램에 대한 평가



(3) 녹지와 공원, 어린이 놀이터

- 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대해서 응답자의 52.1%가 높다고 평가함. 타 문항에 비해 평점이 높음
- 구별로 살펴보면 영통구에 거주하는 응답자 중 높다고 평가한 응답자가 61.2%로 매우 긍정적으로 평가함. 반면 권선구는 낮다고 평가한 비율이 높고, 팔달구는 높다고 평가한 비율이 낮음
- 아파트에 거주하는 응답자가 타 거주형태에 비해 긍정적으로 평가함. 반면 단독주택, 다세대 연립 빌라, 기타에 거주하는 응답자는 부정적으로 평가함

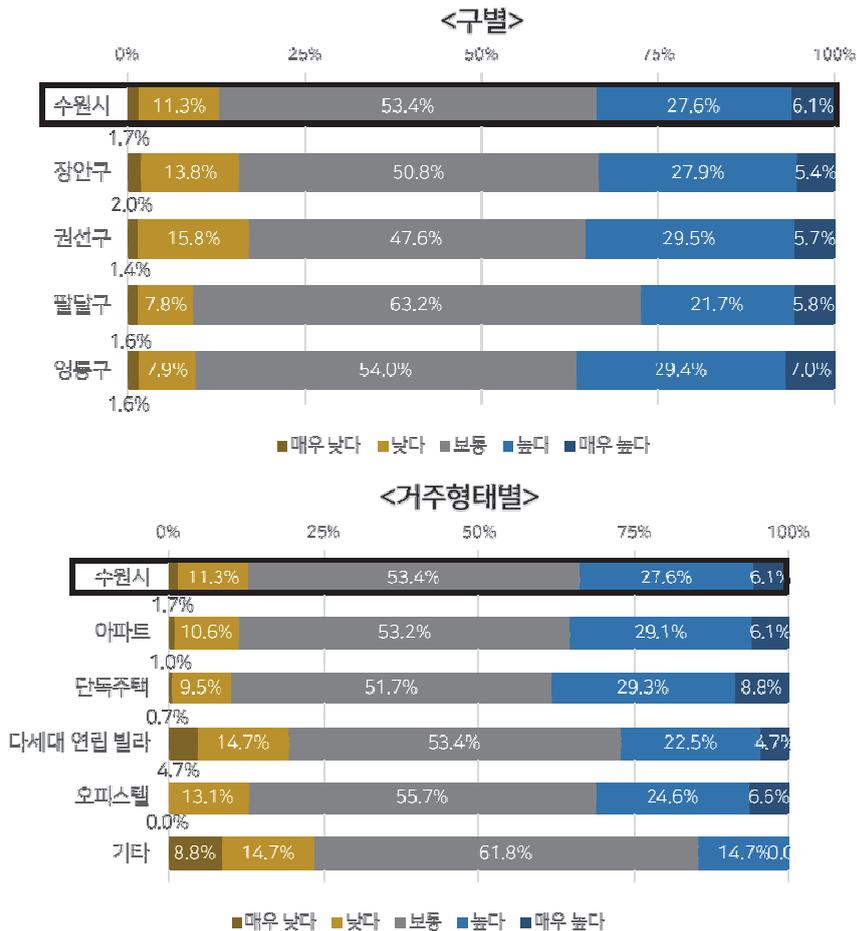
<그림 4-18> 수원시 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대한 평가



(4) 노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설

- 복지시설에 대해서 응답자의 53.4%가 보통으로 평가하고, 33.7%가 높게 평가함
- 구별로 살펴보면 장안구, 권선구에 거주하는 응답자의 경우 낮게 평가한 비율이 높고, 팔달구에 거주하는 응답자의 경우 높게 평가한 비율이 낮음. 평점은 3.2점으로 모든 구 동일함
- 단독주택에 거주하는 응답자의 경우 타 거주형태에 비해 긍정적으로 평가함. 반면 다세대 연립 빌라, 기타의 경우 타 거주형태에 비해 부정적으로 평가함

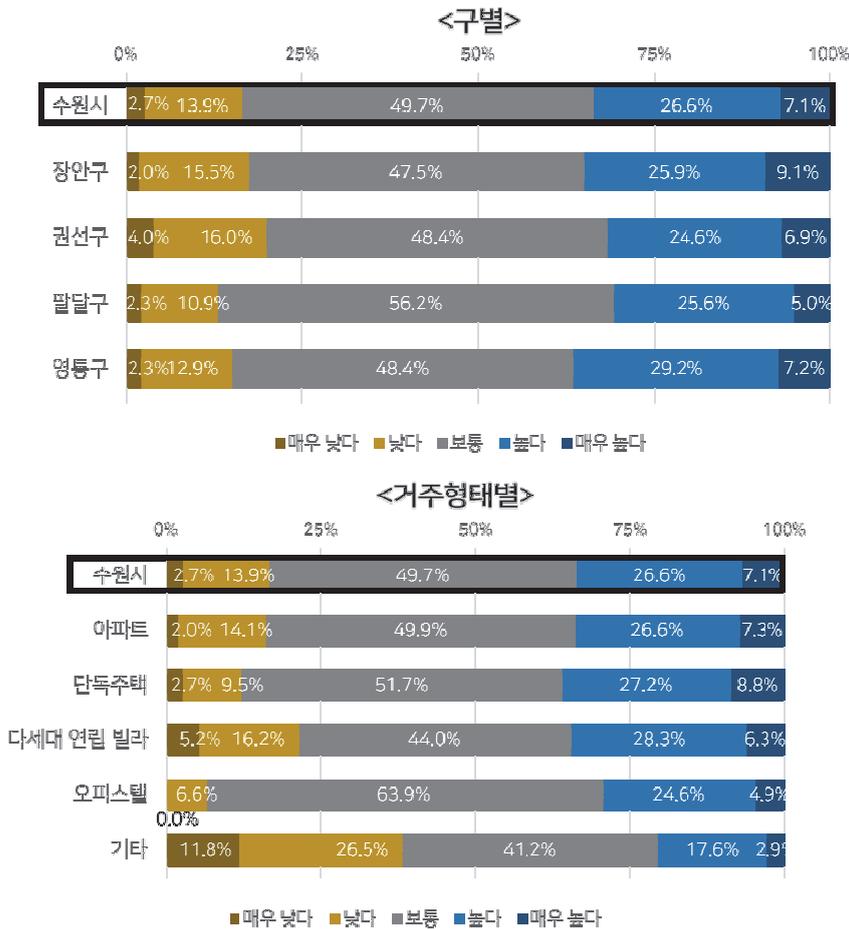
<그림 4-19> 수원시 노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설에 대한 평가



(5) 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설

- 체육시설에 대해서 응답자의 49.7%가 보통으로 평가하였으며, 33.7%는 높다고 16.6%는 낮다고 평가함
- 구별로 살펴보면 권선구에 거주하는 응답자의 20.0%가 낮다고 평가함. 타 구에 만족도가 낮은 것으로 보임
- 다세대 연립빌라에 거주하는 응답자의 21.4%가 낮다고 평가함. 다세대 연립빌라, 기타가 타 거주 형태에 비해 낮다고 평가함

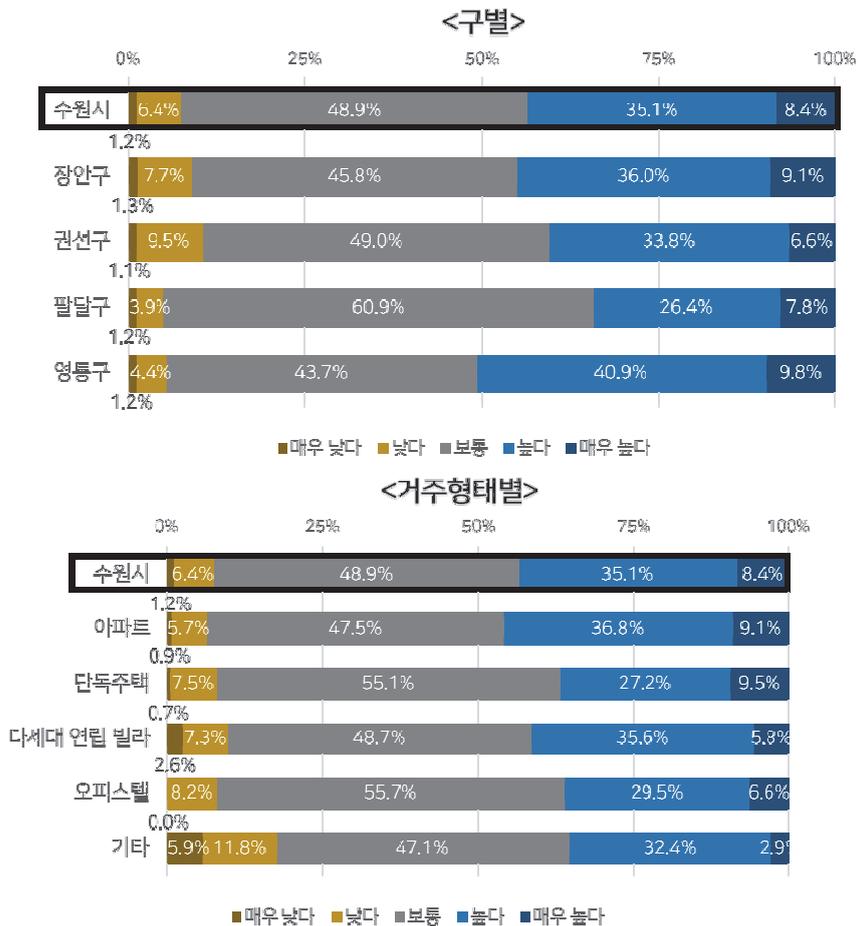
<그림 4-20> 수원시 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설에 대한 평가



(6) 행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스

- 공공행정서비스에 대해서 응답자의 48.9%가 보통으로 평가하였으며, 43.5%는 높다고 평가함
- 구별로 살펴보면 영통구에 거주하는 응답자의 50.7%가 높다고 평가함. 팔달구에 거주하는 응답자는 높다고 평가하는 비율은 낮고 보통이라고 응답한 비율이 매우 높음
- 거주 형태는 기타 외에는 형태별로 큰 차이점 없음

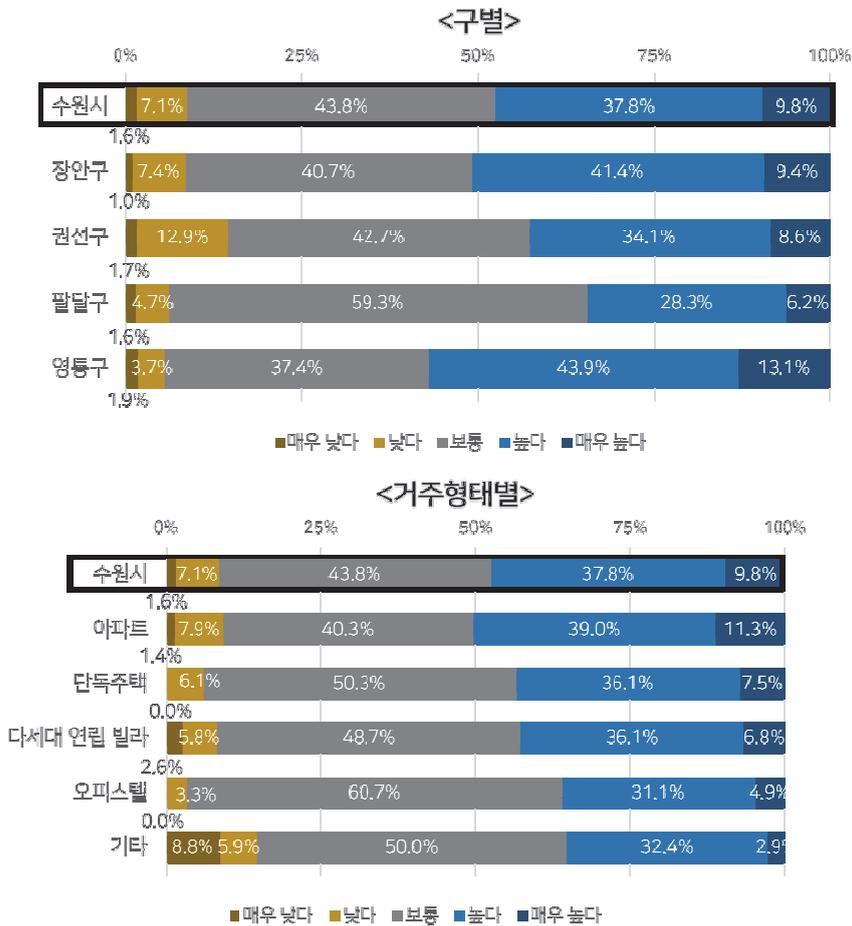
<그림 4-21> 수원시 행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스에 대한 평가



(7) 유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설

- 교육시설에 대해서 응답자의 47.6%가 높다고 평가하였으며 43.8%가 보통으로 평가함
- 영통구에 거주하는 응답자의 57%는 높다고 평가함. 팔달구에 거주하는 응답자는 높다고 평가하는 비율은 낮고 보통이라고 응답한 비율이 매우 높음
- 아파트에 거주하는 응답자의 50.3%가 높다고 평가함. 타 거주 형태에 비해 높게 평가함

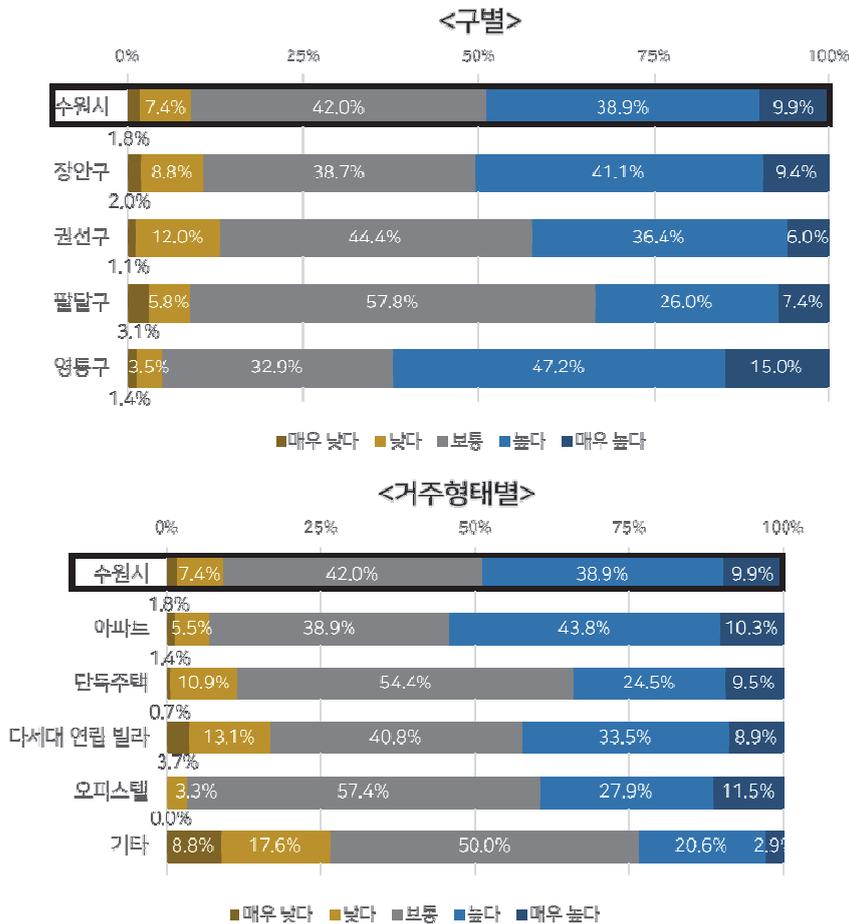
<그림 4-22> 수원시 유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설에 대한 평가



(8) 안전하고 건강한 주거환경의 제공

- 주거환경에 대해서 응답자의 48.8%가 높게 평가하였으며, 42.0%가 보통으로 평가함
- 영통구에 거주하는 응답자의 62.2%가 높다고 평가함. 팔달구에 거주하는 응답자는 높다고 평가하는 비율은 낮고 보통이라고 응답한 비율이 매우 높음
- 아파트에 거주하는 응답자의 54.1%가 높게 평가함. 아파트 >오피스텔 >단독주택, 다세대연립빌라 >기타 순으로 평가함

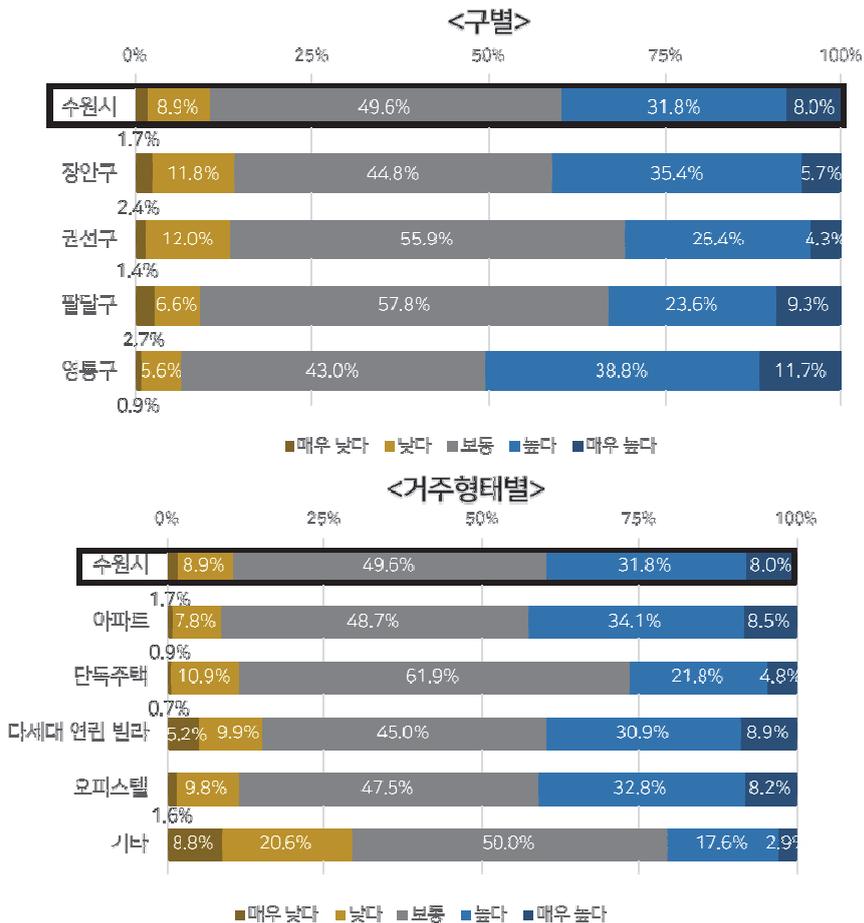
<그림 4-23> 수원시 안전하고 건강한 주거환경의 제공에 대한 평가



(9) 보건 및 의료서비스

- 보건 및 의료서비스에 대해서 응답자의 49.6%가 보통으로 평가하였으며, 39.8%가 높다고 평가함
- 영통구에 거주하는 응답자의 50.5%가 높다고 평가함. 권선구, 팔달구에 거주하는 응답자는 높다고 평가하는 비율은 낮고 보통이라고 응답한 비율이 높음
- 단독주택에 거주하는 응답자는 높다고 평가하는 비율이 낮고 보통이라고 응답한 비율이 높음. 기타에 거주하는 응답자는 낮다고 응답한 비율이 높음

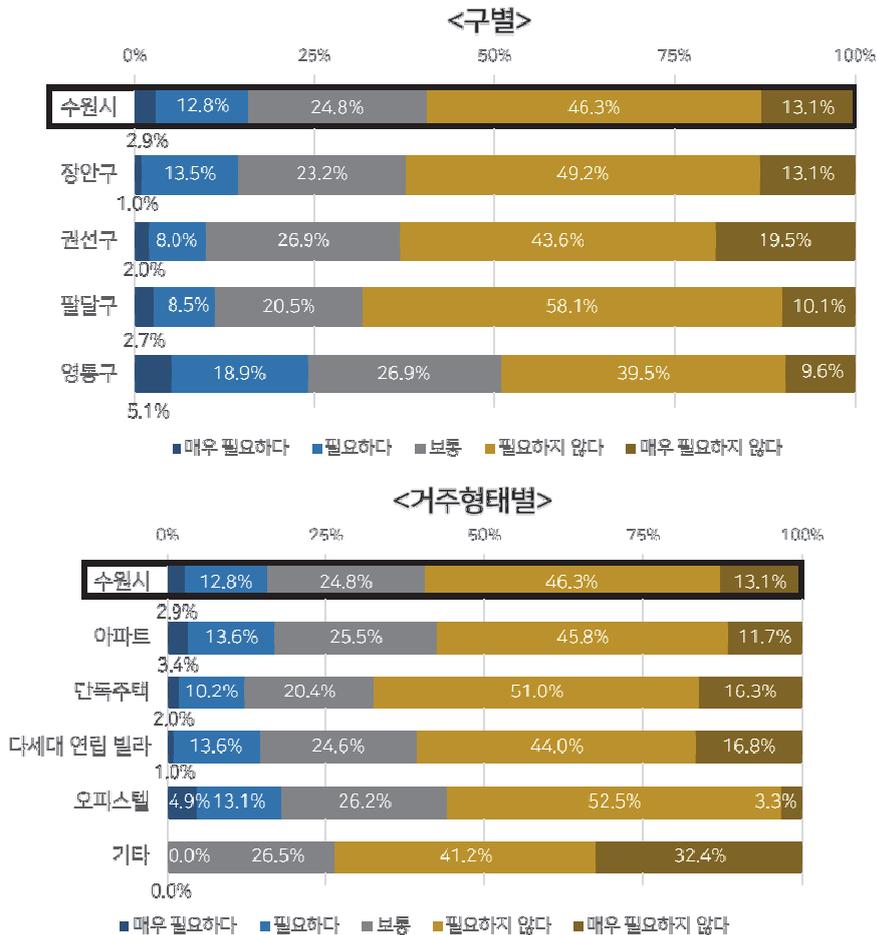
<그림 4-24> 수원시 보건 및 의료서비스에 대한 평가



5) 거주지역의 도시정비나 재개발 필요도 평가

- 도시정비나 재개발에 대해서 전체 응답자의 59.4%가 필요하지 않다고 응답하였고, 15.7%가 필요하다고 응답함
- 영통구의 경우 필요하다고 응답한 비율이 24%로 다른 구에 비해 매우 높았고, 필요하지 않다고 응답한 비율도 타 구에 비해 낮음
- 단독주택, 기타의 경우 필요하지 않다고 응답한 비율이 타 거주 형태에 비해 높음. 특히 기타는 필요하다고 응답한 비율이 0%로 나타남

<그림 4-25> 거주지역의 도시정비나 재개발 필요도 평가



6) 거주지역의 확충시설 필요도 평가

- 응답자가 살고 있는 지역에 우선적으로 확충해야 할 시설에 대한 9문항에 대해 3.6~3.9점으로 나타남
- ‘도시기반시설(도로, 주차장, 상하수도 등)의 공급과 접근성’, ‘배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설’, ‘행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스’, ‘유치원, 학교, 학원과 같은 교육시설’이 3.6점으로 필요하다고 나타남. 반면 ‘접근하기 쉬운 다양한 문화시설’은 3.9점으로 가장 필요하지 않다고 응답함
- 구별로 살펴보면 영통구는 모든 문항에 전체 응답자의 평점보다 낮아 확충이 더 필요한 것으로 보임. 반면 팔달구는 대부분의 문항이 전체 응답자의 평점보다 높아 필요성을 덜 느낀다고 볼 수 있음
- 거주유형별로 살펴보면 오피스텔에 거주하는 응답자가 시설 확충에 대해 필요하지 않다고 생각하는 경향이 비교적 높음

〈그림 4-26〉 거주지역의 확충시설 필요도 평가



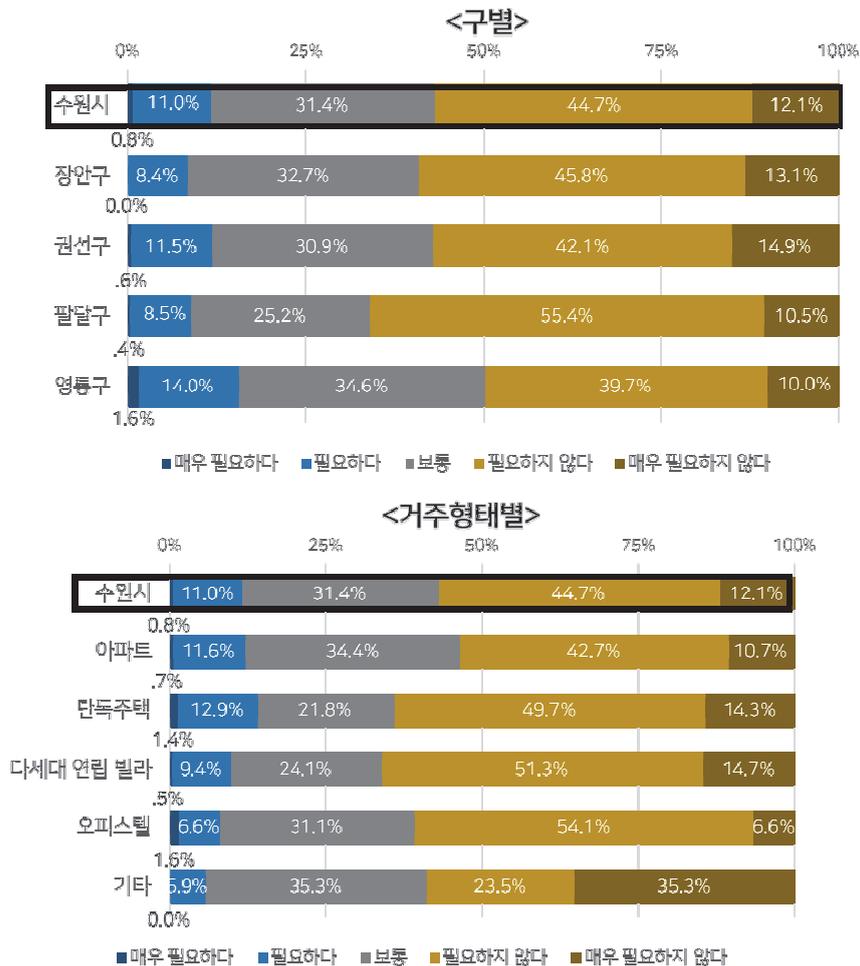
〈표 4-3〉 수거주지역의 확충시설 필요도 평가

문항	구별					거주유형별				
	수원시	장안구	권선구	팔달구	영통구	아파트	단독주택	다세대연립빌라	오피스텔	기타
도시기반시설	3.6	3.6	3.6	3.7	3.4	3.5	3.6	3.7	3.6	3.9
문화시설	3.9	3.9	3.9	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9	3.7	3.6
공원, 놀이터	3.7	3.7	3.7	3.8	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5
복지시설	3.8	3.8	3.8	3.9	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6
체육시설	3.6	3.6	3.6	3.8	3.5	3.6	3.6	3.7	3.9	3.6
공공행정서비스	3.6	3.6	3.6	3.8	3.5	3.6	3.7	3.6	3.8	3.6
교육시설	3.6	3.7	3.6	3.8	3.5	3.6	3.8	3.6	3.8	3.6
주거환경	3.7	3.7	3.7	3.9	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	3.9
의료서비스	3.7	3.7	3.8	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6	3.8	4.1

(1) 도시기반시설(도로, 주차장, 상·하수도 등)의 공급과 접근성

- 전체 응답자의 56.8%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구의 경우 필요하지 않다고 응답한 비율이 타 구에 비해 높음. 반면 영통구는 다른 구에 비해 필요하다고 응답한 비율이 높고, 필요하지 않다고 응답한 비율이 낮음
- 단독주택에 거주하는 응답자는 '필요하다'는 답변과 '필요하지 않다'고 답한 비율 모두 높음. 기타에 거주하는 응답자는 '매우 필요하지 않다'고 응답한 비율이 매우 높음

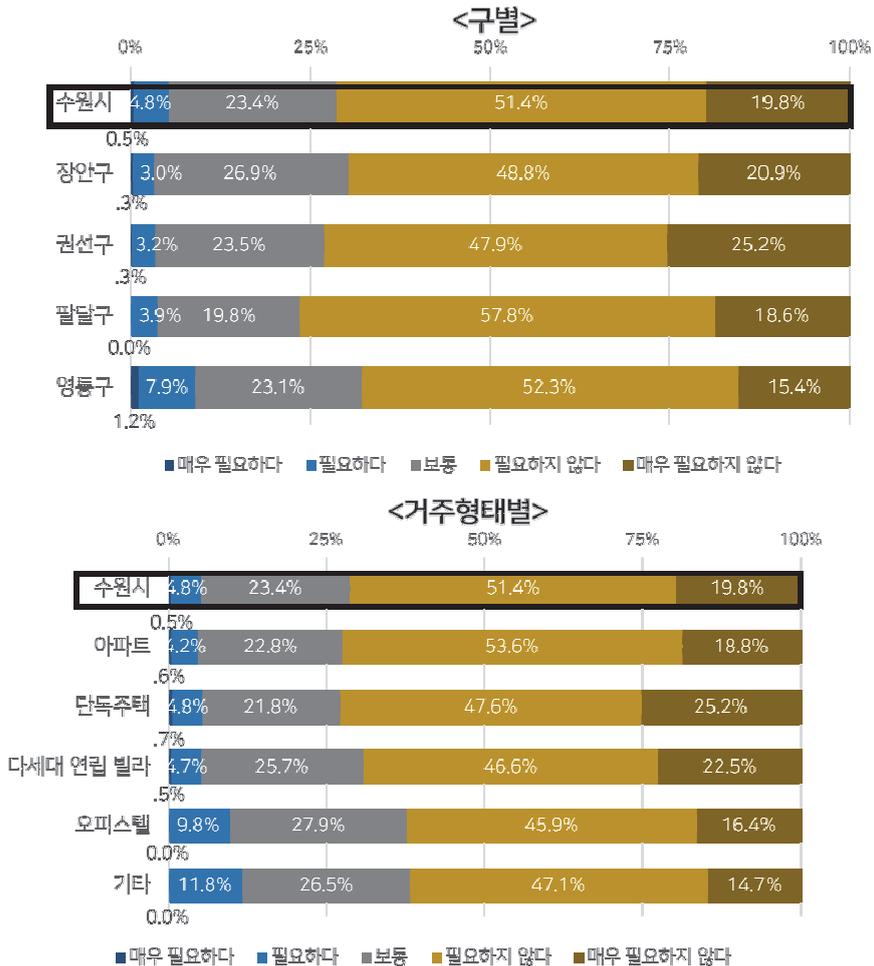
〈그림 4-27〉 수원시 도로기반시설의 공급과 접근성에 대한 평가



(2) 접근하기 쉬운 다양한 문화시설

- 문화시설에 대해 전체 응답자의 71.2%가 필요하지 않다고 응답함. 문항 중 가장 필요하지 않다고 응답 한 비율이 많음
- 영통구는 타 구에 비해 필요하다고 응답한 비율이 높음
- 오피스텔, 기타도 타 거주형태에 비해 필요하다고 응답한 비율이 높음

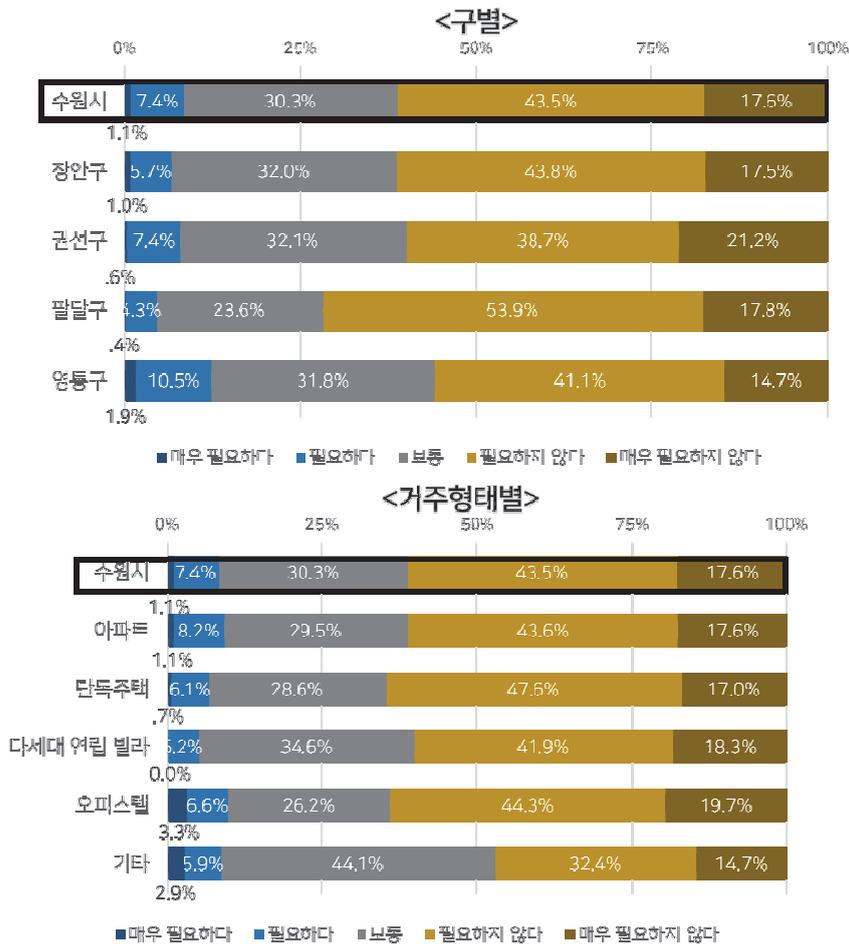
<그림 4-28> 수원시 문화시설 대한 평가



(3) 녹지와 공원, 어린이 놀이터

- 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대해 전체 응답자의 61.1%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구의 경우 71.7%가 필요하지 않다고 응답함. 반면 영통구는 필요하다고 응답한 비율이 타구에 비해 많음
- 거주형태별로 살펴보면 기타를 제외하고는 비슷한 양상을 보임. 기타는 보통의 비율이 높고, 필요하지 않다는 비율이 적음

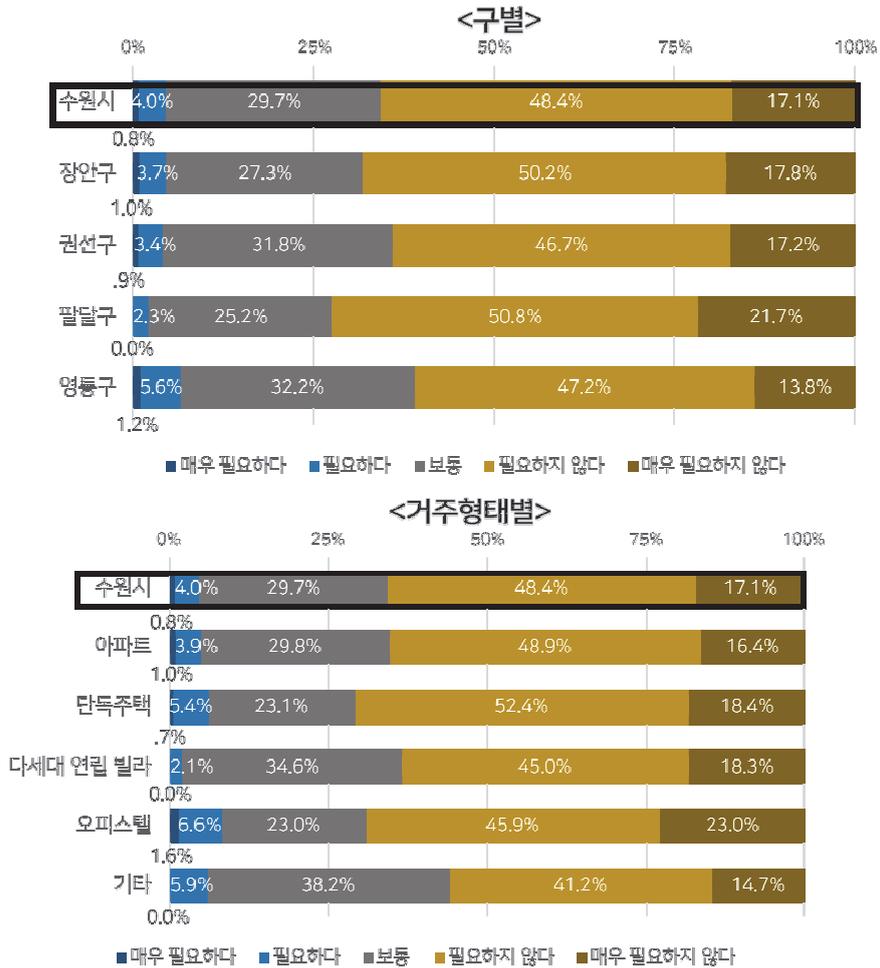
<그림 4-29> 수원시 녹지와 공원, 어린이 놀이터에 대한 평가



(4) 노인, 장애인, 어린이를 위한 복지시설

- 복지시설에 대해 전체 응답자의 65.5%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구에서 필요하지 않다고 생각하는 응답자가 타 구보다 높음
- 거주형태별로 살펴보면 모두 비슷한 경향을 보였으나 단독주택, 오피스텔에 거주하는 응답자의 필요하지 않다는 응답비율이 조금 높음

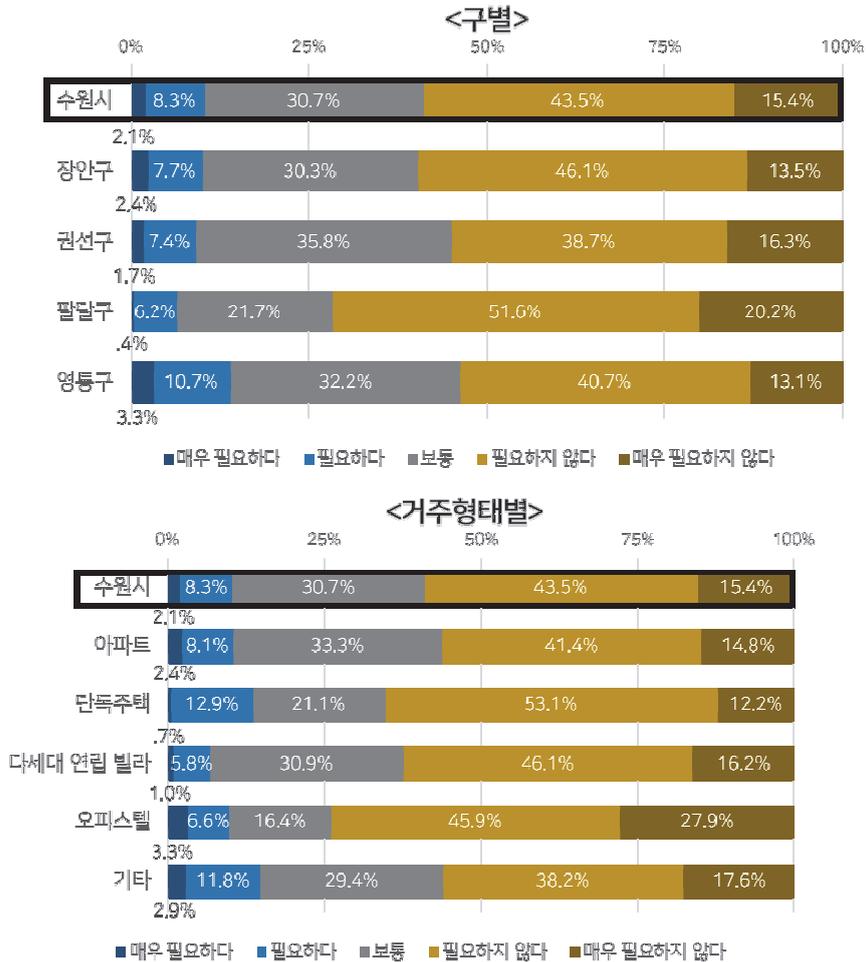
<그림 4-30> 수원시 노인, 장애인, 어린이들을 위한 복지시설에 대한 평가



(5) 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설

- 체육시설에 대해 전체 응답자의 58.9%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구의 필요하지 않다는 응답률은 71.8%로 타 구에 비해 매우 높음
- 오피스텔에 거주하는 응답자 중 필요없다고 응답한 비율이 매우 높음

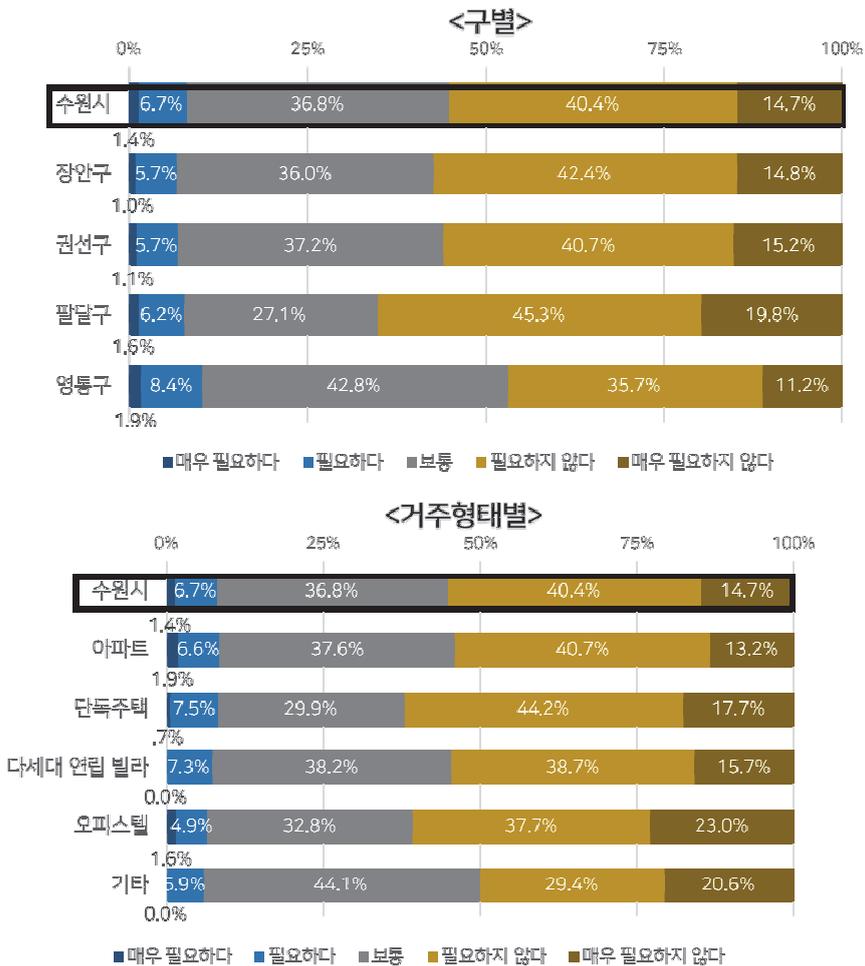
〈그림 4-31〉 수원시 배드민턴장, 게이트볼장과 같은 체육시설에 대한 평가



(6) 행정복지센터와 구청사 등 공공행정서비스

- 공공행정서비스에 대해 전체 응답자의 55.1%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구의 경우 타구에 비해 필요하지 않다고 응답한 비율이 높고, 영통구는 보통의 비율이 높음
- 단독주택, 오피스텔에 거주하는 사람들이 필요하지 않다고 응답한 비율이 타 거주형태에 비해 높음. 특히 오피스텔은 매우 필요하지 않다고 응답한 비율이 가장 높음

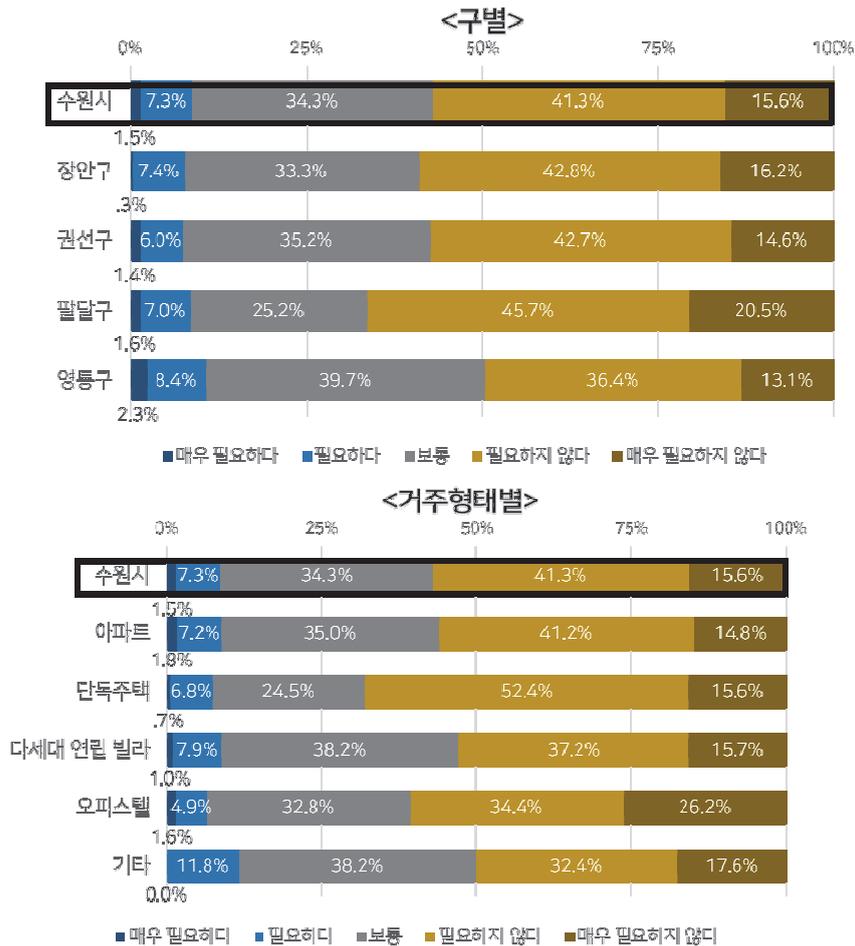
〈그림 4-32〉 수원시 공공행정서비스에 대한 평가



(7) 유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설

- 교육시설의 확충에 대해 전체 응답자의 56.9%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구는 필요하지 않다고 응답한 비율이 높음. 반면 영통구는 타구에 비해 다소 낮음
- 단독주택, 오피스텔에 거주하는 응답자가 타 거주형태에 비해 필요하지 않다고 응답하는 비율이 높음

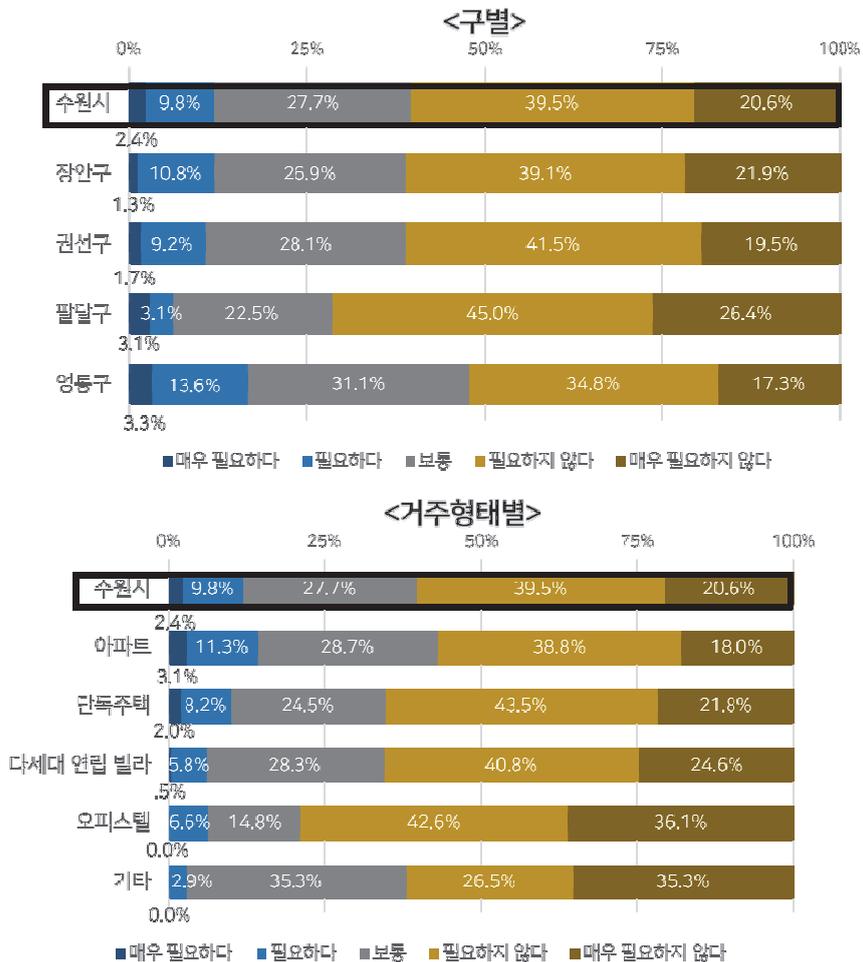
〈그림 4-33〉 수원시 유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설에 대한 평가



(8) 편안하게 거주할 수 있는 주택의 추가공급

- 주택의 추가공급에 대해 전체 응답자의 60.1%가 필요하지 않다고 응답함
- 팔달구는 특히 필요하지 않다고 응답한 비율이 높음. 반면 영통구는 타 구에 비해 필요하다고 응답한 비율이 높음
- 오피스텔에 거주하는 응답자의 79.7%는 필요하지 않다고 응답함. 오피스텔, 기타에 거주하는 응답자 중 매우 필요하지 않다고 응답한 비율이 다소 높음

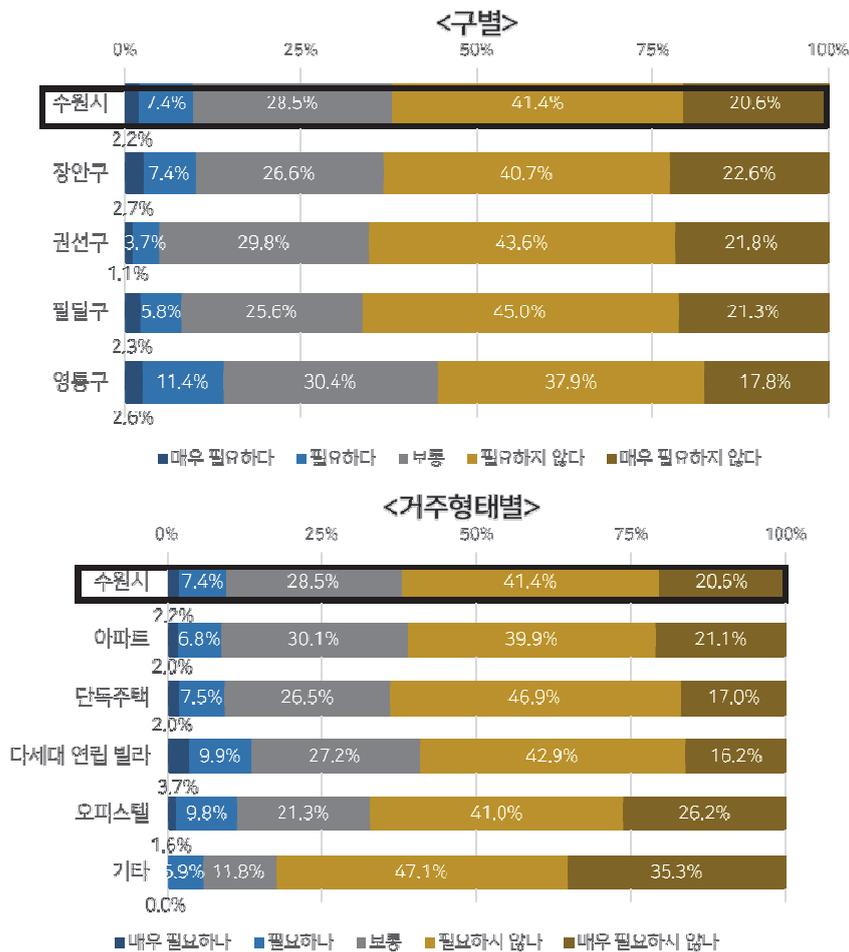
<그림 4-34> 수원시 주택 추가 공급에 대한 평가



(9) 보건소, 종합병원과 같은 의료시설

- 의료시설에 대해 전체 응답자의 62.0%가 필요하지 않다고 응답함
- 영통구의 경우 타 구에 비해 필요하다고 응답한 비율이 높았으며, 필요하지 않다고 응답한 비율이 낮음
- 오피스텔의 경우 타 거주형태에 비해 필요하지 않다고 응답한 비율이 다소 높고, 기타의 경우 필요하지 않다고 응답한 비율이 매우 높음

<그림 4-35> 수원시 보건소, 종합병원과 같은 의료시설에 대한 평가

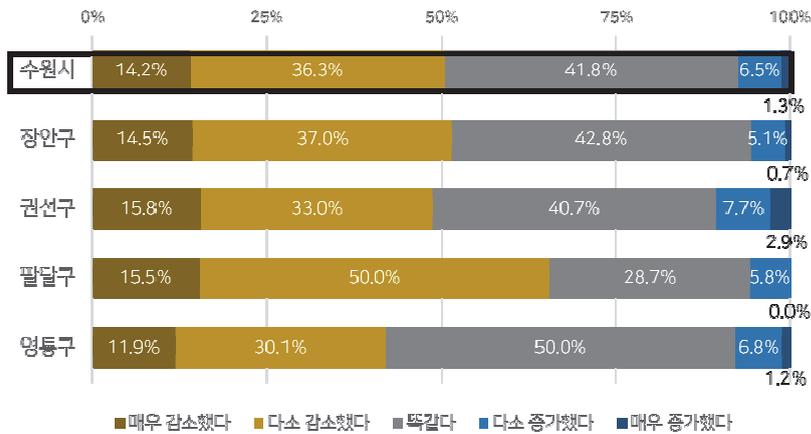


2. 포스트코로나 대응 관련한 사항

1) 코로나-19로 인한 소득에 미치는 영향 평가

- 코로나-19로 인한 소득에 미치는 영향에 대해서는 50.5%의 응답자가 소득이 감소했다고 응답했으며, 41.8%는 똑같다고 응답함
- 구별로 살펴보면 팔달구의 경우 15.5%가 매우 감소, 50.0%가 다소 감소했다고 응답함. 다른 구에 비해 감소했다고 응답한 비율이 높음
- 권선구, 영통구의 경우 증가했다고 응답한 비율이 타 구에 비해 높았음

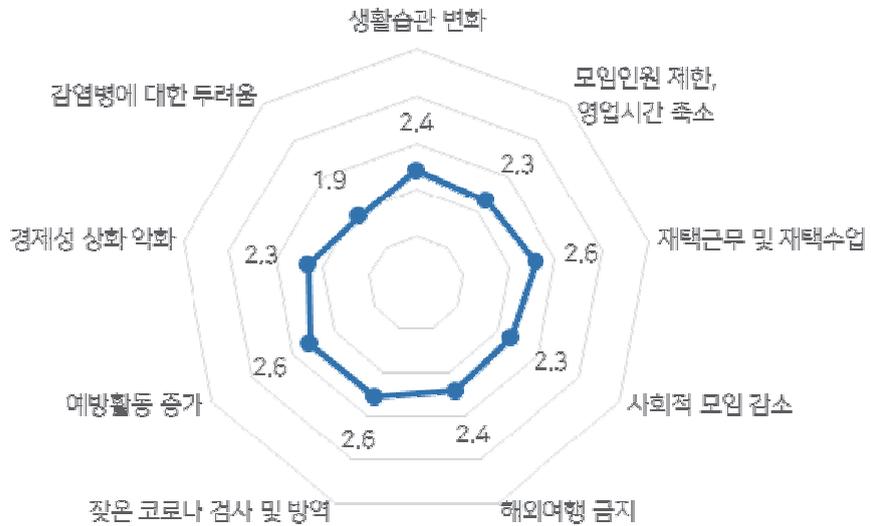
〈그림 4-36〉 코로나-19로 인한 소득에 미치는 영향 평가



2) 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가

- 코로나-19로 인한 변화들이 어느 정도로 힘들었는지에 대한 9개의 문항에 대해 1.9~2.6점으로 다소 힘들었던 것으로 나타남
- ‘코로나-19 등 감염병에 대한 두려움’이 1.9점으로 가장 힘들었다고 응답함. 반면 ‘재택근무 및 재택수업’, ‘찾은 코로나 검사 및 방역’, ‘백신 접종 등 필요한 예방 활동의 증가’는 2.6점으로 다른 항목에 비해 힘들지 않았다고 응답함
- 구별로 살펴보면 팔달구는 ‘해외여행 금지’ 항목을 제외하고는 전체 응답자의 평점보다 낮아, 타 구보다 힘들다고 체감한 것으로 보임

〈그림 4-37〉 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가



(1 매우 힘들었다 / 5 전혀 힘들지 않았다)

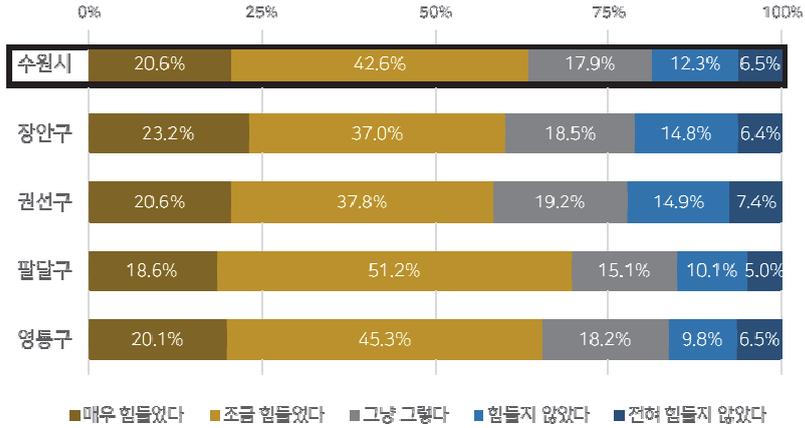
〈표 4-4〉 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가

문항	평점				
	수원시	장안구	권선구	팔달구	영통구
생활습관 변화	2.4	2.4	2.5	2.3	2.4
모임인원 제한, 영업시간 축소	2.3	2.4	2.5	1.9	2.3
재택근무 및 재택수업	2.6	2.7	2.7	2.2	2.6
사회적 모임 감소	2.3	2.4	2.4	1.9	2.4
해외여행 금지	2.4	2.6	2.4	2.5	2.3
잡은 코로나 검사 및 방역	2.6	2.8	2.7	2.2	2.6
예방활동 증가	2.6	2.7	2.6	2.3	2.6
경제성 상황 악화	2.3	2.4	2.4	2.0	2.4
감염병에 대한 두려움	1.9	1.9	2.0	1.7	1.8

(1) 손 씻기, 마스크 착용 등의 생활 습관 변화

- 생활 습관 변화에 대해서 63.2%가 힘들었다고 응답하였으며, 다른 구에 비해 팔달구, 영통구는 생활 변화가 힘들었다고 응답한 비율이 높고 힘들지 않았다고 응답한 비율이 낮게 나타남

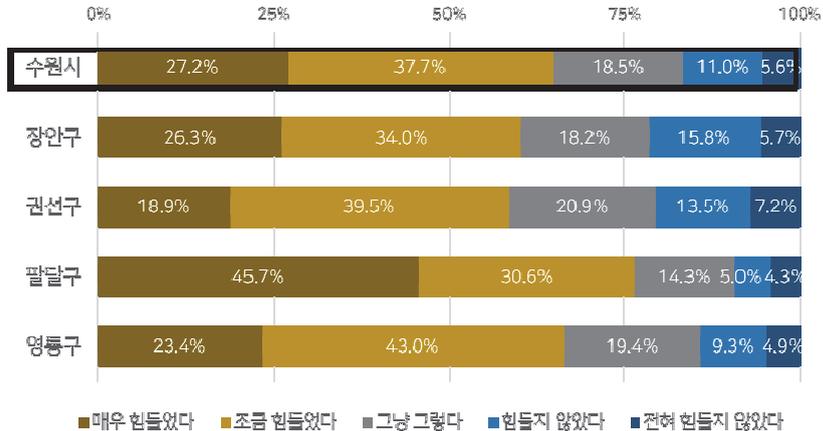
〈그림 4-38〉 생활 습관 변화에 대한 평가



(2) 모임 인원 제한 및 영업시간 축소

모임 인원 제한, 영업시간 축소에 대해서 64.9%가 힘들었다고 응답하였으며, 특히 팔달구의 45.7%가 매우 힘들었다고 응답하는 등 다른 구에 비해 매우 힘들게 느꼈음

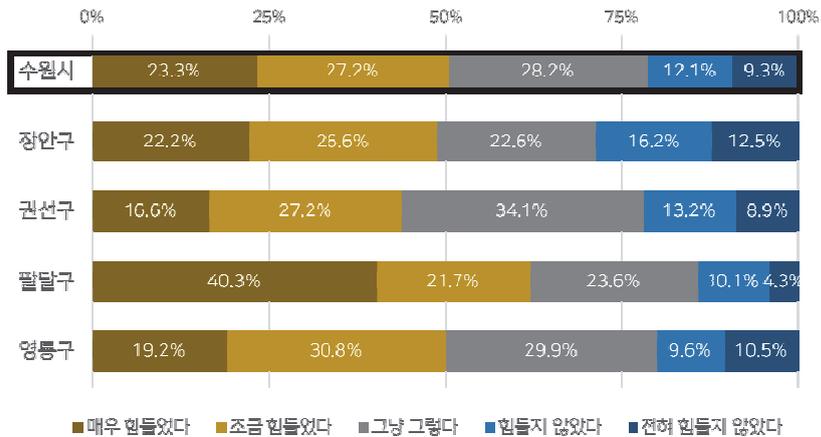
〈그림 4-39〉 모임인원 제한 및 영업시간 축소에 대한 평가



(3) 재택근무 및 재택수업

- 재택근무 및 재택수업에 대해서 50.5%가 힘들었다고 응답하였으며, 팔달구에서 매우 힘들었다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높고, 힘들지 않았다고 응답한 비율이 낮음

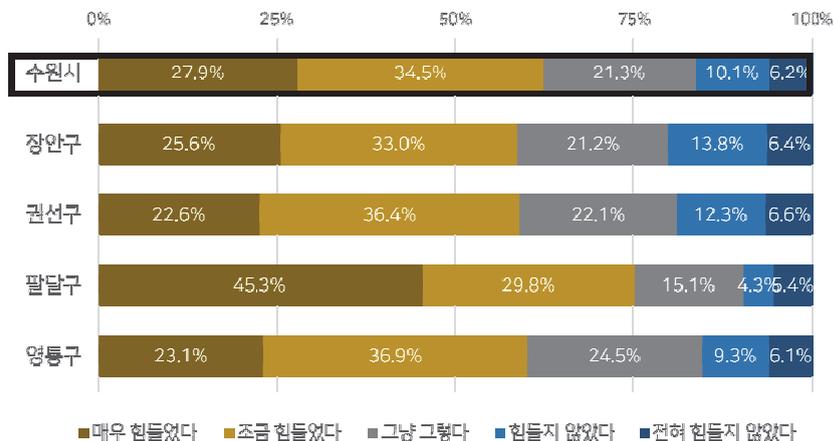
〈그림 4-40〉 재택근무 및 재택수업에 대한 평가



(4) 사회적 모임 감소

- 사회적 모임 감소에 대해서 62.4%가 힘들었다고 응답하였으며, 팔달구에서 매우 힘들었다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높고, 힘들지 않았다고 응답한 비율이 낮음

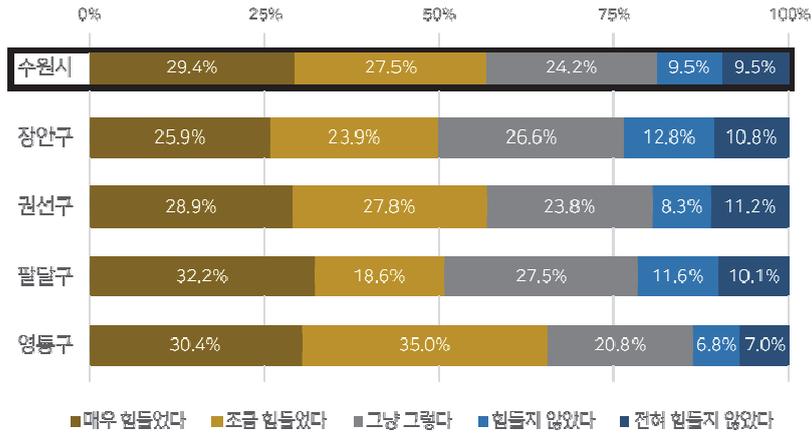
〈그림 4-41〉 사회적 모임 감소에 대한 평가



(5) 해외여행 금지

- 해외여행 금지에 대해서 56.9%가 힘들었다고 응답하였으며, 영통구에서 다른 구에 비해 힘들었다고 하는 비율은 높고, 힘들지 않았다고 응답한 비율은 낮음

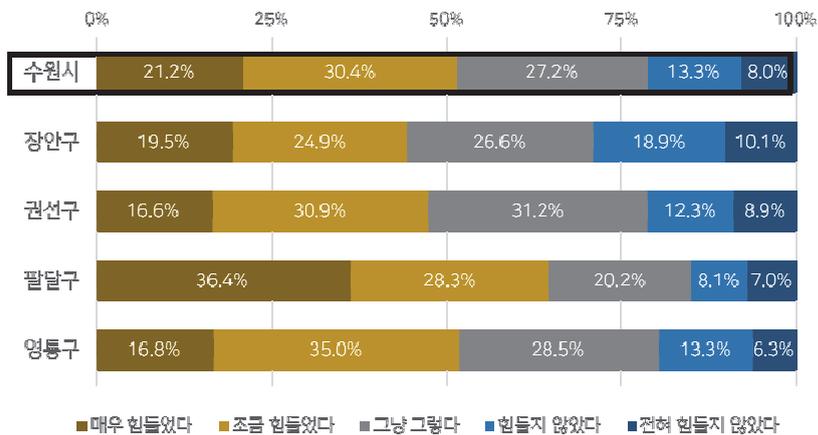
〈그림 4-42〉 코로나-19로 인한 변화에 대한 평가



(6) 잦은 코로나 검사 및 방역

- 잦은 코로나 검사 및 방역에 대해서는 51.6%가 힘들었다고 응답했으며, 팔달구에서 매우 힘들었다고 응답한 비율이 타 구에 비해 높고, 힘들지 않았다고 응답한 비율이 낮음. 반면 장안구는 타구에 비해 힘들 정도의 정도가 낮음

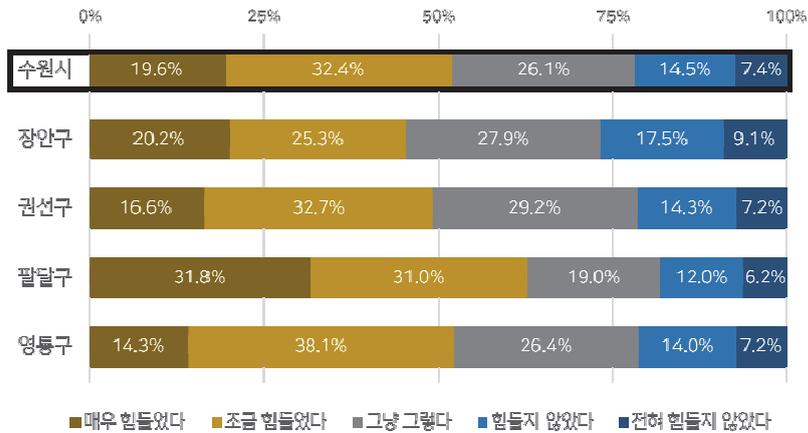
〈그림 4-43〉 잦은 코로나 검사 및 방역 등에 대한 평가



(7) 필요한 예방 활동의 증가

- 예방 활동의 증가에 대해서 52.0%가 힘들었다고 응답했으며, 팔달구에서 매우 힘들었다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높고, 힘들지 않았다고 응답한 비율이 낮음

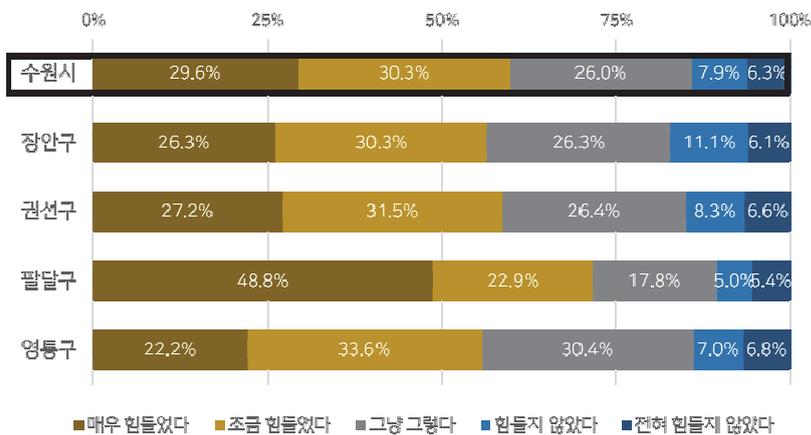
〈그림 4-44〉 예방 활동 증가에 대한 평가



(8) 경제적 상황 악화

- 경제적 상황 악화에 대해서는 59.3%가 힘들었다고 응답했으며, 팔달구에서 매우 힘들었다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높고, 힘들지 않았다고 응답한 비율이 낮음

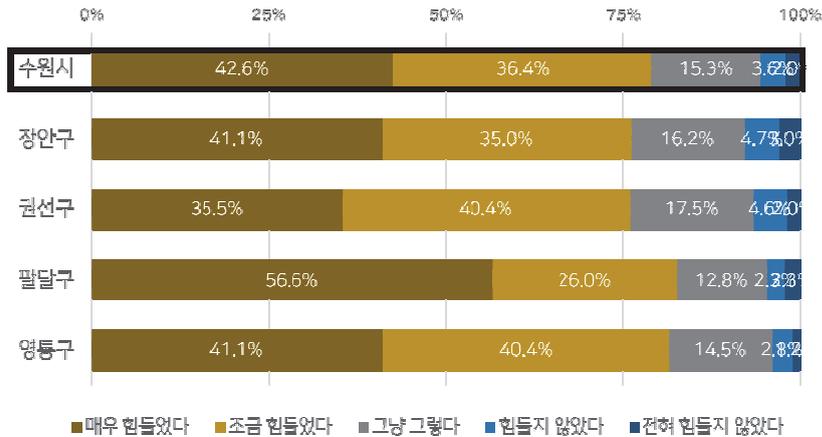
〈그림 4-45〉 경제적 상황의 악화에 대한 평가



(9) 감염병에 대한 두려움

- 감염병에 대한 두려움에 대해서 79.0%가 힘들었다고 응답함. 모든 문항 중 힘들다고 응답한 비율이 가장 높음
- 팔달구의 56.6%가 매우 힘들었다고 응답함. 타 구에 비해 힘들다고 느끼는 강도가 높은 것으로 보임

〈그림 4-46〉 감염병에 대한 두려움의 평가



3) 수원시 코로나-19 대응 정책에 대한 효과 평가

- 수원시의 코로나-19 대응 정책의 효과에 대한 9가지 문항에 3.5~4.0점으로 비교적 효과가 없다고 응답함
- ‘감염병 대응반 등 유기적이고 신속한 재난안전대책본부 운영’은 3.5점으로 가장 효과가 있다고 응답함. 반면 ‘신속한 코로나19감염 검사’가 4.0점으로 가장 효과가 없다고 응답함
- 구별로 살펴보면 팔달구는 모든 문항이 비교적 효과가 없다고 나타남

〈그림 4-47〉 수원시 코로나-19 대응 정책에 대한 효과 평가



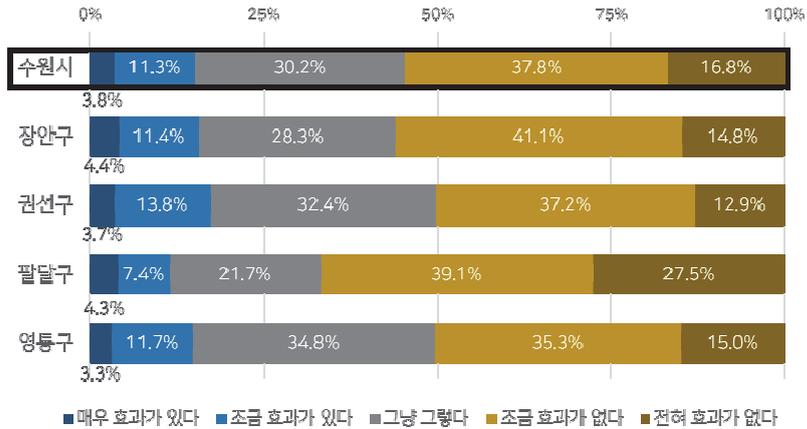
〈표 4-5〉 수원시 코로나-19 대응 정책에 대한 효과 평가

문항	평점				
	수원시	장안구	권선구	팔달구	영통구
재난안전대책본부 운영	3.5	3.5	3.4	3.8	3.5
마스크 수급반 운영	3.7	3.7	3.6	3.9	3.6
해외입국자 지원	3.7	3.7	3.6	3.9	3.7
역학조사관 임명	3.7	3.7	3.7	4.0	3.6
신속한 코로나 검사	4.0	4.1	3.9	4.2	4.0
공공시설에 대한 방역	3.9	4.0	3.8	4.1	3.8
사회적 거리단계 대응	3.8	3.9	3.7	4.0	3.8
재난지원금 지급	3.9	3.9	3.9	4.2	3.8
신속한 백신공급 및 접종	3.7	3.8	3.7	3.9	3.6

(1) 감염병 대응반 등 유기적이고 신속한 재난안전대책본부 운영

- 유기적이고 신속한 재난안전대책본부 운영에 대해서 54.6%가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구에서 전혀 효과가 없다고 응답한 비율이 다른 구에 보다 높음

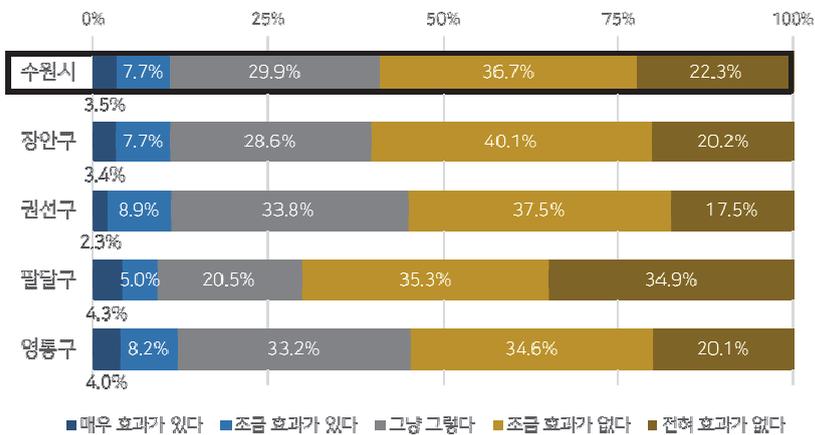
〈그림 4-48〉 재난안전대책본부 운영에 대한 평가



(2) 마스크 대란에 대비한 마스크 수급반 운영

- 마스크 대란에 대비한 마스크 수급반 운영에 대해서 59.0%가 효과가 없다고 응답했으며, 특히 팔달구에서 전혀 효과가 없다고 응답한 비율이 다른 구보다 높게 나타남

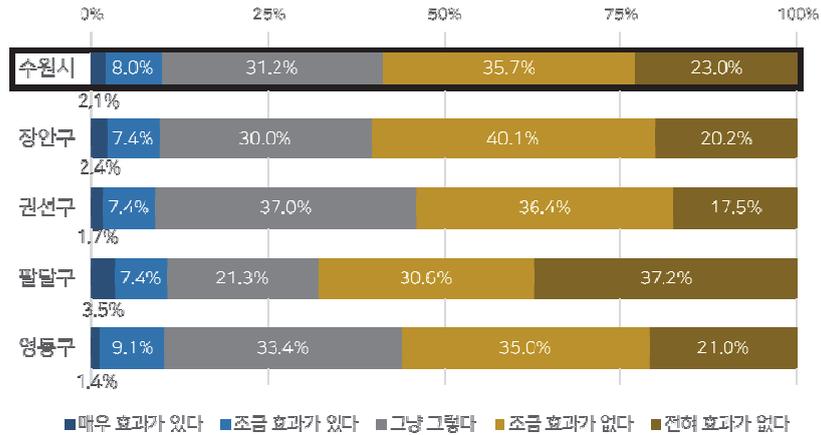
〈그림 4-49〉 마스크 수급반 운영에 대한 평가



(3) 수원형 해외입국자 이송과정 및 자가격리 지원

- 수원형 해외입국자 이송과정 및 자가격리 지원에 대해서 58.7%가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구의 경우 부정 평가가 다른 지역보다 높게 나타남

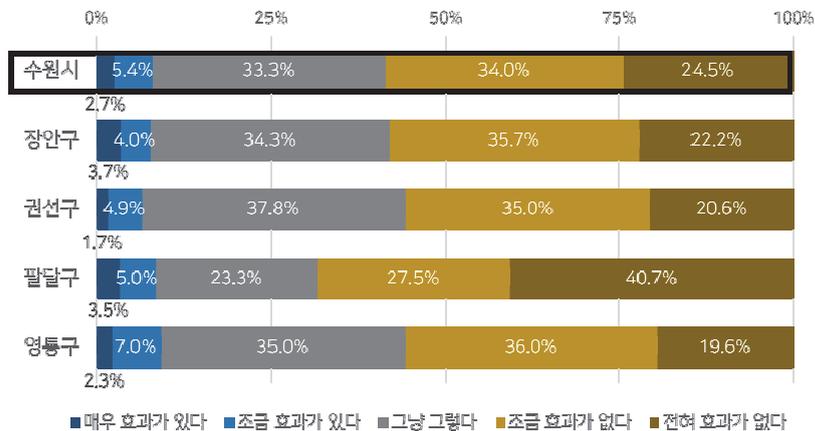
〈그림 4-50〉 수원형 해외입국자 이송과정 및 자가격리 지원에 대한 평가



(4) 기초지자체 역학조사관 최초 임명

- 기초지자체 역학조사관 최초 임명에 대해서 58.5%가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구에서 전혀 효과가 없다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높음

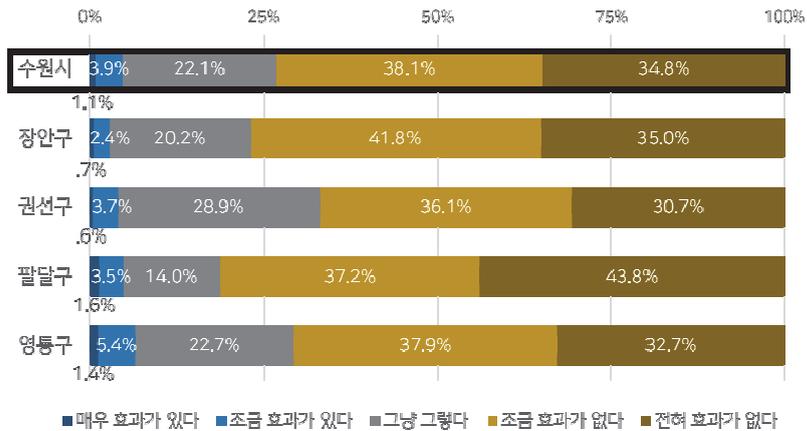
〈그림 4-51〉 기초지자체 역학조사관 최초 임명에 대한 평가



(5) 신속한 코로나-19 감염 검사

- 신속한 코로나 감염 검사에 대해서 72.9%의 응답자가 효과가 없다고 응답함. 전체의 문항 중 효과가 없다고 응답한 비율이 가장 높게 나타났으며, 특히 공공시설에 대한 주기적이고 선제적 방역에 대해서 66.2%의 응답자가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구에서 전혀 효과가 없다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높음

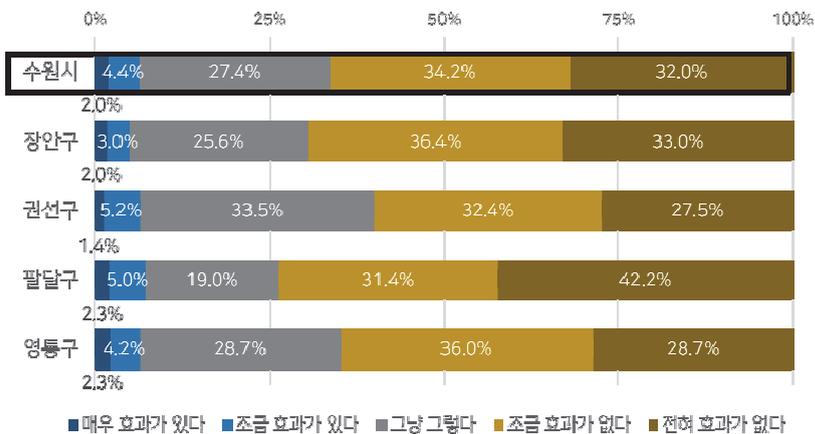
〈그림 4-52〉 코로나-19 감염 검사에 대한 평가



(6) 공공시설에 대한 주기적이고 선제적 방역

- 공공시설에 대한 주기적이고 선제적 방역에 대해서 66.2%의 응답자가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구에서 전혀 효과가 없다고 응답한 비율이 다른 구에 비해 높음

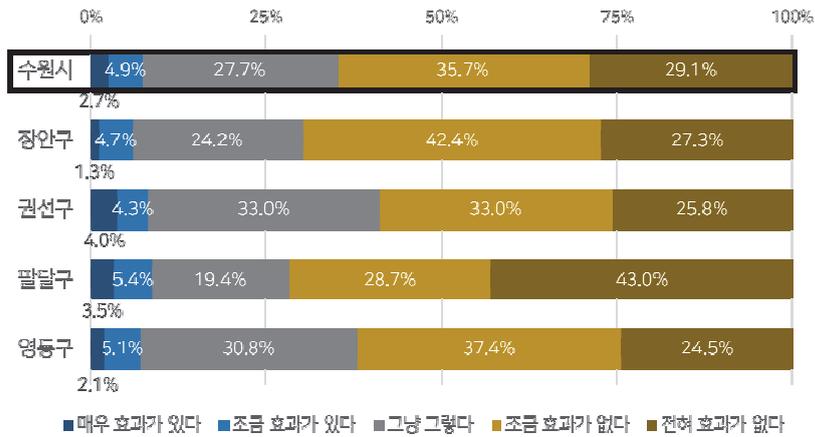
〈그림 4-53〉 공공시설 방역에 대한 평가



(7) 중앙정부 지침을 준수한 사회적 격리단계 대응

- 중앙정부 지침을 준수한 사회적 격리단계 대응에 대해서 64.8%가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구의 경우 43.0%가 전혀 효과가 없다고 응답함

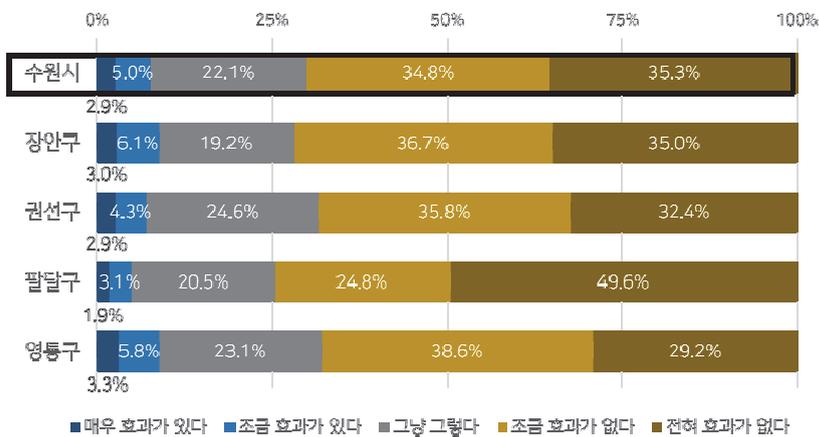
〈그림 4-54〉 사회적 격리단계에 대한 평가



(8) 수원형 재난지원금 지급

- 수원형 재난지원금 지급에 대해서 70.1%가 효과가 없다고 응답했으며, 팔달구에 거주하는 응답자의 49.6%가 전혀 효과가 없다고 응답함

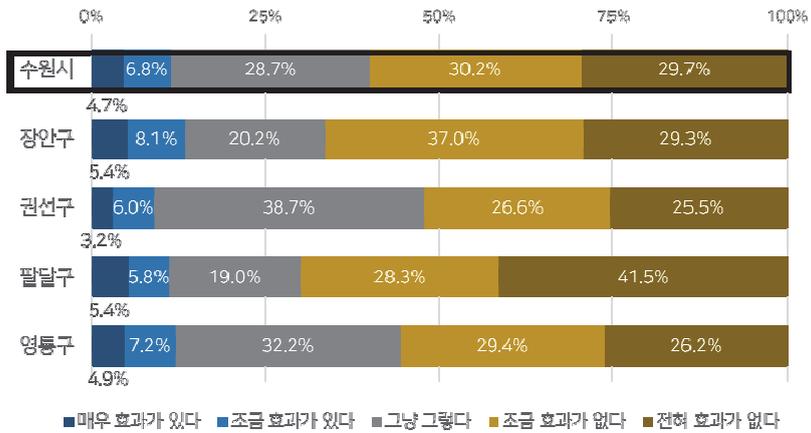
〈그림 4-55〉 수원형 재난지원금 지급에 대한 평가



(9) 신속한 백신 공급 및 접종

- 신속한 백신 공급 및 접종에 대하여 59.9%가 효과가 없다고 생각했으며, 장안구, 팔달구에서 다른 구에 비해 효과가 없다고 응답한 비율이 높게 나타남

〈그림 4-56〉 백신 공급 및 접종에 대한 평가



4) 코로나 종식 이후 지속될 것에 대한 평가

- 코로나-19로 인한 변화들이 코로나 종식 이후에도 지속될 것인가에 대한 질문에 대해 평균적으로 3.4~4.1점으로 대체로 그만둘 것이라고 나타남
- ‘행사 및 사회적 활동의 축소’가 3.4점으로 나타나 지속될 가능성이 가장 높게 나타남
- ‘손 씻기, 마스크 착용 등의 생활 습관 변화’가 4.1점으로 지속성이 가장 떨어질 활동으로 나타남
- 구별로 평점의 높낮이가 다양하게 나타남(특이점 없음)

〈그림 4-57〉 코로나 종식 이후 지속될 것에 대한 평가



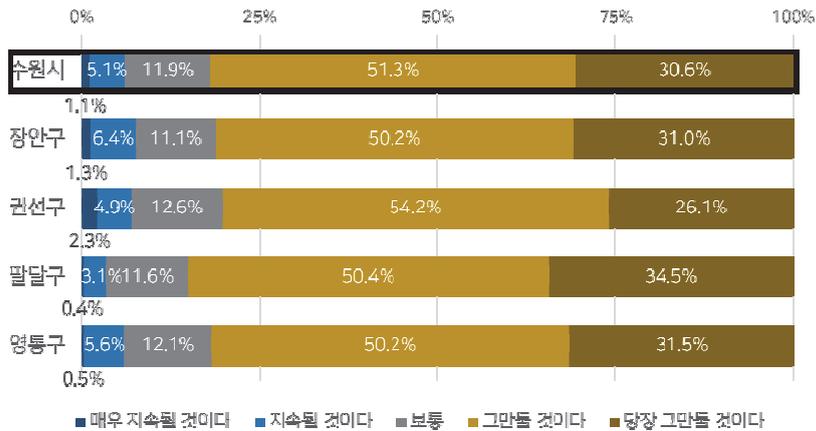
〈표 4-6〉 코로나 종식 이후 지속될 것에 대한 평가

문항	평점				
	수원시	장안구	권선구	팔달구	영통구
생활습관 변화	4.1	4.0	4.0	4.2	4.1
인터넷, 앱 구매 및 음식배달	4.0	4.1	4.0	3.9	4.1
재택근무 및 재택수업	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5
사회적 활동 축소	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5
인터넷 콘텐츠 중심의 여가	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9
문화, 공공시설 인원제한 및 예약제	3.6	3.7	3.5	3.5	3.6
국제적 교류활동	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4
개인이동수단 선호	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
감염병 예방활동 증가	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8

(1) 손 씻기, 마스크 착용 등의 생활습관 변화

- 생활 습관 변화에 대해서 81.9%가 그만둘 것이라고 응답함. 문항 중 가장 그만둘 것이라는 비율이 높게 나타남

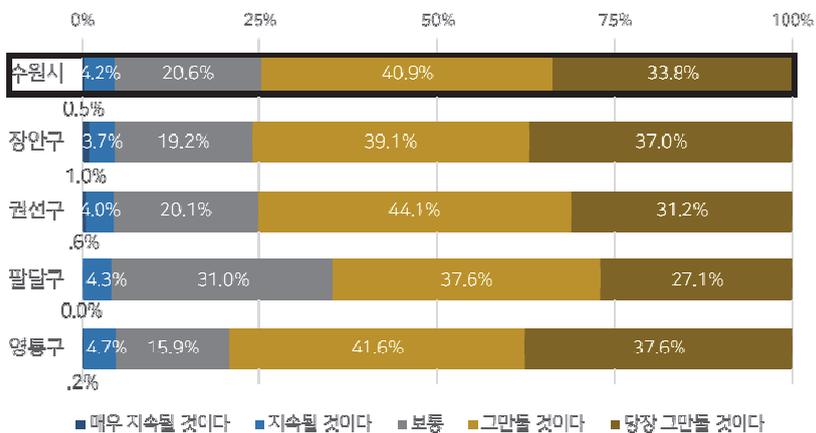
〈그림 4-58〉 생활 습관 변화에 대한 평가



(2) 인터넷이나 핸드폰 앱을 활용한 구매 및 음식배달

- 인터넷이나 핸드폰 앱을 활용한 구매 및 음식 배달에 대해서 74.7%가 그만둘 것이라고 응답했으며 팔달구의 경우 64.7%의 응답자만 그만둘 것이라고 응답해서 상대적으로 지속 여부가 높게 나타남

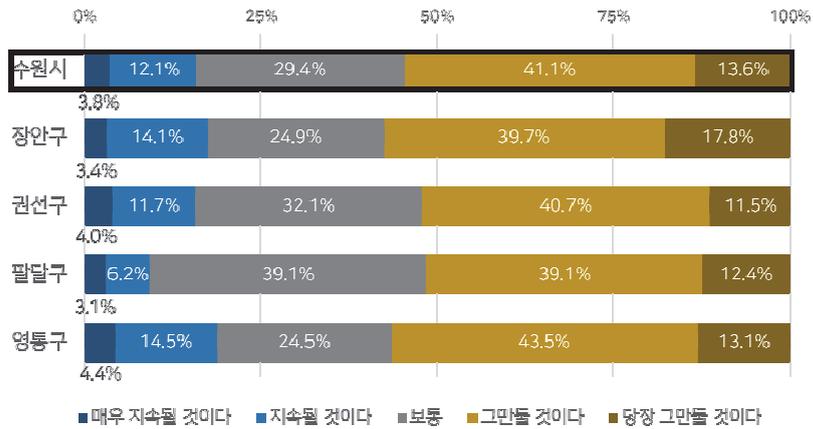
〈그림 4-59〉 인터넷, 앱 구매 및 음식 배달에 대한 평가



(3) 재택근무 및 재택수업

- 재택근무 및 재택수업에 대해서 54.74%의 응답자가 그만둘 것이라고 응답함
- 팔달구의 경우 9.3%만 지속될 것이라고 응답함

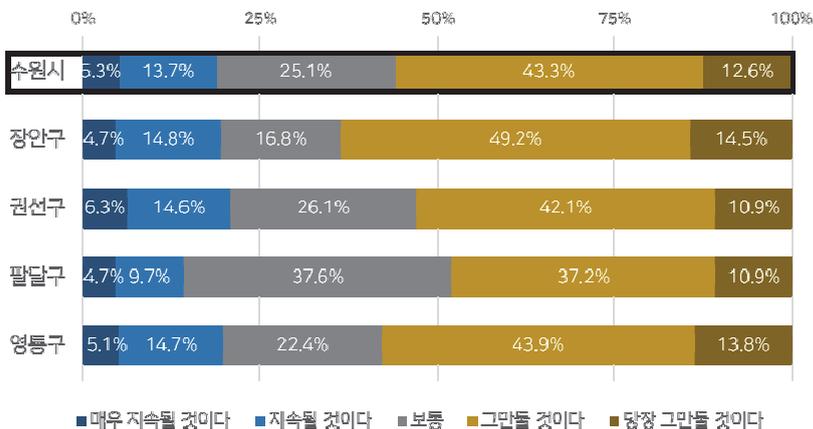
〈그림 4-60〉 재택근무 및 재택수업에 대한 평가



(4) 행사 및 사회적 활동 축소

- 행사 및 사회적 활동의 축소에 대해서는 55.9%의 응답자가 그만둘 것이라고 응답
- 팔달구의 경우 14.4%만 지속될 것이라고 응답하였고, 장안구의 경우 63.7%의 응답자가 그만둘 것이라고 응답함

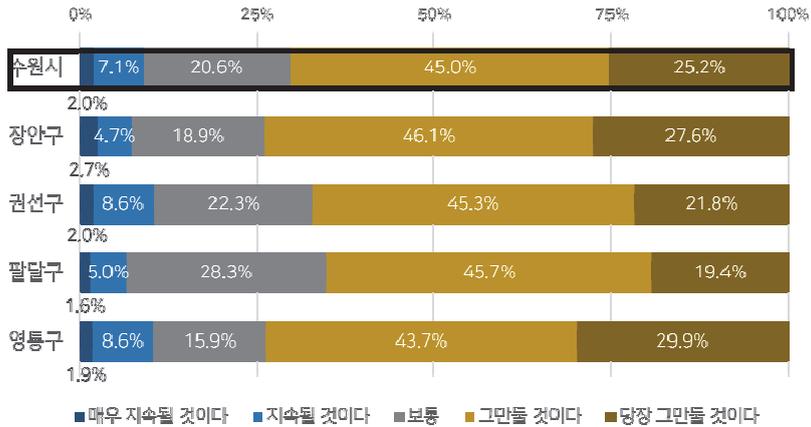
〈그림 4-61〉 행사 및 사회적 활동의 축소에 대한 평가



(5) 인터넷TV, 인터넷 콘텐츠 중심의 여가

- 인터넷 TV, 인터넷 콘텐츠 중심의 여가에 대해서 70.2%의 응답자가 그만둘 것이라고 했으며, 장안구, 영통구는 그만둘 것이라고 응답한 비율이 전체 평점보다 높게 나타남

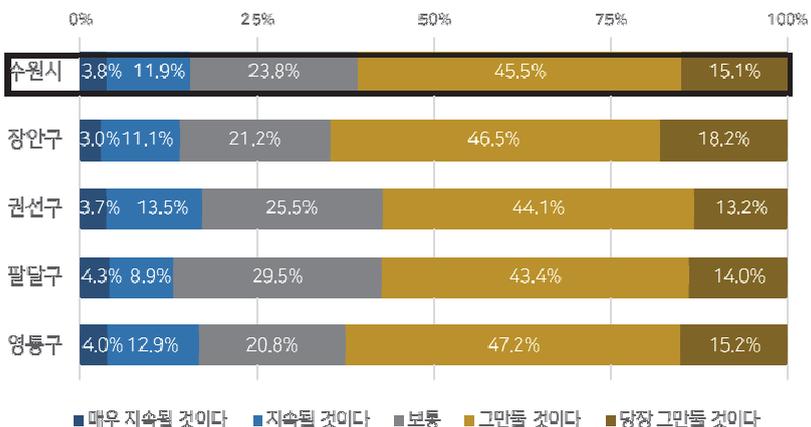
〈그림 4-62〉 인터넷 콘텐츠 중심의 여가에 대한 평가



(6) 문화시설, 공공시설 이용인원 제한 및 예약제

- 문화시설, 공공시설 이용 인원 제한 및 예약제에 대해서 60.6%의 응답자가 그만둘 것이라고 응답했으며, 특히 장안구, 영통구는 그만둘 것이라고 응답한 비율이 전체 평점보다 높게 나타남

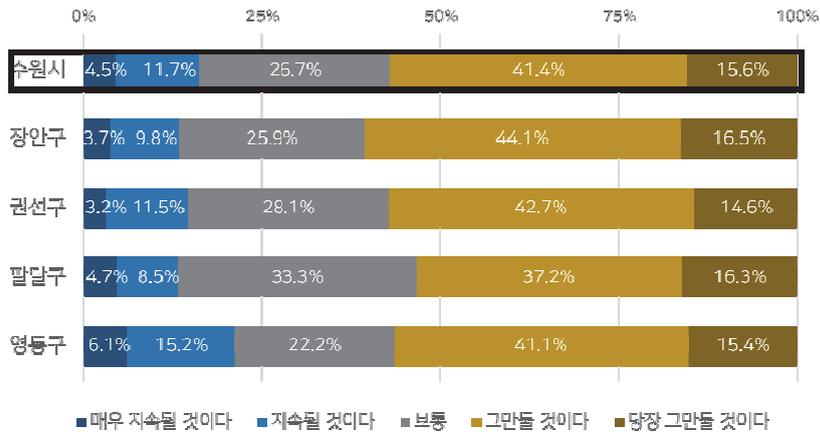
〈그림 4-63〉 문화·공공시설 인원 제한 및 예약제에 대한 평가



(7) 해외여행 등 국제적인 교류 활동

- 국제적인 교류 활동에 대해서 57.0%가 그만둘 것이라고 응답함
- 영통구의 경우 21.3%가 지속될 것이라고 응답하여 다른 구보다 높게 나타남

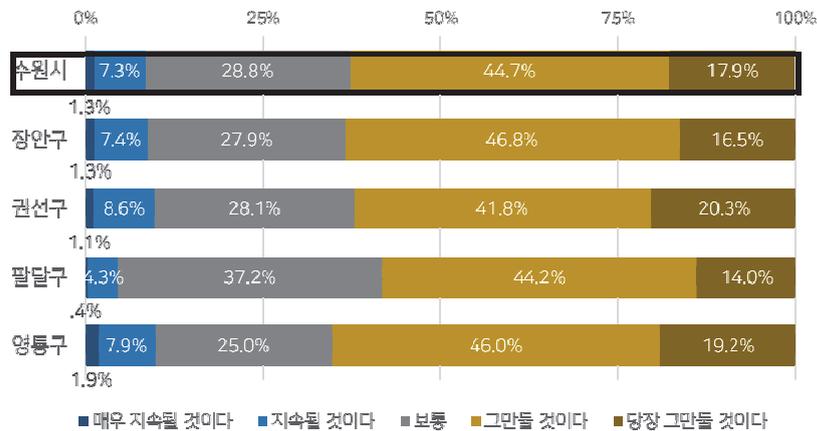
〈그림 4-64〉 국제적인 교류 활동에 대한 평가



(8) 대중교통수단보다는 자가용 및 개인이용수단 선호

- 개인이동수단 선호에 대해서 62.6%가 그만둘 것이라고 응답했으며, 권선구와 영통구위 경우 당장 그만둘 것이란 응답이 20%가 넘게 조사됨

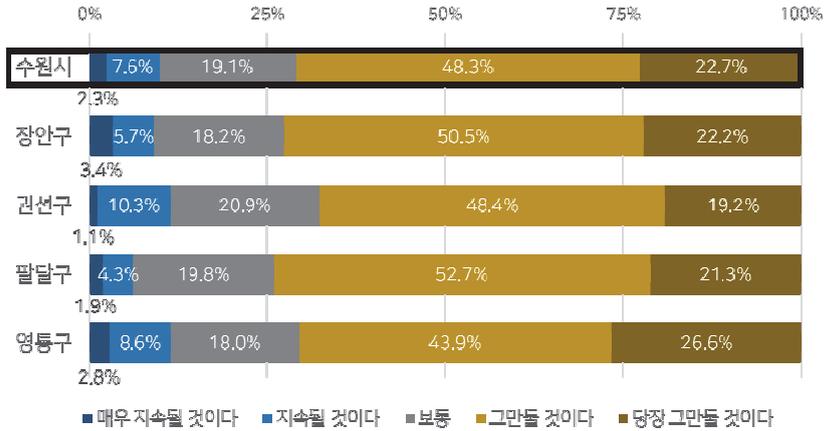
〈그림 4-65〉 개인이동수단 선호에 대한 평가



(9) 감염병 예방 활동

- 감염병 예방 활동에 대해서 71.0%의 응답자가 그만둘 것이라고 응답함

〈그림 4-66〉 감염병 예방 활동에 대한 평가



5) 코로나-19 종식 이후 수원시가 직면할 문제

- 코로나 이후 수원시가 직면하게 될 문제에 대해서는 ‘세대간, 계층간의 소득 불균형 (27.5%)’, ‘일자리 부족 및 성장동력 상실(25.9%)’ 순으로 나타남
- 반면 ‘시민 소통과 참여(2.8%)’, ‘기술적 발전으로 인한 적응 스트레스(3.1%)’는 낮게 나타남(기타 제외)
- 팔달구의 경우 ‘소득 불균형’, ‘일자리 부족 및 성장동력 상실’에 대한 비율이 매우 높았고, ‘인구감소로 인한 복지, 제도, 인프라부족’, ‘기후변화로 인한 대응’ 항목은 비율이 다른 구보다 낮게 나타남

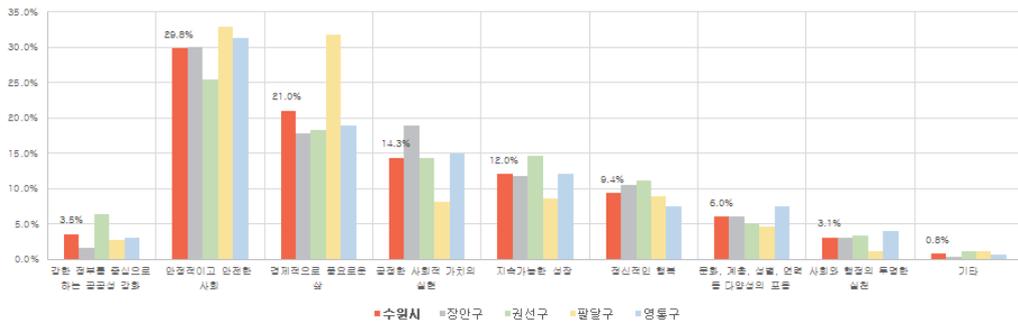
〈그림 4-67〉 코로나-19 종식 이후 수원시가 직면할 문제



6) 코로나-19 종식 이후 사회에서 필요한 가치

- 코로나 종식 이후 사회에서 필요한 가치에 대해서는 ‘안정적이고 안전한 사회(29.8%)’, ‘경제적으로 풍요로운 삶(21.0%)’ 순으로 나타남
- 반면 ‘사회와 행정의 투명한 실천(3.1%)’, ‘강한 정부를 중심으로 하는 공공성 강화(3.5%)’는 매우 낮게 나타남(기타 제외)
- 팔달구의 경우 ‘경제적으로 풍요로운 삶’에 대한 응답이 타 구에 비해 매우 높게 나타남

〈그림 4-68〉 코로나-19 종식 이후 사회에서 필요한 가치

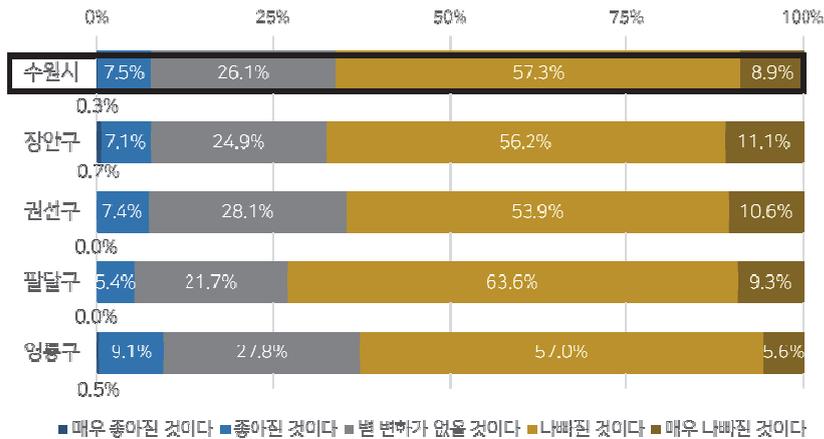


3. 장래 수원시의 미래에 대한 질문

1) 수원시 삶의 여건에 대한 전망

- 앞으로 수원시 삶의 여건에 대해 66.2%의 응답자가 나빠질 것이라고 응답했으며, 팔달구 거주자의 72.9%가 나빠질 것이라고 응답함

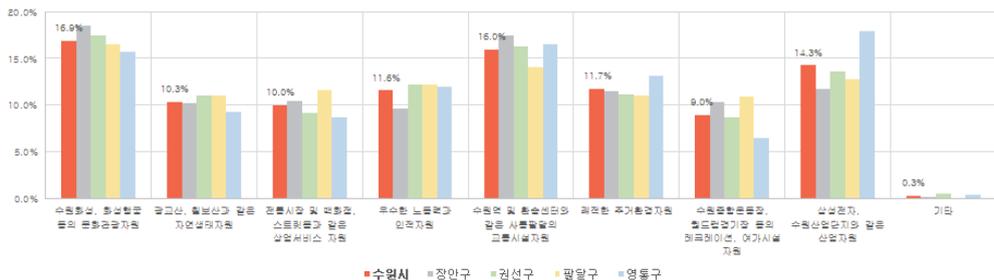
〈그림 4-69〉 수원시 삶의 여건에 대한 전망



2) 수원시 발전을 이끌어 갈 가장 경쟁력 있는 자원(다중응답)

- 수원시의 경쟁력 있는 자원에 대해서 ‘문화관광자원(16.9%)’, ‘교통시설자원(16.0%)’, ‘산업자원(14.3%)’ 순으로 나타났으며, ‘레크레이션, 여가시설자원(9.0%)’로 가장 낮게 나타남(기타 제외)
- 영통구의 경우 ‘산업자원’에 대한 응답이 높게 나타남

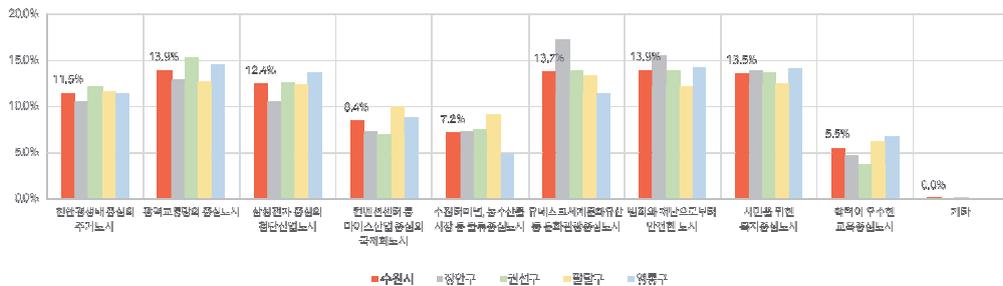
〈그림 4-70〉 수원시 발전을 위한 경쟁력 있는 자원



3) 수원시 도시 미래상(다중응답)

- 수원시 도시 미래상에 대하여는 ‘광역교통망의 중심도시(13.9%)’, ‘범죄와 재단으로부터 안전한 도시(13.9%)’가 가장 높았으며 ‘문화관광중심도시(13.7%)’, ‘복지중심도시(13.5%)’ 순으로 나타남
- ‘학력이 우수한 교육중심도시(50.5%)’는 매우 낮은 비율을 차지함(기타 제외)
- 특히 장안구의 경우 ‘유네스코문화유산 등 문화관광중심도시’를 응답한 비율이 매우 높았음
- 권선구, 영통구의 경우 ‘광역교통망의 중심도시’를 응답한 비율이 가장 높았음

〈그림 4-71〉 수원시 도시 미래상



제3절 분석의 종합

1. 수원시 생활여건 및 문제점

- 수원시를 경기도 내 다른 지역에 비해 전반적인 거주 만족도 대한 문항은 부정적인 답변(좋지 않다~매우 좋지 않다)이 64.6%로 응답자의 과반수가 수원시에 대한 거주 만족도가 낮음을 알 수 있음
- 응답자가 거주하는 지역(동네)의 주변 환경과 생활 여건에 대한 문항 역시 부정적인 답변(불만족~매우 불만족)이 54.8%로 응답자의 과반수 이상 지역에 대한 거주 만족도가 낮음을 알 수 있음
- 수원시의 생활환경을 경기도 내 다른 시와 비교하여 평가한 9개의 세부 문항과 응답자가 거주하는 지역(동네)의 생활환경을 수원의 다른 지역과 비교한 9개의 세부 문항을 비교해보면 평점 3.1~3.5점 사이로 구성되어 비교적 평이하게 나타남
- 두 문항 모두 ‘녹지와 공원, 어린이 놀이터’, ‘유치원, 학교와 같은 교육시설’이 가장 우수하다고 평가하였으며, ‘배드민턴장, 게이트볼과 같은 체육시설’을 가장 낮게 평가함
- 구별로 살펴보면 대부분의 세부 문항에서 영통구의 평점이 타 구에 비해 높게 나타남. 특이한 점은 지역의 주변 환경과 생활 여건의 만족도를 묻는 질문에서 영통구의 불만족도가 다른 구에 비해 높게 나타남
- 응답자가 살고 있는 지역(동네)의 도시정비나 재개발의 필요성에 대한 문항은 부정적인 답변(필요하지 않다~매우 필요하지 않다)이 59.4%로 응답자의 과반수가 필요성을 느끼지 못함을 알 수 있음
- 살고 있는 지역에서 우선 확충해야 할 시설에 대한 세부 문항에서는 ‘충분한 도시기반 시설’, ‘배드민턴장, 게이트볼과 같은 체육시설’, ‘행정복지센터와 구청사 등 공공행정 서비스’, ‘유치원, 학교와 학원과 같은 교육시설’을 가장 필요하다고 응답하였으며 ‘접근하기 쉬운 문화시설’을 가장 필요하지 않다고 응답함
- 응답자가 평가한 지역(동네)의 환경과 생활 여건에 대한 평가와 요구하는 시설은 서로 다른 기준으로 선택한 것으로 판단됨

2. 포스트코로나 대응 관련한 사항

- 코로나-19로 인한 소득에 미치는 영향은 41.8%가 똑같다고 응답하였고, 50.5%가 부정적(매우 감소했다~다소 감소했다)으로 응답함. 코로나-19가 응답자의 소득에 상당히

부정적인 영향을 미친 것을 알 수 있음

- 코로나로 인한 변화들에 대해서 ‘코로나-19 등 감염병에 대한 두려움 증가’를 가장 힘들었다고 응답함
- 수원시의 코로나 대응 정책 가운데 ‘감염병 대응반 등 유기적이고 신속한 재난안전대책본부 운영’을 가장 효과가 있다고 응답함
- 코로나로 인한 변화들 가운데 ‘행사 및 사회적 활동 축소’가 가장 지속될 것이라고 응답함
- 코로나 종식 이후 수원시는 ‘세대간, 계층간의 소득 불균형’, ‘일자리 부족 및 성장동력 상실’을 직면하게 될 큰 문제로 뽑음
- 코로나가 종식된 이후 사회에서는 ‘안정적이고 안전한 사회’, ‘경제적으로 풍요로운 삶’을 가장 필요한 가치로 응답함

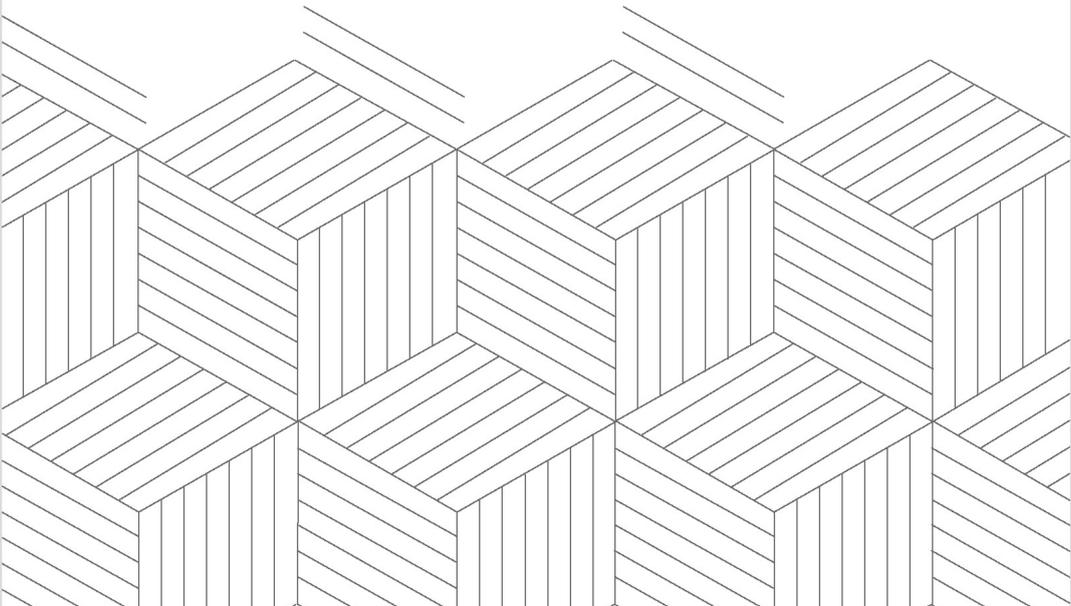
3. 장래 수원시 미래에 대한 질문

- 향후 수원시 삶의 여건에 대해서는 66.2%가 부정적(나빠질 것이다~매우 나빠질 것이다)으로 응답하였고, 26.1%가 별 변화가 없을 것이라고 응답함. 응답자의 과반수 이상이 향후 수원시 삶의 여건에 대해서 부정적으로 생각하고 있음
- 앞으로 수원시 발전을 이끌어갈 자원 중 ‘수원화성, 화성행궁 등 문화관광자원’, ‘수원역 및 환승센터와 같은 사통팔달의 교통시설자원’이 가장 경쟁력 있다고 응답함
- 앞으로 수원시 도시 미래상으로는 ‘광역교통망의 중심도시’, ‘범죄와 재난으로부터 안전한 도시’, ‘유네스코세계문화유산 등 문화관광중심도시’를 뽑음
- 응답자들은 수원의 ‘문화관광’과 ‘교통’을 중요한 요소로 생각하고 있는 것으로 조사되었음

제5장

분석 및 이슈 도출

제1절 주요 이슈
제2절 이슈의 종합 및 분석



제5장 분석 및 이슈 도출

제1절 주요 이슈

1. 포스트코로나에 대한 전망

1) 'Post-' 가 아닌 'With 코로나-19'의 시대 도래

- 장기간 사회적 거리두기 시행 등에도 불구하고 확진자 증가추세가 여전한 상황, 백신 접종과 더불어 코로나-19와 더불어 일상을 유지하는 ‘위드 코로나’에 대한 논의 전개 중
 - 2021년 11월, 단계적 일상회복에 대한 선언을 통해 주요 방역수칙이 개편되어 유흥시설 등 이용시설의 범위를 확대하고 운영시간의 제한 및 이용 규모를 확대함
 - 오미크론 변이에 의해 일일 확진자 규모가 7,000명 규모에 이르기 시작하면서 위드코로나에 대한 논의는 일시 정지된 상황
- 지난 11월부터 델타 변이에 이은 오미크론 변이가 전파되기 시작하면서 코로나-19 상황에 대한 전망이 불투명해지기 시작했으며, 일상 회복 단계의 전환을 유보함
 - 2021년 11월 24일 세계보건기구(WHO)에 새로운 변이가 보고되었으며, 남아프리카에서 출현한 이후 2주만에 40여국에서 발견되는 등 확산세가 빠르게 나타남
 - 이상원 중앙방역대책본부 역학조사단장은 “유럽연합, 미국은 앞으로 오미크론이 델타를 대체해서 우세종이 될 가능성이 매우 높다고 판단하고 있고, 우리나라에서도 적용될 수 있다”²⁾ 고 밝힘

〈그림 5-1〉 포스트코로나에 대한 전망



2) 조선일보(2021.12.06.), 방역당국, “오미크론, 우리나라에서도 우세종 될 가능성”, <https://www.chosun.com/national/welfare-medical/2021/12/06/6KO3TD5Q5FAK5OIXALKPSS55RM/>

2) 코로나-19가 초래한 생활양식 변화의 지속성 여부

- 시민 설문조사 결과, 코로나19 이후에 현재의 생활방식을 즉시 그만할 것이라고 답변한 경우가 80% 이상으로, 사회적 모임이나 행사개최와 같은 부문 외에는 코로나-19 이전으로 복귀할 것임을 시사하고 있음
 - 테트라팩 인덱스 2021(Tetra Pack Index 2021)에서는 소비자들은 가정에서 가족과 함께 보내는 시간, 외부와의 교류를 가치 있게 생각하게 되었으며 식음료를 공유하는 경험이 중요하게 작동³⁾
 - 코로나-19가 가져온 불안감이나 우울감을 극복하고 정서적 만족감을 극대화하려는 소비 심리가 육체적, 정신적 건강과 인간관계, 라이프스타일, 자기계발 등 광범위한 영역에서 높은 수준의 제품 및 서비스를 추구하는 형태로 구체화⁴⁾
 - 수원시민 설문조사에서 나타난 불안감 및 우울감을 극복하기 위해서는 다양한 자기 경험 중심의 도시정책을 요구하게 될 것임
 - 설문조사 결과를 분석하면 포스트코로나 시기에 접어들면 그동안 눌러 온 욕구를 폭발적으로 발산하게 될 것이며, 욕구의 형태와 방향성에 있어서 상당한 다양성과 구체화된 부분이 드러나게 될 것임
- 전문가들은 재택근무 및 원격수업, 인터넷 구매 등의 생활양식 변화는 지속될 것으로 전망하며, 물류와 소비패턴 부문에서 상당한 변화가 발생할 것으로 전망
 - 코로나-19 이전부터 높은 성장세를 보이던 온라인 구매는 전통적 오프라인 강세분야인 음식료 부문까지 확대되면서 유통업체들의 온라인과 오프라인 전략⁵⁾의 변화 발생
 - 폭발적으로 증가한 온라인 구매 및 배송서비스 수요는 이전부터 세계 유통업체가 추구하던 라스트 마일 딜리버리를 통한 전환 노력을 더욱 가속화하게 하는 계기가 되어 계속 성장할 전망이다
 - 1인 가구 맞춤 서비스, 정기배송 서비스와 같은 맞춤형 서비스의 등장을 통해 구독서비스 강화 예상

3) 식품음료신문(2021.10.22.) 코로나19 이후 전 세계 소비자 '환경, 폐기물, 건강' 문제 적극대응

4) 딜로이트(2021), 코로나-19가 물고 온 소비 트렌드

5) 삼일회계법인(2020. 8), 코로나19로 가속화된 소비자 행동 변화, p.13

2. 메가트렌드와 국가정책의 변화

1) 기존의 메가트렌드 지속

- 코로나-19에도 불구하고 지속가능한 발전, 포용도시와 같은 아젠다는 지속 공유되고 유지될 것으로 전망됨
 - 지속가능한 발전과 관련된 문제는 코로나-19와 같은 세계적 전염병 유행에 맞서 사회가 어느 정도 위기를 극복하고 성장할 수 있는가에 주목하게 하며 이는 도시의 회복력을 얼마나 확보하는가와 직결됨
 - 포용도시는 무차별 범죄나 고립사, 자살과 같은 사회적 통합을 저해하는 요인을 제거하고 사회적 양극화를 조정하여 청년, 여성, 장애인이 사회의 공동체로 인정받고 참여할 수 있도록 보장하는 것임
 - 코로나-19로 인해 드러난 양극화 상황을 극복하기 위해서는 사회적 회복력을 확보하고 사회적 통합을 향해 나아가야 함. 코로나-19는 기존의 메가트렌드의 가치의 중요성을 더더욱 두드러지게 만들며, 전환의 근거를 제공
- 인구감소 및 가치 다변화, 기후변화 등의 정책은 국제 관계를 지속하게 하며, 우리나라의 경우는 국제 관계를 유지하는 것이 수출에 큰 부분을 차지하고 있으므로 세계적인 기조에 맞춰 나갈 수밖에 없음
 - 우리나라의 산업구조는 2020년 현재 GDP대비 수출입 비율⁶⁾은 72.9%를 차지하고 있어 무역의존도가 상당히 높은 것으로 나타나고 있음. 이러한 상황은 우리나라 경제가 국제적 관계에 의해 형성되고 영향을 받는 것으로 해석
 - 우리나라의 경우 개발 초기부터 수출 주도형의 경제성장을 추진해왔으므로 당연한 결과이기도 하며, 현재의 수치는 다른 나라에 비해 상대적으로 높은 상태(미국 35.5%, 일본 34.1%, 프랑스 76.2%)
- 기술 및 혁신인력 확보를 위한 노력, 기존 인력의 재교육을 통한 회복력 확보에 대한 중요성 증가

6) e-나라지표 참조, 원출처: 한국은행, 「국민계정」,

2) 기술혁신으로 인한 산업과 서비스의 재편

- 전자상거래 및 핀테크 산업, IoT 및 A.I. 등 4차산업의 비약적 발전으로 관련 산업 변화가 발생하고 있어 기존 노동집약적 산업의 고용감소 예측
 - IT기업들의 금융산업 진출로 인하여 디지털 금융서비스의 시작이 코로나-19로 인하여 가속화되어 현재 디지털 금융으로의 전환 중, 인터넷 구매 및 쇼핑 촉진제 역할
 - 비대면 상황으로 인하여 네트워크 장비 및 인터넷 서비스와 시스템의 확장이 이루어지고 있으며 이러한 경향은 지속될 전망
- 에너지 변화 및 환경규제 강화로 인한 산업시스템의 지형 변화로 관련 소재 및 기술개발, 새로운 모빌리티산업의 등장 등
 - 우리나라 정부는 2050년까지 탄소중립을 실현하겠다고 선언, 2020년 12월에 발표된 '2050 탄소중립 추진전략'에서는 경제구조의 저탄소화, 탄소중립 사회로의 공정전환 등을 선언하고 있음
 - 국제 경향이 탈탄소화를 위한 국가별, 기업별 대응 체계를 마련하고 추진하고 있으나 우리나라의 경우에는 제조업 중심, 기술적 제약 등으로 인하여 실현과정에 많은 난관이 예상되고 있음
- 언택트소비패턴의 증가로 온라인 금융, 상거래, 무인배송 및 원격 교육, 근무 등의 비대면 산업의 활성화 예측

3) 미국-중국의 관계 변화에 따른 국제정세 변화와 한반도 정국 변화

- 2021년 여름, 아프가니스탄에서 미국의 철수로 인한 국제 정세의 급변화, 중국의 '공동부유(共同富裕)' 선언에 따라 시진핑 장기집권의 포석을 준비하고 있어 지속적으로 국제정세 변화 중
- 문재인 정부 초기의 북한과 화해 모드에서 담보 상태로 향후 한반도 주변 지형의 변화에 따라 변동요인이 있어 이에 대응할 필요가 있음

3. 수원시 도시공간의 현실과 압박

1) 토지이용계획과 이용현황의 불부합

- 수원시의 중심상업, 일반상업 등의 상업 용지는 전체 토지면적의 5%에 달하고 있으나 고도 제한 등으로 용적률 제한이 있어 활용 어려움
- 상업, 공업 등의 기존 토지이용계획 방식의 도시공간 관리가 아니라 도시경영과 운영프로그램의 도입이 필요한 시점

2) 도시의 성장단계 종료, 새로운 도시관리의 패러다임 필요

- 군 공항 이전 외에는 개발 가용자원이 거의 없는 상황으로 기존의 도시공간의 효율적, 압축적 활용이 관건
- 수도권 지역의 부동산 가격 상승, 공공주택 건설 정책의 지속 등으로 개발압력을 해소할 수 있는 효율적인 공간관리가 필요

3) 노후주택과 도시 인프라의 문제

- 1990년대 택지개발사업으로 조성된 정자, 영통지구의 노후화로 타 지역 대비 생활환경에 대한 불만족이 상승하고 있음
- 주택의 노후화와 더불어 도로, 공원 등의 공공시설 등의 노후화도 상당히 진행되어 노후 인프라의 유지관리 부문에 예산투여가 필요

4) 교통망체계의 변화와 공간격차

- GTX-C, 신수원선 및 신분당선 연장선 등의 노선도 기존 시가지지역을 관통하고 있어 수원의 공간격차 해소 계기로 부족
- 교통망 자원을 효율적으로 활용할 수 있는 연계노선, 새로운 교통수단의 확충 등을 통해 공간격차 해소 필요

4. 수원시민이 바라보는 수원시의 미래

1) 비관적 미래 전망 속 안전과 풍요로운 경제를 요구

- 수원시민의 66.6%가 다른 지역보다 살기 어렵다고 답변하였으며, 66.2%는 앞으로도 살기 어려워질 것으로 전망한다고 답변함
- 코로나 종식 이후에 ‘세대 간, 계층 간의 소득불균형’, ‘일자리 부족 및 성장동력 상실’을 가장 큰 문제로 꼽았으며, ‘안정적이고 안전한 사회’, ‘경제적으로 풍요로운 삶’을 가장 우선하는 가치로 답변
- 앞으로 수원시는 광역교통망과 문화관광자원을 중심으로 범죄로부터 안전한 도시를 만들어 주기를 원함

2) 공동주택 중심의 생활환경이 가져다주는 한계에 대한 욕구 분출

- 수원시민들은 도시정비나 재개발의 필요성에 대해서는 59.4%가 필요하지 않다고 답변했으나 영통구의 경우에는 필요하다는 답변이 24%로 나타나 상당한 욕구가 내재함을 드러냄
- 특히 영통구의 경우 거주지역의 주변환경과 생활 여건에 대한 부정적 평가가 상당히 높게(65.9%) 나타남

3) 문화관광과 교통 중심의 수원시 미래를 전망

- 기존의 미래전략계획 연구에서 타 시도의 시민들은 향후 미래 전망에 대한 긍정적 답변을 하는 비율이 약 60%로 나타나는 경향이 있었으나 코로나-19를 겪으며 시민들의 조사결과가 부정적으로 나타난 것으로 판단
- 수원시민들은 문화관광과 교통에 집중하고 있는 것으로 나타나 주거환경이나 산업여건 등을 중요시 여기는 타 지역과 다른 결과

제2절 이슈의 종합 및 분석

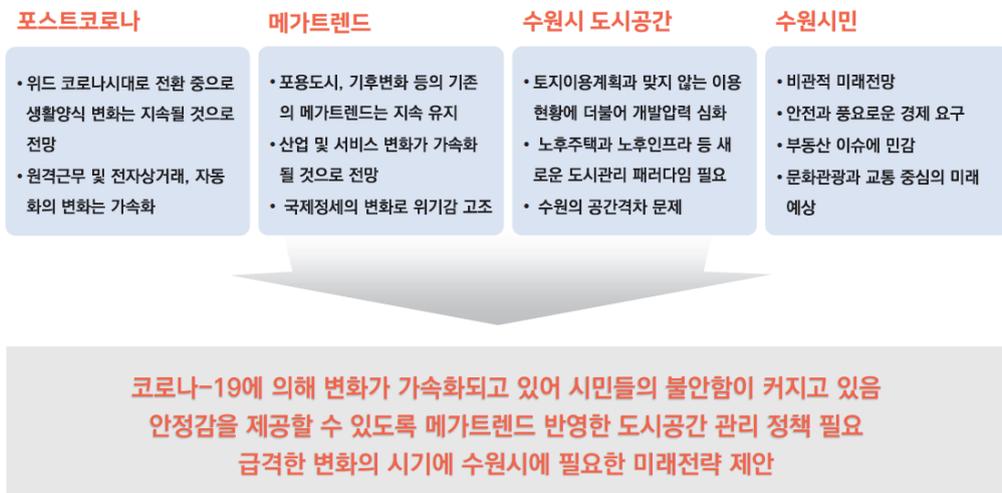
1. 이슈의 종합

- 본 연구는 포스트코로나시대를 예상하며 기획하였으나 백신 접종을 시작하며 위드 코로나로 전환을 모색하던 중, 각종 변이로 인하여 일상회복으로 전환이 지연되는 중
 - 진행 중이던 생활양식의 변화가 지속될 것으로 전망
 - 원격근무 및 전자상거래, 자동화로 변화는 가속화
- 메가트렌드와 관련하여 국제정세의 변화로 인해 미국과 중국, 러시아 간의 갈등이 커지고 있는 상황으로 한반도 상황에 있어 상당한 변화가 추가됨
 - 포용도시, 기후변화 등의 기존의 메가트렌드는 지속 유지
 - 산업 및 서비스 변화의 가속화
 - 국제정세 변화 가속화로 한반도 평화를 원하는 움직임은 지속 중
- 수원시 도시공간의 문제는 부동산 시장의 변화로 증가한 개발압력을 소화할 수 있는 개발 가용지 부족으로 도시관리 패러다임의 전환이 시급함
 - 산업 변화와 더불어 우수 인력을 유치할 수 있는 입지적 조건이 중요한 상황으로 이러한 상황을 받아들일 수 있는 탄력적 도시정책이 필요
 - 노후 주택과 노후 도시인프라를 해소할 수 있는 방안 모색을 위해 새로운 기술과 접목하는 등의 전환이 필요
 - 수원시의 고질적인 문제인 동서간의 공간격차 해소를 위한 거점 공간의 확보와 제공 가능한 서비스를 효율적으로 분배하는 문제를 해결해야함
- 비관적 전망 속에서 안정을 추구하는 수원시민
 - 설문조사 결과, 60% 이상의 비관적 미래를 전망하는 상황은 코로나-19 상황의 지속으로 인한 우울감이 만연한 현 상황을 반영하는 것으로 해석
 - 경제적 안정감에 대한 강력한 욕구를 가지고 있는 것은 사회적 거리두기 등으로 인하여 개인적 차원의 고통이 심화되기 때문임
 - 부동산 시장 및 소득 양극화와 같은 이슈가 정치적 변화 속에서 해소되기 바라는 현상이 드러나고 있음
 - 수원시 미래에 대해서 문화관광, 교통 등의 자원을 효과적으로 활용한 거점 도시로서의 역할을 기대하고 있음

2. 분석의 종합

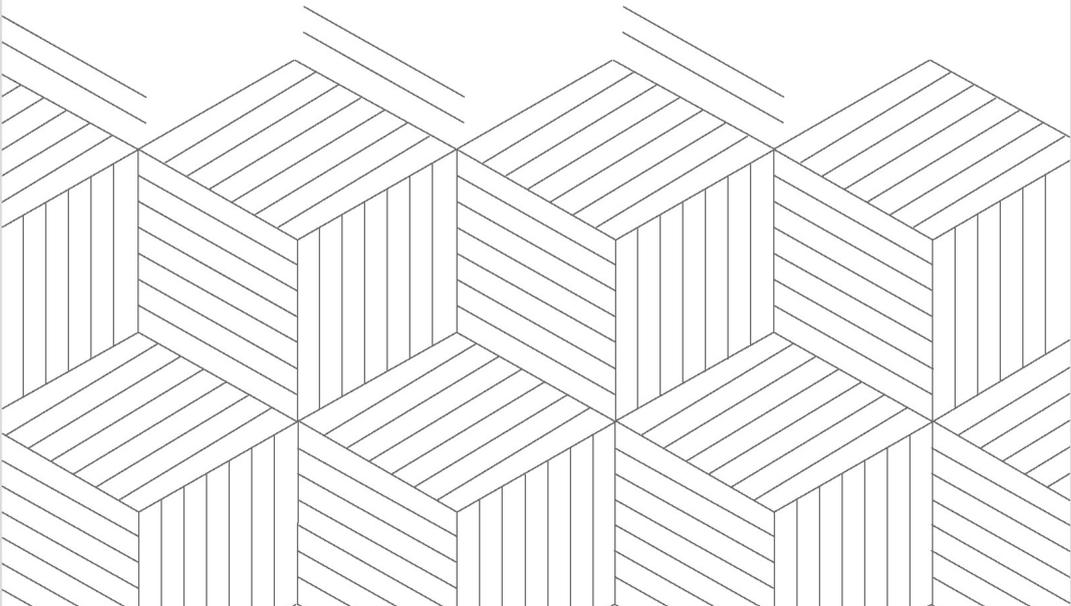
- 코로나-19에 의해 변화 가속되어 시민들의 불안함이 증가
 - 코로나-19의 대유행 현상 자체에 대한 두려움, 사회적 거리두기 시행 등으로 인한 소득감소 등이 불안감을 고조시키고 있음
 - 향후 주기적인 감염병 유행에 대응할 수 있는 정책을 우선적으로 제안하고 사회적 거리두기 상황을 버틸 수 있는 사회적 회복력 확보가 관건임
- 시민의 삶을 안정화할 수 있도록 메가트렌드 반영한 도시공간 관리 정책 필요
 - 증가한 불안감을 해소할 수 있는 포용도시의 가치 실현이 필요
 - 기후변화, 산업변화 등의 메가트렌드 변화에 대응하는 것이 결과적으로 지속가능한 발전을 기반으로 작동하게 될 것임
- 급격한 변화 시기에 수원시 미래변화에 대한 도시정책 제안
 - 부동산 개발압력의 증가 및 노후 주택, 노후 도시인프라의 관리 등을 해결할 수 있는 도시공간 관리 방안에 대한 새로운 정책에 대한 욕구가 존재
 - 스마트시티 및 콤팩트시티 등의 도시 기반에 대한 관리 및 밀도관리 방안에 있어 미래 전략 필요
- 포스트코로나시대를 준비하는 수원시는 다양한 변화와 욕구를 수용할 수 있는 미래상을 구축하고 이에 따른 미래 전략을 사전에 준비해야 할 필요성이 있음

〈그림 5-2〉 이슈분석의 종합



제6장 미래전략의 발굴 및 제안

제1절 비전 및 목표
제2절 10대 전략



제6장 미래전략의 발굴 및 제안

제1절 비전 및 목표

1. 기본방향의 설정

1) 산업과 사회의 변화 가속화

- 코로나-19에 의해 비대면 거래의 증가 등 4차 산업으로의 변화는 가속화되고, 생활양식의 변화도 지속 유지될 것으로 전망
- 전자상거래 등으로 드론 택시등 기존 물류체계를 뛰어넘는 시스템이 등장하며 공간개념도 변화를 일으킬 것으로 예상
- 연달아 발견되는 변이 등으로 인하여 코로나-19의 영향은 지속, 산업과 더불어 교육, 커뮤니티 사회 관계적으로 영향을 미치기 시작
- 여가와 문화에 대한 요구도 변화하여 기존의 가치관과 달리하는 다양한 가치관이 계속 생성되고 각축하게 될 것임

2) 세계적인 인플레이션의 도래

- 코로나-19로 인해 수요가 위축되었으나 경기부양 정책 및 백신 보급 등으로 인하여 경제회복에 대한 기대감으로 인플레이션이 최고치를 기록하는 등 글로벌 인플레이션 도래에 대한 신호가 발생 중
- 석유, 원자재 가격의 인상으로 금리인상 압박이 지속 중이며 골드만삭스 등 세계주요투자은행은 한국의 물가상승률을 1.6%로 제시⁷⁾
- 2021년 12월, 오미크론 변이 등장에 의하여 유가하락 등 세계 경제가 불안정한 상황이 지속되고 있음

7) <https://www.yna.co.kr/view/AKR20210513056451002>

3) 수원특례시의 출범과 정치적 변화

- 2022년 1월 수원특례시 출범과 더불어 행정부문의 조직과 운영에 있어 변화가 시작될 것이며 경기 남부권 일대에 관련 상황 전개 예상
 - 「지방자치법」 전부개정안에 의해 인구 100만 이상의 도시는 특례시의 지위를 가지게 되며, 수원 외에도 고양, 용인, 창원이 이에 해당
 - 경기 남부지역에는 수원 외에도 용인특례시가 출범하게 되며, 성남, 화성의 인구가 지속적으로 성장하고 있어 향후 해당 지역의 변화 예측
- 부동산 및 경제적 양극화, 기본소득, 토지소유제한 등의 선거와 관련된 정책들이 요동치는 상황으로 전개 중
 - 수원을 비롯한 경기 남부지역에 있어서 부동산 가격 성장으로 인하여 개발압력이 높아, 향후 재개발, 재건축 등 부동산 관련 정책 변화에 상당히 민감한 상황
 - 문재인 정부의 부동산 정책에 효과를 거두지 못하고 서민 등 실수요자 대상의 주택공급이 부진하여 향후 이와 관련된 정책에 있어 상당한 변화가 발생할 것으로 예상
- 수원을 비롯하여 수도권 및 세종특별자치시가 연결되는 지역에서의 개발압력이 높아지고 이에 대응하는 다양한 움직임 발생 예상
 - 인구이동 및 인구구조의 변화에 의해 인구가 지속적으로 성장하는 수도권 지역과 세종시 지역이 벨트로 연결되어 해당 지역에서의 개발압력이 지속적으로 상승예측
 - 수원시는 수도권 지역의 성장에 있어서 핵심지역으로 이러한 변화에 선도적으로 대응할 수 있는 공간 전략에 대한 지속적인 고민 필요
 - 이러한 시기에 성장동력을 유입하지 못할 경우 수도권의 베드 타운 중에 하나가 될 가능성이 상당히 높기때문에 이에 대한 위기관리가 필요

2. 비전과 목표

1) 비전 : 미래를 위한 대전환, 희망찬 수원시

- 본 비전은 지속된 코로나-19로 인하여 침체된 사회적 분위기를 전환하고 미래를 향한 긍정적 메시지를 전달하기 위하여 제안
- 메가트렌드와 다른 사례들을 검토하여 추출한 키워드들을 중심으로 인간, 기술, 회복 등의 이미지를 전달할 수 있도록 비전 제시

2) 10대 전략의 제안

- 10대 전략은 불안한 현재를 변화시킬 수 있도록 기본적인 방역에 대한 안정감을 확보
- 미래 발전을 위한 혁신인재, 스마트시티, 콤팩트 시티, 교통 등의 기술 부분에 대한 변화를 담아 신성장 동력을 확보할 수 있도록 함
- 고령자, 여성, 어린이 등의 복지체계 구축을 통한 포용도시의 가치를 실현
- 수도권 지역의 지속적으로 증가하는 문화 수요의 욕구와 최소한의여가를 확보할 수 있는 도시회복력 확보를 위해 녹지와 공원, 하천에 대한 전략 제안

〈그림 6-1〉 비전 및 목표



제2절 10대 전략

전략 1. 감염병에 강한 안전한 수원

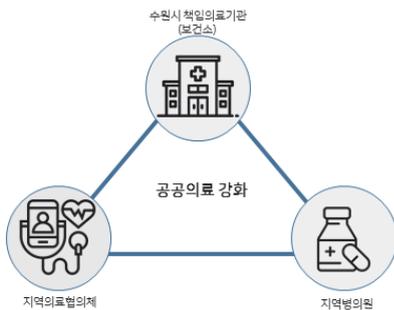
1) 기본 전제

- 코로나-19에 대한 방역체계는 상당한 효과를 가지고 있으나 델타변이 등의 변이 바이러스 발생이나 돌파 감염으로 인한 불안감 고조
- 코로나-19 외에도 주기적으로 발생하고 있는 감염병에 대해 조기 차단으로 대응하고, 위기상황에 빠르게 회복할 수 있는 방역체계 구축 필요
- 특례시로 성장하며 확보할 수 있는 방역수단에 대하여 사전에 검토하여 방역거점을 구축하고 안정적인 방역환경 구축

2) 감염병 대응 거점의 확보를 위한 공공의료 강화

- 서수원 지역의 취약한 보건 거점 확보를 위한 보건 거점 확보; 특례시 이후 행정구분구 등 행정조직 변경절차를 이용하여 행정거점 중심 보건기능 강화
 - 당수지구, 효행지구 등 신규개발사업과 화성시와의 연담화가 예측되는 상황에서 서수원지역의 방역거점 확보 필요
- 지역거점 병원 확보를 통하여 지역의 의료시스템 고도화
 - 공공의료와 연계 가능하도록 지역의사회 등 의료인력과 지속적 교류 및 시스템 구축
- 경기도와 공조를 통한 공공의료 시스템 구축 및 강화; 지역거점 음압병상확보 및 경기도 감염병관리지원단과 연계한 방역시스템 구축
 - 방역의 권한은 광역지자체 관할이므로 경기도와 지속적으로 협의하여 시스템 확보

〈그림 6-2〉 공공의료 강화체계



〈그림 6-3〉 인천공항 스마트방역시스템 사례

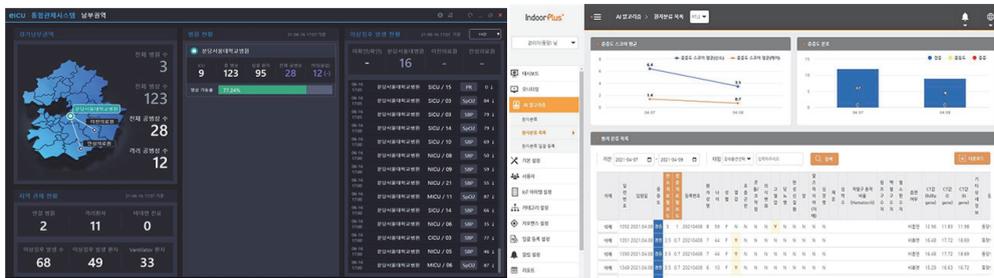


※ 출처 : 대한민국 정책누리집

3) 감염 차단을 위한 도시기반 구축

- 스마트 감염병 감시체계 및 역학조사 시스템을 구축하여 확진자 발생 시 빅데이터 구축을 통한 조사 및 추적
 - 국가 주도의 감염병 관리시스템과 공조하여 역학조사 시스템 구축하여 조사 및 추적이 원활하게 교류할 수 있도록 지속적 접촉이 필요
 - 비대면 진료 및 협진 등 스마트 병원시스템의 공공의료 적용을 위한 정책 발굴 및 제안 필요
 - 지역 내 환자 발생을 위치기반 정보로 관리할 수 있도록 통합관제시스템 구축 및 관제센터 구축 지원
- 공공공간 및 시설 등에 감염 차단을 위한 방어 공간 구축을 제도화하고 필터 등 공조설비 및 기술 지원 통한 감염병 예방 기반구축
 - 감염병에 취약한 다중이용시설 중심으로 감염차단을 위한 공공공간 확보 및 정비
 - 다중이용시설의 오래된 설비를 개선할 수 있도록 지원하고, 학교, 공공기관 등의 공조 필터 교체 등 감염병 예방 지원관리 필요

〈그림 6-4〉 스마트 감염병 관리시스템



※ 출처 : 보건복지부 정책자료(2021)

전략 2. 혁신인재 유입을 위한 스마트 일자리

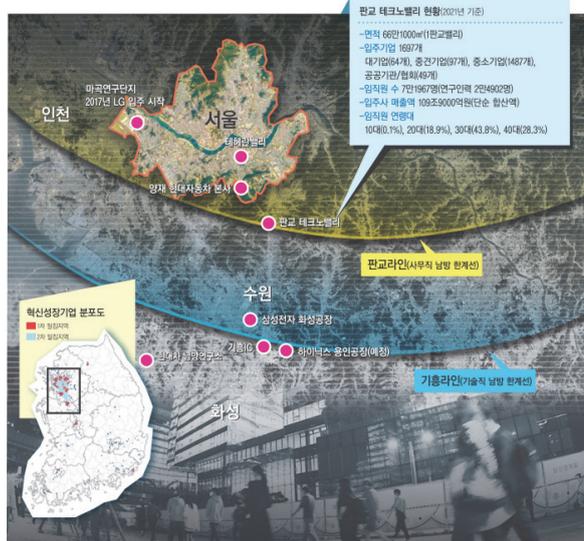
1) 기본 전제

- 정부에서 리쇼어링 촉진을 위해 국내 복귀 기업에 수도권 부지 배정 및 첨단 산업, 연구 개발센터에 대한 각종 혜택 제공
- 혁신 첨단인력의 새로운 남방한계선을 구축하기 위한 수원의 노력이 필요한 시점으로 세계적인 혁신 인재의 메카를 구축할 필요
- 세계적인 제조업 기업과 동반성장 할 수 있는 시기로 일반공업지역을 중심으로 첨단산업 유치 노력 필요

2) 수원의 일반공업지역을 신산업 메카로 재편

- 산업구조 변화 가속화에 따라 낙후 제조업이 입지한 지역을 첨단 산업의 중심지로 재편할 수 있도록 노력이 필요함
 - 수원은 삼성전자 본사가 위치해 있으며, 삼성전자 주변지역은 일반공업지역으로 기술 인력과 첨단인력을 집중 시킬 수 있는 최적의 입지임⁸⁾
 - 해당 지역에 대하여 규제 샌드박스등 규제 및 조세 혜택을 제공하여 삼성전자와 밸류 체인을 연계할 수 있는 첨단 기업의 유치 추진
- 기존 주거 및 상업 혼합지역에 대한 융복합기능 부여하여 공업 지역의 다양한 기능을 현실화
- 수원시는 삼성전자와 업무 협약 및 협의체 구성을 통하여 해당 지역을 신산업의 메카로 재편할 수 있는 행정적 편의 제공을 위해 지속 노력

〈그림 6-5〉 수도권 인재 집중현상



8) 경향신문, '팽창 가속' 수도권 '소멸직전' 지방, 두번째 분단, 2021.10.06

3) 바이오 산업의 성장 가속화에 따른 산업육성 지원 : K-Bio 수원캠퍼스 구축

- 경기도 화성시 향남제약산업단지 중심으로 36개 기업의 40개 생산공장이 모여있어 전국 최대 전문의약품 생산거점 구축
- 이를 지원할 수 있는 바이오 R&D 기술 지원이 필요한 상황으로 코로나-19 이후 성장세인 바이오 중심의 산업지원 필요
- 기존의 광고 테크노밸리바이오 센터, CJ블로썬파크, 유유제약 중앙연구소 등과 연계하여 R&D 기지를 지원할 수 있는 산업지원체계 구축 및 지원
- 중앙정부-경기도와 협력하여 바이오 연구개발 활동을 지원할 수 있는 바이오 스타트업 캠퍼스, 바이오산업 육성지원 등의 다각적 지원방안 도입 필요
- 지원기업 입주를 위한 도시기반 구축 및 연구인력 유치를 위한 지역발전방안 수립 등 지원방안 강구

〈그림 6-6〉 수원시 바이오 메카 구축방안



※ 출처 : 한국경제, '송도 · 판교 이어...'신 바이오 메카'로 뜨는 광고', 2017.06.30

전략 3. 고령인구 대상의 맞춤형 언택트 서비스 강화

1) 기본 전제

- 코로나-19 확산 방지를 위한 사회적 거리두기 속에서 사회적 취약계층에 대한 언택트 복지서비스 강화
- 코로나-19 관련 감염 및 사망사례가 노인요양시설에 집중되고 있어 이에 대한 대응 방안 필요
- 고령인구의 지속적 증가에 대응할 수 있는 특례시형 맞춤형 서비스 개발 및 연계

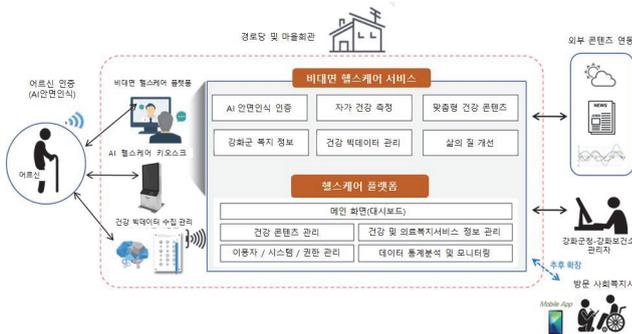
2) 감염병 대응을 위한 소규모 지역사회 단위 서비스 확대

- 지역의 맞춤형 서비스를 제공할 수 있도록 시설 규모 단위 조정 및 서비스 세분화
 - 행정구, 행정동이 아닌 생활권 중심으로 시설 배치 및 전달 시스템 개편하여 효율적인 지역단위 대응 체계 구축 필요
 - 감염병 대응과 기존의 건강관리 시스템을 분리하여 필요 서비스를 적절하게 공급할 수 있도록 코디네이팅 필요
 - 국가 지원사업에서 누락 되기 쉬운 소외지역과 취약계층 중심으로 소규모 지역사회 단위의 지원 시스템 구축 필요
- 위기 대응 상황에서 지역의 효과적이고 체계적인 관리를 위한 복지정보 DB 구축
 - 지역의 취약계층의 거주지역, 주요 이용시설 및 생활환경에 대한 다각적인 정보의 취합과 관리 필요
 - 특히 생활 반경이 한정된 고령인구는 거주지역, 활동반경 등에 대한 정보 구축, 감염병, 폭염 등의 재해 상황에 대응할 수 있는 거점 제공 필요
 - 공간정보 관리를 통해 지역 내 다양한 위험요인을 관리할 수 있는 정보체계 구축
- 전문인력 확보 및 복지 일자리 범주 확대에 체계적으로 대응할 수 있도록 복지업무에 대한 검토 및 분석
 - 지역 보건 강화를 위한 인력 확보 및 복지지원 체계 구축
 - 복지시설과 보건시설 연계를 통한 체계적인 지원 네트워크 강화

3) ICT 기술을 적용한 비대면 복지서비스 강화

- 고령자 인구의 지속적인 증가에 따라 일반적인 복지서비스에 ICT기술을 접목하여 복지서비스의 효율성 제고
 - 사물인터넷(IoT), 인공지능 (AI), 빅데이터, 클라우드 등 첨단 정보기술을 적용한 스마트 홈 기술을 적용한 복지 서비스 제공
 - 서울시는 “취약노인 안전관리 솔루션 사업”을 통해 독거노인의 집에 IOT기기를 설치해 언택트 서비스를 제공. 일상생활을 모니터링하고 긴급상황에 대처하는 서비스를 제공하고 있음
 - 강화군은 경로당에 헬스케어 키오스크를 설치하여 지역 내 고령자 대상으로 개인별 건강 빅데이터를 수집하여 이상 징후 감지시 맞춤형 관리 서비스 제공
- 복지 전문성을 높이기 위한 복지 전담 중간지원조직 구축을 통해 체계적으로 수요와 공급 연계
 - 관련 인력 양성 및 기술 인증 등에 관련해서는 국가 및 경기도와 연계하여 수원시를 시범사업 대상지로 선정하여 추진할 수 있도록 지속 노력

〈그림 6-7〉 강화군 노인정 복지지원 시스템 사례



〈그림 6-8〉

취약 노인 안전관리 시스템 사례



전략 4. 포용도시를 향한 가치발굴, 다문화와 어린이 정책

1) 기본 전제

- 사회적 양극화 및 사회구조적, 세대 간 불평등을 해소하기 위한 포용적 성장전략이 필요한 시점
- 수원시민의 미래에 대한 불안감을 해소하기 위해 불평등과 불균형을 해소하고 다양한 참여를 확대하는 것이 바람직
- 수원시는 이미 고령자 및 여성 등에 대한 다양한 정책을 추진하고 있어 추가로 다문화와 어린이에 대한 정책을 강화할 필요가 있음

2) 청소년 교육격차 해소를 위한 원격수업 지원프로그램

- 코로나-19 이후 원격수업 실시과정에서 발생한 교육 공백을 해소할 수 있도록 교육복지서비스 제공
 - 기존의 스마트기기 대여, 인터넷 통신비 지원, 교육콘텐츠 제공을 중심으로 지원하고 있으나, 학습 공백의 격차는 점차 심화되는 추세
 - 돌봄취약 계층을 대상으로 온라인 학습지원을 강화할 수 있는 지원시스템과 플랫폼 구축이 필요
- 지역과 연계하여 유연한 학습체계를 구축할 수 있는 교육 협의체 구성 및 지원
 - 수원의 평생 학습시스템과 연계하여 지역의 학생들의 학습을 지원할 수 있는 시설을 공유하고 지원할 수 있는 협의체 구성 필요

〈그림 6-9〉 서울시 교육청 수원지원 플랫폼 구축 사례



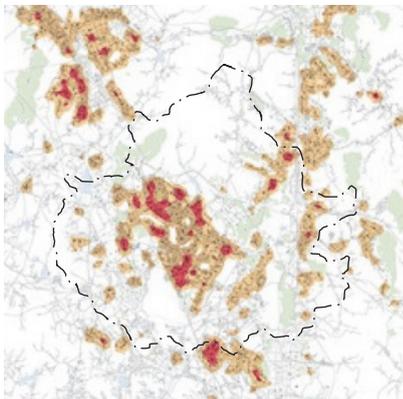
※ 출처: 서울시 교육청

3) 어린이가 안전한 도시 수원

- 2020년 수원시 교통사고건 수는 총 4,480건, 부상자 6,459명 가운데 20세 이하 부상자 수 총 584명이며(사망자 1인 제외), 전국 20세 이하 부상자의 8.9%를 차지⁹⁾
 - 발생 위치별로 분석한 자료 검토 시 구도심 지역의 어린이 교통사고가 많이 나타나고 있음¹⁰⁾
 - 연립, 다세대 주택이 밀집한 저층 주거지역에서 발생율이 높아 어린이 교통안전 확보를 위한 정책 필요
- 기존의 어린이 보호구역 조성사업보다 업그레이드 된 「어린이 교통안전 시범마을 조성」 제안
 - 기존의 어린이보호구역은 교통안전시설물 설치, 속도저감형 시설 설치 등 도로의 시설물 개선사업으로 한정되어 있으나, 근본적인 대책 마련에는 부족
 - ‘파장동 안전마을 조성사업’ 사례와 같이 학교, 지역사회가 참여하여 어린이가 활동하는 주요 동선을 중심으로 주차공간 조정, 담장허물기, 쉼터 조성 등의 다양한 조치를 통하여 안전한 마을로 공간개선

〈그림 6-10〉

수원시의 보행 중 어린이 교통사고 지도



※ 출처: 시사인 (저자 일부 수정)

〈그림 6-11〉 파장동 안전마을 조성사업 사례



※ 출처: 수원시

9) 2020년 교통사고통계, <http://taas.koroad.or.kr/>

10) 시사인(2021. 10. 06), 보행 어린이 사고 지점에 점 찍으면?

<https://www.sisain.co.kr/news/articleView.html?idxno=45619>

전략 5. 증가하는 문화수요에 대응할 수 있는 국가문화시설의 유치

1) 기본 전제

- 코로나-19 이후 문화 및 관광 서비스의 비대면화 및 새로운 수익모델 창출 방안 모색 필요
- 수도권 남부지역의 거점도시로서 2030세대의 문화 수요 욕구에 대응하는 새로운 문화 기반 구축 및 제공
- 증가하는 문화 욕구에 체계적으로 대응할 수 있도록 국가 수준의 문화시설 유치를 위한 지속적 노력 필요

2) 수도권 남부 거점의 국가 문화시설의 유치

- 시민의 높아져 가는 다양한 문화예술 욕구를 충족하고 미래지향적 비전 제시할 문화컨텐츠의 확충 필요
- 단순 문화시설이 아닌 문화와 첨단 과학기술, 산업의 미래지향적 융복합 문화자원 확보의 필요성
- 전시, 체험, 교육 등의 기본 기능과 다양한 공간프로그램을 결합하여 수도권 남부지역의 인구특성에 맞는 콘텐츠 제공
- 수원의 기존 문화시설은 단일기능에 충실하여 이를 종합할 수 있는 국가규모의 융복합 문화인프라필요

〈그림 6-12〉 수원시 문화인프라 구축 예시



※ 출처 : 수원시(2021), 수원특례시 문화인프라 구축방안 연구

전략 6. 미래를 준비하는 녹음이 가득한 푸른 수원

1) 기본 전제

- 인구구조변화, 기후변화 및 도시화로 인한 생물다양성 이슈 등에 대한 대응이 필요
- 코로나-19로 인해 실내공간에서의 감염병 확산 등으로 공원 및 녹지의 이용이 증가하고 있어 공원과 녹지 이용 배려 필요

2) 도시 내 입체녹화 지원사업 추진

- 폭염, 폭우 등 이상기후 대응을 위한 도시공간 구조개선을 위한 녹지공간 확보가 중요하며, 특히 입체녹화 시설의 도입 필요
 - 폭염대응을 위한 가로수 식재 및 체계적 관리의 필요성이 높아지고 있으며, 특히 민감계층이 집중된 지역을 중심으로 녹음수 식재 필요
 - 가로수 정보, 레인가든 설치 등을 통하여 기후변화에 대응할 수 있는 도시기반 구축 필요
- 수원시 공공건물 및 다중이용시설, 공공주택 주변 옹벽 등에 입체녹화 지원사업을 통해 기후변화 대응 능력 강화
 - 수원시에서 기존 ‘그린커튼’ 사업의 확대할 수 있도록 임시시설이 아닌 관수 가능한 영구 입체녹화시설의 설치 필요
 - 공공기관, 학교 등의 다중이용시설 중심으로 입체녹화사업을 추진할 수 있도록 인센티브 강화 및 지원사업 추진

〈그림 6-13〉 입체녹화 사례



※출처: <https://inhabitat.com/national-grid-builds-europes-largest-living-wall/>

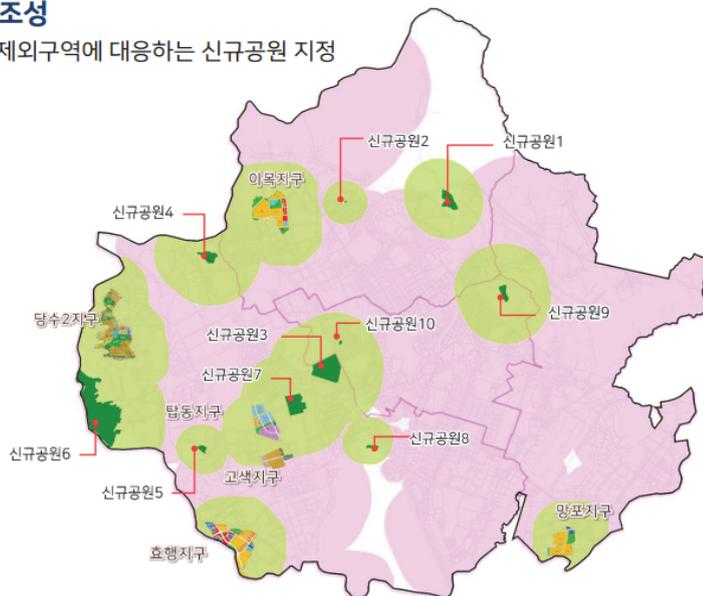
3) 수도권 강산벨트를 연결하는 국가공원 유치

- 수원시 공원녹지 서비스 제외 구역에 대응하는 신규공원 지정 필요
 - 원도심 지역 및 서수원 지역의 공원 및 녹지 서비스가 상대적으로 취약하여 해당 지역의 서비스를 강화할 수 있도록 신규공원 조성 필요
 - 기존의 공원 및 녹지의 경우, 노후되어 관리를 강화하고 리모델링의 필요성이 높아 공원 서비스에 대해서 검토하여 리모델링 사업 추진 필요
- 신규 공원 조성을 위해 팔달산~여기산~서호~서울대캠퍼스를 연계하여 농업의 메카를 상징하는 국가도시공원¹¹⁾ 유치 필요
 - 수원의 서호 및 서울대 농생대캠퍼스의 경우, 농업 유산을 중심으로 형성된 중요한 문화자산으로 해당 지역을 연계하는 국가도시공원 유치 필요

〈그림 6-14〉 수원시 신규 도시공원 필요지역

■ 신규공원 조성

- 서비스권 제외구역에 대응하는 신규공원 지정



※ 출처: 수원시, 2040 공원녹지기본계획

11) 국가도시공원 지정 : 현재 국가도시공원의 지정 규모는 300만㎡으로 현실성이 떨어진다는 지적이 강함. 수원시의 경우 역사성이 높은 공원을 벨트화하여 국가도시공원으로 지정할 수 있도록 면적기준등의 조정 건의 필요

전략 7. 수원천 복원 10년, 하천 패러다임 대전환

1) 기본 전제

- 코로나-19 이후, 하천은 생활환경에 부족한 오픈스페이스 공간을 제공할 수 있는 공간으로 인식되고 있으며, 이와 관련한 시민의 관심과 이용이 높아지고 있음
- 수원천복원사업이 완료된 현 시점에서 황구지천, 원천리천 등 수원의 주요 하천에 대한 추가 정비 필요

2) 하천변 생활정원 조성사업 추진

- 하천 이용빈도가 늘어나면서 요구하는 시설물 가운데 1순위는 산책로(2021년 조사 결과 72.3%), 분수대 등 조경시설, 자전거 도로 순¹²⁾
 - 경기도민 대상 하천관련 인식조사 결과, 하천 사업에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다으며, 수생물 보전 및 복원에 대한 관심이 높은 것으로 나타남
- 하천의 기능을 고도화하기 위한 치수 사업 추진과 더불어 자전거 도로, 정원, 꽃길 등을 조성하고, 치수기능에 무리 없고 수질정화 기능을 더할 수 있는 생태적인 정원 조성 (자연배수시스템적용, 레인가든 설치 권장)
- 황구지천 등 신규 조성되는 택지개발사업 지구 주변에 시에서 지정하여 지원하는 정원을 만들어 공원 및 녹지가 부족한 지역에서 필요한 휴식 및 여가 공간을 제공하고 탄소중립의 효과 도모
- 인접 지역의 주민들이 계절의 변화를 느낄 수 있는 지피류 및 초화류 식재를 통하여 수원시 「생활정원」만의 독특한 경관 조성

〈그림 6-15〉 하천변 생활정원 조성사업의 예시



울산 태화강,

울시 생활정원

수원천

12) 이기영, 유주영(2021), 지방하천사업, 현장에서 답을 찾자, 경기연구원 이슈&진단 No.452, p.8

전략 8. 노후기반시설의 효율적 관리를 위한 스마트시티 전략

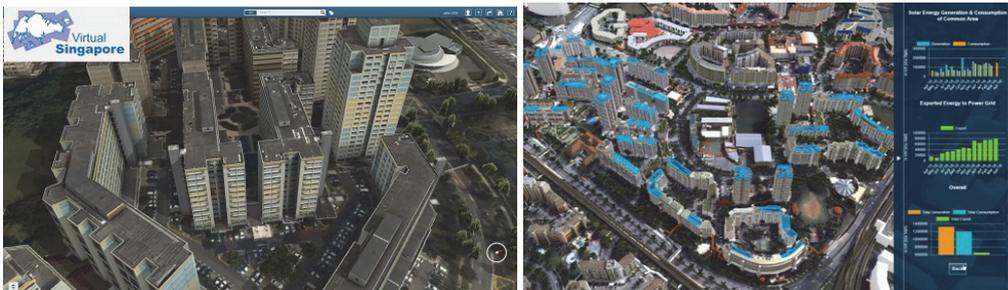
1) 기본 전제

- 수원시 대부분의 기반시설은 조성 30년 이상으로 안전 점검 및 관리강화를 통해 선제적인 대응체계가 필요함
- 사물인터넷(IoT), 드론, 로봇 등의 첨단기술을 활용하여 안전하고 스마트한 도시관리 체계를 도입하여 효율적인 관리를 시행할 수 있는 기반 마련이 중요
- 수원시 기반시설의 주기적인 관리 및 입체적 유지관리 체계 구축의 필요

2) 스마트시티 기반의 확대 및 적용

- 검증된 신기술 기반 스마트도시서비스를 원도심으로 확산하여 수원시민 모두가 스마트 시티의 혜택을 누릴 수 있도록 추진
 - 수원시는 2017년 국가사업 유치를 통한 U-City 통합 플랫폼을 구축하여 운영하고 있으므로 이를 기반으로 서비스 분야 및 지역의 확대 필요
 - 원도심 지역의 공간특성으로 신기술 지원이 어려운 특성이 존재하나 시민의 안전, 재난 지원, 에너지, 수자원 관리 등의 다양한 분야로 확대 필요
- 분야별로 단절되어있는 도시 데이터를 상호 연계하여 빅데이터로 통합 및 관리하여 데이터 허브 모델 구현
 - IoT데이터 수집계획 및 지능형 센서 등을 설치하여 실시간 감지 및 분석을 통하여 기반시설 관리를 위한 기본 자료 축적
 - 디지털트윈시티 시범사업 지원을 통해 개선영역에 대한 시뮬레이션 접근 및 신규사업의 영향에 대한 검토기반 마련

〈그림 6-16〉 디지털 트윈 기법을 적용한 ‘버추얼 싱가포르’ 사례



※ 출처: <https://www.nrf.gov.sg/programmes/virtual-singapore>

3) 국가공모사업과 연계한 노후기반시설 안전투자 확대

- 스마트 유지관리시설을 확보하기 위한 국가사업과 연계하여 수원시의 노후 시설물에 대한 연차별 관리 시행
 - 국토교통부, 「노후 기반시설 성능개선 지원사업」 등 기반시설의 조기개선을 할 수 있는 시범사업 추진 중으로 해당 사업에 지속 공모 추진
 - 스마트 기반시설화 관련 국가사업에 지속적으로 지원하여 연차별로 노후 시설물 교체할 수 있도록 준비
- ‘제1차 기반시설 관리기본계획(2020~2025)’ 등 국토부 중심으로 15종 기반시설의 유지관리를 입체적으로 시행 이와 맞물려 수원시의 주요 기반시설에 대한 스마트 관리계획 수립 및 전환
 - 하수도, 도로, 상수도에 대한 진단 및 관리계획 수립하고 잔존수명 추정, 최적 보강기법 및 시기결정, 예산 분석 등을 선도적 시행 준비

〈그림 6-17〉 기반시설의 스마트화 사례(에너지 스마트그리드)



※ 출처: <https://new.siemens.com/kr/ko/products/energy/topics/smart-grid.html>

전략 9. 생활양식 변화에 대응하는 콤팩트시티 구현

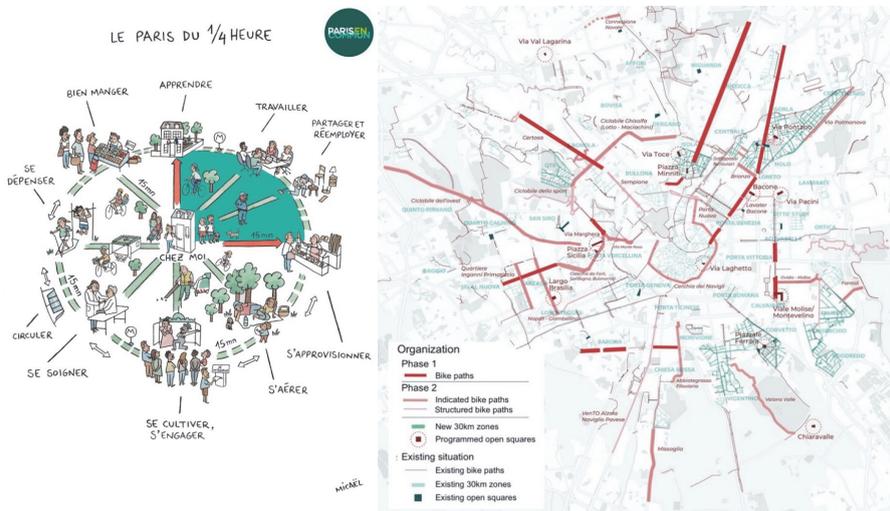
1) 기본 전제

- 문화재 보호구역, 개발제한구역, 고도제한구역 등의 제한 조건으로 수원시 도심의 개발 자원은 부족한 상황임
- 인구 유출입, 출퇴근 이동 및 개발압력 등의 다양한 요인으로 인한 공간격차 해소를 위한 거점 공간의 조성의 필요성이 높아지고 있음
- 포스트코로나시대의 생활패턴 변화를 반영할 수 있는 도보권역 내에서의 생활권 형성의 중요성 반영

2) 역세권 중심의 콤팩트시티 활성화 방안 검토 및 시범사업 추진

- 신분당선 연장선 개통, 신수원선 개통 등으로 인하여 신규 조성되는 역세권 주변으로 콤팩트시티 시범사업지구를 지정하여 고밀개발 유도
 - 신규 역세권 지역의 개발여건에 대한 사전검토를 통하여 역세권 지역에 첨단업종 및 지식산업을 전략적으로 유치할 수 있는 제도적 장치 마련 필요
 - 시민의 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 역세
- 첨단산업, 중소기업 등 신규 일자리 창출 및 필수 기반시설에 대한 공공기여 유도를 통하여 지역의 거점으로서 콤팩트시티 구현

〈그림 6-18〉 파리의 15분 도시 사례

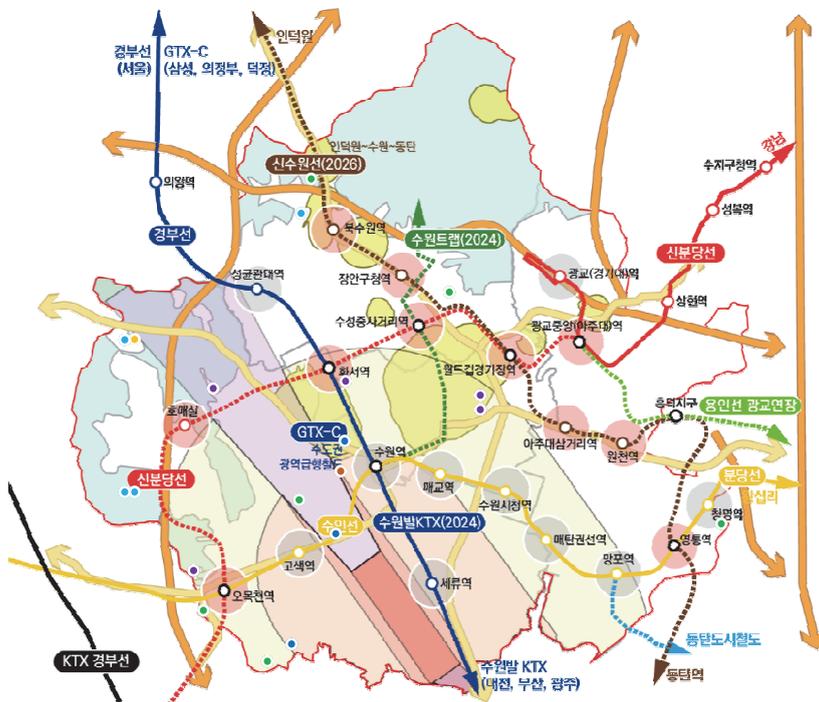


※ 출처 : <https://www.researchgate.net/>

3) 공간격차 해소를 위한 생활거점형 콤팩트시티 도입

- 서수원 지역 등 개발 가용지역, 노후시가지 및 기반시설의 입체화 및 현대화가 필요한 지역에 복합개발 유도
 - 신수원선이 개통되는 북수원 및 장안구청 주변 등 1번 국도 주변 지역은 역세권 중심으로 생활거점 재정비 유도하며 동시에 노후 기반시설 정비를 포함하여 개발이 가능할 것으로 판단
 - 수원역 주변 기반시설의 입체화 방안을 제안하여 경부선에 의해 절단된 공간구조를 연계할 수 있도록 공공기여 프로그램을 사전에 구축할 필요가 있음
- 교육, 의료, 복지, 행정, 판매, 물류 등 기본적인 생활 서비스를 해결할 수 있도록 유도하고 새로운 범위의 도보생활권 개념이 적용 가능한 생활권 구축 및 시범사업 추진
 - 신규역세권은 도보, 개인형이동수단 등의 접근이 용이 하도록 기반시설을 구축하도록 가이드라인 제시 필요
 - 도심내 소규모 물류 거점이 증가하는 추세로 공간이용을 중첩하여 활용할 수 있도록 탄력적 공간관리 필요

〈그림 6-19〉 수원시 신규역세권과 광역교통망 분석도



전략 10. 감염병에 강한 교통 및 개인형 이동수단 활성화

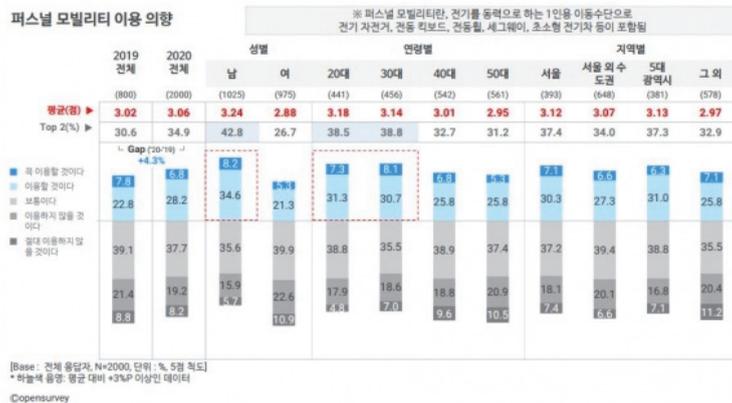
1) 기본 전제

- 코로나-19로 인하여 도심의 혼잡한 구간을 이용하는 교통수단으로 개인형 이동수단 (PM, Personal Mobility)에 대한 관심 증가
- 전기로 운행하는 개인형 이동수단은 이산화탄소 배출이 적은 친환경 이동 수단이므로 온실가스 저감에 기여 예상
- 수원의 생태교통에 대한 경험을 바탕으로 개인형 이동수단 시범지구의 지정 및 운영

2) 생태교통과 연계한 퍼스널 모빌리티 시범사업 추진

- 개인형 이동수단에 대한 관심증대로 인하여 사용 빈도는 증가하고 있으나 필요한 인프라 확보에 어려움 존재
- 일반 시중 개인형 이동수단은 수입·공급 회사별 사용전압 및 전류량이 상이해서 충전 등에 어려움 존재
- 수원시에 적용 가능한 개인형 이동수단 충전 인프라를 확보하고 민간이 기피하는 지역에 대한 공급방안 마련 필요
- 경기도 시범사업 외 도로 각 구청 주변 및 산업단지 등을 대상으로 수원형 사업 전개하여 생태교통으로써 개인형 이동수단 지원

〈그림 6-20〉 개인형 이동수단 이용 의향

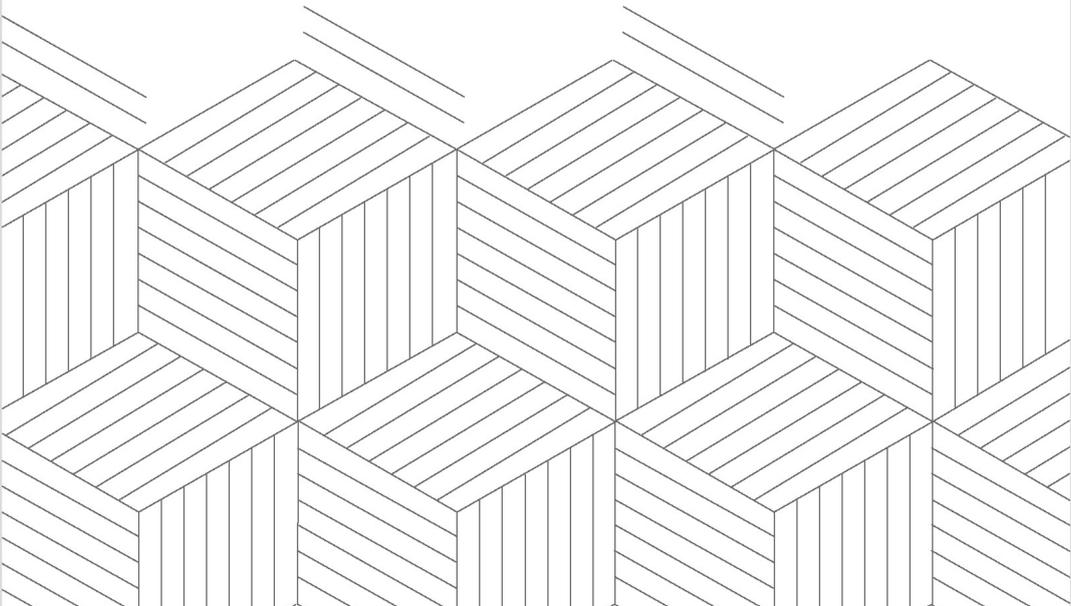


*모빌리티트렌드 리포트 2020에 따르면 전동 킥보드등 퍼스널 모빌리티이용 의향은 전년 대비 4% 증가함. 이용 의향이 있는 주된 이유는 도보 이동이 애매한 거리를 빠르게 이동할 수 있고, 출·퇴근 시간에 유용하게 이용할 수 있다는 점을 꼽았음

제7장

결론 및 정책제언

제1절 결론
제2절 정책제언



제7장 결론 및 정책제언

제1절 결론

1. 연구의 주요 내용 요약

- 본 연구는 코로나-19의 팬데믹 시대를 맞이하여 발생한 사회적, 경제적 변화로 인하여 도시정책 전반적인 부문에서 변화를 진단하고, 수원시 미래를 위한 정책을 수립하기 위한 기초조사와 시민대상의 설문조사를 시행하였음
- 포스트코로나시대를 지향했으나, 현재 시점에서 위드코로나시대로 이행하고 있는 상황과 메가트렌드 변화 반영을 위한 사례조사 및 분석을 실시
- 수원시 도시공간에 대한 분석 및 수원시민의 설문조사 결과 속에서 가속화되는 변화속 불안한 시민들에게 안정감을 반영할 수 있도록 도시공간 관리를 위한 비전과 전략을 제안하였음

2. 10대 전략의 주요 내용

- 감염병에 강한 안전한 수원
 - 감염병 대응 거점의 확보를 위한 공공의료 강화
 - 감염차단을 위한 스마트 도시기반 구축
- 혁신 인재 유입을 위한 스마트 일자리
 - 수원의 일반공업지역을 신산업 메카로 재편
 - 바이오 산업 성장 가속화에 따른 산업육성지원으로 K-Bio 수원캠퍼스 구축
- 고령인구 대상의 맞춤형 언택트 서비스 강화
 - 감염병 대응을 위한 소규모 지역사회 단위 행정서비스 강화
 - ICT기술을 적용한 비대면 복지서비스 강화
- 포용도시를 향한 가치발굴, 다문화와 어린이 정책
 - 청소년 교육격차 해소를 위한 원격 수업 지원프로그램

- 어린이가 안전한 도시 수원을 위한 안전교통시범사업 추진
- 문화수요에 대응할 수 있는 국가문화시설 유치
 - 시민의 높아져가는 문화예술 욕구를 확충시키며 미래지향의 융복합 문화시설 확충
 - 수원시의 기존 문화시설은 단일기능이므로 이를 보완할 수 있는 국가규모의 융복합문화 인프라의 확보
- 미래를 준비하는 녹음이 가득한 푸른 수원
 - 도시 내 입체녹화 지원사업의 추진
 - 수도권 강산벨트를 연계하는 국가공원의 유치
- 수원천 복원 10년, 하천 패러다임 대전환
 - 하천변 생활정원 조성사업 추진
- 노후기반시설의 효율적 관리를 위한 스마트시티 전략
 - 스마트시티 기반의 확대 및 적용
 - 국가공모사업과 연계한 노후기반시설의 안전투자 확대
- 생활양식 변화에 대응하는 콤팩트시티 구현
 - 역세권 중심의 콤팩트시티 활성화 방안 검토 및 추진
 - 공간격차 해소를 위한 생활거점형 콤팩트시티 도입
- 감염병에 강한 교통 및 개인형 이동수단 활성화
 - 생태교통과 연계한 퍼스널 모빌리티 시범사업 추진
 - 경기도 시범사업 외 도로 각 구청 주변 및 산업단지

3. 연구의 한계

- 오미크론 변이 발생으로 인하여 일상으로의 단계적 회복이 정지된 현재 상황에서 코로나-19 이후의 시대적 변화를 진단하고 미래전략을 제안하는 부분에서 한계가 뚜렷한 부분이 한계로 남음
- 수원시의 도시공간의 다양한 이슈와 시민의식을 조합하여 향후 수원시의 미래를 향한 대전환을 선포하고 10개의 주요 전략을 제안한 점에서 시사성이 높으나 미래비전과 전략이 한정된 분야에 머무르고 있으며 중첩되는 가치를 포괄하고 있어 향후 보다 다양한 부문에서 전략을 발굴하여 보완할 필요가 있음
- 현재 시점으로 한계를 둔 상태에서 수원시의 현황을 진단하고 시민들의 의식조사를 통하여 시민들이 겪는 부정적 의식이 드러난 것이 본 연구의 가치라고 할 수 있음

제2절 정책제언

1. 수원시의 거시적인 미래전략 수립을 위한 지속적인 탐구와 모색

- 코로나-19로 다양한 산업의 변화의 가속화가 진행되는 상황에서 수원시의 장기적인 미래 전망을 진단할 수 있는 연구가 지속적으로 추진되어야 함
- 수도권외의 거점도시로서 수원에게 주어진 위기와 기회에 대한 지속적인 탐구를 위해 수원이 위치한 경기 남부지역의 전체적인 조망을 통한 연구가 필요

2. 정책 발굴을 위한 정량적 연구의 필요성

- 본 연구에서 추진한 기초조사와 설문조사를 상호 검토한 결과 수요와 공급의 불일치 경향이 나타나는 부분이 있으며 지역의 주민이 만족하는 시설과 공공에서 제공하는 서비스의 불일치 현상도 일부 드러남
- 소득 수준과 생활 만족도 간의 상관성이 상당히 높은 것으로 판단되나 이에 대한 추가 검증이 필요한 것으로 판단하여 본 연구에서는 언급하지 못한 부분이 있음. 보다 정교한 설문조사를 통하여 수원시민의 삶의 지표에 대한 탐구가 필요함
- 다양한 측면에서 지표를 검토하고 분석하여 풍부한 정책 제안을 지속적으로 추가할 필요가 있음. 특히 복지 및 관광 등의 분야가 누락 되어 있어 이에 대한 보완이 필요

3. 코로나 우울증이 만연하는 시대적 한계

- 본 연구의 기획 당시에는 코로나-19의 대유행이 어느 정도 종료될 것으로 전망하였으나, 델타변이 및 오미크론 변이 등으로 인하여 코로나-19의 유행이 지속될 것으로 전망이 변화하고 있음
- 지속된 사회적 거리두기 등으로 인하여 전반적으로 우울감이 만연하고 있는 현시점에서 본 연구가 제안하는 정책의 한계가 있을 것으로 예상, 추후 이와 비교할 수 있는 연구가 진행될 필요가 있음

| 참고문헌 |

〈국문 자료〉

- 강동효 외(2020). 포스트코로나 시대, 무엇을 준비할 것인가, 「국토」, pp.55-61
- 강원도(2017), 강원비전 2040, 강원연구원
- 경기도(2015), 경기비전 2040
- 경기도·경기연구원(2020), 2030 경기비전
- 김문조(2020), 포스트 코로나 시대, 사회적 전망과 과제, 학술원논문집(인문·사회과학편), 제59집2호, pp.295-334
- 김은영(2020), 공간생태학적 특성을 고려한 수원시 그린인프라 구축기법 연구, 수원시정연구원
- 김진유(2020), 포스트코로나시대 도시계획의 과제, Urban planners, 7(3), 11-15
- 대구광역시(2014), 대구장기발전종합계획
- 박종혁 외(2019), 고양시 장기종합발전계획 재수립 연구, 고양시정연구원
- 부산광역시(2015), 부산발전 2030 비전과 전략, 부산발전연구원
- 서울특별시(2019), 2040 서울플랜 시민계획단 미래상 제안서, 서울연구원
- 성남시(2020), 성남비전2040 장기종합발전계획
- 세종특별자치시(2016), 세종특별자치시 비전2030 중장기발전 전략계획, 국토연구원
- 수원시(2014), 2030 수원시 도시기본계획
- 수원시(2019), 수원시 사회조사 보고서
- 수원시(2021), 수원시 스마트도시계획 2021~2025
- 수원시공원녹지사업소(2015), 6분 거리 내 시민의 숲 조성사업
- 용인시(2017), 100만 시민과 함께 만드는 희망용인발전계획
- 유현아(2021), 코로나19 이후 대도시 집중-분산 이슈 탐색, 국토연구원
- 윤서연·진화연(2020), 4차 산업혁명시대 스마트시티 서울의 비전과 실현전략
- 윤서연 외(2021), 모빌리티 혁신과 원격활동 확대의 파급 영향 조망과 교통·도시 대응전략
- 이기영, 유주영(2021), 지방하천사업, 현장에서 답을 찾자, 경기연구원 이슈&진단 No.452
- 이성호(2019), 수원 내 주거공간 계층화의 사회·공간적 특성 연구, 수원시정연구원
- 이정훈 외(2020), 코로나19 이후 경기도 대응전략, 경기연구원
- 인천광역시(2016), 2050 인천비전, 인천발전연구원
- 인천발전연구원(2016), 인천시 경제·산업 미래비전과 5대 실천전략
- 제주특별자치도(2016), 제주미래비전, 청정과 공존사회를 향한 제주의 전략, 국토연구원
- 조성은 외 (2021), 코로나 이후 디지털 전환과 경제·사회 미래전망, 경제·인문사회연구회
- 최병삼 외(2020), 대한민국 국가비전과 미래전략 보고서, 데이터 기반의 국가 미래설계(2차년도),

경제·인문사회연구회

최성수, 이성민(2021), 코로나 팬데믹의 충격이 산업과 문화에 미친 영향, 한국연구재단
한국과학기술정책플랫폼공동조합(2020), 포스트(Post) 코로나 시대의 정부혁신 과제 연구
화성시(2018), 화성시 장기발전계획, 경기연구원

〈홈페이지〉

구글 지도 <https://www.google.com/maps>

국도교통부 택지정보시스템 <https://www.jigu.go.kr/index.do>

경기도교통정보센터 여객목적통행OD자료

<https://gits.gg.go.kr/gtdb/web/trafficDb/OriginAndDestination/WebODTripObject.do>

비즈GIS <http://www.biz-gis.com/>

수원시청 <https://www.suwon.go.kr/intro.jsp>

수원시 예산기준 재정공시

https://www.suwon.go.kr/web/board/BD_board.list.do?bbsCd=1078&q_ctgCd=1001&

통계청 <https://kosis.kr/index/index.do>

통계지리정보서비스. <https://sgis.kostat.go.kr/view/index>

한국산업단지공단(2020). <https://www.kicox.or.kr/index.do>

행정안전부. 지방자치단체 외국인주민현황

<https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardList.do?bbsId=BBSMS>

TR_000000000013

환경부 환경공간정보서비스 <https://egis.me.go.kr/main.do>

| 저자 약력 |

정수진

공학박사

수원시정연구원 선임연구위원

E-mail :sjchung@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

컴팩트시티 정책수립을 위한 실행방안(2021)

수원특례시 문화인프라 구축방안 연구(2021)

수원시 공간구조개선을 위한 기초연구(2020)

