





# 민선8기 수원시의 계획적 재정운용 방안

The Strategy of Suwon City's Fiscal Management in the 8th popular election

정재진

연구진

연구책임자 정재진 (수원시정연구원 연구위원)

참여연구원 곽병욱 (수원시정연구원 위촉연구원)

연구 자문위원

김보은 (용인시정연구원 연구위원)

석호원 (고양시정연구원 시민정책연구실장)

이용환 (지방재정조세연구원 원장)

이장욱 (경기연구원 연구위원)

이현우 (경기연구원 연구위원)

전지성 (강원연구원 경제분석공공평가센터장)

© 2023 수원시정연구원

**발행인** 정수진(원장 직무대행)

**발행처** 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

(우편번호) 16429

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

<http://www.suwon.re.kr>

**인쇄** 2023년 2월 28일

**발행** 2023년 2월 28일

**ISBN** 979-11-6819-110-5

---

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

정재진. 2023. 「민선8기 수원시의 계획적 재정운용 방안」. 수원시정연구원.

---

비매품

# 주요 내용 및 정책제안



## ■ 주요 내용

- 수원시 재정여건을 분석·전망하여 제약된 환경 속에서 효율적 재정운용을 피하기 위한 전략을 제시하는데 목적을 둠
- 중기지방재정계획 간 분석, 계획과 단년도 예산 간의 연동화 분석 등을 통해 수원시 재정의 계획성을 진단함
- 재정운용의 계획성 하락 요인을 단계별로 살펴보고 한계점을 도출, 전문가 자문 등을 통해 계획적 재정운용 방안을 제시함

## ■ 정책제안

- ① 전문가 지원체계 구축(단기)
  - 수원시정연구원 전문가를 활용, 국내외 재정여건과 전망의 고도화 추진, 국가 및 경기도 재정 동향 등이 반영된 중기지방재정계획 수립 지원
- ② 전문관제도 도입(장기)
  - 재정계획, 전망, 분석, 운영 등 재정제도의 총괄관리 및 계획적 재정운용이 가능하도록 전문관제도 도입
- ③ 재정준칙 마련
  - 의회·시민사회와 협력하여 재정운용의 계획성, 건전성, 지속가능성, 형평성, 효율성, 책임성 등을 대상으로 하는 재정준칙 마련
- ④ 지방재정계획심의위원회 역할 및 기능 재정립
  - 실효성 있는 대안 제시가 가능하도록 위원회의 효율적 운용 검토
  - 시민사회단체의 참여 확대 검토
- ⑤ 특별회계의 총괄관리
  - 장기적으로 특별회계까지 재정부서에서 종합 관리할 수 있도록 추진, 필요 시 추가 인력 충원 검토

⑥ 국가수준의 제도적 개편(안) 건의

- 중기지방재정계획 수립시기를 앞당기고(현재 8월 → 7월), 광역-기초 간 수립 시차를 최소 1개월 이상이 되도록 하여 이전재원 예측의 정확도 개선
- 자치단체 실무자 대상, 과학적 분석기법 등에 대한 교육 추진을 통해 전문성 배양
- 중기지방재정계획 운영을 위배할 경우 지방교부세 산정 시 강력한 페널티 부여
- 재정분석지표의 보안을 통해 중기지방재정계획의 중요성에 대한 인지·인식 확산 유도

## 국문요약



### ■ 서론

#### ○ 연구의 배경

- 수원시뿐만 아니라 전국 지방재정은 지속적인 악화 추세, 재정 불확실성 증가
- 제약된 조건에서 계획적 재정운용을 통한 효율적 재정운용 도모 필요
- 민선 8기, 수원특례시 원년임에도 불구하고 특례시 권한의 모호성, 재정여건 악화와 시민들의 행정서비스 확대 요구는 재정압박 요인으로 작용

#### ○ 연구의 목적

- 민선 8기 최초의 중기지방재정계획 수립을 위한 재정전망 및 운용방향 설정 지원
- 불확실한 재정여건 속에서 수원시 재정의 효율적 운용을 위해 필요한 전략 제시

#### ○ 연구의 범위

- (내용적 범위) 수원시 재정환경 분석, 중기지방재정계획 운용 실태 분석, 재정운용 효율화 방안 제시
- (공간적 범위) 수원시, 유사자치단체(용인, 고양, 성남, 화성)
- (시간적 범위) 최근 5년간 중기지방재정계획, 최근 5년간 단년도 예산

### ■ 중기지방재정계획제도

- 지방재정의 계획적 운용을 위해 지방자치단체의 수입과 지출 수요를 중·장기적으로 전망하여 수립한 5년간의 연동화 계획
- 계획으로서의 주요 역할
  - 투자심사·지방채 발행(지방재정법 제33조)
    - 중기지방재정계획에 반영되지 않은 사업은 투자심사 및 지방채 발행 불가
  - 지방예산편성기준(지방자치단체 예산편성 운용에 관한 규칙)
    - 중기지방재정계획과 투자심사 등 관계 절차를 거친 사업에 대해서만 세출예산에 계상

## ■ 수원시 재정여건 및 전망, 재정운용 방향

### ○ 재정여건

- 자주재원이 차지하는 비중이 매년 감소되어 재정탄력성과 안정성이 위협받고 있음
- 수원시를 포함, 지방자치단체 지방세의 세목은 대부분 인두세적 성격을 가짐. 수원시는 인구 100만 이상 규모에 따른 안정적 재원확보가 가능했으나 주민등록인구의 감소 추세, 무역수지 적자 등에 따른 지방소득세 감소 등 안정적 재원확보에 어려움이 예상됨

### ○ 재정전망

- 인구감소, 지방소득세 안분을 축소, 국내외 경기침체 등 삼중고에 계획기간 중 연평균 1% 미만의 증가세를 보일 것으로 예상
- 교부세 및 보조금 등 이전재원의 경우도 중앙정부 및 경기도 세입 감소 등으로 전반적인 감소세를 보일 것으로 예상

### ○ 수원시 2023~2027년 중기재정 규모

- 계획기간 중 수원시 재정 총 규모는 20조 7,479억원, 연평균 증가율 1.2% 수준
  - 자체재원 연평균 0.8% 증가, 이전재원 연평균 3.4% 증가
  - 회계별 중기재정 규모는 일반회계 15조 3,660억원(74.1%), 특별회계 2조 2,615억원(10.9%), 기금 3조 1,202억원(15.0%)임

### ○ 수원시 2023~2027년 재정운용 방향

- 새롭게 시작되는 민선 8기 주요 정책의 충실한 이행을 전제로 하되, 재정의 안정성과 건전성을 유지하도록 재정운용 방향 수립
- 민선 8기, 주어진 미션의 충실한 이행을 위해 재정의 운용 방안은 재정건전화, 철저한 집행관리, 재정기능 재정립으로 마련

## ■ 계획성 진단을 위한 분석 틀

### ○ 중기지방재정계획 자체의 타당성 검토

- 중기지방재정계획 간(2018~2022년 수립) 재정규모에 대한 비교 분석
- 각 계획에서 전망한 연도별(2019~2025년) 자원배분 규모 비교 분석



### ○ 중기지방재정계획과 단년도 예산과의 연동화 검토

- 중기지방재정계획상 해당년도 계획과 단년도 예산 간의 일치도 비교 분석



## ■ 수원시 재정운용 계획성 진단

### ○ 중기지방재정계획의 타당성 진단

- 계획 간 차이는 계획의 시계가 가까울수록 작아지는 모습을 보임
  - 총액 기준과 일반회계 기준 모두 2018년과 2022년 차이가 가장 큼
- 일반회계보다 특별회계에서 타당성이 낮음. 이는 별도로 세입·세출을 운영하는 특수성이 반영된 결과로 판단됨
  - 계획 간 평균 차이 총액 : 3,014억원(7.6%), 일반회계 2,318억원(7.3%), 특별회계 1,574억원(32.5%)
- 자주재원보다 이전재원의 예측 타당성이 낮음. 이는 이전재원의 경우 상급 기관의 재정 상태에 따라 결정되어 불확실성이 큰 결과임
  - 계획 간 평균 차이 : 자주재원 1,146억원, 이전재원 2,093억원
- 유사자치단체와의 비교 분석 결과, 수원시의 계획성은 양호한 것으로 나타남
  - 계획 간 평균 차이 : 유사자치단체 평균 5,471억원, 수원시 3,014억원

○ 중기지방재정계획과 단년도 예산의 연동화 분석

- 중기지방재정계획은 전반적으로 과소 전망되는 모습을 보임
  - 총액 기준 3,021억원, 일반회계 기준 5,997억원, 특별회계 기준 1,113억원이 과소 전망
- 자주재원이 큰 자치단체일수록 자주재원의 차이가 커지며, 이전재원이 큰 자치단체일수록 이전재원의 차이가 커짐
- 유사자치단체와의 비교 분석 결과, 수원시의 총액의 연동화 수준은 유사자치단체 대비 양호하나, 일반회계와 특별회계는 유사자치단체 평균보다 차이가 큰 것으로 나타남
  - 유사자치단체 평균 차이 : 총액 4,484억원, 일반회계 5,828억원, 특별회계 791억원
  - 수원시 차이 : 총액 3,011억원, 일반회계 5,997억원, 특별회계 1,113억원

■ 재정운용 계획성 하락 요인

구분	주요 문제점	원인
계획수립 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정운용 방향성 설정 미흡</li> <li>- 재정 및 경제 환경 등에 대한 분석의 한계</li> <li>- 국가-도의 재정정책에 대한 이해도 부족</li> <li>- 세입재원 추정의 한계(수원시의 경우 특히 이전재원)</li> </ul>	전문성 시간적 제약
재정운용 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 단년도 예산의 우선주의(예산과 연계성 부족)</li> <li>- 재정투입의 우선순위의 잦은 변동(개별사업과 연계성 부족)</li> <li>- 계획을 지켜야 하는 유인 부족</li> </ul>	현시성 정치성 (양입제출)
관리 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구조적으로 관리기능을 확보하지 못함</li> <li>- 지방재정법상 관리 기능 미흡</li> <li>- 계획을 계획으로만 인식하여 책임 있는 검토 부족</li> <li>- 운영상 발생된 문제에 대한 분석과 환류기능 부족</li> </ul>	책임성 계획성

## ■ 계획적 재정운용을 위한 제도 개선 방안

### ○ 수원시 재정운용의 계획성 제고 방안

과정	개선방안
계획수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 단기적으로 전문성을 확보한 그룹의 지원을 받도록 함(수원시정연구원)</li> <li>- 전문관제도의 도입과 담당자 업무 조정(계획과 관리 업무 총괄)</li> </ul>
운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시민과 집행부, 의회가 상호 협력하여 재정현실을 감안한 재정준칙 마련</li> <li>· 계획성, 건전성, 지속가능성, 형평성, 효율성, 책임성 등을 중심으로 재정준칙을 마련해 준칙을 반드시 지키고자 노력</li> </ul>
관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방재정계획심의위원회의 실효성 있는 운용</li> <li>· 서면자문 불가 원칙, 자문비 등의 현실화를 통해 전문가 집단으로부터 정확한 진단과 의견이 제출될 수 있도록 유도</li> <li>- 계획의 성과를 진단하고 환류하는 기능 확보</li> <li>· 계획의 타당성 분석 및 개선방안 도출</li> <li>· 장기적으로 특별회계까지 재정부서에서 종합 관리</li> </ul>

### ○ 재정운용의 계획성 증진을 위한 제도 개선 방안

과정	개선방안
계획수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방자치단체 중기지방재정계획 수립 일정 조정</li> <li>· 편성지침 1개월 단축, 도와 시 간 편성시차 1개월 이상 부여</li> <li>- 과학적 분석기법의 개발 및 시달, 담당자 교육</li> </ul>
운영·관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영상 계획성 확보를 위한 법적 장치 마련(지방교부세 페널티 강화)</li> <li>- 재정분석 등 실효성 있는 관리제도 도입</li> </ul>

주제어: 계획적 재정운용, 중기지방재정계획, 재정준칙



---

## 차례

---

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
1. 연구 배경 .....	3
2. 연구 목적 .....	4
제2절 연구 범위와 방법 .....	6
1. 연구 범위 .....	6
2. 연구 방법 및 자료 구득 .....	6
3. 연구 수행 방향 .....	7
<b>제2장 선행연구 검토 및 분석 틀</b> .....	<b>9</b>
제1절 선행연구 검토 .....	11
1. 지방재정제도 전반을 주제로 한 연구 .....	12
2. 중기지방재정계획을 주제로 한 연구 .....	14
3. 선행연구 검토 종합 .....	16
제2절 지방재정의 계획성 확보를 위한 제도 .....	18
1. 사전적 지방재정관리제도 .....	18
2. 중기지방재정계획제도 .....	19
제3절 분석 틀 .....	21
1. 수원시 재정의 계획성 진단 .....	21
2. 지방재정의 계획성 실태와 발전방안 도출 .....	23
<b>제3장 수원시 재정여건 및 전망</b> .....	<b>25</b>
제1절 대내외 경제·재정여건 및 전망 .....	27
1. 경제여건 및 전망 .....	27
2. 국가 및 경기도 재정운용 여건 .....	32

제2절 수원시 재정여건 및 전망 .....	36
1. 재정여건 .....	36
2. 재정전망 .....	37
제3절 수원시 2023~2027년 재정운용 방향 .....	41
1. 수원시 2023~2027 중기재정 규모 .....	41
2. 수원시 2023~2027 재정운용 방향 .....	43
<b>제4장 재정운용의 계획성 진단 및 계획적 재정운용 방안 .....</b>	<b>45</b>
제1절 재정운용의 계획성 진단 .....	47
1. 중기지방재정계획의 타당성 진단 .....	47
2. 중기지방재정계획과 단년도 예산의 연동화 분석 .....	61
3. 분석결과 요약 .....	68
제2절 수원시의 계획적 재정운용 방향 .....	71
1. 재정운용 계획성 하락 요인 .....	71
2. 민선 8기 수원시의 계획적 재정운용 방안 .....	75
<b>제5장 결론 .....</b>	<b>83</b>
제1절 결론 .....	85
제2절 정책제언 .....	88
<b>참고문헌 .....</b>	<b>91</b>
<b>부    록 .....</b>	<b>93</b>

---

## 표 차 례

---

〈표 2-1〉 지방재정관리제도를 주제로 한 선행연구 .....	14
〈표 2-2〉 중기지방재정계획의 한계와 실효성 제고를 위한 선행연구 .....	16
〈표 2-3〉 주요 사전지방재정관리제도 현황 .....	18
〈표 2-4〉 중기지방재정계획 타당성 검토 대상 .....	21
〈표 2-5〉 중기지방재정계획과 단년도 예산의 연동화 분석 .....	22
〈표 3-1〉 주요 기관별 경제성장률 비교 .....	28
〈표 3-2〉 연도별 GDP 변화 .....	29
〈표 3-3〉 주요 기관별 대한민국 경제전망 비교 .....	31
〈표 3-4〉 주요 기관별 *분야별 경제전망 비교 .....	32
〈표 3-5〉 2023년 국가 재정 규모 .....	33
〈표 3-6〉 수원시 재정 현황 .....	36
〈표 3-7〉 수원시 2023~2027년 중기재정 규모 .....	41
〈표 3-8〉 회계별 수원시 2023~2027년 중기재정 규모 .....	42
〈표 4-1〉 총액 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교 .....	48
〈표 4-2〉 일반회계 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교 .....	49
〈표 4-3〉 특별회계 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교 .....	50
〈표 4-4〉 자주재원 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교 .....	51
〈표 4-5〉 이전재원 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교 .....	52
〈표 4-6〉 총액 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교 .....	53
〈표 4-7〉 일반회계 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교 .....	54
〈표 4-8〉 특별회계 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교 .....	55
〈표 4-9〉 자주재원 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교 .....	56
〈표 4-10〉 이전재원 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교 .....	57
〈표 4-11〉 총액 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교 .....	58
〈표 4-12〉 일반회계 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교 .....	59
〈표 4-13〉 특별회계 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교 .....	60
〈표 4-14〉 자주재원 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교 .....	60

〈표 4-15〉 이전재원 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교 .....	61
〈표 4-16〉 수원시 회계별 단년도 예산 간 연동화 분석 .....	63
〈표 4-17〉 수원시 재원별 단년도 예산 간 연동화 분석 .....	64
〈표 4-18〉 수원시 및 유사단체 회계별 계획과 단년도 예산 간 연동화 비교 .....	65
〈표 4-19〉 수원시 및 유사단체 재원별 계획과 단년도 예산 간 연동화 비교 .....	66
〈표 4-20〉 수원시 및 유사단체 회계별 전망년도와 단년도 예산 간 연동화 비교 .....	67
〈표 4-21〉 수원시 및 유사단체 재원별 전망년도와 단년도 예산 간 연동화 비교 .....	68
〈표 4-22〉 계획적 재정운용의 차이발생 이유 .....	74
〈표 4-23〉 계획적 재정운용을 위한 수원시의 역할 .....	75
〈표 4-24〉 민선 8기 수원시 재정준칙(안) .....	77
〈표 4-25〉 계획적 재정운용을 위한 제도 개선 방안 .....	79
〈부록 1〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(총액 기준) .....	93
〈부록 2〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(일반회계 기준) .....	94
〈부록 3〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(특별회계 기준) .....	95
〈부록 4〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(자주재원 기준) .....	96
〈부록 5〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(이전재원 기준) .....	97
〈부록 6〉 유사단체 계획 간 차이 및 전망년도별 차이(회계별) .....	98
〈부록 7〉 유사단체 계획 간 차이 및 전망년도별 차이(재원별) .....	102
〈부록 8〉 수원시 및 유사단체 최종예산(회계별) .....	106
〈부록 9〉 수원시 및 유사단체 최종예산(재원별) .....	106
〈부록 10〉 유사단체 단년도 예산 간 연동화 분석(회계별) .....	107
〈부록 11〉 유사단체 단년도 예산 간 연동화 분석(재원별) .....	109

---

## 그림 차례

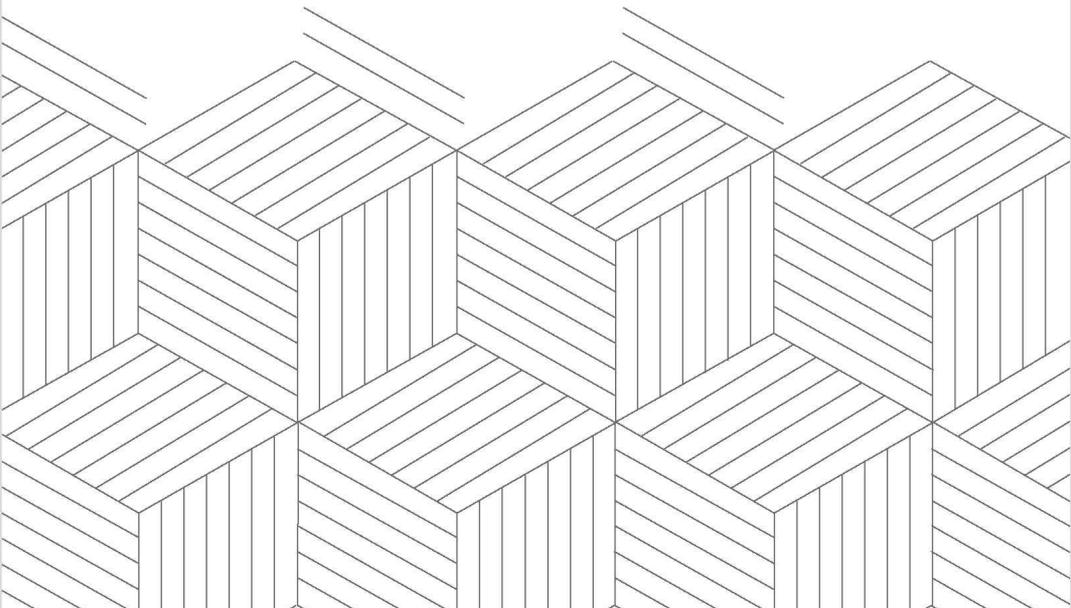
---

〈그림 1-1〉 연구 흐름도 .....	7
〈그림 2-1〉 중기지방재정계획 수립 절차 .....	20
〈그림 3-1〉 최근 5년간 경제성장률 .....	29
〈그림 3-2〉 최근 5분기 간 경제성장률 .....	29
〈그림 3-3〉 주요 기관별 2022년·2023년 경제전망 비교 .....	31
〈그림 3-4〉 수원시 연도별 재정 현황 비교 .....	36
〈그림 3-5〉 수원시 2023~2027년 중점 투자방향 .....	43
〈그림 3-6〉 수원시 2023~2027년 재정운용 방향 .....	43



# 제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적  
제2절 연구 범위 및 내용





# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

- 수원시뿐만 아니라 전국의 지방재정은 지방자치 실시 이후 지속적으로 악화되고 있음.
  - 민선 지방자치 원년인 1995년 전국 평균 재정자립도는 63.5%였으나 2022년에는 49.9%로 13.6%p가 하락하였음.
  - 수원시 재정자립도는 1995년 87.5%였으나 2022년에는 44.2%로 43.3%p가 하락하였음.
  - 2022년 기준 수원시의 재정여력은 전국 평균인 49.9%에 6.6%p나 미달하는 상황임.
- 과거 수원시의 재정 상태는 전국에서 가장 양호한 모습을 보였음. 그러나 “기계적 균등”을 미덕으로 삼는 정부 간 재정관계의 역차별 누적으로 2020년 교부단체로 전환되었음.
  - 역차별이 발생하는 사례는 재정자립도와 재정자주도 순위 변화, 1인당 지방세 부담액과 1인당 세출예산액 순위 변화 등을 통해 쉽게 이해할 수 있음.
    - 즉, 자체세입을 기반으로 한 순위가 정부 간 재정관계를 통해 역전되고 있는 상황임.
  - 수원시의 2022년 재정자립도는 44.2%로 전국 226개 기초자치단체 중 10위이나 재정자주도는 55.7%로 137위에 해당함. 정부 간 재정관계의 역차별로 127위가 하락됨.
  - 2022년 기준 수원시민이 부담하는 1인당 지방세는 816천원으로 전국에서 61위 수준임. 수원시민 1인당 세출 총액은 2,173천원으로 지방세 부담액 대비 1,357천원이 증가함. 그러나 1인당 세출 순위는 187위로 부담 대비 편익의 순위가 126위나 하락함.
- 현재 대한민국의 지방은 양극화가 뚜렷하게 나타나고 있음. 이에 따라, 대표적으로 지방소멸과 대도시 집중이라는 구조적 한계 속에서 “기계적 균등”을 강조한 재원배분이 확대될 것임.
  - 이는 정부 간 재정관계가 선택과 집중, 경쟁을 유도하기보다는 낙후지역 지원 등을 위해 구조화될 가능성이 크며, 이러한 조건에서 수원시는 상급 정부로부터의 재정 확보가 더욱 어렵게 될 수 있음.

- 재정의 책임성과 효율성 확보를 위해서는 자주재원을 확대하는 것이 필요하나 지방자치단체에는 과세자율권이 마련되어 있지 않아 이 역시 현실적으로 불가능함.
- 자체적으로 징수노력을 통해 재원을 확보하려 해도 수원시의 지방세 징수실적은 2022년 현재 97.8%수준으로 징수율 상향을 통한 재원 확보 여지도 크지 않음.
- 종합하면 수원시의 재정여건은 민선 8기 동안 녹록하지 않을 것이며, 주어진 조건에서 재정의 효율적 배분을 위한 대안 마련이 시급하다 하겠음.

## 2. 연구 목적

- 2022년은 수원 특례시 원년이자 민선 8기가 시작되는 해임.
  - 미래 수원시 발전을 위한 전략체계의 구체적 설정과 시민복지 증진을 위한 신규수요에 탄력적으로 대응해야 하는 시점임.
  - 그러나 대내외 환경적 요인은 수원시가 미래를 위해 나가는데 있어 장애로 작용함.
- 특례시 원년임에도 불구하고, 나아가야 할 방향 자체가 모호하며, 시민이 체감할 수 있는 특례시 행정이 실현되기 어려운 상황임.
  - 권한이 아닌 사무에 대해서 ‘행정의 특례를 둘 수 있다’고 정의하고 있어 사무 이양의 범주가 불분명하고, 특례의 범위조차 모호함.
  - 특례시 사무 처리를 위해 반드시 필요한 재정은 논의에서 제외되고 있음. ‘다른 자치단체의 재원감소를 유발해서는 안 된다.’는 국회 부대의견으로 증세가 없는 한 재원 확충의 희망이 없는 상황임.
- 세입기반이 악화되고 있어 2024년부터는 재정 압박이 심화될 것으로 예상됨.
  - 그동안 수원시는 지방소득세에 대한 의존도가 높았으나 지방소득세는 기업의 영업실적과 안분율 등에 따라 배분되는 세목으로 기업에 대한 의존성이 높음.
    - 전 세계적 반도체 공급의 악화 등은 향후 지방소득세의 감소를 가져올 것으로 예상됨.
  - 주민세와 재산세 등은 인두세적인 성격으로 당분간 안정적일 수 있겠으나 수원시 총인구의 감소세로 장기적인 측면에서 증가율이 둔화될 것으로 예상됨.
- 특례시 권한의 모호성, 수원시를 둘러싼 재정여건의 악화에도 불구하고, 시민들의 행정서비스 확대 요구는 수입과 지출의 괴리를 발생시킬 가능성이 큼.
  - 재정이 확대되는 과정에서 제공되었던 행정서비스의 감축 등이 필요한 시점이나 이미 수원시는 2019년부터 건축재정을 운영 중에 있어 추가적인 건축은 자칫 시민 복리의 축소를 가져올 가능성이 큼.

- 단기적인 대응책이라 할 수 있는 세출의 조정과 더불어 보다 근본적인 측면에서 재정 운용의 효율을 꾀할 수 있는 대안 마련이 필요함.
- 이 연구는 수원시가 제약된 환경 속에서 재정의 효율적 운용을 꾀하기 위해 필요한 전략을 제시하는데 목적을 둬م.
- 이를 위하여 수원시의 재정 여건에 대한 분석과 전망, 수원시 재정의 계획성 수준 분석, 수원시 재정의 계획적 운용 방안을 제시하는데 목적을 둬م.

## 제2절 연구 범위와 방법

### 1. 연구 범위

- **(내용적 범위)** 수원시 재정환경 예측, 중기재정계획 운용 실태 분석, 재정운용 효율화 방안 마련
  - 이 연구는 2023-2027년 수원시 중기재정계획 수립을 위한 사전 지원과 민선 8기 수원시의 계획적인 재정운용 전략을 제시하는 두 가지 범주로 구분됨.
  - 먼저 2023-2027년 수원시 중기재정계획 수립을 위한 사전지원은 국내외 경제 동향 및 전망, 국가 및 경기도 재정운용 여건 및 전망을 중심으로 수원시 재정여건을 전망하고, 재정운용방향을 설정하는 내용을 포함함.
  - 수원시의 계획적 재정운용 전략은 중기재정계획의 실효성, 중기재정계획과 단년도 예산의 연동화 수준 등을 분석하고, 재정흐름을 계획-운영-결과로 범주화 하여 각 단계 별로 착안해야 하는 사안을 제시하는 내용을 포함함.
- **(공간적 범위)** 수원시를 대상으로 하되, 필요시 유사단체 비교 포함
  - 비교 대상 자치단체는 특례시 중 경기도 내 용인시와 고양시를 대상으로 함.
  - 또한 인구 100만에 육박하고 있는 성남시와 경기도 내에서 재정여력이 가장 양호한 화성시를 포함해 분석하고자 함.
- **(시간적 범위)** 최근 5년간 중기재정계획, 최근 5년간 단년도 예산

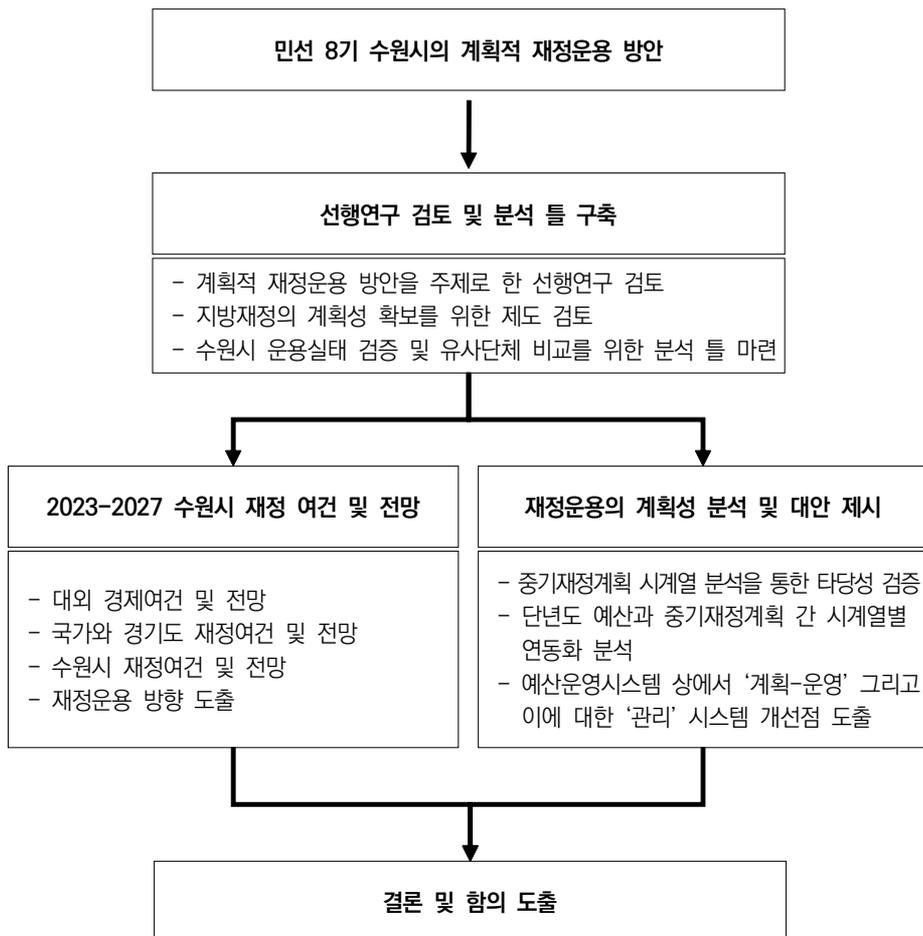
### 2. 연구 방법 및 자료 구득

- **(문헌연구)** 선행연구 검토 및 중기재정계획, 단년도 예산 분석
  - 재정의 효율적 운용을 주제로 한 선행연구 등을 검토하여 수원시에 적용 가능한 대안 발굴
  - 매년 발간되는 중기재정계획별 연차 비교 등을 통해 계획 자체의 타당성을 분석하고 단년도 예산과의 rolling system 수준을 분석함으로써 중기재정계획이 수원시 재정 운용과정에서 차지하는 중요도와 역할을 종합 분석하고자 함.
- **(전문가 자문)** 해당 분야의 전문가 자문을 통하여 실효성 있는 대안 발굴
  - 경기도 및 비교대상 유사단체에 소속된 전문가 또는 실무자 등을 대상으로 우수사례에 대한 정보 구득
- **(자료 구득)** 각 자치단체에 공시된 중기재정계획, 단년도 예산 자료

### 3. 연구 수행 방향

- 민선 8기 수원시의 계획적 재정운용 방안 제시를 위해 다음과 같은 절차로 진행됨.
- 2장에서는 계획적 재정운용 관련 선행연구 검토를 통해 주요 논점을 파악하고, 수원시 재정운용의 계획성에 대한 실태 분석을 위한 분석 틀을 마련하고자 함.
- 3장에서는 2023-2027 수원시 중기재정계획 수립을 위한 재정환경 예측과 재정운용 방향을 설정하고자 함.
- 4장에서는 2장의 분석 틀에 맞추어 수원시와 유사단체 중기재정계획의 타당성, 단년도 예산과의 연동화 수준을 분석한 뒤 계획적인 재정운용을 위한 대안을 제시하고자 함.
- 5장에서 결론 및 정책제언을 도출하고자 함.

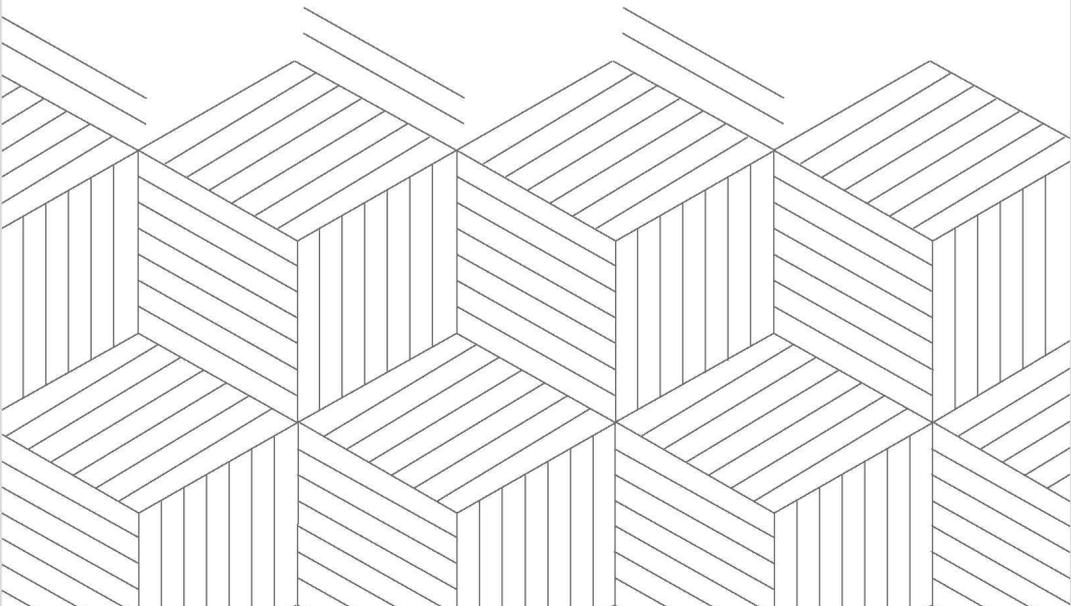
〈그림 1-1〉 연구 흐름도





# 제2장 선행연구의 검토 및 분석 틀

제1절 선행연구 검토  
제2절 지방재정의 계획성 확보를 위한 제도  
제3절 분석 틀





## 제2장 선행연구 검토 및 분석 틀

### 제1절 선행연구 검토

- 지방재정 운영의 효율을 피하기 위한 대안은 무수히 많음.
  - 현행 「지방재정법」에는 예산편성 사전 절차와 예산편성 기준 및 집행, 사후 관리제도 등이 열거되어 있음.
  - 주요 사전제도로는 중기지방재정계획, 투자심사, 지방채발행총액한도제, 지방예산편성기준, 지방비부담관련 법령 및 국고보조예산 심의 등이 있음.
  - 예산집행 관련 제도로는 예산편성의 주민참여 및 공개 확대, 지방재정신속집행, 지방계약, 지방금고, 지방기금운용제도 등이 있음.
  - 사후관리로는 지방재정분석 및 진단, 지방교부세 인센티브 등이 있음(정재진, 2015).
- 전술한 제도들은 ‘지방재정관리제도’라고 정의되어짐.
  - 지방재정관리제도는 크게 두 가지 목적을 갖는데, 먼저 중앙이 지방재정을 관리·감독하는 목적(이재원, 2020)과 지방자치단체 스스로 재정운용의 자율성 범위 내에서 최소한의 책임성을 확보하기 위한 수단으로 활용됨(조임곤, 2020).
- 다수의 선행연구들은 지방재정관리제도가 지방재정의 효과적 운용에 미치는 영향을 검증하는데 초점을 두어 왔음.
  - 2010년대까지만 해도 거시적인 맥락에서 지방재정관리제도의 총괄적 기능에 대한 검토가 이루어져 왔으나 최근 들어서는 보다 구체적이고 미시적으로 개별 제도에 대한 심층 분석이 이루어지고 있음.
  - 예를 들면 투자심사제도, 회계 및 계약제도, 보조금관리 제도, 원가절감 효과 등 현장에서 재정운용 효율을 피하기 위한 미시적인 수준으로 연구가 확산되고 있음.
  - 한편, 중기지방재정계획제도가 지방재정에서 차지하는 중요성에도 불구하고, 근래에는 연구의 양이 크게 감소되고 있음.

- 지방재정의 효과적·계획적 운영에 대한 연구들은 연구의 대상범위가 지방재정관리제도 전반을 분석하는 사례와 ‘계획성’에 초점을 두고 중기지방재정계획의 실효성 제고를 위한 연구로 분류될 수 있음.
  - 전자는 지방재정의 자율성과 책임성의 확보를 위한 대안 마련에 초점을 두고 전략적 방안을 제시하는데 목적을 둠.
  - 후자는 중기지방재정계획의 타당성, 단년도 예산과의 연동성, 계획으로서의 기능성 등에 초점을 두고 발전방안을 제시하는데 목적을 둠.
- 이하에서는 계획적 지방재정운용을 위한 대안을 제시하는 연구들을 재정제도 전반과 연계해 분석한 연구와 중기지방재정계획의 실효성 제고에 초점을 둔 연구로 구분해 살펴보고자 함.

## 1. 지방재정제도 전반을 주제로 한 연구

- 이들 연구는 지방재정이 계획적으로 운용되기 위해서 단순히 재정의 투입 단계뿐만 아니라 지방재정관리제도의 기준을 충실히 이행하는 것이 중요하다는 인식이 강함.
- 이는 2세대 재정분권이론과 맥을 같이 함.
  - 1세대 재정분권이론에서는 재정분권을 통한 효율성이 확보될 수 있다는 가정을 강조한 반면, 2세대 재정분권이론에서는 재정과 권한의 이양이 1세대 이론에서 제시한 바람직한 목표를 달성하지 못했음에 초점을 둠.
  - 2세대 재정분권이론에서는 재정분권이 “만병통치약”으로 인식되어져서는 안 된다는 것을 강조하며, 분권을 경험한 전 세계 국가를 대상으로 분석·검증함.
- 물론 이들 연구가 재정분권 또는 지방으로의 자율성과 권한 이양을 반대하는 것은 아니나 이미 정부 간 재정제도들이 ‘도덕적 해이’ 또는 ‘연성예산제약’을 발생시키는 구조로 구성되어 있다는 한계에 초점을 둠.
  - 또한 건전하고 효율적인 재정운용을 위한 대안은 지방재정관리제도의 실효성 있는 운용이라는 데에 초점을 둠.
- 이재원(2020)은 최근 지방재정의 불확실성 속에서 지방재정의 건전성 확보와 위기 극복을 위한 지방재정관리제도의 개선 방안을 제시하고 있음.
  - 저자는 먼저 지방재정관리제도의 운영 기초가 관리·통제 지향적임을 전제함.
    - 즉, 재정의 효율성, 책임성, 건전성 확보라는 목적을 갖는 지방재정관리제도의 운영기조에 적합하게 재정을 지출하게 되면 위기상황에 처해 지방재정의 확장적 재정운용을 피하기 어렵다는 한계를 제시함.

- 지방재정관리제도 체계에서 바람직한 상태는 세입 대비 세출이 축소되어야 하고, 지방채의 발행은 최대한 억제되어야 하며, 사전에 계획되지 않은 사업의 집행을 최소화해야 하기 때문임.
- 저자는 과거 통제 지향적인 지방재정관리체계의 개편의 필요성을 제시하며 첫째, 통제 지향적인 중앙의 시각을 지방과 중앙이 협력하는 자세로 변화하는 ‘파트너십’의 구축이 필요하며, 둘째, 실제 재정의 집행은 지역에서 이루어지고 있음을 고려, 지방재정관리제도 자체의 분권과 주민 중심의 거버넌스 정립이 필요함을 제안함.
- 이현우(2019)는 재정분권이 강화되는 현 추세에서 지방자치단체의 재정 자율성과 이에 대응한 재정책임성 확보를 위한 방안을 마련하는 연구를 수행하였음.
- 선행연구에 대한 검토를 통해 이 연구에서는 지방재정관리제도의 한계를 다음과 같이 도출함.
  - 지방재정관리제도가 재정책임성을 확보하는 데에 큰 도움을 주지 못하고 있으며, 지방재정관리제도 간에도 유기적 연계성이 부족하여 제도 도입 당시 설정한 바람직한 목적을 충실히 이행하기 어렵다는 점임.
- 지방재정관리제도의 한계를 보완하며 지방이 재정책임성을 확보하기 위한 전제로서 재정의 자율성 확보를 제안함.
  - 재정의 자율성 확보를 위해서는 자주재원 위주의 재원 확보가 선행되어야 하고, 보조사업의 배분방식 및 포괄보조금 등의 도입과 중앙-지방재정부담 심의회의 현실적 운영의 필요성을 제시함.
- 재정자율성에 대응한 재정책임성 확보를 위해서는 예산을 수반하는 모든 사업에 대한 종합적 관리가 가능한 시스템 구축과, 지방재정관리제도의 연계성 강화를 위한 정보시스템 구축의 필요성을 제안함.
- 정재진(2018)은 지방으로의 재정자율성이 강화되는 반면 책임성을 확보하기 위해 마련된 수단들의 괴리 상황을 분석하고, 이를 개선하기 위한 대안을 제시함.
- 이 연구에서는 재정자율성은 크게 확대되었으나 아직도 국가 및 행정안전부 감사에서 지방재정의 비효율이 대두되고 있으며, 이는 무엇보다 정부 간 재정관계와 지방재정관리제도의 실효성 저하에서 발생됨을 강조함.
  - 세입의 부담과 세출의 부담이 연계되지 않은 상태에서 연성예산제약과 낭비적 재정투입이 증가되고 있고, 지방재정의 건전성과 효율성을 확보하기 위해 마련된 지방재정관리제도는 개수만 많을 뿐 실제 재정을 집행하거나 예산을 편성하는 현장에서는 피로도만 증가시키는 요소로 인식되고 있으며, 제도 자체에 대한 이해도 역시 낮아 재정효율을 꾀하기 위한 제도로서 역할을 하지 못하고 있음을 제시하고 있음.

- 재정책임성 확보를 위한 대안으로 지방재정관리제도는 보다 종합적인 관점에서 재구조화가 필요하다는 것을 제시함.
  - 사전, 사후, 집행 전 과정에 법령으로 명시된 제도들 중 중요도, 포괄성 등을 중심으로 재배열 하고, 지방재정관리제도의 도입 목적을 현장에서 정확하게 이해할 수 있도록 교육의 진행을 제안하고 있음.

〈표 2-1〉 지방재정관리제도를 주제로 한 선행연구

연구자	재정책임성(건전성) 확보 방안
이재원(2020)	- 지방재정관리제도에 대한 인식의 전환(통제에서 파트너십으로) - 지방재정관리제도 자체에 대한 분권 추진 - 주민중심의 재정운용이 가능한 체계로 전환
이현우(2019)	- 책임성에 선행되는 자율성 확보(자주재원주의) - 예산사업을 총괄 관리하는 시스템 구축 - 지방재정관리제도를 유기적으로 연계하는 정보시스템 구축
정재진(2018)	- 지방재정관리제도의 현장 운영 실태에 대한 정확한 파악 - 제도별 중요성, 포괄성 등에 근거한 재배치 - 다양하고 복잡한 지방재정관리제도에 대한 이해도 제고

## 2. 중기지방재정계획을 주제로 한 연구

- 이장욱(2022), 이장욱 외(2021)는 재정환경 변화에 능동적으로 대응하는 재정운용시스템을 구축하기 위한 대안을 제시함.
- 이 연구에서는 지방재정관리제도 중 사전관리와 사후관리 상태를 진단하고 대안을 제시하였는데, 무엇보다 중기지방재정계획의 실효성 제고를 위한 노력의 필요성을 제시함.
- 먼저 중기지방재정계획 목표 설정의 타당성이 낮다는 점을 제시하고 있음.
  - 지방자치단체 재정운용 목표에 재정운용 여건의 반영이 부재하여 급격한 환경변화에 탄력적으로 대응한 세출관리가 충실히 이루어지지 못하고 있다고 지적함.
- 중기지방재정계획이 계획으로서 기능하는 매우 중요한 자원배분의 기준임에도 불구하고, 매년 행정안전부의 수립기준에 따라 기계적으로 편성하는 수준으로 전략하고 있다는 점을 지적함.
  - 특히 제도 운영의 실질적 기능이라 할 수 있는 투자심사, 지방채 발행요건의 기능이 쉽게 변경되는 등 단년도 예산편성에 비해 그 중요도가 하락되고 있다는 점을 제시하고 있음.

- 이러한 문제점을 해결하기 위한 대안으로 중장기 지방재정운용계획의 수립 시 정확한 중장기 재정운용 목표와 방향을 고려하고, 중기지방재정계획의 기능강화를 통해 재정사업투자의 효율성 제고가 필요함을 제시하고 있음.
- 이원희·주기완(2011)은 중기지방재정계획의 실효성 제고방안을 모색하기 위한 행정안전부 주관 연구용역을 수행하면서 중기지방재정계획 운영의 실태를 종합 분석, 개선점을 제시하고 있음.
- 이 연구에서는 중기지방재정계획의 가장 기본적인 한계는 계획으로서의 권한과 책임이 약하다는 점을 들고 있음.
  - 계획이 강제성을 갖지 못하기 때문에 중기지방재정계획은 단순히 계획수준으로 인식되고 있으며, 중기지방재정계획을 수립하는 입장에서도 그 중요성과 강제성이 희석되다 보니 책임성 역시 함께 하락되는 현상을 지적하고 있음.
  - 여기에 더해 단년도 예산의 중요성이 더 커지는 지방재정의 현실에서 중기지방재정계획은 단년도 예산을 반영하는 역산제가 우려되고 있다는 점을 지적하고 있음.
- 이러한 한계를 개선하기 위하여 이 연구에서는 중기지방재정계획의 순기 조정과 거버넌스를 통한 계획의 수립을 제안함.
  - 현재 국가예산이 국무회의에 보고된 이후 중기지방재정계획 수립지침이 하달됨에 따라 사전에 지방자치단체가 재정투자사업을 검토할 수 있는 시간적 여유가 적다는 점을 고려, 국가재정운용계획과 지방자치단체 투자심사 일정과의 순기를 연계시키는 대안을 제시함. 이는 국가재정과의 연계를 통해 재원의 배분을 도모할 수 있다는 장점이 있음.
  - 참여의 내실화를 통해 지방자치단체의 재정투자 사업에 대한 중장기적 방향을 지역주민과 함께 고민하고, 공유하는 거버넌스형 중기지방재정계획의 수립을 강조하고 있음.
- 이용환(2010)은 지방재정관리제도 중 특히 중기지방재정계획제도의 한계점과 개선방안을 연구하였음.
- 이 연구에서는 중기지방재정계획을 미시적으로 분석하여 다수의 한계점을 제시하고 있는데, 특징적인 점은 중기지방재정계획의 외재성에 대해서도 고민하고 있다는 점임.
  - 중기지방재정계획제도를 대상으로 논의된 다수의 연구들은 중기지방재정계획 수립 시 발생하는 한계점을 중기지방재정계획 자체의 수준에서 도출한 반면, 이 연구는 중기지방재정계획을 환경에 영향을 받는 종속변수이자, 자치단체의 재정운용에 영향을 미치는 독립변수로 구분, 다차원적인 시각에서 분석이 이루어졌다는 특징을 가짐.

- 이 연구에서 제시하는 중기지방재정계획의 한계는 계획의 수립과 운용 부분으로 구분됨.
  - 중기지방재정계획 수립시 이전재원의 비중이 큰 우리나라 지방재정 구조상 세입 예측의 오차가 필연적으로 발생될 수밖에 없으며, 예측의 정확도가 하락되다보니 보수적인 세입추계가 이루어지고 있다는 점을 지적함.
  - 중기지방재정계획 운영에 있어서도 현실의 지방재정에서는 단년도 예산이 중기지방재정계획에 의존하지 않고, 오히려 중기지방재정계획이 단년도 예산을 보고 수용해 편성하는 주객이 전도된 상태인 문제점을 제시함.
  - 그리고 이러한 운영상의 한계가 발생하는 본질적인 한계로는 중기지방재정계획제도에 대한 감시·감독 권한을 갖는 지방의회와 지방재정계획심의위원회의 역량 부족과 형식적 운용이라는 점을 제시하고 있음.
- 이러한 중기지방재정계획의 한계를 개선하기 위해 이 연구에서는 중기지방재정계획 편성을 위한 매뉴얼 개발, 과학적 분석 기법의 개발, 중장기 재정을 전망하고 예측할 수 있는 통계DB의 구축, 공무원의 전문성 향상, 지방의회의 역량 강화 등을 제시하고 있음.

〈표 2-2〉 중기지방재정계획의 한계와 실효성 제고를 위한 선행연구

연구자	중기지방재정계획의 한계	중기지방재정계획 실효성 제고방안
이장욱(2022) 이장욱 외(2021)	- 미래예측과 전망한계(계획성의 부재) - 계획으로서 중요도 하락	- 정확한 중장기 재정운용 목표와 방향 설정 - 중기지방재정계획의 기능 강화
이원희·주기완 (2011)	- 계획으로서의 기능과 권한 한계 - 책임성 약화 및 역산제	- 중기지방재정계획 시기 조정 - 거버넌스형 재정운용체계 구축
이용환(2010)	- 계획수립 시 예측의 한계 - 운영 시 단년도 예산의 우월 - 관리체계의 적절한 감독 미흡	- 매뉴얼 개발 - 과학적 분석기법 개발 - 통계 DB구축 - 공무원 교육

### 3. 선행연구 검토 종합

- 재정은 저량(stock)이 아니라 유량(flow)의 속성을 갖고 있어 재정운용의 흐름 전체를 대상으로 실태를 분석하고, 적절한 대안을 마련하는 것이 필요함.
  - 선행연구 검토결과 재정운용의 효율화라는 거시적 측면에서는 중기지방재정계획 뿐만 아니라 「지방재정법」상 의무적으로 시행되는 지방재정관리제도 전체의 효과적 이행이 필요함.

- 즉, 이 연구에서 관심을 두는 계획적 재정운용은 수지균형을 맞추고, 안정적으로 지방자치단체가 재정을 운용함으로 인해 얻을 수 있는 효율성 중 하나임.
- 이러한 연유로 지방재정관리제도는 사전, 사후관리로 기능을 구분해 운영되고 있으며, 특정 시점에서는 사전관리제도가 사후관리제도에 선행되며, 또 다른 특정 시점에서는 사후관리의 결과는 사전관리의 기준이 되는 순환관계에 놓여 있음.
- 따라서 비록 계획적 재정운용을 위한 대안의 마련이 이 연구의 주요 관심사항이긴 하지만 지방재정관리제도와 연계성을 떼어 놓고는 논의하기 어려움.
- 계획성을 확보하기 위한 대표적인 기준으로는 중기지방재정계획제도와 지방자치단체 예산편성 지침이 있는데, 이 중 전자는 중장기적 관점을, 후자는 단기적 관점을 가짐.
  - 전술했듯이 재정은 저량이 아닌 유량의 관점에서 파악되고 관리되어야 한다는 측면에서 무엇보다 중기지방재정계획의 중요성은 급변하는 재정환경에 직면해 매우 커지고 있음.
- 선행연구들에서 논의된 결과, 중기지방재정계획을 정확히 구축하는 것은 매우 어려운 작업임이 틀림없음. 그럼에도 불구하고, 중기지방재정계획이 그 기능을 충실히 수행하지 않으면 재정의 계획성뿐만 아니라 건전성, 효율성까지도 저하될 수 있음.
  - 중기지방재정계획의 운영 실태에 대한 분석은 제도자체의 수립, 운영 등을 몇 가지 기준을 두어 분석하면 쉽게 이해될 수 있으나
  - 계획적 재정운용을 위한 대안의 마련은 중기지방재정계획만을 갖고 충분한 결과를 제시하기 어렵다는 점임.
- 즉, 중기지방재정계획의 정확성, 계획성, 기능의 재정립을 위해서는 중기지방재정계획 자체의 논의뿐만 아니라 중기지방재정계획에 영향을 미치거나 영향을 받는 지방재정관리제도까지 포함하여 대안이 마련될 필요가 있음.

## 제2절 지방재정의 계획성 확보를 위한 제도

### 1. 사전적 지방재정관리제도

- 현행 「지방재정법」상 사전적 지방재정관리제도는 중기지방재정계획제도를 중심으로 투자심사제도, 지방채무관리제도 지방재정영향평가제도, 지방보조금의 관리제도, 지방자치단체예산편성운영기준 등이 있음.
  - 이들 제도는 모두 예산을 편성함에 있어 별도의 사전 절차를 밟거나 승인을 받아야 하는 제도들임.

〈표 2-3〉 주요 사전지방재정관리제도 현황

제도명	법적 근거
중기지방재정계획	- 지방재정법 제33조
지방채무관리	- 지방재정법 제11조
투자심사	- 지방재정법 제37조, 제37조의2, 3
지방재정영향평가	- 지방재정법 제27조의6
국고보조사업 관리	- 지방재정법 제27조의3, 4, 5
지방예산편성기준	- 지방재정법 제38조

- 각 제도별 규정과 운용의 목적을 간략히 살펴보면 다음과 같음.
  - **(중기지방재정계획)** 지방재정의 계획적 운용을 위해 재정운용 계획의 수립을 규정하며, 재정운용계획서에 반영되어야 하는 사항을 명시
  - **(지방채무관리)** 지방채 발행의 조건, 지방채 발행의 제한, 지방채 발행의 절차 등을 규정하여 과도한 지방채의 발행이 지방자치단체의 재정을 악화 시키지 못하도록 함.
  - **(투자심사)** 계획적·효율적 지방예산운영과 대규모 투자사업 및 행사성 사업에 대한 중복투자 방지를 위한 사전절차 규정
  - **(지방재정영향평가)** 대규모 재정부담이 예상되는 행사, 축제, 경기 등에 대한 재정투입에 앞서 투자심사를 받도록 함으로써 불요불급한 예산의 낭비 방지
  - **(국고보조사업관리)** 지방자치단체의 재정부담을 수반하는 국고보조사업에 대한 사전협의, 보조금 사업의 관리, 보조사업의 이력관리 등을 규정하여 국가와 지방재정의 효율적 운영 도모
  - **(지방예산편성기준)** 지방재정의 건전한 운용과 지방자치단체 간 재정운용의 균형을 확보하기 위하여 필요한 회계연도별 지방자치단체 예산편성기준

- 이들 제도는 모두 재정의 계획적인 집행과 운용을 위한 사전절차이며, 상호 유기적으로 연계되어 있음.
  - 특히 이 연구에서의 핵심 축이라 할 수 있는 중기지방재정계획은 지방채무관리와 투자심사 그리고 예산편성기준과 직접적인 연계를 가지게 되는데 이에 대해서는 아래 중기지방재정계획제도의 설명 부분에서 논의하고자 함.

## 2. 중기지방재정계획제도<sup>1)</sup>

### 1) 제도의 개요

- 중기지방재정계획제도는 지방재정의 계획적 운용을 위해 지방자치단체의 수입과 지출 수요를 중·장기적으로 전망하여 수립한 5년간의 연동화 계획으로 정의할 수 있음.
  - 지방의 중장기 재정운용의 기본 틀로 활용
    - 지방자치단체의 비전과 정책 우선순위를 반영하여 발전계획을 수립하고, 지방재정의 예측가능성 제고
    - 개별사업 검토 중심의 단년도 예산편성 과정에서 놓치기 쉬운 전략적 자원배분 기능 강화
  - 국가와 지방 간의 재정적 연계성 확보
    - 국가재정운용계획에서 제시하는 중·장기 중점 자원투자 방향 및 주요사업계획을 고려하고 중앙부처 의견을 수렴하여 반영함.
- 중기지방재정계획에 반영되어야 하는 주요 내용은 재정의 목표와 전망 그리고 계획임.
  - **(재정목표)** 지역발전 및 재정운용의 목표·전략 등 기본방향
  - **(재정전망)** 세입·세출 추계 및 투자 가용재원 판단
  - **(투자계획)** 분야별 정책방향 및 투자계획 수립

### 2) 중기지방재정계획과 사전지방재정관리제도 간 연계

- 중기지방재정계획과 투자심사, 지방채 발행의 연계성은 「지방재정법」 제33조제11항에 근거해 연동되어 있음.
  - 이에 따르면 “지방자치단체의 장은 중기지방재정계획에 반영되지 아니한 사업에 대해서는 제37조에 따른 투자심사나 지방채 발행의 대상으로 해서는 아니 된다”고 명시되어 있음.

1) 해당 부분은 행정안전부가 2022년에 발간한 「2023-2027 중기지방재정계획 수립기준」을 근거로 간략히 제시하였음.

- 이는 투자심사와 지방채 발행이 사전지방재정관리제도에 포함된다는 맥락에서 중기 지방재정계획과 궤를 같이하지만 선후 관계로 볼 때 중기지방재정계획이 우선되어야 한다는 점을 의미함.
- 또한 막대한 재정의 투입이 유발될 가능성이 있는 사업의 경우 계획단계에서 철저히 예측되어 중기지방재정계획에 반영되어야하기 때문에 무엇보다 중기지방재정계획의 계획성이 정확해야 함을 가정함.
- 중기지방재정계획과 지방예산편성 기준의 연계성은 「지방자치단체 예산편성 운용에 관한 규칙」에 근거하고 있음.
  - 이에 따르면 “중기지방재정계획과 투자심사 등 관계 절차를 거친 사업에 대해서만 세출예산에 계상하여야 한다.”고 명시되어 있음.
  - 이는 단년도 예산의 편성은 중기지방재정계획에 기초하여 수립되어야 한다는 것을 의미하는 것으로 지방자치단체의 세출예산 및 기금의 지출계획은 중기지방재정계획에 반영한 후 편성·수립이 원칙임.

### 3) 수립 주체와 절차

- 모든 지방자치단체는 중기지방재정계획을 수립하여 예산안과 함께 지방의회에 제출하고, 회계연도 개시 30일 전까지 행정안전부에 제출해야 함.
- 행정안전부는 각 자치단체별 계획을 기초로 하되, 국가재정운용계획에 부합하도록 종합계획을 수립하여 국무회의에 보고함.

〈그림 2-1〉 중기지방재정계획 수립 절차

①	<b>행정안전부</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 중기지방재정계획 수립기준 작성, 자치단체 통보(~ '22. 8.)</li> </ul>
②	<b>수원시</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지방자치단체별 세부사업계획(안) 수립('22. 8. ~ 11.)</li> </ul>
③	<b>수원시</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 중기지방재정계획 수립('22. 8. ~ 11.)</li> <li>■ 지방의회(11월) 및 행정안전부(12월) 제출</li> </ul>
④	<b>행정안전부</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자치단체 계획을 기초로 종합계획 수립(관계부처 협의)('23. 1. ~ 3.)</li> </ul>
⑤	<b>행정안전부</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국무회의 보고('23. 4.)</li> </ul>

### 제3절 분석 틀

#### 1. 수원시 재정의 계획성 진단

- 수원시의 계획적 재정운용 확보를 위한 대안 마련은 현 수준에 대한 정확한 진단이 선행되어야 함.
- 현 수준에 대한 진단은 크게 두 가지 방법을 통해 분석됨.
- 첫째, 중기지방재정계획 자체의 타당성 검토임.
  - 이는 매년 수립되도록 규정된 중기지방재정계획의 전망이 계획기간동안 수립된 새로운 전망과의 일치도를 비교 분석하면서 검토함.
  - 검토대상은 아래와 같이 음영으로 표시된 부분이며 각 부문별 수치의 차이를 통해 타당성을 검증하고자 함.

〈표 2-4〉 중기지방재정계획 타당성 검토 대상

전망연도 계획년도	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
2018									
2019									
2020									
2021									
2022									

- 이를 구분하면 다음과 같음.
  - vMo\_1 : 2018년 계획과 2019년 계획 비교
  - vMo\_2\_1 : 2018년 계획과 2020년 계획 비교
  - vMo\_2\_2 : 2019년 계획과 2020년 계획 비교
  - vMo\_3\_1 : 2018년 계획과 2021년 계획 비교
  - vMo\_3\_2 : 2019년 계획과 2021년 계획 비교
  - vMo\_3\_3 : 2020년 계획과 2021년 계획 비교
  - vMo\_4\_1 : 2018년 계획과 2022년 계획 비교
  - vMo\_4\_2 : 2019년 계획과 2022년 계획 비교
  - vMo\_4\_3 : 2020년 계획과 2022년 계획 비교
  - vMo\_4\_4 : 2021년 계획과 2022년 계획 비교

- 분석 방법은 ①중기지방재정계획 간(2018~2022년 수립된) 재정규모에 대한 비교, ②각 계획에서 전망한 연도별(2019년~2025년) 자원배분 규모에 대한 비교를 통해 차이 수준을 점검하였음. 또한 수원시뿐만 아니라 유사단체 간 비교 검토를 통해 차이 발생 규모를 살펴보았음.
- 둘째, 중기지방재정계획과 단년도 예산과의 연동화 검토임.
  - 일반적으로 대부분의 자치단체 예산에서 단년도 예산이 중기지방재정계획보다 우월성을 갖고 있어 역산제의 문제가 발생되고 있음.
  - 다시 말해 매년 수립되는 중기지방재정계획상 해당연도 계획과 단년도 예산 간에는 일치성이 매우 높을 것이나 해당연도를 넘어선 계획은 단년도 예산 편성에 미치는 영향이 매우 낮을 것임.
  - 이에 대한 점검을 위해 매년 수립된 중기지방재정계획과 단년도 예산과의 일치도를 비교하는 방법으로 실행되는데, 이는 다음과 같음.

〈표 2-5〉 중기지방재정계획과 단년도 예산의 연동화 분석

전망연도 계획년도	2018	2019	2020	2021
2018				
2019				
2020				
2021				

- 이를 구분하면 다음과 같음.
  - rMo\_1 : 2018년 계획과 2018, 2019, 2020, 2021 최종예산 비교
  - rMo\_2 : 2019년 계획과 2019, 2020, 2021 최종예산 비교
  - rMo\_3 : 2020년 계획과 2020, 2021 최종예산 비교
  - rMo\_4 : 2021년 계획과 2021년 최종예산 비교
- 분석 방법은 각 계획에서 전망한 연도별(2018년~2021년) 자원배분 규모와 단년도 최종예산 간의 비교를 통해 차이 수준을 점검하였음. 또한 수원시뿐만 아니라 유사단체 간 비교 검토를 통해 차이 발생 규모를 살펴보았음.

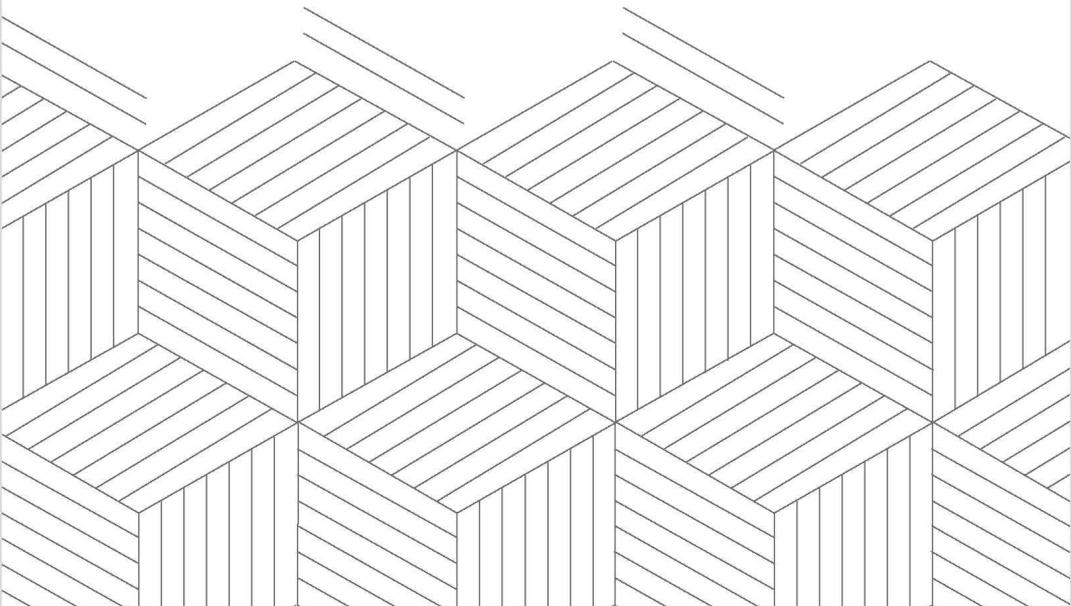
## 2. 지방재정의 계획성 실태와 발전방안 도출

- 지방재정의 계획성은 중기지방재정계획을 주축으로 다양한 지방재정관리제도와 연계되어 있음. 또한 계획을 운영하는 실무 공무원들의 역량과도 연계되어 있음.
  - 지방재정의 계획성에 대한 문제는 특정자치단체만의 문제라기보다는 지방재정 전반에 있어 발생하는 사례라 할 수 있음.
- 따라서 이 연구에서는 수원시의 계획적 재정운용 방안을 도출하기 위해 구조화된 개방형 설문에 따른 전문가 자문을 추진하고자 함.
  - 전문가 자문은 2회에 걸쳐 진행되며 해당 분야의 전문성이 인정된 전문가를 대상으로 추진하고자 함.



# 제3장 수원시 재정여건 및 전망

제1절 대내외 경제·재정여건 및 전망  
제2절 수원시 재정여건 및 전망  
제3절 수원시 2023~2027년 재정운용 방향





## 제3장 수원시 재정여건 및 전망

### 제1절 대내외 경제·재정여건 및 전망<sup>2)</sup>

#### 1. 경제여건 및 전망

##### 1) 세계 경제

- 2022년부터 시작된 세계 경제 침체는 2023년 상반기에도 지속될 것으로 예상
    - 코로나19에 대응한 재정지출 확대 등 확장적 재정운용과 세계 공급망 악화 등에 따른 인플레이션과 소비자 물가 상승 지속
    - 러-우크라이나 전쟁, 중국 봉쇄조치, 국제 원자재가격 상승 등에 따른 공급물가 상승, 세계교역량 하락, 무역 악화 지속
    - 글로벌 전 산업 PMI: '22.1/4분기 52.5 → 2/4분기 52.0 → 3/4분기 49.8
- 「OECD 2022년 중간경제 전망(9월) 보고서」 「러시아의 우크라이나 침공으로 세계 경제가 타격 받았고, 세계 경제는 2022년 2분기에 멈추는 등 “전쟁의 대가”를 치를 것”
- 미국·영국이 러시아산 원유 수입을 금지하면서 '22년 6월 국제유가는 배럴당 116달러를 기록, 7월부터 하락해 현재 100달러 이하 유지하나 불확실성 상존
  - 인플레이션 대응을 위한 미국 등 주요국의 금리 인상과 재정긴축은 세계 경제성장을 더디게 하는 요인으로 작용
  - 2023년은 '22년 경제 침체의 영향으로 “경제혼돈”의 상태가 지속 될 것으로 예상되며, 상-하방요인이 공존하는 “얼음 위를 걷게 될 것”으로 전망
    - **(상방요인)** 코로나19 팬데믹 상황해제 및 일상회복, 인플레이션 위험 해소를 위한 금리 인상 종료, 러시아-우크라이나 전쟁 종료

2) 기획재정부. 「2022-2026 국가재정운용계획」, 한국은행. 「경제전망보고서」, 국회예산정책처. 「2023년 및 중기 경제전망」, 현대경제연구원. 「2023년 한국경제 전망」, 하나은행금융연구소. 「2023년 경제·금융시장 전망」, IMF. [World Economic Outlook], OECD. [Economic Outlook], World Bank. [Global Economic Prospects]. 참조하여 작성

- **(하방요인)** 경제 회복은 더디고, 인플레이션이 지속됨에 따른 경제 모멘텀 상실, 러시아의 가스 제한, 미 달러 강세에 따른 신흥국 물가 불안정, 글로벌 공급망 재편과 공급차질 발생, 금리인상 지속에 따른 경제성장 둔화
- 2023년 세계경제성장률은 2.8% ~ 3.0%, 국제교역증가율은 3.2% ~ 4.3%, 국제유가는 현재대비 △8.0% ~ △12.3%로 예상

〈표 3-1〉 주요 기관별 경제성장률 비교

(단위 : %)

구분	세계경제성장률	교역증가율	국제유가
IMF	2.9	3.2	-12.3
World Bank	3.0	4.3	-8.00
OECD	2.8		

- 주요국가 및 경제공동체의 2023년 경제전망은 다음과 같음
  - **(미국)** 저성장 지속에 금리인상으로 성장세 더욱 약화
    - 미국은 지속적인 3% 미만의 저성장을 보여 왔으며, 2022년 들어 민간투자 부진 등으로 지속적인 마이너스 성장률 기록
      - GDP성장률(전기 대비 %) '21.4/4분기 1.7 → '22.1/4분기 △0.4 → '2/4분기 △0.2
    - 물가 오름세와 통화 긴축정책 여파로 가계 소비심리 및 구매력이 약화되면서 경기 둔화세 전망
  - **(유로)** 공급차질 금융 불안 등에 따른 경기둔화 예상
    - 서비스업 실적 호조에도 불구하고, 공급병목, 물가급등으로 제조업 PMI가 기준치(50) 이하이며, 소비심리도 크게 약화
      - 소비자 심리지수(기준치 = 0) '22.2월 △9.6 → 6월 △23.8 → 8월 △24.9
    - 러시아-우크라이나 전쟁 여파로 인한 에너지 수급 차질로 산업생산 회복세가 지연되면서 성장세 약화 예상
  - **(중국)** “제로 코로나”로 성장세 둔화, 세계경제 성장 지연에 영향
    - 당국의 적극적인 경기부양책에도 불구하고, 제로 코로나 정책 고수와 부동산 경기침체 우려 등 하방 리스크 존재
    - 재정·통화정책으로 경기하방 위협에 대응하고 있으나 대내외 불확실성으로 성장세 회복은 어려울 것으로 예상

- (신흥국) 불확실성 속 국가별 차별적 성장 예상
  - '22년 부진한 흐름 대비 완만한 경기 회복세가 예상되나, 대외여건 악화와 고물가 등 경기 하방 요인 상존
  - 인도는 내수회복, 경기부양책 등으로 성장세 지속, 브라질은 원자재 수출 호조로 완만한 회복세

## 2) 한국 경제

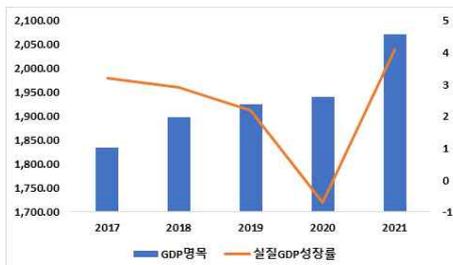
- 2022년 대외 불확실성에 직면, 한국경제는 성장세 둔화를 넘어 침체 중
  - 민간소비와 서비스업의 회복세에도 불구하고, 러-우크라이나 전쟁, 국제 원자재가격 상승, 국제적 인플레이션 등 대외 부정적 여건이 국내경제에 직접적인 영향
  - 코로나19에 따른 '20년 마이너스 성장 이후 '21년 4.1%의 성장을 보였으나 '22년 2/4분기 이후 실질 경제성장률은 지속적으로 하락세를 보임.

〈표 3-2〉 연도별 GDP 변화

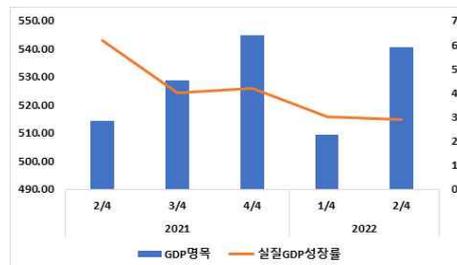
(단위 : 조원, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021
GDP명목	1,835.70	1,898.19	1,924.50	1,940.73	2,071.66
실질GDP성장률	3.2	2.9	2.2	-0.7	4.1
구분	2021. 2/4	2021. 3/4	2021. 4/4	2022. 1/4	2022. 2/4
GDP명목	514.47	528.87	544.84	509.57	540.70
실질GDP성장률	6.2	4.0	4.2	3.0	2.9

〈그림 3-1〉 최근 5년간 경제성장률



〈그림 3-2〉 최근 5분기 간 경제성장률



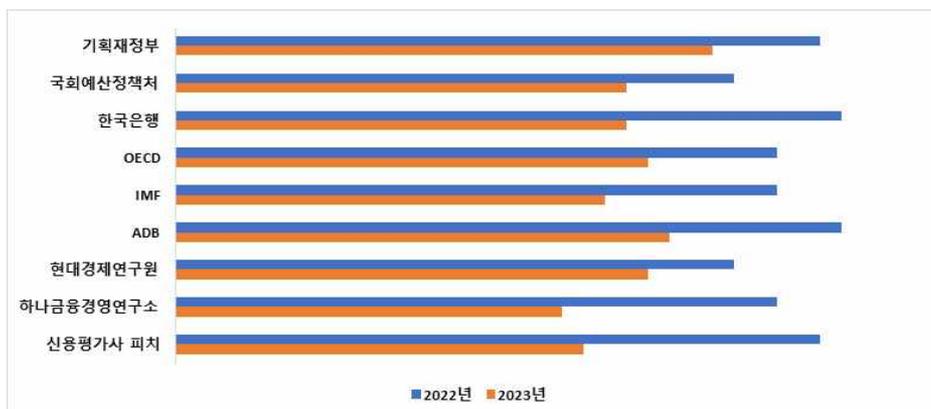
- 무역의존도가 높은 우리나라는 10년 만에 최악의 무역수지
  - 2022년 8월 경상수지는 30억 5,000만 달러 적자로 '12년 이후 10년 만에 처음임.
    - 4월 외국인 투자자에 대한 해외 배당이 몰리는 계절적 특성으로 적자를 기록하였으나 4월 제외 시 10년 만에 처음 겪는 적자임.
  - 국제 에너지 및 원자재 가격 급등으로 수입액은 크게 증가한 반면, 수출은 크게 둔화됨.
    - '22년 8월 통관수입 기준 원자재 수입은 1년 전보다 36.1% 급증
    - 수출은 주력 품목인 반도체를 중심으로 대(對)중국 수출 5.4% 감소
      - '22년 9월 ICT 수출입 동향 : 전년 동월 대비 4.6% 감소
      - WSTS : 반도체 시장 성장률 '21년 26.2%에서 '22년 13.9%로 급감 전망. 메모리 반도체 수요는 '21년 30.9%에서 '22년 8.2%, '23년 0.6% 전망
- 원 달러 약세와 잠시 소강상태를 보인 원유 값 폭등 예고
  - 석유수출기구(OPEC)와 러시아 등 비(非)OPEC 산유국 협의체인 OPEC플러스(+)가 하루 200만 배럴의 원유 감산 결정으로 잠시 진정세를 보인 유가가 겨울철과 맞물려 재차 반등할 가능성 커짐.
  - 무역적자와 경제하방요인 예상은 원·달러 환율을 더욱 악화 시킬 수 있음.
- 2023년 한국 경제는 교역악화 등 세계경제 침체 속에서 경기회복세가 둔화될 것으로 예상.
  - 대외적으로는 글로벌 인플레이션과 고환율, 러시아-우크라이나 전쟁 지속, 곡물 및 원자재 값 상승 등 부정요인에 의해 국제교역이 감소되며, 특히 순 수출이 크게 감소해 무역수지가 악화될 것으로 예상
  - 대내적으로는 코로나19 완화, 인플레이션 안정화 등 긍정요인에도 불구하고, 환율 및 물가 불안, 정부부문의 성장기여도 축소, 부동산시장 불확실성 확대, 고물가에 따른 소비기반 약화, 이자부담 등으로 소비와 투자가 제약될 것으로 예상
- 2023년 한국의 경제성장률은 최저 1.8%, 최고 2.5% 수준으로 전망

〈표 3-3〉 주요 기관별 대한민국 경제전망 비교

기관명	2022년 전망		2023년 전망		발표일
	2022년	2023년	2022년	2023년	
기획재정부	3.0	2.5	3.0	2.5	6월
국회예산정책처	2.6	2.1	2.6	2.1	10월
한국은행	3.1	2.1	3.1	2.1	10월
OECD	2.8	2.2	2.8	2.2	9월
IMF	2.8	2.0	2.8	2.0	10월
ADB	3.1	2.3	3.1	2.3	9월
현대경제연구원	2.6	2.2	2.6	2.2	9월
하나금융경영연구소	2.8	1.8	2.8	1.8	10월
신용평가사 피치	3.0	1.9	3.0	1.9	10월

주: 발표일은 2023년 전망 기준

〈그림 3-3〉 주요 기관별 2022년·2023년 경제전망 비교



- 분야별 주요 전망은 다음과 같음.
  - **(민간소비)** 코로나19 진정 및 방역 조치 완화로 대면서비스 중심의 개선이 전망되나, 금리 인상으로 인한 원리금 상환 부담과 고물가 등으로 소비 여력이 축소되면서 민간 소비 증가세는 전반적으로 둔화
  - **(건설투자)** 건설자재 수급여건의 점진적 완화, 주택공급 확대 대책 등으로 민간을 중심으로 소폭 회복 예상되나 금리상승에 따른 자금조달 비용 상승, 정부의 SOC 예산 축소 등으로 회복세 둔화
  - **(설비투자)** 2022년 하반기부터 본격화된 반도체 업종의 투자가 2023년에도 이어지면서 증가세가 예상되나 글로벌 경기 침체 우려로 인한 기업의 투자심리 약화, 자금조달 비용 상승 등의 하방 요인 공존

- **(수출)** 미국과 유로지역 등 주요국 경기둔화에 따르는 글로벌 수요 위축 등의 영향으로 증가세가 둔화될 것으로 예상되며, 중국의 경기 둔화세가 빠르게 진행될 경우 對중국 수출 감소가 전체 수출 증가세를 상쇄할 가능성이 큼
- **(소비자물가)** 국내외 경기둔화 가능성이 확대됨에 따라 수요측 물가상승 압력 완화가 기대됨은 물론 2022년 중 높은 상승세가 이어졌던 만큼 역 기저효과로 공급측 물가상승 압력도 크게 완화될 것으로 기대

〈표 3-4〉 주요 기관별 \* 분야별 경제전망 비교

(단위 : %)

구분	국회예산정책처	기획재정부	현대경제연구원
경제성장률	2.1	2.5	2.2
민간소비	2.4	3.2	2.7
건설투자	0.4	3.5	2.4
설비투자	1.2	2.7	2.0
수출증가율	4.1		4.0
소비자물가	3.3		3.0

## 2. 국가 및 경기도 재정운용 여건

### 1) 국가 재정운용 여건

#### (1) 재정운용 기초

- 2023년 국가 재정운용 기초는 “확장재정” → “건전재정”으로 전환
- 3대 재정운용 기본 방향
  - ① 재정의 지속가능성 제고를 위해 건전재정 기초 확립
  - ② 우리 경제·사회 재도약을 위해 필요한 재정의 역할 적극 수행
  - ③ 강도 높은 재정혁신으로 건전재정 기초 뒷받침
- 기본방향 : 건전재정 기초 전환 + 해야 할 일은 하는 재정
  - 재정의 지속가능성 확보, 우리경제의 대외 신인도 제고 및 미래세대를 위한 책임 있는 재정운용을 위해 재정 기초를 건전재정으로 전면 전환
  - 강력한 지출 재구조화를 통해 재정여력을 확충하고, 절감재원은 국정과제와 사회적 약자 지원, 미래대비 투자, 국민안전 등에 집중 투자

## (2) 재정운용 모습

- 총지출증가율 5.2%, 재정수지·국가채무비율 모두 개선
  - 건전재정 기조 확립을 위해 총지출증가율 엄격하게 관리
  - GDP 대비 통합재정수지 '22년  $\Delta 2.5\%$  → '23년  $\Delta 0.6\%$ 로 개선
  - 사회보장성기금을 제외한 관리재정수지 GDP 대비 비율도  $\Delta 4.4\%$  →  $\Delta 2.6\%$ 로 개선
  - GDP 대비 국가채무비율도 50.0% → 49.8%로,  $\Delta 0.2\text{p}$  개선

〈표 3-5〉 2023년 국가 재정 규모

(단위 : 조원, %)

구분	'22년		'23년
	본예산	2회 추경	
총수입	553.6	609.1	625.9
(증가율)	(14.7)	(26.2)	(13.1)
총지출	607.7	679.5	639.0
(증가율)	(8.9)	(21.8)	(5.2)
통합재정수지	$\Delta 54.1$	$\Delta 70.4$	$\Delta 13.1$
(GDP대비,%)	( $\Delta 2.5$ )	( $\Delta 3.3$ )	( $\Delta 0.6$ )
관리재정수지	$\Delta 94.1$	$\Delta 110.8$	$\Delta 58.2$
(GDP대비,%)	( $\Delta 4.4$ )	( $\Delta 5.1$ )	( $\Delta 2.6$ )
국가채무	1,064.4	1,068.8	1,134.8
(GDP대비,%)	(50.0)	(49.7)	(49.8)

## (3) 총평

- 재정운용의 기본원칙으로 회귀하되, 국가와 지방의 역할을 나누어 재정을 투입하는 방향으로 전환함에 따라 지방의 재정역할 확대
  - 지역산업 수요 맞춤형 인재양성과 핵심 산업 산·학 협업모델 확산
  - 유망소상공인 팀빌딩·사업화·투융자 종합지원 및 브랜드화를 통한 지역상권 활성화
  - 지방의 문화격차 해소(중앙-지방 창·제작 유통사업), 지역의료·웰니스 관광사업
  - 신규 고속도로·국도 확충, 비수도권 광역철도 등 지원을 통해 메가시티 1시간, 전국 2시간 생활권 조성 촉진
- 정부 간 재정조정제도의 개편 및 신규 기금 마련으로 지방재정의 변화 예고
  - 지방교육재정교부금 개편을 통한 고등·평생교육 집중 투자 추진
  - 지역핵심 생활 인프라 개선 등 지방소멸 대응 및 활력 제고

- 지방의 역할 확대에도 불구하고, 지방으로 이전되는 주요 재원은 감소
  - 지방행정·재정지원 67.3조원 → 77.1조원(지방교부세 제외 시 2.2조원 → 1.9조원)
  - 지역 및 도시 3.0조원 → 2.3조원
- 전반적으로 역할 확대에 따른 재정부담 증가가 우려되며, 재정지원의 대부분이 균형발전을 위해 사용됨에 따라 경기도를 비롯한 수도권은 이전재원 감소 및 부담 증가가 우려됨

## 2) 경기도 재정운용 여건

### (1) 재정운용 기초

- 선택과 집중, 전략적 재정운용
  - 민선 8기 도정 핵심가치를 실현하고 민생경제를 회복할 수 있도록 선택과 집중을 통한 전략적·효율적 재정운용으로 재정건전성 유지
- 2023년 예산편성 기본 방향
  - ① 민선 8기 도정가치 실현 및 민생경제를 회복할 수 있는 재정 투입
  - ② 관성적 계속사업 폐지 등 강력한 세출 구조조정으로 효율적 재정운용
  - ③ 원칙과 절차를 지키는 재정운용으로 재정건전성 유지
  - ④ 주민소통과 정보공개로 통한 재정민주주의 구현

### (2) 재정여건

- **(세입)** 부동산거래 감소세 지속에 따른 세입여건 악화
  - 기준금리 인상에 따른 가계 가치분소득 감소로 민간소비 회복세 감소 예상
  - 주택담보대출비율(LTV) 완화에도 불구하고 총부채원리금상환비율(DSR) 강화로 주택 거래 감소세 지속 전망
- **(세출)** 비상경제 대응을 위한 재정의 적극적 역할에 따른 부담 증가
  - 원자재가격 상승, 금융 불안이 생활물가 전반으로 확산되어 취약계층 어려움 가중
  - 민선 8기 출범에 따른 공약이행을 위한 재정의 적극 뒷받침 필요

### (3) 총평

- 경기도의 취득세는 전체 도세의 약 65%를 차지하는 핵심 기간세목임.
  - 그러나 최근 부동산 시장 악화 및 주택거래 침체 등에 따라 2023년 취득세입은 2022년 대비 큰 폭으로 하락할 것으로 전망
- 경기도의 2023년 세입액 총액은 2022년 당초예산 대비 약 1조원 감소될 것으로 예상
  - 취득세가 약 2조원 이상 감소될 것으로 예상되나 재정분권에 따른 지방소비세 인상 등에 따라 지방소비세는 전년 대비 약 1조원 가량 증가할 것으로 예상됨.
- 그럼에도 불구하고, 경기도 세입의 약화는 조정교부금 총액의 감소를 가져와 수원시 조정교부금이 축소될 것으로 예상됨.
- 또한 민선 8기 들어 새롭게 시작되는 지사의 공약 이행을 위한 신규 도비사업의 증가가 예상됨.
  - 수원시는 차등보조에 따라 10%만 도비가 지원되고 있어 이 역시 새로운 재정 부담 증가 요인이 될 수 있음.

## 제2절 수원시 재정여건 및 전망

### 1. 재정여건

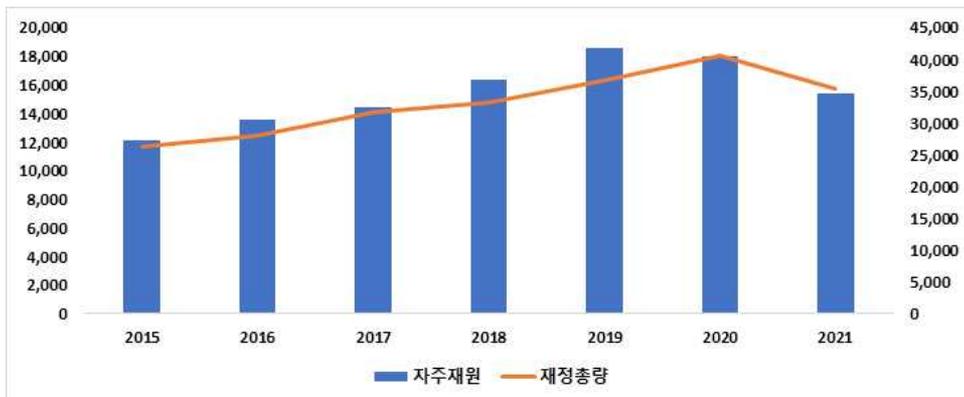
- 전반적으로 수원시 재정여건은 부정요인이 크게 작용하고 있어 2023년 후반 국가 경제가 상승세로 전환될 때까지 건전재정 기조를 유지해야 함.
- 전 국가적 경제성장률 둔화는 수원시 재정환경을 열악하게 만들며, 상방요인에 의한 회복 추세는 점진적인데 반해 하방요인에 의한 재정리스크는 즉각적으로 반응할 것으로 예상
- 수원시는 재정총량의 증가율이 점차 감소하고 있으며, 자주재원에 대한 의존도가 높아 소득, 소비 지역경제와 밀접한 관련성이 있음.
  - 또한 자주재원이 재정총량에서 차지하는 비중은 매년 감소되고 있어 재정탄력성과 안정성이 위협받고 있으며, 이는 앞으로 더욱 심화될 것으로 예상됨.

〈표 3-6〉 수원시 재정 현황

(단위 : 억원, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
자주재원(A)	12,148	13,589	14,400	16,389	18,587	17,978	15,362
재정총량(B)	26,371	28,098	31,838	33,290	36,692	40,545	35,476
A/B	46.07	48.36	45.23	49.23	50.66	44.34	43.30

〈그림 3-4〉 수원시 연도별 재정 현황 비교



- 수원시를 포함, 지방자치단체 지방세의 세목은 대부분 인두세적인 성격을 띠고 있어 인구 100만 이상 규모에 따른 안정적 재원확보가 가능했으나 2017년 주민등록인구 기준 최대치인 120.3만명 이후 매년 감소세를 보임에 따라 최근 입주물량 증가 등에 따른 세입 증가 현상이 미래까지 지속되지는 않을 것임.
- 수원시 기간세인 지방소득세는 2023년까지는 평년수준을 유지할 것으로 예상되나 2022년부터 시작된 반도체 시장의 악화 충격과 안분율 감소 등에 따라 매년 증가율이 감소될 것임.
- 반면 균형을 강조하는 정부 간 재정관계는 특례시로서의 합당한 재정보호를 하지 못하게 만들고 있음. 현재 재정을 둘러싼 주된 논의의 화두는 지역소멸이며, 지역소멸에 가려진 수원시는 상급기관으로부터의 재정지원이 크게 감소할 가능성이 큼.
- 수원시는 그동안 주민복지 증진을 위한 다차원의 시설 설립 및 운영을 해 왔으나 향후 시설운영비와 인건비 등 경상경비의 압박이 지속될 것이며, 이는 자주재원 증가율보다 더 크게 증가할 수 있어 재정위기로까지 전환 될 수 있을 것임.

## 2. 재정전망

### 1) 지방세입

- 인구감소와 지방소득세 안분율 축소 및 국내외 경기 침체 등 삼중고에 따라 계획기간 중 지방세입은 연평균 1% 미만의 증가세를 보일 것으로 예상
- **(지방소득세)** 법인 지방소득세는 감소세, 양도소득분은 관망세 전망
  - 법인지방소득세는 삼성전자가 차지하는 세수 비중이 가장 큼. '23년부터 법인지방소득세 최고세율 인하(2.5% → 2.3%)에 따라 삼성전자 등 '22년 납부 기준으로 약 300억 이상의 세입 감소가 예상됨.
    - 삼성전자의 팹택공장 건설(P3: '22년 7월 완공, 향후 P4~P6 건설 예정)에 따라 법인지방소득세 안분율이 지속적으로 감소
    - 반도체산업 경기하강 역시 삼성전자의 실적 감소로 이어져 삼성전자의 법인지방소득세의 세입이 '20년(1,088억) 및 '21년(1,175억) 수준으로 감소 우려
  - 지방소득세(특별징수) 및 주민세(종업원)는 글로벌 인플레이션과 통화 긴축의 영향으로 투자부진 및 수출회복세 약화 등 경기둔화 전망
  - 삼성전자와 관내 법인 등의 매출액 하락으로 종업원 특별상여금 등 성과금이 감소하여 종업원분 주민세 및 특별징수분 지방소득세 세수 감소 전망

- 지방소득세(양도소득)는 고금리 및 가계부채 증가 영향으로 부동산 거래 절벽현상이 지속되고, 추가적인 금리인상에 대한 불확실성으로 수요 관망세 전망
  - '23년까지 재개발 등 대규모 공동주택 입주물량이 있지만, '24년 이후 대규모 입주물량 계획 미미
  - 부동산 거래 감소에 따라 관련 세입인 지방소득세(양도소득) 세입이 크게 감소할 것으로 예상
- **(재산세) 안정적 세입 증가 전망**
  - 주택분은 정부의 주택분 재산세 부담 완화 정책으로 기존 주택은 일부 세입 감소가 예상되나, 대규모 신축 공동주택 증가가 '23년까지 예정되어 세입 증가 예상
    - 단, '24년부터 대규모 입주물량이 미미하고 기존 주택의 경우 세 부담 상한 규정에 따라 재산세 부담 완화 정책으로 일부 상쇄효과가 있을 것으로 예상
  - 건축물과 토지분은 매년 신축건물 기준가액 증가 및 개별공시지가 상승 등으로 세입은 꾸준히 증가 예상
- **(자동차세) 소유분은 안정적 세입 증가 예상되나 주행분은 안분율 감소 전망**
  - 소유분은 대규모 공동주택단지 입주 및 신차 구입, 자동차 연납 할인을 감소 등 영향으로 꾸준히 증가할 것으로 예상
    - 연납 할인 이자율(1월 납부 시) : '22년(9.16%), '23년(7%), '24년(5%), '25년 이후(3%)
  - 주행분은 정액보전분 및 유가보조금 안분율 감소 영향
    - 유류세 탄력세율 개정(30% → 50%)에 따른 유류세 인하 영향 등으로 세입 감소
- **주민세(개인분 및 사업소분) 개인분은 안정적이나 사업소분은 관망**
  - 개인분의 경우 세대주의 변동이 거의 발생하지 않으므로 매년 일정 세입 발생
  - 사업소분은 '21년 법 개정으로 재산분과 (개인·법인 사업자)균등분이 통합됨에 따라 재산분 납부 대상자 일부가 요건이 강화되어 제외되는 효과가 발생하여 일부 세입 감소가 발생하였지만, 광고 및 자동차매매단지 등 사업자 수의 증가 등으로 일부 상쇄효과 발생

## 2) 세외수입

- **경상적 세외수입**
  - 코로나19 거리두기 해제에 따른 경기회복과 공공시설 운영 정상화(수목원 개장, 연화장 재개장 등) 등으로 재산임대수입, 사용료수입 증가와 예금금리 인상에 따른 이자수입 증가로 132억원 증가 예상

- 임시적 세외수입
  - 재산매각 수입 감소, 원천리천 정비사업 납부 완료 등에 따라 55억원 감소 예상
- 지방행정제재·과징금
  - 지방행정제재·과징금은 행정처분에 따라 발생하는 유동적 세입구조이며 특히 부담금은 협약에 따라 세출과 동반되는 구조로 중기지방재정계획상 특정 수치를 반영하기 어려워 최근 5년 연평균 수준의 반영이 타당함.

### 3) 이전재원

- **(지방교부세)** 분권교부세 폐지 또는 2015년 수준 보전으로 약 50억원 감소
  - 재정보전과 재원조정(재정형평성)이라는 두 가지 목적 중 노무현 정부 이후 지속적인 재원조정 확대를 위한 교부세 배분산식 변경 등에 따라 계획기간 중 수원시는 보통교부세 배분을 받지 못할 것으로 예상
  - 다만, 2023년에 한하여 전술한 지방세 수입의 감소분을 기준재정수입에 산입할 경우 단기적으로 보통교부세를 이전받을 가능성이 있으나 이 연구를 통한 대안의 제시는 보수적으로 수행될 필요가 있어 미반영함.
    - (분권교부세) 보전분 정액 편성
    - (특별교부세) 정부 재정지출 증가율 평균 4.6%에 따라 교부세 총액이 증가되나 특별교부세의 특성 및 최근, 지역소멸 등에 대한 논의 확대 등 수원시에 긍정적이지 않음을 감안하여 2.0% 반영
    - (부동산교부세) 재산세 과표 인상 효과가 2022년 마무리 되고 그 이후 수원시 재산세 증가율이 1.83%이기 때문에 2022년 당초예산 대비 1.83% 적용하여 추계
- **(조정교부금)** 도 세입 감소 등에 따라 조성재원 축소로 약 190~200억원 가량 감소
  - 금리 인상 등에 따른 부동산 경기 침체로 도 취득세 약 2조원 감소, 지방소비세 인상이 있어 재정 충격을 축소시키고는 있으나 전년 대비 1조원 세수 감소로 약 3,800억원 가량 감소 예상
    - (일반) '22년 기준 조정교부금 배분 산식상 수원시 조정교부금 규모는 보통세의 약 2.0%임. 경기도 보통세 추계액 기준으로 추계
    - (특별) '22년 기준 수원시의 특별조정교부금은 일반조정교부금 대비 12%이나 보수적으로 10% 적용

- **(국고보조금)** 매칭부담은 감소되나 기존 내시된 사업의 축소 등 불확실성 존재
  - 새 정부 탄생에도 불구하고, 국고보조사업 규모 축소로 매칭부담은 감소되나 과거 문재인 정부 시절 시작된 뉴딜 사업 중 일부가 축소되고 있어 당초 내시된 국비확보액이 전액 보전되지 못할 수도 있음.
    - (국고보조금) 2022-2026 국가재정운용계획상 재량지출과 의무지출 평균증감률 4.6% 적용해야 하나 세입 대비 세출 부담의 증가로 의무지출도 재량화 하고자 하는 정부 정책을 고려하여 평균 지출 4.6%와 재량지출 1.5%의 평균값을 하회한 2.8% 적용
    - (균특회계) 국가균형발전 특별회계는 배분 특성상 수도권에 역차별적임을 감안 하고, 지역소멸기금 등의 실행에 따른 추가 여력 감소를 종합 고려 1.5% 적용
- **(도비보조금)** 도비보조금 매칭부담 증가 예상되나 기존 사업 축소로 상쇄 가능
  - 경기도 공약 미완성에 따른 도비보조 규모는 불확실 하나, 매 정권 초기마다 도비보조금이 증가되고 있다는 점을 고려할 때 수원시의 매칭 부담 증가 예상
    - 경기도 세입 증가율이 7%임에도 불구하고 민선 8기 이후 보조사업의 대대적 개편이 예고되어 보수적으로 2.8% 추계

### 제3절 수원시 2023~2027년 재정운용 방향

#### 1. 수원시 2023~2027 중기재정 규모

- 계획기간 중 수원시 재정 총 규모는 20조 7,479억원이며, 연평균 증가율은 1.2% 수준임
  - 계획기간 중 자체재원은 연평균 0.8%가 증가하고, 이전재원은 연평균 3.4%가 증가될 것으로 예상됨.
  - 자체재원 중 지방세 수입은 연평균 1.5%가 감소될 것으로 예상되는 반면, 세외수입은 6.1%가 증가될 것으로 예상됨.
  - 이전재원은 계획기간 중 모두 증가될 것으로 예상되며 특히 조정교부금은 연평균 5.7%가 증가될 것으로 예상됨.

〈표 3-7〉 수원시 2023~2027년 중기재정 규모

(단위 : 억원, %)

구분	중기재정계획					합계	비중	연평균 신장률
	2023	2024	2025	2026	2027			
합계	41,469	41,556	40,712	40,271	43,471	207,479	100.0	1.2
자체재원	15,143	14,214	15,113	14,634	15,605	74,709	36.0	0.8
지방세수입	11,060	10,070	10,110	10,241	10,432	51,913	25.0	-1.5
세외수입	4,083	4,144	5,003	4,393	5,173	22,796	11.0	6.1
경상적 세외수입	2,959	3,199	4,012	3,474	4,261	17,905	8.6	9.5
임시적 세외수입	564	483	483	484	484	2,497	1.2	-3.8
지방행정제재·부과금	561	462	508	435	428	2,394	1.2	-6.5
이전재원	16,314	17,205	17,754	17,949	18,673	87,895	42.4	3.4
지방교부세 등	391	394	397	400	404	1,987	1.0	0.8
보통교부세	50	50	50	50	50	250	0.1	0.0
특별교부세	99	101	103	104	106	513	0.2	1.9
부동산교부세	242	244	245	246	247	1,224	0.6	0.5
소방안전교부세	-	-	-	-	-	-	0.0	
지방소멸대응기금	-	-	-	-	-	-	0.0	
조정교부금등	3,087	3,261	3,446	3,643	3,851	17,288	8.3	5.7
국고보조금	9,565	10,141	10,436	10,416	10,785	51,343	24.7	3.0
국가균형발전 특별회계보조금	201	204	207	210	213	1,036	0.5	1.4
기금	338	348	358	368	378	1,792	0.9	2.8
시·도비보조금등	2,732	2,856	2,909	2,911	3,041	14,450	7.0	2.7
지방채	-	-	-	-	-	-	0.0	
보전수입 및 내부거래	10,011	10,137	7,845	7,689	9,194	44,875	21.6	-2.1

- 회계별 중기재정 규모를 살펴보면
  - 일반회계가 15조 3,660억원으로 총 재원의 74.1%를 차지하고, 기금이 3조 1,202억 원으로 총 재원의 15.0%를 차지함.
  - 일반회계는 계획기간 중 0.8%가 증가하고 공기업특별회계는 1.7%가 감소되는 반면 기타특별회계는 17.0%가 증가될 것으로 나타남.

〈표 3-8〉 회계별 수원시 2023~2027년 중기재정 규모

(단위 : 억원, %)

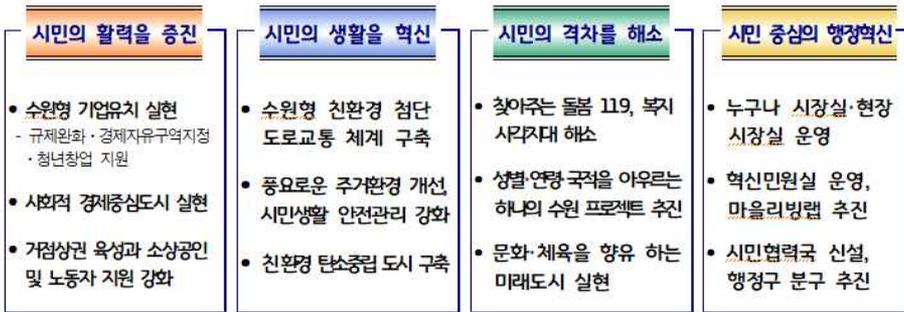
구분	2023	2024	2025	2026	2027	합계	연평균 증감률	
합계	41,469	41,556	40,712	40,271	43,471	207,479	1.2	
일반	30,798	29,728	30,325	31,025	31,784	153,660	0.8	
특별	공기업	2,617	2,628	2,692	2,432	2,441	12,810	-1.7
	기타	1,145	2,894	2,391	1,230	2,145	9,805	17.0
기금	6,908	6,306	5,304	5,583	7,101	31,202	0.7	

주. 천원단위 반올림 등으로 인해 합계에 미세한 오차가 있을 수 있음

## 2. 수원시 2023~2027년 재정운용 방향

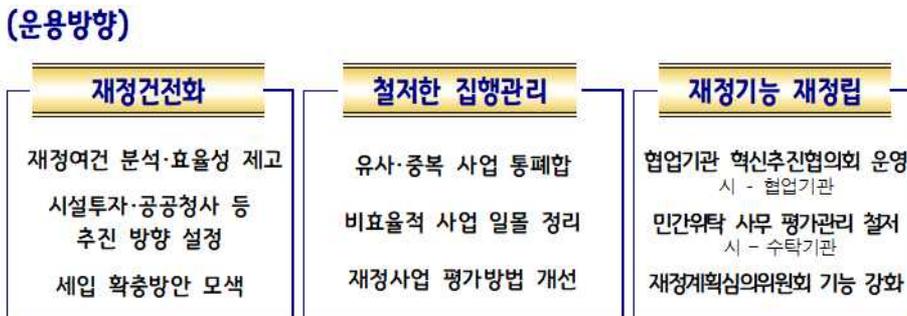
- 수원시의 2023~2027년 재정운용 방향은 새롭게 시작되는 민선 8기 주요 정책의 충실한 이행을 전제로 하되, 재정의 안정성과 건전성을 유지하도록 제시됨.
- 재정의 투입을 위한 비전, 전략, 중점투자 방향은 다음과 같음.

〈그림 3-5〉 수원시 2023~2027년 중점 투자방향



- 민선 8기, 주어진 미션의 충실한 이행을 위해 재정의 운용 방안은 재정건전화, 철저한 집행관리, 재정기능 재정립으로 마련함.

〈그림 3-6〉 수원시 2023~2027년 재정운용 방향

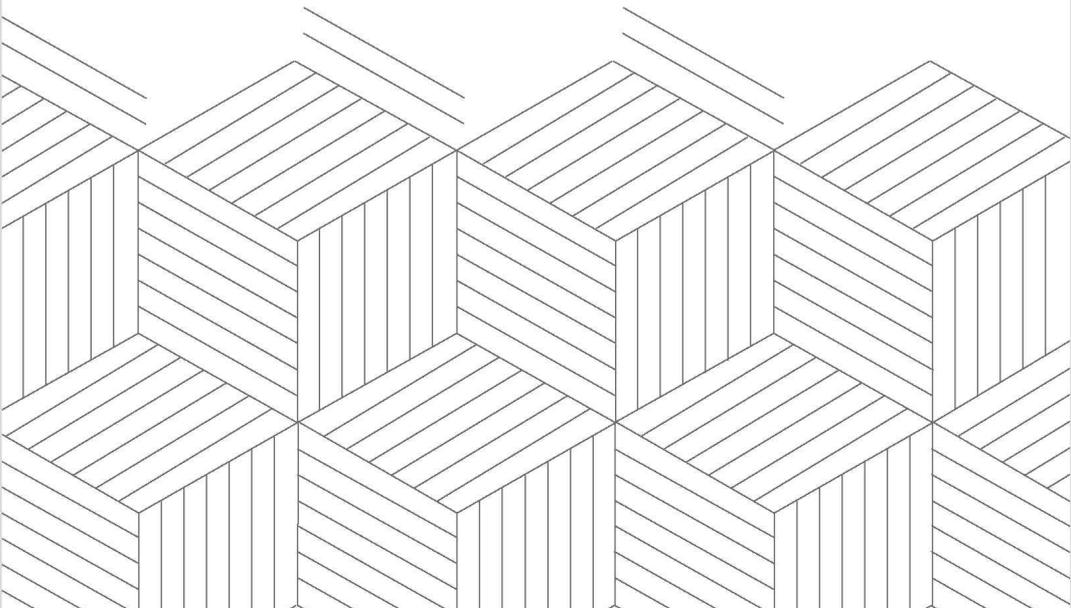




# 제4장

## 재정운용의 계획성 진단 및 계획적 재정운용 방안

제1절 재정운용의 계획성 진단  
제2절 수원시의 계획적 재정운용 방향





## 제4장 재정운용의 계획성 진단 및 계획적 재정운용 방안

### 제1절 재정운용의 계획성 진단

#### 1. 중기지방재정계획의 타당성 진단

- 중기지방재정계획은 미래 5년간 시계열을 고려, 자치단체를 둘러싼 환경적 요인을 충실히 반영해 자원 배분계획을 수립해야 함.
  - 이론적으로 인간의 제한된 합리성을 가정할 경우 매년 편성하는 중기지방재정계획 간에는 자원배분 규모의 차이가 발생됨. 뿐만 아니라 중기지방재정계획상 전망한 연도별 자원배분액도 당해연도 최종예산 간에는 차이가 발생할 수 있음.
- 단, 여기서의 차이는 허용 가능한 수준에서의 차이이어야 함.
  - 차이 허용 수준은 그 대상에 따라 달라짐. 예를 들어 사회과학통계에서의 허용오차는 0.05%이고, 건설 및 토목에 있어 견뎌율은 0.5% 이내, 용적률은 1% 이내로 규정함.
  - 재정에 있어 차이는 주로 세수추계 분야에서 나타남. 세수추계 오차에 대한 범위를 규정하는 방식은 다양하게 제시되고 있으나 2022년 언론을 통해 제시된 국가재정의 세수추계 오차는 2021년에 21.7%<sup>3)</sup>, 전국지방자치단체의 세수추계 오차는 2020년에 27.0%<sup>4)</sup> 수준임.
  - 이를 고려할 때 중기지방재정계획은 단년도 예산이 아닌 5년 시계열을 예측하여 추계한다는 특성을 고려, 약 25% 수준의 차이가 예상됨.

3) 세무사신문(2022.9.16.) 역대 최대 세수 오차 왜? ..... 감사원 “기재부, 부정확한 계산 방치”

4) 디지털타임스(2021.12.19.) 지방재정도 세수추계 오차 심각... 지자체 세수오차율 27% 달해

### 1) 수원시 중기지방재정계획 간 차이

- 중기지방재정계획 간 차이는 매년 수립되는 계획상 제시된 재정배분액의 차이를 의미함.
  - 이 방식은 다시 계획년도 간 차이를 살펴보는 방식과 전망년도별 계획상 배분액의 비교를 통해 차이를 비교하는 방식을 이용함.

#### (1) 총액 기준(일반+특별+기금)

- 계획 간 차이<sup>5)</sup>가 가장 큰 상태는 2018년 계획상 2022년 전망액과 2022년 계획상 2022년 전망액 간으로 차액은 -6,559억원 규모임.
- 계획 간 차이가 가장 작은 상태는 2020년 계획상 2023년 전망액과 2022년 계획상 2023년 전망액 간으로 차액은 -148억원 규모임.
- 매년 수립하는 계획 간 차이의 평균값을 살펴보면 2018년 계획과 2022년 계획 간의 차이가 6,559억원으로 가장 크며, 2020년 계획과 2022년 계획 간 차이가 평균 965억원으로 가장 작은 모습을 보임.
- 연도별 전망액 간 차이의 평균값을 살펴보면 2020년이 평균 3,162억원으로 가장 큰 차이가 발생되었고, 차이가 가장 작게 발생된 해는 2019년으로 1,220억원임.

〈표 4-1〉 총액 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	평균
vMo_1	-1,220	-1,285	-2,518	-2,098				1,780
vMo_2_1		-1,983	-5,306	-4,789				4,026
vMo_2_2		-698	-2,788	-2,691	-2,672			2,212
vMo_3_1			-4,868	-4,153				4,511
vMo_3_2			-2,350	-2,055	-4,557			2,987
vMo_3_3			438	636	-1,885	-2,780		1,435
vMo_4_1				-6,559				6,559
vMo_4_2				-4,461	-2,820			3,641
vMo_4_3				-1,770	-148	-977		965
vMo_4-4				-2,406	1,737	1,803	2,137	2,021
평균	1,220	1,322	3,045	3,162	2,303	1,853	2,137	

주: 평균의 계산은 산술평균이기 때문에 음수 또는 양수를 구분하지 않는 절대값으로 산출하였고, 이하동일

5) 중기지방재정계획 간 차이를 산출하기 위한 기초자료는 〈부록 1〉 ~ 〈부록 5〉 참조

## (2) 일반회계

- 계획 간 차이가 가장 큰 상태는 2018년 계획상 2022년 전망액과 2022년 계획상 2022년 전망액 간으로 차액은 -4,480억원 규모임.
- 계획 간 차이가 가장 작은 상태는 2021년 계획상 2023년 전망액과 2022년 계획상 2023년 전망액 간으로 차액은 10억원 규모임.
- 매년 수립하는 계획 간 차이의 평균값을 살펴보면 2018년 계획과 2022년 계획 간의 차이가 평균 4,480억원으로 가장 크며, 2021년 계획과 2022년 계획 간 차이가 평균 299억원으로 가장 작은 모습을 보임.
- 연도별 전망액 간 차이의 평균값을 살펴보면 2020년이 평균 2,713억원으로 가장 큰 차이가 발생되었고, 차이가 가장 작게 발생된 해는 2025년으로 473억원임.

〈표 4-2〉 일반회계 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	평균
vMo_1	-2,533	-2,048	-2,417	-2,359				2,339
vMo_2_1		-4,069	-3,217	-3,407				3,564
vMo_2_2		-2,021	-800	-1,048	-873			1,186
vMo_3_1			-4,437	-4,096				4,267
vMo_3_2			-2,020	-1,737	-2,400			2,052
vMo_3_3			-1,220	-689	-1,527	-1,936		1,343
vMo_4_1				-4,480				4,480
vMo_4_2				-2,121	-2,390			2,256
vMo_4_3				-1,073	-1,517	-1,609		1,400
vMo_4-4				-384	10	327	473	299
평균	2,533	2,713	2,352	2,139	1,453	1,291	473	

## (3) 특별회계

- 계획 간 차이가 가장 큰 상태는 2020년 계획상 2021년 전망액과 2021년 계획상 2021년 전망액 간으로 차액은 3,480억원 규모임.
- 계획 간 차이가 가장 작은 상태는 2018년 계획상 2022년 전망액과 2019년 계획상 2022년 전망액 간으로 차액은 28억원 규모임.

- 매년 수립하는 계획 간 차이의 평균값을 살펴보면 2020년 계획과 2022년 계획 간의 차이가 평균 2,783억원으로 가장 크며, 2018년 계획과 2019년 계획 간 차이가 평균 603억원으로 가장 작은 모습을 보임.
- 연도별 전망액 간 차이의 평균값을 살펴보면 2021년이 평균 1,784억원으로 가장 큰 차이가 발생되었고, 차이가 가장 작게 발생된 해는 2025년으로 858억원임.

〈표 4-3〉 특별회계 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	평균
vMo_1	1,370	753	-261	28				603
vMo_2_1		2,272	-1,990	-1,319				1,860
vMo_2_2		1,519	-1,729	-1,347	-1,483			1,520
vMo_3_1			1,490	928				1,209
vMo_3_2			1,751	900	51			901
vMo_3_3			3,480	2,247	1,534	1,330		2,148
vMo_4_1				2,003				2,003
vMo_4_2				1,975	1,410			1,693
vMo_4_3				3,322	2,893	2,133		2,783
vMo_4_4				1,075	1,359	803	858	1,024
평균	1,370	1,515	1,784	1,514	1,455	1,422	858	

#### (4) 총액기준 자원별 특징

- 자주재원 기준 계획 간 차이가 가장 큰 상태는 2018년 계획상 2021년 전망액과 2020년 계획상 2021년 전망액 간으로 차액은 -3,025억원 규모임.
- 계획 간 차이가 가장 작은 상태는 2021년 계획상 2022년 전망액과 2022년 계획상 2022년 전망액 간으로 차액은 -57억원 규모임.
- 매년 수립하는 계획 간 차이의 평균값을 살펴보면 2018년 계획과 2020년 계획 간의 차이가 평균 1,961억원으로 가장 크며, 2018년 계획과 2021년 계획 간 차이가 평균 459억원으로 가장 작은 모습을 보임.
- 연도별 전망액 간 차이의 평균값을 살펴보면 2021년이 평균 1,806억원으로 가장 큰 차이가 발생되었고, 차이가 가장 작게 발생된 해는 2024년으로 539억원임.

〈표 4-4〉 자주재원 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	평균
vMo_1	-1,316	-1,840	-2,068	-1,716				1,735
vMo_2_1		429	-3,025	-2,429				1,961
vMo_2_2		2,269	-957	-713	-488			1,107
vMo_3_1			-308	-609				459
vMo_3_2			1,760	1,107	-345			1,071
vMo_3_3			2,717	1,820	143	93		1,193
vMo_4_1				-666				666
vMo_4_2				1,050	1,118			1,084
vMo_4_3				1,763	1,606	808		1,392
vMo_4-4				-57	1,463	715	945	795
평균	1,316	1,513	1,806	1,193	861	539	945	

- 이전재원 기준 계획 간 차이가 가장 큰 상태는 2018년 계획상 2022년 전망액과 2021년 계획상 2022년 전망액 간으로 차액은 -4,034억원 규모임.
- 계획 간 차이가 가장 작은 상태는 2021년 계획상 2025년 전망액과 2022년 계획상 2025년 전망액 간으로 차액은 -64억원 규모임.
- 매년 수립하는 계획 간 차이의 평균값을 살펴보면 2018년 계획과 2021년 계획 간의 차이가 평균 3,862억원으로 가장 크며, 2021년 계획과 2022년 계획 간 차이가 평균 406억원으로 가장 작은 모습을 보임.
- 연도별 전망액 간 차이의 평균값을 살펴보면 2021년이 평균 2,188억원으로 가장 큰 차이가 발생되었고, 차이가 가장 작게 발생된 해는 2024년으로 64억원임.

〈표 4-5〉 이전재원 기준 수원시 중기지방재정계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	평균
vMo_1	256	113	-845	-769				496
vMo_2_1		-1,525	-2,900	-2,297				2,241
vMo_2_2		-1,638	-2,055	-1,528	-1,319			1,635
vMo_3_1			-3,690	-4,034				3,862
vMo_3_2			-2,845	-3,265	-3,169			3,093
vMo_3_3			-790	-1,737	-1,850	-2,734		1,778
vMo_4_1				-2,845				2,845
vMo_4_2				-2,076	-3,398			2,737
vMo_4_3				-548	-2,079	-2,874		1,834
vMo_4-4				1,189	-229	-140	-64	406
평균	256	1,092	2,188	2,029	2,007	1,916	64	

## 2) 수원시와 유사단체<sup>6)</sup> 비교

### (1) 계획 간 차액 비교

- 총액 기준 동종단체 차액 평균은 5,471억원 규모이며, 이 중 화성시가 6,627억원으로 가장 크고, 수원시가 3,014억원으로 가장 작음.
- 총액 기준 동종단체 차액 평균이 가장 큰 사례를 살펴보면 2018년 계획과 2022년 계획 간이며, 1조 1,709억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 이 중 화성시가 1조 5,169억원 규모로 차액이 가장 크고, 다음이 고양시로 1조 2,766억원의 차액이 발생됨. 차액이 가장 작은 자치단체는 수원시인 것으로 나타남.
- 총액 기준 동종단체 차액 평균이 가장 작은 사례를 살펴보면 2020년 계획과 2021년 계획 간이며, 1,560억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 이 중 용인시가 683억원으로 차액이 가장 작은 것으로 나타남. 한편 수원시와 성남시는 2020년 계획과 2022년 계획 간의 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

6) 유사자치단체별 계획 간 및 전망년도별 차이에 대한 세부 내역은 〈부록 6〉 ~ 〈부록 7〉 참조

〈표 4-6〉 총액 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
vMo_1	1,780	1,195	2,363	2,635	6,168	3,090
vMo_2_1	4,026	3,278	5,813	7,142	8,249	6,120
vMo_2_2	2,212	2,285	3,927	4,674	2,406	3,323
vMo_3_1	4,511	4,167	7,651	6,841	9,232	6,973
vMo_3_2	2,987	3,329	4,525	3,604	4,763	4,055
vMo_3_3	1,435	683	1,512	2,369	1,675	1,560
vMo_4_1	6,559	9,501	12,766	9,401	15,169	11,709
vMo_4_2	3,641	8,787	9,747	6,070	8,974	8,394
vMo_4_3	965	5,839	5,338	2,079	5,732	4,747
vMo_4-4	2,021	5,298	5,734	4,016	3,899	4,737
평균	3,014	4,436	5,938	4,883	6,627	5,471

- 일반회계 기준 동종단체 차액 평균은 3,636억원 규모이며, 이 중 성남시가 4,018억원으로 가장 크고, 수원시가 2,318억원으로 가장 작음.
- 일반회계 기준 동종단체 차액 평균이 가장 큰 사례를 살펴보면 2018년 계획과 2022년 계획 간이며, 7,953억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 이 중 화성시가 8,820억원 규모로 차액이 가장 크고, 다음이 용인시로 8,351억원의 차액이 발생됨. 차액이 가장 작은 자치단체는 수원시인 것으로 나타남.
- 일반회계 기준 동종단체 차액 평균이 가장 작은 사례를 살펴보면 2020년 계획과 2021년 계획 간이며, 1,146억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 이 중 화성시가 296억으로 차액이 가장 작은 것으로 나타남. 한편 수원시는 2021년과 2022년 계획 간, 성남시는 2018년과 2019년 계획 간 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-7〉 일반회계 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
vMo_1	2,339	1,244	2,992	779	4,024	2,259
vMo_2_1	3,564	2,880	4,467	2,722	4,865	3,733
vMo_2_2	1,186	1,859	1,411	2,448	1,121	1,710
vMo_3_1	4,267	3,978	4,673	5,365	4,692	4,677
vMo_3_2	2,052	3,023	1,283	4,582	828	2,429
vMo_3_3	1,343	1,070	403	2,813	296	1,146
vMo_4_1	4,480	8,351	7,312	7,327	8,820	7,953
vMo_4_2	2,256	7,174	3,650	6,938	4,320	5,520
vMo_4_3	1,400	4,986	2,607	4,681	3,016	3,823
vMo_4-4	299	3,987	2,636	2,528	3,286	3,109
평균	2,318	3,855	3,143	4,018	3,527	3,636

- 특별회계는 전술한 총액 기준 또는 일반회계 기준과 같이 일관성 있는 모습을 보이지 않음. 먼저 동종단체 차액 평균은 1,060억원 규모이며, 이 중 화성시가 1,746억원으로 가장 크고, 용인시와 고양시가 동일하게 589억원의 차액을 보임.
- 특별회계 기준 동종단체 차액 평균이 가장 큰 사례를 살펴보면 2018년 계획과 2020년 계획 간이며, 1,486억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 이 중 화성시가 3,047억원 규모로 차액이 가장 큼.
  - 한편, 수원시와 성남시는 2020년 계획과 2022년 계획 간의 차이가 가장 크고, 용인시는 2019년 계획과 2022년 계획 간의 차이가 가장 크며, 고양시는 2021년과 2022년 계획 간 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
- 특별회계 기준 동종단체 차액 평균이 가장 작은 사례를 살펴보면 2019년 계획과 2020년 계획 간이며, 623억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 차이가 가장 작은 연도는 유사단체마다 상이한데 수원시는 2018년과 2019년 계획 간에서, 용인시는 2020년과 2021년 계획 간에서, 고양시와 성남시는 2018년과 2022년 계획 간에서, 화성시는 2020년과 2022년 계획 간에서 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-8〉 특별회계 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
vMo_1	603	365	766	1,602	1,993	1,182
vMo_2_1	1,860	463	443	1,993	3,047	1,486
vMo_2_2	1,520	285	454	651	1,102	623
vMo_3_1	1,209	647	673	225	2,421	991
vMo_3_2	901	363	328	1,771	1,620	1,020
vMo_3_3	2,148	267	977	2,332	1,072	1,162
vMo_4_1	2,003	961	36	177	2,962	1,034
vMo_4_2	1,693	1,023	652	1,252	1,758	1,171
vMo_4_3	2,783	869	227	2,255	303	913
vMo_4-4	1,024	645	1,339	883	1,188	1,013
평균	1,574	589	589	1,314	1,746	1,060

- 자주재원 기준 유사단체 차액 평균은 1,381억원 규모이고, 이 중 성남시가 2,852억원으로 가장 크고, 용인시가 519억원으로 가장 작음.
  - 수원시는 1,146억원으로 유사단체 평균 대비 작은 수준임.
- 차이가 가장 큰 계획은 2018년 계획과 2022년 계획 간으로 평균 3,010억원의 차액이 발생됨.
  - 이 중 성남시가 5,247억원으로 가장 큰 차액을 보임.
  - 한편 용인, 고양, 성남, 화성시는 모두 2018년 계획과 2022년 계획 간 차이가 가장 큰 반면, 수원시는 2018년 계획과 2020년간 계획 간 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
- 계획 간 차이가 가장 작은 계획은 2021년 계획과 2022년 계획으로 평균 643억원의 차액이 발생됨.
  - 고양시와 성남시는 2021년 계획과 2022년 계획 간 차이가 가장 작고, 수원시는 2018년 계획과 2021년 계획 간에서, 용인시와 화성시는 2019년 계획과 2020년 계획 간에서 가장 작은 차이를 보임.

〈표 4-9〉 자주재원 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
vMo_1	1,735	269	806	1,094	1,524	923
vMo_2_1	<b>1,961</b>	412	167	2,779	1,657	1,254
vMo_2_2	1,107	<b>121</b>	325	2,453	<b>523</b>	856
vMo_3_1	<b>459</b>	261	960	4,352	691	1,566
vMo_3_2	1,071	349	389	4,083	848	1,417
vMo_3_3	1,193	465	709	1,526	1,014	928
vMo_4_1	666	<b>1,489</b>	<b>1,129</b>	<b>5,247</b>	<b>4,173</b>	<b>3,010</b>
vMo_4_2	1,084	745	627	4,719	2,275	2,091
vMo_4_3	1,392	396	869	1,865	1,376	1,127
vMo_4-4	795	678	<b>137</b>	<b>402</b>	1,356	<b>643</b>
평균	1,146	<b>519</b>	612	<b>2,852</b>	1,544	1,381

- 이전재원 기준 유사단체 차액 평균은 2,876억원 규모이고, 이 중 용인시가 3,400억원으로 가장 크고, 수원시가 2,093억원으로 가장 작음.
- 차이가 가장 큰 계획은 2018년 계획과 2022년 계획 간으로 평균 6,259억원의 차액이 발생됨.
  - 고양시, 성남시, 화성시는 모두 2018년 계획과 2022년 계획 간 차이가 가장 큰 반면, 수원시는 2018년 계획과 2021년 계획 간에서, 용인시는 2019년 계획과 2022년 계획 간에서 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
- 차이가 가장 작은 계획은 2019년 계획과 2020년 계획으로 평균 597억원의 차액이 발생됨.
  - 성남시와 화성시는 2019년 계획과 2020년 계획 간 차이가 가장 작고, 수원시는 2021년 계획과 2022년 계획 간에서, 용인시는 2018년 계획과 2019년 계획 간에서, 고양시는 2019년 계획과 2021년 계획 간에서 가장 작은 차이를 보임.

〈표 4-10〉 이전재원 기준 수원시 및 유사단체 계획 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
vMo_1	496	583	3,096	3,544	1,627	2,212
vMo_2_1	2,241	1,662	3,725	4,592	2,471	3,112
vMo_2_2	1,635	942	485	364	596	597
vMo_3_1	3,862	3,261	3,348	6,779	3,705	4,273
vMo_3_2	3,093	2,774	264	1,891	1,703	1,658
vMo_3_3	1,778	1,618	267	1,643	1,052	1,145
vMo_4_1	2,845	6,713	5,166	7,179	5,979	6,259
vMo_4_2	2,737	6,769	1,913	2,640	3,968	3,822
vMo_4_3	1,834	5,568	1,936	2,351	3,448	3,326
vMo_4-4	406	4,116	2,164	779	2,367	2,356
평균	2,093	3,400	2,236	3,176	2,691	2,876

## (2) 전망년도별 차액 비교

- 총액 기준 유사단체 평균 전망년도별 차액은 4,359억원 규모임. 이 중 화성시가 5,236 억원으로 차액이 가장 크고, 수원시가 2,149억원으로 차액이 가장 작음.
- 총액 기준 차액 평균이 가장 큰 해는 2022년 전망으로 5,490억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 수원시는 2022년에 가장 큰 차이가 발생되었고, 용인시와 고양시는 2025년의 차이가 가장 크고, 성남시는 2020년의 차이가 가장 크며, 화성시는 2019년의 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
- 총액 기준 차액 평균이 가장 작은 해는 2024년으로 3,234억원의 차액이 발생하는 것으로 나타남.
  - 수원시와 용인시, 고양시는 모두 2019년의 차이가 가장 작으며, 성남시와 화성시는 2024년의 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-11〉 총액 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
2019년	1,220	1,010	1,854	3,428	6,898	3,298
2020년	1,322	1,859	3,746	7,337	5,331	4,568
2021년	3,045	2,114	4,089	5,293	4,847	4,086
2022년	3,162	4,553	6,164	4,394	6,851	5,490
2023년	2,303	4,651	5,105	2,884	5,030	4,417
2024년	1,853	3,991	4,161	1,759	3,025	3,234
2025년	2,137	5,913	6,349	4,760	4,670	5,423
평균	2,149	3,441	4,496	4,265	5,236	4,359

- 일반회계 기준 유사단체 평균 전망년도별 차액은 2,860억원 규모임. 이 중 화성시가 3,090억원으로 차액이 가장 크고, 수원시가 1,850억원으로 차액이 가장 작음.
- 일반회계 기준 차액 평균이 가장 큰 해는 2022년 전망으로 3,710억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 수원시와 성남시는 2020년의 차이가 가장 크고, 용인시는 2025년의 차이가 가장 크며, 고양시는 2022년, 화성시는 2019년의 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
- 일반회계 기준 차액 평균이 가장 작은 해는 2024년으로 2,402억원의 차액이 발생되는 것으로 나타남.
  - 수원시와 성남시는 2025년에 차이가 가장 작고, 용인시는 2019년, 고양시는 2023년, 화성시는 2024년 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-12〉 일반회계 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
2019년	2,533	1,376	2,929	1,118	4,753	2,544
2020년	2,713	1,897	3,029	4,597	3,127	3,162
2021년	2,352	2,066	2,617	3,847	2,482	2,753
2022년	2,139	4,008	3,211	3,879	3,743	3,710
2023년	1,453	3,639	1,689	2,997	1,989	2,578
2024년	1,291	3,425	2,007	2,201	1,975	2,402
2025년	473	4,312	2,812	796	3,557	2,869
평균	1,850	2,960	2,613	2,776	3,090	2,860

- 특별회계 기준 유사단체 평균 전망연도별 차액은 1,135억원 규모임. 이 중 화성시가 1,565억원으로 차액이 가장 크고, 용인시가 536억원으로 차액이 가장 작음.
- 특별회계 기준 차액 평균이 가장 큰 해는 2025년 전망으로 1,625억원의 차액이 발생된 것으로 나타남.
  - 수원시는 2021년의 차이가 가장 크고, 용인시, 고양시, 성남시는 2025년의 차이가 가장 크며, 화성시는 2019년의 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
- 특별회계 기준 차액 평균이 가장 작은 해는 2024년으로 861억원의 차액이 발생되는 것으로 나타남.
  - 수원시는 2025년의 차이가 가장 작고, 용인시와 고양시는 2021년이, 성남시는 2019년, 화성시는 2024년 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-13〉 특별회계 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
2019년	1,370	278	1,422	1,014	2,014	1,182
2020년	1,515	391	637	1,299	1,958	1,071
2021년	1,784	264	319	1,378	1,860	955
2022년	1,514	495	410	1,332	1,468	926
2023년	1,455	814	891	1,697	1,890	1,323
2024년	1,422	626	1,154	1,261	404	861
2025년	858	881	1,665	2,592	1,363	1,625
평균	1,417	536	928	1,510	1,565	1,135

- 총액 기준 자주재원 유사단체 비교 결과 평균 1,075억원의 차액이 발생되며, 성남시가 1,939억원으로 가장 크고, 용인시가 342억원으로 가장 작음.
  - 한편 수원시는 동종평균 대비 자주재원의 차이 비율이 높은 수준임.
- 자주재원의 차이가 가장 큰 전망연도는 2019년이고, 가장 작은 연도는 2025년임.
  - 수원시는 2021년 전망연도의 차이가 가장 크고, 2024년 전망연도의 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-14〉 자주재원 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
2019년	1,316	151	1,773	2,115	2,593	1,658
2020년	1,513	231	353	2,225	1,005	954
2021년	1,806	356	422	2,187	990	989
2022년	1,193	639	676	2,818	1,842	1,494
2023년	861	399	437	2,941	909	1,171
2024년	539	363	565	1,222	727	719
2025년	945	252	45	64	1,809	543
평균	1,167	342	610	1,939	1,411	1,075

- 총액 기준 이전재원 유사단체 비교 결과 평균 2,217억원의 차액이 발생되며, 용인시가 2,668억원으로 가장 크고, 수원시가 1,365억원으로 가장 작음.

- 이전재원의 차이가 가장 큰 전망연도는 2022년이고, 가장 작은 연도는 2019년임.
  - 수원시는 2021년 전망연도의 차이가 가장 크고, 2025년 전망연도의 차이가 가장 작은 것으로 나타남.

〈표 4-15〉 이전재원 기준 수원시 및 유사단체 전망연도 간 차이 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동중평균
2019년	256	64	2,795	1,654	925	1,360
2020년	1,092	815	2,466	2,283	1,379	1,736
2021년	2,188	1,626	1,945	3,471	1,835	2,219
2022년	2,029	3,315	2,174	3,242	2,763	2,874
2023년	2,007	3,958	1,110	1,746	2,229	2,261
2024년	1,916	3,877	1,617	1,567	2,393	2,364
2025년	64	5,020	2,388	909	2,495	2,703
평균	1,365	2,668	2,071	2,125	2,003	2,217

## 2. 중기지방재정계획과 단년도 예산<sup>7)</sup>의 연동화 분석

- 중기지방재정계획상의 연도별 배분액과 당해연도 최종예산액을 비교함으로써 연동화 수준을 분석할 수 있음.
  - 중기지방재정계획이 단년도 예산과의 연동화를 꾀함으로써 계획적인 재정운용을 도모한다는 목적에 대한 효과성을 분석하였음.

### 1) 수원시 단년도 예산과의 연동화 수준 분석

#### (1) 총액기준

- 총액기준 연동화 수준이 가장 낮은 상태는 2018년 계획의 2021년 전망액과 2021년 최종예산 간으로 차액은 -6,737억원 규모임. 반면, 연동화 수준이 가장 높은 상태는 2018년 계획의 2018년 전망액과 2018년 최종예산 간으로 -511억원의 차액이 발생됨.
- 매년마다의 최종예산과 누적 차액이 가장 큰 계획은 2018년 계획으로 평균 3,908억원의 차액이 발생됨. 반면 2021년 계획은 차액이 1,869억원으로 가장 작음.

7) 수원시 및 유사단체 최종예산 자료는 〈부록 9〉 ~ 〈부록 10〉 참고

- 전망액과 실제 최종예산 간 차액이 가장 큰 해는 2020년으로 차액이 5,271억원이고, 가장 작은 해는 2018년 계획으로 차액이 511억원 규모임.

## (2) 일반회계 기준

- 일반회계 기준 연동화 수준이 가장 낮은 상태는 2018년 계획의 2020년 전망액과 2020년 최종예산 간으로 차액은 -10,085억원 규모임. 반면, 연동화 수준이 가장 높은 상태는 2019년 계획의 2019년과 2019년 최종예산 간으로 -1,819억원의 차액이 발생됨.
- 매년마다의 최종예산과 누적 차액이 가장 큰 계획은 2018년 계획으로 평균 6,586억원의 차액이 발생됨. 반면 2021년 계획은 차액이 5,359억원으로 가장 작음.
- 전망액과 실제 최종예산 간 차액이 가장 큰 해는 2020년으로 차액이 8,046억원이고, 가장 작은 해는 2018년으로 차액이 2,110억원 규모임.

## (3) 특별회계 기준

- 특별회계 기준 연동화 수준이 가장 낮은 상태는 2020년 계획의 2021년 전망액과 2021년 최종예산 간으로 차액은 3,553억원 규모임. 반면, 연동화 수준이 가장 높은 상태는 2020년 계획의 2020년과 2020년 최종예산 간으로 54억원의 차액이 발생됨.
- 매년 마다의 최종예산과 누적 차액이 가장 큰 계획은 2020년 계획으로 평균 1,804억원의 차액이 발생됨. 반면 2021년 계획은 차액이 73억원으로 가장 작음.
- 전망액과 실제 최종예산 간 차액이 가장 큰 해는 2021년으로 차액이 1,753억원이고, 가장 작은 해는 2018년으로 차액이 399억원 규모임.

〈표 4-16〉 수원시 회계별 단년도 예산 간 연동화 분석

(단위 : 억원)

구분		2018년	2019년	2020년	2021년	평균
총액	rMo_1	-511	-2,022	-6,360	-6,737	3,908
	rMo_2		-802	-5,075	-4,219	3,365
	rMo_3			-4,377	-1,431	2,904
	rMo_4				-1,869	1,869
	평균	511	1,412	5,271	3,564	
일반회계	rMo_1	-2,110	-4,352	-10,085	-9,796	6,586
	rMo_2		-1,819	-8,037	-7,379	5,745
	rMo_3			-6,016	-6,579	6,298
	rMo_4				-5,359	5,359
	평균	2,110	3,086	8,046	7,278	
특별회계	rMo_1	399	1,034	2,326	1,563	1,331
	rMo_2		-336	1,573	1,824	1,244
	rMo_3			54	3,553	1,804
	rMo_4				73	73
	평균	399	685	1,318	1,753	

#### (4) 총액기준 자원별 특징

- 자주재원 기준 계획과 단년도 예산 간 연동화 수준이 가장 낮은 상태는 2019년 계획의 2020년 전망과 2020년 최종예산 간으로 2,400억원의 차액이 발생됨. 연동화 수준이 가장 높은 상태는 2019년 계획의 2021년 전망액과 2021년 최종예산 간으로 -58억원의 차액이 발생됨.
- 이전재원 계획과 단년도 예산 간 연동화 수준이 가장 낮은 상태는 2019년 계획의 2021년 전망과 2021년 최종예산 간으로 -6,863억원의 차액이 발생됨. 연동화 수준이 가장 높은 상태는 2018년 계획의 2018년 전망액과 2018년 최종예산 간으로 248억원의 차액이 발생됨.
- 계획과 당해연도 최종예산 간 연동화 수준 평균은 자주재원이 1,211억원 규모이고, 이 전재원이 3,940억원으로 앞서 살펴본 계획 간 타당성 분석과 동일한 결과가 도출됨.

〈표 4-17〉 수원시 자원별 단년도 예산 간 연동화 분석

(단위 : 억원)

구분		2018년	2019년	2020년	2021년	평균
자주자원	rMo_1	-659	-2,218	560	-2,126	1,391
	rMo_2		-902	2,400	-58	1,120
	rMo_3			131	899	515
	rMo_4				-1,818	1,818
	평균	659	1,560	1,030	1,225	
이전자원	rMo_1	248	-588	-6,569	-6,863	3,567
	rMo_2		-844	-6,682	-6,018	4,515
	rMo_3			-5,044	-3,963	4,504
	rMo_4				-3,173	3,173
	평균	248	716	6,098	5,004	

## 2) 수원시와 유사단체<sup>8)</sup> 비교

### (1) 계획상 전망액과 최종예산 간 차이

- 총액의 경우 차이가 가장 큰 계획은 2019년 계획으로 차액은 6,316억원 규모임. 반면 2021년 계획은 차액이 2,807억원으로 가장 작음.
  - 수원시는 계획 간 전망액과 최종예산액의 누적 차이가 가장 작은 수준인 것으로 나타남.
- 일반회계의 경우 차이가 가장 큰 계획은 2019년 계획으로 차액은 6,644억원 규모임. 반면, 2021년 계획은 차액이 4,889억원으로 가장 작음.
  - 수원시의 차액은 동종단체 평균인 5,828억원보다 차액이 더 큰 것으로 나타남.
- 특별회계의 경우 차이가 가장 큰 계획은 2019년 계획으로 차액은 1,230억원 규모임. 반면 2021년 계획은 차액이 363억원으로 가장 작음.
  - 수원시의 차액은 동종평균 차액인 791억원보다 큰 것으로 나타남.

8) 유사단체 중지방재정계획과 단년도 예산의 연동화 분석 자료는 〈부록 10〉 ~ 〈부록 11〉 참고

〈표 4-18〉 수원시 및 유사단체 회계별 계획과 단년도 예산 간 연동화 비교

(단위 : 억원)

구분		수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
총액	rMo_1	3,908	4,523	5,984	4,411	10,346	6,316
	rMo_2	3,365	4,417	5,276	4,423	5,295	4,853
	rMo_3	2,904	4,330	3,379	3,308	4,827	3,961
	rMo_4	1,869	3,574	1,772	2,469	3,411	2,807
	평균	3,011	4,211	4,103	3,653	5,970	4,484
일반 회계	rMo_1	6,586	5,627	7,212	5,739	8,000	6,644
	rMo_2	5,745	5,418	5,957	6,730	5,266	5,843
	rMo_3	6,298	5,318	5,779	6,735	5,921	5,938
	rMo_4	5,359	4,089	5,240	4,409	5,816	4,889
	평균	5,997	5,113	6,047	5,903	6,251	5,828
특별 회계	rMo_1	1,331	374	422	667	3,457	1,230
	rMo_2	1,244	234	340	1,310	1,355	810
	rMo_3	1,804	371	275	1,985	424	764
	rMo_4	73	387	506	474	83	363
	평균	1,113	341	386	1,109	1,330	791

- 총액 기준 계획 간 재원별 유사단체의 연동화 특징을 분석한 결과 자주재원의 연동화 차이는 2,033억원이고, 이전재원의 연동화 차이는 4,070억원 수준임.
  - 자주재원의 차이가 가장 큰 자치단체는 성남시이고, 용인시와 고양시는 동일한 차이 수준을 보이는 동시에 차이가 가장 작은 것으로 나타남.
  - 이전재원의 차이가 가장 큰 자치단체는 고양시이고, 가장 작은 자치단체는 성남시임.
- 수원시는 자주재원과 이전재원 계획 간 차이 모두 유사단체 대비 낮은 것으로 나타남.
- 특이한 점은 자주재원의 차이는 자치단체 세입예산상 자주재원의 규모가 클수록 차이가 커지며, 이전재원의 차이는 이전재원의 규모가 클수록 차이가 커지는 것으로 나타남.

〈표 4-19〉 수원시 및 유사단체 자원별 계획과 단년도 예산 간 연동화 비교

(단위 : 억원)

구분		수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
자주 재원	rMo_1	1,391	940	1,129	4,837	1,892	2,200
	rMo_2	1,120	821	423	5,056	403	1,676
	rMo_3	515	259	750	5,650	352	1,752
	rMo_4	1,818	949	666	7,091	1,310	2,504
	평균	1,211	742	742	5,658	989	2,033
이전 재원	rMo_1	3,567	3,363	5,820	2,147	4,174	3,876
	rMo_2	4,515	3,795	4,041	2,694	3,945	3,619
	rMo_3	4,504	4,804	4,672	4,137	4,944	4,639
	rMo_4	3,173	2,968	4,479	5,200	3,936	4,146
	평균	3,940	3,732	4,753	3,544	4,250	4,070

## (2) 연도별 최종예산과 전망액 간 차이 누적

- 총액 기준 차이가 가장 큰 해는 2020년으로 6,609억원 규모이며, 차이가 가장 작은 해는 2018년으로 2,943억원 규모임.
  - 연도별 누적 차액은 화성시가 가장 크고, 수원시가 가장 작음.
- 일반회계 기준 차이가 가장 큰 해는 2020년으로 7,643억원 규모이며, 차이가 가장 작은 해는 2018년으로 2,256억원 규모임.
  - 차이는 화성시가 가장 크고, 성남시가 가장 작으며, 수원시는 동종평균 대비 근소하게 큰 것으로 나타남.
- 특별회계 기준 차이가 가장 큰 해는 2018년으로 1,079억원 규모이며, 차이가 가장 작은 해는 2021년으로 차액이 881억원 규모임.
  - 차이는 화성시가 가장 크고, 용인시가 가장 작으며 수원시는 동종평균 대비 근소하게 큰 수준임.

〈표 4-20〉 수원시 및 유사단체 회계별 전망년도와 단년도 예산 간 연동화 비교

(단위 : 억원)

구분	수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균	
총액	2018년	511	1,036	1,472	2,750	6,512	2,943
	2019년	1,412	1,998	3,452	3,136	5,345	3,483
	2020년	5,271	5,927	6,570	4,851	9,087	6,609
	2021년	3,564	5,191	5,052	4,106	6,467	5,204
	평균	2,689	3,538	4,136	3,711	6,853	4,559
일반 회계	2018년	2,110	2,248	2,191	417	4,169	2,256
	2019년	3,086	3,396	4,623	620	4,115	3,188
	2020년	8,046	7,026	8,118	6,880	8,546	7,643
	2021년	7,278	5,842	6,931	9,681	6,855	7,327
	평균	5,130	4,628	5,466	4,400	5,921	5,104
특별 회계	2018년	399	298	56	641	3,320	1,079
	2019년	685	139	711	507	2,459	954
	2020년	1,318	325	407	1,037	1,871	910
	2021년	1,753	444	266	1,569	1,243	881
	평균	1,039	301	360	938	2,223	956

- 총액 기준 계획 간 연도별 유사단체의 연동화 특징을 분석한 결과 자주재원의 연동화 차이는 2,191억원이고, 이전재원의 연동화 차이는 3,301억원 수준임.
  - 자주재원의 차이가 가장 큰 자치단체는 성남시이고, 고양시의 차이가 가장 작은 특징을 보임.
  - 이전재원의 차이가 가장 큰 자치단체는 고양시이고, 가장 작은 자치단체는 용인시임
- 수원시는 자주재원과 이전재원 모두 유사단체 대비 차이가 작은 것으로 나타남.

〈표 4-21〉 수원시 및 유사단체 자원별 전망년도와 단년도 예산 간 연동화 비교

(단위 : 억원)

구분		수원시	용인시	고양시	성남시	화성시	동종평균
자주 재원	2018년	659	968	525	7,299	1,789	2,645
	2019년	1,560	1,938	1,289	6,948	1,762	2,984
	2020년	1,030	141	271	4,288	566	1,316
	2021년	1,225	606	1,009	4,712	946	1,818
	평균	1,119	913	773	5,812	1,265	2,191
이전 재원	2018년	248	139	1,832	3,161	507	1,410
	2019년	716	691	3,130	1,518	1,210	1,637
	2020년	6,098	5,926	6,865	3,396	5,931	5,530
	2021년	5,004	4,528	5,135	3,440	5,409	4,628
	평균	3,017	2,821	4,240	2,879	3,264	3,301

### 3. 분석결과 요약

#### 1) 계획 간 차이 요약

- 계획의 시계가 가까울수록 차이가 작아지는 모습을 보임.
  - 계획년도별 차이의 특징을 살펴보면 총액 기준과 일반회계 기준 모두 2018년과 2022년의 차이가 가장 큰 것으로 나타남.
  - 한편, 총액 기준은 2020년과 2022년간, 일반회계는 회계는 2021년과 2022년간의 차이가 가장 작은 것으로 나타나고는 있으나 계획의 시차가 짧을수록 차이는 작아지는 모습을 보임.
  - 한편 특별회계는 총액 또는 일반회계 기준과 어느 정도 다른 모습을 보이는데, 2020년과 2021년 계획은 1년 차이가 남에도 불구하고, 가장 큰 차이를 보이는 것으로 나타남.
- 계획 간 차이 평균은 총액 기준 3,014억원, 일반회계 기준 2,318억원, 특별회계 기준 1,574억원임.
  - 이 연구의 분석 대상 기간이 2018년부터 2022년까지 5개년 이고, 이 경우 중간값이 2020년이라고 가정할 수 있음. 2020년 결산 기준 수원시의 일반회계는 3조 1,939억원, 특별회계는 4,842억원, 기금은 2,937억원으로 이를 종합하면 수원시 재정 총량은 3조 9,718억원 규모임(수원시, 2022)..
  - 이 경우 총액의 차이 비율은 7.6%, 일반회계의 차이 비율은 7.3%, 특별회계의 차이 비율은 32.5% 수준임.

- 전반적으로 특별회계를 제외할 경우 차이 비율은 평균 7.4% 수준임.
- 재원별 차이의 특징을 살펴보면 자주재원보다는 이전재원에서 차이가 크게 발생
  - 자주재원은 어느 정도 자치단체 간 환경적 요인을 고려해 예측할 수 있는 여지가 있으나 이전재원은 정부 또는 상급기관의 재정 상태에 따라 결정됨으로 인해 불확실성이 큰 것으로 나타남.
  - 총액 기준 계획년도별 차액 평균은 자주재원이 1,146억원인데 반해 이전재원은 2,093억원 수준임.
  - 유사단체들도 이러한 현상은 동일하게 나타남. 유사단체의 자주재원 차액 평균은 1,381억원인데 반해 이전재원의 차액 평균은 2,876억원 수준임.
- 유사단체와의 비교를 통해 분석한 결과 수원시의 차이는 양호한 것으로 나타남.
  - 총액 기준 동종단체 차액 평균은 5,471억원인 반면 수원시는 3,014억원으로 유사단체 중 가장 작은 차액을 보이며, 일반회계 기준 동종단체 차액 평균은 3,636억원인 반면 수원시는 2,318억원으로 가장 작은 차액을 보임. 수원시의 차액은 유사단체 중 총액과 일반회계 모두 최하위 수준임.
- 그러나 특별회계 차이는 유사단체와 비교 시 개선의 필요성이 큰 것으로 나타남.
  - 특별회계 기준 동종단체 차액 평균은 1,060억원인데 반해 수원시는 1,574억원 규모임
  - 이는 일반회계에 대해서는 재정부서가 총괄 관리하는 반면, 특별회계의 경우 각 부서 별로 회계가 관리되고 있어 종합적인 관점에서의 관리가 필요하다는 것을 의미함.

## 2) 계획과 단년도 예산 연동화 효과 요약

- 연동화 효과 분석 결과도 계획의 타당성 효과 검토와 유사한 것으로 나타남.
  - 계획기간이 길수록 최종예산과의 차이가 커지고 계획기간이 짧을수록 차이가 작아지는 것으로 나타남.
- 분석결과 전반적으로 과소 전망되는 모습을 보임.
  - 산식상 전망액에서 최종예산액을 제하는 구조인데, 총액과 일반회계는 음의 값을 갖고 있어 실제 단년도 예산의 규모가 계획상 전망액 규모보다 더 커지는 모습을 보임.
- 일반회계의 경우 계획 간의 차이 보다 연동화 수준의 차이가 월등히 더 크게 나타나고 있음.
  - 계획 간 차이의 경우 총액 기준 3,014억원, 일반회계 기준 2,318억원, 특별회계 기준 1,574억원임. 그러나 연동화 수준의 차이는 총액 기준 3,011억원, 일반회계 기준 5,997억원, 특별회계 기준 1,113억원 규모임.

- 이 경우 일반회계의 계획 간 차이 비율은 7.3%였으나 연동화 수준의 차이 비율은 18.8%로 크게 올라감.
- 재원별 연동화 수준도 계획 간 차이와 유사한 결과를 보임.
  - 자주재원의 차액은 평균 1,211억원 규모인데 반해 이전재원의 차액은 3,940억원으로 연동화 수준에 있어 이전재원의 차액은 계획 간 차이와 비교해 더 커지는 것으로 나타남.
- 유사단체와의 비교를 통해 분석한 결과 총액의 연동화 수준은 유사단체 대비 양호하나 일반회계와 특별회계는 모두 차액이 유사단체 평균보다 높은 것으로 나타남.
  - 특히 일반회계의 경우는 평균 대비 근소하게 높은 수준이나 특별회계의 차액은 평균 대비 월등히 큰 수준인 것으로 나타남.
- 연동화 수준에 대한 재원별 차이발생 특징을 살펴보면 해당 자치단체의 속성에 기인한 것이 큼.
  - 자주재원이 큰 자치단체일수록 자주재원의 차이가 커지며, 이전재원이 큰 자치단체일수록 이전재원의 차이가 커지는 것으로 나타남.

## 제2절 수원시의 계획적 재정운용 방향<sup>9)</sup>

### 1. 재정운용 계획성 하락 요인

- 중기지방재정계획 간, 또는 중기지방재정계획의 전망년도별 차이가 발생하는 이유는 다양한 원인에 기인함.
  - 첫째, 계획수립 단계에서 전망자체를 제대로 예측하지 하지 못했을 경우
  - 둘째, 재정운영 단계에서 계획으로서 충실한 역할을 하지 못했을 경우
  - 셋째, 중기지방재정계획을 둘러싼 제도, 구조 등이 제대로 역할하지 못했을 경우임.
- 이는 재정의 흐름 과정에서 볼 때 계획 → 운영 과정에서의 오류와 각 과정별 원칙이라 할 수 있는 관리 기능의 요소들이 복잡하게 작용했기 때문임.
- 각각의 단계별 발생하는 주요 문제점을 살펴보면 다음과 같이 요약될 수 있음.

#### 1) 계획 수립 단계

- 이 단계에서는 미래 예측에 대한 전문성의 약화와 중기지방재정계획의 수립을 위해 투입되는 노동과 시간의 양이 부족하여 발생하는 요인들임.
- 현 상황에서 미래에 대한 전망은 차이를 수반할 수밖에 없음.
  - 자치단체가 홀로 변화하는 환경을 예측하고, 이 과정에서 시민의 복리를 향상시킬 수 있는 대안을 구상하는 것 자체가 현실적으로 어려움.
- 수원시 재정에 대한 전망은 수입과 수요를 동시에 예측해야 하는데, 자치단체의 세입에 영향을 미치는 요인들을 충분히 고려하는 것 자체가 현실적으로 불가능함.
  - 자주재원이라 할지라도 주민세와 재산세 등에 대해서는 인구이동 또는 계획연도 내에 입주물량, 인구 유입 및 유출 등을 통해 어느 정도 예측이 가능함.
  - 그러나 수원시 지방세입 중 가장 큰 비중을 차지하는 지방소득세는 전적으로 수원시 소재 기업의 영업이익에 의존하게 됨. 기업의 영업이익에 영향을 미치는 요인은 국내외 경제적 속성이 크게 작용함. 그러나 이러한 경제적 속성 까지 고려해 5개년 세입을 예측하는 것은 현실적으로 불가능함.
  - 이전재원은 자주재원보다 예측의 난이도가 더욱 높음. 이전재원 중 무조건부 보조금에 해당되는 지방교부세와 조정교부금은 일정한 산식에 의해 배분되기 때문에 어느

9) 재정운용의 계획성이 낮아지는 이유와 개선방안 등에 대해서는 해당분야 전문가 6인에 대한 설문을 통해 도출된 결과와 앞서 분석한 수원시 사례의 특성을 고려하여 작성함.

정도 예측이 가능함. 그러나 국고보조금과 도비보조금은 국가 및 경기도의 재정사업 추진 방향과 연계되어 있어 예측하기 어려움.

- 중기지방재정계획을 수립하는 시간적인 한계와 노동 투입의 제약도 차이를 발생시키는 요인이라 할 수 있음.
- 기초자치단체의 경우 국가뿐만 아니라 광역자치단체의 재정운용 계획 또는 정책을 고려해 계획을 수립해야 하나 광역과 기초가 중기지방재정계획을 수립하는 시기는 고작 10일의 차이 밖에 나지 못함.
  - 이는 환경을 예측하여 중기지방재정계획에 반영하고, 그 계획에 맞추어 예산을 편성하는 과정과 일정상 맞지 않음.
- 일반적으로 자치단체(광역이든 기초든)에서 중기지방재정계획 업무를 담당하는 직원은 중기지방재정계획의 수립과 운영, 관리를 종합적으로 전담하지 않음.
  - 이는 그만큼 충분한 고민을 통해 중기지방재정계획을 수립하는 것 자체가 현실적으로 어렵다는 것을 반증하는 것이라 하겠음.

## 2) 재정운용 단계

- 이 단계에서는 중기지방재정계획이 계획으로서의 역할을 수행하지 못하게 만드는 정치성, 현시성, 그리고 양입제출이라는 지방재정의 특징으로 발생하는 문제임.
- 지방자치단체의 예산운영 절차상 예산안은 회계연도 시작 40일 전에 지방의회에 제출해야 함. 예산안 제출 시에는 중기지방재정계획이 심의를 거쳐 예산안의 첨부서류로 제출되도록 되어 있음.
  - 이는 단년도 예산과 중기지방재정계획이 동시에 수립될 수밖에 없는 구조 속에서 단년도 예산이 중기지방재정계획에 우선하여 편성되고, 단년도 예산을 고려해 중기지방재정계획이 수립될 수밖에 없다는 것을 의미함.
  - 지방의회에서는 중기지방재정계획 보다는 단년도 사업예산을 두고 심의·조정하는데 초점을 두기 때문에 집행부 입장에서 단년도 예산에 대한 관심이 중기지방재정계획의 수립보다 더 클 수밖에 없음.
- 중기지방재정계획에 대한 중요도가 크지 않다고 인식하는 조건에서는 중기지방재정계획상 수립된 사업의 조정은 보다 쉽게 이루어질 수밖에 없음. 이는 앞에서 분석한 바와 같이 중기지방재정계획 간 또는 중기지방재정계획에서 예측한 전망연도 간 차이를 발생시키는 요인으로 작용함.

- 이러한 문제는 비단 수원시만의 문제가 아님. 그 이유는 지방재정은 국가재정과 달리 양입제출의 속성을 갖기 때문임. 즉, 세입이 고정되어 있는 상태에서 세출을 조정해야 하는데, 앞서 설명한 바와 같이 세입에 대한 확신이 부족하다 보니 세출을 조정하고자 할 때 중기지방재정계획의 기준을 철저히 지켜야 한다고 규정하기 어렵다는 현실적 한계에 직면하게 됨.
- 일반적으로 규정은 지키도록 유인하고, 이를 지키지 못하면 그에 합당한 제재가 있어야 관리되어질 수 있는데, 재정의 운영과정에서 중기지방재정계획은 계획을 반영해 재정을 운영해야 하는 유인을 제시하기 어려움.

### 3) 관리단계

- 관리단계에서 발생하는 문제점은 중기지방재정계획의 수립과 관리를 위한 제반 시스템의 책임성 부재와 구조적으로 계획성을 저하시키는 요인에 의해 발생됨.
- 중기지방재정계획은 구조적으로 관리기능을 하기 어려움. 이는 재정운영의 시스템과 절차의 타당성이 부족하다는 것을 의미함.
  - 국가재정운용계획상 국가재정전략은 매년 초(1월 31일)에 부처에 시달되어 당해연도 예산편성과정이 이루어짐. 국가재정운용계획이 연초에 시달된다는 것으로 계획으로서 기능을 할 수 있는 기회를 갖는 것임. 이 기준에 맞추어 부처는 예산을 편성하여 5월 31일까지 제출하게 됨.
  - 중기지방재정계획은 단년도 예산편성지침이 시달될 때 자치단체에 함께 시달되어 계획을 수립하게 되는데, 전술한 단년도 예산의 우월성에 의하여 단년도 예산편성을 위한 계획의 기능을 상실하게 됨.
- 지방재정법상에서는 중기지방재정계획의 계획성 강화를 위하여 2020년부터 「지방재정 분석」에 중기지방재정계획 반영비율을 지표화하여 평가하고 있음.
  - 해당 지표는 전체 100점 만점에 4점이며, 당해연도 중기지방재정계획상의 정책사업비 대비 당해연도 당초예산 기준의 정책사업비로 평가되고, 산식상 100%가 만점으로 평가됨.
  - 수원시 지표 분석결과 2020년 평가 시 108.28%, 2021년 평가 시 96.89%, 2022년 평가 시 86.47% 수준의 결과를 도출함.
  - 그러나 이 지표는 중기지방재정계획이 계획으로서 적절한 관리를 하고 있는지를 충실히 반영하여 평가하지 못하고 있음.

- 먼저 중기지방재정계획이 지방재정에서 차지하는 중요성에도 불구하고, 지표의 배점이 매우 작다는 점과 둘째, 현재의 산식은 단년도 예산의 우월성을 인정하는 것으로 중기지방재정계획이 계획으로서 더 많은 규모의 정책사업비를 포함할 경우 점수가 하락되는 문제에 있음.
- 이렇듯 지방재정관리제도 중 하나라 할 수 있는 재정분석지표가 중기지방재정계획 당초의 목적대로 기능할 수 있는 권한을 부여하지 못하고 있음.
- 중기지방재정계획은 그 중요성으로 인해 계획의 타당성을 확보할 수 있도록 “지방재정계획심의위원회”의 심의를 거쳐 예산안과 함께 의회에 제출하여 확정되는 구조임.
  - 일반적으로 단년도 예산과 달리 지방재정의 운영 방안, 재원조달방안, 투자사업계획의 수립 등에 대한 타당성을 심의·의결 받는 것은 그만큼 중요성이 크기 때문임
  - 그러나 수원시뿐만 아니라 많은 자치단체에서 시간적 제약 등으로 인해 서면으로 위원회를 개최하는 경우가 많고, 대면 회의를 거친다 할지라도 심도 있는 논의가 이루어지지 못하는 경우가 많음.
- 마지막으로 중기지방재정계획 업무를 담당하는 직원의 제도관리 전문성이 낮은 현실임.
  - 매년 중기지방재정계획과 단년도 예산의 차이가 발생되며 계획에 미반영 되었음에도 불구하고, 투자심사가 통과되는 등 계획성을 하락시키는 요인들을 관리하지 못할 뿐만 아니라 제도 운영의 전 과정을 적절히 관리하고 성과로 환류 시키지 못하고 있음.
  - 앞서서도 제기했듯이 해당 업무를 수행하는 공무원의 전문성 부족, 순환보직, 이외의 추가적 업무 수행 등에 따라 환류기능이 낮아지고 있음.

〈표 4-22〉 계획적 재정운용의 차이발생 이유

구분	주요 문제점	원인
계획수립 단계	- 재정운용 방향성 설정 미흡 - 재정 및 경제 환경 등에 대한 분석의 한계 - 국가-도의 재정정책에 대한 이해도 부족 - 세입재원 추정의 한계(수원시의 경우 특히 이전재원)	전문성 시간적 제약
재정운용 단계	- 단년도 예산의 우선주의(예산과 연계성 부족) - 재정투입의 우선순위의 잦은 변동(개별사업과 연계성 부족) - 계획을 지켜야 하는 유인 부족	현시성 정치성 (양입제출)
관리 단계	- 구조적으로 관리기능을 확보하지 못함 - 지방재정법상 관리 기능 미흡 - 계획을 계획으로만 인식하여 책임 있는 검토 부족 - 운영상 발생된 문제에 대한 분석과 환류기능 부족	책임성 계획성

## 2. 민선 8기 수원시의 계획적 재정운용 방안

- 재정운용 제도로써 중기지방재정계획을 둘러싼 사전적 관리 시스템은 수원시가 자체적으로 개선할 수 있는 부분과 법 또는 제도적인 측면에서 국가 수준의 개선이 필요한 부분으로 구분됨.
- 이하에서는 수원시가 자체적으로 개선할 수 있는 부분과 제도적으로 개선해야 하는 부분을 구분하여 살펴보고자 함.

### 1) 계획적 재정운용을 위한 수원시의 역할

- 수원시 차원에서의 계획적 재정운용을 도모하기 위해서는 세입차이의 최소화, 중기지방재정계획 담당자의 전문성 향상, 재정의 계획성 확보를 위한 재정준칙 마련, 지방재정계획심의위원회의 역할 재정립, 중기지방재정계획 관리 고도화 등이 필요함.

〈표 4-23〉 계획적 재정운용을 위한 수원시의 역할

과정	개선방안
계획수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 단기적으로 전문성을 확보한 그룹의 지원을 받도록 함(수원시정연구원)</li> <li>- 전문관제도의 도입과 담당자 업무 조정(계획과 관리 업무 총괄)</li> </ul>
운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시민과 집행부, 의회가 상호 협력하여 재정현실을 감안한 재정준칙 마련</li> <li>· 계획성, 건전성, 지속가능성, 형평성, 효율성, 책임성 등을 중심으로 재정준칙을 마련해 준칙을 반드시 지키고자 노력</li> </ul>
관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방재정계획심의위원회의 실효성 있는 운용</li> <li>· 서면자문 불가 원칙, 자문비 등의 현실화를 통해 전문가 집단으로부터 정확한 진단과 의견이 제출될 수 있도록 유도</li> <li>- 계획의 성과를 진단하고 환류하는 기능 확보</li> <li>· 계획의 타당성 분석 및 개선방안 도출</li> <li>· 장기적으로 특별회계까지 재정부서에서 종합 관리</li> </ul>

#### (1) 계획단계

- 계획단계에서의 한계는 환경에 대한 수렴과 이를 통한 예측의 부정확성으로 요약되며, 이는 주로 중기지방재정계획을 수립하는 담당 공무원의 전문성 제약에 의해 발생됨.
- 미래에 대한 전망의 정확성을 확보하는 것은 담당자의 속인적인 특성에 기인함. 법령이나 제도적으로 개선이 가능하다면 쉽게 개선될 수 있는 여지가 있으나 속인적 특성은 그러지 못함.

- 무엇보다 지방행정은 중앙행정과 달리 전문적 관료를 양성하는 것이 아니라 종합행정이 가능한 관료를 양성하는 시스템이기 때문에 전문성을 확보한 담당자를 선발하기 매우 어려움.
- 이를 위한 대안으로는 첫째, 단기적으로 전문성을 확보한 그룹의 지원을 받도록 하고, 둘째, 장기적으로 공무원이 전문성을 확보할 수 있도록 기회를 제공해 주는 것임.
- 지금 당장 세입 또는 세출에 대한 전망의 오차를 줄이기 위해서는 공무원의 업무를 겹에서 상시적으로 지원하는 체계의 구축이 필요함.
- 수원시정연구원에는 경제, 재정, 경제, 도시, 환경, 교통 등 제반 분야의 전문가들이 구성되어 있음. 이들을 통해 급변하는 국내외 경제 여건을 전망하고, 국가 수준에서의 주요 정책의 방향을 고려해 국가 및 경기도의 재정을 전망해 지원해 주는 TF를 구축하여 운영하는 것이 필요함.
- 전담 공무원의 전문성 향상을 위해서는 예산재정과 내에 전문관제도의 도입을 고민할 필요가 있음.
- 잦은 순환보직에 의해 전문성을 확보하기 어렵기 때문임. 또한 전문관을 도입할 경우 담당 업무는 계획과 관리를 총괄 할 수 있도록 배정해야 함. 예를 들어 중기지방재정 계획, 지방재정공시, 지방재정분석, 투자심사 등의 업무와 같이 재정운영의 계획성을 종합 관리할 수 있도록 해야 함.

## (2) 운영단계

- 운영단계에서의 한계는 중기지방재정계획이 계획성의 기능을 갖지 못하기 때문에 발생되는 한계로서 수원시 스스로 계획성을 확보할 수 있는 기준을 마련하는 것이 필요함.
- 계획적 재정운용을 위해 많이 고려되는 제도로는 '재정준칙'을 들 수 있음.
  - 재정준칙은 1980년대 이후 스웨덴, 네덜란드 등에서 도입한 건전재정원칙으로 정부 지출이 세입을 초과하지 않고, 정부채무를 감축하는데 목적을 둬. 우리나라는 2014년 흑자재정 전환을 위해 2010년 「국가재정운용계획」에 재정준칙을 도입해 지출증가율을 수입증가율보다 2~3%p 낮게 유지하는 기준을 적용하고 있음.
- 수원시는 현재 비단 재정의 계획성뿐만 아니라 재정압박과 2024년 이후 발생될 재정 결손 등에 대비한 비상재정운용 체계의 구축이 필요한 시점임.
- 이를 고려할 때 계획성과 재정운용의 건전성 확보라는 두 가지 목적을 달성 가능한 재정준칙의 도입이 고민될 필요가 있음. 그 이유는 다음과 같음.

- 첫째, 재정운용의 계획성 확보를 통한 재정효율화가 시급한 실정임.
  - 계획성이 부재할 경우 재정압박을 극복하지 못함.
  - 민선 8기 주요 정책의 성공적 이행을 추동하고, 안정적인 재정여건의 지속이 필요
- 둘째, 재정위기 극복 패러다임의 전환(감축 → 효율화)이 필요한 실정임
  - 사업비 감축이라는 단기 처방에 과도한 집중 시 시민 계정 악화 우려
  - 수단인 “감축”이 목적으로 동조 과잉될 때 수원시 재정 여건 개선은 미지수
- 셋째, 단기적 처방을 넘어 장기적으로 안정적인 재정건전화 추진이 필요함.
  - 장기적으로 재정지출의 효율성을 높여 불필요한 비용을 절감 하는 방식으로 추진
  - 시민, 의회, 수원시 공직자 모두 공감 가능한 준칙 마련을 통해 건전재정 운용
- 넷째, 수원시 미래 환경을 고려한 재정 책무(accountability) 확보가 필요함.
  - 인구 정체, 노령인구 증가, 저소득층 유입, 복지비용 증가 등에 대응
  - 수원시 스스로 재정운용의 책임성 확보를 위한 전략 마련 필요
- 재정준칙은 시민사회, 집행부, 의회가 상호 협력하여 구축할 때 그 효과를 도출할 수 있으며, 수원시 차원에서 제시될 수 있는 재정준칙(안)은 다음과 같음.

〈표 4-24〉 민선 8기 수원시 재정준칙(안)

준칙	내용
계획성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 수원시의 재정운용은 중기지방재정계획의 범위 내에서 추진함을 원칙으로 함.</li> <li>※ 중기지방재정계획에 미 반영된 사업의 추진, 투자심사, 지방채 발행 등은 반드시 의회, 시민사회, 집행부가 의결을 거쳐야만 가능하며, 공시 의무화</li> </ul>
건전성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재정 지출을 수반하는 사업 추진 및 조례 제정 시 이에 대응하는 세입 증가나 다른 분야의 지출감소 대안 제시</li> <li>※ pay as you go / one out-one in</li> <li>■ 지방채는 당해연도 지방채 상환액보다 적게 발행</li> </ul>
지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 총 지출의 증가율은 직전 5년간 세입의 연평균 증가율을 초과할 수 없음.</li> <li>※ 순세계잉여금의 활용 및 재정안정화 기금에 적립</li> </ul>
형평성과 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 분야별 투자사업 지출의 증가율은 직전 5년간 세입의 연평균 증가율을 초과할 수 없음.</li> <li>※ 특정 공약, 의회 위원회의 독선 방지</li> </ul>
책임성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 준칙을 제대로 이행하지 못할 경우 익년도 예산편성에 반영</li> <li>※ 내부 규정에 대한 불이행으로 이에 따른 페널티 부여</li> </ul>

### (3) 관리단계

- 중기지방재정계획이 계획으로서 역할을 수행하기 위해서는 무엇보다 중기지방재정계획에 대한 신뢰도가 형성되어야 함.
  - 신뢰도가 높아지게 만드는 요인은 다양하나 무엇보다 중기지방재정계획의 심의과정 자체의 타당성이 있다고 인정될 때 가능함.
- 현재 수원시 지방재정계획심의위원회는 총 12명으로 구성되어 있으며, 이 중 교수 4명, 민간전문가 4명, 시민단체 2명, 주민참여예산위원 1명, 시의회 추천 1명으로 구성됨.
- 구조적으로 볼 때 민간전문가와 대학교수의 비중이 66%로 매우 큼.
  - 외부위원의 전문성은 중기지방재정계획의 실효성을 충분히 제고할 수 있을 정도로 적절히 구성되어 있음.
- 다만, 재정운용에 대한 시민의 참여 수준이 매우 낮고, 시민을 대표한 의회의 참여와 관심수준이 낮을 수밖에 없는 구조임.
  - 따라서 시민사회와 시의회의 관심 제고를 유도하고, 무엇보다 시 의회가 수원 재정에 대해 충분히 공유하고, 인지할 수 있도록 지방재정계획심의위원회를 확대하는 것을 고민해 볼 필요가 있음.
- 중기지방재정계획은 하나의 계획임에도 불구하고, 환류 기능이 부재하여 매년 전년 대비 새로운 개선점을 도출해 수원시 특수성을 반영하기 어려움.
  - 이를 위해서는 1년 동안 계획과 단년도 예산(본예산, 추경, 최종 포함)과의 연계 수준과 연계과정에서 계획성을 저하 시키는 요인들을 발굴하고, 이러한 요인들이 다음 계획에서는 발생되지 않도록 분석하는 노력이 필요함.
  - 지방재정 및 정부업무평가 등에서 그 중요성이 매우 큼에도 불구하고, 중기지방재정계획은 제외되고 있는데, 전문관으로 담당자를 교체하고 계획에 대한 성과관리가 가능한 시스템을 마련하는 것도 고민해볼 필요가 있음.
  - 무엇보다 앞의 분석에서도 알 수 있듯이 수원시는 특별회계의 계획 간 차이가 매우 크게 나타나고 있어 특별회계의 계획성 확보를 위해 차이 발생 이유를 검토하고, 개선하는 노력을 피할 필요가 있음.
    - 이는 일반회계와 특별회계 간의 관리 방식의 차이에 기인하는데, 일반회계에 대해서는 재정부서가 총괄 관리하는 반면, 특별회계의 경우 각 부서별로 회계가 관리되고 있어 통일성을 확보하기 어렵기 때문임.
    - 이를 위해서는 장기적으로 특별회계(기타, 공기업)까지 재정부서에서 종합 관리될 수 있도록 인원의 충원을 고민할 필요가 있음.

## 2) 계획적 재정운용을 위한 제도개선 방안

- 제도적인 측면에서 지방자치단체 재정운용의 계획성 확보를 위해서는 무엇보다 상위 기관과의 연동화를 확보하고, 단년도 예산편성의 계획으로 작용할 수 있도록 일정의 조정과 운영의 타당성 확보를 위한 법적 장치 마련 그리고 재정분석제도의 개편 등을 제시할 수 있음.

〈표 4-25〉 계획적 재정운용을 위한 제도 개선 방안

과정	개선방안
계획수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방자치단체 중기지방재정계획 수립 일정 조정</li> <li>· 편성지침 1개월 단축, 도와 시 간 편성시차 1개월 이상 부여</li> <li>- 과학적 분석기법의 개발 및 시달, 담당자 교육</li> </ul>
운영·관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영상 계획성 확보를 위한 법적 장치 마련(지방교부세 페널티 강화)</li> <li>- 재정분석 등 실효성 있는 관리제도 도입</li> </ul>

### (1) 계획수립

- 중기지방재정계획제도의 예측의 차이를 발생시키고, 계획으로서의 기능을 제대로 하지 못하게 만드는 원인은 시차(time-lag)의 오류에 기인함.
- 중기지방재정계획이 중앙의 계획을 반영하는 것은 어렵지 않으나 상급 정부인 도의 계획을 반영하는 것은 도와 시의 중기지방재정계획 편성 시차가 10일 밖에 되지 않기 때문에 어려움.
  - 시차 10일은 기초자치단체 입장에서 도비보조사업에 대한 방향과 자원 등에 대한 충분한 예측을 함에 있어 필요한 절대 시간을 충족시키지 못함.
- 지금까지는 국가예산안이 국무회의에 보고되는 시기인 8월 말 경에 지방으로 중기지방 재정계획 수립 지침을 시달하였으나 행정안전부 차원에서 소관 연구기관을 통해 국가 재정과 지방재정에 대한 전망을 선행하여 최소한 7월에 지방으로 이송(5월 31일 까지 부처가 기획재정부에 예산을 요구하기 때문에)할 필요가 있음.
  - 그리고 광역과 기초 간에는 최소한 1개월의 시차를 두고 중기지방재정계획이 수립될 수 있도록 개선할 필요가 있음. 1개월의 시차를 통해 상급정부의 재정정책을 반영한 기초자치단체의 중기재정계획 수립이 가능함.
- 국가는 국가재정전략회의의 개최를 통해 연초에 국가재정운용계획을 수립하고, 이에 맞추어 예산이 편성되도록 하고 있음.

- 현재는 단년도 예산과 중기지방재정계획이 동시에 진행되도록 만드는 것으로서 최소한 단년도 예산이 편성되는 초반 수준에 중기지방재정계획이 수립되도록 해야 함.
  - 현재는 중기지방재정계획의 수립의 시점을 자율로 두게 됨에 따라 많은 자치단체에서 중기지방재정계획과 단년도 예산을 동시에 편성하게 되는데, 광역은 8월 중순까지, 기초는 8월 말까지 중기지방재정계획을 “지방재정계획심의위원회”에 통과될 수 있도록 해야 함.
- 중기지방재정계획의 시차 조정을 위해서는 추가적으로 연초부터 자치단체가 지속적으로 재정의 전망이 가능하도록 해야 하는데, 이를 위해서 한국지방행정연구원 등을 통해 자치단체별 담당자 교육을 실시하는 것도 고민할 필요가 있음.
  - 또는 중앙 수준에서 과학적 분석기법을 마련하여 지방에 시달하는 것도 필요한데, 대표적으로 지방세세수추계 프로그램을 행정안전부에서 만들고, 이를 지방이 이용할 수 있도록 하고 있는데, 이것이 좋은 예가 될 수 있음.
  - 또한 광역과 기초 모두 계획이라는 측면에서 매우 미시적이지는 않으나 거시적인 맥락에서 다음연도 재정운용 방향을 연초부터 고민할 수 있도록 지침을 마련하는 것도 필요함. 예를 들어 7월 이전에 다음연도 주요투자사업 등에 대한 현황 파악 등이 가능하도록 하고, 중앙-광역-기초 간 연계가 강화될 수 있도록 해야 함.

## (2) 운영·관리단계

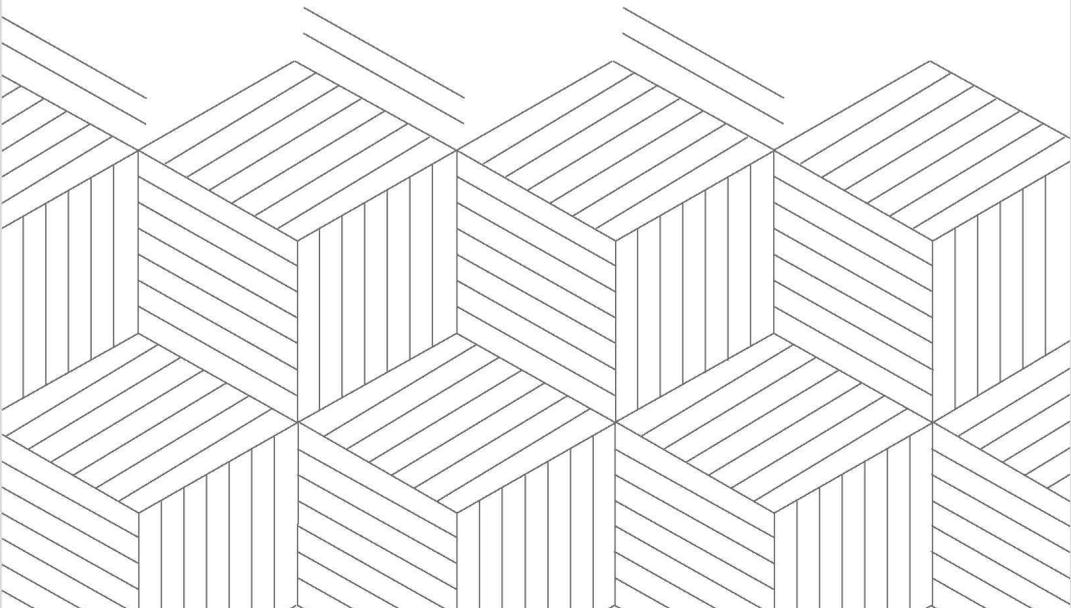
- 중기지방재정계획이 자치단체에서 계획으로 기능을 하지 못하는 대표적인 한계는 중기 지방재정계획에 반영된 사업과 단년도 예산에 반영된 사업의 이질성임.
- 이질성이 발생하는 주요 이유는 투자심사 등 중기지방재정계획에 미반영된 사업이 정치적 이유 등에 의해 반영되기 때문임.
  - 민선자치의 특징은 시민의 요구에 즉각 반응함이라 할 수 있는데, 계획에 반영이 안 되었다고 해서 시민이 요구하는 사업을 하지 않는 것도 현실에서 어려움.
  - 일례로 행정안전부가 2015년 예산편성지침을 개선할 때 지방자치단체에 자율성을 부여하고자 했으나 지방자치단체는 의회와 단체장의 정치성 등을 우려해 자율성을 부여하는 것이 도덕적 해이를 유발할 수 있다는 입장을 제기한 바 있음.
- 결국 현장에서 재정운영 담당자가 계획성을 확보하는 것이 타당하다는 입장이 유지될 수 있는 제도적 틀이 마련되어야 하는데, 이를 위한 대안으로 계획성이 침해를 받았을 경우 재정적인 페널티를 부여하는 제도 마련을 고민할 필요가 있음.

- 현재 재정적인 페널티는 주로 지방교부세 배분에 있어 수요의 감소, 세입의 증가 등과 연계되어 있는데, 이를 보다 정교화 하고 계획성에 초점을 둔 평가를 구축하는 것이 대안이 될 수 있음.
- 평가와 연계한 대표적인 대안으로 현행 지방재정분석 지표를 들 수 있는데, 지금과 같이 중기지방재정계획의 반영률 판단에 집중하기보다 지표의 가중치를 높이고, 이행률을 평가하는 방법의 고민이 필요함.



# 제5장 결론

제1절 결론  
제2절 정책제언





## 제5장 결론

### 제1절 결론

- 민선 8기 주요 정책의 성공적 이행을 추동하고, 제한된 재원의 효율적 운영을 위해서는 재정의 계획적 운용이 필요함. 이 연구는 크게 두 가지 목적을 갖고 진행됨.
  - 첫째, 수원시를 둘러싼 대내외 경제여건과 국가 및 경기도 재정 여건 등을 고려하여 미래 수원시 재정전망을 제시함으로써 2023~2027년 수원시 중기지방재정계획 수립을 지원하였음.
  - 둘째, 수원시 재정운용의 계획성을 중기지방재정계획 운영 실태 분석을 통해 진단하고, 개선방안을 제시함으로써 향후 수원시가 계획성 있는 재정운용을 할 수 있도록 지원하였음.
- 재정운용의 탄력성이 크지 않은 상태의 재정환경 전반에 대한 분석과 전망은 다음과 같음.
  - 세계 경제 여건은 지금껏 경험해 보지 못한 새로운 경제 질서를 만들고 있음. 코로나 19 이후 세계 경제 순환 구조 변화는 기존과 다르게 개편되고 있으며, 인플레이션에 대응한 긴축정책은 선진국뿐만 아니라 우리나라와 같은 개도국의 경제성장에 부정적인 영향을 미치고 있음. 특히 러시아-우크라이나 전쟁의 확대와 글로벌 반도체 공급의 차질 등은 앞으로 세계 경제가 개선될 여지를 줄이고 있음.
  - 수출에 의존하고 있는 국내 경제는 세계경제에 직접적인 영향을 받음. 불안정한 유가와 환율, 우리나라의 주력 상품이라 할 수 있는 반도체 산업의 수출 악화는 2022년 8월 10년 만에 최악의 무역수지를 가져왔음. 주요 기관들이 전망한 2023년 한국경제 성장률은 평균 2%에 미치지 못함. 대표적으로 보수적이지 않은 전망치를 제시하는 정부가 1.6%를 제시함.
  - 경제 여건에 따른 재정여력도 녹록하지 않음. 국가는 통합재정수지 비율을 지키기 위해 기존의 확장재정에서 건전재정으로 재정정책의 방향을 바꾸었고, 그 결과 중앙으로부터 지방으로 이전되는 재원의 양도 크게 감소될 것으로 예상됨. 특히 윤석열 정부

의 기본 원칙인 ‘국가와 지방의 역할을 나누어 재정을 투입하는 방식’으로 전환은 장기적으로 지방재정의 지원 규모를 크게 증가시키지 않을 것으로 예상된다.

- 경기도 역시 선택과 집중, 전략적 재정운용을 표방하며 재정압박에 대응한 재정정책을 수립함. 대표적으로 도세의 65%이상을 차지하는 취득세의 감소가 예상됨에 따라 재정운용의 건전성 유지에 총력 대응하는 모습임.
- 종합하면 수원시 재정 여건은 녹록하지 않음. 모든 지방자치단체의 재정이 단 한 번도 풍족했던 적이 없듯이 수원시도 풍족하지 않음. 특이할 만한 것은 수원시가 2023년에 보통교부세 교부단체로 전환되었다는 점인데, 이는 다시 말해 당분간 지금 시점의 재정상태가 가장 좋다는 것임.
- 수원시 재정운용의 계획성 수준을 최근 5년간 시계열 분석을 통해 도출하였음. 도출 방법은 중기지방재정계획 간 차이와 중기지방재정계획에서 예측하고 있는 전망규모와 단년도 예산액의 차이를 검증하였음.
- 먼저 계획 간 차이의 특징을 살펴보면 다음과 같음.
  - 첫째, 계획의 시계가 길어질수록 차이의 수준이 커지는 모습을 보임. 이는 대부분의 계획과 전망에서 나타나는 특징이라 할 수 있음.
  - 둘째, 계획 간 차이 평균은 총액 기준 3,014억원, 일반회계 기준 2,318억원, 특별회계 기준 1,574억원으로 나타남. 절대액 기준으로 볼 때는 규모에 맞게 차이가 발생되고 있으나 각 계정별 재정규모 대비 차액을 반영한 차이 비율을 살펴보면 총액은 7.6%, 일반회계는 7.3%, 특별회계는 32.5% 수준으로 특별회계에 대한 적극적인 관리가 필요한 것으로 판단됨.
  - 셋째, 자원별 차이의 특징을 살펴보면 자주자원보다 이전재원의 차이가 크게 발생되고 있음. 이전재원의 차이가 크다는 것은 상급정부의 재정정책이 중기지방재정계획 수립과정에 반영되지 못하기 때문인데, 이를 개선하기 위해서는 중기지방재정계획 수립 시기와 절차의 개선이 필요함.
  - 넷째, 유사단체와의 비교 결과 수원시의 차이는 양호한 수준임. 유사단체와 비교 결과 총액기준과 일반회계 기준 모두 수원시의 차이 비율이 가장 작은 것으로 나타남.
- 계획과 단년도 예산의 연동화 차이 특징을 살펴보면
  - 첫째, 연동화의 차이 역시 계획 간 차이와 유사한 결과를 보임. 대표적으로 계획기간이 짧은 전망일수록 단년도 예산과 일치성이 높아짐.
  - 둘째, 전반적으로 과소 추계되는 모습을 보임. 대부분의 계획의 전망년도별 전망액보다 당해연도 최종예산의 규모가 큰 것으로 나타나고 있음.

- 셋째, 일반회계의 경우 계획 간 차이는 작은 반면, 단년도 예산과의 연동화 수준의 차이는 매우 크게 나타나고 있음. 앞서 논의한 일반회계 계획 간 차이는 7.3%였으나 연동화 수준의 차이 비율은 18.8%로 매우 커짐.
- 넷째, 유사단체 비교 결과 연동화 수준의 차이는 상대적으로 크게 나타나고 있음. 차이가 커지는 이유는 순세계잉여금의 당겨사용, 지방세입의 보수적 예측 등이 이유인데, 이는 지방재정운영상 발생될 수밖에 없는 특징임. 그럼에도 불구하고, 차이를 줄이기 위해 보수적인 추세를 지양할 필요가 있음.
- 재정운용의 계획성이 저하되는 원인은 재정흐름과정에서의 계획단계와 운영단계 그리고 이를 관리하는 수준에서의 한계가 복합되어 있기 때문임.
  - 계획수립 단계에서는 재정운용의 방향성 설정이 미흡하고, 세입재원 추정에 있어 한계에 직면하고 있으며, 재정 및 경제 환경 등에 대한 분석의 적절성이 낮고, 국가·도의 재정정책에 대한 이해도 부족이 문제임.
    - 이는 중기지방재정계획 수립을 위한 공무원의 전문성이 낮고, 실질적으로 수립에 투입할 수 있는 노동력과 시간이 부족하기 때문임.
  - 재정운용 단계에서는 단년도 예산의 우선주의에 의한 연동화 수준 미흡, 재정투입 우선순위의 잦은 변경 및 연계성 부족, 계획을 지키도록 하는 유인의 부족 등이 문제임.
    - 이는 재정의 정치성과 지방재정의 특징이라 할 수 있는 양입제출의 속성 등이 종합적으로 영향을 미치는 것으로 판단됨.
  - 관리 단계에서는 구조적으로 중기지방재정계획이 관리기능을 확보하지 못하게 만들며, 지방재정법상 관리 기능이 미흡하고, 계획에 대한 책임 있는 점검과 검토가 빈약하며, 중기지방재정계획 운영에 대한 평가와 환류 기능의 부족 등이 문제임.
    - 이는 재정운용에 있어 책임성과 계획성이 확보되지 못함으로 인해 발생하는 문제임.
- 전술한 수원시의 한계를 개선하기 위한 대안으로 이 연구에서는 수원시 차원에서의 개선방안과 국가 수준에서의 제도 개선방안을 종합적으로 제시하였음.
  - 수원시 차원에서의 계획적 재정운용을 도모하기 위해서는 세입오차의 최소화, 중기지방재정계획 담당자의 전문성 향상, 재정의 계획성 확보를 위한 재정준칙 마련, 지방재정계획심의위원회의 역할 재정립, 중기지방재정계획 관리 고도화 등이 필요함.
  - 제도적인 측면에서 지방자치단체 재정운용의 계획성 확보를 위해서는 무엇보다 상위기관과의 연동화를 확보하고, 단년도 예산편성의 계획으로 작용할 수 있도록 일정의 조정과 운영의 타당성 확보를 위한 법적 장치 마련, 그리고 재정분석제도의 개편 등을 제시할 수 있음.

## 제2절 정책제언

- 불확실성이 높아짐에 따라 재정환경의 예측가능성이 저하되는 상태임에도 불구하고, 수원시의 재정은 계획적으로 이루어질 필요가 있음.
  - 일반적으로 계획이라 함은 언제든지 변동 가능한 탄력성을 염두에 두고 있으나 재정에서의 탄력성은 그리 크지 않음.
    - 특히 양입제출의 속성을 갖는 지방재정 특성상 자체세입 대비 세출의 비중이 월등하게 높은 구조에서 국가와 같이 비전과 포부가 반영된 계획을 수립하는 것은 쉽지 않음
    - 지방자치단체에서는 미래를 보다 정확하게 예측하고, 보수적인 입장에서 재정의 지출을 적절히 관리해 나갈 수 있도록 하나의 준칙으로서 역할을 하는 것이 재정계획의 목적에 더 가깝다 할 수 있음.
- 민선 8기 수원시 재정의 계획성 확보를 위한 대안으로는 수원시 차원에서 자체적으로 개선이 가능한 부분과 국가 수준에서 제도의 개선이 필요한 부분을 제시하면 다음과 같음.
- 수원시 수준에서 고민되어야 하는 사안은 다음과 같음.
  - 계획수립의 실효성 제고를 위해서는 첫째, 수원시정연구원 전문가를 최대한 활용해 여건을 전망하여, 세입오차를 최소화 할 수 있도록 전문가 지원 체계를 구축하는 것이 필요함. 둘째, 장기적으로 재정의 계획, 전망, 분석, 운영 등이 가능하도록 전문관제도 도입을 고민하고, 담당 업무를 통일 시키는 것이 필요함.
  - 운영의 실효성 제고를 위해서는 중기지방재정계획의 계획성 확보를 위한 준칙의 마련을 고민할 필요가 있음. 재정준칙은 집행부-의회-시민사회단체가 협의를 통하여 민선 8기 동안 계획적인 재정운용이 가능하도록 합의하는 것으로써 향후 민선 8기 재정운용의 방향타 역할을 함. 계획성, 건전성, 지속가능성, 형평성과 효율성, 책임성 등을 종합한 준칙을 마련하는 것을 고민할 필요가 있음.
  - 관리의 적절성 확보를 위해서는 첫째, 지방재정계획심의위원회의 역할과 기능의 재정립을 고민할 필요가 있음. 현재 전문가 구성은 타당하나 시민사회단체의 구성은 확대하는 것을 검토하고, 심의회에서 실효성 있는 대안의 제시가 가능하도록 위원회의 효율적 운용을 검토할 필요가 있음. 둘째, 앞의 전문관 도입과 연계되어 중기지방재정계획의 관리 고도화를 고민할 필요가 있음. 수원시 계획성 분석에서 알 수 있듯이 계획간 차이가 발생되고 있어 차이 발생 원인의 분석과 장기적으로 특별회계까지 함께 관리할 수 있도록 추가 인력의 충원까지 고려해 볼 필요가 있음.

- 국가 수준에서 제도적 개편으로 고민되어야 하는 사안은 다음과 같으며, 이는 부합성 여부를 고려, 중앙에 건의할 필요가 있음.
  - 계획수립 단계에서 첫째, 중기지방재정계획이 계획으로 작용할 수 있도록 수립시기를 당기고, 최소한 광역과 기초 간 수립 시차를 1개월 둘 수 있도록 개선할 필요가 있음. 둘째, 각 자치단체에서 예측과 전망이 가능하도록 과학적 분석기법을 개발해 시달함과 동시에 국가 수준에서 중기지방재정계획 수립과 관련된 교육이 필요함. 현재는 지침의 시달회의만 하고 있어 이에 대한 개선이 필요함.
  - 운영 및 관리 단계에서는 첫째, 법적으로 중기지방재정계획의 운영을 위배하거나 저해하는 경우 재정적 페널티를 부여할 수 있도록 하여 중기지방재정계획 자체가 관리 기능을 가질 수 있도록 하고 둘째, 재정분석지표의 보완을 통해 중기지방재정계획의 중요성에 대한 인지와 인식 확산을 유도할 필요가 있음.



## | 참고문헌 |

## 〈국문 자료〉

- 국회예산정책처. (2022). 「2023년 및 중기 경제전망」.
- 기획재정부. (2022). 「2022-2026 국가재정운용계획」.
- 수원시. (2022a). 「2023-2027년 수원시 중기지방재정계획」.
- \_\_\_\_\_. (2022b). 「예산담당자가 꼭 알아야할 예산 용어 해설」.
- 이용환. (2010). 「사전적 지방재정관리제도 선진화 방안 연구」. 경기연구원.
- 이원희·주기완. (2011). 중기지방재정계획 실효성 제고방안. 「한국지방재정논집」. 16권 2호.  
pp. 177-212.
- 이장욱 외. (2021). 「코로나19 이후 지방재정 여건 변화에 따른 경기도 세출관리 개선방안」.  
경기연구원.
- 이장욱. (2022). 지방재정 여건 변화에 따른 중장기 지방재정 운용체계 개선방안.  
「한국지방정부학회 학술대회 자료집」. pp. 527-539.
- 이재원. (2020). 코로나19의 경기침체시기, 위기극복을 위한 지방재정관리제도 개편과제.  
「한국지방재정학회 세미나 발표집」. pp. 13-23.
- 이현우. (2019). 「지방재정의 자율성과 책임성 확보 방안」.
- 정재진. (2015). 긴급재정관리제도 도입을 둘러싼 쟁점과 실효성 제고 방안. 「GRI 논총」. 17권 3호.  
pp. 217-243
- \_\_\_\_\_. (2018). 지방자치단체 자율성 및 책임성 강화를 위한 제도개선 방안. 「지방재정」.  
통권 38. pp. 9-25.
- 조임곤. (2020). 코로나19와 지방재정관리제도. 「한국지방재정학회 세미나 발표집」. pp. 25-37.
- 하나은행금융연구소. (2022). 「2023년 경제·금융시장 전망」.
- 한국은행. (2022). 「경제전망보고서」.
- 행정안전부. (2022). 「2023-2027년 중기지방재정계획 수립기준」.
- 현대경제연구원. (2022). 「2023년 한국경제 전망」.

## 〈영문 자료〉

- IMF. (2022). 「World Economic Outlook」.
- OECD. (2022). 「Economic Outlook」.
- World Bank. (2022). 「Global Economic Prospects」.

〈보도 자료〉

디지털타임스. (2021.12.19.). “지방재정도 세수추계 오차 심각... 지자체 세수오차율 27% 달해”.

세무사신문. (2022.09.16.). “역대 최대 세수 오차 왜? ..... 감사원 “기재부, 부정확한 계산 방치””.

## | 부 록 |

〈부록 1〉 수원시 및 유사단체 증기지방재정계획(총액 기준)

단위 : 억원

전망연도 계획년도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
		수원시	2018	29,669	29,416	30,420	28,739	29,342		
	2019		30,636	31,705	31,257	31,440	32,035			
	2020			32,403	34,045	34,131	34,707	34,306		
	2021				33,607	33,495	36,592	37,086	37,666	
	2022					35,901	34,855	35,283	35,529	36,128
용인시	2018	24,582	24,922	25,005	25,370	25,807				
	2019		25,932	26,583	26,588	26,781	26,912			
	2020			27,793	28,477	29,745	29,989	30,391		
	2021				28,968	30,542	30,758	31,066	31,499	
	2022					35,308	35,958	36,377	37,412	38,612
고양시	2018	21,965	24,973	25,628	26,008	26,308				
	2019		26,827	27,637	28,781	29,122	29,196			
	2020			31,247	31,717	32,418	35,060	33,260		
	2021				33,208	34,410	33,057	32,699	33,526	
	2022					39,074	38,738	38,941	39,875	38,285
성남시	2018	35,735	34,557	34,289	35,373	34,807				
	2019		37,985	37,074	37,642	36,863	36,647			
	2020			45,294	40,571	40,031	41,024	39,548		
	2021				44,982	38,879	38,104	38,554	39,877	
	2022					44,208	41,441	41,192	44,637	44,816
화성시	2018	21,463	21,584	21,644	22,110	22,512				
	2019		28,482	27,802	28,042	28,197	28,392			
	2020			29,640	30,539	30,834	31,044	33,222		
	2021				30,972	32,114	35,833	33,421	33,555	
	2022					37,681	36,855	37,759	38,225	39,353

〈부록 2〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(일반회계 기준)

단위 : 억원

전망연도 계획년도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
		수원시	2018	20,823	21,576	21,854	21,837	22,288		
	2019		24,109	23,902	24,254	24,647	25,150			
	2020			25,923	25,054	25,695	26,023	26,332		
	2021				26,274	26,384	27,550	28,268	28,755	
	2022					26,768	27,540	27,941	28,282	28,702
용인시	2018	19,345	19,425	19,869	20,388	20,793				
	2019		20,801	21,255	21,631	21,763	22,170			
	2020			22,715	23,082	23,892	24,567	25,012		
	2021				24,037	25,100	25,497	26,199	27,056	
	2022					29,144	29,137	30,149	31,368	32,691
고양시	2018	16,424	17,051	17,790	18,527	19,334				
	2019		19,980	20,677	21,496	22,515	23,622			
	2020			22,333	22,996	23,722	24,902	24,365		
	2021				23,261	23,946	24,274	24,860	25,390	
	2022					26,646	26,790	27,375	28,202	29,055
성남시	2018	22,377	22,227	22,571	23,639	24,477				
	2019		23,345	23,319	24,121	23,709	23,711			
	2020			29,466	24,634	24,752	25,801	25,884		
	2021				31,161	27,684	26,443	27,036	29,366	
	2022					31,804	29,491	29,185	30,162	31,227
화성시	2018	17,306	16,962	17,601	18,178	18,799				
	2019		21,715	21,104	21,954	22,861	23,597			
	2020			22,291	22,986	23,895	24,827	25,559		
	2021				22,424	23,936	24,537	25,268	25,918	
	2022					27,619	27,479	28,231	29,475	30,575

## 〈부록 3〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(특별회계 기준)

단위 : 억원

계획년도	전망연도	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
		수원시	2018	7,646	6,544	7,168	5,406	5,455		
	2019		5,174	6,415	5,667	5,427	5,489			
	2020			4,896	7,396	6,774	6,972	6,188		
	2021				3,916	4,527	5,438	4,858	4,702	
	2022					3,452	4,079	4,055	3,844	3,917
용인시	2018	3,727	3,972	3,693	3,665	3,705				
	2019		3,694	4,155	4,010	4,080	3,811			
	2020			3,569	4,187	4,447	3,821	3,745		
	2021				4,030	4,633	4,327	3,963	3,473	
	2022					4,666	5,270	4,684	4,354	4,066
고양시	2018	4,766	7,120	6,985	6,575	6,013				
	2019		5,698	6,029	6,303	5,598	4,516			
	2020			6,092	6,194	6,067	5,690	4,865		
	2021				5,974	5,268	4,192	3,476	3,467	
	2022					6,049	5,369	5,207	5,132	4,699
성남시	2018	9,549	8,898	8,066	7,582	7,489				
	2019		9,912	9,785	9,527	9,219	8,922			
	2020			10,014	9,521	9,581	10,930	9,413		
	2021				7,417	7,204	7,735	7,763	6,920	
	2022					7,312	8,325	7,522	9,512	9,354
화성시	2018	3,180	3,459	2,893	2,779	2,739				
	2019		5,473	5,376	4,726	4,268	3,790			
	2020			5,830	6,037	5,685	5,014	6,437		
	2021				6,061	4,298	7,284	5,831	5,301	
	2022					5,701	5,873	6,404	6,664	6,827

〈부록 4〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(자주재원 기준)

단위 : 억원

전망연도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
계획년도										
수원시	2018	13,411	12,535	13,889	13,130	13,439				
	2019		13,851	15,729	15,198	15,155	15,563			
	2020			13,460	16,155	15,868	16,051	15,368		
	2021				13,438	14,048	15,908	15,275	15,690	
	2022					14,105	14,445	14,560	14,745	14,852
용인시	2018	12,610	12,702	12,940	13,064	13,230				
	2019		12,551	13,206	13,433	13,521	13,679			
	2020			13,286	13,445	13,738	13,855	14,186		
	2021				12,856	13,544	13,232	13,733	14,258	
	2022					14,719	13,971	14,278	14,510	14,910
고양시	2018	9,346	11,397	9,297	9,526	9,787				
	2019		9,624	9,826	10,106	10,128	10,356			
	2020			9,462	9,677	9,972	10,005	10,227		
	2021				10,227	11,006	10,524	10,959	11,520	
	2022					10,916	10,822	11,074	11,475	11,907
성남시	2018	21,931	20,019	18,895	18,504	19,618				
	2019		22,134	19,661	18,266	18,362	20,388			
	2020			22,233	16,702	16,422	16,654	16,612		
	2021				14,652	14,767	15,348	15,519	15,445	
	2022					14,371	14,942	14,779	15,509	16,001
화성시	2018	12,736	12,930	13,485	13,996	14,548				
	2019		15,523	14,573	15,263	15,695	15,945			
	2020			14,993	15,725	16,281	16,570	19,048		
	2021				14,509	15,417	17,457	17,958	18,466	
	2022					18,721	17,468	18,259	20,275	21,292

## 〈부록 5〉 수원시 및 유사단체 중기지방재정계획(이전재원 기준)

단위 : 억원

전망연도 계획년도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
		수원시	2018	9,334	10,261	10,369	9,663	9,896		
	2019		10,005	10,256	10,508	10,665	10,925			
	2020			11,894	12,563	12,193	12,244	11,847		
	2021				13,353	13,930	14,094	14,581	15,257	
	2022					12,741	14,323	14,721	15,321	15,707
용인시	2018	8,079	8,481	8,432	8,445	8,688				
	2019		8,545	9,385	9,356	9,091	9,666			
	2020			9,654	10,204	10,692	10,715	11,377		
	2021				11,415	12,239	12,782	13,022	13,059	
	2022					15,401	16,893	17,193	18,079	18,525
고양시	2018	8,488	9,092	9,629	10,187	10,780				
	2019		11,887	12,847	13,498	13,839	14,263			
	2020			13,328	14,064	14,379	13,910	14,122		
	2021				13,457	14,206	13,879	13,866	14,234	
	2022					15,946	15,982	16,292	16,622	16,998
성남시	2018	11,095	11,110	11,954	14,738	14,714				
	2019		9,456	9,312	9,654	9,918	10,315			
	2020			8,530	9,555	9,546	10,111	10,043		
	2021				7,830	8,064	8,321	8,468	8,581	
	2022					7,535	7,419	7,693	7,672	7,980
화성시	2018	6,712	6,320	5,852	5,843	5,928				
	2019		7,245	7,537	7,586	8,082	8,577			
	2020			7,920	8,404	8,713	9,128	9,321		
	2021				9,241	9,939	10,173	10,422	10,280	
	2022					11,907	12,687	12,911	12,775	13,196

〈부록 6〉 유사단체 계획 간 및 전망년도별 차이(회계별)

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균
총액	vMo_1	-1,010	-1,578	-1,218	-974				1,195
	vMo_2_1		-2,788	-3,107	-3,938				3,278
	vMo_2_2		-1,210	-1,889	-2,964	-3,077			2,285
	vMo_3_1			-3,598	-4,735				4,167
	vMo_3_2			-2,380	-3,761	-3,846			3,329
	vMo_3_3			-491	-797	-769	-675		683
	vMo_4_1				-9,501				9,501
	vMo_4_2				-8,527	-9,046			8,787
	vMo_4_3				-5,563	-5,969	-5,986		5,839
	vMo_4-4				-4,766	-5,200	-5,311	-5,913	5,298
	평균	1,010	1,859	2,114	4,553	4,651	3,991	5,913	
	일 반 회 계	vMo_1	-1,376	-1,386	-1,243	-970			
vMo_2_1			-2,846	-2,694	-3,099				2,880
vMo_2_2			-1,460	-1,451	-2,129	-2,397			1,859
vMo_3_1				-3,649	-4,307				3,978
vMo_3_2				-2,406	-3,337	-3,327			3,023
vMo_3_3				-955	-1,208	-930	-1,187		1,070
vMo_4_1					-8,351				8,351
vMo_4_2					-7,381	-6,967			7,174
vMo_4_3					-5,252	-4,570	-5,137		4,986
vMo_4-4					-4,044	-3,640	-3,950	-4,312	3,987
평균		1,376	1,897	2,066	4,008	3,639	3,425	4,312	
특 별 회 계		vMo_1	278	-462	-345	-375			
	vMo_2_1		124	-522	-742				463
	vMo_2_2		586	-177	-367	-10			285
	vMo_3_1			-365	-928				647
	vMo_3_2			-20	-553	-516			363
	vMo_3_3			157	-186	-506	-218		267
	vMo_4_1				-961				961
	vMo_4_2				-586	-1,459			1,023
	vMo_4_3				-219	-1,449	-939		869
	vMo_4-4				-33	-943	-721	-881	645
	평균	278	391	264	495	814	626	881	

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균	
고 양 시	총 액	vMo_1	-1,854	-2,009	-2,773	-2,814				2,363
		vMo_2_1		-5,619	-5,709	-6,110				5,813
		vMo_2_2		-3,610	-2,936	-3,296	-5,864			3,927
		vMo_3_1			-7,200	-8,102				7,651
		vMo_3_2			-4,427	-5,288	-3,861			4,525
		vMo_3_3			-1,491	-1,992	2,003	561		1,512
		vMo_4_1				-12,766				12,766
		vMo_4_2				-9,952	-9,542			9,747
		vMo_4_3				-6,656	-3,678	-5,681		5,338
		vMo_4-4				-4,664	-5,681	-6,242	-6,349	5,734
		평균	1,854	3,746	4,089	6,164	5,105	4,161	6,349	
		고 양 시	일 반 회 계	vMo_1	-2,929	-2,887	-2,969	-3,181		
vMo_2_1				-4,543	-4,469	-4,388				4,467
vMo_2_2				-1,656	-1,500	-1,207	-1,280			1,411
vMo_3_1					-4,734	-4,612				4,673
vMo_3_2					-1,765	-1,431	-652			1,283
vMo_3_3					-265	-224	628	-495		403
vMo_4_1						-7,312				7,312
vMo_4_2						-4,131	-3,168			3,650
vMo_4_3						-2,924	-1,888	-3,010		2,607
vMo_4-4						-2,700	-2,516	-2,515	-2,812	2,636
평균	2,929			3,029	2,617	3,211	1,689	2,007	2,812	
고 양 시	특 별 회 계			vMo_1	1,422	956	272	415		
		vMo_2_1		893	381	-54				443
		vMo_2_2		-63	109	-469	-1,174			454
		vMo_3_1			601	745				673
		vMo_3_2			329	330	324			328
		vMo_3_3			220	799	1,498	1,389		977
		vMo_4_1				-36				36
		vMo_4_2				-451	-853			652
		vMo_4_3				18	321	-342		227
		vMo_4-4				-781	-1,177	-1,731	-1,665	1,339
		평균	1,422	637	319	410	891	1,154	1,665	

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균
총액	vMo_1	-3,428	-2,785	-2,269	-2,056				2,635
	vMo_2_1		-11,005	-5,198	-5,224				7,142
	vMo_2_2		-8,220	-2,929	-3,168	-4,377			4,674
	vMo_3_1			-9,609	-4,072				6,841
	vMo_3_2			-7,340	-2,016	-1,457			3,604
	vMo_3_3			-4,411	1,152	2,920	994		2,369
	vMo_4_1				-9,401				9,401
	vMo_4_2				-7,345	-4,794			6,070
	vMo_4_3				-4,177	-417	-1,644		2,079
	vMo_4-4				-5,329	-3,337	-2,638	-4,760	4,016
	평균	3,428	7,337	5,293	4,394	2,884	1,759	4,760	
일반기계	vMo_1	-1,118	-748	-482	768				779
	vMo_2_1		-6,895	-995	-275				2,722
	vMo_2_2		-6,147	-513	-1,043	-2,090			2,448
	vMo_3_1			-7,522	-3,207				5,365
	vMo_3_2			-7,040	-3,975	-2,732			4,582
	vMo_3_3			-6,527	-2,932	-642	-1,152		2,813
	vMo_4_1				-7,327				7,327
	vMo_4_2				-8,095	-5,780			6,938
	vMo_4_3				-7,052	-3,690	-3,301		4,681
	vMo_4-4				-4,120	-3,048	-2,149	-796	2,528
	평균	1,118	4,597	3,847	3,879	2,997	2,201	796	
특별회계	vMo_1	-1,014	-1,719	-1,945	-1,730				1,602
	vMo_2_1		-1,948	-1,939	-2,092				1,993
	vMo_2_2		-229	6	-362	-2,008			651
	vMo_3_1			165	285				225
	vMo_3_2			2,110	2,015	1,187			1,771
	vMo_3_3			2,104	2,377	3,195	1,650		2,332
	vMo_4_1				177				177
	vMo_4_2				1,907	597			1,252
	vMo_4_3				2,269	2,605	1,891		2,255
	vMo_4-4				-108	-590	241	-2,592	883
	평균	1,014	1,299	1,378	1,332	1,697	1,261	2,592	

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균	
총액	vMo_1	-6,898	-6,158	-5,932	-5,685				6,168	
	vMo_2_1		-7,996	-8,429	-8,322				8,249	
	vMo_2_2		-1,838	-2,497	-2,637	-2,652			2,406	
	vMo_3_1			-8,862	-9,602				9,232	
	vMo_3_2			-2,930	-3,917	-7,441			4,763	
	vMo_3_3			-433	-1,280	-4,789	-199		1,675	
	vMo_4_1				-15,169				15,169	
	vMo_4_2				-9,484	-8,463			8,974	
	vMo_4_3				-6,847	-5,811	-4,537		5,732	
	vMo_4-4				-5,567	-1,022	-4,338	-4,670	3,899	
	평균	6,898	5,331	4,847	6,851	5,030	3,025	4,670		
화성시	일 반 회 계	vMo_1	-4,753	-3,503	-3,776	-4,062				4,024
		vMo_2_1		-4,690	-4,808	-5,096				4,865
		vMo_2_2		-1,187	-1,032	-1,034	-1,230			1,121
		vMo_3_1			-4,246	-5,137				4,692
		vMo_3_2			-470	-1,075	-940			828
		vMo_3_3			562	-41	290	291		296
		vMo_4_1				-8,820				8,820
		vMo_4_2				-4,758	-3,882			4,320
		vMo_4_3				-3,724	-2,652	-2,672		3,016
		vMo_4-4				-3,683	-2,942	-2,963	-3,557	3,286
		평균	4,753	3,127	2,482	3,743	1,989	1,975	3,557	
특별회계	vMo_1	-2,014	-2,483	-1,947	-1,529				1,993	
	vMo_2_1		-2,937	-3,258	-2,946				3,047	
	vMo_2_2		-454	-1,311	-1,417	-1,224			1,102	
	vMo_3_1			-3,282	-1,559				2,421	
	vMo_3_2			-1,335	-30	-3,494			1,620	
	vMo_3_3			-24	1,387	-2,270	606		1,072	
	vMo_4_1				-2,962				2,962	
	vMo_4_2				-1,433	-2,083			1,758	
	vMo_4_3				-16	-859	33		303	
	vMo_4-4				-1,403	1,411	-573	-1,363	1,188	
	평균	2,014	1,958	1,860	1,468	1,890	404	1,363		

〈부록 7〉 유사단체 계획 간 및 전망년도별 차이(재원별)

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균	
용인시	자주재원	vMo_1	151	-266	-369	-291				269
		vMo_2_1		-346	-381	-508				412
		vMo_2_2		-80	-12	-217	-176			121
		vMo_3_1			208	-314				261
		vMo_3_2			577	-23	447			349
		vMo_3_3			589	194	623	453		465
		vMo_4_1				-1,489				1,489
		vMo_4_2				-1,198	-292			745
		vMo_4_3				-981	-116	-92		396
		vMo_4-4				-1,175	-739	-545	-252	678
	평균	151	231	356	639	399	363	252		
이전재원	이전재원	vMo_1	-64	-953	-911	-403				583
		vMo_2_1		-1,222	-1,759	-2,004				1,662
		vMo_2_2		-269	-848	-1,601	-1,049			942
		vMo_3_1			-2,970	-3,551				3,261
		vMo_3_2			-2,059	-3,148	-3,116			2,774
		vMo_3_3			-1,211	-1,547	-2,067	-1,645		1,618
		vMo_4_1				-6,713				6,713
		vMo_4_2				-6,310	-7,227			6,769
		vMo_4_3				-4,709	-6,178	-5,816		5,568
		vMo_4-4				-3,162	-4,111	-4,171	-5,020	4,116
	평균	64	815	1,626	3,315	3,958	3,877	5,020		

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균	
고 양 시	자 주 재 원	vMo_1	1,773	-529	-580	-341			806	
		vMo_2_1		-165	-151	-185			167	
		vMo_2_2		364	429	156	351		325	
		vMo_3_1			-701	-1,219			960	
		vMo_3_2			-121	-878	-168		389	
		vMo_3_3			-550	-1,034	-519	-732	709	
		vMo_4_1				-1,129			1,129	
		vMo_4_2				-788	-466		627	
		vMo_4_3				-944	-817	-847	869	
		vMo_4-4				90	-298	-115	45	137
		평균	1,773	353	422	676	437	565	45	
이 전 재 원		vMo_1	-2,795	-3,218	-3,311	-3,059			3,096	
		vMo_2_1		-3,699	-3,877	-3,599			3,725	
		vMo_2_2		-481	-566	-540	353		485	
		vMo_3_1			-3,270	-3,426			3,348	
		vMo_3_2			41	-367	384		264	
		vMo_3_3			607	173	31	256	267	
		vMo_4_1				-5,166			5,166	
		vMo_4_2				-2,107	-1,719		1,913	
		vMo_4_3				-1,567	-2,072	-2,170	1,936	
		vMo_4-4				-1,740	-2,103	-2,426	-2,388	2,164
		평균	2,795	2,466	1,945	2,174	1,110	1,617	2,388	

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균	
성 남 시	자 주 재 원	vMo_1	-2,115	-766	238	1,256				1,094
		vMo_2_1		-3,338	1,802	3,196				2,779
		vMo_2_2		-2,572	1,564	1,940	3,734			2,453
		vMo_3_1			3,852	4,851				4,352
		vMo_3_2			3,614	3,595	5,040			4,083
		vMo_3_3			2,050	1,655	1,306	1,093		1,526
		vMo_4_1				5,247				5,247
		vMo_4_2				3,991	5,446			4,719
		vMo_4_3				2,051	1,712	1,833		1,865
		vMo_4-4				396	406	740	-64	402
		평균	2,115	2,225	2,187	2,818	2,941	1,222	64	
	이 전 재 원		vMo_1	1,654	2,642	5,084	4,796			
		vMo_2_1		3,424	5,183	5,168				4,592
		vMo_2_2		782	99	372	204			364
		vMo_3_1			6,908	6,650				6,779
		vMo_3_2			1,824	1,854	1,994			1,891
		vMo_3_3			1,725	1,482	1,790	1,575		1,643
		vMo_4_1				7,179				7,179
		vMo_4_2				2,383	2,896			2,640
		vMo_4_3				2,011	2,692	2,350		2,351
		vMo_4-4				529	902	775	909	779
		평균	1,654	2,283	3,471	3,242	1,746	1,567	909	

단위 : 억원

구 분		2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	평균	
화 성 시	자 주 재 원	vMo_1	-2,593	-1,088	-1,267	-1,147				1,524
		vMo_2_1		-1,508	-1,729	-1,733				1,657
		vMo_2_2		-420	-462	-586	-625			523
		vMo_3_1			-513	-869				691
		vMo_3_2			754	278	-1,512			848
		vMo_3_3			1,216	864	-887	1,090		1,014
		vMo_4_1				-4,173				4,173
		vMo_4_2				-3,026	-1,523			2,275
		vMo_4_3				-2,440	-898	789		1,376
		vMo_4-4				-3,304	-11	-301	-1,809	1,356
		평균	2,593	1,005	990	1,842	909	727	1,809	
	이 전 재 원	vMo_1	-925	-1,685	-1,743	-2,154				1,627
		vMo_2_1		-2,068	-2,561	-2,785				2,471
		vMo_2_2		-383	-818	-631	-551			596
		vMo_3_1			-3,398	-4,011				3,705
		vMo_3_2			-1,655	-1,857	-1,596			1,703
		vMo_3_3			-837	-1,226	-1,045	-1,101		1,052
		vMo_4_1				-5,979				5,979
		vMo_4_2				-3,825	-4,110			3,968
		vMo_4_3				-3,194	-3,559	-3,590		3,448
vMo_4-4					-1,968	-2,514	-2,489	-2,495	2,367	
평균		925	1,379	1,835	2,763	2,229	2,393	2,495		

## 〈부록 8〉 수원시 및 유사단체 최종예산(회계별)

단위 : 억원

구 분		2018년	2019년	2020년	2021년
수원시	총액	30,180	31,438	36,780	35,476
	일반회계	22,933	25,928	31,939	31,633
	특별회계	7,247	5,510	4,842	3,843
용인시	총액	25,618	27,425	32,387	32,542
	일반회계	21,593	23,509	28,306	28,126
	특별회계	4,025	3,916	4,081	4,417
고양시	총액	23,437	29,352	34,741	34,980
	일반회계	18,615	23,138	28,385	28,501
	특별회계	4,822	6,214	6,356	6,480
성남시	총액	32,985	33,135	40,621	42,513
	일반회계	22,794	23,406	31,999	35,570
	특별회계	10,190	9,728	8,622	6,943
화성시	총액	27,975	30,378	35,449	34,383
	일반회계	21,475	23,453	28,878	28,240
	특별회계	6,500	6,925	6,571	6,144

## 〈부록 9〉 수원시 및 유사단체 최종예산(자원별)

단위 : 억원

구 분		2018년	2019년	2020년	2021년
수원시	자주재원	14,070	14,753	13,329	15,256
	이전재원	9,086	10,849	16,938	16,526
용인시	자주재원	13,578	14,564	13,129	13,805
	이전재원	8,218	9,204	15,083	14,383
고양시	자주재원	8,821	9,222	9,746	10,893
	이전재원	10,320	13,619	18,800	17,936
성남시	자주재원	14,632	14,129	15,975	21,743
	이전재원	7,934	8,765	13,328	13,030
화성시	자주재원	14,525	15,988	14,384	15,819
	이전재원	7,219	7,992	13,034	13,177

## 〈부록 10〉 유사단체 단년도 예산 간 연동화 분석(회계별)

단위 : 억원

구 분		2018년	2019년	2020년	2021년	평균	
용인시	총액	rMo_1	-1,036	-2,503	-7,382	-7,172	4,523
		rMo_2		-1,493	-5,804	-5,954	4,417
		rMo_3			-4,594	-4,065	4,330
		rMo_4				-3,574	3,574
		평균	1,036	1,998	5,927	5,191	
	일반회계	rMo_1	-2,248	-4,084	-8,437	-7,738	5,627
		rMo_2		-2,708	-7,051	-6,495	5,418
		rMo_3			-5,591	-5,044	5,318
		rMo_4				-4,089	4,089
		평균	2,248	3,396	7,026	5,842	
	특별회계	rMo_1	-298	56	-388	-752	374
		rMo_2		-222	74	-407	234
		rMo_3			-512	-230	371
		rMo_4				-387	387
		평균	298	139	325	444	
고양시	총액	rMo_1	-1,472	-4,379	-9,113	-8,972	5,984
		rMo_2		-2,525	-7,104	-6,199	5,276
		rMo_3			-3,494	-3,263	3,379
		rMo_4				-1,772	1,772
		평균	1,472	3,452	6,570	5,052	
	일반회계	rMo_1	-2,191	-6,087	-10,595	-9,974	7,212
		rMo_2		-3,158	-7,708	-7,005	5,957
		rMo_3			-6,052	-5,505	5,779
		rMo_4				-5,240	5,240
		평균	2,191	4,623	8,118	6,931	
	특별회계	rMo_1	-56	906	629	95	422
		rMo_2		-516	-327	-177	340
		rMo_3			-264	-286	275
		rMo_4				-506	506
		평균	56	711	407	266	

단위 : 억원

구 분		2018년	2019년	2020년	2021년	평균	
성남시	총액	rMo_1	2,750	1,422	-6,332	-7,140	4,411
		rMo_2		4,850	-3,547	-4,871	4,423
		rMo_3			4,673	-1,942	3,308
		rMo_4				2,469	2,469
		평균	2,750	3,136	4,851	4,106	
	일반회계	rMo_1	-417	-1,179	-9,428	-11,931	5,739
		rMo_2		-61	-8,680	-11,449	6,730
		rMo_3			-2,533	-10,936	6,735
		rMo_4				-4,409	4,409
		평균	417	620	6,880	9,681	
	특별회계	rMo_1	-641	-830	-556	639	667
		rMo_2		184	1,163	2,584	1,310
		rMo_3			1,392	2,578	1,985
		rMo_4				474	474
		평균	641	507	1,037	1,569	
화성시	총액	rMo_1	-6,512	-8,794	-13,805	-12,273	10,346
		rMo_2		-1,896	-7,647	-6,341	5,295
		rMo_3			-5,809	-3,844	4,827
		rMo_4				-3,411	3,411
		평균	6,512	5,345	9,087	6,467	
	일반회계	rMo_1	-4,169	-6,491	-11,277	-10,062	8,000
		rMo_2		-1,738	-7,774	-6,286	5,266
		rMo_3			-6,587	-5,254	5,921
		rMo_4				-5,816	5,816
		평균	4,169	4,115	8,546	6,855	
	특별회계	rMo_1	-3,320	-3,466	-3,678	-3,365	3,457
		rMo_2		-1,452	-1,195	-1,418	1,355
		rMo_3			-741	-107	424
		rMo_4				-83	83
		평균	3,320	2,459	1,871	1,243	

## 〈부록 11〉 유사단체 단년도 예산 간 연동화 분석(재원별)

단위 : 억원

구 분		2018년	2019년	2020년	2021년	평균	
용인시	자주재원	rMo_1	-968	-1,862	-189	-741	940
		rMo_2		-2,013	77	-372	821
		rMo_3			157	-360	259
		rMo_4				-949	949
		평균	968	1,938	141	606	
	이전재원	rMo_1	-139	-723	-6,651	-5,938	3,363
		rMo_2		-659	-5,698	-5,027	3,795
		rMo_3			-5,429	-4,179	4,804
		rMo_4				-2,968	2,968
		평균	139	691	5,926	4,528	
고양시	자주재원	rMo_1	525	2,175	-449	-1,367	1,129
		rMo_2		402	80	-787	423
		rMo_3			-284	-1,216	750
		rMo_4				-666	666
		평균	525	1,289	271	1,009	
	이전재원	rMo_1	-1,832	-4,527	-9,171	-7,749	5,820
		rMo_2		-1,732	-5,953	-4,438	4,041
		rMo_3			-5,472	-3,872	4,672
		rMo_4				-4,479	4,479
		평균	1,832	3,130	6,865	5,135	

단위 : 억원

구 분		2018년	2019년	2020년	2021년	평균	
성남시	자주재원	rMo_1	7,299	5,890	2,920	-3,239	4,837
		rMo_2		8,005	3,686	-3,477	5,056
		rMo_3			6,258	-5,041	5,650
		rMo_4				-7,091	7,091
		평균	7,299	6,948	4,288	4,712	
	이전재원	rMo_1	3,161	2,345	-1,374	1,708	2,147
		rMo_2		691	-4,016	-3,376	2,694
		rMo_3			-4,798	-3,475	4,137
		rMo_4				-5,200	5,200
		평균	3,161	1,518	3,396	3,440	
화성시	자주재원	rMo_1	-1,789	-3,058	-899	-1,823	1,892
		rMo_2		-465	189	-556	403
		rMo_3			609	-94	352
		rMo_4				-1,310	1,310
		평균	1,789	1,762	566	946	
	이전재원	rMo_1	-507	-1,672	-7,182	-7,334	4,174
		rMo_2		-747	-5,497	-5,591	3,945
		rMo_3			-5,114	-4,773	4,944
		rMo_4				-3,936	3,936
		평균	507	1,210	5,931	5,409	



| 저자 약력 |

정재진

행정학박사

수원시정연구원 도시경영연구실 연구위원

E-mail : cjj1382@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

- 「보통교부세 산정방식 개선방안 연구」 (2022, 수원시정연구원)
- 「2022년 상반기 수원시 재정현안 및 민선7기 재정현황 분석」 (2022, 수원시정연구원)
- 「도-시·군간 재정제도 실태 분석과 개선방안」 (2022, 수원시정연구원)
- 「혁신 통합민원실 운영 만족도 및 인식 연구」 (2022, 수원시정연구원)
- 「만5세 입학 학제개편(안) 시행시 수원시 재정변화 분석」 (2022, 수원시정연구원)
- 「수원시 준정부조직 운영 실태와 발전 방안」 (2022, 수원시정연구원)
- 「반려견 보유세 도입에 대한 탐색적 연구」 (2020, 한국정책연구)
- 「지방자치단체 재정지출의 경쟁과 확산에 관한 연구」 (2020, 정부학연구)
- 「도 단위 주민참여예산제도의 실효성 제고 방안」 (2020, 지방행정연구)



