

| SRI-전략-2023-11 |

# 수원시 교육지원 정책방향

Suggestions for Education Support Policy in Suwon City

최지연



# 연구요약

## 연구목적

- 수원시 민선8기 시정비전에서 10대 전략 중 하나인 「교육 도시」 목표를 달성하기 위해 체계적이고 효과적인 교육지원 사업추진을 위한 정책방향 모색이 필요함
- 청소년 및 시민들의 의견조사를 바탕으로 수원시의 교육비전의 구체적이고 효율적인 교육지원 정책의 방향성을 정립하고자 함

## 주요 내용 및 결과

- 청소년 실태조사 자료 분석, FGI 및 인터뷰, 정책 포럼 등 다양한 의견수렴을 통해 교육정책과 개인특성을 고려한 다양한 교육 내용의 필요성 확인
  - 교급별, 학년별, 성별 진로활동에 대한 욕구가 다르므로 이를 고려한 맞춤형 진로교육 추진
  - 청소년 활동에 대한 욕구는 교급에 따라 가장 선호하는 활동이 다르며 방해요인으로 시간과 정보부족이 높으므로 청소년들이 다양한 활동을 경험할 수 있도록 지원하고 기회를 제공
  - 청소년들의 정신건강을 위한 청소년을 위한 인성 및 정서교육, 심리상담 교육확대 필요
  - 수원 청소년의 개인시민성 및 세계시민성이 낮게 나타나므로 시민성 향상을 위한 노력 필요
  - 학교 밖 청소년의 양태가 다양하게 나타나고 있으므로 학교 밖의 개념을 확대하고 이에 대한 지원책 마련
- 민선8기 교육정책 추진계획을 검토하여 미흡한 점에 대한 보완책 마련
  - 교육의 지향점을 고려하면 수원시 민선8기 교육정책의 일부 측면은 강화될 필요가 있음
  - 진로·진학교육에 초점을 맞추면서 4차 산업과 연계된 분야와 관련된 진로교육이 많은 비중을 차지하고 있음
  - 지역교육공동체와 관련해서 거버넌스 구축이나 체계보다는 주로 학부모 참여 활성화를 위한 지원에 집중되어 있음
  - 교육 격차 해소를 위한 정책방안이 미흡하고 따라서 교육 취약 계층을 위한 지원방안 부족함

## 정책제언

### □ 수원 교육을 위한 인재상의 설정

- 교육의 목표는 바람직한 인재를 길러 내는 것이며, “어떠한 인재를 키워 낼 것인가” 라는 인재상 필요
- 수원의 인재상 역시 불확실성에 따른 위기 대처 역량, 새로운 가치를 위한 창의성 및 유연성, 동료와 가족, 지역사회와 국가, 세계적 공존을 추구하는 공동체성을 지닌 사람

### □ 미래를 열어가는 교육내용 강화

- 미래교육의 내용 확대
  - 4차 산업과 연관된 내용뿐 아니라 세계시민으로서 갖추어야 할 덕목들에 대한 교육 보강
  - 전 지구적 위기에 공감하고 문제해결에 동참할 수 있는 기후생태교육 필요
- 물리적 안전뿐 아니라 심리적 안전까지 고려한 안전교육에 대한 강화

### □ 기존 교육의 사각지대 보완하기 위한 교육체계 및 프로그램 강화

- 학교 밖 청소년의 개념 확대 및 교육 영역 확대를 통해 위기청소년, 은둔 청소년, 다문화청소년 등 다양한 교육 취약 계층에 대한 지원 및 동등한 교육기회 제공
- 학교를 다니는 학생들의 학교 밖 활동에 대한 지원프로그램 확대
- 수원형 통합돌봄체계와 연관한 돌봄 체계 확립

### □ 협력적인 교육체계를 위한 기반 강화

- 고교학점제 시행 등 변화하는 교육체계에 대한 능동적 대응 수행
- 데이터를 기반으로 하는 체계적이고 합리적인 정책체계 구축 필요
  - 정기적이고 지속적인 청소년 실태조사 실시 및 빅 데이터 구축 및 활용
- 지역교육 거버넌스 전략 수립
  - 교과과정 및 마을교육과정의 효율적 수행을 위한 지역사회 참여 인프라 형성
  - 기업들까지 포괄하는 관·산·민·학 연계 진로교육 프로그램 개발

주제어: 미래교육, 맞춤형 교육, 지역교육 거버넌스, 교육 취약 계층

# 차례

## 제1장 서론

|                        |   |
|------------------------|---|
| 제1절 연구의 필요성 및 목적 ..... | 3 |
| 제2절 연구의 범위 및 방법 .....  | 4 |

## 제2장 수원시 교육현황

|                        |    |
|------------------------|----|
| 제1절 수원시 교육 통계 .....    | 9  |
| 제2절 수원시 교육 지원 사업 ..... | 21 |

## 제3장 사례연구

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 제1절 지역 연계 교육 사례 ..... | 33 |
| 제2절 학교 밖 교육 사례 .....  | 40 |

## 제4장 의견 조사

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 제1절 청소년 실태조사 .....      | 49 |
| 제2절 FGI 및 인터뷰 .....     | 73 |
| 제3절 수원미래교육비전포럼 .....    | 79 |
| 제4절 2023 미래교육정책포럼 ..... | 83 |

## 제5장 교육지원 정책방향

|                        |    |
|------------------------|----|
| 제1절 민선8기 교육정책 검토 ..... | 89 |
| 제2절 정책 제언 .....        | 97 |

# 표차례

|  |    |
|--|----|
| 표 2-1   2023년 전체 학령기 인구수(2013년~2022년)  | 10 |
| 표 2-2   수원시 학생 수 변화(2013년~2022년)       | 10 |
| 표 2-3   수원시 초·중·고 현황(2022년)            | 12 |
| 표 2-4   수원시 학교·학급·교원당 학생수(2022년)       | 13 |
| 표 2-5   수원시 학교 지원시설 현황(2020년~2022년)    | 14 |
| 표 2-6   수원시 학생 1인당 장서 수                | 15 |
| 표 2-7   수원시 학생 급식비 현황                  | 16 |
| 표 2-8   수원시 학생 이동 현황(2022년)            | 17 |
| 표 2-9   수원시 학업중단자 변화(2013년~2022년)      | 18 |
| 표 2-10   민선 6기 및 7기 주요 교육 지원 사업        | 22 |
| 표 2-11   수원시 교육 예산                     | 23 |
| 표 2-12   2023년 수원시 교육사업                | 24 |
| 표 2-13   2023년 수원시 교육사업 추진부서           | 26 |
| 표 2-14   수원시 교육경비 지원현황                 | 26 |
| 표 2-15   수원시 주요 경비 사업                  | 27 |
| 표 2-16   2023년 교육 예산 비교                | 27 |
| 표 2-17   2023년 수원시 주요사업 추진계획           | 28 |
| 표 3-1   청주시 별별크래스-디지털 드로잉 프로그램 세부활동 주제 | 41 |
| 표 3-2   마포구 밍기적 프로젝트 추진과정              | 42 |
| 표 4-1   조사항목                           | 49 |
| 표 4-2   표본구성                           | 50 |
| 표 4-3   측정 문항 및 신뢰도                    | 51 |
| 표 4-4   초등학생 진로활동 희망률                  | 53 |
| 표 4-5   중·고등학생 진로활동 희망률                | 55 |
| 표 4-6   직업 희망 현황                       | 57 |
| 표 4-7   직업 희망 이유                       | 58 |
| 표 4-8   진로설계에서 정보탐색 집단별 평균 차이 검증       | 59 |

|   |    |
|---|----|
| 표 4-9   진로설계에서 진로목표 몰입(노력) 집단별 평균 차이 검증 | 60 |
| 표 4-10   성별·교급별 청소년 활동 욕구               | 61 |
| 표 4-11   청소년 활동 방해 요인                   | 63 |
| 표 4-12   자기 개방성 집단별 평균 차이 검증            | 63 |
| 표 4-13   친화성 집단별 평균 차이 검증               | 64 |
| 표 4-14   공감 및 배려 집단별 평균 차이 검증           | 66 |
| 표 4-15   자아존중감 집단별 평균 차이 검증             | 67 |
| 표 4-16   주관적 행복감 집단별 평균 차이 검증           | 68 |
| 표 4-17   그룹별 인터뷰 참여자                    | 74 |
| 표 4-18   포럼 참석자                         | 83 |
| 표 5-1   교육과정 개정내용                       | 99 |

# 그림차례

|  |    |
|--|----|
| 그림 2-1   수원시 인구수 및 학령인구수 변화(2013년~2022년) ...               | 9  |
| 그림 2-2   수원시 학생 수 변화(2013년~2022년) .....                    | 11 |
| 그림 2-3   수원시 구별 학교 현황(2022년) .....                         | 11 |
| 그림 2-4   수원시 학업중단자 변화(2013년~2022년) .....                   | 18 |
| 그림 2-5   학교폭력 피해 응답률 .....                                 | 19 |
| 그림 2-6   학교급별 피해유형 비율 .....                                | 19 |
| 그림 2-7   학교폭력 피해 응답인원 및 응답률 .....                          | 20 |
| 그림 2-8   2020 교육발전 지원계획 비전 .....                           | 21 |
| 그림 2-9   수원시 교육예산변화(2014년~2022년) .....                     | 23 |
| 그림 2-10   2023 수원교육 기본계획 .....                             | 29 |
| 그림 3-1   도봉배움e 비전 및 주요사업(일부) .....                         | 34 |
| 그림 3-2   2022년 학교예술교육 추진방향 .....                           | 36 |
| 그림 3-3   지역사회와 함께하는 학교예술교육 기반 체계 .....                     | 37 |
| 그림 3-4   전남문화재단 선정지원 기획교육사업(2021) .....                    | 37 |
| 그림 3-5   덴마크 학교교육 제도 .....                                 | 39 |
| 그림 3-6   학교 밖 청소년지원센터(꿈드림) 서비스 지원체계 .....                  | 40 |
| 그림 3-7   별별크래스 프로그램 운영(좌) 작품제작(엽서, 폰케이스)(우) ..             | 41 |
| 그림 3-8   밍기적 프로젝트 영상콘텐츠 제작과정(왼) 및 유튜브 라이브<br>스트리밍(오) ..... | 42 |
| 그림 3-9   미국 연방정부 운영 청소년 종합정보제공 웹사이트 .....                  | 44 |
| 그림 3-10   멘토(MENTOR) 홈페이지 주요 사업 .....                      | 44 |
| 그림 3-11   멘토(MENTOR) 홈페이지 멘토신청 화면 .....                    | 44 |
| 그림 4-1   초등학교 진로 활동 욕구 .....                               | 52 |
| 그림 4-2   중·고등학생 진로활동 욕구 .....                              | 53 |
| 그림 4-3   진로설계 정보탐색 .....                                   | 58 |
| 그림 4-4   진로설계에서 진로목표 몰입(노력) .....                          | 60 |
| 그림 4-5   성별*학년별 자기 개방성 .....                               | 63 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 그림 4-6   성별*학년별 친화성 .....           | 64  |
| 그림 4-7   성별*학년별 공감 및 배려 .....       | 65  |
| 그림 4-8   성별*학년별 자아 존중감 .....        | 67  |
| 그림 4-9   성별*학년별 주관적 행복감 .....       | 68  |
| 그림 4-10   청소년 그룹 FGI .....          | 74  |
| 그림 4-11   수원미래교육비전포럼 .....          | 79  |
| 그림 4-12   미래교육비전포럼 의제별 시민정책제안 ..... | 82  |
| 그림 4-13   2023 수원미래교육정책포럼 .....     | 85  |
| 그림 5-1   민선8기 시정비전 및 과제 .....       | 90  |
| 그림 5-2   수원특례시 교육비전 선포식 .....       | 91  |
| 그림 5-3   민선8기 교육비전 및 추진과제 .....     | 92  |
| 그림 5-4   ABC 지원시스템 .....            | 93  |
| 그림 5-5   학습관 공간운영(안) .....          | 94  |
| 그림 5-6   학부모 참여 지원 체계 .....         | 95  |
| 그림 5-7   교육정책 체계(안) .....           | 103 |



## 제1장

# 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법



# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구 필요성 및 목적

- 수원시 민선 8기 시정비전에서 10대 전략 중 하나인 「교육 도시」 목표를 달성하기 위해 체계적이고 효과적인 교육지원 사업추진을 위한 정책방향 모색이 필요
  - 사회변화에 따른 새로운 교육정책에 대한 요구
    - 4차 산업 혁명, 저 출산 및 고령화, 코로나 19로 인한 사회적 불안전성 등의 미래 환경 변화에 대응할 수 있는 교육정책 필요
  - 지자체의 교육지원 확대 추세
    - 교육 예산 지원을 넘어 인적 자원 발굴 및 육성을 위한 지원으로 확대
    - 학교 교육 중심에서 벗어나 지역사회가 공유된 교육 비전 및 목표를 가지고 교육 생태계 구축
  - 민선8기 수원시 시정계획에 부응
    - 수원특례시에 걸 맞는 교육지원 정책의 방향성 수립 필요
    - 수원특례형 교육사업 추진을 위해 선포한 교육 비전의 내용 심화
- 청소년 및 시민들의 의견조사를 바탕으로 수원시의 교육비전의 구체적이고 효율적인 교육지원 정책의 방향성을 정립하고자 함

## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

- 공간적 범위
  - 경기도 수원시
- 시간적 범위
  - 기준년도 : 2023~2026(민선8기)
- 대상적 범위
  - 수원시 교육지원 사업
- 내용적 범위
  - 수원시 교육지원 정책방향 정립 및 과제 도출

### 2. 연구 방법

- 본 연구는 문헌연구, 사례조사, 심층인터뷰, 자문회의 등의 방법을 통해 수원시 민선8기 교육지원 정책방향을 도출함
  - 문헌연구
    - 수원시 교육 현황 및 통계 조사
    - 수원시 교육지원 정책 조사
    - 청소년 및 교육정책 추진을 위해 청소년 실태조사
  - 사례조사
    - 국내 사례 조사
    - 해외 사례 조사
  - 의견조사
    - 청소년 그룹, 학부모 및 교육단체를 대상으로 개인, 그룹 인터뷰 실시
    - 시민의견 수렴을 위해 미래교육 비전포럼을 통한 의제 논의

- 전문가를 대상으로 자문회의를 개최하고 전문가 의견 도출
- 수원시 교육지원 정책방향 제안
  - 민선 8기 교육정책 추진 계획 제시
  - 민선 8기 교육정책 특성을 통한 교육지원 정책 방향 설정
  - 정책적 제안 제시



## 제2장

# 수원시 교육현황

제1절 수원시 교육 통계

제2절 수원시 교육 지원 사업



## 제2장 수원시 교육현황

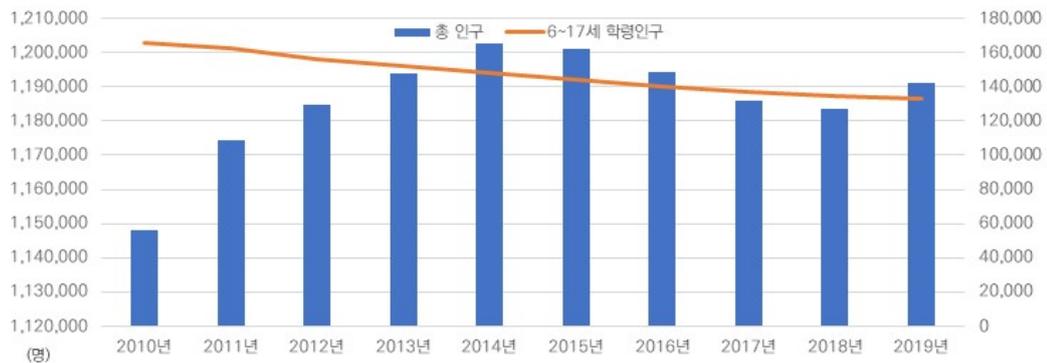
### 제1절 수원시 교육 통계

#### 1. 수원시 교육 통계

##### 1) 수원시 학령기 인구 수

- 수원시 전체 인구수는 지난 10년 간 증가해 온 반면 학령기 인구수(만 6세~17세) 2013년 기준 168,215명에서 2022년 133,880명으로 약 5만명 가량 감소추세를 보이는 것으로 나타남

그림 2-1 | 수원시 인구 수 및 학령 인구수 변화(2013년~2022년)



- 2022년 12월 기준 학령기 인구수가 가장 많은 지역은 영통구 49,030명, 권선구 40,154명, 장안구 30,191명, 팔달구 14,505명 순서로 나타남
  - 팔달구의 경우 학령기 인구수는 2013년 30,790명으로 나타났으며 2022년에는 14,505명으로 16,285명 정도 감소한 것으로 나타났다. 반면, 영통구의 경우 2010년 51,004명에서 2022년 49,030명으로 인구수의 변화는 가장 변화가 적은 것으로 나타남

표 2-1 | 2023년 전체 학령기 인구수(2013년~2022년)

(단위 : 명, %)

| 연도   | 총 인구수     | 학령기 인구수(만6~17세 기준) |        |        |        |        |      |
|------|-----------|--------------------|--------|--------|--------|--------|------|
|      |           | 전체                 | 장안구    | 권선구    | 팔달구    | 영통구    | 비율   |
| 2013 | 1,148,157 | 165,999            | 44,075 | 45,332 | 23,913 | 52,679 | 14.5 |
| 2014 | 1,174,228 | 162,368            | 42,463 | 44,049 | 22,632 | 53,224 | 13.8 |
| 2015 | 1,184,624 | 156,409            | 40,274 | 42,996 | 21,134 | 52,005 | 13.2 |
| 2016 | 1,194,041 | 152,000            | 38,349 | 42,379 | 20,096 | 51,176 | 12.7 |
| 2017 | 1,202,628 | 148,301            | 36,748 | 41,940 | 18,698 | 50,915 | 12.3 |
| 2018 | 1,201,166 | 144,016            | 34,484 | 42,392 | 16,779 | 50,361 | 12.0 |
| 2019 | 1,194,465 | 140,023            | 32,438 | 41,040 | 15,531 | 51,014 | 11.7 |
| 2020 | 1,186,078 | 137,146            | 31,166 | 40,541 | 14,780 | 50,659 | 11.6 |
| 2021 | 1,183,714 | 134,449            | 30,478 | 39,677 | 14,736 | 49,558 | 11.4 |
| 2022 | 1,190,964 | 132,776            | 29,194 | 39,753 | 15,477 | 48,352 | 11.1 |

자료 : 행정안전부, 2013~22, 「주민등록 인구통계 인구현황」

## 2) 수원시 학생 수

□ 수원시 학생 수는 학령인구수 감소 추세에 따라 지속적으로 감소하고 있음

- 2013년도 18만 5,090명에서 2022년 14만 7,176명으로 지난 10년간 20.5%가 감소하였음
- 초등학생은 6.7%의 감소율로 상대적으로 감소폭이 적고 고등학생은 32.8%로 감소폭이 크게 나타남

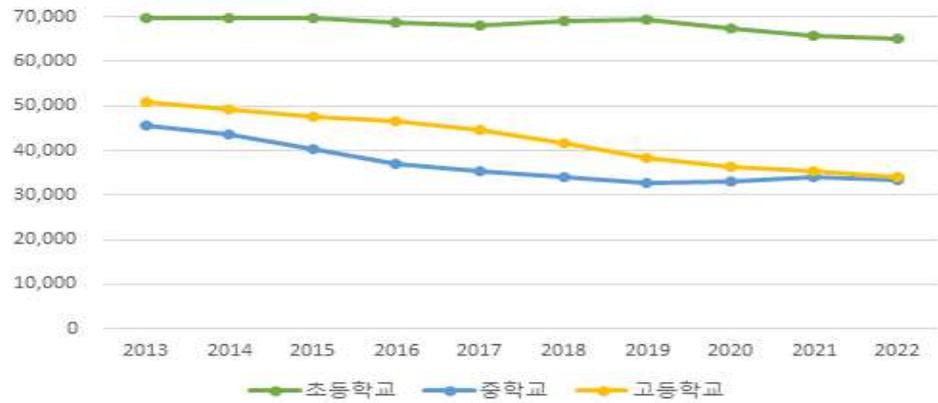
표 2-2 | 수원시 학생 수 변화(2013년~2022년)

(단위 : 명)

| 연도     | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    | 2022    |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 계      | 165,977 | 162,470 | 157,815 | 152,387 | 147,966 | 144,681 | 140,483 | 136,825 | 134,872 | 132,623 |
| 초등학교   | 69,734  | 69,652  | 69,880  | 68,571  | 68,095  | 69,067  | 69,546  | 67,474  | 65,671  | 65,040  |
| 중학교    | 45,464  | 43,500  | 40,322  | 37,123  | 35,233  | 34,082  | 32,726  | 33,013  | 33,954  | 33,483  |
| 고등학교   | 50,779  | 49,318  | 47,613  | 46,693  | 44,638  | 41,532  | 38,211  | 36,338  | 35,247  | 34,100  |
| (일반고)  | 39,554  | 38,581  | 37,383  | 36,891  | 35,028  | 32,074  | 28,898  | 27,319  | 26,527  | 26,605  |
| (특목고)  | 1,771   | 1,778   | 1,787   | 1,788   | 1,786   | 1,769   | 1,760   | 1,750   | 1,743   | 1,676   |
| (특성화고) | 8,545   | 8,101   | 7,570   | 7,137   | 6,956   | 6,861   | 6,764   | 6,509   | 6,233   | 5,819   |
| (자율고)  | 909     | 858     | 873     | 877     | 868     | 828     | 789     | 760     | 744     | -       |

자료 : 교육통계서비스 kess.kedi.re.kr

그림 2-2 | 수원시 학생 수 변화(2013년~2022년)



### 3) 수원시 학교 현황

- 수원시 구별 학교 수는 전체적으로 영통구가 가장 많으며 팔달구가 가장 적음
  - 영통구 전체 학교 수는 가장 많으나 교급별로 살펴보면 초등학교는 권선구에 가장 많고, 영통구는 중학교와 고등학교가 가장 많음
  - 권선구는 초등학교 수는 많은데 비해 고등학교 수가 적음
  - 팔달구는 전체 학교 수가 가장 적으며 교급별로는 초등학교와 중학교의 수가 가장 적음

그림 2-3 | 수원시 구별 학교 현황(2022년)

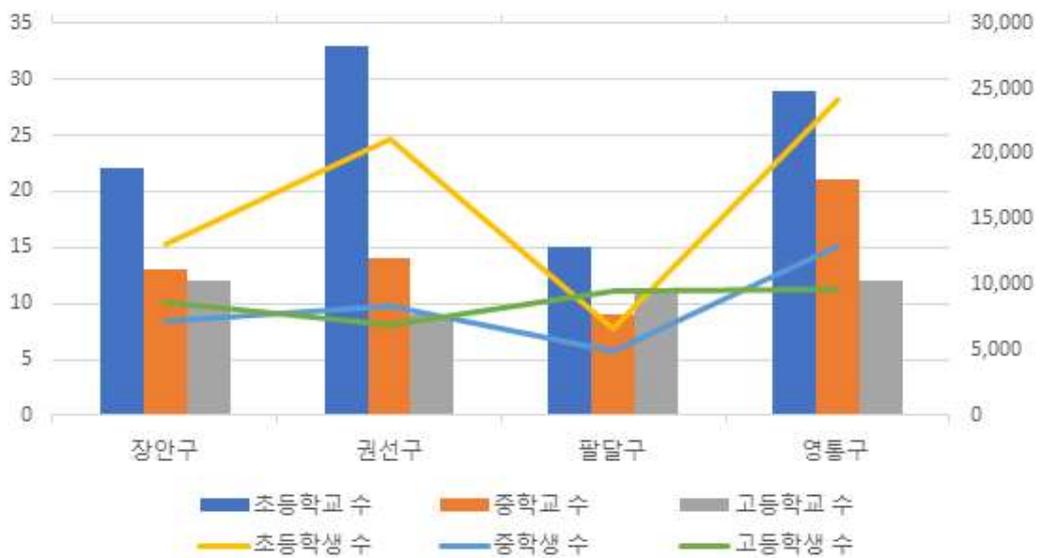


표 2-3 | 수원시 초·중·고 현황(2022년)

(단위 : 명)

| 구 분        |      | 계           | 장안구         | 권선구         | 팔달구       | 영통구         |
|------------|------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| 학생수<br>(명) | 소계   | 132,623     | 28,946      | 35,657      | 21,204    | 46,816      |
|            | 초등학교 | 65,040      | 13,100      | 21,069      | 6,685     | 24,186      |
|            | 중학교  | 33,483      | 7,224       | 8,344       | 4,966     | 12,949      |
|            | 고등학교 | 34,100      | 8,622       | 6,244       | 9,553     | 9,681       |
| 학교수<br>(개) | 소계   | 200         | 47          | 56          | 35        | 62          |
|            | 초등학교 | 99          | 22          | 33          | 15        | 29          |
|            | 중학교  | 57          | 13          | 14          | 9         | 21          |
|            | 고등학교 | 44          | 12          | 9           | 11        | 12          |
| 학급수<br>(개) | 소계   | 5,329(26.6) | 1,163(24.7) | 1,456(26.0) | 884(25.3) | 1,826(29.5) |
|            | 초등학교 | 2,709(27.4) | 546(24.8)   | 891(27.0)   | 303(20.2) | 969(33.4)   |
|            | 중학교  | 1,179(20.7) | 250(19.2)   | 299(21.4)   | 176(19.6) | 454(21.6)   |
|            | 고등학교 | 1,441(32.8) | 367(30.6)   | 266(29.6)   | 405(36.8) | 403(33.6)   |
| 교원수<br>(명) | 소계   | 10,178      | 2,260       | 2,717       | 1,815     | 3,386       |
|            | 초등학교 | 4,084       | 812         | 1,362       | 486       | 1,424       |
|            | 중학교  | 2,576       | 562         | 640         | 385       | 989         |
|            | 고등학교 | 3,518       | 886         | 715         | 944       | 973         |

자료: 통계로 보는 수원, 「수원기본통계」

\*괄호 안은 학교당 학급 수

- 수원시 학교 당 학생 수는 663.1명인데 영통구가 755.1명으로 가장 많고 팔달구가 605.8명으로 가장 적음

  - 교급별로는 초등학교가 657.0명, 중학교 587.4명, 고등학교 775.0명으로 고등학교의 학교당 학생 수가 가장 많음
  - 영통구는 초등학교와 중학교에서 학교당 학생 수가 가장 많고 고등학교는 팔달구 다음으로 학교당 학생 수가 많음
  - 팔달구는 초등학교의 학교당 학생 수는 가장 적은 반면 고등학교의 학교당 학생 수는 가장 많음
- 학급당 학생 수 및 교원 1인당 학생 수는 지역별로 큰 차이를 보이지 않고 있음

  - 팔달구가 다른 구들에 비해 상대적으로 학급당 학생 수와 교원 1인당 학생 수가 적고 다른 구들은 큰 차이가 없음

- 교급별로는 중학교가 초등학교와 고등학교에 비해 학급당 학생 수가 많은 편이고 교원 1인당 학생 수는 초등학교가 가장 많고 고등학교가 가장 적음

표 2-4 | 수원시 학교·학급·교원 당 학생 수(2022년)

(단위 : 명)

| 구 분            |      | 계     | 장안구   | 권선구   | 팔달구   | 영통구   |
|----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 학교당<br>학생 수    | 소계   | 663.1 | 615.9 | 636.7 | 605.8 | 755.1 |
|                | 초등학교 | 657.0 | 595.5 | 638.5 | 445.7 | 834.0 |
|                | 중학교  | 587.4 | 555.7 | 596.0 | 551.8 | 616.6 |
|                | 고등학교 | 775.0 | 718.5 | 693.8 | 868.5 | 806.8 |
| 학급당<br>학생 수    | 소계   | 24.9  | 24.9  | 24.5  | 24.0  | 25.6  |
|                | 초등학교 | 24.0  | 24.0  | 23.6  | 22.1  | 25.0  |
|                | 중학교  | 28.4  | 28.9  | 27.9  | 28.2  | 28.5  |
|                | 고등학교 | 23.7  | 23.5  | 23.5  | 23.6  | 24.0  |
| 교원 1인당<br>학생 수 | 소계   | 13.1  | 12.8  | 13.5  | 11.7  | 13.8  |
|                | 초등학교 | 15.9  | 16.1  | 15.5  | 13.8  | 17.0  |
|                | 중학교  | 13.0  | 12.9  | 13.0  | 12.9  | 13.1  |
|                | 고등학교 | 9.9   | 9.7   | 9.7   | 10.1  | 9.9   |

자료: 통계로 보는 수원, 「수원기본통계」

- 지역별로 중학교의 규모는 차이가 크지 않은 반면 초등학교와 고등학교는 학교간의 규모 차이가 큰 것으로 보임
  - 영통구에는 비교적 대규모 학교들이 있는 반면 장안구와 권선구는 소규모 학교들이 있음
  - 팔달구의 경우는 초등학교는 소규모인 반면 고등학교는 대규모임

#### 4) 수원시 학교 지원시설 현황(2020년~2022년)

□ 수원시 학교 지원 시설 현황은 수원시 초등학교, 중학교, 고등학교 전체 비율 중 고등학교에 지원 비율이 가장 높게 나타남

- 초·중·학교 전체 2021년 대비 2022년이 체육관, 기숙사 인원, 진로상담실의 비중이 전반적으로 증가함

표 2-5 | 수원시 학교 지원시설 현황(2020년~2022년)

(단위 : 개)

| 구분  | 2020년 |     |           |       |           | 2021년 |     |           |       |           | 2022년 |     |           |       |           |     |
|-----|-------|-----|-----------|-------|-----------|-------|-----|-----------|-------|-----------|-------|-----|-----------|-------|-----------|-----|
|     | 체육관   | 강당  | 기숙사<br>인원 | 수영장   | 진로<br>상담실 | 체육관   | 강당  | 기숙사<br>인원 | 수영장   | 진로<br>상담실 | 체육관   | 강당  | 기숙사<br>인원 | 수영장   | 진로<br>상담실 |     |
| 수원시 | 전체    | 127 | 58        | 1,926 | 3         | 174   | 130 | 58        | 1,706 | 3         | 173   | 150 | 54        | 1,772 | 3         | 182 |
|     | 초등학교  | 47  | 25        | -     | 1         | 53    | 50  | 24        | -     | 1         | 53    | 61  | 24        | -     | 1         | 53  |
|     | 중학교   | 36  | 13        | 10    | -         | 69    | 38  | 14        | 10    | -         | 66    | 44  | 13        | 9     | -         | 71  |
|     | 고등학교  | 44  | 20        | 1,916 | 2         | 52    | 42  | 20        | 1,696 | 2         | 54    | 45  | 17        | 1,763 | 2         | 58  |
| 권선구 | 전체    | 29  | 19        | 24    | -         | 58    | 30  | 18        | 24    | -         | 55    | 38  | 18        | 18    | -         | 56  |
|     | 초등학교  | 17  | 9         | -     | -         | 23    | 17  | 9         | -     | -         | 24    | 22  | 9         | -     | -         | 25  |
|     | 중학교   | 8   | 6         | -     | -         | 24    | 9   | 5         | -     | -         | 21    | 11  | 5         | -     | -         | 21  |
|     | 고등학교  | 4   | 4         | 24    | -         | 11    | 4   | 4         | 24    | -         | 10    | 5   | 4         | 18    | -         | 10  |
| 영통구 | 전체    | 39  | 11        | 1,034 | 1         | 51    | 41  | 13        | 979   | 1         | 53    | 43  | 12        | 955   | 1         | 58  |
|     | 초등학교  | 14  | 6         | -     | 1         | 17    | 15  | 6         | -     | 1         | 17    | 17  | 6         | -     | 1         | 17  |
|     | 중학교   | 14  | 3         | -     | -         | 21    | 15  | 5         | -     | -         | 20    | 15  | 4         | -     | -         | 22  |
|     | 고등학교  | 11  | 2         | 1,034 | -         | 13    | 11  | 2         | 979   | -         | 16    | 11  | 2         | 955   | -         | 19  |
| 장안구 | 전체    | 36  | 17        | 775   | 2         | 38    | 38  | 17        | 658   | 2         | 37    | 44  | 14        | 687   | 2         | 39  |
|     | 초등학교  | 7   | 8         | -     | -         | 6     | 9   | 8         | -     | -         | 5     | 10  | 8         | -     | -         | 4   |
|     | 중학교   | 7   | 3         | 775   | -         | 14    | 7   | 3         | 10    | -         | 14    | 10  | 3         | 9     | -         | 16  |
|     | 고등학교  | 22  | 6         | 765   | 2         | 18    | 22  | 6         | 648   | 2         | 18    | 24  | 3         | 678   | 2         | 19  |
| 팔달구 | 전체    | 23  | 11        | 93    | -         | 27    | 21  | 10        | 45    | -         | 28    | 25  | 10        | 112   | -         | 29  |
|     | 초등학교  | 9   | 2         | -     | -         | 7     | 9   | 1         | -     | -         | 7     | 12  | 1         | -     | -         | 7   |
|     | 중학교   | 7   | 1         | -     | -         | 10    | 7   | 1         | -     | -         | 11    | 8   | 1         | -     | -         | 12  |
|     | 고등학교  | 7   | 8         | 93    | -         | 10    | 5   | 8         | 45    | -         | 10    | 5   | 8         | 112   | -         | 10  |

자료 : 한국교육학술정보원, 2022, 「학교알리미 전국학교정보」

## 5) 학생 1인당 장서수(2020년~2022년)

- 학생 1인당 장서 수는 매년 1권 씩 증가하는 추세를 보임
  - 2022년 장서 수가 가장 많은 지역은 장안구 37.3권, 권선구 34권, 팔달구 33.2권, 영통구 32.0권 순서로 나타남
- 장서 수의 최소치와 최대치를 보면 1인당 장서 수의 최소치와 최대치의 차이가 크게 나타남
  - 수원시 전체 초등학교에서 1인당 장서수가 가장 많은 학교와 가장 적은 초등학교의 차이는 약 140권이며 중학교 162.2권, 고등학교 186.7권으로 나타남

표 2-6 | 수원시 학생 1인당 장서 수

(단위 : 권)

| 구분  | 2020년 |      |      | 2021년 |      |      | 2022년 |      |      |       |
|-----|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
|     | 평균    | 최소   | 최대   | 평균    | 최소   | 최대   | 평균    | 최소   | 최대   |       |
| 수원시 | 전체    | 31.9 | 3.1  | 171.5 | 32.9 | 5.7  | 214.3 | 33.9 | 6.3  | 193.0 |
|     | 초등학교  | 36.5 | 3.1  | 130.2 | 38.1 | 6.1  | 138.8 | 39.0 | 7.2  | 147.2 |
|     | 중학교   | 32.5 | 13.5 | 171.5 | 32.6 | 6.6  | 134.1 | 33.3 | 9.6  | 171.8 |
|     | 고등학교  | 22.6 | 5.0  | 166.0 | 23.7 | 5.7  | 214.3 | 24.8 | 6.3  | 193.0 |
| 권선구 | 전체    | 33.0 | 9.0  | 166.0 | 33.9 | 10.9 | 214.3 | 34.0 | 13.6 | 193.0 |
|     | 초등학교  | 36.3 | 9.0  | 117.2 | 37.4 | 10.9 | 120.4 | 37.3 | 10.6 | 120.5 |
|     | 중학교   | 32.8 | 17.0 | 71.9  | 33.0 | 17.1 | 77.4  | 32.4 | 16.5 | 82.2  |
|     | 고등학교  | 22.5 | 10.1 | 166.0 | 23.6 | 13.0 | 214.3 | 24.9 | 13.6 | 193.0 |
| 영통구 | 전체    | 29.1 | 3.1  | 93.1  | 30.4 | 6.1  | 128.0 | 32.0 | 7.2  | 171.8 |
|     | 초등학교  | 30.7 | 3.1  | 83.2  | 32.7 | 6.1  | 91.4  | 34.7 | 7.2  | 102.8 |
|     | 중학교   | 31.0 | 13.5 | 93.1  | 31.4 | 6.6  | 128.0 | 32.4 | 9.6  | 171.8 |
|     | 고등학교  | 22.6 | 10.8 | 43.6  | 23.5 | 11.7 | 45.7  | 24.5 | 13.7 | 48.0  |
| 장안구 | 전체    | 35.4 | 12.2 | 171.5 | 36.4 | 13.6 | 134.1 | 37.3 | 12.4 | 145.0 |
|     | 초등학교  | 41.0 | 15.4 | 83.9  | 43.5 | 17.7 | 82.8  | 43.5 | 12.4 | 86.6  |
|     | 중학교   | 34.0 | 22.3 | 171.5 | 33.8 | 22.1 | 134.1 | 35.2 | 23.8 | 145.0 |
|     | 고등학교  | 27.8 | 12.2 | 90.9  | 28.2 | 13.6 | 88.7  | 29.7 | 15.6 | 87.8  |
| 팔달구 | 전체    | 31.3 | 5.0  | 130.2 | 32.2 | 5.7  | 138.8 | 33.2 | 6.3  | 147.2 |
|     | 초등학교  | 49.5 | 30.9 | 130.2 | 49.0 | 28.7 | 138.8 | 50.5 | 26.4 | 147.2 |
|     | 중학교   | 33.7 | 22.8 | 89.7  | 33.3 | 23.9 | 102.5 | 34.3 | 26.7 | 87.5  |
|     | 고등학교  | 18.1 | 5.0  | 33.8  | 20.0 | 5.7  | 36.0  | 20.5 | 6.3  | 38.6  |

자료 : 한국교육학술정보원, 2022, 「학교알리미 전국학교정보」

### 6) 급식비 현황(2020년~2022년)

- 2022년 수원시 학교의 학생 1인당 급식비는 초등학교 8,800원, 중학교 8,206.8원, 고등학교 9,050.1원으로 평균 8,714.6원으로 나타남
- 지역별 초,중,고의 평균 급식 금액은 다음과 같음 팔달구 9,186.4원, 장안구 9,143.4원, 영통구 8,539.2원, 권선구 8,316.1원 순서로 나타남
- 학교급 별 수원시의 평균 급식 금액은 다음과 같음 초등학교의 평균 급식비는 8800.0원, 중학교 8,206.8원, 고등학교 9,050.1원으로 나타남

표 2-7 | 수원시 학생 급식비 현황

(단위 : 원)

| 구분  | 2020년 |         |        | 2021년   |        |        | 2022년   |        |        |         |
|-----|-------|---------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
|     | 평균    | 최소      | 최대     | 평균      | 최소     | 최대     | 평균      | 최소     | 최대     |         |
| 수원시 | 전체    | 9732.1  | 4767.7 | 21195.0 | 6898.1 | 2901.0 | 46506.6 | 8714.6 | 5058.4 | 49304.0 |
|     | 초등학교  | 8943.7  | 4767.7 | 21195.0 | 6808.9 | 2901.0 | 46506.6 | 8800.0 | 5058.4 | 49304.0 |
|     | 중학교   | 9601.8  | 6895.2 | 19552.7 | 6306.0 | 3143.1 | 17607.3 | 8206.8 | 5602.4 | 23764.9 |
|     | 고등학교  | 11314.5 | 5484.7 | 49137.3 | 7634.6 | 3533.0 | 30568.1 | 9050.1 | 5147.1 | 29752.2 |
| 권선구 | 전체    | 9521.8  | 6538.9 | 25043.1 | 6724.1 | 2901.0 | 25718.7 | 8316.1 | 5192.6 | 29752.2 |
|     | 초등학교  | 9111.9  | 6538.9 | 16544.2 | 6611.9 | 2901.0 | 14104.4 | 8323.7 | 5192.6 | 14531.7 |
|     | 중학교   | 9560.8  | 7755.5 | 14923.0 | 6699.7 | 3195.5 | 9575.8  | 8099.2 | 6027.7 | 14654.8 |
|     | 고등학교  | 10803.0 | 8285.8 | 25043.1 | 7124.6 | 4328.5 | 25718.7 | 8580.2 | 6295.0 | 29752.2 |
| 영통구 | 전체    | 9570.6  | 4767.7 | 27719.7 | 6839.0 | 3143.1 | 46506.6 | 8539.2 | 5058.4 | 49304.0 |
|     | 초등학교  | 8379.6  | 4767.7 | 13426.0 | 6811.0 | 3219.8 | 46506.6 | 8691.3 | 5058.4 | 49304.0 |
|     | 중학교   | 9476.2  | 7212.4 | 19552.7 | 5880.3 | 3143.1 | 17607.3 | 8026.1 | 5602.4 | 14239.7 |
|     | 고등학교  | 12610.4 | 8801.3 | 27719.7 | 8167.2 | 5696.4 | 19176.7 | 8845.5 | 6843.5 | 12548.9 |
| 장안구 | 전체    | 10120.5 | 6895.2 | 49137.3 | 7317.3 | 3439.5 | 30568.1 | 9143.4 | 5368.1 | 24629.9 |
|     | 초등학교  | 9190.7  | 7093.8 | 12949.8 | 6930.8 | 3439.5 | 11118.8 | 9231.9 | 5368.1 | 17190.3 |
|     | 중학교   | 9445.7  | 6895.2 | 12099.9 | 6428.2 | 4793.9 | 10947.4 | 8208.9 | 6391.1 | 23764.9 |
|     | 고등학교  | 12103.1 | 7178.9 | 49137.3 | 8630.4 | 4751.8 | 30568.1 | 9791.8 | 7746.6 | 24629.9 |
| 팔달구 | 전체    | 9889.9  | 5484.7 | 21195.0 | 6745.9 | 3533.0 | 17893.7 | 9186.4 | 5147.1 | 20434.4 |
|     | 초등학교  | 9999.6  | 6712.5 | 21195.0 | 7169.0 | 4064.4 | 17893.7 | 9848.2 | 5740.4 | 20434.4 |
|     | 중학교   | 10216.2 | 8926.8 | 15510.2 | 6593.9 | 3950.5 | 13168.5 | 8855.8 | 6480.1 | 12753.6 |
|     | 고등학교  | 9660.5  | 5484.7 | 19686.3 | 6530.5 | 3533.0 | 8545.4  | 8895.2 | 5147.1 | 11202.5 |

자료 : 한국교육학술정보원, 2022, 「학교알리미 전국학교정보」

## 7) 수원시 학생 이동 현황

- 수원시 학생의 이동현황을 살펴보면 학업중단자가 1,390명이고 전출과 전입은 각각 6,313명과 5,533명임
  - 초등학교과 중학교의 학업중단자는 유예와 면제가 대부분인데 반행 고등학교의 학업중단자는 자퇴자에 해당함
  - 학업 중단율은 고등학교가 초등학교나 중학교에 비해 높는데 특히 특성화고의 학업중단율이 높음
  - 수원시는 전입에 비해 전출학생이 더 많아 비율이 낮지만 학생인구 감소에도 영향을 미치고 있을 것으로 보임

표 2-8 | 수원시 학생 이동 현황(2022년)

(단위 : 명)

| 구분     | 학업 중단자(명) |     |     |     |    |    | 학업 중단율 (%) | 취학/재취학 /편입 | 수료 | 사망 | 유급 | 휴학 | 전출    | 전입    |
|--------|-----------|-----|-----|-----|----|----|------------|------------|----|----|----|----|-------|-------|
|        | 소계        | 유예  | 면제  | 자퇴  | 퇴학 | 제적 |            |            |    |    |    |    |       |       |
| 계      | 1,390     | 356 | 477 | 555 | 1  | 1  | 1          | 506        | 0  | 13 | 8  | 4  | 6,313 | 5,533 |
| 초등학교   | 559       | 209 | 350 | 0   | 0  | 0  | 0.9        | 335        | 0  | 7  | 1  | 0  | 4,997 | 4,355 |
| 중학교    | 273       | 146 | 127 | 0   | 0  | 0  | 0.8        | 118        | 0  | 1  | 1  | 0  | 908   | 829   |
| 고등학교   | 558       | 1   | 0   | 555 | 1  | 1  | 1.6        | 53         | 0  | 5  | 6  | 4  | 408   | 349   |
| (일반고)  | 434       | 1   | 0   | 432 | 1  | 0  | 1.6        | 50         | 0  | 3  | 5  | 2  | 277   | 292   |
| (특목고)  | 15        | 0   | 0   | 15  | 0  | 0  | 0.9        | 1          | 0  | 0  | 0  | 1  | 45    | 5     |
| (특성화고) | 109       | 0   | 0   | 108 | 0  | 1  | 1.7        | 2          | 0  | 2  | 1  | 1  | 86    | 52    |

자료 : 한국교육학술정보원, 2022, 「학교알리미 전국학교정보」

\*학업중단 세부 사유 : 유예(질병, 장기결석, 미인정유학, 기타), 면제(질병, 해외출국, 기타), 지퇴(질병, 가사, 부적응, 해외출국, 기타), 퇴학, 제적

- 학업중단자는 2015년 이후 증가 추세였다가 코로나 시기 감소한 상황임
  - 학업중단율은 별다른 변화 없이 일정한 비율을 유지하고 있음

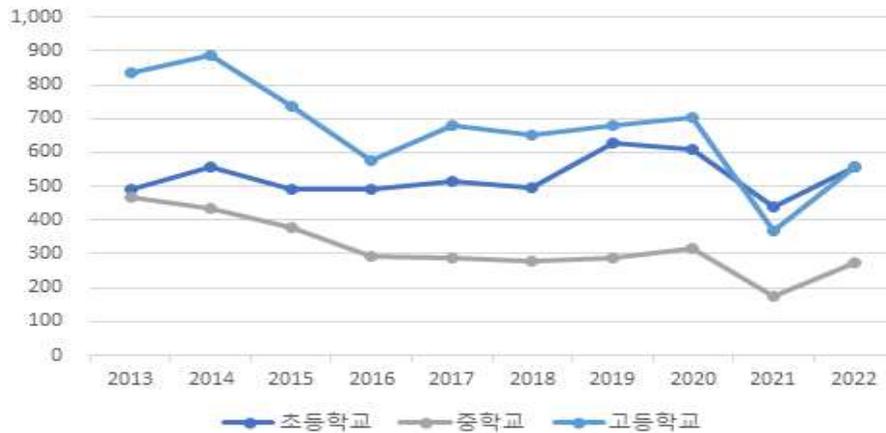
표 2-9 | 수원시 학업중단자 변화(2013년~2022년)

(단위 : 명, %)

| 연도     | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       | 2019       | 2020       | 2021     | 2022       |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|------------|
| 계      | 1,793(1.0) | 1,879(1.0) | 1,608(0.9) | 1,363(0.8) | 1,484(0.9) | 1,426(0.9) | 1,600(1.0) | 1,632(1.1) | 982(0.7) | 1,390(0.9) |
| 초등학교   | 490        | 558        | 492        | 493        | 514        | 495        | 628        | 611        | 438      | 559        |
| 중학교    | 468        | 435        | 379        | 293        | 288        | 281        | 290        | 318        | 176      | 273        |
| 고등학교   | 835        | 886        | 737        | 577        | 682        | 650        | 682        | 703        | 368      | 558        |
| (일반고)  | 596        | 684        | 567        | 470        | 569        | 521        | 524        | 519        | 287      | 434        |
| (특목고)  | 4          | 12         | 11         | 6          | 5          | 10         | 11         | 13         | 7        | 15         |
| (특성화고) | 218        | 166        | 148        | 88         | 100        | 109        | 136        | 153        | 71       | 109        |
| (자율고)  | 17         | 24         | 11         | 13         | 8          | 10         | 11         | 18         | 3        | -          |

자료 : 교육통계서비스 kess.kedi.re.kr

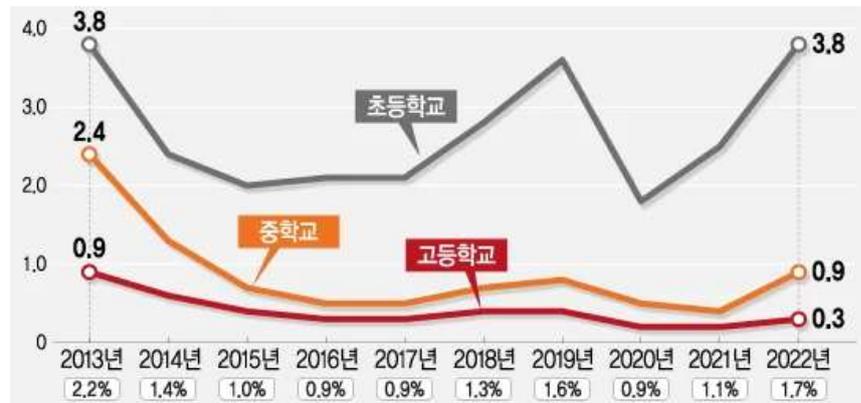
그림 2-4 | 수원시 학업중단자 변화(2013년~2022년)



### 8) 학교폭력 실태(2022년 1차 학교폭력 실태조사)

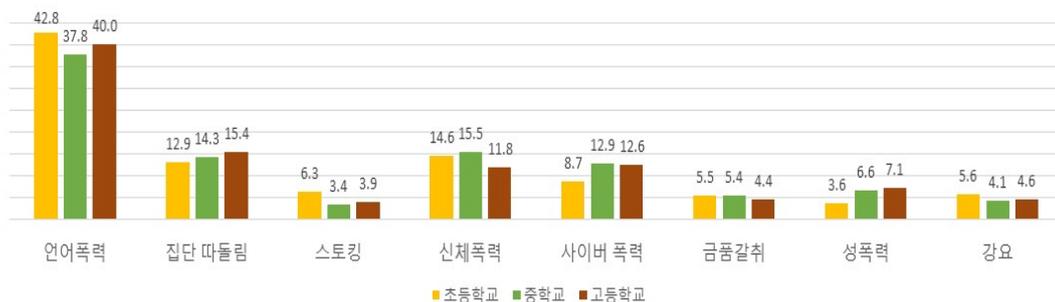
- 2022년 학교폭력 피해응답률 실태에 따르면 학교폭력 피해(1.7%), 언어폭력(41.8%), 신체폭력(14.6%), 집단 따돌림(13.3%) 순으로 나타남
- 피해응답률은 2021년 1차 조사 대비 0.6% 증가되었으며, 이는 코로나 19 감염병 확산 이전 실시된 2019년 1차 조사대비해 비해 약 0.1% 증가된 것으로 나타남
  - 학교 급별로는 초등학교 3.8%, 중학교 0.9%, 고등학교 0.3%으로 나타났으며 모든 학교급에서 2021년 1차 조사대비 증가 추이를 보임

그림 2-5 | 학교폭력 피해 응답률



- 피해유형별 응답 비중은 언어폭력(41.8%), 신체폭력(14.6%), 집단따돌림(13.3%) 순으로, 이는 2021년 1차 조사 대비 집단따돌림(14.5%→13.3%), 사이버폭력(9.8%→9.6%)의 비중은 감소하고, 신체폭력(12.4%→14.6%)의 비중은 증가한 수치임
  - 모든 학교급에서 '언어폭력'의 비중이 가장 높게 나타났고, 학교급별로 살펴보면 초등학교(14.6%)와 중학교(15.5%)는 '신체폭력'이, 고등학교(15.4%)는 '집단따돌림'이 높게 나타남
- 가해 응답률은 0.6%(1.9만 명)로 2021년 1차 조사 대비 0.2%p 증가했으나, 코로나19 이전 실시된 2019년 1차 조사와는 동일한 응답률을 보임
  - 목격 응답률은 3.8%(12.2만 명)로, 2021년 1차 조사 대비 1.5%p 증가했으나 2019년 1차 조사보다 0.2%p 감소함

그림 2-6 | 학교급별 피해유형 비율



- 피·가해 유형 모두에서 집단따돌림 비중이 감소(1.2%p ↓, 0.7%p ↓)하고, 가해를 ‘주로 여럿이 했다’는 응답이 감소(1.0%p ↓)하는 등 2021년 1차 조사 대비 집단으로 이루어지는 학교폭력이 줄어드는 추세를 보이고 있음
- 학교폭력 피해 후 ‘주위에 알리거나 신고했다’(89.3%→90.8%), 학교폭력 목격 후 ‘알리거나 도와줬다’(69.1%→69.8%)는 응답은 2021년 1차 조사 대비 증가한 모습을 보임

그림 2-7 | 학교폭력 피해 응답인원 및 응답률



- 이에 따라 교육부와 시도교육청, 민간단체 등의 적극적인 대응과 지속적인 예방교육의 성과로 볼 수 있으며, 앞으로도 학생들이 직접 소통·공감·체험할 수 있는 실천 중심 예방교육을 지속해서 강화하고자 함

## 제2절 수원시 교육지원사업

### 1. 2020년 수원교육발전 지원계획

- 수원시는 시민 모두 만족하고 공감하는 더 큰 교육중심도시 조성을 위해 향후 5년 간 추진할 비전 및 2020 수원교육발전 지원계획을 발표함
- 수원시 2020 수원발전지원계획은 ‘학교·학생·시민이 행복한 교육중심 도시 수원’의 비전을 기반으로 정책목표, 2016년부터 2020년까지 종합적이고 연차적인 교육을 통해 5개 분야 100개 사업(계속 72, 지원확대 12, 신규 16)을 담고 있음
- 시는 향후 5년간 학생·학부모·학교 모두 참여의 소통 및 사람중심의 교육정책을 추진하고자 2020 수원 교육발전지원으로 5개 분야 100개 사업으로 총 1,509,648백만원을 지원함

그림 2-8 | 2020 교육발전 지원계획 비전



표 2-10 | 민선 6기 및 7기 주요 교육 지원 사업

| 구분          | 사업명                             | 사업내용  |
|-------------|---------------------------------|---|
| 민선 6기       | 학교 밖 청소년 지원추진                   | 대상자의 지속적 사례와 학업복귀 지원                              |
|             | 창의혁신 희망등대센터 설립                  | 수요자 중심의 맞춤형 진로 진학 서비스 제공                          |
|             | 초등학생 생존수영                       | 초등학교 3학년 체육교과 및 창의적 체험활동 시간, 기타 교과시간을 활용한 교육과정 운영 |
|             | 북수원 청소년 수련시설 및 호매실 청소년 문화의 집 건립 | 국도비 등 예산확보를 통한 청소년 수련시설 확보                        |
|             | 학교 안심 프로그램 확대                   | 인건비, 프로그램비, 급식비, 기타운영비 등을 차등 지원                   |
|             | 감성재능 키움학교 만들기                   | 예체능, 감성 및 예절교육, 체험활동 등 학교별 프로그램 운영                |
|             | 학교체육 활성화 지원                     | 일반생활체육지도자 배치를 통한 방과 후 체육수업 지원                     |
|             | 무상급식 실현                         | 학기 중 무상급식(중식) 지원                                  |
|             | 무상교복 실현                         | 학생 1인당 최대 30만원 지원                                 |
|             | 다자녀 대학 신입생 등록금 일부 지원            | 대학등록금 지원  |
|             | 1학생 1악기 뮤직스쿨 운영                 | 다양한 악기교육 프로그램을 통해 학생들에게 악기 연주 기회제공                |
|             | 시립예술단과 함께하는 예술 아카데미             | 시립예술단과 함께하는 청소년 클래식 음악회 개최                        |
| 민선 7기       | 청소년 자유공간 확충                     | 청소년 자유공간 7개소 조성 교류의 장 마련                          |
|             | 특성화, 마이스터 전문성, 진로교육 강화          | 미래 산업과의 직무 연관성을 높이는 교육프로그램 연계 제공                  |
|             | 초등 저학년 학습역량 향상을 위한 대학생 교사제      | 방과 후 학습지도 및 특기적성 교육실시                             |
|             | 신설학교 주민편의시설 복합건물 조성             | 당수지구 내 신설 예정인 학교에 학교복합화 시설 건립                     |
|             | 글로벌 평생학습도시 구현                   | 평생학습 전담부서인 평생학습과 신설                               |
|             | 초등학교 돌봄교실 공기청정기 보급              | 교육청: 일반교실의 공기청정기 설치, 수원시 : 돌봄교실 지원                |
|             | 초등학교 생존수영 프로그램 업그레이드            | 수영교육을 통한 학생 건강유지 증진 및 자기생명 보호능력 신장                |
|             | 학습동아리 지원사업                      | 다양한 학습수요를 반영한 평생학습 프로그램 운영 및 모니터링                 |
| 청소년 인권환경 조성 | 학교 밖 청소년 대상 인권교육 추진             |   |

□ 수원시 교육예산은 2010년대 중반 이후 점차 감소추세에 있음

- 2010년대에는 교육예산이 전체 예산의 1%대에 불과했으나 2020년대에는 2%대로 상승하였음
- 2021년은 2020년에 비해 감소하였는데 이는 코로나19의 영향으로 보이며 코로나19로부터 회복되기 시작하는 2022년부터 다시 증가하고 있는 것으로 보임
- 학령인구 1인당 교육예산은 예산 총액은 증가하는 반면 학령인구는 감소함에 따라 2010년대 후반부터 매우 급격하게 늘어났음

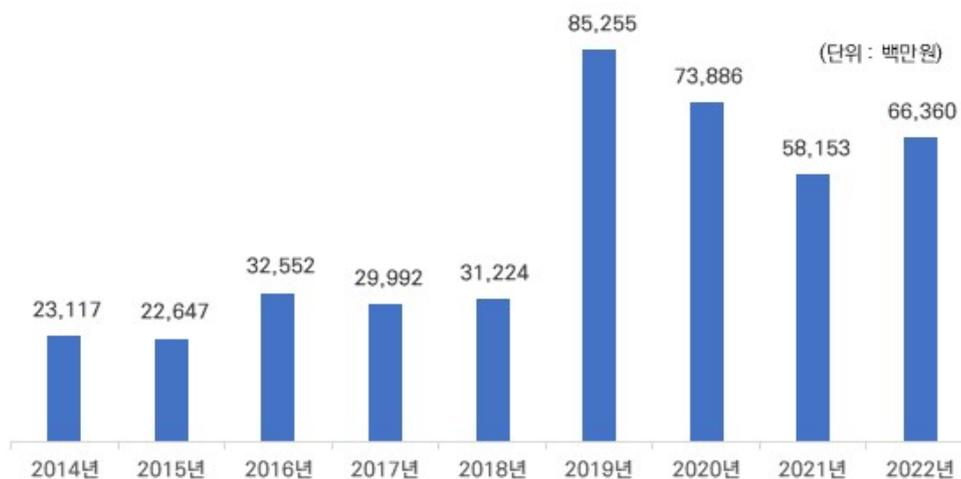
표 2-11 | 수원시 교육 예산

(단위 : 명)

| 연도   | 총 예산<br>(천원)  | 교육 총 예산<br>(천원) | 교육예산<br>비율<br>(%) | 유아초중등<br>교육 예산<br>(원) | 유아초중등<br>교육예산비율<br>(%) | 만6-21세<br>학령인구 1인당<br>교육예산(원) | 만6-17세<br>학령인구 1인당<br>교육예산(원) |
|------|---------------|-----------------|-------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 2014 | 1,625,335,436 | 23,117,361      | 1.42              | 20,628,861            | 1.27                   | 99,806                        | 142,376                       |
| 2015 | 1,741,401,579 | 22,647,059      | 1.30              | 20,143,669            | 1.16                   | 147,601                       | 144,794                       |
| 2016 | 1,905,117,631 | 32,552,242      | 1.71              | 29,928,192            | 1.57                   | 139,662                       | 214,159                       |
| 2017 | 2,010,493,723 | 29,992,241      | 1.49              | 27,371,241            | 1.36                   | 149,133                       | 202,239                       |
| 2018 | 2,312,968,367 | 31,223,586      | 1.35              | 28,436,631            | 1.23                   | 421,041                       | 216,806                       |
| 2019 | 2,475,800,609 | 85,254,511      | 3.44              | 82,557,926            | 3.33                   | 378,472                       | 608,861                       |
| 2020 | 2,573,759,868 | 73,885,679      | 2.87              | 71,966,283            | 2.80                   | 306,157                       | 538,737                       |
| 2021 | 2,422,256,661 | 58,152,966      | 2.40              | 54,810,889            | 2.26                   | 360,729                       | 432,528                       |
| 2022 | 2,643,650,994 | 66,360,097      | 2.51              | 62,265,030            | 2.36                   | 267,564                       | 499,790                       |

자료 : 수원시, 2014~2022, 「수원시 일반 및 특별회계 세출 예산서」

그림 2-9 | 수원시 교육예산 변화(2014년~2022년)



## 2. 2023년 교육사업 추진현황

□ 2023년 수원시는 청소년과 학생들을 위해 22개 부서에서 97개의 교육사업을 추진하고 있음

표 2-12 | 2023년 수원시 교육사업

| 주요사업                        | 주요 사업내용  |
|-----------------------------|--|
| 삼성전자와 함께하는 청소년드림멘토링         | 삼성전자 임직원과의 멘토링 연결 및 기업 역사관 투어                                  |
| 학교시설 환경개선 협력(대응)사업          | 대규모 학교 환경 개선 및 교육시설 확충사업 지원                                    |
| 학교시설 환경개선 소규모사업             | 1교 1사업, 노후 학교시설 개보수 및 소규모 환경개선 지원                              |
| 학교 다목적체육관 건립지원              | 특별한 지역교육현안 수요(학교 다목적체육관 건립)에 대한 교육부 특별교부금 대응사업                 |
| 수원특례시와 함께하는 학교교육 지원         | 수원특례시와 함께하는 공교육 활성화 목적에 맞는 학생중심 교육과정 운영                        |
| 글로벌 다문화 특성화학교               | 다문화가정 학생 대상 학교생활 적응 및 전인적 성장 지원                                |
| 5060 신중년 프로그램 지원            | 5060 신중년 대상 평생교육 프로그램 운영기관 공모 및 지원                             |
| 경기평생학습동아리 지원사업              | 수원시글로벌평생학습관 내의 학습동아리에 대한 강사비, 재료비, 홍보비 등 지원                    |
| 학습동아리 어울림 활동지원              | 학습동아리 모임에 대한 강사비, 재료비, 홍보비 등 동아리 네트워킹 지원                       |
| 동아리 맞춤형 강좌                  | 학습자중심 평생학습 프로그램 운영을 위한 동아리별강사비 지원                              |
| 양육자 평생학습 프로그램               | 평생학습 사각지대에 놓인 양육자 대상 프로그램 강사비 지원                               |
| 평생학습 마을공동체 운영 지원            | 강사, 학습코디네이터 인건비, 프로그램 운영비 지원 및 평생학습마을 활성화를 위한 홍보비 등 지원         |
| 마을활동가 교육 운영 지원              | 평생학습마을 조성을 위한 코디네이터, 마을리더, 주민강사 양성 프로그램 개발 및 운영                |
| 장애인 평생교육 지원                 | 도 지정 장애인 평생교육시설 및 장애인교육 비영리민간단체 지원                             |
| 인성함양 프로그램 운영                | 교육소외계층 대상 인성함양 교육 또는 인성교육 강사 양성 프로그램 운영비 지원                    |
| 수원평생교육대학 운영                 | 관내 대학 인프라를 활용한 고등 교육과정(자격증 취득 및 직업능력 향상 프로그램 운영) 지원            |
| 수원시민 명륜대학 운영                | 유교진흥과 전통문화 계승 및 발전을 위한 유학과 프로그램 운영비 지원                         |
| 평생학습매니저 운영                  | 평생학습 매니저 위촉 및 모니터링 사업 지원                                       |
| 성인문해교육                      | 성인대상 문해교육 운영 관내 복지관 등 비영리 민간기관 지원                              |
| 평생학습 우수프로그램                 | 평생교육기관 및 시설의 특색있고수준높은 프로그램 개발 및 운영 지원                          |
| 수원시글로벌평생학습관 운영              | 민간위탁 운영 지원   |
| 학교사회복지사업                    | 학생들의 학교생활 부적응 예방 및 다양한 교육복지(상담 및 멘토링, 집단활동, 예방프로그램, 가정방문 등) 제공 |
| 재능기부! 교육나눔! 재능기부 학원무료수강연계사업 | 학원 무료수강 서비스 지원   |
| 수원형 도제학교 운영                 | IT관련 실습교육(3D프린터, 드론, 코딩) 기획 제공                                 |

|                        |  |
|------------------------|--|
| 중·고등학교 신입생 교복 지원       | 관내 중·고등학교 신입생 교복 지원  |
| 유네스코 글로벌 교육지원          | 세계시민교육, 지속가능발전교육, 문화다양성 및 문화유산존중 교육 등에 대한 체험활동을 통한 가치 인식           |
| 경기콘텐츠 창의학교 지원          | 창의력 향상 교육 프로그램(공통역량, 콘텐츠 전문역량, 경진대회) 운영                            |
| 수원형중점교 운영              | 학교 교육과정(수원하이텍고, 수원외국어고, 고색고) 지원                                    |
| 진로·진학 전문컨설팅 운영         | 고교학점제 학과 탐색 및 특성화과 입시 등 진로 로드맵 설계 지원, 수원청소년진로박람회 연계 추진             |
| 수원시 화상영어 학습            | 수원시 거주 초등학교 1학년~성인 대상 원어민 화상영어 학습 운영자 선정                           |
| “사랑해요 수원” 교육과정 운영      | 수원의 역사와 지역에 대한 아동의 지속적 관심을 이끌어낼 수 있는 주제의 교구 개발                     |
| 셋째아 유치원비 지원            | 매월 누리과정비 등을 제외한 유치원별 교육비 중 인당 최대 월 10만원 지원                         |
| 사립유치원 교사인건비 지원         | 교사인건비 월별 1인당 최대 70,000원 지원   |
| 사립유치원 운영비 지원           | 냉난방비 및 교재교구, 도서구입비 등 지원금 1개월 당 2,500천원 지원                          |
| 공립유치원 종일반 지원           | 저소득층 및 맞벌이 가정 자녀 대상 교육 및 보육서비스(종일반 운영) 제공                          |
| 초등학교 방과후 돌봄교실 지원       | 초등 돌봄교실 내실화를 위한 프로그램 운영비 지원  |
| 꿈이 있는 방과후활동 지원         | 학교 정규교육과정 외에 다양한 방과후 또는 주말 프로그램 지원                                 |
| 1학생 1악기 뮤직스쿨           | 학교 교육과정 내에 학교 특성에 맞는 악기 교육 지원                                      |
| 초등학생 생존수업 강습           | 생존수영교육 이론 및 실기교육 강사비, 버스임차료, 재료비 등 지원                              |
| 배움터 지키미 운영             | 안전한 학교문화 조성을 위한 자원봉사활동 형태 학생보호인력 배치                                |
| 친환경 아토피특성화학교 운영        | 아토피 질환에 대한 인식개선교육, 아토피 치유 및 관리 프로그램 운영비 지원                         |
| 경기이룸학교                 | 경기이룸학교거점교 지정 교부  |
| 장애인 평생학습도시 운영          | 장애인 및 비장애인을 위한 평생학습 프로그램 운영, 장애인 평생학습 네트워크 구축                      |
| 학습조직 인큐베이팅 프로젝트        | 학습모임 역량강화 프로그램 운영 참여하는 강사스킬 역량강화 지원, 학습 동아리 매니저 역할분담 및 학습동지 활성화 지원 |
| 수원시민 인문교양 아카데미         | 사회적 이슈를 반영한 주제별 인문학 강연 위탁기관 지원                                     |
| 민주시민교육 프로그램 운영         | 시민의식 함양을 위한 교육프로그램 운영(2023 본예산 미반영)                                |
| 디지털생활문해교실 「궁금한Digital」 | 주민자치센터, 경로당, 공공도서관 등 디지털교육 소외계층의 기초 생활 능력 지원                       |
| 지역평생교육 활성화 지원          | 일상속의 학습공동체를 통한 평생교육 실현 및 학습하는 마을문화 조성 사업 운영                        |

표 2-13 | 2023년 수원시 교육사업 추진부서

| 구분    | 부서명    | 대상사업                 | 비고 | 구분   | 부서명       | 대상사업 | 비고 |
|-------|--------|----------------------|----|------|-----------|------|----|
|       | 계      | 62                   |    |      | 계         | 35   |    |
| 본청    | 정책기획과  | 1                    |    | 사업소  | 보건소       | 5    |    |
|       | 자치분권과  | 1                    |    |      | 농업기술센터    | 1    |    |
|       | 정보통신과  | 1                    |    |      | 화성사업소     | 1    |    |
|       | 여성정책과  | 1                    |    |      | 도서관사업소    | 2    |    |
|       | 노인복지과  | 1                    |    |      | 박물관사업소    | 4    |    |
|       | 다문화정책과 | 6                    |    |      | 수원시립미술관   | 9    |    |
|       | 환경정책과  | 5                    |    |      | 공원녹지사업소   | 1    |    |
|       | 기후에너지과 | 2                    |    | 구청   | 팔달구청      | 1    |    |
|       | 안전정책과  | 2                    |    | 협력기관 | 수원문화재단    | 10   |    |
|       | 교통정책과  | 2                    |    |      | 수원시국제교류센터 | 1    |    |
| 평생교육과 | 40     | 수원시청소년청<br>년재단 사업 포함 |    |      |           |      |    |

□ 수원시의 교육경비 지원은 2022년 6억 2,341백만 원에서 2023년 5억 6,855백만 원으로 감소하였음

○ 교육경비 중에서 급식비 지원이 62.9%를 차지하고 있으면 사업성 경비로는 37.1%만을 사용하고 있음

표 2-14 | 수원시 교육경비 지원현황

(단위 : 원)

| 구분       | 2022년      | 2023년      | 비고 |
|----------|------------|------------|----|
| 계        | 62,341,030 | 56,855,960 |    |
| 교육경비(천원) | 26,134,086 | 21,087,977 |    |
| 급식비(천원)  | 36,206,944 | 35,767,983 |    |

자료 : 수원특례시, 2023, 「수원특례시 일반 및 특별회계 세출 예산서」

표 2-15 | 수원시 주요 경비 사업

(단위 : 원)

| 사업명               | 사업내용                              | 예산(천원)    | 비고 |
|-------------------|-----------------------------------|-----------|----|
| 꿈이 있는 방과 후 활동 지원  | 방과후 및 주말 특기적성 프로그램 지원             | 550,000   |    |
| 1학생 1악기 뮤직스쿨      | 장구, 우쿨렐레 등 학년 전체를 대상으로 악기 교육 운영   | 200,000   |    |
| 초등학교 생존수영 강습      | 수상 안전사고 대처능력 신장을 위한 이론 및 실기교육     | 1,148,000 |    |
| 중고등학생 교복비 지원      | 교복 현물 지원 또는 일상복 구입비 지원            | 2,120,000 |    |
| 초등 방과후 돌봄교실 지원    | 돌봄교실 프로그램 운영비 지원                  | 390,000   |    |
| 청소년 진로진학 전문컨설팅 지원 | 1:1진로 컨설팅, 1:1 진학 컨설팅, 2:1 모의면접 등 | 95,000    |    |
| 초등학교 생존수영 강습      | 수상 안전사고 대처능력 신장을 위한 이론 및 실기교육     | 1,148,000 |    |
| 학교사회복지사업 운영       | 학교사회복지사를 통한 다양한 학교사회복지 프로그램 운영    | 2,190,000 |    |

□ 수원시의 2023년 교육예산은 611억 6,000만원으로 총 세출예산은 2.16%에 해당함

- 성남시는 656억 9,800만원으로 수원시보다 많지만 총 예산 대비 비율은 1.91%로 수원시보다 낮음
- 반면 오산시는 195억 6,000만원으로 수원시보다 총액은 적으나 총 예산 대비 비율은 2.75%로 수원시보다 높음

표 2-16 | 2023년 교육예산 비교

(단위 : 원)

|                 | 수원시       | 성남시       | 오산시     |
|-----------------|-----------|-----------|---------|
| 전체예산(백만원)       | 2,834,485 | 3,440,533 | 646,181 |
| 교육 총예산(백만원)     | 61,160    | 65,698    | 19,560  |
| 비율(%)           | 2.16      | 1.91      | 3.03    |
| 유아 및 초중등교육(백만원) | 56,856    | 64,547    | 17,748  |
| 비율(%)           | 2.01      | 1.88      | 2.75    |

자료 : 수원시, 성남시, 오산시 2023, 「일반 및 특별회계 세출 예산서」

표 2-17 | 2023년 수원시 주요 교육사업 추진계획

(단위 : 원)

| 구분 | 주요사업                            | 주요 사업내용   | 소요예산(백만원) |
|----|---------------------------------|---|-----------|
| 1  | 수원특례시 맞춤형 교육 프로그램 지원            | 학교 특성과 학생의 수요에 맞게 다양한 교육과정 지원   | 3,126     |
| 2  | “THE 안심되는” 학교교육 지원사업            | 학생 안전사고 예방 및 학부모 부담 경감을 위한 학교교육 지원  | 4,784     |
| 3  | 공·사립유치원 운영 지원                   | 유치원 운영에 필요한 각종 비용 및 교육 지원   | 1,870     |
| 4  | 수원 미래교육협력지구 사업 추진               | 학교와 지역이 협력하여 미래인재 양성을 위한 교육 운영  | 3,100     |
| 5  | 안전하고 쾌적한 교육환경 조성                | 학생 안전 및 건강과 관련된 학교시설 개보수·확충 지원  | 8,507     |
| 6  | 수원시 학교사회복지사업 운영                 | 학교사회복지사를 통한 다양한 학교사회복지 프로그램 운영 (자아성장을 위한 개별상담 및 멘토링, 집단활동, 가정방문 및 부모상담, 학생복지활동 등)                 | 2,190     |
| 7  | 청소년 진로·진학 전문컨설팅 지원              | 1:1 진로컨설팅, 1:1 진학컨설팅, 2:1 모의면접  | 95        |
| 8  | 시민이 빛나는<br>「수원시글로벌평생학습관」 운영     | 정규사업(평생교육, 글로벌 주니어교육, 글로벌 시민교육) 운영 및 특별사업(특별강좌, 기관협력, 러닝레터, 손에 잡히는 강의실), 공동체사업(학습공동체, 반딧불이 상담실 운영 | 2,943     |
| 9  | 새롭게 빛나는 글로벌 평생학습도시 조성           | 학습자 중심의 다양한 평생학습 프로그램 운영·지원 등   | 1,069     |
| 10 | 디지털생활문해교실 ‘궁D (궁금한 Digital)’ 운영 | 수원시 양성 디지털 생활문해 강사 경력개발 및 활동처 마련  | 30        |
| 11 | 평생학습 매니저 「L-큐레이터」 운영            | 실무경험을 갖춘 평생교육 전문가 양성 및 활동비 지원   | 15        |

### 3. 경기도수원교육지청 2023 수원 교육 기본 계획

- 경기도수원교육지청의 2023 수원 교육 기본 계획은 ‘전통을 바탕으로 미래를 열어가는 행복수원교육’을 교육방향으로 설정하고 있음

- 2023년 특색 교육 ‘수원화성 가치계승교육’, ‘디지털 시민교육’, ‘실천하는 생태·환경 교육’ 계획을 수립하였으며 5대 정책을 추진하고 있음

- 역사와 전통을 계승하는 애향교육
- 인성과 역량기반 균형 있는 미래교육
- 배려와 존중으로 함께하는 어울림 교육
- 모두의 몸과 마음을 돌보는 안전교육
- 소통과 신뢰로 현장을 지원하는

그림 2-10 | 2023 수원교육 기본계획



- 수원 특색교육으로 ‘수원화성가치 계승교육, 디지털 시민교육, 실천하는 생태·환경 교육’ 3가지를 제시함

- 수원화성 가치 계승교육

- 민·관·학 협력의 수원화성 네트워크 구축·운영
- 미래교육협력지구 기반 수원화성 프로그램 발굴 및 교원 역량 강화
- 수원화성 가치 기반 학생 맞춤형 교육과정 운영
- 애향심을 갖춘 창의·융합형 인재 양성

- 디지털 시민교육의 가치

- 디지털 시민교육자료 및 연수 지원
- 디지털 시민교육 기초학교 및 실천학교 운영
- 디지털 시민역량 진단 도구 적용
- 디지털 리터러시 교육과정 반영

- 실천하는 생태·환경교육의 가치
  - 수원 환경 네트워크 강화
  - 생태·환경교육 교원역량 강화
  - 탄소중립 기반 학교 환경교육
  - 지속가능한 미래를 위한 생태·환경교육

□ 2023 수원 교육 기본계획 정책 제안은 다음과 같음

- 정책 1 : 역사와 전통을 계승하는 애향교육
- 정책 2 : 인성과 역량기반 균형 있는 미래교육
- 정책 3 : 배려와 존중으로 함께하는 어울림 교육
- 정책 4 : 모두의 몸과 마음을 돌보는 안전 교육
- 정책 5 : 소통과 신뢰로 현장을 지원하는 행복수원 교육

## 제3장

# 사례 연구

제1절 지역 연계 교육 사례

제2절 학교 밖 교육 사례



# 제3장 사례연구

## 제1절 지역 연계 교육 사례

### 1. 서울시 도봉구 마을 방과 후 학교

#### 1) 도봉 방(과후)굿(good)

- 2017년 도봉구에서 시작한 ‘도봉형 마을 방과 후 활동’에서 새롭게 명칭을 변경하여 운영 중임
- 도봉 방(과후) 굿(good)이란, 전국 최초로 도봉구(지자체)가 직접 운영하는 사업으로, 도봉구와 지역사회가 아동·청소년의 전인적 성장발달을 지원하는 공교육 지원모델임
  - 목적 : 교육의 공공성 확보, 체험위주의 돌봄 서비스
  - 대상 : 구내 16개 초등학교(서울가인, 도봉, 방학, 승미, 신방학, 친창, 신화, 쌍문, 오봉, 월천, 창동, 창원, 신학, 누원, 창경, 초당 초등학교)
  - 운영 : 방과 후 활동운영센터 내 직원을 학교에 파견하여 구청, 지역사회가 도봉형 방과 후 학교를 운영함
  - 프로그램 : 학교, 학년, 요일별로 프로그램 상이
    - 음악줄넘기, 주산암산, 만화, 축구, 뮤지영재-성악동요, 컴퓨터자격증, 요리와 토탈 공예, 독서논술, 로봇자동차, 방송 댄스 등

#### 2) 도봉 동네배움교실

- 2015년 총 53개 프로그램으로 시작하였으며, 관내 유능한 인적·물적 자원을 통해 어린이·청소년의 학교 밖 여가 및 교육활동을 지원함
  - 목적 : 지역사회의 인적·물적 자원을 활용한 청소년 여가 및 교육활동 지원
  - 대상 : 관내 어린이, 청소년 등
  - 프로그램 : 돌봄형 동네 배움 교실, 진로형 동네 배움 교실, 융합형 동네 배움 교실, 도봉 동네 배움 교실

그림 3-1 | 도봉배움e 비전 및 주요사업(일부)



함께 만들어가는 행복한 교육정책 실현

- 동북4구 공공급식센터 운영
- 도봉구 도봉상생 공공급식 사업 추진
- 내자녀 바로 알기 교육강좌 운영
- 친환경 학교급식 지원 추진
- 대입 진학을 향상을 위한 대학 입시전략 프로젝트
- 글로벌 인재양성을 위한 원어민 영어화상학습
- 사교육비 절감을 위한 도봉인강 운영
- 우수 인재 영재교육 지원
- 중고등학생 학습진로 멘토링 지원
- 지역인재육성을 위한 우수학생 장학금 지원
- 진로진학 프로그램 운영



건강한 성장과 배움을 지원하는 교육공동체 구축

- 주민 창작 공간「창동 메이커스페이스」 조성
- 선도적 미래 교육사업 추진 및 교육네트워크 구축
- 도봉 미래교육지구 추진
- '도봉 꿈의 학교' 운영
- 창의적 인재양성을 위한 '도봉형 4차산업 미래학교' 운영
- 도봉형 방과후학교 확대 운영
- 도봉구 은종일 돌봄서비스 체계 구축
- 우리동네 키움센터 운영
- 도봉형 초등 방과후지원센터(모두잇) 운영
- 청소년 비전스쿨 운영
- 학교밖 동네 배움교실 운영
- 동네교사 역량강화 및 맞춤형 프로그램 운영
- 청소년 자치활동 활성화 사업
- 학교현장 중심의 교육경비 보조사업 지원
- 도봉진로직업체험지원센터 「꿈여울」운영
- 도봉교육복지센터 운영

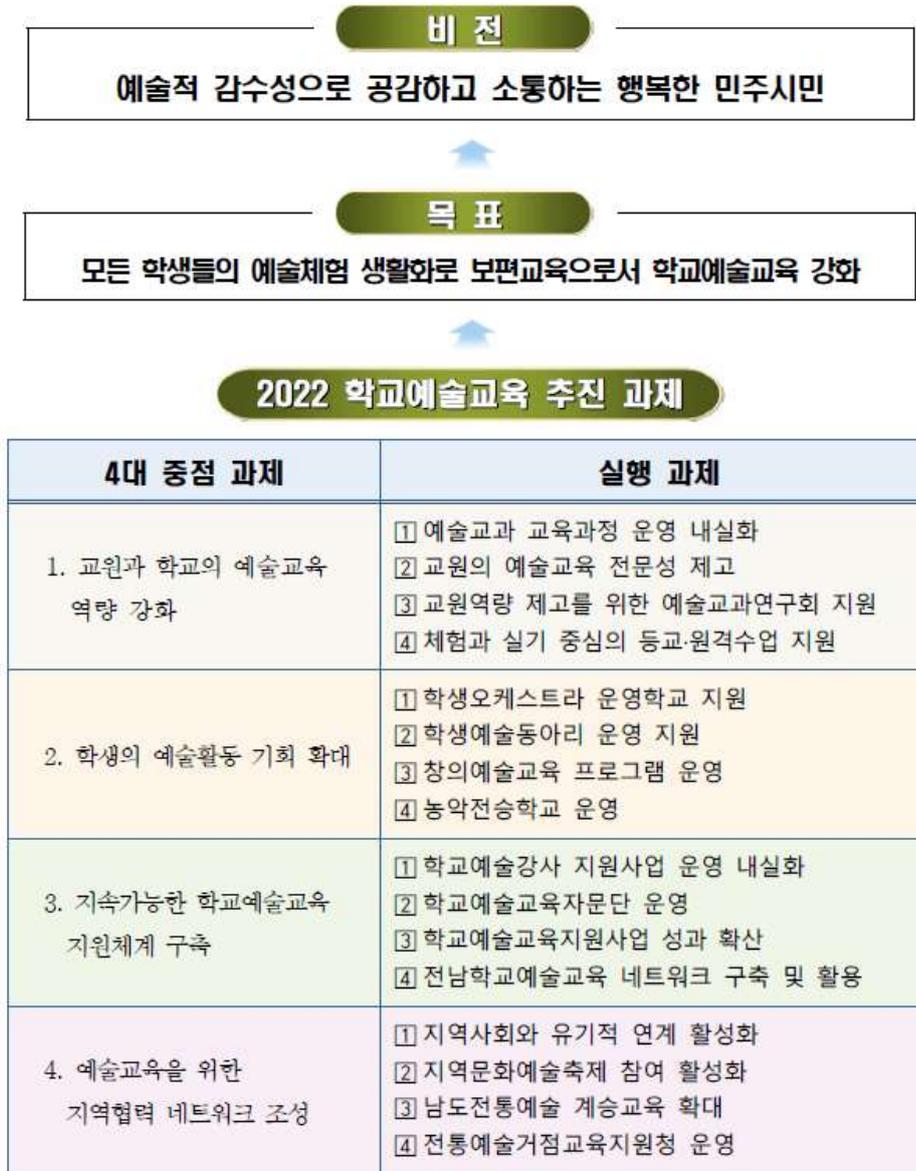
출처 : 도봉배움e 홈페이지(<https://edu.dobong.go.kr/default.asp>)

## 2. 전라남도 학교예술문화교육

### 1) 학교예술교육 활성화 기본계획(2022)

- 2022년 “예술적 감수성으로 공감하고 소통하는 행복한 민주시민”이라는 비전 아래, 모든 학생들의 예술체험 생활화로 보편교육으로서 학교예술교육 강화를 목표로 함
- 2022 학교예술교육 추진 4대 중점과제를 제시함
  - 2022년 학교예술교육 4대 중점과제
    - 교원과 학교의 예술교육 역량 강화
    - 학생의 예술 활동 기회 확대
    - 지속가능한 학교예술교육 지원체계 구축
    - 예술교육을 위한 지역협력 네트워크 조성
- 이 중 중점과제 4. ‘예술교육을 위한 지역협력 네트워크 구축’의 실천을 위해 지역사회와 유기적 연계 활성화를 실행과제로 설정함
- 문화예술 관련 인프라가 열악한 전남지역의 상황을 극복하고 미래 예술인재 양성을 미래교육의 방향으로 설정하고 이를 위해 다양한 활성화 방안을 위한 시도를 추진하고 있음(23.03.07 교육연합신문 기사 참조 <https://www.eduyonhap.com/m/page/view.php?no=70994>)

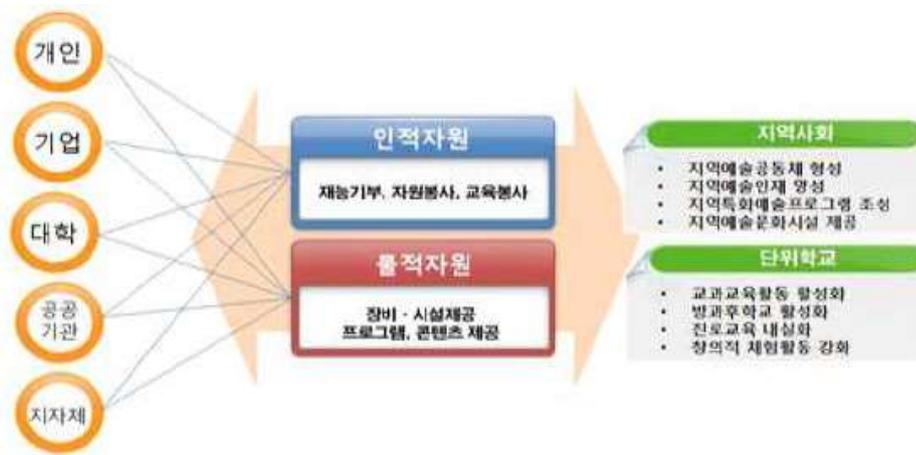
그림 3-2 | 2022년 학교예술교육 추진방향



## 2) 예술교육을 위한 지역협력 네트워크 조성

- 지역사회와의 유기적 연계를 위해 자원 확보, 유관기관 협력체계 구축, 협의체 구성 등을 추진함
  - 지역사회 인적·물적 자원의 실태 파악(예술전문가, 프로그램, 관련시설 등)
  - 예술교육 유관기관 현황 파악 및 협력 체제 구축(대학, 공공기관, 기업, 예술단체 등)
  - 학교와 유관기관과의 연계 기반 마련(교육지원청 예술교육 활성화 협의체 구성)

그림 3-3 | 지역사회와 함께하는 학교예술교육 기반 체계



□ 전남문화재단에서는 농산어촌 학교를 대상으로 지역 예술인과 협력하는 교육프로그램을 공모하여 운영하였음

- 목적 : 지역 미래인재 육성, 작은 학교 살리기
- 내용 : 지역 예술인-문화귀촌 예술인-도내 학교 협력을 통한 학교마다 특색있는 문화예술 프로젝트 추진

그림 3-4 | 전남문화재단 선정지원 기획교육사업(2021)



출처 : 광주매일신문기사(전남문화재단, 농산어촌 학교 문화예술 교육프로그램 공모 2022.06.06.)

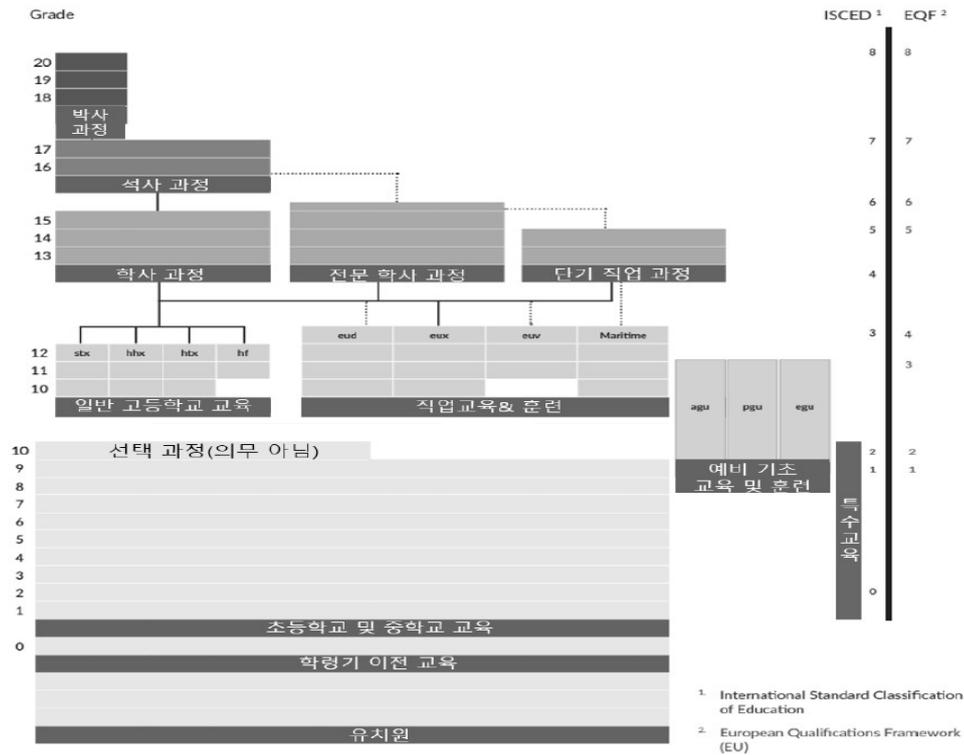
### 3. 미국 커뮤니티 스쿨

- 커뮤니티 스쿨은 학교-지역사회를 연결하는 학습모델로 ‘학교의 교육활동과 지역사회의 생활이 함께 어우러져서 운영되는 공립학교’를 의미함(정제영, 2015)
- 학생의 학습개선, 가족기능 강화, 지역사회 발전을 목표로 교육활동, 청소년 발달 지원, 가족 지원, 건강, 복지서비스 등의 역할을 수행함(정제영, 2015)
  - 보건당국, 사회복지단체, 대학 기업 등 지역사회 다양한 협력기관 존재
  - 2021년 커뮤니티스쿨을 확장하는 법안이 마련되어 보조금 지원이 확대되었음(출처:교육정책네트워크 정보센터 (<https://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?strCurMenuId=10092&nTbBoardArticleSeq=834285>))
  - 학부모 참여촉진, 방과후학교 지원 등
- 신시내티 교육청의 ‘커뮤니티 러닝 센터(Community Learning Center)’를 통해 지역사회와 협업하는 미래학교를 지향하고 있음
  - 2009년 신시내티 교육청에서는 모든 공립학교에 대해 CLC가 되어야 한다고 선언하며, 지역사회에서 그들의 학교를 디자인하고, 학교-지역사회의 목표를 달성하기 위한 협력기관을 선정하기도 함

### 4. 덴마크 에프터스콜레

- 덴마크의 공식 교육제도는 9학년까지의 기본교육이 의무교육이며, 0학년과 10학년은 의무교육이 아님
  - 10학년 이후 대학 진학을 목적으로 하는 일반 고등학교 교육과 직업교육, 특수교육으로 구분되며 약 2~5년으로 다양하게 구성됨
  - 덴마크 교육은 공식 교육제도와 비공식 교육제도가 어우러져 진학에 필요한 다양한 교육을 포함하고 있으며, 이 중 자유학교(free school)이라 불리는 비공식 교육제도가 있음
    - 프리스콜레 : 1-9/10학년 대상
    - 에스터스콜레 : 8-10학년 청소년 대상
    - 폴케호이스콜레 : 18세 이상 청년 및 성인 대상
  - 9학년 공식 교육을 마친 후 1년간의 유예기간인 10학년 과정을 선택할 수 있음(박누리 외 (2023))

그림 3-5 | 덴마크 학교교육 제도



□ 에프터스콜레는 대표적인 자율 선택형 진로교육으로 약 20%의 덴마크 청소년들이 참여하고 있음 (임영석, 2021)

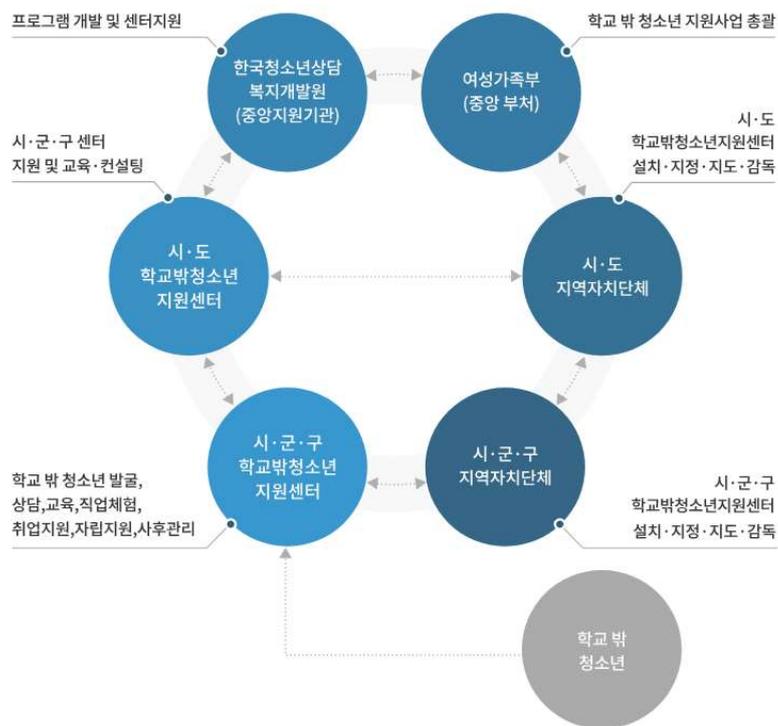
- 정부지원의 기숙학교로 운영
- 자유로운 교육과정 구성
- 학교가 위치한 지역사회와 활발한 교류
- 체험중심 교육

## 제2절 학교 밖 교육 사례

### 1. 학교 밖 청소년지원센터(꿈드림)

- 여성가족부(중앙부처)에서 지원사업을 총괄하고, 한국청소년상담복지개발원(중앙지원기관)에서 프로그램 개발 및 센터지원을 담당하고 있음
- 2017년 내일이룸학교(구, 취업사관학교) 개선방안 연구를 통해 직업역량강화 프로그램을 시범사업을 시작으로, 현재 전국 총 220개 지역(광역 16개소, 기초 204개소)으로 확대됨
- 학교 밖 청소년지원센터(꿈드림)은 9-24세 학교 밖 청소년을 대상으로 상담지원, 교육지원, 직업체험 및 직업교육훈련 지원, 자립지원 등의 사업을 추진함
  - 주요대상 : 초중학교 3개월 이상 결석, 취학의무를 유예한 청소년, 고등학교 제적·퇴학 처분을 받거나 자퇴한 청소년, 고등학교 미진학 청소년
- 매월 전국단위의 우수한 프로그램을 공유하여, 다양한 프로그램과 청소년 지원에 대한 홍보를 지속적으로 수행하고 있음

그림 3-6 | 학교 밖 청소년지원센터(꿈드림) 서비스 지원체계



## 1) 청주시 별별크래스-디지털 드로잉 프로그램

- 충북 청주시 학교 밖 청소년지원센터 프로그램으로 2023년 1월 우수프로그램으로 선정됨
- 추진목적 : 코로나19 장기화로 사회적 우울감 및 정서적 불안 증가에 따른 건강한 사회적 발달과 성장 도모를 위한 문화 활동 프로그램 필요성 증대
- 추진내용 : 미술과 디지털기술을 접목한 '디지털드로잉 프로그램'을 총 10회, 30시간 자기계발 프로그램으로 계획, 전문기술습득과 문화예술경험 활성화 도모
- 추진성과 : 참여인원 15명 중 10명 수료(사회진입 성과), 개인별 태블릿 이용 드로잉기술 및 포토샵 프로그램 활용방안 습득, 굿즈 제작(엽서, 폰 케이스)과 움직이는 이모티콘 제작

표 3-1 | 청주시 별별크래스-디지털 드로잉 프로그램 세부 활동 주제

| 회 차 | 날짜   | 활동주제              | 비고 |
|-----|------|-------------------|----|
| 1   | 4.22 | 기본이론, 태블릿 익히기     |    |
| 2   | 4.29 | 포토샵 프로그램 활용, 채색   |    |
| 3   | 5.6  | 사진을 이용한 드로잉 실습    |    |
| 4   | 5.13 | 나만의 캐릭터 배경 디자인    |    |
| 5   | 5.20 | 엽선디자인, 필터 및 블러사용법 |    |
| 6   | 5.27 | 엽서드로잉 수정, 주문제작    |    |
| 7   | 6.3  | 폰케이스 디자인          |    |
| 8   | 6.10 | 폰케이스마무리, GIF형상화   |    |
| 9   | 6.17 | 움직이는 이모티콘 제작      |    |
| 10  | 6.24 | 작품발표, 소감발표 및 수료식  |    |

그림 3-7 | 별별크래스 프로그램 운영(좌) 및 작품제작(엽서, 폰케이스)(우)



## 2) 서울 마포구 밍기적프로젝트(학교 밖 청소년의 작은 밍기적이 큰 기적을 만든다)

- 서울 마포구 학교 밖 청소년지원센터 프로그램으로 2023년 6월 우수프로그램으로 선정됨
- 추진목적 : 영상콘텐츠 이용자 증가 및 영상 크리에이터 직업 선호도 상승, 학교 밖 청소년의 다양한 경험 및 또래관계에 대한 프로그램 필요
- 추진내용 : 학교 밖 청소년에게 미디어 관련 교육 제공, 실습위주의 동아리 운영을 통한 청소년 주도적 영상 콘텐츠 제작
- 추진성과 : 2020~2021년 2년간 총 30회(60시간) 프로그램 이수, 총 7명 의 학교 밖 청소년 자기계발 및 성과 달성, 10편 영상콘텐츠 제작 및 배포, 2년 연속(2020-2021 )한국청소년상담복지개발원 이사장상 수상

표 3-2 | 마포구 밍기적 프로젝트 추진과정

| 단계 | 추진전략  | 내용   |
|----|---|--|
| 1  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 실무자 기획회의(기자재 및 장비구입 등)</li> <li>· 강사모집 및 프로그램 운영 내용 협의</li> <li>· 보조지도자 모집 및 프로그램 운영 내용 협의</li> <li>· 홍보지 제작 및 배포, 참여 청소년 모집</li> </ul> |
| 2  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 오리엔테이션 진행</li> <li>· 코로나19 관련 안전교육 실시</li> <li>· 콘텐츠 관련 교육</li> <li>· 콘텐츠 제작 및 배포</li> <li>· 성과품 출품(온라인 꿈드림 축제, 자기계발성과발표회 등)</li> </ul> |
| 3  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 평가 및 결과보고 작성</li> </ul>   |

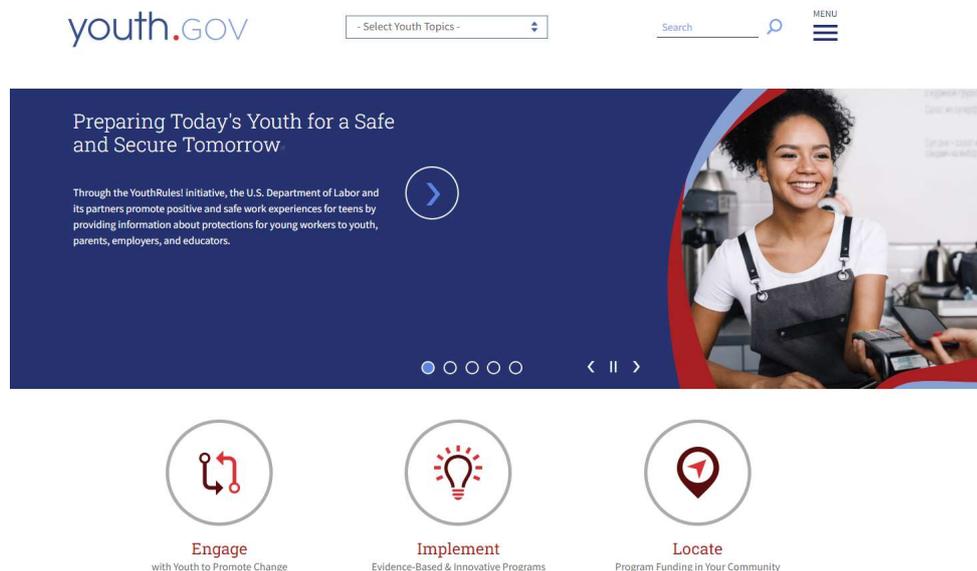
그림 3-8 | 밍기적 프로젝트 영상콘텐츠 제작과정(왼) 및 유튜브 라이브 스트리밍(오)



## 2. 미국 청소년 멘토링 프로그램

- 미국은 가장 대표적인 청소년 멘토링 운영 우수사례로, 현재는 위기청소년에서 모든 청소년을 대상으로 멘토링 운영하고 있으며, 정부와 민간기관의 지원체계로 이루어짐(서울특별시교육청교육정보원 교육정책연구, 2023 재구성)
- 대표적 멘토링 지원기관으로 BBBS of America, Boys&Girls club of America, National 4-H Council 등을 통해 멘토링 관계를 맺고 있음
  - BBBS of America : 미국에서 가장 크고 오래된 비영리 청소년 멘토링 단체
  - Boys&Girls club of America : 청소년 방과후 프로그램 제공, 연방정부의 자금 지원으로 운영
  - National 4-H Council : 미국 최대 청소년 개발 조직
- 연방정부에서 운영하는 youth.gov는 청소년 관련 종합정보를 제공하는 온라인 웹사이트로, 시민 참여 및 자원봉사, 교육, 고용, 건강안전, 웰빙 등 다양한 주제별 정보, 기금지원처, 고용 등 종합 정보를 구득할 수 있음

그림 3-9 | 미국 연방정부 운영 청소년 종합정보제공 웹사이트



- 양질의 청소년 멘토링 프로그램 개발을 위한 표준을 제공(<http://www.mentoring.org/>)를 통해 전국적으로 양질의 멘토링 프로그램을 개발하고 자원을 제공하도록 하고 있음(서울특별시교육청교육정보원 교육정책연구소, 2023)
- 주요 사업으로는 멘토링 관련 연구 및 교육훈련, 멘토링 실천 및 시스템 형성 사업, 전국적 캠페인활동, 멘토링 연결사업 등이 있음
- 비영리기관 멘토(MENTOR) 홈페이지를 통해 멘토링을 신청하면 멘토를 연결받을 수 있음

그림 3-10 | 멘토(MENTOR) 홈페이지 주요 사업

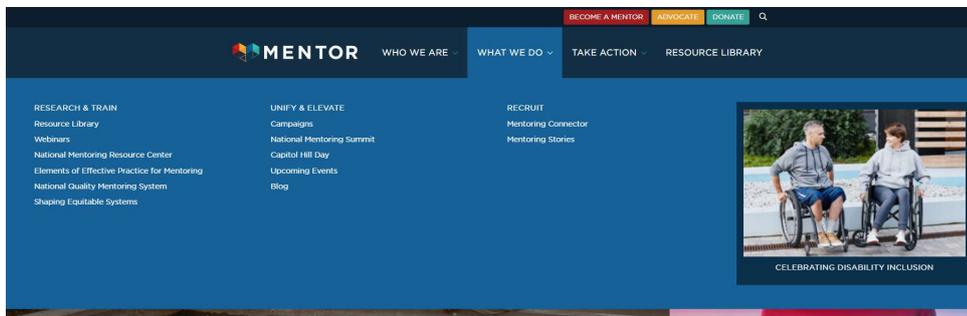
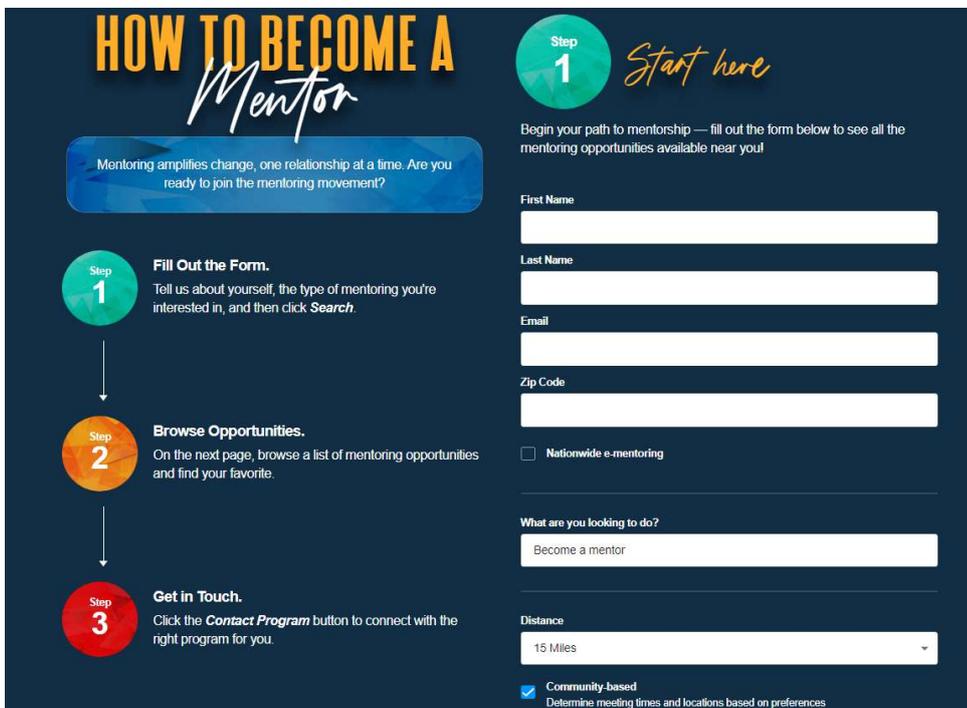


그림 3-11 | 멘토(MENTOR) 홈페이지 멘토신청 화면



### 3. 영국 청소년 멘토링 프로그램

- 영국은 교육부, 내무부, 내각사무소의 비영리사무국, 시민사회 사무국 등에서 멘토링 전문 민간단체와 멘토링 정책 프로그램을 협업하여 개발하여 운영함(한국정책개발연구원(2010) 재구성)
- 멘토 포인트(Mentor Point)
  - 주관기관 : 내무부, 교육기술부 공동주관
  - 실행목표 : 주요도시에 멘토 포인트 설치 및 멘토 모집 및 양성배치
  - 주요내용 : 학습지원, 기타 아동과 청소년이 필요한 멘토 배치
  - 주요특징 : 멘토 모집과 선발에 엄중한 심사과정 적용
  - 주요임무 : 멘토링에 대한 마케팅 고안, 프로그램 개발, 멘토링 교육 등
- 멘토링 친구맺기재단(Mentoring and Befreindling Foundation)
  - 주관기관 : 내각사무소 비영리사무국, 민관협력 지원
  - 실행목표 : 멘토링, 친구 맺기 홍보 확산을 통한 사회 불평등 문제 해결
  - 주요내용 : 학교폭력 예방 프로그램, 또래 멘토링 프로그램
  - 주요특징 : 정부지원으로 멘토링 인증 제도를 추진하여 프로그램의 안전과 효과성 확보



## 제4장

# 의견 조사

제1절 청소년 실태조사

제2절 FGI · 인터뷰

제3절 수원미래교육비전포럼

제4절 2023 수원미래교육정책 포럼



## 제4장 의견 조사

### 제1절 청소년 실태조사<sup>1)</sup>

#### 1. 개요

##### 1) 실태조사 개요

- 조사대상 : 수원시 만 11~17세 청소년 10,915명(12,180부 배부)
- 조사기간 : 2023년 4월 11일부터 21일(11일 간)
- 조사방법 : 자기기입식 설문지 작성(학교방문 배포 및 수거)
- 조사항목 : 10개 부문 초등학생 52문항 중·고등학생 70문항
- 조사기관 : 수원시청소년청년재단

표 4-1 | 조사항목

| 부문     | 조사항목                           | 문항 수 |      |
|--------|--------------------------------|------|------|
|        |                                | 초등   | 중·고등 |
| 총 문항수  |                                | 52   | 70   |
| 행복감    | • 건강, 학교생활, 삶 만족도 등            | 7    | 7    |
| 자아존중감  | • 자기 가치평가 등                    | 10   | 10   |
| 진로     | • 진로활동 욕구, 진로계획, 진로인식 등        | 13   | 16   |
| 세계시민성  | • 이민자에 대한 태도, 국가 및 역사인식 등      | -    | 9    |
| 개인시민성  | • 권리 및 책임의식, 민주적 절차 및 의식 등     | -    | 6    |
| 공동체시민성 | • 시민 활동의 중요성                   | 4    | 4    |
| 대인관계역량 | • 자기 개방성, 친화성, 의사소통, 공감 및 배려 등 | 9    | 9    |
| 안전관리   | • 안전 및 스트레스 관리                 | 3    | 3    |
| 정주의식   | • 향후 경기도·수원시 거주 의사 및 소속감 등     | 4    | 4    |
| 청소년 활동 | • 청소년 활동 수요 및 참여 방해요인          | 2    | 2    |

1) 수원시청소년청년재단에서 시행한 2023년 청소년 실태조사의 원 자료를 제공받아 분석에 이용하였음

## 2) 분석 개요

- 분석 항목은 진로활동 욕구와 직업 희망 현황, 진로 설계<sup>2)</sup>, 청소년 활동 욕구 및 방해 요인, 대인관계, 정신건강 영역으로 구성
  - 진로활동 욕구는 진로활동 희망 여부를 선택하게 하였으며, 초등학생은 5개 항목, 중·고등학생은 7개 항목 측정
  - 직업 희망 현황은 현재 희망하는 직업 유무를 측정하고 희망 직업이 있는 경우에 이유를 선택하게 하였으며, 보호자(부모 등)와 희망 직업이 동일한지 측정
  - 진로 설계 영역은 중·고등학생을 대상으로 측정되었으며, 진로 및 직업에 대한 정보 탐색과 진로목표 달성을 위한 노력으로 구성
  - 청소년 활동은 향후 기회가 되었을 때 참여하고 싶은 청소년 활동과 참여 방해 요인이 무엇인지 측정
  - 대인관계 영역은 자기 개방성, 새로운 사람과 관련된 친화성, 상대방의 입장을 고려하는 공감 및 배려로 구성
  - 정신건강 영역은 자아존중감과 주관적 행복감 측정
- 분석 대상 표본 수는 전체 표본수인 10,905명임

표 4-2 | 표본 구성

| 구분      |      | 표본 수   | 유효(%) | 비고                          |                             |
|---------|------|--------|-------|-----------------------------|-----------------------------|
| 전체      |      | 10,905 | 100.0 |                             |                             |
| 성별      | 남    | 5,338  | 49.1  | 25개의 결측값을 제외한 유효 빈도(%)를 제시함 |                             |
|         | 여    | 5,542  | 50.9  |                             |                             |
| 교급 및 학년 | 초등학교 | 초5     | 1,433 | 13.1                        | 36개의 결측값을 제외한 유효 빈도(%)를 제시함 |
|         |      | 초6     | 1,514 | 13.9                        |                             |
|         | 중학교  | 중1     | 1,452 | 13.3                        |                             |
|         |      | 중2     | 1,701 | 15.6                        |                             |
|         |      | 중3     | 1,583 | 14.5                        |                             |
|         | 고등학교 | 고1     | 2,057 | 18.9                        |                             |
|         |      | 고2     | 1,165 | 10.7                        |                             |
| 주거 지역   | 장안구  | 2,241  | 20.6  | 36개의 결측값을 제외한 유효 빈도(%)를 제시함 |                             |
|         | 권선구  | 3,397  | 31.3  |                             |                             |
|         | 팔달구  | 1,366  | 12.6  |                             |                             |
|         | 영통구  | 3,865  | 35.6  |                             |                             |

2) 진로 설계 영역은 중학생, 고등학생만을 대상으로 수집되어 초등학생은 제외하고 분석함

### □ 측정 척도

- 정보탐색과 진로목표 몰입, 주관적 행복감은 5점 척도로 측정
- 자기 개방성, 친화성, 공감 및 배려와 자아 존중감 문항은 4점 척도로 측정

### □ 연속형 변인 신뢰도

- 모든 변인들의 측정 문항 신뢰도는 .7이상으로 내적 일관성을 확보하였기에 문항들의 평균값으로 변인을 구성하여 분석 진행

표 4-3 | 측정 문항 및 신뢰도

| 변인              | 문항   | Cronbach $\alpha$ |
|-----------------|--|-------------------|
| 정보탐색            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 주변 사람들에게 진로와 관련된 정보를 종종 물어본다.</li> <li>• 나는 미래 직업 세계에 관한 정보를 종종 찾아본다.</li> <li>• 나는 내가 희망하는 직업이 미래사회에서 필요한지 찾아보려고 노력한다.</li> </ul>   | .815              |
| 진로목표 몰입<br>(노력) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 진로목표 달성을 위한 계획을 종종 점검한다.</li> <li>• 나는 진로목표를 달성하기 위한 학습 계획을 실천한다.</li> <li>• 나는 진로목표를 달성하기 위해 부족한 부분을 보완하고자 노력한다.</li> </ul>   | .876              |
| 자기 개방성          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 친한 친구에게 나의 고민에 대해 의논할 수 있다.</li> <li>• 나는 친한 친구에게 나의 부끄러운 모습을 이야기할 수 있다.</li> <li>• 나는 친한 친구에게 내 행동을 숨기지 않고 있는 그대로의 나로서 행동한다.</li> </ul>   | .762              |
| 친화성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 친해지고 싶은 사람들에게 나 자신을 망설임 없이 소개한다.</li> <li>• 나는 관심 있는 새로운 사람에게 어떤 일을 함께 하자고 제안하기도 한다.</li> <li>• 나는 새로운 사람을 알아 가는 것이 재미있다.</li> </ul>   | .792              |
| 공감 및 배려         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다.</li> <li>• 나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다.</li> <li>• 나는 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다.</li> </ul>   | .741              |
| 자아 존중감          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 내가 다른 사람들처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.</li> <li>• 나는 내가 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.</li> <li>• 나는 대체로 내가 실패한 사람이라는 느낌이 든다.(r)</li> <li>• 나는 대부분의 다른 사람들처럼 일을 잘할 수 있다.</li> <li>• 나는 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다.(r)</li> <li>• 나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 지니고 있다.</li> <li>• 나는 내 자신에 대하여 대체적으로 만족한다.</li> <li>• 나는 내가 내 자신을 좀 더 존중할 수 있게 되었으면 좋겠다.(r)</li> <li>• 나는 가끔 내 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.(r)</li> <li>• 나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.(r)</li> </ul> | .869              |
| 주관적 행복감         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 건강하다고 생각한다.</li> <li>• 나는 학교생활을 좋아한다.</li> <li>• 나의 삶에 만족한다.</li> <li>• 나는 내가 속한 집단에 소속감을 느낀다.</li> <li>• 나는 주변사람과 잘 어울린다.</li> <li>• 나는 아무런 이유 없이 외롭다.(r)</li> <li>• 여러 가지 면에서 볼 때 나는 행복하다.</li> </ul>  | .829              |

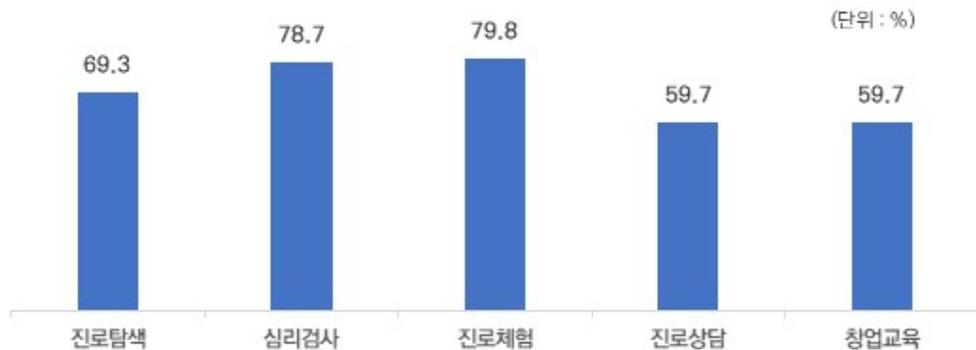
\* (r)표시가 있는 문항은 역문항을 의미함

## 2. 진로 활동

### 1) 초등학생 진로활동 욕구

- 초등학생들이 원하는 진로활동은 ‘진로체험(직업인 특강, 진로체험, 직업 업무 체험)’이 79.8%로 가장 높았으며, 심리검사(78.7%), 진로탐색(69.3%), 창업교육(59.7%) 순으로 나타남

그림 4-1 | 초등학생 진로활동 욕구



- 성별에 따른 진로활동 욕구를 비교하면, ‘(수업 중) 진로탐색’을 제외한 다른 진로활동에 대해 모두 남녀학생의 차이가 있는 것으로 확인됨
  - ‘심리검사’와 ‘진로체험’, 그리고 ‘진로상담’의 경우에는 남학생에 비해 여학생의 욕구가 큰 것으로 나타났으나, ‘창업가 정신’의 경우에는 여학생 보다 남학생의 욕구가 다소 높은 것으로 나타남
  - 희망 비율이 가장 높은 진로활동은 남학생의 경우에는 ‘진로체험’이 77.5%, 여학생은 ‘심리검사’가 84.6%이며, 희망 비율이 가장 낮은 진로활동은 남학생의 경우 ‘진로상담’이 53.1%, 여학생은 ‘창업교육’이 58.0%임
- 학년별로 진로활동 욕구를 비교해 보면, 유의미한 응답 차이를 보이는 진로활동은 ‘진로탐색’, ‘심리검사’, ‘창업교육’으로 확인됨
  - 5학년 학생들은 ‘심리검사’에 대한 욕구가 80.2%로 가장 높고, 6학년 학생들은 ‘진로체험’에 대해 80.4%가 희망하고 있는 것으로 나타남
  - ‘진로체험’을 제외한 다른 진로활동에 대해 6학년 대비 5학년 학생들의 욕구가 대체로 더 높은 것으로 확인됨
  - ‘창업교육’의 경우에도 5학년 학생들은 64.5%가 희망한다고 응답하였으나, 6학년 학생들은 55.1%만이 희망하는 것으로 나타나 차이가 발생함을 확인할 수 있음

- ‘진로상담’의 경우에는 두 학년 모두 다른 활동들에 비해 상대적으로 낮은 요구를 보이는 것으로 나타남

표 4-4 | 초등학생 진로활동 희망률

(단위 : %)

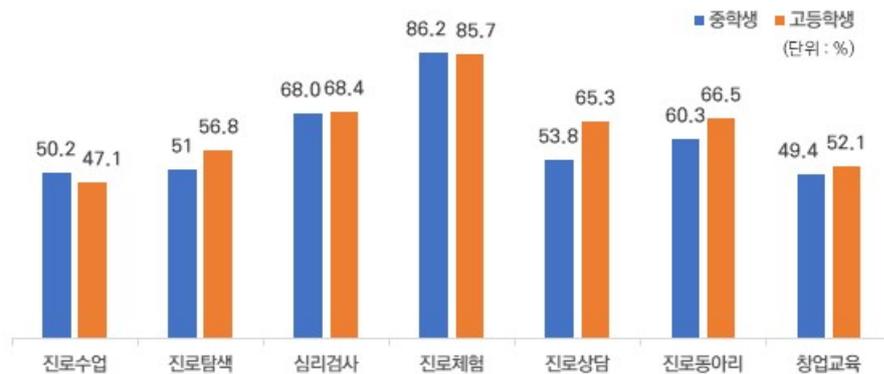
| 구분 |     | 진로탐색 | 심리검사 | 진로체험 | 진로상담 | 창업교육 |
|----|-----|------|------|------|------|------|
| 전체 |     | 69.3 | 78.7 | 79.8 | 59.7 | 59.7 |
| 성별 | 남   | 68.2 | 73.0 | 77.5 | 53.1 | 61.4 |
|    | 여   | 70.6 | 84.6 | 82.2 | 66.6 | 58.0 |
| 학년 | 5학년 | 71.6 | 80.2 | 79.2 | 60.3 | 64.5 |
|    | 6학년 | 67.2 | 77.3 | 80.4 | 59.2 | 55.1 |

\*집단 간 응답 차이가 있는 경우 굵은체로 표시함

## 2) 중·고등학생 진로활동 욕구

- 중·고등학교 진로 활동 욕구를 확인해 본 결과, 두 교급 모두 ‘진로 체험’에 대한 희망이 높은 것으로 나타나며 중학생인 경우 86.2%, 고등학생 85.7%로 높은 수치로 나타남
  - ‘진로체험’과 ‘진로와 직업」수업」을 제외한 다른 진로활동에 대해서는 중학생 대비 고등학생의 희망률이 대체로 높은 편으로 나타남
  - 중학생들은 ‘진로 심리검사’와 ‘진로 동아리’에 60% 이상의 높은 요구를 보였으나, 그 외의 진로활동에 대해서는 절반 수준(50% 내외)에 머무르는 것으로 확인됨
  - 고등학생들은 대체로 진로활동에 대한 높은 수준의 욕구를 보이고 있으나, ‘진로와 직업」수업」에 대해서는 상대적으로 낮은 응답비율을 보이고 있음

그림 4-2 | 중·고등학생 진로활동 욕구



- 중학생의 진로활동 욕구를 성별에 따라 비교해보면, 모든 진로활동에서 성별 차이가 나는데 남학생에 비해 여학생들의 진로활동 희망률이 모두 높은 것으로 나타남

  - 남학생들은 ‘진로체험’에 대한 욕구가 80.9%로 가장 높은 편이지만, 그 외의 활동에 대해서는 대체로 과반에 미치지 못하거나, 절반을 약간 상회하는 수준임
  - 여학생들은 ‘진로 심리검사’나 ‘진로상담’, ‘진로동아리’와 같은 진로활동에 대해서도 희망률이 높은 편으로 여러 진로활동에 대해 긍정적으로 생각하고, 적극적으로 참여할 가능성이 높아 보임
- 중학생들의 학년별로 진로활동 욕구를 비교해보면, 대체로 학년이 높아질수록 진로활동 욕구가 낮아지는 경향이 보임

  - ‘진로상담’의 경우에만 중학교 3학년 학생들의 희망률이 가장 높은 것으로 나타나고 있으며 ‘진로체험’에 대해서는 세 학년 모두 가장 높은 수준의 응답률을 보이고 있음
  - 중학교 1학년 학생들은 다른 학년에 비해 진로활동에 더 적극적인 경향이 있으며, 모든 진로활동에 대해 과반 이상의 학생들이 희망하고 있는 것으로 확인됨
  - 중학교 2학년 학생들은 ‘진로체험’과 ‘진로 심리검사’, ‘진로 동아리’에 대해서는 과반 이상의 학생이 희망하고 있었으나, 수업을 통한 진로탐색이나 상담에 대해서는 희망하지 않는 학생들의 비율이 더 많은 것으로 나타남
  - 중학교 3학년 학생들은 ‘진로체험’과 ‘진로 심리검사’, ‘진로상담’ 순으로 욕구를 보였으며, ‘진로와 직업」수업」이나 ‘창업가정신 함양 및 창업체험 교육’에 대해서는 희망하지 않는 학생들의 비율이 더 높은 것으로 확인됨
- 고등학생의 진로활동 욕구를 성별에 따라 비교해보면, 중학생과 동일하게 모든 진로활동에 대해 남학생보다 여학생의 희망률이 높은 것으로 확인됨

  - 남학생과 여학생 모두 가장 희망률이 높은 진로활동은 ‘진로체험’으로 나타남(남학생 80.1%, 여학생 90.4%)
  - 차순으로 남학생은 ‘진로 동아리’에 대해 65.7%가 희망하고 있고, 여학생은 ‘진로 심리검사’를 79.6%가 희망하고 있음
  - 여학생들의 경우, ‘진로와 직업」수업」과 ‘창업가정신 함양 및 창업체험 교육’을 제외한 모든 진로활동에 대해 60% 이상의 희망률을 보이고 있어 향후 진로활동에 남학생 대비 더 적극적으로 참여할 것으로 예상됨

- 남학생과 여학생 모두 흥미를 보이고 적극적으로 참여할 것으로 예상되는 진로활동은 ‘진로체험’과 ‘진로 동아리’인 것으로 확인되므로, 직접적인 체험 혹은 활동 중심의 지원 계획이 필요해 보임
- 통계적으로는 ‘진로와 직업수업’과 ‘진로 동아리’에 대해서는 성별 차이가 없는 것으로 나타남
- 고등학생들의 학년별 진로활동 욕구를 비교해보면, 모든 진로활동에 대해 고등학교 2학년 학생보다는 1학년 학생들의 욕구가 더 높은 것으로 나타남
- ‘진로 심리검사’와 ‘진로 동아리’를 제외한 모든 진로활동에서 학년별 차이가 통계적으로 유의한 것으로 확인됨
- 두 학년 모두 ‘진로체험’을 희망하는 학생 비중이 가장 높았고(1학년 87.2%, 2학년 82.8%), 차순으로는 ‘진로 심리검사’에 대한 희망률이 높은 것으로 나타남
- 고등학교 1학년 학생의 경우 ‘진로와 직업」수업」을 제외한 모든 진로활동에 대해 과반 이상의 학생이 희망하고 있는 것으로 나타났으며, 2학년 학생들은 수업 및 교육 중심의 진로활동에 대해 과반 이상의 학생이 희망하지 않는 것으로 확인되었음
- 따라서 진로활동은 고등학교 1학년 학생들에게 더 집중적으로 이루어졌을 때 참여 및 효과가 높을 것으로 예상되는데 다만 수업 중심의 진로활동이 아니라면 두 학년 모두 적극적으로 참여할 가능성이 높을 것으로 보임

표 4-5 | 중·고등학생 진로활동 희망률

(단위 : 명)

| 구 분     |    | 진로와 직업<br>수업 | 교과수업 중<br>진로탐색 | 진로 심리검사 | 진로체험 | 진로상담 | 진로 동아리 | 창업가정신 함양<br>및 창업체험 교육 |
|---------|----|--------------|----------------|---------|------|------|--------|-----------------------|
| 중학생 전체  |    | 50.2         | 51             | 68.0    | 86.2 | 53.8 | 60.3   | 49.4                  |
| 성별      | 남  | 48.1         | 48.1           | 57.9    | 80.9 | 42.4 | 54.3   | 48.1                  |
|         | 여  | 52.3         | 54             | 78.1    | 91.4 | 65.3 | 66.4   | 50.8                  |
| 학년      | 중1 | 60.9         | 54.9           | 72.5    | 88.8 | 53.5 | 64.4   | 55.5                  |
|         | 중2 | 44.1         | 47.8           | 67.9    | 88.2 | 49.3 | 60.8   | 48.0                  |
|         | 중3 | 47.0         | 50.9           | 64.1    | 81.7 | 58.8 | 56.3   | 45.5                  |
| 고등학생 전체 |    | 47.1         | 56.8           | 68.4    | 85.7 | 65.3 | 66.5   | 52.1                  |
| 성별      | 남  | 46.3         | 52.1           | 55.1    | 80.1 | 57.8 | 65.7   | 50.3                  |
|         | 여  | 47.8         | 60.9           | 79.6    | 90.4 | 71.8 | 67.1   | 53.6                  |
| 학년      | 고1 | 49.6         | 61.1           | 69.4    | 87.2 | 67.9 | 67.0   | 57.3                  |
|         | 고2 | 42.7         | 49.1           | 66.4    | 82.8 | 60.8 | 65.4   | 49.2                  |

\*집단간 응답 차이가 있는 경우 굵은체로 표시함

### 3) 직업 희망 현황

- 학생들의 직업 희망 현황을 살펴보면 현재 희망 직업이 있는 경우가 초등학생 83.8%, 중학생 65.5%, 고등학생이 70.4%으로 나타났으며 본인의 희망 직업과 보호자(부모 등)가 원하는 직업이 일치하는지를 확인해 본 결과, 동일하다는 응답이 초등학생 34.6%, 중학생 46.6%, 고등학생이 58.9%임
- 상당수 학생들이 현재 희망하는 직업이 있다고 응답하였으나, 보호자(부모 등)의 희망 직업과의 일치 여부는 ‘모르겠다’는 응답이 가장 높음

  - 중학생의 경우에는 다른 교급에 비해 희망하는 직업이 없는 학생들의 비중이 높은 편이지만, 희망하는 직업이 있는 경우에는 보호자(부모 등)와 희망 직업에 대한 이야기를 나누는 학생들이 초등학생에 비해 상대적으로 많은 것으로 판단할 수 있음
  - 고등학생은 중학생에 비해 희망하는 직업이 있는 학생들이 상대적으로 많고, 희망하는 직업에 대한 보호자(부모 등)와의 일치 여부가 가장 높은 교급인 것으로 보아 부모와 직업에 대한 이야기를 통해 서로 조율해 가는 과정이 적극적으로 진행되는 것으로 판단됨
- 성별에 따라 모든 교급에서 남학생 대비 여학생이 희망 직업이 있는 경우가 더 많음

  - 희망하는 직업이 보호자(부모 등)와 일치한다는 응답은 여학생이 더 많고, 모르겠다는 응답은 남학생이 더 많은 것으로 보아 여학생들이 남학생들에 비해 보호자와 미래 직업에 대한 대화를 더 많이 나누고 있을 것으로 보임
- 학년에 따라서 살펴보면, 초등학생과 중학생의 경우에는 고학년이 될수록 희망하는 직업이 있는 학생의 비율이 낮아지는데, 고등학생은 1학년 학생보다는 2학년 학생들이 희망하는 직업이 있는 학생들이 더 많은 것으로 나타나며 보호자(부모 등)와 희망 직업의 일치 여부는 학년이 높아질수록 일치한다는 응답이 높은 경향을 보임

표 4-6 | 직업 희망 현황

(단위 : 명, %)

| 구 분     |    | 희망 직업 유무 |      | 보호자(부모 등)와 일치 여부 |        |         |
|---------|----|----------|------|------------------|--------|---------|
|         |    | 응답수(명)   | (%)  | 같다(%)            | 다르다(%) | 모르겠다(%) |
| 초등학교 전체 |    | 2,429    | 83.8 | 34.6             | 21.6   | 43.8    |
| 성별      | 남  | 1,200    | 82.2 | 30.8             | 24.2   | 45.0    |
|         | 여  | 1,224    | 85.3 | 38.4             | 19.1   | 42.5    |
| 학년      | 초5 | 1,221    | 87.0 | 33.4             | 22.2   | 44.4    |
|         | 초6 | 1,208    | 80.7 | 35.8             | 21.0   | 46.2    |
| 중학교 전체  |    | 3,005    | 65.5 | 46.6             | 17.3   | 36.0    |
| 성별      | 남  | 1,465    | 63.7 | 41.9             | 18.1   | 40.0    |
|         | 여  | 1,536    | 67.3 | 51.1             | 16.6   | 32.2    |
| 학년      | 중1 | 959      | 69.0 | 43.0             | 18.9   | 38.1    |
|         | 중2 | 1,096    | 66.7 | 46.8             | 17.3   | 35.8    |
|         | 중3 | 950      | 61.1 | 50.1             | 15.8   | 34.2    |
| 고등학교 전체 |    | 2,213    | 70.4 | 58.9             | 13.1   | 28.0    |
| 성별      | 남  | 962      | 67.5 | 52.7             | 13.2   | 34.1    |
|         | 여  | 1,246    | 72.9 | 63.6             | 13.0   | 23.4    |
| 학년      | 고1 | 1,344    | 67.2 | 56.9             | 14.0   | 29.1    |
|         | 고2 | 869      | 76.0 | 61.9             | 11.8   | 26.4    |

- 희망 직업이 있는 학생들이 그 직업을 희망하는 이유로 절반에 가까운 학생들이 ‘내가 좋아하는 일이라서’를 선택하였음(초등학생 49.6%, 중학생 54.5%, 고등학생 50.4%)
  - 차순으로는 초등학생은 ‘돈을 많이 벌 수 있을 것 같아서’가 13.3%, 중학생과 고등학생은 ‘내가 잘 해낼 수 있을 것 같아서’가 각각 17.5%, 16.3%의 응답율을 보임
  - 응답 경향을 보면 모든 교급의 직업 희망 이유가 유사한 측면이 나타남
    - 직업을 결정하는데 있어 개인의 선호라는 것이 매우 중요하다는 가치가 공통적으로 나타난다는 것을 의미할 수도 있고, 한편으로는 고등학생이 되어서도 희망하는 직업에 대한 구체적인 정보 없이 단편적인 내용들을 통해 희망 직업을 선택하는 경향이 있음을 방증하는 결과일 수도 있음

표 4-7 | 직업 희망 이유

(단위 : 명)

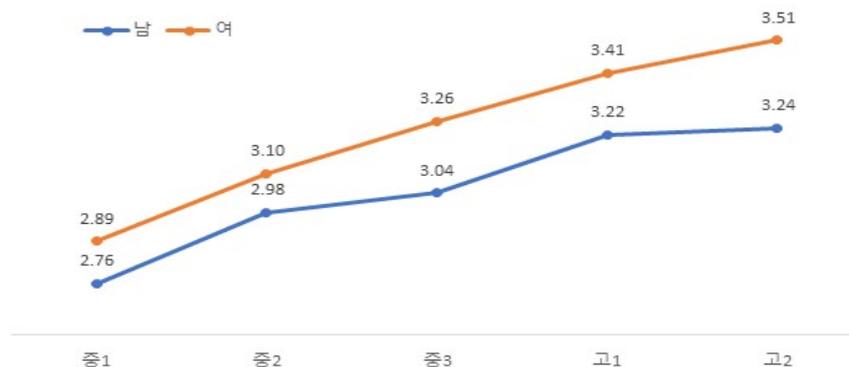
| 구 분                           | 초등학생(명)    | 중학생(명)       | 고등학생(명)    |
|-------------------------------|------------|--------------|------------|
| 내가 좋아하는 일이라서                  | 974 (49.6) | 1,250 (54.5) | 898 (50.4) |
| 내가 잘 해낼 수 있을 것 같아서            | 243 (12.4) | 400 (17.5)   | 290 (16.3) |
| 돈을 많이 벌 수 있을 것 같아서            | 261 (13.3) | 231 (10.1)   | 200 (11.2) |
| 오래 일할 수 있을 것 같아서              | 30 (1.5)   | 58 (2.5)     | 85 (4.8)   |
| 나의 발전 가능성이 클 것 같아서            | 110 (5.6)  | 100 (4.4)    | 87 (4.9)   |
| 사회에 봉사할 수 있을 것 같아서            | 38 (1.9)   | 47 (2.1)     | 42 (2.4)   |
| 일하는 시간과 방법을 스스로 정할 수 있을 것 같아서 | 20 (1.0)   | 21 (.9)      | 16 (.9)    |
| 내가 아이디어를 내고 창의적으로 일할 것 같아서    | 73 (3.7)   | 46 (2.0)     | 40 (2.2)   |
| 사회적으로 인정을 받을 수 있을 것 같아서       | 106 (5.4)  | 84 (3.7)     | 76 (4.3)   |
| 기타                            | 107 (5.5)  | 55 (2.4)     | 49 (2.7)   |

\*괄호 안은 비율

#### 4) 진로 설계

- 진로 설계 중 정보탐색은 주변 사람들에게 진로와 관련된 정보를 묻거나 정보를 찾아보는지, 희망 직업이 미래사회에서 필요한지를 찾아보려고 노력하는지를 5점으로 측정하고 신뢰도 분석을 통해 세 문항의 평균값으로 정보탐색 변인을 구성하였음
- 중·고등학교 전체 학생의 정보탐색 평균은 3.15점으로 보통 수준을 약간 상회하는 것으로 나타나며 남학생 대비 여학생의 정보탐색 수준이 높은 편이며, 학년이 높아질수록 정보탐색은 높아지는 경향을 보임
- 고등학교 2학년은 여학생이 정보탐색 3.51점으로 가장 높으며 중학교 1학년 남학생의 정보탐색이 2.76점으로 가장 낮게 나타남

그림 4-3 | 진로설계 정보탐색



- 성별에 따라 남학생 대비 여학생의 정보탐색 평균이 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 확인됨
- 학년별로도 집단 간 평균 차이가 유의미하게 나타났는데, 중학교 1학년 학생은 보통(3점)보다 낮은 정보탐색 수준을 보였으며, 중학교 2학년과 3학년 학생의 정보탐색 수준이 유사하고, 고등학생의 정보탐색 수준이 유사한 것으로 확인됨
- 중학교 1학년 학생들은 진로를 위한 정보탐색에 적극성이 비교적 낮으며, 중학교 2학년부터는 점차 정보탐색에 관심을 보일 것으로 예상함

표 4-8 | 진로설계에서 정보탐색 집단별 평균 차이 검증

|    |    | Mean  | (SD)   | t/F       |
|----|----|-------|--------|-----------|
| 전체 |    | 3.15  | (.96)  |           |
| 성별 | 남  | 3.05  | (.97)  | -9.010*** |
|    | 여  | 3.24  | (.94)  |           |
| 학년 | 중1 | 2.83a | (1.00) | 79.565*** |
|    | 중2 | 3.04b | (.94)  |           |
|    | 중3 | 3.15b | (.95)  |           |
|    | 고1 | 3.32c | (.91)  |           |
|    | 고2 | 3.39c | (.92)  |           |

주) \*\*\*p<.001, 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

- 진로목표 몰입(노력)은 진로목표 달성을 위한 개인들의 노력으로 계획에 대한 점검, 학습 계획 실천, 그리고 부족한 부분을 보완하려는 노력 정도로 측정하였으며 정보탐색과 마찬가지로 신뢰도 분석을 통해 세 문항의 평균값으로 진로목표 몰입 변인을 구성함
- 중·고등학교 전체 학생의 진로목표 몰입(노력)의 평균은 3.17점으로 보통 수준을 상회하는 것으로 나타났음
  - 가장 낮은 평균값을 보이는 중학교 1학년 남학생의 경우 평균이 3.00점이고, 가장 높은 평균값을 보이는 고등학교 2학년 여학생은 진로목표 몰입(노력) 평균이 3.43점으로 나타남
  - 정보탐색과 마찬가지로 남학생 대비 여학생의 진로목표 몰입(노력)이 높은 수준을 보였고, 학년이 높아질수록 진로목표 달성을 위해 노력하고 있다고 응답하는 경향이 있음

그림 4-4 | 진로설계에서 진로목표 몰입(노력)



- 남학생의 진로목표 몰입(노력) 평균은 3.08점이었고, 여학생은 3.26점으로 두 집단의 평균 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 확인됨
  - 진로목표 달성을 위해 남학생보다는 여학생들이 더 열심히 노력하고 있다고 생각하는 경향이 있다고 볼 수 있음
  - 학년별 평균 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 확인되었는데, 대체로 중학생과 고등학생의 차이가 보이지만 중학교 3학년과 고등학교 1학년은 유사한 평균 점수를 보이는 집단으로 분류할 수 있음

표 4-9 | 진로설계에서 진로목표 몰입(노력) 집단별 평균 차이 검증

|    |    | Mean   | (SD)   | t/F       |
|----|----|--------|--------|-----------|
| 전체 |    | 3.17   | (.97)  |           |
| 성별 | 남  | 3.08   | (.98)  | -7.809*** |
|    | 여  | 3.26   | (.96)  |           |
| 학년 | 중1 | 3.04a  | (1.04) | 18.913*** |
|    | 중2 | 3.12a  | (.95)  |           |
|    | 중3 | 3.15ab | (.98)  |           |
|    | 고1 | 3.24bc | (.93)  |           |
|    | 고2 | 3.34c  | (.94)  |           |

\*\*\* $p < .001$ , 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

### 3. 청소년 활동

#### 1) 청소년 활동 욕구

- 교급별 청소년 활동 욕구를 살펴보면, 초등학생은 '동아리 활동(33.0%)', 중학생은 '스포츠 활동(30.3%)', 고등학생은 '문화 활동(28.9%)'에 대한 욕구가 가장 크게 나타남

- 참여활동(학생회, 청소년 참여 예산제, 청소년운영위원회, 청소년지역회의 등), 교류활동(국제교육, 도시-농촌 간 교류활동, 다문화이해활동)에 대한 욕구는 전반적으로 낮게 측정됨
- 성별과 교급에 따른 활동 욕구로는 남학생일 경우 '스포츠 활동'에 대한 욕구가 가장 높았으며 여학생은 '동아리 활동'의 욕구가 가장 높게 나타남
- 중학생은 '동아리활동', '문화 활동'의 욕구가 비슷한 반면, 고등학생은 '문화 활동'에 대한 욕구가 가장 높은 것을 알 수 있음
  - 중학생은 성장과정에서 두 교급의 특성이 혼재되어 나타나는 것으로 보임

표 4-10 | 성별·교급별 청소년 활동 욕구

(단위 : 원)

| 구 분    | 초등학생(명)           |                   | 중학생(명)              |                   | 고등학생(명)           |                   |
|--------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|        | 남                 | 여                 | 남                   | 여                 | 남                 | 여                 |
| 자원봉사활동 | 133 (9.9)         | 119 (8.9)         | 161 (7.6)           | 218 (9.9)         | 68 (5.0)          | 228 (13.9)        |
| 진로활동   | 121 (9.0)         | 205 (15.4)        | 170 (8.0)           | 238 (10.8)        | 167 (12.4)        | 264 (16.1)        |
| 참여활동   | 20 (1.5)          | 30 (2.3)          | 65 (3.1)            | 128 (5.8)         | 53 (3.9)          | 92 (5.6)          |
| 문화활동   | 151 (11.2)        | 231 (17.4)        | 276 (13.0)          | <b>633 (28.7)</b> | 285 (21.1)        | <b>582 (35.4)</b> |
| 스포츠활동  | <b>631 (46.8)</b> | 120 (9.0)         | <b>1,054 (49.5)</b> | 262 (11.9)        | <b>524 (38.8)</b> | 144 (8.8)         |
| 교류활동   | 23 (1.7)          | 11 (0.8)          | 41 (1.9)            | 75 (3.4)          | 29 (2.1)          | 104 (6.3)         |
| 동아리활동  | <b>269 (20.0)</b> | <b>615 (46.2)</b> | 362 (17.0)          | <b>650 (29.5)</b> | 224 (16.6)        | 230 (14.0)        |

\*괄호 안은 비율, 굵은 글씨는 20% 이상의 응답 비중을 보이는 경우

## 2) 청소년 활동 방해요인

- 청소년 활동의 방해요인으로서는 모든 교급에서 '시간부족'에 대해 가장 높은 응답율을 보임(초등학생 37.4%, 중학생 37.3%, 고등학생 36.5%)
  - 고등학생은 '공부에 방해'도 20.7%로 상당히 높은 비율을 보였고, 또한 '정보부족'을 방해요인으로 꼽은 경우도 모든 교급이 10% 이상의 응답 비율을 보임
- 성별과 교급별로 청소년 활동의 방해요인을 살펴보면, 모든 교급에서 성별에 상관없이 '시간부족'으로 응답한 학생들이 가장 많았으며 '정보부족'을 방해요인으로 선택한 학생들도 모든 교급 및 성별에서 10% 이상의 응답률을 보임
  - 고등학생들의 경우는 남학생과 여학생 모두 차순으로 '공부에 방해'된다는 의견이 많았음(남학생 19.8%, 여학생 21.6%)

- ‘시간부족’도 대부분은 학업으로 인해 시간이 부족하다고 판단했을 가능성이 크므로 사실상 고등학생의 과반 이상이 청소년 활동을 하는 것을 학업에 대한 부담으로 느끼고 있음을 확인할 수 있음

표 4-11 | 청소년 활동 방해 요인

(단위 : 명, %)

| 구 분            | 초등학생(명)           |                   | 중학생(명)            |                   | 고등학생(명)           |                   |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                | 남                 | 여                 | 남                 | 여                 | 남                 | 여                 |
| 공부에 방해         | 162 (11.4)        | 101 (7.2)         | 279 (12.3)        | 298 (13.0)        | 284 (19.8)        | 370 (21.6)        |
| <b>시간 부족</b>   | <b>492 (34.5)</b> | <b>566 (40.4)</b> | <b>845 (37.2)</b> | <b>858 (37.3)</b> | <b>474 (33.0)</b> | <b>677 (39.5)</b> |
| 참가 비용          | 130 (9.1)         | 114 (8.7)         | 140 (6.2)         | 176 (7.7)         | 65 (4.5)          | 75 (4.4)          |
| 부모님 반대         | 73 (5.1)          | 54 (3.9)          | 67 (3.0)          | 61 (2.7)          | 29 (2.0)          | 19 (1.1)          |
| 프로그램 내용        | 106 (7.4)         | 104 (7.4)         | 328 (14.5)        | 295 (12.8)        | 218 (15.2)        | 159 (9.3)         |
| 정보 부족          | 174 (12.2)        | 179 (12.8)        | 278 (12.3)        | 298 (13.0)        | 195 (13.6)        | 245 (14.3)        |
| 신청방법을 몰라서      | 160 (11.2)        | 149 (10.6)        | 164 (7.2)         | 143 (6.2)         | 83 (5.8)          | 75 (4.4)          |
| 같이 참여할 친구가 없어서 | 130 (9.1)         | 133 (9.5)         | 168 (7.4)         | 171 (7.4)         | 87 (6.1)          | 95 (5.5)          |

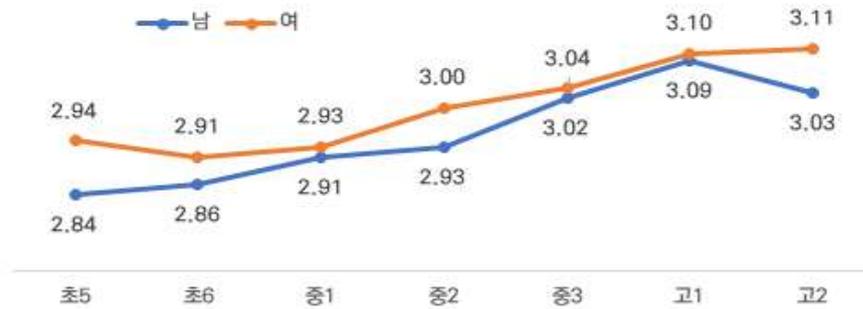
\*괄호 안은 비율, 굵은 글씨는 20% 이상의 응답 비중을 보이는 경우

## 4. 대인관계 역량

### 1) 자기 개방성

- 학생들의 자기 개방성은 친한 친구에게 고민을 의논할 수 있는지, 나의 부끄러운 모습을 이야기할 수 있는지, 그리고 있는 그대로의 나로서 행동하는지를 4점 척도로 측정하였고 신뢰성을 확보하여 문항들의 평균값으로 변인을 구성함
- 초·중·고 전체 학생들의 자기 개방성 평균은 2.98점(4점 만점)으로 양호한 편임
  - 고등학교 2학년을 제외하고 모든 학년이 남학생 대비 여학생의 자기 개방성 평균이 높은 것으로 확인되었으며, 학년이 증가할수록 자기 개방성 평균도 높아지는 경향을 보임
  - 초등학교 5학년 남학생의 자기 개방성 평균이 2.84점으로 가장 낮고, 고등학교 2학년 남학생의 자기 개방성 평균이 3.11점으로 가장 높은 편임
  - 초·중·고 학생들의 자기 개방성 평균은 2.98점으로 양호하며, 고등학교 2학년을 제외하고 모든 학년이 남학생 대비 여학생의 자기 개방성 평균이 높게 나타남

그림 4-5 | 성별\*학년별 자기 개방성



- 자기 개방성 평균의 집단 간 차이를 살펴보면, 남학생 대비 여학생의 평균이 더 높고, 학년별로도 유의미한 차이가 확인되었으며 성별과 학년의 상호작용 효과도 유의미한 것으로 나타났음
  - 이는 동일한 성별이라 할지라도 학년에 따라 자기 개방성에 차이가 있을 수 있고, 동일한 학년 내에서 성별에 따른 차이가 있을 수 있음을 의미함

표 4-12 | 자기 개방성 집단별 평균 차이 검증

| 구분 |    | Mean   | (SD)  | t/F       | 상호작용   |
|----|----|--------|-------|-----------|--------|
| 전체 |    | 2.98   | (.67) |           |        |
| 성별 | 남  | 2.96   | (.67) | -2.880**  | 2.203* |
|    | 여  | 3.00   | (.68) |           |        |
| 학년 | 초5 | 2.89a  | (.69) | 26.113*** |        |
|    | 초6 | 2.89a  | (.67) |           |        |
|    | 중1 | 2.92a  | (.69) |           |        |
|    | 중2 | 2.97ab | (.67) |           |        |
|    | 중3 | 3.03bc | (.67) |           |        |
|    | 고1 | 3.10c  | (.63) |           |        |
|    | 고2 | 3.06c  | (.65) |           |        |

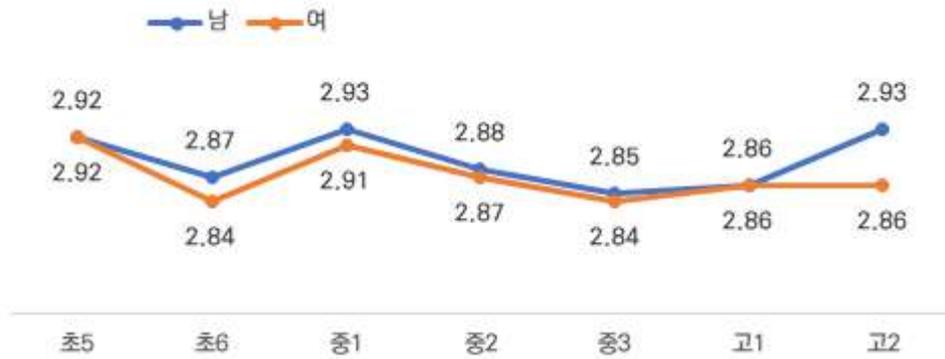
\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

## 2) 친화성

- 친화성은 새로운 사람과의 관계 형성과 관련된 변인으로 신뢰성이 확보된 세 문항의 평균값으로 구성하였음
- 전체 학생들의 친화성은 평균 2.88점(4점 만점)으로 높은 편임
  - 초등학교 5학년 여학생이 가장 친화성 평균이 높고(3.01점), 초등학교 6학년 남학생과 중학교 3학년 남학생의 친화성이 2.84점으로 상대적으로 가장 낮은 평균값을 보임

- 중학생과 고등학생의 친화성은 대체로 유사한 값을 보이는데, 고등학교 2학년 남학생의 경우 2.93점으로 상대적으로 높은 친사회적 성향을 보이는 것으로 확인됨

그림 4-6 | 성별\*학년별 친화성



- 학년별로는 집단 간 평균 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 확인됨
  - 초등학교 5학년과 중학교 1학년, 고등학교 2학년의 평균이 다른 학년에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났음
- 남학생과 여학생의 친화성은 각각 2.88점, 2.89점으로 유사하여 성별에 따른 평균 차이는 통계적으로 유의미하지 않으며, 성별과 학년의 상호작용 효과는 또한 통계적으로 유의미하지 않음

표 4-13 | 친화성 집단별 평균 차이 검증

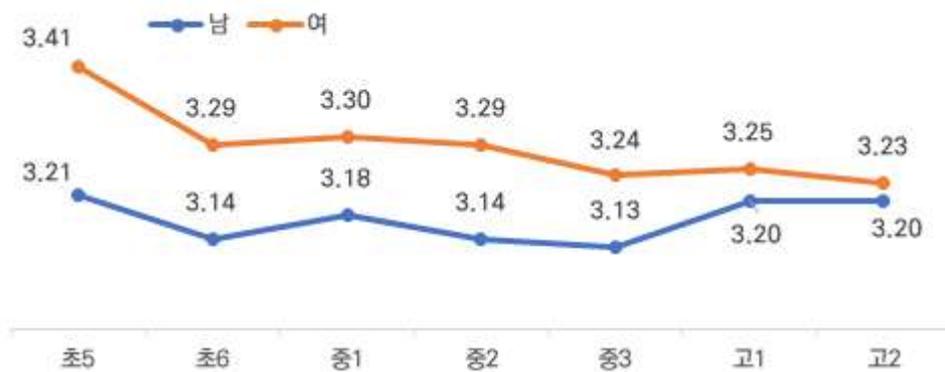
| 구분 |    | Mean   | (SD)  | t/F      |
|----|----|--------|-------|----------|
| 전체 |    | 2.88   | (.71) |          |
| 성별 | 남  | 2.88   | (.70) | -.585    |
|    | 여  | 2.89   | (.71) |          |
| 학년 | 초5 | 2.96a  | (.75) | 5.246*** |
|    | 초6 | 2.86b  | (.72) |          |
|    | 중1 | 2.92ab | (.71) |          |
|    | 중2 | 2.87b  | (.69) |          |
|    | 중3 | 2.85b  | (.70) |          |
|    | 고1 | 2.86b  | (.68) |          |
|    | 고2 | 2.89ab | (.70) |          |

\*\*\*p<.001, 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

### 3) 공감 및 배려

- 공감 및 배려는 타인의 입장을 이해하려고 노력하거나, 나의 말과 행동을 타인이 어떻게 받아들일지 생각하고, 나와 다른 타인의 의견을 존중하는 정도로 측정되었으며 신뢰성이 확보된 세 문항의 평균값으로 변인을 구성함
- 초·중·고 전체 학생들의 공감 및 배려 평균은 3.23점(4점 만점)으로 상당히 높은 편으로 확인되었으며, 남학생에 비해 여학생들의 공감 및 배려 평균이 전학년에서 높은 것으로 나타났음
  - 특히, 초등학교 5학년 여학생들은 3.41점으로 가장 높은 평균값을 보였는데, 학년이 높아질수록 공감 및 배려 평균이 다소 낮아지는 경향을 보임
  - 공감 및 배려에 대한 결과는 초등학교 5학년이 남자 3.21, 여자 3.41로 가장 높게 나타났으며 전반적으로는 학년이 지나도 변화가 크지는 않는 편임

그림 4-7 | 성별\*학년별 공감 및 배려



- 공감 및 배려에 대한 성별에 따른 평균 차이를 살펴보면, 남학생 대비 여학생의 공감 및 배려 평균이 통계적으로 유의미하게 더 높은 것으로 확인됨
  - 학년별로도 집단 간 평균 차이가 통계적으로 유의미하며, 성별과 학년의 상호작용 효과도 유의한 것으로 확인되었음
  - 초등학교 5학년과 중학교 1학년 학생들의 공감 및 배려 평균이 상대적으로 높으며, 다른 학년은 유사한 평균값을 보이는 것으로 나타났음

표 4-14 | 공감 및 배려 집단별 평균 차이 검증

| 구분 |    | Mean   | (SD)  | t/F        | 상호작용     |
|----|----|--------|-------|------------|----------|
| 전체 |    | 3.23   | (.54) |            |          |
| 성별 | 남  | 3.17   | (.55) | -11.297*** | 4.951*** |
|    | 여  | 3.29   | (.52) |            |          |
| 학년 | 초5 | 3.31a  | (.58) | 7.396***   |          |
|    | 초6 | 3.22b  | (.54) |            |          |
|    | 중1 | 3.24ab | (.53) |            |          |
|    | 중2 | 3.21b  | (.52) |            |          |
|    | 중3 | 3.19b  | (.53) |            |          |
|    | 고1 | 3.23b  | (.52) |            |          |
|    | 고2 | 3.22b  | (.53) |            |          |

\*\*\* $p < .001$ , 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

## 5. 정신건강

### 1) 자아 존중감

- 자아 존중감(self-esteem)은 자아 개념의 평가적 측면으로 자신의 가치에 대한 판단과 그러한 판단과 관련된 감정을 의미함<sup>3)</sup>
- 초·중·고 전체 학생의 자아존중감은 3.74점(4점 만점)으로 매우 높은 평균값을 보였으며, 모든 학년에서 남학생의 자아존중감 평균이 여학생의 평균값보다 높게 나타났음
  - 초등학교 5학년 남학생의 자아존중감 평균이 3.92점으로 거의 만점에 가까운 값을 보였고, 중학교 2학년 여학생들의 자아존중감 평균이 3.62점으로 상대적으로 다른 집단에 비해 낮은 값을 보였음
  - 자아 존중감에 대한 결과는 초등학생이 가장 높게 나타났으며 남자 3.92, 여자 3.86으로 초등학교 5학년이 가장 높게 나타났으나 중2일 경우 가장 낮은 수치로 나타남

3) <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2094149&cid=41991&categoryId=41991>

그림 4-8 | 성별\*학년별 자아 존중감



- 성별과 학년에 따라 자아존중감의 집단별 평균 차이를 살펴보면, 성별에 따른 차이와 학년에 따른 차이가 모두 통계적으로 유의미한 것으로 확인되었음
  - 남학생들의 자아존중감은 3.78점, 여학생들의 자아존중감은 3.70점으로 남학생들이 여학생들에 비해 자기 자신에 대해 긍정적으로 판단하는 경향이 있음을 확인할 수 있음
  - 초등학교 5학년 학생들의 자아존중감이 가장 높았고, 중학교 2학년과 고등학교 2학년의 자아존중감은 다른 학년에 비해 낮은 편임

표 4-15 | 자아존중감 집단별 평균 차이 검증

| 구분 |    | Mean   | (SD)  | t/F       |
|----|----|--------|-------|-----------|
| 전체 |    | 3.74   | (.71) |           |
| 성별 | 남  | 3.78   | (.70) | 6.254***  |
|    | 여  | 3.70   | (.72) |           |
| 학년 | 초5 | 3.89a  | (.72) | 21.393*** |
|    | 초6 | 3.80b  | (.69) |           |
|    | 중1 | 3.79bc | (.75) |           |
|    | 중2 | 3.66d  | (.69) |           |
|    | 중3 | 3.69d  | (.71) |           |
|    | 고1 | 3.70cd | (.69) |           |
|    | 고2 | 3.67d  | (.68) |           |

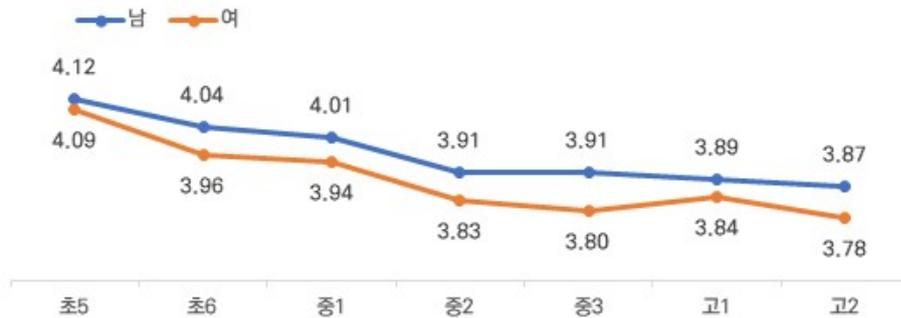
\*\*\* $p < .001$ , 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

## 2) 주관적 행복감

- 학생들의 주관적 행복감은 다양한 삶의 영역(7가지)에서 개인들이 느끼는 만족감을 5점 척도로 측정하였고, 점수가 높을수록 행복하다는 것을 의미함
- 초·중·고 전체 학생의 주관적 행복감은 3.92점으로 상당히 높은 수준이며, 자아존중감과 마찬가지로 모든 학년에서 여학생 대비 남학생의 주관적 행복감 평균이 높게 나타났음

- 가장 행복감이 높은 집단은 초등학교 5학년 남학생(4.12점)이었고, 가장 낮은 행복감을 보인 집단은 고등학교 2학년 여학생(3.78점)으로 확인됨
- 주관적 행복감에 대한 결과는 초등학생이 가장 높게 나타났으며 남자 4.12, 여자 4.09로 나타났으며 고등학교로 갈수록 주관적 행복감이 낮아지는 수치를 보임

그림 4-9 | 성별\*학년별 주관적 행복감



- 성별과 학년에 따른 주관적 행복감 평균 차이 검증 결과, 성별 차이와 학년별 차이가 모두 통계적으로 유의미한 것으로 확인되었음
  - 남학생은 여학생 보다 행복감이 높았고, 학년이 높아질수록 행복감이 낮아지는 경향을 확인할 수 있었음
  - 특히 여학생들의 경우 초등학교 6학년과 중학교 2학년이 전 학년에 비해 급격히 행복감이 낮아지는 것을 확인할 수 있는데, 이러한 경향은 자아존중감에서도 발견되고 있음
    - 초등학교 6학년과 중학교 2학년 여학생들의 심리에 대한 분석이 필요할 수 있음

표 4-16 | 주관적 행복감 집단별 평균 차이 검증

| 구분 |    | Mean  | (SD)  | t/F       |
|----|----|-------|-------|-----------|
| 전체 |    | 3.92  | (.69) |           |
| 성별 | 남  | 3.96  | (.68) | 5.958***  |
|    | 여  | 3.89  | (.69) |           |
| 학년 | 초5 | 4.11a | (.67) | 32.123*** |
|    | 초6 | 4.00b | (.65) |           |
|    | 중1 | 3.97b | (.69) |           |
|    | 중2 | 3.87c | (.68) |           |
|    | 중3 | 3.86c | (.70) |           |
|    | 고1 | 3.87c | (.68) |           |
|    | 고2 | 3.83c | (.70) |           |

\*\*\*p<.001, 동일 알파벳이 표기된 셀은 동일 집단을 의미함

## 6. 시사점

### 1) 진로활동

- 수원시 청소년들은 ‘진로체험(직업인의 특강을 듣거나 인터뷰, 진로체험에 참여, 직업인의 업무를 체험하는 것)’과 ‘심리검사(검사지를 통해 나의 적성, 흥미를 알아보는 것)’에 대한 욕구가 높음
  - ‘진로체험’은 성별과 학년에 상관없이 모두 희망률이 높은 진로활동으로 보다 직접적인 경험을 중심으로 한 진로활동을 지원해 주는 것이 학생들의 관심을 높일 수 있을 것임
  - 대체로 여학생들이 남학생들에 비해 진로활동에 대해 관심이 많음
- 동일 교급내에서 고학년보다는 저학년이 진로활동에 대한 욕구가 높은 경향성을 보임
  - 진로활동을 선별적으로 지원할 때에는 저학년 중심으로 진행되는 것이 더 효과적일 가능성이 높음
  - 현재 희망하는 직업이 있다는 응답이 초등학생이 83.8%로 가장 높게 나타났는데, 이는 학교에서 지속적으로 직업과 관련된 활동을 하기 때문일 것으로 판단됨
    - 초등학교에서는 다양하고 창의적인 활동을 중심으로 교과가 진행되는 반면, 중·고등학교에 진학하게 되면 직업에 대한 탐색이나 진로 관련 활동보다는 입시 중심(국영수사과)의 교육이 중요해지는 경향이 있음
  - 수시로 대학진학을 희망하는 경우에는 생활기록부가 중요하고, 진로 설계가 매우 중요하게 작용하기 때문에 학년이 높아질수록 정보탐색이나 목표 몰입(노력)이 증가하는 것으로 보임
- 4차 산업혁명과 디지털 대전환으로 인해 직업 세계의 큰 변화가 진행되고 있는 시점에서 학생들의 직업 탐색은 점차 더 중요해질 것임
  - 직업과 관련된 최신의 변화들을 파악하고 현장에 대한 이해를 높이는 방향으로 진로체험 활동을 계획하여 학생들이 진로 설계를 구체적으로 해나가고 변화에 적응할 수 있도록 함

### 2) 청소년 활동

- 청소년 활동에 대한 욕구는 교급에 따라 가장 선호하는 활동이 다름
  - 초등학생은 ‘동아리 활동(33.0%)’, 중학생은 ‘스포츠 활동(30.3%)’, 고등학생은 ‘문화 활동(28.9%)’을 가장 선호함

- 남학생들은 모든 교급에서 '스포츠 활동'을 가장 선호하고 여학생들은 초등학교와 중학교 학생들은 '동아리 활동'을 가장 선호하고, 고등학생은 '문화 활동'을 가장 선호
- 참여활동이나 교류활동에 대해서는 모든 교급에서 선호하는 학생이 매우 소수임
- 청소년 활동의 방해요인은 모든 교급에서 '시간부족'이 가장 주된 요인임
  - 고등학생들의 경우에는 '공부에 방해'라는 의견도 높은 편이어서 사실상 고등학생의 과반 이상이 청소년 활동에 적극적으로 참여하기에는 학업적인 부담이 큰 것으로 보임
  - 방해요인이 '정보부족'이라는 응답도 모든 교급에서 10%이상의 응답을 보이고 있어 학생들 입장에서는 청소년 활동에 대한 정보가 충분치 않다고 느끼는 경우도 상당한 것으로 보임
    - 초등학생의 경우 학교에서 공지사항 안내 프로그램(예를 들어, 하이클래스, e알리미 등)을 통해 학생이 아닌 학부모들에게 청소년 활동 프로그램을 공지하기에 학생들보다는 부모들의 관심사 혹은 상황 및 여건에 따라 참여 여부가 달라지는 경향이 있음
  - 초등학생이 혼자 청소년 활동을 한다는 것이 어려운 측면도 있어 주로 교내 방과후 활동이나 (차량이 지원되는) 학원을 통해 청소년 활동을 하게 됨
- 청소년들이 다양한 활동을 경험할 수 있도록 지원하고, 기회를 제공하는 것은 향후 청소년들의 스트레스 관리와 정신 건강에 중요한 역할을 할 것
  - 교외에서 진행되는 프로그램은 학생들 입장에서 접근성이 낮을 수밖에 없으므로 교내에서 이루어지는 청소년 활동에 대한 지원도 필요함
  - 한국청소년활동진흥원(KYWA)에서는 청소년 활동과 관련한 다양한 정보들을 제공하고 있으므로 학교와의 연계를 통해 청소년들이 적극적으로 활동에 참여할 수 있는 방안 모색

### 3) 대인관계

- 코로나19로 인해 타인과의 관계맺기 경험이 적고, 친구들과의 상호작용도 제한적인 상황에서 2차 사회화가 진행되었던 기간이 길었던 만큼 청소년들의 대인관계는 매우 소극적일 가능성이 높음
  - 친한 친구에게 본인을 얼마나 개방할 수 있는지를 의미하는 자기 개방성과 새로운 사람과의 관계 형성과 관련된 친화성은 보통 수준(3점)에 미치지 못하는 평균값을 보이고, 타인에 대한 공감 및 배려는 보통 수준을 상회하는 평균값(3.23점)을 보임
  - 자기 개방성은 고등학교 2학년을 제외하고 여학생들이 남학생들에 비해 높은 편이며, 학년이 높아질수록 증가하는 경향이 있음

- 친화성은 초등학교 5학년과 고등학교 2학년을 제외하면 성별 차이가 크지 않은 것으로 확인
- 타인에 대한 공감 및 배려도는 상대적으로 성별 차이가 큰 것으로 확인
- 이 조사는 초등학생은 5학년, 6학년을 대상으로 시행되었기에 자기 개방성이나 친화성은 4학년<sup>4)</sup>에 비해서는 높을 것으로 예상됨
- 현재 초등학교 4학년 학생들은 대면 상황에 적응해 나가고 있지만 그간의 경험을 통해 기존의 학생들과는 질적이나 양적으로 다른 특성을 보일 것으로 추정됨
- 대인관계는 평생에 걸쳐 개인의 생애과정에 영향을 미치게 되고, 관계맺기의 방식은 경로의존성을 가질 가능성이 크기 때문에 현재 시점에서 초등학생들의 대인관계와 관련된 지원이 시급히 필요함

#### 4) 정신건강

- 자아존중감은 자기에 대한 평가로 부모의 양육방식이나 성취에 대한 피드백, 주변과의 비교를 통해 형성될 수 있으며, 자기 자신에 대해 어떻게 평가하는지에 따라 이후의 학업 성취나 진로목표 달성 등에 영향을 미칠 수 있음
- 현재 학생들의 자아존중감이 전체 3.74점(4점 만점), 주관적 행복감이 5점 만점에 3.92점으로 상당히 높은 편임
- 학년이 높아질수록 낮아지는 경향이 있고 남학생에 비해 여학생이 평균이 모든 학년에서 낮음
- 여학생들은 진로활동에 대한 관심도 높고, 진로설계(정보탐색, 목표 몰입)에 있어서도 남학생들보다 더 적극적인데, 그에 비해 자아존중감이나 주관적 행복감은 남학생들보다 상대적으로 낮은 점수를 보임
- 자기 불일치 이론(Self-Discrepancy Theory)에 의하면 실제 자아(Actual self)가 이상적 자아(Ideal self) 혹은 당위적 자아(Ought self)와 불일치가 발생할 때 부정적 감정을 경험한다는 것을 제시함(Higgins, 1987)
  - 본인이 기대하는 자아(이상적 자아)나 타인 또는 규범적으로 기대되어지는 자아(당위적 자아)에 대해 민감하게 반응하고 실제 자아와의 간극이 커질수록 개인의 정신건강에는 부정적인 영향을 미치게 됨
- 현재 수집된 데이터로는 구체적인 변인 간 인과관계나 원인에 대해 단정할 수 없지만, 여학생들의 정신건강에 대해 좀 더 적극적으로 개입할 필요가 있을 것으로 판단됨

4) 코로나19로 인해 등교하지 못하고 비대면으로 초등학교 1학년을 보낸 학년

## 5) 청소년 실태조사 활용

- 청소년을 대상으로 한 지속적이고 심층적인 조사가 필요함
  - 체계적이고 효과적인 정책추진을 위해서 지속적인 청소년 실태조사를 통해 청소년의 삶과 요구에 대한 추이를 살펴보는 것이 필요함
  - 좀 더 상세한 청소년들의 실태 파악을 위해서는 각 요인 및 분야별로 보다 심층적인 조사가 필요함
- 청소년 실태조사를 바탕으로 지속 추진사업과 일몰사업을 정리하고 신규 사업을 발굴 하는 노력 필요함

## 제2절 FGI 및 인터뷰

### 1. 조사 개요

#### □ 조사 목적

- 수원시 청소년들의 특성 파악
- 다양한 교육 이해 관계자의 정책 수요 파악
- 이를 종합하여 수원시 청소년 교육 지원 정책 수립을 위한 기초 자료로 활용

#### □ 조사 대상

- 특수 청소년 그룹 : 활동 청소년 및 학교 밖 청소년 대상
- 학부모 그룹 : 수원시 초·중·고 학부모
- 교육단체 : 수원시 마을교육 공동체 대표, 학교운영위원 협의회 대표, 수원시 교육단체 협의회

#### □ 조사 내용

- 학교폭력 등 학교문화 실태
- 진로 진학 관련 사항
- 수원시 교육 현황 및 정책 요구사항 등

#### □ 조사 방법

- 개별 및 그룹별 면담

#### □ 조사기간

- 2023. 4. 19. ~ 6. 1.

□ 조사 참여자

- FGI 참여자는 그룹별로 학부모 5명, 활동 청소년 5명, 학교 밖 청소년 4명으로 구성됨
- 교육단체는 단체 임원과의 개별인터뷰로 진행함
  - 수원시 마을교육공동체 대표
  - 수원시 학교운영위원회 협의회 대표
  - 수원시 교육단체 협의회 : 수원희망교육시민포럼 대표

표 4-17 | 그룹별 인터뷰 참여자

| 유형                  | 구분 | 성별 | 나이 | 기타 |
|---------------------|----|----|----|----|
| 학부모 그룹<br>(5명)      | A  | 여  | 53 |    |
|                     | B  | 여  | 48 |    |
|                     | C  | 여  | 47 |    |
|                     | D  | 여  | 51 |    |
|                     | E  | 여  | 42 |    |
| 활동 청소년 그룹<br>(5명)   | F  | 여  | 19 |    |
|                     | G  | 여  | 17 |    |
|                     | H  | 남  | 17 |    |
|                     | I  | 남  | 18 |    |
|                     | J  | 남  | 17 |    |
| 학교 밖 청소년 그룹<br>(4명) | K  | 남  | 19 |    |
|                     | L  | 남  | 19 |    |
|                     | M  | 여  | 19 |    |
|                     | N  | 여  | 18 |    |

그림 4-10 | 청소년 그룹 FGI



## 2. 조사 결과

### 1) 수원시 초·중·고 학생 현황

#### □ 시기별 진로 탐색 프로그램 희망

- 초·중·고등학교 시기별로 진로 및 직업을 선택할 수 있도록 프로그램 운영하기를 희망함
- 정기적으로 학생들이 본인의 직업 선택에 대해 고민하고 직접 선택할 수 있도록 다양한 경험 및 교육 프로그램 추진이 필요함
- 학생들이 필요한 교육 콘텐츠 프로그램을 수요조사 하여 교과 외 진로 및 진학에 대한 교육을 받을 수 있도록 개선이 필요함

#### □ 교과 과정 외 희망 교육 프로그램 개설

- 대체로 교과과정 외(합창단, 코딩, 방송곡, 동아리, 창의수리반 등)수업 만족도가 높음
- 방과 후 프로그램을 통해 본인의 재능을 발견하고 장래를 가질 수 있는 계기를 형성할 수 있으므로 연령별 다양한 교육체험을 할 수 있도록 프로그램 개설을 희망함

#### □ 학교 폭력 및 학교 밖 청소년 인식 완화

- SNS활동이 증가함에 따라 카카오톡, 인스타그램 등 사이버 폭력이 빈번하게 발생함
- 학교폭력을 사회적 문제로 인식하여 교사뿐만 아니라 학부모들 또한 지속적인 관심과 관찰이 필요할 것으로 보임
- 작은 사안이라도 주의가 필요하며 향후 큰 사안이 발생하지 않도록 캠페인, 예방 등 지속적인 대책 마련이 필요함
- 학교 밖 청소년에 대한 부정적 인식을 완화하고 학생들에게 정책적 지원을 할 수 있도록 방안 마련이 필요함
- 운영센터와의 협업을 통해 복지센터 내 학교 밖 학생들을 대상으로 정기적인 수업이나 모임 등을 구성하여 본인이 희망하는 진로 및 진학을 할 수 있도록 유도가 필요함
- 수원 시 지역 네트워크를 원활히 구성하여 각 구에 분포하는 학생들이 한자리에 모여 의논할 수 있도록 소통의 장을 구성하는 것 또한 필요함
- 시설 및 기관 내 외부 프로그램을 개설하여 학교 밖 학생들도 다양한 경험 및 기회를 접할 수 있도록 해야 함

□ 교내·외 정책 제안 및 요구사항

- 학생들이 관계에 대해 쉽게 생각하고 부적절한 언행을 주고 받음에 따라 학생 사이 간 불편함을 호소함
- 학급별 소통의 기회를 넓힐 수 있는 프로그램을 개선하거나, 언어 폭력, 사이버 폭력 예방차원에서 다룰 수 있는 청소년 관련 프로그램 개설이 필요할 것으로 나타남
- 학교 밖 청소년을 위한 예산 지원이 필요하며 교외 평생교육, 진로 교육을 추진할 수 있는 정책적 방안 마련이 필요함

2) 수원시 학교 운영 현황 및 학부모 참여도

□ 학교 운영 방안 개선

- 학부모 간 지속적인 회의를 통해 학교 민원 사항 등 학교 안에서 적용할 수 있는 대책이 필요함
- 학부모 회 관리를 통해 어떻게 나아가야하는 가에 대한 공감을 바탕으로 대내·외적으로 행사, 캠페인, 진로 및 진학 프로그램 개발이 필요함
- 교육적 지원뿐만 아니라 학교 폭력 차원 내 인성교육 또한 정기적으로 교육할 수 있도록 운영을 실시함

□ 학부모 참여도 증진

- 학부모회에 참석에 대한 부담감을 줄여주고 학부모 간 회의를 정기적으로 개최하여 학생들이 학교생활을 잘 적응할 수 있도록 개선이 필요할 것으로 보임
- 학교 내 민원 발생 시 학부모들이 직접 참여하여 문제를 해결할 수 있도록 의견 제시를 위한 장(소통의 창)을 마련하는 것이 중요할 것이라 판단됨

□ 청소년 문화 개선 및 학교 폭력 예방 협조

- 학교 밖 청소년들이 대부분 학교 부적응, 개인적 진로 탐색으로 인해 학교를 중단하는 경우가 많으므로 학생들이 학교생활에 잘 적응할 수 있도록 학교 문화를 개선하는 것이 중요함
- 청소년 문화를 이해하고 학생과 어른들 간의 이해 관계도를 높이는 것 또한 매우 중요하므로 원활한 소통이 될 수 있도록 노력이 필요함
- 학교 폭력 및 사이버 폭력을 예방할 수 있도록 수원시 또는 학교 대·내외적으로 적극적인 교육 프로그램 지원과 캠페인 예방을 추진하여 청소년이 학교에 잘 어울릴 수 있도록 함

#### □ 정책 제안 및 요구사항

- 수원시 학생이 교육적 복지 혜택을 받을 수 있도록 지속적인 정책 지원이 필요할 것으로 보임
- 교육적 지원 뿐 아니라 향후 인성교육, 캠페인, 학교폭력 예방 교육을 할 수 있도록 교내·외 적극적인 지원이 필요한 것으로 보임

### 3) 교육 단체

#### □ 주요 교육 활동

- 마을교육 공동체에서는 수원 시내 분야별 강사를 모집 하여 수원시 마을 교육의 이해, 마을 공동체 수업 등 의미 있는 수업을 진행하고자 노력함
  - 마을 교육의 이해, 수원시 마을 교육 공동체 수업을 정기적으로 진행하고 있으며, 필요한 수업이 있을 경우 필요한 강사를 모집 하여 교육을 진행함
- 수원시는 현재 약 120여개의 학교운영위원들이 참여하고 있으며 워크숍, 교육단체, 간담회 등 주기적인 행사를 개최하여 토론의 장을 만들고자 노력함
- 수원시 교육단체 협의회는 각 단체들과 연계 및 협업하여 지역사회에 필요한 콘텐츠를 조사하고 교육을 활성화 시키고자 함

#### □ 수원시 교육 관련 협안

- 세대별 희망하는 교육이 다르므로 현 세대를 반영한 신규 콘텐츠 교육이 필요할 것으로 보임
  - 메타버스, IoT, 챗GPT와 관련한 신규 교육을 진행하거나 관련 프로그램을 준비할 경우 학생들의 수업 참여도가 높으므로 이를 겨냥한 수업이 필요할 것으로 나타남
- 지역 공동체 인식이 강조됨에 따라 관련 협회·단체들의 네트워크 형성이 매우 중요하므로 거버넌스를 잘 구축하여 지역사회와 협업할 수 있는 방안 마련이 필요함
- 지역 내 문제를 해결하기 위해서는 학운협 등의 네트워크가 필요하므로 단체별 협업을 통해 정기적인 회의가 필요할 것으로 보임

#### □ 정책 제안 및 요구사항

- 지역사회 연계, 마을 연계, 학부모 참여를 통해 학교가 하지 못하는 교육들을 모색하여 더욱 더 교육적 측면으로 방안을 마련하는 것이 필요함
- 초·중·고등학생들이 시기마다 요구하는 교육이 다르므로 학교와 지역사회에서 같이 교육할 수 있는 프로그램을 계획해야하며 향후 교육에 필요한 정책들이 추진되면 좋을 것이라 판단됨

- 각 기관별 원활한 소통이 필요하며 교육적 측면에서 서로 보완하고 충족시킴으로서 학생 교육에 앞장설 수 있도록 노력이 있어야 할 것으로 보임
- 또한, 타 지자체에 비해 수원시가 교육 예산이 낮은 편이므로 교육 예산 증대가 필요함
- 수원시 사업의 홍보채널을 활용 하는 등 수원시 정책과의 연계를 통해 수원시 만의 특별한 콘텐츠를 만들 수 있도록 지속적인 발굴이 필요함

### 3. 시사점

#### □ 학교 밖을 위한 교육 프로그램 필요

- 학교 밖 청소년의 교육은 물론이고 학생들 또한 학교 밖의 활동이 활발함에 따라 다양한 경험과 기회가 제공될 수 있어야 함
- 교육 수요에 대해 학생이나 학부모 등 교육 대상자 또는 수혜자들의 의견과 제안이 교육 정책과 프로그램에 반영될 수 있는 통로 조성

#### □ 교육 프로그램의 다양화 및 기회 제공

- 학교에서 필요한 콘텐츠 교육프로그램을 수요조사 하여 교과 외 필요한 프로그램 발굴이 필요함
- 안전 교육, 인성교육, 캠페인 등의 프로그램이 지속적으로 이루어져야하며 실제 학교생활에 도움이 될 수 있는 교육이 필요할 것으로 보임
- 예산 확보를 통해 세대별 필요한 콘텐츠를 발굴하여 향후 메타버스, 인공지능, 챗GPT와 같은 새로운 교육 커리큘럼을 개발하는 것이 필요함
- 진로체험 프로그램 홍보 및 학생들의 의견을 반영하여 적극적인 교육 프로그램이 이루어 질 수 있도록 해야 함
- 다문화가정을 위한 교육 또한 수원시 내에서도 관리가 필요할 것으로 보임

#### □ 교육 네트워크 활성화

- 지역교육 공동체가 강조되고 있으므로 학부모와 마을, 지자체와 교육청 등의 네트워크 형성이 필요하며, 각 영역들을 잘 구분하여 지역사회의 거버넌스를 구축할 수 있는 방안이 필요함
- 지역사회 연계, 마을 연계, 학부모 참여를 통해 교육지원 정책에 따른 지속적인 소통 필요함

## 제3절 수원미래교육비전포럼

### 1. 개요

#### □ 일시

- 2023년 5월 13일, (토)

#### □ 조사 대상

- 수원 청소년, 학부모, 교육관계자, 시민
  - 초등학교(10), 중학교(5), 고등학교(3), 특수권역 네트워크 및 각 기관별 협의회 64개 테이블 500여 명

#### □ 논의 의제

- 의제 1 학교폭력예방 : 상담센터 운영, 부모 교육연수, 법률자문 등
- 의제 2 학생안전 : 안전한 통학로 만들기, 자전거 안전교육 등
- 의제 3 인성소통 : 가족 프로그램, 공동체 활동, 소통캠프 등
- 의제 4 교육환경 : 노후 환경 개선, 교육공동체 환경개선 활동 등
- 의제 5 소통공간 : 공공시설 활용, 청개구리 연못 등
- 의제 6 지역교육 콘텐츠 : AI·SW, 문화예술, 과학, 스포츠 등

그림 4-11 | 수원미래교육비전포럼



## 2. 교육 의제별 시민정책 제안 내용

### □ 의제 1 학교폭력예방

- 학교폭력 예방을 위해 가장 많이 나온 제안으로는 학교폭력 전문·전담 상담사가 상주하는 학교 내, 상담센터 설치 와 역할극·협동놀이·토론활동·영상·체험프로그램 등 참여형 교육방식을 통한 학교폭력 예방교육이었음
- 학교폭력 가해자의 사과와 화해유도, 학교폭력과 관련한 학부모 교육 활성화, 현직경찰 순찰 강화 및 학생·학부모 대상 학교폭력예방교육 실시, 피켓홍보, 포스터·표어대회 등 학교폭력 예방 캠페인 실시, 학교폭력 피해자가 본인의 상황을 쉽게 알릴 수 있는 방안(시스템)마련 등의 제안이 있음
- 이 외에 학교폭력 가해자 처벌 강화(촉법소년 등 처벌규정 강화), 모든 교실에 CCTV설치, 학교폭력 접수해결을 위한 외부기구(법전문가) 설치와 이관, 학교폭력 중재위원회 위원수 확대 같은 제안도 있었음

### □ 의제 2 학생 안전

- 학생 안전과 관련해서는 가장 많은 참여자들이 어린이보호구역(스쿨존)의 확대와 제도강화, 학교 안전(배움터)지킴이 인원의 확대와 제도 강화, 자전거·전동보드·차사고·위급상황에 대한 안전교육을 제안하였음
- 다수의 참여자들이 어린이보호구역 보행자 우선 시행(차량, 자전거, 킥보드, 이륜차 단속) 및 횡단보도 모션 인지 차단기 도입, 어린이보호구역 주변 우회전 신호등 설치, 어린이보호구역 내에 CCTV, 교통표지판 확대 및 확충 등 어린이 보호구역 내에서의 안전장치나 제도에 대한 제안을 하였음
- 등하교시 학생 보행로와 차량 통로가 혼잡하여 위험하니 보행로와 차량통행로를 분리하자는 의견, 또한 등하교시 학교주변 공사차량 통행 제한 및 학교 앞 주정차 차량 개선하자는 의견 등 등하교시 어린이들의 안전에 대한 제안도 나왔음
- 그 밖에 자전거 전용도로 확대 및 시설확충, 학교주변 횡단보도 옐로우카펫·바닥신호등·음성 신호 등과 같은 안전시설 설치에 관한 제안뿐만 아니라 관할 경찰서·주민센터·학교·마을지킴이 등 지역공동체가 함께하는 안전 통학로 만들기, 교통 및 생활안전에 대한 홍보캠페인 실시 등과 같은 제안도 나왔음

### □ 의제 3 인성 및 소통

- 인성 및 소통을 위해서 학교 및 지역사회와 함께하는 공동체 프로그램, 캠프, 예절, 체험, 취미, 편지 등의 가족 공동체 소통 프로그램, 세대 간의 소통을 통해 서로를 이해하는 프로그램 확대 등의 소통을 위한 교육 프로그램에 대한 의견이 다수 제출되었음
- 그 외에 같은 학교 및 다른 학교 학년통합 프로그램 같은 통합배움시간 추진, 인성소통 전문 인력이 있는 지원센터 설치 등의 제도에 대한 제안도 있었음

### □ 의제 4 교육 환경

- 교육 환경을 위한 제안으로 천장, 화장실·계단·학교 벽·방송실·엘리베이터·책상·의자 등 노후화된 학교시설 개선을 요구하는 의견이 대다수를 이루었음
- 잔디운동장 조성과 학교 부대시설(운동시설·놀이시설·급식실·시청각실) 확충, 실내체육관 설치 등과 같은 학교시설의 확충과 설치에 대한 요구도 있었음
- 학교만이 아니라 학교주변 정화사업 및 벽화·액자 거리 조성 등 학교주변 환경개선에 대한 제안도 있었으며 공휴일 및 주말 학교시설(특히, 운동장) 개방에 대한 요구도 있었음
- 디지털 수업을 위한 컴퓨터 교체 및 기자재 개인 지원, 공신력 있는 전국대회나 세계대회에 참여 할 경우 비용지원 같은 활동에 대한 지원을 제안하기도 했음
- 그 밖에 맛, 위생 등 급식 개선, 편한 교복, 체험활동 사복 등 교복의 질 개선, 등하교 시간 조정(9시 등교, 16시 이전 하교) 등의 학교 시스템과 운영에 대한 제안도 있었음

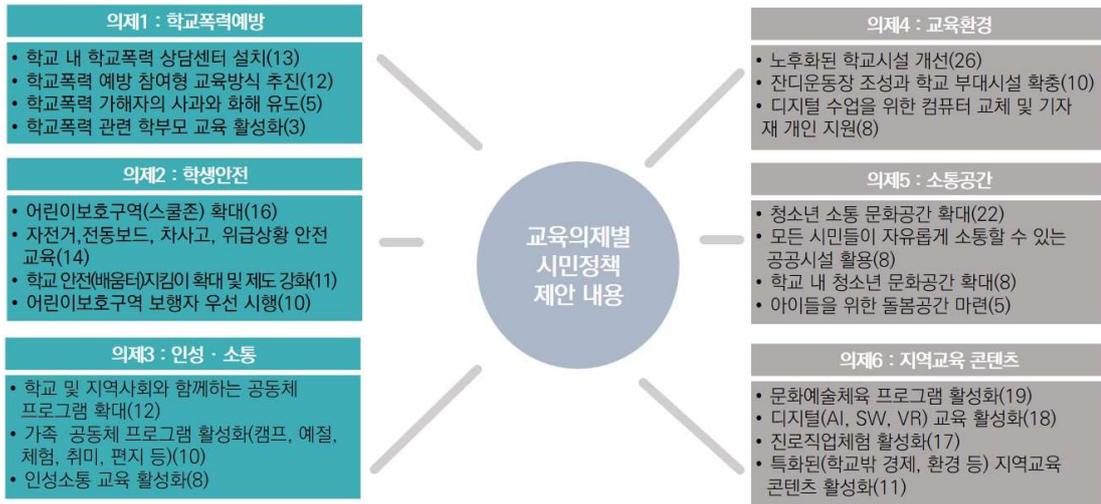
### □ 의제 5 소통 공간

- 소통공간에 대해서는 절대 다수가 청소년문화센터, 청개구리 연못 등과 같은 청소년을 위한 소통·문화 공간 확대 및 시설과 운영개선에 대한 요구를 하였음
- 한편으로 학교 내 노래방·보드게임 등 놀이시설 등 청소년 문화공간 확대에 대한 요구도 있었음
- 그 밖에 아이들을 위한 돌봄 공간을 마련해 달라는 요구도 있었음

□ 의제 6 지역교육 콘텐츠

- 지역교육 콘텐츠로는 골프·테니스·당구·탁구·농구·피구·축구·수영·캐릭터·밴드·기타 등 문화예술체육 프로그램, AI, SW, VR 등의 디지털 교육, 진로직업체험, 학교 밖 경제·환경·금융·독서토론·과학·공방·보드게임·영화 등의 특화 교육 콘텐츠, 수원화성 등의 지역이해 콘텐츠, 다양한 언어를 배울 수 있는 프로그램, 공동체 의식 함양 프로그램 등 다양한 교육 콘텐츠가 제안되었음
- 다양한 청소년 동아리활동, 가족·진로·소통·인권 등 다양한 형태의 캠프, 청소년연합활동·체육대회·축제, 해외탐방 및 교육문화교류 등 활동성 프로그램에 대한 요구도 지역교육 콘텐츠로 제안되었음

그림 4-12 | 미래교육비전포럼 의제별 시민정책제안



## 제4절 2023 수원미래교육정책포럼

### 1. 개요

- 일시 : 2023년 4월 4일 (화), 10:00
- 장소 : 수원시정연구원 제1강의실
- 주제 : 수원특례형 교육지원 정책의 방향성과 과제
- 주요 내용
  - 주제발표 : 미래교육과 지자체의 교육 지원 방향(백병부/경기도교육연구원 선임연구위원)
  - 연구발표 : 수원특례형 교육지원 정책방향 중간보고(최지연/연구책임)
  - 정책자문 : 분야별 수원미래교육 비전 및 정책 제안
- 참석자 : 18명

표 4-18 | 포럼 참석자

| 구분   | 이름  | 소속            | 직위     | 기타   |
|------|-----|---------------|--------|------|
| 주제발표 | 백병부 | 경기도교육연구원      | 선임연구위원 |      |
| 토론   | 강미향 | 수원교육지원청       | 장학사    |      |
|      | 김수정 | 수원시마을교육공동체    | 회장     |      |
|      | 문태혁 | 효원초등학교        | 교장     |      |
|      | 박찬열 | 수원시청소년재단      | 상임이사   |      |
|      | 이은혜 | 서대문진로직업체험지원센터 | 관장     |      |
|      | 최진희 | 광교중학교         | 교장     |      |
|      | 최혜경 | 영일중학교         | 운영위원   |      |
| 연구자문 | 진숙경 | 경기도교육연구원      | 연구위원   |      |
| 수원시  | 황인국 | 수원시           | 제2부시장  |      |
|      | 임정완 | 수원시 평생교육과     | 과장     |      |
|      | 박선옥 | 수원시 평생교육과     | 교육정책팀장 |      |
|      | 주윤주 | 수원시 평생교육과     | TF팀장   |      |
|      | 이승혜 | 수원시 평생교육과     | 주무관    |      |
|      | 조규정 | 수원시 평생교육과     | 교육전문관  |      |
|      | 박정우 | 수원시 평생교육과     | 교육전문관  |      |
| 연구원  | 정수진 | 수원시정연구원       | 연구기획실장 |      |
|      | 최지연 | 수원시정연구원       | 연구위원   | 연구책임 |

## 2. 의견 종합

### 1) 진로교육

- 학교와 지자체간 지역사회와 연계한 진로교육을 통해 청소년 시민의 통합적 삶 지원이 필요함
  - 수원 지자체 및 기업들이 협력을 통해 교육을 제공할 수 있는 방안을 마련하여 진로교육을 실시할 수 있는 방안을 마련해야 함
  - 진로진학 관련한 교육포털 플랫폼에 대해 교육청 사업과 함께 고민이 필요함
- 급변하는 사회로 인해 이에 대응할 수 있는 역량을 키워주는 것이 중요(메타버스, IoT, 챗GPT)
  - 진로 진학뿐만 아니라 학교 정서 교육 또한 중요하므로 학생 스스로 통찰력을 가지고 진로에 접근할 수 있도록 유도가 필요함

### 2) 학교-지역사회 연계

- 지자체와 교육지원청 연계가 원활해지고 현장의 목소리를 들음으로서 교육과정 및 예산이 잘 이루어질 수 있도록 협조가 필요함
  - 지자체 및 교육청이 서로 교육력을 제고할 수 있도록 함께 융합이 필요하며 수원시 시민들의 평생교육의 질 또한 높일 수 있도록 방안 마련이 필요함
- 기초자치단체 차원의 교육 거버넌스 구조 및 역할, 방향에 대한 접근이 필요함
  - 민관학의 동상이몽의 내용을 점검하고 공통적인 합의점 제시 필요
- 마을교육공동체 차원의 교육사업 방향에 대한 논의가 필요함
  - 수원 내 지역 격차 문제나 기후위기, AI와 인간의 노동 등 미래사회 이슈에 대한 지역교육과정 개발, 지역산업과의 연계 등에 대한 대안 마련 필요
  - 마을교육을 통한 민주시민교육 강화
- 학교와 지역사회과 연계하여 학교 내 시설을 개방하는 것도 시설활용 측면에서 효과적

### 3) 학교 밖 개념 확장

- 학교 밖 청소년의 개념을 확장하여 교육청이 하지 못하는 영역을 지자체에서 담당
  - 학교에서는 관리하지 못하는 방치되어 있는 미취업·미진학 학생에 대한 대책 필요
  - 학교 밖 청소년 사회적 안전망 구축에 대한 방안 모색 필요
  - 자퇴학생과 관련된 네트워크 조성하기 위한 방안 모색 필요
  - 학교 밖 청소년을 위해 지역 내 다양한 시설 및 평생 교육 프로그램 개발이 필요함

### 4) 학부모 대상 프로그램

- 학부모들이 고교학점제에 대해 많은 불안을 느끼는데 이에 대한 대비방안 필요
- 평생교육 차원에서 학부모 교육 필요
- 학부모 의견이 정책에 반영될 수 있는 통로 마련

그림 4-13 | 2023 수원미래교육정책포럼





## 제5장

# 교육지원 정책방향

제1절 민선8기 교육정책 검토

제2절 정책 제언



## 제5장 교육지원 정책방향

### 제1절 민선8기 교육정책 검토

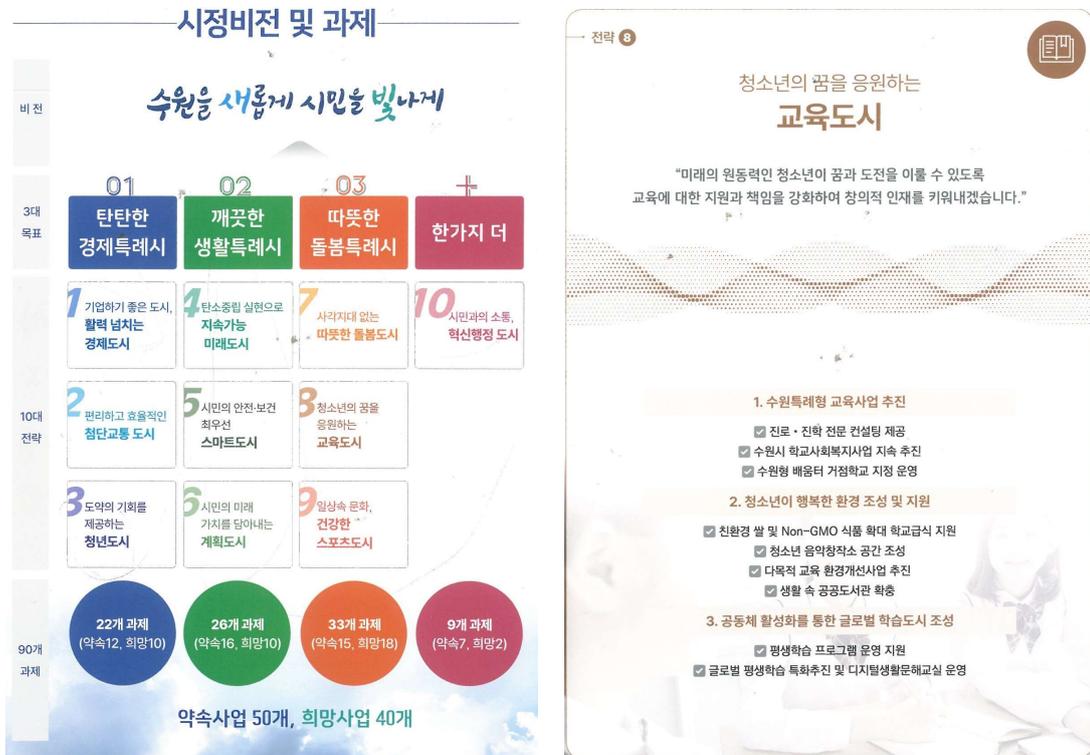
#### 1. 민선8기 수원시정 4개년 계획

##### 1) 청소년의 꿈을 응원하는 교육 도시

- 교육 분야는 민선8기 시정계획의 10대 전략 중 하나로서 민선8기를 통해 역점적으로 추진해 나갈 정책분야임
  - ‘민선8기 시정운영 4개년 계획’을 통해 수원시 비전과 목표, 10개 전략분야의 90대 역점 사업과제를 설정함
  - 교육 분야는 시정목표 ‘03 따뜻한 돌봄특례시’에서 전략 8 ‘청소년의 꿈을 응원하는 교육도시’로 설정되어 있음
  - 교육도시 전략의 세부과제로는 수원특례형 교육사업 추진, 청소년이 행복한 환경 조성 및 지원, 공동체 활성화를 통한 글로벌 학습도시 조성으로 되어 있음
- ‘수원특례형 교육사업 추진’ 과제는 특례시 위상에 맞는 학생의 다양한 수요를 충족시키고 맞춤형 교육 사업을 추진하여 공교육 내실화에 기여하는 것을 목표로 함
  - 역점 추진 사업으로는 교육격차 해소를 위한 진로·진학 전문컨설팅, 학생 학업적응 및 일탈 방지를 위한 수원시 학교사회복지사업, 협력과 연대를 통한 민주시민 성장 지원을 위한 수원형 배움터 거점학교 지정 운영이 있음
  - 진로·진학 전문컨설팅은 진로·진학 관련 종합 정보 제공 및 자기 주도적 탐색 역량 강화를 위해 청소년과 학부모의 진로·진학 고민을 해소하고 체계적인 설계를 지원하기 위한 1:1 맞춤형 컨설팅을 제공함
  - 학교사회복지사업은 경기도수원교육지청과의 협약을 통해 경기도 교육청이 총괄 인력을 고용하고 수원시는 예산을 지원하여 학교사회복지사를 고용함으로써 교육복지를 확대함
  - 수원형 배움터 거점학교 지정 운영 사업을 통해 관내 초·중·고등학교 거점학교에 수원형 배움터를 운영하여 학교·마을·지자체가 함께하는 프로그램을 운영하고 성과발표회를 갖도록 함

- ‘청소년이 행복한 환경 조성 및 지원’ 과제는 아이들이 건강한 학교생활을 할 수 있도록 지원하고 다양한 재능을 펼칠 수 있는 공간 조성을 목적으로 함
  - 역점 추진 사업으로는 친환경 쌀 및 NON-GMO 식품 확대를 통한 학교 급식지원, 전문성이 있는 청소년 전용 음악 창작 공간 조성, 교육환경 개선을 위한 청소년의 욕구를 반영한 교육문화 복합화 시설 구축, 공공문화시설 부족지역 주민들을 위한 복합문화공간의 역할을 할 생활속 공공도서관 확충이 있음
  - 학교급식 지원 시 친환경 쌀 및 NON-GMO 가공식품을 점진적으로 확대하여 품질이 우수하고 안전한 양질의 식재료를 공급함
  - 청소년 전용 음악창작 공간을 조성하고 관련 프로그램을 운영하여 음악 및 미디어활동에 재능과 꿈이 있는 청소년 전용 플랫폼으로 활용함
  - 교육 환경개선사업으로는 경기도교육청과 협력하여 대규모 학교시설을 개선하는 교육환경개선 대응사업, 소규모 학교 환경개선을 위한 학교 교육발전 운영 등 학교시설의 개보수확충을 지원함

그림 5-1 | 민선8기 시정비전 및 과제



## 2. 민선8기 교육정책 종합 추진계획

### 1) 종합계획 개요

- 민선8기 수원특례형 교육도시 구현을 위한 교육비전 및 정책의 방향성을 제시하고자 우리시에 맞는 단계별 맞춤형 교육정책 종합계획 수립
  - 2023년 5월 수원특례시 교육비전선포식에서 종합 추진계획 발표

그림 5-2 | 수원특례시 교육비전 선포식



- 계획의 추진방향으로는 자기주도 성장지원, 온세대 통합플랫폼, 학부모참여 활성화를 설정하고 진로진학, 온세대공간, 시민성장 3대 영역에서 6개 과제를 설정함
  - 자기주도 성장지원은 학생이 자신의 진로를 주도적으로 찾아내고 지속발전시켜 진로역량을 키움으로써 성숙한 시민으로 자라나도록 집중·지원하는 것임
  - 온세대 통합플랫폼은 글로벌평생학습관+수원시청소년청년재단 등 시설 운영 방식을 개선하고 기능을 확대해 온세대(Old&New)가 365일 배우고 나누는 학습공간을 제공하도록 함
  - 학부모참여 활성화는 학부모 지원센터를 설립하고 학부모 시민교육 등 평생교육과 연계한 역량강화 사업으로 마을교육의 주체로 활동할 수 있는 기반을 조성하고자 함
- 영역별 과제로는 진로진학 영역의 수원 청소년 개개인의 꿈을 구현해가는 이야기 진로스쿨과 단계별 맞춤형 진로 컨설팅, 온세대공간 영역의 ON세대(Old&New) 통합 플랫폼과 공간에 진심(진로, 심리상담)을 담다, 시민성장 영역의 수원청개구리 교육브랜딩(SPEEC), 도도한(DODO)한 프로젝트(마을DO+학부모DO)가 있음

그림 5-3 | 민선8기 교육비전 및 추진과제

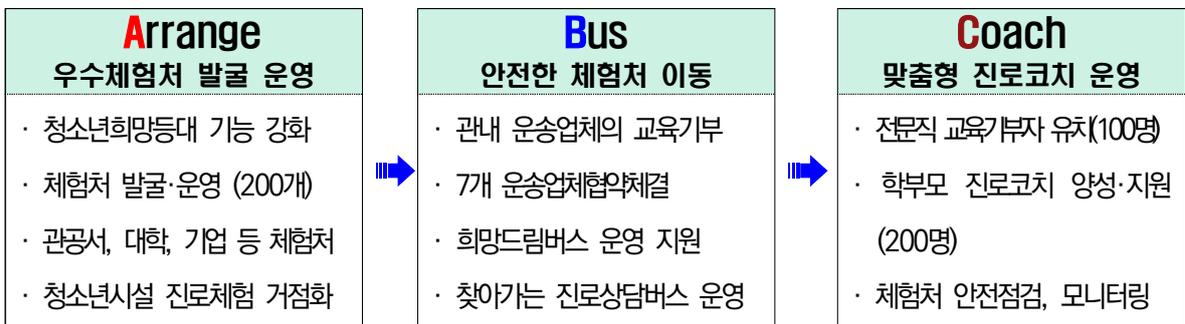
|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>비전</b>                              |  | <b>수원은 미래대! 수원은 진로대! 수원은 행복이다!</b>  |
| <b>진<br/>로<br/>진<br/>학</b>             | <p style="text-align: center;"><b>수원 청</b>소년 <b>개</b>개인의 꿈을 <b>구</b>현해가는 <b>리</b>야기 <b>진</b>로스쿨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관내 200개 청개구리 진로체험처 구축·제공</li> <li>• 수원 인근 11개 대학 연계 탐방, 학과 체험, 대학생과의 멘토링 사업 추진</li> <li>• 수원지역 기업(삼성 등), 공공기관 등과 연계한 직업체험처 발굴·운영</li> </ul> |   |
|  | <p style="text-align: center;"><b>단계별 맞춤형 진로 컨설팅</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 토탈케어 진로컨설팅(검사 ▶ 상담 ▶ 체험(교육) ▶ 맞춤형 컨설팅)</li> <li>• 어디나 찾아가는 진로상담버스 운영</li> <li>• 학생별 진로이력제(진로포트폴리오) 시행 및 확인서 발급</li> </ul>  |   |
| <b>주<br/>요<br/>추<br/>진<br/>과<br/>제</b> | <b>온<br/>세<br/>대<br/>공<br/>간</b>   | <p style="text-align: center;"><b>ON세대(Old&amp;New) 통합 플랫폼</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 평생학습관 공간의 재배치 : 신중년 5060, 다문화, 교육공동체 지원공간</li> <li>• 글로벌 영어교실 재구조화 : 청소년 진로체험처, 학부모지원센터 설치</li> <li>• 디지털스페이스 구축 : 미디어방송실, 모바일학습지원실, 청소년시미래체험교실</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>공간에 진심(진로,심리상담)을 담다</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7개 청소년시설 진로체험 거점공간화 : 시설별 특화프로그램 운영</li> <li>• 44개 동주민센터, 25개 도서관 진로진학 체험 프로그램 개발 및 연계</li> <li>• 학교 유휴공간을 활용한 특화학교 조성 : 청개구리 언뚝, 청개구리 교실 등</li> </ul>  |
|  | <b>시<br/>민<br/>성<br/>장</b>   | <p style="text-align: center;"><b>수원청개구리 교육브랜딩 (SPPEC:스펙)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청개구리 이야기(<b>Story</b>) : 학생과 학부모의 정책제안 토론회</li> <li>• 청개구리 기자단(<b>Press</b>) : 학생과 학부모가 함께 하는 대표적인 진로체험 활동</li> <li>• 청개구리 언뚝(<b>Pond</b>) : 학생과 학부모의 자유공간이자 평생학습실</li> <li>• 청개구리 진로체험처(<b>Experience</b>) : 200개 진로체험처 운영</li> <li>• 청개구리 교실(<b>Class</b>) : 학부모 운영 교육돌봄, 학교 특성화 교실(미래지식,예체능)</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>도도(DODO)한 프로젝트, 마을 DO + 학부모 DO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부모를 대상으로 하는 평생학습 교육 프로그램 제공</li> <li>• 진로코치 양성 (청개구리맘 진로코치, 전문가 진로코치)</li> <li>• 진로코치의 다각적인 마을교육 참여 활성화 지원</li> <li>※ 학부모 지원센터(평생학습관) ▶ 청개구리 교육위원회 ▶ 각 분야별 협의체 운영</li> </ul> |
| <b>3대 영역</b>                           |  | <b>6개 과제 28개 사업</b>   |

## 2) 세부 실행계획 내용

### □ ABC 지원 사업 추진

- [Arrange] 지자체·지역 인프라활용 지역체험프로그램 발굴·운영
  - 청소년희망등대 기능강화
  - 체험처 발굴·운영(200개)
  - 관공서, 대학, 기업 등 체험처
  - 청소년시설 진로체험 거점화
- [Bus] 운송업체와의 협약을 통한 학생들의 안전한 체험처 이동
  - 관내 운송업체 교육 기부
  - 7개 운송업체 협약체결
  - 희망드림버스 운영 지원
  - 찾아가는 진로 상담버스 운영
- [Coach] 전문 인력 양성을 통한 학생맞춤형 진로코치 운영
  - 전문직 교육기부자 유치(100명)
  - 학부모 진로코치 양성 및 지원(200명)
  - 체험처 안전점검, 모니터링 운영

그림 5-4 | ABC 지원시스템

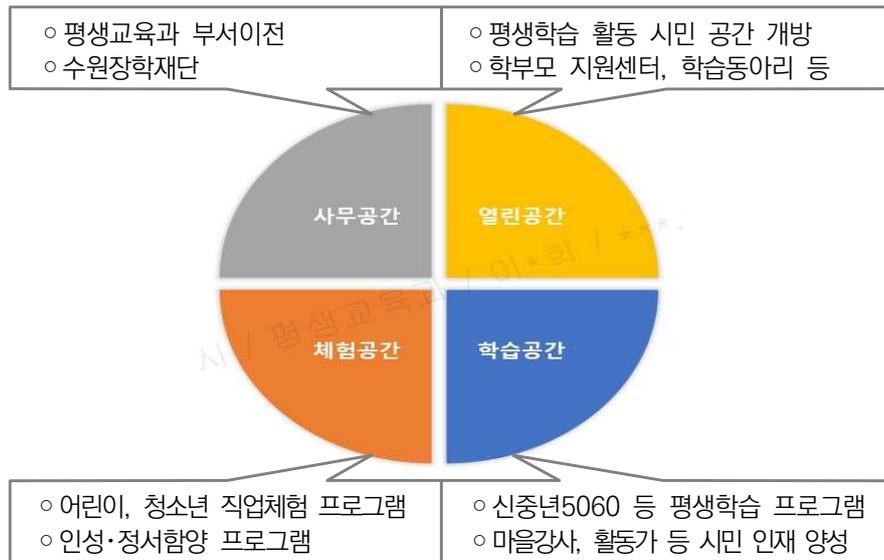


### □ On세대통합 평생 학습 공간 조성

- 아동, 청소년 정서함양, 직업 체험 공간 마련
  - 아동, 청소년을 위한 직업 체험시설로 전환하여 학습관 신기능 강화

- 진로·진학뿐 아니라 성장기에 필요한 정서적, 인성 함양 기회 제공
- 학부모, 신중년 5060 등 대상별 맞춤형 지원
  - 집단지성이 모여, 지역 내 싱크탱크 역할을 할 수 있도록 활동 지원
  - 대상별 맞춤형 프로그램 개발 및 공간 등 학습 기반 제공

그림 5-5 | 학습관 공간운영(안)



□ 수원시 고유의 교육브랜드(청개구리 SPPEC)런칭

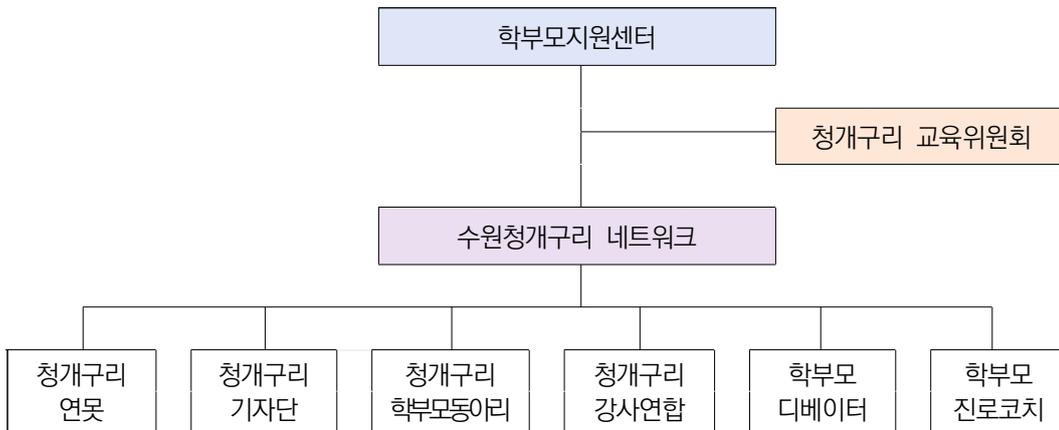
- 청개구리 이야기(Story) : 릴레이 토론문화 정착 및 정책마켓 활성화
- 청개구리 연못(Pond)확대 개편 운영
- 청개구리 기자단(Press)활동 지원
- 청개구리 진로체험(Experience)
- 청개구리교실(Class)운영

□ 학부모 학교·지역 참여 교육활동 지원

- 학부모 지원센터 설치 : 학부모 학교 참여 및 지역참여 교육활동 지원
- 청개구리 연못 학부모 운영위원회 : 학부모와 전문가 공동운영 및 운영위원회 구성
- 청개구리 학부모 동아리 : 수원시 관내 초중고 학생·학부모양육자 돌봄 품앗이 동아리

- 청개구리 강사연합 : 평생교육 강사 200명 양성으로 평생학습 배움터, 청소년 배움터 등 강사활동
- 청개구리 학부모 디베이터 : 청개구리 이야기 릴레이 주도적 역할
- 청개구리 학부모 진로코치 : 진로배움터 코치로 활동 및 자신의 자녀에게 코칭할 수 있는 역량강화 연수

그림 5-6 | 학부모 참여 지원 체계



※ 활동공간 : 학부모지원센터(평생학습관), 청개구리연못

### 3. 민선8기 교육정책 특성 요약

#### □ 진로진학 프로그램 강화

- 발달단계별 맞춤형 프로그램 제공함에 따라 연령별 다양한 진로·진학 프로그램 실시
  - 초등(진로인식+다양한체험) → 중등(진로탐색+집중경험) → 고등(진로설계+전공선택)  
(자아이해·역량개발 + 일과 직업의 세계 이해 + 진로탐색 + 진로디자인과 준비)
- 다양한 체험처 발굴을 통해 학생들이 직접적으로 직업을 경험해볼 수 있는 기회 확대
  - 관내 200개 진로체험처 자체운영(민관학산)-학교연계, 대학 학과체험, 기업연계(삼성, 창업가)
- 운영 조직 확대 강화를 통해 다양한 커리큘럼이 개발될 수 있도록 방안 마련
  - 청소년희망등대를 수원시 진로진학센터로 기능 확대

□ 교육공간 강화

- 세대통합 학습 공간 조성하고 거점 공간 확보를 통해 교육공간을 강화할 수 있도록 지원
  - 거점 공간 18개소 확보 : 청개구리연못교실 7개, 청소년시설 10개, 평생학습관 1개
  - 청개구리연못 영통권역 2개소 신규 예정 및 지역 내 카페, 동행 공간 활용

□ 학부모 참여 및 소통강화

- 학부모가 학교 및 지역 참여 활동을 할 수 있도록 꾸준한 홍보 및 지원
  - 학부모 지원센터 설치, 청개구리연못 학부모 운영위원회 구성, 청개구리 학부모 동아리 운영 등 지원
- 학부모 간 소통을 강화할 수 있도록 학부모회 설립 및 학부모 리더 육성
  - 청개구리 학부모 디베이터 양성, 학부모 진로코치 양성 등 사업 추진

□ 교육브랜드 강화

- 학생, 학부모, 시민 모두에게 각인되는 수원시의 교육 브랜드 구축
  - 수원시 교육정책과 교육예산 쓰임에 대한 인식 부족과 교육여건의 낮은 만족도 개선
  - 수원 교육의 질적 내실화 및 정책의 일관성과 통일성을 강화하여 대외적 인지도 제고
- SPEEC 사업 추진
  - 수원의 상징종인 수원청개구리와 수원교육 우수사업인 청개구리연못, 청개구리이야기 이미지를 강화하여 수원시 고유의 5가지 교육브랜드 '수원청개구리 스펙(SPPEC)' 런칭

## 제2절 정책 제언

### 1. 교육정책 환경

#### 1) 사회적 요인

##### □ 인구구조의 변화

###### ○ 저출산고령화에 따른 학령인구 감소

- 수원시의 경우 지난 10년간 전체 인구수는 증가해왔으나 학령인구수는 점차 줄어들어 왔음
- 수원시 전체 인구수 또한 2018년 120만 명으로 최고점에 이른 후 점차 감소세를 보이고 있는 상황이지만 학령인구 감소율이 더 높음

###### ○ 다문화 사회 진입 현실화

- 국내 체류외국인 비율은 2019년 전체 인구의 4.87%에서 코로나19의 영향으로 3.79%까지 감소하였지만 다시 2022년 4.37%로 증가하였음
- 수원시의 경우 이주민 비율이 2018년 전체 인구의 5.2%에서 2019년 5.5%로 상승한 후 2021년까지 유지되고 있음

##### □ 미래사회의 불확실성

###### ○ 코로나19와 같은 감염병 발발의 우려

- 메르스, 사스에서 코로나19에 이르기까지 전 세계적인 신종 감염병이 발발하였으며 향후에도 계속 발생할 가능성 존재

###### ○ 기후변화로 인한 재난의 가능성 증가

- 기후위기로 인한 폭우나 폭설, 폭염 등 이상기후로 인한 재난 발생 증가
- 이로 인한 농작물 변화, 도시침수 등의 사회적 영향 또한 증가

##### □ 기술발전과 4차 산업 혁명

###### ○ Data·Network·AI 산업의 발전

- 빅데이터와 인공지능에 기반 한 초지능화와 인터넷을 통한 초연결사회 실현
- 초지능화와 초연결은 인간의 역할에 의문을 던지며 일자리의 변화를 예고하고 있음

○ 온라인 동영상 제공서비스(OTT), 미디어 소비 증가

- 청소년 종이책 독서율은 2019년 90.7%에서 2021년 87.4%로 하락한 반면 OTT 서비스 이용률은 2019년 41.0%에서 2021년 81.7%로 최근 3년간 급격하게 증가함
- 특히, 2021년 기준 밀레니얼 세대의 97.0%가 OTT를 이용하고 있음

**예측하는 미래사회의 변화 및 모습**

1. 저출산·고령화에 따른 인구구조의 변화로 인해 학생 한 명 한 명이 소중한 자산이 되므로, 이들의 잠재력을 최대한 계발하여 지원해야 한다.
2. 지능정보사회화로의 이행으로 인한 미래 학교교육은 결국 학습자 중심의 개인 맞춤형 교육체제로 재구조화 되어야 한다.
3. 미래의 불확실성, 예측 불가능성, 급속한 사회변화에 대처하는 교육은 보다 유연하고 변화에 민감하며 변화를 촉진하고 선도할 수 있어야 한다.
4. 미래사회는 소득 양극화가 심화되기 때문에 교육복지체제를 강화해야 한다.
5. 여성의 경력 단절을 피하기 위해 초·중등 교육기관에서의 돌봄 기능을 확대해야 한다.
6. 소외계층 학생들을 위한 교육보급체제 형태 유지 및 국민적 공감대를 형성해야 한다.

국가교육회의. (2018). 「유·초·중등교육분야 미래 교육비전 및 교육개혁 방향」

**2) 교육정책적 요인**

□ 교육 패러다임 변화

- 미래 변화를 능동적으로 준비할 수 있는 역량 육성을 위한 교육 필요성 대두
- 기후·생태 변화로 불확실성이 커지는 미래 사회에 대한 대응 능력을 길러 주고, 지속 가능한 미래를 위해 공동체적 가치를 키우는 교육 강화
- 학령인구 감소로 개별 맞춤형 교육 강조 및 학생의 과목 선택권과 디지털 기반의 학생 주도형 수업 증가
- 사회적 대규모 안전사고 및 재해·재난 사고에 대응하는 안전교육 강화 필요성 제기

□ 교육과정 변화

- 2025년 이후 전면 시행 예정인 고교학점제, 자율고 및 외고 등 개편 등의 변화
- 입시·평가 관련한 제도 변화 가능성

표 5-1 | 교육과정 개정내용

| 구분                         | 2015 개정  | 2022 개정   |  |
|----------------------------|--|---|--|
| 교육과정 개정 방향                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>창의융합형 인재 양성</li> <li>인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양 교육 강화</li> <li>학생들의 꿈과 끼를 키울 수 있는 교육과정</li> <li>미래사회가 요구하는 핵심역량 함양 교육과정</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>학습자 주도성, 창의력 등 역량을 체계화</li> <li>지역학교의 유연한 교육과정 운영</li> <li>학생 맞춤형 교육</li> <li>디지털·인공지능 기반의 교실 수업 개선</li> </ul>   |  |
| 총론 주요 개정내용                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>추구하는 인간상               <ul style="list-style-type: none"> <li>자주적인 사람</li> <li>더불어 사는 사람</li> <li>창의적인 사람</li> <li>교양있는 사람</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>비전               <ul style="list-style-type: none"> <li>포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람으로 성장 지원</li> </ul> </li> <li>추구하는 인간상               <ul style="list-style-type: none"> <li>학생의 주도성, 책임감, 적극적 태도 등을 강조하기 위해 현행 교육과정의 '자주적인 사람'을 '자기 주도적인 사람'으로 개선</li> </ul> </li> <li>미래 사회변화에 대응할 수 있는 역량으로 '협력적 소통 역량'을 강조</li> </ul> |  |
| 학교<br>급별<br>주요<br>개정<br>사항 | 초등<br>학교   | <ul style="list-style-type: none"> <li>유아 교육과정(누리과정)과 연계 강화(1~2학년(군) 한글교육 강조)</li> <li>1~2학년 수업시수 1시간 증배</li> <li>창의적 체험 활동 시간 활용 : 체험 중심의 안전한 생활 편성 운영</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1~2학년(군)에 입학 초기 적응활동을 개선</li> <li>한글 해득 교육과 실외 놀이 및 신체활동 내용 강화</li> </ul> |
|                            | 중학교  | <ul style="list-style-type: none"> <li>자유학기제 운영을 위한 교육과정 근거 제시</li> <li>소프트웨어 교육 중심의 정보 교과 필수 과목 지정</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>자유학기(1학년) 편성 영역 및 운영 시간 적정화</li> <li>학교스포츠클럽 활동의 의무 편성 시간 적정화</li> </ul>  |
|                            | 고등<br>학교   | <ul style="list-style-type: none"> <li>공통과목 신설(6개 공통과목 : 국어·수학·영어·통합사회·통합과학·한국사·과학실험)</li> <li>적성과 진로에 따른 맞춤형 선택과목(일반선택/진로선택) 개설</li> <li>기초교과(국어, 수학, 영어, 한국사) 이수단위 교과 이수단위 50% 이내 제한(자사고 포함)</li> <li>특성화교의 NCS 교육과정(전문 공통과목, 기초과목, 실무과목의 전문교과 개편) 적용</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>학점 기반 선택 교육과정으로 명시</li> <li>한 학기에 과목 이수와 학점 취득을 완결할 수 있도록 재구조화</li> </ul> |
| 교과교육과정 개정 방향               | <ul style="list-style-type: none"> <li>핵심개념 중심의 학습량 적정화</li> <li>핵심역량을 반영</li> <li>학생참여중심 교수·학습방법 개선</li> <li>과정중심 평가 확대</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>깊이 있는 학습, 교과 간 연계와 통합, 삶과 연계한 학습, 학습 과정에 대한 성찰을 중심으로 역량 함양 교과 교육과정 개발</li> <li>다양한 문제해결 상황에 대해 스스로 문제를 인식하고 해결 방법을 탐구하여 자신만의 방식으로 과정을 실천하는 학습자 주도성 강조</li> <li>학습 과정을 중시하는 평가와 개별 맞춤형 피드백 등을 강화</li> </ul>   |  |

## 2. 수원시 교육지원 정책방향

### 1) 교육의 지향점

- 사회변화에 대응하고 문제를 해결할 수 있는 역량을 기르는 교육
  - 현대사회의 가치들을 파악하고 미래사회 변화의 방향을 예측하여 이에 대응할 수 있는 교육
  - 사회적으로 필요로 하는 개인의 역량과 이를 키우기 위해 필요한 교육이 무엇인지 파악
- 인재를 육성하는 교육
  - 개인의 고유성과 유일성, 개별성이 충분히 존중받고 옹호하여 개인이 가진 잠재력을 개발
  - 미래의 지식 정보 사회를 살아가기 위한 창의·융합적 사고와 지식 정보를 지는 개인 역량 개발
  - 민주시민 의식과 협력적 문제 해결 능력, 비판적 성찰 능력, 인류 공동의 문제에 대한 관심을 가질 수 있는 세계시민
- 지역·교육 공동체에 의한 교육
  - 점차 학교는 지역사회와의 관계에서 보다 확장된 역할을 요구받고 있으므로 학교와 지역사회가 자원을 공유하고 활용하면서 돌봄과 교육 책무 함께 부담
  - 학생, 학부모, 시민 모두가 책임감과 주인의식을 가진 교육공동체의 주체로 인식하고 주민자치, 일반자치, 교육자치가 함께 하는 긴밀한 협력과 협치 체제 구축
- 격차 없이 교육기회가 제공되는 공정한 교육
  - 장애인, 다문화 학생, 탈북 학생, 학업 중단 청소년 등 교육 취약 계층의 양태가 다양해지고 수도 증가함에 따라 이들을 대상으로 하는 교육 필요성 증대
  - 교육 취약 계층이 동등한 교육 기회를 제공받고 양질의 교육을 보장받을 수 있는 지원 체계 보장

### 2) 민선8기 교육정책 검토

- 교육의 지향점을 고려하면 수원시 민선8기 교육정책의 일부 측면은 강화될 필요가 있음
  - 민선8기 교육정책은 진로·진학 교육과 청개구리 브랜드 구축에 중점을 두고 있음
  - 이로 인해 지원이 필요한 영역이 상대적으로 소홀히 다루어진 측면이 있음

- 진로·진학교육에 초점을 맞추면서 4차 산업과 연계된 분야와 관련된 진로교육이 많은 비중을 차지하고 있음
  - 인성·감성 교육, 세계시민교육 등 미래사회 인재가 갖춰야 될 다양한 영역의 교육 내용이 보완되어야 함
- 지역교육공동체와 관련해서 거버넌스 구축이나 체계보다는 주로 학부모 참여 활성화를 위한 지원에 집중되어 있음
  - 다양한 지역교육의 주체들을 포괄하는 지역교육 거버넌스 체계를 설정하고 이를 구축할 수 있는 전략과 방안에 대해 모색해야 함
- 교육 격차 해소를 위한 정책방안이 미흡하고 따라서 교육 취약 계층을 위한 지원방안 부족함
  - 학교교육과 연계하여 교육청과의 협력 및 학부모들이 필요로 하는 지원에 대한 방안이 구체화 될 필요가 있음

### 3) 수원시 교육지원 정책을 위한 제언

- 민선8기 교육비전을 기반으로 향후 수원시 교육발전 중장기 종합계획을 위한 정책제언임
  - 민선8기 교육비전에서 이미 상세하게 담고 있는 내용보다는 보완할 필요가 있는 부분을 중점으로 제언하고자 함
- 수원 교육을 위한 인재상의 설정
  - 교육의 목표는 바람직한 인재를 길러 내는 것이며, “어떠한 인재를 키워 낼 것인가” 라는 인재상 필요
  - 미래교육에 대한 연구에서 제안하고 있는 인재상은 ‘창의·융합형 인재’, ‘자주적인 인간’, ‘교양 있는 인간’, ‘창의적인 인간’, ‘더불어 사는 인간’, ‘인간성과 창의성을 겸비하여 인류에 공헌하는 사람’, ‘창조적 기업가 정신, 창의성을 기반으로 하는 인재’, ‘실제적 문제를 해결할 수 있는 역량을 갖춘 사람’, ‘협업에 필요한 감성 및 인성적 역량을 갖춘 인재’등임(국가교육회의, 2018)
  - 수원의 인재상 역시 불확실성에 따른 위기 대처 역량, 새로운 가치를 위한 창의성 및 유연성, 동료와 가족·지역사회와 국가·세계적 공존을 추구하는 공동체성을 지닌 사람이어야 함

□ 미래교육을 위한 교육의 범주와 내용 확대

○ 미래교육 내용 확대

- 4차 산업과 연관된 내용뿐 아니라 세계시민으로서 갖추어야 할 덕목들에 대한 교육 내용 보강
- 전 지구적 위기에 공감하고 문제해결에 동참할 수 있는 기후생태교육 필요

○ 안전교육에 대한 강화

- 물리적 안전뿐 아니라 심리적 안전에 대한 교육도 지원
- 재난이나 사고로부터 방어할 수 있는 기초적인 안전교육 필요
- 학교, 입시 경쟁 등으로 심리적 불안 상태에 대해 심적인 치유에 대한 교육프로그램도 포함

□ 기존 교육의 사각지대를 보완하기 위한 교육체계 및 프로그램 확대

○ 학교 밖 청소년의 개념 확대 및 교육 영역 확대를 통해 다양한 교육 취약 계층에 대한 지원 및 동등한 교육기회 제공

○ 장애인, 다문화 학생, 탈북 학생, 학업 중단 청소년, 위기청소년 등에 대한 지원방안 모색

○ 수원형 통합돌봄체계와 연관한 돌봄 체계 확립

- 위기학생 지원을 위한 마을단위 통합돌봄망 활용

□ 협력적인 교육체계를 위한 기반 강화

○ 교육체계 변화에 대한 대응력 강화

- 고교학점제 시행 등 변화하는 교육체계에 대한 능동적 대응 수행
- 교외체험학습 등 다양한 학습 기회를 보장할 수 있는 학교 밖 교육활동에 대한 요구를 충족시킬 수 있는 방안 모색

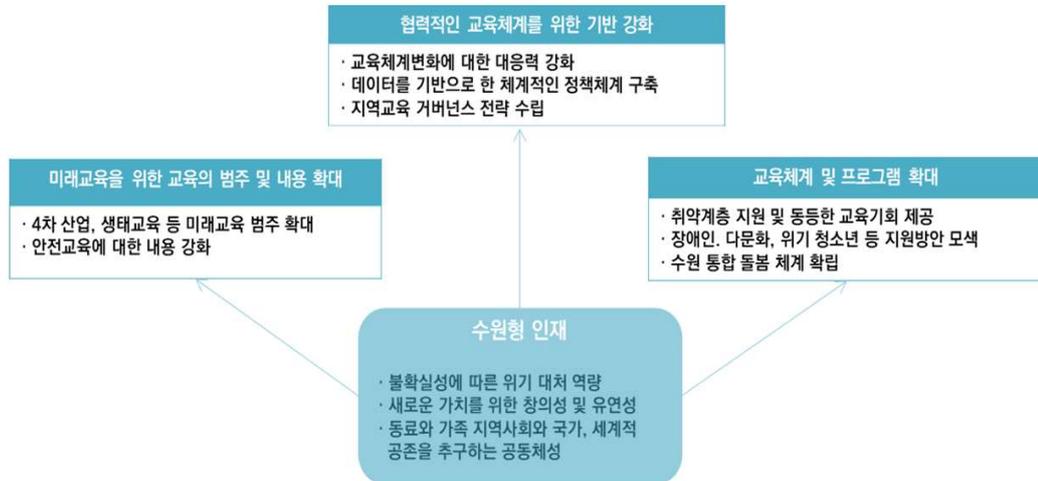
○ 데이터를 기반으로 하는 체계적이고 합리적인 정책체계 구축

- 정기적이고 지속적인 청소년 실태조사 실시를 통해 청소년 실태 자료 확보
- 빅데이터를 구축하여 이를 정책수립에 활용

○ 지역교육 거버넌스 전략 수립

- 시-교육지청의 협력 파트너십 강화
- 고교학점제 등 교과과정 및 마을교육과정의 효율적 수행을 위한 지역사회 참여 인프라 형성
- 기업들까지 포괄하는 관·산·민·학 연계 진로교육 프로그램 개발

그림 5-7 | 교육정책 체계(안)



# 참고문헌

---

## 국문자료

---

- 교육부. (2016). **배움을 즐기는 행복교육!**- 2015 개정 교육과정 브로슈어. 교육부.
- 교육부. (2020). **코로나 이후, 미래교육 전환을 위한 10대 정책과제(안)**. 교육부.
- 교육부. (2022). **2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정 확정·발표**. 2022.12.22. 보도자료
- 교육부. (2023). **출발선 평등을 위한 2023년 다문화교육 지원계획(안)**. 교육부.
- 국가교육회의. (2018). **유초·중등교육분야 미래 교육비전 및 교육개혁 방향**. 국가교육회의
- 김경준 외(2010), **청소년멘토링 활성화 방안 연구**. 한국청소년정책연구원.
- 박누리, 류윤식. (2023). **뉴 노멀 시대 학생의 삶과 성장을 지원하기 위한 진로교육 발전 방향 탐색 : 덴마크 진로교육 사례를 중심으로**. 서울교육 이슈페이퍼 2022.제7호(통권 제42호).
- 서울특별시교육청교육정보원 교육정책연구소(2023), **현안분석 2023-1 국내외 청소년 멘토링**, 서울특별시교육청교육정보원 교육정책연구소
- 수원시. (2016). **학생·학교·시민이 행복한 더 큰 교육중심도시 2020 수원교육발전 지원계획**. 수원시.
- 이영안. (2022). **수원시 거주민 지원 실태 및 정책 방향 연구**. 수원시정연구원.
- 이영희, 윤지현, 홍섭근, 임재일, 백병부 (2018). **미래교육 관련 연구 메타분석을 통한 미래교육의 방향**. 교육문화연구, 24(5), 127-153.
- 이전이, 오춘식, 김부경, 남미자. (2021). **'학교 밖 교육' 공공성 강화 방안**. 경기도교육연구원.
- 임영석. (2021), **한국형 덴마크 에프터스콜레의 교육경험을 통한 학생들의 진로탐색 및 삶의 태도 변화에 관한 질적 사례연구**. 박사학위논문. 한양대학교.
- 정제영. (2015). **미국의 학교와 지역사회 간 연계 사례와 시사점 : '커뮤니티 스쿨' 사례를 중심으로**. 한국교육개발원.
- 조윤정. (2021). **2021 성남형 미래교육 발전방안 연구**. 성남시·성남형교육지원단·경기도교육연구원.
- 한국교육과정평가원. (2018). **미래 유초·중등교육의 방향과 국가 교육 정책 과제**. KICE 이슈페이퍼 연구자료 ORM 2018-39-9. 한국교육과정평가원

---

## 영문자료

---

Higgins, E. T. (1987). **Self-discrepancy: A theory relating self and affect.** Psychological review, 94(3): 319- 340.

---

## 신문기사 / 웹페이지 / 통계자료

---

교육정책네트워크 홈페이지 <https://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?strCurMenuId=10092&nTbBoardArticleSeq=834285>

교육정책네트워크 홈페이지 <https://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?strCurMenuId=10092&nTbBoardArticleSeq=832941>

교육연합신문(2023.03.07), 전남교육청, 학교예술교육 활성화에 힘 모은다. 교육연합신문  
<https://www.eduyonhap.com/m/page/view.php?no=70994>

광주매일신문(2022.06.06). 전남문화재단, 농산어촌 학교 문화예술 교육프로그램 공모. 광주매일신문  
<http://www.kjdaily.com/1654509549576154006>

도봉배움e 홈페이지(<https://edu.dobong.go.kr/default.asp>)

커뮤니티러닝센터(CLC) 홈페이지 <https://clcinstitute.org/>

**연구책임자** 최지연 (수원시정연구원 연구위원)  
**참여연구원** 한상미 (수원시정연구원 연구위원)  
도연진 (수원시정연구원 위촉연구원)  
홍은영 (수원시정연구원 비상임연구위원 / 아주대 사회과학연구소 연구조교수)  
**연구 자문위원** 백병부 (경기도교육연구원 선임연구위원)  
박찬열 (수원시청소년청년재단 상임이사)  
서동미 (한신대학교 교수)  
오민석 (아주대학교 교육대학원 교수)  
오재호 (경기연구원 연구위원)  
진숙경 (경기도교육연구원 연구위원)  
진미석 (한국핵심역량교육학회 회장)

SRI-전략 2023-11

## 수원시 교육지원 정책방향

Suggestions for Education Support Policy in Suwon City

**발행인** 김성진

**발행처** 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

(우편번호) 16429

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

<http://www.suwon.re.kr>

**인쇄** 2023년 06월 30일

**발행** 2023년 06월 30일

**ISBN** 979-11-6819-124-2 (93370)

© 2023 수원시정연구원

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

최지연. 2023. 「수원시 교육지원 정책방향」. 수원시정연구원.

비매품