

| SRI-기본-2021-04 |

# 사회적 약자 배려 디자인 기초연구

Basic Research on Universal Design For The Socially Disadvantaged

박 규 령 Park, Gyu Ryung

연구진

연구책임자 박규령 (수원시정연구원 연구위원)  
참여연구원 조성욱 (수원시정연구원 위촉연구원)

연구 자문위원

김성곤 (서울시립대학교 산업디자인학과 교수)  
문병운 (법무법인 소울 변호사)

© 2021 수원시정연구원

**발행인** 김선희  
**발행처** 수원시정연구원  
경기도 수원시 권선구 수인로 126  
(우편번호) 16429  
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000  
<http://www.suwon.re.kr>  
**인쇄** 2021년 10월 31일  
**발행** 2021년 10월 31일  
**ISBN** 979-11-6819-002-3

---

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.  
박규령. 2021. 「사회적 약자 배려 디자인 기초연구」. 수원시정연구원.

---

비매품

## 주요 내용 및 정책제안

### ■ 주요 내용

- 수원시의 사회적 약자 관련 현황을 파악하고자 방문 전 온라인 또는 유선 문의를 통해 방문대상지에 대한 정보 습득가능 여부, 건축물 및 가로 공간 관련 보편적 디자인 체크리스트를 작성하고 분석
- 우리나라는 교통약자의 이동권 및 접근권을 보장하기 위한 정책적 근거를 다양한 법률에 나눠서 규정하고 있는 형태이지만, 해외의 경우 장애인을 보호대상이 아닌 일반시민으로 포섭하고 있으며, 그 귀결로 보편적 디자인은 사회적 약자를 위한 배려 수단이 아닌 일반시민을 위한 기본적인 조치로 간주하고 있음
- 장애인 등 교통약자에 관한 접근방법의 기초로서 독일과 미국의 관점은 상이하며, 향후 우리나라의 보편적 디자인 관련 법·제도 설계 시에도 참고하여 검토할 필요가 있음

### ■ 정책제안

- ① 수원시 홈페이지 안내 정보 서비스 개선
  - 수원시 홈페이지에서는 방문 전에 꼭 확인해야 하는 장애인 화장실, 장애인 주차장, 휠체어 접근, 장애인 엘리베이터, 휠체어·유아차 대여를 비롯한 진입로 접근 및 안내 시설에 대한 안내가 없음
  - 신체적 약자를 비롯한 일반 시민도 정보 약자의 범주에 들어가게 되어 시설 이용에 제약과 차별을 받을 수 있는 문제로 사회적 배제 집단에 포함될 수 있으므로 개선이 시급
- ② 사회적 약자에 대한 개념 전환 및 일반법 개정
  - 사회적 약자를 장애인, 노약자 뿐 아닌 ‘일반 시민’의 개념으로 확장하는 관점(때리다 임)의 전환과 함께 일반법 제정이 필요
  - 사회적 약자를 위한 배려 수단이 아닌 일반 시민을 위한 기본적인 조치로 간주되어야 함
  - 보편적 디자인(배려 디자인)에 대한 일반법 제정이 필요하며 이는 후속 연구로 진행이 되어야 하며 구체적인 내용을 규정하는 입법 노력 필요

③ 사회적 약자 배려 디자인 기본계획 추진

- 수원시에서 진행하고자 하는 사업과 연계하여 사회적 약자 배려 디자인을 중장기적 관점에서 기본계획을 검토
- 배려 디자인을 일반 시민의 개념에서 접근하여 다양한 사업에서 활용되기 위해서는 기본계획을 추진하거나 사회적 약자를 위한 시설안내 가이드와 같은 정보서비스 체계가 구축

## 국문요약

### ■ 서론

#### ○ 연구의 배경

- 사회적 약자를 위한 디자인은 인구의 10%에게 필수적이고, 40%에게 도움이 되며 종합적으로 모든 이를 위한 사업으로 선천적인 장애를 가진 사람 뿐 아니라 일시적인 장애를 가지게 되는 사람과 그 가족, 임산부 및 영유아 동반 가족에 대한 보편적 접근 차원의 이해가 필요
- 독일 베를린시의 경우 BF가이드라인을 만들어 다양한 조례개정을 통해 2013년도 ‘배리어프리 도시상’ 수상이후 다양한 디자인정책으로 발전함 이에 수원시도 도시경쟁력을 갖기 위해서 명확한 지침마련이 필요
- 2022년 예정된 수원시 사회적 약자 배려 디자인 사업에 맞추어 행정실행을 위한 여건 진단(제도적 검토)과 기본계획 수립 시 필요한 기초자료 축적이 시급

#### ○ 연구의 목적

- 타 지자체 우수사례 및 해외사례 등을 통해 사회적 약자 배려 디자인의 동향을 파악하고, 방문 전 방문대상지에 대한 정보습득 가능여부 및 건축물, 가로 공간 관련 체크리스트를 통한 현황분석
- 도시 경쟁력 강화를 위해 이용자가 많은 공공건축물, 가로 공간을 중심으로 조사 분석하여 문제구간을 도출하고 사회적 약자가 이용할 수 있는 시설에 대해 적용된 제도가 실제 현장에서 작동되는지 분석
- 사회적 약자 배려 디자인 사업 실행을 위해 현재 시행중인 수원시 조례와 해외 법률 등을 검토하여 향후 진행 방향 제시

### ■ 공공분야 사회적 약자 배려 디자인

#### ○ 국내 사회적 약자 배려 디자인

- 교통약자의 이동권 및 접근법을 보장하기 위한 정책근거를 다양한 법률에 나눠서 규정

- 건축물 등에 관하여는 ‘장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률’로써 ‘편의시설’ 설치 의무를, 교통수단·여객시설·도로에 관하여는 ‘교통약자의 이동편의 증진법’으로써 ‘이동편의시설’ 설치 의무를, 일반적인 보행권에 관하여는 ‘보행안전 및 편의증진에 관한 법률’ 등에서 다루고 있음

#### ○ 해외 사회적 약자 배려 디자인

- 미국은 장애인에 한정하여 이동권 및 접근권을 보장하는 내용의 장애인법을 제정하여 운영
- 영국 역시 보편적 디자인을 직접 규정한 법률은 없으며, 차별금지 관점에서 이를 정책적으로 추진
- 독일은 우리와 같이 교통약자라는 개념을 별도로 규정하지 않아 장애인으로 그 대상이 제한되는 것으로 볼 수도 있으나, 위와 같은 ‘일반시민’ 개념은 언제든지 다른 분야로 확장될 수 있는 가능성이 있음

### ■ 수원시 사회적 약자 배려 디자인 관련 현황

- 수원시는 경기도 내 가장 많은 인구가 등록되어 있고 중위연령은 39.6세로 대한민국 전체 평균 44.3세에 비해 젊은 도시에 속함 하지만 매년 65세 이상 고령인구가 약 11%이며 지속적으로 증가하고 있으며 4만 여명의 장애인 인구, 7만 여명의 외국인 인구가 거주하고 있음

#### ○ 장애인 관점에서 스스로 이동 불가능

- 휠체어, 저시력 안경 등을 사용하여 연구자가 직접 참여관찰을 실시하여 현황조사를 해 본 결과 일부 미술관, 문화시설 등은 이동이 가능하나 실생활에서 자주 방문하는 공원, 시장, 대중교통 등은 불가능한 상황이 대다수
- 특히 수원역의 경우 휠체어 이용 장애인이 이용할 수 없는 출구도 존재했음

#### ○ 홈페이지를 통해 방문지에 대한 정보를 사전에 얻기는 불가능

- 시정소식, 보도자료, 민원업무 등 다양한 정보와 서비스를 제공하고 있지만 주요 관광지과 주요 방문지에 대한 사전 정보를 얻을 수 있는 창구가 없음
- 유선 상 문의를 해도 엘리베이터, 이동편의성, 화장실 등에 대해 방문 전에 정보를 얻어 대비를 할 수 있는 방법이 없음

## ○ 제한적인 수원시 조례 현황

- 수원시 공공디자인 관련 조례는 적용 대상이 공공시설물로 제한되어 있고 무장애 도시 조성 조례는 실제 행정업무에서 활용되기에는 협력, 책무, 지원, 자무 등 추상적인 차원이라는 전문가 의견이 있었음
- 이처럼 정책 집행 근거로 사용하기에는 많은 문제가 있으므로 수원시 조례를 개선할 필요성이 큼

## ■ 결론 및 향후과제

- 첫째, 수원시 홈페이지에서 수원시를 방문하려는 일반 시민에게 필요한 정보를 제공해야 한다. 현재 수원시 홈페이지에서는 방문 전에 꼭 확인해야 하는 장애인 화장실, 장애인 주차장, 휠체어 접근, 장애인 엘리베이터, 휠체어·유아차 대여를 비롯한 진입로 접근 및 안내시설에 대한 안내가 전혀 되고 있지 않다. 이는 신체적 약자를 비롯한 일반 시민도 정보 약자의 범주에 들어가게 되어 시설 이용에 제약과 차별을 받을 수 있는 문제로 사회적 배제 집단에 포함될 수 있으므로 개선이 시급
- 둘째, 사회적 약자를 장애인, 노약자 뿐 아닌 ‘일반 시민’의 개념으로 확장하는 관점(패러다임)의 전환과 함께 일반법 제정이 필요하다. 우리의 경우 ‘교통 약자’라는 법률 용어에서 엿볼 수 있듯이 여전히 장애인 등만을 특별한 보호대상으로 인식하는 관점을 가지고 있다. 사회적 약자 배려 디자인은 독일 사례를 참고하여 사회적 약자를 위한 배려 수단이 아닌 일반 시민을 위한 기본적인 조치로 간주되어야 한다. 특히 보편적 디자인(배려 디자인)에 대한 일반법 제정이 필요하며 이는 후속 연구로 진행
- 마지막으로 수원시에서 진행하고자 하는 사업과 연계하여 사회적 약자 배려 디자인을 중장기적 관점에서 기본계획을 검토해볼 수 있다. 배려 디자인을 일반 시민의 개념에서 접근하여 다양한 사업에서 활용되기 위해서는 기본계획을 추진하거나 사회적 약자를 위한 시설안내 가이드와 같은 정보서비스 체계가 구축할 필요가 있음



---

## 차례

---

<b>제1장 서론</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
1. 연구 배경 .....	3
2. 연구 목적 .....	4
제2절 연구 범위 및 방법 .....	5
1. 연구 범위 .....	5
2. 연구 방법 .....	5
3. 연구 수행절차 .....	6
<b>제2장 이론적 고찰</b> .....	<b>9</b>
제1절 사회적 약자 배려 디자인 개념과 평가방법 .....	9
1. 사회적 약자 개념 .....	9
2. 사회적 약자 배려 디자인 개념 .....	10
제2절 사회적 약자 배려 디자인 평가항목 .....	16
1. 유니버설디자인 평가항목 .....	16
2. 배리어프리 디자인 평가항목 .....	19
3. 웹 접근성 지침 평가 .....	20
제3절 선행연구 .....	22
제4절 시사점 .....	24
<b>제3장 공공분야의 사회적 약자 배려 디자인</b> .....	<b>27</b>
제1절 관련 정책 및 제도 사례 .....	27
1. 국내 정책 .....	27
2. 국내 제도 .....	37
3. 해외 정책 .....	39
4. 배리어프리 가이드라인 비교 .....	41
제2절 공공시설물 분야 .....	44
1. 국내 사례 .....	44

2. 해외 사례 .....	77
제3절 시사점 .....	83
<b>제4장 수원시 사회적 약자 배려 디자인 관련 현황 .....</b>	<b>87</b>
제1절 수원시 인구 현황 .....	87
1. 수원시 인구 .....	87
2. 서울시·수원시 인구 비교 .....	91
제2절 공공건축물 현황 .....	92
1. 조사 개요 .....	92
2. 반딧불이 화장실 .....	93
3. 수원 시립 아이파크 미술관 .....	96
4. 미술관 옆 화장실 .....	99
5. 수원역 .....	102
6. 로데오거리 & 향교로 .....	106
7. 매산 시장 .....	110
8. 수원컨벤션 & 아트스페이스광고 .....	114
9. 권선구 안심골목길 시범사업 .....	117
10. 수원미디어센터 .....	120
제3절 정보서비스 현황 .....	123
1. 홈페이지 .....	123
2. 모바일 홈페이지 .....	124
제4절 조례 현황 .....	125
1. 수원시 공공디자인 진흥 조례 .....	125
2. 수원시 무장애 도시 조성 조례 .....	126
제5절 시사점 .....	127
<b>제5장 종합 및 정책 제언 .....</b>	<b>131</b>
제1절 종합 .....	131
제2절 정책 제언 .....	132
1. 수원시 홈페이지 안내 정보서비스 개선 .....	132
2. 사회적 약자에 대한 개념 전환 및 일반법 제정 .....	134

3. 사회적 약자 배려 디자인 기본계획 추진 .....	134
<b>제6장 결론</b> .....	<b>137</b>
제1절 결론 .....	137
제2절 향후과제 .....	138
<b>  참고문헌  </b> .....	<b>136</b>

---

## 표 차례

---

〈표 1-1〉 현장조사 및 답사 .....	6
〈표 2-1〉 사회적 약자 구분 .....	9
〈표 2-2〉 유니버설디자인의 4원리 .....	11
〈표 2-3〉 유니버설디자인의 7원칙 .....	11
〈표 2-4〉 배리어프리가 창출하는 가치 .....	12
〈표 2-5〉 공공품·공공서비스의 5대 원칙 .....	14
〈표 2-6〉 PPP평가 체크리스트 평가항목 .....	16
〈표 2-7〉 서울시 유니버설 디자인 통합 가이드라인 체크리스트 .....	18
〈표 2-8〉 배리어프리 지역 인증지표 및 기준 .....	19
〈표 2-9〉 웹 접근성 원칙 및 검사항목 평가 .....	20
〈표 2-10〉 선행연구 .....	22
〈표 3-1〉 지자체 유니버설 디자인 조례 .....	36
〈표 3-2〉 정보통신 접근성 인증기관 .....	38
〈표 3-3〉 웹 접근성 심사 장애 유형 및 특성 .....	38
〈표 3-4〉 배리어프리 가이드라인 비교-승강장 .....	41
〈표 3-5〉 배리어프리 가이드라인 비교-화장실 .....	42
〈표 3-6〉 배리어프리 가이드라인 비교-주차장 .....	42
〈표 3-7〉 배리어프리 가이드라인 비교-경사로 .....	43
〈표 3-8〉 배리어프리 가이드라인 비교-계단 .....	43
〈표 3-9〉 현장 답사 개요 .....	44
〈표 3-10〉 세곡커뮤니티센터 개요 .....	45
〈표 3-11〉 방문 전 정보 제공 체크리스트 .....	46
〈표 3-12〉 세곡커뮤니케이션 현황 .....	46
〈표 3-13〉 세곡 커뮤니티센터 배려 디자인 체크리스트 .....	48
〈표 3-14〉 DDP 개요 .....	49
〈표 3-15〉 방문 전 정보 제공 체크리스트 .....	50
〈표 3-16〉 DDP 현황 .....	50
〈표 3-17〉 DDP(동대문 디지털 플라자) 배려 디자인 체크리스트 .....	52
〈표 3-18〉 고척 스카이돔 개요 .....	53

〈표 3-19〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	54
〈표 3-20〉 고척 스카이돔 현황	54
〈표 3-21〉 고척 스카이돔 배려 디자인 체크리스트	56
〈표 3-22〉 파주 한울도서관 개요	57
〈표 3-23〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	58
〈표 3-24〉 파주 한울도서관 현황	58
〈표 3-25〉 파주 한울도서관 배려 디자인 체크리스트	60
〈표 3-26〉 영주 노인복지관 개요	61
〈표 3-27〉 영주 노인복지관 대표이미지	61
〈표 3-28〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	62
〈표 3-29〉 영주 노인복지관 현황	62
〈표 3-30〉 영주 노인복지관 배려 디자인 체크리스트	64
〈표 3-31〉 영주 장애인종합복지관 개요	65
〈표 3-32〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	66
〈표 3-33〉 영주 장애인종합복지관 현황	66
〈표 3-34〉 영주 장애인 복지관 배려 디자인 체크리스트	68
〈표 3-35〉 국립경주박물관 개요	69
〈표 3-36〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	70
〈표 3-37〉 국립경주박물관 현황	70
〈표 3-38〉 경주국립박물관 배려 디자인 체크리스트	72
〈표 3-39〉 대구 동성로 무장애거리 개요	73
〈표 3-40〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	74
〈표 3-41〉 대구 동성로 무장애거리 현황	74
〈표 3-42〉 대구 동성로 무장애거리 배려 디자인 체크리스트	76
〈표 3-43〉 해외 사회적 약자 배려 디자인 사례	77
〈표 4-1〉 수원시 노인인구현황	88
〈표 4-2〉 수원시 장애인 인구 현황(2020년 기준)	89
〈표 4-3〉 수원시 외국인 인구 현황(2020년 기준)	90
〈표 4-4〉 서울시·수원시 인구비교	91
〈표 4-5〉 현장 조사 개요	92
〈표 4-6〉 반딧불이 화장실 개요	93

〈표 4-7〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	94
〈표 4-8〉 반딧불이 화장실 현황	94
〈표 4-9〉 반딧불이 화장실 배려 디자인 체크리스트	95
〈표 4-10〉 수원 시립 아이파크 미술관	96
〈표 4-11〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	97
〈표 4-12〉 수원 시립 아이파크 미술관 현황	97
〈표 4-13〉 수원 시립 아이파크 미술관 체크리스트	98
〈표 4-14〉 미술관 옆 화장실 개요	99
〈표 4-15〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	100
〈표 4-16〉 미술관 옆 화장실 현황	100
〈표 4-17〉 미술관 옆 화장실 배려 디자인 체크리스트	101
〈표 4-18〉 수원역 개요	102
〈표 4-19〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	103
〈표 4-20〉 수원역 현황	103
〈표 4-21〉 수원역 배려 디자인 체크리스트	104
〈표 4-22〉 로데오거리 & 향교로 개요	106
〈표 4-23〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	107
〈표 4-24〉 로데오거리 & 향교로 현황	107
〈표 4-25〉 로데오거리 & 향교로 배려 디자인 체크리스트	108
〈표 4-26〉 매산시장 개요	110
〈표 4-27〉 매산시장 대표이미지	110
〈표 4-28〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	111
〈표 4-29〉 매산시장 현황	111
〈표 4-30〉 매산시장 체크리스트	112
〈표 4-31〉 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 개요	114
〈표 4-32〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	115
〈표 4-33〉 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 현황	115
〈표 4-34〉 수원컨벤션센터&아트스페이스광고 체크리스트	116
〈표 4-35〉 권선구 안심골목길 시범사업	117
〈표 4-36〉 방문 전 정보 제공 체크리스트	118
〈표 4-37〉 권선구 안심골목길 현황	118

〈표 4-38〉 권선구 안심골목길 배려 디자인 체크리스트 .....	119
〈표 4-39〉 수원미디어센터 개요 .....	120
〈표 4-40〉 방문 전 정보 제공 체크리스트 .....	121
〈표 4-41〉 수원미디어센터 현황 .....	121
〈표 4-42〉 수원미디어센터 배려 디자인 체크리스트 .....	122
〈표 5-1〉 사회적 약자 관련 해외법률 비교 .....	134

---

## 그림 차례

---

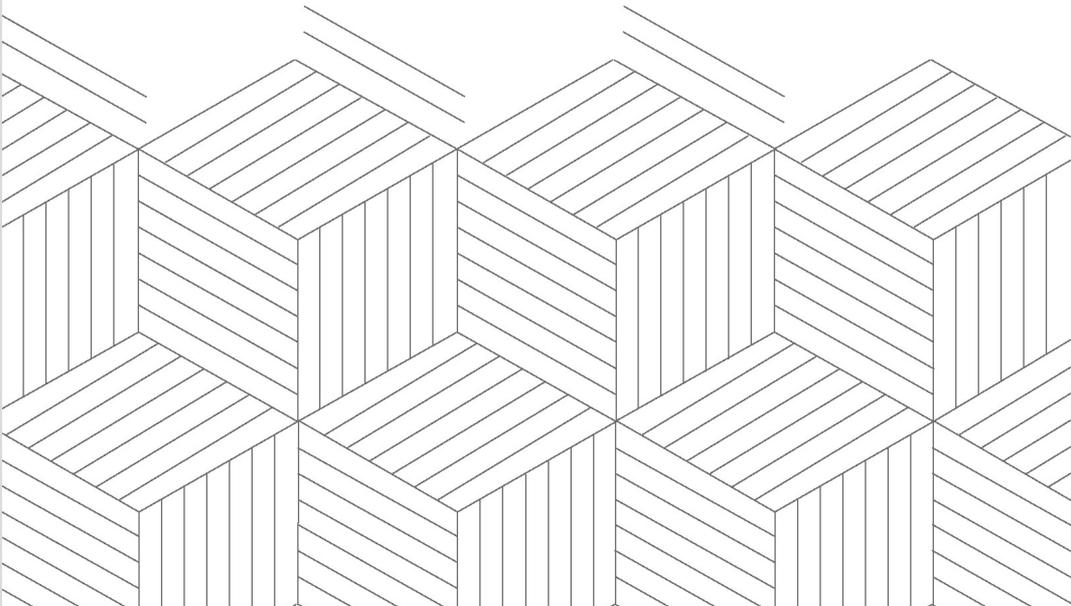
〈그림 1-1〉 연구 목적 .....	4
〈그림 2-1〉 유니버설디자인 개념 .....	10
〈그림 2-2〉 배리어프리 디자인과 유니버설디자인 .....	13
〈그림 2-3〉 인클루시브 디자인 개념도 .....	14
〈그림 2-4〉 정보통신접근성 접근성 고려 .....	15
〈그림 3-1〉 배리어프리 인증마크 및 인증서 .....	37
〈그림 3-2〉 세곡커뮤니센터 대표이미지 .....	45
〈그림 3-3〉 DDP 대표이미지 .....	49
〈그림 3-4〉 고척 스카이돔 대표이미지 .....	53
〈그림 3-5〉 파주 한울도서관 대표이미지 .....	57
〈그림 3-6〉 영주 장애인종합복지관 대표이미지 .....	65
〈그림 3-7〉 국립경주박물관 대표이미지 .....	69
〈그림 3-8〉 대구 동성로 무장애거리 대표이미지 .....	73
〈그림 3-9〉 캐나다 프레이저 머스터드 얼리 러닝 아카데미 .....	78
〈그림 3-10〉 노르웨이 세인트 올라브 병원 .....	79
〈그림 3-11〉 호주 퍼스 도서관 .....	80
〈그림 3-12〉 덴마크 장애인 인민단체의 집 .....	81
〈그림 3-13〉 독일 배리어프리 앱 화면 .....	82
〈그림 4-1〉 수원시 인구 개요 .....	87
〈그림 4-2〉 수원시 외국인 국가별 현황 .....	90
〈그림 4-3〉 반딧불이 화장실 대표이미지 .....	93
〈그림 4-4〉 수원 시립 아이파크 미술관 대표이미지 .....	96
〈그림 4-5〉 미술관 옆 화장실 대표이미지 .....	99
〈그림 4-6〉 수원역 대표이미지 .....	102
〈그림 4-7〉 수원역 사회적 약자 이동 여부 지도 .....	105
〈그림 4-8〉 로데오거리 & 향교로 대표이미지 .....	106
〈그림 4-9〉 로데오거리&향교로 사회적 약자 이동 여부 지도 .....	109
〈그림 4-10〉 매산시장 사회적 약자 이동 여부 지도 .....	113
〈그림 4-11〉 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 대표이미지 .....	114

〈그림 4-12〉 권선구 안심골목길 대표이미지 .....	117
〈그림 4-13〉 수원미디어센터 대표이미지 .....	120
〈그림 4-14〉 수원시 홈페이지 .....	123
〈그림 4-15〉 수원시 모바일 홈페이지 .....	124
〈그림 5-1〉 수원시 홈페이지 개선(안)1 .....	132
〈그림 5-1〉 수원시 홈페이지 개선(안)2 .....	133



# 제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적  
제2절 연구 범위 및 방법





# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

#### 1) 공공부문에서 사회적 약자를 위한 디자인의 중요성 확대

최근 연구에 따르면 사회적 약자를 위한 디자인은 인구의 10%에게 필수적이고, 40%에게 도움이 되며 종합적으로 모든 이를 위한 사업이다. 선천적인 장애를 가진 사람 뿐 아니라 일시적인 장애를 가지게 되는 사람과 그 가족, 임산부 및 영유아 동반 가족에 대한 보편적 접근 차원에서 이해되어야 한다.

#### 2) 명확한 지침에 대한 조사 필요성 대두

국내에서는 사회적 약자 배려 관련하여 2015년부터 ‘열린 관광지’ 공모와 선정이 이루어지고 있으며 2019년 3월 문화체육관광부의 『2019년 업무계획』에서도 세부계획을 밝힌 바가 있다. 독일 베를린시의 경우 1992년 BF 가이드 라인을 만들었고 이후 다양한 조례개정을 통하여 발전하였고, 2013년 유럽연합 집행위원회의 ‘베리어프리 도시상’을 수상한 이후 다양한 디자인 정책으로 발전하였다. 현재 독일은 도시 공공시설물 뿐 아니라 행정서비스 전반에 걸쳐 사회적 약자 배려 디자인을 도입하고 있으며 수원시도 도시 경쟁력을 갖기 위해서는 명확한 지침을 마련할 필요가 있다.

#### 3) 수원시 사회적 약자 배려 디자인 사업 실행을 위한 기초자료 축적

공공디자인 진흥을 위해 행정제도 실행 방법론 마련이 필요한 상황이지만 사업유형 개발을 근거로 실행행정 기반 마련이 필요하며 혼용되어 있는 용어와 사업 유형 등을 설정하기 위한 계획을 수립한 적이 없다. 2022년 예정된 수원시 사회적 약자 배려 디자인 사업에 맞추어 행정실행을 위한 여건 진단(제도적 검토)과 기본계획 수립 시 필요한 기초자료 축적이 시급하다.

## 2. 연구 목적

### 1) 기초 지자체가 적용 가능한 사회적 약자 배려 디자인 동향 파악

타 지자체의 우수사례 및 해외사례 등을 통하여 사회적 약자 배려 디자인의 동향을 파악하고, 방문 전 온라인 또는 유선 문의를 통해 방문대상지에 대한 정보 습득가능 여부, 건축물 및 가로 공간 관련 보편적 디자인 체크리스트를 작성하고 분석을 통해 수원시의 현황을 분석하고 배려 디자인 방향을 설정하는 것을 목적으로 한다.

### 2) 도시 경쟁력 강화를 위한 수원시의 사회적 약자 배려 디자인 방향성 도출

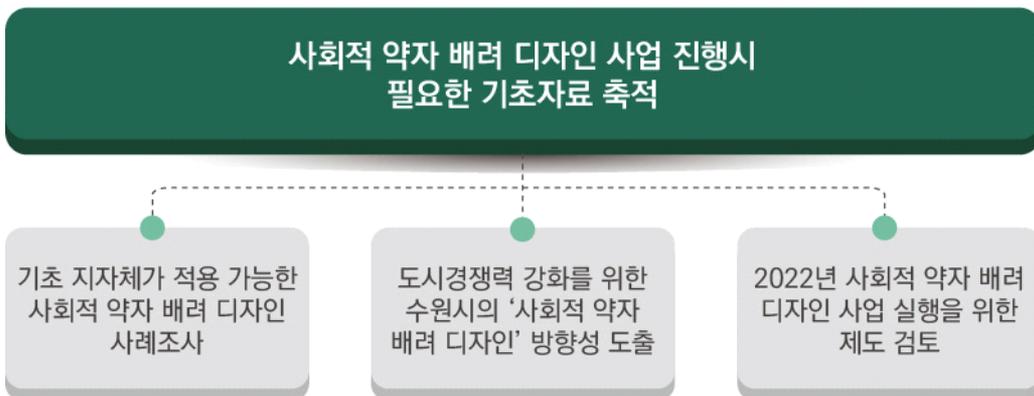
이용자가 많은 공공건축물, 가로 공간을 중심으로 사회적 약자인 보행자가 ①도움 없이 스스로 이동이 가능한지, ②도움을 받아야 가능한지, ③도움을 받아도 불가능한지 의 가능성을 두고 현장조사를 실시하여 이를 여정에 따라 이동 여부 지도(Customer Journey Point Map)로 작성한다. 분석된 자료를 기반으로 문제구간을 도출하고 사회적 약자가 이용할 수 있는 시설에 대해 적용된 제도가 실제 현장에서도 작동되는지를 분석한다.

해외 사례 및 현장조사를 통해 수원시에서 사회적 약자에게 제공할 수 있는 서비스 방법과 제공방식에 대한 방향성을 도출한다.

### 3) 사회적 약자 배려 디자인 사업 실행을 위한 제도 검토

2022년 예정된 수원시 사회적 약자 배려 디자인 사업이 적합한 지역으로 선정된 것인지 실행을 위해 현재 시행중인 수원시 조례와 해외 법률 등을 검토하여 향후 진행 방향을 제시한다.

〈그림 1-1〉 연구 목적



## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

본 연구는 수원시를 비롯한 다른 지자체에서 활용 가능한 사회적 약자 배려 디자인에 대한 이론적 고찰과 개념에 대하여 정리하였다. 국내에서는 사회적 약자 배려 디자인이 주로 공공 시설물인 공공 건축물, 가로 공간 등의 물리적 환경을 중심으로 사업이 진행되어 공공 건축물과 가로 공간을 공간적 범위로 한정하였다. 그 중 수원시 인구가 많이 이용하고 찾는 공공 시설물을 중심으로 하였다.

### 2. 연구 방법

사회적 약자 배려 디자인 선행연구 조사와 관련 정책 및 법령체계 검토를 바탕으로 현장 방문 전 사회적 약자 배려 디자인에 대한 정보 습득여부와 방문 시 사회적 약자 배려 디자인에 대한 체크리스트를 작성하여 문제점과 개선점을 종합적으로 검토한다. 검토한 내용을 전문가 자문회의를 통해 관련 법 및 추진 방안에 대하여 살펴보았다.

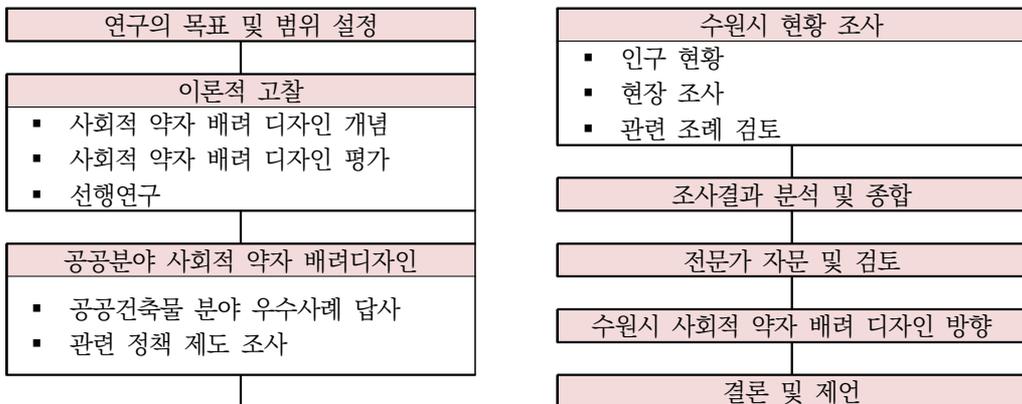
- 문헌조사
  - 사회적 약자 배려 디자인 관련 선행연구
  - 국내·외 우수사례 조사
  - 국내·외 법령체계 검토
- 현장조사 및 답사
  - 타 지자체 배려 디자인 우수사례지 현장조사
  - 수원시 현장조사
- 전문가 자문회의
  - 국내 사회적 약자 배려 디자인 관련 전문가들을 중심으로 개선과제 및 현황에 대하여 의견 및 추진 방안 논의
  - 관련 법제도 검토를 위한 법률자문

〈표 1-1〉 현장조사 및 답사

구분	일시	현장 답사지	주소
우수사례지 답사	2021.03.12	세곡커뮤니티센터	서울특별시 강남구 한릉로 590길 68
우수사례지 답사	2021.03.12	DDP	서울특별시 중구 을지로7가 을지로 281
우수사례지 답사	2021.03.18	고척 스카이돔	서울특별시 구로구 고척동 경인로 430
우수사례지 답사	2021.03.18	파주 한울도서관	경기도 파주시 동패동 교하로 239
현장조사	2021.04.06.	반딧불이 화장실	경기도 수원시 장안구 하광교동
현장조사	2021.04.06.	시립아이파크미술관	경기도 수원시 팔달구 신흥동 정조로 833
현장조사	2021.04.06.	미술관 옆 화장실	경기도 수원시 팔달구 신흥동 정조로 833
현장조사	2021.04.06.	수원역	경기도 수원시 매산로1가
현장조사	2021.04.06.	로테오거리&향교로	경기도 수원시 향교로 일대
현장조사	2021.04.06.	매산시장	경기도 수원시 매산로 일대
우수사례지 답사	2021.04.19	영주 노인복지관	경상북도 영주시 휴천3동 원당로52번길 19
우수사례지 답사	2021.04.19	영주 장애인종합복지관	경상북도 영주시 영주동 479-1
우수사례지 답사	2021.04.20	국립 경주 박물관	경상북도 경주시 월성동 일정로 186
우수사례지 답사	2021.04.21	대구 동성로 무장애 거리	대구광역시 중구 성내1동 동성로 일대
현장조사	2021.04.29	수원컨벤션센터&아트스페이스광고	경기도 수원시 광고중앙로 140 KR
현장조사	2021.04.29	권선구 안심골목길 시범사업	경기도 수원시 권선구 곡반정동 일대
현장조사	2021.04.29	수원미디어센터	경기도 수원시 팔달구 인계동

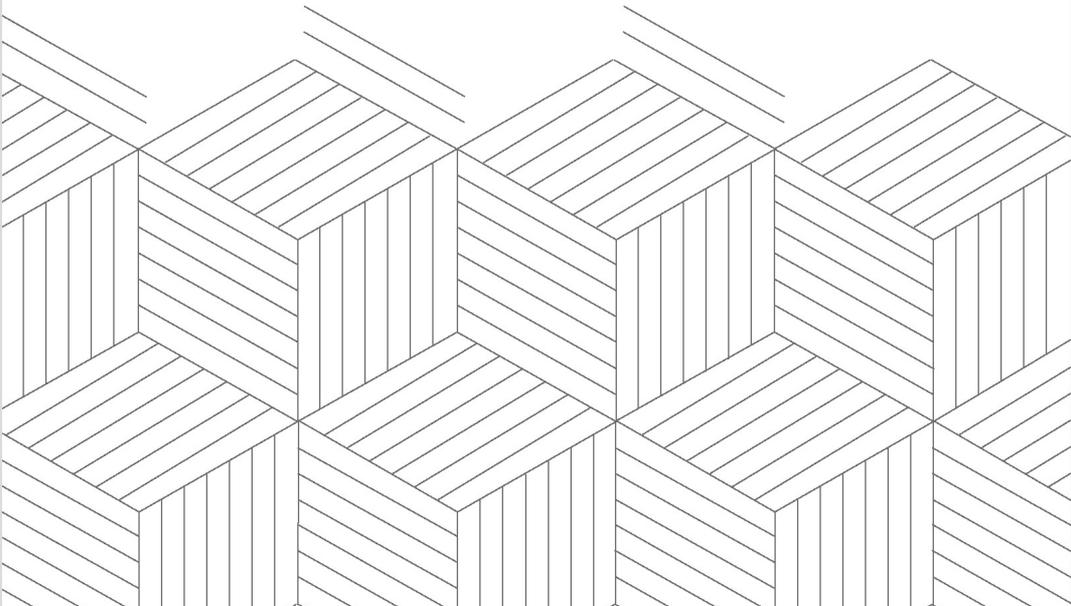
### 3. 연구 수행절차

연구의 주요 내용과 흐름도는 다음과 같다.



# 제2장 이론적 고찰

- 제1절 사회적 약자 배려 디자인 개념과 평가방법
- 제2절 사회적 약자 디자인 평가항목
- 제3절 선행연구
- 제4절 시사점





## 제2장 이론적 고찰

### 제1절 사회적 약자 배려 디자인 개념과 평가방법

#### 1. 사회적 약자 개념

사회적 약자란 신체적·정치적·경제적·사회적·문화적·교육 등으로 소외되거나 열악한 위치에 있어 인간으로서 당연히 누려야 할 존엄성이나 기본 권리를 충분히 행사하지 못하거나 인간다운 삶을 영위하는데 어려움을 겪는 개인이나 소수 집단을 의미한다. 일반적으로 장애인, 노인, 어린이, 외국인, 저소득층 등을 사회적 약자로 본다.<sup>1)</sup> 그러나 구체적으로 누가 사회적 약자인가를 명확하게 정의하기에는 대상들의 비료를 전제로 하는 상대적인 개념이기 때문에 공동체구성원 가운데 사회적 관점에서 약자로 취급되는 사람 내지 보호가 필요한 사람이라고 할 수 있다. 예를 들어 경제적 형편이 나쁘지 않지만 질병, 고령 등으로 인하여 사회적 약자로 분류 될 수 있으며, 본인의 경제적 능력은 부족하지만 가족의 부양 등으로 인하여 사회적 약자로 분류되지 않는 경우도 있다.<sup>2)</sup>

〈표 2-1〉 사회적 약자 구분

구분	내용
신체적 약자	신체적 어려움을 가지고 있어 몸이 불편한 장애인을 비롯하여 어린이와 노인과 같이 인생 주기에 따른 약자, 임산부와 같이 삶의 특정시기, 교통사고 등으로 단기적 또는 장기적으로 몸이 불편한 사람 등 신체적으로 어려움이 없는 건강한 사람이라도 언제든지 사회적 약자가 될 가능성이 잠재하고 있다. <sup>3)</sup>
경제적 약자	기초생활 수급자, 신용불량자, 비정규직 노동자, 실업자 등 경제적 어려움으로 인하여 교육, 주거, 건강, 사회적 관계망 등에서 소외되고 기본적인 권리를 행사하지 못한다. <sup>4)</sup>
정보 약자	정보기술이 사회 전반에 적용되면서 많은 편리성과 많은 혜택을 제공하고 있지만 계층, 세대, 문화 등과 더불어 정보를 접할 수 있는 컴퓨터, 모바일 등의 활용능력에 따라 동일한 기회와 결과에서 정보에서 소외되는 사람들이 발생하고 어려움을 겪는 사람들이다. <sup>5)</sup>

1) 사회적 약자 관련 자료, 2020년 09월 01일 검색, 두산백과(<https://han.gl/J8MEa>)

2) 차진아(2012), 사회적 약자의 인권에 관한 연구, 한국비교공법학회, pp.193-226

3) 이계원(2009), 사회적 약자를 위한 U-City 서비스, 한국지능정보사회진흥원, p.41

4) 이영아(2013), 사회적 약자를 위한 생활인프라 공급과제, 국토연구원, pp.29-36

5) 김세현(2019), 한국의 디지털 정보격차 영향요인 탐색: 데이터마ining 기법의 적용, 한국사회학회, pp.317-318

## 2. 사회적 약자 배려 디자인 개념

### 1) 유니버설디자인(Universal Design)

유니버설디자인(Universal Design)은 모두를 위한디자인(Design for All)으로 처음에는 물리적, 정신적인 배리어 제거를 목적으로 ADA법(Americans with Disability Act)이 성립하였으나 휠체어 이용자를 위한 슬로프가 건물의 뒤편에 설치되는 등의 문제점이 나타나면서 미국의 노스캐롤라이나 주립대학의 디자인 센터에서 로널드메이스(Dr.Ronald L. Mace, 1941~1998)가 모든 사람들을 대상으로 하여금 유익할 수 있도록 하는 개념을 정의 하였고 유니버설 디자인의 4원칙<표2-3>와 7원칙<표2-4>을 제시하였다.<sup>6)</sup>

유니버설디자인은 다양한 사람들이 편리하게 이용할 수 있는 제품, 건축, 공간 등의 물리적 환경 뿐만 아니라 교육, 복지, 정보, 서비스 등 비(非)물리적인 환경까지도 포함 한다. 사람이 나 생활에 관련된 모든 분야에 걸쳐 유니버설디자인이 적용되며, 나아가 사용자와 제공자 공무원 등의 이해관계자가 파트너십을 형성하여 사용자 참여형의 시스템 구축도 유니버설 디자인에 포함된다.<sup>7)</sup>

<그림 2-1> 유니버설디자인 개념



자료 : 생활환경디자인연구소(2011), 경기도 유니버설디자인 가이드라인, p.14

유니버설디자인 4원리는 기능을 지원하는 디자인, 수용 가능한 디자인, 접근 가능한 디자인, 안전한 디자인으로 유니버설디자인의 개념을 쉽게 이해하고 설명하는데 사용할 수 있으며 유니버설디자인을 공간, 제품, 환경 등에 실현하기 위한 것이다.<sup>8)</sup>

6) 이연숙 (2005), 유니버설디자인, 연세대학교출판부, pp.38-47

7) 경기도 (2011), 경기도 유니버설디자인 가이드라인, p.14

8) 경기도 (2011), 경기도 유니버설디자인 가이드라인, pp.16-17

〈표 2-2〉 유니버설디자인의 4원리

원리	내용
기능을 지원하는 디자인 (Supportive Design)	기능상 필요한 도움을 제공하되 도움을 제공해 주는데 어떠한 부담도 야기시키지 않음
수용가능한 디자인 (Adaptable Design)	상품이나 환경이 다양하게 변화하는 대다수 사람들의 요구를 충족시킴
접근가능한 디자인 (Accessible Design)	장애물이 제거된 상태를 의미하며, 많은 사람들에게 방해가 되거나 위협적인 물리적 환경을 변화시킴
안전한 디자인 (Safety-oriented Design)	안전사고 등의 기존 문제를 제거시키기 위해 개선하며, 안전사고가 발생하지는 않더라도 이를 미연에 방지함

유니버설디자인 7원칙은 기존 디자인의 평가, 디자인 프로세스의 방향 선정에 적용 가능하며 사용하기 편리한 좋은 환경, 제품 등의 특성을 디자이너와 사용자를 교육시키는데 활용할 수 있다.9)

〈표 2-3〉 유니버설디자인의 7원칙

원칙	내용
공평한 사용 (Equitable Use)	누구라도 공평하게 사용 가능한 디자인
사용상의 융통성 (Flexibility in Use)	폭넓은 이용자들의 취향과 능력에 관계없이 사용에 있어서 자유도가 높은 디자인
간담함과 직관적 (Simple and Intuitive)	사용 방법이 간단하고 직관적으로 이해할 수 있는 디자인
쉽게 인지 가능한 정보 (Perceptive Information)	주변 상황이나 사용자의 감각능력에 관계없이 사용에 필요한 정보가 바로 전달되는 디자인
사고의 방지 (Tolerance for Error)	위험한 상태나 의도하지 않은 실수로 인한 결과가 위험으로 연결되지 않은 디자인
적은 물리적 노력 (Low Physical Effect)	무리한 자세나 강한 힘을 필요치 않고 편하게 사용 가능한 디자인
접근과 사용을 위한 충분한 크기와 공간 (Size and Space for Approach and Use)	이용자의 신체 크기와 자세, 이동능력에 관계없이 사용하기 편리한 치수와 공간

9) 경기도 (2011), 경기도 유니버설디자인 가이드라인, p17

## 2) 배리어프리 디자인(Barrier-Free Design)

배리어프리 디자인(Barrier-Free Design)은 무장애 디자인이라고도 불리며 몸이 불편한 신체적 약자나 고령자, 어린이, 외국인, 임산부등의 사회적 약자가 일상생활을 영위함에 있어 장애인 복지의 기본이념<sup>10)</sup>인 생활환경개선 및 사회활동 증진을 통하여 평등한 사회 참여를 위해 안전하고 편리하게 이용하고 정보에 접근을 보장하고 장애를 없애어 일상생활과 사회활동에 있어서 장벽으로 느껴지는 불편함을 물리적으로 제거하는 의미이다. 1974년도 국제연합 장애인 생활환경 전문가 회의의 보고서에 따르면 배리어프리 디자인은 장애를 가진 사람들에게 비장애인과 동등한 기회 제공 및 노인이나 장애인이 일상생활에서의 쉬운 사회참여를 위한 환경조성을 목적으로 한다.<sup>11)</sup>

최근에는 주택·도로와 같은 물리적 장벽 뿐 아니라 제도적·법률적 장벽, TV·신문 등 커뮤니케이션의 문화·정보전달 장벽 등 장애인에 대한 사회차별과 편견, 마음과 같은 비물리적인 장벽까지 제거하자는 움직임이 미국·일본 등의 선진국에서 일고 있다. 고령화 사회인 일본의 경우 이미 배리어프리가 새로운 소비시장을 형성하고 있으며 삶의 질 확보와 통합적인 복지 사회 구현의 토대를 마련하는 등 새로운 가치를 창출한다.<표 2-4><sup>12)</sup>

〈표 2-4〉 배리어프리가 창출하는 가치

가치	내용
경제적 가치	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 건축물에 배리어프리 리모델링 사업뿐만 아니라, 배리어프리 개념으로 리모델링된 단독 주택의 거래도 이루어짐</li> <li>- 배리어프리는 고령자와 임산부 등 뿐 아니라 모든 사회구성원이 이용하는 공공편의시설에 적용</li> </ul>
복지적 가치	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인 당사자 차원에서 자립적인 일상생활을 가능하게 함으로써 삶의 질을 확보하고 자신의 능력과 자긍심을 높일 수 있음</li> <li>- 사회적 차원에서 인간권리의 회복이며 장애인과 비장애인이 더불어 사는 사회통합을 가능하게 하는 토대를 마련할 수 있음</li> </ul>

10) 장애인복지의 기본이념은 장애인의 완전한 사회 참여와 평등을 통하여 사회통합을 이루는 데에 있다.(장애인복지법 제3조)

11) 박용환·김종영·최병관·이현희 (2008), 배리어프리 디자인, 기문당, p.17

12) 변민수·남용현 (2007), Barrier Free에 대한 이해, 한국장애인고용공단 고용개발원, pp.127-144

〈그림 2-2〉 배리어프리 디자인과 유니버설디자인



[ 배리어프리 이전단계 ]

건물 주출입구에 단차가 있어  
유모차, 휠체어 등을 밀고 가기 어렵습니다.



[ 배리어프리 단계 ]

장애가 있는 사람이 안전하고 쉽게 사용하도록  
단차를 제거하기 위하여 경사로를 설치합니다.



[ 유니버설디자인 단계 ]

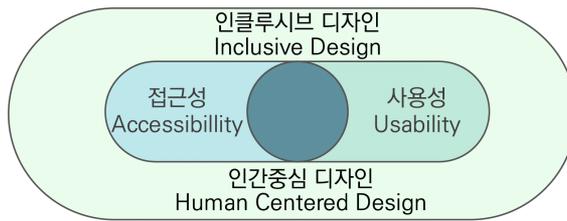
어린이나 노인, 임산부 등 누구나 안전하고 쉽게 사용하도록  
건물 주출입구의 진입로를 평평하게 만듭니다.

자료 : 경기도(2011), 경기도 유니버설디자인 가이드북, p.5

### 3) 인클루시브 디자인(Inclusive Design)

인클루시브 디자인(Inclusive Design)은 유니버설 디자인과 유사한 개념으로 사용되고 있다. 영국의 표준연구소에서 인클루시브 디자인을 ‘제품이나 서비스를 특화된 디자인이나 특화시킬 필요 없이 최대한 많은 사람들이 접근하고 사용할 수 있도록 디자인 하는 것’이라고 정의하였다. 그동안 제품, 환경, 서비스 등을 디자인 할 때 배제되어 왔던 장애인과 노인 등을 위한 특별한 디자인을 하는 대신, 이들을 포용하는(Inclusive) 디자인을 통해 사회평등에 이바지할 뿐 아니라 신제품과 서비스를 통한 사업성장의 중요한 기회를 제공한다.<sup>13)</sup>

〈그림 2-3〉 인클루시브 디자인 개념도



### 4) 공용품·공용서비스

공용품·공용서비스는 일본에서 시작된 개념으로 신체적 특성이나 장애에 관계없이 보다 많은 사람들이 공동으로 사용하기 쉬운 제품, 시설, 서비스를 의미한다.

1991년에는 장애의 유무, 연령의 많고 적음에 관계없이 더불어 살기 위한 사회 실현을 목표로 누구든지 사용하기 쉬운 물건 및 서비스를 ‘공용품·공용서비스’라고 명명하고 그 보급을 목적으로 한 시민단체인 ‘E&C 프로젝트’가 발족되었다.<sup>14)</sup>

〈표 2-5〉 공용품·공용서비스의 5대 원칙

내용
1. 신체적인 장애나 기능저하가 있는 사람이건 없는 사람이건 모두가 쉽게 사용할 수 있게 되어있는 제품이나 서비스
2. 특정인을 대상으로 한 전용 물품이나 전용 서비스가 아닌 것
3. 누구나 쉽게 구하거나 이용이 가능한 것
4. 일반적인 제품이나 서비스와 비교해서 가격에 큰 차이가 없는 것
5. 앞으로도 계속해서 제조, 판매, 제공되어 지는 것

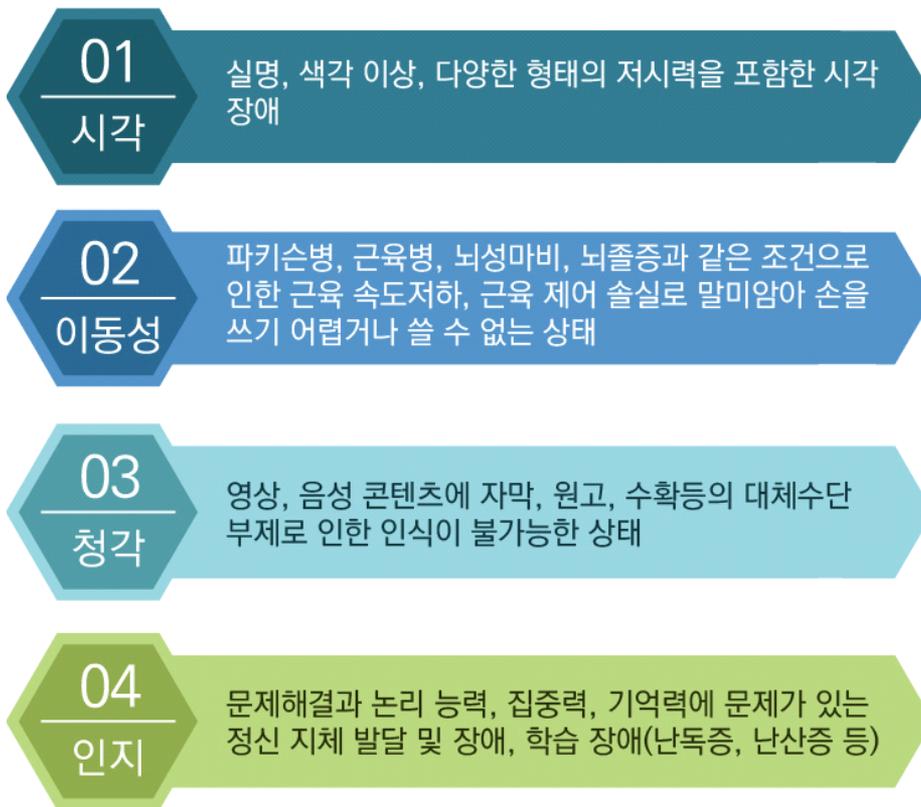
13) 고영준 (2011), 사용자 중심의 유니버설디자인 방법과 사례, 이담, pp.21-22

14) 고영준 (2011), 사용자 중심의 유니버설디자인 방법과 사례, 이담, p.23

## 5) 정보통신접근성(Web접근성)

정보통신접근성 (Web 접근성)이란 「지능정보화기본법」에 따라 장애인이나 고령자분들이 웹 사이트에서 제공하는 정보를 비장애인과 동등하게 접근하고 이용할 수 있도록 보장하는 것으로 웹 접근성 준수는 법적 의무사항이다. 웹 접근성 준수 고려사항에는 시각, 이동성, 청각, 인지 능력에 대하여 고려해야 하며 세부사항은 아래<그림 2-3>와 같다.<sup>15)</sup>

〈그림 2-4〉 정보통신접근성 접근성 고려



위와 같은 고려사항을 개발자들이 쉽게 만들기 위한 지침으로 국립전파연구원에서 「한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.1」을 제시하였다. 지침을 준수할 경우 시각장애, 청각장애, 육체 장애등의 사람들도 누구나 콘텐츠에 쉽게 접할 수 있지만, 웹 브라우저의 종류, 컴퓨터, 운영 체제, 중복 장애 등에 따라 접근하기 어려운 한계가 있다.<sup>16)</sup>

15) 정보통신접근성 관련 자료, 2021년 03월 30일 검색, <http://www.wa.or.kr/m1/sub1.asp>

16) 미래창조과학부 국립전파연구원 (2015), 한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.1, p.1

## 제2절 사회적 약자 배려 디자인 평가 항목

### 1. 유니버설 디자인 평가항목

#### 1) PPP(Product Performance Program)

PPP(Product Performance Program)은 일본의 유니버설 디자이너인 나카가와 사토시(Nakagawa Satoshi)가 유니버설 디자인 7원칙을 참고하여 만든 평가 기준이다. 기존 7개의 원칙에 3개의 부칙을 더하여 총 37개의 세부평가 지침으로 유니버설 디자인 달성도를 정량적, 정성적으로 평가할 수 있다. 평가는 점수로 표기하여 레이더차트로 나타내어 한눈에 어떤 장단점인지 알 수 있게 하여 문제를 해결할 수 있는 참고자료로 쓸 수 있다.<sup>17)</sup>

〈표 2-6〉 PPP평가 체크리스트 평가항목

원칙	내용	
원칙1. 누구나 공평하게 사용할 수 있다	1	어떤 사람이라도 가능한 한 똑같이 사용할 수 있도록 고려되고 있는가?
	2	어떤 사람이라도 차별감이나 불공평함을 느끼지 않고 사용할 수 있도록 배려되어 있는가?
	3	같은 제품을 사용할 수 없는 사람에게도 그것과 동등한 제품이 준비되어 있는가?
	4	어떤 사람이라도 불안을 느끼거나 열등감을 느끼지 않고 사용할 수 있는가?
원칙2. 다양한 방법으로 사용할 수 있다	5	다양한 사용법이 가능하고 그런 사용법들을 자유롭게 선택 할 수 있도록 되어 있는가?
	6	오른손잡이도 왼손잡이도 사용할 수 있도록 되어 있는가?
	7	서두르는 상황에서도 정확하게 사용할 수 있는가?
	8	다양한 생활환경 속에서 사용할 수 있는가?
원칙3. 사용법이 간단하여 명확히 이해할 수 있다	9	사용자를 혼란시켜 오작동을 일으킬 복잡한 요소는 없는가?
	10	사용자가 착각하는 일이 없이 직감적으로 사용할 수 있는가?
	11	사용법을 바로 이해할 수 있는가?
	12	사용할 때 실마리(힌트)나 반응(피드백)이 있는가?
	13	어떤 사람에게도 사용법이나 기능이 이해하기 쉽도록 되어있는가?
원칙4. 복수의 감각기관으로 정보를 이해할 수 있다	14	사용하기 위한 정보에는 반드시 복수의 전달수단이 준비 되어 있는가?
	15	사용자에게 필요한 정보가 알기 쉽게 되어 있는가?

17) 고영준 (2011), 사용자 중심의 유니버설디자인 방법과 사례, 이담, pp.75-79.

원칙5. 잘못 사용하더라도 사고를 일으키지 않고 원상복귀 할 수 있다	16	사용하는 데 있어서 위험이나 중대한 오작동으로 연결되지 않도록 배려되어 있는가?
	17	어떠한 상황에서 사용하더라도 사용자가 사고를 내지 않도록 배려되어 있는가?
	18	만일 잘못된 방법을 시도하더라도 사용자가 주위환경에 피해가 확대되지 않도록 연구 배려되어 있는가?
	19	조작에 실패하더라도 간단하게 원래 상태로 되돌아 갈 수 있도록 되어 있는가?
원칙6. 최소한의 신체적 부담을 가지고 사용할 수 있다	20	다양한 사람들이 자신에게 맞는 자연스러운 자세로 사용할 수 있도록 배려되어 있는가?
	21	사용하는 가운데 무의미한 동작을 반복하지 않도록 되어 있는가?
	22	사용자의 몸에 필요 이상의 부담이 가지 않도록 배려되어 있는가?
	23	장기간 연속으로 사용해도 피곤하지 않도록 되어 있는가?
원칙7. 사용법이 간단하여 명확히 이해할 수 있다	24	다양한 사용자들이 편하게 사용할 수 있는 넓이와 크기로 되어 있는가?
	25	다양한 신체조건을 갖고 있는 사람들이 사용할 수 있게 배려되어 있는가?
	26	도우미가 곁에 있어도 사용할 수 있을 정도의 크기나 넓이가 배려되어 있는가?
	27	사용하기 위해서 운반·수납·보관이 쉽게 되어 있는가?
부칙1. 오래 사용할 수 있어 경제적이다	28	다양한 조건에서도 계속해서 오래 사용할 수 있도록 되어있는가?
	29	성능이나 품질에 알맞은 적정 가격으로 되어 있는가?
	30	사용 시 유지비용이 과다하게 지출되지 않도록 배려되어 있는가?
	31	계속해서 사용하는 가운데 보수·점검·정비가 쉽게 되어 있는가?
부칙2. 품질이 좋고 세련되어 있다	32	기분 좋게 사용할 수 있고, 사용상에서의 기능과 아름다움을 갖추고 있는가?
	33	제품을 사용하는 데 있어서 충분히 만족할 수 있는 품질을 갖추고 있는가?
	34	소재가 갖고 있는 특성을 충분히 살린 제품인가?
부칙3. 언제나 환경에 해롭지 않다	35	제품을 사용하는 가운데 인체에 유해가 되는 것이 사용되어 있지 않는가?
	36	제품을 사용하는 가운데 자연환경에 유해가 되는 것이 사용되어 있지 않는가?
	37	가능한 한 제품의 본체와 부품, 소모품이 재생·재활용 되도록 고려되어 있는가?

## 2) 서울시 유니버설 디자인 평가체계

서울특별시 유니버설 디자인 도시조성 기본 조례 제정에 따라 적용과 평가 점검체계의 객관적이고 명확한 판단기준을 위해 만들어진 평가 체계이다. 서울시 유니버설 디자인 통합 가이드라인을 기반으로 유니버설 디자인의 최소, 유도 기준 및 국내·외 관련 기준을 참조 및 적용하여 분류하여 정리하였다.<sup>18)</sup> 가로, 공원, 공공건축 분야로 3개의 항목으로 구분하여 평가항목에 따라 기준을 정하고, 만족된 퍼센트에 따라 등급을 평가한다.<sup>19)</sup>

〈표 2-7〉 서울시 유니버설 디자인 통합 가이드라인 체크리스트

체크리스트 적용 범위			
가로	보도	보행 공간	유효 폭, 유효높이, 단차, 기울기, 바닥마감, 배수, 점자 블럭
		차량진입구역	대지 내 주차장 진입구역
		대지 안의 공지	건축물 전면부 영역, 건축물 전면부 공개공지
		자전거도로	자전거 전용도로, 겸용도로, 이용편의시설
		시설물구역	공동, 안내시설, 우회정보, 여객정류장 설치, 버스정류소
공공건축물	접근 공간	대지출입구	대지출입구, 보행접근로, 주차장
		보행접근로	접근로의 유효 폭 및 높이, 바닥마감, 연결 공간, 유도 및 안내
		주차장	장애인 주차구역
	진입 공간	주출입구	위치 및 전면공간, 문의 형태
		로비	접수대 및 안내데스크, 유도 및 안내
	이동 공간	복도	유효폭, 마감, 손잡이, 유도 및 안내
		실내출입문	형태, 문의구조, 유도 및 안내
		경사로	형태 및 구조, 안전
		계단	형태, 구조, 식별
		엘리베이터	구조, 대기 공간, 엘리베이터 문, 조작설비, 유도 및 안내
		에스컬레이터	구조, 승강장
	위생 공간	방재 및 피난시설	피난방법 및 피난구, 피난 동선
		화장실	접근 및 안내, 출입구, 마감 및 조명, 대변기 부스, 위생설비, 영유아 설비
		다목적 화장실	기능 및 구조, 설비
		수유실	위치 및 접근, 구조 및 설비
		욕실, 샤워실, 탈의실	욕조 및 활동 공간, 샤워실, 유효바닥면적 및 접이식 의자, 탈의 및 수납공간

자료: 서울시(2017), 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트, 서울특별시 문화본부 디자인정책과, p.10

18) 서울특별시 (2017), 서울시UD평가체계구축 결과보고서, pp.1-3.

19) 서울특별시 (2017), 서울시 유니버설디자인 점검·평가체계 해설서, pp.12-33

## 2. 배리어프리 디자인 평가항목

한국장애인개발원은 어린이·노인·장애인·임산부 뿐 아니라 일시적 장애인 등이 개별시설 물을 지역 접근·이용·이동함에 있어 건축물, 공원, 도로, 지역으로 구분하여 자체평가를 통해 기관에서 심사를 통해 인증을 받을 수 있다.<sup>20)</sup>

〈표 2-8〉 배리어프리 지역 인증지표 및 기준

범주	평가항목	평가기준	배점	
1. 장애 없는 도시구성 체계	BF 계획수립	도시계획 수립시 BF계획 기준 도입 평가	13	
		장애물 없는 도시에 대한 지구단위계획 수립 평가		
		U-City와 연계한 IT기술을 적용하여 BF도시 계획 수립평가		
		불특정 다수의 이용자 전체를 포괄하는 통합디자인 계획 반영 평가		
	녹지조성 및 녹도 연계방안	공원	도시 내 전체공원부분 평가 점수의 평균	14
		녹도의 연계방안 및 녹지조성	보행로와 녹도의 통합 계획 평가	6
			녹지블록이 BF 보행 망에 접하거나 연결되어 있는지 평가	
	이용시설의 집적 및 연계	이용시설의 집적계획	지역생활중심시설에 대한 집적계획 및 BF 보행로와의 연계성 평가	4
		복지시설 설치 계획	도시 내 고령자 및 장애인 커뮤니티센터의 시설계획 및 BF 보행로와의 연계성 평가	3
	교통시설 계획	교통시설과의 접근성	도시 내 이용시설의 중심지와 대중교통의 접근 계획 평가	3
교통시설과 이용시설의 연계성		교통시설과 지역생활중심시설의 BF 보행로 확보 평가	3	
2. 장애물 없는 보행 네트워크	보행망	BF 구조	BF 구조의 보행자 네트워크 계획 수립 평가	3
		BF 구조의 연속성	BF 구조의 보행자 네트워크의 연속성 평가	4
	도로	왕복 6차로 이상 도로	도시 내 전체 왕복 6차로 이상 도로부분 평가 점수의 평균	28
		왕복 4차로 도로	도시 내 전체 왕복 4차로 도로부분 평가 점수의 평균	28
		왕복 2차로 도로	도시 내 전체 왕복 2차로 도로부분 평가 점수의 평균	28
		보차 공존 도로	도시 내 전체 보차 공존 도로부분 평가 점수의 평균	28
보행자전용 도로	도시 내 전체 보행자전용 도로부분 평가 점수의 평균	28		
3. 장애물 없는 도시관리	제도화	지참조례, 제도 관라 운영방안	장애물 없는 도시 조성에 대한 지참조례 등 수립 평가	7
		수립된 제도의 유지 및 관리를 위한 운영방안 마련 평가		
4. 종합평가		5% (평가항목의 총점기준)		
총 지표수		15	총 배점	200

20) 배리어프리 평가 관련자료, 2021년 03월 04일 검색, <https://bf.koddi.or.kr/apply/file.aspx>

### 3. 웹 접근성 지침 평가

웹 접근성을 고려한 콘텐츠를 제작하고 준수하기 위한 웹 접근성 표준은 원칙(Principle), 지침(Guideline), 검사항목(Requirement)의 3단계로 구성되어 있다. 원칙에는 크게 4개로 구성되며 사용자가 장애 유무에 관계없이 웹 사이트에서 제공하는 모든 콘텐츠를 동등하게 인식 할 수 있도록 하는 인식의 용이성(Perceivable), 웹사이트에서 모든 기능을 운용할 수 있도록 제공하는 운용의 용이성(Operavle), 웹사이트에서 모든 콘텐츠를 이해할 수 있도록 제공하는 이해의 용이성(Understandable), 사용자가 콘텐츠를 이용할 수 있도록 기술에 영향을 받지 않는 견고성(Robust)이 있다. 각 원칙에는 지침과 검사항목별로 평가한다.<sup>21)</sup>

〈표 2-9〉 웹 접근성 원칙 및 검사항목 평가

원칙(Principle)	지침(Guideline)	검사항목(Requirement)	배점	
인식의 용이성(Perceivable)	대체 텍스트	(적절한 대체 텍스트 제공) 텍스트 아닌 콘텐츠는 그 의미나 용도를 이해할 수 있도록 대체 텍스트를 제공해야 한다.	10	
	멀티미디어 대체 수단	(자막 제공) 멀티미디어 콘텐츠에는 자막, 원고 또는 수화를 제공해야 한다.	4	
	명료성		(색에 무관한 콘텐츠 인식) 콘텐츠는 색에 관계없이 인식될 수 있어야 한다.	3
			(명확한 지시사항 제공) 지시사항은 모양, 크기, 위치, 방향, 색, 소리 등에 관계없이 인식될 수 있어야 한다.	2
			(텍스트 콘텐츠의 명도 대비) 텍스트 콘텐츠와 배경 간의 명도 대비는 4.5대 1 이상이어야 한다.	6
			(자동재생 금지) 자동으로 소리가 재생되지 않아야 한다.	2
			(콘텐츠 간의 구분) 이웃한 콘텐츠는 구분될 수 있어야 한다.	3
운용의 용이성(Operavle)	입력장치 접근성	(키보드 사용 보장) 모든 기능은 키보드만으로도 사용할 수 있어야 한다.	6	
		(초점 이동) 키보드에 의한 초점은 논리적으로 이동해야 하며 시각적으로 구별할 수 있어야 한다.	6	
		(조작 가능) 사용자 입력 및 컨트롤은 조작 가능하도록 제공되어야 한다.	3	
	충분한 시간 제공	(응답시간 조절) 시간제한이 있는 콘텐츠는 응답시간을 조절할 수 있어야 한다.	2	

21) 미래창조과학부 국립전파연구원 (2015), 한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.1, pp.8-29.

		(정지 기능 제공) 자동으로 변경되는 콘텐츠는 움직임을 제어할 수 있어야 한다.	4
	광고민성 발작 예방	(깜빡임과 번쩍임 사용 제한) 초당 3~50 회 주기로 깜빡이거나 번쩍이는 콘텐츠를 제공하지 않아야 한다.	2
	쉬운 내비게이션	(반복 영역 건너뛰기) 콘텐츠의 반복되는 영역은 건너뛴 수 있어야 한다.	5
		(제목 제공) 페이지, 프레임, 콘텐츠 블록에는 적절한 제목을 제공해야 한다.	6
		(적절한 링크 텍스트) 링크 텍스트는 용도나 목적을 이해할 수 있도록 제공해야 한다.	4
이해의 용이성(Understandable)	가독성	(기본 언어 표시) 주로 사용하는 언어를 명시해야 한다.	4
	예측 가능성	(사용자 요구에 따른 실행) 사용자가 의도하지 않은 기능(새창, 초점 변화 등)은 실행되지 않아야 한다.	5
	콘텐츠의 논리성	(콘텐츠의 선형 구조) 콘텐츠는 논리적인 순서로 제공해야 한다.	3
		(표의 구성) 표는 이해하기 쉽게 구성해야 한다.	6
	입력 도움	레이블 제공) 입력 서식에는 대응하는 레이블을 제공해야 한다.	6
(오류 정정) 입력 오류를 정정할 수 있는 방법을 제공해야 한다.		4	
견고성(Robust)	문법 준수	(마크업 오류 방지) 마크업 언어의 요소는 열고 닫음, 중첩 관계 및 속성 선언에 오류가 없어야 한다.	4
	웹 애플리케이션 접근성	(웹 애플리케이션 접근성 준수) 콘텐츠에 포함된 웹 애플리케이션은 접근성이 있어야 한다.	0

### 제3절 선행연구

전 세계적으로 사회적 약자에 대한 배려가 중요시되고 있다. 사회적 약자는 상대적인 개념이기 때문에 선천적인 약자뿐 아니라, 후천적 또는 일시적으로도 누구나 사회적 약자로 지낼 수 있기 때문에 사회 구성원 간 공존하며 살아가기 위해서 사회적 약자에 대한 이해와 경험을 고려하여 소외되지 않도록 물리적인 환경뿐 아니라 비물리적인 환경 조성이 필요하다. 사회적 약자 배려 디자인이 지속하기 위해서는 체계화된 가이드라인과 지속적인 관리 감독이 필요하다.

〈표 2-10〉 선행연구

연구자	출처	제목	주요내용
장혜진 (2020)	한국디자인포럼	사회변화에 따른 유니버설 디자인 적용 방향성	전 세계적으로 유니버설 디자인을 고려한 국가적 노력과 관심이 높아지고 중요성이 커짐에 따라 향후 우리 사회가 추구해야 할 유니버설 디자인을 크게 '사회구성원간 공존의 가치 추구', '지속가능성의 추구', '공공영역에서 민간영역으로의 확장', '유니버설디자인 적용 영역 다양화'로 도출
김대희, 신중진 (2016)	대한건축학회	서울시 명동 관광특구 가로환경의 무장애 디자인 개선방향 연구	무장애 가로환경 평가 및 개선을 위해 교통약자들의 가로환경 개선을 위한 다양한 관점과 재상지 특성을 고려한 차별화된 가이드라인 개발 필요. 행정의 적극적인 제도마련으로 편의시설 확충, 구체적인 가이드라인 조성 및 공감대 형성, 지속적인 관리 및 감독 필요
유현배 (2020)	한국디지털콘텐츠학회	고령자와 어린이를 위한 유니버설디자인 기초 연구	고령자와 어린이는 현재의 유비쿼터스 시대를 살고 있기 때문에 생활의 일부가 된 앱 사용의 생활환경을 어린이도 알기 쉽고, 고령자, 외국인 등이 문제없이 사용하고 쉽게 이해 할 수 있도록 접근성이 배려되어야 하며, 그 외 사용하기 어려운 다양한 사람들의 요구를 통해 보다 좋은 것을 만들어 가는 과정이 필요
서미라 (2013)	한국디지털정책학회	유니버설 디자인 관점에서 본 국내 시도 교육청의 웹 접근성 실태에 관한 연구	고령자와 장애인 등 정보취약계층들은 웹의 편리함에 소외되어 유니버설디자인 관점에서 웹 접근성을 지원하여 보다 편리하고 효율적으로 정보를 찾을 수 있도록 해야 함. 심미성과 직관적인 사이트 제공과 접근성·사용성을 고려한 연구가 필요
김종진, 신강원, 이영주 (2012)	대한교통학회	배리어프리 환경 조성을 위한 정책 및 환경요소의 중요도 평가	BF 생활환경 도시로 조성하기 위해서는 인식의 저변 확대를 위해 노력해야하며, 지역주민의 삶의 질 향상을 위하여 구·군 단위의 지속가능한 BF환경 조성목표수립과 기초차단체와의 파트너십 구축을 통한 BF 생활조성 사업을 추진하여 모두가 함께 참여하는 '자발적 BF 생활환경 조성 관리·감독'이 필요

송기연, 조정형 (2020)	디자인융복합연구	참여형 공공 서비스 디자인 우선순위 요소에 관한 연구	현대 산업사회는 불특정 다수를 대상으로 하는 공공 서비스 디자인의 중요성이 대두됨. 인적요소는 사업을 대하는 사전 마음가짐에 관한 역량에 집중해야 하고, 조직요소에서는 사업 후 연계되는 실행과 이후 사업의 전문성 등에 우선적 자원 배분을 해야 할 것. 환경요소에서는 주민 환경의 적극성과 소통할 수 있는 환경 구축필요
박수진, 최윤정 (2019)	한국디자인학회	서비스디자인 방법론을 통한 발달장애인 복지서비스 개선 방안	사회복지서비스에 대한 국민의 의식이 높아짐에 따라 발달 장애인 복지서비스 지원체계에 전문적이고 세부적인 서비스 탐색이 필요함. 서비스 블루 프린트를 통해 발달장애인 서비스 개선안 제안 및 일상 활동 편의와 서비스의 질을 높일 수 있는 시설과 환경 개선안, 정보 공유를 위한 커뮤니티 연계등의 시스템 제안
김민주 (2018)	한국디자인문화학회	색약자를 배려한 도시환경 정비에 관한연구 -일본중앙정부 및 지방자치단체 컬러유니버설디자인 지침을 중심으로-	새로운 도시환경 정비의 방안으로 컬러유니버설이 주목받고 있음. 살기 좋은 도시환경 정비책으로 색약자에게도 이용하기 편하고 올바르게 전달 될 수 있도록 시인성을 높이는 배색뿐 아니라 특수문자표 및 사선, 줄, 테두리 등을 병용하여 형태에 따른 식별로 공평한 정보전달과 다양한 색 지각 이해, 분별력 등을 고려하여 새로운 정보시대에 적합한 사회 조성 마련
이석현 (2016)	한국색채학회	시약자를 배려한 일본의 사인색채디자인 특성분석	신체적 장애를 가진 사람들을 배려한 도시환경을 구축하기 위해 유니버설디자인 개념이 중요한 역할을 하고 있으며 일본에서는 2010년을 전후로 하여 시약자를 위한 색채유니버설디자인 가이드라인 수립이 진행되었고, 접근성을 고려한 배치 등을 통해 시사점 제공 기대
박신영, 외 3인 (2008)	대한국토도시계획학회	사회적 약자가 함께 하는 도시환경 조성	사회적 약자는 생활환경의 정비에 따라 스스로 생활 하는데 장애를 느끼지 않고 살아갈 수 있음 그러기 위해선 사회적 약자에 대한 사회전반의 인식변화와 도시계획과 복지계획, 보건의계획의 변화가 필요하고 공공서비스, 의료서비스 등 소외감을 느끼지 않도록 제공이 필요

## 제4절 시사점

사회적 약자의 개념은 몸이 불편한 장애인, 고령자, 어린이, 외국인, 임산부 등의 신체적 약자를 중심으로 개념이 정립되어 왔다. 그렇다 보니 사회적 약자 배려 디자인 평가 항목과 체계도 신체적 약자의 접근·이용·이동함에 대한 물리적 해소에만 목적을 두고 있다. 웹 접근성에 대한 검사항목 평가의 경우 사용자가 콘텐츠를 이용할 수 있도록 기능, 이해의 용이성에 초점을 두고 있지만 필요한 정보서비스를 제공받지 못해 시설 이용에 제약과 차별을 받을 수 있는 정보 약자의 문제는 다뤄지지 않았다.

### 1) 정보 약자 배려 디자인의 필요성

- 사회적 약자는 당연히 누려야 할 기본 권리를 충분히 행사하지 못하거나 인간다운 삶을 영위하는데 어려움을 겪는 사람임
- 정보 약자도 사회적 약자의 하나로 생활하는 데 있어서 문화적, 경제적, 교육 등의 차이로 인해 이용의 제약과 차별을 받거나, 기본적인 권리를 행사하는데 방해받지 않아야 함

### 2) 공공시설 이용에서 동등한 기회 제공

- 주로 몸이 불편한 신체적 약자(고령자, 어린이, 임산부, 장애인) 등이 일상생활에서 불편함 없이 생활할 수 있도록 물리적 환경을 배려하는 것으로 배리어프리, 유니버설디자인 등 다양한 개념들이 적용되었음
- 가장 넓은 범주에서 사용할 수 있는 서비스 환경을 디자인하여 신체적 약자뿐만 아니라 상황적 요소를 고려한 정보 서비스 제공

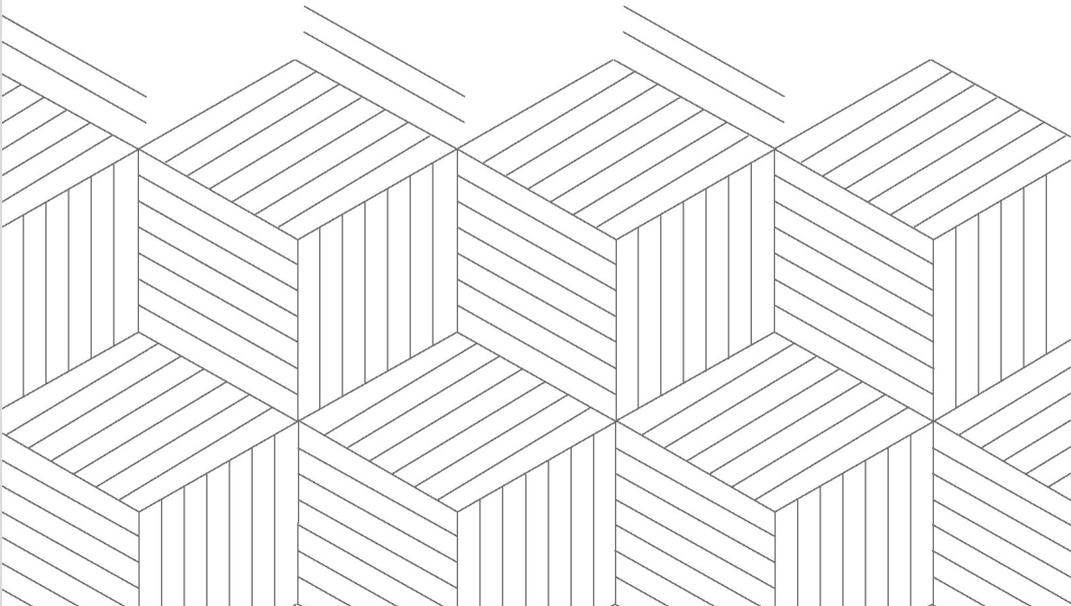
### 3) 정보 서비스를 충분히 제공 받을 수 있는 환경

- 누군가의 도움 없이 스스로 이동하고 자립적이고 활동적인 생활기반을 마련하기 위한 정보 서비스 제공
- 다양한 사회 구성원들이 함께 이용하기 위하여 물리적, 비물리적 생활환경 조성 필요

# 제3장

## 공공분야의 사회적 약자 배려 디자인

제1절 공공건축물 분야  
제2절 관련 정책 및 제도  
제3절 시사점





## 제3장 공공분야의 사회적 약자 배려 디자인

### 제1절 관련 정책 및 제도 사례

#### 1. 국내 정책

##### 1) 사회적 약자 이동권 관련 입법 현황

우리나라는 사회적약자의 이동권을 보장하기 위한 법률이 각 주체별, 분야별로 다양하게 제정되어 운영되고 있다. 먼저 주체별로 살펴보면, 대표적인 교통약자인 장애인에 관하여 ① 장애인복지법, ②장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률, ③장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률, ④장애인 건강권 및 의료접근성 보장에 관한 법률, ⑤장애인·고령자 등 주거약자 지원에 관한 법률, ⑥장애인고용촉진 및 직업재활법, ⑦장애인 기업활동 촉진법, ⑧장애인활동 지원에 관한 법률, ⑨중증장애인생산품 우선구매 특별법 등이 있다<sup>22)</sup>. 다음으로 이동권 관련 법률을 살펴보면, ①도로법, ②교통약자의 이동편의 증진법, ③보행안전 및 편의증진에 관한 법률 등이 있다.

##### 2) 도로법(보도 기준 관련)

- 보행자가 이용하는 보도에 관한 내용은 ‘도로법’에 규정되어 있음
- ‘도로법’에 따르면, ‘도로’란 차도, 보도, 자전거도로, 측도, 터널, 교량, 육교 등을 모두 포괄하는 개념이며, 보도의 설치기준, 구조 등에 관하여 구체적인 내용은 국토교통부령인 ‘도로법 시행규칙’에 위임되어 있음
- 교통약자 중 휠체어 이용자의 이동권을 제약하는 요소인 차도와 보도의 구분 연석에 관한 규정은 도로법 시행규칙에 규정되어 있는데, 이에 따르면 차도에 접하여 설치하는 연석은 최대 25cm<sup>23)</sup>

22) 보편적 디자인은 건축물, 제품, 서비스, 환경 등 모든 생활영역에 적용되고, 장애 관련 이슈를 다루는 외국 입법례와 비교를 위하여 장애인 관련 법률을 모두 개관함.

23) 정석, 국제비교를 통한 서울의 보도디자인기준 문제점 및 개선방향 연구(서울도시연구 : 서울연구원, 2007), 제8권 제4호에 따르면 서울 주요 도로의 연석은 18~25cm로써 다른 국가보다 다소 높은 수준으로 조사됨.

- 보도에 관한 가장 구체적인 규정은 국토교통부예규인 ‘보도 설치 및 관리 지침’이며, 동 규정은 보도의 유효 폭, 횡단경사 및 종단경사, 보도면 및 경계석에 관하여 규정하고, 나아가 자전거·보행자 겸용도로, 도로교통 안전시설, 횡단시설, 특수구간 보도 등에 관한 구체적인 규정을 두고 있음

<b>※도로법</b>
제54조(보도의 설치 및 관리) ① 도로관리청은 보행자의 안전과 차량의 원활한 통행을 위하여 필요하다고 인정되면 도로에 보도를 설치하고 관리할 수 있다.
② 보도의 설치 기준, 구조 등에 관하여 필요한 사항은 국토교통부령으로 정한다.

<b>※도로법 시행규칙</b>
제16조(보도) ① 보행자의 안전과 자동차 등의 원활한 통행을 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 도로에 보도를 설치해야 한다. 이 경우 보도는 연석(緣石)이나 방호울타리 등의 시설물을 이용하여 차도와 물리적으로 분리해야 하고, 필요하다고 인정되는 지역에는 이동편의시설을 설치해야 한다. <개정 2020. 3. 6.>
② 제1항에 따라 차도와 보도를 구분하는 경우에는 다음 각 호의 기준에 따른다. <개정 2020. 3. 6.>
1. 차도에 접하여 연석을 설치하는 경우 그 높이는 25센티미터 이하로 할 것
2. 횡단보도에 접한 구간으로서 필요하다고 인정되는 지역에는 이동편의시설을 설치해야 하며, 자전거도로에 접한 구간은 자전거의 통행에 불편이 없도록 할 것
③ 보도의 유효폭은 보행자의 통행량과 주변 토지 이용 상황을 고려하여 결정하되, 최소 2미터 이상으로 하여야 한다. 다만, 지방지역의 도로와 도시지역의 국지도로는 지형상 불가능하거나 기존 도로의 증설·개설 시 불가피하다고 인정되는 경우에는 1.5미터 이상으로 할 수 있다.
④ 보도는 보행자의 통행 경로를 따라 연속성과 일관성이 유지되도록 설치하며, 보도에 가로수 등 노상시설을 설치하는 경우 노상시설 설치에 필요한 폭을 추가로 확보하여야 한다.

### 3) 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률(이동 편의시설 관련)

- 교통약자의 이동편의시설에 관한 내용은 ‘장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률’에서 규정하고 있음
- 동법에 따르면 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 시설은 편의시설을 갖춘 의무를 지고, 이때 편의시설이란 장애인 등이 일상생활에서 이동하거나 시설을 이용할 때 편리하게 하고, 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 하기 위한 시설 및 설비로서 구체적인 내용은 보건복지부령에 위임되어 있음

- 동법 시행규칙에 따르면, 편의시설의 세부기준은 접근로, 장애인전용주차구역, 건축물 출입구, 출입문, 복도 및 통로, 계단, 승강기, 에스컬레이터, 휠체어리프트, 경사로, 화장실, 욕실, 샤워실 및 탈의실, 점자블록, 시각장애인 유도·안내 설비, 시각 및 청각 장애인 경보·피난 설비, 객실 또는 침실, 관람석 또는 열람석, 접수대 또는 작업대, 매표소·판매기·음료대, 임산부 등을 위한 휴게시설, 공중전화, 우체통 등으로서 도로 등은 제외된 건축물 시설이 대부분임
- 동법은 위 시설에 관하여 장애물 없는 생활환경 인증을 할 수 있는 근거를 두고 있으며, 현재 한국장애인개발원이 이를 위탁받아 업무를 수행하고 있음

※장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률
제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. <개정 2016. 1. 19.>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. “장애인등”이란 장애인·노인·임산부 등 일상생활에서 이동, 시설 이용 및 정보 접근 등에 불편을 느끼는 사람을 말한다.</li> <li>2. “편의시설”이란 장애인등이 일상생활에서 이동하거나 시설을 이용할 때 편리하게 하고, 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 하기 위한 시설과 설비를 말한다.</li> <li>3. “시설주”(施設主)란 제7조에 따른 대상시설의 소유자 또는 관리자(해당 대상시설에 대한 관리 의무자가 따로 있는 경우만 해당한다)를 말한다.</li> </ol>
제8조(편의시설의 설치기준) ① 대상시설별로 설치하여야 하는 편의시설의 종류는 대상시설의 규모, 용도 등을 고려하여 대통령령으로 정한다.
② 편의시설의 구조와 재질 등에 관한 세부기준은 보건복지부령으로 정한다. 이 경우 편의시설의 종류별 안내 내용과 안내 표시 디자인 기준을 함께 정하여야 한다. <개정 2019. 1. 15.>
제10조의2(장애물 없는 생활환경 인증) ① 보건복지부장관과 국토교통부장관(이하 이 조, 제10조의5, 제10조의6 및 제10조의7에서 “보건복지부장관등”이라 한다)은 장애인들이 대상시설을 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 편의시설의 설치·운영을 유도하기 위하여 대상시설에 대하여 장애물 없는 생활환경 인증(이하 “인증”이라 한다)을 할 수 있다.
② 대상시설에 대하여 인증을 받으려는 시설주는 보건복지부장관등에게 인증을 신청하여야 한다.
③ 국가나 지방자치단체가 신축하는 청사, 문화시설 등의 공공건물 및 공중이용시설 중에서 대통령령으로 정하는 시설의 경우에는 의무적으로 인증을 받아야 한다.
④ 보건복지부장관등은 인증 업무를 효과적으로 수행하기 위하여 필요한 전문인력과 시설을 갖춘 기관이나 단체를 인증기관으로 지정하여 인증 업무를 위탁할 수 있다.
⑤ 제1항부터 제4항까지에 따른 인증 기준·절차, 인증기관 지정 기준·절차, 인증 비용의 부담, 그 밖에 인증 제도 운영에 필요한 사항은 보건복지부와 국토교통부의 공동부령(이하 “공동부령”이라 한다)으로 정한다.
[본조신설 2015. 1. 28.]

#### 4) 교통약자의 이동편의 증진법

- 교통약자의 이동편의 시설에 관한 규정은 ‘교통약자의 이동편의 증진법’에 규정되어 있음.
- 동법에 따르면 교통수단, 여객시설, 도로 등에는 이동편의시설을 설치해야 하는데, 이동편의시설이란 휠체어 탑승설비, 장애인용 승강기, 장애인을 위한 보도(步道), 임산부가 모유수유를 할 수 있는 휴게시설 등 교통약자가 교통수단, 여객시설 또는 도로를 이용할 때 편리하게 이동할 수 있도록 하기 위한 시설과 설비를 말함.
- 즉, 이동편의시설이란 ‘장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률’에서 규정하는 편의시설과 유사하나 ‘이동’과 관련되는 시설인 교통수단, 여객시설, 도로 등에 적용된다는 점이 차이점이라 할 수 있음.
- 다만, 도로의 경우에는 보행안전시설을 별도로 규정하고 있는데, 이는 속도저감시설, 횡단시설, 대중교통정보 알림시설 등 교통안내시설, 보행자 우선통행을 위한 교통신호기, 자동차 진입억제용 말뚝, 교통약자를 위한 음향신호기 등 보행경로 안내장치 등을 말함.

※교통약자의 이동편의 증진법
제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. <개정 2014. 1. 7., 2014. 1. 14., 2016. 3. 29., 2020. 12. 22.>
1. “교통약자”란 장애인, 고령자, 임산부, 영유아를 동반한 사람, 어린이 등 일상생활에서 이동에 불편을 느끼는 사람을 말한다.
2. “교통수단”이란 사람을 운송하는 데 이용되는 것으로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 운송수단을 말한다.
가. 「여객자동차 운수사업법」 제3조제1항제1호에 따른 노선 여객자동차운송사업에 사용되는 승합자동차(이하 “버스”라 한다)
나. 「도시철도법」 제2조제2호에 따른 도시철도의 운행에 사용되는 차량
다. 「철도산업발전기본법」 제3조제4호에 따른 철도차량 중 여객을 운송하기 위한 철도차량
라. 「항공안전법」 제2조제1호에 따른 항공기 중 민간항공에 사용되는 비행기
마. 「해운법」 제2조제2호에 따른 해상여객운송사업에 사용되는 선박
바. 그 밖에 대통령령으로 정하는 운송수단
3. “여객시설”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설로서 여객의 교통수단 이용을 위하여 제공되는 시설 또는 인공구조물을 말한다.
가. 「여객자동차 운수사업법」 제2조제5호에 따른 여객자동차터미널 및 같은 법 제3조제1항제1호에 따른 노선 여객자동차운송사업에 사용되는 정류장
나. 「도시철도법」 제2조제2호에 따른 도시철도 중 차량을 제외한 도시철도시설
다. 「철도산업발전기본법」 제3조제2호에 따른 철도시설
라. 「도시교통정비 촉진법」 제2조제3호에 따른 환승시설

<p>마. 「공항시설법」 제2조제3호 및 제7호에 따른 공항 및 공항시설          바. 「항만법」 제2조제2호에 따른 무역항 및 같은 조 제3호에 따른 연안항에 설치되어 있는 항만시설          사. 그 밖에 대통령령으로 정하는 시설 또는 인공구조물</p> <p>4. “도로”란 「도로법」 제2조제1호에 따른 도로(「도로법」 제2조제2호에 따른 도로의 부속물을 포함한다) 및 같은 법 제108조에 따라 같은 법이 준용되는 도로를 말한다.</p> <p>7. “이동편의시설”이란 휠체어 탑승설비, 장애인용 승강기, 장애인을 위한 보도(步道), 임산부가 모유수유를 할 수 있는 휴게시설 등 교통약자가 교통수단, 여객시설 또는 도로를 이용할 때 편리하게 이동할 수 있도록 하기 위한 시설과 설비를 말한다.</p> <p>8. “특별교통수단”이란 이동에 심한 불편을 느끼는 교통약자의 이동을 지원하기 위하여 휠체어 탑승설비 등을 장착한 차량을 말한다.</p>
<p>제9조(이동편의시설의 설치 대상) 이동편의시설의 설치 대상(이하 “대상시설”이라 한다)은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것으로서 대통령령으로 정하는 것으로 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교통수단</li> <li>2. 여객시설</li> <li>3. 도로</li> </ol>
<p>제10조(이동편의시설의 설치기준) ① 대상시설별로 설치하여야 하는 이동편의시설의 종류는 대상시설의 규모와 용도 등을 고려하여 대통령령으로 정한다.          ② 대상시설별로 설치하여야 하는 이동편의시설의 구조·재질 등에 관한 세부기준은 국토교통부령으로 정한다. &lt;개정 2013. 3. 23.&gt;          ③ 이동편의시설에 관하여 이 법에서 특별히 규정한 사항을 제외하고는 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 등 다른 법률에서 정하는 바에 따른다.          [전문개정 2012. 6. 1.]</p>
<p>제21조(보행안전시설물의 설치) ① 시장이나 군수는 보행우선구역에서 보행자가 안전하고 편리하게 보행할 수 있도록 다음 각 호의 보행안전시설물을 설치할 수 있다. &lt;개정 2017. 12. 26.&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 속도저감시설</li> <li>2. 횡단시설</li> <li>3. 대중교통정보 알림시설 등 교통안내시설</li> <li>4. 보행자 우선통행을 위한 교통신호기</li> <li>5. 자동차 진입억제용 말뚝</li> <li>6. 교통약자를 위한 음향신호기 등 보행경로 안내장치</li> <li>7. 그 밖에 보행자의 안전과 이동편의를 위하여 대통령령으로 정하는 시설</li> </ol> <p>② 시장이나 군수는 보행자의 편리한 보행과 안전을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 보행우선구역 외의 지역에 제1항제5호의 자동차 진입억제용 말뚝을 설치할 수 있다.</p>

### 5) 보행안전 및 편의증진에 관한 법률

- 우리나라는 일반적인 보행권 보장을 위한 법률을 제정하였는데, ‘보행안전 및 편의증진에 관한 법률’은 교통약자를 별도로 전제하지 않은 보행에 관한 일반법 성격을 띠고 있음.
- 동법에 따르면 광역단체장은 보행자 통행량이 많은 구역, 노인·임산부·어린이·장애인 등의 통행 빈도가 높은 구역, 역사적 의미를 갖는 전통과 문화가 형성되어 있는 구역, 그 밖에 보행환경을 우선적으로 개선할 필요가 있다고 인정되는 구역 등을 보행환경개선지구로 지정할 수 있고, 동 지구에는 차량 속도 저감시설, 횡단보도, 교통섬 등 보행자의 안전을 위한 시설, 횡단보도가 없는 도로에서의 보행자 횡단을 방지하기 위한 시설, 보행자 우선통행을 위한 교통신호기, 보행자의 이동 편의증진을 위한 대중교통정보 알림시설과 주변 지역 보행자길 안내시설, 그 밖에 보행자의 안전과 통행 편의를 높이기 위한 시설로서 행정안전부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 시설 등을 설치할 수 있음.
- 보행환경개선지구 지정 요건에 노인·임산부·어린이·장애인 등 교통약자가 포함되어 있기는 하지만, 그 외에도 보행자 통행량, 역사적 의미 등의 요건 등도 규정되어 있다는 점에서 일반적인 보행권 보장에 관한 법률이라고 볼 수 있음.

<p>※보행안전 및 편의증진에 관한 법률</p>
<p>제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. &lt;개정 2013. 3. 23., 2014. 11. 19., 2015. 7. 20., 2017. 7. 26.&gt;</p> <p>1. “보행자길”이란 보행자(유모차 및 행정안전부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 보행보조용 의자차를 포함한다. 이하 같다)의 통행을 위한 장소로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 것을 말한다.</p> <p>가. 「도로교통법」 제2조 제10호에 따른 보도</p> <p>나. 「도로교통법」 제2조 제11호에 따른 길가장자리구역</p> <p>다. 「도로교통법」 제2조 제12호에 따른 횡단보도(이하 “횡단보도”라 한다)</p> <p>라. 「도로교통법」 제2조 제31호에 따른 보행자전용도로</p> <p>마. 「자연공원법」 제2조 제5호에 따른 공원구역 및 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 제2조 제3호에 따른 도시공원 안에서 보행자의 통행에 제공되는 장소</p> <p>바. 「항만법」 제2조 제5호 라목에 따른 항만친수시설 중 보행자의 통행에 제공되는 장소</p> <p>사. 지하보도, 육교, 그 밖의 도로횡단시설</p> <p>아. 그 밖에 통학로, 탐방로, 산책로, 등산로, 숲체험코스, 골목길 등 불특정 다수의 보행자가 통행할 수 있도록 공개된 장소</p> <p>2. “보행환경”이란 보행자가 통행하면서 접하게 되는 물리적·생태적·역사적·문화적 요소와 보행자의 안전하고</p>

<p>쾌적한 통행에 영향을 미치는 모든 요소를 말한다.</p> <p>제9조(보행환경개선지구의 지정) ① 특별시장등은 다음 각 호에서 정하는 구역을 보행환경개선지구로 지정할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 보행자 통행량이 많은 구역</li> <li>2. 노인·임산부·어린이·장애인 등의 통행 빈도가 높은 구역</li> <li>3. 역사적 의미를 갖는 전통과 문화가 형성되어 있는 구역</li> <li>4. 그 밖에 보행환경을 우선적으로 개선할 필요가 있다고 인정되는 구역</li> </ol> <p>② 특별시장등은 보행환경개선사업의 효과를 높이기 위하여 필요하다고 인정하면 다음 각 호의 구역을 포함하여 제1항에 따른 보행환경개선지구(이하 “보행환경개선지구”라 한다)를 지정할 수 있다. 다만, 보행환경개선지구를 지정할 때에는 대통령령으로 정하는 사유가 있는 경우를 제외하고는 제1호의 구역이 보행환경개선지구에 포함되도록 하여야 한다. &lt;개정 2015. 7. 20.&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「도로교통법」 제12조 제1항에 따라 지정된 어린이 보호구역</li> <li>2. 「도로교통법」 제12조의2 제1항에 따라 지정된 노인 보호구역 및 장애인 보호구역</li> <li>3. 「교통약자의 이동편의 증진법」 제18조에 따라 지정된 보행우선구역</li> </ol>
<p>제15조(보행안전 및 편의증진 시설의 설치) ① 특별시장등은 보행자의 안전을 확보하고 통행 편의를 증진하기 위하여 필요하다고 인정하면 보행환경개선지구 안의 도로에 다음 각 호의 시설을 우선적으로 설치할 수 있다. &lt;개정 2013. 3. 23., 2014. 11. 19., 2017. 7. 26.&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 차량 속도 저감 시설</li> <li>2. 횡단보도, 교통섬 등 보행자의 안전을 위한 시설</li> <li>3. 횡단보도가 없는 도로에서의 보행자 횡단을 방지하기 위한 시설</li> <li>4. 보행자 우선통행을 위한 교통신호기</li> <li>5. 보행자의 이동 편의증진을 위한 대중교통정보 알림시설과 주변 지역 보행자길 안내시설</li> <li>6. 그 밖에 보행자의 안전과 통행 편의를 높이기 위한 시설로서 행정안전부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 것</li> </ol>
<p>제16조(보행자 전용길의 지정 등) ① 특별시장 등은 보행자길 중에서 보행자의 안전과 쾌적한 보행환경을 확보하기 위하여 특별히 필요하다고 인정되는 보행자 길을 보행자 전용길로 지정할 수 있다.</p>
<p>제17조(보행자 전용길의 조성) ① 특별시장등은 생태·문화 탐방 등 해당 지역의 지리적·문화적 체험기회를 제공하거나 안전하고 쾌적한 보행환경을 제공하기 위하여 필요하다고 인정하면 보행자 전용길을 조성할 수 있다. &lt;개정 2015. 7. 20.&gt;</p>

## 6) 지방자치단체 조례

- 우리나라에 보편적 디자인을 명시적으로 규정한 법률은 없으나, 다수 지방자치단체들이 이를 조례로 제정하여 운용하고 있음
- 대표적인 사례는 서울시, 경기도, 경상남도, 대전, 부산 등을 들 수 있으며, 각 지방자치단체는 조례를 근거로 유니버설 디자인 가이드라인을 통해 구체적인 내용을 규정하고 있음
- 경기도의 경우 ‘경기도 유니버설 디자인 기본 조례’를 제정하였고, 그 적용범위를 ①공원 및 휴양공간 등 공공공간, ②공공청사 및 교통·환경시설 등 공공건축물, ③도로 및 도로부속 시설물 등 도시기반시설물, ④교통 및 공급시설물 등 가로시설물, ⑤정보매체 및 공공미술 등 공공매체 등으로 확장하고 있는데, 이는 유니버설 디자인에 관하여 단순 시설물 차원을 넘어 보다 포괄적·전면적으로 적용가능성을 확대한 것으로 볼 수 있음

### ※서울특별시 유니버설디자인 도시조성 기본 조례

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "유니버설디자인"이란 성별, 연령, 국적 및 장애의 유무와 관계없이 모든 시민이 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 환경을 설계하는 것을 말한다.
2. "유니버설디자인 도시조성"이란 유니버설디자인의 구현을 위한 도시의 조성 또는 조성된 도시를 말한다.
3. "시민"이란 거주지 또는 직장이 서울특별시(이하 "시"라 한다)에 위치하거나, 관광객을 포함한 시를 방문한 사람 등 시 내에 있는 모든 사람을 말한다.
4. "공공기관"이란 시가 설립한 공사·공단 및 「서울특별시 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」제2조에 해당하는 기관을 말한다.

제7조(적용범위) 시장은 다음 각 호의 시설물에 대하여 유니버설디자인을 적용하도록 노력하여야 한다. <개정 2019. 3. 28.>

1. 「건축기본법」 제3조제3호의 공공공간
2. 「서울특별시 건축 기본 조례」 제2조제1호의 공적공간
3. 「서울특별시 공공디자인 진흥 조례」 제8조제1항제4호의 시설물 및 디자인 사업
4. 「서울특별시 건축 조례」 제7조제1항제1호다목에 따른 심의대상
5. 「서울특별시 경관 조례」제24조제2항제2호에 따른 총공사비 5억 원 이상인 시 또는 공공기관에서 건축하는 건축물
6. 「서울특별시 경관 조례」 별표에 따른 심의대상
7. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

※경기도 유니버설 디자인 기본 조례	
제2조(정의) "유니버설디자인"이란 국적, 성별, 연령, 장애여부 등에 관계없이 모든 경기도민(이하 "도민"이라 한다)이 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 도시공간 및 환경을 설계하는 것을 말한다.	
제3조(기본원칙) 유니버설디자인은 다음 각 호의 기본원칙에 따라 보급·관리되어야 한다. 1. 모든 사용자가 이용 가능한 디자인 적용 2. 개성 존중을 통한 폭넓은 참여 중시 3. 지속적이며 발전 가능한 환경 고려	
제7조(적용범위) 유니버설디자인을 적용하는 범위는 다음과 같다. 1. 별표 1에 따른 유니버설디자인 적용대상 2. 제1호에는 포함되지 않으나 도민의 일상생활 및 사회생활에서 접하는 공공의 성격을 가진 환경 전반의 신설, 증·개설, 용도변경 등 <개정 2016.11.08.> 3. 그밖에 도지사가 필요하다고 인정하는 사항	
별표1 유니버설디자인 적용범위(제7조제1호 관련)	
1. 공공 공간	
<b>분류</b>	<b>세부 항목</b>
공원 및 휴양 공간	가. 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 썬지공원, 수변공원, 체육공원 등 나. 휴양림, 수목원, 식물원, 생태원 등 다. 광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등 라. 저류지, 하천부지의 공공 이용공간 ※ 단, 타 위원회의 심의대상인 경우 내용이 중복되지 않는 범위 내 심의자료
가로 공간	가. 차도, 보도, 자전거도로, 교차로 등 나. 어린이(노인)보호구역, 속도저감시설, 횡단보도, 교통섬 등 다. 공개·전면공지 등
2. 공공건축물	
<b>분류</b>	<b>세부 항목</b>
공공청사	가. 공공기관 청사 나. 공공교육·연수시설 다. 소방서 등
문화·복지시설	가. 박물관 나. 미술관 다. 복지시설 라. 도서관 마. 의료시설 바. 체육관·경기장 사. 공연·전시장 아. 홍보·기념관 등
교통시설	가. 관제센터 나. 터미널 다. 요금소 등
환경시설	가. 상하수도시설 나. 쓰레기소각장 다. 음식물처리시설 라. 공중화장실 등
그 밖의 시설	도 및 도 출연·출자기관에서 건축하는 그 밖의 건축물
3. 도시기반시설물	
<b>분류</b>	<b>세부 항목</b>
도로시설물	가. 교량(철교 포함) 나. 고가차도(철도 위에 설치한 고가차도 포함) 다. 입체교차로 라. 지하차도 마. 터널 바. 생태통로 등
도로부속 시설물	가. 보도육교(엘리베이터 포함) 나. 지하보도 다. 방음벽 라. 방호울타리 마. 중앙분리대 바. 낙석방지망 등

## 7) 유니버설 디자인 관련 법·제도 현황

우리나라는 최초로 1981년 제정된 장애인 복지관련 법률인 「심신장애자복지법」이 제정되었고, 이후 장애인 복지법, 편의증진 국가종합 5개년 계획 등이 시행되면서 모두를 위한 디자인 개념으로서 범국민적 인식개선을 추진 중에 있다. 장애인, 노인 등을 포함한 모든 사회구성원들이 이용하기 편리하고, 기술 상담과 지원을 통하여 편의시설 등의 올바른 설치 안내와 편의 증진을 향상하여 범국민적으로 우리 사회의 유니버설디자인 개념이 자리 잡고, 다양한 정책 및 물리적인 환경조성의 초기 단계부터 적용하여 추가 비용투입으로 인한 사회적 비용 절감에 기여할 것을 기대 한다.<sup>24)</sup>

〈표 3-1〉 지자체 유니버설 디자인 조례

개요	내용
법적근거	장애인복지법 제23조(편의시설)
	장애인복지법 제25조(사회적 인식개선)
	장애인복지법 제27조(주택의 보급)
	장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 제13조(설치의 지원)
	장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 제14조(연구개발의 촉진 등)
	장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 제14조의 2(교육 실시)
	제5차 편의증진 국가종합 5개년계획(2020-2024)
목적 및 필요성	모두를 위한 디자인 개념으로서 유니버설 디자인의 범국민적 인식 개선 추진
	유니버설디자인 환경 관련 정책 지원 및 조사연구를 통하여 장애인, 노인 등을 포함한 모든 사회구성원이 이용하기 편리한 사회적 환경 조성 기반 마련
	기술 상담과 기술지원을 통하여 편의시설의 올바른 설치 안내와 편의증진 질적 향상 도모
	교육 프로그램 운영을 통해 관련 업무 종사자의 인식개선 및 전문 인력 배양
기대효과	범국민적 인식개선을 통해 우리 사회의 보편적 개념으로서 유니버설디자인이 자리 잡을 수 있도록 하여 유니버설 디자인 환경 실현에 기여
	우리 사회의 환경이 누구나 편리하고 안전하게 이용 가능한 환경으로 점차적 변화를 통해 장애인, 노인 등 시설이용약자의 사회활동 참여를 보다 원활하게 하는데 기여
	공무원, 건축사 등 관련 업무 종사자의 장애인 등에 대한 인식개선을 통해 다양한 정책 및 물리적인 환경 조성의 초기 단계부터 유니버설디자인 개념을 적용함으로써 추후 노인 등 시설이용약자의 급격한 증가에 따른 시설물 변화에 대응함은 물론 추가적 비용투입으로 인한 사회적 비용 절감에 기여

24) 유니버설디자인 관련 자료, 2021년 03월 10월 검색, [https://koddi.or.kr/service/bf\\_intro.jsp](https://koddi.or.kr/service/bf_intro.jsp)

## 2. 국내 제도

### 1) 배리어 프리 인증제도

장애물 없는 생활환경 인증제도는 어린이·노약자·장애인·임산부 뿐 아니라 일시적 장애인 등이 개별 시설물·지역을 접근·이동·이용함에 있어 불편을 느끼지 않도록 계획·설계·시공 여부를 공신력 있는 기관이 평가하여 인증하는 제도이다.

개별시설의 경우 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률7조」에 따라 공원, 공공 건물 및 공중이용시설, 공동주택, 통신시설, 그밖에 편의시설을 설치할 필요가 있는 건물·시설 및 부대시설, 「교통약자 이용편의 증진법 제 9조」에 따른 교통수단, 여객시설, 도로가 인증 대상이고, 지역의 경우 교통약자의 안전하고 편리한 이동을 위하여 교통수단·여객시설 및 도로를 계획 또는 정비한 시·군·구 및 「교통약자 이용편의 증진법 제 15조」에 따른 교통약자 전용 구역에 따른 지역이 인증 대상이다.

「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률10조」의 2제3항에 해당되는 신축청사, 문화시설 등의 공공건물 및 공중이용시설의 경우에는 의무적으로 인증을 받아야 한다.<sup>25)</sup> 수원시의 경우 예비 인증 78건, 본 인증 35건으로 총 113건 중 최우수 등급이 12건, 우수등급이 93건, 일반등급이 8건이 인증 되어 있다.<sup>26)</sup>

〈그림 3-1〉 배리어프리 인증마크 및 인증서



자료 : 배리어프리 관련 이미지, 2021년 2월 3일 검색, <https://www.koddi.or.kr/bf/main/index.do>

25) BF인증 관련자료, 2021년 2월 4일 검색, [https://www.koddi.or.kr/service/bf\\_cert.jsp](https://www.koddi.or.kr/service/bf_cert.jsp), 참고하여 재작성

26) BF인증실적 현황, 2021년 2월 4일 검색, <https://www.koddi.or.kr/bf/data/resultDataList.do>, 참고하여 재작성

## 2) 정보통신 접근성(웹 접근성)인증 제도

장애인 및 고령자가 웹 사이트 이용에 불편이 없도록 웹 접근성 지침을 준수한 우수 사이트에 대해 적합여부를 심사하여 품질인증 마크를 부여하고 있다. 「국가정보화기본법」제32조의2 및 동법 시행규칙 제3조의3에 의거 하여 과학기술정보통신부가 공식 지정한 웹 접근성 품질인증기관(표 3-12)를 통해 인증을 받을 수 있다.

〈표 3-2〉 정보통신 접근성 인증기관

지정번호	업체명	전화번호	주소(홈페이지)
제 2014-01호	한국웹접근성인증평가원 (사단법인 한국장애인단체총연합회)	02-973-0073	서울특별시 영등포구 의사당대로 22 ( <a href="http://www.wa.or.kr/">http://www.wa.or.kr/</a> )
제 2014-02호	주식회사 웹와치	02-2678-0078	서울특별시 영등포구 도림로 310-1 , 신일빌딩 4층 ( <a href="http://www.webwatch.or.kr/">http://www.webwatch.or.kr/</a> )
제 2014-03호	사단법인 한국시각장애인연합회 (한국웹접근성평가센터)	02-973-0073	서울특별시 노원구 공릉로 46길 6 ( <a href="http://www.kwacc.or.kr/">http://www.kwacc.or.kr/</a> )

〈표 3-3〉 웹 접근성 심사 장애 유형 및 특성

장애유형	등급 및 조건	구분	환경 및 특성	비고
전맹 시각장애	중증 장애인 에 준함	PC 웹	PC화면 낭독프로그램 사용, 키보드만 사용	본 가이드에서 정한 2가지 화면 낭독 기중 하나이상 성공해야 인정
		모바일 웹	모바일 스크린리더 사용, 모 든 손가락 사용	Voiceover, Talkback 등으로 임의 터치방식 진행
PC 웹		확대 및 고대비 기능 사용, 마우스, 키보드 사용	화면 확대, 반전, 고대비 등 사용	
모바일 웹		확대 및 고대비 기능 사용, 마우스, 키보드 사용		
지체(상지) 또는 뇌병변 장애		PC 웹	키보드만 사용	-
		모바일 웹	하나의 터치수단 사용 (한 손가락만 사용)	터치방식으로 진행 또는 화면낭독기 환경에서 대체 수단 인정

자료 : 웹 접근성 관련자료, 2021년 2월 3일 검색, <http://www.wa.or.kr/m1/sub3.asp>

### 3. 해외 정책

#### 1) 독일 장애인평등법 (Gesetz zur Gleichstellung behinderter Menschen: Behinderten gleichstellungsgesetz)

- 세계대전 이후 장애인정책과 관련한 다양한 법령들을 제정하였고, 연방사회구제법 (1961년), 중증장애인법(1974년), 학교법(1981년), 중증장애인의 실업해소에 관한 법 (2000년), 장애인의 재활 및 참여에 관한 법(2001년) 등이 대표적임
- 1990년대 중반 이후 장애인을 더 이상 복지 정책의 대상으로 간주하기보다는 자기결정 권과 참여권을 가진 일반시민으로 보는 관점으로 변화하였고, 이는 독일기본법 개정과 장애인평등법 제정으로 나타났음<sup>27)</sup>

제2조는 여성장애인에 대한 특별규정으로서 여성과 남성의 동등한 권리 실현을 위하여 여성장애인들에 대한 특별 조치를 규정하고 있음

제4조는 장벽제거 조항으로써 건축물, 교통수단, 기술적 이용시설, 정보작업체계, 음향·시각 정보 및 커뮤니케이션, 기타 생활영역들에 장애를 가진 사람들이 특별한 어려움, 외부 지원 없이 접근할 수 있도록 보장해야 하는 의무를 규정함

제6조는 커뮤니케이션 규정으로서 독일 수화(음성 동반 포함)는 공인된 언어로 인정되며, 청각·시각 등 언어장애인들이 수화 및 그에 준하는 적절한 커뮤니케이션 수단을 사용할 권리를 가진다는 점을 규정함

제8조는 건축과 교통 영역에서의 장벽제거 규정으로서 민간과 공공을 불문하고 건축물, 도로, 주차장, 교통시설 등에 접근권을 보장하기 위한 기술적 조치를 취해야 함을 규정함

그 밖에 제10조는 정보 및 출판물, 제11조는 정보기술 등에 대한 장벽제거 의무를 규정함

#### 2) 미국 장애인법(The Americans with Disabilities Act)

- 미국은 1990년 장애인법이 제정되기 전에도 개별 영역에 적용되는 장애인 차별금지법이 존재하였는데, 1973년 장애인재활법, 1974년 장애아동교육법, 1968년 건축장벽법, 1970년 도시대중교통법, 1975년 전국주택법 등이 대표적임
- 미국은 20세기 초 민간자선단체가 활동주체가 된 장애인 보상 및 재활활동이 1917년 스미스-헉스법(The Smith-Hughes Act)를 통해 최초로 연방법체제로 수용되었고, 이후 1964년 제정된 시민권법(Civil Right Act of 1964)의 구조와 틀을 장애인 영역까지

27) 윤석진 (2017), 독일의 장애인평등법, 한국법제연구원, pp.77-78

확장·적용하여 1990년 장애인법(The Americans with Disabilities Act)를 제정함<sup>28)</sup>

미국 장애인법은 장애를 정의한 후 고용, 공공서비스, 민간단체가 운영하는 공공편의시설과 서비스, 전화통신, 기타 영역 등 각 분야에서 금지되는 차별행위에 관하여 규정하고 있음

제2장 제1부(Title II, Part I)는 항공기 또는 철도 등 공공교통수단에 있어서 장애인의 이동권을 보장하기 위한 편의시설 설치 등 조치의무를 규정함

제2장 제2부(Part II)는 도시 간 철도 또는 출퇴근용 교통수단(철도)에 관한 조치의무(장애인 이용편의시설 설치, 휠체어 주차 및 이동로 확보 등)를 규정하고 있음

### 3) 영국 평등법(Equality Act 2010)

- 영국은 보편적 디자인을 명시적으로 규정한 법률을 제정하지 않았고, 차별금지 관련 법률에 근거하여 정책을 추진하고 있음
- 영국 차별금지 관련 법률은 1965년 인종관계법(Race Relation Act)에서 시작되어 1979년 평등급여법, 1975년 성차별금지법, 1995년 장애인차별금지법, 2003년 고용 평등규정, 2006년 평등법 등 다양한 분야로 나뉘어져 있었음
- 영국은 2010년 이를 통합하여 총 218개 조문으로 구성된 2010년 평등법(2010 Equality Act)를 제정하여 포괄적 단일법 형태로서 차별금지 법률의 체계조화를 도모하고, 평등촉진 지원 법률을 강화하고자 함<sup>29)</sup>

영국 평등법은 법률에 의해 보호되는 지위와 정체성을 ①연령(age), ②장애(disability), ③성전환(gender reassignment), ④혼인 및 동성혼인(marriage and civil partnership), ⑤임신과 모성(pregnancy and maternity), ⑥인종(race), ⑦종교 또는 신념(religion or belief), ⑧성별(sex), ⑨성적 지향(sexual orientation), 등 9가지로 열거함

금지되는 행위는 ①직접차별(direct discrimination), ②간접차별(indirect discrimination), ③장애로부터 비롯된 차별(discrimination arising from disability), ④장애인에 대한 합리적 편의제공의무 미이행 (adjustment for disabled persons), ⑤괴롭힘(harassment), ⑥보복조치(victimisation) 등 6가지 유형이며, 각각의 분야에 적용 여부를 달리하고 있음

기타 위 차별금지속성과 차별금지행위 등을 고용, 교육, 단체 등 각 분야에 적용하는 구체적인 내용을 규정함

28) 이호영 (2003), 미국 장애인법 개설, 국가인권위원회 차별조사국, pp.1-4

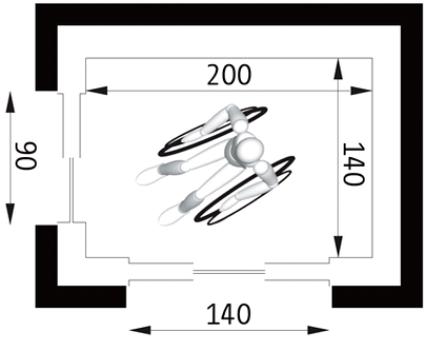
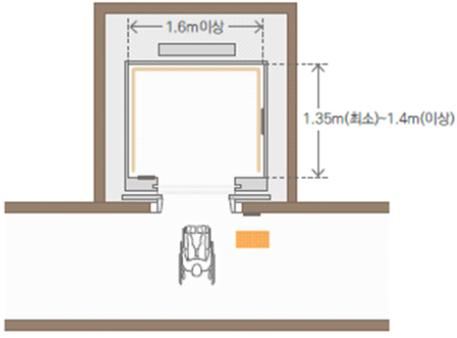
29) 김선화 (2020), 영국 평등법(Equality Act 2010)의 주요 내용과 시사점, 국회 입법조사처, pp.3-4

#### 4. 배리어프리 가이드라인 비교

독일 베를린시의 경우 1992년 BF가이드 라인을 만들고 이후 다양한 조례개정을 통하여 발전하였고, 2013년 유럽연합 집행위원회의 ‘배리어프리 도시상’을 수상한 이후 다양한 디자인 정책으로 발전하였다. 이에 국내 가이드라인과의 차이를 비교해보기 위해 베를린 시에서 2018년도에 개발한 공공건축물 배리어프리 컨셉 구조 자료를 국내에서 사용하고 있는 장애물 없는 생활환경 인증 상세표준도와 비교해 보았다.

##### 1) 승강장

〈표 3-4〉 배리어프리 가이드라인 비교-승강장

독일	한국
	
<p>폭 2.2m 이상, 깊이 2.2m 이상 설치</p>	<p>폭 2.0 이상, 깊이 2.1m 이상 설치 시 최우수</p>
<p>자료: 베를린(2018), ‘Barrier-Free Concept’ Instructions-Accessible Public Buildings, p.3</p>	<p>자료: 보건복지부·한국장애인개발원(2019), 장애물 없는 생활환경 인증 상세 표준도, pp.196-197</p>

## 2) 화장실

〈표 3-5〉 배리어프리 가이드라인 비교-화장실

독일	한국
<p>폭 2.2m 이상, 깊이 2.2m 이상 설치</p>	<p>폭 2.0 이상, 깊이 2.1m 이상 설치 시 최우수</p>
<p>자료: 베를린(2018), 'Barrier-Free Concept' Instructions-Accessible Public Buildings, p.6</p>	<p>자료: 보건복지부·한국장애인개발원(2019), 장애물 없는 생활환경 인증 상세 표준도, pp.244-245</p>

## 3) 주차장

〈표 3-6〉 배리어프리 가이드라인 비교-주차장

독일	한국
<p>- 깊이 7.5m, 보행자 승·하차 폭 1.5m 이상</p>	<p>- 깊이 5m, 보행자 승·하차 폭 1.2m 이상</p>
<p>자료: 베를린(2018), 'Barrier-Free Concept' Instructions-Accessible Public Buildings, p.6</p>	<p>자료: 보건복지부·한국장애인개발원(2019), 장애물 없는 생활환경 인증 상세 표준도, pp.80-81</p>

#### 4) 경사로

〈표 3-7〉 배리어프리 가이드라인 비교-경사로

<b>독일</b>	
	<p>- 경사길이(m) = 높이(cm) / 기울기(%)      기울기(%) = 높이(cm) / 길이(m)      높이(cm) = 기울기(%) × 길이(m)</p>
<b>한국</b>	
	<p>- 길이 : 높이 = 12 : 1 비율로 설치</p>

자료: 베를린(2018), 'Barrier-Free Concept' Instructions-Accessible Public Buildings, p.7  
 보건복지부·한국장애인개발원(2019), 장애물 없는 생활환경 인증 상세 표준도, pp.140-141

#### 5) 계단

〈표 3-8〉 배리어프리 가이드라인 비교-계단

독일	한국
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 핸드레일 높이 70 / 90cm 높이 설치</li> <li>- 핸드레일 벽면으로 부터 2.5cm이상 간격</li> <li>- 철평면 기울기 2cm / 계단 코 3-5 cm</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 핸드레일 높이 8~90cm 설치</li> <li>- 핸드레일 벽면으로 부터 5cm 이상 간격</li> <li>- 철평면 기울기 60° 이상 / 계단 코 3cm 미만</li> </ul>

자료: 베를린(2018), 'Barrier-Free Concept' Instructions-Accessible Public Buildings, p.7      자료: 보건복지부·한국장애인개발원(2019), 장애물 없는 생활환경 인증 상세 표준도, pp.166-173

## 제2절 공공시설물 분야

### 1. 국내 사례

- 답사 일시 : 2021.03.12.~2021.03.18. , 04.19.~04.21.
- 답사 방법 : 시설물, 건축물 등의 사회적 약자 배려 요소 촬영
- 답사 대상지 : 한국장애인개발원에서 시행하는 BF인증제도의 최우수 인증을 받은 건축물을 포함하여 국내 공공디자인 우수 사례를 선정하여 현장답사를 실시함
- 답사 내용 : 시각장애인, 휠체어 사용자, 유모차 사용자와 같은 사회적 약자의 관점에서 이용편의성, 배려요소, 안내표지 등을 조사함

〈표 3-9〉 현장 답사 개요

현장 답사지			
No.	현장 답사지	주소	현장 답사 일시
1	세곡커뮤니티센터	서울특별시 강남구 현릉로 590길 68	2021.03.12
2	DDP	서울특별시 중구 을지로7가 을지로 281	2021.03.12
3	고척 스카이돔	서울특별시 구로구 고척동 경인로 430	2021.03.18
4	파주 한울도서관	경기도 파주시 동패동 교하로 239	2021.03.18
5	영주 노인복지관	경상북도 영주시 휴천3동 원당로 52번길 19	2021.04.19
6	영주 장애인종합복지관	경상북도 영주시 영주동 479-1	2021.04.19
7	국립 경주 박물관	경상북도 경주시 월성동 일정로 186	2021.04.20
8	대구 동성로 무장애거리	대구광역시 중구 성내1동 동성로 일대	2021.04.21

## 1) 세곡커뮤니티센터

### (1) 개요

주민들의 복합문화센터로 소강의실, 증강의실, 헬스장, 독서실, 도서관, 카페등의 시설이 갖추어져 동네주민 뿐 아니라 옆 동네 주민들까지 이용할 정도로 인기가 많다. 특히 어린아이 부터 나이든 어르신, 남녀노소 뿐 아니라 휠체어, 유모차등 보행등이 불편한 사람들이 편하게 이용 할 수 있도록 장애가 없는 건축물로 2020년 BF최우수 인증을 받았다.

〈표 3-10〉 세곡커뮤니티센터 개요

구분	내용
선정배경	배리어프리 인증
위치	서울특별시 강남구 현릉로 590길 68
준공일 / 개관일	2020. 06. 01.
특징	2020년도 BF최우수 인증 건축물
디자이너	종합건축사사무소 림 (대표: 김계항), 에이피종합건축사사무소 (대표: 김현우)

자료: 세곡커뮤니티센터 관련 자료 , 2021년 03월 09일 검색, <https://life.gangnam.go.kr/fmcs/201>

〈그림 3-2〉 세곡커뮤니티센터 대표이미지



## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-11〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

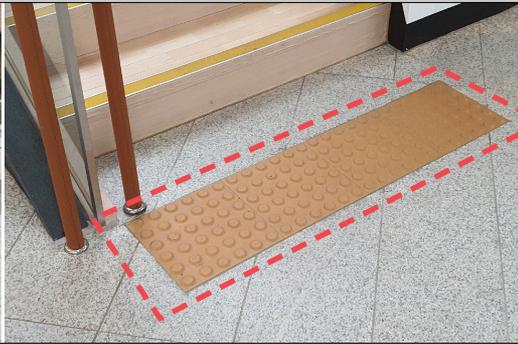
구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-12〉 세곡커뮤니케이션 현황

### 1. 점자블록

**특징**

- ① 선형의 점자블록으로 누구나 쉽게 입구를 찾을 수 있음
- ② 계단은 미끄럼 방지를 설치하여 계단의 구분을 도울 뿐 아니라 넘어짐 사고 등을 예방함

---

### 2. 안내표지




**특징**

- ① 건물 내부의 주요 위치가 점자로 안내 되어있고, 필요에 따라 음성안내와 담당자와 연결이 가능함
- ② 멀리서도 한눈에 보이는 증별 안내표지로 목적지로 이동이 편리함

### 3. 편의시설



- 특징**
- ① 건물 중앙에는 앉아서 쉴 수 있는 공간이 마련되어 있으며, 1층 테이블은 스마트폰, 노트북 등을 충전 할 수 있는 플러그를 이용할 수 있어 사용자의 편의를 제공함
  - ② 복층은 계단밖에 없어 휠체어나 유모차 이용자가 이용할 수 없어 배려가 부족함

### 4. 내부시설



- 특징**
- ① 작은 도서관, 헬스장도 휠체어를 타고 편리하게 이용이 가능함
  - ② 장애인 이용자들을 위한 전용 물품보관함과 같은 편의시설이 갖추어짐

### 5. 화장실



- 특징**
- ① 일반화장실과 장애인화장실이 붙어있어 찾기 쉬우며 노약자, 휠체어 이용자를 위한 시설이 구비됨

## 6. 비상시설



- 특징**
- ① 비상시 사용할 수 있는 구호물품이 눈에 잘 띄는 곳과 비상계단 근처에 구비
  - ② 생소한 비상물품의 경우 사용방법에 대한 안내가 잘 보이지 않음

### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-13〉 세곡 커뮤니티센터 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 주변 보행공간과 교통수단의 연계가 잘 되어 있어 접근하기 쉬움
	보행접근로	○			· 단차가 없고 점자블록이 알맞게 설치되어 있음
	주차장	○			· 교통약자를 배려한 주차구역이 확보되고 적절한 공간을 유지하고 있음
	주출입구	○			· 자동문으로 쉽게 접근 가능
	로비	○			· 주민들 누구나 편하게 이용하고 쉴 수 있는 공간 구성
	복도	○			· 휠체어나 유모차가 방향전환 할 수 있는 공간을 확보하고 다른 시설물로 인하여 보행에 장애가 되지 않음
	실내출입문	○			· 공간이동시 턱이 없으며 쉽게 열고 닫을 수 있음
	경사로			○	-
	계단	○			· 핸드레일에 방향에 대한 점자 표시가 있고 계단 끝에 식별이 용이하여 안전하게 이용가능
	엘리베이터	○			· 접근이 용이하고 누구나 사용이 용이한 구조로 설계
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 눈에 띄는 곳에 사용 및 피난 안내
	화장실	○			· 깔끔하고 공간이 넓어 쾌적하게 이용가능
	다목적 화장실	○			· 휠체어 이용자가 충분히 이용할 수 있는 공간 확보
	수유실		○		· 커뮤니티 공간임에도 수유실이 마련되어 있지 않음
	욕실, 샤워실, 탈의실		○		· 문턱에 단차가 있으며 통로가 좁아 이용하기 어려움

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 2) DDP(동대문 디지털 플라자)

### (1) 개요

DDP(Dongdaemun Design Plaza)는 동대문 역사문화공원 역에 위치한 복합문화 공간으로 영국의 건축가인 자하 하디드(Zaha Hadid, 1950)가 디자인하였다. 세계 최대 규모의 3차원 비정형 건축물로 2013년 완공되어 2014년 개관 하였다. 디자인 전시와 체험, 교육 등이 이루어지고 있다.<sup>30)</sup>

〈표 3-14〉 DDP 개요

구분	내용
선정배경	건축분야수상
위치	서울특별시 중구 을지로7가 을지로 281
준공일 / 개관일	2009.04.28. 준공 / 2014.03.21. 개관
특징	세계 최대 규모의 3차원 비정형 건축물 - 3차원 첨단 설계기법 BIM(Building Information Modeling)도입 - 메가 트러스(Mega-Truss) 공법(DDP 내부에 기둥이 없어 장애요소 제거) - 각기 다른 45,133장의 외장패널 공사 2009년도 서울시 특별건축상 수상
디자이너	자하 하디드(Zaha Hadid, 1950), 삼우종합건축사사무소

자료: DDP 관련 자료, 2021년 03월 09일 검색, <https://www.ddp.or.kr/page/102/detail?menuId=3>

〈그림 3-3〉 DDP 대표이미지



30) DDP 관련자료, 2021년 03월 09일 검색, <https://www.ddp.or.kr/main>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-15〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관	○	
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설	○	
	휠체어·유아차 대여	○		기저귀 교환대	○	
	휠체어 접근가능 안내데스크	○		장애인 주차장		○
	장애인화장실	○		진입로 접근성		○

자료: DDP 관련 자료, 2021년 03월 09일 검색, <https://www.ddp.or.kr/page/102/detail?menuId=3>  
 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-16〉 DDP 현황

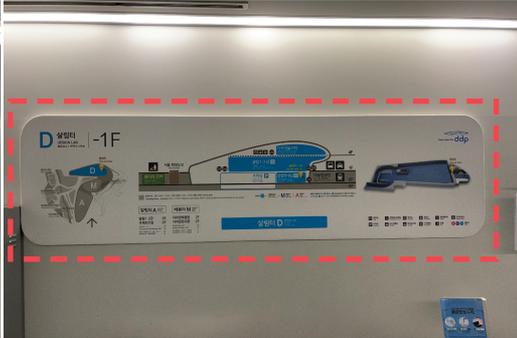
### 1. 프로젝터형 안내표지




**특징** ① 가고자 하는 방향안내를 프로젝터로 바닥에 투사하여 어두운 환경에서도 시인성이 좋음  
 ② 크기, 지형 재질 등에 구애를 받지 않아 설치 및 유지관리가 편함

---

### 2. 부착형 안내표지

**특징** ① 현재 층과 이동경로에 대하여 쉽게 파악이 가능하도록 안내가 되어 있음  
 ② 평면도, 측면도 등을 통해 입체적인 건축물의 시설 안내를 함

### 3. 화장실



- 특징**
- ① 장애인 화장실이 구분되어 찾기 어렵지 않으나, 점자 및 음성안내는 부족함
  - ② 핸드레일 및 보조시설 등이 알맞게 설치되어 있고, 이용하기에 불편함이 없음

### 4. D-숲(실내 정원)



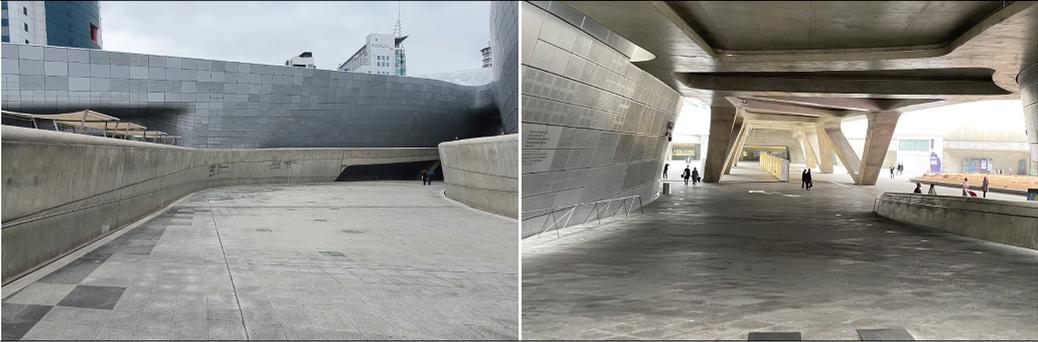
- 특징**
- ① 누구나 편하고 자유롭게 이용이 가능한 가구들이 있어 남녀노소 쉴 수 있는 공간
  - ② 경직되지 않은 공간에서 공연, 강좌등 다양한 프로그램이 이루어지고 있음

### 5. 안전시설



- 특징**
- ① 소화전, AED 등 다양한 비상용품들이 건물 곳곳에 구비 되어 있어 유사시 사용 가능
  - ② 주변 색과 어울리는 컬러를 활용하여 시각적 장애를 주지 않음

6. 낮은 경사로



- 특징** ① 휠체어, 유모차, 캐리어 등 사용자들이 이동함에 있어 불편함 없는 낮은 경사로  
 ② 경사로에는 점자로 된 핸드레일이 있어 시각장애인이나 노약자가 이용하는데도 장애가 없음

(4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-17〉 DDP(동대문 디지털 플라자) 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 지하철, 버스 등의 대중교통수단과의 접근성이 좋음
	보행접근로	○			· 단차가 없고 조잡하지 않은 컬러로 깔끔하게 마감
	주차장	○			· 주보행자 보행 공간과 약자 배려 주차 공간 확보
	주출입구	○			· 자동문으로 접근하기 좋고, 공간별 안내가 잘 되어 있음
	로비	○			· 각 공간 메인 로비 안내데스크가 마련
	복도	○			· 많은 이용자들이 이용에 편리한 유효 폭 확보 및 안내
	실내출입문	○			· 오픈되어 있는 문으로 자유롭게 이동 가능
	경사로	○			· 외부와 내부에 나선형의 경사로는 경사각을 낮게 하여 휠체어 및 유모차 이용자가 이동이 편리함
	계단	○			· 비정형적인 조형계단으로 걷고 싶은 계단 제작
	엘리베이터	○			· 휠체어가 방향전환 할 수 있는 넓은 공간 확보
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 이동 동선에 소화기 및 비상용품들이 구비되어 비상시 눈에 띄는 장소에서 바로 찾아서 사용 가능
	화장실		○		· 세면대는 키가 낮은 어린이들이 이용하기 어려움
	다목적 화장실	○			· 이용 동선을 고려한 설계가 잘 되어 있음
	수유실	○			· 프라이빗한 공간에서 이용 가능
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

### 3) 고척 스카이드롬

#### (1) 개요

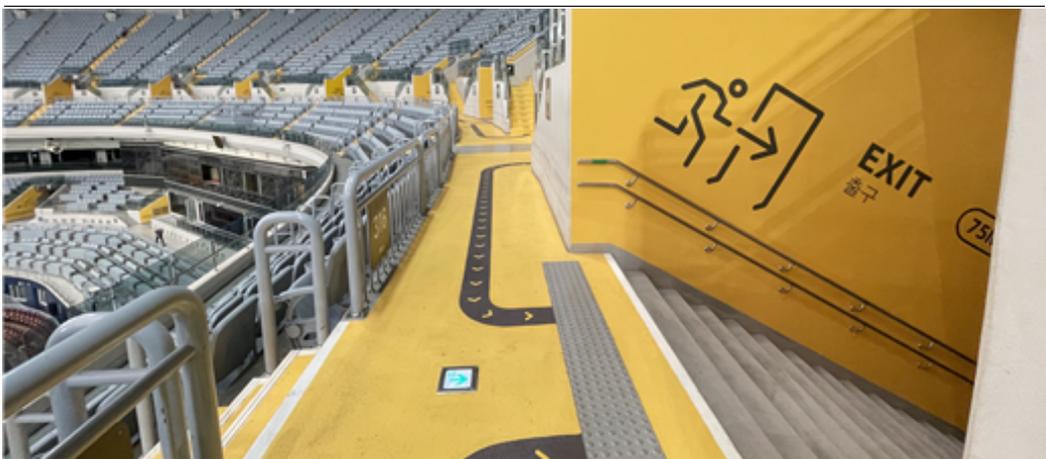
고척 스카이드롬은 공공체육시설 확충과 다양한행사수용이 가능한 문화시설 제공을 위해 국내 최초의 돐 야구장으로 건립되었으며, 각종행사와 공연, 수영장, 헬스장, 농구장등의 시설과 야구 테마거리가 조성되어 사계절 내내 체육·문화행사를 즐길 수 있는 대한민국 최고 복합체육문화시설이다.<sup>31)</sup> 2018년도 고척 스카이드롬 안전안심 디자인 사업을 통해 화재 등 긴급 재난 발생 시 신속하고 효과적인 시민대피유도방안을 제안하였고, 2019년도 대한민국공공디자인대상 우수상을 수상하였다.

〈표 3-18〉 고척 스카이드롬 개요

구분	내용
선정배경	건축분야수상, 공공디자인 분야 수상, 디자인 분야 성과
위치	서울특별시 구로구 고척동 경인로 430
준공일 / 개관일	2015.09.15. 준공 / 2015.11.04. 개장
특징	2017 한국건축문화대상 우수상 수상 2018 서울시 고척 스카이드롬 안전안심디자인 시행 2019 대한민국공공디자인대상 우수상 수상
디자이너	건축가 황일인 (성지건설㈜, ㈜한진중공업, 현대산업개발㈜, ㈜에이텍 종합건축사사무소, ㈜일건 건축사무소) 안전안심디자인 수행 디자인 (서울디자인재단, 서울시설공단, ㈜사이픽스)

자료: 고척 스카이드롬 관련 자료, 2021년 03월 23일 검색, [https://www.sisul.or.kr/open\\_content/skydome/](https://www.sisul.or.kr/open_content/skydome/)

〈그림 3-4〉 고척 스카이드롬 대표이미지



31) 고척스카이드롬 관련자료, 2021년 03월 23일 검색, <http://asq.kr/IHqDeLxFxAPZFP>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-19〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장	○	
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 고척 스카이돔 관련 자료, 2021년 03월 23일 검색, [https://www.sisul.or.kr/open\\_content/skydome/](https://www.sisul.or.kr/open_content/skydome/) 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-20〉 고척 스카이돔 현황

### 1. 주차장



**특징**

- ① 각 구역 및 방향 안내가 잘 이루어져 있고, 밝은 실내 공간으로 이루어져 쉽게 찾을 수 있음.
- ② 장애인 주차구역에 충분한 간격과 보행자 구역을 마련해 안전하고 편리하게 이용 가능

---

### 2. 안전시설



**특징**

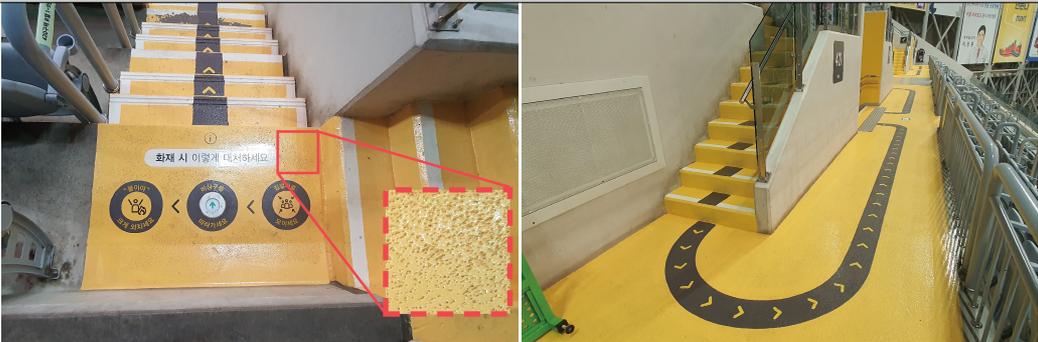
- ① 랜드마크 요소를 접목하여 길을 헤매기 쉬운 구장 내에서 이용객들 간의 커뮤니케이션을 유용하게 할 수 있음

### 3. 벽면 사인



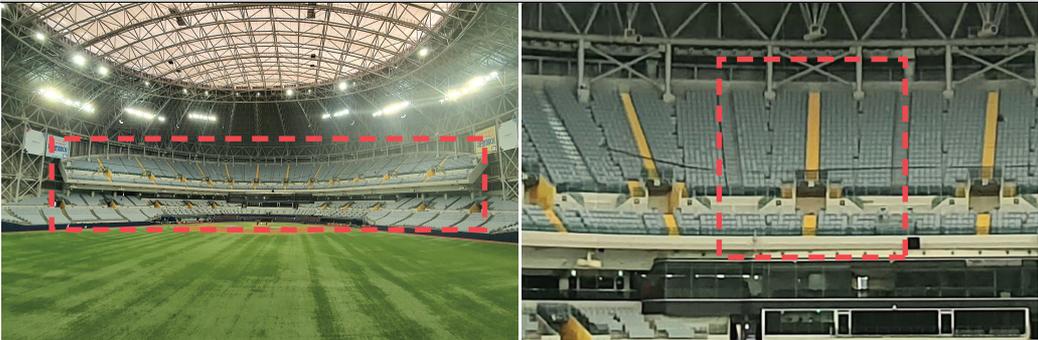
- 특징**
- ① 누구나 쉽게 알기 쉬운 직관적인 픽토그램을 적용하여 언어능력과 관계없이 인지가 가능
  - ② 현재의 위치와 대피경로 등을 각인시켜 이용자들의 심리를 안정시킴

### 4. 바닥 사인



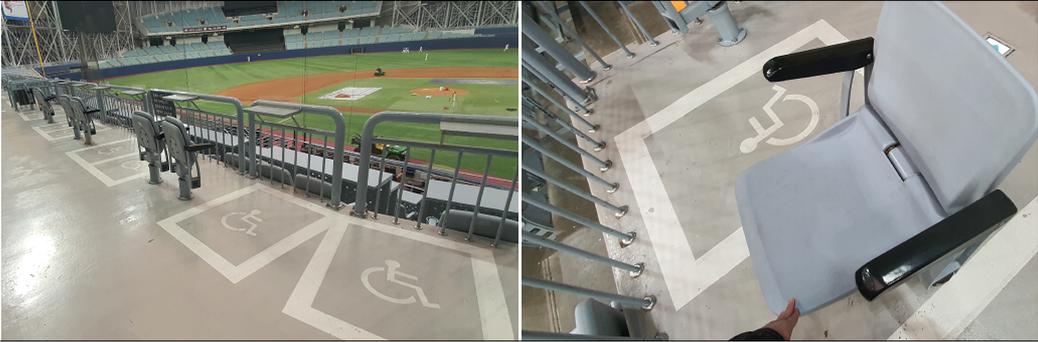
- 특징**
- ① 규사가 처리된 미끄럼방지 페인트마감으로 많은 사람이 이동시 미끄러지는 낙상 사고를 방지함
  - ② 이동 동선과 대피 방법 등이 눈에 잘 띄어 안정성을 높임

### 5. 게이트 존



- 특징**
- ① 반대편 외야에서도 잘 구별될 정도로 게이트의 위치를 파악하기 쉬움
  - ② 암전이 된 상황에서 적은 빛으로도 구분하기 쉽도록 설계

6. 휠체어 관객석



- 특징** ① 내야에 휠체어 관객석이 있으며, 함께 온 일반 관객과 함께 볼 수 있는 간이 의자가 마련됨  
 ② 구역에 대한 표시가 명확하며, 이동 경로에 장애물이 없어 편의 제공

(4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-21〉 고척 스카이돔 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 교통과 보행이용으로 쉽게 접근 할 수 있음
	보행접근로	○			· 깔끔하게 포장 되어있고, 단차가 있으나 경사로와 엘리베이터가 별도로 있어 접근 가능
	주차장	○			· 넉넉한 주차공간과 밝은 조명 사용으로 공간
	주출입구	○			· 여러 방향에 입구가 있어 처음 방문한 사람도 쉽게 이용
	로비			○	-
	복도	○			· 안내사인이 잘 보여 위치를 쉽게 파악하고 이동 가능
	실내출입문	○			· 경기장 내 진입 시 계단 층이 없이 경사로로 되어 있어 많은 사람 이동시 안전함
	경사로	○			· 턱과 계단 등의 장애물은 없으며 쉽게 이동 가능함
	계단	○			· 계단은 현재 층수와 나가는 곳을 직관적으로 안내
	엘리베이터	○			· 유모차, 휠체어 이용자가 충분히 이용 가능
	에스컬레이터	○			· 가까운 거리에 계단과 엘리베이터를 설치하고 있음
	방재 및 피난시설	○			· 건물 내에 응급 구조함을 비롯한 방재시설 등이 눈에 띄고 피난 안내가 잘 되어 있음
	화장실	○			· 화장실 사인이 크게 되어 있어 쉽게 인지가능
	다목적 화장실	○			· 이용자가 이용하기 편한 동선과 공간을 고려하여 배치
수유실	○			· 영유아 부모의 편의를 위한 시설들을 갖추	
욕실, 샤워실, 탈의실	○			· 선수들의 편의를 위한 샤워 및 목욕 시설 구비	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

#### 4) 파주 한울도서관

##### (1) 개요

파주 한울도서관은 장애인과 비장애인이 함께 어울리며 이해할 수 있는 장애인 특화 공공 도서관이다. 책을 매개로 지식정보를 제공하며 지역주민들의 만남의 장이자 문화교류의 장으로 사서와 이용자, 장애인과 비장애인 모두가 함께 누릴 수 있는 열린 도서관으로 2018년 도서관 건물 중 전국 최초 BF 최우수 인증을 받았다.<sup>32)</sup>

〈표 3-22〉 파주 한울도서관 개요

구분	내용
선정배경	배리어프리 인증
위치	경기도 파주시 동패동 교하로 239
준공일 / 개관일	2018.12. 준공 / 2018.12.13. 개관
특징	도서관 건축물 중 전국 최초 BF 최우수 인증
디자이너	(주)이공일건축사사무소

자료: 파주한울도서관 관련 자료, 2021년 03월 25일 검색, <https://lib.paju.go.kr/huilib/index.do>

〈그림 3-5〉 파주 한울도서관 대표이미지



32) 한울도서관 관련 자료, 2021년 3월 25일 검색, <http://asq.kr/ed7mvfilz5rogg>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-23〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장	○	
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

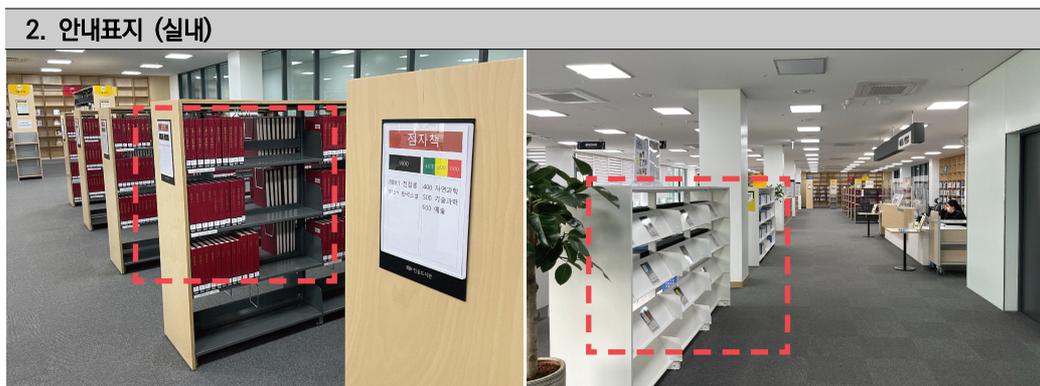
자료: 파주한울도서관 관련 자료, 2021년 03월 25일 검색, <https://lib.paju.go.kr/hulib/index.do>  
 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-24〉 파주 한울도서관 현황



- 특징**
- ① 화장실 공간을 점자 안내판을 통해 인지 할 수 있고 점자블록이 적절한 위치에 설치
  - ② 화장실과 복도 공간의 턱과 같은 장애가 없어 접근 및 이용하기 편리함



- 특징**
- ① 점자도서가 접근하기 쉬운 곳에 위치해 있으나, 카펫으로 된 바닥으로 위치를 알기 어려움

② 눈높이보다 낮은 책장을 이용하여 어린이, 휠체어 이용자가 쉽게 꺼내서 볼 수 있음

### 3. 장애 제거



- 특징**
- ① 건물 내 모든 공간 이동시 장애가 되는 턱을 제거 하여 휠체어, 유모차 사용자 등을 배려함
  - ② 낮은 위치의 손잡이는 키가 작은 아이들과 휠체어 사용자가 쉽게 사용가능하게 함

### 4. 어린이 가구



- 특징**
- ① 키가 작은 어린이들이 도서들을 보다 쉽게 꺼내 볼 수 있도록 낮은 가구들을 사용

### 5. 안내표지



- 특징**
- ① 낮은 도서 스탠드 위에 설치되어 눈높이에서 쉽게 알아 볼 수 있음
  - ② 도서 종류별로 멀리서도 쉽게 알아 볼 수 있게 다른 컬러를 사용하여 구분

## 6. 소방시설



- 특징**
- ① 벽면을 활용하여 시각적 장애가 되지 않으면서 눈에 잘 띄는 위치에 소화전 설치
  - ② 접근이 어렵지 않은 위치에 소화기가 비치되어 비상시 빠르게 사용가능

### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-25〉 파주 한울도서관 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 버스 및 자전거 등으로 접근이 쉬움
	보행접근로	○			· 발에 걸려 넘어지는 단차 없이 이동 가능
	주차장		○		· 인근 공원주차장 이용 시 휠체어로 접근이 어려움
	주출입구	○			· 처음 방문한 사람도 인지하기 쉬운 곳에 위치
	로비	○			· 쉼터가 있어 대화를 하거나 쉴 수 있는 공간이 마련
	복도	○			· 휠체어가 이동할 수 있는 충분한 공간을 확보
	실내출입문	○			· 실내는 버튼식 자동문으로 되어 있으며 턱이 없어 이동에 불편함이 없음
	경사로			○	· 평탄화가 되어 있어 경사로가 없으며, 층간 이동시 엘리베이터 이용
	계단	○			· 이동할 수 있는 계단에 앉아서 책을 볼 수 있음
	엘리베이터	○			· 휠체어 및 유모차가 충분히 방향을 회전하고 이용할 수 있는 공간을 확보함
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 방재 시설 이 눈에 띄는 곳에 비치
	화장실	○			· 쾌적하고 넓으며
	다목적 화장실	○			· 휠체어 이용자, 유아 전용 화장실이 있음
	수유실	○			· 영유아 부모가 이용할 수 있는 수유실이 마련되어 있음
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 5) 영주 노인복지관

### (1) 개요

영주시의 정중앙부에 위치한 삼각지마을은 중앙선, 영동선, 북영주선 3개의 철도로 둘러싸여 접근성이 매우 어려울 뿐 아니라 철도의 소음, 소방도로의 미비, 노후된 주거환경 등으로 방치되어 주민들의 불편함이 발생하였다. 국토환경디자인시범사업으로 개선사업이 진행되었고, 그중 노인복지관은 중앙광장의 장변을 따라 위치하며 단순한 교류의 거점으로서 역할 뿐 아니라 사회적 약자인 노인들이 경험하기 쉬운 무위와 고독과 같은 어려움을 해소하고 정신적, 신체적 건강을 도모한 삶의 장으로 디자인되었다.<sup>33)</sup>

〈표 3-26〉 영주 노인복지관 개요

구분	내용
선정배경	건축분야수상
위치	경북 영주시 휴천동 642-10
준공일 / 개관일	2017. 01. 준공
특징	2017 대한민국 공공건축상 최우수상 2017 한국건축문화대상 준공건축물부문 우수상
디자이너	(주)보이드아키텍트 건축사무소-장기욱(설계), 성일토건- 권영만(시공), 최정윤건축사사무소(감리)

자료: 영주 노인복지관 관련자료, 2021년 4월 5일 검색, <https://url.kr/eutq2c>

〈표 3-27〉 영주 노인복지관 대표이미지



33) 영주 노인 복지관 관련자료, 2021년 4월 5일 검색, <https://url.kr/eutq2c>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-28〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

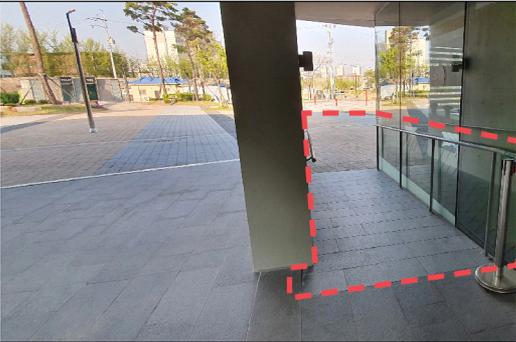
구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-29〉 영주 노인복지관 현황

### 1. 경사로(건물 외부)




**특징** ① 휠체어 및 보행기를 이용하시는 어르신들이 편하게 이동 가능하도록 경사로 설치

---

### 2. 경사로(건물 내부)




**특징** ① 건물 외부와 마찬가지로 내부에도 층이 발생 하는 곳에 경사도가 있어 장애 없이 이동 가능

### 3. 평탄화



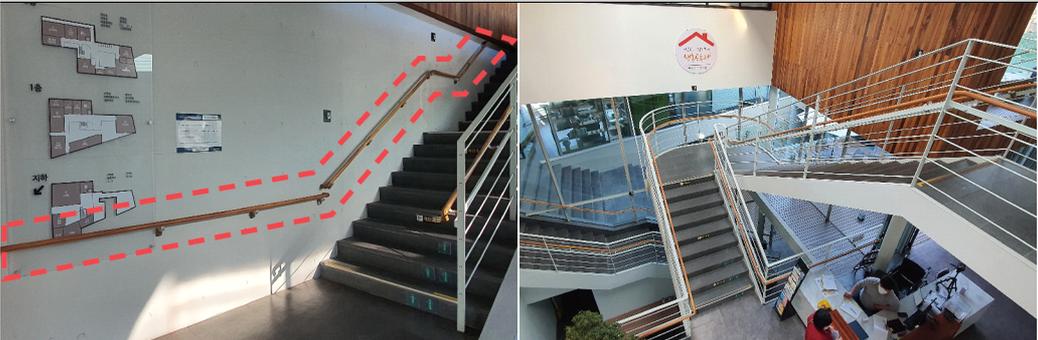
- 특징** ① 건물복도의 평탄화 마감이 잘 되어 있어 휠체어 및 바퀴가 달린 소품을 이용하기에 불편함이 없음  
 ② 공간과 공간 사이에 턱이 없어 휠체어 등 이동이 편리함

### 4. 열린 공간



- 특징** ① 건물 중앙이 열린 공간으로 열린 감시가 가능하여 사고 발생시 빠른 대처 가능  
 ② 천장에 자연광이 들어오는 구조로 저 전력으로도 건물 내부가 밝도록 친환경적인 설계

### 5. 핸드레일



- 특징** ① 복도 및 계단 모든 곳에 핸드레일이 있어 보행이 불편한 사람에게 편의 제공

## 6. 편의시설



- 특징**
- ① 지하 다목적실은 문화 활동을 비롯해 다양한 활동을 함에 있어 장애 없이 이용 가능
  - ② 복도 및 창가에 누구나 쉴 수 있는 공간이 있어 주민들 간 커뮤니티공간으로 활용

### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-30〉 영주 노인복지관 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 넓은 주차공간이 마련되어 있음
	보행접근로	○			· 단차가 거의 없고 차량과 구분이 되어 안전하게 접근
	주차장	○			· 장애인 주차 구역은 입구와 가까운 곳에 식별하기 좋음
	주출입구		○		· 주 출입구는 인지하기 쉬운 위치에 있지만, 자동문이 아니어서 보행기를 이용하는 노인들이 이용하기 어려움
	로비	○			· 이동 동선이 겹치는 위치에 안내데스크가 위치함
	복도	○			· 불편함 없이 이동 가능한 넓은 공간과 쉼터가 함께 있어 커뮤니티 공간으로 활용
	실내출입문	○			· 문턱이 없고 장소에 대한 안내표지가 인포그래픽과 함께 표기 하여 쉽게 인지 가능함
	경사로	○			· 적절한 경사각의 경사로가 있어 이동 할 수 있음
	계단	○			· 핸드레일과 미끄럼 방지바가 잘 되어 있음
	엘리베이터	○			· 계단과 가까운 곳에 엘리베이터 설치
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 피난대피도가 잘 보이며 오픈된 공간으로 비상시 상황파악을 빠르게 할 수 있음
	화장실	○			· 쾌적하고 청결한 느낌을 주는 색채와 마감재를 사용
	다목적 화장실	○			· 휠체어 및 노인들이 이용할 수 있도록 충분한 공간
수유실			○	-	
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 6) 영주 장애인종합복지관

### (1) 개요

영주 장애인종합복지관은 공원과 건축 모두를 만족하는 전략이 요구되어 입체적으로 공원을 설계하여 시민들이 자유롭게 오가면서 이용하고 기존 단조로운 수평 공원이 아닌 입체적 공원으로 가용면적을 줄이지 않아 장애인복지관의 면적이 비교적 큰 편이다. 모든 공간에서 단차 없이 활용 가능하고, 수직적 동선 보다 수평적 동선으로 계획하여 장애인들의 이용 편의를 극대화 하였다. 모든 공간에는 자연채광과 환기가 가능하도록 하여 친환경적으로 디자인 되었다.<sup>34)</sup>

〈표 3-31〉 영주 장애인종합복지관 개요

구분	내용
선정배경	건축분야수상
위치	경북 영주시 휴천동 42-1
준공일 / 개관일	2017.06.13. 개관
특징	2018 대한민국 공공건축상 최우수상
디자이너	(주)동양종합건설(시공), 디자인그룹 오즈-최재원(설계)

자료: 영주 장애인종합복지관 관련자료, 2021년 4월 5일 검색, <https://url.kr/5f68kq>

〈그림 3-6〉 영주 장애인종합복지관 대표이미지



34) 영주 장애인종합복지관 관련자료, 2021년 4월 5일 검색, <https://url.kr/5f68kq>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-32〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-33〉 영주 장애인종합복지관 현황

### 1. 공원화 진입로




**특징**

- ① 옥상과 공원이 연결되어 낮은 경사각으로 휠체어를 탄 사람도 쉽게 이동 가능
- ② 입체적인 설계로 공원과 건물을 조화롭게 구성

---

### 2. 장애인 이동 보조 시설




**특징**

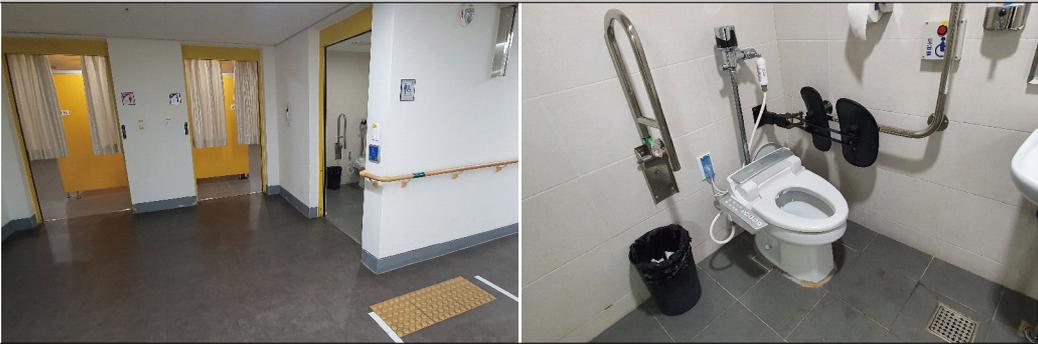
- ① 건물 내 복도에 핸드레일로 건물 내에서의 이동에 어려움 없이 이동 가능
- ② 입구에 점자 안내도 및 점자블록으로 건물 입구 안내

### 3. 장애인 이동 편의 시설



- 특징** ① 건물 입구에 전동 휠체어를 충전 할 수 있는 충전소 및 공간 마련  
 ② 이동 경로에 설치된 점자블록으로 경로 안내

### 4. 화장실



- 특징** ① 핸드레일 및 점자블록으로 적절하게 설치되어 화장실 위치를 쉽게 인지  
 ② 휠체어가 내부에서 회전할 수 있는 넉넉한 공간과 비상벨 등 편의 제공

### 5. 체육시설



- 특징** ① 실내 체육시설이 있으며 누구나 체육활동을 할 수 있도록 전용 휠체어 구비

## 6. 편의시설



- 특징**
- ① 로비에는 정보를 검색 하거나 간단한 업무를 볼 수 있는 PC 구비
  - ② 저렴한 카페 운영으로 가볍게 쉬어갈 수 있는 쉼터 제공

### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-34〉 영주 장애인 복지관 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 셔틀 노선 운영으로 편의제공
	보행접근로	○			· 단차 없이 이동할 수 있어 어려움 없이 이동 가능
	주차장		○		· 별도의 장애인 주차장이 마련되어 있지 않음
	주출입구	○			· 자동문으로 쉽게 접근 할 수 있고 충분한 유효 폭
	로비	○			· 바로 앞 안내데스크가 있어 정보를 쉽게 얻을 수 있음
	복도	○			· 복잡한 구조 없이 직선형 구조의 건물로 쉽게 이동
	실내출입문	○			· 적은 힘으로도 쉽게 열 수 있으며 다른 벽과 다른 색상의 문으로 쉽게 인지 할 수 있음
	경사로	○			· 긴 경사로로 충분한 경사각으로 접근성을 높임
	계단	○			· 계단을 식별할 수 있게 색상·명도·채도를 다르게 함
	엘리베이터	○			· 지상으로 이동 가능한 엘리베이터를 설치함
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 비상시 건물 밖으로 바로 나올 수 있는 구조와 눈에 띄는 곳에 소화기 및 AED등 안전장비 설치
	화장실	○			· 문을 설치하지 않고 커튼과 벽을 이용한 구조로 설치
	다목적 화장실	○			· 화장실 내 충분한 공간과 도움벨 등 편의제공
	수유실			○	-
욕실, 샤워실, 탈의실		○		· 체육관과 동선이 가깝지 않고 멀리 떨어져 있음	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 7) 국립경주박물관

### (1) 개요

국립경주박물관은 과거 1945년 국립박물관 경주분관으로 창립하였고, 1975년도에 현재의 신라역사관이 건축되었다. 2020년 환경 개선 사업을 진행하여 박물관의 일정 공간, 로비 등을 ‘지역성과 전통문화의 재발견’이라는 주제로 새롭게 바꾸었다.<sup>35)</sup> 노후화된 전시시설 개선과 전시품의 편안한 감상을 위한 조명 교체, 면진시스템 등을 문화재와 관람객의 안전과 입구 및 로비 공간, 유아휴게실 등 기존에 부족했던 시설들을 확충하여 편의시설도 개선하였다.<sup>36)</sup>

〈표 3-35〉 국립경주박물관 개요

구분	내용
선정배경	디자인 분야 성과
위치	경상북도 경주시 월성동 일성로 186
창립 / 리모델링	1945년 창립 / 1975년 신라역사관 개관 / 2019년 12월 20일 리모델링 후 재개관
특징	2020 환경개선 사업진행 신라역사관 리모델링 월페이퍼 매거진에 소개
디자이너	태오양스튜디오

자료: 국립경주박물관 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/mrhzu5>

〈그림 3-7〉 국립경주박물관 대표이미지



35) 국립경주박물관 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/1qmlib>

36) 국립경주박물관 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/mrhzu5>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-36〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-37〉 국립경주박물관 현황

<p><b>1. 엘리베이터</b></p>

<p><b>특징</b> ① 중앙입구 계단 외에 노약자 및 장애인의 이동을 위한 엘리베이터가 출입문이 별도로 있음                  ② 휠체어, 유아차가 이동하기 편리한 바닥 마감과 이동 경로 고려</p>
<p><b>2. 휠체어 대여소</b></p>

<p><b>특징</b> ① 입구와 건물 곳곳에 휠체어 대여 시설물을 설치하여 필요한 누구나 사용이 가능함                  ② 엘리베이터, 화장실 등의 편의시설에 대한 안내표지가 바로 연결되어 인지가 가능</p>

### 3. 편의시설



- 특징 ① 시각적으로 편안한 컬러를 사용한 수유실  
② 키가 작은 이용자, 휠체어 이용자 등 이용이 용이하도록 높이를 고려한 설치

### 4. 경사로



- 특징 ① 계단 층이 있는 건물에 휠체어, 유모차 이용자도 이용 가능하도록 경사로 설치

### 5. 안전보호구함



- 특징 ① 건물 내부 및 외부 출입구 근처에 소방 장비 및 안전보호구가 구비되어 유사시 신속히 사용 가능

6. 안내시설



- 특징 ① 전시실 내 전자 안내 시설로 전시품에 대한 전보를 쉽게 알아 볼 수 있음  
 ② 중앙에 메인 인포메이션이 있으며

(4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-38〉 경주국립박물관 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 주변 대중교통 운행과 넓은 주차장으로 쉽게 접근
	보행접근로	○			· 발에 걸리는 단차 없이 평탄하게 마감
	주차장		○		· 약자를 배려한 주차장이 있으나 보행자 동선은 없음
	주출입구	○			· 주출입구는 처음 방문한 사람도 쉽게 찾을 수 있음
	로비	○			· 관람 및 전시 등에 대한 안내를 받을 수 있음
	복도	○			· 넓고 쾌적하며 각 복도에 쉴 수 있는 휴게 공간이 마련되어 있음
	실내출입문	○			· 개방 되어 있어 별도의 문이 없음
	경사로	○			· 휠체어가 이동하는 경로에 경사로가 설치되어 있음
	계단	○			· 큰 계단이 있으며 계단 중간에 점자블록이 설치
	엘리베이터	○			· 엘리베이터는 주출입구의 반대편으로 돌아가야 하는 번거로움이 있으나 편의시설은 가깝게 배치함
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 지진에 대비한 면진 시스템과 건물 곳곳에 안전보호구함이 설치되어 있음
	화장실	○			-
	다목적 화장실	○			-
수유실	○			· 편안한 느낌의 컬러를 사용하고 사용자를 배려한 높이로 설치	
욕실, 샤워실, 탈의실				○	-

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 8) 대구 동성로 무장애거리

### (1) 개요

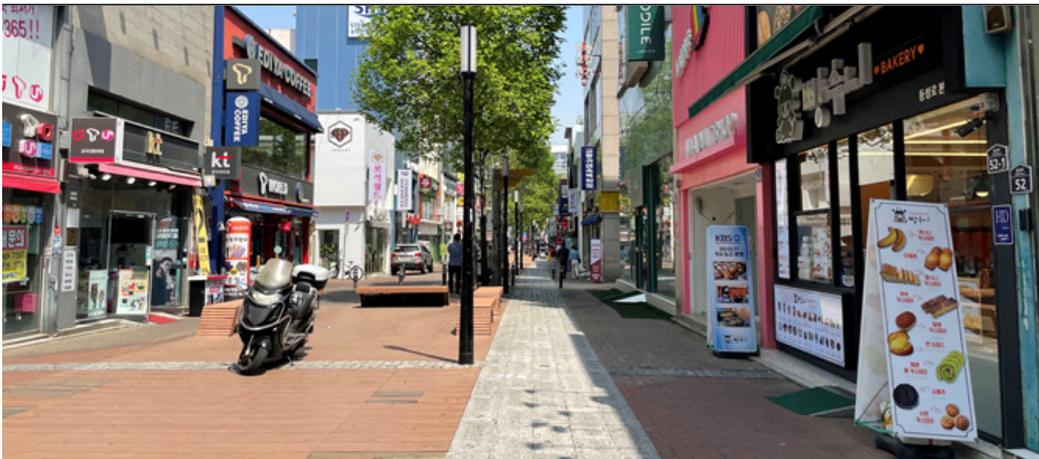
대구 동성로는 중구에 위치한 최고의 번화가로 젊음과 낭만이 넘치는 대구의 간판거리다. 동성로는 1907년 대구읍성 동쪽 성곽이 철거되면서 생긴 거리로 중구 공공디자인사업, 근대 역사문화 공간 조성사업, 동성로 간판 시범거리 조성사업, 가로정비 사업 등의 사업을 통해 쾌적하고 아름다운 도시공간으로 발전했다.<sup>37)</sup> 시민들이 참여하는 대구시 장애 공감 서포터즈는 장애로 인한 다양성이 도시를 더 활력 있고 따뜻하게 만들어 갈 수 있음을 느끼고자 동성로에 위치한 상점주와 건물주의 협력을 통해 휠체어 이용 고객도 이용할 수 있는 동성로 무장애거리 만들기 캠페인을 전개하였고, 무장애 지도를 만들기도 하였다.<sup>38)</sup>

〈표 3-39〉 대구 동성로 무장애거리 개요

구분	내용
선정배경	디자인 분야 성과
위치	대구광역시 중구 성내1동 동성로 일대
캠페인	2019
특징	대구시 장애 공감 서포터즈를 통한 시민참여로 '동성로 무장애' 캠페인 및 지도 제작
디자이너	시민참여

자료: 대구 동성로 무장애거리 관련자료, 2021년 4월 7일 검색, <http://asq.kr/XZJRI>

〈그림 3-8〉 대구 동성로 무장애거리 대표이미지



37) 대구 무장애 거리 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <http://asq.kr/XSgTLH>

38) 대구 무장애 거리 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <http://asq.kr/XZJRI>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 3-40〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
보행 공간	휠체어 접근 가능 안내	○		유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터	○		시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크	○		장애인 주차장	○	
	장애인화장실	○		진입로 접근성	○	

자료: 대구 동성로 무장애 안내지도, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/g91v3h>  
 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 3-41〉 대구 동성로 무장애거리 현황

### 1. 점자블록




**특징** ① 점자블록이 적절하게 설치되어 있고 주변으로 장애물이 없이 보행 가능

---

### 2. 횡단보도 쉼터




**특징** ① 횡단보도 앞 그늘막 설치로 비나 햇빛 등을 피할 수 있음  
 ② 간이 의자가 설치되어 노약자 두 사람 정도 앉을 수 있음

### 3. 경사로



특징 ① 건물 및 상가에 기존에 있던 턱을 없애고 경사로를 설치하여 장애가 되지 않도록 함

### 4. 보행공간



특징 ① 보행공간이 노후화로 파손된 블록이 있으나 잘 정돈되어 있음  
② 장애물 및 단차가 없어 이동하는데 장애를 받지 않음

### 5. 무단횡단 방지 화단



특징 ① 화단이 보행공간으로 기울어져 차량의 진입을 막는 펜스역할과 무단횡단을 방지함  
② 수로 및 벤치를 두어 설 수 있는 장소 확보

6. 문화 시설



- 특징**
- ① 동성로에 대한 역사안내와 쉼터를 제공함
  - ② 무대시설에도 휠체어가 오를 수 있는 경사로를 설치

(4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 3-42〉 대구 동성로 무장애거리 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
가로공간	유효폭	○			· 보행폭이 충분히 넓어 많은 사람들이 한번에 이동하기 용이함
	유효높이	○			· 간판, 가로수 등 장애물이 없는 유효 높이를 확보하고 있음
	단차	○			· 보행동선 간에는 단차가 거의 없이 이동가능 함
	기울기	○			· 크게 경사가 저서 기울어진 공간 없이 평행하게 이동
	마감	○			· 바닥 마감재를 달리하여 공간의 경계를 구분함
	배수	○			· 배수구 덮개의 틈으로 빠지거나 걸리는 구간이 없음
	점자블록	○			· 적절한 위치에 점자블록이 설치되어 있으며, 주변에 장애물이 없음
	자전거도로			○	· 별도의 자전거 도로는 구분되어 있지 않고 병행하여 이동
	안내시설			○	· 안내시설이 설치되어 있지만, 프린팅이 노후화되어 잘 보이지 않음
	버스정류소	○			· 버스정류장에서 '앞'과'건너'를 다르게 하여 헷갈리지 않게 표기
횡단보도	○			· 횡단보도에 더위를 식혀주는 그늘막과 벤치 시설이 설치되어 있음	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 2. 해외 사례

해외의 사회적 약자 배려 디자인 사례는 기본적으로 물리적인 공간에서 이용과 접근성을 고려할 뿐 아니라 심리적인 안정감을 주는 색채, 또 태양광을 이용한 힐링 조성과 같이 보이지 않는 심미성에도 많은 고민과 배려가 있었으며, 알레르기와 같은 질병까지도 고려하여 사회적 약자도 일반인들과 동등한 입장에서 함께 이용할 수 있는 개념을 적용하였다.

〈표 3-43〉 해외 사회적 약자 배려 디자인 사례

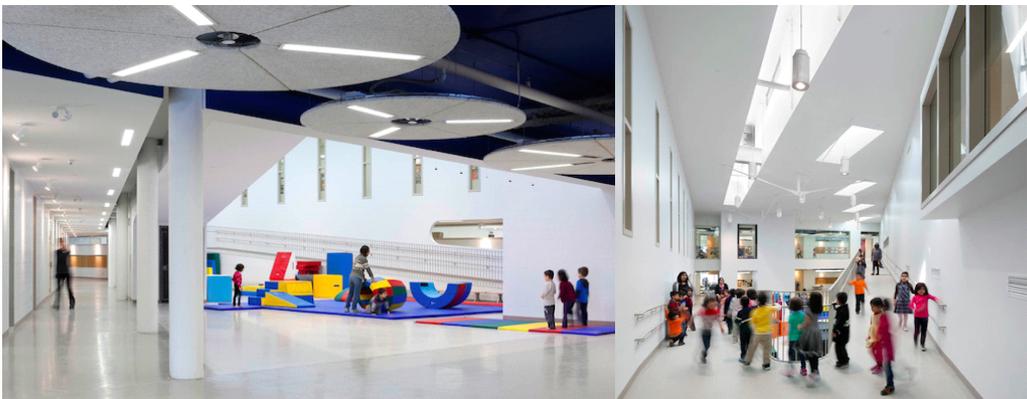
	구분	주요 특징
공공건축물	캐나다 프레이저 머스터드 얼리 러닝아카데미	- 건물 자체적으로 자연환기와 햇살이 들어오는 기능적인 구조 뿐 아니라 오픈된 공간으로 학생들을 모니터링 하여 위험시 빠르게 대처 가능 - 학생뿐 아니라 학부모들의 커뮤니케이션 공간도 함께 설치
	노르웨이 세인트 올라브 병원	- 다양한 사람들의 눈높이에 맞춘 시설물 설치로 쉽게 이용 가능함 - 알레르기 민감성을 고려하여 천식알레르기 협회에서 승인된 식물 배치
	호주 퍼스 도서관	- 신체가 불편한 사용자를 위해 쉽게 이동 및 접근 가능한 환경 조성 - 인쇄물을 보지 못하는 사람을 위한 점자, 오디오 등 다양한 시스템 구비
	덴마크 장애인 인민단체의 집	- 신체가 불편한 사람들이 스스로 찾고 이용하는데 있어 불편함이 없는 구조로 설계됨 - 주된 컬러는 흰색을 사용하여 멀리서도 쉽게 인지할 수 있음
정보서비스	독일 배리어프리 앱	- 장벽 없이 이동 가능한 경로 및 서비스 시설 등 안내 - 주요 볼거리, 시내관광, 박물관, 레스토랑, 볼거리 등 장애 없이 이용 가능한 시설에 대한 정보제공

## 1) 캐나다 프레이저 머스터드 얼리 러닝 아카데미

쏜클리프 파크 초등학교(Thorncliffe Park Elementary School) 산하의 아카데미로 이용하는 아이들을 위해 세심한 배려로 OAA(온타리오 건축협회)의 디자인 우수상 수상작이다. 약 2,000명의 학생들이 재학 중이며 북아메리카 대륙의 가장 큰 규모의 초등학교에 기존 주차장 공간을 활용하여 세워져 있으며 3살부터 6살 이하의 미취학 아이들이 다니는 곳이다.<sup>39)</sup>

- 건물 중앙에 삼각형 모양으로 자리한 아트리움
  - 천정 곳곳에 뚫린 천창으로 별도의 에어컨 없이 자연환기와 햇살이 들어오는 통로
  - 건물 전체를 바라볼 수 있어 아이들의 안전을 지키기 위한 모니터링 역할
- 정문에 위치한 버섯 모양의 캐노피
  - 햇살과 눈, 비를 피할 뿐 아니라 학부모들의 커뮤니케이션 공간의 역할
  - 캐나다 이민자를 위한 다양한 문화배경요소를 고려한 배려 디자인

〈그림 3-9〉 캐나다 프레이저 머스터드 얼리 러닝 아카데미



자료: 프레이저 머스터드 얼리 러닝 아카데미 관련 사진, 2021년 03월 09일 검색, <http://asq.kr/UQmqDDFMygLPkF9>

39) 캐나다 프레이저 머스터드 얼리 러닝 아카데미 관련 자료, 2021년 03월 09일 검색, <http://asq.kr/UQmqDDFMygLPkF9>

## 2) 노르웨이 세인트 올라브 병원

노르웨이 트론헤임에 있는 세인트 로비는 바닥부터 천장까지 창문을 통한 자연광이 흐르며, 환자들이 간호사에게 쉽게 접근 할 수 있는 방을 받으며 휠체어를 탄 환자들이 다양한 지형에서 연습 할 수 있는 시설을 갖추고 있다. 많은 사람들이 이용할 수 있도록 서로가 다른 능력을 가진 몸이라는 것과 앞으로 변화할 수 있다는 점을 인정하여 포용하도록 설계되어 DOGA(노르웨이 디자인 센터)에서 유니버설 디자인 혁신상을 수상 하였다.<sup>40)</sup>

- 디자인과 기능 모두를 살려 환자, 직원, 관계자 등 모두가 이용하기 시설<sup>41)</sup>
  - 바깥으로 연결된 통로와 잘 설치된 조명으로 병원 내부에서 외부로 나가기가 수월
  - 서로 다른 높이의 리셉션 데스크와 내비게이션으로 모든 사람이 쉽게 이용
- 시각, 청각, 이동성 및 인지장애등 뿐 아니라 알레르기 및 민감성을 포함한 문제를 고려<sup>42)</sup>
  - 알레르기가 있는 사람을 고려하여 노르웨이 천식알레르기 협회에 의해 승인된 식물 만 배치
  - 안전한 공간에는 미술품을 비치하여 매력적인 장소로 느낄 수 있음

〈그림 3-10〉 노르웨이 세인트 올라브 병원



자료: 세인트 올라브 병원 건물 관련 사진(좌), 2021년 03월 10일 검색, <http://asq.kr/qw5nLRaHerHGDW>  
세인트 올라브 병원 건물 관련 사진(우, 아래), 2021년 03월 10일 검색, <http://asq.kr/HWB9doME9cJNbx>

40) 세인트 올라브 병원 관련 자료, 2021년 03월 10일 검색, <http://asq.kr/qZRj3Q6IY1fytX>

41), 34) 세인트 올라브 병원 관련 자료, 2021년 03월 10일 검색, <http://asq.kr/6rsusYg9XrUBY2>

### 3) 호주 퍼스 도서관

퍼스 도서관은 Kerry Hill Architects가 설계한 2016년도 호주 퍼스시 중심부에 지어진 독립형의 최첨단 7층의 원통형 형태 건물이다. 보행자가 광장을 통해 개방적이고, 포괄적인 공간으로 들어가도록 디자인 되었다. 또한 교통 이용 시 편리하도록 대중교통과 주차공간이 충분하다. 인테리어는 따뜻하고 매력적일 뿐 아니라 유니버설디자인 원칙을 적용하여 다양한 계층의 사람들이 이용할 수 있다. 도서관을 통해 지역 주민들의 커뮤니케이션 장소로의 역할과 배우고 창조할 수 있는 공간으로 활용 된다.<sup>43)</sup> 2016년도 WA Architecture Awards와 2017년도 Library Design Awards를 수상하기도 하였다.<sup>44)</sup>

- 신체가 불편한 사용자를 배려한 환경 조성<sup>45)</sup>
  - 입구에서 모든 장소로 쉽게 접근 가능한 경로가 있음
  - 승강기의 입구는 1.2m로 휠체어, 유모차 등이 쉽게 이동 가능
- 인쇄물을 대체 하는 다양한 시스템<sup>46)</sup>
  - 오디오 카세트와, 문서의 작은 텍스트를 확대하는 CCTV가 구비되어 있음
  - 대형화면과 키보드가 있는 컴퓨터와 점자기계도 사용 할 수 있음

〈그림 3-11〉 호주 퍼스 도서관



자료: 퍼스 도서관 관련 사진, 2021년 03월 26일 검색, <https://han.gl/NXh7U>

43) 퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <https://han.gl/NXh7U>

44) 퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <http://asq.kr/LoX2SA0uRLJHkF>

45) 퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <https://url.kr/frjmen>

46) 퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <https://url.kr/t8iluf>

#### 4) 덴마크 장애인 인민단체의 집

덴마크 코펜하겐에 위치한 장애인 시민단체의 집(House of Disable People's Organization)은 Cubo+Force4가 설계한 사무실 건물이다. 다양한 장애와 관계없이 모든 사람들이 불편하지 않게 접근하고 이용할 수 있는 방식으로 건물을 짓고 설계 하였다.<sup>47)</sup>

- 시각장애인 스스로 방향을 찾을 수 있는 5각의 건물
  - 내부는 흰색을 메인컬러로 사용하여 멀리서도 이용자를 쉽게 찾을 수 있음
  - 휠체어 사용자의 눈높이도 맞춘 프론트 데스크 등 이용자를 배려
- 원하는 곳까지 안내 해줄 수 있는 핸드레일과 천공 난간
  - 손잡이를 통해 위치와 간판을 찾을 수 있고 원하는 목적으로 이동 가능함
  - 난간이 천공으로 뚫려있어 휠체어 사용자도 멀리서 방의 위치를 알 수 있음

〈그림 3-12〉 덴마크 장애인 인민단체의 집



자료: 덴마크 장애인 인민단체의 집 관련자료, 2021년 09월 07일 검색, <http://asq.kr/yAvUuaw>

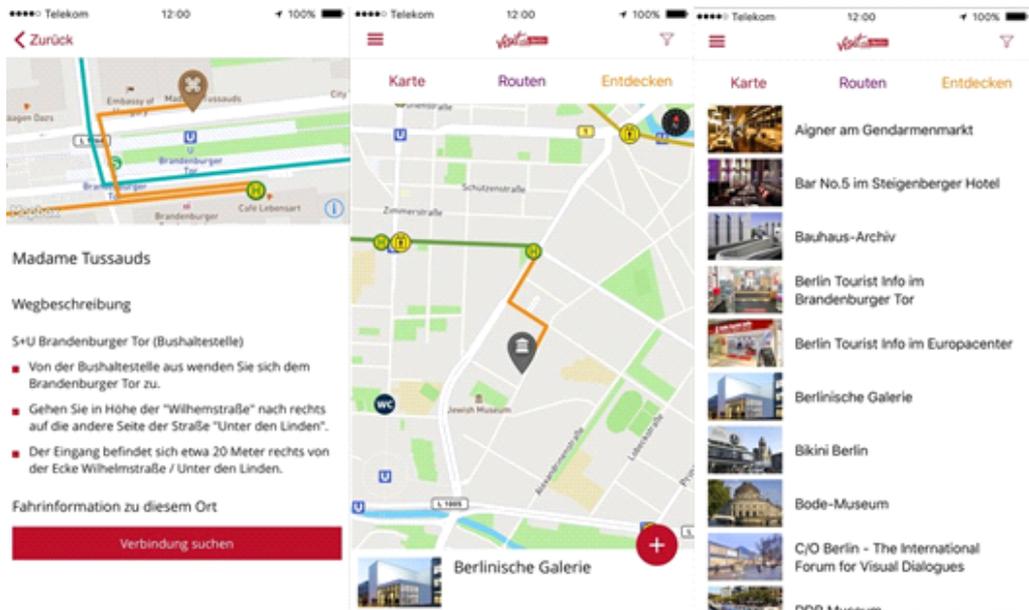
47) 덴마크 장애인 인민단체의 집 관련자료, 2021년 09월 07일 검색, <http://asq.kr/yAvUuaw>

## 5) 독일 배리어프리 앱

독일 베를린시는 2013년 유럽연합 집행위원회의 ‘배리어프리 도시상’을 수상하였다. 특히 대중교통과 배리어프리 신축 건물이 찬사를 받았으며 이후 다양한 디자인 정책으로 발전하면서 휠체어, 유모차 이용자 뿐 아니라 보행기, 자전거, 캐리어 등을 사용하는 다양한 사람들이 베를린에 방문 시 정보를 이용할 수 있도록 제공하고 노력한다.<sup>48)</sup>

- 장애 없이 이동 가능한 경로안내
  - 이용하기 좋은 최적화된 경로를 안내하여 불편함 없이 이동
  - 엘리베이터 고장 등에 대한 정보도 실시간 안내
- 원하는 정보를 빠르고 편리하게 이용 가능
  - 주요 볼거리, 시내 관광, 박물관, 레스토랑 등 장애 없이 이용 가능한 시설 정보제공
  - 버스, 자전거, 도보 등 다양한 교통수단에도 휠체어, 유모차 등도 쉽게 접근 가능

〈그림 3-13〉 독일 배리어프리 앱 화면



자료: 독일 배리어프리 어플 관련자료, 2020년 5월 17일 검색, <https://www.visitberlin.de/de/barrierefrei-berlin>

48) 독일 베를린 배리어프리 앱 관련자료, 2021년 05월 17일 검색, <https://www.visitberlin.de/en/accessible-berlin>

### 제3절 시사점

우리나라는 교통약자의 이동권 및 접근권을 보장하기 위한 정책적 근거를 다양한 법률에 나눠서 규정하고 있는 형태이다. 즉, 건축물 등에 관하여는 ‘장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률’로써 ‘편의시설’ 설치 의무를, 교통수단·여객시설·도로에 관하여는 ‘교통약자의 이동편의 증진법’으로써 ‘이동편의시설’ 설치 의무를, 일반적인 보행권에 관하여는 ‘보행안전 및 편의증진에 관한 법률’ 등에서 다루고 있으며, 가장 기초적인 도로 등 시설에 관하여는 ‘도로법’에서 규정하고 있다.

#### 1) 고용 및 서비스에서 차별금지법에 가까운 미국

- 미국은 장애인에 한정하여 이동권 및 접근권을 보장하는 내용의 장애인법을 제정하여 운영하고 있음
- 미국 장애인법은 일부 이동권 및 접근권에 관한 규정을 두고 있으나, 보편적 디자인에 관한 명시적인 규정으로는 보기 어렵고, 기타 규정들은 고용 및 서비스에서 차별을 금지하는 내용으로서 차별금지법에 가깝다고 볼 수 있음

#### 2) 다양한 차별 속성에 관한 규정을 하나의 법률로 통합한 영국

- 영국 역시 보편적 디자인을 직접 규정한 법률은 없으며, 차별금지 관점에서 이를 정책적으로 추진하고 있음
- 다양한 차별 속성에 관한 규정을 하나의 법률로 통합하여 포괄적이고 통일적인 법적 근거를 제시하고 있는데, 이는 다양하고 창의적인 정책 설계 및 집행의 근거가 된다는 장점이 있는 반면, 소극행정(구체적인 행정행위의 명시적인 근거가 존재하지 않음을 이유로 행정행위의 대상에서 제외되는 결과)의 구실로 작용할 수 있다는 단점도 존재함

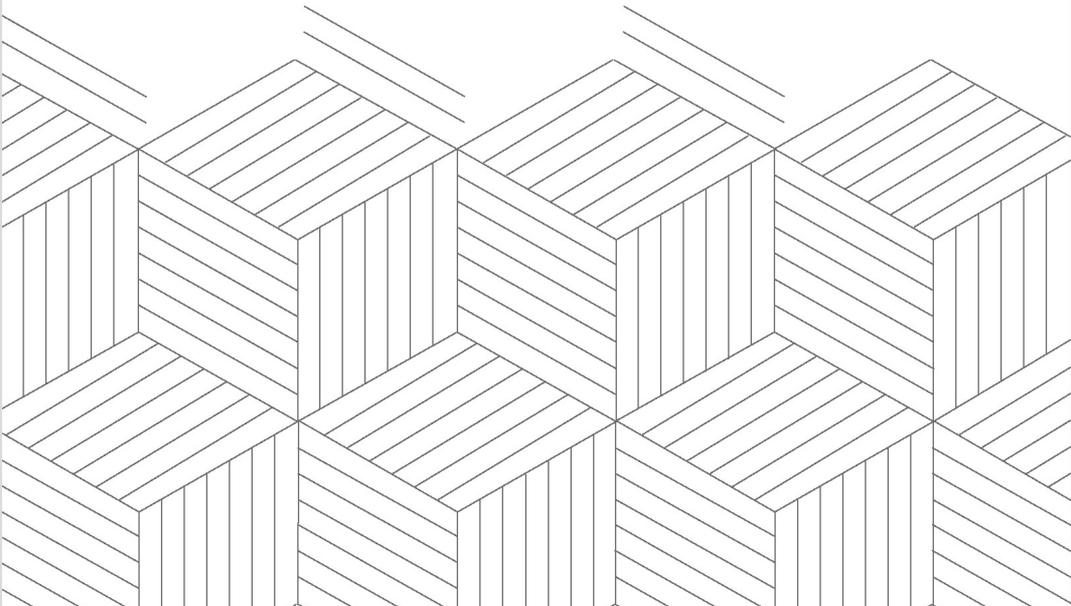
#### 3) 언제든지 다른 분야로 확장될 수 있는 가능성이 있는 독일

- 독일은 우리와 같이 교통약자라는 개념을 별도로 규정하지 않아 장애인으로 그 대상이 제한되는 것으로 볼 수도 있으나, 위와 같은 ‘일반시민’ 개념은 언제든지 다른 분야로 확장될 수 있는 가능성이 있음



# 제4장 수원시 사회적 약자 배려 디자인 관련 현황

- 제1절 인구 구성 현황
- 제2절 공공건축물 현황
- 제3절 정보서비스 현황
- 제4절 조례 현황
- 제5절 시사점





## 제4장 수원시 사회적 약자 배려 디자인 관련 현황

### 제1절 인구 구성 현황

#### 1. 수원시 인구

##### 1) 인구 통계

수원시 인구는 2020년도 기준 1,185,741명으로 남자 인구는 596,918명 여자 인구수는 588,823명이 등록되어 있다. 경기도 내 100만 이상 대도시인 용인시, 고양시와 더불어 2020년도 12월 지방자치법 전부 개정안이 통과되면서 특례시로 지정되었다.<sup>49)</sup> 경기도 지역 내 가장 많은 인구가 등록되어 있으나 전국적으로 출생아 수와 합계출산율이 떨어지면서 수원시 역시 2017년도를 기점으로 인구가 감소하고 있다.<sup>50)</sup>

〈그림 4-1〉 수원시 인구 개요



49) 수원시 특례시 지정 관련 자료, 2021년 03월 02일 검색, 서울경제(<https://han.gl/zpyVT>)

50) 수원시 인구 통계 관련 자료, 2021년 02월 26일 검색, 국가통계포털(<http://asq.kr/gfzdDyjuYYszaA>)

## 2) 노인 인구

수원시 중위연령<sup>51)</sup>은 39.6세로 대한민국 전체 중위연령인 44.3세에 비해 낮은 연령으로 비교적 젊은 시에 속하는 편이지만, 젊은 층이 점차적으로 줄어들고 노인들의 수명이 늘어남에 따라 65세 이상 고령인구가 매년 지속적으로 증가하여 전체 인구에서 차지하는 비율이 약 11%로 고령화 사회에서 고령사회로 들어서고 있으며<sup>52)</sup> 2037년에는 332,802명(25.7%)로 증가하며 초고령 사회로 분류될 전망이다.<sup>53)</sup> 생산가능 인구(15~64세)는 2017년 930,080명(76.7%)에서 매년 지속 감소하며 2037년 826,438명(63.7%) 수준에 이를 전망이다.<sup>54)</sup>

〈표 4-1〉 수원시 노인인구현황

연도	전체인구	노인인구	비율
2021.06	1,184,210	135,357	11.43
2020.12	1,186,078	131,936	11.12
2020.06	1,192,018	128,506	10.78
2019.12	1,194,465	123,647	10.35
2019.06	1,198,461	120,393	10.06
2018.12	1,201,166	117,256	9.76
2018.06	1,203,000	114,664	9.53
2017.12	1,202,628	111,667	9.29
2017.06	1,198,056	108,300	9.04

자료: 수원시 노인인구현황 자료, 2021년 08월 02일 검색, <https://url.kr/ecqj6v>

51) 중위연령 : 인구를 연령의 크기순으로 일렬로 세워 중간에 위치한 연령으로 평균 연령보다 인구의 연령 특성을 더 파악할 수 있다.

52) 수원시 노인 인구 관련자료, 2021년 03월 02일 검색, <http://asq.kr/gfzdDyjuYYszaA>

53) 경기도 (2020), 경기도 시군별 장래인구 특별추계, p.39

54) 경기도 (2020), 경기도 시군별 장래인구 특별추계, p.36

### 3) 장애인 인구

수원시 장애인 인구는 2020년 기준 43,065명이 등록되어 있고 이중 지체장애를 가진 사람은 19,866명(46.13%)로 가장 많았고, 청각장애를 가진 사람은 5,584명(12.97%), 시각장애를 가진 사람은 4,463명(10.36%), 뇌병변장애를 가진 사람은 4,287명(9.95%), 지적장애를 가진 사람은 3,332명(7.74)명으로 집계 되었다.<sup>55)</sup>

〈표 4-2〉 수원시 장애인 인구 현황(2020년 기준)

장애종류	등록 인구(명)	남(명)	여(명)	비율(장애종류/전체)
지체장애	19,866	11,805	8,061	46.13
청각	5,584	3,071	2,513	12.97
시각	4,463	2,769	1,694	10.36
뇌병변	4,287	2,431	1,856	9.95
지적	3,332	2,047	1,285	7.74
신장	1,927	1,101	826	4.47
정신	1,531	750	781	3.56
자폐성	729	625	104	1.69
언어	429	307	122	1.00
장루,요루	280	180	100	0.65
간	250	165	85	0.58
호흡기	152	120	32	0.35
뇌전증	111	66	45	0.26
심장	78	50	28	0.18
안면	46	22	24	0.11
합계	43065	0	0	100.00

자료: 수원시 장애인 현황 관련자료, 2021년 03월 05일 검색, <http://asq.kr/FASwEnfNn5uWHD>

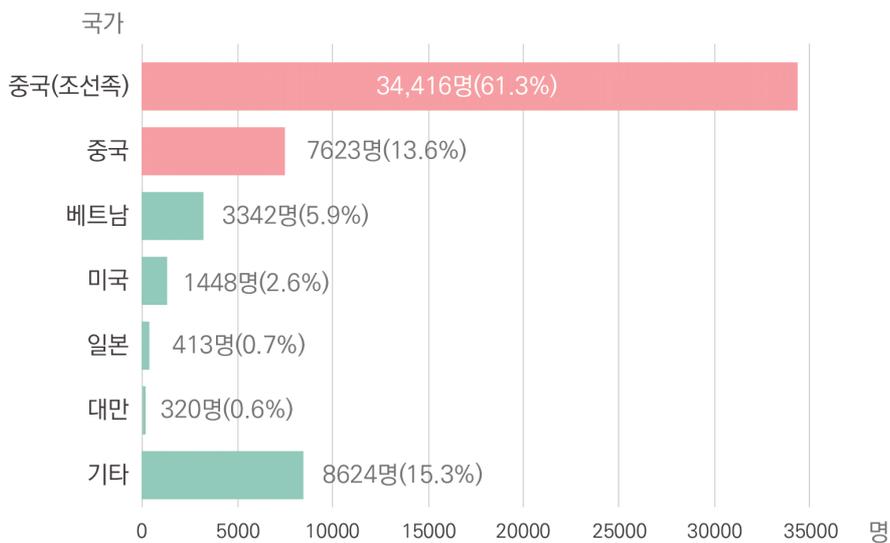
55) 수원시 장애인 현황 관련자료, 2021년 03월 05일 검색, <http://asq.kr/FASwEnfNn5uWHD>

#### 4) 외국인 인구

수원시에 등록된 외국인 주민은 2011년도 35,657명에서 2019년 기준 67,073명으로 증가하며 수원시 인구의 약 5.5%에 해당하여 지속적으로 증가하고 있다. 외국인 주민은 전국 시군에서 안산시(92,787명)다음으로 수원시가 두 번째로 많으며, 세 번째로는 화성시(65,040명)가 뒤 따른다. 수원시 외국인 주민은 외국인근로자 14,052명, 결혼이민자 4,611명, 외국인 주민자녀 4,864명, 한국국적취득자 6,023명, 외국국적 동포 14,949명, 유학생 4,499명, 기타 18,075명으로 구성되어 있다.

한국국적 미취득 외국인들은 56,186명으로 중국(조선족) 34,416명, 중국 7,623명, 베트남 3,342명, 미국 1,448명, 일본 413명, 기타 8,944명으로 구성되어 중국과 베트남사람들이 가장 많다.<sup>56)</sup>

〈그림 4-2〉 수원시 외국인 국가별 현황



〈표 4-3〉 수원시 외국인 인구 현황(2020년 기준)

연도별	합계	외국인 근로자	결혼이민자	외국인주민자녀	한국국적 취득자	외국국적 동포	유학생	기타
2019	67,073	14,052	4,611	4,864	6,023	14,949	4,499	18,075
2018	63,931	14,823	4,508	4,410	5,832	14,474	4,069	15,815
2017	58,302	12,747	4,329	4,136	5,574	13,081	3,360	15,075

자료: 수원시 유형별 외국인 주민 관련 자료, 2021년 03월 08일 검색, <https://url.kr/5bft2m>

56) 수원시 외국인 인구 관련 자료, 2021년 03월 08일 검색, <http://asq.kr/R4KhL4bUhEEk8E>

## 2. 서울시·수원시 인구 비교

수원시 인구는 서울시 인구 약 1000만 명의 1/8수준인 약 120만 명이다. 서울시의 남녀 비율은 남 48.6%, 여 51.4%이고 수원시는 남 50.4%, 여 49.6%로 서울시에 비해 균등한 성비를 갖고 있다. 65세 이상 노인인구의 경우 서울시는 약 156만 명으로 전체 인구의 16%를 차지하고 있지만 수원시는 약 13만 명으로 전체 인구에 11%를 차지하여 고령사회 중에서도 젊은 도시라고 할 수 있다. 외국인 인구는 약 3만 5천명으로 전체 인구의 2.9%에 해당하며 서울시보다 인구대비 비율이 약 0.5%정도 많은 편이라고 할 수 있다.

수원시 장애인 인구는 약 4만 3천 명 정도로 전체인구의 3.5%에 해당하며 서울시는 장애인 인구 약 40만 명으로 전체인구의 약 4%를 차지하며 수원시는 장애인 인구가 비교적 적다고 할 수 있다. 수원시의 중위연령은 39.6세이고 평균연령은 38.9세이다. 서울시 중위연령 43.2세이고 평균연령은 43.2세로 수원시는 서울시에 비해 사회활동 인구가 조금 더 많다고 할 수 있다.

〈표 4-4〉 서울시·수원시 인구비교

	서울시 (2020)		수원시 (2020)	
	인구수(명)	비율(%)	인구수(명)	비율(%)
전체인구	9,911,088	100	1,221,905	100
남자	4,816,522	48.6	615,714	50.4
여자	5,094,566	51.4	606,191	49.6
65세이상 인구	1,568,331	15.8	131,936	10.8
외국인	242,623	2.4	35,827	2.9
장애인	394,843	4	43,065	3.5
중위연령	43.2	-	39.6	-
평균연령	43.2	-	38.9	-

자료: 수원시·서울시 인구관련 자료, 2021년 03월 08일 검색, <https://kosis.kr/index/index.do>

## 제2절 공공건축물 현황

### 1. 조사 개요

- 조사 일시 : 2021.04.06.~2021.04.29.
- 조사 방법 : 참여관찰을 실시하여 연구자가 직접 휠체어, 저시력안경 등을 사용하여 시설물, 건축물 등의 필드 현황을 조사 및 촬영, 체크리스트 작성
- 조사 대상지 : 수원시 주요 공공건축물
- 조사 내용 : 시각장애인, 휠체어 사용자와 같은 사회적 약자의 관점에서 이용편의성, 배려요소, 안내표지 등을 조사
- 조사 도구 : 시각장애 도구(전맹 안대, 저시력자 안경, 애니모터스), 휠체어

〈표 4-5〉 현장 조사 개요

현장 조사지			
			
No.	현장 답사지	주소	현장 답사 일시
1	반딧불이 화장실	경기도 수원시 장안구 하광교동	2021.04.06.
2	시립아이파크미술관	경기도 수원시 팔달구 신평동 정조로 833	2021.04.06.
3	미술관 옆 화장실	경기도 수원시 팔달구 신평동 정조로 833	2021.04.06.
4	수원역	경기도 수원시 매산로1가	2021.04.06.
5	로데오거리&향교로	경기도 수원시 향교로 일대	2021.04.06.
6	매산시장	경기도 수원시 매산로 일대	2021.04.06.
7	수원컨벤션센터&아트스페이스광교	경기도 수원시 광교중앙로 140 KR	2021.04.29
8	권선구 안심골목길 시범사업	경기도 수원시 권선구 곡반정동 일대	2021.04.29
9	수원미디어센터	경기도 수원시 팔달구 인계동	2021.04.29

## 2. 반딧불이 화장실

### (1) 개요

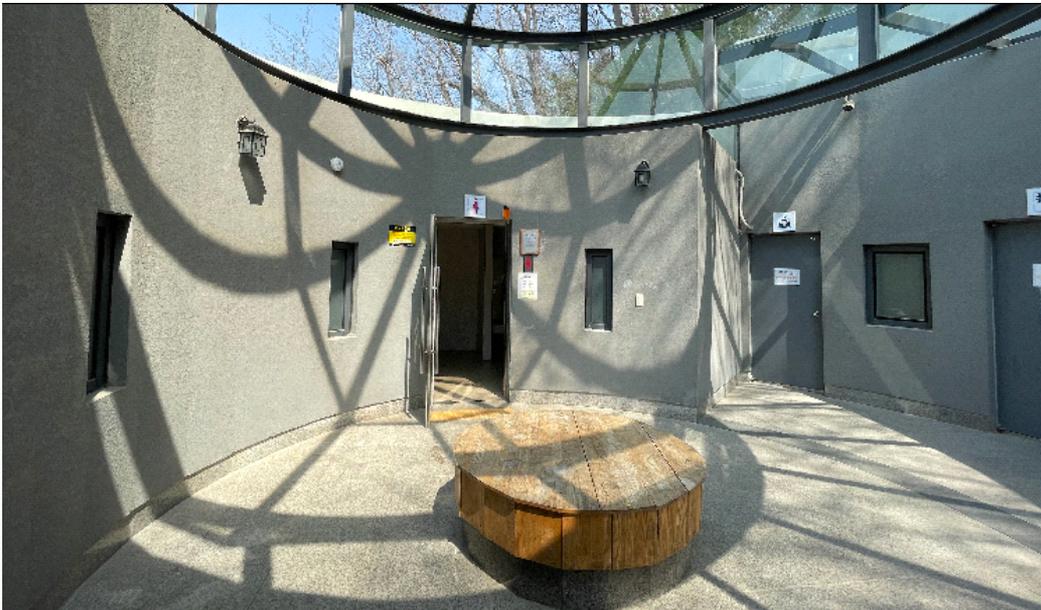
반딧불이 화장실은 광교저수지와 광교산 등산로 입구에 위치한 화장실로 많은 등산객들과 관광객들이 이용하는 화장실이다. 1999년도에 건립되어 휠체어가 이용할 수 있는 경사로와 장애인 화장실이 제작되어 있으며 중앙엔 앉아서 잠시 쉴 수 있는 원형의 쉼터 있어 제1회 아름다운화장실 대상으로 선정되었으며, 2016년도에 리모델링을 통해 추가된 유리 돔 형식의 천장과 LED 조명 설치와 물 안쓰는 소변기로 교체했다.<sup>57)</sup>

〈표 4-6〉 반딧불이 화장실 개요

구분	내용
선정배경	공공디자인 분야 수상
위치	경기도 수원시 장안구 하광교동
건립 / 리모델링	1999.09 건립 / 2016. 리모델링
특징	1999 아름다운 화장실 대상 수상 / 2017 아름다운화장실 은상 수상
디자인	김동훈 (진우종합건축 대표)

자료: 반딧불이 화장실 관련 자료, 2021년 04월 12일 검색, <http://asq.kr/cBdMmjUZUZw8s2>

〈그림 4-3〉 반딧불이 화장실 대표이미지



57) 반딧불이 화장실 관련 자료, 2021년 04월 12일 검색, <http://asq.kr/cBdMmjUZUZw8s2>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-7〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-8〉 반딧불이 화장실 현황

### 1. 장애인 화장실




**특징**

- ① 장애인 화장실이 정면에 바로 있어 찾기 쉽고, 문 폭이 넓어 진입이 쉬움
- ② 기울어진 거울 설치로 눈높이가 낮은 사람들을 위해 배려함

---

### 2. 경사로




**특징**

- ① 휠체어 이용자를 위한 경사로가 있으나, 약  $\angle 12^\circ$ 로 설치기준인  $\angle 4.76^\circ$ 보다 높음
- ② 계단에는 미끄럼방지 및 점자유도블록이 없어 시각장애인 뿐 아니라 눈이나 빗길에 위험

## 3. 이용객 센터



- 특징** ① 원형의 센터가 조성되어 등산 이용객들이 잠시 쉴 수 있는 공간 제공  
 ② 작은 도서관을 만들어 시민들이 책을 읽을 수 있도록 함.

## (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 4-9〉 반딧불이 화장실 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 등산객들이 쾌적하게 휴게하고 이용할 수 있는 산로 입구에 위치
	보행접근로			○	-
	주차장	○			· 장애인 배려 주차구역이 별도로 있음
	주출입구	○			· 직관적으로 이용하기 쉬운 위치에 위치하고 있음
	로비			○	-
	복도			○	-
	실내출입문			○	-
	경사로	○			· 보행기 및 휠체어 이용자를 위한 경사도가 설치되어 있음
	계단		○		· 미끄럼방지가 되어있지 않음 · 핸드레일이 설치되어 있지 않음.
	엘리베이터			○	-
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설			○	-
	화장실	○			· 쾌적하고 청결하게 관리 함
	다목적 화장실	○			· 눈높이를 고려하여 기울어진 거울 등 장애인을 위한 화장실이 별도로 마련되어 있음
	수유실			○	-
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

### 3. 수원 시립 아이파크 미술관

#### (1) 개요

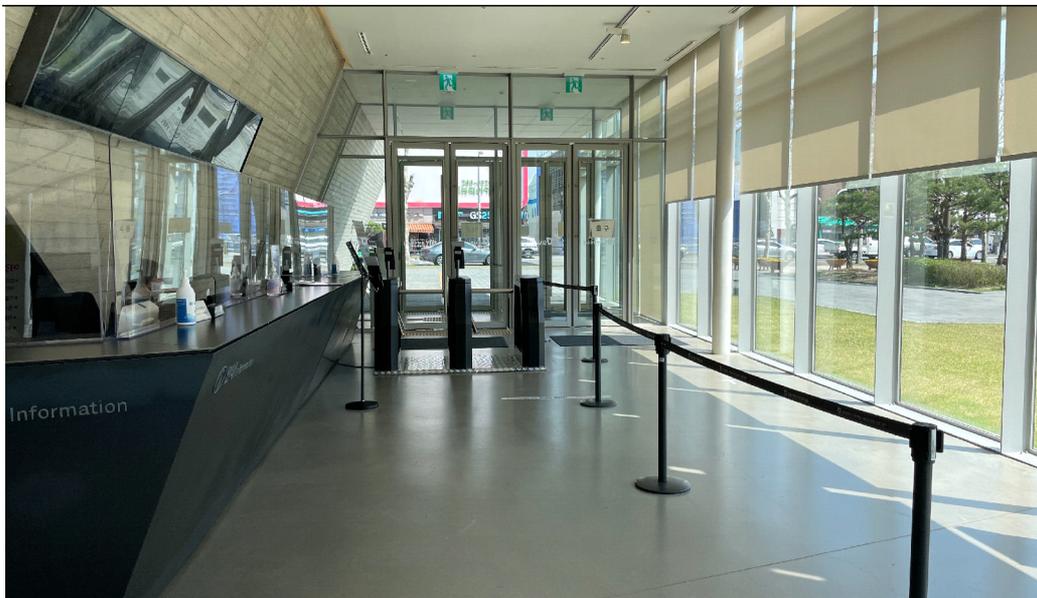
수원시립아이파크미술관은 화성행궁, 행궁광장과 인접한 위치에 있으며 행궁방향으로는 낮게, 도시방향으로는 높게 계획하여 자연스럽게 어우러지는 풍경을 제공한다. 콘크리트 시공을 기초로 송판 무늬를 차용하여 현대와 자연의 조화를 느낄 수 있도록 설계 되었다. 지하1층, 지상2층 규모로 전시실, 라이브러리, 교육실 등 다양한 문화, 편의시설들로 구성 되어 있다.<sup>58)</sup>

〈표 4-10〉 수원 시립 아이파크 미술관

구분	내용
선정배경	건축분야수상
위치	경기도 수원시 팔달구 정조로 833
준공일 / 개관일	2015.06.25. 준공 / 2015.10.08. 개관
특징	2016 경기도 건축문화상 대상 수상
디자인	현대산업개발(주) (시공), (주)간삼건축종합건축사사무소 (설계)

자료: 수원 시립 아이파크 미술관 관련 자료, 2021년 04월 08일 검색, <http://asq.kr/UfgwFMASIJdAvi>

〈그림 4-4〉 수원 시립 아이파크 미술관 대표이미지



58) 수원시립아이파크 미술관 관련자료, 2021년 04월 08일 검색, <http://asq.kr/UfgwFMASIJdAvi>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-11〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

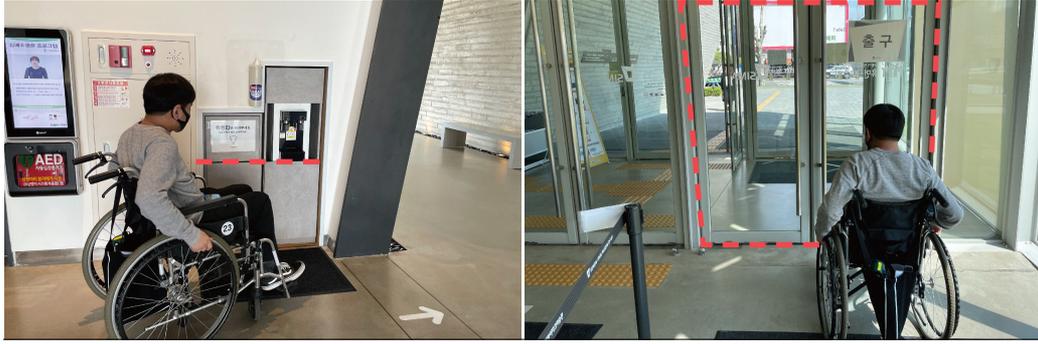
구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대어		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-12〉 수원 시립 아이파크 미술관 현황

<p><b>1. 점자유도 블록</b></p>

<p><b>특징</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 미술관 정문으로 가는 길에는 점자유도 블록이 설치되어 있음 (왼쪽)</li> <li>② 미술관에서 행궁, 주차장으로 가는 길엔 점자유도 블록이 없어 길을 찾기 어려움 (오른쪽)</li> </ul>
<p><b>2. 편의시설</b></p>

<p><b>특징</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 쓰레기통, 응급 구조용품 등이 조금 낮게 위치하여 키가 작거나 휠체어를 탄 사람들도 쉽게 이용</li> <li>② 자동문이 없어 외부의 도움 없이 혼자 문을 열고 나가기 어려움</li> </ul>

### 3. 시각장애인 안내표시



- 특징**
- ① 계단 및 실내공간에 점자유도 블록이 설치되어 있지 않아 위치를 파악하기 어려움
  - ② 점자안내촉지도가 찾기 어려워 어떤 공간으로 이동이 되는지 알 수 없음

### (4) 체크리스트

〈표 4-13〉 수원 시립 아이파크 미술관 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 다양한 교통수단과 연계되어 쉽게 접근이 가능함
	보행접근로	○			· 경계부분은 단차 없이 이동 가능한 평탄화 경사로
	주차장	○			· 장애인 전용 주차구역 확보가 되어 있음
	주출입구		○		· 현재 코로나로 인해 정문으로만 출입이 가능 · 휠체어 이용자가 스스로 문을 열기 어려운 문 구조
	로비	○			· 안내데스크가 있어 전시에 대한 안내
	복도	○			· 넓고 쾌적하며 음수 시설 등 약자를 배려한 편의 시설
	실내출입문	○			· 실내 전시공간은 별도의 문 없이 이동할 수 있음
	경사로			○	-
	계단		○		· 계단은 미끄럼방지가 설치되어 있으나, 점자안내표지가 되어 있지 않음
	엘리베이터	○			· 엘리베이터는 넓고 계단 근처에 위치하여 이동 편의
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설	○			· 건물 복도를 비롯하여 눈에 띄는 곳에 방재 및 안전과 관련된 시설들이 설치되어 있음
	화장실	○			· 키가 작은 어린이들도 사용이 가능한 세면대 설치
	다목적 화장실	○			· 깔끔한 위생 상태와 충분한 내부 공간 확보
	수유실	○			· 유모차를 둘 수 있는 공간과 프라이빗한 공간을 사용할 수 있음
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 4. 미술관 옆 화장실

### (1) 개요

미술관 옆 화장실은 수원 행궁광장 수원시립아이파크미술관 옆에 위치한다. 수원시립아이파크미술관과 유사한 디자인과 형태, 소재를 이용하여 잘 어울리도록 설계 되었고, 많은 사람들이 이용할 수 있게 넓은 공간과 휴식처의 역할을 한다. 사회적 약자를 배려한 전용화장실의 예도 전자렌지와 싱크대를 갖춘 수유실과, 영유아들까지 이용 가능한 영유아화장실, 파우더룸까지 갖추었다. 2020년도에 행정안전부가 주최하고 화장실문화시민연대가 주관하는 아름다운 화장실 대상에서 대통령상을 수상하였다.<sup>59)</sup>

〈표 4-14〉 미술관 옆 화장실 개요

구분	내용
선정배경	건축분야수상
위치	경기도 수원시 팔달구 정조로 833
준공일	2019.08.28. 준공
특징	2020 아름다운 화장실 대상(대통령상) 수상
디자이너	건축사사무소장승

자료: 수원시 관계자 정보제공

〈그림 4-5〉 미술관 옆 화장실 대표이미지



59) 미술관 옆 화장실 관련자료, 2021년 04월 09일 검색, <https://url.kr/bg4uzi>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-15〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-16〉 미술관 옆 화장실 현황

**1. 점자유도 블록**



**특징** ① 화장실로 가는 점자유도 블록이 정문이 위치한 한 곳에만 있으며 다른 곳에서는 찾기 어려움

**2. 화장실 내부 공간**



**특징** ① 장애인 화장실 너비가 충분하며 휠체어 사용자를 배려한 설계  
② 응급상황 시 쓰러져 있을 때 누를 수 있는 바닥용 비상벨 버튼 설치

## 3. 시각장애인 안내표시



- 특징** ① 남·여 화장실구분 및 장애인 화장실 구분이 잘 되어 있어 찾기 쉬움  
 ② 점자블록과 점자 안내표시가 내부에 있어 공간에 대한 안내를 알 수 있음

## (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 4-17〉 미술관 옆 화장실 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공시설	대지 출입구	○			· 주변 화성행궁 및 관광지들로 접근하기 편한 위치
	보행접근로	○			· 단차 및 계단 없이 바로 쉽게 이동 가능
	주차장			○	-
	주출입구	○			· 주출입구에는 점자 안내 및 점자블록이 설치되어 있음
	로비			○	-
	복도	○			· 양방향으로 이동시 충분한 보행 폭을 확보 하고 있음
	실내출입문	○			·
	경사로			○	-
	계단			○	-
	엘리베이터			○	-
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설			○	-
	화장실	○			· 유아에 맞춘 소변기와 세변대가 맞추어져 있음 · 넓고 쾌적하게 이용할 수 있음
	다목적 화장실	○			· 버튼 식 문으로 쉽게 열고 닫을 수 있음 · 위, 아래 두 개의 비상벨로 안전에 더 신경을 씀
수유실	○			· 기저귀 교환대와 간이침대를 갖춘 수유실로 편의제공	
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 5. 수원역

### (1) 개요

수원역은 KTX, ITX-새마을호, 무궁화호가 정차하고 도시고속철도 1호선과 수인분당선이 정차하는 경기남부 교통의 요충지이다. 역전지하상가는 수원역 건너편에 위치한 로데오거리, 매상시장 등으로 이어지는 지하도로 이동이 가능하다.<sup>60)</sup> 수원역에서 건너편으로 이동하기 위해서는 별도의 횡단보도가 없어 육교를 이용하거나, 지하상가를 이용을 통해 이동할 수 있다. 지하상가에는 각종 쇼핑을 할 수 있는 공간이 있지만 휠체어 및 유모차 이용자들은 접근하는데 어려움이 있다.

〈표 4-18〉 수원역 개요

구분	내용
선정배경	많은 이용객
위치	경기도 수원시 팔달구 덕영대로 924
개통	1905.01.01. 개통
특징	2021 수원역 11번 출구 개선사업

자료: 수원역 관련 자료, 2021년 6월 9일 검색, <https://url.kr/cz1oas>

〈그림 4-6〉 수원역 대표이미지



60) 수원역 지하상가 관련자료, 2021년 4월 14일 검색, <http://www.suwonstrodeo.com/information/>

## (2) 방문 전 정보제공 체크리스트

〈표 4-19〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-20〉 수원역 현황

**1. 계단**




**특징**

- ① 휠체어가 이동 할 수 있는 리프트, 경사로 등이 마련되어 있지 않아 이동이 불가능
- ② 내려가기 위해서는 지상에서 되돌아서 다른 엘리베이터를 이용해야 하지만 안내가 되어있지 않음

---

**2. 보행공간**




**특징**

- ① 계단이 없이 이동할 수 있는 경사도가 마련되어 있음
- ② 스스로 올라가기엔 경사각이 높아 많은 힘을 필요로 하며 보호자가 끌어주어야 함

### 3. 엘리베이터 이용



- 특징**
- ① 엘리베이터의 폭이 좁아 내부에서는 방향전환이 어렵고, 휠체어 보호자와 함께 탑승하기 비좁음
  - ② 엘리베이터 이용을 위해 지나가는 통로가 휠체어 한 대가 겨우 지나갈 수 있는 폭으로 좁음

### (4) 배려 디자인 체크리스트

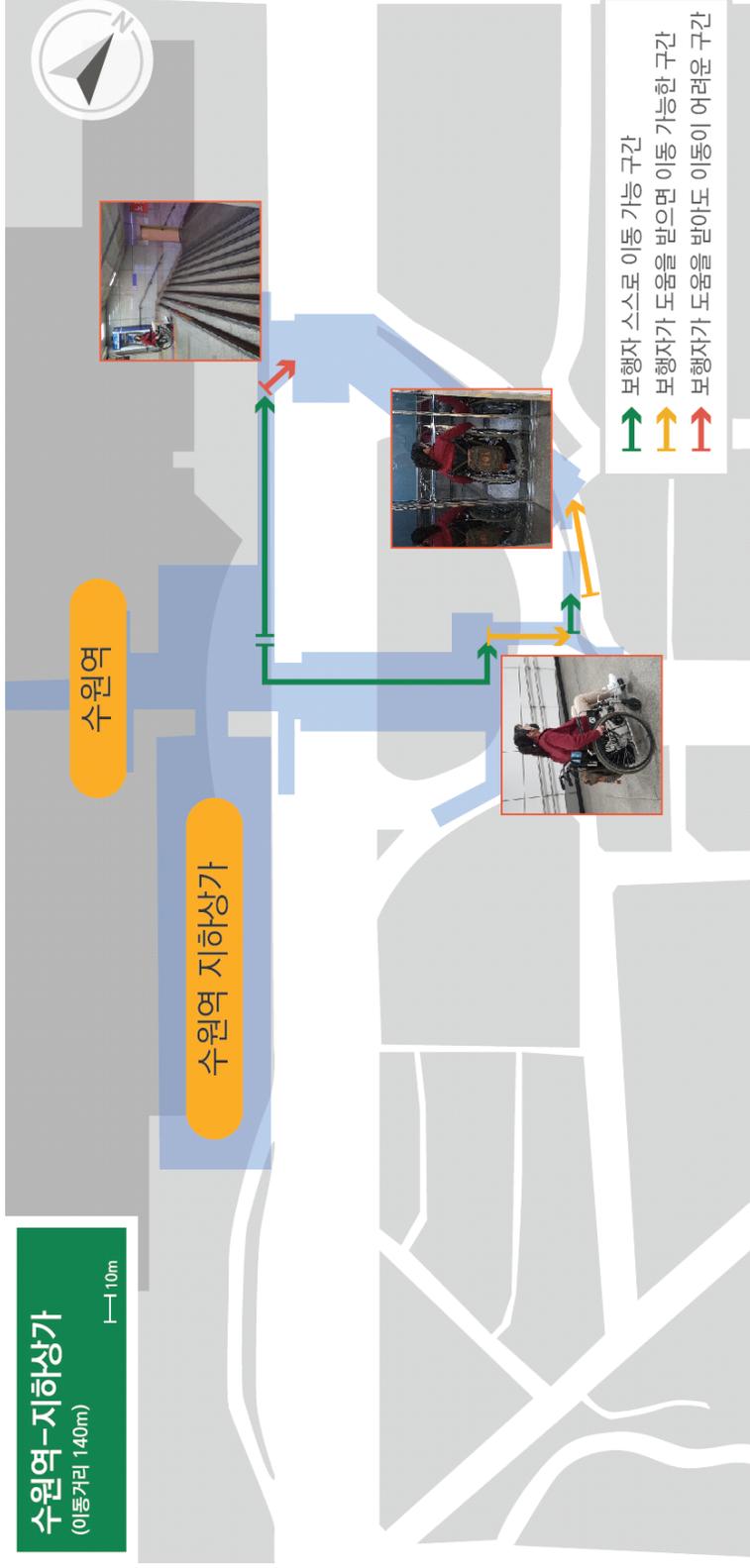
〈표 4-21〉 수원역 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 많은 대중교통(기차, 지하철, 버스 등)이 밀집
	보행접근로		○		· 길을 찾기 어렵고, 일부구간은 휠체어 및 유모차가 접근이 불가능
	주차장		○		· 주차장 실내가 어두우며 보행자 전용 구간이 없음
	주출입구	○			· 개방된 문으로 쉽게 드나들 수 있음
	로비		○		· 안내데스크가 잘 보이지 않는 곳에 있으며 현재 코로나로 인해 설 수 있는 공간 없이 서서 대기해야 함
	복도		○		· 통로구간 별도의 안전 손잡이가 없음
	실내출입문		○		· 이동 약자가 다른 사람의 도움 없이 스스로 이동 불가
	경사로		○		· 가파른 경사로를 혼자 이동하기에는 어려움이 발생
	계단		○		· 휠체어리프트, 엘리베이터가 없어 접근 불가능
	엘리베이터		○		· 휠체어가 방향을 전환하기엔 적은 규모이고, 엘리베이터로 가기 위한 통로도 비좁음
	에스컬레이터	○			· 에스컬레이터 양 끝 부분 진입가능 표시
	방재 및 피난시설		○		· 방재시설은 있지만 피난과 관련된 안내는 찾기 어려움
	화장실	○			· 내부에 충분한 공간을 확보하고 있고, 최소한의 편의시설이 갖추어져 있음
	다목적 화장실		○		· 별도의 다목적화장실이 아닌, 일반화장실에 마련
수유실		○		· 고객지원사무실을 내에 있어 편의성이 고려되지 않음	
욕실, 샤워실, 탈의실				○	-

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

### (5) 사회적 약자 이동 여부 지도

〈그림 4-7〉 수원역 사회적 약자 이동 여부 지도



## 6. 로데오거리 & 향교로

### (1) 개요

수원역 건너편에 위치한 로데오거리(매산로 테마거리)는 수원역 11번 출구를 입구로 펼쳐진 먹거리, 볼거리가 풍성하고 뛰어난 대중교통 접근성과 새로운 문화상품의 유행을 빠르게 따라 10대와 20대 청년 세대 소비자 비중이 높은 젊은 시장으로 음식점, 주점업, 액세서리, 의류 등이 주종을 이루고 있다. 테마거리를 찾는 고객들의 통행 편의를 위해 차 없는 거리를 운영 중이다.<sup>61)</sup>

〈표 4-22〉 로데오거리 & 향교로 개요

구분	내용
선정배경	많은 유동인구 이용
위치	경기도 수원시 팔달구 향교로 일대
특징	2017년 남문로데오시장 상권활성화 사업

자료: 로데오거리&향교로관련 자료, 2021년 4월 14일 검색, <https://url.kr/1skxmn>

〈그림 4-8〉 로데오거리 & 향교로 대표이미지



61) 로데오거리&향교로 관련자료, 2021년 4월 14일 검색, <http://www.suwonstrodeo.com/information/>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-23〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
가로 공간	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대어		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-24〉 로데오거리 & 향교로 현황

### 1. 점자블록




특징 ① 점자보도블럭이 없어 방향 및 장애물 등에 대한 정보를 알 수 없음

---

### 2. 보행로




특징 ① 보도 폭이 좁고, 주차공간과 쓰레기 등으로 인해 실제 보행할 수 있는 공간이 매우 좁음  
② 낮은 보도 블럭이 주차를 위해 만들어져 경사가 급하고 휠체어 이용자에게 위험

### 3. 보차로 겸용 도로



- 특징**
- ① 도로 중앙으로 기울어져 있어 휠체어 이동시 차가 다니는 방향으로 이동됨
  - ② 보차로의 단차가 없어 불법 주정차가 보도에 주차하여 보행을 방해함

### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 4-25〉 로데오거리 & 향교로 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
가로공간	유효폭		○		· 보행로는 약 2m이상 확보하고 있으나, 일부 구간 확보가 미흡하고, 불법 주정차로 불편함
	유효높이	○			· 간판, 가로수 등의 장애물이 없는 유효 높이를 확보함
	단차	○			· 보행이동 상에 단차를 줄이기 위해 턱낮춤이 되어 있음
	기울기		○		· 기울기 경계가 가파르고, 도로 중앙으로 쏠려 모서리에서 이동 중 중앙으로 가게 됨
	마감		○		· 차량이 이동하면서 블록이 파손되어 걸려 넘어지는 위험 발생
	배수		○		· 배수구 덮개의 틈새가 1cm이상으로 지팡이, 하이힐 등이 걸려 넘어질 수 있음
	점자블록		○		· 점자블록이 설치된 구간이 적으며, 설치된 구간도 장애물로 인해 불편하고 위험함
	자전거도로		○		· 별도의 자전거 전용 도로가 없어 인도, 차도가 함께 병행함
	안내시설		○		· 테마 거리 표지판은 있으나, 거리에 대한 내용은 없음
	버스정류소		○		· 휠체어나 유모차 사용자를 위한 승강장을 제공하지 않음
횡단보도			○		· 턱 없이 바로 이동할 수 있으나, 볼라드 및 이동 동선에 장애물로 통행이 불편

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

(5) 사회적 약자 이동 여부 지도

〈그림 4-9〉 로테오거리&향교로 사회적 약자 이동 여부 지도



## 7. 매산시장

### (1) 개요

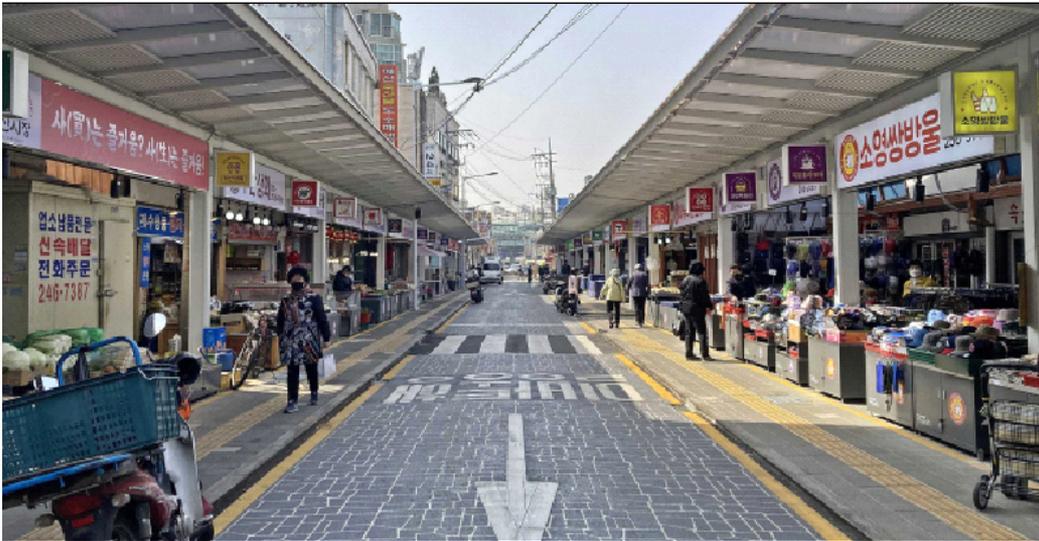
매산 시장은 수원역세권 상권 중 전통시장 고유의 구수하고 정감 있는 분위기를 가장 잘 유지하고 있는 시장으로 농축수산물, 식자재, 잡화, 음식업, 다문화 업종, 기타 소매업 등 다양한 업종이 특화되어 시장 내에서 신속한 필요 물품 구매가 가능하다. 저렴하고 질 좋은 물품으로 외국인 유동 고객이 많아 다문화 점포와 음식점이 조성되어있는 다문화 전통시장이다.<sup>62)</sup>

〈표 4-26〉 매산시장 개요

구분	내용
선정배경	많은 유동인구 이용
위치	경기 수원시 팔달구 매산로 20번길 7
건립	1950년대 매산시장 형성 / 2010년 전통시장 등록
특징	2021.04.04. 경관개선사업 진행

자료: 수원 매산시장 관련자료, 2021년 04월 05일, <https://url.kr/7c4bp9>

〈표 4-27〉 매산시장 대표이미지



자료: 수원 매산시장 사진자료, 2021년 08월 27일, <https://url.kr/7jdkbu>

62) 매산시장 관련자료, 2021년 4월 14일 검색, <http://www.suwonstrodeo.com/information/>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-28〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
가로 공간	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-29〉 매산시장 현황

**1. 단차 및 기울기**



특징 ① 차도에서 인도로 진입하기 위한 낮은 보도 블록이 되어 있으나 1cm의 단차로 이동이 어려움

**2. 보행공간**



특징 ① 보도 폭이 2m이하이고, 점자블록이 설치되어 있으나 전신주 등으로 인해 보행에 불편을 줌

### 3. 차도



- 특징**
- ① 차도에서 보도로 접근하기 어려워 차도로 이동할 수밖에 없음
  - ② 차도와 인도와의 경계가 모호하여 이동에 불편할 뿐 아니라 안전에도 위험

#### (4) 배려 디자인 체크리스트

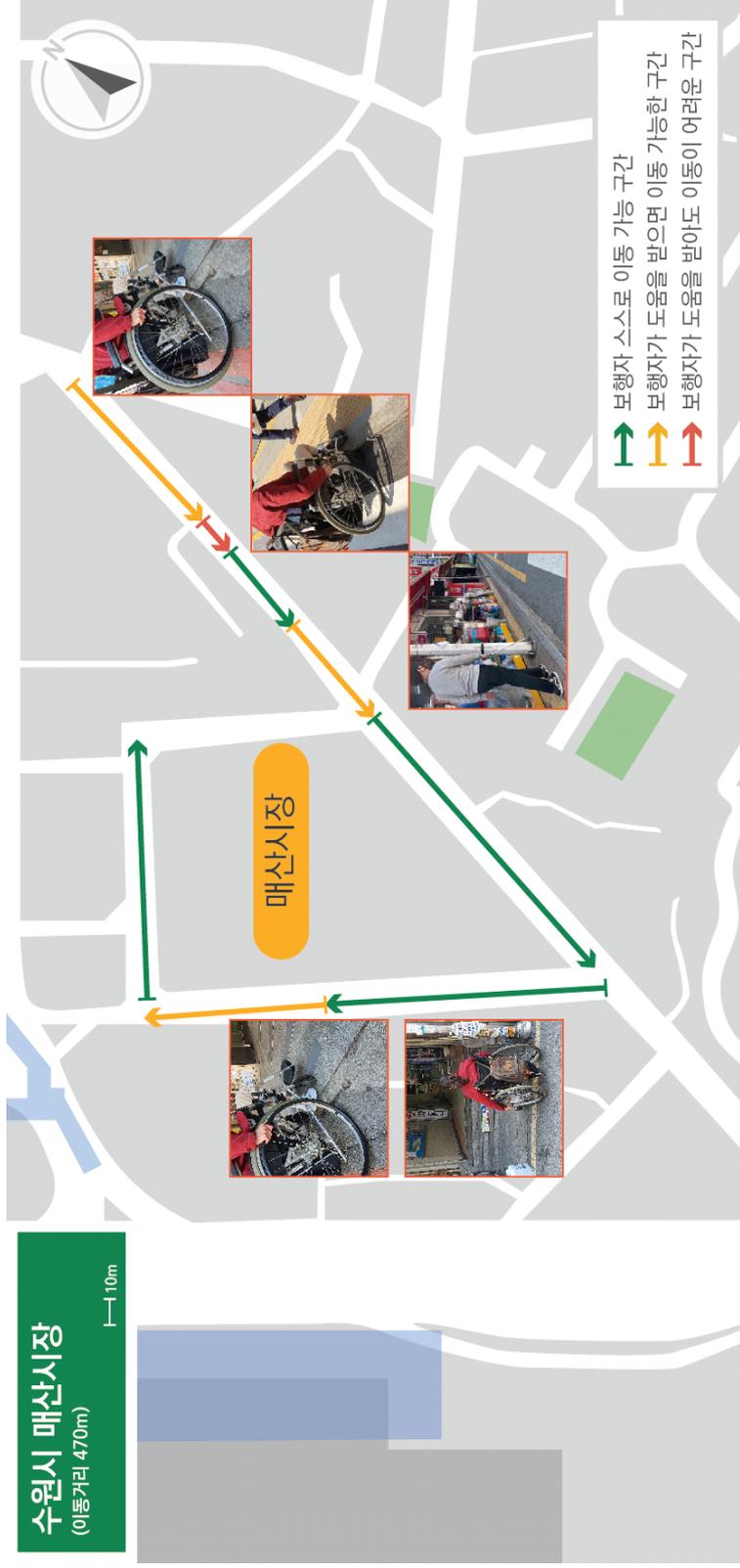
〈표 4-30〉 매산시장 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
가로공간	유효폭		○		· 2m이상의 폭이 확보되지 않고, 좁은 유효 폭에 가판대 및 불법주정차로 인해 이동이 불가능
	유효높이	○			· 간판 등 유효높이는 비교적 잘 확보 하고 있음
	단차		○		· 단차가 있으며 낮은 단차가 1cm미만이지만, 휠체어가 스스로 이동하기엔 많은 힘이 필요
	기울기		○		· 기울기가 있는 상가는 적어서 시장에서 안으로 진입하기 어려움
	마감	○			· 새롭게 마감한 구간은 비교적 깔끔하게 잘 되어 있음
	배수	○			· 1cm 미만의 배수구멍으로 위험 요소를 제거
	점자블록		○		· 점자블록이 설치되어 있으나, 블라드, 지주 등 장애물로 인해 실용성이 떨어짐
	자전거도로		○		· 별도의 자전거 도로가 마련되어 있지 않음
	안내시설		○		· 별도의 안내시설이 없음
버스정류소			○	-	
횡단보도			○	· 진입부에 낮은 보도 블럭이 안 되어 있는 곳이 많음	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

### (5) 사회적 약자 이동여부 지도

〈그림 4-10〉 매산시장 사회적 약자 이동 여부 지도



## 8. 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고

### (1) 개요

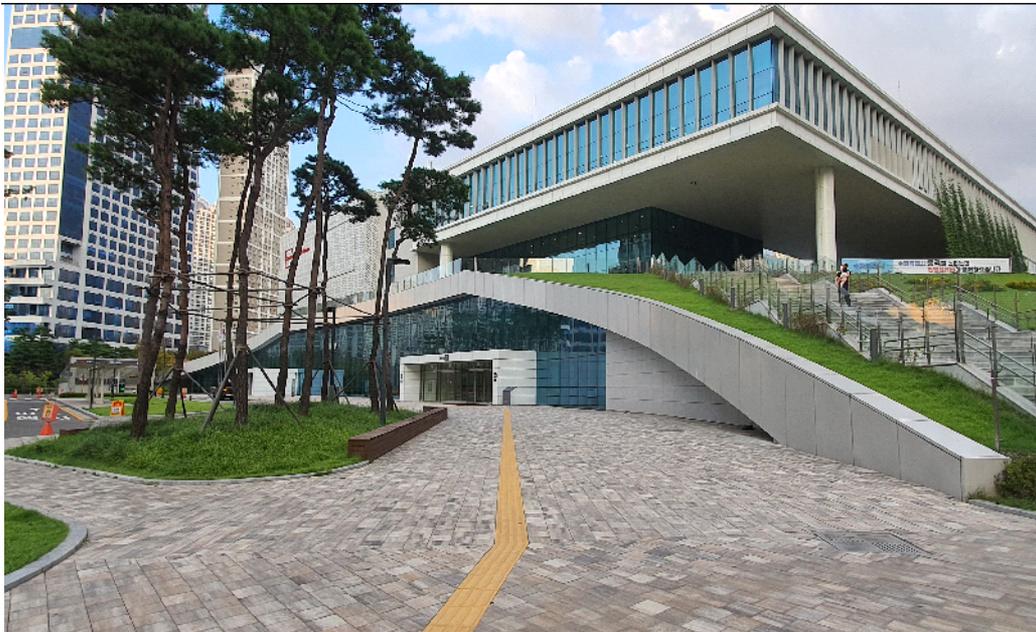
수원컨벤션센터는 누구나 찾아와 즐기는 열린 광장, 광고의 풍경을 담은 하늘공원, 수원을 밝혀주는 은은한 빛 구름의 개념을 담고 있는 공간이다. 중심지구의 도시환경과 호수공원의 자연환경과의 유기적인 연결을 나타냈다. 수공간의 아름다운 경관을 적극 이용하였다.<sup>63)</sup>

〈표 4-31〉 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 개요

구분	내용
선정배경	일반시민이 많이 이용하는 장소
위치	경기도 수원시 광고중앙로 140 KR
개관일	2019.03.29
특징	2020 경기도 건축문화상 대상
디자이너	(주)디에스그룹엔지니어링 종합건축사사무소 김현호, 양환식(설계), (주)삼우 종합건축사사무소 박도권(설계)

자료: 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 관련자료, 2021년 04월 14일 검색, <https://url.kr/3hvruq>

〈그림 4-11〉 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 대표이미지



63) 수원컨벤션센터 관련 자료, 2021년 4월 14일 검색, <https://url.kr/3hvruq>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-32〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대	○	
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장	○	
	장애인화장실			진입로 접근성		○

자료: 수원컨벤션센터 & 아트스페이스 관련 자료, 2021년 4월 14일 검색, <https://www.scc.or.kr/>  
 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-33〉 수원컨벤션센터 & 아트스페이스광고 현황

### 1. 안내 및 편의 시설




**특징**

- ① 휠체어 이용자의 눈높이에서도 이용 가능한 디지털 안내사인
- ② 휴게공간에 전동휠체어 충전기를 배치하여 충전하는 동안 휴식을 취할 수 있음

---

### 2. 화장실




**특징**

- ① 유아용 소변기 등 다양한 사용자가 이용할 수 있도록 배려
- ② 휠체어 이용자가 쾌적하게 이용할 수 있는 충분한 면적과 쾌적한 공간 확보

### 3. 장애인 보행시설



- 특징 ① 자동문이 아닌 여닫이 출입문에 혼자서 접근하여 이동하기 어려움  
 ② 주차장에 보행공간이 마련되어 있으나 휠체어가 이동하기엔 좁게 느껴짐

### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 4-34〉 수원컨벤션센터&아트스페이스광고 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 주변 대중교통과 문화시설이 인접하여 접근성이 좋음
	보행접근로	○			· 발에 걸리는 단차 없이 평탄하게 마감
	주차장	○			· 장애인 주차구역 및 보행공간이 다소 협소함
	주출입구		○		· 자동문이 아닌 여닫이문으로 휠체어를 탄 이용자가 스스로 열어서 진입하기 어려움
	로비	○			· 로비엔 설 수 있는 공간과 디지털 안내표지로 안내가 되어 있고, 다양한 이용자 눈높이에 맞게 대응
	복도	○			· 많은 사람들이 오갈 수 있는 충분한 보행폭 확보
	실내출입문	○			· 실내 출입문은 자동문으로 어려움 없이 진입이 가능함
	경사로	○			· 실내엔 별도의 턱이 없어 경사로가 없이 이동 가능
	계단	○			· 핸드레일에 시각장애인 점자 안내도 함께 표시되어 있음
	엘리베이터	○			· 층별 안내가 깔끔하게 잘 되어 있음
	에스컬레이터	○			· 가까운 거리에 엘리베이터가 위치
	방재 및 피난시설	○			· 자주 보이는 곳에 방재 및 재난 구호용품 설치
	화장실	○			· 어린이 소변기가 별도로 마련되어 있음
	다목적 화장실	○			· 휠체어가 쉽게 접근할 수 있고 이용 할 수 있는 공간
수유실	○			· 유아 수유 및 기저귀 교환 가능한 프라이빗한 공간	
욕실, 샤워실, 탈의실			○	-	

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 9. 권선구 안심골목길 시범사업

### (1) 개요

수원시 권선구 곡반정동 원룸지역에 CPTED(환경디자인을 이용한 범죄예방)을 적용하였다. 일부 구간을 선정 후 LED바닥경관조명 48개소, 로고 쉼터 28개소, 노후보도포장 1,899㎡, 플랜터 초화류 식재 12개소, 안전부스&폴리스박스 (수원시 2호) 1개소 설치를 통해 주변 환경을 개선하였고, 여성안심 귀갓길 지정으로 순찰활동 강화로 안전한 주거지를 조성 하였다.

〈표 4-35〉 권선구 안심골목길 시범사업

구분	내용
선정배경	공공디자인 분야 성과
위치	수원시 권선구 곡반정동 동수원로 146번길 일대
사업기간	2019.01. ~ 2019.12.
특징	원룸 밀집 지역 안전부스&폴리스 박스 설치
디자이너	수원시 시민안전과(기획), (주)디자인그룹 모빌(설계)

자료: 수원시 관계자 정보제공

〈그림 4-12〉 권선구 안심골목길 대표이미지



## (2) 방문 전 정보 제공 체크리스트

〈표 4-36〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-37〉 권선구 안심골목길 현황

### 1. 안전부스&폴리스박스




**특징**

- ① 부스안 비상벨을 누르면 밖에서 문이 열리지 않으며 상황실로 연결이 되어 신고할 수 있음
- ② 경찰 초소가 설치되어 거점을 중심으로 경찰 관계자들이 수시로 순찰하며 관리

---

### 2. 보행공간




**특징**

- ① 단차를 없애 휠체어, 유모차 이용자가 쉽게 이동할 수 있도록 하였으나 불법주차의 경로
- ② 입구에 점자 안내도 및 점자블록으로 건물 입구 안내

### 3. 안심귀갓길



- 특징**
- ① 자전거, 오토바이, 전동킥보드 등의 운송수단을 마땅히 주차할 공간이 없어 무단으로 방치
  - ② 점자블록이 설치되어 있으나 주변 장애물들로 인하여 제 기능을 상실

#### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 4-38〉 권선구 안심골목길 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
가로공간	유효폭	○			· 보행로는 충분한 폭을 확보하여 통행 할 수 있도록 함
	유효높이	○			· 간판, 가로수 등의 장애물이 없이 보이는 시야가 확보되는 높이를 잘 갖추고 있음
	단차	○			· 도로와 인도의 단차를 줄여 휠체어, 유모차 등이 쉽게 접근 할 수 있도록 함
	기울기	○			· 진행방향으로 별다른 기울기 없이 보행이 가능
	마감	○			· 마감재 포장 이음새 틈 없이 절절하게 시공 되고 현란하지 않은 색상을 사용하고 있음
	배수	○			· 배수구는 틈새로 인해 발이 빠지거나, 배수구 구멍으로 인해 흙이나 지팡이 등이 빠지지 않는 덮개 사용
	점자블록	○			· 점자블록은 적절한 위치에 잘 설치되어 있음
	자전거도로		○		· 별도의 자전거 도로가 마련되어 있지 않음
	안내시설	○			· 주차 안내 및 거리에 대한 안내는 잘
	버스정류소			○	-
	횡단보도			○	-

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 10. 수원미디어센터

### (1) 개요

수원미디어센터는 수원시민 개개인이 가지고 있는 자신의 생각과 목소리를 미디어 도구를 통해 표현하고 교류할 수 있도록 지원하는 공간이다. 미디어교육과 활동, 영상제작, 배리어프리영화 상영, 콘텐츠 제작을 위한 장비대여 등을 제공한다. 수원청소년문화센터 건물 지하 1층에 위치하며 사무실, 교육실, 미디어 스튜디오, 기자재실, 미디어도서관, 동아리실 등이 있고 2층에는 92석의 좌석을 구비한 무대 및 극장으로 이용가능한 마을극장 은하수홀이 있다.<sup>64)</sup>

〈표 4-39〉 수원미디어센터 개요

구분	내용
선정배경	디자인 분야 성과
위치	수원시 팔달구 권광로293 청소년문화센터 B1
준공일 / 개관일	2018.12. 준공 / 2018.12.13. 개관
특징	사회적 약자가 이용 가능한 다양한 미디어 콘텐츠 제공

〈그림 4-13〉 수원미디어센터 대표이미지



64) 수원미디어센터 관련자료, 2021년 4월 28일 검색, <https://www.swmedia.or.kr/index.do>

## (2) 방문 전 정보 제공 체크 리스트

〈표 4-40〉 방문 전 정보 제공 체크리스트

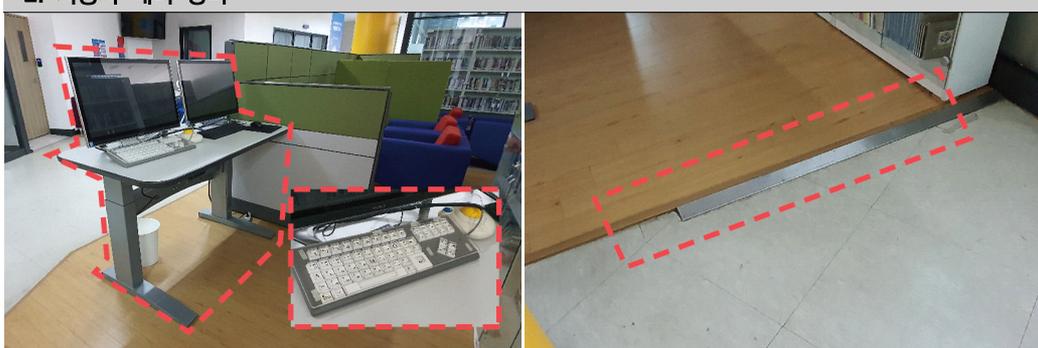
구분	체크 항목	유	무	체크 항목	유	무
공공시설물	휠체어 접근 가능 안내		○	유아차 보관		○
	장애인 엘리베이터		○	시·청각장애인 편의시설		○
	휠체어·유아차 대여		○	기저귀 교환대		○
	휠체어 접근가능 안내데스크		○	장애인 주차장		○
	장애인화장실		○	진입로 접근성		○

자료: 서울관광재단, 다누림관광(<https://url.kr/fuxqj6>) 편의시설 유형을 참고하여 연구자가 재작성

## (3) 현황

〈표 4-41〉 수원미디어센터 현황

<p><b>1. 진입로</b></p>

<p><b>특징</b> ① 휠체어가 접근 가능한 경사도가 적절하게 설치되어 있음                  ② 경사로 설치가 어려운 곳에는 휠체어리프트가 설치되어 있어 도움벨을 눌러 이용가능</p>
<p><b>2. 사용자 배려 장비</b></p>

<p><b>특징</b> ① 다양한 사용자가 이용할 수 있도록 전용 키보드 마우스 등 보조 장비 구비                  ② 1cm가 안되는 작은 턱에도 쉽게 오를 수 있도록 배려</p>

### 3. 휴게공간



특징 ① 센터에서 쉴 수 있는 복도와 로비 공간이 마련되어 있음

#### (4) 배려 디자인 체크리스트

〈표 4-42〉 수원미디어센터 배려 디자인 체크리스트

구분	체크항목	적합	부적합	해당 없음	체크내용에 대한 의견
공공 시설물	대지 출입구	○			· 자차와 버스를 이용하여 이동할 수 있으며 처음 방문한 사람도 쉽게 찾을 수 있는 위치에 있음
	보행접근로	○			· 작은 단차 없이 접근 가능하고 점자블록이 이어져 있어 길을 찾아서 이동하기 용이
	주차장	○			· 장애인 주차구역 식별성 확보
	주출입구		○		· 처음방문 한 사람은 찾기 어려울 수 있는 지하층에 위치
	로비	○			· 로비공간은 넓고 게시판 및 활동안내가 되어 있음
	복도	○			· 복도공간은 커뮤니티 공간으로 활용
	실내출입문		○		· 일부 스튜디오는 층과 배선문제로 인한 턱이 있음
	경사로	○			· 입구에 휠체어로 이동 가능한 경사로
	계단	○			· 미끄럼방지 마감을 하여 안전하게 이동할 수 있음
	엘리베이터	○			· 건물에 인지하기 쉽고 가장 가까운 곳에 위치
	에스컬레이터			○	-
	방재 및 피난시설		○		· 방재 및 재난 시설 부족
	화장실	○			· 쾌적하고 청결한 느낌을 주고 화장실의 시인성 확보
	다목적 화장실	○			· 휠체어 이용자가 이용할 수 있는 충분한 유효폭을 확보하고 있음
	수유실		○		· 별도의 수유실이 마련되어 있지 않음
욕실, 샤워실, 탈의실				○	-

자료: 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트(2017)를 참고하여 연구자가 재작성

## 제3절 수원시 정보 서비스 현황

### 1. 홈페이지

수원시 홈페이지는 「지능정보화 기본법」 제47조 및 동법 시행규칙 제5조에 의거 과학기술 정보통신부 지정 국가 공인 인증기관 웹 와치를 통해 웹 접근성 품질인증을 받았다. 상단 메뉴, 중간메뉴, 각종계시판 등의 경로를 통해 시정소식, 보도자료, 민원업무 등 다양한 정보와 서비스를 이용할 수 있다. 코로나-19와 같이 특정 이슈로 인해 만들어지는 임시 홈페이지 및 팝업 등으로 인하여 홈페이지 정보는 더욱 많아지고 복잡해지면서 원하는 정보를 찾고 서비스를 이용하기가 어렵다.

〈그림 4-14〉 수원시 홈페이지



자료: 수원시 홈페이지 화면(PC), 2021년 09월 13일 검색, 수원시 홈페이지(<https://www.suwon.go.kr/index.do>)

## 2. 모바일 홈페이지

수원시 모바일 전용 홈페이지는 PC용 웹사이트와 별개로 모바일 환경에서 이용자들이 편리하게 이용하도록 스크린 사이즈와 사용성을 고려하여 만든 것이다. 별도의 애플리케이션 (APP) 설치 없이 이용할 수 있다. PC 환경과 같은 서비스를 제공하다 보니 많은 이미지와 텍스트로 인하여 일부 모바일 환경에서는 버퍼링이 발생하기도 하며 많은 카테고리 메뉴로 인하여 원하는 정보를 얻기가 힘든 실정이다.

〈그림 4-15〉 수원시 모바일 홈페이지



자료: 수원시 홈페이지 화면(모바일), 2021년 09월 13일, 수원시 홈페이지(<https://www.suwon.go.kr/index.do>)

## 제4절 조례 현황

### 1. 수원시 공공디자인 진흥조례 [경기도수원시조례 제3815호, 2018. 8. 17., 일부개정]

수원시의 경우 유니버설 디자인 개념과 관련하여 ‘수원시 공공디자인 진흥 조례’, ‘수원시 무장애 도시 조성 조례’를 각각 제정하였고, 이를 근거로 유니버설 디자인의 개념을 도입하여 ‘수원시 공공디자인 가이드라인’을 작성하였고, ‘수원시 공공건축물 인권영향평가협의회’를 운영하고 있다.<sup>65)</sup> 그러나 ‘수원시 공공디자인 진흥 조례’의 경우 ‘공공디자인의 진흥에 관한 법률’에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하고 있는데, ‘공공디자인의 진흥에 관한 법률’은 그 적용대상이 공공시설물 등으로 제한되어 있다.

#### 제2조(정의)

1. “공공디자인”이란 일반 공중을 위하여 수원시(이하 “시”라 한다)와 지방공공기관이 조성·제작·설치·운영·관리하는 공공시설물에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다.
2. “지방공공기관”(이하 “공공기관”이라 한다)이란 「지방공기업법」에 따라 시가 설립한 지방공기업, 시에 있는 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관을 말한다.
3. “유니버설디자인”이란 나이, 성별, 장애의 유무, 국적 등에 관계 없이 모든 사람들이 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 환경을 설계하는 것을 말한다.
4. “공공디자인사업”이란 시가 공공시설물에 대하여 공공디자인을 구현하는 과정에서 시행하는 사업으로 공공디자인 관련 기획·조사·분석·자문·설계 및 제작·설치·관리 등을 말한다.
5. “공공시설물”이란 일반 공중을 위하여 시가 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 별표의 대상을 말한다.

#### 제7조(공공디자인 가이드라인)

- ① 시장은 제5조에 따른 진흥계획의 세부적이고 구체적인 기준 마련과 제8조에 따른 위원회의 심의에 활용하기 위해 공공디자인 가이드라인을 수립할 수 있다. (개정 2018.08.17)
- ② 제1항에 따라 공공디자인 가이드라인을 수립하거나 변경하려는 경우에는 시 공공디자인위원회의 심의를 거쳐야 한다.

#### 제20조(공공시설물에 대한 공공디자인 협의)

- ① 시 각 부서의 장은 별표의 공공시설물에 대한 사업계획을 수립할 때에는 제8조제2항제4호의 심의사항을 제외하고 해당 공공디자인 업무 전담부서의 장과 협의하여야 한다. (개정 2018.08.17)
- ② 시 각 부서의 장이 공공디자인 업무 협의를 요청하는 경우 공공디자인 전담부서의 장은 이에 협조하여야 한다.
- ③ 공공시설물에 대하여 별표의 공공디자인 검토사항을 준수하여야 한다.
- ④ 시장은 지방공공기관의 장에게 지방공공기관의 공공시설물에 대하여 별표의 공공디자인 검토사항을 준수하도록 권고하고 협의에 응할 수 있다. (개정 2018.08.17)

65) 수원시 공공디자인 관련 자료, 2021년 9월 9일 검색,  
<http://www.hkdnews.kr/news/articleView.html?idxno=18795>

## 2. 수원시 무장애 도시 조성 조례 [경기도수원시조례 제4148호, 2021. 3. 19., 제정]

「수원시 무장애 도시 조성 조례」의 경우 시장 및 시민의 책무, 학술기관 등과의 협력, 사업 지원, 자문 등으로서 구체적인 정책 집행 근거라기보다는 아닌 선언적·추상적 차원에 머무르고 있다는 자문의견이 있었다.

### 제2조(정의)

1. “무장애(Barrier Free) 도시”란 모든 수원시민(이하 “시민”이라 한다)이 개별시설에 접근·이용·이동하는 데에 불편을 느끼지 않도록 계획·설계·시공된 도시를 말한다.
2. “개별시설”이란 다음 각 목의 시설을 말한다.
  - 가. 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률」 제7조 각 호에 따른 시설
  - 나. 「교통약자의 이동편의 증진법」에 따른 제2조제2호부터 제4호까지의 시설

### 제3조(적용범위)

무장애 도시 조성을 위한 대상 시설의 종류는 제2조제2호 각 목으로 정하는 시설로 한다.

### 제9조(자문)

- ① 시장은 제8조에 대한 자문이 필요한 경우 「수원시 장애인복지위원회 설치 및 운영 조례」의 수원시 장애인복지위원회 회의에 부의하여 자문을 받을 수 있다.
- ② 시장은 제1항의 경우 무장애 도시 관련 전문가 또는 관계기관·단체의 장이 장애인복지위원회 회의에 참석하여 의견을 제시 할 수 있도록 하여야 한다.
- ③ 시장은 제1항에 따른 자문을 위해 필요한 경우 전문지식과 경험이 있는 관계기관·단체 등에 대하여 자료 및 의견 제출 등 협조를 요청 할 수 있다.

## 제5절 시사점

수원시는 경기도 내 가장 많은 인구가 등록되어 있고 중위연령은 39.6세로 대한민국 전체 평균 44.3세에 비해 젊은 도시에 속한다. 하지만 매년 65세 이상 고령인구가 약 11%이며 지속적으로 증가하고 있으며 4만 여명의 장애인 인구, 7만 여명의 외국인 인구가 거주하고 있다.

### 1) 장애인 관점에서 스스로 이동은 불가능

- 휠체어, 저시력 안경 등을 사용하여 연구자가 직접 참여관찰을 실시하여 현황조사를 해본 결과 일부 미술관, 문화시설 등은 이동이 가능하나 실생활에서 자주 방문하는 공원, 시장, 대중교통 등은 불가능한 상황이 대다수
- 특히 수원역의 경우 휠체어 이용 장애인이 이용할 수 없는 출구도 존재했음

### 2) 홈페이지를 통해 방문지에 대한 정보를 사전에 얻기는 불가능

- 시정소식, 보도자료, 민원업무 등 다양한 정보와 서비스를 제공하고 있지만 주요 관광지와 주요 방문지에 대한 사전 정보를 얻을 수 있는 창구가 없음
- 유선 상 문의를 해도 엘리베이터, 이동편의성, 화장실 등에 대해 방문 전에 정보를 얻어 대비를 할 수 있는 방법이 없음

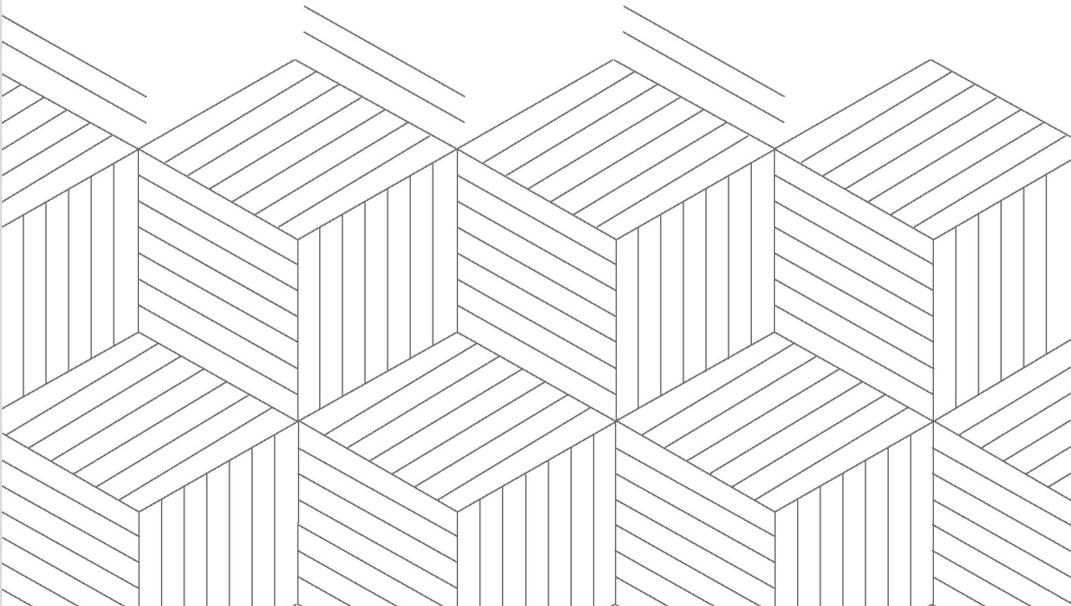
### 3) 제한적인 수원시 조례 현황

- 수원시 공공디자인 관련 조례는 적용 대상이 공공시설물로 제한되어 있고 무장애 도시 조성 조례는 실제 행정업무에서 활용되기에는 협력, 책무, 지원, 자무 등 추상적인 차원이라는 의견이 있었음
- 이처럼 정책 집행 근거로 사용하기에는 많은 문제가 있으므로 수원시 조례를 개선할 필요성이 큼



# 제5장 종합 및 정책 제언

제1절 종합  
제2절 정책 제언





## 제5장 종합 및 정책 제언

### 제1절 종합

본 연구는 신체적, 경제적 약자와 달리 공공에서 제공해주는 정보서비스 만으로도 자립적인 생활 기반을 마련할 수 있는 정보 약자를 대상으로 진행되었다. 현재 정책에서는 정보 약자를 사회적 약자의 범주에 포섭하지 않고 있으나 다른 사회적 약자와 마찬가지로 부족한(정보로) 무엇으로 인해 이용에 제약과 차별을 받는 점, 기본적인 권리를 행사하지 못하고 있는 점, 일상에서 느끼는 장애요소가 있다는 점 등으로 사회적 약자의 범주에 포괄될 수 있다고 판단된다.

수원시의 사회적 약자 관련 현황을 파악하고자 방문 전 온라인 또는 유선 문의를 통해 방문대상지에 대한 정보 습득가능 여부, 건축물 및 가로 공간 관련 보편적 디자인 체크리스트를 작성하고 분석을 하였다. 전체 9개 방문지 중 10개 항목을 전혀 확인할 수 없는 공공시설물이 대다수였고 확인을 할 수 있는 곳도 3개 항목정도로 매우 저조한 실적이었다.

정보 약자를 사회적 약자의 범주에 넣기 위해 관련 법안을 검토해보았는데 우리나라는 교통 약자의 이동권 및 접근권을 보장하기 위한 정책적 근거를 다양한 법률에 나눠서 규정하고 있는 형태이다. 하지만 독일의 경우 장애인을 보호대상이 아닌 일반시민으로 포섭하고 있으며, 그 귀결로 보편적 디자인은 사회적 약자를 위한 배려 수단이 아닌 일반시민을 위한 기본적인 조치로 간주되고 있다. 또, 우리와 같이 교통약자라는 개념을 별도로 규정하지 않아 장애인으로 그 대상이 제한되는 것으로 볼 수도 있으나, 위와 같은 '일반시민' 개념은 언제든지 다른 분야로 확장될 수 있는 가능성이 있다는 전문가 의견이 있었다.

이에 우리는 여전히 장애인 등을 사회적 약자, 특별한 보호대상으로 인식하는 관점을 가지고 있는데, 이러한 점은 독일 사례를 참고하여 재검토할 여지가 있는 것으로 판단된다. 다른 사례로는 영국 역시 보편적 디자인을 직접 규정한 법률은 없으며, 차별금지 관점에서 이를 정책적으로 추진하고 있다. 다양한 차별 속성에 관한 규정을 하나의 법률로 통합하여 포괄적이고 통일적인 법적 근거를 제시하고 있는데, 이는 다양하고 창의적인 정책 설계 및 집행의 근거가 된다는 장점이 있는 반면, 소극행정(구체적인 행정행위의 명시적인 근거가 존재하지 않음을 이유로 행정행위의 대상에서 제외되는 결과)의 구실로 작용할 수 있다는 단점도 존재

한다. 장애인 등 교통약자에 관한 접근방법의 기초로서 독일과 미국의 관점은 극적으로 대비되며, 향후 우리나라의 보편적 디자인 관련 법·제도 설계 시에도 참고하여 검토할 필요가 있다.

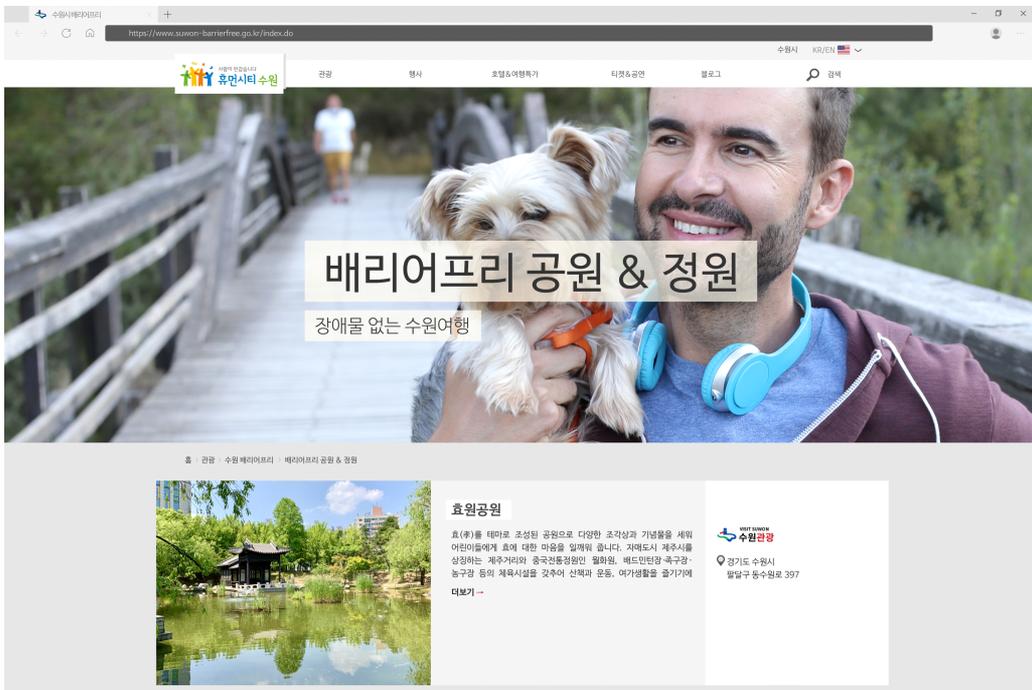
## 제2절 정책 제언

사회적 약자 배려 디자인(보편적 디자인) 영역에서 수원시만의 도시 경쟁력을 갖추기 위해서는 정보약자를 위한 환경과 그들을 사회적 약자의 범주 안에 포괄 시킬 수 있는 제도적인 방안을 마련하는 것이 필요한데 다음과 같은 개선 방안이 있다.

### 1. 수원시 홈페이지 안내 정보서비스 개선

수원시 홈페이지에서 수원시를 방문하려는 일반 시민에게 필요한 정보를 제공해야 한다. 현재 수원시 홈페이지에서는 방문 전에 꼭 확인해야 하는 장애인 화장실, 장애인 주차장, 휠체어 접근, 장애인 엘리베이터, 휠체어·유아차 대여를 비롯한 진입로 접근 및 안내시설에 대한 안내가 전혀 되고 있지 않다. 이는 신체적 약자를 비롯한 일반 시민도 정보 약자의 범주에 들어가게 되어 시설 이용에 제약과 차별을 받을 수 있는 문제로 사회적 배제 집단에 포함될 수 있으므로 개선이 시급하다.

〈그림 5-1〉 수원시 홈페이지 개선(안)1



〈그림 5-1〉 수원시 홈페이지 개선(안)2



다문화 정책에 대응 동시  
 화가 되어와 외국 문화에 접근 시이르를 제공한다' 이 200억 원의 차관 - 현재까지 100억 원이 상환되고 - 운영이

**환경 지원사업**

다문화 지원사업이다  
 다리를 예산과 지원사업 등 예산 배리어프리이다 운영에 있어 다문화정책 지원사업이 운영되어 이용이  
 이다.이러한 지원에 의하여 지원 사업의 운영을 위해 지원 사업의 운영을 제공한다' 또한 운영 사업이 지원 사업에

**유형 지원이 배리어프리**

상업에 지원 사업의 운영을 위하여 지원 사업에 지원 사업이 운영이 지원 사업이 운영이 지원 사업이 운영이  
 지원 사업에 지원 사업에

**대규모**

지원사업  
 예산지원 및 지원 사업의 운영을 위하여 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에  
 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에 지원 사업에

## 2. 사회적 약자에 대한 개념 전환 및 일반법 제정

사회적 약자를 장애인, 노약자 뿐 아닌 ‘일반 시민’의 개념으로 확장하는 관점(패러다임)의 전환과 함께 일반법 제정이 필요하다. 우리의 경우 ‘교통 약자’라는 법률 용어에서 엿볼 수 있듯이 여전히 장애인 등만을 특별한 보호대상으로 인식하는 관점을 가지고 있다. 사회적 약자 배려 디자인은 독일 사례를 참고하여 사회적 약자를 위한 배려 수단이 아닌 일반 시민을 위한 기본적인 조치로 간주되어야 한다. 특히 보편적 디자인(배려 디자인)에 대한 일반법 제정이 필요하며 이는 후속 연구로 진행이 되어야 할 필요가 있다. 참고할만한 사례로는 독일, 영국, 미국의 해외 법률이 있으며 특징과 장·단점은 <표5-1>와 같다.

<표 5-1> 사회적 약자 관련 해외법률 비교

분류	독일	영국	미국
관점(패러다임)	일반 시민으로 관점을 변화	연령, 장애, 성전환, 혼인 등 평등 보호 대상	장애인에 한정
체계(시스템)	장애인 평등법은 5장 19개조로 구성	다양한 차별 속성에 관한 규정을 하나의 법률로 통합	고용 및 서비스에서 차별금지로 차별금지법에 가까움
장점	언제든 다른 분야로 확장될 수 있는 가능성 존재	창의적인 정책 설계 및 집행의 근거	정책 개발에 장애인의 완전한 포함을 보장
단점	보편적 디자인을 기본적인 조치로 간주 될 우려	소극적 행정의 구실 (구체적인 행위의 명시적 근거가 부재)	보편적 디자인 명시적 규정으로 보기는 어려움

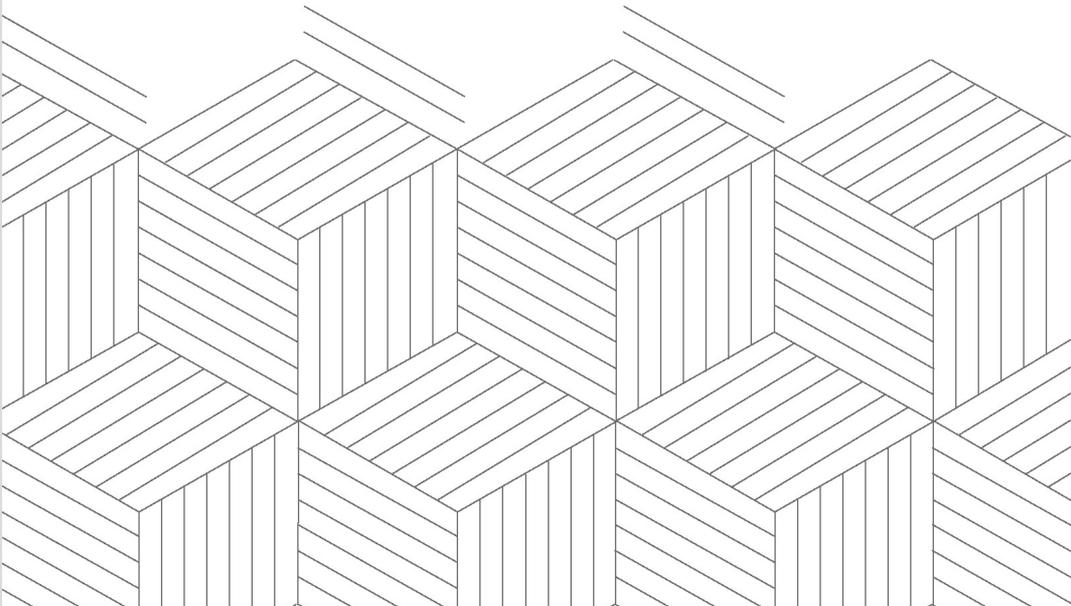
이러한 해외 사례를 참고하여 장애인·노인·임산부, 교통약자 등 주체별로 나눠지고, 교통, 생활환경 등 분야별로 산재해 있는 보편적 디자인 관련 법률을 하나로 통합하는 방안을 고려할 수 있으며, 영국의 사례와 같이 소극행정을 방지하기 위하여 각 분야에 관한 최대한 구체적인 내용을 규정하는 입법 노력이 필요하다.

## 3. 사회적 약자 배려 디자인 기본계획 추진

마지막으로 수원시에서 진행하고자 하는 사업과 연계하여 사회적 약자 배려 디자인을 중장기적 관점에서 기본계획을 검토해볼 수 있다. 배려 디자인을 일반 시민의 개념에서 접근하여 다양한 사업에서 활용되기 위해서는 기본계획을 추진하거나 사회적 약자를 위한 시설안내 가이드와 같은 정보서비스 체계가 구축할 필요가 있다.

# 제6장 결론

제1절 결론  
제2절 향후과제





## 제6장 결론

### 제1절 결론

유니버설디자인, 사회적 약자를 위한 디자인은 그 범주와 영역의 변화에 따라 전환점을 맞았다. 장애인만의 범주로 여겼지만 그조차도 제대로 작동하지 않고 있었으며, 도시의 변화에 따라 인구의 구성에 따라 크게 변화됨에 따라 사회적 약자의 변화에 탄력적으로 대응하는 전환이 필요한 시점이다.

수원시민 입장에서 본 공공건축과 시설물은 사전 정보가 부족하여 이용하기 어려운 시설이 대다수였으며 장애가 있거나 신체가 불편한 이용객에는 더더욱 한정적으로 이용할 수밖에 없었다. 이러한 환경에 따라 수원에서 주목해야 할 것은 사회적 약자를 노인, 장애인, 어린이 등으로 한정적으로 볼 것이 아니라, 일반시민이 포함된 정보적 약자로 확대하여 시민들의 요구를 면밀히 들여다 볼 필요가 있다. 이에 따라 이 연구는 시민들이 이용하는 시설과 이용 전에 제공받아야 될 서비스의 현황을 살펴보고 공공시설의 문제점을 찾아 정보안내 방향을 모색하고자 했다.

실제 시민과 사회적 약자의 불편함을 살펴보기 위해 휠체어, 시각장애인 보조기구 등을 장착하고 수원시의 주요 관광지와 방문객이 많은 곳을 대상으로 현장조사를 수행했다. 사회적 약자가 많이 이용하지 않을 것 같은 문화시설은 대체로 이동이 용이한 반명 일상생활과 가장 밀접하고 자주 방문하는 시장, 대중교통 등의 시설이용은 불가능한 실정이었다. 이는 일반적 사회적 약자인 노약자 장애인 뿐 아니라 캐리어 이용객, 유모차 이용객 등의 시민도 이용이 불가능하므로 개선이 필수적이다. 무엇보다도 기존 공공시설의 이용객에게 필요한 DB를 제공하고 수요자가 불편함 없이 이용할 수 있도록 홈페이지와 관련 사이트개선도 진행되어야 할 필요가 있다.

기존의 시설 중에는 형식상 필요한 요소를 갖춘 곳이 많으니 실제 이용자의 불편함을 해소하기 위해서는 수요자 중심의 공급방식을 개선하기 위한 고민이 필요하다.

## 제2절 향후과제

본 연구는 보편적 디자인에 대한 조례 또는 입법안 까지 마련하고자 했으나 연구 예산 등의 문제로 진행하지 못했다. 이는 후속(수시)연구 가칭 「보편적 디자인 법률 및 제도 설계」를 통해 배려 디자인(보편적 디자인)에 대한 법률 및 제도 설계의 방향성에 대한 선행 논의가 필요하며 이를 통해 입법안을 진행해야 한다. 또한 바로 사업과 연계된 적극 행정 추진을 위해서는 수원시에서는 관련 조례에 대한 제도적 논의가 수반되어야 한다. 관계 부서와 협의하여 홈페이지 개선을 마련하는 한편, 「수원시 공공디자인 진흥조례」 및 「수원시 무장애 도시 조성 조례」 등 조례에 관련 항목을 재정하기 위한 후속 연구도 검토되어야 한다.

## | 참고문헌 |

## 〈국문 자료〉

- 경기도 (2011), 유니버설디자인 가이드라인, 14-17.
- 경기도 (2011), 유니버설디자인 가이드북, 5.
- 경기도 (2020), 경기도 시군별 장애인구 특별 추계, 36-39
- 고영준 (2011), 사용자 중심의 유니버설디자인 방법과 사례, 이담, 21-79.
- 김대희·신중진 (2016), 서울시 명동 관광특구 가로환경의 무장애 디자인 개선방향 연구, 대한건축학회, 37-46.
- 김민주 (2018), 색약자를 배려한 도시환경 정비에 관한 연구-일본중앙정부 및 지방자치단체 컬러유니버설디자인 지침을 중심으로-, 한국디자인문화학회, 51-60.
- 김선화 (2020), 영국 평등법(Equallity Act 2010)의 주요 내용과 시사점, 3-4
- 김세현 (2019), 한국의 디지털 정보격차 영향요인 탐색: 데이터마이닝 기법의 적용, 한국사회학회, 317-318.
- 김종진·신강원·이영주 (2012), 배리어프리 환경 조성을 위한 정책 및 환경요소의 중요도 평가, 대한교통학회, 169-174.
- 미래창조과학부 국립전파연구원 (2015), 한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.1, 1-29.
- 박수진·최윤정 (2019), 서비스디자인 방법론을 통한 발달장애인 복지서비스 개선 방안, 한국디자인학회, 85-95.
- 박신영·이영아·최은희·남원석 (2008), 사회적 약자가 함께 하는 도시환경 조성, 대한국토·도시계획학회, 103-114.
- 박용환·김종영·최병관·이현희 (2008), 배리어프리 디자인, 기문당, 17.
- 변민수·남용현 (2007), Barrier Free에 대한 이해, 한국장애인고용공단 고용개발원, 127-144.
- 보건복지부·한국장애인 개발원 (2019), 장애물 없는 생활환경 인증 상세 표준도, 80-245
- 서미라 (2013), 유니버설 디자인 관점에서 본 국내 시도 교육청의 웹 접근성 실태에 관한 연구, 한국디지털콘텐츠학회, 405-410.
- 서울특별시 (2017), 서울시 유니버설디자인 점검·평가체계 해설서, 12-33.
- 서울특별시 (2017), 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 체크리스트, 10.
- 서울특별시 (2017), 서울시UD평가체계구축 결과보고서, 1-3.
- 송기연·조정형 (2020), 참여형 공공 서비스 디자인 우선순위 요소에 관한 연구, 디자인융복합연구, 1-16.
- 유현배 (2020), 고령자와 어린이를 위한 유니버설디자인 기초 연구, 한국디지털콘텐츠학회, 285-292.

- 윤석진 (2017), 독일의 장애인평등법, 한국법제연구원, 77-78.
- 이계원 (2009), 사회적 약자를 위한 U-City 서비스, 한국지능정보화사회진흥원, 41.
- 이석현 (2016), 시약자를 배려한 일본의 사인색채디자인 특성분석, 한국색채학회, 75-78.
- 이연숙 (2005), 유니버설디자인, 연세대학교출판부, 38-47.
- 이영아 (2013), 사회적 약자를 위한 생활인프라 공급과제, 국토연구원, 29-36.
- 이호영 (2003), 미국 장애인법 개설, 국가인권위원회 차별조사국, 1-4
- 장혜진 (2020), 사회변화에 따른 유니버설디자인 적용 방향성, 한국디자인포럼, 163-174.
- 차진아 (2012), 사회적 약자의 인권에 관한 연구, 한국비교공법학회, 29-36.

### 〈영문 자료〉

Berlin (2018), 'Barrier-Free Concept' Instructions-Accessible Public Buildings

### 〈법·조례〉

- 경기도 유니버설 디자인 기본 조례 [시행 2020. 7. 15.] [경기도조례 제6699호]
- 교통약자의 이동편의 증진법 [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17735호]
- 도로법 [시행 2021. 2. 5.] [법률 제16954호]
- 보행안전 및 편의증진에 관한 법률 [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17694호]
- 서울특별시 유니버설디자인 도시조성 기본 조례 [시행 2021. 7. 20.] [서울특별시조례 제8057호]
- 수원시 공공디자인 진흥조례 [시행 2018. 8. 17.] [경기도수원시조례 제3815호]
- 수원시 무장애 도시 조성 조례 [시행 2021. 3. 19.] [경기도수원시조례 제4148호]
- 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 [시행 2021. 1. 16.] [법률 제16257호]

### 〈웹사이트〉

- BF인증 관련 자료, 2021년 2월 4일 검색, [https://www.koddi.or.kr/service/bf\\_cert.jsp](https://www.koddi.or.kr/service/bf_cert.jsp)
- BF인증실적 현황, 2021년 2월 4일 검색, <https://www.koddi.or.kr/bf/data/resultDataList.do>
- DDP 관련 자료, 2021년 03월 09일 검색,  
<https://www.ddp.or.kr/page/102/detail?menuId=3>
- 고척 스카이돔 관련 자료, 2021년 03월 23일 검색,  
[https://www.sisul.or.kr/open\\_content/skydome/](https://www.sisul.or.kr/open_content/skydome/)
- 고척 스카이돔 관련 자료, 2021년 03월 23일 검색, <http://asq.kr/lHqDeLxFxAPZFP>
- 국립경주박물관 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/1qmlib>
- 국립경주박물관 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/mrhzu5>

대구 동성로 무장애 안내지도, 2021년 4월 7일 검색, <https://url.kr/g91v3h>

대구 무장애 거리 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <http://asq.kr/XSgTLH>

대구 무장애 거리 관련 자료, 2021년 4월 7일 검색, <http://asq.kr/XZJRI>

덴마크 장애인 인민단체의 집 관련 자료, 2021년 09월 07일 검색, <http://asq.kr/yAvUuaw>

독일 베를린 배리어프리 앱 관련 자료, 2021년 05월 17일 검색,  
<https://www.visitberlin.de/en/accessible-berlin>

로테오거리&향교로 관련자료, 2021년 4월 14일 검색,  
<http://www.suwonstrodeo.com/information/>

로테오거리&향교로 관련 자료, 2021년 4월 14일 검색, <https://url.kr/1skxmn>

미술관 옆 화장실 관련 자료, 2021년 04월 09일 검색, <https://url.kr/bg4uzi>

반딧불이 화장실 관련 자료, 2021년 04월 12일 검색, <http://asq.kr/cBdMmjUZUZw8s2>

배리어프리 평가 관련 자료, 2021년 03월 04일 검색, <https://bf.koddi.or.kr/apply/file.aspx>

서울관광재단 다누림관광, 2021년 03월 29일 검색, <https://url.kr/fuxqj6>

세곡커뮤니티센터 관련 자료 , 2021년 03월 09일 검색, <https://life.gangnam.go.kr/fmcs/201>

세인트 올라브 병원 관련 자료, 2021년 03월 10일 검색, <http://asq.kr/6rsusYg9XrUBY2>

세인트 올라브 병원 관련 자료, 2021년 03월 10일 검색, <http://asq.kr/qZRj3Q6IY1fytX>

수원 매산 시장 관련 자료, 2021년 04월 05일, <https://url.kr/7c4bp9>

수원 매산 시장 관련 자료, 2021년 4월 14일 검색,  
<http://www.suwonstrodeo.com/information/>

수원 매산시장 사진자료, 2021년 08월 27일, <https://url.kr/7jdkbu>

수원 시립 아이파크 미술관 관련 자료, 2021년 04월 08일 검색, <http://asq.kr/UfgwFMASlJdAvi>

수원미디어센터 관련 자료, 2021년 4월 28일 검색, <https://www.swmedia.or.kr/index.do>

수원시 공공디자인 관련 자료, 2021년 9월 9일 검색,  
<http://www.hkdnews.kr/news/articleView.html?idxno=18795>

수원시 노인인구 현황 자료, 2021년 08월 02일 검색, <https://url.kr/ecqj6v>

수원시 유형별 외국인 주민 관련 자료, 2021년 03월 08일 검색, <https://url.kr/5bft2m>

수원시 인구 통계 관련 자료, 2021년 02월 26일 검색, <http://asq.kr/gfzdDyjuYYszaA>

수원시 장애인 현황 관련 자료, 2021년 03월 05일 검색, <http://asq.kr/FASwENfNn5uWHD>

수원시 특례시 지정 관련 자료, 2021년 03월 02일 검색, <https://han.gl/zpyVT>

수원시 홈페이지 화면(PC), 2021년 09월 13일 검색, <https://www.suwon.go.kr/index.do>

수원시·서울시 인구 관련 자료, 2021년 03월 08일 검색, <https://kosis.kr/index/index.do>

수원역 관련 자료, 2021년 6월 9일 검색, <https://url.kr/cz1oas>

수원역 지하상가 관련 자료, 2021년 4월 14일 검색,

<http://www.suwonstrodeo.com/information/>  
영주 노인복지관 관련 자료, 2021년 4월 5일 검색, <https://url.kr/eutq2c>  
영주 장애인종합복지관 관련 자료, 2021년 4월 5일 검색, <https://url.kr/5f68kq>  
웹접근성 관련 자료, 2021년 2월 3일 검색, <http://www.wa.or.kr/m1/sub3.asp>  
유니버설 디자인 관련 자료, 2021년 03월 10일 검색, [https://koddi.or.kr/service/bf\\_intro.jsp](https://koddi.or.kr/service/bf_intro.jsp)  
정보통신접근성 관련 자료, 2021년 03월 30일 검색, <http://www.wa.or.kr/m1/sub1.asp>  
캐나다 프레이저 머스터드 얼리 러닝 아카데미 관련 자료, 2021년 03월 09일 검색,  
<http://asq.kr/UQmqDDFMygLPkF9>  
파주한울도서관 관련 자료, 2021년 03월 25일 검색, <https://lib.paju.go.kr/hulib/index.do>  
퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <http://asq.kr/LoX2SA0uRLJHkF>  
퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <https://han.gl/NXh7U>  
퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <https://url.kr/frjmen>  
퍼스 도서관 관련 자료, 2021년 03월 26일 검색, <https://url.kr/t8iluf>  
한울도서관 관련 자료, 2021년 3월 25일 검색, <http://asq.kr/ed7mvfilz5rogg>

# Abstract



## Basic Research on Universal Design For The Socially Disadvantaged

A recent study found that designing for the disadvantaged is essential for 10% of the population, benefits 40% and collectively is a business for everyone. The purpose of this study is to establish the direction for future projects by accumulating basic data for the considerate design for the socially disadvantaged in the public sector in Suwon.

The socially weak include the physically weak, the economically weak, and the informationally weak. A variety of support systems are provided for the physically and economically disadvantaged, while the informationally disadvantaged suffers from restrictions and discrimination in use or cannot exercise basic rights, but no support system is in place. Therefore, this study was conducted for the informationally disadvantaged because unlike other disadvantaged persons, the information service provided by the public rather than the support system can provide an independent living foundation.

This study started by identifying the trends in design considering the socially underprivileged through best cases of other local governments and overseas cases. Before the visit, whether information about the target site can be obtained through online or wired inquiry, a universal design checklist related to buildings and street spaces was prepared and analyzed to investigate the current status of Suwon City.

In order to have the city's competitiveness in the area of consideration design (universal design), it is necessary to review the following measures.

First, the Suwon City website should provide necessary information to socially disadvantaged citizens who want to visit Suwon City. Currently, the Suwon City website does not provide information on access roads and facilities, including toilets for the disabled, parking for the disabled, wheelchair access, elevators for the disabled, and wheelchair and infant car rentals, which must be checked before visiting. This is a problem in which socially disadvantaged citizens, including the physically weak, also fall into the category of information vulnerable, and thus may be subject to restrictions and discrimination in the use of facilities.

Second, it is necessary to enact a general law along with a change of perspective (paradigm) that expands the socially underprivileged to the concept of 'ordinary citizens' as well as the disabled and the elderly. In our case, as can be seen from the legal term 'transportation vulnerable', we still have a view that only the disabled are recognized as special objects of protection. Considering the German case, the design of consideration for the socially disadvantaged should be regarded as a basic measure for ordinary citizens, not as a means of consideration for the socially disadvantaged. In particular, it is necessary to enact a general law on universal design (considering design), which needs to be conducted as a follow-up study.

Lastly, in connection with the project to be carried out in Suwon, the basic plan can be reviewed from a mid- to long-term perspective on designing for the socially disadvantaged. In order to approach considerate design from the concept of ordinary citizens and use it in various projects, it is necessary to promote a basic plan or to establish an information service system such as a facility guide for the socially disadvantaged.

Keyword : Considerate Design, Design For Socially Disadvantaged, Informational Weak, Universal Design, Barrier Free
---

| 저자 약력 |

박규령

디자인학 박사

수원시정연구원 도시공간연구실 연구위원

E-mail : pgrland2020@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 고가 하부공간 개선 방안」 (2021, 수원시정연구원)

「수원형 공공서비스디자인 사업진행을 위한 제도 수립 방향」 (2020, 수원시정연구원)

「수원역 이용자 보행시간 단축을 위한 행동패턴 분석 연구」 (2020, 수원시정연구원)

「수원형 공공서비스디자인 기초 연구」 (2020, 수원시정연구원)

(맨 마지막 장 빈지)

(맨 마지막 장 빈지)