

수원형 인간도시의 구현 및 확산

1단계: 수원형 인간도시 구현을 위한 지표설계

Implementation and Diffusion of Suwon's Human City
1st: Design of Indicators for Realization of Suwon's Human City

송창석(Song, Chang-Seog) · 김주석(Kim, Jusuck) · 백정미(Baek, Jeong Mi) · 양은순(Yang, EunSun)

연구진

연구책임자 송창석 (수원시정연구원 연구위원)
참여연구원 김주석 (수원시정연구원 전문연구위원)
(가나다순) 백정미 (수원시정연구원 전문연구위원)
양은순 (수원시정연구원 연구위원)

© 2018 수원시정연구원

발행인 이재은
발행처 수원시정연구원
경기도 수원시 권선구 수인로 126
(우편번호) 16429
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000
<http://www.suwon.re.kr>
인쇄 2018년 12월 31일
발행 2018년 12월 31일
ISBN 979-11-89160-61-6 (93530)

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

송창석 외. 2018. 「수원형 인간도시의 구현 및 확산연구 1단계: 수원형 인간도시 구현을 위한 지표 설계」. 수원시정연구원.

비매품

국문요약

기존의 도시발전과 정책이 인간을 수단화, 객관화함에 따라 도시를 만들었던 주체인 인간들이 도시로부터 억압받고 배제되고 소외되는 객체로 전락하게 되었다. 이에 도시의 발전과 성장에 있어서 도시 속에서 살아가고 있는 사람에 초점을 맞추고 '인간의 삶의 조건'이라는 측면에서 도시의 본질과 성격을 재조명할 필요가 있다. 또한 도시발전과 성장에서 인간성의 회복이 중요한 화두가 되기도 한다.

수원시는 민선 5기부터 7기까지 일관적으로 '사람중심의 인간도시'를 표방하고 이를 구현하기 위한 다양한 정책들을 실행하고 있다. 2017년 '인간도시 수원선언'을 그 예라고 할 수 있다.

본 연구는 수원시가 지향하는 인간도시의 가치와 방향을 설정하고 인간도시가 구체적으로 어떻게 구현되고 실현되는지를 평가할 수 있는 인간도시 지표체계를 구축하고자 한다. 이를 위해 1단계로 인간도시 지표 pool을 만들고자 한다.

수원형 인간도시의 가치와 방향 그리고 지표설정을 위해 다음의 과정을 거친다. 첫 번째, 기존의 수원시 인간도시의 역사적 연원을 검토하고, 두 번째 인간도시 유사개념들에 대한 분석을 실시한다. 이러한 과정을 통해 인간도시의 핵심키워드를 도출하고 이를 재조합하여 인간도시의 가치와 방향성을 설정할 수 있다. 다음으로 인간도시와 유사지표들을 검토한다. 이는 수원형 인간도시 지표 pool을 만드는 기초작업이다. 마지막으로 수원시에서 관리하는 지표들을 검토함으로써 향후 인간도시 지표 pool과 수원시 관리지표를 매칭하여 지표의 구축 가능성 및 자료 획득가능성을 확보한다.

먼저, 사람중심의 사상과 가치는 오랜 역사와 전통을 갖고 있다. 동양사상의 천지인, 중용의 조화로부터 단군의 홍익인간 이념, 두레, 계의 공동체 사상은 인간과 자연의 조화와 함께 사람간의 관계를 중요시하였다. 또한 수원의 역사에서 빼놓을 수 없는 정조의 국정철학과 수원화성 축성과정에서도 백성을 위하는 위민사상을 살펴볼 수 있다. 사증지공, 호호부실, 인인화락, 상하동락이 그것이다. 이 4가지의 가치를 현대적으로 해석하면 사증지공은 공공성, 책임성, 투명성과 관계가 있고, 호호부실은 풍요와 번영을, 인인화락은 즐거움과 재미를, 상하동락은 다 함께 더불어 삶을 의미한다.

둘째, 수원시는 민간 5기~7기로 이어지는 시정철학 및 비전으로서 인간도시를 꾸준히 제

시하고 있다. 이러한 시정목표와 전략으로부터 성장(번영), 안전, 지속가능성, 회복력, 포용성, 거버넌스, 참여의 공통된 방향성을 도출할 수 있다.

셋째, 인간도시 유사개념들은 인간도시, 진보도시, 포용도시, 행복도시, 지속가능도시인데, 이러한 도시들로부터 도출한 키워드는 성장, 분배적 정의, 포용성, 지속가능성, 공동체, 참여 및 거버넌스, 활력, 안전성, 탄력성 및 회복력, 접근가능성, 삶의 질이다.

위의 수원시 인간중심 사상과 정책의 역사적 전개와 인간도시 개념들로부터 도출된 키워들을 종합하여 6개의 핵심가치를 도출하였다. 첫째, 풍요롭고 번영하는 도시(Growth), 둘째, 지속가능한 회복력있는 도시(Substantiality, Resilience), 셋째, 즐거움과 재미가 있는 도시(Conviviality), 넷째, 더불어 사는 도시(Inclusion), 다섯째, 소통하는 도시(Governance, Participation), 여섯째 안심하고 살 수 있는 도시(Security, Accesssibility(Infra))가 그것이다.

다음으로 인간도시 유사지표들로부터 인간도시 지표폴을 작성하였다. 인간도시 지표폴을 작성하기 위해 국제기구, 국가, 지방단위를 포함하여 국내외에서 제시된 인간도시 지표들을 모두 검토하였는데, 행복 및 삶의 질 지표(OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 부탄의 GNH, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표), 포용지표(Urban Institute의 Inclusive Recovery Indicators, 뉴욕시의 oneNY 지표(목표관리), 서울시 포용지표), 지속가능발전지표(대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전 지표, 도봉구 지속가능발전 지표, 수원시 지속가능발전목표 지표)가 그것이다.

6개의 인간도시 가치와 방향의 하위 영역에 기존 인간도시 유사 지표들을 재배치하였다. 지표수는 총 359개이다. 인간도시에서 궁극적으로 구현하고자 하는 삶의 만족은 별도 영역으로 하여 구성하였다. 지표는 1차적으로 객관적 지표와 주관적 지표로 구성되었으며, 투입-과정-산출-결과 및 여건지표로 구분하였다.

수원형 인간도시 지표폴 작성은 본 연구의 1단계로, 이후 2단계 연구를 진행할 필요가 있다. 이는 수원형 인간도시의 가치와 방향의 대내외 공유와 확산을 위해 꼭 필요한 작업이다. 즉, 수원형 인간도시의 가치와 방향을 토대로 정책을 평가하기 위해 인간도시 지표를 구축할 필요가 있다. 이를 위해서 먼저 구축된 지표 pool에 대한 추가분석이 이루어질 필요가 있다. 먼저 지표의 유형화 작업으로 지표들을 투입-과정-산출-결과 및 여건지표로 재분류한다. 이는 정책적 노력과 지표가 일대일 관계를 형성하지는 않지만 여건을 개선하기 위한 정책적 노력이 어떻게 지표로 구체화되는지를 확인함으로써 정책과 성과를 연계함으로써 성과관리가 가능하다. 또한 지표는 주관적 지표와 객관적 지표로 구분할 수 있는데, 객관적 지표와 주관적 지표를 상호보완적으로 활용할 수 있다.

다음으로 지표들의 특성분석을 실시하는데, 보편성과 특수성, 대표성과 포괄성, 시계열 측정가능성, 측정수준에 대한 분석이 이루어진다. 보편성과 특수성은 타 지방자치단체와의 비교가능한 지표, 수원시의 고유지표를 추출하는 기준이며, 대표성과 포괄성은 해당지표가 해당영역을 대표하는지를 검토하는 것이다. 또한 대표성과 포괄성 분석을 통해 핵심지표와 보조지표로의 구분이 가능하다. 다음으로 시계열적으로 측정가능해야 지표로서 의미를 갖게 되고 향후 정책내용에 따른 변화를 파악할 수 있다. 또한 측정수준에 대한 분석은 자료 구득가능성을 검토하는데 의미가 있다.

인간도시 지표 pool에 대한 특성분석 이후에는 수원시에서 관리하고 있는 지표들과 매칭 작업이 이루어진다. 이는 수원시 기본통계, 수원시 사회조사와 같이 수원시에서 작성하고 관리하는 통계 및 지표들을 의미하는 것으로 수원통계에서 확인가능한 값이다. 수원시 관리지표와의 매칭 작업은 현재 구축된 인간도시 지표 pool에서 빠진 중요한 지표를 확인하여 지표를 추가할 수 있다. 즉, 수원시에서 관리하고 있으나 기존지표에는 없는 지표를 확인함으로써 지표 추가작업이 이루어진다.

1차적으로 작성된 인간도시 지표 pool과 수원시 매칭을 통해 최종 수원시 인간도시 지표 pool을 완성한 후, 전문가를 대상으로 한 지표(안)의 적합도, 중요도 평가와 시민을 대상으로 한 지표(안)의 중요도 평가를 실시한 후 수원형 인간도시 최종지표를 구축하게 된다. 이렇게 구축된 인간도시지표는 수원시 각종 정책실행 및 정책평가의 기준이 될 수 있다.

궁극적으로 수원시는 수원형 인간도시의 가치와 방향, 지표를 수원시민 뿐만 아니라 타 지방자치단체와 공유 확산함으로써 인간이 중심이 되는 인간도시 건설에서 선도적인 역할을 할 것이다.

차례

제1장 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	3
제2절 연구내용	5
제2장 인간도시에 대한 이해	7
제1절 수원시 인간도시의 역사적 연혁	9
1. 사람중심의 역사적 기반	9
2. 민선5기에서 7기로 이어지는 시정철학 및 비전으로서 인간도시	14
제2절 인간도시 유사개념에 대한 논의	23
1. 인간도시	23
2. 진보도시	28
3. 포용도시	32
4. 행복도시	41
5. 지속가능도시	55
제3장 인간도시 지표 논의 및 분석	65
제1절 인간도시 유사지표	67
1. 행복 및 삶의 질 지표	69
2. 포용지표	84
3. 지속가능발전지표	90
제2절 수원시 관리지표	103
1. 수원시 사회조사	105
2. 지역사회보장지표	108
3. 지역안전지수	119

제4장 수원형 인간도시 방향설정과 지표	123
제1절 수원형 인간도시 가치와 정책	125
1. 수원시 인간도시 가치와 방향 도출	125
2. 6대 가치별 수원시 도시관리정책	130
제2절 수원형 인간도시 지표 pool	144
1. 지표풀 작성 원칙	144
2. 수원형 인간도시 지표 pool	145
제5장 결론 및 향후 과제	173
제1절 결론	175
제2절 향후 과제	177
1. 지표 pool에 대한 추가분석 및 수원시 관리지표와 매칭	177
2. 수원형 인간도시 지표체계 구축 및 공유	179
3. 수원형 인간도시 지표체계(안)	180
참고문헌	181
부록: 수원형 인간도시 지표풀과 수원시 관리지표 매칭	185
Abstract	221

표 차례

〈표 2-1〉 물질, 경제중심에서 사람중심으로 도시 패러다임 전환	14
〈표 2-2〉 민선5~7기 수원시장 취임연설문 텍스트 분석 결과	15
〈표 2-3〉 아시아 인간도시 수원포럼 연도별 내용	15
〈표 2-4〉 민선5기 사람이 반가운 도시의 조건 및 방향성	18
〈표 2-5〉 Human City Institute의 인간도시 지표 구분	25
〈표 2-6〉 Human City Institute의 인간도시 12개 지표	25
〈표 2-7〉 뉴욕 Progressive Caucus의 18개 진보정책	31
〈표 2-8〉 UN Habitat III New Urban Agenda의 영역 및 이슈	37
〈표 2-9〉 포용도시에 대한 다양한 국제기구의 논의 종합	38
〈표 2-10〉 UN 행복측정 핵심변수	44
〈표 2-11〉 UN 지속가능발전목표의 17개 항목	57
〈표 3-1〉 인간도시 관련 논의 및 지표 구분	68
〈표 3-1〉 OECD Better Life Index 지표와 지표별 정의	69
〈표 3-2〉 OECD Regional Well-Being Indicators	71
〈표 3-3〉 부탄의 GNH 지표	73
〈표 3-4〉 국민 삶의 질 지표(2018년 5월 기준)	75
〈표 3-5〉 서울형 행복지표(2017)	77
〈표 3-6〉 전주형 행복지표	79
〈표 3-7〉 부평구 행복실감지표 영역과 세부 지표	81
〈표 3-8〉 미국 Urban Institute의 Inclusive Recovery Indicators	86
〈표 3-9〉 뉴욕시의 oneNY의 지표	87
〈표 3-10〉 서울형 포용도시 지표	89
〈표 3-11〉 대한민국 지속가능발전지표	91
〈표 3-12〉 서울시 지속가능발전지표	95
〈표 3-13〉 도봉구 지속가능발전지표	96
〈표 3-14〉 수원시 지속가능발전목표 지표 목록	98

〈표 3-15〉 수원시 지역통계 종류	103
〈표 3-16〉 수원시 사회조사 지표 연도별 비교	105
〈표 3-17〉 10개 영역별 지역사회보장지표(안)	108
〈표 3-18〉 지역안전지수 핵심지표 목록	120
〈표 3-19〉 지역안전지수 지역별 등급설정	120
〈표 3-20〉 수원시 연도별 지역안전지수 분야별 평가결과	121
〈표 4-1〉 수원시 인간도시 지표 pool	145

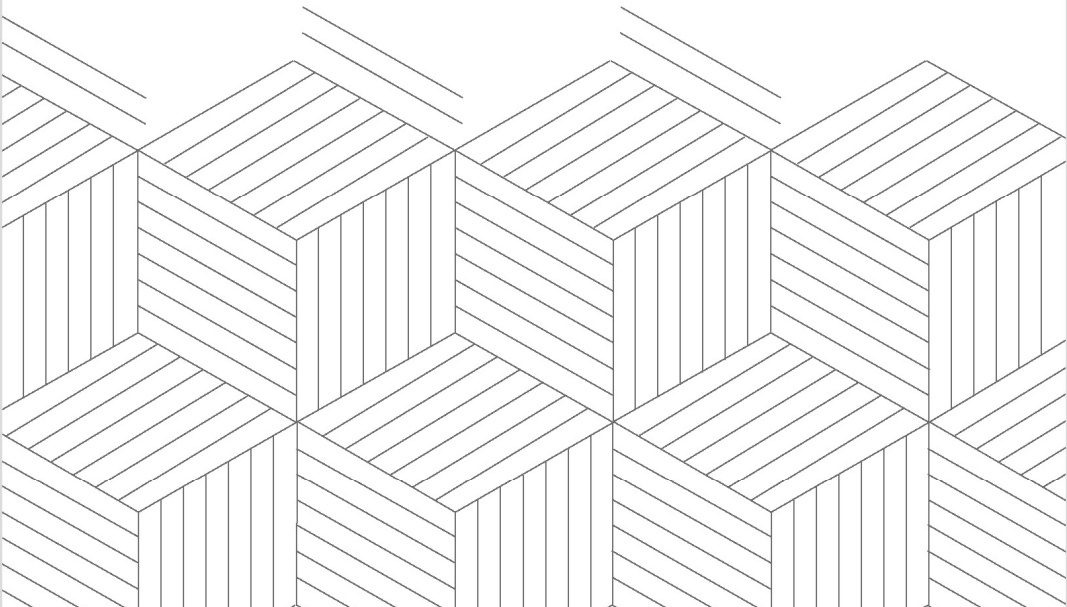
그림 차례

〈그림 1-1〉 수원형 인간도시 구현 및 확산을 위한 단계별 연구	4
〈그림 1-2〉 연구개념도	5
〈그림 2-1〉 민선 5기~7기 비전과 시정목표 및 전략 단계별 전개	16
〈그림 2-2〉 민선 5기 비전과 시정목표 및 전략	20
〈그림 2-3〉 민선 6기 비전과 시정목표 및 전략	21
〈그림 2-4〉 민선 7기 비전과 시정목표 및 전략	22
〈그림 2-5〉 진보도시에서 인간번영의 네가지 차원	30
〈그림 2-6〉 포용성에 대한 개념적 접근	32
〈그림 2-7〉 World Bank의 포용도시에 대한 다차원접근법	38
〈그림 2-8〉 New York의 oneNYC의 4가지 원칙	39
〈그림 2-9〉 OECD의 웰빙 프레임워크	45
〈그림 2-10〉 부탄의 GNH의 4개의 축, 9개 영역	47
〈그림 3-11〉 문턱(threshold)로 나누는 부탄의 행복 그룹	48
〈그림 3-12〉 대한민국 삶의 질 지표 기본틀	50
〈그림 3-13〉 대한민국 삶의 질 지표 결과(물질적 영역)	50
〈그림 3-14〉 서울시 부문별 시민행복지수(2017)	52
〈그림 3-15〉 전주시 행복지표 체계(안)	53
〈그림 3-16〉 전주시 행복지표 체계(안)	54
〈그림 2-17〉 서울시 지속가능발전목표 기본계획 체계	59
〈그림 2-18〉 서울시 지속가능발전지표 목표달성도 평가모델	60
〈그림 2-19〉 도봉구 지속가능발전목표 비전체계	61
〈그림 2-20〉 수원시 2030 지속가능발전목표 비전과 목표	63
〈그림 3-1〉 서울시 지속가능발전 지표 도출과정	94
〈그림 4-1〉 수원시 민선 5~7기 목표와 전략으로부터 도출한 인간도시 가치와 방향 ·	126

〈그림 4-2〉 각 도시개념들에서 나타난 키워드	127
〈그림 4-3〉 인간도시 유사 개념들에서 나타난 공통 가치	128
〈그림 4-4〉 수원시 인간도시 6대 가치와 방향성	129
〈그림 5-1〉 정책과정에 따른 수원시 인간도시 지표체계	177
〈그림 5-2〉 인간도시 지표 pool 추가 분석 및 지표 pool 구축	179
〈그림 5-3〉 인간도시 지표구축 단계	180
〈그림 5-4〉 수원형 인간도시 지표체계(예시)	180

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적
제2절 연구내용



제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

- 기존의 도시발전과 정책은 인간을 수단화, 객관화 함
 - 도시의 거대화, 복잡화, 급격한 변화 구조 속에서 도시를 만들었던 주체인 인간들이 도시로부터 억압받고, 배제되고 소외되는 객체로 전락
 - 인간관계의 수단화, 정체성의 혼란, 경쟁과 갈등의 일상화, 자본주의적 산업화가 도시의 특징이 되고 부작용을 유발함
- 다양한 도시문제 극복과 ‘인간의 삶의 조건’이라는 측면에서 도시의 본질과 성격을 재조명할 필요가 있음
 - 즉, 도시발전과 도시정책의 중심에 사람이 있고 이를 어떻게 구현할 것인지에 대해 다시 논의가 이루어지고 확산될 필요가 있음
- 이러한 맥락에서 수원시는 민선5기부터 7기까지 사람중심의 인간도시를 표방하고 이를 실현하기 위한 다양한 정책들을 실행함
 - 수원시는 민선5기 ‘사람이 반갑습니다. 휴먼시티 수원’을 시정목표로 설정한 이래 선도적으로 인간중심 관점에서 다양한 정책을 펼쳐옴
 - ‘2017년 인간도시 수원 선언’을 발표하였는데, ‘사람 중심’을 핵심가치로 하는 도시정책실현을 핵심목표로 함
 - 수원시의 사랑중심 시정철학 및 비전은 ‘사람중심 더 큰 수원’을 시정목표로 하는 민선 7기에도 이어지고 있음
- ‘사람중심’의 역사는 동양의 가치철학에 바탕을 두고, 홍익인간 정신, 정조의 국정철학 및 수원축성 등에서도 잘 나타남
 - 동양의 천지인과 중용사상, 우리나라의 홍익인간, 동학의 인내천 및 사인여천, 두레와 계의 공동체 사상은 모두 인간중심의 사상임
 - 정조의 국정철학과 화성축성과과정에서도 백성을 위하는 위민정신이 나타남
- 민선 7기가 시작되는 시점에서 ‘사람중심 인간도시’로서 수원시의 위치를 파악하고 앞

으로의 방향을 설정할 필요가 있음. 또한 5기부터 7기까지 관통하는 사람중심(인간중심)의 핵심가치를 실현하는 정책들에 대한 평가와 이를 확산하기 위한 노력이 필요함

- 본 연구는 이러한 관점에서 수원시가 지향하는 인간도시의 방향을 설정하고 이를 구체적으로 측정할 수 있는 지표(인간도시 지표)체계 구축을 목표로 함
 - 인간도시는 하나의 서사로서뿐만 아니라 담론적 실천적 모델로서 의미를 가짐
 - 인간도시의 가치와 방향, 지표를 통해 현재 수원시의 인간도시가 어느 위치에 있는지를 확인하고, 수원시가 인간도시 실현을 위해 어떠한 정책들을 펼쳐왔는가 하는 현황 분석 및 각각의 정책들이 인간도시 실현에 어떠한 의미가 있는지를 평가할 수 있음
 - 이와 더불어서 사람 중심 수원시의 가치와 정책을 수원시민과 공유하고 대외적으로 확산하고자 함
- 본 연구는 수원형 인간도시 구현 및 확산을 위한 1단계로 ‘수원형 인간도시 구현을 위한 지표 pool’을 마련하고자 함

〈그림 1-1〉 수원형 인간도시 구현 및 확산을 위한 단계별 연구

구분	1단계	2단계
목표	인간도시지표 pool(안) 개발	인간도시지표 체계 마련 인간도시가치 공유 및 확산
주요 연구내용	인간도시 개념 정립 인간도시 지표 체계 마련	인간도시 지표 체계 개선 및 공유 인간도시 정책 및 사업 평가 인간도시가치 공유 및 확산 위한 방안 마련 및 시행
시기구분	2018년 하반기	2019

제2절 연구내용

- 수원의 인간도시 연혁
 - 인간(사람) 중심의 동양사상: 천지인, 증용 등
 - 우리나라 홍익인간, 동학운동의 사인여천과 인내천, 두레와 계의 공동체 사상
 - 정조의 국정철학과 수원축성 과정에서 나타난 위민정신
 - 현대의 민선 5기~7기 사람중심 인간도시의 시정목표와 정책방향 분석
- 사람을 중심으로 하는 도시개념과 지향점, 가치 분석
 - 진보(인간)도시, 포용도시, 행복도시, 건강도시, 지속가능도시 등 국내외 인간도시와 유사한 가치를 표방하는 도시개념 및 도시논의 분석
 - 각 도시의 논의에서 나타난 키워드 추출
- 수원의 인간도시 역사적 전개와 인간도시 유사개념들로부터 도출한 키워드를 종합하여 수원형 인간도시의 방향과 가치 도출
- 인간도시 유사지표 분석
 - 행복지표 및 삶의 질 지표, 포용지표, 지속가능지표 분석
 - 국제기구, 국가, 지방을 포괄한 국내외에서 개발 논의 중인 지표분석
- 수원형 인간도시 지표 pool 마련
 - 인간도시 구현을 위한 가치체계에 따른 영역별 범주화와 지표 배치하여 지표 pool을 마련하여 인간도시 지표체계를 구축하는 기초자료로 활용

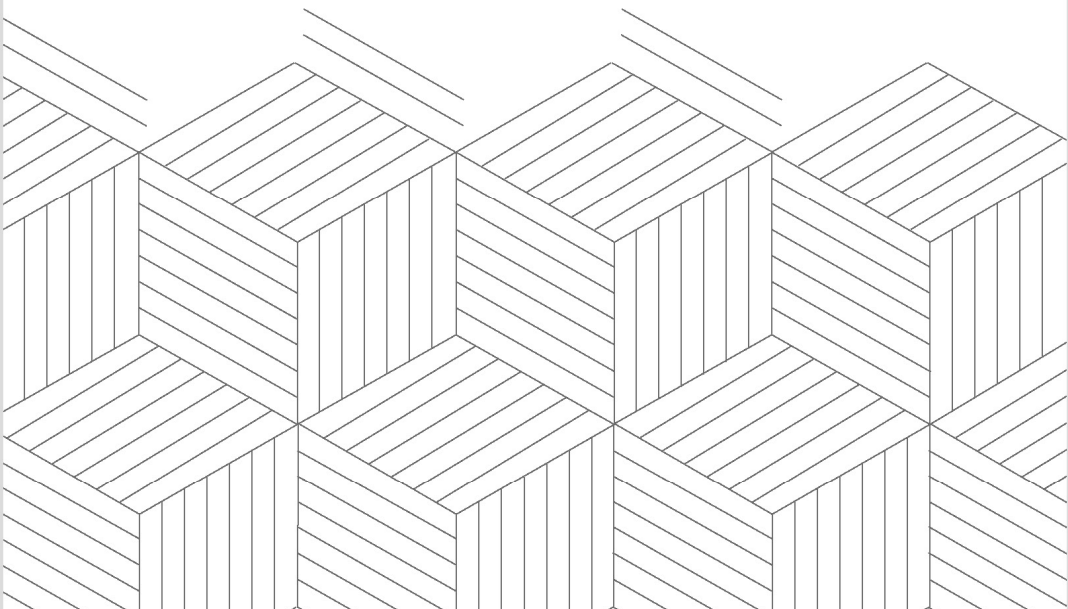
〈그림 1-2〉 연구개념도



제2장

인간도시에 대한 이해

제1절 수원시 인간도시의 역사적 연혁
제2절 인간도시 유사개념에 대한 논의



제2장 인간도시에 대한 다양한 이해

제1절 수원시 인간도시의 역사적 연혁

1. 사람중심의 역사적 기반¹⁾

1) ‘사람이 반갑습니다’의 기본철학

- 동양철학의 기본인 천지인(天地人)의 조화로부터 출발
 - 물질중심이 아닌 우주와 자연의 합일, 인간과 하늘을 같은 존재로 여김
 - 천지인의 삼재(三才) 사상²⁾
 - 인간은 자연생태계의 일원으로서의 의미를 지님
 - 인간은 자연의 기본체제인 천지의 사이에 태어나 천지와 더불어 조화를 이루며 살아감
 - 인(人)은 사람만이 아니라 하늘과 땅 사이에 깃들고 살아가는 모든 존재 즉, 삼라만상을 상징하고 천(天)과 지(地)사이의 매개체 역할을 함
 - 인간은 자연의 인간이고 인간은 자연임. 인간의 주체성은 하늘과 땅의 연대성을 고양함으로써 얻어지는 것임. 자연으로부터의 괴리는 인간의 주체성을 파괴시키는 것이며, 인간의 자유 상실을 의미함
 - 인간은 세계의 가치성과 법칙성을 조화시킴으로써 세계전체의 연대성을 완성시키는 실천적 주체
 - 주역과 증용의 기본사상
 - 주역: 3개의 괘를 천지인으로 보고 그 괘의 특성과 조화를 통해 우주의 본성과 운명을 예측하며, 자연적 질서를 통해 길흉화복을 예측하고, 그 대안을 알려줌³⁾. 주역의 3재 사상은 화합과 통일을 추구하는 적극적인 조화사상임
 - 증용: 어느 것에 치우침이 없이 조화를 이루어 자연과 인간의 공존을 설명

1) 수원시(2012). 사람중심 시정철학 보고서를 토대로 작성함

2) 세계를 구성하는 인자로 하늘, 땅, 인간을 의미함. 이러한 천지인은 동양사상의 근간이 됨

3) 주역은 3개의 괘를 중첩해서 64괘를 만들고, 64괘로 우주안의 모든 변화를 설명해서 길흉화복과 변화를 판단함

2) 홍익인간, 동학의 인내천(人乃天), 사인여천(事人如天) 사상

■ 홍익인간

- 널리 인간을 이롭게 한다는 홍익인간 정신의 역사를 기반으로 함

■ 동학의 인내천과 사인여천 사상

- 인내천이 철학의 기본원리이고 사인여천이 추진사상임
- 사람이 곧 하늘이고 하늘을 사람같이 섬겨야 함
- 모든 사람이 평등하고 높고 낮음이 없다는 신념을 나타냄

3) 우리공동체 기본사상

■ 우리역사는 공동체 문화를 기반으로 함

■ 공동체 속에서 인간존중의 정신 구현

■ 대표적으로 계와 두레가 있음

○ 계(契)

- ‘모이다’의 뜻으로 여러 사람이 어떤 일을 함께 하려고 모이는 것, 단체
- 단체성에 의한 자율기능과 모임의 목적을 달성하기 위한 경제적 기능이 있음
 - 자율기능: 옛 공동체에서 비롯
 - 경제적 기능: 고려시대 이래 보(寶)에서 유래
- 자치적인 말단 행정조직으로서 계(한성부 호적 가좌동계, 여의동계), 상공분야 계(보부상계, 육의전계) 촌락단위 계인 촌계·동계(금송계, 군포계, 우계) 등 다양한 계가 존재함
- 1938년 조선총독부 조사에 의하면 480종류의 계가 있으며, 전체 계의 수는 29,257개이고, 계원 수는 903,640인이었음
- 특히 촌계의 주요한 소관사는 촌제, 두레, 촌회의 운영이었음. 촌계에서는 제방·교량·동사 등 마을 공공시설의 보수유지, 촌회에서의 임원 선출, 공금의 출납보고, 축제의 조직, 포상에서의 상부상조, 두레의 조직운영 등 농사의 지도감독 등에 관한 역할을 맡음

○ 두레

- 마을단위로 조직되어 15·16세에서 55세 정도 이하의 모든 성인 남자가 참여하여 평균 30명 내외로 구성된 우리의 독자적인 풍습
- 두레에 참여하는 것은 의무인 동시에 권리로써 참가를 거부하면 처벌되고 흘러들어온

외지의 일꾼은 가입이 거부됨

- 두레패는 마을의 전 경지면적을 공동으로 경작하고 과부나, 병자, 노약자 등은 무상으로 하여 두레 공동노동의 사회보장적 혜택을 받음

4) 정조의 위민도시(爲民都市)로서의 수원

■ ‘사람’을 중시한 정조의 국정철학

- 정조는 백성이 국가의 근간임을 확실히 하고 백성을 위한 개혁정책을 입안 추진함
- 정조의 위민사상
 - 위민정신의 기본: ‘백성을 위하고, 백성들과 함께 은택을 누린다’
 - 사람이 인격적으로 대우받고 모두가 부유해져서 행복하게 살기를 기원
 - ‘백성은 나라의 근본이며, 하늘이 임금을 만들고 스승을 만든 이유는 백성을 위해서이며, 임금은 배이고 백성은 물이다(君舟民水)’⁴⁾라며 백성을 위한 정책 추진

정조 대왕 행장(行狀) 중 광나루에 이르러 용주(龍舟)를 타고는 하교하기를, "임금은 이 배와 같고 백성은 저 물과 같은 것이다. 내가 지금 배를 타고 백성을 대하니 더욱 두려운 생각이 든다. 옛날에 성조께서 주수도(舟水圖)를 그리시고 사신(詞臣)을 불러 명(銘)을 지으라고 하신 것도 역시 그러한 뜻에서였을 것이다." 하였다.[至廣津, 御龍舟, 教曰: "君猶舟也, 民猶水也。予今御舟臨民, 益切兢惕。昔聖祖作舟水圖, 命詞臣撰銘, 此意也。"] (정조가 여주에 있는 효종의 영릉에 참배하러 가는 길에 남한산성에서 하루를 묵었는데 도중에 영의정 김상철이 언급한 것에 대해 정조가 답한 내용)

자료: 정조실록 8권, 정조 3년(1779년) 8월 3일(갑인)

- 지치지세 인무불언(至治之世 人無不言): ‘잘 다스려진 시대에는 누구나 말할 수 있어야 한다.’는 의미로 소통을 강조함

정말 잘 다스려진 시대에는 누구나 말할 수가 있었다. 그래서 『서경』에는 “좋은 말이 숨겨져 있지 않았다”고 한 것이다. 요·순·우는 성인(聖人)들이었으나 자신을 비방하는 나무를 세워 남에게서 선한 점을 배우기도 했고, 또 소고와 목탁을 걸어 두고 사방의 선비들을 기다리기도 했다. 그 시대라면 땅과 하늘이 조화를 이루고, 비와 바람이 때를 맞추고, 백성들 살기가 편안하고, 사방 오랑캐들도 모두 복종해 와서 굳이 누가 말하기를 바랄 필요가 없었을 듯한데 그래도 혹시 누가 말을 안 할까 싶어 그렇게도 말하는 자가 있기를 바랐던 것은 왜일까? 그것은 말하는 자가 없으면 나라가 제대로 되어갈 수 없기 때문이었던 것이다.

[至治之世, 人無不言也, 故書曰, 嘉言罔攸伏, 堯舜禹大抵聖人也, 設誹謗之木, 取諸人以爲善, 懸鞀鐸待四方之士, 當是時, 地平天成, 風調雨順, 百姓乂安, 四夷賓服, 宜若不待乎人之有言, 而違違然猶恐其不言, 若是之勤者, 何也, 誠以天下無言, 則不可以爲國也]

자료: 흥재전서 권9, 장차취편서

4) 원전은 순자의 왕제편이고(君者舟也 庶人者水也(군자주야 서인자수야), 水則載舟 水則覆舟(수즉재주 수즉복주), 조선시대로 거슬러 올라가면 속중때부터 이에 대한 논의가 있었음

- 정조의 위민사상을 실천하는 개혁정책
 - 4대 개혁과제(경장대고)⁵⁾ 추진: 民産, 人才, 戎政, 財用
 - 민산(民産): 백성들의 재산을 풍부히 함
 - 인재(人才): 인재양성
 - 용정(戎政): 국방개혁
 - 재용(財用): 국가재정 안정

인정문(仁政門)에 나아가 조참(朝參)을 받고, 대고(大誥)를 선포하기를, "과인(寡人)이 열조(列祖)의 큰 서업(緒業)을 이어받았기에 낮이나 밤이나 공경하고 두려워하기를 마치 깊은 못의 얼음을 밟듯이 해 온 지 이제 3년이 되었다. 우리 영종 대왕(英宗大王)을 부모(祔廟)하는 예제(禮制)가 이미 끝나고 의문(儀文)도 즉길(卽吉)했으므로, 이에 곤면(袞冕) 차림에 종고(鍾鼓)를 차리고서 태묘(太廟)를 지알(祗謁)한 다음에 군신(群臣)들의 조하(朝賀)를 받았는데, 이 예식(禮式)은 곧 선왕(先王)들의 예법이다. 오직 소자(小子) 내가 선왕의 자리에 서서 선왕의 백성에게 임하게 되었으니, 감히 선왕의 마음과 같이 마음을 먹고 선왕의 정사(政事)와 같이 정사를 하여 우리 선왕께서 뜻하시던 일을 그대로 따르지 않을 수 있겠느냐? 이제 일초(一初)의 처음을 꺾는 기회를 당했으니 군신(君臣) 상하(上下)가 마땅히 서로 닦아 가는 도리를 힘써야 한다. 이에 대궐 뜰에서 탄고(誕誥)하게 된 것이다. 그 조목에는 무릇 네 가지가 있는데 **민산(民産)과 인재(人材)와 용정(戎政)과 재용(財用)**에 관한 것이다.

자료: 정조실록 5권, 정조 2년(1778) 6월 4일(임진)

- 그 외 평등적 인성론을 바탕으로 대동사회론을 수용하여 인간존중의 제도개혁 추진, 인간존중위한 사회통합 개혁정책 추진
 - 백성은 모두 같은 핏줄이요, 국가라는 한 집안 식구라는 대민관에 기반함
 - 대표적인 제도개혁: 서얼허통, 노비추쇄관 혁파 등 노비개혁, 자율천직, 흠휰천직⁶⁾
- 혁신도시로서 수원 신도시 조성 및 화성 축성 배경
 - 정조는 자신의 개혁완성을 위하여 배후도시 건설에 주력하여 화성 축성
 - 도시건설과정에서 나타나는 다양한 정책들을 세밀하게 추진하고 성공시켜서 이를 전국 8도에 보급하여 조선 백성들 전체의 삶의 질을 한 단계 높이기 위함
 - 인간에 대한 공동체성 강조, 경제적 풍요와 문화가 성숙된 도시와 국가 건설, 환경과 인간이 공존하는 사람사는 세상 ➔ **낙국낙도 대동사회 건설**
 - 화성(華城)의 뜻: 부(富), 수(壽), 다남자(多男子) 의미 포함

5) 경장대고는 정조의 7대 연설 중 하나로 '경장'은 개혁을 의미하고, '대고'는 백성들에게 크게 고한다는 의미임

6) '서얼허통'은 서얼중에서 뛰어난 재주를 지닌 선비와 나라에 쓰임이 될 만한 사람을 임용함. '노비추쇄관 혁파'는 사망노비를 삭제하고 출생한 노비를 등록하기 위해 내관 중에서 책정된 벼슬인 추쇄관을 혁파하고 수령으로 하여금 직접 노비명단을 찾도록 함. 추쇄관이 농간을 부려 원래 노비가 아닌 사람을 억울하게 노비로 등록시키거나 뇌물을 받고 사사로이 면제해주는 폐단이 있었음. '자율천직'은 가뭄과 흉수, 그리고 전염병을 통해 버려진 어린이들을 국가가 책임지고 기르도록 법을 제정함. '흠휰천직'은 형률완화정책으로 형벌의 남용을 방지하여 악형에 의한 백성들의 육체적 고통과 정신적 고통을 줄여주고자 한 정책임

- 富, 壽, 多男子가 깃들기를 염원하는 뜻이 담긴 중국의 화봉삼축(華奉三祝)의 고사를 인용하여 수원을 화성이라 개명하고 도시기반시설 정비함(김준혁, 2006 at www.edasan.org)
- 화성에 사는 사람들 모두가 부유해서 경제적 여유가 있고, 건강하여 무병장수하고, 인구가 번성하여 문화로 풍요로운 도시를 만들고자 함
- 화성에는 정조의 **사중지공(私中之公)**의 개념이 포함되어 있음
- 사중지공: 사사로움 속에서 공을 지키는 것으로, 사를 배제하면 신명나게 일을 할 수 없으나 공을 배제하고 생각하지 않으면 절대 안됨
 - 私: 사도세자의 묘소를 명당자리로 옮김
 - 公: 수원신도시 건설과 화성건설
- 정조의 및 수원육성정책 기본철학: **호호부실(戶戶富實), 인인화락(人人和樂), 상하동락(上下同樂)의 위민정신**
 - 집집마다 부유하고, 사람마다 행복하게, 상하가 함께 즐거워하는 사회
 - 호호부실, 인인화락
 - 수원화성 축성을 마친 후 낙성연에서 공사책임자인 체제공과 대화에서 나온말임

행궁에 돌아와서 하교하길, ~ 성첩이 완성되었으므로 지금 제일 급한 것은 '집집마다 부유하게 하고 사람마다 화락하게 하는 것'의 여덟 글자이다. 잘살도록 하는 방법을 지금 묘당의 여러 신하들과 강구하여 마련하는 중이다.

還行宮, 敎曰: ~ 城堞既完, 目今第一義, 卽戶戶富實, 人人和樂八箇字。富之之術, 方與廟堂諸臣講磨。

자료: 정조실록 46권, 정조 21년(1797) 1월 29일(경오)

- 상하동락
 - 혜경궁 홍씨 회갑잔치연에서 남녀가 함께 잔치를 하고, 양반뿐만 아니라 백성들이 같이 상하 관계없이 모두 어울려서 즐김
- 화성축성(1794.1~1796.10)시 위민사상 발현된 사례(김준혁, 2006 at www.edasan.org)
 - 성역에 종사하는 각급 실무자와 부역꾼에서 제중단과 척서단 나누어주면서 질병예방에 관심
 - 1795년 흑심한 가뭄이 들자 공역을 일시 중지시킴

여러 도시에서 흉년을 알리고 백성들의 사정이 황급한 상황에서 한편으로는 부세를 건감하고 보호해줄 대책을 강구하면서 한편으로는 공사를 일으켜 운반하고 쌓는 일을 행한다면 결국 이는 행해질 수 없는 정사가 될까 걱정된다.

자료: 정조실록 41권, 정조 18년(1794) 10월 19일 (계유))

- 1795년 11월 추위에 대비 털모자와 무명을 준비해 장인 1인당 모자하나에 무명 1필을 나누어 줌
- 호궤(犒饋)라 하여 때때로 음식을 나누어 줌. 공사가 시작될 때나 공사마무리 순간까지 11차례 거행됨
- 종래의 강제성을 띤 징발 부역군 대신 기술자와 잡역부 전원을 전국에서 모집하여 직종에 따라 철저한 임금 지불
- 화성성역은 관료, 지식인, 예술인에서 기술자, 농민에 이르기까지 모든 계층의 사람이 참여하여 이루어낸 사업임
- 화성건설이전에 주민들에 대한 이주대책을 발표함으로써 민생문제에 원활히 대처(한국문화컨텐츠진흥원 문화콘텐츠닷컴 at <http://www.culturecontent.com>)

2. 민선5기에서 7기로 이어지는 시정철학 및 비전으로서 인간도시

1) 사람중심의 도시로의 비전 및 정책전환

- 사람중심의 역사적 기반에서 물리적 공간개발위주에서 사람을 중심으로 하는 도시비전 및 정책 전환
 - 물질, 경제 중심(민선1기~4기)에서 사람중심(민선5기~)으로 도시 패러다임 전환

〈표 2-1〉 물질, 경제중심에서 사람중심으로 도시 패러다임 전환

민선1,2기	민선3,4기	민선5기
화성을 세계문화유산으로 등재 수원천의 자연하천으로 복원위한 기 초노력	도시도로망 확충 스포츠 발전	환경과 생태 중시 공동체 문화 회복 지역주민들의 의사와 결정이 도시행 정에 반영되는 협치체제 소통강조

- 민선5기~7기 시장의 인간도시에 대한 시정철학 및 가치 확산 노력
 - 민선5기~7기 수원시장 취임연설문의 텍스트 분석실시 결과 핵심단어는 ‘수원시민’으로, 시민중심의 시정운영의 철학을 엿볼 수 있음

〈표 2-2〉 민선5~7기 수원시장 취임연설문 텍스트 분석 결과

민선5기	민선6기	민선7기

- 인간도시 네트워크 구축 및 가치 확산
 - 아시아 인간도시 수원포럼 개최
 - 2016년부터 인간도시 구축 경험을 서로 나누고 배우는 인간도시 네트워크를 구축하여 매년 아시아 인간도시 수원포럼을 개최함
 - 2017년 연태영 시장은 도시 정상회의에서 인간도시 수원 선언을 채택함

인간도시는 '사람다운 삶'이 보장되는 도시이고, 모두가 더불어 살아갈 때 인간도시를 만들 수 있다.

-2017년 11월 25일 아시아 인간도시 수원포럼 연태영 시장 개회식-

〈표 2-3〉 아시아 인간도시 수원포럼 연도별 내용

	2016년	2017년	2018년
내용	인간도시 개념 논의 및 공유 <ul style="list-style-type: none"> • 진보도시 모델과 경험 • 아시아의 경험 	모두를 위한 인간도시 (Human City for All) <ul style="list-style-type: none"> • 포용적 도시와 참여 • 도시정의와 사회적 경제 • 문화향유권과 지여무화정책 • 도시전환, 지속가능성을 위한 거버넌스 	모두를 위한 인간도시 (Human City For All) <ul style="list-style-type: none"> • 도시재생주거복지 • 도시회복력 • 시민민주주의

<http://www.suwonhumancity.org>

- OECD Champion Mayors for Inclusive Growth 가입 · 경험공유
 - 증대하는 빈부격차에 대응해서 OECD는 2016년 3월에 도시 시장들의 네트워크인 Champion Mayors for Inclusive Growth를 출범시킴
 - 이는 불평등을 완화하고 더 포용적인 경제성장을 위한 지도자들의 연합으로 각 도

시들의 경험을 공유·확산·전파하는 플랫폼으로 수원시장도 가입하여 활동중임
 (<http://www.oecd-inclusive.com/champion-mayors/>)

2) 민선5기~7기 ‘사람중심’ 인간도시 비전

- 현대 도시비전으로 ‘사람중심’ 인간도시
 - 민선5기부터 7기까지 비전으로서 ‘사람중심’ 인간도시가 관통하고 이를 위한 구체적인 시정목표를 설정하고 전략과제를 설정함
 - 민선5기: 인간도시 비전 도입 시기 → ‘사람의 반갑습니다. 휴먼시티 수원’
 - 민선6기: 인간도시 비전 유지발전 시기 → ‘사람중심 더 큰 수원’
 - 민선7기: 인간도시 비전 완성 시기 → ‘사람중심 더 큰 수원 완성’

〈그림 2-1〉 민선 5기~7기 비전과 시정목표 및 전략 단계별 전개



7) 인간도시 비전을 완성하는 것을 목표로 전략을 실행한다는 점에서 완성이라는 표현을 씀

- 민선5기는 이전의 물질중심 전략에서 사람중심으로 전환한 시기로 사람중심의 도시 실현을 위한 역사적 근거를 탐색하는 가운데 ‘사람이 반가운 도시’의 조건과 방향성에 대한 심도깊은 논의와 공유가 이루어지고 이 과정을 통해 사람중심의 인간도시 비전과 전략이 설정됨
 - 민선 5기 ‘사람이 반가운 도시’의 조건(수원시, 2012)
 - 정조의 수원육성 정책으로부터 사람이 반가운 도시의 조건 도출⁸⁾
 - 마음이 편한한 수원: 경제적 안정
 - 사람이 반갑기 위해서 마음이 편안해야 하는데 마음이 편안하기 위한 기반은 삶의 안정임. 삶이 안정되기 위해서는 경제적 기반으로 경제적 안정이 일차적으로 이루어질 필요가 있음
 - 정조의 국가개혁의 첫 번째 과제는 백성들의 경제적인 안정인 민산(民産)이었음
 - 이에 둔전, 금난전권 혁파, 신해통공 선포 등 경제적 안정을 위한 정책이 시행됨
 - 복지정책
 - 더불어 마음이 편하기 위해서는 복지정책이 추진되어야 함. 다양한 제 분야의 복지가 사람을 반갑게 하는 요소로 최소한의 삶을 살아가게 하는 복지정책이 추진되어야 함
 - 정조의 정책: 자휼전칙, 30세가 넘은 처녀총각의 결혼 비용 국가 책임
 - 즐거움과 재미있는 도시
 - 재미를 통한 문화로 풍요로운 도시 만들기 필요
 - 다양한 사람들이 흥미롭고 즐겁게 참여할 수 있는 프로그램이 있어야 함
 - 안전한 도시
 - 사람이 편안하고 누군가가 와도 두렵지 않은 도시가 되어야 함
 - 민선5기 ‘사람이 반가운 도시’의 방향성(수원시, 2012)
 - 공동체성의 회복
 - ‘사람이 반갑습니다’의 기본은 자연과의 조화 즉 공동체성을 회복하는 것으로부터 출발함
 - 자기희생과 봉사의 공동체와 이웃과 만남이 즐거운 도시, 참여하면서 소속감을 느끼는 도시를 지향함
 - 문화다양성의 인정

8) 정조는 백성들을 삶을 우선으로 하기 위해 산업진흥책과 농업진흥책을 사용하여 경제적 안정 기반을 마련하고, 장용영외영 군사들이 도시를 호위하여 도시의 안정성을 강조함. 수원향교를 적극 지원함으로써 교육을 받을 조건을 제공하였으며, 화성유수부에 의료기관을 설치하여 수원지역 백성들의 건강을 책임지게 함. 그리고 수원지역에 천문학적 나무를 심으면서 도시 경관을 중요시 여겼고, 각 가정마다 온돌보급으로 인하여 산림훼손이 심해지는 것을 막았으며, 수원지역에 뽕나무와 메밀심기를 적극 권장함으로써 도시경관과 아울러 최소한의 경제적 안정을 추진함(수원시, 2012)

- 사람이 반갑기 위해서는 문화다양성이 인정되어야 함, 상대방의 존재를 인정하고 사상의 다양성도 인정하고 서로간의 종교도 인정해야 함
- 따라서 상대의 정체성과 존재를 인정하는 도시, 사상·종교·민족의 다양성이 존중되는 도시를 지향함
- 문화 창조성의 중시
 - 문화유산의 보전은 창조성의 인정으로 출발
 - 문화 창조를 통해 안정성도 확보되고 민생안정을 통한 경제적 기반도 마련됨
 - 미래비전의 준비는 문화로, 창조로부터 시작하고 그 가치를 인정하는 것임
- 안정성
 - 지속가능한 사회의 기본은 안정성이 확보된 도시임
 - 안전한 도시를 위한 제도와 시스템 필요함
- 경제적 기반마련
 - 경제적 기반은 공동체에 대한 소속감과 충성도를 자극함

〈표 2-4〉 민선5기 사람이 반가운 도시의 조건 및 방향성

사람이 반가운 도시 조건	사람이 반가운 도시의 방향성
마음이 편안한 도시 복지정책 즐거움과 재미가 있는 도시 안전한 도시	공동체성의 회복 문화다양성의 인정 문화 창조성의 중시 안정성 경제적 기반마련

- 민선5기 비전과 시정목표(수원시, 2010)
 - 위의 사람이 반가운 도시의 조건과 방향성 설정을 통해 다음과 같은 비전과 시정목표를 설정함
 - 민선5기 수원시정의 비전: ‘사람이 반갑습니다. 휴먼시티 수원’
 - ‘사람이 반갑습니다. 휴먼시티 수원’ 배경
 - ‘주민을 위한, 주민과 함께하는’ 지방자치가 진정 잘 구현되고 있는지 반추하고 수월미래에 대한 전환점에서 심사숙고의 결과물
 - ‘사람이 반갑습니다. 휴먼시티 수원’ 비전 의미
 - 진정한 풀뿌리 민주주의 실현을 위해 시민참여 보장, 시민들의 요구에 끊임없이 반응하고자 하는 약속의 표현
 - 21세기형 인본주의 구현을 위해 콘크리트 행정에서 탈피하여 사람에 투자하는 행정,

사람에 투자하는 수원 지향

- 주민들의 기대와 행복에 찬 웃음소리가 울려 퍼지는 도시 수원을 만드는 정책실현 좌표
- ➔ 궁극적으로 **사람의 가치가 소중하고 사람과 사람이 반가이 마주할 수 있는 모든 시민들이 행복하고 즐거운 '사람이 반가운, 휴먼시티'** 선언하고 이를 구체화하기 위한 3대 목표 10대 전략을 수립함
- 민선 5기 시정 3대 목표
 - 목표1: 즐거운 일터, 활기찬 도시
 - 즐거운 일터에서 시작되는 활기찬 경제: 지역발전뿐만 아니라 주민의 삶의 질 향상, 행복구현을 위한 주춧돌
 - 지속적으로 즐겁게 일하며 함께 살아갈 수 있는 도시
 - 목표2: 깨끗한 환경, 건강한 도시
 - 그동안 양적 팽창 위주의 도시개발로 인해 낙후된 도심 지역주민들의 소외감과 환경오염으로 인한 각종 환경질환으로 고통받는 시민들의 문제 해결
 - 시민모두가 자연과 조화로운 환경 속에서 건강한 생활을 누리는 사람이 반가운 녹색 휴먼시티
 - 목표3: 따뜻한 나눔, 소통의 도시
 - 민-관, 장애-비장애, 남-여 등 다양한 원인에 의한 차별과 편견 제거
 - 나눔과 소통을 통해 주민들이 방관자가 아닌 적극적 참여자인 동시에 시정의 주인 역할을 수행할 수 있는 체계 마련
 - 현미경처럼 촘촘하고 빠짐없이 우리 사회 곳곳에 복지의 혜택을 제공할 수 있고, 아이들이 즐겁게 뛰어놀 수 있는, 문화의 향기가 곳곳에서 넘쳐나는, 차별이 없는 건강한 평등도시
 - 그동안 양적 팽창 위주의 도시개발로 인해 낙후된 도심 지역주민들의 소외감과 환경오염으로 인한 각종 환경질환으로 고통받는 시민들의 문제 해결
- 3대 목표를 실현하기 위한 10대 전략
 - 즐거운 일터, 활기찬 도시를 위한 3대 전략: 신성장동력 산업육성, 더 좋은 일자리 창출, 앞서가는 행정개혁
 - 깨끗한 환경, 건강한 도시를 위한 3대 전략: 주거와 도시환경 개선, 녹색교통체계 개선, 저탄소 녹색도시 구현
 - 따뜻한 나눔, 소통의 도시를 위한 4대 전략: 모두가 주인되는 참여문화, 현미경 복지실현, 참좋은 교육문화 창조, 건강한 평등사회 실현

〈그림 2-2〉 민선 5기 비전과 시정목표 및 전략



■ 민선6기 비전과 시정목표(수원시, 2014)

- 민선6기 수원시 비전: 사람중심 더 큰 수원
 - 사람중심 시정방향을 계속 유지하고 더 큰 수원을 만들기 위해 공정한 절차를 무시한 채 결과지상주의, 사람보다 개발을 우선시하는 금전만증주의를 청산하고 시민역량을 모아 공정사회를 조성하고자 함
 - 이와 함께 주민의, 주민에 의한, 주민을 위한 자치분권 실현을 강력하게 추진함
- 민선6기 시정운영 3대 목표
 - 목표1: 안전한 도시
 - 안전한 도시는 주민의 경제적 안정을 통한 안전한 삶을 영위하고 범죄 및 재난으로부터 주민의 삶의 안전을 보호하는 것을 목표로 함
 - 목표2: 건강한 도시
 - 모든 시민이 건강하고 행복할 수 있는 예방중심의 건강한 도시를 목표로 함
 - 목표3: 따뜻한 도시
 - 시민의 가장 가까운 곳에서 복지서비스를 제공하고 그늘진 곳까지 손길이 닿는 무지개복지를 실현하고자 함
- 3대 목표를 실현하기 위한 9대 전략
 - 안전한 도시를 위한 3대 전략: 알짜일자리 확대, 엄마품 안전사회 구현, 동서가 잘사는 수원실현
 - 건강한 도시를 위한 3대 전략: 건강미래도시 조성, 지속가능한 도시구현, 지속가능한

교통체계

- 따뜻한 도시를 위한 3대 전략: 자부심을 느낄 수 있는 복지실현, 고품격 교육문화도시 조성, 수원형 시민자치 실현

〈그림 2-3〉 민선 6기 비전과 시정목표 및 전략

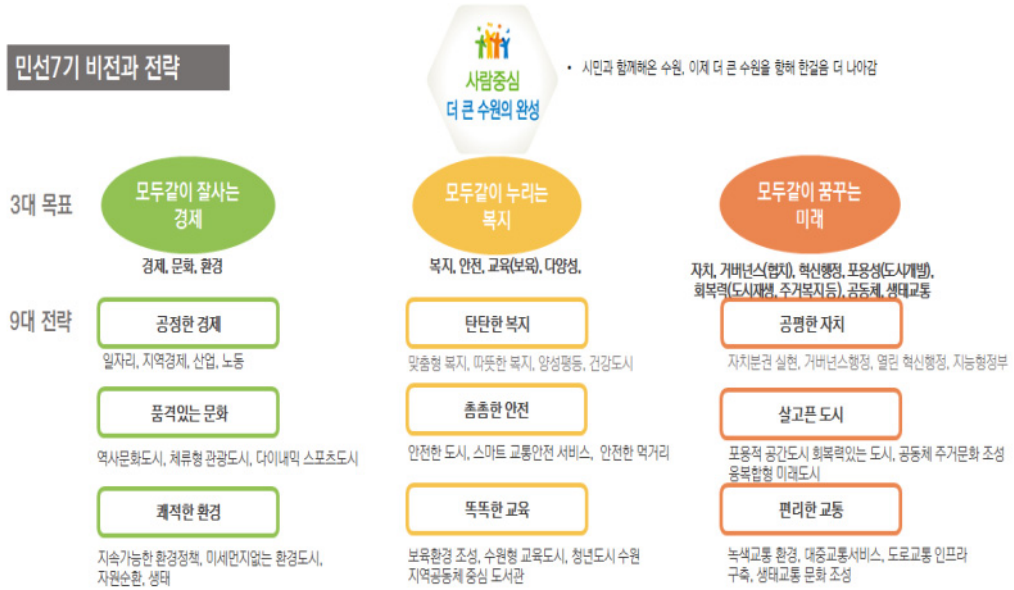


- 민선7기 비전과 시정목표(수원시, 2019)⁹⁾
 - 민선7기 수원시 비전: 사람중심 더 큰 수원 완성
 - 시민과 함께해온 수원, 더 큰 수원을 향해 한 걸음 더 나아감
 - 3대 목표와 9대 전략
 - 모두같이 잘사는 경제를 위한 전략: 공정한 경제, 품격있는 문화, 쾌적한 환경
 - 모두같이 누리는 복지를 위한 전략: 탄탄한 복지, 촘촘한 안전, 똑똑한 교육
 - 모두같이 꿈꾸는 미래를 위한 전략: 공평한 자치, 살고픈 도시, 편리한 교통
 - 민선 7기의 시정목표 및 전략의 특징
 - 민선 5,6기와 다르게 ‘모두같이’ 개념을 통해 사람중심 더 큰 수원 완성의 그림을 확장함
 - 5,6기의 각 목표별 실행전략이 7기에는 재배치됨
 - 문화부분이 민선5,6기에는 따뜻한 도시에 포함되었으나 7기에는 경제범주에서 실행 전략을 논함
 - 환경부분의 경우에는 민선5,6기에는 건강한 도시에 포함되었으나 7기에는 경제범주에서

9) 민선 7기 비전과 전략은 2019년 시정업무계획의 시정운영방향을 참고함

실행전략을 논함. 이 외 안전, 자치, 거버넌스가 재배치됨

〈그림 2-4〉 민선 7기 비전과 시정목표 및 전략



제2절 인간도시 유사개념에 대한 논의

- 각 도시는 도시가 지향하는 지향점을 도시비전으로 제시하고, 비전실행을 위한 전략을 마련하고 시행함. 이 중 인간도시와 유사한 개념들을 중심으로 지향하는 바와 전략들을 살펴보고자 함
 - 사실 인간도시에 대한 명확한 개념정의를 이루어지지 않았기 때문에 인간도시와 유사한 도시 개념들을 중심으로 살펴보는데, 인간도시, 진보도시, 포용도시, 행복도시, 지속가능도시가 대표적임
 - 위의 4가지 도시들은 사람에 주목한다는 점에서 인간도시와 유사개념으로 볼 수 있음. 흥미로운 점은 각 도시에 대한 논의들은 상호 보완적으로 이루어짐. 예로 포용도시(Cities for All, 모두를 위한 도시)에 이용되는 개념들은 지속가능도시, 진보도시에서도 그대로 활용됨

1. 인간도시(Human City)

- 인간도시에 대한 개념은 Human City Institute(이하 HCI)(Gulliver, 2017)¹⁰에서 제시된 것을 살펴보고자 함
- 인간도시 개념(Gulliver, 2017)
 - HCI는 연구, 설문조사, 파트너십, 공청회, 라운드테이블 및 핵심집단 등을 통해 인간도시의 주요 특징을 조명하고, 건강하고 지속가능한 도시, 위대한 사회(Great Society), 공유사회(Shared Society) 그리고 인류를 더 번성하게 할 유익한 환경을 달성하기 위한 특징들을 개념화하고 방법들을 제시하는 경제적 사회적 정책과 윤리의 발전들을 청취하고, 이로부터 인간도시의 12개의 sign(신호)를 도출함
 - 인간도시의 주요특징은 모든 시민의 요구에 대한 헌신, 삶을 향상시키는 환경, 사회적 정의, 공공생활에서 진실과 통합(integrity)와 연결된 민주적 리더십과 참여, 인간집단의 변혁적 특징, 활기차고 창조적인 만남, 파트너십 작업의 가치, 평생학습, 지속적인 변화에 대한 헌신 등의 특성을 가짐
 - 이러한 인간도시의 기준들을 검토함에 있어서 같이 논의될 필요가 있는 것으로는 건강한 도시(Healthy Cities), 지속가능한 도시(Sustainable Cities), 좋은 사회(Good

10) Human City Institute는 1996년에 설립된 영국 버밍햄에 기반을 둔 연구 싱크탱크로서 인간도시 개념에 대한 논의와 함께 12개의 인간도시 지표를 개발 전개함. 특히 인간도시 지표(Human city index)를 중심으로 영국의 각 당국들이 어떤 도시, 마을이 가장 인간적인 특징을 보이는지를 검토할 수 있도록 함

Society), 공유사회(Shared Society)임

- 건강한 도시(Healthy Cities)의 요소들의 체크리스트가 WHO에 의해 작성됨
 - WHO에 따르면 건강한 도시는 양질의 깨끗하고 안전한 물리적 환경, 좋은 주거, 현재에도 안정적이고 미래에도 지속가능한 생태계, 강하고 상호 지원적이고 착취하지 않는 공동체, 시민의 삶, 건강, 웰빙에 영향을 주는 주요 의사결정에서의 높은 정도의 참여, 식량·물·소득·안전과 일자리와 같은 기본적인 요구 충족, 좋은 의사소통 시스템, 다양하고 혁신적인 경제, 문화적·생물학적 유산의 연계, 양호한 공중보건, 건강과 케어서비스에의 접근성, 긍정적인 건강 결과의 특징을 보임
- 지속가능한 도시(Sustainable Cities)는 시민들에 의해 쉽게 접근가능한 자원과 서비스에 의해 표시됨
 - 질 좋고 신뢰할만한 대중교통은 실행가능해야 하며, 걷는 것과 자전거타기는 안전해야 함. 개방적이고 녹색 공간에 의해 특징지어지고, 안전하고 접근가능하고 즐거운 공간임
 - 가능하면 재생가능한 자원이 사용되며 폐기물은 자원으로 간주되고 가능하면 재활용됨. 새롭고 저렴한 주택에 대한 투자는 높은 수준의 에너지 효율에 통합되어 탄소 배출을 줄이고 공공요금을 낮게 유지하고 연료 빈곤을 줄여야 함. 또한 환경퇴화, 범죄, 지역사회의 안전과 보안과 같은 문제들을 다루는 강력한 커뮤니티 연계와 커뮤니티 공동작업이 존재함
 - 마지막으로 문화와 사회적 편의시설(어메니티)가 모두에게 접근가능해야 함
- 좋은 사회(good Society)는 형평성(equality), 민주주의, 지속가능성을 핵심가치로 함.
 - 좋은 사회는 구체적인 비전이나 최종점이 아닌 개선된 삶의 방식을 가능하게 하는 프레임워크임. 따라서 평등주의, 개인의 자유, 도덕적 가치와 영성 등이 모두 혼합됨
 - 사람들이 평화롭게 함께 살수 있도록 강력하고 지속가능한 기관들이 필요하고 구성원들에게 번영을 위한 기회를 제공하는데, 장기적이고 건강한 삶, 경제적 기회, 교육적 문화적 추구 기회와 같은 인간의 편익을 위한 것이 그것임
 - 좋은 사회는 경제적·환경적 지속가능성, 더 큰 평등과 사회적 정의가 상호 연되어 있으며, 협력하여 달성될 필요가 있음
- 공유사회(Shared Society)는 세대간 그리고 경제적 분열을 극복하는데 초점을 맞추고 또한 모든 시민들의 서로에 대한 책임성을 강조함. 가족, 지역사회, 시민권, 그리고 강력한 기관에 대한 존중의 중요성을 동등하게 강조하고 공정성에 대한 헌신이 담겨 있음

- 위의 논의과정을 거쳐 인간도시의 개념을 구성하는 주요 요소들을 추출함
 - 인간도시는 지리적으로 정의된 정착지로서 최선의 인간노력이 변형할 수 있도록 확실히 보장되는 정책, 실행, 이니셔티브가 실행되는 곳, 그리고 시민과 공동체가 공평하고, 알맞은, 공유된 사회를 형성할 수 있는 곳을 의미함
 - 이 개념은 공간적 고려사항을 충족시키고 시민과 지역사회 이니셔티브 뿐만 아니라 공공정책, 실행을 준거로서 통합함. 또한 인류를 보다 공평한 경제와 합리적인 사회(접근가능한 사회)에 의해 지지되는 지리적 정착지 안에서 번영하게 하도록 하는 것임
- Human City의 12개의 Key Indicators
 - 12개의 지표는 일부는 지방정부, 시민, 지역사회에 의해 인간 정주지의 지리적 경계 안에서 달성될 수 있는 것이 있고, 또 다른 일부는 전체 사회에 적용하고 거시적인 사회경제적 변화를 요구됨
 - 12개의 지표는 경제적 지표와 사회적 지표로 구분할 수 있음

〈표 2-5〉 Human City Institute의 인간도시 지표 구분

구분	경제적 지표	사회적 지표
구분기준	주거, 시설등과 같은 재화 및 서비스의 affordability 더 나은 평등(equality)을 달성하기 위한 소득과 부에 대한 진보적 taxation 국제화보다는 지방화된 경제활동 경쟁적이기보다는 협동적인 경제활동	공중보건, 여가 지속가능성, 사회적 투자와 혁신, 교육, 사회적 이동, 행복과 웰빙과 같은 사회적 관심의 연계 이웃사랑, 소속감과 인정감(친절) 연관됨

- 인간도시를 구체화하는 12개의 지표는 다음과 같음

〈표 2-6〉 Human City Institute의 인간도시 12개 지표

지표	설명	접근법
더 나은 평등, 사회적 정의, 공정성 (Greater equality, social justice & fairness)	<ul style="list-style-type: none"> • 좋은 사회(good society)의 맥락에서 인간도시는 모든 시민과 공동체를 위한 사회적 정의를 추구하고 모든 활동과 추구에 공정성을 부여하면서 기회와 결과, 소득과 부의 더 나은 평등을 추구함 	<ul style="list-style-type: none"> • 소득보다 지대추구에 보다 많은 과세를 하는 보다 진보적인 과세시스템으로의 복귀 • 상위 10%에 대한 부유세 도입 • 사회적 연대를 개선하고 보편성을 높이고 빈곤과 불안정성의 덧 제거, 제대로 살기위한 충분한 자원을 제공하기 위한 기본소득의 시범사업 실시

지표	설명	접근법
<p>여유가 있는 생활 (Affordable Lives)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 거주지의 경제 및 사회생활의 모든 측면에서의 참여가 이루어지도록 여유가 있는 생활이 필요. 이는 그들의 지역사회에서 완전한 역할을 할 수 있는 가정, 가족부양, 직장, 신용, 여가의 여유(affordability)를 의미함 	<ul style="list-style-type: none"> 임대료규제와 함께 보다 저렴하고(알맞고) 안전한 주택(housing)가 모든 연령층 및 가정유형을 개발되어야 함 신용조합의 면제와 고비용 대출에 대한 추가제한에 의한 저렴한 채권(신용대출) 적절한 지역규모 조정과 함께 실질적인 생활임금(Living wage)의 도입
<p>더 지역화된 경제 (A More Localised Economy)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 더 많은 인간도시를 위해 지역경제에 대한 통제는 필수적임 작은 기업, 자영업과 사회적 기업들이 번영하고 성장할 수 있는 지역경제를 의미함 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신적인 지방정부로부터의 지원과 함께 사업개발을 지원하고 재정에 대한 자문을 제공하는 local anchor institutions의 창설 및 유지 시민, 지역사회, 지방정부 그리고 중앙정부간 지역의 민간기업과 사회적 기업의 개발의 공동생산의 개발 토지, 건물, 시설과 같은 자산에 대한 지역사회통제의 효과적인 시행
<p>교육, 사회적 이동, 증진된 사회적 기회 (Education, Social Mobility, Enhanced Life Chances)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 평생교육은 삶의 질을 개선하고 숙련된 노동력을 향상시킬 수 있는 인간도시의 창출에 필수적인 요소임 사회적 이동성을 높이고 삶의 기회를 향상시키기 위해서는 더 평등한 자산통제와 더 폭넓은 이동성이 요구됨 	<ul style="list-style-type: none"> 인턴십을 포함한 top profession을 강조하는 네트워크에 대한 불평등한 접근에 대처하는 행동이 중요 더 나은 고용, 교육 및 훈련을 위해 집을 옮길 필요가 있기 때문에 더 큰 지리적 이동성이 사회적 이동을 지원하는데 필요함 여전히 집의 소유는 사회적 이동을 증진시키는 핵심요소이지만, 평등을 증가시키기 위해 집의 보유를 넘어선 보다 자산기반접근법이 바람직함
<p>권한, 영향력 그리고 지출의 위임 (Devolution of Power, Influence and Spending)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 우리의 삶을 통제하는 것은 잘 밀착된 지역사회뿐만 아니라 우리의 공유된 인간성을 뒷받침하는데 필수적임 공정하고 잘 기능하는 민주국가에 더해 진보적인 과세의 범위내에서 달성될 수 있는 권력, 영향력, 지출의 위임을 요구함 	<ul style="list-style-type: none"> 가장 큰 지방세(council taxes) 부담을 지불할 수 있도록 하는 주택(주거)(residential accommodation)의 공정한 등급 지방세, 사업세율, 그리고 국가소득세 일부를 새로운 지방 소득세로 이전을 통한 지역적으로 소득의 확대 및 유지 이웃/지역사회 민주주의 구축 및 적절한 기금 모금, 기획과 서비스 전달, 협동조합 및 사회적 기업 지원
<p>행복과 웰빙 (Happiness and Wellbeing Central)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 행복추구와 웰빙증진은 인간도시의 기본요소임 모든 시민이 그들의 다양성을 축복할 수 있는 보다 평등하고 안전한 사회에서 집합적·개인적 행복과 웰빙은 더 쉽게 증진될 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 노동의 질과 안전에 대한 개선과 더 공평한 자원배분에 기반한 지위 불만이 더 적은 보다 평등한 사회 경제적 노력에 비해 사회적 관심(개인적 가치, 건강, 가족관계, 재정적 상황, 개인의 자유, 공동체와 친구)에 더 큰 관심 모든 정책의 평가는 '행복'보고서 포함 → 행복추구가 미래발전의 중심이 됨

지표	설명	접근법
이웃사랑과 인정 (Neighbourliness and Human Kindness)	<ul style="list-style-type: none"> 이웃사랑과 인정(친절)은 간단한 행동은 더 큰 인간성과 소속감을 증진하는데 필수불가결함 	<ul style="list-style-type: none"> 공공영역이 설계되고 유지관리 방식에 대한 개선은 이웃사랑을 개선할 수 있음(공공 및 녹지영역의 청소, 지역 아메니티의 발전, 지역 사회 친화적인 디자인) 지방정부에 의한 높은 수준의 지역사회에의 의사결정 위임과 시민참여를 위한 기회 확대 다양한 집단, 가구유형 및 연령동류집단의 통합을 장려하는 행위
보다 협력적인 사회 (A more cooperative society)	<ul style="list-style-type: none"> 매우 높은 수준의 협력은 지역경제와 공동체가 인간도시의 원인들이 더 확대하는데 요구됨 혁신을 증진하는 가운데 작업에서, 공동체 환경에서 그리고 소집단내에서 협력은 공유된 사회에서 중요함 	<ul style="list-style-type: none"> 부실기업의 근로자 매수에 대한 선택과 재정적 지원과 함께 경제전반에 걸친 협력적 가치와 실행 확대 새로운 주거협력체, 커뮤니티 토지신탁 그리고 자체구축 이니셔티브 공동체 공유운동에 대한 정부 지원 확대
사회적 투자와 혁신 (social investment and innovation)	<ul style="list-style-type: none"> 인간도시는 시민과 지역사회가 그들의 삶과 전망을 개선하기 위해 사회적 혁신을 장려하고 지지함과 동시에 국가, 민간, 제3부문에 의한 사회적 공동체적 투자 요소들을 통합함 	<ul style="list-style-type: none"> 세금감면을 통한 사회적 투자수준의 향상에 대한 정부 지원은 나머지 자원을 박탈된 지역으로 흐름을 바꿈 지역사회기업들이 지역서비스 계약을 위해 경쟁할 수 있도록 사회가치법(Social Value Act)의 확대 강화 사회적 기업가들이 비영리경제에서 새로운 혹은 융합적인 상품 및 서비스를 개발할 수 있도록 하는 소액금융지원 확대
더 나은 공공보건 (Better Public Health)	<ul style="list-style-type: none"> 더 나은 공공보건은 건강에 대한 사회적 결정요인들에 의해 형성된 건강불평등이 최소화되고, 물리적 정신적 건강 웰빙이 최소화될 수 있도록 인간정주지를 개선하는데 중요함 	<ul style="list-style-type: none"> 가난하고 밀집된 주택, 빈곤 지역, 환경퇴화와 연관된 사회적 결정요인들의 영향을 줄이기 위한 노력과 공공프로그램 물질남용, 비만, 건강한 식이요법과 운동을 목표로 한 개선된 건강교육프로그램
내재된 지속가능성 (Embedded Sustainability)	<ul style="list-style-type: none"> 장기적이고 생기가 있는 환경을 위해 그리고 연료 빈곤을 뿌리뽑기 위해 지속가능한 인간거주는 도시에 성공적으로 내재되되기 위한 정책, 실행, 행태에서 변화를 필요로 함 	<ul style="list-style-type: none"> 탄소배출량을 통제하면서 연료비용과 연료 빈곤을 줄이기 위한 거주지 및 사업용 건물들의 열효율을 증진시키기 위한 공공투자 프로그램 대중교통, 도보 및 자전거 경로, 녹색노선, 녹색 및 개방공간을 위한 정보지원 강화 환경적 지속가능성을 구축하는 지속가능한 지역난방프로젝트에 더 많은 투자
증진된 여가기회 (Enhanced Leisure Opportunities)	<ul style="list-style-type: none"> 놀이는 인간의 건강에 기본적이고 시민과 공동체의 편익에 중요한 요소임 레저는 인간애를 지원하고 건강을 증진시키는데 중요함 	<ul style="list-style-type: none"> 공원, 공동체 및 스포츠시설, 도서관, 인터넷에 대한 공중의 접근과 같은 시의 여가 및 학습시설의 보호 및 확대 대규모 그리고 중간규모 고용주들의 일과 삶의 균형을 달성하고 합리적인 수준까지 노동시간을 줄이기 위한 정책 발표 관광무역에 의존적인 지역경제에서 관광객들을 위한 시설개발

2. 진보도시(Progressive City)

1) 개념 및 의의

- 장소의 번영보다 사람의 번영이 곧 진보를 지향하는 도시의 진정한 조건(조명래, 2016)이라는 문제의식에서부터 출발
- 따라서 진보都市는 ‘사람의 번영(human flourishing)’을 목표로 함
 - 사람의 번영의 어원 및 아이디어 출발
 - BC4 아리스토텔레스의 eudaimonia¹¹⁾(행복; a contented state being happy and healthy and prosperous)으로부터 도출
 - 유교적 관점에서 인간번영: "가족, 공동체, 국가, 세계와 그 이상을 포괄하는 끊임없이 확대되는 관계의 네트워크"에서 자신의 지속적인 "창조적 변형"을 통해 "인간이 되는 것을 배우는" 것
 - 인간번영은 노력하고, 개인의 잠재력을 확인하고, 자기실현을 얻고, 사랑과 우정을 키울 수 있는 능력으로부터 비롯된 웰빙에 관심을 둠
 - 인간번영은 만족의 상태인 행복과 다르게 공동행동을 강조함(Douglas, 2015)
 - 만족의 상태인 행복과 반대로 인간번영은 개인적인 측면과 humanity(인류애)를 위한 목표 두가지 측면의 과정 의미
 - 즉, 인간번영은 사회의 다른 사람들과의 관계(engagement with others in society)에서 나옴
 - 이는 개인적인 권리보다 집합적 권리로서 도시권(right to the city)의 개념을 반영하기도 함(Harvey, 2003)
 - 또한 이러한 관점에서 인간번영은 더 넓은 공동체의 맥락에서 지적, 물리적(육체적), 그리고 정신적 잠재력의 완전한 발전을 위한 근본적인 인간의 권리임(Friedman, 2000)
 - 진보적 인간도시 정의: 사람의 번영(human flourishing)을 향해 도시주체들이 ‘진보’적인 변화를 일으켜내는 도시(조명래, 2016)
 - ‘사람의 번영’이 도시발전의 목표라면 진보는 그러한 목표를 구현하는 혁신의 과정을 의미함. 사람의 번영은 도시의 진보가 이룩되는 과정의 결과임
 - 진보의 최종 지향점: 사람의 번영

11) Eudaimonia(Greek: *εὐδαιμονία* [eudaimonia:]), sometimes anglicized as eudaemonia or eudemonia /ju:di'mo:niə/, is a Greek word commonly translated as happiness or welfare; however, "human flourishing or prosperity" has been proposed as a more accurate translation.(wikipedia, 'eudaimonia')

- 수단: 참여적 거버넌스, 시민주체화, 분배정의, 호혜와 공동성의 경제, 자아 실현적 시민문화의 육성, 도시권 보장, 지속가능성과 생태정의 구현 등
- 사람의 번영-진보를 같은 가치개념으로 본다면 진보적 인간도시는 인간도시(human city 혹은 people-centered city) 혹은 진보적 도시(progressive city)라 부를 수 있음
- 사람의 번영은 정치·사회적 통제와 배제로부터 시민들이 자유롭게 생활자원들이 모든 계층에게 골고루 분배되어 향유되며 자아실현적인 시민문화의 풍부화로 시민 자율적 삶이 가능해지고, 자연과 공존하는 생태순환적 삶이 구현되는 등으로 가늠됨

2) 진보도시에서 인간번영 4가지 차원

- 도시가 인간번영을 위해 정치적, 경제적, 사회적, 물리적 그리고 생태적 관계를 육성하기 위해서는 진보도시의 네가지 차원에서 전진이 이루어져야 함(Dougals, 2016)
- 진보도시의 네가지 차원: 포용(inclusion), 분배적 정의(distributive justice), 상열(conviviality), 지속가능성(sustaining the planetary biosphere)(Douglas, 2016)
 - 포용성(Inclusion)(사회적 및 공적 생활에서의)
 - 포용성은 도시에 사는 거주민은 의사결정에 포함되어야 함을 의미함
 - 먼저, 정치적 참여는 참여 그 자체가 개인적 효능감을 가져오는 가치있는 것으로 의미가 있음
 - 다음으로 공동체 및 사회적 삶의 공간에서 참여 또한 정치적 참여와 함께 그 자체로서 그리고 시민사회 참여의 원천으로서 의미가 있음
 - 포용성은 globopolis가 아닌 cosmopolis로부터 출발함
 - 이는 거주자들이 생산적이고 적극적인 방식(productive and affirmative way)으로 그들의 차이점을 강조하고 서로 협상할 수 있는 도시로서의 세계를 의미함
 - 따라서 포용성이란 도시의 시민들을 위한 그리고 시민들에 의해서뿐만 아니라 보다 더 광범위하게 외부인(stranger)까지 포괄하는 개념임
 - 분배적 정의(Distributive Justice)
 - 분배적 정의는 Harvey의 사회적 정의(social justice), Lefebvre(1968)의 도시권(right to the city)와 닿아있음
 - 분배적 정의는 사회적 정의와 도시공간의 생산과의 관계에 대한 것으로 집합적 소비를 넘어서 도시 자체를 만들고 변화시키는 권리까지 관심을 확대함
 - 권한부여와도 연계된 개념으로 Dougals(2016)는 분배적 정의 실현을 위한 대표적인 예로 참여예산을 들

- 이와 관련하여 Clavel(2011)은 진보도시를 개념정의함에 있어서 재분배와 참여를 중요하게 다룸
- 상열(희열, Conviviality)
 - 인간번영은 사회적 그리고 문화적 삶 그 자체의 활력과 분리할 수 없음
 - 상열은 단순히 개인행동의 결과로서 뿐만 아니라 인간관 관계를 통한 타당화의 과정인 인간창조성, 효능감, 자기인식에 대한 것임
 - 이 관점에서 보면 인간번영은 미래 시점에서 즐기기 위한 결과물이 아니라 사람들과 사람들이 함께 참여하고 연대하는 지속적인 실천임
 - 인간행복에 있어서 창조적 활동과 공동체의식은 물질적인 생활수준만큼 혹은 그 이상 중요함
 - 따라서 상열은 공동체 구성원들의 삶의 상호연관성을 통한 공동체정신의 탄생인 시민 문화 즉, 시민주의 개념과 직접적으로 관계를 가짐
- 지구환경의 지속가능성(Sustaining the planetary biosphere)
 - 환경에 대한 진보적 접근법의 새로운 원칙은 “해를 끼치지 않는”것으로서의 지속가능한 발전을 넘어서서 의식적으로 복구함으로써 자연의 복원과 재생이 이루어지도록 요구함
 - 지속적인 실천 포용성은 도시에 사는 거주민은 의사결정에 포함되어야 함을 의미함

〈그림 2-5〉 진보도시에서 인간번영의 네가지 차원



자료: Douglas(2016)

3) 진보도시운동

- 미국은 최근 트럼프 대통령에 대하여 진보도시 운동을 진행하고 있으며 대표적으로 뉴욕이 있음
- 뉴욕은 표면적으로 진보도시를 비전으로 제시하지는 않지만 다양한 영역에서 진보도시 구현을 위한 노력과 실천과제를 제시함
- 뉴욕시의회의 진보운동을 하는 의원들이 진보협의체인 Progressive Caucus¹²⁾을 구성하고 뉴욕시가 실행해야 할 진보정책을 제시함(<http://nycprogressives.com>)
 - 다음은 2018년에 뉴욕시에서 실행하도록 제안한 8개 범주 18개 진보정책 내용임

〈표 2-7〉 뉴욕 Progressive Caucus의 18개 진보정책

구분	18개 진보정책
A Sanctuary City for All New Yorkers(이민자 보호)	1. "Right to Counsel" for immigrants
Building a More Equal Economy (경제)	2. Fair Work Week 3. Economic Democracy through Day Laborer Centers 4. Living Wage 3.0 5. Eliminate the Municipal Gender Pay Gap
Protecting and Creating Affordable Housing in Livable Neighborhoods(주거)	6. Invest in Public Housing 7. Required and Permanent Affordable Housing 8. Reduce Homelessness
Reforming Policing and the Criminal Justice System (경찰 및 형사사법시스템)	9. Right to Know Act 10. Close Rikers
Public Education to give Every Child a Real Chance (교육)	11. Universal Childcare from Birth to Four 12. End Youth Hunger 13. Integrate Public Schools and Provide Culturally Responsive Education 14. After School for All 15. Free and Strong CUNY
Aggressively Combating Climate Change(기후변화)	16. Climate Works for All
Accessible Public Transportation for All(교통)	17. MoveNY to Fund Public Transportation & Reduce Congestion
Renewing our Democracy (민주주의)	18. Pre-Citizen Voting

자료: <http://nycprogressives.com>

12) 뉴욕시의회 의원들은 2009년 Progressive Caucus를 구성하여 공정하고 평등한 뉴욕시를 위한 정책들을 전개해나가고 있음

3. 포용도시(Inclusive City)

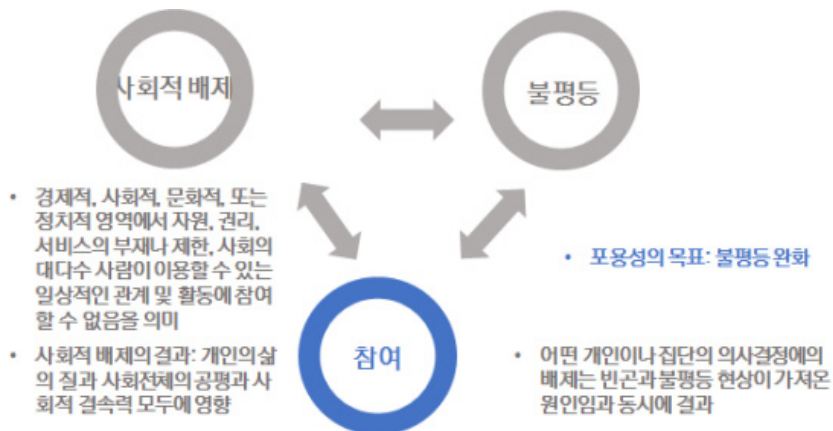
1) 개념

■ 개념

○ 포용성

- 일반적으로 포용성은 사회나 집단에 속한 사람들이 타인을 너그럽게 감싸주거나 받아들인다는 의미로 사회적 배제와 연관되어 있음(변미리, 2016)
- 사회적 배제는 복잡하고 다차원적인 과정으로 경제적, 사회적, 문화적, 또는 정치적 영역에서 자원, 권리, 서비스의 부재나 제한, 사회의 대다수 사람이 이용할 수 있는 일상적인 관계 및 활동에 참여할 수 없음을 포함함. 이러한 사회적 배제의 결과는 개인의 삶의 질과 사회 전체의 공평함과 사회적 결속력 모두에 영향을 미치고 특정 사회 집단의 기획에 대한 제약을 가져옴(변미리, 2016)
- 이러한 제약을 완화하기 위한 사회적 포용성은 다양한 기회나 접근을 보장하고 혜택을 함께 누리는 것을 의미함. 사회의 다양한 기회와 자원을 사람들이 향유할 수 있도록 하는 상태 또는 노력의 현실 및 과정임(변미리, 2016)
- 포용성 논의는 불평등이 핵심을 이루는데, 사회 내에 격차, 차별, 박탈, 배제는 불평등 구조를 재생산해냄. 따라서 포용성의 목표는 불평등의 완화로 이야기될 수 있음
- 포용성 논의에서 또 하나 중요한 것은 참여의 문제임. 어떤 개인이나 집단의 의사결정에의 배제, 즉 미참여는 빈곤과 불평등 현상이 가져온 원인임과 동시에 결과로 불평등이 구조화되는 과정에서 더욱 문제가 됨(변미리, 2016)

〈그림 2-6〉 포용성에 대한 개념적 접근



- 따라서 다양한 사회집단의 목소리를 정책에 반영하려는 포용적 거버넌스를 통해 참여의 사회적 배제를 완화함으로써 전체적인 불평등 구조를 완화하고 사회적 포용성을 확대해 나갈 수 있음
- 포용성장
 - 기존의 성장모델에 대한 대안적 성장모델로서 제시됨
 - 포용성장은 주로 경제성장과의 관계에서 기존의 성장이 누군가의 희생과 차별을 가져왔다면 포용성장은 과거의 성장방식에서 탈피하는 것을 의미함
 - 따라서 포용성장은 전 사회에 걸쳐 공정한 배분과 모두를 위한 기회창출을 의미함(OECD at <http://oced.org/inclusive-growth>)
 - 포용성장은 빈곤을 사회문화적 차원을 포함하는 상대적 결핍으로 보기에 정책대상을 모든 사회구성원으로 확대하며 목적을 지속가능한 도시발전으로 방법론으로는 생활 서비스제공 및 일자리 창출을 통한 간접적 분배방식을 활용함(김수진, 2017)
- 포용도시
 - 대안적 성장모델(포용성장)의 공간적 차원을 의미함. 즉, 포용적 성장에 대한 공간적 수용이라는 측면에서 포용도시에 대한 접근이 이루어짐
 - 즉, 성장과정에서 발생하는 다차원적 문제해결을 위해서는 사회적, 경제적, 공간적 차원을 동시에 고려해야 한다는 점에서 포용도시는 성장과정에서 발생하는 사회경제적 문제가 공간적으로 표출되는 방식을 이해하고 이에 맞서 장기기반·지역공동체 중심의 대응책을 강구하는 것을 의미함(김수진, 2017)¹³⁾
 - 결론적으로 포용도시는 현재와 미래의 어떤 주민도 삶의 여러 영역에서 배제되지 않고 참여할 수 있는 도시를 의미함(박인권, 2017)

2) 포용도시에 대한 국제기구 및 타 도시 논의

- 포용도시 개념은 1990년대 후반 부분적으로 나타나다가 2006년 이후 World Bank 등 주요 국제기구들의 정책 아젠다로 부각(변미리, 2016)

13) 이러한 장소를 기반으로 하는 포용도시는 공동체주의에 근간함. 그러나 공동체주의에 대한 주된 비판은 기능적 측면에서 지역공동체를 강조할 경우 공동의 선과 목표를 달성하는 과정에서 의도적으로 정치적 차원을 간과할 수 있다는 것임. 공동체 일원인 개인의 사회적 지위가 각기 다르기 때문에 공동체 내부의 권력관계는 존재할 수 밖에 없고, 최종의사결정에 참여할 수 있는 권력을 가지지 못한 개인은 공동의 선과 목표를 설정하는 과정에서 배제될 수 밖에 없음. 즉, 사회경제적 문제를 공간적으로 해석하고 해결하고자 하는 과정에서 거주민이 살고 있는 장소와 지역공동체를 강조함에 따라 오히려 사회적 자본에의 동등한 접근성을 모든 구성원에게 보장할 수 없게 됨. 따라서 성장의 포용성을 담보한다는 방법론으로서 공동체주의의 한계를 충분히 인식할 필요가 있음(김수진, 2017)

- 국제기구에서의 포용성(포용성장, 포용도시)에 대한 논의와 각 국가 혹은 도시에서의 논의를 살펴보고자 함

(1) 국제기구에서 포용도시 논의

- OECD
 - 선진국가들의 변영과 발전과정이 더 나은 사회를 만들어가는 과정이었음에도 불구하고 시간이 지날수록 불평등이 점차 심화됨에 주목
 - 2012년부터 본격적으로 ‘포용성장(inclusive growth)’ 이니셔티브를 국가나 도시발전의 주요 아젠다로 구축하고 포용적 성장을 위한 중점 영역과 포용성 진단을 위한 지표구축, 정책개발 사업 진행(변미리, 2016)
 - 2016년에는 세계 주요 도시들을 대상으로 포용적 도시 성장 캠페인(Inclusive Growth in Cities Campaign) 프로젝트 출발, 도시단위의 포용적 성장 이니셔티브 확산(OECD at <http://www.oecd.org/inclusive-growth>)
 - 도시는 성장과 경제적 기회의 주요 생성자로서 포용성장에 있어서 중요한 역할을 한다고 봄
 - 그리고 OECD는 이러한 포용적 성장의 혁신이 가능한 단위를 도시로 보고 2016년 3월 포용적 성장을 위한 챔피언 시장(Champion Mayors for Inclusive Growth)¹⁴⁾ 연합을 출범시켜, 약 50여명의 챔피언 시장이 도시의 포용적 성장을 위한 뉴욕제안(New York Proposal for Inclusive Growth in Cities)¹⁵⁾에 서명함
 - OECD의 모두를 위한 도시만들기(Making Cities Work for All)은 신도시 의제 해비타트 III(New Urban Agenda of Habitat III)을 이행함으로써 도시를 더욱 지속가능하고 포용적이며 탄력적으로 만드는데 기여함. 그리고 전 세계 도시를 대상으로 선정한 모범사례는 일자리, 교육 및 기술, 주택, 교통, 양질의 서비스와 환경 5가지 영역을 중심으로 논의됨(OECD 대한민국정책센터, 2017)
 - 도시정부들이 다양한 분야에 걸친 도시내 불균등을 해소할 수 있도록 우수정책사례와 문제해결방안을 공유함

14) 2018년 현재 한국에서는 서울시와 수원시가 포함됨

15) 도시의 포용적 성장을 위한 뉴욕제안은 특히 4개의 영역에 대해 아젠다를 설정하고 best practice와 정책수단을 공유하고자 함. 5개 영역은 포용적 교육시스템, 포용적 노동시장, 포용적 주택시장 및 도시환경, 포용적 기반시설 및 공공서비스임(OECD Inclusive Growth, 2016)

■ UN HABITAT

- 1999년 도시 거버넌스에 대한 글로벌 캠페인(The Global Campaign on Urban Governance)에서 포용도시를 기본주제로 제시
 - 사회적 배제를 완화하기 위한 것으로 빈곤과 분배에 주목하는데, 포용도시는 형평성 있는 성장(growth with equity)을 증진한다고 보았으며 주로 거버넌스에 초점을 맞춤
 - 포용도시는 경제적 수단, 성, 인종, 민족, 종교에 관계없이 도시가 제공하는 사회적·경제적·정치적 기회에 온전히 참여할 수 있고 권한이 부여된 곳으로 이러한 비전을 실현하기 위한 전략적 수단은 참여적 기획과 의사결정임(UN Habitat, 2002)
 - 포용도시와 관련한 good urban governance의 7가지 원칙이 제시되었는데, 지속가능성(Sustainability), 보완성(Subsidiarity), 형평성(Equity), 효율성(Efficiency), 투명성과 책임성(Transparency & Accountability), 시민참여와 시민의식(Civic Engagement & citizenship), 안전성(Security)임¹⁶⁾. 이 7가지 원칙은 상호관련되어 있고 상호 보완적임
- 계속해서 2016년 3차 회의(UN Habitat III)에서 주요 아젠다로 포용도시를 제안함(UN Habitat III, 2017)¹⁷⁾
 - UN Habitat III의 새로운 도시 의제(New Urban Agenda, 이하 NUA)는 도시에 대한 권리(Right to the City)¹⁸⁾를 근간으로 하여, 1) 가난과 굶주림을 종식시키고, 2) 불평등을 줄이고, 3) 지속적이고 포용하고 지속가능한 경제성장을 이루고, 4) 성평등과 모든 여성과 여자아이들의 역량을 강화함으로써 그들이 지속개발에 공헌하고, 5) 건강과 웰빙을 개선시키고, 6) 복원력을 키우고, 7) 환경을 보호하게 하는 것을 주요 내용으로 함¹⁹⁾

16) 구체적으로 보면 도시발전의 모든 차원에서의 지속가능성, 최저수준의 권한과 자원의 보완성, 의사결정 과정과 도시생활의 기본 필수품에의 접근에의 형평성, 공공서비스의 전달과 지역경제발전의 증진에서 효율성, 의사결정자들과 모든 이해관계자들의 투명성과 책임성, 공유재에 대한 도시시민들의 적극적인 기여를 증진시키기 위한 시민참여와 시민의식, 개인들과 그들의 환경의 안전성을 의미함(UN Habitat, 2002)

17) UN Habitat III 회의 준비 초기과정에 담긴 포용도시 개념이 OECD 논의와 차별화되는 지점은 도시에 대한 권리를 단순히 국적을 가진 시민이 아닌 도시에 살고 있는 모든 거주민에게 확대하면서 이를 인권의 하나로 인정할 것을 주장하는데 있음. 포용도시를 누릴 수 있는 권리가 인권으로 받아들여진다는 것은 지속가능한 도시발전의 사회적·경제적 공간적 차원뿐만 아니라 정치적 차원 또한 고려해야 한다는 것과도 같음. 이는 공동체주의에 대한 하나의 대안으로 이해할 수 있음(김수진, 2017)

18) 도시에 대한 권리(Right to the City)는 인권, 시민권, 행복추구권 등 일반적 권리가 아닌 공간적 개념으로 도시거주자 누구나 도시가 제공하는 편의를 누릴 권리, 도시 정치와 행정에 참여할 권리, 자신들이 원하는 도시를 스스로 만들 권리임(문정훈, 2017)

19) UN Habitat III의 NUA의 이행은 지속가능발전을 위한 2030의제의 이행과 지역화 그리고 도시와 인간정주지를 포용적이고 안전하고 복원력을 갖춘 지속가능한 곳으로 만들기 위한 SDG11을 포함하여 지속가능발전목표(SGDs)의 달성에 기여하는 것을 목표로 함

- UN Habitat III에서 제시한 ‘모두를 위한 도시’는 도시와 인간정주지를 공평하게 사용하고 누릴 수 있고 포용성을 증진시키고, 어떤 종류의 차별도 없이 현재와 미래세대의 도시 거주민들이 정의롭고, 안전하고 건강하고 쉽게 접근할 수 있고, 지불할 능력이 있고, 복원력이 있고, 지속가능한 도시이자 인간정주지에 거주할 수 있고, 모두가 번영하고 삶의 질을 누릴 수 있는 곳임
- UN Habitat가 제시하는 포용도시는 도시를 도시거주민이 양질의 삶을 영유하기 위해 필요한 전제조건으로서의 공공재로 보고 있으며, 이에 대한 접근성이 모든 거주민에게 보장되어야 한다는 것임. 여기서 접근성이란 도시가 제공할 수 있는 자원과 기회, 거버넌스, 경제적 권리, 안전과 복지, 양질의 도시환경에 대한 접근성을 의미함(김수진, 2017)
- 계속해서 NUA를 위한 이행계획으로 사회적 포용과 빈곤 종식을 위한 지속가능한 도시개발, 모두를 위한 지속가능하고 포용적인 도시의 번영 및 기회, 환경적으로 지속가능하고 복원력있는 도시개발을 제시하고, 이의 효과적인 이행을 위해 도시거버넌스 구조 구축, 도시공간 개발의 계획 및 관리의 구체적인 방향을 제시함
- 이렇듯 NUA은 지속가능하고 포용적이고 복원력있는 도시를 목표로 함
- UN Habitat III에서 제시된 첫 번째 이슈인 포용도시에 대해 구체적으로 살펴보면, 도시는 더 큰 평등, 서비스와 새로운 기회에의 접근성, 도시의 다양성을 반영하는 참여와 동원 등 새로운 형태의 사회적 포용을 위한 잠재력을 제공함. 이러한 포용도시를 위한 주요 동인은 첫째, 포용적 도시화를 위한 정치적 협약을 수립(Establishing Political Commitment to Inclusive Urbanization)하고, 둘째 포용도시를 위한 경로를 설정(Establishing the Pathway to Inclusive Cities)하는 것임²⁰⁾

20) 포용도시를 위한 경로설정은 다시 ① 계획, 집행 평가에서 참여와 사회적 혁신, ② 양질의 기본적 서비스에 대한 보편적인 접근을 위한 모두의 권리의 실현, ③ 포용을 위한 공간계획 ④ 책임성 ⑤ 포용적 도시화를 위한 국가 및 지방정부의 역할 이해 등을 제시함(UN Habitat III, 2015b)

〈표 2-8〉 UN Habitat III New Urban Agenda의 영역 및 이슈

Area	Issues	Policy Unit
Social Cohesion and Equity_Livable City 사회통합과 형평성_살기좋은 도시	1. Inclusive Cities 2. Migration and refugees in Urban Areas 3. Safer Cities 4. Urban Culture and Heritage	1. Right to the City and Cities for All 2. Socio-Cultural Urban Framework
Urban Frameworks 도시 기본틀	5. Urban Rules and Legislation 6. Urban Governance 7. Municipal Finance	3. National Urban Policies 4. Urban Governance, Capacity and Institutional Development 5. Municipal Finance and Local Fiscal Systems
Spatial Development 공간개발	8. Urban and Spatial Planning and Design 9. Urban Land 10. Urban-rural linkages 11. Public Spaces	6. Urban Spatial Strategies: Land Market and Segregation
Urban Economy 도시경제	12. Local Economic Development 13. Jobs and Livelihoods 14. Informal Sector	7. Urban Economic Development Strategies
Urban Ecology and Environment 도시생태계 및 환경	15. Urban Resilience 16. Urban Ecosystems and Resource Management 17. Cities and Climate Change and Disaster Risk Management	8. Urban Ecology and Resilience
Urban Housing and Basic Services 도시주택 및 기본서비스	18. Urban Infrastructure and Basic Services, including energy 19. Transport and Mobility 20. Housing 21. Smart Cities 22. Informal Settlements	9. Urban Services and Technology 10. Housing Practices

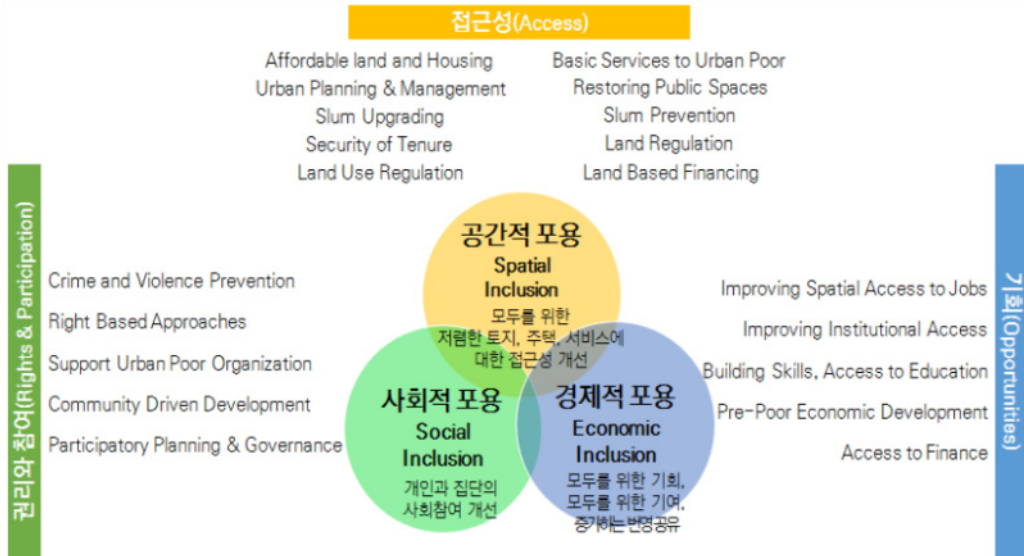
자료: UN Habitat III, 2015(a); UN Habitat 홈페이지 at <https://unhabitat.org/issue-papers-and-policy-units/>, <http://habitat3.org/the-new-urban-agenda>

■ World Bank

- 기존의 소득분배 중심의 공유성장에서 포용적 성장으로의 전환을 주장하면서 2015년 이후 사회·경제·공간적 측면에서 포용성을 높이기 위한 논의 진행하면서 포용도시를 위해서는 정부 등 다양한 행위자들의 항상적이고 협력적인 노력이 필요하다고 주장함
- 국제기구, 국가단위 정부 및 지방정부, 공동체기반 조직(CBOs), 민간부문 등이 각 영역에서 포용도시를 구현하기 위한 기본방향을 제시함
- 세계은행은 2015년 사회적·경제적·공간적 측면을 모두 다루는 다차원적으로 포용도시에 접근함. 구체적으로 그리고 이들은 서로 연결되어 있다고 봄(World Bank, 2015). 특히 공간적 차원에서의 생활인프라 및 공공서비스에 대한 균등한 접근성향상을 핵심의제로 제시함

- 공간적 차원: 생활환경의 질 고양에 따른 토지, 주택 그리고 인프라에 대한 접근성
- 사회적 차원: 권리와 참여로 권리, 형평, 안전성의 기본적인 원칙과 관련됨
- 경제적 차원: 모든 것에 대한 기회

〈그림 2-7〉 World Bank의 포용도시에 대한 다차원접근법



자료: World Bank, 2015

〈표 2-9〉 포용도시에 대한 다양한 국제기구의 논의 종합

국제기구	내용
UN Habitat	<ul style="list-style-type: none"> • 포용도시는 형평성을 담보한 성장을 증진하는 도시로 규정함 • 경제수단, 성, 인종, 민족, 종교에 관계없이 도시가 제공하는 사회적, 경제적 정치적 기회에 온전히 참여할 수 있고 권한이 부여된 도시임 • 도시를 도시거주민이 양질의 삶을 영유하기 위해 필요한 전제조건으로서 공공재로 보고 이에 대한 접근성이 모든 거주민에게 보장되어야 함(김수진, 2017) • 공간적 개념의 포용의 개념 보다 구체화 • UN Habitat III 정책의제에 다음을 반영 <ol style="list-style-type: none"> 1) 도시계획 수립 및 시행 시 참여확대와 사회적 혁신 2) 모든 사람의 양질의 기초서비스에 접근할 수 있는 권리 증진 3) 포용성 제고를 위한 도시계획
OECD	<ul style="list-style-type: none"> • 빈곤감소, 불평등해소, 참여확대, 지속가능성 추구 등의 포용적 성장 프레임워크 제시
World Bank	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적, 경제적, 공간적 측면을 아우른 포괄적인 포용성을 강조, 특히 공간적 포용 측면에서 생활인프라 및 공공서비스에의 균등한 접근성 향상을 핵심 정책의제로 제시함

(2) 주요 도시들의 포용성 논의

- 세계 주요도시에서 포용도시를 주요 아젠다로 설정. 대표적으로 뉴욕시, 보스턴시, 서울시를 중심으로 살펴봄
- 뉴욕: oneNYC(하나의 뉴욕)(<https://onenyc.cityofnewyork.us/>)
 - 뉴욕은 2015년부터 강하고 정의로운 도시(Strong and Just City)로서 성장, 형평성, 지속가능성, 회복력 4가지 원칙 및 비전을 토대로 하나의 뉴욕(oneNYC) 제시. 이러한 4가지 원칙을 실현하기 위해 정부의 다양성과 포용성을 강조함(NYC, 2015; NYC, 2018a)
 - 성장(Our Growing, Thriving City): 뉴욕은 가정, 기업, 지역사회가 번성하는 세계의 가장 역동적인 도시경제를 추구함
 - 형평성(Our Just and Equitable City): 뉴욕은 well-paying job과 모든 시민이 존중받고 안전하게 생활할 기회를 제공하는 포용적이고 형평성있는 경제를 추구함
 - 지속가능성(Our Sustainable City): 뉴욕은 기후변화를 위한 싸움에서 세계와 지구 지도자로서 가장 지속가능한 대도시를 추구
 - 회복력(Our Resilient City): 지역사회, 경제, 공공서비스는 기후변화와 다른 21세기 위협의 영향에 더 강하게 저항할 준비가 됨
 - 4가지 원칙에 대한 전략(initiative)과 지표(indicator)를 설정하고, 지표별로 목표값을 설정하여 지속적으로 관리하는 목표관리를 함

〈그림 2-8〉 New York의 oneNYC의 4가지 원칙

	<p>Growth</p> <p>Culture, Housing, Industry Expansion & Cultivation, Infrastructure Planning & Management, Transportation, Workforce Development, Broadband</p>
	<p>Equity</p> <p>Poverty Reduction, Early Childhood, Integrated Government & Social Services, Healthy Neighborhoods, Active Living, Healthcare Access, Criminal Justice Reform, Vision Zero</p>
	<p>Sustainability</p> <p>Parks & Natural Resources, Zero Waste, Air Quality, Brownfields, Water Management, 80 x 50</p>
	<p>Resiliency</p> <p>Neighborhoods, Buildings, Infrastructure, Coastal Defense</p>
	<p>Diversity & Inclusivity</p> <p>Government Workforce, Equity Impacts, M/WBEs</p>

자료: <https://onenyc.cityofnewyork.us>

- 보스턴(<http://imagine.boston.gov>)
 - 보스턴은 Boston 2030은 성장과 포용성을 위해 4대 목표로서 접근가능한 지역공동체에서 삶의 질 제고, 포용적인 경제성장, 인프라오픈스페이스 그리고 문화에 대한 투자, 건강한 환경증진과 기화변화에의 적응을 제시함
 - goal 1. provide quality of life in accessible neighborhoods
 - 보스토니아(보스턴시민)의 다양한 소득수준에 맞는 주택을 건설하고 보존
 - 모든 보스토니아인들이 안전하고 양질의 운송, 건강한 식품, 활력넘치는 도로 및 커뮤니티 공간에 대한 접근성이 있는 완전한 지역사회 창출
 - goal 2. drive inclusive economic growth
 - 훈련, 교육, 기술접근성을 통해 양질의 직업에 대한 접근성 확대
 - 공간, 재능, 네트워킹을 제공함으로써 경쟁적인 지식경제 확장
 - 거주자들이 생활하는 곳과 인접한 곳에 양질의 직업을 제공하는 혼합경제 지역사회의 성장 장려
 - 저소득 지역사회를 직업이 풍부한 구역과 연결
 - 재능있는 거주와 회사를 유치, 유지하는데 필요한 교육, 문화 및 활력 강화
 - goal 3. invest in infrastructure, open space and culture
 - 안전하고 다양한 양식의 거리, 새로운 여행 옵션과 직업센터와 핵심서비스에 접근성 향상을 포함한 모든 지역사회에 저렴하고 안정적인 21세기 이동성 인프라 제공
 - 모든 연령층의 활동과 거주자를 수용할 수 있는 개방공간 조성 및 향상
 - 모든 보스턴 지역사회에서 깨끗하고 활기찬 공적영역 확보
 - 다양한 인구를 반영하고 인재 및 관광을 유치하기 위한 문화상품 개발 및 강화
 - goal 4. promote a healthy environment and adapt climate change
 - 역동적인 지역사회, 상업센터, 중요한 산업분야와 가진 활력있는 공공 개방공간이 공존하는 워터프론트 조성
 - 기후 관련 사건들로부터 기인하는 영향과 피해로부터 중요한 인프라와 경제적 자산 보호
 - 환경, 에너지, 운송 및 쓰레기 분야에서 온실가스 배출량을 줄이는데 지속적으로 글로벌 리더가 됨
 - 공기 및 수질개선, 브라운필드 개선 및 녹색 인프라를 통해 지역사회의 삶의 질 및 기후 복원력 향상

- 서울시(변미리, 2017)
 - 서울시의 발전 패러다임의 전환과 관련하여 포용도시 논의를 서울시정에 반영하고자 OECD의 포용적 성장 이니셔티브의 맥락을 수용하고 메가시티와의 비교가 가능한 지표를 개발함
 - “포용도시는 도시의 모든 시민들이 경제적, 사회적, 공간적으로 차별받지 않고 살 수 있도록 개인의 경제적 역량을 높이고, 사회적 배제를 최소화하는 도시정책을 지향, 실현하는 도시”로 개념화함(변미리 2017)
 - 서울형 포용도시 지표는 3개 부문 6개 영역 34개 지표로 구성됨
 - 사람 포용성: 경제적 역량, 사회적 웰빙 → 인적 자원의 역량과 분배의 포용성을 다룸
 - 공간 포용성: 공공서비스 접근성, 생활인프라 접근성 → 지역적 형평성과 보편적 접근성 측면에서 포용도시 측정
 - 거버넌스 포용성: 시민참여, 투명성과 책임 → 참여와 투명성이라는 제도와 절차의 관점에서 포용도시 파악
 - 개발한 지표를 토대로 서울시의 포용성을 진단하는데, OECD 평균 데이터와 비교하여 서울시 포용성 정도를 확인함

4. 행복도시(Happiness City)

1) 기본논의

- 행복에 대한 관심 증대
 - 많은 국가들은 경제성장이 더 많은 재화와 서비스를 선사함으로써 국민을 행복하게 해준다고 여겨 적극적으로 경제성장을 추구해옴. 그러나 경제성장주의의 한계에 대한 인식과 함께 경제성장이 국민의 행복을 증진시키지 않는다는 주장이 제기되면서 행복에 대한 관심이 증대됨
 - 경제성장이 국민의 행복을 증진시키지만은 않는다는 것을 처음으로 주장한 이는 Easterlin(1974)으로 그는 제2차 세계 대전 이후 미국인 1인당 국민소득이 지속적으로 증가했으나 행복하다고 느끼는 비율은 30% 내외에 불과하며, 또한 그 비율이 거의 변화하지 않았다는 점을 발견함²¹⁾
 - 이는 기존의 성장위주의 정책의 정당성에 대한 문제제기로 이어지고 행복을 측정하고 행복을 증진시키기 위한 정책들을 개발 수행하기 위한 노력들이 이어지고 있음

21) 이에 경제학자들은 경제성장에도 불구하고 행복감이 증대되지 않는 현상을 이스터린의 역설(Easterlin Paradox)라 함(이재열, 2015)

- 즉, 정부가 제공하는 공공서비스 만족도에 대한 만족도 삶의 질로, 다시 삶의 질이 행복으로 이어지는 관계에 대해 관심을 가짐
- 세계 경제 10위 한국의 행복도는 2018 UN행복보고서 156개국 중 57위, OECD 삶의 질 지표(Better Life Index)에서 38개국 중 29위로 나타남
- ‘행복은 소득순이 맞다’고 주장한 Stevenson & Wolfers(2008)의 실증분석 결과에서도 2개의 극단치(outlier) 부탄과 한국을 발견: 부탄은 저소득국가임에도 국민총행복도(GNH: Gross National Happiness)가 가장 높게 나타났으며, 한국은 높은 소득 수준에도 행복도가 낮는데 이를 Korean Puzzle이라 명명함
- 행복에 대한 개념적 정의
 - 행복은 현재 상태를 넘어 생애라는 기간의 개념으로 접근하여 전반적인 삶에 대한 만족(whole of life satisfaction)이라고 할 수 있음(변미리 외, 2017)
 - 일반적으로 행복은 효용(utility), 주관적 웰빙(subjective well-being), 삶의 만족(life satisfaction), 삶의 질(quality of life) 등을 호환적으로 사용함(김승권 외, 2008; 김미옥, 2016; 변미리 외, 2017; 부평구, 2018)²²⁾
 - 심리학에서 출발한 행복 연구는 인간의 기쁨과 즐거움, 행운 등을 행복이라고 표현하기도 하고 전반적인 생활의 좋은 상태(Well-being)가 지속되는 것을 행복하다고 표현하기도 함
 - 특히 많은 연구들은 삶의 질 측정을 통해 행복을 평가하기도 함
 - 한 사회나 개인의 ‘삶의 질’은 일상생활의 질적인 측면을 포함한 정량적, 정성적 요인의 복합적인 측면을 의미하는 것으로, 개인이나 사회를 둘러싼 객관적인 상태뿐만 아니라 만족감이나 행복감 등의 주관적 평가나 인지를 포함함. 따라서 물질적 요인과 비물질적 요인을 함께 고려한 결과로서 삶의 질을 이해할 필요가 있음
 - ‘삶의 질’은 주관적인 측면과 객관적인 측면을 모두 포괄하는데 반해 행복은 주관적인 인식에 대한 측면이 더 강함. 그러나 삶의 질이 높으면 행복감도 높다는 점(이재열, 2015)²³⁾에서 두 개를 동일선상에서 연구함

22) 물론, 모든 연구자나 연구가 삶의 질을 행복과 동일하게 보는 것은 아님. 삶의 질과 행복의 관계에 대해 3가지 관점이 존재하는데, 첫째, 삶의 질과 행복을 유사 또는 동일 개념으로 보는 경우, 삶의 질과 행복을 집합관계로 이해하는 경우, 셋째, 삶의 질과 행복을 구별하여 독립적인 개념으로 이해하는 경우가 그것임(김병섭 외, 2015)

23) 이재열(2015)에 따르면 역사적으로 1인당 국민소득 1만달러를 전후하여 경제성장과 행복감 간에 질적인 변화가 나타나는데, 국민소득 1만 달러 이하의 국가군에서는 행복감과 국민소득 간에 매우 가파른 상관관계가 있지만 1만 달러 이상 국가군에서 그 기울기가 현저히 낮아지는 반면, 같은 소득군 내에서도 행복감의 격차가 두드러진다는 점에서 질적인 전환점이 존재함. 더 나아가 경제성장이 행복감을 떨어뜨린다는 풍요의 역설이 있음. 이와 관련하여 기존의 발전이론을 대체하는 발전의 핵심가치로서 행복한 좋은 사회는 삶의 질적 향상과 삶의 기회 확대를 통해 달성됨(김경동, 2002). 삶의 질 향상이란 육체적으로 심리적 정신적인 측면에서 살기 좋아야 하며, 삶의 기회 확충은 자원의 배분과

- 한편, 김병섭 외(2015)는 구조방정식 모형을 통해 공공서비스 만족도, 삶의 질, 행복과의 관계를 측정하여 공공서비스에 대한 만족도가 행복에 직접적으로 영향을 주지 않고 삶의 질을 매개변수로 하여 행복에 긍정적인 영향을 준다는 연구결과를 제시함
- 행복관련연구는 실증분석, 이론연구, 정치경제학적인 접근이 이루어져 왔으며 양적(객관적, 정량적)분석과 질적(주관적, 정성적)분석, 외부요인에 의한 분석 및 개인요인에 의한 분석, 국가별 분석과 국가 내 분석 등 다양한 형태로도 진행되고 있음
- 삶의 질과 행복의 관계에 대한 다양한 논의 중에서 동일하거나 서로 관계가 있다는 연구가 대다수로 본 연구에서도 행복도시 및 행복지표에 대한 논의에서 삶의 질에 대한 논의와 지표들을 같이 검토함

2) 행복정책에 대한 국제기구의 접근

■ UN 행복보고서

- UN의 행복보고서는 2012년 ‘행복과 웰빙에 관한 유엔고위급회담’의 지원으로 매년 각국 국민들의 행복을 조사하고 발표해오고 있음
- 행복보고서는 UN 산하자문기구인 SDSN(Sustainable Development Solution Network)에서 6개의 변수, 즉 소득수준(income; 1인당 GDP), 기대수명(healthy life expectancy), 사회적지지(social support), 신뢰(부패에 대한 인식)(trust), 삶을 선택하는 자유(freedom), 관용(기부)(generosity)를 측정하여, 이를 토대로 국가별 행복지수를 발표함
- 행복보고서는 지역별 차이, 국가들간의 차이를 분석함과 동시에 지표들간의 관계 및 지표들과 행복과의 연계성을 측정하고자 함
- 2018년 보고서에 따르면 2015~2017년 자료를 토대로 조사한 국가별 행복순위에서 핀란드가 1위를 차지했으며, 우리나라는 156개 국 중에서 57위를 차지해 2017년에 비해 2위 하락함(2018 world happiness report at <http://worldhappiness.report/ed/2018>)²⁴⁾
- 한편 2017년 행복보고서에 따르면 사회적지지, 자유, 관용 및 부패의 부재가 행복에 중요한 영향을 미치는 것으로 분석됨(부평구, 2017)
- 사회적지지가 소득과 건강에 영향을 미치고 행복에 영향을 미치는 간접효과와 함께

직결됨. 즉, 삶의 질은 최소한의 물질적 자원과 이를 뒷받침할 경제적 여유, 정신적 풍요와 행복감을 의미하며, 삶의 기회는 인간으로서 누릴 수 있는 가장 기본적인 자유와 선택권, 사회적 불평등이나 배제, 차별 등의 분배정의와 관련된 사회정의를 의미함. 이에 이재열(2015)은 사회의 질이라는 관점에서 행복과의 관계에 대해 논의를 하는데, 사회의 질과 행복은 높은 상관관계를 나타낸다고 함

24) 2018년 보고서는 글로벌 난민, 이민자 문제를 반영하여 117개국 이민자의 행복지수를 처음으로 산출함

삶의 평가(행복도)에 직접적인 영향을 미침

- 삶을 선택하는 자유는 사회적 지원이 높을수록 타인의 이해를 배려해야 하는 상호의 무감으로 인하여 개인적 삶의 선택의 자유가 줄어들 수 있음에도 불구하고 이 두가지 모두 삶에 핵심적인 요소임
- 관용의 경우, GDP가 높을수록 관대함이 높아지지만 이를 통제하고도 다른 사람을 위한 기부를 할 때 사람들은 자신들의 삶에 더 만족하는 것으로 나타남
- 부패, 신뢰, 좋은 거버넌스의 경우, 사회적 신뢰가 소득과 건강에 미치는 영향을 통제하고도 삶의 만족에 영향을 줌

〈표 2-10〉 UN 행복측정 핵심변수

변수	설명
1인당 GDP	<ul style="list-style-type: none"> • ppp(구매력 지수), 2011 불변지수(adjusted to constant 2011 int'l dollars) • source: 세계은행
건강 기대수명	<ul style="list-style-type: none"> • source: WHO and WDI
사회적 지지	<ul style="list-style-type: none"> • question: "If you were in trouble, do you have relatives or friends you can count on to help you whenever you need them, or not?" • binary response: either 0 or 1 • source: GWP(Gallup World Poll)
삶을 선택하는 자유	<ul style="list-style-type: none"> • question: "Are you satisfied or dissatisfied with your freedom to choose what you do with your life?" • binary response: either 0 or 1 • source: GWP(Gallup World Poll)
관용	<ul style="list-style-type: none"> • question: Have you donated money to a charity in the past month? • value: the residual of regressing the national average of Q on GDP per capita • source: GWP(Gallup World Poll)
부패에 관한 인식	<ul style="list-style-type: none"> • question: Is corruption widespread throughout the government or not? and Is corruption widespread throughout within businesses or not? • binary response: either 0 or 1 • source: GWP(Gallup World Poll)
긍정적 감정	<ul style="list-style-type: none"> • the average of previous-day affect measures for happiness, laughter, and enjoyment for GWP waves 3~7 • source: GWP(Gallup World Poll)
부정적 감정	<ul style="list-style-type: none"> • as the average of previous-day affect measures for worry, sadness, and anger for all waves • source: GWP(Gallup World Poll)

자료: 2018 World Happiness Report at <http://worldhappiness.report/ed/2018>

- OECD Better Life Index(변미리 외, 2017; 부평구, 2017; OECD BLI at <http://oecdbetterlifeindex.org>)
 - GDP가 아닌 사회의 발전을 측정할 수 있는 방법을 찾기 위해 수년간 연구를 해온 OECD는 2011년 5월 스티글리츠 위원회의 보고서에 기초하여 더 좋은 삶의 지수 (Better Life Index, 이하 BLI)를 발표함
 - 2011년 포괄적인 웰빙지수 산출을 위해 출범한 OECD의 Better Life Initiative는 ‘How’s Life?’ ‘Measuring Well-being’과 ‘Your Better Life Index’ 2개의 사업으로 구성됨
 - How’s Life? Measuring Well-Being은 국가별 웰빙 지수를 산출하지 않으며 다양한 지표들로 구성된 계기판을 제공함
 - Your Better Life Index는 현재의 안녕과 미래의 안녕을 구분함. 현재의 안녕은 물질적 삶의 여건(소득과 부, 일자리와 소득, 주거 등)과 삶의 질(일과 삶의 균형, 교육과 숙련, 사회적 연결, 시민적 참여와 거버넌스, 환경의 질, 개인적 안전과 삶의 만족)을 포함함. 시간이 지나도 지속가능한 미래의 안녕을 위한 자원으로 국가자본, 경제적 자본, 인적자본, 경제적 자본, 사회자본을 제시함

〈그림 2-9〉 OECD의 웰빙 프레임워크



자료: OECD, 2017

- OECD 프레임워크를 구성하는 원칙은 첫째, 사람에 초점을 맞추고, 둘째, 사람들의 삶에 대한 최상의 직접적인 정보를 제공함으로써 웰빙의 투입물 또는 산출물을 넘어서 성과(outcomes)에 초점을 맞추고, 셋째, 평균적인 성과와 함께 인구 전체의 웰빙 성과의 분배를 고려하고, 넷째, 웰빙의 객관적인 측면과 함께 개인의 주관적인 경험과 생활환경에 대한 평가를 함
- BLI의 목표는 보다 나은 삶을 위한 보다 나은 정책, 지표체계와 측정의 개념을 공유하는 것임
 - OECD는 매년 봄 BLI를 통해 국가간 비교가 가능함
 - 이와 함께 웹페이지 방문자가 자신의 선호에 따라 스스로 가중치를 부여하여 자기만의 종합지수를 산출함
- 이러한 BLI는 UN의 SDGs와 서로 연관됨. 예로 OECD BLI의 Income & Wealth는 SDG1(poverty), SDG2(food)와 연관됨

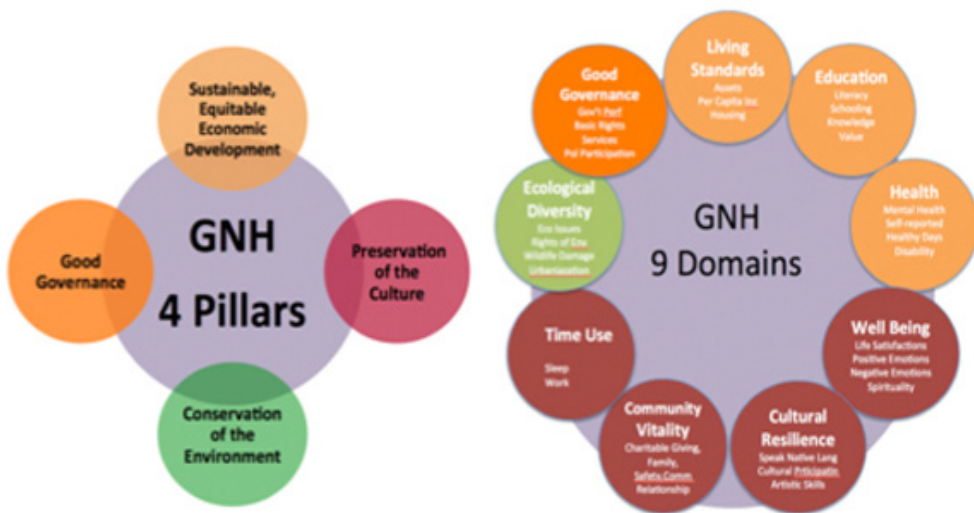
3) 정부수준에서 행복정책에 대한 논의

■ 부탄의 행복국가

- 많은 나라들이 GDP를 국정성과의 지표로 사용하는 반면 부탄은 국민총행복(Gross National Happiness; GNH)을 국정지표로 사용함
 - 부탄은 국민총행복(GNH)을 국가발전의 기본 방향으로 삼고 국가정책을 추진하고 있으며 이를 위해 국민 총행복지표(GNH index)를 개발, 운영하고 있음
 - 이와 함께 제66차 UN 총회에서 지그메 툰리 총리는 복지와 행복에 대한 고위급회의를 주재하면서 국가발전 정도를 GDP가 아닌 GNH로 측정할 것으로 주장함
 - 이에 2006~2007년 파일럿 조사가 실시된 후 2010년과 2015년에 조사가 실시됨
- GNH에 대한 이해
 - 국민들이 행복을 극대화 할 수 있도록 최적의 환경을 조성하는 부탄의 총체적(holistic) 접근임
 - 부탄은 국민총행복을 다차원적 그리고 집단적인 것으로 이해함
 - 즉, 다차원적이라 함은 삶의 물질적 차원과 비물질적 차원 사이의 균형을 의미하고, 집단적은 개인과 사회 사이의 상호연쇄를 의미함
 - 부탄 국민의 행복 추구를 위해 GNH index 개발, GNH위원회 운영, 성과 모니터링을 위한 GNH 서베이 진행, GNH Screening Tool(정책/사업 심사 도구) 등의 구체적인 단계를 시행하고 있음

- GNH는 4대 축, 9개 영역, 33개 지표로 구성됨
 - 첫 번째 축: 지속가능하고 공평한 사회, 경제적 발전으로서 행복을 위한 물질 토대임. 이는 생활수준, 교육, 건강 등 3개 영역으로 구성됨
 - 두 번째 축: 생태계 보전으로 사회경제적 발전과 환경보전 사의 균형과 조화임. 이는 생태적 다양성 1개 영역으로 구성됨
 - 세 번째 축: 문화보전과 증진으로서 국가의 정체성을 위해 매우 중요함. 이는 문화다양성과 회복력, 공동체 활력, 시간사용, 심리적 웰빙 등 4개 영역으로 구성됨
 - 네 번째 축: 세 개의 축을 실현하기 위한 수단으로 대중의 참여와 요구를 수용하는 민주주의 정치, 좋은 정부(good governance)를 의미함. 이는 좋은 정부 1개 영역으로 구성됨

〈그림 2-10〉 부탄의 GNH의 4개의 축, 9개 영역

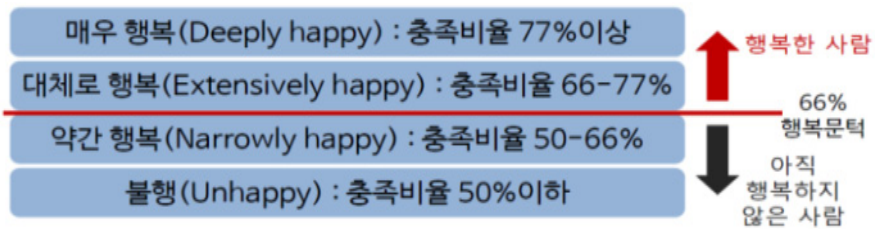


자료: <https://4btravel.com/about-bhutan/gross-national-happiness/>

- GNH index의 개발 및 활용
 - GNH index는 부탄 국가발전의 기본 틀 구축
 - 부탄의 발전 현황을 평가하고 방향 설정을 위한 지침 제공
 - 시간변화에 따른 국가발전 변화 추이 측정
- GNH index 측정방법: 9개 영역 33개 지표, 148개 하위질문에 대한 설문조사 실시하여 산출함(부평구, 2017)

- 9개 영역은 각각 동일한 가중치를 부여하고, 33개 지표에는 차등적인 가중치 부여
- GNH를 계산하기 위해 부탄 정부는 두 개의 문턱(threshold)을 사용함. 우선 각 지표에 대해 충분 문턱(sufficiency threshold)을 정하고, 개개인이 각 지표에 대한 충분 기준을 충족하고 있는 조사함
- 각 개인지표가 충분문턱을 넘어서면 넘어서지 않은 지표의 가중치를 곱하고 합계를 내어 총 국가행복기준의 어느 정도를 충족하였는지를 산출함
- 이런 방식으로 개인의 충분 문턱 충족도를 계산하고 세 개의 구분기준(cutoff)을 이용하여 부탄 사람을 네 그룹으로 구분함
- 충족비율이 77% 이상인 사람은 매우 행복, 66~77%인 사람은 대체로 행복, 50~66%인 사람은 약간 행복, 50% 이하인 사람은 불행으로 구분함
- 다시 중간에 해당하는 66%를 행복문턱(happiness threshold)으로 설정하여 행복문턱 66%에 이르지 못하는 사람은 '아직 행복하지 못한 사람'으로 분류됨
- 부탄의 GNH index는 행복한 사람의 비율(HH)과 아직 행복하지 않은 사람이지만 그들이 누리고 있는 충분한 정도를 합해서 산출함
- GNH지수 = 행복한 사람의 비중(HH) + 아직 행복하지 않은 사람의 비중(HU)×그들이 충분문턱을 달성한 영역의 평균 퍼센트(AS)

〈그림 3-11〉 문턱(threshold)로 나누는 부탄의 행복 그룹

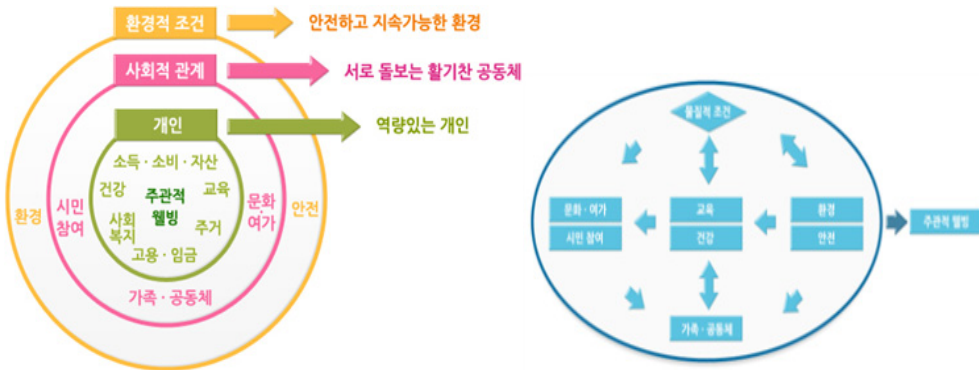


- 대한민국 '국민의 삶의 질' 측정(국민 삶의 질 지표 홈페이지 at <http://qol.kostat.go.kr>)
 - 국민의 삶의 질 측정 필요성
 - 한국사회는 산업화나 민주화의 동시달성에도 불구하고 국민들의 삶에 대한 만족도가 행복수준이 그리 높지 않은 새로운 사회문제에 직면하면서 기존의 경제 성장 중심의 정책에서 삶의 질 제고로의 정책적 관심의 전환이 필요함
 - 국제적으로 1960~70년대부터 삶의 질에 대한 중요성이 부각되어 왔으며 경제중심의 GDP 한계를 극복하기 위해 삶의 질과 지속가능성 중심으로 전환이 일어나고 대한민

국도 이러한 흐름에 부응하여 삶의 질 지표를 개발함

- 대한민국 통계청은 정책적 관심이 경제발전 중심에서 벗어나 ‘국민 삶의 질’으로 전환됨에 따라 2009년부터 국민의 삶의 질 측정방안을 연구하기 시작하여, 2011년 삶의 질 기본틀 및 지표를 개발하고, 이후 지표체계에 대한 타당성 검토를 통해 2014년 6월 국민의 삶의 질 홈페이지를 구축하여 서비스 개시함
- 국민의 삶의 질 지표 개발 목적과 의의
 - 목적: 국민의 삶의 질을 구성하는 세부 생활영역별 주요 지표로 측정하고, 이를 통해 삶의 질의 현주소를 객관적으로 제시하고, 삶의 질 개선을 위한 정책수립과 시행에 필요한 기초자료 제공하고자 함
 - 정의: 삶의 질은 삶을 가치있게 만드는 모든 요소를 포괄하는 개념으로 ‘객관적인 생활조건과 이에 대한 시민들의 주관적 인지 및 평가’로 구성됨. 대한민국 삶의 질은 개인의 삶의 질과 함께 전체 사회와 관련된 사회의 질도 포함되는 개념임
- 삶의 질을 측정하는 기본 틀: 가장 중심에 주관적 삶의 질을 측정하는 개인(역량 있는 개인)이 있으며 바깥쪽으로 사회적 관계(서로 돌보는 활기찬 공동체), 환경적 조건(안전하고 지속가능한 환경) 순으로 이루어진 동심원 형태를 이룸. 이는 바람직하고 좋은 삶과 사회의 모습을 구현한 것임
 - 개인: 역량(capability)있는 개인으로, 교육을 통해 지식과 일할 능력을 갖추고 있고, 경제적 여유와 복지혜택을 누리며, 건강한 삶을 영위하는 개인
 - 사회적 관계: 서로 돌보는 활기찬 공동체로 사회통합과 결속이 이루어지고, 시민참여가 활발하고, 여가활용을 통해 문화생활을 즐기는 공동체
 - 환경적 조건: 안전하고 지속가능한 환경으로 위협으로부터 자유롭고, 환경이 보호되어 지속가능한 삶을 보장하는 환경
- 각 영역을 OECD와 같이 물질 부문, 비물질 부문으로 구분해 삶의 질에 기여하는 내역을 뽑고, 전문가들이 지표체계에 적절한 지표를 선정하는 하향식 방법을 통해 지표를 채택하고 있음
- 지표들간의 관계를 보면 각 영역들은 서로 영향을 주면서 최종적으로 주관적 웰빙에 영향을 줌

〈그림 3-12〉 대한민국 삶의 질 지표 기본틀



자료: 통계청, 국민 삶의 질 지표 at <https://qol.kostat.go.kr/blife/main.do>

- 각 영역별, 지표별로 ‘개선/악화/동일’ 형태로 최근 경향을 보여줌으로써 전체적인 현황을 파악할 수 있도록 함
- 2018년 5월 기준 전체 80개 지표중 개선되는 지표는 1인당 GNI 등 51종이고, 악화되는 지표는 상대적 빈곤율 등 25종으로 나타남

〈그림 3-13〉 대한민국 삶의 질 지표 결과(물질적 영역)

부문	영역	지표명	최근증감	영역	지표명	최근증감
물질적영역	소득·소비·자산	1인당 GNI	●●	고용·임금	고용률	●●
		균등화 중위소득	●●		실업률	●●
		균등화 중위소비	●●		근로자 평균 근로소득	●●
		가구평균 순자산	●●		근로시간	●●
		저년개수	●●		저임금 근로자 비율	●●
		상대적 빈곤율	●●		일자리 만족도	●●
		소득만족도	●●		1인당 주거면적	●●
	사회복지	소득상향만족도	●●	주거	최저주거기준 미달가구 비율	●●
		공적연금 가입률	●●		통근/통학 소요시간	●●
		GDP 대비 사회복지지출 비율	●●		주거비용	●●
		개인부담 의료비 비중	●●		주거환경 만족도	●●

자료: 통계청, 국민 삶의 질 지표 at <https://qol.kostat.go.kr/blife/main.do>

4) 지방정부의 행복도시

■ 우리나라 지방자치단체 행복도시 추구

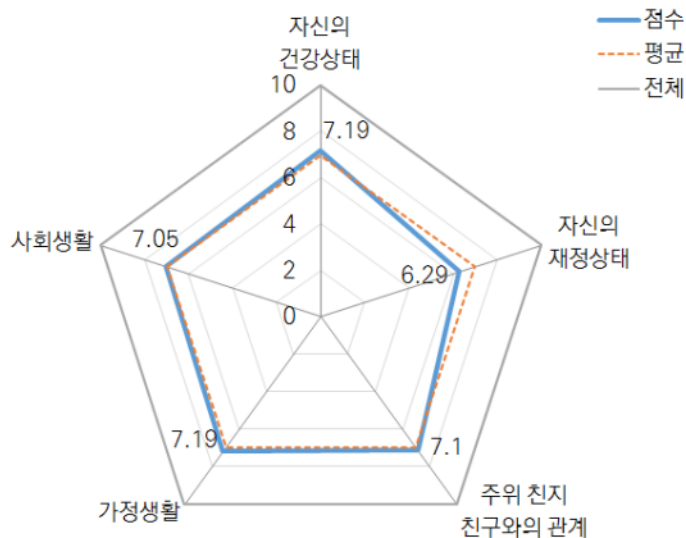
- 많은 지방자치단체들이 시정목표로 인간도시 및 행복도시를 제시하고 이를 실현하기 위한 전략과 세부과제를 설정함
 - 민선7기에는 전국 30개 이상 시군에서 시정 슬로건 혹은 비전으로 ‘사람’과 ‘행복’을 제시함
 - 예로 안양시 행복선언, 시문중심 행복천안, 사람중심·행복중심·미래중심 인재, 행복한 동행 따뜻한 부여, 행복한 변화 사람사는 동작, 사람중심 도시 함께 행복한 서구 등
- 그 중에서도 구체적으로 행복도와 삶의 질을 측정하고 이를 정책에 반영하고자 하는 도시들 중 대표적으로 광역으로는 서울시, 기초로는 전주시와 부평구를 중심으로 살펴봄

■ 서울시 시민행복도시

- 서울시는 민선 6기 ‘시민이 행복하고 사람이 중심’인 ‘사람특별시 서울’ 구현을 시정 목표로 제시함
- 관련하여 서울시는 행복과 삶의 질에 대한 정책적 관심의 증가와 함께 서울시민의 행복을 측정하기 위한 지표를 개발해옴
 - 2006년부터 서울시의 특성을 반영한 행복지수를 측정하기 위해 지속적으로 지표를 2014년에 구축한 서울형 행복지표를 토대로 2017년 기준 8개영역(13개 세부영역), 41개 지표를 도출함(변미리 외, 2017)
 - 즉, 서울연구원을 중심으로 서울의 저성장 발전단계에 조응하는 정책 패러다임 변화의 필요성을 제시하고 시민행복을 측정하는 판단기준으로 서울형 행복지표를 구축함
- 서울시 행복조례
 - 또한 서울시 의회는 2017년 시민행복조례 제정을 추진하여 2019.1.3. 「서울특별시 시민 행복 증진 조례」(이하 행복조례)를 제정·공포하여 2020년 1월 4일부터 시행에 정임
 - 행복조례는 시장의 책무로 ‘시민의 행복 증진을 위한 종합정책 수립과 재원확보’를 명시화하였으며, ‘시민의 행복증진을 위한 각종 정책 수립·추진시 시민참여 기회 확대 및 시민의견 반영’을 명시화함(제4조). 이와 함께 시민의 행복수준을 체계적으로 측정할 수 있는 행복지표를 개발 보급하여 이를 정책에 반영하도록 함(제10조)

- 또한 시장은 시민의 행복에 중대한 영향을 미칠 수 있는 계획을 수립하거나 사업 등을 추진하는 때에는 이 계획이나 사업이 시민행복에 미치는 영향을 분석 평가하는 행복영향평가를 실시할 수 있도록 규정함(제12조)
- 서울시 시민행복지수
 - 한편 서울시는 ‘시민행복지수’ 통계를 매년 작성 발표함. 이는 도시정책지표에 대한 포괄적인 자료구축 및 분석을 실시함으로써 서울시의 현재상태에 대한 객관적이고 심층적인 분석과 현재 도시발전수준을 모니터링하는 한편, 시정의 변화에 따른 시민과 기업의 입장에서 느끼는 정책의 실효성을 객관적으로 측정하여 보다 발전된 정책방향을 제시하고자 함(<http://data.seoul.go.kr>)
 - 행복지수는 서울시와 자치구를 포괄하고, 성별, 연령별, 지역별, 항목별로 공표됨
 - 행복지수 항목은 자신의 건강상태, 자신의 재정상태, 주위 친지 친구와의 관계, 가정생활, 사회생활로 구성됨²⁵⁾
 - 2017년 서울시민의 행복지수는 종합평균이 10점 만점에 6.96점이고, 부문별로 보면 자신의 건강상태와 가정생활이 7.19로 가장 높는데 반해, 자신의 재정상태는 6.29로 가장 낮으며, 종합평균에도 미치지 못하고 있음

〈그림 3-14〉 서울시 부문별 시민행복지수(2017)



25) 행복지수는 ‘귀하는 요즘 스스로 행복하다고 생각하십니까?’ 가장 행복한 상태를 10점, 가장 불행한 상태를 0점으로 하여, 자신의 건강상태(0~10점), 재정상태(0~10), 주위 친지 및 친구와의 관계(0~10점), 가정생활(0~10점), 사회생활(0~10점) 등으로 측정하여 산출함

■ 전주시 시정방향으로서의 시민행복

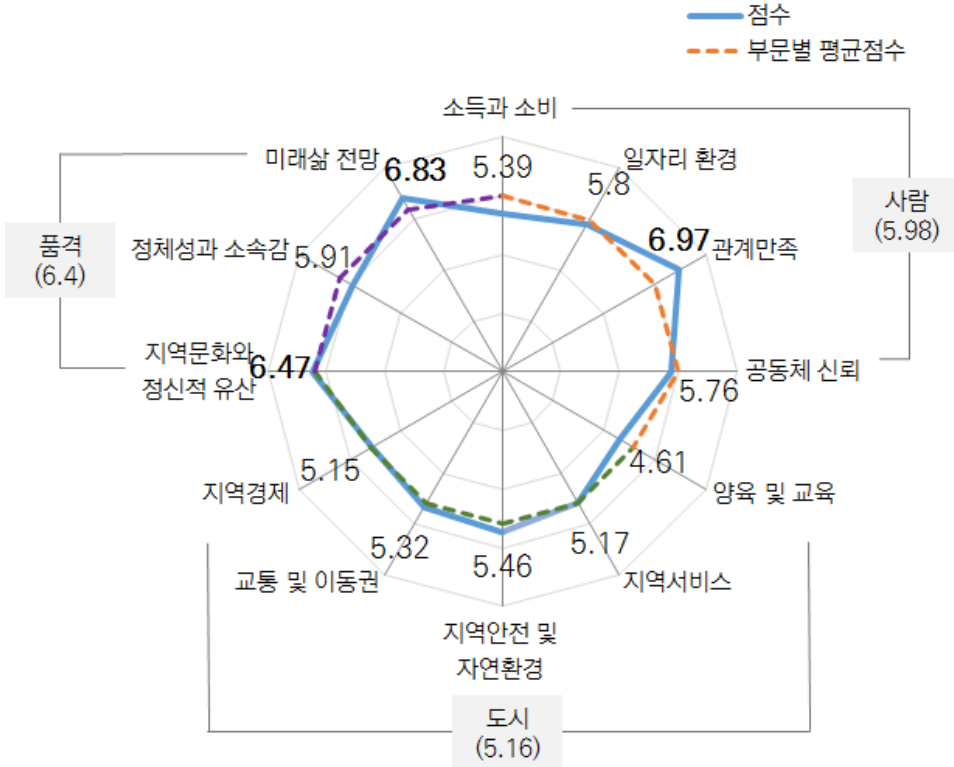
- 전주시는 민선 6기 시정목표인 '사람의 도시, 품격의 전주'의 시정방향 중 하나인 '시민행복' 실현을 위한 행복지표를 개발하고 측정함(김미옥, 2016)
 - 이는 전주시민의 행복에 대한 인식과 체감도를 측정할 뿐만 아니라 다양한 제도적 지원을 마련하기 위한 기초자료로 활용됨
- 전주형 행복지표는 물질적 영역, 비물질적 영역, 주관적 행복도 3가지 영역을 기본으로 하여 전체 14개 영역 101개 문항을 개발하여 시민들의 주관적인 인식을 측정함

〈그림 3-15〉 전주시 행복지표 체계(안)



- 101개 문항에 대한 요인분석 실시결과 12개 요인구조 총 92개 지표가 확정됨
 - 12개 요인은 지역문화와 정신적 유산, 지역서비스 만족, 전주시민으로서의 정체감과 소속감, 관계, 지역안전 및 자연환경, 소득과 소비, 양육 및 교육, 교통 및 이동권, 미래 삶 전망, 일자리 환경, 공동체 신뢰, 지역경제 만족 등의 전주시 특유의 요인명을 부여함
 - 12개 요인은 다시 사람, 도시, 품격의 3 영역으로 재분류함
- 전주시민을 대상으로 행복지표를 측정한 결과 영역별로 10점 만점에 관계, 지역문화와 정신적 유산, 미래 삶 전망에 대해 만족도가 높은 가운데, 양육 및 교육에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타남

〈그림 3-16〉 전주시 행복지표 체계(안)



자료: 김미옥, 2016

■ 부평구 주민 총행복도 증진 위한 행복실감(부평구, 2017)

- 지역은 일터와 삶터를 통하여 개인들의 사회적 관계와 공동체가 형성되고 유지되며 사회적 신뢰가 쌓이거나 파괴되는 공간이자 빈곤, 실업, 주거, 문화, 환경을 가장 개인적으로 경험하는 공간으로 행복증진을 위한 지방정부의 중요성을 역설함
- 부평구의 구정목표인 '부평구민 총행복도' 증진을 위해 부평구민의 행복도를 측정하고 행정과 민간, 양측에서 연계방안을 모색하기 위한 기초 자료 제공을 위해 행복실감 지표 개발 및 부평구민의 행복도 측정
 - 지속가능발전지표를 개발하여 정책들을 추진하는 가운데 지속가능발전지표는 객관적 지표들로 구성되어 주민들의 행복 실감도를 측정하는데 한계가 있음을 인식하고 지속가능발전지표를 토대로 행복지표 개발
 - 기존 행복연구 문헌 검토와 국내외 행복정책 사례분석을 통해 예비행복지표를 도출한 후 전문가 자문과 행복실감부평연구회 논의를 통해 행복지표를 도출함
 - 도출한 지표를 통해 부평행복지표를 측정하는데 이는 설문조사를 통한 영역별 대표문항

- 과 행복실감지표의 조사, 기존 통계자료 중심의 모니터링 지표에 대한 파악을 포함함
- 부평행복실감지수를 통한 행복기준 설정
 - 행복기준은 부탄의 국민총행복지수(GNH) 산출법을 활용해 산출함
 - 9개 영역 30개 지표에 대한 충족도를 11점 척도(0~10)로 부여하고 7점 이상의 경우 행복충분문턱을 넘은 것으로 판단
 - 부평구행복지수(BHI) = HH + HU × AS
 - HH: 행복한 사람의 비율(행복문턱 66%을 통과한 사람의 비율)
 - HU: 아직 행복하지 않은 사람의 비율(행복문턱 66%를 통과하지 못한 사람의 비율)
 - AS: 아직 행복하지 않은 사람들이 층문 문턱을 충족한 평균 비율
 - 산출결과 9개 영역기준 부평구민의 행복지수는 68.6으로 측정되었으며, 30개 지표 기준 행복지수는 76.5로 나타남(영역과 지표 기중으로 구분해 산출)
 - 부평행복실감지표 활용
 - 부평구민 행복결정요인 분석
 - 부평구민총행복도(BGH) 지수를 측정하고 ‘아직 행복하지 않은 사람’을 속성별로 파악
 - BGH 증진을 위한 부평구청 연계방안 모색
 - BGH 증진을 위한 구민운동 연계방안 모색
 - 부평구청의 구민 행복에 대한 영향평가 위한 기초 자료

5. 지속가능도시(Sustainable City)

1) 지속가능성(Sustainability)에 대한 논의

- 지속가능성의 개념
 - 지속가능성이란 일반적으로 특정한 과정이나 상태를 유지할 수 있는 능력으로, 인간 사회의 환경, 경제, 사회적 양상의 연속성에 관련된 체계적 개념임(위키피디아 at <http://ko.wikipedia.org>)
 - 지속가능성의 개념은 ‘약한 지속가능성’ 개념과 ‘강한 지속가능성’ 개념이 발전해옴(부평구, 2017)
 - ‘약한 지속가능성’ 개념은 1970년대 신고전학과 경제성장이론에 따라 구성한 것으로 자본과 노동이라는 두가지 생산요소 외 자연자원이라는 생산요소를 추가하여 자연자원이 고갈될 때 지속가능한 성장이 이루어질 수 없다고 봄. 이는 생산요소간의 대체라는 기술진보를 통해 가능한데, 즉 화석연료라는 자원을 대체자원이나 기술을 통해 극

복할 수 있다고 봄

- ‘강한 지속가능성’ 개념은 대체가능성의 물리적 한계를 지적하면서 자연자원의 대부분은 일정한 결정적 수준으로 보존되어야 하는데, 이 결정적 수준은 최소한의 기본적인 삶을 지원할 수 있어야 하며 환경적 복원력이 중요함
- 지속가능발전(SD; Sustainable Development)으로의 발전전략 전환
 - 지속가능성은 의제21에서 지속가능한 발전이라는 용어에서부터 출발함
 - 지속가능발전은 발전에 대한 새로운 철학이자 원칙으로, 미래세대와 현재세대 사이의 균형과 조화, 현재세대 안에서의 사회적 통합, 인간과 자연 사이의 균형과 조화를 약속하고 실천하는 것임(임현묵 외, 2017)²⁶⁾
 - 90년대 이전 경제, 사회, 환경을 서로 상호작용하는 별개의 영역으로 보고, 경제성장과 환경보존을 대립관계로 보았으나, 지속가능발전이 논의되면서 경제성장, 사회통합, 환경보존이 대립관계가 아닌 상호보완적인 관계로 설정하고 경제성장, 사회, 환경모두 지속가능성 관점에서 발전이 모색될 필요가 있다고 봄(지속가능발전포털 at <http://ncsd.go.kr>)
- 지속가능발전을 위한 국내외적 노력
 - 국제적 노력
 - 유엔 세계환경개발위원회(WCED)는 1987년 ‘우리 공동의 미래(Our Common Future)’라는 보고서를 통해 지속가능발전을 전 세계에 호소했고, 1992년 브라질 리우에서 ‘환경과 발전 국제회의’를 열어 지속가능발전을 실천으로 옮길 실행계획을 세우고, 2015년 지속가능발전목표(SDGs)라는 국제사회가 공동으로 추구해야 할 야심찬 목표를 세움. 이에 따라 각 국가 및 도시들은 목표들을 공유하고 실천전략을 마련하고 시행함
 - 2015년 9월 유엔 총회에서 ‘우리 세계의 변혁: 2030 지속가능발전 의제’를 채택하였는데, 이는 각국이 2030년까지 함께 달성하기로 합의한 지속가능발전목표 17개 항목이 담겨져 있음
 - SDGs가 지향하는 미래 세계의 비전은 인간의 존엄성이 보장되는 세계, 사회경제적 지속가능성이 확보되는 세계, 환경적 지속가능성이 확보되는 세계로 요약됨(임현묵 외, 2017)
 - 지속가능발전목표의 주요 목표는 17개 항목으로 세부 목표는 169개에 달함
 - 17개 지속가능발전목표는 모든 목표가 서로 연결되어 있어 경제-사회-환경에 대한 통합적이고 총체적인 접근이 필요함(임현묵 외, 2017)

26) 지속가능발전개념은 미래 세대의 욕구를 충족시킬 수 있는 능력을 저해하지 않으면서 현재 세대의 욕구를 충족시키는 발전을 의미함(development that needs of the present without compromising the ability of generations to meet their own needs)(지속가능발전포털 at <http://ncsd.go.kr>; <http://suwonagenda21.or.k>)

〈표 2-11〉 UN 지속가능발전목표의 17개 항목

항목	내용	항목	내용
SDG1	No Poverty 모든 곳에서의 모든 형태의 빈곤퇴치	SDG11	Sustainable Cities and Communities 포용적이고 안전하며 회복력있는 지속가능한 도시와 거주지 조성
SDG2	Zero Hunger 기아 퇴치, 식량안보와 영양상태 개선달성, 지속가능한 농업 증진	SDG12	Responsible Consumption and Production 지속가능한 소비와 생산 양식 보장
SDG3	Good Health and Well-Being 모든 연령층의 건강한 삶 보장 및 복지증진	SDG13	Climate Action 기후변화와 그 영향에 대응하는 긴급 행동
SDG4	Quality Education 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 증진	SDG14	Life Below Water 지속가능발전을 위한 해양, 바다, 해양자원의 보전 및 지속가능한 이용
SDG5	Gender Equality 성평등 달성 및 모든 여성과 여아의 권한 강화	SDG15	Life on Land 육상 생태계의 보호, 복원 및 지속가능한 이용 증진과 지속가능한 숲 관리, 사막화 방지, 토지 황폐화 저지 및 복원, 생물다양성 감소 저지
SDG6	Clear Water and Sanitation 모두를 위한 물과 위생시설의 이용가능성 및 지속가능한 관리	SDG16	Peace, Justice and Strong Institution 지속가능발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회증진, 모두를 위한 사법 접근법 제공, 모든 차원에서 효과적이 책무성 있으며 포용적인 제도 구축
SDG7	Affordable and Clean Energy 모두를 위한 적정가격의 신뢰할 수 있고 지속가능한 현대적 에너지에 대한 접근 확보	SDG17	Partnerships for the Goals 지속가능발전을 위한 이행수단 강화 및 전 지구적 파트너십 재활성화
SDG8	Decent Work and Economic Growth 모두를 위한 지속적이고 포용적이며 지속가능한 경제성장과 완전하고 생산적인 고용 및 양질의 일자리 증진		
SDG9	Industry, Innovation and Infrastructure 회복력 있는 인프라 건설과 포용적이고 지속가능한 산업화 및 혁신 촉진		
SDG10	Reduced Inequalities 국내 및 국가 간 불평등 감소		



자료: 임현묵 외, 2017; <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>

- 국내 지속가능발전에 대한 노력
 - 국내에서 환경을 고려한 지속가능성에 대한 논의는 1995년부터 리우회의에서 채택된 ‘지방의제 21’를 토대로 지방자치단체들이 구체적으로 활동으로 거슬러 올라감
 - 2000년 6월 정부의 ‘새천년 국가환경비전’ 선언 이후 9월 지속가능한 국가발전에 관한 업무를 총괄하는 대통령자문 지속가능발전위원회가 출범함
 - 2006년 제1차 국가 지속가능발전 전략 및 이행계획을 수립하고, 2007년 8월 「지속가능발전기본법」이 공포되고 시행됨으로써 법적 장치가 마련됨. 이후 2011년 8월 사회적 형평성과 환경자원의 지속성을 대폭 강화하기 위하여 ‘제2차 지속가능발전 기본계획’을 수립하여 기후변화대응 및 적응, 산업경제, 사회·건강, 국토·환경분야의 4대 전략, 25개 이행과제를 수립하여 추진함. 계속해서 2016년 1월 ‘제3차 국가지속가능발전전략 및 이행계획’을 수립하여 추진함
 - 국가지속가능발전전략 및 이행계획을 토대로 지속가능발전지표를 설정하고 이를 토대로 지속가능발전정책 추진실적으로 정기적으로 평가 발표하고 이를 토대로 지속가능발전 방향을 제시함

2) 도시와 지속가능발전목표

- 지속가능발전목표 실천공간으로서의 도시
 - 도시가 전 세계 인구의 절반을 수용하고 경제활동의 3분의 2가 이루어지고 있다는 것을 고려할 때 도시수준에서 지속가능발전목표는 매우 중요함
 - 지속가능발전목표 중 도시와 인간정주에 초점을 맞춘 SDG11(Sustainable Cities and Communities)를 통해 도시를 통한 변화의 힘을 인식함
 - 한편 도시의 역할은 17개 목표 전체로 확대될 수 있음. 즉, 도시 목표에 대한 도시정부 포함 지방정부의 성과가 전체 SDGs 체계를 성공적으로 보완할 수 있음
 - 이에 혁신적인 도시들이 지속가능발전목표를 이행하기 위한 전략을 수립하고 정책을 추진함
 - 국내에서도 서울을 비롯한 광역자치단체와 수원시를 비롯한 기초자치단체들이 지속가능발전목표를 이행하기 위한 지속가능발전지표를 설정하고 관리하기 시작함

(1) 서울시 지속가능발전목표

- 서울시는 2015년 지속가능발전 기본계획을 수립하여 실행하고 있음

- 서울시의 지속가능발전 기본계획에 제시된 비전은 ‘세계가 주목하는 지속가능한 도시 서울’이고 비전을 달성하기 위한 목표는 회복력 증대와 쾌적한 환경조성(환경), 사회적 형평성 및 문화적 활력 제고(사회문화), 창조경제육성과 일자리 창출(경제)임
- 서울시는 3개의 분야별 목표를 달성하기 위하여 12개 전략과 28개 과제를 설정함
 - 환경분야에서는 세계적인 기후보호 선도도시로 도약, 에너지 효율적인 자원순환도시 조성, 시민과 함께 쾌적하고 푸른도시 조성, 사람중심의 교통환경 조성 4가지 전략을 수립하고 세부과제로 9개를 설정함
 - 사회문화분야에서는 양극화와 차별해소를 위한 사회체계 구축, 모든 시민이 더불어 함께 사는 사회조성, 안전하고 건강한 도시 조성, 문화생태계 조성 및 활동기회 확대 4가지 전략과 10가지 세부과제를 설정함
 - 경제분야에서는 창조경제 중심도시 조성, 지속가능한 좋은 일자리 만들기, 글로벌 경제 도시 조성, 사회적 경제 확대와 산업 다양화 4가지 전략과 9개 과제를 설정함

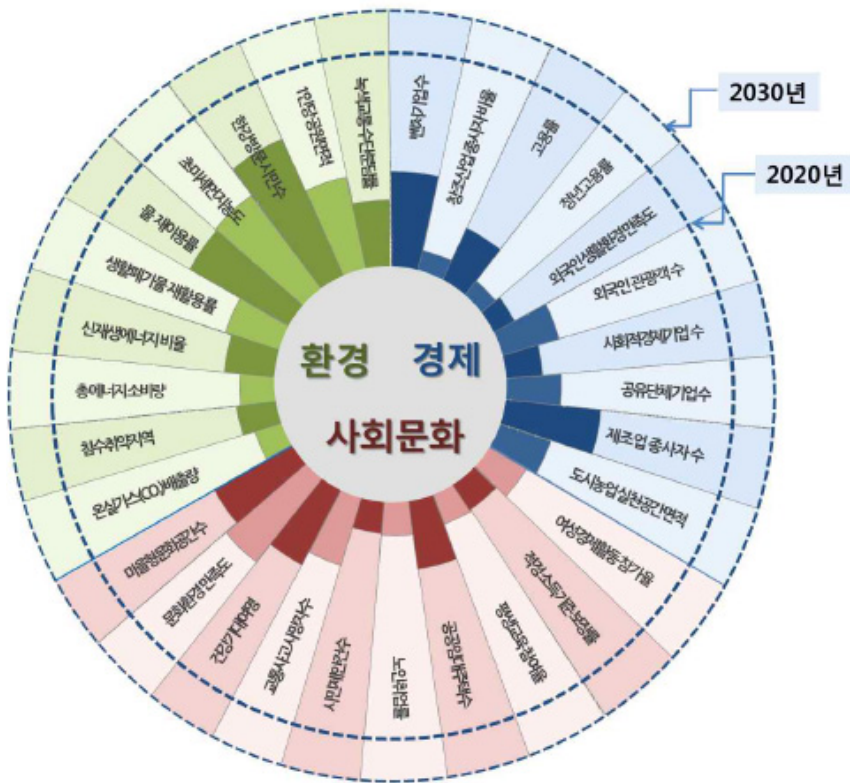
〈그림 2-17〉 서울시 지속가능발전목표 기본계획 체계

비전			
	세계가 주목하는 지속가능한 도시 서울		
목표	환경 회복력 증대와 쾌적한 환경 조성	사회문화 사회적 형평성 및 문화적 활력 제고	경제 창조경제 육성과 일자리 창출
전략 (12)	01. 세계적인 기후보호 선도도시로 도약 02. 에너지 효율적인 자원순환도시 조성 03. 시민과 함께 쾌적하고 푸른도시 조성 04. 사람중심의 교통환경 조성	01. 양극화와 차별해소를 위한 사회체계 구축 02. 모든 시민이 더불어 함께 사는 사회 조성 03. 안전하고 건강한 도시 조성 04. 문화생태계 조성 및 활동기회 확대	01. 창조경제 중심도시 조성 02. 지속가능한 좋은 일자리 만들기 03. 글로벌 경제 도시 조성 04. 사회적 경제 확대와 산업 다양화
과제 (28)	<ul style="list-style-type: none"> • 온실가스 배출량을 줄인다 • 자연재해로 인한 피해를 줄인다 	<ul style="list-style-type: none"> • 양성평등 사회를 만든다 • 사회적양극화를 해소한다 • 양질의 교육기회를 공평하게 제공한다 • 주거복지 지원을 강화한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 창조산업을 육성한다 • 창조전문인력을 양성한다
	<ul style="list-style-type: none"> • 에너지 소비·생산의 효율을 높인다 • 폐기물을 줄이고 재활용을 확대한다 • 물순환을 개선한다 • 대기질을 개선한다 • 한강의 자연성을 회복한다 • 도시 내 자연생태계를 보전하고 회복한다 • 생활밀착형 보행 및 자전거를 활성화한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 효과적인 저출산·고령화 대책을 만든다 • 주민참여를 활성화로 생활가버너스를 구축한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 고용불만을 해소한다 • 청년일자리를 활성화한다
	<ul style="list-style-type: none"> • 도시 내 자연생태계를 보전하고 회복한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민이 우선인 안전관리체계를 구축한다 • 시민 모두가 함께 누리는 건강한 도시를 만든다 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인이 살기좋은 서울을 만든다 • 서울형 고품격 관광산업을 육성한다
	<ul style="list-style-type: none"> • 생활밀착형 보행 및 자전거를 활성화한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 문화 활성화를 위한 문화환경을 조성한다 • 생활주변의 문화예술 향유기회를 확대한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 경제를 확대한다 • 자원 공유를 확대한다 • 다양한 산업기반을 강화한다
	<ul style="list-style-type: none"> • 도시 내 자연생태계를 보전하고 회복한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민이 우선인 안전관리체계를 구축한다 • 시민 모두가 함께 누리는 건강한 도시를 만든다 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인이 살기좋은 서울을 만든다 • 서울형 고품격 관광산업을 육성한다

자료: 서울시, 2015

- 더 나아가 서울시는 세부과제를 실행하기 위한 구체적인 사업을 선정하여 관리함에 따라 지속가능발전목표의 실행력을 제고함
 - 예로, 전략 '사람중심의 교통 환경 조성'의 세부과제로 '생활밀착형 보행 및 자전거를 활성화한다'를 설정하고 이를 위한 사업으로 도심차도 축소 및 보행환경 개선을 위해 도시고속도로 지하화 및 지상부 공원화 사업을 계획함
- 그리고 지속가능발전목표를 점검·평가하기 위한 지속가능발전 지표를 설정하고 관리함
 - 기본계획의 전략-목표-과제-이행성과 모니터링 및 정책방향을 제시하기 위해 지속가능발전 지표를 SMART원칙에 입각하여 개발함
 - 지표의 목표달성도를 통해 구체성 강화 및 정책적용 가능성 제고
 - 2020년 목표치와 2030년 목표치를 설정하고 수레바퀴 모델을 통해 목표달성도를 점검함으로써 각 지표별로 목표달성도를 직관적으로 확인 가능

〈그림 2-18〉 서울시 지속가능발전지표 목표달성도 평가모델



자료: 서울시, 2015

(2) 도봉구 지속가능발전목표(도봉구, 2017)

- 도봉구는 2017년 지속가능발전 가치를 구정의 핵심원칙으로 설정하고 지속가능발전의 정착을 위해 지속가능발전 기본계획을 수립함
 - 도봉구의 지속가능발전 기본계획은 경제, 사회문화, 환경 등 통합적 시각에서 각 분야의 상호연계성을 인식 조정하고 거시적 시각에서 구정 목표 달성을 강조한 중장기 계획임

〈그림 2-19〉 도봉구 지속가능발전목표 비전체계

비전		사람과 자연이 어우러진 모두가 살고 싶은 도봉				
		【기후환경】	【교육문화】	【보건복지】	【경제산업】	【제도행정】
전략	1. 자연환경을 지키며 에너지 자립을 꿈꾸는 도봉	2. 교육과 문화가 어우러지는 도봉	3. 모두가 안전하고 건강한 도봉	4. 함께 성장하는 도봉	5. 함께 소통하는 열린 행정 도봉	
이행과제 (17)	1-1. 예측가능한 기후변화 대응도시 1-2. 자원을 재활용하는 녹색순환 도시 1-3. 자연이 키우는 생태환경 도시 1-4. 사람중심의 교통 환경 도시	2-1. 세대와 다양함이 공존 하는 평생학습 교육도시 2-2. 살 속에 스며드는 문화예술 향유 도시 2-3. 역사와 문화가 살아있는 도시	3-1. 몸과 마음이 건강한 도시 3-2. 서로 돌보고 함께 사는 복지공동체 사회 조성 3-3. 차별이 없고 공존 하는 사회체계 구축 3-4. 누구나 안전함을 느끼고 안심할 수 있는 도시	4-1. 지역공동체를 살리는 일자리 만들기 4-2. 사회경제적 및 작은 기업 활성화 4-3. 도시재생으로 활력이 넘치는 도시	5-1. 함께 만들어가는 실질적 주민자치 실현 5-2. 공감과 협치를 기반으로 하는 행정혁신 5-3. 투명하고 합리적인 지방재정 운영	
단위과제 (47)	1-1-1. 미래세대와의 공존을 위한 온실가스 감축노력 1-1-2. 자연재해로 인한 피해 최소화 1-1-3. 에너지 자립을 위한 에너지 소비생산 효율성 향상	2-1-1. 지역사회 평생학습 지원체계 구축 2-1-2. 누구에게나 양질의 공평한 교육환경 조성 2-1-3. 미래세대 성장 및 진로 탐색 지원	3-1-1. 주민건강 증진을 위한 지원체계 구축 3-1-2. 사전예방적 보건으로 서비스 제공 3-1-3. 생활체육 활동 기반 강화 및 활성화	4-1-1. 주민 맞춤형 일자리 창출 지원 4-1-2. 청년을 위한 취업 정책 확대 4-1-3. 50+를 위한 일자리 확대	5-1-1. 실질적 주민자치를 위한 참여기반 구축 5-1-2. 주민과의 소통을 통한 행정 실현 5-1-3. 주민이 주인되는 마을공동체 조성	
	1-2-1. 자원 재활용 극대화로 폐기물 매립 저감과 주전 1-2-2. 각종 쓰레기 발생 감량을 위한 노력 확산	2-2-1. 다양한 문화를 접할 수 있는 문화환경 조성 2-2-2. 문화예술 향유 기회의 확대 2-2-3. 주민주도 문화예술활동 활성화	3-2-1. 사회안전망 강화 및 복지사각지대 최소화 3-2-2. 취약계층 지원 기반 확립 3-2-3. 행복하고 여유있는 노후환경 조성 3-2-4. 함께 키우는 행복육아 환경 조성	4-2-1. 사회적경제 기반 구축 및 확대 4-2-2. 공유경제 활성화 4-2-3. 작은 기업과 영세상인의 자생력 강화 지원 4-2-4. 착한소비 증명무효 확대	5-2-1. 신뢰받고 효율적인 행정서비스 강화 5-2-2. 민관 협치를 통한 구정운영의 활성화	
	1-3-1. 도심 속 자연생태계 생명력 보전 및 회복 1-3-2. 삶의 질 향상을 위한 환경오염 관리 1-3-3. 숲과 물이 있는 녹지공간 조성 및 확대	2-3-1. 역사문화 자산의 복원 및 보호 2-3-2. 역사의식, 시민의식 함양	3-3-1. 양성평등사회 구축 3-3-2. 장애인 권익 및 복리 증진 확대 3-3-3. 아동친화도시 정착 확대	4-3-1. 청동 신명당심지 조성을 통한 지역경제 활성화 4-3-2. 생동감있는 도시 조성	5-3-1. 주민참여로 투명한 예산제도 확립 5-3-2. 주민이 공감하는 투명한 재정역량 강화	
	1-4-1. 보행자 중심의 교통 환경 조성 1-4-2. 편리한 교통체계 구축 1-4-3. 걷고 싶은 거리 조성		3-4-1. 신뢰받는 공중위생 식물관리 3-4-2. 주민이 안심할 수 있는 안전생활체계 구축			

자료: 도봉구, 2017

- 지속가능발전 기본계획 비전체계는 ‘사람과 자연이 어우러진 모두가 살고 싶은 도봉’을 비전으로 하고 기후환경, 교육문화, 보건복지, 경제산업, 제도행정 등 5개 분야에 대해 전략을 설정함
 - 각 분야별 전략은 ‘자연환경을 지치며 에너지 자립을 꿈꾸는 도봉,’ ‘교육과 문화가 어우러지는 도봉,’ ‘모두가 안전하고 건강한 도봉,’ ‘함께 성장하는 도봉,’ ‘함께 소통하는 열린 행정 도봉’임
- 그리고 각 전략별로 이행과제를 수립하고 이행과제를 실행하기 위한 단위과제를 설정함. 이행과제는 총 17개, 단위과제는 47개로 구성됨
- 지속가능발전목표를 점검·평가하기 위해 서울시와 동일하게 지속가능발전 지표를 설정하고 관리함(제3장 도봉구 지속가능발전지표 참고)

(3) 수원시 2030 지속가능발전목표(강은하, 2018; 수원시정연구원, 2018)

- ‘사람중심 더 큰 수원’을 시정목표로 한 수원시는 HabitatIII가 지향하는 ‘모두를 위한 도시를 만들기 위해 노력하는 과정에서 UN의 SDG11을 달성하기 위해 수원시가 지향해야 할 정책목표와 구체적인 내용들을 담은 수원시 2030 지속가능발전목표를 수립함 (수원시정연구원, 2018)
- 수원시 2030 지속가능발전목표 및 비전체계 수립
 - 수원시는 지속가능발전을 추진하기 위해 2017년 「수원시 지속가능발전 조례」를 제정하고 지속가능발전위원회, 지속가능발전협의회 등을 구성 운영함
 - 2017년 수원시는 UN 지속가능발전목표와 3차 국가지속가능발전 기본계획을 수원시에 현황에 맞게 반영하여 수원시 2030 지속가능발전목표를 수립함(강은하, 2018)
 - 2030 지속가능발전목표의 비전은 ‘인간과 환경이 공존하는 지속가능한 도시 수원’으로, 비전을 달성하기 위해 10대 목표 57개 세부목표를 수립함
 - 계속해서 지속가능발전목표의 실행력을 담보하기 위해 각 목표들에 대한 기본전략과 추진과제를 설정하고, 담당부서를 지정하는 것과 함께, 주요 계획수립시 지속가능성 체크리스트를 작성하여 정책·사업별로 사회적·경제적·환경적 지속가능성을 고려했는지 점검하는 방안에 대해 논의가 이루어짐(강은하, 2018)
 - 또한 목표달성여부를 구체적으로 측정하기 위해 전문가 및 부서의견 등을 종합하여 152개의 평가지표를 설정하고 각 평가지표에 대해 목표를 설정하여 목표달성도를 측정함으로써 수원시가 지속가능성을 위해 어떻게 움직이고 있는지를 평가 및 점검함으로써 지속가능발전목표의 이행력을 높이고자 함

〈그림 2-20〉 수원시 2030 지속가능발전목표 비전과 목표

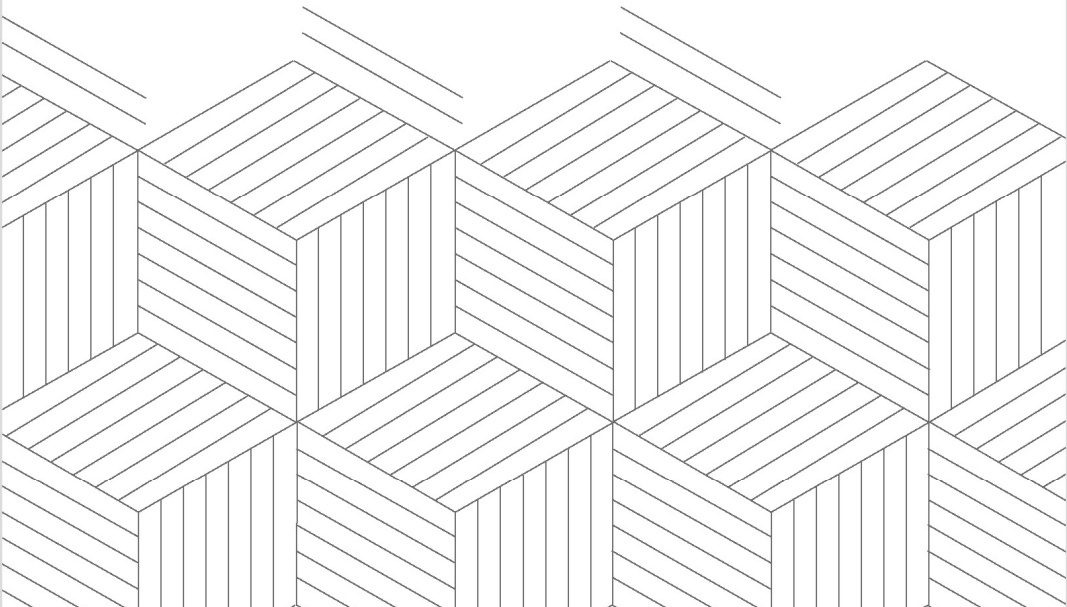


자료: 수원지속가능발전협의회 홈페이지 at <http://suwonagenda21.or.kr>

제3장

인간도시 지표 논의 및 분석

제1절 인간도시 유사지표
제2절 수원시 관리지표



제3장 인간도시 지표 논의 및 분석

제1절 인간도시 유사지표

- 수원형 인간도시 지표를 구성하기 전에 기존 인간도시를 비롯한 인간을 중심으로 한 지표들에 대해 살펴보고자 함
 - 여기서 검토하고자 하는 지표는 아래 세가지 기준에 따름
- 먼저, 검토하고자 하는 지표는 삶의 질 관련 지표, 행복지표, 포용지표, 지속가능지표 등을 주로 함
 - 물론 이외에도 다양한 스마트 시티, 건강도시 등 다양한 도시정책 지표들이 존재하고 도시정책에 있어서 중요하지만 모든 논의를 본 연구에서 포괄하기 어렵기 때문에 사람에게 초점이 맞추어진 4개 지표를 중심으로 논의함
 - 인간도시 지표들은 제2장에서 논의가 이루어진 인간도시 관련 도시개념들을 토대로 함
- 다음으로 지표는 국내에서 논의되는 지표와 해외에서 논의되는 지표를 모두 포괄함
 - 해외라 함은 국제기구, 해외의 중앙정부, 지방정부를 의미함
 - 국제기구, 중앙정부, 지방정부 체계를 보면 국제기구에서 글로벌 지표를 개발하면 개별 국가에서는 이러한 글로벌 지표에 기반해 국가별 자체 삶의 질 지표, 행복지표, 포용지표들을 구축하고 있으며, 지자체단위에서는 지역의 특성을 반영한 지역지표를 개발해 정책평가의 도구로 활용하고 있음
- 마지막으로 지표는 구체적인 정책단위에서 개발된 것들을 우선적으로 검토함
 - 지표개발 및 정책평가 등의 적용은 구체적인 정책단위인 국제기구, 중앙정부, 지방정부 등에서 이루어지고 학문적인 차원에서 이루어지기도 함. 정책단위에서 개발한 지표는 실제 정책평가 및 정책실행의 기초자료로서 의미가 있음. 따라서 국제기구, 중앙정부, 지방정부 등 기관수준에서 실제 적용하기 위해 논의가 이루어지거나 각종 연구기관들에서 도시평가에 이용되는 지표들을 중점적으로 검토하되 학문적 차원에 논의가 이루어진 지표들을 참고적으로 검토함
- 다음의 인간도시 지표들은 <표 3-1>과 같이 유형화할 수 있음

- 지표들은 2장에서 논의된 인간도시 관련 개념들에서 제시된 것들을 중심으로 함. 다만 HCI의 인간도시와 Douglas의 진보도시는 도시가 지향해야 할 방향성과 가치, 목표를 제시하였지만 이를 구체적으로 측정하기 위한 지표를 제시하지 않아 본 지표에 대한 논의에서는 제외함

〈표 3-1〉 인간도시 관련 논의 및 지표 구분

구분		국내외	
		해외	국내
포괄 범위	국가	행복/ 삶의 질	UN Happiness Report OECD BLI 부탄 GNH(국민총행복) 대한민국 삶의 질 지표
		포용성	<i>Habitat III NUA</i> <i>World Bank multidimensional approach</i> -
		지속 가능성	UN SDGs 대한민국 지속가능발전지표
	지역 및 도시	행복/ 삶의 질	OECD Regional Well Being 서울시 행복지표 전주시 행복지표 부평구 행복실감지표
		포용성	<i>OECD 포용적 도시성장 이니셔티브</i> 미국 Urban Institute의 Inclusive Recovery Indicators 뉴욕의 oneNY Indicators <i>Boston 2030</i> 서울시 포용도시 지표
		지속 가능성	UN SDG11 서울시 지속가능발전지표 도봉구 지속가능발전지표 수원시 지속가능발전지표

주: 이탤릭체는 관련개념들에 대한 방향성과 가치에 대한 논의를 하고 구체적인 지표화 작업은 이루어지지 않음(여기서 지표는 측정가능한 형태로 구체화된 것을 의미함)

1. 행복 및 삶의 질 지표

1) 국제기구

■ OECD Better Life Index(BLI)

○ 특징

- OECD Better life Initiative는 단순한 GDP나 경제 통계 수치를 넘어 국민들의 삶이 실제로 얼마나 더 나은지를 비교하는 삶의 질 지표(Better life index)를 개발함
- 지표를 활용해 OECD 34개 회원국과 러시아, 브라질을 포함 총 36개 국가를 대상으로 평가보고서를 작성 발표함

○ 지표 구성

- 11개 영역을 중심으로 물질적인 삶의 조건(material conditions)과 비물질적인 요소를 포함한 삶의 질(quality of life)을 측정
 - 11개 영역 24개 세부지표로 구성됨
- 지표 구성에 있어서 사람에 초점을 두고, 투입(input)과 산출(output)보다 성과(outcome)에 초점을 두고, 객관적인 측면과 주관적 측면을 모두 고려하며, 성과의 분배에 초점을 맞춤
- 많은 국가의 중앙정부들이 삶의 질 지표를 구축하는데 레퍼런스로 삼고 있음

〈표 3-1〉 OECD Better Life Index 지표와 지표별 정의

구분	영역	지표	설명 및 측정
삶의 질 (QOL)	일과 삶의 조화 Work-Life Balance	장시간 근로자 Employees working very long hours	주 50시간 이상 근무하는 근로자 비율
		근무외 시간 Time off	여가·개인적 돌봄에 쓴 시간 (하루 중 몇 시간, 풀타임 근로자)
	건강상태 Health Status	기대수명 life expectancy	출생당시 기대수명
		자기보고 건강상태 perceived health	건강상태에 대해 ' 좋음' 혹은 '매우 좋음'이라고 보고한 어른의 비율
	교육과 숙련 Education and Skills	교육성취 Educational attainment	성인중(25~64) 중 고졸 이상 학력을 가진 사람의 비율
		성인 기술 Adult skills	16~65세 성인인구의 리터러시 등 역량(PIAAC)
학생 기술 Cognitive skills at 15		15세 학생의 인지기술: 독해, 수학, 과학에 관한 PISA 평균 점수	

구분	영역	지표	설명 및 측정
	사회적 연결 Social Connections	사회적지지 Social support	어려움에 처했을 때 도움을 요청할 수 있는 친구 혹은 친척들이 있다고 응답한 비율
	시민 참여와 거버넌스 Civic engagement and governance	투표율 Voter turnout	투표 등록인구 중 실제 투표한 사람의 비율
		규칙제정 과정의 협의 Having a say in government	정부가 하는 것에 그들이 참여했다고 느끼는 16-65세 인구비율(PIAAC)
	환경의 질 Environmental quality	대기의 질 Air quality	인구 10만명 이상 대도시의 큐빅미터 당 미세먼지(PM2.5) 농도(3년 이동평균)
		수질 만족도 Water quality	수질에 대한 만족 응답자 비율
	개인의 안전 Personal security	야간보행 안전도 Feeling safe at night	야간 보행시 안전을 느끼는 감정(GWP)
살인율 Homicides		100,000명당 피살자 수	
주관적 삶의 질	삶에 대한 만족도 Life satisfaction	전반적인 주관적 삶의 만족도	
물질적 삶의 조건 (Material Conditions)	소득과 부 Income & Wealth	가구소득 Household income	가구당 순가처분 소득
		가구 순자산 Household net wealth	가구당 순자산
	일자리와 소득 Jobs & Earnings	고용 Employment	고용률(15~64세)
		개인소득 Earnings	풀타임 노동자 1인당 평균 연 총소득
		노동시장 불안전 Labor market insecurity	실업에 따른 노동시장 불안전성: 이전소득 대비 실업에 따른 평균 기대소득 상실액
		직업성 긴장 job strain	직업긴장 발생률: 직업 자원의 수를 초과하는 직업 요구를 경험한 피고용인 비율
	장기실업 Long-term unemployment	1년 이상 장기 실업률	
	주거 Housing	개인당 방수 Rooms per person	1인당 평균 방수(욕실, 화장실, 부엌 등 제외)
		저렴함 주택 Housing affordability	주거관련지출 비율: 주거 관련 지출(집세) 및 유지비용이 가구 총 가처분 소득에서 차지하는 비중
		기본시설 Basic sanitation	기본시설이 없는 거주자 비율: 가구 단독으로 사용하는 실내 화장실을 보유하지 않은 사람의 비율

자료: OECD(2017), 변미리 외(2017)

- OECD Regional Well-being Indicators(<http://www.oecd.org/regional/how-is-life-in-your-region.htm>)
 - 특징
 - OECD는 국가단위 BLI를 주민들이 실제 거주하는 생활단위인 지역단위에 적용하기 위해 Regional Well-being indicators를 개발함. 이는 BLI 중 대표지표로 지역단위에서 적용가능한 것들로 설정함
 - 국가수준에서 비교할 수 있는 일과 삶의 조화(Work and Life Balance)와 같은 지표들은 지역차원에서 제거됨
 - 이는 OECD 국가들뿐만 아니라 지역(region or city)간 비교가 가능하도록 함
 - 지역의 개념은 국가마다 다른데, 50만 이상의 대도시 등 전체 395개 지역에 대해 삶의 질 지표를 제시함. 우리나라는 7개 지역이 포함됨
 - 지표 내용
 - 지역 삶의 지표(Regional Well-being indicators)는 먼저, 물질적 조건과 삶의 질의 2개로 구분되고, 11개 영역에 대해 13개 지표로 구성됨
 - 물질적 조건(3): 소득, 일자리, 주거
 - 삶의 질(8): 건강, 교육, 환경, 안전, 시민참여, 서비스의 접근성, 공동체, 삶에 대한 만족도

〈표 3-2〉 OECD Regional Well-Being Indicators

구분	영역	지표
Material Conditions	income 소득	Household disposable income per capita(real USD PPP) 1인당 가구 가처분 소득
	Jobs 일자리	Employment rate(%) 고용률
		unemployment rate(%) 실업률
Housing 주거	Number of rooms per person(ratio) 1인당 방수(비율)	
Quality of Life	Health 건강	Life expectancy at birth 기대수명
		Age adjusted mortality rate(per 1,000people) 1,000명당 나이 보정 사망률
	Education 교육	share of labor force with at least secondary education(%) 고졸 이상 노동력 비율
	Environment 환경	Estimated average exposure to air pollution in PM2.5, based on satellite imagery data PM2.5 공기오염 노출비율

구분	영역	지표
Quality of Life	Safety 안전	Homicide rate(per 100,000people) 인구 100,000명당 살인율
	Civic engagement 시민참여	voter turnout(%) 투표율
	Accessibility of services 서비스 접근성	Share of Households with broadband access(%) 광대역 통신망에 접근가능한 가구의 비중
	Community 공동체	Percentage of people who have friends or relatives to rely on in case of need 필요로 할 때 의지할 친구 혹은 친척을 가진 사람의 비율
	Life Satisfaction 삶의 만족도	Average self-evaluation of life satisfaction on a scale from 0 to 10(주관적 만족도(0~10점))

자료: OECD, Well-being Topics and Indicators at
<http://www.oecd.org/regional/how-is-life-in-your-region.htm>

2) 국가단위

- 부탄, 영국, 호주를 비롯한 많은 국가들이 삶의 질과 행복을 측정하기 위한 지표를 개발함. 그러나 본 연구에서는 모든 국가를 다루지 않고 행복국가를 대표적으로 추구하고 있는 부탄과 우리나라 국민의 삶의 질 지표를 살펴봄
- 부탄의 국민총행복지표(GNH index)
 - 개요
 - 부탄은 국정성과의 지표로 GNH(국민총행복지표)를 이용하여 부탄 국가 발전의 기본 틀로서 활용함
 - GNH의 지표: 4개 축, 9개 영역, 33개 지표로 구성됨
 - 지속가능하고 공평한 사회경제 발전(Sustainable and equitable socio-economic development)
 - 생활수준: 1인당 소득, 자산, 주택(주거의 질)
 - 교육: 이해능력(literacy), 교육수준, 지식, 가치
 - 건강: 주관적 건강상태, 건강일수, 장애, 정신건강
 - 환경 보전(Conservation of the environment)
 - 생태적 다양성 및 회복력: 생태문제, 환경에 대한 책임성, 자연환경 파괴(농촌), 도시화 문제
 - 문화의 보전과 진흥(Preservation and promotion of culture)
 - 문화다양성 및 회복력: 모국어 구사수준, 예술적 기술, 사회문화적 참여, 규범
 - 공동체 활력: 기부(시간과 비용), 공동체 관계, 가족, 안전성

- 시간사용(활용): 근로시간, 수면시간
- 심리적 웰빙: 삶의 만족도, 긍정적 감정, 부정적 감정, 영적 추구
- 바람직한 거버넌스 체계(Good governance)
 - 좋은 정부(good governance): 정치적 참여, 서비스, 정부성과, 기본권

〈표 3-3〉 부탄의 GNH 지표

영역(domain, 9개)	지표(indicators, 33개)	비중(Weight)	세부측정내용
심리적 행복	삶의 만족도	33%	스트레스정도, 질투심, 좌절감, 이기심, 동정심, 관대함, 평정심, 명상 횟수 등
	긍정적 감정	17%	
	부정적 감적	17%	
	영적 추구(Spirituality)	33%	
건강	주관적 건강상태	10%	지난 30일간 건강한 일수, 모유수유기간, 보건소까지 걷는 거리 등
	건강일수	30%	
	장애	30%	
	정신건강	30%	
시간활용	근로시간	50%	근로시간, 수면시간
	수면시간	50%	
교육	이해능력	30%	교육달성지표, 지역언어지표, 지역전설지식표, 문헌해독지표 등
	교육수준	30%	
	지식	20%	
	가치	20%	
문화적 다양성과 회복력	모국어 구사수준	20%	모국어 구사수준, 전통예술적 기술, 전통놀이 횟수, 규범에 대한 아동교육 등
	예술 및 전통기술	30%	
	문화적 참여	30%	
	규범/예의	20%	
굿 거버넌스	정치참여	40%	정치참여, 정부서비스, 정부성과, 정치적 자유 등
	정부서비스	40%	
	정부성과	10%	
	기본권	10%	
지역사회 활력도	기부(시간, 돈)	30%	이웃과의 관계, 가족, 안전성, 소속감, 신뢰, 봉사활동, 사회적지지 등
	안전성	30%	
	지역사회 관계	20%	
	가족	20%	
생태다양성 및 회복력	자연환경(wildlife) 파괴	40%	생태문제, 환경에 대한 책임, 자연환경 파괴, 도시화 문제 등
	도시화 문제	40%	
	환경문제 책임	10%	
	생태문제	10%	
생활수준	1인당 소득	33%	가구소득, 자산, 주택상태, 음식물 안전, 가옥의 시급한 유지보수 등
	자산	33%	
	주거	33%	

자료: 김미옥(2016), 변미리 외(2017), Center for Bhutan Studies and GNH Research(2016)

■ GNH 지표의 활용

- 부탄의 모든 정책과 프로젝트에 대한 평가시 GNH 반영

- 1~4점 척도(1: 부정적, 2: 불확실, 3: 중립적, 4: 긍정적) 기준을 통해 평가
 - GNH에 상반된 영향을 미치는 정책과 프로젝트의 경우 선택과정을 통해 심사에서 탈락되거나 재심사 대상이 됨
- 대한민국 ‘국민의 삶의 질’ 지표(국민 삶의 질 지표 홈페이지 at <http://qol.kostat.go.kr>)
- 국민의 삶의 질 지표 개발
 - 통계청은 2011년부터 삶의 질을 구성하는 세부 생활영역을 지표화해 국민의 ‘삶의 질’의 현주소를 객관적으로 제공하기 위해 기초 연구에 돌입함
 - 이후 기본틀 구축, 전문가 검토, 워크숍, 위원회 운영 등을 통해 개인의 삶의 질과 사회의 질을 포괄할 수 있는 국민 삶의 질 지표를 보완하고 구체화해 나가고 있음
 - 지표선정 기준: 지표는 크게 자료의 질, 적절성, 중립성을 기준으로 선정됨
 - 자료의 질은 공식통계자료를 이용하고 가능한 전체 인구를 포괄하고, 동일척도로 반복적인 측정자료가 누적될 수 있도록 함
 - 적절성은 액면타당도가 있고, 최종성조에 초점을 맞추고, 이해용이성과 정책반응성을 보이며, 국내 상황 적합성이 있는 지표를 선정함
 - 중립성은 정치적 편견이 반영되지 않은 지표를 선정함
 - 국민의 삶의 질 지표 내용
 - 삶의 질을 측정하는 12개 영역으로 개인을 중심으로 동심원 형태로 구성되는데, 동심원 안에는 개인, 중간에는 사회적 관계, 맨 바깥쪽에는 환경적 조건이 위치함
 - 즉, 역량있는 개인이 서로 돌보는 활기찬 공동체와 안전하고 지속가능한 환경이라는 조건에서 삶의 질을 구현할 수 있다는 논리체계를 갖춤
 - 각 영역을 OECD와 같이 물질 부문, 비물질 부문으로 구분하고 하부지표는 다시 주관적 지표와 객관적 지표로 구성함
 - 물질부문: 소득·소비·자산, 고용·임금, 사회복지, 주거
 - 비물질부문: 건강, 교육, 문화·여가, 가족·공동체, 시민참여, 안전, 환경, 주관적 웰빙
 - 2018년 5월 기준 12개 영역(대분류) 객관적 지표 56개, 주관적 지표 24개, 총 80개 지표가 구축되어 있음
 - 각 지표들의 작성주기는 1년, 2년, 5년 등 다양함. 예로 다음과 같음
 - 1년: 1인당 GNI 등 → 1년마다 작성되는 한국은행 국민계정 활용
 - 2년: 소득만족도, 소비생활만족도 등 주관적 지표 → 2년마다 시행되는 사회조사 결과 반영
 - 5년: 평균 여가시간 → 5년마다 시행되는 생활시간조사 자료 활용

〈표 3-4〉 국민 삶의 질 지표(2018년 5월 기준)

영역	하위영역	객관적 지표(56)	주관적 지표(24)
소득·소비·자산	-	1인당 GNI(+), 균등화 중위소득(+), 균등화 중위소비(+), 가구평균 순자산(+), 지니계수(-), 상대적 빈곤율(-),	소득만족도(+), 소비생활 만족도(+)
고용·임금	-	고용률(+), 실업률(-), 근로자 평균 근로소득(+), 근로시간(-), 저임금근로자비율(-)	일자리만족도(+)
사회복지	-	공적연금가입률(+), GDP대비사회복지지출비율(+), 개인부담 의료비 비중(-)	-
주거	-	1인당주거면적(+), 최저주거기준 미달 가구비율(-), 통근/통학소요시간(-), 주거비용(-)	주거환경 만족도(+)
건강	건강상태	기대수명(+), 고혈압 유병률(-), 당뇨 유병률(-), 건강수준별 기대여명(+)	주관적건강평가(+), 스트레스인식정도(-)
	건강행위 및 환경	비만율(-), 규칙적 운동 실천율(+), 소득계층별 의료미충족률(-)	-
교육	교육기회	유아교육 취학률(+), 고등교육 이수율(+), 평생교육참여율(+), 학업중단율(-)	-
	교육자원	학생1인당 사교육비 지출액(-)	-
	교육성과	PISA백분위순위(-), 대졸생 취업률(+)	학교교육의 효과(+), 학교생활 만족도(+)
문화·여가	여가시간 및 활용	평균여가시간(+)	여가활용 만족도(+), 시간부족에 대한 인식(-)
	문화활동	1인당 국내외 여행일수(+) 문화예술 및 스포츠 관람률(+), 문화여가 지출비율(+)	-
가족·공동체	가족관계		가족관계 만족도(+)
	가족형태	한부모가구 비율(-), 독거노인비율(-)	-
	사회적 관계	자살률(-), 사회적 관계망(+)	-
	공동체 참여	사회단체참여율(+)	지역사회 소속감(+)
시민 참여	정치참여	투표율(+)	정치적 자기역량 인식(+)
	시민적 의무	자원봉사활동참여율(+)	시민의식(+)
	시민적 권리	-	부패인식지수(+)
	신뢰	-	대인신뢰(+), 기관신뢰(+)
안전	범죄	강력범죄 발생률(-), 아동학대 피해 경험률(-), 자기보고 범죄피해율(-)	사회안전에 대한 평가(+), 야간보행에 대한 안전도(+)
	사고	아동안전 사고사망률(-), 산업재해율(-), 화재발생건수(-), 도로사망률(-)	-
환경	환경의 질	미세먼지농도(-), 1인당도시공원면적(+)	기후변화 불안도(-), 체감환경만족도(+)
	환경서비스/자원관리	에너지빈곤층비율(-), 하수도보급률(+), 폐기물재활용비율(+), GDP 대비 온실가스 배출량(-)	-
주관적	-	-	삶에 대한 만족도(+), 긍정정서(+), 부정정서(-)

주: (+) 또는 (-)는 삶의 질에 기여하는 방향을 나타냄. 즉, +은 긍정적인 기여, -는 부정적인 기여를 의미함

자료: 통계청 홈페이지 <https://green.kostat.go.kr/blife/guide-form.do>

3) 지역 및 지방정부단위

■ 서울시 행복지표

- 기본논의
 - 서울시는 2006년부터 서울시의 특성을 반영한 행복지수를 측정하기 위해 지속적으로 지표를 발굴해 왔으며 최종적으로 2017년 기준 8개영역(13개 세부영역), 41개 지표를 도출함. 여기서는 서울시가 매년 발표하고 있는 시민행복지수와 별개로 서울연구원의 서울형 행복지표(변미리 외, 2017)를 중심으로 논의를 전개함
 - 2017년 서울형 행복지표(변미리 외, 2017)
 - 2017년 서울형 행복지표는 2014년 구축한 서울형 행복지표에 ‘2016년 서울 서베이’ 자료를 활용해 서울시민 행복에 영향을 미치는 영향요인을 분석한 결과, 영향력이 크게 나타난 사회적 요인에 대한 추가가 검토되면서 사회연결망과 공동체 영역이 추가된 최종안을 도출
 - 기 구축된 기존 지표에 대해 전문가 의견을 수렴하고 행복지표영역 및 지표별 중요도 평가를 위해 시민 설문조사를 진행해 최종적으로 서울형 행복지표를 제안함
 - 경제 측면에서도 소득, 경제활동인구, 실업률 등 양적 측면에 사업 및 고용의 다양성, 일자리 만족도 등 질적인 측면에 대한 지표 보완
 - 중요도 평가결과 공유기업 지표, 실업률 지표, 예술활동 참여도 지표, 투표율 지표, 공원 지표 등이 대체되거나 삭제되어야 할 지표로 확인됨
 - 2017년 서울형 행복지표는 8개영역(13개 세부영역), 41개 지표로 구성됨
 - 8개 영역은 경제, 일자리, 인적역량, 건강/안전, 문화/시간, 사회관계, 거주환경, 생활만족으로 구성됨
 - 지표는 정량지표와 정성지표의 혼합지표로 구성됨. 정량지표는 각종 통계자료를 활용하고 정성지표는 서울서베이 자료를 활용함

〈표 3-5〉 서울형 행복지표(2017)

영역	세부영역	지표	설명
경제	경제활동	소득만족도	자신의 소득에 만족하는 정도
		평균소득	월평균 소득
		경제활동인구	전 인구에서 경제활동을 하는 인구 비율
	경제적 다양성	사업다양성	사회적 기업 고용자 수
		공유기업	공유기업 수
일자리	일자리	직업안정성	지난 6개월간 고용되어 있는지 여부
		실업률	15~64세의 실업률(연간)
		직업만족도	직업만족도
인적 역량	교육	교육능력	정규교육을 받은 기간
		교육정도	25~64세 중 고등교육 이수율
		교육만족도	교육환경에 만족하는 정도
건강/안전	건강	주관적 건강상태	자신의 건강상태를 '좋다/나쁘다'로 평가
		기대수명	어느 연령에 도달한 사람이 그 이후 몇 년 동안이나 생존할 수 있는가를 계산한 평균 생존연수
		정신건강	스트레스 정도
	안전	살인율	인구 100,000명당 살인건수
		폭행률	폭행 및 강도로 인한 피해경험
		야간안전	밤거리 안전도
문화/시간	문화/여가	문화환경 만족도	서울의 문화환경에 대한 전반적인 만족도
		문화생활 참여정도	문화생활 참여율
		예술활동 참여도	예술활동 참여율
	시간 활용	근로시간	하루 평균 근무시간
		수면시간	하루 평균 수면시간
		일과 여가의 균형정도	장시간 근무 비율
사회 관계	연결망	연결망	필요할 때(어려울 때) 의지할 수 있는 친구 또는 지인이 있는지 여부
		사회적 유대	편안한 사람들(친구, 가족 등)과 식사를 함께 하는 시간
		자원봉사율	자원봉사 참여 비율
		투표율	최근 선거에서의 투표율(투표인 수/등록인 수)
		사회적 약자	사회적 약자(장애인, 노인, 저소득층)에 대한 배려정도
	공동체	가족 신뢰	가족 신뢰도
		이웃 신뢰	이웃 신뢰도
		공공 신뢰	공공기관의 신뢰도
		계층 이동 가능성	계층 이동 가능성
		공동체의식	살고 있는 지역에 대한 소속감

영역	세부영역	지표	설명
거주 환경	주거 환경	주거비	가계수입에서 주택 관련 비용이 차지하는 비율
		환경오염	미세먼지 농도
		공원	1인당 공원면적
	교통	보행환경	보행환경 만족도
		대중교통만족도	대중교통(버스, 지하철)의 시민이용만족도
생활 만족	주관적 웰빙	전반적 삶에 대한 만족도	
	긍정적 감정	즐거움/행복 정도	
	부정적 감정	근심/걱정/우울 정도	

자료: 변미리 외(2017)

주: 음영 부분은 시민조사 결과 대체되거나 삭제되어야할 지표

■ 전주시 행복지표(김미옥, 2016)

- 전주형 행복지표 개발
 - 전주시는 민선 6기는 ‘사람의 도시, 품격의 전주’ 시정목표 하에 시정방향과 정책 지향점인 ‘시민행복’ 실천을 위해 제도적 지원책을 마련하기 위해 행복지표 개발
 - 즉, 시민행복을 실현하기 위한 시차원의 다양한 제도적 지원이 필요하고, 시민들의 행복에 대한 인식과 체감도를 측정할 수 있는 전주시 특성을 반영한 지표를 개발하고 측정하여 관리 점검할 필요가 있다는 문제의식이 제기됨
 - 지표는 국내외 문헌연구, 이차 자료분석, FGI등 질적 조사, 서베이 등 양적조사, 전문가 자문등의 방법을 이용함
 - 지표개발의 기본원칙은 타당성, 객관성, 민감성, 비교성, 정확성임²⁷⁾
- 전주형 행복지표
 - 전주형 행복지표는 물질적 영역, 비물질적 영역, 주관적 행복도의 3가지 영역으로 구분되어, 총 14개 영역 101개 문항으로 구성됨²⁸⁾
 - 전주형 행복지표는 모두 시민들의 주관적 인식에 기초해서 측정됨

27) 타당성은 지표가 측정하고 하는 요소들의 실체를 잘 표현해야 함. 객관성은 지표가 측정하고자 하는 요소들을 증명할 수 있는 객관적, 외적 자료를 의미함. 민감성은 지표가 관련된 현상 변화를 세심하게 담아내고 있는가에 대한 판단임. 비교성은 지표가 집단간의 비교를 통해 현상을 담아내고 있는지를 고려해야 함. 다섯째 정확성은 개발하고자 하는 지표의 개념이 정확히 담겨져 있는가를 의미함(김미옥, 2016)

28) 해당 지표는 이후 설문조사 결과에 대한 요인분석 실시 후 12개 요인구조 92개 지표로 축소되었으며, 영역도 사람, 도시, 품격으로 재구분함. 그러나 여기서는 지표개발이 목적이기 때문에 최초 지표구성당시의 내용을 검토함

〈표 3-6〉 전주형 행복지표

영역	세부영역	지표
물질적 영역	경제	소득수준만족
		소비생활수준 만족
		전주시 만원행복
		전주시 성장가치
		전주시 생활비
	고용	전주시 고용기회
		전주시 산업체 유치 인식
		일자리에 따른 거주이사
		일자리 만족도
		직장내 인간관계 만족도
		일에 대한 보람
	주거	급여수준에 대한 만족도
		주거환경 만족도
복지	내집 장만 기대감	
	행정구역별 주거환경 만족도	
	사회복지서비스 만족도	
비물질적 영역	교육	사회적 약자 편의시설 만족도
		사회복지시설 양적 만족도
		사교육비 부담
		자녀 교육 만족
	건강	전주시 교육환경 만족
		양육, 보호시설 만족
		주관적 건강상태 만족
		의료서비스 접근성 만족
	교통	의료서비스 질 만족
		교통시설 만족도
		출퇴근 시간 만족도
		대중교통 이용 편리성
		자가운전 편리성
대중교통 친절성		
환경(생태)	타도시 접근성	
	주관적 수질 만족	
	주관적 대기 만족	
환경(생활)	주관적 기후 만족	
	생필품 구입의 편리성	
	운동시설 구비정도	
	주관적 생활환경 만족도	
	공원만족도	
	환경보존 필요성	
	문화유산 상품화 필요성	
	전주시 휴식 공간 만족	
전주시 정보 접근성		
여유로운 자연환경 만족		

영역	세부영역	지표
비물질적 영역	문화/여가	문화의 다양성
		문화/여가 만족도
		지역문화자원 만족도
		문화 접근성
		전주시에 대한 자랑스러움
		지역축제 참여와 자랑스러움
	안전	아간보행 안전도
		체감하는 안전도
		주관적인 교통사고 안전도
		주관적인 재난 안전도
	가정/공동체	가족관계 만족도
		친구관계 만족도
		이웃관계 만족도
		지역 신뢰(지갑 분실)
		전주시 인심에 대한 인식
	정치/시민 참여	다양성 수용
민원서비스 만족도		
행정의 투명성 신뢰		
시민활동 참여		
시민활동 참여 의사		
전주시에 대한 자부심		
전주시민 소속감		
전주시정의 만족(육구총족)		
주관적 행복	행복도	전주시에 대한 지식
		전주시 정신의 고유성
		지위이동에 대한 기대
		자녀의 지위이동 기대
		지위인식
		지속거주 희망
		자녀의 지속거주 희망
		상대적 소득 만족
		행복도
		삶의 만족도
미래의 행복도		
행복의 중요 영역		

자료: 김미옥(2016)

- 부평구 행복실감지표(부평구, 2017)
 - 부평구 행복실감지표 개발
 - 부평구의 구정목표인 ‘부평구민 총행복도’ 증진을 위해 부평구민의 행복도를 측정하고 행정과 민간, 양측에서 연계방안을 모색하기 위한 기초 자료 제공을 위해 행복실감지표 개발

- 지표개발 과정을 보면 기존 행복 연구 문헌 검토와 국내외 행복정책 사례분석을 통해 예비행복지표를 도출한 후 전문가 자문과 행복실감부평연구회 논의를 통해 행복지표를 도출함
- 부평구 행복실감지표(BGH) 내용
 - 부평구 행복실감지표는 주관적지표로 구성된 9개 영역 30개 지표로 구성되어 있음²⁹⁾
 - 하위 세부 모니터링 지표(보조지표)부분에는 기존통계자료와 설문조사로 구성된 객관적 수치 및 주관적 지표 문항을 추가하고 있음
 - 9개 영역: 건강/복지, 문화/여가, 가족/공동체, 생활수준, 환경, 보육/교육, 거버넌스, 안전/안심, 심리적 웰빙으로 구성됨

〈표 3-7〉 부평구 행복실감지표 영역과 세부 지표

영역	행복실감지표	모니터링지표
건강/복지	신체적 건강 만족도	- 암검진율, 고혈압진단율, 당뇨병진단율 - 흡연율, 걷기 실천율, 비만율 - 스트레스 인지율, 우울감 경험율 - 인구 10만명당 자살률
	먹거리의 안전성	- 식품위생관계 업소수(휴게음식점, 일반음식점 등) - 사회적경제조직수 - 로컬푸드 매장수
	의료시설 이용 용이성	- 인구천인당 의료시설(병원수, 병상수, 의료인수 : 종합병원, 병원, 특수병원, 의원 - 보건(지)소(시설수, 인력) - 천인당 공공의료인수 - 모자보건사업실적
	지역복지의 충실성	- 사회복지시설(시설수, 수용인원) : 아동복지시설, 노인복지시설, 장애인복지시설, 여성복지시설, 장애인복지 생활시설 - 노인여가복지시설(노인복지관 시설수, 이용인원) - 노인주거복지시설(입소인원) - 노인의료복지시설(입소인원) - 제가노인복지시설(이용인원) - 방문요양서비스, 주-야간보호시설 - 국민기초생활보장 수급자(가구, 인원) - 기초노령연금 수급자(인원)

29) 행복지표 영역과 지표 설정 근거는 첫째, 주민들과 부평이 가치있다고 간주하는 것을 실현하는 역량을 고려함. 따라서 각 영역에서 부평주민들이 할 수 있는 가치 활동이나 상태를 실현하는데 필요한 가능성을 실현하는 역량을 고려할 둘째, 생활의 중요한 측면의 질을 측정하는 다양한 영역들과 그 하위지표들로 구성되어 개인적, 경제적 생활수준을 넘어서는 총체적 접근을 함. 셋째, 지속가능성 개념을 다양한 측면에서 고려하여 지속가능한 미래의 삶의 질을 고려함. 넷째, 다른 나라, 도시, 국제기구 등의 지표들의 사례를 살펴보고 일정한 공통성을 확인하고 부평구에서의 적용가능성을 검토함

영역	행복실감지표	모니터링지표
건강/복지	지역복지의 충실성	<ul style="list-style-type: none"> - 소년소녀가장(세대주, 세대원) - 장애인 등록자수 - 저소득 한부모가족(가족수, 가구원수) - 독거노인수 - 사회복지급여 및 서비스 대상자 비율
문화/여가	일과 여가의 균형	<ul style="list-style-type: none"> - 노동시간 대비 여가시간 비율* - 노동 이외의 여가활동 참여도* - 주당 평균 여가 시간 및 여가 인식 등* ⇒ <부평구민 문화/여가향유실태조사>*
	여가 및 문화 활동 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 인구 십만명당 문화기반 시설 수(타지역 비교) - 최근 5년간 문화예술 행사 수 및 증가율 - 부평구의 공공체육시설 현황 - 부평구민들의 생활체육 참여도 - 만족도, 여가 활동 및 만족도* - 여행 경험율과 만족도 등 실태조사*
	부평의 역사, 문화에 대한 인지도	<ul style="list-style-type: none"> - 인구수 대비 평생학습 참여율 - 부평 평생교육 기관수, 프로그램 및 강좌 수* - 부평구의 역사, 문화 자원 현황 및 활용 빈도* ⇒ <역사문화도시 부평 위한 실태조사 및 정책 연구>*
가족/공동체	가족 구성원 간 관계 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 가족 구성원 간 식사 횟수 - 대화시간, 자녀와 노는 시간 - 가사나 육아의 분담 - 한부모 가구 비율 / - 1인 가구 비율
	이웃에 대한 신뢰	<ul style="list-style-type: none"> - 도움을 요청할 수 있는 이웃의 수 - 가까운 친구의 수 - 외국인수(인구 천명 당)
	지역사회 소속감	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회단체 참여도 - 동아리 활동(혹은 자원봉사활동) 참여도 - 지난 1년 간 기부 여부 - 외지인(부평구로 전입하고 3년 이내) 비중*
생활수준	일자리 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 하는 일에 대한 만족도 - 소득에 대한 만족도 - 일하는 시간에 대한 만족도 - 경제활동인구(15세 이상 인구 백명 당) - 고용률* - 실업률*
	소득수준 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 재산(wealth)의 충분성 - 1인당 지역내총생산(GRDP)*
	소비생활 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 주거비에 대한 부담 / - 식료품비에 대한 부담 - 의료비에 대한 부담 - 교통비에 대한 부담 / - 통신비에 대한 부담 - 부채의 이자에 대한 부담 - 소비자물가지수* / - 주택매매가격지수(주택전세가격지수)

영역	행복실감지표	모니터링지표
보육/교육	공공 보육 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 원아 천명당 유치원수 - 유치원 원아 백명당 교원수 - 취약보육 어린이집 지정개보수 - 유아(0-4세) 천명당 보육시설개수(개) - 평가인증어린이집 개소수
	전반적인 교육 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 천명당 학교수 - 초등학생 100명당 교사수 - 교사 1인당 학생수
	평생교육 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 평생학습 주민 인지도 - 평생학습 프로그램 만족도 - 평생학습 지원 프로그램 수 - 평생교육 기관수 - 평생학습 관계자 연수 및 회의 참여자수 - 평생학습 프로그램 주민 참여도 - 평생학습관 평생 프로그램 참여자 만족도
거버넌스	<p>시민지식 : 구정 이해정도 시민참여 : 정책결정의 참여 기회 보장정도 구정 만족 : 구정 서비스 만족도 시민인권 : 지역과 직장에서의 인권보장 정도</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 정보공개 비율 - 지방선거투표율, - 아파트 대표자 회의 참석률 - 주민자치센터 프로그램 월 평균참여자 수 - 자원봉사활동참여율 - 참여예산 반영비율 - 민간단체 지원비율 - 민원행정 만족도 - 공공기관 청렴도 - 성별영향평가 수행비율 - 공무원 성인지 이수비율 - 위원회 여성비율 - 6급 이상 여성공무원 비율
환경	자연생태환경	<ul style="list-style-type: none"> - 환경오염물질 배출사업장수 - 환경오염물질 배출사업장 단속 및 행정조치 - 대기오염(이산화가스, 일산화탄소, 이산화질소) - 오존농도 환경기준 초과횟수 - 지하수오염기준치 초과비율 - 환경소음기준치 초과횟수 - 1인당 온실가스 배출량 - 굴포천 생물서식환경 건강성
	생활환경 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> - 주택보급률, 아파트 건립수(호수) - 주택재개발사업수(구역수, 면적) - 도시재생뉴딜 사업수 - 1인당 도시공원면적 - 자전거도로(길이) / - 자전거교통수단 분담률 - 대중교통 분담률 / - 보행자를 위한 보행환경 개선율 - 도로율 / - 주차장(개소, 면수) - 쓰레기수거(수처리리량, 인원)

영역	행복실감지표	모니터링지표
안전/안심	일상생활 안심 정도	- 야간보행 안전도, CCTV 설치대수 등 - 부평구의 생활안전 관련 조사 항목 연도별 변화 추이
	사고피해에 대한 두려움	- 지역안전도 등급현황 및 추이 - 부평구민의 갈등 유형 및 조정대책 방안* ⇒ 부평구 자체 치안, 방법 대비조직 효율적 관리대책*
	자연재해 안전도	- 부평구의 안전 관련 항목의 연도별 변화 - 부평구의 자연재해 연도별 피해현황 ⇒ 부평구 사전재해영향성 검토 연구*
심리적 웰빙	- 삶에 대한 만족 - 하는 있는 일의 가치 - 행복한 감정 - 근심 또는 걱정 - 우울한 감정	

자료: 부평구(2017)

주: *는 부평구 통계연보 자료임

2. 포용지표

(1) 개요

- 배제에 의한 불평등을 제거하기 위해 참여를 통한 포용성 확대를 강조하면서 기존의 성장모델에 대한 대안으로 포용성장이 강조됨
- OECD를 비롯한 국제기구와 많은 국가 및 도시들은 포용성을 목표 및 아젠다로 삼고, 이를 실행하기 위한 다각적인 노력을 함
 - OECD의 포용적 도시성장 캠페인, 모두를 위한 도시만들기, UN Habitat III의 새로운 도시의제로서 포용도시, World Bank의 포용도시에 대한 논의가 그것임
- 포용성을 지향하는 방향성을 담아 국가 및 도시의 포용성을 측정하기 위한 다양한 지표들이 개발됨
 - 미국의 Urban Institute가 미국 도시의 포용성을 측정하기 위해 개발한 Inclusive Recovery Indicator, 뉴욕시의 포용성 지표, 서울시의 포용성 지표를 중심으로 살펴보고자 함. 이외 포용도시에 대한 다양한 논의들이 있었으나 보스턴시 등 포용성을 지표로 구체화하지 않고 방향성 제시에 그치는 것은 논의에서 제외함
 - 포용성 지표는 주로 빈곤과 형평성, 불평등 완화에 초점이 맞추어져 있음

(2) 기관 및 도시의 포용지표

■ Urban Institute의 Inclusive Recovery Indicators

○ 특징

- 미국의 Urban Institute는 비영리 연구조직으로 미국 도시들의 포용적 회복력을 측정하기 위한 지표를 개발하여 미국 도시들의 포용성을 측정하여 발표함
- 미국 도시들간 포용적 회복력을 비교하는데 이는 포용적 성장 개념을 기반으로 함
 - 포용성과 성과에서의 변화에 기반해서 경제적으로 회복된 도시들을 비교함
- 그리고 경제적 건강, 경제적 포용, 인종적 포용이 어떻게 상호작용하는지를 보여줌
 - 도시 경제의 강점을 측정하는 경제적 건강지수와 포용성을 나타내는 경제적 포용지수, 인종적 포용지수, 전체 포용지수를 개발하여 상관관계를 분석함
- 모든 미국 도시들을 80년대까지 시계열적으로 비교할 수 있는 지표 그리고 시 지도자가 통제할 수 있는 정책영역을 반영할 수 있는 지표들(주거, 일자리의 질, 교육)로 구성됨

○ 지표 내용

- 경제적 건강지수 (economic health index), 경제적 포용지수(economic inclusion index), 인종적 포용지수(racial inclusion index)로 구분되고, 13개 지표로 구성됨
- 경제적 건강지수(economic health index): 도시 경제의 강점을 측정함
 - 고용성장(employment growth), 실업률(unemployment rate), 가구 공실률(housing vacancy rate), 중위가구소득(median family income)
 - 경제적 건강점수에 따라 도시들을 D(Distressed), O(Other), H(Healthy)로 분류 후 R(Recovered) 도시(D→H로 움직인 도시)를 시계열적으로 확인후 찾아냄
- 경제적 포용지수(economic inclusion index): 하위 소득분포에 있는 거주자들이 경제로부터 편익을 얻고 경제에 기여하는 능력을 측정함
 - 소득에 의한 공간분리(income segregation), 세부담에 의해 측정되는 저렴한 주거(housing affordability as measured by rent burden), 최소한 풀타임근로 가구주가 연방 빈곤선 아래에 있는 인구 비율에 의해 측정되는 노동시장 형평성(labor market equity as measured by the share of the population who are below the federal poverty level with at least one householder working full time), 16-19세 고등학교 미등록 비율에 의해 측정되는 서비스 질(service quality measured by the share of 16-to-19-year-olds who are

- not enrolled in school, proxy for high school dropout rate)
- 인종적 포용지수(racial inclusion index): 유색 인종이 경제적 번영으로부터 얻는 편익과 경제적 번영에 기여하는 능력을 측정함
 - 인종에 의한 공간분리(spatial segregation by race), 가구 소유 갭에 의해 측정되는 주거 형평성(housing equity as measured by the racial homeownership gap), 인종의 빈곤율 갭에 의해 측정되는 노동시장 형평성(labor market equity as measured by the racial poverty rate gap), 인종의 교육성취 갭에 의해 측정되는 교육형평성(educational equity as measured by the racial educational attainment gap), 유색인종비율(percentage of color)

〈표 3-8〉 미국 Urban Institute의 Inclusive Recovery Indicators

구분	지표	
economic health index (경제적 건강) 도시의 경제의 강점 측정	Employment Change(고용률 변화)	
	Median Family Income(중위가구소득)	
	Unemployment Rate(실업률)	
	Vacancy Rate(공실률-가구기준)	
economic inclusion index (경제적 포용)	소득형평성	Income Segregation(소득에 의한 공간분리)
	교육형평성	Percent 16-19-Year-Olds Not in School (16-19세 고등학교 미등록 비율, proxy for high school dropout rate)
	저렴한 주거	Rent Burden (소득 중 35%이상을 임대비로 지불하는 세입자비율)
	노동시장 형평성	Working Poor (플타임근로 가구주가 빈곤선이하에 있는 가구의 비율)
racial inclusion index (인종적 포용)	인종차별	Racial Segregation(인종에 따른 공간 분리)
	교육형평성	Racial Education Gap(인종간 교육갭) (고등학교 학위를 가진 25세이상 인구비율 차이)
	주거형평성	Homeownership Gap(가구 소유갭) (자가소유자 비율의 차이)
	노동시장 형평성	Poverty Gap(빈곤갭)(빈곤선 이하의 사람비율 차이)
	포용성 정도	Percentage of color(전체 인구대비 유색인종 비율)

자료: Urban Institute(2018)

■ 뉴욕시의 OneNY 지표

○ 특징

- 뉴욕시는 하나의 뉴욕(oneNY)을 달성하기 위해 4가지 원칙을 토대로 영역별로 지표를 설정함
- 뉴욕시는 지표들에 대한 목표값을 설정하고 이전연도 실적과 현재 실적을 확인하고 지표들의 변화를 점검하는 등 목표관리를 실시함

○ 지표 내용

- 4가지 원칙에 따라 21개 영역에 대해 54개의 지표를 설정함
 - 성장, 번성하는 도시(Growth): 산업확장 및 구축, 인력개발, 주택공급 및 경제성, 문화, 교통, 광대역
 - 공정하고 공평한 도시(Equity): 유아, 건강한 이웃·적극적 생활, 보건접근, 형사사법개혁, 비전제로
 - 지속가능한 도시(Sustainability): 80*50, 폐기물 제로, 대길, 토양, 물관리, 공원 및 자연자원
 - 회복력 있는 도시(Resilience): 이웃 및 지역, 건물, 인프라 해안방어

〈표 3-9〉 뉴욕시의 oneNY의 지표

4가지 원칙	영역	지표
성장, 번성하는 도시 (Our Growing, Thriving City)	산업확장 및 구축 Industry Expansion & Cultivation	전체 직업수
		혁신산업에서 직업비중(민간부문)
		중위가구소득
		GCP(Gross City Product)
	인력 개발 Workforce Development	노동력 참여율(Labor force participation rate)
		산업중심훈련 이수자수
		6년이내뉴욕공립학교준학사또는학사학위자수
	주택공급 및 경제성 Housing	저렴한 주택 신축수
		저렴한 주택수
		새로운 저렴한 시장 및 주택가 주거 단위수
	문화 Culture	문화참여율(가구당 문화체험비율)
	교통 Transportation	8-9시 중심상업지구(CBD)까지 수용능력
		자전거 이용자수
		철로에 의한 화물 점유율 수로에 의한 화물 점유율
	광대역 Broadband	가정용 광대역을 보유한 가구 비율(%)
		집에서부터 1/8th 마일 이내 무료 공공와이파이 접근가능한 인구 비율%
		1gbps 또는 이상의 빠른 인터넷접근이 가능한 상업적 기업(commercial enterprises) 비율

4가지 원칙	영역	지표
공정하고 공평한 도시 (Our Just and Equitable City)	유아 Early Childhood	유아사망률 유아사망률 격차(흑인 vs. 백인) pre-K 종일반에 등록된 4세아동수(4세 아동 무상 유치원)
	건강한 이웃, 적극적 생활 Healthy Neighborhoods, Active Living	일일 성인의 과일과 야채 섭취 신체활동 권장사항을 충족하는 성인 비율 유산소 운동을 권장수준을 충족하는 고등학생의 비율 천식으로 응급실 방문하는 어린이 비율
	보건 접근 Healthcare Access	과거 12개월 동안 필요로 한 의료서비스를 받았다고 느끼는 사람 비율(%) 정신건강치료를 받은 심각한 정신적 고통을 가진 사람의 비율(%)
	형사사법개혁 Criminal Justice Reform	주요 중범죄수 감옥수용자수(평균일일) 가족폭력 피해자 비율 감소
	비전 제로 vision Zero	교통사고 사망자수 교통사고로 인한 심각한 부상자수
	80*50	2005년 대비 온실가스 배출 감소(80% 감축목표)
지속가능한 도시 (Our Sustainable City)	폐기물 제로 Zero Waste	2005년 기준 대비 쓰레기 배출 감축 (2005년 기준 3.6M톤) 모든 종류 쓰레기의 재활용율 도시전환율(City wide diversion rate)-재활용율
	대기질 Air Quality	미국 주요 도시중 대기질 순위 도시이웃간 SO ² 의 격차 도시이웃간 PM2.5수준 격차
	토양 Brownfields	2014년에 시작된 Tax lot(활용도가 낮은 토지를 세금을 부과할 수 있게 활용도가 높은 토지로 변경)의 수
	물관리 Water Management	식수안전법 위반 건수 하수도 합류 포집률(하수처리 개선율)
	공원 & 자연자원 Parks & Natural Resources	공원까지 도보거리내 거주하는 뉴욕거 비율
	이웃 및 지역 Neighborhoods	접근가능한 비상대피소의 수용능력 자원봉사자 비율
회복력있는 도시 (Our Resilient City)	건물 Buildings	도시전역 홍수보험정책 수 홍수위험에 대비해 개선된 건물의 평당 피트 Build it Back 프로그램에 의해 개선된 주택수
	인프라 Infrastructure	시스템 평균 중단빈도지수(SAIFI), 1000명의 고객당 중단회수 고객평균 중단지속 시간지수(CAIDI), 정전의 평균지속시간 탄력성을 위한 시설개조로 혜택을 받는 병원 및 장기요양시설 비율
	해안방어 Costal Defense	완료된 해안방어 길이(feet) 복원된 해양생태계 면적(Acres)
	해안방어 및 복원된 해양생태계로부터 편익을 얻는 주민수	

자료: <http://onenyc.cityofnewyork.us>

■ 서울시 포용도시지표

- 포용도시지표 개발: 시민들의 의견을 반영한 지표 개발
 - 1단계: 서울형 포용도시에 대한 정의(개념)와 서울형 포용도시 프레임 설정에 근거해 포용도시 지표체계(안) 구축
 - 2단계: 전문가들의 포용도시 지표체계(안)의 적합도와 중요도 평가
 - 3단계: 시민들의 포용도시 지표체계(안)의 중요도 평가
 - 최종안 도출
- 서울형 포용도시는 사람, 공간, 거버넌스의 프레임으로 이루어짐
 - 사람 포용성: 사람중심정책, 배제에서 포용으로 패러다임 전환(노동시장 수용, 관용과 배려, 다양성 인정 등)
 - 공간 포용성: 도시기반(공간과 서비스)의 공공성 강조, 보편적 접근성과 성장의 공유, 지역격차 해소에 따른 지역적 형평성 추구
 - 거버넌스 포용성: 도시관리 차원의 거버넌스적 접근으로서의 협치, 참여(성장과 발전에의 참여)
- 서울시 포용도시지표 내용: 3개 영역, 6개 구성요소, 34개 지표로 구성되어 있고 객관적 지표와 주관적 지표가 혼용됨
 - 사람 포용성(2): 경제적 역량, 사회적 웰빙
 - 공간 포용성(2): 생활인프라 접근성, 공공서비스 접근성
 - 거버넌스 포용성(2): 시민참여, 투명성과 책임성

〈표 3-10〉 서울형 포용도시 지표

영역	구성요소	지표
사람 포용성	경제적 역량	지니계수(또는 빈곤율) 생산가능인구 중 대졸자 비율 실업률 취업률 비정규직 비율 장애인 고용률
	사회적 웰빙	사회보험 가입률 기대수명격차 공공문화 예산비 문화서비스 만족도 주관적 건강만족도 외국인에 대한 개방성

영역	구성요소	지표
공간 포용성	생활인프라 접근성	공공임대주택 주거비 부담률 이동권 녹지환경 만족도 교통환경 만족도 주거환경 만족도
	공공서비스 접근성	공공인터넷 안전서비스 응급대응서비스 밤거리안전 만족도
거버넌스 포용성	시민참여	투표율 사회단체 수 지역사회 참여율 이웃신뢰도 지역 자부심 자원봉사율
	투명성과 책임	공무원 중 여성비율 사회단체 지원예산 공공기관 신뢰도 행정정보 공개율 공공기관 청렴도

자료: 변미리(2017)

3. 지속가능발전지표

1) 개요

- UN의 지속가능발전목표에 따라 각 국가 및 도시들은 지속가능발전을 위한 전략을 수립하고 이를 구체적으로 이행하기 위한 지표를 설정하고 목표관리를 실시함
- 여기서는 대한민국 국가차원 지속가능발전지표, 서울시의 지속가능발전지표, 도봉구와 수원시의 지속가능발전지표를 살펴보고자 함
 - UN SDGs의 경우에도 각 영역별로 2030년을 목표로 하여 목표값을 설정하고 이를 측정하기 위한 지표들을 설정함. 그러나 UN SDGs의 지표는 국제적인 지표로 국가단위, 지역단위에 그대로 적용하기에는 어렵기 때문에 국가별, 지역별 특성을 반영한 자체적인 지표들을 개발함. 이에 여기서는 우리나라 중앙정부, 지방정부에서 개발한 지표들을 중심으로 살펴보고자 함

2) 중앙정부 및 지방정부 지속가능발전 지표

■ 대한민국의 국가수준 지속가능발전지표

- 지속가능발전이 전 세계의 목표가 되고 있는 우리나라 정부는 지속가능발전지표를 설정하여 관리하고 있음(지속가능발전포털 at <http://ncsd.go.kr>)
- 지속가능발전지표는 국가 구성요소의 중심축인 사회, 환경, 경제, 그리고 제도 요소 가운데 현재와 미래에 영향을 미치는 정보를 획득하여 지속가능발전을 위한 현재의 상황을 평가하는 수단임
- 정부는 지속가능발전지표를 근거로 정부의 지속가능발전정책 추진실적을 정기적으로 평가 발표하여 정부정책의 지속가능성을 확보하고 공평한 사회의 비전, 건강한 환경, 경제적 예측을 제시하는 등 지속가능발전의 방향을 제시함
- 지표는 크게 사회, 환경, 경제 영역으로 구분되고 다시 사회는 형평성, 건강, 교육, 주택, 재해안전, 인구 등 6개 세부영역으로, 환경은 대기, 토지, 해양/연안, 담수, 생물다양성 5개 세부영역으로, 경제는 경제구조, 소비생산, 정보화 등 3개 세부영역으로 구분되고, 각 세부영역별로 측정가능한 지표들이 설정됨

〈표 3-11〉 대한민국 지속가능발전지표

분야	세부분야		지표	
사회	형평성	빈곤	빈곤인구비율	
			소득불평등에 관한 지니계수	
			실업률	
		노동	근로시간	
			정규직대비 비정규직 임금비율	
			남성대비 여성임금비율	
	남녀평등	여성경제활동참가율		
		영양상태	유소년영양상태	
	건강	영양상태	사망률	영아 사망률
			수명	기대수명
			식수	농어촌 상수도 보급률
			건강관리	건강보험보장률
		사회복지지출		
		유소년전염병예방주사		
	교육	교육수준	중등학교 순 졸업률	
			초등학교 학급당 학생수	
			공교육비 지출	

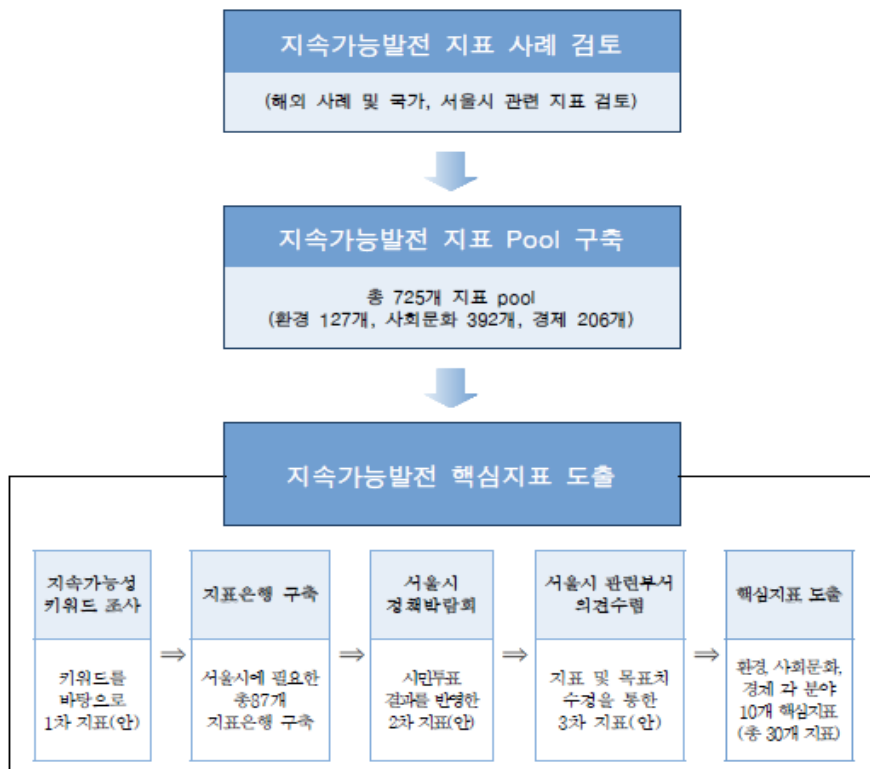
분야	세부분야		지표
사회	주택	생활환경	최소주거기준 미달 가구수
			주택수(인구1천명당)
			소득대비 주택가격 비율
	재해안전	범죄, 재해	범죄발생률
			자연재해 피해
	인구	인구변화	인구증가율
			인구밀도
			고령인구비율
	환경	대기	기후변화
1인당 온실가스 배출량			
GDP 대비 온실가스 배출량			
오존층 파괴물질 소비량			오존층 파괴물질(CFC) 소비량
대기질			광역시별 대기오염도
토지		농업	농지면적비율
			친환경인증 농산물 생산비율
			식량자급률(사료용 포함)
			화학비료 사용량
			농약 사용량
		산림	국토면적 중 산림지역 비율
			1인당 도시 공원 면적
도시화		목재 벌채 정도	
		도시화율	
		수도권 인구집중도	
해양/연안		연안지역	연안오염도
			폐기물 해양투기량
			갯벌 면적 증감
		어업	수산 자원량
어업량식량			
담수		수량	취수율
	1인당 1일 물 사용량		
	수질	주요상수원 수질오염도	
하수도 보급률			
생물다양성	생태계	자연보호지역비율	
		국가생물종수	
		멸종위기종수	

분야	세부분야		지표
경제	경제구조	경제이행	국내총생산
			1인당 GDP
			경제성장률
			GDP 대비 순 투자율
			소비자물가지수
		무역수지	무역수지
		재정상태	국민1인당 조세부담 GDP대비 대외채무비율
	대외원조	GNI대비 공적대외원조(ODA)비율	
	소비생산	물질소비	자원생산성(실질 GDP/국내물질소비량)
		에너지사용	1인간 연간 에너지 소비량
			총에너지 공급량
			신재생에너지 공급비중
			에너지 원단위
		폐기물관리	생활 및 일반폐기물 발생량
			지정폐기물 발생량
			방사성 폐기물 발생량
			폐기물 재활용 및 재이용
		교통	대중교통 수송분담률(수도권)
	자전거 도로 총연장		
	자동차 사고건수		
	정보화 등	정보접근	초고속 인터넷 가입자 수
PC보유 가구 비율			
정보인프라		온라인 신청가능 민원종류	
과학기술	GDP 대비 R&D 지출비율		

■ 서울시의 지속가능발전지표(서울시, 2015)

- 서울시는 지속가능발전목표를 위한 기본계획을 수립하고 이를 모니터링하고 평가하기 위한 지속가능발전지표를 개발·활용하고 있음
- 지속가능발전지표 수립과정
 - 지속가능발전지표 사례 검토: 이 과정에서 해외 사례 및 국가, 서울시 관련 지표를 검토함
 - 지속가능발전 지표 pool 구축: 총 725개 지표 pool을 구축함. 구체적으로 환경 127개, 사회문화 392개, 경제 206개로 이루어짐
 - 지속가능발전 핵심지표 도출: 지속가능성 키워드 조사를 바탕으로 1차 지표(안)을 만들고, 이 중에서 서울시에 필요한 총 87개 지표은행 구축, 다음으로 시민투표 결과를 반영하여 2차 지표(안)을 만든 후 서울시 관련부서 의견을 수렴하여 지표 및 목표치 수정을 통한 3차 지표(안)을 구축한 다음, 30개의 핵심지표를 도출함

〈그림 3-1〉 서울시 지속가능발전 지표 도출과정



자료: 서울시, 2015

- 서울시 지속가능발전지표 핵심지표
 - 지속가능발전지표 핵심지표는 총 30개로, 환경, 사회문화, 경제 각 분야별 10개씩으로 구성됨
 - 환경: 기후변화, 에너지, 폐기물, 수자원, 대기질, 쾌적한 도시환경, 녹색교통
 - 사회문화: 양성평등, 사회적 양극화, 교육, 주택, 고령화, 시민의식, 안전, 건강, 문화생활
 - 경제: 우수 숙련 인력, 질 높은 일자리 창출, 글로벌 도시, 사회적 경제, 산업의 다양성

〈표 3-12〉 서울시 지속가능발전지표

3대분야	키워드	지표
환경	기후변화	온실가스배출량(연간)
		침수취약지역 (시간당 강수량 40~60m 수준 폭우시 침수될 가능성이 높은 지역)
	에너지	총 에너지 소비량
		신재생에너지 비율
	폐기물	생활폐기물 재활용률
	수자원	물 재이용률(빗물, 중수도시설, 하수처리시설 재이용 비율)
	대기질	초미세먼지 농도
쾌적한 도시환경	한강방문 시민수 1인당 공원면적	
사회문화	녹색교통	녹색교통 수단 분담률
	양성평등	여성 경제활동 참가율
	사회적 양극화	적정 소득기준 보장률
	교육	평생교육 참여율
	주택	공공임대 주택수
	고령화	노인취업률
	시민의식	시민제안건수
	안전	교통사고 사망자수
	건강	건강기대여명
문화생활	문화환경 만족도 마을형 문화공간 수	
경제	우수 숙련 인력	벤처기업수
		창조산업 종사자 비율
	질 높은 일자리 창출	고용률
		청년고용률
	글로벌 도시	외국인 생활환경 만족도
		외국인 관광객수
	사회적 경제	사회적 경제 기업수
공유단체 및 기업수		
산업의 다양성	제조업 종사자수 도시농업 실천공간 면적	

■ 도봉구의 지속가능발전지표(서울시, 2015)

- 도봉구는 서울시와 유사하게 지속가능발전목표를 위한 기본계획을 수립하고 이를 모니터링하고 평가하기 위한 지속가능발전지표를 개발하여 정책을 평가하고자 함
- 지속가능발전지표 수립과정은 위의 서울시와 거의 유사한 과정을 거침
 - 국내외 지표 및 통계사례 취합: 국내외 지속가능발전 지표 및 유사성격 지표를 취합하고 도봉구의 각종 통계 및 지표 자료를 취합함
 - 도봉구 지표 pool 구축: 총 850개 지표 pool을 구축함(타기관 415개, 도봉구 435개)
 - 분야별 지속가능발전지표 예비 리스트 작성: 기후환경 54개, 교육문화 28개, 보건복지 66개, 경제산업 17개, 제도행정 32개 등 전체 197개 지표 작성
 - 지속가능발전위원회 분과별 논의 및 부서별 의견수렴: 지속가능발전 지표안에 대해 지속위 분과별로 검토하고 도봉구 관련부서의 의견을 수렴함
 - 도봉구 지속가능발전 지표 수립: 17년 지속가능발전위원회 제3차 본위원회에서 총 33개의 핵심지표로 구성된 지속가능발전 지표를 수립함
- 도봉구 지속가능발전지표 핵심지표
 - 분야별로 보면 기후환경 7개, 교육문화 6개, 보건복지 7개, 경제산업 6개, 제도행정 7개로 구성됨

〈표 3-13〉 도봉구 지속가능발전지표

3대분야	키워드	지표
기후환경	에너지	신재생에너지 보급량
	녹지환경	1인당 녹지면적
	재해예방	태풍, 홍수 등 연간 풍수해로 인한 피해(액)
	대기질	대기오염물질 환경기준 초과횟수
	폐기물	1인당 음식물류폐기물 발생량
	수자원	1인당 1일 물소비량
	녹색교통	녹색교통 이용률
교육문화	삶의 질	도봉구 행복지수
	교육	도봉구 일반예산 중 교육지원 예산비율
	교육문화	교육 문화 환경 주민만족도
	문화예술	지역문화예술단체 육성 및 지원비율
	평생학습	평생학습참여율
	문화관광	문화시설 이용자수

3대분야	키워드	지표
보건복지	복지	통합사례관리 대상가구건수
	노인	치매 조기검진률
	장애인	장애인 편의시설 수
	보건	국가예방접종률
	안전	범죄발생 건수
	육아	국공립 및 공공형 어린이집 이용 아동비율
	건강	건강검진 수진율(설문조사)
경제산업	사회적 경제	사회적경제 기업 제품 공공구매 비율
	50+일자리	중장년 재취업 교육프로그램 교육생 수
	사회적 경제	사회적경제기업의 지속률
	중소기업	중소기업육성 지원업체 비율
	지속가능한 소비	지속가능한 공공용품 구매비율
	도시재생	주거환경개선사업 대상 주택수
제도행정	소통홍보	SNS 및 언론매체를 통한 구청홍보 건수
		구청 홈페이지 방문자수
	자원봉사	자원봉사활동 참여율
	주민만족	민원처리 만족도
	주민참여	제안제도 채택률
참여예산 반영비율		
위원회 개최율		

■ 수원시 지속가능발전지표(수원시 2030 지속가능발전목표)

- 수원시는 UN의 지속가능발전목표를 지방정부 기준으로 발전시켜 3대 분야, 10개 목표, 57개 세부목표, 152개 평가지표로 구성된 수원시 지속가능발전지표를 구축함
 - 수원시의 지속가능발전지표는 UN 지속가능발전목표를 충실히 이행하기 위해 UN 지속가능발전목표와 대한민국 지속가능발전목표의 체계를 최대한 반영하되 수원시의 특성을 살리고자 함
- 수원시 지속가능발전지표 구성
 - 3대 분야: 환경분야, 사회분야, 경제분야로 구성됨
 - 10대 목표
 - 모두를 위한 착한 에너지로 기후변화 대응
 - 건강하고 조화로운 생물 다양성
 - 맑고 깨끗한 물순환 도시

- 건강하고 지속 가능한 농업과 먹거리
 - 좋은 일자리 증진과 산업 혁신
 - 지속 가능한 소비와 생산
 - 복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대
 - 성 평등과 다문화 사회 실현
 - 모두를 위한 지속가능도시와 문화
 - 자치를 통한 정의·평화·협치 구축
- 10개 목표에 대해 57개 세부목표, 152개 지표로 구성됨
- 지표는 수원시 지속가능발전목표 시행과 성과의 모니터링 체계로서 작용함

〈표 3-14〉 수원시 지속가능발전목표 지표 목록

목표(10개)	세부목표(57개)	평가지표(152개)
1. 모두를 위한 착한 에너지로 기후변화 대응	1-1. 에너지 자립과 착한 에너지 생산	1-1-1. 수원시 전력자립률(%) 1-1-2. 수원시 재생에너지 발전량 1-1-3. 수원시민 햇빛발전 참여자 수
	1-2. 에너지 절약과 더 현명한 도시설계	1-2-1. 수원시 총에너지 사용량(천TOE) 1-2-2. 에너지효율화사업 지원금액
	1-3. 에너지 복지 실현	1-3-1. 나눔햇빛발전소 에너지 사회환원 연간 조성액
	1-4. 생태교통 확산 및 대기질 개선	1-4-1. 친환경차량 등록대수 1-4-2. 대중교통 분담률(%) 1-4-3. 미세먼지(PM2.5) 연간 평균 농도
	1-5. 탄소 배출 감소	1-5-1. 수원시 온실가스 총 배출량(천톤CO2eq)
	1-6. 도심온도 저감과 기후변화 적응능력 향상	1-5-2. 수원시 온실가스 1인당 배출량 1-6-1. 수원시 극한 기후 발생일(폭염일수, 열대야일수, 한파일수, 연평균 기온 등)
	1-7. 기후변화 대응과 시민참여 활성화	1-6-2. 수원시 기후변화 적응대책 세부시행계획 우수평가 비율 1-7-1. 녹색기후기금 조성액 1-7-2. 기후행동 활동 단체 수 1-7-3. 기후변화체험교육 관련 프로그램 참가자 수
2. 건강하고 조화로운 생물 다양성	2-1. 8대 깃대종과 기후변화 지역지표종 모니터링	2-1-1. 수원시 8대 깃대종 등 서식지 모니터링 장소 수 2-1-2. 수원시 8대 깃대종 등 서식지 모니터링 횟수
	2-2. 경관생태보전지역 확대 관리	2-2-1. 수원시 야생생물보호구역 지정 수 2-2-2. 수원시 8대 깃대종 등 생물종 복원 및 비오톱 조성사업의 수 2-2-3. 수원시 8대 깃대종 등 생물종 복원 및 비오톱 조성사업 사후(평가) 모니터링 수
	2-3. 자연지역 비율 확대	2-3-1. 수원시 자연지역 비율(%)
	2-4. 생물다양성 교육 및 시민인식 증진	2-3-2. 수원시 1인당 도시림 면적
	2-5. 생물서식지 보전을 위한 시민참여와 거버넌스 안착	2-4-1. 수원시 관내 학교현장 내의 생물다양성 교육 채택학급의 수 2-4-2. 수원시에서 지원하는 생물다양성 관련 프로그램 수 2-5-1. 수원시 서식지보존 연간 시민참여자 수 2-5-2. 수원시 생물다양성 관련 정책제안 채택 수

목표(10개)	세부목표(57개)	평가지표(152개)
3. 맑고 깨끗한 물순환 도시	3-1. 하천생태계 건강성 확보와 물환경 생물측정망 모니터링 3-2. 하천 및 호소 수질 개선 3-3. 시민참여형물관리체계를 위한 인식증진 3-4. 물 자급률 확대와 물절약 실천 3-5. 빗물투수층 면적 확대	3-1-1. 수원시 4대 하천의 구간별 하천자연도 등급 3-1-2. 수원시 하천생물조사 예산액 3-1-3. 하천생태계 평가를 위한 공식 모니터링 장소 수 3-1-4. 하천생태계 평가를 위한 공식 모니터링 횟수 3-2-1. 배출부하량 식감률 3-2-2. 4대 하천 및 호소 수질현황 3-3-1. 대상별 물환경 물순환 교육 횟수 3-3-2. 대상별 물환경 물순환 교육 참여자 수 3-3-2. 수원시 물환경 물순환 교육 프로그램 수 3-4-1. 수원시 물 자급률(%) 3-4-2. 수원시 1인당 물 사용량(L/인/일) 3-4-3. 수원시 물재이용시설 처리용량 (빗물이용, 중수도, 하수처리수 재이용 등) 3-4-4. 수원시 상수도 자급률 3-5-1. 수원시 전체면적 대비 불투수층 비율 (수원시 빗물순환 사업의 투수 면적량) 3-5-2. 수원시 연간 지하수 평균수위
4. 건강하고 지속 가능한 농업과 먹거리	4-1. 지역먹거리체계와 먹거리 거버넌스 구축 4-2. 시민의 먹거리 권리 보장 4-3. 지역 농가와 먹거리생산자의 소득 보장 4-4. 시민 식생활교육과 건강한 식생활 정착	4-1-1. 수원시 먹거리 기본계획 이행률 4-2-1. 수원시 공공급식 혜택 시민의 수 4-3-1. 수원시 농가 수 4-3-2. 수원시 농지 면적 4-3-3. 수원시 직거래장터 및 로컬푸드 직매장의 수 4-3-4. 수원시 직거래장터 및 로컬푸드 직매장의 연매출액 4-3-5. 국내 농산물을 이용한 수원지역 농식품 가공업체의 수 4-3-6. 수원시 도시농업 지원예산 4-4-1. 수원시 식생활교육 참여자 수 4-4-2. 수원시 식생활교육 교육 횟수 4-4-3. 수원시 식생활교육 교육기관의 수 4-4-4. 수원시 식재료 안전성 검사 예산액
5. 좋은 일자리 증진과 산업 혁신	5-1. 좋은 일자리 창출 5-2. 임금과 노동조건 개선 5-3. 창업하기 좋은 도시 5-4. 사회적경제 생태계 완성 5-5. 영세 및 중소기업 성장 장려 5-6. 수원산업혁신의 사회기반 조성	5-1-1. 수원시 고용률(여성, 청년:15~29세, 장년:45~60세, 노인, 장애인 비율 적시) 5-1-2. 임금근로자 대비 상용근로자수 비율 5-2-1. 수원시 임금노동자 주간 및 연간 노동시간(남녀대비, 상용직, 임시직, 일용직 구분적시) 5-2-2. 수원시 임금노동자의 평균 근로소득액(남녀대비, 상용직, 임시직, 일용직 구분적시) 5-2-3. 수원시 인구1만명당 산재사망자 수(사망만인율) 5-2-4. 수원시 일생활균형지수 5-3-1. 수원시 창업지원센터를 통한 신규 창업기업 수 5-3-2. 수원시 창업지원센터를 통한 창업기업(사회적기업 포함) 3년간 생존률

목표(10개)	세부목표(57개)	평가지표(152개)
5. 좋은 일자리 증진과 산업 혁신		5-3-3. 수원시 중소기업 금융지원 규모 5-4-1. 수원시 (예비)사회적기업 및 협동조합 등록 수 5-4-2. 수원시 사회적경제의 고용규모(고용인력 수) 5-4-3. 수원시 사회적경제 기본계획 수립에 따른 이행률 5-4-4. 수원시 사회적경제 취약계층 고용률 5-5-1. 수원시 중소기업 수 5-5-2. 수원시 중소기업 지원관련 예산 증가율 5-5-3. 수원시 공공구매를 통한 중소기업물품 구매 비율 5-6-1. 수원시 기술개발 관련 연간 지원예산
6. 지속 가능한 소비와 생산	6-1. 녹색상품의 구매 확대 6-2. 녹색인증기업의 지원 6-3. 소비절약 및 생활쓰레기 감축 6-4. 녹색장터 활성화 6-5. 자원순환 인식 증진 6-6. 지속가능한 관광 6-7. 사회적 가치가 우선되는 사회적 경제	6-1-1. 수원시 공공기관 녹색상품(친환경) 구매율 6-2-1. 녹색산업 인증 기업 수 6-3-1. 수원시 생활폐기물 배출량 대비 재활용률 6-4-1. 수원시 자원순환 나눔장터(벼룩시장) 운영 개수 6-5-1. 수원시 자원순환 교육 개최 수 6-6-1. 지속가능한 문화관광(공정여행 포함) 거버넌스 운영 횟수 6-7-1. 수원시 사회적경제의 공공조달시장 매출규모
7. 복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대	7-1. 시민행복지수 향상 7-2. 최저 생활 보장과 빈곤종식 7-3. 건강서비스 증진과 예방적 관리 7-4. 유니버설 디자인 적용 7-5. 보편·의무교육의 질적 심화 7-6. 민주시민교육과 평생교육의 활성화 7-7. 도서관의 다양화, 활성화, 접근성 강화	7-1-1. 수원시민 행복지수 7-2-1. 수원시 지역사회보장계획 이행도(점수) 7-2-2. 빈곤인구비율(상대적 빈곤율) 7-2-3. 고령인구비율 및 노인빈곤율 7-2-4. 건강보험료 생계형 체납(5만원 이하) 비율 7-2-5. 국민기초생활보장 수급자 비율 7-3-1. 보건기관 이용자 비율 7-3-2. 중등도 이상 신체활동 실천율 7-3-3. 주민 1만 명당 공공체육시설 수 7-3-4. 일반건강검진 수검률 7-3-5. 자살 사망률 7-4-1. 수원시 유니버설 디자인 건물 수(누적) 7-5-1. 학생 인지종합검사 제공 횟수 7-5-2. 수원시 학교 밖 청소년의 수 7-5-3. 수원시 학교 밖 청소년에 대한 지원사업 예산금액 7-5-4. 수원시 학교 밖 청소년에 대한 지원시설 수 7-6-1. 경기도 교육청의 수원시 학교민주주의 지수 7-6-2. 연 평생교육 예산 7-6-3. 평생교육 프로그램 수 7-6-4. 평생교육 프로그램 참여자 수 7-7-1. 수원시 도서관 관련 예산규모 7-7-2. 수원시 작은 도서관 지원 예산금액 7-7-3. 수원시 작은 도서관의 수

목표(10개)	세부목표(57개)	평가지표(152개)
8. 성 평등과 다문화 사회 실현	8-1. 성평등 교육의 질적 강화 8-2. 성평등 거버넌스 구축 8-3. 성폭력 종식 8-4. 수원시 거주 외국인주민의 최저생활 보장 8-5. 다문화에 대한 수원시민의 인식 개선	8-1-1. 성평등 교육의 예산규모 8-1-2. 공직자 성평등 교육 이수율 8-1-3. 초중고 성평등 교육 학급 수 8-2-1. 수원시 행정) 시민참여단 성비율(위원회 제외) 8-2-2. 수원시 행정 각종위원회에서 위원장, 부위원장의 여성위원 비율 8-2-3. 수원시 공공기관(행정포함) 간부의 성비율 8-3-1. 가정폭력, 성폭력, 데이트폭력, 직장 내 성희롱을 포함하는 피해자의 상담 건수 8-3-2. 가정폭력, 성폭력, 데이트폭력, 직장 내 성희롱 경찰 신고 및 처벌건수 8-3-3. 수원시 복지여성국 예산 대비 성폭력 피해자 지원 예산 규모 8-4-1. 다문화 가족 기초생활 보장률 8-4-2. 수원시 예산 중 다문화에 편성된 예산금액 8-5-1. 수원시 관내 초중고 학교의 다문화 인식개선 교육 학급 수 8-5-2. 수원시 공공기관(행정포함) 다문화 인식개선 교육 이수율 8-5-3. 수원시 공공기관(행정포함) 다문화 인식개선 교육 이수자 수
9. 모두를 위한 지속가능도시 와 문화	9-1. 도시환경용량에 기반한 도시관리와 기초서비스 향유 9-2. 시민의 주거권 보장과 공공임대주택 확대 9-3. 시민의 주거비용 완화와 사회주택 추진 9-4. 지속가능한 문화정책을 통한 문화접근성 보장 9-5. 문화향유 및 시민문화 활성화	9-1-1. 수원시 인구밀도 9-1-2. 동별 인구 변동 비율 9-1-3. 동별 산업체 변동 비율 9-1-4. 수원시 1인당 도시공원면적 9-1-5. 수원시 도시공원 사업 프로그램 수 9-2-1. 수원시 총 주택 수 대비 공공임대주택 비율 9-2-2. 수원시 연간 주택공급 수 대비 공공임대주택 공급 비율 9-2-3. 수원시 독자적 공공임대주택 수 9-3-1. 수원시민의 소득 대비 주택 임대료 및 관리비 부담 비율 9-3-2. 수원시 전체 가구수 대비 세입자 비율 9-4-1. 문화예술 규모: 전체 및 부문별, 구별 예산액 (지자체 예산 대비 문화예산 비율) 9-4-2. 문화예술인 및 단체 지원 건수 및 총액 9-4-3. 수원시 1인당 문화기반시설 면적 9-5-1. 문화시설 대표공연장 및 전시장 가동일수 9-5-2. 문화시설 대표공연장 및 전시장 관람객 수 9-5-3. 생활문화 동호회 수 9-5-4. 생활문화 동호회를 위한 행사개최 횟수
10. 자치를 통한 정의·평화·협 치 구축	10-1. 동별 자치역량 강화 10-2. 행정정보 접근권 보장 10-3. 모두를 위한 포용적 거버넌스(협치) 실현 10-4. 청렴한 공직사회 실현 10-5. 모두를 위한 안전도시 구축 10-6. 행정, 기업, 시민의 인권의식과 민주시민성 증진	10-1-1. 각 동(행정과 주민자치회 포함)에서 진행되는 자치역량강화 프로그램 수 10-1-2. 각 동(행정과 주민자치회 포함)에서 진행되는 자치역량강화 교육시간 10-1-3. 각 동(행정과 주민자치회 포함)에서 진행되는 자치역량강화 참여자 수 10-2-1. 부단체장 이상 결재문서 원문 공개율 10-2-2. 시 산하 위원회(시민거버넌스)의 회의록 공개 건수 10-3-1. 수원시 정책 및 사업계획 수립시 이해당사자(일반시민포함) 협의 횟수 및 참여자 수

목표(10개)	세부목표(57개)	평가지표(152개)
10. 자치를 통한 정의·평화·협력 구축		10-3-2. 주민참여예산 연도별 반영 예산액 10-3-3. 시민의 정책제안 채택 건수 10-3-4. 시민거버넌스 조직(위원회)의 여성, 장애인, 노인, 청소년, 다문화의 참여비율 10-3-5. 공공기관(행정포함) 고객만족도 10-3-6. 수원시 지방정부의 정책 의사결정 신뢰도 10-4-1. 부패관련 공직사 연도별 사건 발생 건수 10-4-2. 부패방지 시책평가 결과치 10-4-3. 수원시 공무원 청렴도 평가지수 10-5-1. 수원시 강력범죄 발생 건수 10-5-2. 수원시 강력범죄 피해자 성별비율 10-5-3. 인구 10만명 당 범죄 관련 사망자 수 10-5-4. 인구 10만명 당 범죄 관련 사망자의 성별비율 10-6-1. 시민, 공무원, 공공기관 인권교육 횟수 및 인원 10-6-2. 수원시 민주시민교육 조례에 근거한 예산규모

자료: 수원시 지속가능발전협의회 내부 자료

제2절 수원시 관리지표

- 인간도시 관련지표 pool을 개발함에 있어서 또 하나 검토해야 할 것은 수원시 정책과 관련된 지표들임
 - 해당 지표들은 수원시 자체적으로 확보한 자료로 존재하지만 국가통계지표나 국가정책을 시행함에 있어서 지방정부에 적용하는 지표들도 포함됨
- 해당 지표들을 검토함으로써 수원시에서 자료 확보가능성을 확인하고, 수원시에서 이미 구축하여 이용하고 있는 데이터들을 인간도시 지표로 활용하는 방안을 마련할 필요가 있음
- 검토대상 지표 및 통계는 사회조사통계, 지역사회보장지표, 지속가능발전목표 지표 그리고, 지역안전지수임
 - 지역통계에는 사회조사통계를 비롯하여 사업체현황조사, 제조업실태조사, 고용조사, 관광실태조사, 재래시장 및 상점가 동향조사 등 다양하게 존재함. 이중 사회조사통계는 모든 지방자치단체가 매년 지역의 사회문화 현황을 파악하기 위해 조사 발표하고 있음
 - 수원시의 경우에도 사회조사 외 사업체조사, 외국인 체류실태 및 고용조사, 주거실태조사 등의 지역통계를 작성 발표하고 있음
 - 그러나 이 중 주거실태조사, 경제지표조사 등은 부정기적으로 실시하여 논의에서 제외하고, 정기적 조사인 사회조사통계를 우선적으로 검토함³⁰⁾

〈표 3-15〉 수원시 지역통계 종류

지역통계종류	영역 및 내용	포괄시기	발표형태
수원시기본통계(15)	토지 및 기후, 인구, 노동, 사업체, 농림수산업, 광업제조업 및 에너지, 전가스 및 수도, 유통 및 금융, 주택 및 건설, 교통 및 관광, 보건 및 사회보장, 환경, 교육 및 문화, 재정, 공공행정 및 사법	1960~	수원통계 DB, 보고서
수원시 사회조사	가구, 교육, 노동, 문화와 여가, 보건, 복지, 사회참여, 소득과 소비, 안전, 인구, 정보와 통신, 주거와 교통, 환경	2012~	수원통계 DB, 보고서

30) 수원시는 사회조사통계 외 사업체조사통계(정기), 광업 제조업조사통계(정기), 외국인 고용조사통계(2017년 이후), 주거실태조사통계(부정기, 2017), 전통시장 및 상점가조사통계(부정기, 2017)를 발표함(<http://stat.suwon.go.kr>)

지역통계종류	영역 및 내용	포괄시기	발표형태
사업체조사	사업세세분류, 동별 사업체수 및 종사자수, 종사자규모별 사업체 및 종사자수, 사업구분별 사업체 및 종사자수, 조직형태별 사업체 및 종사자수, 종사자 지위별 종사자수, 대표자 남녀별 사업체수, 종사자 남녀별 종사자수, 대표자 연령대별 사업체 및 종사자수	2010~	보고서
광업 제조업조사	사업체수·종사자수 및 급여액, 출하액·생산액·부가가치 및 주요생산비 재고액 유형자산 증가액·감소액 및 연말잔액	2009~	보고서
외국인 체류실태 및 고용조사	기본항목, 고용, 보건 및 정보화, 한국생활, 한국어능력, 체류사항	2017~	수원통계 DB, 보고서
주거실태조사	가구특성 및 거주 주택유형, 가구의 주거실태, 지역의 주거환경, 가구의 주거비 부담, 주거복지정책, 주거취약 가구	부정기, 2017	수원통계 DB, 보고서
전통시장 및 상점가조사	산업분류별 시장별 사업체수, 대표자 성별 및 연령, 사업장 점유형태, 프랜차이즈 가맹여부, 매출비중, 일일 평균 영업시간 등	부정기, 2018	수원통계 DB, 보고서

수원시 통계 at <http://stat.suwon.go.kr>

- 지역사회보장지표는 사회보장기본법과 사회보장급여법에 의거하여 지역사회보장의 목표를 점검할 수 있는 기준으로 지방자치단체가 의무적으로 설정 관리할 의무가 있고, 지역사회보장계획 수립시 지표가 반영되어야 함. 따라서 수원시를 비롯한 지방자치단체들은 지역사회보장지표를 개발 관리할 의무가 있음
- 지역안전지수는 2015년 7월부터 지자체 안전수준을 분야별로 계량화한 수치로 지역 간 비교가 가능함
- 지속가능발전목표 이행을 위한 지표체계는 이미 논의가 이루어져 본 절에서는 생략함

1. 수원시 사회조사

- 수원시는 「통계법」 제18조에 근거하여 매년 사회조사를 실시하여 발표하고 있음
- 조사목적: 수원시민을 대상으로 주거지 중심의 생활과 만족도를 조사함으로써 시민생활의 양적·질적 수준을 종합적으로 측정하고 균형적 지역개발을 위한 장·단기적 정책 입안의 합리적 기초자료로 제공함(수원시, 2018)
- 조사내용: 조사는 매년 실시하되 일반을 제외한 각 부문에 대해서는 격년제로 실시함. 그리고 부문별 세부 지표내용은 연도별로 변동이 있음
 - 2015, 2017년에는 복지, 주거와 교통, 문화와 여가, 소득과 소비, 사회통합과 공동체, 일자리와 노동 부문에 대한 사회조사가 이루어짐
 - 2016년, 2018년에는 가족가구, 환경, 보건의료, 교육, 안전에 대한 사회조사가 이루어짐
 - 주택형태, 점유형태, 성별, 생년월일, 가구주와의 관계, 교육정도, 혼인상태는 매년 동일하게 조사가 이루어짐
- 아래는 연도별 조사부문과 항목수임³¹⁾
 - 2016년: 7개 조사부문 88개 항목(공통항목 68개, 시 특성 20개)
 - 2017년: 복지, 주거와 교통 등 8개 부문 76개 항목(공통항목 40개, 시 특성 36개)
 - 2018년: 기본 등 7개 부문 45개 항목(공통항목 37개, 시 특성 8개). 그러나 실제 공통항목과 시정항목을 제외한 부문별 항목의 경우 세부항목의 내용을 보면 2016년 사회조사와 거의 일치함

〈표 3-16〉 수원시 사회조사 지표 연도별 비교

2016년		2017년		2018년	
부문	항목	부문(76)	내용	부문(45)	내용
일반 (14)	주택형태 점유형태 성별 생년월일 가구주와의 관계 교육정도 혼인상태 가구의 주된 소득원 가구의 월평균 소득 평소 경제활동 여부 취업자의 종사산업 취업자의 종사직업 취업자의 종사상지위 임금근로자의 근로여건 만족도	일반 (7)	주택형태 점유형태 성별 생년월일 가구주와의 관계 교육정도 혼인상태	기본 (9)	주택형태 점유형태 성별 생년월일 가구주와의 관계 교육정도 혼인상태 가구의 주된 소득원 월평균 가구소득 평소 경제활동 (산업, 직업, 종사상 지위, 근로 여건 만족도 등)

31) 수원시(각년도), 수원시 사회조사 보고서

2016년		2017년		2018년	
부문	항목	부문(76)	내 용	부문(45)	내용
가족가구 (28)	부모생존여부 부모 생활비 주 제공자 부모 동거여부 부모 동거시 장점이나 단점 선택 부모와 동거시 장점 부모와 동거시 단점 비동거시 부모와 동거자 비동거시 부모와 전화통화 및 만남 결혼에 대한 견해 외국인과의 결혼에 대한 견해 이혼에 대한 견해 재혼에 대한 견해 맞벌이부부 여부 맞벌이부부의 경제활동상태 맞벌이부부의 가사분담실태 향후 5년 이내 출산계획 필요한 출산지원 서비스 저출산의 원인 이상적인 자녀수 가족관계 만족도 미취학자녀 유무 미취학자녀 보육방법 및 만족도 우선 보육지원서비스 반려동물 유무 반려동물 취득경로 반려동물 등록제 인지도 반려동물 등록제 미등록 이유 반려동물 중성화수술 여부	복지 (3)	사회복지 우선 지원 분야 노인이 느끼는 문제 노후 준비	가족가구 (14)	부모 생존여부 및 부모생활비 주 제공자 부모 동거 여부(장단점) 분거가족과 분거이유(부모와 비 동거시 동거자, 전화통화 횟수) 결혼에 대한 견해 외국인과의 결혼에 대한 견해 맞벌이 부부(결혼여부, 맞벌이 부부 경제활동 상태, 가사분담) 출산계획(5년 이내) 저출산의 원인 저출산으로 인한 사회문제 이상적인 자녀수 가족관계 만족도 미취학아동 보육(유무, 보육방법, 만족도) 우선보육 지원 반려동물(유무, 취득경로, 중성화 수술여부, 등록제 인지도)
환경 (3)	자연환경 체감정도 환경오염방지 노력 환경보호활동 참여	주거와 교통 (10)	지역 거주기간 및 향후 거주의향 정주의식 주택 만족도 거주지 소속감/ 거주지 만족도 거주지 불만족 이유 필요 공공시설 이주 계획 및 지역 통근통학 여부/교통수단 및 시간 대중교통 이용 만족도	환경 (3)	자연환경 정도 (만족도/대기, 수질, 토양, 소음/진동, 녹지환경) 환경오염방지 노력 (쓰레기 분리배출, 음식물 낭비 자제, 일회용품 사용 자제, 대중교통 이용, 친환경제품 구입/사용) 환경보호활동 참여
보건 (10)	전반적인 건강상태 의료기관 이용여부 이용 의료기관 의료기관 이용 만족도 의료기관 이용시 불만족 이유 보건소 이용여부 보건소 이용 만족도 보건소 이용시 불만족 이유 향후 이용하고 싶은 보건소 서비스 일상생활 스트레스 정도	문화와 여가 (4)	공연 및 스포츠 관람 평일/주말 시간 주말이나 휴일의 여가 활용(여가생활만족도), 관광 경험 및 개선방안	보건의료 (4)	건강상태 의료기관 이용 (유형, 의료시설 만족도, 불만족시 개선점) 보건소 이용 (여부, 만족도, 불만족시 개선점, 향후 이용하고 싶은 서비스) 스트레스 정도 (가정생활, 직장생활, 학교생활)

2016년		2017년		2018년	
부문	항목	부문(76)	내 용	부문(45)	내용
교육 (7)	초중고 자녀유무 사교육 여부 월평균 사교육비 사교육비를 받는 주된 이유 사교육을 받지 않는 주된 이유 학교교육의 효과 학교생활 만족도	소득과 소비(6)	월 평균 가구소득 개인 소득 만족도 소비생활 만족도 소득분배 정도, 생활비 지출 부채유무 및 원인	교육 (3)	월평균 사교육비 (초중고 자녀유무, 사교육 받는 이유, 사교육을 받지 않는 이유) 학교교육 효과 (지식/기술 습득, 인격형성, 국가관 및 사회관 정립, 생활/직업/취업에 활용) 학교생활 만족도 (교육내용, 교육방법 교사와의 관계, 학교시설 및 설비, 학교주변 환경, 소질과 적성개발, 전공, 전반 학교생활)
안전 (6)	CCTV 도움정도 CCTV 설치 용도 CCTV 우선 설치 지역 분야별 체감 안전도 범죄피해 두려움 야간 범죄피해 두려움	사회통합 과 공동체(6)	삶에 대한 만족도 일의 가치 대중에 대한 신뢰 사회적 계층의식 자원봉사 참여 기부	안전 (4)	안전분야 (CCTV 도움정도, 설치용도, 우선 설치지역) 분야별 안전 정도 (국가안보, 자연재해, 건축물/시설물, 교통사고, 화재, 막가래, 정보보안, 신종 전염병, 범죄위험, 전반적인 사회안전) 일상 생활 두려움 (나 자신, 배우자, 자녀, 부모) 범죄 피해 두려움 (밤에 혼자 집에, 밤에 혼자 택시)
		일자리와 노동(4)	직업선택 요인 / 일자리 창출 평소 경제활동(임금근로자의 근로여건 만족도) 경력단절여성		
시정항목 (20)	정보(소식)습득경로 시민참여사업 참여유무 참여한 시민참여사업 시민참여사업 만족도 시민참여사업 참여시 불만족 이유 인문학도시를 위한 우선 추진사업 도서관 이용 횟수 도서관 이용 이유 도서관 미이용 이유 도서관 이용 활성화를 위해 필요한 사업 일자리 창출을 위해 필요한 사업 여성취업을 어렵게 하는 큰 요인 온실가스 줄이기 실천정도 온실가스 줄이기 실천방법 온실가스 줄이기 실천하지 않는 이유 온실가스 감축을 위한 우선사업 자동차 소유여부 녹색자동차 보험 가입 희망여부 녹색자동차 보험 가입 이유	시정항목 (36)	생활용품 구입장소 전통시장 이용경험 전통시장 이용 이유 전통시장 비이용 이유 수원시 안전도 도서관 이용, 도서관 이용 이유 도서관 만족도, 도서관 비이용 이유 도서관 활성화 방안 수원시 의료시설 이용 경험 주 질병 치료시설 의료시설 만족도, 개선사항 보건소 이용경험 보건소 만족도, 개선사항 이용하고 싶은 보건소 서비스 환경수도 수원을 위한 실천 사업 시민 실천운동 참여도, 도시공원 이용경험, 이용 빈도 이용 만족도, 도시공원 불편한 점 수원천 이용경험, 이용 빈도,	시정항목 (8)	거주지 소속감 거주지 만족도 및 불만족 이유 도서관 이용행태 일자리 창출 전통시장 이용현황 환경수도 수원 만들기 도시공원 이용행태 나해석 거리 평가

2016년		2017년		2018년	
부문	항목	부문(76)	내 용	부문(45)	내용
	녹색자동차 보험에 미가입 이유		수원천 복원 만족도, 복원 효과 수원화성문화제 인지도 및 만족도, 수원화성문화제 활성화 방안 나해석 거리 인지도 및 인성적인 내용, 홍보 방법		

2. 지역사회보장지표

- 보건복지부가 지자체의 복지수준을 가늠하고 정책목표를 세우는데 활용할 수 있는 지역사회보장지표 개발
- 한국보건사회연구원에서 지역사회보장지표 개발, 2016년 1월부터 이를 지방자치단체에서 적용
- 지방자치단체는 지역사회보장지표를 반영하여 지역사회보장계획을 수립함. 즉, 각 지자체는 지역사회보장계획을 수립할 때 정책목표를 점검할 수 있는 지역사회보장지표를 설정하도록 함. 정부는 해당 지표를 바탕으로 지자체를 평가함
- 이에 따라 수원시에서도 지역사회보장지표를 갖추고 이를 체계적으로 관리하고자 함
- 지역사회보장지표는 10개 영역 225개로 구성됨. 이중 96개를 핵심지표로 설정함
 - 10개 영역: 아동돌봄, 성인돌봄, 보호안전, 건강, 교육, 주거, 문화여가, 환경, 총괄(삶의 질 및 지역인프라)
 - 지표는 투입, 결과, 영향, 여건지표로 분리되고, 정책중요도, 지역별 변화추적, 시계열적 측정의 필요성이 높은 주요 핵심 지표를 설정함

〈표 3-17〉 10개 영역별 지역사회보장지표(안)

	투입 (input)	결과 (output)	영향 (outcome)	여건	계 (핵심지표)	
돌봄(아동)	6	6	4	7	23	(11)
돌봄(성인)	6	6	6	2	20	(8)
보호안전	4	6	3	3	16	(8)
건강	6	12	7	5	30	(11)
교육	8	7	2	3	20	(12)
고용	6	6	5	3	20	(10)
주거	9	6	5	4	24	(8)
문화여가	5	7	5	6	23	(7)
환경	5	4	3	2	14	(6)
총괄(삶의 질 및 지역인프라)	10	10	4	6	30	(15)
계	65	70	44	41	220	(96)

자료: 강혜규 외(2015)

■ 세부 영역별 지표는 다음과 같음

- 아래 표부터 각 영역별 지표와 지표의 특성을 핵심/부가, 기존통계 자료 여부, 출처로 제시함
 - 기존통계자료 여부는 O, △, X로 표시하는데, O는 기존통계자료가 있는 경우, △는 기존통계자료는 없지만 유관공공기관 등을 통해 산출가능한 자료가 있는 경우, X는 기존 통계자료도 없으며 유관공공기관 등을 통해 산출도 불가능하여 신규조사가 가능한 자료를 의미함
 - 한편, X로 표시해야 하는 자료 중 수원시의 제4기 수원시지역사회보장계획수립을 위한 지역주민 욕구조사에 반영된 경우 △로 표시함
- 돌봄(아동)

구분	지표(23/11)	핵심 /부가	기존통계 자료 여부	출처
투입 (input)	• 공공형 어린이집 설치율	핵심	O	보육통계
	• 어린이집 보육교직원의 보수교육 및 역량교육 참여도	부가	X	-
	• 장애아 전문 어린이집의 정원 대비 현원 총족률	핵심	O	보육통계
	• 직장어린이집 설치율	핵심	O	보육통계
	• 육아종합지원센터 설치·운영 여부	핵심	O	보육통계
	• 보육교직원의 아동권리 관련 교육 이수율	부가	X	-
결과 (output)	• 국공립 어린이집 이용아동 비율	핵심	O	보육통계
	• 영아(0~2세) 보육서비스 총족률	부가	O	보육실태조사
	• 시간제 및 시간연장형 보육서비스 이용률	핵심	O	공공기관 자료
	• 장애아동발달재활사업 재정지원액 증감율	부가	X	-
	• 이용자 욕구맞춤형 아이돌봄서비스 연계율	핵심	O	수원 내부자료
	• 보육교직원 1인당 처우개선비 및 근무환경개선비 자체(추가) 지원 수준	부가	X	-
영향 (outcome)	• 어린이집 평가인증률	핵심	O	보육통계
	• '나홀로 아동' 비율 => 수원시 4기 지역주민 욕구조사	핵심	△	지역주민 욕구조사
	• 아동 양육가정의 양육부담 경감정도 체감수준 => 수원시 4기 지역주민 욕구조사	핵심	△	지역주민 욕구조사
	• 돌봄서비스 이용 만족도 => 수원시 4기 지역주민 욕구조사	핵심	△	지역주민 욕구조사
여건	• 6세 미만 영유아 천 명당 설립주체별 어린이집 정원	부가	O	보육통계
	• 6세 미만 영유아 인구 천 명당 특수어린이집 정원	부가	O	보육통계
	• 6세 미만 영유아 인구 천 명당 보육료 및 유아학비 지원 아동 수	부가	O	보육통계 등
	• 취학전 아동 천 명당 가정양육수당 지원 아동 수	부가	O	보육통계
	• 초등 돌봄교실 수 및 이용 아동 수	부가	O	교육청(경기)
	• 등록 발달장애아동 백 명당 발달재활서비스 이용률	부가	O	장애인 등록현황
	• 지역아동센터 운영 실태(설치 개소 수, 지원액)	부가	O	지역아동센터 실태조사

○ 돌봄(성인)

구분	지표(20/8)	핵심/부가	기존통계자료 여부	출처
투입 (input)	• 등록장애인 1인당 장애인 접근성 보장예산	부가	△	예산서
	• 등록장애인 1인당 장애인 복지 자체예산	부가	△	예산서
	• 등록장애인 천 명당 장애인복지 종사자 수	부가	△	사회복지시설 정보시스템
결과 (output)	• 장애인 접근성 보장률	핵심	X	-
	• 사회보장급여법상 '지원계획'에 의한 장애인 서비스 연계비율	핵심		사회서비스 전자바우처 시스템
	• 등록장애인 천 명당 장애인 서비스 이용시간	핵심	△	
영향 (outcome)	• 장애인 자립적 생활환경 만족률	부가	X	-
	• 장애인 서비스 인지율	핵심	△	지역주민 욕구조사
	• 장애인 및 가족의 자립지원서비스 만족률	부가	△	지역주민 욕구조사
여건	• 성인 장애인 돌봄 욕구 규모	부가	○	장애인 등록현황
투입 (input)	• 노인 1인당 노인복지 비돌봄 예산	부가	△	예산서
	• 노인 천 명당 노인복지 종사자 수	부가	△	사회복지시설 정보시스템
	• 노인 1인당 지역사회 돌봄 자체예산	부가	△	예산서
결과 (output)	• 노인 천 명당 지역사회 노인 프로그램 참가 시간	핵심	△	사회복지시설 정보시스템
	• 사회보장급여법상 '지원계획'에 의한 노인 서비스 연계 비율	핵심	X	-
	• 노인 천 명당 지역사회 돌봄 수혜 시간	핵심	△	사회서비스 전자바우처 시스템
영향 (outcome)	• 노인 자립적 생활환경 만족률	부가	△	지역주민 욕구조사
	• 노인 서비스 인지율	핵심	△	지역주민 욕구조사
	• 당사자 및 가족의 돌봄 서비스 만족률	부가	△	지역주민 욕구조사
여건	• 상대적 노인돌봄 욕구	부가	△	시군구 인구현황

○ 보호안전

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
투입 (input)	• 1인당 학대/폭력 예방 및 피해자 보호/지원 예산	핵심	△	자치단체 자료
	• 학대/폭력 예방 및 피해자 보호/지원 인력 수	부가	△	자치단체 자료
	• 1인당 안전 및 범죄예방 예산	핵심	△	자치단체 자료
	• 단위면적 당 CCTV 설치 수	부가	○	자치단체 자료
결과 (output)	• 학대/폭력 예방활동 실적	핵심	△	자치단체 자료
	• 단위 인구 당 학대/폭력 피해자 수	핵심	△	자치단체 자료
	• 가해자 프로그램 참여율	부가	△	자치단체 자료
	• 인적재난 피해율	핵심	○	재난연감 (인적재난 발생현황)
	• 범죄율	핵심	○	대검찰청 범죄분석
	• 아동안전사고 사망률	부가	○	사망원인통계
영향 (outcome)	• 학대/폭력 사례 수	핵심	△	자치단체 자료
	• 학교폭력 발생 건수	부가	△	지방교육청 자료
	• 재학대 판정률	핵심	△	자치단체 자료
여건	• 학대 예방활동 관련 조례 제정 여부	부가	○	조례
	• 학대 예방활동 시설 수	부가	△	자치단체 자료
	• 피해자 및 요보호 대상자 보호시설 총 정원 수	부가	△	자치단체 자료

○ 건강

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
투입 (input)	• 일반회계 중 보건의료예산 비율	핵심	○	예산서
	• 지역사회 통합건강증진사업 이용자 비율	핵심	△	구별 보건소
	• 주민 1인당 공공체육시설 면적	핵심	○	공공체육시설 현황 시도별
	• 주민 1만명당 생활체육지도자 배치 수	부가	○	생활체육지도자 배치현황
	• 지역응급의료기관 수	부가	○	응급의료 통계연보
	• 가임기 여성 1만인당 산부인과 분만실 수	부가	X	-
결과 (output)	• 경제적 이유로 인한 필요 의료서비스 미치료율	핵심	○	지역사회건강조사
	• 필요 의료서비스 미치료율	부가	○	지역사회건강조사
	• 영유아 필수예방접종률	핵심	○	전국 예방접종률 현황
	• 노인 인플루엔자 예방접종률	부가	○	지역사회건강조사
	• 일반건강검진 수검률	부가	○	건강감진통계연보
	• 생활체육 참여율	핵심	○	국민생활체육활동 참여 실태조사
	• 유산소 신체활동 실천율	부가	○	지역사회건강조사
	• 근력 신체활동 실천율	부가	○	지역사회건강조사
	• 체육활동 참여시 지도자의 지도 경험	부가	△	사회조사보고서
	• 접근성 문제로 인한 필요 의료서비스 미치료율	핵심	○	지역사회건강조사
	• 주민 1만명당 배치된 응급구조사 수	부가	△	응급의료현황통계
• 인구 10만명당 응급의학 전문의 수	부가	○	응급의료현황통계	
영향 (outcome)	• 과부담 의료비 지출가구 비율	핵심	△	한국 의료패널
	• 기대여명(65세 기대여명)	핵심	○	사망원인통계
	• 노인 1인당 진료비	부가	○	국민건강보험공단 자료
	• 주관적 건강수준 인지율	핵심	○	지역사회건강조사
	• 만성질환자(고혈압, 당뇨 유병) 비율	부가	○	지역사회건강조사
	• 우울감 경험률	부가	○	지역사회건강조사
	• 의료서비스 만족도	핵심	△	사회조사보고서
여건	• 건강보험 (생계형) 체납자 비율	부가	△	국민건강보험공단 자료
	• 인구 1만명당 병상 수	부가	○	지역별의료이용 통계
	• 인구 1만명당 의사 수	부가	○	지역별의료이용 통계
	• 환자거주지 기준 의료 이용률	부가	○	지역별의료이용 통계

○ 교육

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
투입 (input)	• 평생교육 예산(단위인구)	핵심	○	예산서
	• 평생교육 프로그램 수	핵심	○	평생교육통계
	• 평생교육 교·강사 수	부가	○	평생교육통계
	• 평생교육사 수	부가	○	평생교육통계
	• 학생1인당 교육 예산	핵심	△	교육청예산자료
	• 교육환경 개선 예산	핵심	△	교육청예산자료
	• 공립 특수교사 수	핵심	○	교육부자료
	• 취약계층 1인당 교육 지원 예산(교육복지사업)	핵심	△	교육부자료
결과 (output)	• 평생학습 참여율	핵심	○	평생학습개인 실태조사
	• 교사 1인당 학생 수	핵심	○	교육기본통계
	• 과밀학급 비율	부가	○	교육기본통계
	• 특별교실 및 실내 체육시설 확보율	부가	○	교육기본통계
	• 공립 특수교사 법정정원 확보율	핵심	○	교육부자료
	• 특수학교(급) 학급당 학생 법정정원 충족 학급 비율	부가	○	교육부자료
	• 취약계층교육지원 수혜자 비율	핵심	△	교육부자료
영향 (outcome)	• 기초학력 미달 학생 비율	핵심	○	한국교육과정 평가원 통계
	• 초중고 학업중단율	핵심	△	교육부자료
여건	• 단위인구 당 평생교육기관 수	부가	△	평생교육통계
	• 단위인구 당 학교 수	부가	△	교육부통계
	• 특수교육 대상자 수	부가	△	교육부통계

○ 고용

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
투입 (input)	• 장애인·노인 일자리관련 지자체 자체사업 예산액(해당인구 1인당)	핵심	△	예산서
	• 직업상담사 배치 비율(인구대비)	부가	△	지자체 자료
	• 근로가능한 빈곤층 고용창출 및 직업능력 향상 지원 관련 지자체 자체사업 예산액(해당인구 1인당)	핵심	-	
	• 자활지원 부문 종사 인력 수(공공 및 민간기관)	부가	△	지자체 자료
	• 신규 사회적기업 육성 실적률	핵심	△	지자체 자료
	• 신규 협동조합 육성 실적률	부가	△	지자체 자료

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
결과 (output)	• 지자체 운영 장애인-노인 일자리 수(해당인구 대비)	핵심	△	지자체 자료
	• 장애인 직업능력 프로그램 참여자 수	부가	△	지자체 자료
	• 자활사업(취업성공패키지 포함) 참여자 비율(근로연령 저소득층 대비)	핵심	○	워크넷통계
	• 고용-복지 상호 연계서비스 실적	부가	△	지자체자료
	• 사회적기업 고용율(취업인구 대비)	핵심	△	지자체자료
	• 협동조합 고용율(취업인구 대비)	부가	X	-
영향 (outcome)	• 장애인 취업자 비율(해당인구 대비)	핵심	○	장애인경제활동실태조사
	• 재취업-창업 중장년인구 비율(해당인구 대비)	핵심	X	-
	• 재취업 경력단절여성 비율(여성 근로연령인구 대비)	부가	X	-
	• 자활사업참여 성공률(자활사업 참여 수급자의 취창업율)	핵심	○	행정부 정부합동평가 지표
	• 사회적기업 평균 생존기간	핵심	△	지자체자료
여건	• 고용률	부가	○	경제활동인구연보
	• 실업률	부가	○	경제활동인구연보
	• 장애인 고용률	부가	○	경제활동인구연보

○ 주거

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료 여부	출처
투입 (input)	• 취약계층 주택 개보수 지원가구 수	핵심	X	-
	• 주거급여 지원 가구 비율	핵심	△	지자체 자료
	• 에너지바우처 지원 가구 수	부가	△	한국에너지공단, 지자체자료
	• 매입·전세임대 공급 비율	핵심	△	임대주택포털
	• 신규주택 중 공공임대주택 비율	부가	△	임대주택포털
	• 주거복지센터 개소 수(비율)	부가	X	-
	• 주거복지센터 주거복지사 수(비율)	부가	X	-
	• 장애인 주택 개조비 지원	부가	△	지자체자료
	• 장애인 거주시설 거주환경 기준 준수율	부가	X	-

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료 여부	출처
결과 (output)	• 최저주거기준 미달 가구 비율	핵심	△	주거실태조사
	• 주택 이외의 거처가구 비율	부가	○	KOSIS-거처의 종류 및 가구원수별 가구
	• 유도주거기준 달성 가구 비율	부가	X	-
	• 공공임대주택 거주가구 비율	핵심	△	임대주택포털
	• 국민주택 임대물량 장애인 우선 공급 달성량	부가	X	-
	• 장애인편의시설 설치율	부가	○	장애인편의시설 실태조사(5년)
영향 (outcome)	• 주거만족도	핵심	△	사회조사
	• 주거비 과부담 가구 비율	핵심	△	주거실태조사 지역주민 육구조사
	• 에너지빈곤층 비율	부가	△	가계동향조사
	• (주거지) 강제이동 비율	핵심	△	주거실태조 사보고
	• 현재 주택에서의 거주기간	부가	△	주거실태조 사보고
여건	• 인구1천명당 주택 수	부가	○	인구주택 총조사
	• 주택보급률	부가	△	인구주택 총조사
	• 자가점유율	부가	△	지자체 기본통계 주거실태조사 지역주민육구 조사
	• 월소득 대비 월임대료 비율	부가	△	주거실태조사 지역주민육구 조사

○ 문화여가

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료 여부	출처
투입 (input)	• 단위인구(천명) 당 문화체육 예산	핵심	○	예산서
	• 취약계층 1인당 문화복지 예산	부가	△	지자체 자료
	• 1인당 지역축제 예산	핵심	△	지자체 자료
	• 1인당 도서관 운영 예산	부가	○	국가도서관 통계
	• 기초자치단체 출연 지역문화진흥기관 설립 여부	부가	△	지자체 자료

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료 여부	출처
결과 (output)	• 단위인구 당 문화예술교육강좌 개설 및 운영 건 수	핵심	△	지자체 자료
	• 문화취약계층 대상 문화예술교육 프로그램 운영 건 수	부가	△	지자체 자료
	• 단위인구(10만명) 당 문화 기반 시설 수	핵심	○	전국문화기 반시설 총람
	• 지역축제 운영 기간	핵심	△	지자체 자료
	• 단위인구(10만명) 당 작은도서관 수	부가	○	국가도서관 통계
	• 1인당 도서관 장서 수	부가	○	국가도서관 통계
	• 대표 공연장 및 전시장 가동일 수	부가	△	지자체 자료
영향 (outcome)	• 문화예술 관람률	핵심	△	지역주민 육구조사
	• 생활체육 참여율	핵심	△	사회조사
	• 문화예술 참여율	부가	△	지역주민 육구조사
	• 생활체육 동호인 비율	부가	○	문화체육관광 부 현황자료
	• 1인당 도서대여 수	부가	○	국가도서관 통계
여건	• 1인당 도시공원 조성 면적	부가	○	도시계획 정보서비스
	• 장애인체육관 및 장애인 전용 체육시설 수	부가	○	지자체 자료
	• 시각/청각 장애인 대상 영화 상영 횟수	부가	X	-
	• 대표 공연장과 전시장의 어린이시설 및 장애인좌석 유무	부가	△	지자체 자료
	• 단위인구(10만명) 당 영화 스크린 수	부가	△	지자체 자료
	• 지역문화관련 조례제정 여부	부가	△	지자체 자료

○ 환경

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료 여부	출처
투입 (input)	• 주민 1인당 환경예산	핵심	○	예산서
	• 환경예산 비중	부가	○	예산서
	• 환경오염물질 배출사업장 점검률	부가	○	지자체 합동평가
	• 환경오염사고 관련 대응 매뉴얼 구비(정성평가)	부가	△	지자체 자료
	• 주민 1인당 도시공원 조성 면적	핵심	○	도시계획 정보서비스

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
결과 (output)	• 상수도 보급률 및 하수도 보급률	핵심	○	상하수도 통계
	• 대기오염도	부가	○	환경통계포털
	• 환경소음도	부가	○	환경통계연감
	• 도시지역인구 1만명당 도시공원 수	핵심	○	도시계획 정보서비스
영향 (outcome)	• 환경성 질환자 수	핵심	△	보건의료빅데이터 타개방시스템
	• 환경에 대한 주관적 평가(대기, 수질, 토양, 소음·진동 관련 만족도)	부가	○	사회조사
	• 녹지환경에 대한 주관적 평가	핵심	○	사회조사
여건	• 주민 1인당 생활폐기물 발생량	부가	○	전국폐기물 발생 및 처리현황
	• 주민 1인당 녹지 조성면적	부가	○	도시계획현황 통계

○ 삶의 질 및 지역인프라

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
투입 (input)	• 빈곤인구 1인당 취약계층 대상 지자체 자체사업 예산	핵심	△	지자체 자료
	• 신규 기초보장수급자 발굴실적	부가	○	정부 합동평가지표
	• 읍면동 복지담당공무원 1인당 복지수급자수	핵심	△	정부 합동평가지표
	• 인구 1인당 사회보장분야 지자체 자체사업 예산	핵심	△	정부 합동평가지표
	• 지역자율형사회서비스투자사업 예산집행율	핵심	○	정부 합동평가지표
	• 복지담당공무원 교육프로그램 참가율	부가	△	정부 합동평가지표
	• 복지사각지대 발굴 제보자 교육참여인원 누적증가율	부가	△	지자체 자료
	• 지역사회보장계획의 민관협력사업 수	핵심	△	지자체 자료
	• 지역사회보장협의체 활성화 지원 노력도	부가	○	정부 합동평가지표
	• 복지공동체 핵심리더 교육인원 수	부가	△	지자체 자료

구분	지표	핵심/부가	기존통계자료여부	출처
결과 (output)	• 근로연령층 기초보장 수급자 감소율	핵심	△	지자체 자료
	• 희망키움통장 가입율	부가	○	정부 합동평가지표
	• 통합사례관리 수행 실적	부가	○	정부 합동평가지표
	• 민관협력 통합사례관리 가구 수	핵심	△	지자체 자료
	• 맞춤형 서비스 상담(방문상담 및 초기상담) 실적	부가	△	정부 합동평가지표
	• 방문서비스 보건복지 협력 실적	부가	△	정부 합동평가지표
	• 지역자율형사회서비스투자사업 이용률	핵심	○	정부 합동평가지표
	• 복지공동체 육성 노력도	핵심	△	지자체 자료
	• 지역사회보장협의체 운영 실적	핵심	○	정부 합동평가지표
	• 읍면동 지역사회보장협의체 운영 실적	핵심	△	지자체 자료
영향 (outcome)	• 빈곤가구 가처분소득 금액 증가율	핵심	X	-
	• 빈곤인구 감소율	핵심	X	-
	• 아동 빈곤 감소율	부가	X	-
	• 노인 빈곤 감소율	부가	X	-
	• 장애인 빈곤 감소율	부가	X	-
	• 주민의 삶의 질(육구총족도, 만족도)	핵심	X	-
	• 주관적 사회의 질(사회적신뢰, 지역사회만족도)	핵심	X	-
여건	• 상대적 빈곤율	부가	X	-
	• 소득5분위배율	부가	X	-
	• 기초보장수급자 비율	부가	○	사회보장통계
	• 차상위 수급자 비율 (의료비본인부담경감+자활사업참여+장애아동수당+저소득한부모가족지원+우선돌봄사업)	부가	○	사회보장통계
	• 기초연금 수급률	부가	○	복지로
	• 장애인연금 수급률	부가	○	복지로
	• 지자체 전체 예산 대비 사회복지 예산 비율	부가	○	예산서
	• 인구 1만명당 지자체 공무원 수	부가	○	기본통계

3. 지역안전지수

■ 개요

- 지역안전지수는 2015년 7월 국민안전처가 시범 공개한 것으로 안전에 관한 국가주요 통계를 활용하여 지자체 안전수준을 분야별로 계량화한 수치임
- 지역안전지수는 위해지표(사망자수 또는 사고발생건수), 취약지표(위해지표를 가중), 경감지표(위해지표를 경감)를 적용하여 산출한 안전에 관한 지역별 지수임³²⁾

지역안전지수=100-(위해지표+취약지표-경감지표)

산출
분야

화재

교통

자연
재해

범죄

안전
사고

자살

감염병

안전지수 = 100 - (위해지표 + 취약지표 - 경감지표)

$$= 100 - \left\{ \sum_{i=1}^n (\omega_i \times H_i) + \sum_{j=1}^m (\alpha_j \times C_j) - \sum_{k=1}^o (\beta_k \times M_k) \right\}$$

ω_i : 위해지표별 가중치

α_j : 취약지표별 가중치

β_k : 경감지표별 가중치

H_i : 위해(harm)지표 점수

C_j : 취약(cause)지표 점수

M_k : 경감(mitigation)지표 점수

예) 화재분야 안전지수

화재

안전지수 = 100 - [0.500 X (인구1만명당 화재 사망자수(0.496)+화재발생건수(0.004) 점수)

- (0.137 X 인구1만명당 재난약자수 점수)

- (0.093 X 인구1만명당 음식점 및 주점업 종사자수 점수)

- (0.055 X 인구1만명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체 수 점수)

+ (0.172 X 도시지역면적 비율 점수)

+ (0.019 X 재정자주도 점수)

+ (0.024 X 인구1만명당 병상수 점수)

자료: 임승현 외(2017)

- 38개 핵심지표(상호인과관계 입증된)로 구성된 7개 분야 안전지수 산출
 - 7개 분야: 자연재해, 화재, 교통사고, 범죄, 안전사고, 자살, 감염병
 - 각 분야별 위해지표, 취약지표, 경감지표로 안전에 대한 지표의 영향력과 성격을 구분함

32) 위해지표는 분야별 사망자수, 발생건수 등 결과지표이며, 취약지표는 위해 발생의 인적 물적 요인이 되는 지표(재난약자, 하천면적, 기초수급자수 등)이며, 경감지표는 위해발생을 사전에 방지하고 사고발생시 대응하기 위한 지표들(구조구급대원수, 의료기관 수 등)임

〈표 3-18〉 지역안전지수 핵심지표 목록

분야	위해지표(7)	취약지표(19)	경감지표(12)
자연재해	자연재해 사망자수	시가화율, 제방면적	재정자주도, 구거면적, 유지면적, 구조구급대원수
화재	화재 사망자수	산림면적, 음식점 및 주점업 종사자수, 창고 및 운송관련 서비스업 업체수	병상수, 재정자주도, 도시지역면적
교통사고	교통사고 사망자수	재난약자수, 기초수급자수, 의료보장 사업장수, 자동차등록대수	의료기관수, 구조구급대원수, 인구밀도
범죄	5대 강력범죄 발생건수	총전입자수, 인구밀도, 기초수급자수, 제조업 업체수, 음식점 및 주점업 업체수	경찰관서수
안전사고	안전사고 발생건수	하천면적, 산림면적, 재난약자수, 시군구외 전입자수, 건설업 종사자수, 제조업 종사자수	의료보험료 수납액
자살	자살 사망자수	고령인구수, 혼인귀화자수, 음식점 및 주점업 종사자수, 기초수급자수	보건업 및 사회복지 서비스업 종사자수
감염병	감염병 사망자수	건강보험급여실적, 고령인구수, 기초수급자수, 도시지역면적	의료기관수, 인플루엔자 예방접종률

자료: 행정안전부 지역안전지수 산출식 및 등급 설정 자료

- 등급설정
 - 등급간 비율은 전국 지자체 분야별 표준편차를 고려하여 1~5등급(10:25:30:25:10)으로 부여, 도시와 농촌의 특성 등 지역특성을 고려하여 특별광역시/도, 시/군/구로 그룹화하여 발표함

〈표 3-19〉 지역안전지수 지역별 등급설정

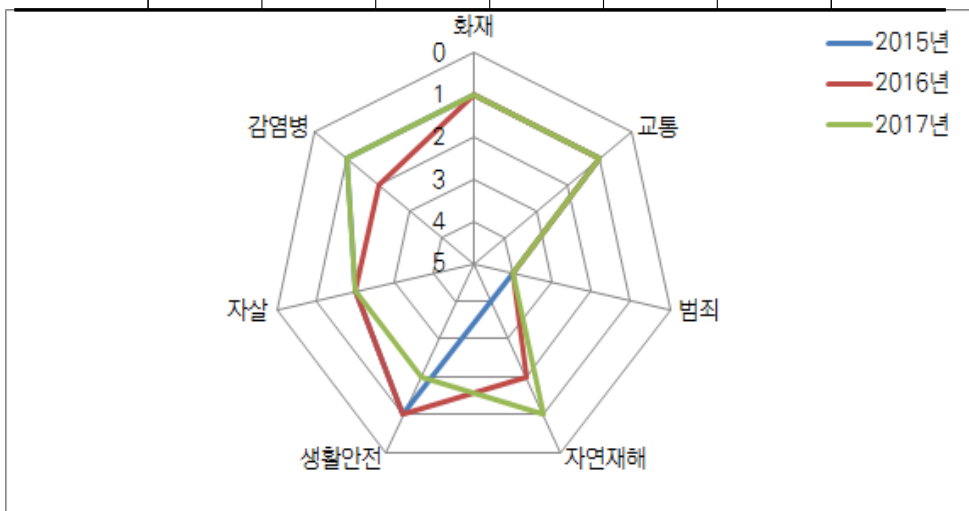
구분		1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
그룹별 등급비율		10%	25%	30%	25%	10%
지자체수(개)	특광역시	1	2	2	2	1
	도	1	2	3	2	1
	시	7	19	22	19	8
	군	8	20	25	21	8
	구	7	17	21	17	7

자료: 임승현 외(2015)

- 분야별 안전지수 값은 최저 40점, 최고 100사이로 표준화하고 등급간 비율을 시군구 표준편차를 고려하여 설정함
- 결과발표
 - 정부는 1년 단위로 지역안전지수 개선상황을 모니터링하여 우수 지자체에 대해서는 소방안전교부세 및 재난안전특별교부세 등 인센티브를 제공하는 근거자료로 활용하기도 함
 - 참고로 아래 <표 3-29>는 수원시의 연도별 평가결과로 자연재해의 경우 2015년 4등급에서 2017년 1등급으로 안전지수가 상승했으나 범죄의 경우 2015년부터 2017년까지 연속 4등급으로 범죄 관련 안전이 취약함을 보여줌

<표 3-20> 수원시 연도별 지역안전지수 분야별 평가결과

	화재	교통	범죄	자연재해	생활안전	자살	감염병
2015년	1	1	4	4	1	2	1
2016년	1	1	4	2	1	2	2
2017년	1	1	4	1	2	2	1



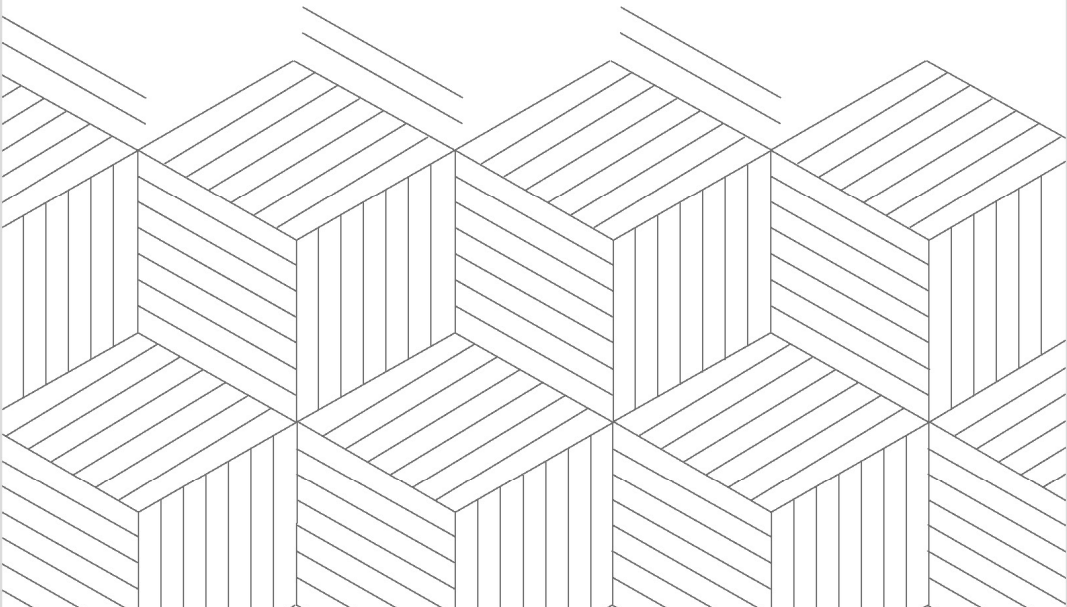
자료: 행정안전부 연도별 지역안전지수 수원시 자료 재구성(at <http://www.mois.go.kr>, access date: 2018.11.01.)

제4장

수원형 인간도시 방향설정과 지표

제1절 수원형 인간도시 가치와 정책

제2절 수원형 인간도시 지표 pool



제4장 수원형 인간도시 방향설정과 지표

제1절 수원형 인간도시 가치와 정책

1. 수원시 인간도시 가치와 방향 도출

- 수원시 인간도시 가치와 방향은 앞에서 논의가 이루어진 정조의 수원화성 축성과 수원 육성정책과정에서 나타난 가치이념, 민선 5기~7기까지에서 비전, 목표, 전략에서 나타난 시정철학, 기존 인간도시 개념을 갖고 있는 도시개념들에서 나타나는 가치들로부터 종합적으로 도출함

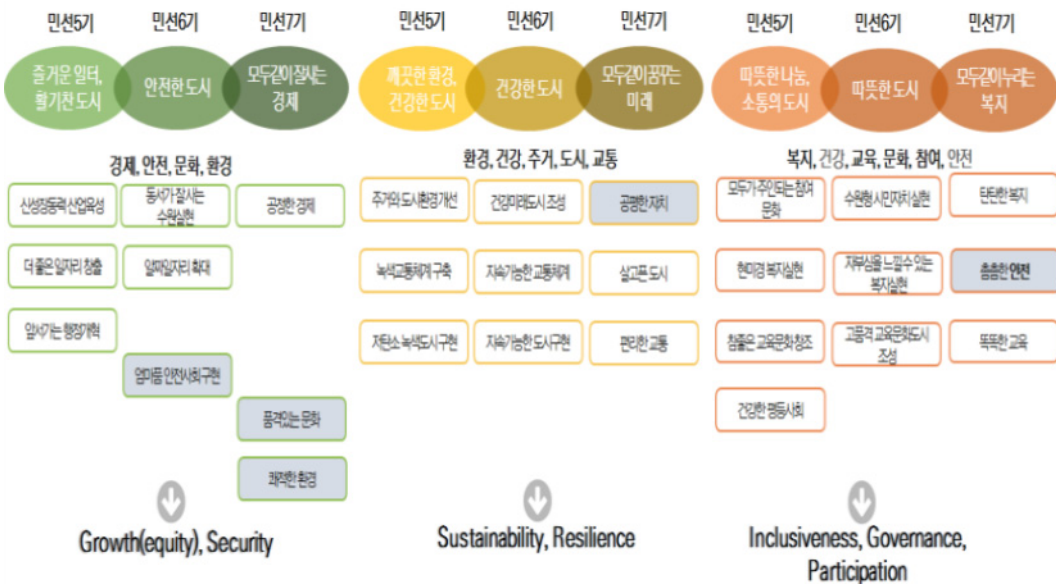
1) 역사적 관점에서 수원시 인간도시 가치와 방향 도출

- 우리의 공동체사상 및 정조의 국정철학 및 위민도시로서 수원화성 축성과정에서 나타난 인간도시 가치와 방향은 다음과 같음
 - 동양철학의 천지인의 조화, 주역 3재, 증용의 자연과 인간의 공존
 - 흥인익간, 동학의 인내천과 사인여천 사상, 우리의 공동체 기본사상인 계와 두레
 - 정조의 사중지공, 호호부실, 인인화락, 상하동락
- 특히 수원화성의 축성에서 나타난 위민정신인 사중지공, 호호부실, 인인화락, 상하동락은 사상적인 측면뿐만 아니라 구체적인 실천 정책으로 구체화될 수 있다는 측면에서 현대에서도 의미가 큼
 - 사중지공: 공공성 ⇨ 거버넌스, 책임성, 투명성과 참여 등
 - 호호부실: 경제정책 ⇨ 풍요와 번영
 - 인인화락: 교육문화정책 ⇨ 즐거움과 재미
 - 상하동락: 사회복지정책 등 ⇨ 다 함께 더불어 삶

2) 민선 5~7기까지 목표와 전략으로부터 인간도시 가치와 방향 도출

- 민선 5기~7기까지 수원은 지속적으로 사람중심도시를 지향한 바 시정목표와 전략들을 범주화하여 가치와 방향성을 도출함
 - 시정목표와 전략들의 범주화가 완전히 일치하지 않은 점도 있지만 최대한 일치시키고자 함. 다만 일치하지 않는 경우(예, 민선 7기 모두가 같 사는 경제의 전략인 품격있는 문화, 쾌적한 환경은 민선5기 즐거운 일터, 활기찬 도시, 민선 6기 안전한 도시와 일치하지 않음)는 가치와 방향을 도출하는데 제외함
 - 첫째, 민선 5기 즐거운 일터, 활기찬 도시는 민선 6기 안전한 도시, 민선 7기 모두같이 잘사는 경제로 연결됨. 이는 경제, 안전, 문화, 환경 분야에 대한 것으로, 이로부터 도출된 가치와 방향성은 성장(형평성)(growth/equity)과 안전(security)
 - 둘째, 민선 5기 깨끗한 환경, 건강한 도시는 민선 6기 건강한 도시, 민선 7기 모두가 꿈꾸는 미래로 연계됨. 이는 환경, 건강, 주거, 도시, 교통 분야에 대한 것으로, 이로부터 도출된 가치와 방향성은 지속가능성(sustainability)과 회복력(resilience)임
 - 셋째, 민선 5기 따뜻한 나눔, 소통의 도시는 민선 6기 따뜻한 도시, 민선 7기 모두 같이 누리는 혜택으로 연결됨. 이는 복지, 건강, 교육, 문화, 참여, 안전에 대한 것으로 포용성(inclusiveness), 거버넌스(governance), 참여(participation)의 인간도시 가치와 방향을 도출함

〈그림 4-1〉 수원시 민선 5~7기 목표와 전략으로부터 도출한 인간도시 가치와 방향



3) 인간도시 유사 개념들로부터의 도출

- 기존 인간도시 유사 개념들에서 많이 쓰인 키워드 추출
 - 각 도시개념들에서 나타난 주요 가치와 키워드를 도출하면 다음과 같음. 사실 각 도시 개념들은 서로 상호보완적인 관계로, 특히 지속가능성의 경우 모든 도시에서 도시가 지향해야 할 주요한 가치로서 논의됨
 - 인간도시: 평등/사회적 정의/공정성, 여유가 있는 생활, 지역화된 경제, 교육을 통한 사회적 이동 및 기회증가, 권한위임과 참여, 행복과 웰빙, 이웃사랑과 인정(공동체), 협력, 지속가능성, 여가, 건강, 공유사회
 - 진보도시: 사람의 번영, 공동행동, 도시권, 포용성, 분배적 정의, 상열(희열), 지속가능성, 참여적 거버넌스
 - 포용도시: 포용성, 사회적 배제, 불평등 제거, 빈곤종식, 형평성있는 성장, 거버넌스, 참여, 회복력, 지속가능성, 접근가능성(자원과 기회), 안전, 복지, 다양성
 - 행복도시: 행복, 삶의 질, 건강, 일과 삶의 조화, 교육, 사회적 네트워크, 거버넌스, 참여, 환경, 안전, 소득과 부, 일자리, 주거, 다양성, 회복력
 - 지속가능도시: 지속가능성, 빈곤퇴치, 포용, 공평, 형평성, 기회보장, 접근성(affordability), 회복력, 안전, 성장, 소통, 사회문화, 환경, (창조)경제, 건강

〈그림 4-2〉 각 도시개념들에서 나타난 키워드

인간도시	진보도시	포용도시	행복도시	지속가능도시
평등, 사회적 정의, 공정성 여유가 있는 생활 지역화된 경제 교육을 통한 사회적 이동, 기회증가 권한위임과 참여 행복과 웰빙 이웃사랑과 인정 협력 지속가능성 여가 건강 공유사회	사람의 번영 공동행동, 도시권 포용성 분배적 정의 상열(희열) 지속가능성 참여적 거버넌스	사회적 배제, 불평등 제거, 빈곤종식 형평성있는 성장 거버넌스, 참여 회복력 지속가능성 접근가능성(자원과 기회) 안전 복지 다양성	행복, 삶의 질 건강 일과 삶의 조화 교육 사회적 네트워크 거버넌스, 참여 환경 안전 소득과 부 일자리 주거 다양성 회복력	지속가능성 빈곤퇴치, 포용, 공평 형평성 기회보장 접근성(affordability) 회복력 안전 성장 소통 사회문화 환경 (창조)경제

- 인간도시 유사 개념들로부터 도출된 인간도시 가치와 방향
 - 위의 각 도시개념들에서 나타난 키워드를 결합하여 인간도시가 지향하는 10개의 공통된 가치를 도출함. 이는 향후 수원형 인간도시 가치를 도출하는 핵심키워드가 됨
 - 성장/분배적 정의(growth/distributive justice/equity): 정당한 분배로 불평등이

- 발생하지 않도록 모든 사람들에게 동등한 가치를 제공하고 경제성장을 통한 인간변영
- 포용성(Inclusion): 남, 우리와 다른 이를 얼마나 인지하고, 이해하고, 너그럽게 받아주거나 품을 수 있는가의 정도, 경제적·사회적·공간적으로 차별받지 않고 살 수 있도록 사회적 배제 최소화
 - 지속가능성(sustainability): 자원의 개발, 투자의 방향, 경제 성장, 제도적 변화가 모두 조화를 이루며 현재와 미래가치가 균형 잡힌 방식으로 변화를 유지하는 능력
 - 공동체(community): 같은 관심과 의식으로 환경을 공유하는 단체 및 조직, 이웃, 지역사회, 네트워크
 - 참여(participation, governance): 다양한 계층의 시민이 자발적으로 정책과 지역사회 활동에 참여, 다양한 행위자들간의 관계 중요
 - 활력(conviviality): 문화, 여가 등의 시간이 자유롭게 보장된 재미와 즐거움이 보장되고 활기넘치는 활동
 - 안전성(security): 위험이 없거나 안전이 보장된 상태
 - 회복력(resilience): 탄력성, 복원력이라고도 하며 위험이나 변화에 대한 대응 또는 대응력
 - 접근가능성(accessibility): 특정 그룹이 배제되지 않고 모든 시민이 가능한 모든 정보, 시설, 서비스 등을 이용하고 누릴 수 있도록 허용
 - 삶의 질(quality of life): 협소한 의미로는 사람의 복지나 행복의 정도를 이르지만 광의적으로는 물질적인 측면과 정신적인 측면을 포괄한 어떤 조건이 갖추어진 상태 혹은 만족도. 여기서 삶의 질은 위의 다른 요소들에 대한 종속변수적인 측면이 있음. 즉, 다른 9개의 요소들이 갖추어졌을 때 삶의 질이 높아진다고 볼 수 있음

〈그림 4-3〉 인간도시 유사 개념들에서 나타난 공통 가치



- 해당 핵심 키워드들은 정치행정, 경제, 사회, 문화, 환경 등 모든 영역에 모두 적용되지만 각 분야별로 주요 가치가 달라지기도 함

4) 수원시 인간도시 비전과 가치와 방향

- 수원시 화성축성 및 수원육성정책에서 나타난 가치, 민선 5기~7기 비전체계에 나타난 방향성 분석, 기존 인간중심 도시개념 가치분석을 통해서 크게 6개 가치를 도출함. 각 가치와 방향을 구현하기 위한 정책영역은 다음과 같음
 - 풍요롭고 번영하는 도시(Growth)
 - 경제, 소득 및 소비, 일자리/고용/노동, 임금, 사회적 경제
 - 지속가능한 회복력 있는 도시(Substantiality, Resilience)
 - 생태환경(기후 및 대기, 쓰레기, 물, 토지/농지, 녹지 생태계), 에너지, 녹색교통
 - 즐거움과 재미가 있는 도시(Conviviality)
 - 문화 및 여가(관광). 교육
 - 더불어 사는 도시(Inclusion)
 - 복지, 주거, 건강, 다양성
 - 소통하는 도시(Governance, Participation)
 - 민관협력과 참여, 공개와 투명성, 책임성, 신뢰, 공동체
 - 안심하고 살 수 있는 도시(Security, Accesssibility(Infra))
 - 안전, 접근가능성(도시인프라)

〈그림 4-4〉 수원시 인간도시 6대 가치와 방향성



- 수원시 인간도시 비전 설정
 - 인간도시 비전을 하향식으로 하여 수원시 인간도시 6대 가치와 방향성에 부합하는 비전을 설정할 필요가 있음
 - 수원시 인간도시 비전(안)
 - 수원시 인간도시 실현을 위한 비전(안)은 연구자 관점에서 인간도시의 가치와 방향성을 최대한 반영하고자 3가지 (안)을 제시함. 이는 향후 전문가 회의 및 시민들의 의견을 반영하여 선정될 필요가 있음

수원시 인간도시 비전(안)

- 1안: 사람의 가치가 소중하고 사람과 사람이 반가이 마주할 수 있는 모든 시민들이 더불어 잘사는 행복하고 즐거운 안전한 도시
- 2안: 삶의 가치를 실현하는 사람이 반가운 행복도시
- 3안: 삶의 가치를 실현하는 사람이 반가운 휴먼시티 등

2. 6대 가치별 수원시 도시관리정책

- 수원시가 민선5기와 6기를 거치면서 사람이 반가운 인간도시를 실현하기 위하여 추진해온 각종 정책들을 6대 가치별로 정리하면 다음과 같음

1) 풍요롭고 번영하는 도시

- 풍요롭고 번영하는 도시는 시민들이 심적 물적 여유가 있는 삶을 영위하는 도시로 이를 위해 도시경제규모를 확대하고, 시민들의 경제활동을 지원함
- 주요관련분야는 경제/소득, 일자리(고용, 노동)임

(1) 경제/소득

- 도시개발 및 정비사업
 - 수원 군공항이전 부지 개발 및 수원 R&D사이언스 파크조성
 - 공공기관 이전 종전부지 균형개발
 - 성매매 집결지 정비사업
 - 수원역세권2, 곳집말, 고색 개발

- 고등동 주거환경개선사업
- 수인선 정비
- 수원 컨벤션센터 건립
- 기업투자유치(삼성부품소재연구소, 한국비스프, 광고신도시 기업유치 등)
- 강한 중소기업 육성지원
 - 수원 산업진흥재단 설립, 산업단지내 행정지원조직 운영
 - 수원 중소기업 공동 도매 제2물류센터 개소
 - 중소기업 자금지원
 - 중소기업 기술혁신 개발 지원
 - 산학협력과 중소기업 R&D 지원
 - 수출 초보기업 해외마케팅 지원
 - 드론, 로봇산업 육성 생태계 조성(입주지원, 실외테스트베드 조성 등)
 - 수원 벤처기업 육성촉진지구
 - 자동차 복합단지 현대화
 - 기업 애로 처리 및 규제개혁 간담회
- 소상공인 및 전통시장 활력증진
 - 소상공인 경영안정 지원 특례보증
 - 전통시장 특화사업
 - 전통시장 현대화 사업
 - 농수산물 도매시장 시설현대화 사업
 - 친환경 농산물 직거래 기반구축(로컬푸드직매장, 친환경 인증 확대)
- 공유경제, 사회적경제, 협동조합 지원
 - 카쉐어링, 자전거쉐어링, 장난감도서관, 공공시설 개방 등
 - 우리동네 공구도서관 확대
 - 사회적 경제 기업 발굴 육성(주택리모델링 사회적기업 지원)
 - 사회적기업 생산제품 및 서비스 우선구매
 - 사회적경제 아카데미 스쿨 및 역량강화 교육
 - 협동조합 설립신고 처리 및 상담센터 운영
 - 수원지역 협동조합협의회 구성

(2) 일자리(고용, 노동)

- 창업지원
 - 창업(성장)지원센터 운영
 - 수원시창업투자유치대회
 - 창업아이디어 오디션대회
 - 3D특화형 1인창조기업 비즈니스 센터
 - 청년혁신점포 사업 확대
- 계층별 맞춤형 취업지원
 - 청년층 : K-move스쿨, 청년인턴, 청년취업플랫폼 구축
 - 중장년 : 사회공헌활동, 인생재설계 아카데미, 실버 인력뱅크 운영
 - 경력단절 여성 : 직업전문교육, 취업상담지원, 구인업체 인턴연계 등
 - 맞춤형 전문직 인재채용 확대
- 일자리매칭 지원
 - 일자리센터 운영
 - 일자리 박람회,
 - 구인 구직의 날(월1회)
 - 브라보 청년굿잡 채용한마당
- 고용안정
 - 공공일자리 매니저 배치 및 우수일자리 사업 상시 일자리 전화
 - 지역밀착형 사회적 일자리창출
 - 비정규직 근로자 정규직 전환
 - 고용복지 플러스 센터 설립운영
 - 노사민정 협력 활성화
 - 생활임금(시급 1만원) 도입

2) 지속가능한 회복력 있는 도시

- 지속가능한 회복력 있는 도시는 자연과 경쟁하는 도시가 아니라 자연속에 살아가는 사람들의 집합을 그리는 것으로 자연환경 변화를 억제하는 것이 아니라 변화를 포용하고 완충하여 자연에 의한 사람들의 삶의 변동폭을 최소화함과 동시에 사람들의 삶에 의한 자연에의 부담을 최소화 하는 도시임

■ 주요관련분야는 생태환경 등 환경분야와 에너지, 녹색교통임

(1) 생태환경

- 수원형 전환도시 조성사업 추진
- 환경교육 시범도시 추진
- 수원형 생태마을 조성추진
- 지역생물다양성 기반구축과 수원청개구리 서식지보전
- 녹색도시회랑 만들기
- 레인시티 수원(빗물 활용)
- 친환경 도시생태농업 추진
- 수질오염 총량제
- 수원 이동 환경교실 버스 제작 운영

(2) 에너지/폐기물

- 신재생에너지 보급확대(나눔햇빛발전)
- LED보급 지원
- 폐기물 감량
- 음식물 자원화 시설 증설
- 하수관로 정비 및 하수처리장 정비
- 녹색건축물 조성지원(에너지 절약=단열)

(3) 교통

■ 대중교통 강화

- 도심철도네트워크 구축
- 도시철도 1호선 노면전차 도입
- KTX수원역사 유치 추진
- 서울출퇴근 광역버스증설
- 버스공공성강화, 저상버스 도입
- 수원역 환승센터 건립
- 1회 환승 대중교통 연계

- 버스승강장 조도개선 및 의자개선
- 생태교통(보행, 자전거, 전기)
 - 생태교통도시조성(사람중심 생활도로조성·정비, 차없는 거리 운영, 생태교통마을 주민 커뮤니티센터, 시민추진단 운영)
 - 공유자전거 확대
 - 친환경 교통수단 도입
 - 자전거도로 시설 확충 정비
 - 수원시민 자전거 보험 가입
 - 자전거 이동 수리센터 및 자전거 대여소 운영
 - 시민참여형 보행지킴이
 - 교통약자 보호구역 조성

3) 즐거움과 재미가 있는 도시

- 즐거움과 재미가 있는 도시는 유희, 오락에 그치는 것이 아니라 일상업무에서 벗어나 품격있는 여가활동에 관한 것으로 우리고유의 풍류와 연결됨
- 인문학적 소양을 바탕으로 하는 자유로움을 위한 것으로 놀이와 학습의 연계, 즐거운 만남, 지역에 대한 흥미로움과 쾌적함을 키워드로 함
- 주요 관련 분야는 교육, 문화·예술 및 체육과 이와 연계된 여가·관광임

(1) 교육

- 인문학적 소양의 확대
 - 수원 대학원대학 설립 추진
 - 공공도서관 확충(인구5만명당 1개도서관)
 - 지식정보도서관 확충
 - 작은도서관 및 북카페 확대
 - 인문학연구 및 사료발굴
 - 거리인문학(버스정류장, 희망글판), 토요일수원 인문여행
 - 수원 인문 기행 특구 특화사업 추진
- 시민맞춤형 평생학습운영
 - 평생학습관 운영

- 평생학습축제
- 베이비부머세대 은퇴준비 프로그램 지원
- 시민 맞춤형 강좌배달서비스 운영
- 청소년 교육환경 개선(행복한 학교 만들기)
 - 학교안심프로그램 확대
 - 학교체육활성화
 - 친환경 무상급식 지원
 - 학교밖 청소년 성장지원조례 제정 및 사업추진
 - 사회적 교육희망체계구축
 - 감성재능 키움학교 만들기
 - 창의혁신센터, 청소년희망등대 설립
 - 청소년 문화의집 확충(호매실, 북수원)
 - 북수원 청소년 수련시설 건립
 - 지역정체성찾기 문화체험 추진

(3) 문화·예술

- 수원화성 복원 및 문화컨텐츠 개발
 - 수원화성문화제 및 각종 국제예술행사 개최
 - 화성행궁 상설한마당(무예24기, 능행차 등)
 - 정조테마 상설공연장 건립 추진
 - 2016년 화성방문의 해
- 시민 문화활동 증진
 - 수원연극제
 - 민간 문화예술단체 지원(합창, 전통마당극, 줄다리기, 광고산축제 등)
 - 찾아가는 음악회 운영
 - 수원 와이파이 구축
 - 전통시장 문화컨텐츠 사업 추진(1시장 1문화행사)
 - 수원재즈페스티벌
- 시립예술단(교향악단, 합창단, 공연단) 정기공연
- 문화도시 기반확대
 - 근대역사 인문기행 탐방로 조성

- 문화특화지역 조성사업
- 서둔동 별토 문화마을 조성사업
- 부국원 복원 및 전시관 조성
- 산업단지 전시 체험 및 아카이브공간 조성

(4) 체육활동 증진

- 시민이 함께 참여하는 생활체육 활성화 및 스포츠 문화조성
 - 직장 운동경기부 경쟁력 강화
 - 학교 운동부 지원강화
 - 건전한 생활체육 여가문화 조성(시민클럽지원)
 - 장애인 체육 활성화
 - 체육바우처 확대
- 공공체육시설(수원칠보체육관, 영통다목적 체육관 등) 및 소규모 공공체육시설 확충
- 스포츠대회 개최
 - 전국 어르신 생활체육대회
 - KT wiz 조성, 프로야구 10구단 유치
 - FIFA U-20 중심도시 추진
 - 국가대표팀 A매치 경기
 - 월드컵 국제 남자배구대회

(5) 시민여가시설정비

- 광교신도시 개발이익금 활용 음악분수 설치
- 수원형 공공디자인 구축
- 영흥 힐링파크 조성
- 수인선 상부 도서관&공원화
- 농어업 역사문화 전시체험관 건립 추진
- 6분거리내 시민의 숲 조성
- 수원 수목원 조성 추진
- 상상 어린이공원 조성
- 애견 공원조성

4) 더불어 살아가는 도시

- 다함께 더불어 살아가는 도시는 사람들이 각자의 경제적 사회적 지위나 계층에 관계없이 서로가 서로를 인정하며, 포용하여 더불어 살아가는 도시를 의미함
- 도시구성원 사이의 상호인정과 포용을 키워드로 함
- 주요 관련 분야는 복지, 주거, 건강, 다문화 등임

(1) 복지

- 휴먼서비스센터 운영을 통한 지역사회 통합 서비스 지원시스템 구축
 - 지역사회 전문사례관리
 - 지역사회 복지역량강화 교육
 - 찾아가는 휴먼서비스
- 사회복지 지원시설 확충
 - 주거복지센터 설립
 - 사회복지관 운영확대(호매실, 광고 등)
 - 수원시 예절교육관
- 사회복지 종사자 처우개선
- 저소득 취약계층 해소를 통한 사회안전망 구축
 - 동 복지전달체계 개편(동 지역사회보장 협의체, 복지사각지대 발굴)
 - 저소득층 기초생활보장
 - 의료급여지원
 - 위기가정 맞춤형 사례관리와 민관자원연계
 - 저소득층 생활안정을 위한 자활사업 추진
 - 노숙인자활 자립지원
 - 기부나눔사업 전개
 - 금융상담사업 추진
 - 긴급무한돌봄사업을 통한 자립지원
- 노인 복지
 - WHO고령화 도시조성 및 AFC인증추진
 - 풍요롭고 활기찬 노인복지 인프라 구축
 - 노인복지시설 확충(노인복지관 건립, 경로당 환경개선)

- 노인장기요양서비스 제공
- 노인생활안정지원(기초노령연금, 효사랑지원금, 효도수당)
- 맞춤형 노인일자리 지원
- 경로식당 무료급식
- 저소득 독거노인 안전관리강화(노인돌봄, 독거노인 응급안전돌봄)
- 치매조기진단, 치료관리비 지원
- 장애인 맞춤형 서비스 제공
 - 장애인 인권보호 교육 및 인식개선 캠페인 추진, 장애체험학교 운영
 - 장애인 자립/재활을 통한 사회참여 확대(카페 '쌈', 운동치료실)
 - 수원시 장애인 체육관 건립
 - 중증장애인 활동지원 기관 선정
 - 장애인 주간보호시설 등 복지시설 운영
 - 장애인 생활안정 지원(응급알림서비스, 장애인연금, 장애수당, 장애아동수당, 월동난방비지원, 출산비이사비 등 지역사회 수혜금 지원, 1등급 장애인 추가지원)
- 아동친화도시 조성 업무협약
- 어린이 시설확충 및 양질의 보육서비스 제공
 - 공공 어린이집 건립
 - 평가인증 어린이집 지원
 - 시간연장형 장애아 통합등 취약보육어린이집
 - 영유아 보육료 및 어린이집 운영지원
 - 어린이집 행정업무간소화 책자 제작 배부
 - 육아종합지원센터 건립 운영
 - 수원 아동보호전문기관 설치
 - 0-5세 무상보육 가정양육수당 전면지원실시
 - 영유아 가정 기관방문 교육 등 인지언어 프로그램
 - 장난감 도서관 확충
 - 보육교사 처우개선 지원 및 인성교육 추진
 - 어린이 급식관리지원센터 운영
- 저소득 아동의 건강한 성장 도모
 - 가정보호아동지원, 아동양육시설지원
 - 저소득 및 돌봄필요 아동 지원강화

- 지역아동센터 및 삼성수원 꿈쟁이 학교지원 결식아동 급식지원
- 디딤씨앗 통장 지원 , 저소득층 자녀 해외봉사활동 지원
- 저소득 아동 DB구축 및 아동 및 가구 현황조사
- 대상자 위기에 따른 서비스계획 및 사회회의 운영
- 위드림 축구교실등 신체건강프로그램
- 아동여름방학교실 예그리나 등 정서/행동 프로그램
- 부모난타교실 및 맘스쿨 등 부모아카데미 운영
- 지역사회 연계기관 및 후원기관 네트워크 구축
- 국가보훈대상자, 보훈단체 지원

(2) 양성평등/여성친화

- 여성정책 기반강화
 - 양성평등 보좌관 및 성별 영향분석 평가 내실화
 - 여성친화도시 모니터단 운영
 - 임산부 공직자 우대시책 확대
 - 여성전문가 인력풀 구성
 - 여성발전기금 지원
 - 가족여성회관 및 건강가정지원센터 운영
- 여성의 사회참여 활성화 지원 및 여성자원 개발
 - 여성 새로 일하기 센터 개소(경력단절여성 종합취업지원)
 - 여성 전문인력 양성(미디어 중독예방강사)
 - 전업주부 재취업 교육
- 가족사랑의 날 운영

(3) 건강

- 건강생활 실천통합서비스(캠페인 및 건강부스운영, 건강검진 결과상담 및 연계)
 - 자살예방사업
 - 금연클리닉
 - 지역사회 알코올 관리사업(재활프로그램, 음주예방교육, 알코올 상담센터)
 - 구강보건교육, 구강질환 예방 증진사업

- 아토피 질환예방관리사업
- 감염병 안정망구축(질병정보 모니터링), 감염병 발생예방 방역소독
- 국가필수예방접종 및 비용상환
- 아동 주치의 제도
- 폭염대응 무더위 쉼터 운영
- 모자보건사업
 - 행복한 임신·출산·육아를 위한 임신부교실 운영
 - 산모 신생아도우미지원
 - 미숙아 및 선천성 이상아 의료비 지원
 - 난임(불임) 부부지원

(4) 다문화

- 국경 없는 수원 프로젝트 추진
- 외국인 조기정착 프로그램 및 다문화가족 한국사회 적응지원 프로그램 운영
- 다문화가족 지원센터 운영
- 다문화 인식개선
- 결혼이민자 맞춤형 취업교육
- 자녀 방문학습지 지원

5) 소통하는 도시

- 소통하는 도시는 도시의 관리운영에 있어 통제와 제어가 아닌 상호이해와 합의를 바탕으로 하는 협력적 활동이 이루어지는 거버넌스 행정의 도시로 민관, 민민 상호간의 인정과 일방향이 아닌 소통과 협력을 키워드로 함
- 주요 관련 분야는 민관협력, 선진행정, 주민자치임

(1) 민관협력

- 수원 시민정부 기본계획 수립
- 다양한 정책창구로 시정참여 활성화
 - 좋은 시정위원회, 500인 원탁토론, 시민배심법정
 - 시민창안대회, 주민참여예산제, 도시정책 시민계획단

- 시민참여 도시재생 추진
- 시민과 소통하는 열린행정
 - 시민공감36.5 경청토론회(격월)
 - 현장규제발굴(월1회)
 - 고충민원조정 증재 시민가디언 운영

(2) 선진 행정

- 대도시 특례 추진(수원형 지방자치 시스템 구축)
- 자치분권혁신 플랫폼 마련
- 공무원 역량평가제도 도입
- 부패는 Zero 청렴은 1등 수원
- 투명한 인사운영과 합리적 조직설계
- 사공(공동, 공정, 공개, 공감)이 만드는 더 큰 수원
- 행정혁신 3S, 스타트 UP
- 무료 법률상담 서비스
- 우리동네 마을행정사 운영(취약계층 민원해결)
- 전입시민 생활안내서 수원마을 제작
- 민간위탁사무정비 및 민관협력사업의 공정한 표준모델 마련

(3) 주민자치

- 자치기본조례 법제화 추진
- 수원형 주민자치회 모델개발 및 시행
- 100년 대계 수원형 인재키움 프로젝트
- 시민이 주인되는 마을만들기 확대 추진
- 수원자치역량 강화 교육 추진(시민자치대학 등)
- 주민자치센터 환경개선

6) 안심하고 살 수 있는 도시

- 안심하고 살 수 있는 도시는 누구나 범죄와 교통사고로 부터 신체적 심리적 안정을 취할 수 있는 도시로 안심, 방법, 안전, 접근가능성을 키워드로 함

■ 주요관련분야는 안전/방법, 도시관리 인프라임

(1) 안전/방법

■ 안전도시 기반 정비

- 안전도시 통합본부 설치
- 수원시 종합안전대책 추진
- 수원시민 안전체험센터 설치
- 안전사각지대 CCTV확대
- 수원 안심마을 확대조성
- 24시간 재난안전 상황실 상시운영
- 안전한 지역사회만들기 모델사업
- 시민안전 페스티벌 개최

■ 어린이여성 등 안전도시 추진

- 폭력방지 및 여성보호 안정망(여성안심귀가, 우먼하우스케어 방법서비스, 가스배관 특수형광물질도포, 여성안심 무인택배 보관함 설치)
- 여성폭력관련 보호시설 운영지원
- 여성폭력피해자 치료 가해자 교정 및 의료지원
- 성폭력 성매매예방교육
- 초등생 자전거교실 운영 및 어린이 보행안전지도 사업
- 초등생 생존수영 강습추진
- 초등학교 아동 안전지도 제작
- 어린이 안전체험프로그램운영 및 시설보수 지원

(3) 도시관리 인프라

■ 사회적재난 관리

- 수원시 지속가능재단 설립
- 공동주택 층간소음 조정기구 마련
- 공공재정의 건실화
- 공공토지자산 관리체계 구축
- 공동주택 관리지원센터 운영

- 원도심 재생시민약속사업
- 화재없는 안전마을 사업
- 자연재난 관리
 - 지진대비 안전대책(지진조기경보서비스, 공공시설물 내진대책 조기추진)
 - 하수도 중점관리지역 침수예방사업
 - 자연재해 위험개선지구 우수지 조성 및 관거정비
 - 하천 정비 및 재난 예·경보 시설 확충

제2절 수원형 인간도시 지표 pool

1. 지표플 작성 원칙

- 선행연구를 토대로 인간도시 유사 개념 및 지표 도출
 - 중복지표 및 유사지표의 경우 하나로 통일
 - 수원시에 적용불가능한 지표 제외 예) 뉴욕 포용도시 지표 중 완료된 해안방어 길이 등
- 수원형 인간도시 가치 및 방향성과 매칭
 - 6개의 가치와 하위영역에 따라 기존 인간도시 유사 지표들을 재배열
 - 삶의 만족을 별도 영역으로 함
- 객관적 지표와 주관적 지표로 구분
 - 주관적 지표와 객관적 지표는 측정방법이나 자료 성격에 따라 다른 결과를 보이기도 함
 - 주관적 지표는 주관적 인식에 대한 것으로 설문조사를 통해 자료를 획득함. 다만 설문조사 하더라도 상태 혹은 사실에 대한 것인 경우에는 객관적 지표에 해당함
 - 객관적 지표는 명시된 기준에 기초하여 양적 수치로 측정되는데 반해 주관적 지표는 응답자의 주관적 판단에 따른 자기보고식 평가이기 때문에 객관적 지표에 의한 평가가 좋다고 해서 주관적 지표의 평가가 좋은 것은 아님(Veenhoven, 2002; 김미옥, 2016)
 - 그러나 일반적으로 객관적 현상이 나아질 때 주관적 인식도 상승한다는 전체 하에서 주관적 인식 변화에 대한 객관적 지표의 모니터링 가능
 - 혹은 객관적 지표의 변화에 따른 주관적 인식 변화 측정
- 투입-과정-산출-결과 및 여건지표로 구분
 - 여건 지표는 해당 지자체의 측정기준 시점의 현황을 나타내는 지표이고, 여건을 개선하기 위한 투입, 과정 이를 통한 산출 및 결과라는 논리체계를 갖춤
 - 일부 지표의 경우 상황에 따라 여건지표가 되기도 하고 산출지표가 되기도 함
 - 다만, 여건 지표는 지자체의 해당지표에 표적화된 노력만으로는 변화 도모가 어려우며, 다양한 노력과 외생적 요인 영향의 가능성이 큰 경우를 포괄함
- 해당 지표 풀에서 수원시 관리지표 여부는 부록 참고
 - 기본적으로 수원시 관리지표는 수원시기본통계, 수원시 사회조사, 주거실태조사 등으로 수원시 통계홈페이지에 제시된 지표 혹은 통계를 기준으로 함
 - 다만 e-지방지표는 별도로 표시함
 - 그 외 수원시 지속가능발전목표 지표와 지역사회보장통계 지표의 경우 아직 생성단계로 일차적인 검토를 실시하긴 했지만 구체적인 매칭작업은 향후 과제로 함

2. 수원형 인간도시 지표 pool

〈표 4-1〉 수원형 인간도시 지표 pool

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
풍요롭고 번영하는 도시	경제, 산업, 혁신자원	GCP(Gross City Product)	GCP(gross city product)	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		GDP, 1인당 GDP, 1인당 GNI	명목 GDP, 1인당 GNI(대한민국)	국가, 국제기구	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표, UN Happiness Report, 대한민국 QOL
		경제성장률	(금년도 불변 GDP-전년도 불변 GDP)/전년도 불변 GDP*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		GDP 대비 순투자율	(총투자(국내총투자+국외투자))/국민총처분가능소득*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		공실률		지방	객관	결과			Urban Institute
		소비자물가지수	소비자물가지수	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		무역수지	상품 및 서비스 부문의 수출액-수입액(백만달러)	국가	객관	결과	제외	국가단위 측정	대한민국 지속가능발전지표
		GDP 대비 R&D비율	연구개발투자비/GDP*100	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표
		벤처기업수	지역소재 벤처기업수	지방(광역시)	객관	투입			서울시 지속가능발전지표
		창조산업 종사자 비율	서울시 8대 산업종사자수/전체 직업 종사자수*100	지방(광역시)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표
		전체 직업수	전체 지역내 존재하는 직업수	지방	객관	여건			뉴욕시 oneNY
		제조업 종사자수	9차 산업분류 상의 제조업 업체 종사자수	지방(광역시)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표
		혁신산업에서 직업비중	전체 지역내 직업 중 혁신산업 직업이 차지하는 비중	지방	객관	여건			뉴욕시 oneNY
		6년 이내 공립학교 준학사 또는 학사학위자수	6년 이내 공립학교 준학사 또는 학사학위자수	지방	객관	투입			뉴욕시 oneNY
		생산가능인구중 대졸자 비율	15~64세 인구 중 대졸자 비율	지방(광역시)	객관	투입			서울시 포용도시지표
성장가치 인식	지역경제 성장에 대한 인식	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표		

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	여건			
풍요롭고 번영하는 도시	재정	국민1인당 조세부담	세금(국세+지방세)/당해 연도 경상 GDP*100	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		GDP 대비 대외 채무비율	대외채무/GDP*100	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		GNI대비 공적대외원조 비율	당해연도 ODA 지원금액/GNI*100	국가	객관	투입	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
	소득, 자산, 소비	가구 순 가처분소득	직접세 및 사회보장분담금, 감가상각비를 제외한 가계의 임금, 재산 및 임대료 소득 등 순가처분소득	국제기구	객관	결과			OECD BLI
		1인당 가구 가처분 소득	가구 가처분 소득/인구수	국제기구	객관	결과			OECD Regional Well-Being Indicators
		중위가구소득	중위가구의 소득액	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY, Urban Institute
		균등화 중위소득	가구소득(가처분)/가구원수 제곱근(1인이상 전국가구, 2010년 기준 실질화)	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		적정소득기준 보장률	중위소득 50%이상 인구수/전체 인구수*100	지방(광역)	객관	결과			서울시 지속가능발전지표
		가구당 순 금융자산	금융부채를 차감한 순계기준 가계 보유 금융자산(현금, 채권 및 주식 등)	국제기구	객관	결과			OECD BLI
		균등화 중위소비	가구소비지출/가구원수 제곱근(1인이상 전국가구대상, 2010년 기준 실질화)	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		소득만족도	자신이 소득에 대한 만족도	국가, 지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		생활비 만족도	지역에서의 생활비에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		소비생활만족도	소비생활에 대한 만족도	국가, 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
풍요롭고 번영하는 도시	일자리, 고용, 노동	취업률(고용률)	서울시, 대한민국 QOL: 만 15세 이상 인구 중 취업자 비율: 취업자/생산가능인구*100 OECD BLI: 15~64세 고용률	지방, 지방(광역시), 국제기구, 국가	객관	결과			OECD BLI, OECD Regional Well-Being, 대한민국 QOL, 뉴욕시 oneNY, 서울시 포용도시지표, 서울시 지속가능발전지표
		고용률 변화	고용률 변화	지방	객관	결과			Urban Institute
		경제활동인구비율	경제활동인구/전체인구	지방(광역시)	객관	결과			서울시 행복지표
		청년고용율	만 15세~29세 취업자수/만 15~29세 생산가능인구*100	지방(광역시)	객관	결과			서울시 지속가능발전지표
		여성경제활동참가율	대한민국 지속: 여성경제활동인구 (취업자+실업자)/15~64세 여성인구*100 서울시지속: 여성경제활동/15세 이상 전체여성인구*100	국가, 지방(광역시)	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전지표
		실업률	실업자수/경제활동인구(취업자+실업자)*100	지방, 지방(광역시), 국가, 국제기구	객관	결과			Urban Institute, 서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, 대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, OECD Regional Well-Being
		비정규직 비율	비정규직 임금근로자(한시적 근로, 시간제 근로, 비전형 근로)/전체 임금근로자*100	지방(광역시)	객관	결과			서울시 포용도시지표
		(실업에 따른) 노동시장 불안전성	이전소득 대비 실업에 따른 평균 기대소득 상실액	국제기구	객관	결과			OECD BLI
		장기실업률	1년이상 장기실업률	국제기구	객관	결과			OECD BLI
		직업안전성	지난 6개월간 고용되어 있는지 여부	지방(광역시)	객관	결과			서울시 행복지표
		산업중심훈련 이수자수	교육훈련 이수자수	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	산출			
풍요롭고 번영하는 도시	일자리, 고용, 노동	중장년 재취업 교육프로그램 교육생 수	연간 중장년 재취업 교육을 수료한 교육생 수	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		고용기회	지역사회 고용기회 정도에 대한 인식	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		일자리 만족도/직업만족도	대한민국 QOL: 전체 만족도 중 매우만족과 약간 만족의 응답비율	국가, 지방(광역시), 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
	노동	근로시간	대한민국 지속: 근로자의 총 실 근로시간수/ [(전 월말 근로자수+당월말 근로자수)/2](시간/월) 대한민국QOL: 만15세 이상 인구 대상으로 지난 1주일간 실제 일한 전체 근로시간으로 측정 서울시행복: 하루평균 근무시간	국가, 지방(광역시)	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		일과 삶의 조화	장시간 근로자(50시간 이상 근무하는 근로자)비 율	국제기구, 지방(광역시)	객관	산출			OECD BLI, 서울시 행복지표
		직업성 긴장, 직업긴장 발생률	직업 자원의 수를 초과하는 직업 요구를 경험한 피고용인 비율	국제기구	주관	결과			OECD BLI
	임금	근로자 평균 근로소득	임금근로자의 월평균 근로소득을 집계하여 평균	국가, 지방(광역시)	객관	결과			대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		플타임 노동자 1인당 평균 연소득(개인소득)	정규노동자의 연평균 소득	국제기구	객관	결과			OECD
		정규직 대비 비정규직 임금비율	(비정규직 월평균 시간당 임금액/정규직 월평균 시간당 임금액)*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		남성 대비 여성 임금비율	(여성근로자 평균 월 급여액/남성 근로자 평균 월 급여액)*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		플타임근로 가구수가 빈곤선이하에 있는 가구의 비율	플타임 근로자 중 빈곤선 이하에 있는 가구주 수/플타임근로자 가구수*100	지방	객관	결과			Urban Institute
		저임금 근로자비율	임금중위값의 2/3보다 적게 받는 임금근로자수/ 전체 임금근로자수*100	국가	객관	결과			대한민국 QOL
급여수준에 대한 만족도	급여수준에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표		

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	산출			
풍요롭고 번영하는 도시	사회적 경제	사회적 경제 기업수	사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 수	지방(광역시)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표
		사업다양성	사회적기업 고용자수	지방(광역시)	객관	결과			서울시 행복지표
		공유단체, 기업수	서울시에 설립된 공유단체 및 공유기업 수	지방(광역시)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표, 서울시 행복지표
		사회적 경제 기업의 지속률	남아있는 사회적 기업수 / 3년전 신설된 사회적 기업수 *100	지방(기초)	객관	결과			도봉구 지속가능발전지표
		사회적 경제 기업 제품 공공구매 비율	사회적 경제 기업 제품 공공구매 액수/지방자치단체 전체 물품구매 액수*100	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		지속가능한 공공물품 구매비율	지역생산물, 여성기업 생산품, 녹색제품, 중증장애인 생산품 총 구매액수 / 지방자치단체 전체 물품 구매액수 *100	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
	불평등도	빈곤인구비율	중위소득의 50%이하 인구수/총 인구수 *100 (대한민국 지속가능발전지표-도시 2인가구 기준)	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		지니계수(빈곤율)	지니계수: 소득의 불평등 나타내는 소득분배지표 빈곤율: 중위가처분소득 50%미만 인구비율(대한민국 지속가능-전 가구기준)	지방(광역시), 국가	객관	결과			서울시 포용도시지표, 대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		소득분리 (income segregation)	소득계층에 따른 거주분리	지방	객관	결과			Urban Institute
		지위이동에 대한 기대	지위이동에 대한 기대	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		자녀의 지위이동에 대한 기대	자녀의 지위이동에 대한 기대	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		지위에 대한 인식	자신의 속한 계층에 대한 주관적인 인식	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형	제외 여부	제외사유	출처(References)
지속가능한 회복력있는 도시	기후, 대기	온실가스 배출량	대한민국 지속가능발전지표: 교통의정서 상 6개 온실가스 배출량의 합(백만tCo2) 서울시:연간온실가스배출량	국가	객관	여건		대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전지표
		1인당 온실가스 배출량	교통의정서 상 6개 온실가스 배출량의 합(백만 tCo2)/추계인구(2015)	국가	객관	여건		대한민국 지속가능발전지표
		GDP 대비 온실가스 배출량	대한민국 지속: 온실가스 배출량/실질 GDP(2005년 연쇄가격) 대한민국 QOL: (6개 온실가스별 연간배출량*온실가스별 지구온난화 지수)/실질GDP(2005 기준) (톤 CO2eq/10억원)	국가	객관	여건		대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		2005년 대비 온실가스 배출감소	온실가스 배출감소 목표달성 측정	지방	객관	결과		뉴욕시 oneNY
		오존층 파괴물질(CFC) 소비량	염화불화탄소 등 배출량(오존층파괴지수 환산 톤)	국가	객관	여건		대한민국 지속가능발전지표
		대기오염도	주요도시 측정소별 대기환경기준 (아황산가스, 이산화질소, 먼지 PM10, 오존) 초과일수 및 경보 발령횟수	국가	객관	여건		대한민국 지속가능발전지표
		대기오염물질 환경기준 초과횟수	미세먼지 등 대기오염물질의 연간 환경기준 초과 횟수 합	지방(기초)	객관	여건		도봉구 지속가능발전지표
		미세먼지 농도(대기의 질)	OECD BLI: 큐빅미터당 미세먼지 농도(3년이동 평균) 대한민국QOL: 주요도시의 미세먼지 연간 농도 (인구 가중 평균) 서울시행복지표: 미세먼지농도	국제기구, 국가, 지방(광역)	객관	여건		OECD BLI, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		초미세먼지 농도	초미세먼지(PM2.5, 입자의 크기가 2.5 이하인 먼지)의 농도	지방(광역)	객관	여건		서울시 지속가능발전지표
초미세먼지(PM2.5) 공기오염노출비율	공기오염노출일(PM2.5)/365	국제기구	객관	여건		OECD Regional Well-Being Indicators		

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
지속가능한 회복력있는 도시	기후, 대기	(미국) 주요 도시 중 대기질 순위	주요 도시의 대기질 순위를 통해 대기의 질 측정	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		도시전역 SO2의 격차	도시 내의 대기질 격차 측정	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		도시전역 PM2.5 수준 격차 감소	도시 내 대기질 격차가 감소시키기 위한 노력 측정	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		기후변화 불안도	환경변화로 인해 나타난 문제(기후변화)에 대한 주관적인 불안함	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		주관적 대기만족도	대기질에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		주관적 기후만족도	기후변화에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
	쓰레기	생활 및 일반폐기물 발생량	1일(생활폐기물+사업장 일반폐기물+건설폐기물) 발생량	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		지정폐기물 발생량	당해연도 지정폐기물 총 발생량/365일(ton/일)	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		방사성폐기물 발생량	중저준위 방사성폐기물 연강 발생량	국가	객관	여건	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
		1인당 음식물류폐기물 발생량	음식물류폐기물 발생량/인구수	지방(기초)	객관	여건			도봉구 지속가능발전지표
		2005년 기준 대비 쓰레기 배출 감축	쓰레기 배출 감축량목표 달성 측정	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		폐기물 재활용 및 재이용(대한민국) 생활폐기물재활용률(서울시지속) 도시전환을 및 재활용율(뉴욕시 oneNY)	서울시 지속: 생활폐기물 재활용 처리량/생활폐기물 발생량*100 대한민국 지속가능,QOL: 일반폐기물 재활용량/일반폐기물 발생량*100	국가,지방(광역), 지방	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 지속가능발전지표, 뉴욕시 oneNY

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	여건			
지속가능한 회복력있는 도시	수질/물 (상하수도)	취수율	이용량(유지용수량 제외)/이용가능 수자원량(하천 유출량)*100	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		1인당 1일 물 사용량-대한민국 지속 1인당1일물소비량-도봉구 지속	대한민국 지속: 상수 급수량/전국 인구(한사람이 하루동안 사용하는 수도물의 양) 도봉구지속: 상수도 급수 소비량/ 인구수)/365일	국가, 지방(기초)	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표, 도봉구 지속가능발전지표
		물 재이용률	빗물, 중수도 시설, 하수처리수 재이용비율	지방(광역시)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표
		주요상수원 수질오염도	4대강 상수원의 BOD평균 측정농도(mg/l)	국가	객관	여건	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
		식수안전법 위반 건수	식수안전법 위반 건수	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		하수도 합류 포집률(하수처리 개선율)	하수처리 개선율	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		하수도 보급률	하수처리 구역 내의 인구/전국인구 (하수종말처리장이 설치된 지역 또한 관할행정 구역내의 처리장은 없지만 타 지역에 설치된 처리장으로 유입처리하는 경우 인구 포함)	국가	객관	여건	제외	수원시 이미 거의 100% 달성(2016년 기준 99%)	대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		수질 만족도	살고있는 지역의 수질에 대한 만족 응답자 비율	국제기구, 지방(기초)	주관	결과			OECD BLI, 전주시 행복지표
	토지/농업	2014년에 시작된 Tax Lot(활용도가 낮은 토지를 세금을 부과할 수 있게 활용도가 높은 토지로 변경)의 수		지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		농지면적 비율	전체 농지면적/총 농가수	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표
		친환경인증 농산물 생산비율	친환경농산물 인증량/농산물 총 생산량	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		식량자급률	국내생산량/(국내생산량+수입량)*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		화학비료 사용량	당해연도 비료 총 출하량/전체 경지이용면적 (kg/ha)	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		농약사용량	당해 연도 농약 출하량/전체 경지이용면적 (kg/ha)	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
도시농업 실천공간 면적	주말농장, 자투리 텃밭, 옥상텃밭 등 지역내 도시 농업 실천공간 면적	지방(광역시)	객관	투입			서울시 지속가능발전지표		

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	여건			
지속가능한 회복력있는 도시	자연, 녹지, 공원	(국토)면적 중 산림지역 비율	산림면적/국토면적 *100	국가	객관	여건	제외	변이가 없음	대한민국 지속가능발전지표
		1인당 녹지면적	총 녹지면적/인구수	지방(기초)	객관	여건			도봉구 지속가능발전지표
		1인당 (도시)공원면적	대한민국 지속, 대한민국 QOL: 도시공원 면적/ 도시인구 서울시 지속, 행복: (도시공원+자연공원+기타공 원)/인구수	국가, 지방(광역)	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 지속가능발전지표, 서울시 행복지표
		공원까지 도보거리내 거주하는 인구 비율	공원까지 도보거리에 거주하는 인구비율	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		한강방문 시민수	문화 스포츠 행사, 체험프로그램 참여, 시민공원 방문 시민수	지방(광역)	객관	산출	제외	서울시 고유	서울시 지속가능발전지표
		녹시율	지역 내 가로면적 중 살아있는 식물잎의 영상이 차지하는 면적비율	지방	객관	결과			서울시 포용도시지표
		녹지환경만족도	거주지역의 녹지환경(숲, 공원)에 대한 만족도	지방	주관	결과			서울시 포용도시지표
	생태계	자연보호지역비율	자연환경보호지역 면적/국토면적*100	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		국가생물종수	한국산 생물종 수(종)	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		멸종위기종수	한국의 멸종위기 종수(종)	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
	해양/연안	연안오염도	COD(mg/l)	국가	객관	여건	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
		폐기물 해양투기량	매년 배출 해역에 투기하는 폐기물량	국가	객관	결과	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
		갯벌 증감면적	당해연도 시도별 갯벌 면적의 합-비교연도 시도별 갯벌 면적의 합	국가	객관	여건	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
		수산자원량	어획량, 어획노력량의 시계열적 비평형생산량모델에 적용 분석하여 자원량 추정	국가	객관	산출	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표
		어업양식량	당해연도 양식업을 통해 생산되는 어업생산량(천톤)	국가	객관	산출	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					주관	결과			
지속가능한 회복력있는 도시	환경일반	체감환경 만족도	현재 환경에 대한 주관적인 체감도(대기, 수질, 토양, 소음/진동, 녹지환경-‘매우좋다’와 ‘약간 좋다’의 응답비율 합산)	국가, 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 부평구 행복실감지표
	에너지	총에너지 소비량	가정, 상업, 수송, 산업, 공공 기타부문의 에너지 소비량의 합	지방(광역시)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표
		1인당 연간에너지 소비량	1차 에너지 소비량/추계인구(2010년 기준)	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		에너지 원단위 소비량	당해연도 1차 에너지 소비량/GDP(2005년 ppp USD)	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		총에너지 공급량	(국내생산량+순수입 공급량)+_재공증감량 (toe)	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표
		신재생에너지 공급비중	대한민국 지속: 신재생 에너지 공급량/1차 에너지 공급량*100 서울시 지속: 태양광 등 11개 분야의 신재생에너지 공급량/총에너지 공급량*100	국가, 지방(광역시)	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전지표
		신재생에너지 보급량	태양광에너지 등 신재생에너지 보급용량의 합(지역에서 보급한 신재생에너지 시설의 용량)	지방(기초)	객관	투입			도봉구 지속가능발전지표
		에너지 빈곤층 비율	경상소득에서 광열비(16)가 차지하는 비율이 10%이상인 가구/전체가구*100 (1인이상 전국가구, 농가제외)	국가	객관	여건			대한민국 QOL

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
지속가능한 회복력있는 도시	녹색교통	8~9시 중심상업지구 (CBD)까지 수용능력	도로 수용능력	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		대중교통 수송분담률	(대도시권 시내버스+지하철 수송량)/대도시권 여객수송량*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		녹색교통 수단분담률(서울시 지속) 녹색교통 이용률(도봉구지속)	서울시 지속: (대중교통, 도보, 자전거를 이용한 통행량)/교통수단 전체 통행량*100 도봉구 지속: (대중교통, 자전거, 도보 이용량)/ 전체교통수단이용량*100	지방(광역), 지방(기초)	객관	결과			서울시 지속가능발전지표, 도봉구 지속가능발전지표
		자전거 도로연장	시도별 자전거도로 연장의 합	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표
		자전거 이용자수	자전거 이용자수	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		철로에 의한 화물 점유율	철로에 의한 화물 점유율	지방	객관	결과	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY
		수로에 의한 화물 점유율	수로에 의한 화물 점유율	지방	객관	결과	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY
		보행환경만족도	보행환경 만족도	지방(광역)	주관	결과			서울시 행복지표
		교통시설 만족도	교통시설에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		출퇴근 시간 만족도	출퇴근 시간에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		대중교통 이용편리성	대중교통이 이용하기 편리한지에 대한 인식 혹은 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		자가운전 편리성	자가운전이 편리한지 혹은 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		대중교통 만족도	대중교통(버스, 지하철)의 시민이용 만족도	지방(광역)	주관	결과			서울시 행복지표
		교통환경만족도	교통수단(버스, 지하철, 택시)에 대한 만족도	지방	주관	결과			서울시 포용도시지표
	타도시 접근성	타도시 접근성에 대한 인지	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표	
기타	도시화율	도시지역에 거주하는 인구비율	국가	객관	여건	제외	수원시 도시화율 100%	대한민국 지속가능발전지표	
	수도권 인구 집중도	수도권 인구/전국 인구*100	국가	객관	여건	제외	국가수준	대한민국 지속가능발전지표	

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	산출			
즐거움과 재미가 있는 도시	문화 여가	문화(생활) 참여율	뉴욕시 oneNY: 가구당 문화경험비율 대한민국 QOL: 조사대상 중 지난 1년간 공연장, 전시장 또는 체육시설에 한번이라도 가본적이 있는 사람의 비율 서울시 행복지표: 문화생활 참여율 서울시 행복지표: 예술활동 참여율	지방, 국가, 지방(광역)	객관	산출			뉴욕시 oneNY, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		지역축제 참여율	지역축제 참여	지방(기초)	객관	산출			전주시 행복지표
		지역축제에 대한 만족	지역축제에 대한 만족 및 자랑스러움	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		마을형 문화공간수	마을예술창작소, 우리동네 북카페, 미디어센터 등의 수	지방(광역)	객관	투입	제외	서울시 고유	서울시 지속가능발전지표
		공공문화예산비율	문화예산(문화 및 관광)/전체예산 *100	지방(광역)	객관	투입			서울시 포용도시지표
		지역문화예술단체 육성 및 지원비율	지역문화예술단체 육성 및 지원액/ 지역 문화예술 예산 총액 *100	지방(기초)	객관	투입			도봉구 지속가능발전지표
		문화시설 이용자수	연간 지역 내 역사문화시설 방문자 집계	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		1인당 국내외 여행일수	지난 1년간 국내외 여행의 평균 참가일수(만 15세 이상인구)	국가	객관	산출			대한민국 QOL
		평균 여가시간	만 10세이상 평균 여가시간	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		여가, 개인적 돌봄에 쓴 시간	통상적인 날에 여가 및 개인적인 돌봄(수면 및 식사포함)에 사용한 시간	국제기구	객관	결과			OECD BLI
		수면시간	하루평균 수면시간	지방(광역)	객관	결과			서울시 행복지표
		문화여가 지출비율	(월평균 오락, 문화비/월평균 가계지출)*100(1인이상 전국가구(농가제외)대상)	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		지역 역사, 문화에 대한 인지도	지역의 역사화 문화에 대해 알고 있는 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		지역문화자원만족	지역문화자원에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		문화의 다양성	향유 가능한 문화의 다양성에 대한 인지	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		문화접근성	문화시설 등에 대한 접근성에 대한 인지	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					주관	결과			
즐거움과 재미가 있는 도시	문화 여가	일과 여가의 균형성	일과 여가의 균형이 적정하다고 생각하는 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		여가활용만족도	주관적인 만족도(평소 여가생활에 대한 만족-매우만족 약간만족 합산비율)	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		시간부족에 대한 인식	개인의 시간활용에 대한 주관적 평가(바쁘거나 시간이 부족하다고 느끼는 경우-항상 그렇다와 그런 편이다의 응답비율 합산)	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		문화서비스 만족도	전반적인 문화서비스에 대한 만족도	지방(광역시)	주관	결과			서울시 포용도시지표
		문화여가 만족도	문화여가생활에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		문화환경만족도	문화시설, 문화프로그램, 비용 등 전반적인 문화 환경에 대한 주관적인 만족도	지방(광역시)	주관	결과			서울시 지속가능발전지표, 서울시 행복지표
	교육	유아교육 취학률	(어린이집 보육 아동수(만3세이상) + 유치원 재원학생수)/취학적령인구 만3~5세 추계인구 *100	국가	객관	산출			대한민국 QOL
		초등학교 학급당 학생수	전국 초등학교의 학생수/전국 초등학교 학급수	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		중등학교 순 졸업률	중학교의 졸업자수/각각 3년전 입학자수 *100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		16~19세 고등학교 미등록 비율	16~19세 중 고등학교 등록하지 않은 학생 비율	지방	객관	결과			Urban Institute
		학업중단율	(중학생 유예 및 면제자수+고등학교 체적 중퇴 휴학자수)/중고 재적학생 수*100	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		대졸생 취업률	(건강보험직장가입자수+교내취업자+해외취업자)/졸업자*100	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		학생능력 및 교육성과	OECD BLI: 15세 독해, 수학, 과학 PISA점수 대한민국QOL: PISA 백분위순위(각 과목별 백분위 순위의 단순합산 평균)	국제기구, 국가	객관	결과	제외	국가단위 측정 및 비교	OECD BLI, 대한민국 QOL

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
즐거움과 재미가 있는 도시	교육	고등교육 이수율(대한민국 QOL, 서울시 행복) 교육성취도(OECD BLI)	대한민국 QOL, 서울시 행복: 고등교육 이수자/만 25~64세 인구*100 OECD BLI: 25~64세 중 고졸이상 학력 비율	국제기구, 국가, 지방(광역)	객관	결과			OECD BLI, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		공교육비 지출	총 학교 교육비/GDP *100	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표
		학생 1인당 사교육비 지출액, 사교육비 부담	대한민국 QOL: (실질사교육비 총액/학생 수)/12개월(사교육관련 소비자물가지수(2010년 기준) 적용하여 실질화) 전주시 행복: 사교육비 부담정도	국가	객관	여건			대한민국 QOL, 전주시 행복지표
		공공보육 만족도	지역내 보육시설과 서비스에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		자녀교육 만족도	자녀교육만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		학교생활만족도	전반적인 학교생활에 대한 만족도	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		학교교육 효과	주관적인 평가'현재 학교교육의 생활, 취업 및 직업에 활용'에 대한 효과('매우 효과있다'+'약간 효과있다')	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		평생교육 참여율	서울시 지속 평생교육장 및 온라인강좌를 통해 평생교육에 참여하는 인구의 비율 도봉구 지속 연간직장, 학원, 문화센터 등 평생교육수 경험조사 대한민국 QOL: 만25-64세 성인이 지난 1년간 평생학습(형식교육과 비형식교육)에 참여한 비율	지방(광역), 지방(기초), 국가	객관	산출			서울시 지속가능발전지표, 도봉구 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		성인기술	16-65세 성인인구의 리터러시 등 역량, PIAAC	국제기구	객관	결과	제외	국가단위 측정 및 비교	OECD BLI
		평생교육 만족도	지역내 평생교육에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		일반예산 중 교육지원 예산비율	교육관련 예산액/전체예산액 *100	지방(기초)	객관	투입			도봉구 지속가능발전지표
		교육(환경)만족도	교육환경에 대한 만족도 전반교육만족도	지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		교육 문화환경 만족도	주민이 교육환경 및 문화환경에 만족하는 정도 조사	지방(기초)	주관	결과			도봉구 지속가능발전지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	투입			
더불어 사는 도시	사회복지, 보장일반	사회복지지출	사회복지비/GDP*100	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		통합사례관리 대상가구 건수	연간 통합 사례관리대상이 된 가구 수 집계	지방(기초)	객관	여건			도봉구 지속가능발전지표
		공적연금 가입률	공적연금가입자수/만 18~59세 추계 인구*100 (국민연금, 사학연금, 공무원연금)	국가	객관	여건	제외	국가단위 측정 및 비교	대한민국 QOL
		사회보험 가입율	임금근로자 중 사회보험(국민연금, 건강보험, 고 용보험) 가입자의 비율	지방(광역)	객관	결과			서울시 포용도시지표
		사회적 약자 편의시설 만족도	사회적 약자 편의시설에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		사회복지시설 양적 만족도	사회복지시설 충분히 설치되었는지에 대한 만족 도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		지역복지 충실성	지역에서 복지가 충실하다고 생각하는 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		사회복지 전반 만족도	사회복지서비스에 대한 전반적인 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
	인구	인구증가율	(금년인구-전년인구)/전년인구*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		인구밀도	인구수/국토면적	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
	노인	고령인구비율	65세 이상 인구/총인구*100	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		독거노인비율	65세 이상 1인가구/65세 이상 노인수*100	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		노년부양비	65세 이상인구/생산가능인구(15-64세)*100	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		노인취업률	수입이 되는 일을 하고 있는 노인/65세 노인인구 *100	지방(광역)	객관	결과			서울시 지속가능발전지표
		치매 조기검진률	70세 이상 노인대상 조기검진 건수/70세 이상 노인인구수 *100	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
더불어 사는 도시	아동	유아사망률	유아사망률	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		영아사망률	(1세미만 사망 영아수/1년간 총 출생아수)*1,000	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		유아사망률 격차(인종간)	인종간 격차 측정	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		pre-K 종일반에 등록된 4세 아동수 (4세 아동 무상 유치원)		지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		국공립 및 공공형 어린이집 이용 아동비율	국공립, 공공형 보육시설 이용아동수/전체 보육 아동수	지방(기초)	객관	결과			도봉구 지속가능발전지표
	장애인	장애인 편의시설 수	위생시설, 안내시설 등 관내에 설치된 장애인 편의시설 수	지방(기초)	객관	투입			도봉구 지속가능발전지표
		장애인고용율	장애인근로자/상시근로자*100	지방(광역)	객관	결과			서울시 포용도시지표
	한부모	한부모 가구비율	(부자녀 가구수+모자녀 가구수)/전체 일반가구수*100	국가	객관	여건			대한민국 QOL
	주거	주택수(인구 1,000명당)	주택수/전국인구*1,000	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		저렴한 주택 신축수	저렴한 주택 신축수	지방	객관	투입			뉴욕시 oneNY
		저렴한 주택수	저렴한 주택수	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		새로운 저렴한 시장 및 주택가 주거 단위수	저렴한 시장 주택가에 거주하는 가구수	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		서울시 포용: 공공임대 주택비율 서울시 지속: 공공임대 주택수(누계)	서울시 포용: 공공기관 또는 민간이 재정 및 국민 주택기금 지원을 받아 건설하여 5년 이상 임대하는 모든 주택비율 서울시 지속: 서울시 공공임대 주택수(누계)	지방(광역)	객관	산출			서울시 포용도시지표, 서울시 지속가능발전지표
		서울시 포용, 행복: 주거비 부담률 OECD BLI: 주거관련 지출비율	서울시 포용, 행복: 가구의 월소득 대비 주거비가 차지하는 비율 OECD BLI: 주거관련지출(집세등) 및 유지비용이 가구 총가처분소득에서 차지하는 비율	지방(광역), 국제기구	객관	결과			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, OECD BLI

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
더불어 사는 도시	주거	소득대비 주택가격 비율	주택 중위가격/가구 중위소득(배수)	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		소득 중 35% 이상을 임대비로 지불하는 세입자 비율		지방	객관	산출			Urban Institute
		Build it Back 프로그램에 의해 개선된 주택수		지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		주거환경 개선사업 대상 주택수	연간 주거환경개선사업에 의해 개량이 이루어진 노후주택 수	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		기본시설이 없는 가구수	기본시설이 없는 가구수(가구 단독으로 사용하는 실내 화장실을 보유하지 않은 사람의 비율)	국제기구	객관	산출			OECD BLI
		최소주거기준미달 가구수	(최저주거기준 면적, 방수 기준과 시설 기준 미달 가구/전체가구수)*100 → 최저주거기준: 면적 22.94m ² (04.6.15)	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		개인당 방수	1인당 평균 방수(욕실, 화장실, 부엌 등 제외)	국제기구	객관	산출			OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators
		1인당 주거면적	가구의 주거전용 사용면적/가구원수	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		통근통학 소요시간	매일 집에서 직장(학교)까지 통행하는데 소요되 는 평균시간	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		내집 장만 기대감	내집 마련에 대한 기대감	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
주거환경만족도	주거현황(상하수도, 주택, 전기 등)에 대한 만족도 주거환경(살고있는 집, 생활편의시설, 걷기편한 보행환경, 주차, 대중교통, 쓰레기 처리, 도심혼잡 등)	지방(광역), 국가, 지방(기초)	주관	결과			서울시 포용도시지표, 대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표		

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
더불어 사는 도시	건강	기대여명	0세의 기대여명	국가, 국제기구, 지방(광역시)	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators
		건강기대여명	서울시 지속: 전체 평균 수명에서 질병이나 부상 으로 고통받는 기간을 제외한 건강한 삶을 유지한 기간 대한민국 QOL: 유병률을 생명표의 정치인구에 가중하여 산출	지방(광역시), 국제기구, 국가	객관	결과			서울시 지속가능발전지표, UN Happiness Report, 대한민국 QOL
		기대수명 격차	연령0세의 사람이 앞으로 생존할 것으로 기대되 는 평균생존연수의 지역간 차이	지방(광역시)	객관	결과			서울시 포용도시지표
		1,000명당 나이 보정 사망률	1,000명당 나이 보정 사망률	국제기구	객관	결과			OECD Regional Well-Being Indicators
		개인부담 의료비 비중	개인부담 민간의료비/국민의료비*100	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		건강보험 보장률	건강보험 급여보장률=환자본임부담액/전체 총 진료비	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		건강검진 수진율	최근 2년 건강검진을 받은 적이 있는 사람의 비율(설문조사)	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		고혈압 유병률	고혈압 진단자/만 30세 이상 인구*100	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		당뇨병 유병률	당뇨 진단자/만 30세 인구*100	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		유소년 영양상태	영양소 과잉섭취 인구/유소년 인구(1~12 세)*100	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표
		비만율	체질량지수 25이상인 사람수/19세 이상 조사대 상수*100	국가	개관	여건			대한민국 QOL

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
더불어 사는 도시	건강	천식으로 응급실 방문하는 어린이 비율	천식으로 응급실 방문하는 어린이 비율	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		스트레스 인식정도	일상생활에서 느낀 스트레스 정도	국가, 지방(광역)	주관	여건			대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		유소년 전염병 예방주사	생후 1년 미만 아동 중 접종 아동수/1년 미만 아동수*100	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		국가예방접종률	국가예방접종건수/국가예방접종 대상인구(만 12세 이하)*100	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		일일 성인의 과일과 야채 섭취	일일성인의 과일과 야채 섭취량	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		신체활동 권장사항을 충족하는 성인비율	권장사항 신체활동 조사	지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		규칙적인 운동 실천률	만15세 이상 조사대상자 중 규칙적인 운동을 실천했다고 응답한 사람의 비율	국가	객관	과정			대한민국 QOL
		유산소 운동 권장수준을 충족하는 고등학생 비율		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		과거 12개월 동안 필요로 하는 의료서비스를 받았다고 느끼는 사람의 비율		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		정신건강치료를 받은 심각한 정신적 고통을 가진 사람의 비율		지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		소득계층별 의료미충족률	소득계층 '하'집단의 의료미충족률-소득계층 '상' 집단의 의료미충족률	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		의료서비스 접근성 만족	의료서비스 접근성 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		의료시설 이용 용이성	의료시설 쉽게 이용여부	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		의료서비스 질 만족도	전반적인 의료서비스 질 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					주관	결과			
더불어 사는 도시	건강	주관적 건강상태, 자기보고 건강	OECD BLI: Yes or NO 대한민국 QOL: 개인의 건강이 대체로 어떠하십니까에 대한 의견 서울시 행복지표: Yes or No로 응답	국제기구, 국가, 지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			OECD BLI, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표
		신체적 건강 만족도	신체적 건강에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		주관적 건강만족도	사람들이 스스로 인지하는 자신들의 건강상태에 대한 만족도	지방(광역)	주관	결과			서울시 포용도시지표
	다문화	인종차별(거주지역)	인종간거주지역 분리	지방	객관	산출			Urban Institute
		인종간 교육갭	교육에 있어서 인종차이	지방	객관	산출			Urban Institute
		인종간 자가소유갭 (자가소유 비율의 차이)	인종간 자가 소유 비율 차이	지방	객관	산출			Urban Institute
		빈곤선 이하 사람비율 차이	인종간 소득 차이	지방	객관	산출			Urban Institute
		전체인구대비 유색인종 비율	외국인 비율	지방	객관	산출			Urban Institute
		외국인 관광객수	연간 방한 외국인 관광객수*서울방문율	지방(광역)	객관	산출			서울시 지속가능발전지표
		다양성 수용	다양성 수용 태도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		외국인에 대한 개방성	외국인을 나의 가족,이웃,친구로 받아들이는 주관적 인지율	지방(광역)	주관	결과			서울시 포용도시지표
		외국인 생활환경만족도	주거, 경제, 사회, 교육, 도시안전, 개방 및 친밀정도, 의사소통 정도의 7개 항목에 대한 만족도 조사	지방(광역)	주관	결과			서울시 지속가능발전지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
소통하는 도시	시민참여 및 민관협력	투표율(지방선거, 국회의원선거, 대통령선거)	전체 선거인 중 실제 투표율	지방(광역), 국제기구, 국가	객관	결과			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL
		시민제안건수	희망서울, 정책박람회, 천만상상오아시스, 시민 참여 혁신 플랫폼을 통한 시민제안건수	지방(광역)	객관	투입			서울시 지속가능발전지표
		제안제도 채택률	연간 채택된 제안건수/연간 접수된 제안건수*100	지방(기초)	객관	결과			도봉구 지속가능발전지표
		참여예산 반영비율	참여예산액/전체 예산 *100	지방(기초)	객관	결과			도봉구 지속가능발전지표
		위원회 개최율	위원회 실제 개최횟수/조례등 규정상 개최횟수*100	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		SNS 및 언론매체를 통한 구정홍보 건수	SNS 활용 구정홍보 건수 + 언론매체 활용 구정 홍보 건수	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		지방자치단체 홈페이지 방문자수	연간 홈페이지 방문자수	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		사회단체수(비영리 민간단체 등록수)	비영리 민간단체 등록수	지방(광역)	객관	투입			서울시 포용도시지표
		사회단체 지원예산	전체 예산 중 사회단체 지원예산액	지방(광역)	객관	투입			서울시 포용도시지표
		시민의식	개인의 의무 8개 항목에 대한 인식(투표참여, 세금납 부, 법과 규칙준수, 정부가 하는 일에 관심, 사회 또는 정치단체에서 적극적 활동, 다른 사람의 생각과 의견 존중, 윤리적이고 환경을 파괴하지 않은 상품구 매, 가까운 군복무)	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		정치적 자기역량 인식	개인의 행위가 지역의 정치 및 행정과정에 영향을 줄 수 있다고 믿는 정도	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		시민의견 반영 인식	지역사회나 국가정책에 시민의 의견이 반영된다 고 생각하는 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		정책결정 참여 기회 보장 정도	시정 정책결정에 참여할 기회가 충분히 보장되었 다고 인식하는 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
규칙 등 제정과정의 협의	(규칙제정 과정의 협의, 정부가 하는 것에 그들이 참여했 다고 느끼는 16~65세 인구비율, PIAAC)	국제기구	주관	결과			OECD BLI		

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	산출			
소통하는 도시	정보공개/ 투명성	행정정보 공개율	공공기관 정보공개 청구 처리건 중 비공개 결정된 건을 제외하고 전부공개 및 부분공개 결정된 건의 비율	지방(광역)	객관	산출			서울시 포용도시지표
		행정의 투명성 신뢰	투명한 행정에 대한 신뢰	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
	책임성	공무원 중 여성비율	전체 공무원 중 여성이 차지하는 비율	지방(광역)	객관	투입			서울시 포용도시지표
		민원처리 만족도, 민원서비스 만족도	도봉구 지속: 유기한민원 처리과정 및 결과 등에 대한 주민만족도 전주시 행복: 민원서비스에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			도봉구 지속가능발전지표, 전주시 행복지표
		시정 서비스에 대한 만족도	시정 서비스에 대한 만족 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		전체 시정에 대한 만족	전체 시정에 대한 만족	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
	신뢰	가족신뢰도	가족에 대한 신뢰정도	지방(광역)	주관	결과			서울시 행복지표
		이웃신뢰도	이웃에 대한 신뢰정도	지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		대인신뢰도	일반사람들에 대한 신뢰도	국가, 지방(광역)	주관	결과			대한민국 QOL
		지역신뢰	지역주민들에 대한 신뢰(지갑분실)	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		공공기관 신뢰도	시 및 자치구에 대한 신뢰정도(공공기관 신뢰)	지방(광역)	주관	결과			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표
		기관신뢰	주요 사회기관(중앙정부, 국회, 법원, 경찰, 지방 자치단체, 군대, 노동조합, 시민단체 등)에 대한 신뢰정도	국가	주관	결과			대한민국 QOL
		공공기관 청렴도	공직자가 부패행위를 하지 않고 투명하고 책임있게 업무를 처리한 정도(주관인식)	지방(광역)	주관	결과			서울시 포용도시지표
		부패에 대한 인식	UN: Is corruption widespread throughout the government or not? and Is corruption widespread throughout within businesses or not? 대한민국 QOL: 공공 및 정부부문의 부패 정도에 대한 인지	국제기구, 국가	주관	결과			UN Happiness Report, 대한민국 QOL

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	산출			
소통하는 도시	공동체 (가족, 이웃, 관계망)	뉴욕시 oneNY: 자원봉사자 비율 도봉구 지속: 자원봉사활동참여율 서울시 포용 행복 대한민국 QOL: 자원봉사율	도봉구 지속: 자원봉사활동 참여자수/인구수 *100 서울시 포용, 행복: 자원봉사 참여율 대한민국 QOL: 자원봉사활동에 참여한 비율	지방, 지방(기초), 지방(광역), 기타	객관	산출			뉴욕시 oneNY, 도봉구 지속가능발전지표, 서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, 대한민국 QOL
		사회단체 참여율	지난 1년간 각각의 사회단체 중 하나라도 참여하 여 활동한 경험이 있는 사람의 비율	국가	객관	산출			대한민국 QOL
		지역사회 참여율	지역사회 모임 또는 단체활동 참여율	지방(광역)	객관	산출			서울시 포용도시지표
		시민활동 참여	시민활동 참여정도	지방(기초)	객관	산출			전주시 행복지표
		가족관계 만족도	전반적인 가족간 관계에 대한 개인의 주관적인 만족정도	국가, 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		친구관계 만족도	친구관계에 대한 만족도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		시민활동 참여의사	시민활동 참여의사	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		지역인심에 대한 인식	지역주민들의 인심에 대한 인식	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		지역사회에 대한 지식	지역사회에 대한 지식	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		지역사회 고유정신	지역사회의 고유정신에 대한 인식	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		지역자부심	본인이 해당 지역 시민이라는 자부심	지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			서울시 포용도시지표, 전주시 행복지표
		지역사회소속감	현재 살고 있는 지역에 강한 소속감을 갖고 있는 정도('매우그렇다'와 '약간 그렇다'의 비율합산)	국가, 지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		지속거주 희망	지속거주 희망정도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		자녀의 지속거주 희망	자녀의 지속거주 희망정도	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					주관	결과			
소통하는 도시	공동체 (가족, 이웃, 관계망)	사회적 지지, 연결망	어려움에 처할 때 도움을 줄 수 있는 친구와 친척 If you were in trouble, do you have relatives or friends you can count on to help you whenever you need them, or not?	국제기구, 국가, 지방(광역)	주관	결과			UN Happiness Report, OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표
		자살률	자살 사망자수/주민등록 연앙인구*100,000	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		관용(기부)	Have you donated money to a charity in the past month?	국제기구	주관	결과			UN Happiness Report
		사회적 약자 배려	사회적 약자(장애인, 노인, 저소득층)에 대한 배려정도	지방(광역)	주관	결과			서울시 행복지표
		시민인권	지역과 직장에서 인권보장정도에 대한 인식	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
안심하고 살수 있는 도시	안전	주요 중범죄수	중범죄 사건수	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		범죄발생률(10만명당)	연간 범죄 발생건수/10만명	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		범죄발생건수	연간 지역에서 발생한 범죄의 수	지방(기초)	객관	산출			도봉구 지속가능발전지표
		강력범죄 발생률	강력범죄건수/주민등록인구*100,000	국가	객관	산출			대한민국 QOL
		살인율	100,000명당 피살자수	국제기구, 지방(광역)	객관	산출			OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 서울시 행복지표
		감옥 수용자수(평균일일)	감옥 수용자수	지방	객관	산출	제외	감옥은 국가사무	뉴욕시 oneNY
		자기보고 범죄 피해율/폭행률	대한민국 QOL: 지난 1년간 한번이라도 범죄 피해 당한 경험있는 사람의 비율 서울시 행복: 폭행 및 강도로 인한 피해 경험	국가, 지방(광역)	객관	결과			대한민국 QOL, 서울시 행복지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	여건			
안심하고 살수 있는 도시	안전	자동차 사고건수	자동차1만대당 사망자(부상자)	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		교통사고 사망자수/교통사고 사망률	뉴욕, 서울: 연간 교통사고 사망자수 대한민국 QOL: 교통사고 사망자수/주민등록연 앙인구*100,000	지방, 지방(광역)	객관	결과			뉴욕시 oneNY, 서울시 지속가능발전지표, 대한민국 QOL
		교통사고로 인한 심각한 부상자수		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		주관적인 교통사고 안전도	교통사고로부터 어느 정도 안전한가에 대한 인지	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		가족폭력 피해자 비율 감소		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		아동학대 피해 경험률	18세 미만 아동학대 피해건수/18세 미만 추계인 구*100	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		아동 안전사고 사망률	만 14세 이하 인구 10만명당 안전사고 사망자수 (안전사고: 운수사고, 익사, 추락, 질식, 화상, 중독, 기타)	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		산업재해율	산재로 인한 재해자수/산재 적용 대상 근로자수 *100	국가	객관	결과			대한민국 QOL
		화재발생건수	연도별 화재 발생 건수	국가	객관	여건			대한민국 QOL
		접근가능한 비상대피소의 수용능력	접근가능한 비상대피소의 수용능력	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		도시전역 홍수보험정책수	도시전역 홍수보험 정책 수	지방	객관	투입			뉴욕시 oneNY
		홍수위험에 대비해 개선된 건물의 평당 피트	홍수 위험 대비 개선 건물의 평당 피트	지방	객관	산출			뉴욕시 oneNY
		침수취약지역	시간당 강수량 40~60mm 수준 폭우시 침수될 가능성이 높은 지역(개소)	지방(광역)	객관	여건			서울시 지속가능발전지표
자연재해 피해	자연재해 피해자수(사망자수)/ 자연재피해 재산 액의 합	국가	객관	결과			대한민국 지속가능발전지표		

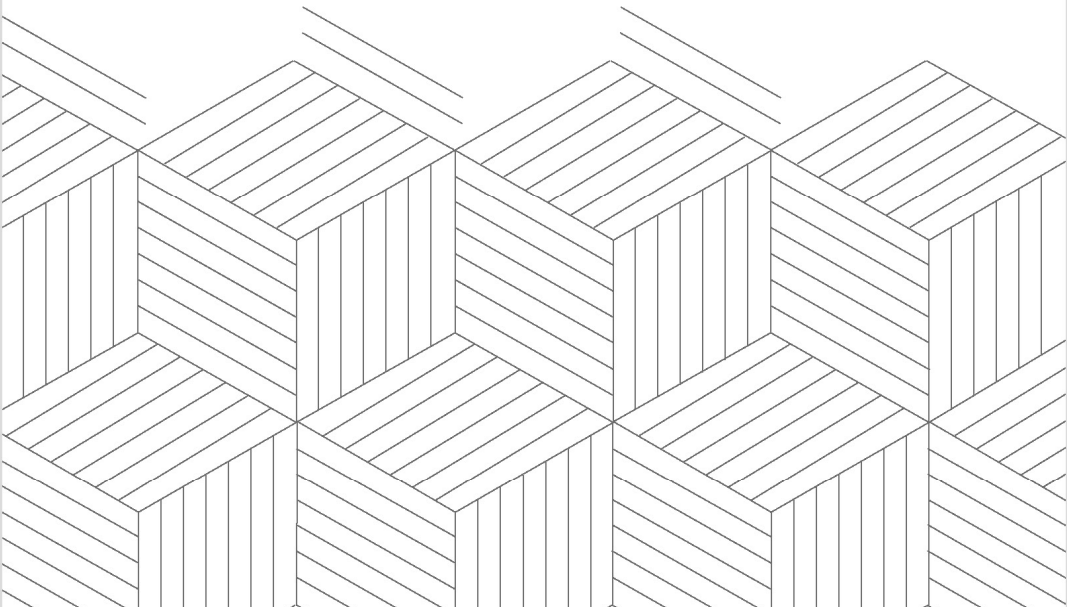
영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
안심하고 살수 있는 도시	안전	연간 풍수해로 인한 피해	태풍, 홍수 등으로 인해 발생한 연간 피해액수의 합	지방(기초)	객관	결과			도봉구 지속가능발전지표
		완료된 해안방어 길이	해안방어 길이	지방	객관	산출	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY
		복원된 해양생태계 면적	복원된 해양생태계 면적	지방	객관	산출	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY
		해안방어 및 복원된 해양생태계로부터 편익을 얻는 주민 수		지방	객관	결과	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY
		자연재해 안전도	자연재해로부터 안전하다고 인지하는 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		안전서비스(공공기관 CCTV 설치대수)	공공기관 CCTV 설치대수	지방(광역시)	객관	산출			서울시 포용도시지표
		응급대응서비스(119구조처리건수 및 119구조활동 사고현장 5분내 도착률)	119 구조처리건수 및 119 구조활동의 사고현장 5분내 도착률	지방(광역시)	객관	산출	제외	소방업무는 광역업무임	서울시 포용도시지표
		사고피해에 대한 두려움	강도, 도난, 폭력 등 사고피해에 대한 두려움 정도	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		사회안전에 대한 평가	대한민국 QOL: 전반적인 사회안전에 대한 주관적 평가 전주시행복: 체감하는 안전도 부평구행복: 일생생활 안심	국가, 지방(기초)	주관	결과			대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		밤거리안전 만족도	야간보행환경 만족도	지방(광역시), 지방(기초), 국제기구, 국가	주관	결과			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, OECD BLI, 대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					객관	결과			
안심하고 살수 있는 도시	인프라	가정용 광대역을 보유한 가구비율(%)		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		초고속인터넷 가입자수	전국 초고속 인터넷 가입자수	국가	객관	투입			대한민국 지속가능발전지표
		광대역통신망에 접근가능한 가구의 비중		국제기구	객관	여건			OECD Regional Well-Being Indicators
		PC 보유 가구 비율	PC 보유 가구수/전체가구수	국가	객관	여건			대한민국 지속가능발전지표
		집에서부터 1/8th 마일 이내 무료 공공와이파이 접근가능한 인구비율		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		공공인터넷(공공와이파이 서비스) 이용경험률	공공와이파이 서비스 이용경험률	지방	주관	결과			서울시 포용도시지표
		1gbps 또는 이상의 빠른 인터넷접근이 가능한 상업적 기업비율		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		온라인 신청가능 민원종류	G4C 시스템에서 제공하는 온라인 신청가능한 민원 서비스 종류의 수	국가	객관	산출			대한민국 지속가능발전지표
		시스템 평균 중단빈도지수(SAIFI), 1000명의 고객당 중단회수		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		고객평균 중단 지속 시간지수(CAIDI)		지방	객관	결과			뉴욕시 oneNY
		시설개조로 혜택을 받는 병원 및 장기요양시설 비율		지방	객관	결과	제외	뉴욕정책 연계	뉴욕시 oneNY
		이동권(접근성)	장애인 또는 교통약자가 일상생활에서 이동하는데 불편함 없이 자유롭게 이동할 수 있는 권리(지하철 역 자동이동수단(엘리베이터, 에스컬레이터, 휠체 어리프트, 수평자동보도) 설치율, 저상버스 도입대 수 및 누적대수)	지방(광역)	객관	결과			서울시 포용도시지표
		농어촌 상수도 보급률	급수 사용 농촌인구/총 농촌인구*100	국가	객관	투입	제외	수원시 농어촌 없음	대한민국 지속가능발전지표

영역	세부항목	지표	산식	측정단위 (출처기준)	지표유형		제외 여부	제외사유	출처(References)
					주관	결과			
삶의 질	주관적 행복	행복지수	시민이 행복하다고 느끼는 정도 조사	지방(기초)	주관	결과			도봉구 지속가능발전지표, 전주시 행복지표
		미래의 행복도	미래에도 행복할 것이라고 정도 조사	지방(기초)	주관	결과			전주시 행복지표
		삶에 대한 만족도	주관적인 삶에 대한 만족도(0~10)	국제기구, 국가, 지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		삶을 선택하는 자유	question: "Are you satisfied or dissatisfied with your freedom to choose what you do with your life?"	국제기구	주관	결과			UN Happiness Report
		하는 일의 가치	자신이 하고 있는 일에 대한 가치 인식	지방(기초)	주관	결과			부평구 행복실감지표
		긍정적 감정	the average of previous-day affect measures for happiness, laughter, and enjoyment for GWP waves 3~7 대한민국 QOL: 어제 하루 행복했는지 정도측정 (0~10)	국제기구, 국가, 지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			UN Happiness Report, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 부평구 행복실감지표
		부정적 감정	as the average of previous-day affect measures for worry, sadness, and anger for all waves(근심, 걱정, 우울, 화)	국제기구, 국가, 지방(광역), 지방(기초)	주관	결과			UN Happiness Report, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 부평구 행복실감지표

제5장 결론 및 향후 과제

제1절 결론
제2절 향후 과제



제5장 결론 및 향후 과제

제1절 결론

- 수원시 인간도시의 역사적 연원을 통한 인간도시 가치 도출
 - 동양사상의 천지인, 중용의 조화, 홍익인간 이념, 우리나라의 두레, 계의 공동체
 - 정조의 국정철학 및 화성축성: 사증지공, 호호부실, 인인화락, 상하동락
 - 사증지공: 공공성, 책임성, 투명성
 - 호호부실: 풍요와 번영
 - 인인화락: 즐거우과 재미
 - 상하동락: 다 함께 더불어 삶
 - 민선 5~7기로 이어지는 시정철학 및 비전으로서 인간도시
 - 사람이 반갑습니다 휴먼시티(5기) → 사람중심 더 큰 수원(6기) → 사람중심 더 큰 수원완성(7기)
 - 시정목표와 전략으로부터 성장(번영), 안전, 지속가능성, 회복력, 포용성, 거버넌스, 참여의 공통된 방향성을 도출함
- 인간도시 유사개념들 분석을 통한 인간도시 방향과 가치 도출
 - 인간도시 유사개념
 - Human City Institute의 인간도시(Human City)
 - Douglas 교수의 진보도시
 - 포용도시: OECD 포용성장, UN Habitat III, World Bank의 포용도시 다차원적 접근, 뉴욕시의 oneNY, 보스톤의 2030, 서울시 포용도시
 - 행복도시: UN 행복보고서, OECD BLI, 부탄의 행복국가, 대한민국 삶의 질, 서울시 시민행복도시, 전주시 행복도시, 부평구 행복도시
 - 지속가능도시: UN SDGs, 서울시 지속가능발전목표, 도봉구 지속가능발전목표, 수원시 지속가능발전목표
 - 수원형 인간도시 키워드 추출
 - 각 도시개념들에서 나타난 키워드를 종합하면 성장, 분배적 정의, 포용성, 지속가능성,

공동체, 참여 및 거버넌스, 활력, 안전성, 탄력성 및 회복력, 접근가능성, 삶의 질이 인간도시가 지향하는 가치와 방향임

○ 수원형 인간도시의 가치와 방향 도출

- 위의 역사적 전개와 인간도시 개념들에서 추출한 키워들을 종합하여 재범주화하여 다음의 6개의 핵심가치를 도출함
- 풍요롭고 번영하는 도시(Growth)
 - 경제, 소득 및 소비, 일자리/고용/노동, 임금, 사회적 경제 등
- 지속가능한 회복력 있는 도시(Substantiality, Resilience)
 - 생태환경(기후 및 대기, 쓰레기, 물, 토지/농지, 녹지, 생태계), 에너지, 녹색교통
- 즐거움과 재미가 있는 도시(Conviviality)
 - 문화 여가(관광), 교육
- 더불어 사는 도시(Inclusion)
 - 복지, 주거, 건강, 다양성
- 소통하는 도시(Governance, Participation)
 - 민관협력과 참여, 공개와 투명성, 책임성, 신뢰, 공동체
- 안심하고 살 수 있는 도시(Security, Accesssibility(Infra))
 - 안전, 접근가능성(도시인프라)

■ 인간도시 유사지표들로부터 인간도시 지표폴(안) 작성

- 국제기구, 국가, 지방단위를 포함하여 국내외에서 제시된 인간도시 지표들을 모두 검토함
 - 행복 및 삶의 질 지표: OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 부탄의 GNH, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표
 - 포용지표: Urban Institute의 Inclusive Recovery Indicators, 뉴욕시의 oneNY지표 (목표관리), 서울시 포용지표
 - 지속가능발전지표: 대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전 지표, 도봉구 지속가능발전 지표, 수원시 지속가능발전목표 지표
- 인간도시 지표폴
 - 6개의 가치와 하위영역에 따라 기존 인간도시 유사 지표들을 재배치
 - 삶의 만족을 별도 영역으로 함
 - 객관적 지표와 주관적 지표로 구성
 - 투입-과정-산출-결과 및 여건지표로 구분

제2절 향후 과제

1. 지표 pool에 대한 추가분석 및 수원시 관리지표와 매칭

1) 지표 pool에 대한 추가분석

- 지표 pool에 포함된 지표 유형화
 - 투입-과정-산출-결과지표와 여건지표로 구분하여 지표가 정책에 어떻게 반영되는지 확인
 - 다만 여건지표가 산출지표 혹은 결과지표가 되는 순환과정을 거침
 - 정책적 노력과 지표와의 관계가 모두 일대일 관계를 형성하지는 않지만 여건을 개선하기 위한 정책적 노력이 지표상에 어떻게 나타나는지를 확인함으로써 정책과 성과를 연계함
 - 지표는 객관적 지표와 주관적 지표로 구분하고 객관적 지표와 주관적 지표를 상호보완적으로 활용함
 - 객관적 지표의 변화에 따른 주관적 지표의 변화가 어떻게 나타나는지 혹은 주관적 지표에 대한 모니터링지표로서 객관적 지표를 활용할 수 있음
 - 물론 객관적 사실과 주관적 인식 사이에 갭이 존재할 수 있으나 이러한 갭의 존재여부 또한 파악 가능하고 향후 시계열적인 분석을 통해 둘 사이의 관계를 보다 명확히 할 수 있음

〈그림 4-1〉 정책과정에 따른 수원시 인간도시 지표체계



- 지표 특성 분석

- 보편성 vs. 특수성: 타 도시에도 적용가능한 보편성을 갖는지 수원시에서만 이용할 수 있는 특수성을 갖는지 분석. 이는 주로 지방자치단체 기본통계, e-지방지표 등 공식 통계인지 여부에 의해 결정됨

- 대표성, 포괄성: 해당지표가 해당영역을 대표하는지 검토
- 시계열 측정 가능 여부 및 변동성: 지표는 시계열적으로 확보가 가능해야 하고 시계열적으로 변이가 있어야 함
- 측정수준이 국가단위인지 광역단위인지 기초단위인지 검토: 이는 자료의 구득 가능성을 검토하는데 의미가 있음
 - 다만 현재 공표된 통계 혹은 지표값은 광역수준이지만 인간도시에서 중요한 지표일 경우 자료를 어떻게 획득할 것인지에 대한 추가 분석 필요

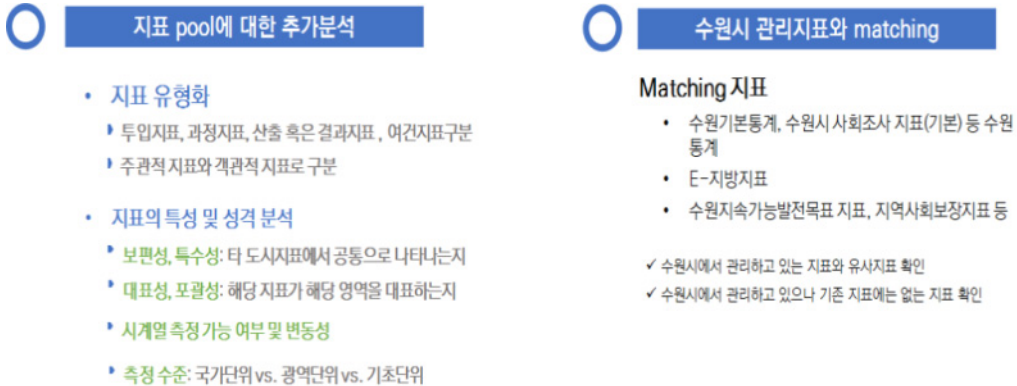
2) 수원시 관리지표와 매칭

- 수원시기본통계, 수원시 사회조사 등 수원시가 생산하고 관리하고 있는 지표로 관리하고 있는데, 이는 수원시 '수원통계(stat.suwon.go.kr)'에서 확인가능한 통계임
 - 이는 수원기본통계, 수원시 사회조사, 주거실태조사, 외국인 체류실태 및 고용조사, 전통시장 및 상점가조사, 사업체조사, 광업제조업조사 등이 있음
 - 수원기본통계는 매년 정기적으로 통계표가 작성되고 수원시 사회조사는 매년 실시하지만 항목별로는 2년주기로 조사가 이루어짐
 - 그 외 주거실태조사 등은 부정기적으로 조사가 이루어짐
- 수원통계의 e-지방지표에 포함된 지표도 추가로 검토함
- 수원시는 지속가능발전목표 지표를 개발하고 지역사회보장계획을 위한 지역사회보장지표를 수원시에서 어떻게 작성하고 활용할 것인지에 대해 연구함(수원시 지속가능발전협의회; 한연주, 2018)
 - 본 지표들은 계속적으로 개발 연구중으로 본 연구에서 1차적인 검토를 실시했지만 인간도시 지표와 매칭작업은 차후과제로 함
- 수원시 관리지표와의 매칭 작업은 현재 구축된 인간도시 지표 pool에서 빠진 중요한 지표를 확인하여 지표를 추가할 수 있음
 - 즉, 수원시에서 관리하고 있으나 기존지표에는 없는 지표를 확인함으로써 지표 추가 작업이 이루어짐

3) 지표 pool 구축

- 1차적으로 작성된 인간도시 지표 pool과 수원시 관리지표 매칭을 통해 최종 수원시 인간도시 지표 pool을 완성함

〈그림 4-2〉 인간도시 지표 pool 추가 분석 및 지표 pool 구축



2. 수원형 인간도시 지표체계 구축 및 공유

- 완성된 인간도시 지표 pool은 이후 지표(안)의 적합도, 중요도 평가를 통해 최종 수원형 인간도시 지표체계를 구축하는데 2단계를 거쳐 진행함
 - 1단계: 전문가 평가 - 각 분야별 전문가에게 지표(안)의 중요도와 적합도를 평가하게 함
 - 적합도 평가를 통해 수원형 인간도시 가치에 부합하지 않은 지표는 제거함
 - 2단계: 시민평가 - 전문가 평가를 통해 도출된 지표(안)을 다시 시민을 대상으로 중요도 평가를 실시함
 - 3단계: 최종 지표(안) 마련
- 지표는 핵심지표와 보조지표로 구분함
 - 모든 지표를 관리하기 힘들기 때문에 핵심지표와 보조지표로 구분하여 핵심지표에 보다 초점을 맞추도록 함
 - 핵심지표는 정책중요도가 높고 시계열적 측정의 필요성이 높은 지표로 중요도가 높은 지표를 중심으로 함
- 지표는 타지방자치단체 공통지표와 수원시 특수지표로 구분함
 - 타지방자치단체 공통지표는 수원시를 비롯한 다른 지방자치단체와의 비교를 하기 위한 것으로 대외적인 비교를 통해 수원시의 위치를 확인할 수 있음
 - 수원시 특수지표는 수원시에 고유한 지표를 개발 및 관리함으로써 수원형 인간도시의 가치와 방향을 구체화함
- 수원형 인간도시 지표 활용
 - 이러한 과정에서 수원형 인간도시의 가치와 방향, 지표를 수원시민 뿐만 아니라 타 지방자치단체와 공유 확산함으로써 인간이 중심이 되는 인간도시 건설에서 수원시가

선도적인 역할을 함

- 수원형 인간도시의 비전에 대해 전문가 및 시민과의 공유 확산 작업도 같이 이루어짐
- o 또한 수원시 각종 정책실행 및 정책평가의 기준이 될 수 있음

〈그림 4-3〉 인간도시 지표구축 단계



3. 수원형 인간도시 지표체계(안)

- 수원형 인간도시 지표체계는 다음과 같이 비전-핵심가치-핵심지표-보조지표의 체계를 갖추
 - o 핵심지표와 보조지표는 핵심가치의 일부영역만 예시적으로 보여줌

〈그림 4-4〉 수원형 인간도시 지표체계(예시)



| 참고문헌 |

〈국문 자료〉

- 강은하(2018), 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 연구, 수원시정연구원 연구보고서.
- 강혜규 외(2016), 지역사회보장지표 개발 및 지역간 사회보장 균형발전 지원체계 연구, 한국보건사회연구원 연구보고서.
- 김경동(2002), 한국사회발전론, 서울: 집문당.
- 김미옥(2016), 전주형 행복지표 개발·조사연구, 전주시 전북대학교 산학협력단 용역보고서.
- 김병섭·최성주·최은미(2015), 국민행복, 삶의 질 그리고 공공서비스의 관계 연구, 한국행정학보, 49권 4호, pp.97-122.
- 김수진(2017), 해외 포용도시 정책동향과 사례, 도시문제, 52권 582호, pp.30-33.
- 김승권·장영식·조홍식·차명식(2008), 한국인의 행복결정요인과 행복지수에 관한 연구, 한국보건사회연구원 연구보고서.
- 김준혁(2006), 실학정신으로 세운 조선의 신도시, 수원화성 at 다산연구소 홈페이지(www.edasan.org).
- 도봉구(2017), 도봉구 지속가능발전 기본계획.
- 문정훈(2017), 포용도시 등장배경과 의미, 도시문제, 52권 582호, pp.22-25.
- 박인권(2017), 포용도시 제도설계와 평가지표, 생각 더하다 특집 04, pp.34-37.
- 박인권·이민주(2016), 도시 포용성 구성개념과 지표체계의 개발: 한국의 포용도시 의제 설정을 위하여, 공간과 사회, 26권 4호, pp.109-158.
- 변미리(2017), 서울형 포용도시 지표체계 개발과 서울시의 포용성, 서울연구원 연구보고서.
- 변미리·민보경·박민진(2017), 서울형 행복지표 구축과 제도화 방안, 서울연구원 연구보고서.
- 부평구(2017), 행복실감부평 행복지표 개발 및 정책연계 연구, 연구보고서.
- 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획.
- 서울열린데이터광장 at <http://data.seoul.go.kr>.
- 수원시(2010), 민선5기 시정운영 4개년 계획.
- 수원시(2012), 사람이 반갑습니다 휴먼시티 수원, 사람중심 시정철학 보고서.
- 수원시(2014), 민선6기 시정운영 4개년계획.
- 수원시(2018), 2018년 수원시사회조사보고서.
- 수원시(2019), 2019 시정업무계획.
- 수원시 통계 홈페이지(통계로 보는 수원) at <http://stat.suwon.go.kr/>
- 수원시정연구원(2018), UN 지속가능발전목표 11 수원시 이행보고서.
- 수원시 인간도시 홈페이지 at <http://www.suwonhumancity.org>

수원지속가능발전협의회 at <http://suwonagenda21.or.kr>.

이재열(2015), 사회의 질, 경쟁, 그리고 행복, 아시아리뷰 4권 2호, pp.3-26.

OECD 대한민국정책센터(2017), 모두를 위한 도시 만들기: 정보 및 행동을 통한 포용적 성장.

임승현·김상엽·김수용(2017), 전라북도 지역안전지수 취약요인 분석 및 개선방안, 전북연구원 연구보고서.

임현묵·강상규·오수길·박세훈·김지현·김현정(2017), 한국사회와 지속가능한 발전목표II: 우리의 지속가능한 도시, 서울: 유네스코한국위원회.

정조실록 5권, 8권, 41권, 46권.

조명래(2016), 진보적 인간도시의 의미와 구현방법, 수원, 사람과 더불어 숨을 쉬다: 수원 정책성과 9선, 수원: 수원시정연구원.

지속가능발전포털 at <http://ncsd.go.kr>.

통계청, 국민 삶의 질 지표 at <https://qol.kostat.go.kr/blife/main.do>

한국문화컨텐츠진흥원 문화콘텐츠닷컴 at <http://www.culturecontent.com>.

한연주(2018), 수원시 사회보장통계 생산 및 관리방안 연구, 수원시정연구원 보고서.

행정안전부 지역안전지수 at <http://www.mois.go.kr>.

홍재전서 권9, 장차휘편서.

〈영문 자료〉

Boston, Guiding Growth: Towards An Inclusive City at imagine.boston.gov.

Clavel, Pierre, (2011) What is the Progressive City? at <https://ecommons.cornell.edu>.

Center for Bhutan Studies & GNH Research, (2016) A Compass Towards a Just and Harmonious Society, 2015 GNH Survey Report.

Dougals, Mike, (2015) City by City-The Rise of Progressive Governance for Human Cities in a Global Age, International Symposium on Aisan Human City Network at Suwon, South Korea, 13 October.

Dougals, Mike, (2016) The Rise of Progressive Cities in Asia: Toward Human Flourishing in Asia's Urban Transition. Asia Research Institute Working Paper Series No. 248.

Easterlin, Richard A. (1974), Does Economic Growth Improve the Human Lot? in Paul A. David and Melvin W. Reder eds. Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz. New York: Academic Press, Inc.

Friedmann, John, (2000). The Good City: In Defense of Utopian Thinking. International Journal of Urban and Regional Research. 24(2): 460-472.

Gulliver, Kevin, (2017), Human City Manifesto: Realising the Potential of Citizens and Communities in the Shared Society at <http://humancityinstitute.files.wordpress.com>.

Harvey, David, 2003. The Right to the City. International Journal of Urban and Regional

- Research. 27(4): 939-941.
- New York One NYC website at <https://onenyc.cityofnewyork.us>.
- NYC. 2015. One New York: The plan for a Strong and Just City.
- NYC. 2018a. Progress Report: OneNYC 2018.
- NYC. 2018b, OneNYC Indicators.
- OECD, (2014) Report on The OECD Framework for Inclusive Growth, Meeting of the OECD Council at Ministerial Level.
- OECD, (2017) How's Life? 2017: Measuring Well-being, OECD Publishing, Paris. at http://dx.doi.org/10.1787/how_life-2017-en.
- OECD Champion Mayors for Inclusive Growth at <http://www.oecd-inclusive.com/champion-mayors/whoarethechampionmayors/>.
- OECD Inclusive Growth at <http://oecd.org/inclusive-growth>.
- OECD Inclusive Growth (2016) Inclusive Growth in Cities Campaign: A Roadmap for Action-The New York Proposal for Inclusive Growth Cities, at <http://www.oecd.org/inclusive-growth>.
- OECD Regional Well-Being Indicator at <http://www.oecd.org/regional/how-is-life-in-your-region.htm>.
- Progressive Caucus, (2018) Resistance & Progress: 18 Progressive Policies for 2018 at <http://nycprogressives.com>
- Stevenson, Betsey & Justin Wolfers, (2008) Economic Growth and Subjective Well-Being: Reassessing the Easterlin Paradox, Brookings Papers on Economic Activity, Spring, pp.1-102.
- UN Habitat, (2002) Global Campaign on Urban Governance, Progress Report of the Executive Director.
- UN Habitat III, (2015a) Issue Papers and Policy Units of The Habitat III Conferences
- UN Habitat III, (2015b) Issue Paper on Inclusive Cities.
- UN Sustainable Development Goals Knowledge Platform at <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>.
- UN SDSN, (2018) Happiness Report at <http://worldhappiness.report/ed/2018>.
- Urban Institute, (2018) Inclusive Recovery in US Cities, Research Report.
- Wikipedia Website at <http://wikipedia.com>.
- World Bank, (2015) World Inclusive Cities Approach Paper.

| 부 록 | 수원형 인간도시 지표들과 수원시 관리지표 매칭

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
풍요롭고 번영하는 도시	경제, 산업, 혁신 자원	GCP(Gross City Product)	GCP(gross city product)			뉴욕시 oneNY						
		GDP, 1인당 GDP, 1인당 GNI	명목 GDP, 1인당 GNI(대한민국)			대한민국 지속가능발전지표, UN Happiness Report, 대한민국 QOL			✓	경기도 지역내총생산	기초	
		경제성장률	(금년도 불변 GDP-전년도 불변 GDP)/전년도 불변 GDP*100			대한민국 지속가능발전지표						
		GDP 대비 순투자율	(총투자(국내총투자+국외투자))/국민총처분가능소득*100			대한민국 지속가능발전지표						
		공실률				Urban Institute						
		소비자물가지수	소비자물가지수			대한민국 지속가능발전지표	소비자물가지수	수원시기본통계-유통 금융 보험 및 기타	✓	지방자치단체 기본통계	기초	
		무역수지	상품 및 서비스 부문의 수출액-수입액(백만달러)		제외	국가단위 측정	대한민국 지속가능발전지표					
		GDP 대비 R&D비율	연구개발투자비/GDP*100				대한민국 지속가능발전지표					
		벤처기업수	지역소재 벤처기업수				서울시 지속가능발전지표					
		창조산업 종사자 비율	서울시 8대 산업종사자수/전체 직업종사자수*100				서울시 지속가능발전지표	산업 대분류별 사업체 총괄'에서 창조산업 분류	수원시기본통계-사업체	✓	지방자치단체 기본통계	기초

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
풍요롭고 번영하는 도시	경제, 산업, 혁신 자원	전체 직업수	전체 지역내 존재하는 직업수			뉴욕시 oneNY					
		제조업 종사자수	9차 산업분류 상의 제조업 업체 종사자수			서울시 지속가능발전지표	제조업 중분류별 사업체수 및 종사자수	수원시기본통계 -공업 제조업 및 에너지	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		혁신사업에서 직업비중	전체 지역내 직업 중 혁신사업 직업이 차지하는 비중			뉴욕시 oneNY	산업 대분류별 사업체 총괄에서 제조업종사자 분류	수원시기본통계 -사업체	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		6년이내 공립학교 준학사 또는 학사학위자수	6년이내 공립학교 준학사 또는 학사학위자수			뉴욕시 oneNY	대학교(전문대학 및 대학, 대학교, 대학원)	수원시기본통계 -교육 및 문화	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		생산가능인구중 대졸자 비율	15~64세 인구 중 대졸자 비율			서울시 포용도시지표	수원시기본통계 -인구- 교육정도별	수원시기본통계 -인구	✓	지방자치단체 기본통계 KOSIS-주제별통계-인구가구-인구총조사-인구부문-교육정도별 인구-시군구	기초
		성장가치 인식	지역경제 성장에 대한 인식			전주시 행복지표					
	재정	국민1인당 조세부담	세금(국세+지방세)/당해 연도 경상 GDP*100			대한민국 지속가능발전지표	지방세부담 (1인당)	수원시기본통계 -재정 수원시예산서	✓	지방자치단체기본 통계 지방자치단체예산서	기초
		GDP 대비 대외 채무비율	대외채무/GDP*100			대한민국 지속가능발전지표	지방채	수원시기본통계 -재정 수원시예산서	✓	지방자치단체기본 통계 지방자치단체예산서	기초
		GNI대비 공적대외원조 비율	당해연도 ODA 지원금액/GNI*100	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
풍요롭고 번영하는 도시	소득, 자산, 소비	가구 순 가처분소득	직접세 및 사회보장분담금, 감가상각비를 제외한 가계의 임금, 재산 및 임대료 소득 등 순가처분소득			OECD BLI				OECD BLI: OECD Income Distribution Database		
		1인당 가구 가처분 소득	가구 가처분 소득/인구수			OECD Regional Well-Being Indicators						
		중위가구소득	중위가구의 소득액			뉴욕시 oneNY, Urban Institute						
		균등화 중위소득	가구소득(가처분)/가구원수 제공근(1인이상 전국가구, 2010년 기준 실질화)			대한민국 QOL					가계동향조사	
		적정소득기준 보장률	중위소득 50%이상 인구수/전체 인구수*100			서울시 지속가능발전지표						
		가구당 순 금융자산	금융부채를 차감한 순계기준 가계 보유 금융자산(현금, 채권 및 주식 등)			OECD BLI					OECD BLI: OECD Wealth Distribution Database	
		균등화 중위소비	가구소비지출/가구원수 제공근(1인이상 전국가구대상, 2010년 기준 실질화)			대한민국 QOL					가계동향조사	
		소득만족도	자신이 소득에 대한 만족도			대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	개인소득 만족도 및 소득분배	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시 사회조사 (2년주기)	(수원)	
		생활비 만족도	지역에서의 생활비에 대한 만족도			전주시 행복지표						
		소비생활만족도	소비생활에 대한 만족도			대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	소비생활 만족도	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시 사회조사 (2년주기)	(수원)	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
풍요롭고 번영하는 도시	불평등도	빈곤인구비율	중위소득의 50%이하 인구수/총 인구수*100(대한민국 지속가능발전지표- 도시2인가구기준)			대한민국 지속가능발전지표						
		지니계수(Or 빈곤율)	지니계수: 소득의 불평등을 나타내는 소득분배지표 빈곤율: 중위가처분소득 50%미만 인구비율 (대한민국지속가능-전가구기준)			서울시 포용도시지표, 대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL				가계동향조사 소득분배지표, 가계금융 복지조사(패널)-소득분배지표	국가	
		소득분리(income segregation)	소득계층에 따른 거주분리			Urban Institute						
		지위이동에 대한 기대	지위이동에 대한 기대			전주시 행복지표						
		자녀의 지위이동에 대한 기대	자녀의 지위이동에 대한 기대			전주시 행복지표						
		지위에 대한 인식	자신의 속한 계층에 대한 주관적인 인식			전주시 행복지표	사회적 계층의식	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기)	(수원)	
	일자리, 고용, 노동	취업률(고용률)	서울시, 대한민국 QOL: 만15세 이상 인구 중 취업자비율- 취업자/생산가능인구*100 OECD BLI: 15~64세 고용률			뉴욕시 oneNY, 서울시 포용도시지표, 서울시 지속가능발전지표, OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL	고용률	e-지방지표	✓	e-지방지표, KOSIS-주제별통계-고용임금-고용-지역별고용조사	기초	
		고용률 변화	고용률 변화			Urban Institute			✓	e-지방지표, KOSIS-주제별통계-고용임금-고용-지역별고용조사	기초	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
풍요롭고 번영하는 도시	일자리, 고용, 노동	경제활동인구비율	경제활동인구/전체인구			서울시 행복지표		e-지방지표	✓	e-지방지표, KOSIS-주제별통 계-고용임금-고용 -지역별고용조사	기초	
		청년고용율	만 15세~29세 취업자수/만 15~29세 생산가능인구*100			서울시 지속가능발전지표		e-지방지표	✓	e-지방지표, KOSIS-주제별통 계-고용임금-고용 -지역별고용조사	기초	
		여성경제활동참가율	대한민국 지속: 여성경제활동인구(취업자+실업자)/1 5~64세 여성인구*100 서울시 지속: 여성경제활동/15세 이상 전체여성인구*100			대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전지표		e-지방지표	✓	e-지방지표, KOSIS-주제별통 계-고용임금-고용 -지역별고용조사	기초	
		실업률	실업자수/경제활동인구(취업자+실업 자)*100			Urban Institute, 서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, 대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, OECD Regional Well-Being	실업률	e-지방지표	✓	e-지방지표, KOSIS-주제별통 계-고용임금-고 용-지역별고용조 사	기초	
		비정규직 비율	비정규직 임금근로자(한시적 근로, 시간제 근로, 비전형 근로)/전체 임금근로자*100			서울시 포용도시지표					경제활동인구조사 -근로형태별 부가조사-시도 비정규직 근로자규모	광역
		(실업에 따른) 노동시장 불안정성	이전소득 대비 실업에 따른 평균 기대소득 상실액			OECD BLI					OECD BLI: OECD Labour Force Statistics Database	국가

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
풍요롭고 번영하는 도시	일자리, 고용, 노동	장기실업률	1년이상 장기실업률			OECD BLI				OECD BLI: OECD Labour Force Statistics Database	국가
		직업안전성	지난 6개월간 고용되어 있는지 여부			서울시 행복지표					
		산업중심훈련 이수자수	교육훈련 이수자수			뉴욕시 oneNY					
		중장년 재취업 교육프로그램 교육생 수	연간 중장년 재취업 교육을 수료한 교육생 수			도봉구 지속가능발전지표					
		고용기회	지역사회 고용기회 정도에 대한 인식			전주시 행복지표					
	일자리 만족도/직업만족도	대한민국 QOL: 전체 만족도 중 매우만족과 약간만족의 응답비율			대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	근로여건 만족도	수원시 사회조사 (2017, 2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기?) 통계청사회조사 (격년), 서울서베이	(수원)	
	노동	근로시간	대한민국 지속: 근로자의 총실근로시간 수 / [(전월말근로자수 +당월말근로자수)/2](시간/월) 대한민국 QOL: 만 15세 이상 인구대상으로 지난 1주일간 실제 일한 전체근로시간으로 측정 서울시 행복: 하루평균 근무시간			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표				통계청 경제활동 인구조사	국가
		일과 삶의 조화	장시간 근로자(50시간 이상 근무하는 근로자)비율			OECD BLI, 서울시 행복지표				OECD Labour Force Statistics Database	
		직업성 긴장, 직업긴장 발생률	직업 자원의 수를 초과하는 직업 요구를 경험한 피고용인 비율			OECD BLI				OECD Labour Force Statistics	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
풍요롭고 번영하는 도시	임금	근로자 평균 근로소득	임금근로자의 월평균 근로소득을 집계하여 평균			대한민국 QOL, 서울시 행복지표				Database	
		플타임 노동자 1인당 평균 연소득(개인소득)	정규노동자의 연평균 소득			OECD BLI				고용노동부 고용형태별 근로실태조사	
		정규직 대비 비정규직 임금비율	(비정규직 월평균 시간당 임금액/정규직 월평균 시간당 임금액)*100			대한민국 지속가능발전지표				OECD Labour Force Statistics Database	
		남성 대비 여성 임금비율	(여성근로자 평균 월 급여액/남성 근로자 평균 월 급여액)*100			대한민국 지속가능발전지표					
		플타임근로 가구주가 본토산이기에 있는 가구 비율	플타임 근로자 중 본토산 이하에 있는 가구 수/플타임근로자 가구수*100			Urban Institute					
		저임금 근로자비율	임금중위값의 2/3보다 적게 받는 임금근로자수/전체임금근로자수*100			대한민국 QOL				OECD STAT	
		급여수준에 대한 만족도	급여수준에 대한 만족도			전주시 행복지표					
	사회적 경제	사회적 경제 기업수	사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 수			서울시 지속가능발전지표					
		사업다양성	사회적기업 고용자수			서울시 행복지표					
		공유단체, 기업수	서울시에 설립된 공유단체 및 공유기업 수			서울시 지속가능발전지표, 서울시 행복지표					
		사회적 경제 기업의 지속률	남아있는 사회적 기업수 / 3년전 신설된 사회적 기업수 *100			도봉구 지속가능발전지표					
		사회적 경제 기업 제품 공공구매 비율	사회적 경제 기업 제품 공공구매 액수/지방자치단체 전체 물품구매 액수*100			도봉구 지속가능발전지표			✓	e-호조(지출결산)	(수원)
		지속가능한 공공물품 구매비율	지역생산물, 여성기업 생산품, 녹색제품, 중증장애인 생산품 총 구매액수 / 지방자치단체 전체 물품			도봉구 지속가능발전지표			✓	e-호조(지출결산)	(수원)

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
			구매액수 *100									
지속 가능한 회복력 있는 도시	기후, 대기	온실가스 배출량	대한민국 지속가능발전지표: 교통의정서상 6개온실가스 배출량의 합(백만tCo2) 서울시: 연간온실가스 배출량			대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전지표				KOSIS-주제별통계·과학환경·환경·국가 온실가스통계·온실가스주요지표(1인당배출량·GDP당배출량·온실가스종합정보센터)	국가	
		1인당 온실가스 배출량	교통의정서 상 6개 온실가스 배출량의 합(백만tCo2)/추계인구(2015)			대한민국 지속가능발전지표				KOSIS-주제별통계·과학환경·환경·국가 온실가스통계·온실가스 주요지표(1인당 배출량·GDP당배출량)	국가	
		GDP 대비 온실가스 배출량	대한민국 지속: 온실가스 배출량/실질GDP(2005년연쇄가격) 대한민국 QOL: (6개온실가스별 연간배출량*온실가스별 지구온난화지수)/실질GDP(2005기준)(톤C02eq/10억원)			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL				KOSIS-주제별통계·과학환경·환경·국가 온실가스통계·온실가스 주요지표(1인당 배출량·GDP당배출량)	국가	
		2005년 대비 온실가스 배출감소	온실가스 배출감소 목표달성 측정			뉴욕시 oneNY						
		오존층 파괴물질(CFC) 소비량	염화불화탄소 등 배출량(오존층파괴지수 환산 톤)			대한민국 지속가능발전지표						
		대기오염도	주요도시 측정소별 대기환경기준(아황산가스, 이산화질소, 먼지 PM10, 오존) 초과일수 및 경보발령횟수			대한민국 지속가능발전지표	대기오염	수원시 기본통계	✓	KOSIS-기관별-수원시기본통계	기초	
		대기오염물질 환경기준	미세먼지 등 대기오염물질의 연간			도봉구 지속가능발전지표			✓	대기환경연보(환	기초	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
지속 가능한 회복력 있는 도시	기후, 대기	초과횟수	환경기준 초과횟수 합							경부)-부록 10.1		
		미세먼지 농도(대기의 질)	OECD BLI: 큐빅미터당 미세먼지 농도(3년이동평균) 대한민국QOL:주요도시의 미세먼지 연간농도(인구가중평균) 서울시 행복지표: 미세먼지농도			OECD BLI, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표			✓	대한민국QOL: 환경부 대기환경연보		
		초미세먼지 농도	초미세먼지(PM2.5, 입자의 크기가 2.5 이하인 먼지)의 농도			서울시 지속가능발전지표						
		초미세먼지(PM2.5) 공기오염노출비율	공기오염노출일(PM2.5)/365			OECD Regional Well-Being Indicators						
		(미국) 주요 도시 중 대기질 순위	주요 도시의 대기질 순위를 통해 대기의 질 측정			뉴욕시 oneNY						
		도시전역 SO2의 격차	도시 내의 대기질 격차 측정			뉴욕시 oneNY						
		도시전역 PM2.5 수준 격차 감소	도시 내 대기질 격차가 감소시키기 위한 노력 측정			뉴욕시 oneNY						
		기후변화 불안도	환경변화로 인해 나타난 문제(기후변화)에 대한 주관적인 불안함			대한민국 QOL					통계청사회조사 (2년주기)	
		주관적 대기만족도	대기질에 대한 만족도			전주시 행복지표						
		주관적 기후만족도	기후변화에 대한 만족도			전주시 행복지표						
	쓰레기	생활 및 일반폐기물 발생량	1일(생활폐기물+사업장 일반폐기물+건설폐기물) 발생량			대한민국 지속가능발전지표	쓰레기 수거	수원시기본통계 -환경	✓	지방자치단체 기본통계 e-지방지표(환경-주민1인당생활 폐기물배출량)	기초	
지정폐기물 발생량		당해연도 지정폐기물 총 발생량/365일(ton/일)			대한민국 지속가능발전지표		수원시기본통계 -환경	✓	지방자치단체 기본통계 e-지방지표(환경-주민1인당생활	기초		

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
지속 가능한 회복력 있는 도시	쓰레기	방사성폐기물 발생량	중저준위 방사성폐기물 연강 발생량	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표				폐기물배출량)		
		1인당 음식물류폐기물 발생량	음식물류폐기물 발생량/인구수			도봉구 지속가능발전지표						
		2005년 기준 대비 쓰레기 배출 감축	쓰레기 배출 감축량목표 달성 측정			뉴욕시 oneNY						
		폐기물재활용 및 재이용 (대한민국) 생활폐기물재활용률 (서울시지속) 도시전환율 및 재활용률 (뉴욕시 oneNY)	서울시 지속: 생활폐기물재활용 처리량/생활폐기물발생량*100 대한민국 지속가능, QOL: 일반폐기물재활용량/일반폐기물발생량*100			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 지속가능발전지표, 뉴욕시 oneNY	재활용률(생활 폐기물, 사업장 배출시설 폐기물, 건설폐기물, 지정폐기물)	수원시 기본통계-환경	✓	e-지표지표(환경일반 폐기물재활용률) 지방자치단체 기본통계(환경-폐기물재활용률)	기초	
	수질/물 (상하수도)	취수율	이용량(유지이용수량 제외)/이용가능 수자원량(하천 유출량)*100				대한민국 지속가능발전지표					
		1인당1일물사용량-대한민국지속 1인당1일물소비량-도봉구지속	대한민국 지속: 상수급수량/전국인구 (한 사람이 하루동안 사용하는 수돗물의 양) 도봉구지속: 상수도급수소비량/인구수/365일				대한민국 지속가능발전지표, 도봉구 지속가능발전지표	급수사용량	수원시기본통계-전기가스수도	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		물 재이용률	빗물, 중수도 시설, 하수처리수 재이용비율				서울시 지속가능발전지표					
		주요상수원 수질오염도	4대강 상수원의 BOD평균 측정농도(mg/l)	제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표						
		식수안전법 위반 건수	식수안전법 위반 건수				뉴욕시 oneNY					
		하수도 합류 포집률(하수처리 개선율)	하수처리 개선율				뉴욕시 oneNY					
		하수도 보급률	하수처리구역내의 인구/전국인구 (하수종말처리장이 설치된 지역 또한 관할행정구역내의 처리장은 없지만 타	제외	수원시 이미 거의 100%	대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL			✓	e-지표지표, 경기데이터드림(하수도보급률집계현황),	기초	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
지속 가능한 회복력 있는 도시	수질/물 (상하수도)		지역에 설치된 처리장으로 유입처리하는 경우 인구 포함)		달성					환경부하수도통계	
		수질 만족도	살고 있는 지역의 수질에 대한 만족 응답자 비율			OECD BLI, 전주시 행복지표					
	토지/농업	2014년에 시작된 Tax Lot(활용도가 낮은 토지를 세금을 부과할 수 있게 활용도가 높은 토지로 변경)의 수				뉴욕시 oneNY					
		농지면적 비율	전체 농지면적/총 농가수			대한민국 지속가능발전지표	경지면적	수원시기본통계 -농림수산업	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		친환경인증 농산물 생산비율	친환경농산물 인증량/농산물 총 생산량			대한민국 지속가능발전지표	친환경 농축산물 출하현황	수원시기본통계 -농림수산업	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		식량자급률	국내생산량/(국내생산량+수입량)*100			대한민국 지속가능발전지표					
		화학비료 사용량	당해연도 비료 총 출하량/전체 경지이용면적(kg/ha)			대한민국 지속가능발전지표					
		농약사용량	당해 연도 농약 출하량/전체 경지이용면적(kg/ha)			대한민국 지속가능발전지표					
		도시농업 실천공간 면적	주말농장, 자투리 텃밭, 옥상텃밭 등 지역내 도시농업 실천공간 면적			서울시 지속가능발전지표					
	자연, 녹지, 공원	(국토)면적 중 산림지역 비율	산림면적/국토면적 *100	제외	변이가 없음	대한민국 지속가능발전지표	소유별 산림면적	수원시기본통계 -농림수산업	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		1인당 녹지면적	총 녹지면적/인구수			도봉구 지속가능발전지표	시설녹지현황/용도지역별면적 중녹지면적	수원시기본통계 -환경/주택건설	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		1인당 (도시)공원면적	대한민국지속,대한민국QOL:도시공원면적/도시인구 서울시지속,행복:(도시공원+자연공원+기타공원)/인구수			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 지속가능발전지표, 서울시 행복지표	공원(개소, 면적)	수원시기본통계 -주택건설	✓	지방자치단체기본통계 국토교통부도시계획현황	기초

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
지속 가능한 회복력 있는 도시	자연, 녹지, 공원	공원까지 도보거리내 거주하는 인구 비율	공원까지 도보거리에 거주하는 인구비율			뉴욕시 oneNY					
		한강방문 시민수	문화 스포츠 행사, 체험프로그램 참여, 시민공원 방문 시민수	제외	서울시 고유	서울시 지속가능발전지표					
		녹시율	지역 내 가로면적 중 살아있는 식물잎의 면적이 차지하는 면적비율			서울시 포용도시지표					
		녹지환경만족도	거주지역의 녹지환경(숲, 공원)에 대한 만족도			서울시 포용도시지표				e-지방지표(환경)	광역
	생태계	자연보호지역비율	자연환경보호지역 면적/국토면적*100			대한민국 지속가능발전지표					
		국가생물종수	한국산 생물종 수(종)			대한민국 지속가능발전지표					
		멸종위기종수	한국의 멸종위기 종수(종)			대한민국 지속가능발전지표					
	해양/연안	연안오염도	COD(mg/l)		제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표				
		폐기물 해양투기량	매년 배출 해역에 투기하는 폐기물량		제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표				
		갯벌 증감면적	당해연도 시도별 갯벌 면적의 합-비교연도 시도별 갯벌 면적의 합		제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표				
		수산자원량	어획량, 어획노력량의 시계열적 비평형생산량모델에 적용 분석하여 자원량 추정		제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표				
		어업양식량	당해연도 양식업을 통해 생산되는 어업생산량(천톤)		제외	수원시 해당X	대한민국 지속가능발전지표				
	환경 일반	체감환경 만족도	현재 환경에 대한 주관적인 체감도(대기, 수질, 토양, 소음/진동, 녹지환경-매우좋다와 약간좋다의			대한민국 QOL, 부평구 행복실감지표	지역환경 만족도	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사	(수원)

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
			응답비율합산)							(2년주기)	
지속 가능한 회복력 있는 도시	에너지	총에너지 소비량	가정, 상업, 수송, 산업, 공공 기타부문의 에너지 소비량의 합			서울시 지속가능발전지표					
		1인당 연간에너지 소비량	1차 에너지 소비량/추계인구(2010년 기준)			대한민국 지속가능발전지표					
		에너지 원단위 소비량	당해연도 1차 에너지 소비량/GDP(2005년 ppp USD)			대한민국 지속가능발전지표					
		총에너지 공급량	(국내생산량+순수입 공급량)+_재공증감량(toe)			대한민국 지속가능발전지표					
		신재생에너지 공급비중	대한민국 지속: 신재생에너지 공급량/1차에너지공급량*100 서울시 지속: 태양광등 11개 분야의 신재생에너지 공급량 /총에너지공급량*100			대한민국 지속가능발전지표, 서울시 지속가능발전지표					
		신재생에너지 보급량	태양광에너지 등 신재생에너지 보급용량의 합(지역에서 보급한 신재생에너지 시설의 용량)			도봉구 지속가능발전지표	신재생에너지 보급량	수원시기본통계	✓	기초자치단체 기본통계 한국에너지공단 신재생에너지보급 실적조사	기초
		에너지 빈곤층 비율	경상소득에서 광열비(16)가 차지하는 비율이 10%이상인 가구/전체가구*100(1인이상 전국가구, 농가제외)			대한민국 QOL				통계청 가계동향조사 (1년주기)	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
지속 가능한 회복력 있는 도시	녹색 교통	8~9시 중심상업지구 (CBD)까지 수용능력	도로 수용능력			뉴욕시 oneNY					
		대중교통 수송분담률	(대도시권 시내버스+지하철 수송량)/대도시권 여객수송량*100			대한민국 지속가능발전지표	철도수송(여객 승차인원, 여객강차인원, 여객수입, 화물도착톤수)	수원시 기본통계	✓	지방자치단체 기본통계 (경기도DB(경기도교통정보센터)-통행 특성-통행분담률)	기초
		녹색교통 수단분담률(서울시 지속) 녹색교통 이용률(도봉구지속)	서울시지속:(대중교통, 도보, 자전거를 이용한 통행량)/교통수단전체통행량*100 도봉구지속: (대중교통, 자전거, 도보이용량)/전체교통수단이용량*100			서울시 지속가능발전지표, 도봉구 지속가능발전지표			✓	경기도DB(경기도교통정보센터)-통행 특성-통행분담률	기초
		자전거 도로연장	시도별 자전거도로 연장의 합			대한민국 지속가능발전지표	자전거 도로현황(노선 수, 길이)	수원시 기본통계	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		자전거 이용자수	자전거 이용자수			뉴욕시 oneNY					
		철로에 의한 화물 점유율	철로에 의한 화물 점유율	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY					
		수로에 의한 화물 점유율	수로에 의한 화물 점유율	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY					
		보행환경만족도	보행환경 만족도			서울시 행복지표					
		교통시설 만족도	교통시설에 대한 만족도			전주시 행복지표					
		출퇴근 시간 만족도	출퇴근 시간에 대한 만족도			전주시 행복지표					
		대중교통 이용편리성	대중교통이 이용하기 편리한지에 대한 인식 혹은 만족도			전주시 행복지표					
		자가운전 편리성	자가운전이 편리한지 혹은 만족도			전주시 행복지표					
		대중교통 만족도	대중교통(버스, 지하철)의 시민이용 만족도			서울시 행복지표	대중교통 이용 만족도, 버스이용만족도	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기)	(수원)
교통환경만족도	교통수단(버스, 지하철 택시)에 대한 만족도			서울시 포용도시지표							
타도시 접근성	타도시 접근성에 대한 인지			전주시 행복지표							

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
지속 가능한 회복력 있는 도시	기타	도시화율	도시지역에 거주하는 인구비율	제외	수원시 도시화율 100%	대한민국 지속가능발전지표					
		수도권 인구 집중도	수도권 인구/전국 인구*100	제외	국가수준	대한민국 지속가능발전지표					
즐거움과 재미가 있는 도시	문화 여가	문화(생활) 참여율	뉴욕시 oneNY: 가구당문화경험비율 대한민국 QOL: 조사대상 중 지난 1년간 공연장, 전시장 또는 체육시설에 한번이라도 가본적이 있는 사람 비율 서울시 행복지표: 문화생활참여율 서울시 행복지표: 예술활동참여율			뉴욕시 oneNY, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표	공연 및 스포츠 관람-관람률, 관람횟수	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기)	(수원)
		지역축제 참여율	지역축제 참여			전주시 행복지표					
		지역축제에 대한 만족	지역축제에 대한 만족 및 자랑스러움			전주시 행복지표					
		마을형 문화공간수	마을예술창작소, 우리동네 북카페, 미디어센터 등의 수	제외	서울시 고유	서울시 지속가능발전지표					
		공공문화예산비율	문화예산(문화 및 관광)/전체예산 *100			서울시 포용도시지표	일반회계 세출결산 중 문화및관광예산	수원시기본통계-재정 수원시예산서	✓	지방재정 365, 지방자치단체별 예산서	기초
		지역문화예술단체 육성 및 지원비율	지역문화예술단체 육성 및 지원액/지역 문화예술 예산 총액 *100			도봉구 지속가능발전지표				지방자치단체 예산서	기초
		문화시설 이용자수	연간 지역 내 역사문화시설 방문자 집계			도봉구 지속가능발전지표				KOSIS-주제별 통계-교육문화-문화-문화향수실 태조사-문화시설 이용	광역
		1인당 국내외 여행일수	지난 1년간 국내외 여행의 평균 참가일수(만 15세 이상인구)			대한민국 QOL				한국문화관광연구원 국민여행실태조사	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
즐거움과 재미가 있는 도시	문화 여가	평균 여가시간	만 10세이상 평균 여가시간			대한민국 QOL				통계청 생활시간조사		
		여가, 개인적 돌봄에 쓴 시간	통상적인 날에 여가 및 개인적인 돌봄(수면 및 식사포함)에 사용한 시간			OECD BLI				OECD Time Use Database		
		수면시간	하루평균 수면시간			서울시 행복지표						
		문화여가 지출비율	(월평균 오락, 문화비/월평균 가계지출) *100(1인이상 전국가구(농가제외)대상)			대한민국 QOL					통계청 가계동향조사	
		지역 역사, 문화에 대한 인지도	지역의 역사화 문화에 대해 알고 있는 정도			부평구 행복실감지표						
		지역문화자원만족	지역문화자원에 대한 만족도			전주시 행복지표						
		문화의 다양성	향유 가능한 문화의 다양성에 대한 인지			전주시 행복지표						
		문화접근성	문화시설 등에 대한 접근성에 대한 인지			전주시 행복지표						
		일과 여가의 균형성	일과 여가의 균형이 적정하다고 생각하는 정도			부평구 행복실감지표						
		여가활용만족도	주관적인 만족도(평소 여가생활에 대한 만족-매우만족 약간만족 합산비율)			대한민국 QOL	주말이나 휴일의 여가활용 만족여부	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사 (2년주기)	(수원)	
		시간부족에 대한 인식	개인의 시간활용에 대한 주관적 평가(바쁘거나 시간이 부족하다고 느끼는 경우-항상 그렇다와 그런 편이다의 응답비율 합산)			대한민국 QOL	평일 주말의 바쁨 정도 및 시간 부족	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청 생활시간조사(5년)	(수원)	
		문화서비스 만족도	전반적인 문화서비스에 대한 만족도			서울시 포용도시지표					서울서베이	
		문화여가 만족도	문화여가생활에 대한 만족도			전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표						
		문화환경만족도	문화시설, 문화프로그램, 비용 등 전반적인 문화환경에 대한 주관적인 만족도			서울시 지속가능발전지표, 서울시 행복지표					서울서베이	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
즐거움과 재미가 있는 도시	교육	유아교육 취학률	(어린이집 보육아동수(만3세이상)+유치원 재원학생수)/취학적령인구(만3~5세 추계인구)*100			대한민국 QOL	적려아동취학(취학율)	수원시기본통계 -교육 및 문화	✓	지방자치단체기본 통계 교육통계연보,어 린이집이용자통계 ,장래인구추계	기초	
		초등학교 학급당 학생수	전국 초등학교의 학생수/전국 초등학교 학급수			대한민국 지속가능발전지표	초등학교(학생 수, 학급수)	수원시기본통계 -교육 및 문화	✓	지방자치단체 기본통계	기초	
		중등학교 순 졸업률	중학교의 졸업자수/각각 3년전 입학자수 *100			대한민국 지속가능발전지표	중학교(국공립, 사립)(졸업자, 입학자)	수원시기본통계 -교육 및 문화	✓	지방자치단체 기본통계	기초	
		16~19세 고등학교 미등록 비율	16~19세 중 고등학교 등록하지 않은 학생 비율			Urban Institute	고등학교(일반 계, 특성화, 특수목적, 자율)	수원시기본통계 -교육 및 문화	✓	지방자치단체 기본통계	기초	
		학업중단율	(중학생 유예 및 면제자수+고등학교 제적 중퇴 휴학자수)/중고 재적학생 수*100			대한민국 QOL					교육통계연보	
		대졸생 취업률	(건강보험직장가입자수+교내취업자+ 해외취업자)/졸업자*100			대한민국 QOL	전문대학 및 대학, 대학교, 대학원(졸업자, 취업자)	수원시기본통계 -교육 및 문화	✓	지방자치단체기본 통계 한국교육개발원취 업통계연보,대학 알리미	기초	
		학생능력 및 교육성과	OECD BLI: 15세 독해, 수학, 과학 PISA점수 대한민국 QOL: PISA백분위 순위(각 과목별 백분위순위의 단순합산 평균)	제외	국가단위 측정 및 비교	OECD BLI, 대한민국 QOL					OECD Education at glance	
		고등교육 이수율(대한민국 QOL, 서울시 행복) 교육성취도(OECD BLI)	대한민국 QOL, 서울시 행복: 고등교육이수자/만25~64세인구*100 OECD BLI: 25~64세중 고졸이상 학력비율			OECD BLI, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표	교육정도별 인구	수원시기본통계 -인구	✓	지방자치단체 기본통계	기초	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
즐거움과 재미가 있는 도시	교육	공교육비 지출	총 학교 교육비/GDP *100			대한민국 지속가능발전지표						
		학생 1인당 사교육비 지출액, 사교육비 부담	대한민국 QOL: (실질사교육비총액/학생수)/12개월(사교육관련소비물가지수(2010년기준)적용하여 실질화) 전주시 행복: 사교육비 부담정도			대한민국 QOL, 전주시 행복지표	월평균 사교육비(학생1인당)	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청 사교육비조사	(수원)	
		공공보육 만족도	지역내 보육시설과 서비스에 대한 만족도			부평구 행복실감지표						
		자녀교육 만족도	자녀교육만족도			전주시 행복지표						
		학교생활만족도	전반적인 학교생활에 대한 만족도(매우만족과 약간만족 응답비율 합산)			대한민국 QOL	학교생활 만족도	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사 (2년주기)	(수원)	
		학교교육 효과	주관적인 평가현재 학교교육의 생활, 취업 및 직업에 활용'에 대한 효과(매우효과있다+약간효과있다)			대한민국 QOL	학교교육의 효과	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사 (2년주기)	(수원)	
		평생교육 참여율	서울시 지속: 평생 교육장 및 온라인강좌를 통해 평생교육에 참여하는 인구의 비율 도봉구 지속: 연간 직장, 학원, 문화센터 등 평생교육 수강 경험조사 대한민국 QOL: 만 25~64세 성인이 지난 1년간 평생학습(형식교육과 비형식교육)에 참여한 비율			서울시 지속가능발전지표, 도봉구 지속가능발전지표, 대한민국 QOL				KOSIS-주제별통계-교육문화-교육-평생교육통계-지역별 평생학습자현황 한국교육개발원 한국성인의 평생학습실태 (1년주기)	광역 (KOSIS)	
		성인기술	16-65세 성인인구의 리터러시 등 역량, PIAAC	제외	국가단위 측정	OECD BLI				OECD Survey of Adult Skills(PIAAC)		
		평생교육 만족도	지역내 평생교육에 대한 만족도			부평구 행복실감지표						

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
즐거움과 재미가 있는 도시	교육	일반예산 중 교육지원 예산비율	교육관련 예산액/전체예산액 *100			도봉구 지속가능발전지표	일반회계 세출결산 중 교육예산	수원시기본통계 -재정 수원시에산서	✓	지방자치단체 기본통계 지방자치단체 예산서	기초
		교육(환경)만족도	교육환경에 대한 만족도 전반교육만족도			서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표					
		교육 문화환경 만족도	주민이 교육환경 및 문화환경에 만족하는 정도 조사			도봉구 지속가능발전지표					
더불어 사는 도시	사회 복지, 보장 일반	사회복지지출	사회복지비/GDP*100			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL	일반회계 중 사회복지예산비 중	수원시기본통계 e-지방지표	✓	지방자치단체기본 통계 e-지방지표 한국의사회복지지출(보건복지부)	기초
		통합사례관리 대상가구 건수	연간 통합 사례관리대상이 된 가구 수 집계			도봉구 지속가능발전지표				수원시 민관협력 사례관리 만족도 조사-261가구 대상	(수원)
		공적연금 가입률	공적연금가입자수/만 18~59세 추계 인구*100(국민연금, 사학연금, 공무원연금)	제외	국가단위 측정 및 비교	대한민국 QOL	국민연금 가입자	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체기본 통계 (국민연금가입자) 국민연금관리공단, 사학연금관리공단, 공무원연금관리공단연금가입자 현황: 통계청추계인구	기초
		사회보험 가입률	임금근로자 중 사회보험(국민연금, 건강보험, 고용보험) 가입자의 비율			서울시 포용도시지표					kosis-주제별통계-고용임금-지역별고용조사-사회보험가입률

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
더불어 사는 도시	사회 복지 보장 일반	사회적 약자 편의시설 만족도	사회적 약자 편의시설에 대한 만족도			전주시 행복지표					
		사회복지시설 양적 만족도	사회복지시설 충분히 설치되었는지에 대한 만족도			전주시 행복지표					
		지역복지 충실성	지역에서 복지가 충실하다고 생각하는 정도			부평구 행복실감지표					
		사회복지 전반 만족도	사회복지서비스에 대한 전반적인 만족도			전주시 행복지표					
	인구	인구증가율	$(\text{금년인구} - \text{전년인구}) / \text{전년인구} * 100$			대한민국 지속가능발전지표					
		인구밀도	인구수/국토면적			대한민국 지속가능발전지표					
	노인	고령인구비율	65세 이상 인구/총인구*100			대한민국 지속가능발전지표	인구-연령별	수원시기본통계-인구	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		독거노인비율	65세 이상 1인가구/65세 이상 노인수*100			대한민국 QOL	독거노인현황	수원시기본통계-보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계 e-지방지표	기초
		노년부양비	65세 이상인구/생산가능인구(15-64세)*100			대한민국 지속가능발전지표	인구-연령별	수원시기본통계-인구	✓	지방자치단체 기본통계, 경기도 시군단위 장래인구추계	기초
		노인취업률	수입이 되는 일을 하고 있는 노인/65세 노인인구*100			서울시 지속가능발전지표					
		치매 조기검진률	70세 이상 노인대상 조기검진 건수/70세 이상 노인인구수 *100			도봉구 지속가능발전지표					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
더불어 사는 도시	아동	유아사망률	유아사망률			뉴욕시 oneNY					
		영아사망률	(1세미만 사망 영아수/1년간 총 출생아수)*1,000			대한민국 지속가능발전지표					
		유아사망률 격차(인종간)	인종간 격차 측정			뉴욕시 oneNY					
		pre-K 종일반에 등록된	4세 아동수(4세 아동 무상 유치원)			뉴욕시 oneNY					
		국공립 및 공공형 어린이집 이용 아동비율	국공립, 공공형 보육시설 이용아동수/전체 보육아동수			도봉구 지속가능발전지표	국공립 보육아동수	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계	기초
	장애인	장애인 편의시설 수	위생시설, 안내시설 등 관내에 설치된 장애인 편의시설 수			도봉구 지속가능발전지표				KOSIS-주제별 통계-보건복지- 복지-장애인편의 시설설치현황조사	국가
		장애인고용율	장애인근로자/상시근로자*100			서울시 포용도시지표	장애인고용율	e-지방지표	✓	e-지방지표(사회 통합), 한국장애인고용공 단: 장애인고용률	기초
	한부모	한부모 가구비율	(부자녀 가구수+모자녀 가구수)/전체 일반가구수*100			대한민국 QOL	저소득 및 한부모가족-한 부모가족지원법 수급자	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계	기초
	주거	주택수(인구 1,000명당)	주택수/전국인구*1,000			대한민국 지속가능발전지표	주택현황 및 보급률	수원시기본통계 -주택건설	✓	지방자치단체 기본통계 e-지방지표	기초
		저렴한 주택 신축수	저렴한 주택 신축수			뉴욕시 oneNY					
		저렴한 주택수	저렴한 주택수			뉴욕시 oneNY					
		새로운 저렴한 시장 및 주택가 주거 단위수	저렴한 시장 주택가에 거주하는 가구수			뉴욕시 oneNY					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
더불어 사는 도시	주거	서울시 포용: 공공임대 주택비율 서울시 지속: 공공임대 주택수(누계)	서울시 포용: 공공기관 또는 민간이 재정 및 국민주택기금지원을 받아 건설하여 5년이상 임대하는 모든 주택비율 서울시 지속: 서울시 공공임대 주택수(누계)			서울시 포용도시지표, 서울시 지속가능발전지표				임대주택통계-임대주택재고현황	광역	
		서울시포용, 행복: 주거비부담률 OECD BLI: 주거관련지출비율	서울시포용, 행복: 가구의 월소득대비 주거비가 차지하는 비율 OECD BLI: 주거관련지출(집세등) 및 유지비용이 가구총가처분소득에서 차지하는 비율			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, OECD BLI	지난 1년간 주거비 부담여부 (주관인식)	수원시 주거실태조사 (2017)	✓	수원시주거실태조사(2017) 주거실태조사(월소득대비주택임대료비율), 가계동향조사(주거비지출자료이용)	광역 (수원)	
		소득대비 주택가격 비율	주택 중위가격/가구 중위소득(배수)			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL	자가 가구의 현재 주택 가격	수원시 주거실태조사 (2017)	✓	수원시주거실태조사(2017) 국토교통부 주거실태조사(2년 주기)	(수원)	
		소득 중 35% 이상을 임대비로 지불하는 세입자 비율				Urban Institute	월소득대비 월임대료 비율					
		Build it Back 프로그램에 의해 개선된 주택수					뉴욕시 oneNY					
		주거환경 개선사업 대상 주택수	연간 주거환경개선사업에 의해 개량이 이루어진 노후주택 수			도봉구 지속가능발전지표					수원시 담당부서	(수원)

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
더불어 사는 도시	주거	기본시설이 없는 가구수	기본시설이 없는 가구수(가구 단독으로 사용하는 실내 화장실을 보유하지 않은 사람의 비율)			OECD BLI	화장실 유무 및 종류와 사용형태	수원시 주거실태조사 (2017)	✓	수원시주거실태조사 (2017) OECDBLI:OECD Affordable Housing Database	(수원)	
		최소주거기준미달 가구수	(최저주거 기준면적, 방수 기준과 시설기준 미달가구/전체 가구수)*100 → 최저주거기준: 면적 22.94m ² (04.6.15)			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL	연면적별 주택중 20m ² 이하	수원시기본통계 -주택건설	✓	지방자치단체 기본통계 국토교통부주거실태조사, 건설주택 토지총조사	기초	
		개인당 방수	1인당 평균 방수(욕실, 화장실, 부엌 등 제외)			OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators	사용방수별 가구(수원시 기본통계) 주택의 사용방수(수원시 주거실태조사)	수원시기본통계 -인구 수원시주거실태 조사(2017)	✓	지방자치단체 기본통계 수원시주거실태조사 (2017) OECDBLI:OECD Affordable Housing Database	기초	
		1인당 주거면적	가구의 주거전용 사용면적/가구원수			대한민국 QOL					국토교통부 주거실태조사	
		통근통학 소요시간	매일 집에서 직장(학교)까지 통행하는데 소요되는 평균시간			대한민국 QOL					통계청, 인구주택총조사	
		내집 장만 기대감	내집 마련에 대한 기대감			전주시 행복지표						
		주거환경만족도	주거현황(상하수도, 주택, 전기 등)에 대한 만족도 주거환경(살고있는집, 생활편의시설, 걷기편한 보행환경, 주차, 대중교통, 쓰레기처리, 도심혼잡 등)			서울시 포용도시지표, 대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	주택만족도 주거환경만족도	수원시사회조사 (2017) 수원시주거실태 조사(2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기), 수원시주거실태조사 (2017) 국토교통부주거실태조사(2년주기)	(수원)	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
더불어 사는 도시	건강	기대여명	0세의 기대여명			대한민국 지속가능발전지표, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, OECD BLI, OECD Regional Well-Being				통계청, 생명표		
		건강기대여명	서울시 지속: 전체 평균수명에서 질병이나 부상으로 고통받는 기간을 제외한 건강한 삶을 유지한 기간 대한민국 QOL: 유병률을 생명표의 정치인구에 가중하여 산출			서울시 지속가능발전지표, UN Happiness Report, 대한민국 QOL				대한민국 QOL: 통계청 인구동향과		
		기대수명 격차	연령0세의 사람이 앞으로 생존할 것으로 기대되는 평균생존연수의 지역간 차이			서울시 포용도시지표				e-지방자치(기대여명), 생명표(주제별-인구가 구-사모별 생명표)	광역	
		1,000명당 나이 보정 사망률	1,000명당 나이 보정 사망률			OECD Regional Well-Being Indicators						
		개인부담 의료비 비중	개인부담 민간의료비/국민의료비*100			대한민국 QOL	건강보험 대상자 진료실적(본인 부담비)	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계 보건복지부 국민의료비 및 국민보건계정	기초	
		건강보험 보장률	건강보험 급여보장률=환자본임부담액/전체 총 진료비			대한민국 지속가능발전지표	건강보험 적용인구	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계, 건강보험통계연보	기초	
		건강검진 수진율	최근 2년 건강검진을 받은 적이 있는 사람의 비율(설문조사)			도봉구 지속가능발전지표						
		고혈압 유병률	고혈압 진단자/만 30세 이상 인구*100			대한민국 QOL				보건복지부 질병관리본부 국민건강영양조사 (1년주기)		

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
더불어 사는 도시	건강	당뇨별 유병률	당뇨 진단자/만 30세 인구*100			대한민국 QOL				질병관리본부 국민건강영양조사 (1년주기)	
		유소년 영양상태	영양소 과잉섭취 인구/유소년 인구(1~12세)*100			대한민국 지속가능발전지표					
		비만율	체질량지수 25이상인 사람수/19세 이상 조사대상수*100			대한민국 QOL			✓	e-지방지표, 질병관리본부 국민건강영양조사 (1년주기)	기초
		천식으로 응급실 방문하는 어린이 비율	천식으로 응급실 방문하는 어린이 비율			뉴욕시 oneNY					
		스트레스 인식정도	일상생활에서 느낀 스트레스 정도			대한민국 QOL, 서울시 행복지표	일상생활 스트레스 정도	수원시 사회조사 (2018)	✓	e-지방지표 수원시사회조사 (2년주기)	기초
		유소년 전염병 예방주사	생후 1년 미만 아동 중 접종 아동수/1년 미만 아동수*100			대한민국 지속가능발전지표					
		국가예방접종률	국가예방접종건수/국가예방접종 대상인구(만 12세 이하)*100			도봉구 지속가능발전지표	예방접종	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계, 보건복지통계연보	기초
		일일 성인의 과일과 야채 섭취	일일성인의 과일과 야채 섭취량			뉴욕시 oneNY					
		신체활동 권장사항을 충족하는 성인비율	권장사항 신체활동 조사			뉴욕시 oneNY					
		규칙적인 운동 실천률	만15세 이상 조사대상자 중 규칙적인 운동을 실천했다고 응답한 사람의 비율			대한민국 QOL				통계청 사회조사(2년주기)	
		유산소 운동 권장수준을 충족하는 고등학생 비율				뉴욕시 oneNY					
과거 12개월 동안 필요로 하는 의료서비스를 받았다고 느끼는 사람의 비율				뉴욕시 oneNY							

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
더불어 사는 도시	건강	정신건강치료를 받은 심각한 정신적 고통을 가진 사람의 비율				뉴욕시 oneNY					
		소득계층별 의료미충족률	소득계층 '하'집단의 의료미충족률 -소득계층 '상'집단의 의료미충족률			대한민국 QOL				보건복지부 질병관리본부 국민영양건강조사 (1년주기)	
		의료서비스 접근성 만족	의료서비스 접근성 만족도			전주시 행복지표					
		의료시설 이용 용이성	의료시설 쉽게 이용여부			부평구 행복실감지표					
		의료서비스 질 만족도	전반적인 의료서비스 질 만족도			전주시 행복지표					
		주관적 건강상태, 자기보고 건강	OEC DBLI: Yes or NO 대한민국 QOL: 개인의 주관적인 인식-'매우좋다'와 '좋은편이다'의 응답비율 합산 서울시 행복지표: Yes or No			OECD BLI: 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표	현재 전반적인 건강 상태	수원시 사회조사 (2018)	✓	e-지방지표 수원시사회조사 (2년주기)	기초
		신체적 건강 만족도	신체적 건강에 대한 만족도			부평구 행복실감지표					
		주관적 건강만족도	사람들이 스스로 인지하는 자신들의 건강상태에 대한 만족도			서울시 포용도시지표					
	다문화	인종차별(거주지역)	인종간 거주지역 분리			Urban Institute					
		인종간 교육갭	교육에 있어서 인종차이			Urban Institute					
		인종간 자가소유갭 (자가소유 비율의 차이)	인종간 자가 소유 비율 차이			Urban Institute					
		빈곤선 이하 사람비율 차이	인종간 소득 차이			Urban Institute					
		전체인구대비 유색인종 비율	외국인 비율			Urban Institute	외국인국적별등록현황 (구동별세대및 인구)	수원시기본통계 -인구	✓		

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
더불어 사는 도시	다문화	외국인 관광객수	연간 방한 외국인 관광객수*서울방문을			서울시 지속가능발전지표					
		다양성 수용	다양성 수용 태도			전주시 행복지표					
		외국인에 대한 개방성	외국인을 나의 가족, 이웃, 친구로 받아들이는 주관적 인지율			서울시 포용도시지표					
		외국인 생활환경만족도	주거, 경제, 사회, 교육, 도시안전, 개방 및 친밀정도, 의사소통 정도의 7개 항목에 대한 만족도 조사			서울시 지속가능발전지표					
소통하는 도시	시민 참여 및 민관 협력	투표율(지방선거, 국회의원선거, 대통령선거)	전체 선거인 중 실제 투표율			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL			✓	중앙선거관리위원회 선거통계시스템-투표현황	기초
		시민제안건수	희망서울, 정책박람회, 천만상상오아시스, 시민참여 혁신 플랫폼을 통한 시민제안건수			서울시 지속가능발전지표					
		제안제도 채택률	연간 채택된 제안건수/연간 접수된 제안건수*100			도봉구 지속가능발전지표					수원시 담당부서 (수원)
		참여예산 반영비율	참여예산액/전체 예산 *100			도봉구 지속가능발전지표					수원시 담당부서 (수원)
		위원회 개최율	위원회 실제 개최횟수/조례등 규정상 개최횟수*100			도봉구 지속가능발전지표					
		SNS 및 언론매체를 통한 구정홍보 건수	SNS 활용 구정홍보 건수 + 언론매체 활용 구정 홍보 건수			도봉구 지속가능발전지표					수원시 담당부서 (수원)
		지방자치단체 홈페이지 방문자수	연간 홈페이지 방문자수			도봉구 지속가능발전지표					수원시 담당부서 (수원)
		사회단체수(비영리 민간단체 등록수)	비영리 민간단체 등록수			서울시 포용도시지표				✓	행정자치부 비영리민간단체등록현황

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
소통하는 도시	시민 참여 및 민관 협력	사회단체 지원예산	전체 예산 중 사회단체 지원예산액			서울시 포용도시지표					
		시민의식	개인의 의무 8개 항목에 대한 인식(투표참여, 세금납부, 법과 규칙준수, 정부가 하는 일에 관심, 사회 또는 정치단체에서 적극적 활동, 다른 사람의 생각과 의견 존중, 윤리적이고 환경을 파괴하지 않은 상품구매, 기꺼운 군복무)			대한민국 QOL				한국행정연구원 사회통합실태조사 (1년주기)	광역
		정치적 자기역량 인식	개인의 행위가 지역의 정치 및 행정과정에 영향을 줄 수 있다고 믿는 정도			대한민국 QOL				한국행정연구원 사회통합실태조사 (1년주기)	광역
		시민의견 반영 인식	지역사회나 국가정책에 시민의 의견이 반영된다고 생각하는 정도			부평구 행복실감지표					
		정책결정 참여 기회 보장 정도	시정 정책결정에 참여할 기회가 충분히 보장되었다고 인식하는 정도			부평구 행복실감지표					
		규칙등제정과정의협의	(규칙제정 과정의 협의, 정부가 하는 것에 그들이 참여했다고 느끼는 16~65세 인구비율, PIAAC)			OECD BLI	시민 사업 참여 여부 및 참여사업	수원시 사회조사 (2016)	✓	수원시사회조사 (2016) OECD BLI: OECD Survey of Adult Skills(PIAAC)	(수원)
	정보 공개 /투명성	행정정보 공개율	공공기관 정보공개 청구 처리건 중 비공개 결정된 건을 제외하고 전부공개 및 부분공개 결정된 건의 비율			서울시 포용도시지표					
		행정의 투명성 신뢰	투명한 행정에 대한 신뢰			전주시 행복지표					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
소통하는 도시	책임성	공무원 중 여성비율	전체 공무원 중 여성이 차지하는 비율			서울시 포용도시지표			✓	내고장알리미-알림마당-지자체인사운영-여성공무원현황, 행정안전부-지방자치단체 여성공무원 통계	기초	
		민원처리 만족도, 민원서비스 만족도	도봉구 지속: 유기한 민원처리과정 및 결과 등에 대한 주민만족도 전주시 행복: 민원서비스에 대한 만족도			도봉구 지속가능발전지표, 전주시 행복지표			✓	2017수원시 감사관 설문조사 2017민원행정서비스만족도조사	(수원)	
		시정 서비스에 대한 만족도	시정 서비스에 대한 만족 정도			부평구 행복실감지표						
		전체 시정에 대한 만족	전체 시정에 대한 만족			전주시 행복지표						
	신뢰	가족신뢰도	가족에 대한 신뢰정도			서울시 행복지표						
		이웃신뢰도	이웃에 대한 신뢰정도			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표						
		대인신뢰도	일반사람들에 대한 신뢰도			대한민국 QOL	대중에 대한 신뢰	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 한국행정연구원 사회통합실태조사	(수원)	
		지역신뢰	지역주민들에 대한 신뢰(지갑분실)			전주시 행복지표						
		공공기관 신뢰도	시 및 자치구에 대한 신뢰정도(공공기관 신뢰)			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표						
		기관신뢰	주요 사회기관(중앙정부, 국회, 법원, 경찰, 지방자치단체, 군대, 노동조합, 시민단체 등에 대한 신뢰정도			대한민국 QOL					한국행정연구원 사회통합실태조사	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
소통하는 도시	신뢰	공공기관 청렴도	공직자가 부패행위를 하지 않고 투명하고 책임있게 업무를 처리한 정도(주관인식)			서울시 포용도시지표			✓	국민권익위원회 공공기관 청렴도	기초
		부패에 대한 인식	UN: Is corruption widespread throughou the government or not? and Is corruption widespread throughout within businesses or not? 대한민국 QOL: 공공 및 정부부문의 부패정도에 대한 인지			UN Happiness Report, 대한민국 QOL			✓	국제투명성기구 부패인식지수	기초
	공동체 (가족, 이웃, 관계망)	뉴욕시 oneNY: 자원봉사자비율 도봉구 지속: 자원봉사활동 참여율 서울시 포용, 행복, 대한민국 QOL: 자원봉사율	도봉구 지속: 자원봉사활동 참여자수/인구수*100 서울시 포용, 행복: 자원봉사참여율 대한민국 QOL: 자원봉사 활동에 참여한 비율			뉴욕시 oneNY, 도봉구 지속가능발전지표, 서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, 대한민국 QOL	자원봉사자현황	수원시기본통계 -보건 및 사회보장	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		사회단체 참여율	지난 1년간 각각의 사회단체 중 하나라도 참여하여 활동한 경험이 있는 사람의 비율			대한민국 QOL				통계청 사회조사 (2년주기)	
		지역사회 참여율	지역사회 모임 또는 단체활동 참여율			서울시 포용도시지표					
		시민활동 참여	시민활동 참여정도			전주시 행복지표					
		가족관계 만족도	전반적인 가족간 관계에 대한 개인의 주관적인 만족정도			대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	가족관계 만족도	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사 (2년주기)	(수원)
		친구관계 만족도	친구관계에 대한 만족도			전주시 행복지표					
		시민활동 참여의사	시민활동 참여의사			전주시 행복지표					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
소통하는 도시	공동체 (가족, 이웃, 관계망)	지역인심에 대한 인식	지역주민들의 인심에 대한 인식			전주시 행복지표					
		지역사회에 대한 지식	지역사회에 대한 지식			전주시 행복지표					
		지역사회 고유정신	지역사회의 고유정신에 대한 인식			전주시 행복지표					
		지역자부심	본인이 해당 지역 시민이라는 자부심			서울시 포용도시지표, 전주시 행복지표					
		지역사회소속감	현재 살고 있는 지역에 강한 소속감을 갖고 있는 정도('매우 그렇다'와 '약간 그렇다'의 비율합산)			대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	현재 살고 있는 계신 지역에 대한 소속감	수원시 사회조사 (2017, 2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 한국행정연구원 사회통합실태조사	(수원)
		지속거주 희망	지속거주 희망정도			전주시 행복지표	현재 거주기간 및 향후 거주 의향	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기)	(수원)
		자녀의 지속거주 희망	자녀의 지속거주 희망정도			전주시 행복지표					
		사회적 지지, 연결망	어려움에 처할 때 도움을 줄 수 있는 친구와 친척			UN Happiness Report, OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표				대한민국 QOL: 통계청 사회조사 (2년주기)	
		자살률	자살 사망자수/주민등록 연안인구*100,000			대한민국 QOL	인구 10만명당 자살률	e-지방지표	✓	e-지방지표 통계청시·지방인원통계	기초
		관용(기부)	Have you donated money to a charity in the past month?			UN Happiness Report	후원금 기부 횟수	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기)	(수원)
		사회적 약자 배려	사회적 약자(장애인, 노인, 저소득층)에 대한 배려정도			서울시 행복지표					
		시민인권	지역과 직장에서 인권보장정도에 대한 인식			부평구 행복실감지표					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)	
							지표명	출처				
안심하고 살수 있는 도시	안전	주요 중범죄수	중범죄 사건수			뉴욕시 oneNY	범죄발생 및 검거	수원시기본통계 -공공행정 및 사법	✓	지방자치단체 기본통계, 대검찰청 범죄분석, 주민등록인구	기초	
		범죄발생률(10만명당)	연간 범죄 발생건수/10만명			대한민국 지속가능발전지표						
		범죄발생건수	연간 지역에서 발생한 범죄의 수			도봉구 지속가능발전지표						
		강력범죄 발생률	강력범죄건수/주민등록인구*100,000			대한민국 QOL						
		살인율	100,000명당 피살자수			OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 서울시 행복지표						
		감옥수용자수(평균일일)	감옥수용자수	제외	감옥은 국가사유임	뉴욕시 oneNY						
		자기보고 범죄 피해율/폭행률	대한민국 QOL: 지난 1년간 한번이라도 범죄피해 당한 경험있는 사람의 비율 서울시 행복지표: 폭행 및 강도로 인한 피해 경험			대한민국 QOL, 서울시 행복지표					한국형사정책연구원 범죄피해실태조사, 국민행복안전실태조사	
		자동차 사고건수	자동차1만대당 사망자(부상자)			대한민국 지속가능발전지표	교통사고발생 (자동차)-발생 건수, 사망자수, 부상자수	수원시기본통계	✓	e-지방자치(주거와 교통-자동차 천대당 교통사고발생건수) 대한민국 QOL: 교통경찰업무관리 시스템 지방자치단체 기본통계	기초	
		교통사고 사망자수/교통사고 사망률	뉴욕, 서울: 연간교통사고 사망자수 대한민국 QOL: 교통사고사망자수 /주민등록연앙인구*100,000			뉴욕시 oneNY, 서울시 지속가능발전지표, 대한민국 QOL						
		교통사고로 인한 심각한 부상자수	교통사고로 인한 부상자수			뉴욕시 oneNY						
		주관적인 교통사고 안전도	교통사고로부터 어느정도 안전한가에 대한 인지			전주시 행복지표						
		가족폭력 피해자 비율 감소				뉴욕시 oneNY						
		아동학대 피해 경험률	18세 미만 아동학대 피해건수/18세 미만 추계인구*100			대한민국 QOL			✓	보건복지부 전국아동학대현황 보고서	기초	

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
안심하고 살수 있는 도시	안전	아동 안전사고 사망률	만 14세 이하 인구 10만명당 안전사고 사망자수(안전사고: 운수사고, 익사, 추락, 질식, 화상, 중독, 기타)			대한민국 QOL				통계청 사망원인통계	광역
		산업재해율	산재로 인한 재해자수/산재 적용 대상 근로자수*100			대한민국 QOL				고용노동부 산업재해발생현황 분석	
		화재발생건수	연도별 화재 발생 건수			대한민국 QOL	화재발생	수원시기본통계 -공공행정 및 사법	✓	지방자치단체 기본통계 소방방재청 화재통계연보	기초
		접근가능한 비상대피소의 수용능력	접근가능한 비상대피소의 수용능력			뉴욕시 oneNY					
		도시전역 홍수보험정책수	도시전역 홍수보험 정책 수			뉴욕시 oneNY					
		홍수위험에 대비해 개선된 건물의 평당 피트	홍수 위험 대비 개선 건물의 평당 피트			뉴욕시 oneNY					
		침수취약지역	시간당 강수량 40~60mm 수준 폭우시 침수될 가능성이 높은 지역(개소)			서울시 지속가능발전지표					
		자연재해 피해	자연재해 피해자수(사망자수)/ 자연재해 피해 재산액의 합			대한민국 지속가능발전지표					
		연간 풍수해로 인한 피해	태풍, 홍수 등으로 인해 발생한 연간 피해액수의 합			도봉구 지속가능발전지표	풍수해발생(인원, 면적, 피해액)	수원시기본통계 -공공행정 및 사법	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		완료된 해안방어 길이	해안방어 길이	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY					
		복원된 해양생태계 면적	복원된 해양생태계 면적	제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY					
		해안방어 및 복원된 해양생태계로부터 편익을 얻는 주민 수		제외	수원시 해당X	뉴욕시 oneNY					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 (33)	통계 출처 일반 (수원시 관리체계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
안심하고 살수 있는 도시	안전	자연재해 안전도	자연재해로부터 안전하다고 인지하는 정도			부평구 행복실감지표					
		안전서비스 (공공기관 CCTV 설치대수)	공공기관 CCTV 설치대수			서울시 포용도시지표				공공데이터포털 (공개)_전국CCTV 표준데이터	기초
		응급대응서비스 (119구조처리건수 및 119구조활동 사고현장 5분내 도착률)	119구조처리건수 및 119구조활동의 사고현장 5분내 도착률	제외	소방업무 광역업무	서울시 포용도시지표	119구급활동실 적+119구조 활동실적	수원시기본통계 -공공행정 및 사법	✓	지방자치단체 기본통계	기초
		사고피해에 대한 두려움	강도, 도난, 폭력 등 사고피해에 대한 두려움 정도			부평구 행복실감지표	일상생활의 범죄피해 두려움 정도	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사 (2년주기)	(수원)
		사회안전에 대한 평가	대한민국 QOL: 전반적인 사회안전에 대한 주관적 평가 전주시 행복: 체감하는 안전도 부평구 행복: 일상생활 안심			대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	사회 각 분야 안전도 정도 (분야별 체감 안전도)	수원시 사회조사 (2017, 2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 통계청사회조사 (2년주기)	(수원)
		밤거리안전 만족도	야간보행환경 만족도			서울시 포용도시지표, 서울시 행복지표, OECD BLI, 대한민국 QOL, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	밤에 혼자있을 경우 두려움	수원시 사회조사 (2018)	✓	수원시사회조사 (2년주기), 대한민국QOL: 통계청 사회조사 (2년주기) OECD BLI: GWP	(수원)
	인프라	가정용 광대역을 보유한 가구비율(%)				뉴욕시 oneNY					
		초고속인터넷 가입자수	전국 초고속 인터넷 가입자수			대한민국 지속가능발전지표					
		광대역통신망에 접근가능한 가구의 비중				OECD Regional Well-Being Indicators					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
안심하고 살수 있는 도시	인프라	PC 보유 가구 비율	PC 보유 가구수/전체가구수			대한민국 지속가능발전지표					
		집에서부터 1/8th 마일 이내 무료 공공와이파이 접근가능한 인구비율				뉴욕시 oneNY					
		공공인터넷(공공와이파 이 서비스) 이용경험률	공공와이파이 서비스 이용경험률			서울시 포용도시지표					
		1gbps 또는 이상의 빠른 인터넷접근이 가능한 상업적 기업비율				뉴욕시 oneNY					
		온라인 신청가능 민원종류	G4C 시스템에서 제공하는 온라인 신청가능한 민원 서비스 종류의 수	제외	민원포탈 은 국가총괄 관리	대한민국 지속가능발전지표					
		시스템 평균 중단빈도지수(SAIFI), 1000명의 고객당 중단회수				뉴욕시 oneNY					
		고객평균 중단 지속 시간지수(CAIDI), 정전의 평균지속시간				뉴욕시 oneNY					
		탄력성을 위한 시설개조로 혜택을 받는 병원 및 장기요양시설		제외	뉴욕정책	뉴욕시 oneNY	-	-			
		이동권(접근성)	장애인 또는 교통약자가 일상생활에서 이동하는데 불편함 없이 자유롭게 이동할 수 있는 권리(지하철역 자동이동수단(엘리베이터, 에스컬레이터, 휠체어리프트, 수평자동보도) 설치율, 저상버스 도입대수 및 누적대수)			서울시 포용도시지표					
농어촌 상수도 보급률	급수 사용 농촌인구/총 농촌인구*100	제외	수원시 농어촌 없음	대한민국 지속가능발전지표	-	-					

영역	세부 항목	지표	산식	제외 여부	제외사유	References	수원시 관리지표 (유사 및 동일지표)		현존 여부 33)	통계 출처 일반 (수원시 관리통계 외)	수준 (공표)
							지표명	출처			
삶의 질	주관적 행복	행복지수	시민이 행복하다고 느끼는 정도 조사			도봉구 지속가능발전지표, 전주시 행복지표					
		미래의 행복도	미래에도 행복할 것이라고 정도 조사			전주시 행복지표					
		삶에 대한 만족도	주관적인 삶에 대한 만족도(0~10)			OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 전주시 행복지표, 부평구 행복실감지표	삶에 대한 만족도	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시사회조사 (2년주기) 대한민국 QOL: 한국행정연구원 사회통합실태조사 OECD BLI: GWP	(수원)
		삶을 선택하는 자유	question: "Are you satisfied or dissatisfied with your freedom to choose what you do with your life?)			UN Happiness Report					
		하는 일의 가치	자신이 하고 있는 일에 대한 가치 인식			부평구 행복실감지표	일에 대한 가치	수원시 사회조사 (2017)	✓	수원시 사회조사 (2년주기)	(수원)
		긍정적 감정	theaverageofprevious-dayaffect measuresforhappiness,laughter, andenjoymentforGWPwaves3~7 대한민국QOL:어제하루행복했는지정도측정(0~10)			UN Happiness Report, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 부평구 행복실감지표				UN: GWP 대한민국QOL: 한국행정연구원 사회통합실태조사	
		부정적 감정	as the average of previous-day affect measures for worry, sadness, and anger for all waves(근심, 걱정, 우울, 화)			UN Happiness Report, 대한민국 QOL, 서울시 행복지표, 부평구 행복실감지표				UN: GWP 대한민국QOL: 한국행정연구원 사회통합실태조사	

33) 현존여부는 수원시 관리지표가 아니지만 국내통계에서 기초수준에서 획득가능한 지표도 현존(✓)으로 표시함

Abstract



Implementation and Diffusion of Suwon's Human City

1st: Design of Indicators for Realization of Suwon's Human City

As the existing urban development and policies have made the human being instrumentalized and objectified, human beings, the subjects who made the cities, have become objects that are oppressed, excluded, and alienated from the city. Therefore, it is necessary to focus on the people living in the city in the development and growth of the city. Also, it is necessary to re-examine the nature and character of the city in terms of 'the condition of human life'. In addition, recovery of humanity is an important topic in urban development and growth.

Suwon city consistently refers to the 'people-centered human city' and implements various policies to realize it, from the fifth to the seventh mayor who elected by citizen. This is an example of the 'declaration of Human city in 2017.'

This study aims to establish a human city index system that can set the value and direction of a human city that Suwon City is aiming at, and evaluate how a human city is implemented and realized. To this end, a human city indicator pool is created in first step.

For the purpose of setting the value, direction and index of the human city of Suwon, the following process is carried out. First, we review the historical background of the Suwon city. Second, the concept of human city is analyzed. Through this process, the core values of the human city can be derived and recombined to set the value and direction of the human city. Next, we examine human cities-related indicators. This is the basic work of creating a Suwon's human city indicator pool. Finally, by examining the indicators managed by Suwon City, we will secure the possibility of building indicators and data acquisition by

matching the human city index pool with statistics and index of Suwon(Suwon Statistics).

First, people-centered ideas and values have a long history and tradition. From the harmony of Tianjin and Zhongyong in the oriental history, to the Hongik human ideology of Tangun, community of scoop and fraternity, it emphasize the harmony of man and nature and the relationship between people. In addition, the philosophy of Chongjo, which is indispensable in the history of Suwon, and the ideology of 'for the people' can be seen in the process of building the Suwon Hwaseong Fortress. There are 私中之公, 戶戶副實, 人人和樂, 上下同樂. When these four values are interpreted in a modern way, 私中之公 is related to publicness, accountability, and transparency. 戶戶副實 means abundance and prosperity, 人人和樂 means fun, and 上下同樂 means living together.

Second, Suwon City continuously presents the human city as a municipal philosophy and vision from the 5th to the 7th mayors, elected by citizens. From the these city goals and strategies, common key words are derived-growth(prosperity), safety, sustainability, resilience, inclusiveness, governance, and participation.

Third, human city-like concepts are human cities, progressive cities, inclusive cities, happiness cities, sustainable cities. Key words derived from these cities are Growth, Distributive Justice, Inclusiveness, Sustainability, Community, Participation, Governance, Vitality(Conviviality), Safety, Resilience, Accessibility, and Quality of Life.

Finally, Based on the historical development of Suwon's human-centered ideology and policies and the key words derived from human city concepts, six core values were derived. The first is the prosperous and growing city(Growth), the second is the sustainable and resilient city(Sustainability and Resilience), the third is pleasant and fun city(Coviviality), the fourth is inclusive city(Inclusion), the fifth is communicating city(Governance and Participation), and the sixth is safe city(Security, Accessibility(Infra)).

Next, a human city index pool was created from the human city-related indexes. In order to create a pool of human cities, we reviewed all the human city-related

indicators by international organizations, national and local government. The indicators are happiness and quality of life(OECD BLI, OECD Regional Well-Being Indicators, Buthan's GNH, Seoul's Happiness indicators, etc), Inclusive indicators(Urban Institute's Inclusive Recovery Indicators, New York City's oneNY Indicators, Seoul's inclusive indicators), Sustainable Development Goal Indicators(Korea Sustainability Development Goal Index, Seoul city Sustainable Development Goal Index, Dobong-gu Sustainable Development Goal index, Suwon city Sustainable Development Goal index).

The number of indicators is 359. These indicators were relocated at category of the six human city value and direction. The satisfaction of life was composed as a separate domain. The indicators were composed of objective and subjective indicators, and they were classified into input-process-output-result and condition index.

It is necessary to carry out the second step research after the first step of this study. This is an indispensable task for sharing and spreading the value and direction of the Suwon's human city. In other words, it is necessary to establish a human city index in order to evaluate the policy. In order to do this, it is necessary to further analyze the constructed indicator pool. First, the indicator is classified as input-process-output-result and conditional index by the operation of typifying the indicator. It does not form a one-to-one relationship between policy efforts and indicators, but it is possible to manage performance by linking policy and indicators by identifying how policy efforts to improve conditions are embodied as indicators. And Indicators can be divided into subjective and objective indicators. Two-type indicators can complement each other.

Next, the characteristics of the indicators are analyzed. The analysis is made on the universality and specificity, representative and inclusiveness, change over time, and measurement level.

After analyzing the characteristics of the human city indicator pool, matching with the indicators managed by Suwon city is done. This means statistics and indicators created and managed by Suwon City such as Suwon City Basic Statistics and Suwon City Social Survey. Matching with the Suwon management index can

be done by checking the important indicators missing from the currently constructed human city index pool. In other words, adding indicators is carried out by confirming indicators that are managed by Suwon City but not existing ones.

After completing Suwon City's human city index pool through the matching of the primary city index pool and the Suwon city, the evaluation of the relevance and importance of the indicators for the experts and the importance evaluation of the indicators for the citizens. And then a final human city indicator is constructed. The human city index can be a standard for various policy implementation and policy evaluation in Suwon city.

Ultimately, Suwon City will be a leading city of a human city centered on human beings by sharing and spreading the values, direction, and indicators with Suwon citizens as well as other local governments.

| 저자 약력 |

송창석

행정학박사

수원시정연구원 선임연구위원(현)

E-mail : song5245@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「유엔 해비타트III 후속 과제 발굴을 위한 국내외 지속가능한 도시 사례연구」 (2017. 수원시정연구원)

「자치분권 상생발전 기획시리즈」 (2016. 서울연구원)

「서울시 주민참여예산 민관협력 추진체계 개선방안연구」 (2015. 서울연구원)

「지역상생발전을 위한 서울시의 지역교류 및 연계협력사업의 효율적 추진방안 연구」 (2015. 서울연구원)

김주석

공학박사

수원시정연구원 도시공간연구실 연구위원(현)

E-mail : tinkneti@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「동단위 협력적 거버넌스 활성화 방안-주민자치회를 중심으로-」 (2017, 수원시정연구원)

「지역단위 주민계획·조직의 통합적 운용을 통한 도시재생제도 연구」 (2017, 대한건축학회지회연합회)

「수원시 공동주택 지원제도 운용현황 및 개선방안 연구」 (2017, 수원시정연구원)

백정미

행정학박사

수원시정연구원 도시행정연구실 전문연구위원(현)

E-mail : jmbaik@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 주민참여예산제 운영성과와 제도개선 방안」 (2018, 수원시정연구원)

「중간관리자 리더십이 구성원의 혁신행동에 미치는 영향: 셀프리더십의 매개효과를 중심으로」 (2017, 현대사회와 행정)

「주민자치 성과 영향요인에 대한 연구」 (2017, 현대사회와 행정)

양은순

경제학박사

수원시정연구원 재정경제연구실 연구위원(현)

E-mail : nell7508@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「법인세 인상의 재정 및 거시경제 효과에 대한 동태적 분석」 (2017, 경제학연구)

「Macroeconomic shocks and stock market returns: the case of Korea」 (2017, Applied Economics)

「재정 및 거시충격의 동태적 영향 분석」 (2017, 학위논문)

