

고색뉴지엄 활성화 방안 연구

A Study on the Revitalization of the Gosaek Newsium

최지연

연구진

연구책임자 최지연 (수원시정연구원 연구위원)
참여연구원 심지은 (수원시정연구원 위촉연구원)

연구 자문위원

구정화 (경기도미술관 학예운영실장)
민운기 (인천스페이스빔 대표)
박찬국 (동대문옥상낙원DRP 디렉터)
백정미 (한국평가원 연구원)
윤현옥 (문화공작소 아하 대표)
이 혁 (오엘건축사사무소 건축사)
최정한 (공간문화센터 대표)
한문희 (머리에꽃네트워크 대표)

© 2021 수원시정연구원

발행인 김선희
발행처 수원시정연구원
경기도 수원시 권선구 수인로 126
(우편번호) 16429
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000
<http://www.suwon.re.kr>
인쇄 2021년 12월 29일
발행 2021년 12월 31일
ISBN 979-11-6819-033-7 (93300)

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.
최지연. 2021. 「고색뉴지엄 활성화 방안 연구」. 수원시정연구원.

비매품

주요 내용 및 정책제안

■ 주요 내용

- 고색뉴지엄 운영에 관한 전반적인 점검을 통해 적합한 콘텐츠 및 이용자 개발, 복합문화공간으로서의 활용도 개선을 통해 고색뉴지엄의 컨셉 및 성격을 명확히 하여 활성화를 위한 방안을 마련할 필요성이 있음
- 수원텔타플렉스(구. 수원산업단지)내 문화시설인 고색뉴지엄을 노동자 및 지역주민의 감성이 함께 공유되는 문화공간으로 만들기 위한 이용자 중심의 활성화 방안을 수립하고자 함

■ 정책제안

- ① (운영주체) 고색뉴지엄은 복합문화시설로서의 활성화를 위하여 전문성이 고려되는 상황
 - 고색뉴지엄 운영주체 선정 시 고려사항으로 현행유지(수원시 기업지원과 직영), 부서이관(수원시 문화예술과, 미술관사업소), 위탁운영(수원문화재단, 수원시텔타플렉스관리공단, 기타 민간예술단체)이 고려됨
 - 각 운영주체별 장단점이 있으나 고색뉴지엄의 주요 공간인 전시실을 활용하여 온·습도에 영향을 적게 받는 시각예술 중심의 공간으로의 운영하는 방안이 최우선으로 논의되면서 이와 관련된 기관에서의 운영이 적합하다고 판단됨
- ② (운영 단계별 계획) 고색뉴지엄 활성화를 위한 운영단계별 3단계로 구분하여 계획
 - 기본적인 여건 조성 : 운영단계별 계획과 무관하게 고색뉴지엄 활성화를 위하여 해결되어야 하는 문제
 - SNS 운영 등 홍보 채널의 확대 및 연계
 - 주차장 확보 등 접근성 증진
 - 시설 개보수
 - 운영주체 선정

○ 운영단계별 계획

- 1단계 : 준비단계(2022년)

참여와 공론화를 통한 공간에 대한 관심 촉구, 실험적 시도를 위한 여건 마련

- 2단계 : 공간실험단계(2023~2024년)

실험적 프로그램을 통해 고색뉴지엄이 지닌 공간적 가능성 탐구, 다양한 프로그램 시도를 통한 운영 방향 설정

- 3단계 : 운영정상화단계(2025년~)

안정적 운영으로 공간 정체성 확보, 지역 내 특색 있는 공간으로 자리매김

③ (운영 프로그램 제안) 공간실험단계의 프로그램(안)을 다음과 같이 제안

- 미디어아트, 문화예술교육 워크숍 스튜디오, 공원 및 산책로 연계 프로그램, 산업단지 기업 연계 프로그램, 갤러리 카페, 어린이 예술체험 공간

국문요약

■ 서론

○ 연구의 배경

- 2005년, 고색동 산업단지 조성에 맞춰 폐수처리장 건립
- 산업단지 내 폐수 미 발생 업종 입주로 고색폐수처리장 장기간 미가동
- 2014년, 문화체육관광부 폐산업시설을 활용한 문화재생사업 추진
- 2017년, 문화재생사업을 통해 고색뉴지엄 개관 그러나 운영에는 난항

○ 연구의 목적

- 고색뉴지엄에 운영에 관한 전반적인 점검을 통해 적합한 콘텐츠 및 이용자 개발, 복합문화공간으로서의 활용도 개선을 통해 고색뉴지엄의 컨셉 및 성격을 명확히 하여 활성화를 위한 방안을 마련할 필요성이 있음
- 수원델타플렉스(구. 수원산업단지)내 문화시설인 고색뉴지엄을 노동자 및 지역주민의 감성이 함께 공유되는 문화공간으로 만들기 위한 이용자 중심의 활성화 방안을 수립하고자 함

○ 연구의 범위

- 공간적 범위 : 고색뉴지엄 (경기도 수원시 권선구 고색동 979)
- 내용적 범위 : 고색뉴지엄 운영 여건 분석, 효율적 관리운영 체계 마련, 중장기 운영 방향 및 프로그램(안) 제시

○ 연구의 방법

- 문헌연구, 2차 자료 분석, 현장조사, 관계자 면접조사 등의 다양한 방법을 활용함

■ 고색뉴지엄 사업 환경 분석

○ 시설조성

- 문화체육관광부 산업단지 및 폐산업시설(유휴공간) 문화재생 사업을 통하여 2017년 10월 리노베이션 준공
- 시설 규모는 지하 1층, 지상 3층(대지 4,638㎡, 연면적 1,810㎡)이고 주된 용도는 전시 및 교육공간으로 활용
- 지하 1층 전시실이 메인공간으로 콘크리트 소재로 조성

○ 운영 인력 및 프로그램

- 수원시 기업지원과 직영으로 운영되고 시설의 상주인력은 주무관(전문임기제) 1명, 공공일자리 근로자 2명으로 구성
- 운영프로그램은 전시 및 교육, 행사로 구분되며 2021년 기준 전시(대관) 14건, 교육 1건, 행사 1건의 사업을 추진
- COVID-19 확산으로 사회적 거리두기 정책이 장기화 되면서 교육, 행사 등 프로그램 진행에 어려움이 있음

○ 입지 분석

- 고색뉴지엄은 산업단지(수원델타플렉스) 서쪽 외곽에 위치해 있으며 도보 1분 거리에 황구지천이 인접해 있음
- 수원델타플렉스는 830개 업체에 16,599명의 종사자가 있으며 주로 전기, 전자, 기계 등 첨단업종 업체가 입주함
- 인근 주거 및 생활문화 시설은 1.5km거리(도보 15분) 수인분당선 고색역과 오목천역 부근에 형성되어 있음

○ 관련 제도 검토

- 고색뉴지엄 활용 방안에 관해 검토한 결과 문화재생 사업은 공공용도로 10년 이상 사용 가능한 유휴공간을 대상으로 추진된 국비 보조 사업으로 재산의 처분 및 용도 외 사용에 제한을 받으며 중앙관서의 장이 정하는 기간이 지나야 용도 외 사용 가능 (보조금 관리에 관한 법률)

■ 고색뉴지엄 운영의 한계점

○ 접근성 : 대중교통, 주차

- 산업단지(수원델타플렉스) 외곽에 위치한 고색뉴지엄 특성상 대중교통을 이용한 접근이 상당히 불편한 상황
- 고색뉴지엄 인근 주차장이 재직자 우선주차제로 자가용 이용객의 주차가 불가능한 상황, 이로 인한 불법주차로 주변 혼잡, 이용객의 벌금 납부 등의 이용에 불편을 초래

○ 이용자 : 근로자, 시민, 예술가

- 산업단지 근로자들은 퇴근 이후 산업단지 내에 머무르지 않고 주거지로 이동하는 생활패턴을 갖고 있어 저녁시간 근로자 대상 프로그램 활성화하는데 한계가 있음
- 황구지천 산책로 이용, 전단지 및 현수막을 통한 홍보로 간헐적으로 시민들이 찾음
- 전시 참여작가, 예술인들은 전시실 내부에 대해 대체로 만족

○ 시설 활용 및 유지

- 고색뉴지엄의 총 면적은 1,810㎡으로 지하 1층, 지상 3층으로 이루어졌으며, 공간 활용은 전시실, 교육실, 사무실등으로 하고 있음
- 동일한 건물에 시립고색뉴지엄어린이집이 있어 건물 전체를 활용하는데 어려움이 큼
- 시설 안전, 습도, 악취에 대한 관리가 필요

○ 홍보 및 시설명

- 온라인 홍보 채널 다각화 및 활발한 업데이트가 필요
- 오프라인의 경우 건물 간판 외에 안내판이 부족한 상황으로 인근 지역에 안내판 설치 등이 필요
- 수원시 홈페이지, 홍보책자 등에 고색뉴지엄 안내 필요
- '뉴지엄(new+museum)'이라는 명칭의 의미가 모호하고 발음이 명확하지 않아 사람들 간에 혼란을 야기

■ 고색뉴지업 운영 주체 선정

○ 관리운영 형태별 특징 및 고려사항

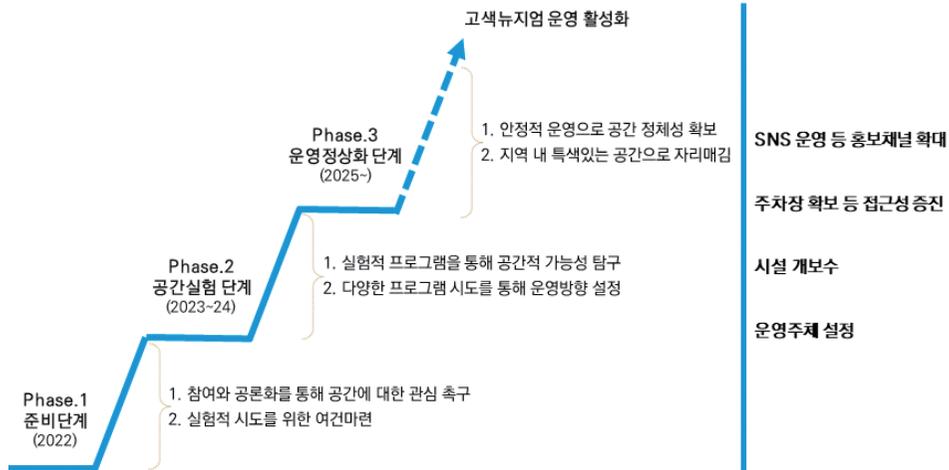
- 공공시설 관리운영 방식은 크게 지방자치단체에 직접 관리하는 직영방식(행정부서 관리형, 사업소형)과 지방공단 또는 민간 등에 의해 관리되는 간접운영방식(지방공단형, 민간위탁형)으로 구분됨
- 공공시설 운영 주체 선정을 위해서는 공공성, 효율성, 완결성, 대응성, 전문성, 경쟁가능성, 발전가능성, 실현가능성 등의 관점에서 고려 필요
- 고색뉴지업은 현재 복합문화시설로서의 활성화를 위하여 전문성이 고려되는 상황
- 고색뉴지업 운영주체 선정 시 고려사항으로 현행유지(수원시 기업지원과 직영), 부서이관(수원시 문화예술과, 미술관사업소), 위탁운영(수원문화재단, 수원시텔타 플렉스관리공단, 기타 민간예술단체)이 고려됨
- 각 운영주체별 장단점이 있으나 고색뉴지업의 주요 공간인 전시실을 활용하여 온·습도에 영향을 적게 받는 시각예술 중심의 공간으로의 운영하는 방안이 최우선으로 논의되면서 이와 관련된 기관에서의 운영이 적합하다고 판단됨
- 공간 활성화 정도에 따라 작게는 시민 참여형 갤러리(예 : 영통구청갤러리)에서부터 크게는 예술가 중심의 예술융합형 스튜디오로까지의 활용이 제안됨

■ 고색뉴지업 운영단계별 프로그램(안)

○ 단계별 운영 목표

- 기본적인 여건 조성
 - SNS 운영 등 홍보 채널의 확대
 - 주차장 확보 등 접근성 증진
 - 시설 개보수
 - 운영주체 선정
- 1단계 : 준비단계(2022년)
 - 참여와 공론화를 통한 공간에 대한 관심 촉구
 - 실험적 시도를 위한 여건 마련
- 2단계 : 공간실험단계(2023~2024년)
 - 실험적 프로그램을 통해 공간적 가능성 탐구
 - 다양한 프로그램 시도를 통해 운영 방향 설정

- 3단계 : 운영정상화단계(2025년~)
 - 안정적 운영으로 공간 정체성 확보
 - 지역 내 특색 있는 공간으로 자리매김



〈그림 1〉 고색뉴지업 단계별 운영 목표

○ 공간실험단계 프로그램(안)

- 미디어아트, 문화예술교육 워크숍 스튜디오, 공원 및 산책로 연계 프로그램, 산업단지 기업 연계 프로그램, 갤러리 카페, 어린이 예술체험 공간



〈그림 2〉 고색뉴지업 운영 프로그램(안)

주제어: 유희산업시설, 문화재생, 공간재생, 복합문화공간, 고색뉴지업

차례

제1장 서론	1
제1절 연구 배경 및 목적	3
1. 연구 배경	3
2. 연구 목적	4
제2절 연구 범위 및 방법	4
1. 연구 범위	4
2. 연구 방법	4
제2장 유희공간 문화재생 현황	7
제1절 유희공간의 개념	9
제2절 유희공간을 활용한 문화재생 정책	10
1. 유희공간을 활용한 문화재생 개념	10
2. 유희공간을 활용한 문화재생 정책 현황	12
제3절 유희공간을 활용한 문화재생 사례	29
1. 조사개요	29
2. 광명업사이클아트센터	29
3. 안산시산업단지근로자복지관	32
제3장 사업 환경 분석	35
제1절 시설 및 프로그램 분석	37
1. 시설 조성 및 운영 현황	37
2. 예산 및 프로그램	38
제2절 입지분석	42
1. 지리적 위치	42
2. 토지용도	43
3. 수원델타플렉스 현황	43
제3절 제도분석	46

제4장 고색뉴지엄 이용에 관한 의견 수렴	47
제1절 시민·근로자 대상 설문자료 분석(2020)	49
1. 조사 개요	49
2. 조사 결과	50
제2절 전시 참여 작가 인터뷰 조사	54
1. 조사 개요	54
2. 조사 결과	55
제5장 고색뉴지엄 운영 방향	57
제1절 운영의 한계점	59
1. 접근성	59
2. 이용객	60
3. 시설활용	61
4. 시설유지	62
5. 홍보 및 시설명	63
제2절 관리운영 방안	64
1. 관리운영 형태별 특징	64
2. 관리운영 주체 선정시 일반적인 고려사항	66
3. 고색뉴지엄 운영 주체 선정시 고려사항	67
4. 고색뉴지엄 운영 주체 선정에 관한 논의 결과	72
5. 고색뉴지엄 단계별 운영 목표	73

표 차례

〈표 1-1〉 연구 내용 및 방법	4
〈표 2-1〉 유희공간의 발생 원인별 구분	9
〈표 2-2〉 각 부처별 유관 사업	12
〈표 2-3〉 사업의 주체별 기능과 역할	16
〈표 2-4〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 지원 내용(2020년 기준)	18
〈표 2-5〉 사업대상지별 운영주체	20
〈표 2-6〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 추진 현황(2014~2017)	21
〈표 2-7〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 추진 현황(2018~2020)	22
〈표 2-8〉 사업 평가 대상지 리스트	23
〈표 2-9〉 고색뉴지엄 사업추진 중간 점수	24
〈표 2-10〉 고색뉴지엄 사업추진 중간평가 세부의견	26
〈표 2-11〉 고색뉴지엄 사업추진 관련 중간평가 세부의견	27
〈표 2-12〉 고색뉴지엄 성과요인 분석 결과	28
〈표 2-13〉 광명업사이클아트센터 사업추진 최종평가의견	31
〈표 2-14〉 안산시산업단지근로자복지관 사업추진 최종평가의견	33
〈표 3-1〉 고색뉴지엄 연도별 예산변화(2019~2021)	38
〈표 3-2〉 고색뉴지엄 프로그램 운영 현황(2021)	39
〈표 3-3〉 고색뉴지엄 전시 현황(2016~2020)	40
〈표 3-4〉 고색뉴지엄 교육 및 행사 현황(2016~2020)	41
〈표 3-5〉 수원델타플렉스 일반현황	44
〈표 3-6〉 수원델타플렉스 입주업체(개별공장+지식산업센터) 현황	45
〈표 3-7〉 수원델타플렉스 공장등록 현황	45
〈표 3-8〉 수원델타플렉스 공장업종별 현황	45
〈표 3-9〉 보조금 관리에 관한 법률(법률 제 17758호)	46
〈표 4-1〉 설문문항 구성	49
〈표 4-2〉 인터뷰 조사 내용	54
〈표 4-3〉 인터뷰 참여자 정보	54

〈표 5-1〉 공공서비스 관리운영 형태별 사업 부문 예시	64
〈표 5-2〉 공공서비스 관리운영 주체별 특징	65
〈표 5-3〉 공공시설 운영주체 선정에 관한 주요 지표	66
〈표 5-4〉 현행 유지 및 부서이관 방식 비교	69
〈표 5-5〉 위탁운영 방식별 비교	71

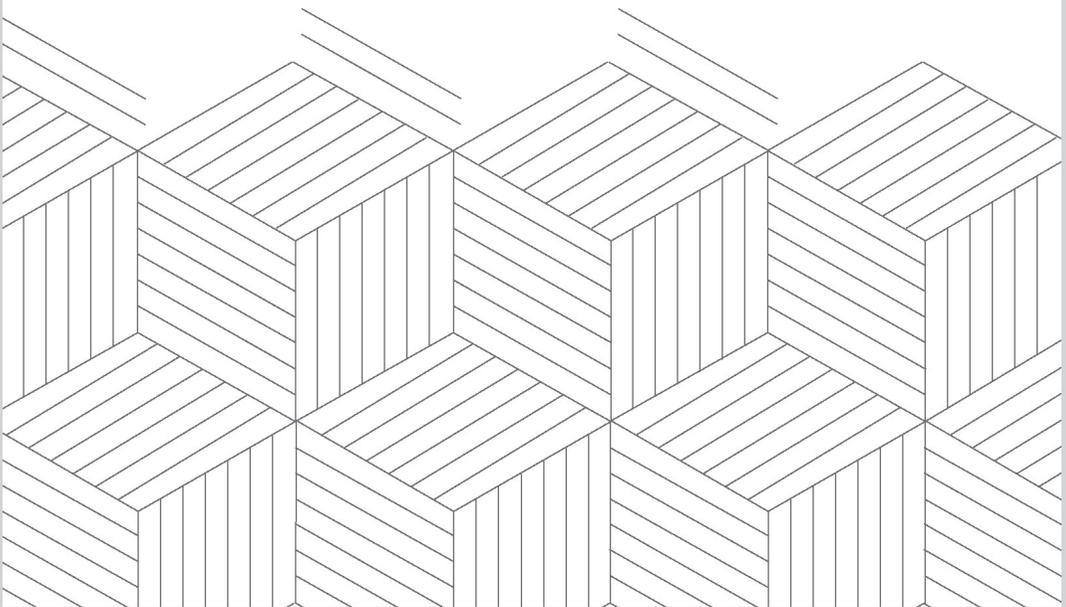
그림 차례

〈그림 1-1〉 연구추진절차	5
〈그림 2-1〉 문화자원의 개발 유형별 대응 전략	10
〈그림 2-2〉 유희공간 문화재생 사례 사진	11
〈그림 2-3〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 핵심가치	13
〈그림 2-4〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업의 목표	14
〈그림 2-5〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업의 추진체계	15
〈그림 2-6〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 추진 세부 절차(2018 기준)	17
〈그림 2-7〉 사업대상지 방치시설 발생 전 용도	19
〈그림 2-8〉 사업대상지 운영주체	20
〈그림 2-9〉 고색뉴지엄 사업추진 중간평가 점수	25
〈그림 2-10〉 광명업사이클아트센터 시설 사진	30
〈그림 2-11〉 광명업사이클아트센터 주변 시설과의 연계	30
〈그림 2-12〉 안산시산업단지근로자복지관 시설 사진	32
〈그림 3-1〉 고색뉴지엄 시설 사진	38
〈그림 3-2〉 고색뉴지엄 프로그램 운영 사진(2021)	39
〈그림 3-3〉 고색뉴지엄 교육 및 행사 사진	41
〈그림 3-4〉 고색뉴지엄 지리적 위치	42
〈그림 3-5〉 고색뉴지엄 토지 용도	43
〈그림 3-6〉 수원델타플렉스 블록 현황	44
〈그림 4-1〉 고색뉴지엄 인지 여부	50
〈그림 4-2〉 고색뉴지엄을 알게 된 경로	51
〈그림 4-3〉 고색뉴지엄을 이용 시 불편사항	51
〈그림 4-4〉 고색뉴지엄에서 즐기고 싶은 콘텐츠	52
〈그림 4-5〉 선호하는 강좌	52
〈그림 4-6〉 강좌의 적정 수강횟수	53
〈그림 4-7〉 강좌의 적절 수강료	53
〈그림 5-1〉 고색뉴지엄 인근 재직자 우선주차장	59

〈그림 5-2〉 황구지천 시민 산책로 및 전시 참여 사진	60
〈그림 5-3〉 전시실 및 시립고색뉴지엄 어린이집 사진	61
〈그림 5-4〉 시설 내 안전관리 필요 사항(못, 누수)	62
〈그림 5-5〉 팔복예술공장 홈페이지 안내페이지 구성 사례	63
〈그림 5-6〉 수원시립아이파크미술관 사진	68
〈그림 5-7〉 서교예술실험센터 라운드테이블 운영 사례	73
〈그림 5-8〉 고색뉴지엄 운영 프로그램(안)	75
〈그림 5-9〉 미디어아트 프로그램 예시 사진	76
〈그림 5-10〉 문화예술교육프로그램 사례 사진	78
〈그림 5-11〉 산업단지 연계 예술프로젝트 사례	79
〈그림 5-12〉 갤러리 카페 예시 사진	81
〈그림 5-13〉 고색뉴지엄 인근 상황	85
〈그림 5-14〉 오목천공원과 황구지천	85
〈그림 5-15〉 고색뉴지엄 운영 단계별 목표	86

제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적
제2절 연구 범위 및 방법



제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- 2005년, 고색동 산업단지 조성에 맞춰 폐수처리장 건립
 - 2005년 12월, 고색동 산업단지 조성 당시 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 따라 조건부로 수원시 권선구 고색동 979번지 일대(연면적 970㎡)에 약 54억 원을 투입하여 하루 1,380t의 폐수처리가 가능한 폐수종말처리장 설치
- 산업단지 내 폐수 미 발생 업종 입주로 고색폐수처리장 장기간 미가동
 - 산업단지 수원델타플렉스 내에 폐수가 발생하지 않는 전자, 전기, 기계조립 업종이 입주하며 폐수처리장이 장기간 미가동, 이로 인한 시설 노후화 및 예산낭비에 따라 문화 공간 및 주변 관리의 필요성을 검토
- 2014년, 문화체육관광부 폐산업시설을 활용한 문화재생사업 추진
 - 문화체육관광부는 2014년부터 방치된 산업단지나 폐산업시설을 중심으로 문화적 환경을 갖춘 장소로 재창조하고 지역문화 발전을 도모하는 사업을 진행, 2019년까지 총 39개소의 공간에 대한 개조를 진행
 - 해당 사업의 명칭은 2019년부터 유희공간 문화재생 사업으로 변경됨
- 2017년, 문화재생 사업을 통해 고색뉴지엄 개관 그러나 운영에는 난항
 - 고색뉴지엄은 2016년 문화체육관광부 ‘폐산업시설 및 산업단지 문화재생사업’ 공모에 참가 및 선정되면서 2017년 11월 복합문화공간으로 재탄생
 - 하지만 사업의 운영주체 변경, 중장기 운영계획 부재, 낮은 접근성, COVID-19 확산 등의 이유로 운영에 난항을 겪고 있음

2. 연구 목적

- 고색뉴지엄 운영에 관한 전반적인 점검을 통해 적합한 콘텐츠 및 이용자 개발, 복합문화공간으로서의 활용도 개선을 통해 고색뉴지엄의 컨셉 및 성격을 명확히 하여 활성화를 위한 방안을 마련할 필요성이 있음
- 수원텔타플렉스(구. 수원산업단지)내 문화시설인 고색뉴지엄을 노동자 및 지역주민의 감성이 함께 공유되는 문화공간으로 만들기 위한 이용자 중심의 활성화 방안을 수립하고자 함

제2절 연구 범위 및 방법

1. 연구 범위

- 공간적 범위 : 고색뉴지엄 (경기도 수원시 권선구 고색동 979)
- 내용적 범위 : 고색뉴지엄 운영 여건 분석, 효율적 관리운영 체계 마련, 중장기 운영 방향 및 프로그램(안) 제시

2. 연구 방법

- 연구 수행방법
 - 문헌연구, 2차 자료 분석, 현장조사, 관계자 면접조사 등의 다양한 방법을 활용함

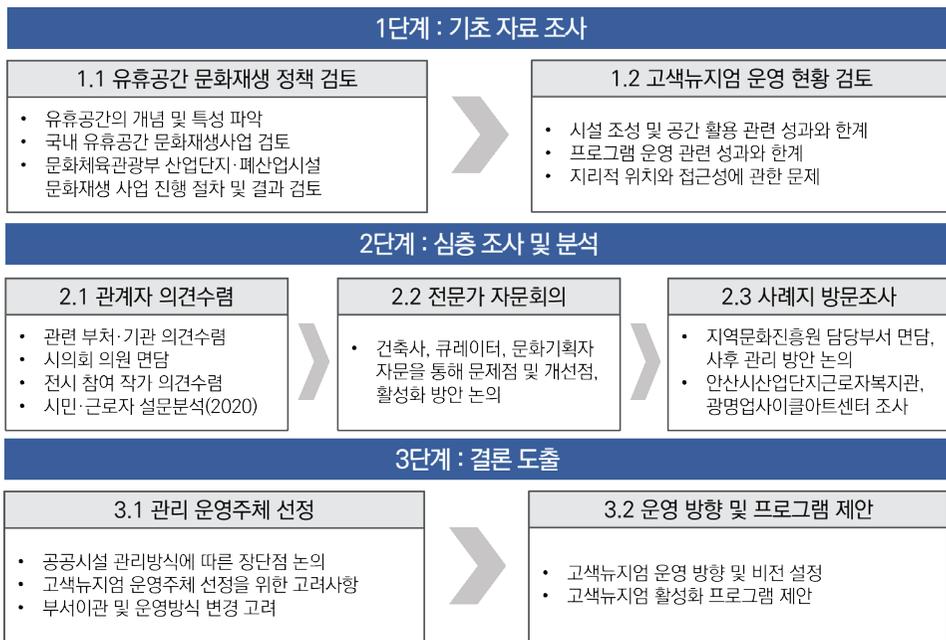
〈표 1-1〉 연구 내용 및 방법

구분	내용	연구방법
고색뉴지엄 운영 현황 파악	- 공간 배치 및 활용 현황 조사 - 프로그램 운영 내용 확인	현장조사, 문헌연구
유희공간 문화재생에 관한 이론적 고찰	- 유희공간의 개념 및 특성 - 유희공간 문화재생 정책 파악	문헌연구
사업 환경 분석	- 시설 및 프로그램, 입지, 제도 분석	현장조사, 문헌연구
유사 시설 사례 조사	- 유희공간 문화재생 사례지 방문조사 - 공간 운영, 프로그램 기획 등에 대한 자문	현장조사, 문헌연구
이용자 의견 수렴	- 시민·근로자 대상 설문조사(2020) 내용 분석 - 고색뉴지엄 전시참여 작가 인터뷰 조사	2차 자료 분석, 인터뷰
운영 효율화 방안 제시	- 복합문화공간 고색뉴지엄 활성화 방안 도출	전문가 자문, 관계자 면담

■ 연구추진절차

- 연구의 추진 절차는 기초 자료 조사 → 심층 조사 및 분석 → 결론 도출 단계로 구분
- 기초 자료 조사는 유희공간 문화재생 정책에 대한 검토와 고색뉴지엄 운영 현황 검토로 구분함
- 심층 조사 및 분석에서는 관계자 의견수렴, 전문가 자문회의, 사례지 방문조사를 실시
 - 관계자 의견수렴은 관계 부처·기관, 시의회 의원, 전시 참여 작가, 시민·근로자를 대상으로 실시함
 - 전문가 자문회의는 고색뉴지엄 리노베이션 담당 건축사 및 큐레이터, 문화기획자를 대상으로 시설의 문제점 및 개선점, 활성화 방안에 대하여 논의
 - 사례지 조사를 위하여 현재 유희공간 문화재생 사업을 관리하는 지역문화진흥원을 방문하여 사업 경과 및 사업 대상지에 대한 사후관리 방안에 대하여 논의한 후, 우수 사례지로 추천받은 광명업사이클아트센터와 고색뉴지엄과 입지 조건이 유사한 (산업단지 내에 위치) 안산시산업단지근로자복지관에 대한 방문조사를 실시함
- 결론 도출 단계에서는 관리 운영주체 선정, 운영 방향 및 프로그램을 제안함

〈그림 1-1〉 연구추진절차

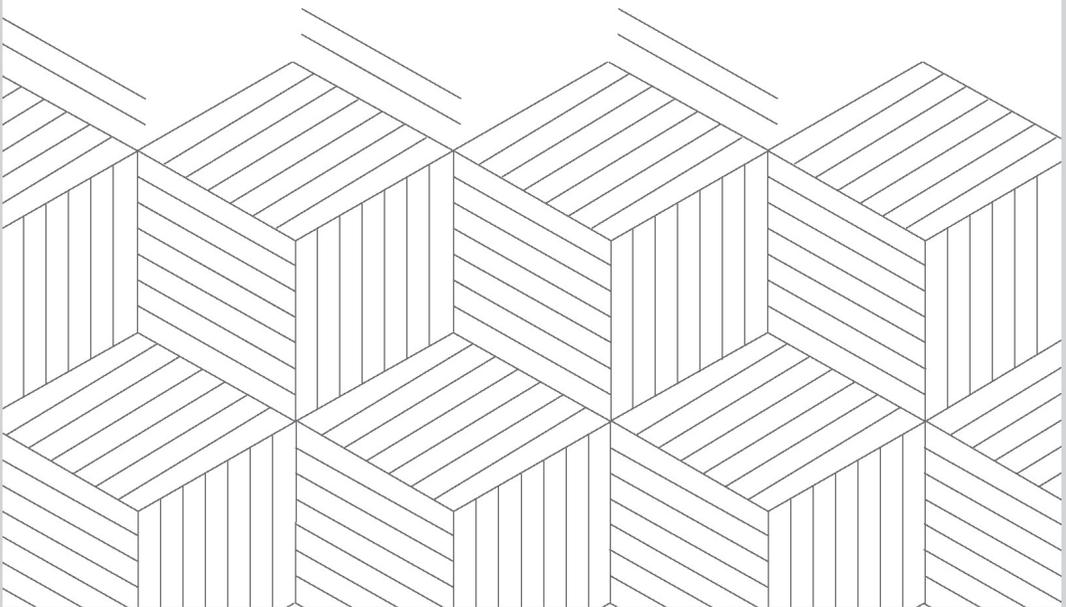


제2장 유휴공간 문화재생 현황

제1절 유휴공간의 개념

제2절 유휴공간을 활용한 문화재생 정책

제3절 유휴공간을 활용한 문화재생 사례



제2장 유희공간 문화재생 현황

제1절 유희공간의 개념

- ‘유희공간’이란 본래 기능을 상실하고 저이용되거나 미이용되고 있는 시설 또는 부지를 의미함
 - 이상준 외(2009)는 유희공간을 모든 도시 공간구조 속에서 발생할 수 있는 것으로, 공간으로서 기능을 부여받고 활성화된 공간이 아닌 공간 속 공간으로 방치되고 버려진 공간으로 정의하며 공간에 대한 방치와 방기에 의해 만들어진다고 함
 - 김광중 외(2010) 건물의 노후와 부동산의 방치에 따른 도시의 쇠퇴 양상을 분석
 - 김현주 외(2011) 도시의 발전과 환경변화로 인한 기능 및 용도가 상실된 건축물, 산업시설, 기반시설, 이전 적지, 폐부지로 한정하여 정의

〈표 2-1〉 유희공간의 발생 원인별 구분

발생원인	내용	공간구분	유희공간 발생양태
기능의 상실 용도 변용·변경	이전(移轉)· 폐쇄(閉鎖)	군사시설	- 군사시설 이적지
		산업시설	- 공장 이적지, 폐공장·창고
		행정시설	- 행정기관·공공청사 이적지
		교육시설	- 폐교
		교통시설	- 폐선부지, 옛 역사
	기타시설 (기반시설, 업무, 종교, 집회시설)	- 폐발전소, 폐정수장·유수지, 경마장, 쓰레기 매립지, 병원 등	
	도심공동화	-	- 잠정적 유희공간(빈집, 비활성 지하상가, 도심 슬럼화 지역 등)
기능의 부재	자연발생 자투리공간	-	- 도로 및 가로 자투리 공간, 교각하부 등
한정적·한시적 이용	이용특성	정기적인 재래시장	- 개장일 제외 기간

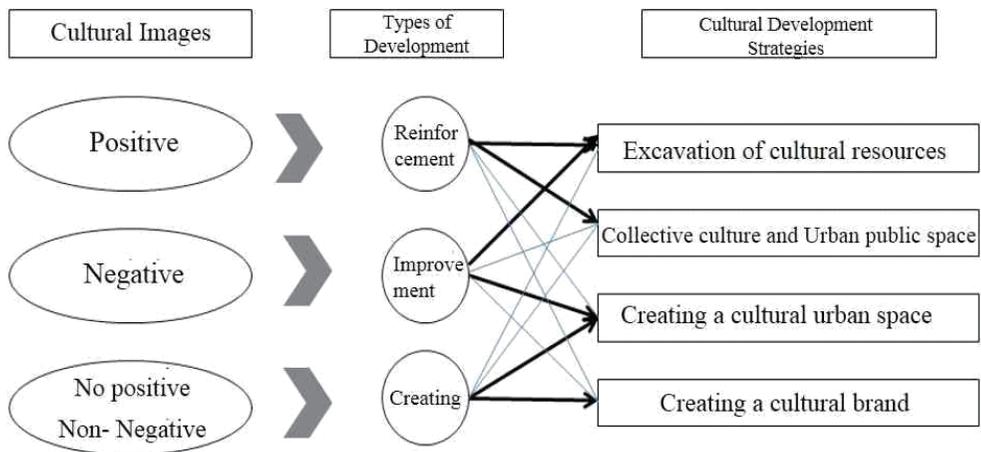
자료 : 김연진(2009), 유희공간 문화적 활용의 의의와 방향, 문화정책논총, p.188

제2절 유희공간을 활용한 문화재생 정책

1. 유희공간을 활용한 문화재생 개념

- 1980년대 이후 유럽이 탈공업화 시대에 접어들면서 유럽 공업도시들은 도시성장의 한계에 직면하여 새로운 도시발전전략을 모색하며 문화를 주제로 한 문화주도형 도시재생(culture-led urban regeneration)을 추진
- 문화주도형 도시재생은 쇠퇴한 도시 전체 혹은 일부분을 도시적인 맥락(context)을 고려하여 사회·경제적, 공간적인 환경을 개선하고 도시의 재활성화를 도모하는 것으로, 무엇보다도 노후화되어 방치된 도시의 공간을 물리적으로 개선하여 문화를 담을 수 있는 공간으로 변화시키는 게 핵심임 (박종기, 2013)
 - 전영옥(2004)은 문화주도형 도시재생은 해당 지역이 가진 문화자원의 이미지를 긍정적 이미지, 부정적 이미지, 이미지 없음(무긍정, 무부정)으로 나누고, 이에 따라 개발 유형을 이미지 강화, 개선, 창출의 유형으로 구분하고 개발전략으로 자원의 발굴, 공간의 결합, 기능의 복합화, 브랜드 개발을 도출함

〈그림 2-1〉 문화자원의 개발 유형별 대응 전략



자료 : 박종기(2013), 문화주도형 도시재생의 계획적 특성에 관한 연구, 한국생태환경건축학회, p.78

- 최근 국내에서도 지방자치제도의 활성화와 함께 시, 군 등의 자치단체를 중심으로 쇠퇴한 도시의 재활성화를 위한 문화주도형 도시재생 사업들이 활발하게 이루어지고 있음
 - 그러나 지방자치단체에서 추진한 상당수의 도시재생사업이 도시성장의 지속가능성을 고려한 체계적이고 중장기적 정책으로 추진되기 보다는 단기간의 가시적 성과를 올리기에 급급한 전시성 행정의 사업으로 전략한 경우가 많으며, 단지 현안에 대응하는 정책으로 진행되는 경향이 있음 (박종기, 2013)
 - 또한 중앙정부와 시민단체와의 긴밀한 협력 없이 지방자치정부 주도로만 사업이 진행되어 다양한 사회적 요구를 수용하지 못하는 문제점이 지적되고 있는 한계가 있음 (박종기, 2013)
- 유휴공간이 다양한 이유로 생겨났고 복합적인 의미를 갖는 만큼 유휴공간을 활용한 문화 주도적 도시재생의 목표도 커뮤니티 회복, 여가문화 거점 및 관광 활성화, 신산업 육성 등 다양하게 나타나고 있음 (신재령 외, 2021)

〈그림 2-2〉 유휴공간 문화재생 사례 사진



자료 : 성동구청 페이스북, 조진만 건축사사무소 홈페이지, 블로그 '도시재생 뉴딜', 폐광촌 18번가의 기적... '마을호텔' 골목으로 변신 (동아일보, 2020.05.26.), "골목에 희망 있다" 기적을 넘어 진화하는 정선 고한 18번가 (연합뉴스, 2021.08.11.), 황순우 총괄기획자가 말하는 전주 팔복예술공장 "전주시민 기억 공유하는 예술과 산업의 접점 공간" (전북일보, 2016.06.29.)

2. 유휴공간을 활용한 문화재생 정책 현황

1) 각 부처별 유관 사업

- 유휴공간을 활용한 문화재생 정책에 대항하는 사업을 국토교통부, 문화체육관광부, 농림축산산부, 행정안전부, 환경부에서 다음과 같이 추진하고 있음
 - 국토교통부는 노후 공공임대주택 시설개선(2009~), 주거환경개선(2003~), 공공 건축물 그린리모델링(2013~2015), 지역 수요 맞춤형 지원(2015~)을 진행하고 있으며 주로 빈집 재생을 통한 복합문화공간 창출을 목적으로 사업을 진행하고 있음
 - 문화체육관광부는 생활문화센터 조성지원(2014~), 산업단지·폐산업시설 문화재생 (2014~), 지역 근대산업유산 예술창작 벨트화(2009~) 사업을 문화예술 시설 확충 등의 목적으로 시행
 - 농림축산식품부는 농촌빈집정비(1997~), 농촌주택개량자금지원(2014~), 신문화 공간조성(2009~)의 사업을 진행
 - 환경부는 생태휴식공간 자연마당 조성 사업(2012~2017)을 추진한 이력이 있음

〈표 2-2〉 각 부처별 유관 사업

부처명	사업명	내용
국토교통부	- 노후 공공임대주택 시설개선 (2009~) - 주거환경개선 (2003~) - 공공건축물 그린 리모델링 (2013~2015) - 지역 수요맞춤 지원 (2015~)	빈집 재생 복합문화공간
문화체육관광부	- 생활문화센터 조성지원 (2014) - 산업단지·폐산업시설 문화재생 (2014~) - 지역 근대산업유산 예술창작벨트화 (2009~)	문화예술 시설 확충
농림축산식품부	- 농촌빈집정비 (1997~) - 농촌주택개량자금지원 (2014~) - 신문화공간 조성 (2009~)	농촌문화 교육시설
행정안전부	- 마을공동체 정원 (2016~) - 마을공방 육성 (2015~) - 생활형 지역공공디자인 (2011)	지역경제공동체
환경부	- 생태휴식 공간(자연마당) 조성 (2012~2017)	여가문화

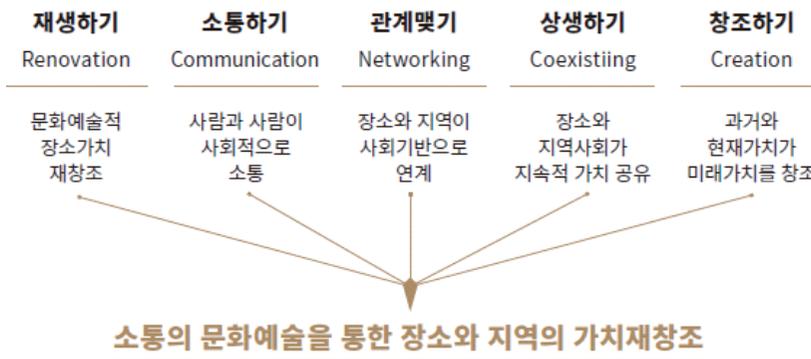
자료 : 신재령, 이정교(2021). 국내 유휴공간재생관련 연구 비교분석을 통한 지속가능한 재생 방향 연구. 한국공간디자인학회. p.26 재인용

2) 문화체육관광부, 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업¹⁾

(1) 사업개요

- 사업의 개념 및 가치
 - 폐산업시설 및 유휴공간 등 기능을 상실하고 활동이 정지된 공간을 지역사회와 소통하는 문화와 예술로 변화시켜가는 과정을 통해 사회적 가치와 기능을 가진 장소로 재창조하는 사업
 - 기능을 잃은 공간(unused space)을 문화적 리노베이션(cultural renovation)을 통하여 사회적 장소(social place)화 하는 문화적 가치재창조(cultural values recreation)를 이루고자 함
 - 사업의 핵심 가치는 ‘소통의 문화예술을 통한 장소와 지역의 가치재창조’이고 이와 관련하여 다섯 가지 핵심 키워드로 ‘재생하기, 소통하기, 관계맺기, 상생하기, 창조하기’를 제시 (문화체육관광부, 2019)

〈그림 2-3〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 핵심가치



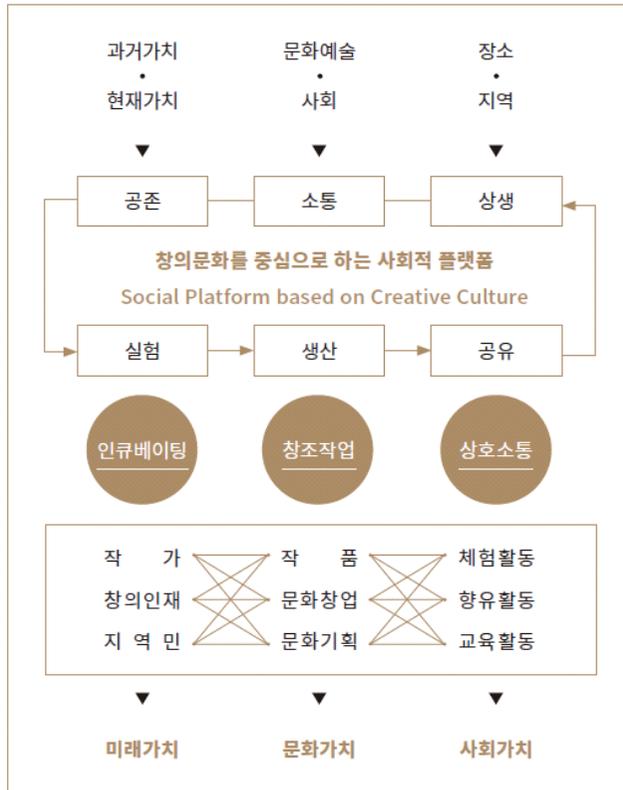
자료 : 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원

- 사업의 목표
 - 문화적 리노베이션 작업을 통해 창의문화를 중심으로 하는 사회적 플랫폼을 구축하여 사회문화적 공공장소를 형성하는 것
 - 사회 공공적 문화장소(cultural public place)를 사회적 소통의 공간(social platform)과 창의문화의 공간(creative platform)이 결합한 형태로 해석하였고,

1) 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원 자료를 기반으로 작성하였으며, 해당 사업의 명칭은 2019년부터 유휴공간 문화재생 사업으로 변경됨

이러한 공간이 창의문화를 중심으로 하는 사회적 플랫폼(social platform based on creative culture)으로의 역할을 수행하리라 기대함 (문화체육관광부, 2019)

〈그림 2-4〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업의 목표



자료 : 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원

(2) 사업의 추진방향 및 추진체계

■ 추진방향

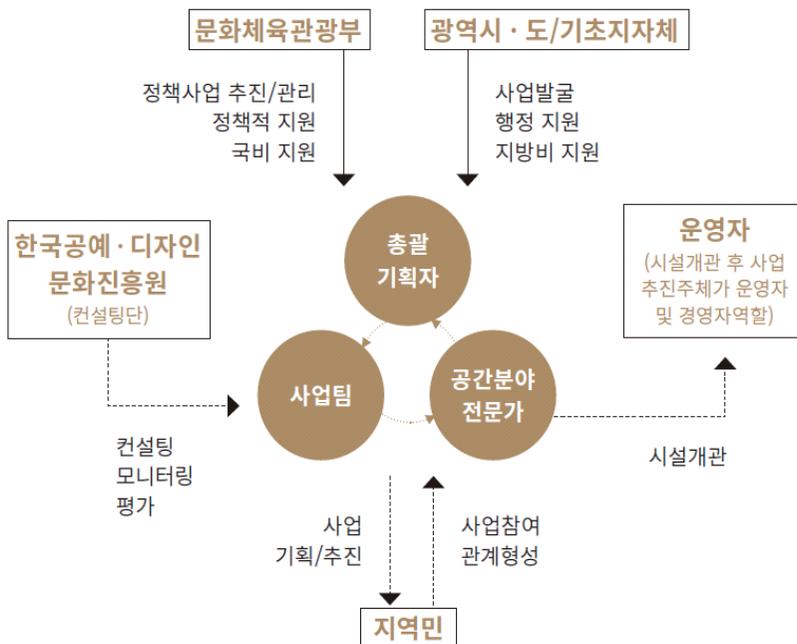
- 공간 가치의 동시대적 활용이 이루어지는 가치재창조 사업
 - 과거의 공간가치에 현대적 기능을 삽입
 - 새로운 문화적 기능에 따라 변화하고 활용
 - 동시대적 기능을 가지는 장소로 재탄생
- 장소가치 재창조의 과정이 문화적인 사업
 - 사회적 장소로서의 가치를 만드는 작업
 - 지역민이 참여하고 함께 하는 과정 중심
 - 장소에 대한 애착과 긍지를 유발

- 재창조된 장소가치를 통해 지역사회와 소통할 수 있게 하는 기업
 - 지역사회와 소통할 수 있는 구조의 생성
 - 생성된 콘텐츠와 프로그램이 파급효과를 지님
 - 장소와 지역이 상호간 영향을 주고받는 순환구조
- 문화적 리노베이션을 추구하는 사업
 - 문화예술을 통한 공간 가치재창조 과정 지향
 - 공간디자이너, 문화기획자, 지역민 모두가 참여
 - 문화예술이 지역 사회와 새로운 가치로 재창조

■ 추진체계

- 사업은 총괄책임을 가진 총괄기획자를 중심으로 추진되며 중앙정부 및 지방정부의 정책 관리, 각 분야 전문가로 구성된 지원단의 자문 및 컨설팅 실시
- 초기 사업 지원은 한국공예디자인문화진흥원에서 맡아서 컨설팅을 담당했으며, 현재는 지역문화진흥원에서 그 역할을 수행하고 있음

〈그림 2-5〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업의 추진체계



자료 : 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원

〈표 2-3〉 사업의 주체별 기능과 역할

주체구분	주체구성		기능 및 역할
사업추진 주체	총괄기획자 (단체)	문화기획자 (단체)	- 사업계획 총괄 수립 - 사업예산 수령 및 결과정리 - 사업(프로젝트) 기획/추진 - 공간계획 구상 및 리노베이션 (공사/활동) 추진 및 관리 - 사업팀 · 지자체 사업 거버넌스 구축 및 유지
	사업팀	문화전문인력 공간전문가	
사업지원 주체	한국공예 디자인문화 진흥원(2014~218) 지역문화진흥원(2019~)	컨설팅단	- 정책 및 사업에 대한 컨설팅 자문 - 사업전반에 대한 관계 매개 - 사업선정/모니터링/평가지원
행정지원 주체	중앙정부	문화체육관광부	- 정책 및 사업 전반에 대한 - 종합 기획·조정·관리 - 정책사업에 대한 발굴 / 모집 및 성과관리 - 사업예산 지원(국비 및 인센티브 지원)
	지방자치단체	광역시·도 기초자치단체	- 지방비 사업예산 지원(광역시·도비 지원) - 지역행정 지원 및 처리 - 총괄기획자와의 거버넌스 유지 및 사업추진 지원
	협력기관	산업단지관리기관 지역문화회관 경영자협의회 근로자협의회 주민협의회	- 사업추진 지원/협력/참여
사업참여 주체	사업참여자	근로자·지역민	- 사업참여(프로그램행사/교육 등)

자료 : 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원

■ 사업 추진 절차

- 사업추진의 과정적 프로세스는 일반적인 시설조성과정이 아닌 장소 및 지역의 가치를 재창조하기 위한 목적의 문화적 리노베이션 과정을 새롭게 도입하고 각각의 단계별 추진 프로세스를 구성
- 기능이 정지된 폐산업시설 및 유휴 공간 → 사업대상 심사(사업계획 구성 및 조율) → 사업컨설팅(시범운영·관계형성, 공간계획 구상) → 사업 중간평가 및 컨설팅 → 사업컨설팅(본 사업 프로그램 전개, 문화적 리노베이션) → 사업 최종평가(준공 및 개관) → 창의문화를 중심으로 하는 사회문화적 플랫폼

〈그림 2-6〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 추진 세부 절차(2018 기준)



자료 : 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원

(3) 사업의 세부 지원 내용

- 대상시설
 - 산업단지 내 공간, 폐 산업시설 등(신규 건립 불가)
 - 공공용도로 활용 가능한 공간(산업단지 내 일상 및 유희 공간, 폐 산업시설 공간)
- 조성내용
 - 근로자 문화 향유 및 참여, 예술 창작체험, 문화콘텐츠 창작 공간 조성 및 운영
 - 커뮤니티아트, 공공미술, 공공디자인 등을 통한 산업단지 내 일상공간의 문화 공간
 - 지역 예술인·주민·근로자 문화예술 교류 소통의 장 조성
- 지원내용
 - 공간 조성을 위한 하드웨어, 휴먼웨어, 소프트웨어 사업예산을 총체적 지원
 - 하드웨어 : 문화공간 조성을 위한 리모델링 비용(규모에 따른 차등지원)
 - 휴먼웨어 : 문화공간 운영을 위한 총괄기획자 및 팀 구성 지원(예 : 총괄기획자, 팀원)
 - 운영 콘텐츠 : 사전 파일럿 프로젝트 운영, 문화예술 체험 및 향유프로그램 운영, 문화재생 공간 운영활성화 방안 마련 등 지원
 - 지원대상 : 전국 시·군비 매칭사업으로 개인 및 단체, 공공기관은 시·군을 통해 신청
 - 통합보조율 및 지원규모 : 국비 지원금(50%) 기준 동일금액 이상의 지방비(50%)확보 조건, 사업의 원활한 추진을 위하여 2019년도 지방비 본예산에 예산 확보를 전제로 지원(미확보 시 사업 선정 취소), 10개소 내외 지원(개소 당 1~5억 원)

〈표 2-4〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 지원 내용(2020년 기준)

구분	주요내용
공간조성 (하드웨어)	(지원대상) 산업단지 내 유희시설, 폐산업시설 (지원범위) 총사업비(국고)의 75~85% 수준 내외 지원 가능 (지원내용) 산업단지 유희시설 및 폐 산업시설의 문화재생을 위한 공간조성 사업비
인력지원 (휴먼웨어)	(지원대상) 조성 운영지원 사업 (지원범위) 총사업비의 10~15% 수준 내외 지원 가능 (지원내용) 파일럿프로젝트, 문화예술 프로그램 운영, 재생 및 운영활성화 방안 마련 등 지원
운영콘텐츠 (소프트웨어)	(지원범위) 총사업비의 5~10% 수준 내외 지원 가능 * 조성 기간 중 총괄기획자 1인 필수 (지원내용) 폐 산업시설의 신규 문화공간 조성·운영을 위한 전문인력 운용 인건비 지원 - 문화공간 계획 및 운영을 위한 총괄기획자 및 팀 운영 지원 - 총괄기획자 1인, 운영 팀원 2인 지원을 기본 기준으로 설정 - 지원범위 내에서 사업여건에 따라 인원수 등 탄력적 운영이 가능

주석 : 2020년 사업 이후부터 소프트웨어 지원은 지방비 또는 민감부담을 원칙으로 함

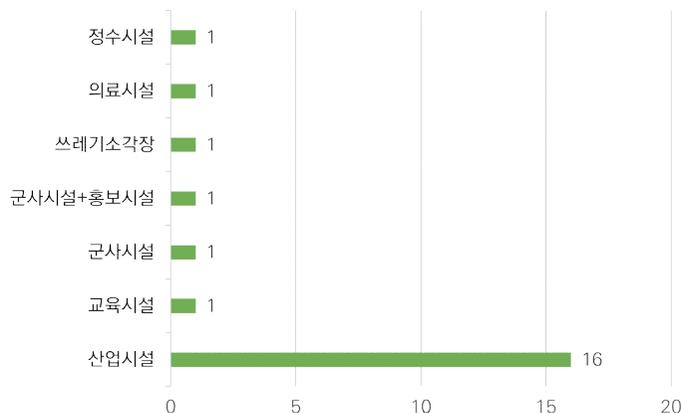
자료 : 지역문화진흥원(2020), 유희공간 문화재생사업 성과요인 분석 연구

(4) 사업 추진 경과²⁾

- 추진경과
 - 2014년부터 2020년까지 총 54개소가 선정되어 사업이 추진되고 있거나 완료됨
 - 2019년 사업 완료 이후 운영 중인 22개 공간의 세부 현황은 다음과 같음
- 조성지역
 - 경기 7개소, 전북 3개소, 전남 3개소, 강원·충북·세종·경북·경남·대구·부산·광주·제주 각 1개소
- 방치시설 발생 전 용도
 - 산업시설 16개소, 그 밖에 교육시설·군사시설·군사 및 홍보시설·쓰레기소각장·의료시설·정수시설 각 1개소

〈그림 2-7〉 사업대상지 방치시설 발생 전 용도

(단위 : 개소)



- 현재 용도
 - 전시 및 교육시설이 다수, 창작·창업시설, 숙박시설의 사례도 있음
- 운영주체
 - 지자체+문화재단 9개소, 지자체 직영 6개소, 지자체+민간법인 5개소, 지역+관광공사 1개소, 기업+문화재단 1개소³⁾
 - 지자체 직영의 경우 문화예술과, 문화관광과 등에서 운영

2) 지역문화진흥원(2021), 유휴공간문화재생 사업 희망 대상지 기본구상 방안 연구 자료를 기반으로 작성

3) 문화산업진흥재단, 문화예술진흥원은 문화재단으로 분류하여 집계

〈그림 2-8〉 사업대상지 운영주체

(단위 : 개소)



〈표 2-5〉 사업대상지별 운영주체

구분	운영주체
갤러리 온 팩토리	(사)영월박물관협회, 화이동협동조합(공간임대)
안산시산업단지근로자복지관	안산시 일자리정책과(관리), 민주노총 안산지부(위탁)
광명업사이클아트센터	광명시 문화관광과(직영)
시흥문화발전소창공	시흥시 문화예술과(직영)
부천아트벙커B39	부천시, 부천문화재단
캠프그리브스	경기도(예산), 경기관광공사(위탁)
고색뉴지엄	수원시 기업지원과(직영)
경기상상캠퍼스	경기도, 경기문화재단
동부창고	청주시, 청주시문화산업진흥재단
조치원문화정원	세종특별자치시
148아트스퀘어	영주시 문화예술과
문화대장간 풀무	경상남도, 경남문화예술진흥원
수창청춘맨션	대구광역시, 대구현대미술가협회(수탁)
F1963	부산문화재단, 고려제강
복합문화지구 누에	완주군, 완주문화재단
삼례책마을	완주군, 삼례책마을협동조합
팔복예술공장	전주시, 전주문화재단
나주나빌레라 문화센터	나주시, 나주문화도시조성지원센터
담빛예술창고	담양군청, 담양군문화재단
해동문화예술촌	담양군, 담양군문화재단
소촌아트팩토리	광주광역시 광산구
예술공간이아	제주도, 제주문화예술재단

자료 : 지역문화진흥원(2021), 유휴공간문화재생 사업 희망 대상지 기본구상 방안 연구 재구성

〈표 2-6〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 추진 현황(2014~2017)

연도	지역	대상공간(과거)	공간명(현재)
2014년 (12개)	광주광역시	소촌농공단지관리사무소	소촌아트팩토리
	경기 안산시	산업단지 근로자복지관	안산시산업단지근로자복지관
	경기 시흥시	시화공구상가지하	시흥문화발전소창공
	강원 영월군	영월농공단지 관리사무소	갤러리 온 팩토리
	충북 청주시	(구)연초제조창 동부창고	동부창고 34동 커뮤니티 플랫폼
	경남 창원시	창원국가산단 아파트형공장	문화대장간 풀무
	경기 광명시	자원회수시설 내 재활용센터	광명업사이클아트센터
	경기 부천시	용도 폐기된 폐기물 소각시설	부천아트벙커B39
	전남 담양군	폐 양곡 저장창고	담빛예술창고
	전남 나주시	(구)나주잠사(건조시설, 창고 등)	나주나빌레라문화센터
	인천광역시	인천아트플랫폼	-
	강원 정선군	정선삼탄아트마인	-
2015년 (6개)	경기 부천시	부천 삼정동 폐소각장	부천아트벙커B39
	경기 파주시	파주 캠프그리브스	캠프그리브스
	전북 완주군	(구)호남잠사 유희공간	복합문화지구 누에
		삼례농협비료공장	삼례책마을
	경북 영주시	(구)연초제조창(KT&G) 건물	148아트스퀘어
	제주도 본청	(구)제주대학교병원	예술공간 이아
2016년 (6개)	대구(중구)	(구)연초제조창(KT&G) 사택	수창청춘맨션
	경기도	(구)서울대 농업생명과학대학 캠퍼스	경기상상캠퍼스
	경기 수원시	수원시 산업1단지 폐수처리장	고색뉴지엄
	전북 전주시	(주)쓰렉스 공장건물 3층	팔복예술공장
	전북 완주군	농업기술원 종자사업소 잠업사업지 2동	복합문화지구누에
	전남 담양군	폐주조장	해동술공장
2017년 (6개)	부산광역시	(구)고려제강 수영공장	F1963
	경기도	(구)서울대농업생명과학대학 강의동	경기상상캠퍼스
	충북 청주시	(구)연초제조창 동부창고	동부창고 6·8동
	전북 남원시	(구)KBS 남원방송문화센터	남원아트센터
	전남 광양시	전남도립미술관 창고 활용	광양예술창고
	세종시	조치원 폐정수장	조치원문화장원

〈표 2-7〉 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업 추진 현황(2018~2020)

연도	지역	대상공간(과거)	공간명(현재)
2018년 (3개)	경기도	(구)서울대농업생명과학대학 캠퍼스	경기상상캠퍼스
	울산 (남구)	(구)세창냉동 냉동창고	장생포 예술창작소
	세종시	(구)한림제지공장	-
2019년 (8개)	강원 동해시	폐쇄석장	-
	강원 삼척시	(구)세광엠텍 폐공장	천년SAM척아트피아
	경기도	(구) 서울대농업생명과학대학 임학임산학관	-
	전남 담양군	폐주조장	해동문화예술촌
	충남 서천군	폐기차터널	-
	세종시	(구)한림제지공장	-
	충남 논산시	농협 폐보관창고 50	-
	충북 청주시	(구)연초제조창 동부창고	-
2020년 (13개)	경기 부천시	부천 삼성동 폐소각장	부천아트벙커B39
	세종시	(구)한림제지공장	-
	전남 담양군	폐주조장	해동문화예술촌
	충북 청주시	(구)연초제조창 동부창고	-
	충남 논산시	농협 폐보관창고 50	-
	강원 동해시	폐쇄석장	-
	강원 삼척시	(구)세광엠텍 폐공장	천년 SAM척 아트피아
	경기 시흥시	폐하수시설	맑은물상상누리터
	전북 전주시	(주)쓰렉스 공장건물 3층	팔복예술공장
	전북 순창군	농협 폐창고	-
	인천 강화군	폐교	-
	전남 장흥군	(구)장흥교도소	-
	충남 서천군	근대유산	-

주 1 : 중복사업지 경기도, 청주, 부천 / 2017년, 2018년 선정 : 울산, 세종 광양 등이 포함

주 2 : 현재 조성중인 사업지는 공간명이 확정되지 않아 '-'로 표시함

자료 : 지역문화진흥원(2021), 유휴공간문화재생 사업 희망 대상지 기본구상 방안 연구 재구성

(5) 사업대상지에 대한 평가 : 고색뉴지엄을 중심으로

■ 사업대상지 중간평가⁴⁾

- 초창기 사업관리주체 한국공예디자인문화진흥원에서는 폐산업시설 및 산업단지 문화재생사업에 참여한 사업지를 대상으로 사업의 평가를 실시
 - 평가 목적은 사업 추진 과정 및 결과에 대한 평가, 사업의 성과 제고를 위한 사업 결과 평가, 사후 관리 방안 및 향후 관련 정책사여 방향 제시하기 위함
 - 평가 대상은 2014~2015년 추진된 사업완료지 11개소, 2015~2016년 추진 중인 사업진행지 9개소

〈표 2-8〉 사업 평가 대상지 리스트

구분	연도	사업지 및 사업명
사업최종평가	2014년	광역시 소촌농공단지 - 소촌아트팩토리사업 프로젝트
		강원 영월군 영월농공단지 - 박물관 고을 문화나눔터 조성
		경기 안산시 시화반월공단 - 안산스마트허브 문화재생사업
		충북 청주시 첨단문화산업단지 - 청주첨단문화산업단지 문화재생사업
		경기 시흥시 시화반월공단 - 예술창작소 '창공'
		경남 창원시 국가산업단지 - 문화대장간 '풀무'
		경기 광명시 - 광명업사이클아트센터 조성사업
		전남 담양군 - 예술로「남송창고」를 재창조하다
		전남 나주시 - 나주 나비센터 조성사업
사업중간평가	2015년	경기 부천시 - 미래문화콘텐츠 플랫폼 조성사업 (2단계)
		전북 완주군 - 책마을 문화센터 조성사업
		영주시 - 영주아트센터 조성사업
		경기 파주시 - 파주 캠프 그리브스
		제주특별자치도 - 제주종합문화예술센터 조성사업
사업중간평가	2016년	대구광역시 - 대구문화체험교육공간 조성사업
		전북 전주시 - 팔복예술공장 조성사업
		전북 완주군 - 완주 잠업사업지 문화재생 사업(2단계)
		경기도 - 농생대 융복합 청년문화공간 조성사업
		경기 수원시 - 수원 고색 newseum
전남 담양군 - 문화를 빛다 '해동술공장' 사업		

4) 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구를 기반으로 작성함

- 각 사업지의 사업대상 공간과 사업추진내용에 따른 사업특성을 고려한 사업추진과정 및 결과에 대한 질적평가와 양적평가를 병행하여 실시함
- 사업평가 지표는 사업계획(사업기획능력, 추진체계구성), 사업과정(사업과정 관리, 사업실행 관리), 사업결과(목표 달성 및 효과성), 향후 사업추진 관련 제언으로 구성
- 고색뉴지업 사업 중간평가의 평균 점수는 2.5점(5점 만점 기준)으로 전체 시설 평균점수 3.0점보다 낮게 나타남
- 세부평가지표에서는 장소의 리노베이션 수준, 문화중심의 공사과정, 운영계획과의 협의 및 특성반영 정도를 측정할 항목 ‘문화장소 리노베이션’(3.1점)을 제외한 나머지 모든 항목에서 전체 시설 평균보다 낮은 점수를 받음

〈표 2-9〉 고색뉴지업 사업추진 중간 점수

(단위 : 점, 5점 만점)

구분	평가지표	세부평가지표	고색뉴지업	9개 시설 평균
사업계획	사업기획능력	사업가치 및 목표	2.8	3.5
		사업계획의 적합성	2.5	3.0
		실행계획 향상수준	2.3	2.9
	추진체계구성	총괄기획자 구성	2.8	3.1
		추진체계 구성수준	2.0	2.6
사업과정	사업과정정리	사업추진 일관성	2.3	2.9
		사업추진주체 활동	2.8	3.0
		사업공정 관리	2.0	2.8
	사업실행관리	거버넌스 구성유지	2.2	2.5
		문화장소 리노베이션	3.2	3.1
		문화예술 기획·운영	2.7	3.4
사업결과	목표달성수준	목표달성수준	2.5	3.2
		사회적 효과	2.7	3.4
	효과지속성	운영의 지속가능성	2.5	3.2

주석 : 9개 지자체 시설에는 2015~2016년 폐산업시설 문화재생 사업에 참여한 영주아트센터, 파주캠프그리브스, 제주종합 문화예술센터, 대구문화체험교육공간, 전주 팔복예술공장, 완주 잠업사업지 문화재생 사업, 경기도 농생대 융복합 청년문화공간, 수원 고색뉴지업, 담양 해동술공장이 포함됨

자료 : 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구 재구성

〈그림 2-9〉 고색뉴지엄 사업추진 중간평가 점수

(단위 : 점, 5점 만점)



자료 : 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구 재구성

- 고색뉴지엄 사업 중간평가 종합의견으로는 문화예술, 생태, 체험교육 세 가지 축을 토대로 장소적 가치를 실현하겠다는 방향성은 나름대로 타당하지만 사업디테일이 상대적으로 부족하고, 추상화된 개념으로만 제시되는 것이 아닌지 우려된다고 평가함 (한국공예디자인문화진흥원, 2017)
- 장소성에 대한 고민이 상대적으로 부족하며 일반적인 전시시설 조성과 큰 차별성을 갖지 못하는 것으로 판단됨
- 일반시민들의 접근성이 좋지 않기 때문에 프로그램이 명확해야 하며, 인접한 산업단지 내 노동자와 그 가족들을 대상으로 한 공간 및 프로그램 운영이 필요함
- 지자체의 담당부서가 문화예술과가 아닌 기업지원과이기 때문에 향후 운영의 지속성 및 안정성에서 문제가 드러날 확률이 있음
- 공간조성 후 문화시설에 대한 계속지원이 불확실한 것으로 보이며 행정구조의 더 많은 소통이 필요함
- 총괄기획자와 산업단지의 사업주체와 소통이 원만하지 않아 사업대상공간과 주변시설(주차장, 체육공원)과의 연계가 매끄럽지 않았고, 황구지천과 관계도 명확하게 정의되지 않은 것으로 판단됨

〈표 2-10〉 고색뉴지업 사업추진 중간평가 세부의견

구분	평가지표	평가의견
사업계획	사업 기획 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 일반시민들을 대상으로 한 전시예술공간과 차별성이 없으며 장소적 가치를 사업계획에 적극적으로 반영하지 못한 측면이 있음 - 지역수요에 기초한 구체적인 목표 및 사업설계가 상대적으로 부족한 것으로 평가됨 - 지리적으로 일반시민들의 접근성이 좋지 않기 때문에 프로그램이 보다 명확해져야 함 - 장소와 기억의 흔적이 남겨져 있는 본사업의 타 사업 대상지와의 차이점을 인식해야 고색뉴지업 차별성을 찾을 수 있으리라 판단됨
	추진 체계 구성	<ul style="list-style-type: none"> - 총괄기획자가 속한 주관단체가 위탁 운영하는 사업추진체계는 리스크가 존재함 - 총괄기획자의 명확한 포지션(총괄기획자가 소속된 단체와의 관계)이 필요함 - 주관단체의 사업으로 흡수됨으로써 사업의 부실 및 지역화에 한계가 발생할 우려가 있음
사업과정	사업 과정 정리	<ul style="list-style-type: none"> - 장소에 대한 해석과 가치 부여, 지역과의 관계 설정이 불분명하며 사업 목표가 명확하지 않아 일관적 사업 추진이 부족함 - 지자체 담당부서가 문화예술과가 아닌 기업지원과이기 때문에 향후 운영의 지속성 및 안정성에서 문제가 나타날 확률이 있음 - 새로운 장소성을 설정하고 삽입하는 과정을 시범운영 프로그램에서 찾기가 쉽지 않음
	사업 실행 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 산업단지 내의 근무자 및 가족, 지역주민과의 관계에 기초한 문화 거버넌스의 구체적 실행의지가 확인되지 않고 행정내부의 컨센서스도 불명확함 - 프로그램 및 운영에 대한 구체성이 없는 상태에서 물리적 공간조성에 치중되어 있는 것은 아닌지 우려됨 - 총괄기획자와 사업 주무부서와의 원활한 소통과 깊은 이해가 필요함
사업결과	목표 달성 수준	<ul style="list-style-type: none"> - 새로운 장소가치 설정이 되고 있는지 의문스럽고 지역에서 이 장소와 건물을 어떤 의미로 만들 것인가에 대한 고민이 부족 - 문화예술가치와 지역을 연계하여 지역의 활력을 끌어내기 위해서는 지역생활기반의 사업설계 및 프로그램, 운영체계가 필요 - 구체적인 앵커 프로그램의 제안이 필요하다고 판단됨
	효과 지속성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업목표 설정 및 사업설계가 전면 재검토되어야 할 것으로 판단됨 - 기업지원과는 공간조성 후 지원협력부서로 포지셔닝하고 주관부서를 문화예술과로 재배치하는 것을 제안함 - 수원시 내부협약의 사업의 필요성에 대한 공감대가 필요하며, 이를 토대로 지역과의 문화거버넌스 구축이 필수적임

자료 : 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구

■ 사업 성과요인 분석⁵⁾

- 지역문화진흥원에서는 2014~2018년에 추진된 산업단지 및 폐산업시설 문화재생 사업의 정책 추진과정을 검토하고 사업성과 및 효과성을 도출하여 향후 유희공간 문화재생 사업의 효율적 추진을 위해 발전적인 정책을 제언하고자 함
- 연구에서는 성과요인을 사업계획, 과정, 결과에 맞춰 평가지표를 대상요인, 조성요인, 운영요인으로 구분함

〈표 2-11〉 고색뉴지업 사업추진 관련 중간평가 세부의견

구분	평가지표	평가지표
대상 요인	지역여건	[접근성] 반경 500m에 주민이 거주하고 있는가? [클러스터] 인접한 주변 지역 내 기능적으로 융합할 수 있는 시설이나 기관의 소재 유무 [관광성] 인접한 주변지역 내에 관광 목적을 가지고 방문할 수 있는 사이트나 볼거리 유무
	시설여건	[원시설 매력도] 본래의 건축물이 얼마나 그 시대의 미학을 반영하고 있는가 여부 [시설규모] 해당 시설의 규모와 면적, 층고 등 사업 추진의 객관적 조건
조성 요인	조성과정	[MA 조성여부] MA가 존재했는가?(MP나 PM 등은 자료 부재로 모두 파악하기 어려움)* [조성원가] 평당 조성원가는 얼마인가?
	조성반식	[시설융복합] 두 가지 이상의 용도를 복합하였는가? [조성만족도] 시설은 얼마나 매력적으로 재생되었는가? (대중 선호도-인스타그램 노출 평가)
운영 요인	운영 프로그램 (주체)	[전문성] 전문가에게 위탁하거나 전문가를 채용하여 운영하는가? 단순 위탁운영하는가? [조직안정성] 조직의 규모는 어떠한가? 공공기관이나 재단이 운영하고 있는가? [거버넌스] 운영과정 내 주민 및 예술가의 참여는 어떠한가?
	운영 프로그램 적절성	[장르] 전시, 공연 등 중요한 운영 장르는 무엇인가? [기능] 교육, 레지던시, 생활문화, 판매 등 어떤 기능을 수행하고 있나? [환대프로그램] 방문객을 위한 안내 서비스를 운영하는가?
	지속가능성 의기반	[수익성] 카페 등 방문객이 쉬거나 머무르며 즐길 수 있는 여건을 갖추고 있는가? [법적근거] 운영을 위한 제도나 조례 등 법적 기반을 갖추고 있는가? [타사업과 연계] 해당 사업 대상지 내에 다른 사업비를 조달하였거나 하고 있는가?

주석 : MA(Master Architect, 총괄건축가), MP(Master Planner, 총괄기획자), PM(Project Manager, 조성과정 운영자)

자료 : 지역문화진흥원(2020), 유희공간 문화재생사업 성과요인 분석 연구, p.181

5) 지역문화진흥원(2020), 유희공간 문화재생사업 성과요인 분석 연구를 기반으로 작성함

- 분석 결과 해당 사업의 성과에 영향을 주는 요인으로는 클러스터 유무, 원시설 매력도, MA 존재여부, 조성만족도(인스타그램 노출 등 대중반응), 조직안정성, 환대성, 타사업 연계 등으로 나타남
- 특히 클러스터 형성이나 타사업과 연계 등 주변 여건이 중요하고, 건축물 매력도와 조성만족도, MA 참여 등 건축 요인이 중요하게 나타남
- 한편 고색뉴지업의 성과목표달성순위는 전체 22개소 시설 가운데 17위로 나타남

〈표 2-12〉 고색뉴지업 성과요인 분석 결과

구분	평가지표	평가지표
대상요인	지역여건	접근성(도심/비도심) : 나쁨
		클러스터 : X
		관광성 : X
	시설여건	원시설 매력도 : O
시설규모 : 1,458		
조성요인	조성과정	MA존재 : X
		조성 원가 : 1,932,099
	조성반식	시설융복합 : O
		조성만족도(인스타그램 노출 등) : 150
운영요인	운영 프로그램 (주체)	운영 연속성 : X
		조직 안정성 : △
		거버넌스 : X
	운영 프로그램 적절성	장르 : 시각
		기능 : 전시, 교육, 생활문화
		환대성 : X
	지속가능성의기반	수익성 : X
		법적 근거 : X
		타 사업 연계 : X

주석 : 해당 보고서에는 평가대상지의 명칭(시설명)이 공개되지 않았으나 연구진의 자문을 통하여 고색뉴지업의 평가 결과를 별도로 확인함

자료 : 지역문화진흥원(2020), 유희공간 문화재생사업 성과요인 분석 연구, p.182

제3절 유휴공간을 활용한 문화재생 사례

1. 조사개요

- 조사목적
 - 국내 유휴공간의 문화재생 사례조사를 통한 연구의 시사점 도출
 - 각 사례지별 운영 성과 분석을 통한 고색뉴지엄 활성화 전략 구상 자료로 활용
- 조사대상
 - 유휴공간을 활용한 문화재생 사업지
 - 문화체육관광부 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업에 참여한 사업지를 우선적으로 검토하며, 적합한 사례지가 없을 경우 타 사업에 참여한 사례지를 조사
 - 사례지 선정 기준으로는 운영 활성화 정도, 단독 건물 사용 여부, 시설 위치 등이 있음
- 조사방법
 - 문헌조사 → 현장방문 → 담당자 면담 → 시사점 정리
- 조사내용
 - 운영 형태, 공간 활용, 프로그램 내용, 방문자 만족도 등

2. 광명업사이클아트센터

- 시설명 : 광명업사이클아트센터
- 과거시설 : 광명시자원회수시설 홍보동
- 주소 : 경기도 광명시 가학로 85번길 142
- 운영주체 : 광명시
- 사업년도 : 2014
- 개관년도 : 2015.6.
- 공간 : 전시장, 공연장, 아트숍, 커뮤니티센터, 창작공간, 창업지원실
- 프로그램 : 업사이클 기획전시, 업사이클 공모전, 업사이클 예술축제 및 행사
- 운영상의 특징
 - 사업관리주체인 지역문화진흥원에서 우수 사례로 추천
 - 국내 최초 업사이클을 주제로 한 업사이클 전시, 교육, 이벤트 아트센터로 기획
 - 주변 광명동굴, 자원회수시설과 연계프로그램 운영
 - 지역사회와의 거버넌스로 민간기업 이케아, 공공기관 및 교육기관과 협업구조 형성

- 광명경기문화창조허브 위탁운영, 주변 창업 관련 시설 건립으로 사업의 확장 및 연계
- 광명시 문화관광과 직영으로 운영, 임기제공무원 채용(사업 초기부터 지속 근무)

〈그림 2-10〉 광명업사이클아트센터 시설 사진



자료 : 연구진 촬영

〈그림 2-11〉 광명업사이클아트센터 주변 시설과의 연계



자료 : 비바샘 홈페이지 e.vivasam.com

〈표 2-13〉 광명업사이클아트센터 사업추진 최종평가의견

구분	평가지표	평가의견
사업계획	사업 기획 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 지자체에서 처음에 제시한 사업계획 '관광편의 공간화'에서 컨설팅단과의 협의를 통해 장소성을 반영한 '업사이클 아트센터 조성'으로 사업목표와 계획을 전면적으로 수정하여 보다 나은 성과를 이뤄냄 - 내재된 장소성을 발굴하여 이를 업사이클 아트센터의 비전으로 연결시켜내고 공간 디자인 및 구성, 인테리어 소재 등 리노베이션 작업 전반에 걸쳐 활용함 - 광명동굴과의 차별화를 통해 상호 시너지효과를 극대화 함 - 결과적으로 협의를 통한 사업목표수정과 그에 따른 사업방향 재설정이 사업의 결과를 긍정적으로 이끄는 가장 큰 요인 중 하나로 판단되며 이에 따른 행정대응과 업무수행능력이 매우 우수한 것으로 평가 됨
	추진 체계 구성	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 사업 운영 경력이 풍부하며 기획력이 탁월한 총괄기획자의 영입과 역량 있는 실무팀의 구성 등 효율적인 사업추진조직을 구성함으로써 사업을 안정적으로 추진할 원동력을 마련함 - 또한 총괄기획자의 선정이 매우 빠르게 진행하여 사업의 초기의 방향성 설정과 추진팀 구성을 효율적으로 진행할 수 있는 단초를 마련함
사업과정	사업 과정 정리	<ul style="list-style-type: none"> - 상대적으로 광명동굴에 대한 이슈화 및 대중적 관심 때문에 사업의 기초가 흔들리기도 했으나 큰 틀에서 사업의 기초를 유지하여 진행됨 - 어린이 참여 프로그램 및 시민참여형 프로그램 등 다채로운 시범운영 프로그램을 통해 사업의 공감대를 확산하여 사업추진의 동력을 마련함
	사업 실행 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 해당지자체와 중앙행정, 컨설팅단 및 추진팀, 총괄기획자 등 사업전반에 걸친 거버넌스 구성과 운영이 탁월했으며 이는 사업추진과 사업의 일관성 유지에 가장 큰 원동력이 됨 - 전시, 교육, 워크숍 등 다양한 프로그램을 효율적으로 운영함으로써 광명동굴과의 시너지 효과를 가져왔으며 이를 통해 공간이 더욱 활성화 됨 - 사용자의 일방적인 수용을 요구하는 프로그램 위주 보다는 양방향의 참여형 프로그램을 적극적으로 활용한 부분 역시 공간을 활성화하는 주요한 요인 중 하나라 할 수 있음 - 장소성의 발견과 재생, 이를 기반으로 한 문화적재생과 운영, 과정에 대한 기록과 유지 등 전반적인 기획과 운영이 일치된 모범적인 사례로 판단됨
사업결과	목표 달성 수준	<ul style="list-style-type: none"> - 베드타운의 성격을 가진 소비도시 광명에서 업사이클 아트를 통해 새로운 지역가치와 문화인프라를 만들어 냄 - 평생교육도시로서의 인프라, 광명동굴의 관광명소화, 이케아 입점 및 주변 문화공간 조성에 힘입어 확실한 비교우위의 콘텐츠를 선점하고 이슈화함
	효과 지속성	<ul style="list-style-type: none"> - 총괄기획자를 운영자로 선임하여 사업추진의 연속성을 확보한 가장 좋은 사례로 평가되며, 타 사업에서도 참고할 만한 모범적 선례임 - 시간제 계약제로서의 신분불안정을 가진 실무체계에서 정식계약직 공무원 구조로 개편함으로써 사업추진의 안정성 및 지속성 확보함 - 해당 지자체에서 직영으로 경기도/중앙정부 사업을 발굴하여 지속적으로 예산을 확보하고 있으며 향후, 해당지역의 공원화 계획의 앵커시설로서 기능할 수 있을 것을 판단됨

자료 : 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구

3. 안산시산업단지근로자복지관

- 시설명 : 안산시산업단지근로자복지관
- 과거시설 : 안산시산업단지근로자복지관
- 주소 : 경기도 안산시 단원구 산단로 112
- 운영주체 : 안산시, 민주노동조합총연맹 안산지부
- 사업년도 : 2014
- 개관년도 : 2015
- 공간 : 교육실, 다목적실, 대강당
- 프로그램 : 노동자 문예교양 프로그램, 심리치유 프로그램, 노동자 지원사업
- 운영상의 특징
 - 기존에 복지관으로 사용되고 있던 곳에 문체부 사업을 받아 내부 시설을 정비
 - 명칭에서 드러나듯이 문화예술공간보다 복지관의 성격이 강한 곳
 - 공간은 교육실, 다목적실, 대강당 등 주로 회의 및 교육 사업을 지원하는 형태로 구성
 - 주요 이용객은 지역주민과 산업단지 근로자이며, 여성의 비율이 높음
 - 민주노총 안산지부 사무실과 함께 사용하며 사업간 교류를 추진
 - 매년 사업결과보고회(문화예술행사)를 개최했으나 COVID-19 확산 이후 취소
 - 산업단지 내 주변과의 접근성이 떨어지는 곳에 위치했으나 최근 주변에 행복주택 등이 들어서며 환경 개선

〈그림 2-12〉 안산시산업단지근로자복지관 시설 사진



자료 : 연구진 촬영

〈표 2-14〉 안산시산업단지근로자복지관 사업추진 최종평가의견

구분	평가지표	평가의견
사업계획	사업 기획 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 산업단지 내 위치한 대상지의 크기나 성격에 적합한 계획을 수립하였고 시범운영단계까지 원활한 사업추진이 진행됨 - 산업단지의 성격을 나름대로 살린 총괄기획자의 프로그램 진행이 크게 무리가 없었으나 시범운영단계 이후 총괄기획자가 사업에서 이탈하면서 연속적으로 진행될 프로그램의 확보가 힘들었으며, 이후 근로자들의 커뮤니티 공간 및 쉼터 정도의 편의시설의 성격으로 운영됨
	추진 체계 구성	<ul style="list-style-type: none"> - 최초 총괄기획자의 사업이탈 후 문화거버넌스의 형태를 갖추지 못하고 산단 근로자 주도의 자치기구 또는 커뮤니티 협의회 형태로 운영이 되고 있기 때문에 근로자들의 문화향유의 기능이외의 다른 문화효과를 기대하기 힘든 측면이 있음 - 시설의 운영을 문화·예술담당부서가 아닌 산업정책과에서 담당하고 있고 운영예산은 산업단지의 운영예산에서 확보하여 사용 중이기 때문에 지속적이고 안정적인 운영을 낙관할 수 없는 상황임
사업과정	사업 과정 정리	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 시설의 운영 전반을 산업단지 내 협의체가 담당하여 산업단지와 일부 커뮤니티 만을 위한 시설로 운영하고 있기 때문에 사업초기에 구성되었던 사업추진조직과 팀의 활동 수준과 그 방향성이나 활동수준에 낮아진 측면이 있음 - 산업단지의 커뮤니티 협의체에 의해 운영되고 있기 때문에 추진조직의 역할과 활동수준을 평가하기 어려운 측면이 있음
	사업 실행 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 사업초기의 계획수립 및 운영 주체와 개관이후 운영주체가 완전히 별도로 운영되어 사업주체 및 정책 거버넌스의 지속성을 논하기에 무리가 있음 - 시범운영 과정에서의 프로그램 진행과정과 결과를 바탕으로 한 공간 리노베이션이 진행되지 않고 단순히 시설을 리모델링하는 수준에 머물러있다고 판단되어 본 사업의 핵심적인 가치 중 하나인 장소성에 기반한 문화재생이 상대적으로 부족한 사업으로 평가됨 - 일방적 교육 위주의 프로그램구성이 아닌 공단 내 근로자들과 지역주민 들의 참여를 위한 소통형 프로그램의 마련이 필요하다고 판단됨
사업결과	목표 달성 수준	<ul style="list-style-type: none"> - 공간 조성의 목표는 달성하였으나 장소기반의 문화재생이 아닌 단순한 리모델링 및 공간개선 사업으로 진행된 사업으로 평가 됨 - 본사업의 가치를 떠나 산단 측에서 진행하는 프로그램의 수용과 근로자들의 휴식공간 제공이라는 측면에서 판단할 때 긍정적인 측면이 있다고 판단됨
	효과 지속성	<ul style="list-style-type: none"> - 별도의 예산책정이 아닌 산업단지의 예산 일부를 배정하여 운영하고 있는 구조이기 때문에 공간 운영의 지속성이나 안정성을 낙관하기 힘들 - 책임기획자 혹은 전담 운영팀을 구성하고 지자체의 문화관련 부서에서 관리하여 안정적 운영을 위한 구조마련을 고민할 필요가 있다고 판단됨

자료 : 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구

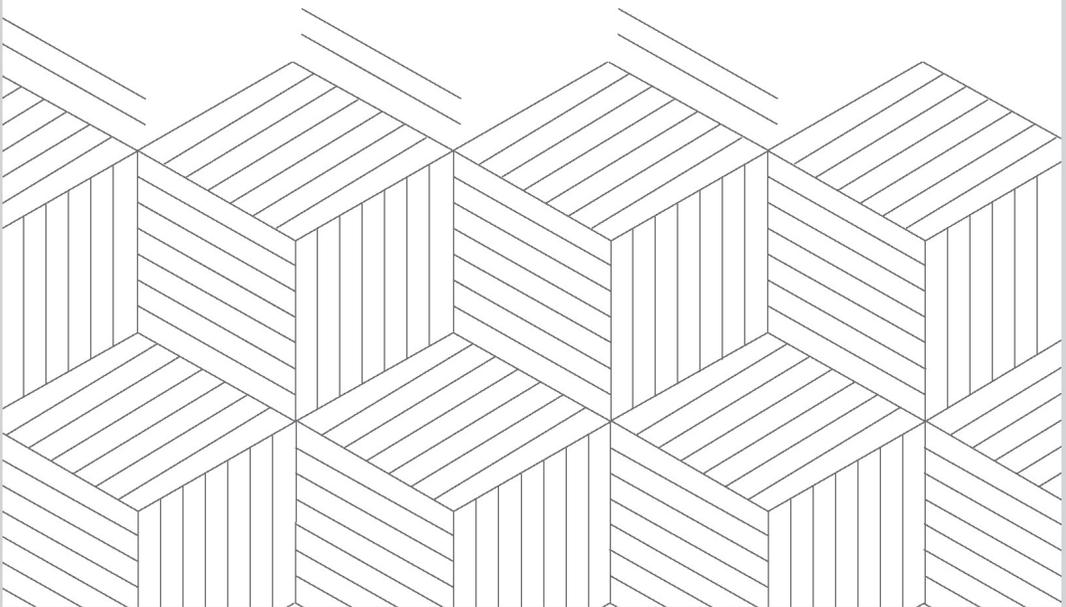
제3장

사업 환경 분석

제1절 시설 및 프로그램 분석

제2절 입지분석

제3절 제도분석



제3장 사업 환경 분석

제1절 시설 및 프로그램 분석

1. 시설 조성 및 운영 현황

- 건물개요
 - 위치 : 경기도 수원시 권선구 산업로 85
 - 규모 : 지하 1층, 지상 3층(대지 4,638㎡, 연면적 1,810㎡)
 - 주요시설 : 안내데스크, 전시실, 교육실, 사무실, 창고
 - 기존용도 : 수원텔타플렉스(산업단지) 내 폐수처리장
 - 현재용도 : 전시·교육공간
 - 건물연식 : 15년(2005년 12월 최초 준공, 2017년 10월 리노베이션 준공)
- 조성과정
 - 공모사업 : 문화체육관광부 산업단지 및 폐산업시설 문화재생 사업
 - 사업주체 : 수원시
 - 운영주체 : 매홀자유창작네트워크
 - 사업비 : 3,100백만 원(국비 1,000백만 원, 시비 2,100백만 원)
 - 파일럿 프로그램 : 컨퍼런스 및 부대행사, 국제예술제, 양로원체험프로그램, 스케치, 플리마켓, 고색어린이기자단 등
- 현재운영(2021년 기준)
 - 연간예산 : 55백만 원(사무관리 40백만 원, 공공운영 15백만 원)
 - 운영주체 : 수원시 기업지원과
 - 운영인력 : 전시운영 1명(시간선택임기제 다급), 도슨트 2명(새-일 공공일자리)
 - 주요 프로그램 : 전시, 교육, 문화·체험 프로그램
(2020~2021년의 경우 대관전시 위주로 진행)

〈그림 3-1〉 고색뉴지엄 시설 사진



자료 : 연구진 촬영

2. 예산 및 프로그램

- 2021년도 총 예산은 55,000천 원으로 사무관리비 40,000천 원, 공공운영비 15,000천 원으로 구성
- 이는 2019년도 총 예산 111,940천 원 대비 약 50% 감소한 것으로 특히 문화프로그램 운영비가 삭감되었고, COVID-19 확산에 따른 사회적 거리두기 정책이 장기화되면서 대면 프로그램 축소도 운영에 영향을 주고 있음

〈표 3-1〉 고색뉴지엄 연도별 예산변화(2019~2021)

(단위 : 천 원)

연도	계	사무관리비	공공운영비	재료비	시설비	자산취득비	기타
2021	55,000	40,000	15,000				문화프로그램 운영예산 삭감
2020	69,270	51,258	18,012				
2019	111,940	73,940	16,800	6,000	13,200	2,000	기획전(1건), 교육(66회)

주석 : 2019년 통계목은 사무관리비(교육운영비 포함), 재료비(전시운영 소모품), 시설비(전시시설 설치)를 포함
 자료 : 수원시 기업지원과

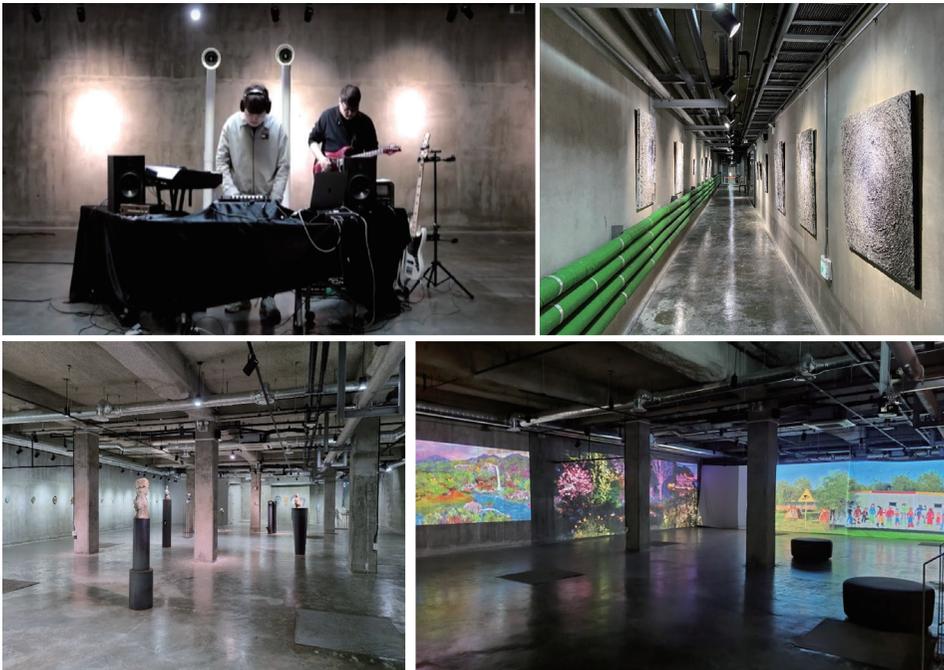
■ 2021년도 전시(대관) 14건, 교육 1건, 행사 1건 추진 및 예정

〈표 3-2〉 고색뉴지엄 프로그램 운영 현황(2021)

전시(대관)	교육	행사
<ul style="list-style-type: none"> - 제4회, 제5회 청년터전 - 하트오케스트라 프로젝트 - 감각의 형상들 - 감각의 결 - 김영진 개인전 '물고기의 꿈' - 제 3회 청청전 - 우리동네 산'책' - 이훈상 개인전 '자연스럽게' - 김정우 개인전 '등가교환' - 제 3회 워가프 - 홍근영 개인전 '정신과 육체를 잘 펼쳐서' - 정희정 개인전 '눈먼 풍경' - 수원시장애인가족지원센터 '예술과의 동행' - 조영순 개인전 '은하의 탄생' 	<ul style="list-style-type: none"> - 국비지원 프로그램 '공간과 정원' (식물 연계 공간재생 활동 프로그램) 	<ul style="list-style-type: none"> - 찾아가는 문화활동 (수원문화재단, 예술인 매칭사업)

자료 : 수원시 기업지원과

〈그림 3-2〉 고색뉴지엄 프로그램 운영 사진(2021)



자료 : 고색뉴지엄 블로그, 유튜브 및 연구진 직접 촬영

- 2016~2020년에는 전시를 중심으로 운영하되 교육 및 행사도 꾸준히 병행
 - 전시 프로그램은 2016~2018년의 경우 기획전시를 진행했으나 2019년 이후에는 대관전시를 중심으로 운영
 - 교육 프로그램은 초등학생 및 가족을 대상으로 하는 경우가 많았으며 산업단지 근로자를 대상으로 한 프로그램을 진행
 - 행사 프로그램은 고색뉴지업이 인근 오목천공원 및 델타플렉스 인근 근로자들이 모이기 좋은 야외 공간에서 실시

〈표 3-3〉 고색뉴지업 전시 현황(2016~2020)

연도	전시
2016	- 국제예술제 NAN-ZARii 파일럿 전시 (9.23~10.9/기획전)
2017	- Re-Born 개관전시 (11.20~12.20/기획전)
2018	- 희망2018 화성 사진전 (2.1~2.23/대관전) - 누림전 (3.12~3.30/대관전) - 자연 그리고 풍요 (6.16~6.30/대관전) - 바람 온새미로 (7.3~7.29/대관전) - Active Filter, 예술 정화 그리고 산업단지 (9.7~12.9/기획전)
2019	- 수원의 산업 (10.1~ 지속, 1층 로비/상설전) - 월드 그랜드 아티스트 페스티벌 (9.30~10.11/협력전)
2020	- 온택트 오브 수원프로젝트 (6.8/대관전) - 청년터展(1회차)-思索 그리고 與談 (6.22~7.17/대관전) - 학생작가 발굴전 : 감자展 (8.1~8.25/대관전) - 청년터展(2회차)-和答 그리고 話答 (8.21~8.25/대관전) - '혼자서 노는 법'展 (8.29~9.20/대관전) - 청년터展(3회차)-動心 그리고 談話 (8.24/8.31/9.7/대관전) - 우리동네 구구채널 (9.21~9.25/대관전) - '일상의 소중함, 차곡차곡'展 (9.21~9.25/대관전) - 제2회 청청展 청년작가발굴전 (9.26~10.6/대관전) - 현대음악시리즈 창작국악공연 (10.8/대관전) - 'Fall in Green, 수원의 이야기를 찾아서'展 (10.10~10.30/대관전) - 2회 월드 그랜드 아트페스티벌展 (10.31~11.8/대관전) - 경기도 교육청 꿈의 학교展 (11.14~11.28/대관전) - 경기상상캠퍼스 온라인 영상 콘텐츠 촬영 (11.23/대관전) - 도시산책 展 (12.14~12.31/대관전)

자료 : 수원시 기업지원과

〈표 3-4〉 고색뉴지엄 교육 및 행사 현황(2016~2020)

연도	교육	행사
2016	-	-
2017	- 가동가동 스튜디오 : Re-signal (초등학생) - 고색어린이기자단 (초등학생) - 스케치*book*내 얘기 (노인) - 함께 가요! 재생공간, 문화공간 (근로자, 주민)	- 문화체험행사, 감성충전 Stage! (9.2/고색뉴지엄 앞 오목천공원)
2018	- 캘리그래피 (근로자) - 그림으로 나의 취미 만들기 (근로자) - 자연을 그리는 생태체험 놀이터 (초등학생 및 가족) - 생활 속 업사이클링 (초등학생 및 가족) - 어린이 도자체험 (초등학생 및 가족)	- 공연, 재즈로 만나는 Old&New 콘서트 (10.18/고색뉴지엄 앞 오목천공원)
2019	- 겨울방학 문화예술 프로그램 (초등학생 및 가족) - 가족공예 (근로자) - 도자체험-나만의 그릇만들기 (근로자) - 자연을 그리는 생태체험 놀이터 (초등학생 및 가족) - 생활 속 업사이클링 (초등학생 및 가족) - 어린이 도자체험 (초등학생 및 가족) - 어린이 팝아트 (초등학생 및 가족) - 여름방학 문화예술 프로그램 (초등학생 및 가족) - 문화예술 원데이클래스 (근로자)	- 공연, 매혹의 탱고 위드 더 모스트 (4.26/수원델타플렉스 3블록) - 공연, 힐링콘서트 2019 클·카·팝 (9.18/수원델타플렉스 1블록)
2020	-	-

자료 : 수원시 기업지원과

〈그림 3-3〉 고색뉴지엄 교육 및 행사 사진



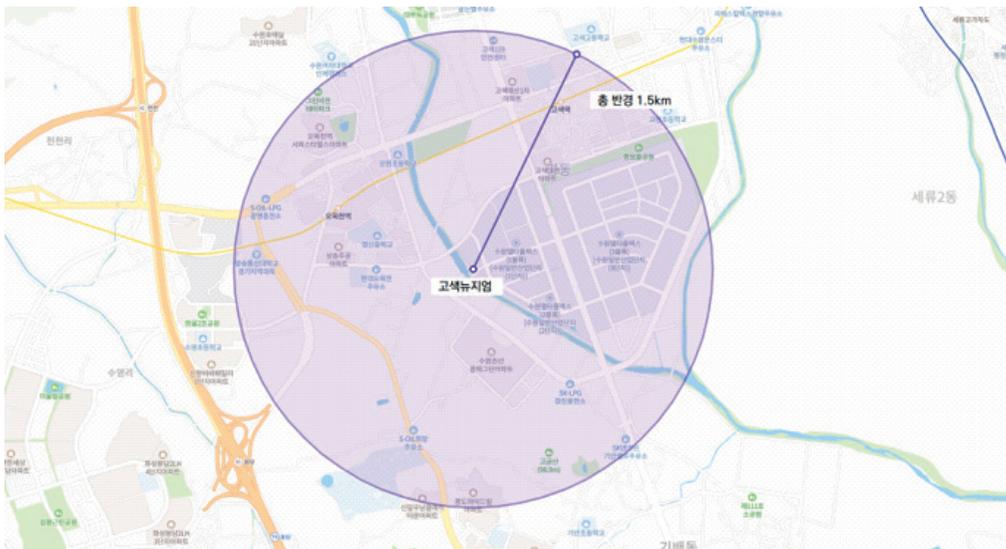
자료 : 고색뉴지엄 블로그

제2절 입지분석

1. 지리적 위치

- 고색뉴지엄은 수원델타플렉스 서쪽 외곽에 위치해 있어 근로자들의 주요 활동지와는 다소 거리가 있음
- 도보 1분 거리에 황구지천, 오목천공원이 있으며 같은 건물에는 시립 고색뉴지엄 어린이집이 운영되고 있음
- 고색뉴지엄을 중심으로 반경 1.5km 내에 위치한 교통·생활·주거·문화 시설은 다음과 같음
 - 버스정류장(도보 1분, 델타플렉스 내부순환노선 27-8번 정차), 지하철 수인분당선 고색역(도보 18분), 오목천역(도보 19분)
 - 경기도장애인복지종합지원센터(도보 1분), 수원시 오목천동장애인주간보호시설(도보 1분), 서수원주민편의시설(도보 13분, 체육시설·문화강좌·희망샘도서관 운영), 영신여자고등학교(도보 10분), 오목초등학교(도보 10분) 오현초등학교(도보 13분)
 - 주거 밀집 지역인 고색역 1번 출구 부근(도보 15분), 오목천역 1번 출구 부근(도보 12분), 수원권선꿈에그린아파트(도보 7분)

〈그림 3-4〉 고색뉴지엄 지리적 위치



자료 : 네이버 지도 활용

2. 토지용도

- 고색뉴지엄은 공업지역 가장자리에 위치해있고, 동쪽은 자연녹지지역이며 서쪽으로는 하천이 흐르고 있음
- 인근 주거지는 고색역과 오목천역 부근(제1종일반주거지역)과 권선꿈에그린아파트(제2종 일반주거지역)가 있음
- 그밖에 인근에 효행도시개발구역(수원시 권선구 오목천동~화성시 봉담읍 수영리)이 1,379,163㎡ (약 11,794세대) 규모로 조성되고 있어 향후 인근 지역에 인구 유입이 예상됨

〈그림 3-5〉 고색뉴지엄 토지 용도



자료 : 네이버 지도 활용

3. 수원델타플렉스 현황

- 수원시 고색동에 위치한 산업단지로 전체 1,257,510㎡ 규모에 업체수 830개, 종업원수 16,599명이 근무하고 있음
- 주로 전기·전자, 기계 등 첨단업종 업체가 입주
- 지역 및 지구는 일반공업지역, 일반미관지구, 옥외광고물 특정구역, 비행안전 5구역(전술)으로 지정됨
- 건축 허용은 건폐율 70%, 용적율 350%, 높이 45m이며 단지별 현황은 다음과 같음

〈그림 3-6〉 수원델타플렉스 블록 현황



자료 : 블로그 '지식산업센터/독서/여행' blog.naver.com/rohe-soros/222408472987

〈표 3-5〉 수원델타플렉스 일반현황

구분	1블록	2블록	3블록
위치	고색917번지 일원	고색 98-1번지 일원	고색 645번지 일원
사업기간	2004~2006	2007~2009	2008~2016
면적 (㎡)	287,246	122,855	848,409
총사업비 (억원)	605	436	5,906
분양가 (3.3㎡당/만원)	108	183	255
준공일	2006.07.25.	2009.02.04.	2013.06.07.
업종	기계, 전자, 금속,	기계, 전기, 전자 등 4종	전기, 전자, 기계 등 10종
게임 등 6종			
입주 업체수 (개)	359	55	416
종업원 수 (명)	4,304	1,225	11,030
관리기관	(사)수원델타플렉스관리공단		

자료 : 수원시청 홈페이지

- 수원델타플렉스 입주업체 총 830개 가운데 제조업체가 694개로 비제조업(136개)보다 많으며, 업종별 전기, 전자, 기계 등의 첨단업종이 주를 이룸
- 단지별 종업원 수는 3블록이 11,030명으로 1블록(4,304명), 2블록(1,225명)에 비해 상당히 많음

〈표 3-6〉 수원델타플렉스 입주업체(개별공장+지식산업센터) 현황

구분	입주업체(개)				종업원수(명)			
	1블록	2블록	3블록	계	1블록	2블록	3블록	계
제조업	274	55	365	694	3,809	1,225	10,712	15,746
비제조업	85	-	51	136	495	-	318	813
계	359	55	416	830	4,304	1,225	11,030	16,559

자료 : 수원시청 홈페이지 (2021.1.1.기준)

〈표 3-7〉 수원델타플렉스 공장등록 현황

구분	300인 이상 기업	50인 이상 기업	50인 미만 기업	계
업체수 (개)	2	72	620	694
종업원수 (명)	1,371	7,167	7,208	15,746

주석 : 수원시 공장등록업체(1,314개) 중 수원델타플렉스 입주 업체(694개) 비율 : 52.82%

자료 : 수원시청 홈페이지 (2021.1.1.기준)

〈표 3-8〉 수원델타플렉스 공장업종별 현황

구분 (개)	식품	섬유 의복	목재	종이 인쇄	화학 고무	비금 속	1차 금속	조립 금속	전기 전자	의료 정밀	기계	기타	계
수원시 전체	30	31	8	42	52	7	1	73	609	135	275	51	1,314
수원 델타 플렉스	-	10	-	19	12	-	-	47	333	45	201	27	694

자료 : 수원시청 홈페이지 (2021.1.1.기준)

제3절 제도분석

- 소유권 관련
 - 폐수처리장은 산업입지 및 개발에 관한 통합지침 제14조에 의거해 설치된 공공폐수처리시설로 환경기초시설 또한 동 지침 44조에 의거 사업시행자는 폐수처리시설 설치완료 후 국가 또는 소속 지자체에 귀속 → 수원시
- 문화시설 외 용도 변경 관련
 - 문화재생사업은 공공용도로 10년 이상 사용가능한 유휴공간을 대상으로 추진된 국비보조사업으로 재산의 처분 및 용도 외 사용에 제한을 받으며, 중앙관서의 장이 정하는 기간이 지나야 용도 외 사용 가능(보조금관리에 관한 법률 제35조 2항, 동법시행령 제16조)
 - 준공일(2017.11.21.) 기준 최소 10년 이상 용도에 맞는 사용 의무
 - 용도 외 사용, 양도 및 대여, 담보제공 등의 경우 보조금 전액, 효용가치 증가분의 금액, 재산상의 이익에 대한 전부 또는 일부 해당 금액 반환(보조금관리에 관한 법률 제35조 4항)

〈표 3-9〉 보조금 관리에 관한 법률(법률 제 17758호)

제35조(재산 처분의 제한) ① 보조사업자 또는 간접보조사업자는 보조금 또는 간접보조금으로 취득하거나 그 효용이 증가된 것으로서 대통령령으로 정하는 중요한 재산(이하 "중요재산"이라 한다)에 대하여는 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 현재액과 증감을 명백히 하여야하고, 그 현황을 중앙관서의 장 또는 해당 지방자치단체의 장에게 보고하여야 한다. <개정 2016. 1. 28.>

② 중앙관서의 장 및 지방자치단체의 장은 제1항에 따라 보조사업자 또는 간접보조사업자로부터 보고받은 중요재산의 현황을 컴퓨터 통신 등을 이용하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 공시하여야 한다.

③ 보조사업자 또는 간접보조사업자는 해당 보조사업을 완료한 후에도 중앙관서의 장의 승인 없이 중요재산에 대하여 다음 각 호의 행위를 하여서는 아니 된다. 다만, 대통령령으로 정하는 경우에는 중앙관서의 장의 승인을 받지 아니하고도 다음 각 호의 행위를 할 수 있다.

1. 보조금의 교부 목적에 위배되는 용도에 사용
2. 양도, 교환, 대여
3. 담보의 제공
- ④ 중앙관서의 장은 보조사업자 또는 간접보조사업자가 해당 보조사업을 완료한 후에도 중앙관서의 장의 승인 없이 중요재산에 대하여 제3항 각 호의 행위를 한 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 다음 각 호의 전부 또는 일부에 해당하는 금액의 범위에서 반환을 명할 수 있다.

<신설 2016. 1. 28.>

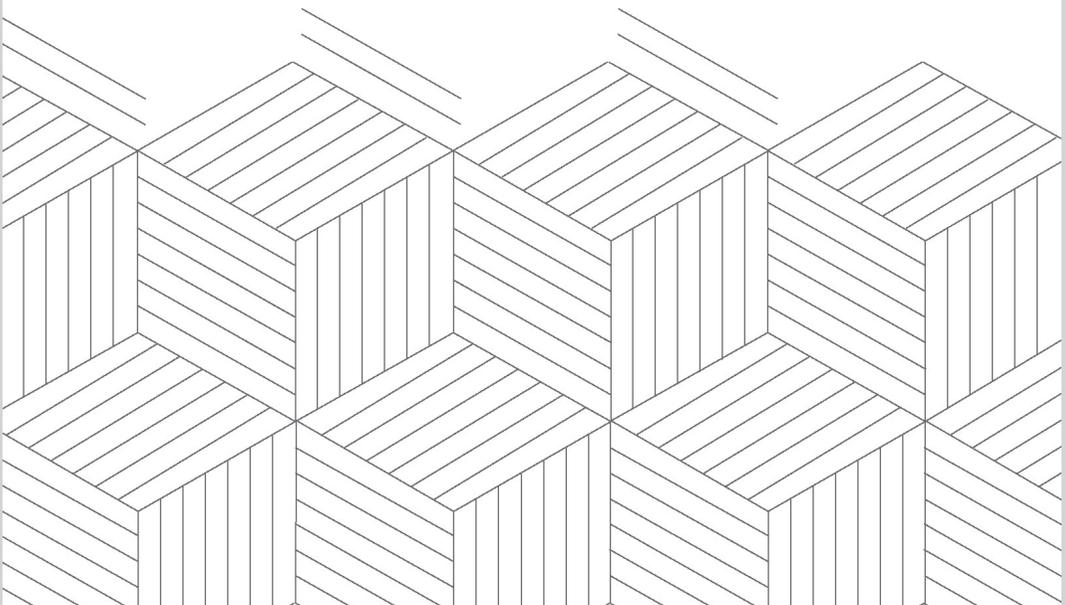
1. 중요재산을 취득하기 위하여 사용된 보조금 또는 간접보조금에 해당하는 금액
2. 중요재산의 효용가치 증가액에 해당하는 금액
3. 중요재산의 양도, 교환, 대여 또는 담보 제공을 통하여 얻은 재산상의 이익에 해당하는 금액

[전문개정 2011. 7. 25.]

제4장 고색뉴지엄 이용에 관한 의견 수렴

제1절 시민·근로자 대상 설문자료 분석(2020)

제2절 전시 참여 작가 인터뷰 조사



제4장 고색뉴지엄 이용에 관한 의견 수렴

제1절 시민·근로자 대상 설문자료 분석(2020)

1. 조사 개요⁶⁾

- 조사명칭 : 고색뉴지엄 운영 개선을 위한 설문조사
- 조사대상 : 수원델타플렉스 근로자 및 시민
- 조사방법 : 온라인 설문조사
- 홍보방법 : 온라인 설문 링크 게시, 고색뉴지엄 교육 수강생 모바일 설문 링크 발송, 산업단지 입주기업 협조 요청
- 조사기간 : 2020.03.20 ~ 2020.05.31.
- 조사문항 : 기본문항, 인지도, 선호도 및 기타 자유의견으로 구성 (총 18문항)

〈표 4-1〉 설문문항 구성

기본문항(3개)	인지도 문항(6개)	선호도 문항(8개)
<ul style="list-style-type: none"> - 성별 - 연령 - 수원델타플렉스 근무여부 	<ul style="list-style-type: none"> - 고색뉴지엄 인지도 - 고색뉴지엄 인지 경로 - 고색뉴지엄 방문 횟수 - 고색뉴지엄 방문 이유 - 고색뉴지엄 동행인 - 고색뉴지엄 이용시 불편 사항 	<ul style="list-style-type: none"> - 고색뉴지엄에서 즐기고 싶은 콘텐츠 - 선호 강좌 - 강좌의 적정 수강횟수 - 강좌의 적정 수강료 (1회 2시간 기준) - 희망하는 부대시설 - 고색뉴지엄 이용 시간

6) 시민·근로자 대상 설문조사는 수원시 기업지원과에서 2020년 동일한 목적으로 수집한 자료가 있어 중복된 조사를 하지 않고 기존 자료에 대한 2차 분석을 실시함

■ 응답자 분포

- 전체 응답자 수 : 160명
- 성별 : 남성 64명(40.0%), 여성 96명(60.0%)
- 연령 : 20대 24명(15.0%), 30대 52명(32.5%), 40대 58명(36.3%), 50대 20명(12.5%), 60대 이상 6명(3.7%)
- 수원텔타플렉스 근무여부 : 근무 108명(67.5%), 미근무 52명(32.5%)

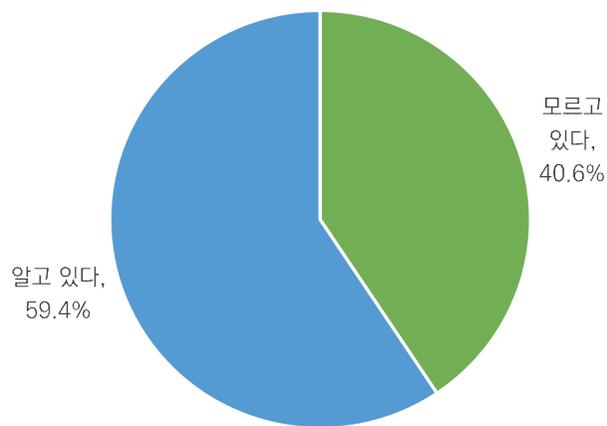
2. 조사 결과

■ 인지도

- 전체 응답자의 40.6%가 고색뉴지업에 대하여 모른다고 응답함
- 수원텔타플렉스 근무자만 별도로 분석한 경우 전체 응답자보다 많은 55.0%가 고색뉴지업에 대하여 모른다고 응답함

〈그림 4-1〉 고색뉴지업 인지 여부

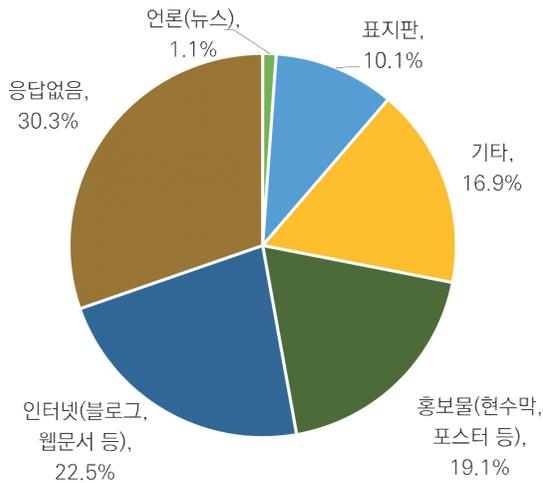
(단위 : %)



- 고색뉴지엄을 알게 된 경로는 인터넷(블로그, 웹문서 등) 22.5%, 홍보물(현수막, 포스터 등) 19.1% 비율이 높았음

〈그림 4-2〉 고색뉴지엄을 알게 된 경로

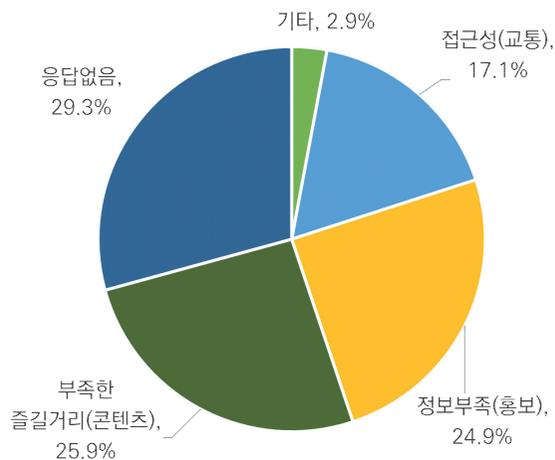
(단위 : %, 복수응답)



- 고색뉴지엄 이용 시 불편 사항으로는 부족한 즐길 거리(콘텐츠) 25.9%, 정보부족(홍보) 24.9%, 접근성(교통) 17.1%의 순으로 높게 나타남
- 따라서 상시 즐길 수 있는 콘텐츠와 이에 대한 홍보의 필요성이 부각되는 상황임

〈그림 4-3〉 고색뉴지엄을 이용 시 불편사항

(단위 : %, 복수응답)

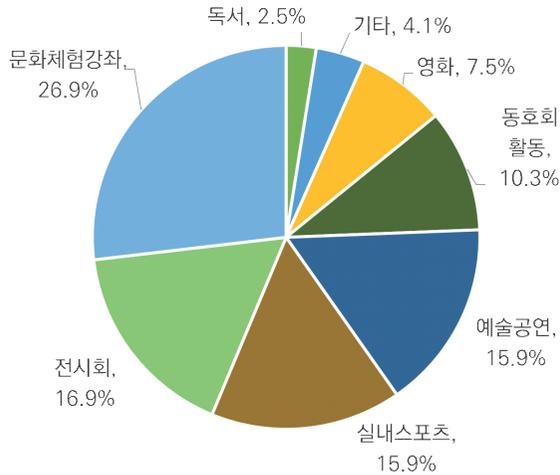


■ 선호도

- 고색뉴지업에서 즐기고 싶은 콘텐츠로는 문화체험강좌 26.9%, 전시회 16.9%의 비율이 높았음

〈그림 4-4〉 고색뉴지업에서 즐기고 싶은 콘텐츠

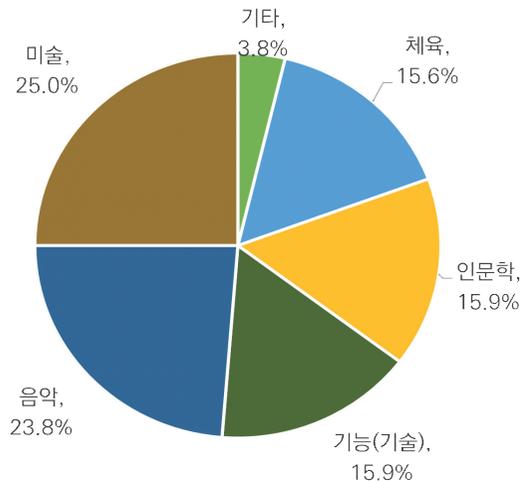
(단위 : %, 복수응답)



- 선호하는 강좌의 종류로는 미술 25.0%, 음악 23.8%의 비율이 상대적으로 높았으나 그밖에 기능(기술)과 인문학, 체육활동에 대한 선호도 또한 15%가 넘음

〈그림 4-5〉 선호하는 강좌

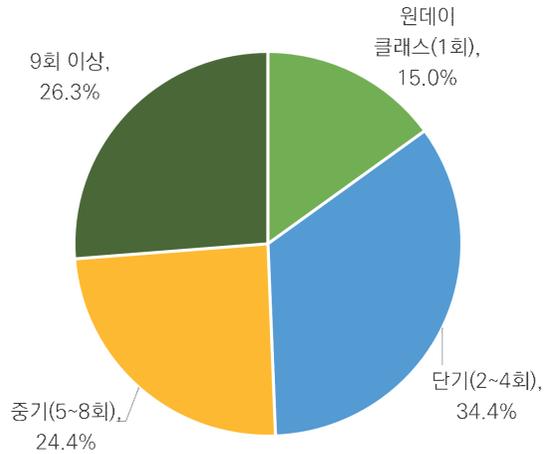
(단위 : %, 복수응답)



- 강좌의 적정 수강횟수는 단기(2~4회) 34.4%, 중기(5~8회) 24.4%, 9회 이상 26.3%의 선호도가 상대적으로 높았고, 원데이 클래스(1회) 선호 비율은 15.0%로 나타남

〈그림 4-6〉 강좌의 적정 수강횟수

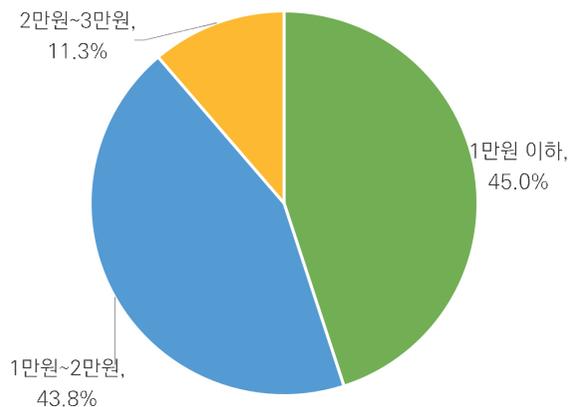
(단위 : %, 복수응답)



- 강좌의 적정 수강료는 1만 원 이하 45.0%, 1~2만 원 43.8%를 희망한다는 응답이 많았음

〈그림 4-7〉 강좌의 적절 수강료

(단위 : %, 복수응답)



제2절 전시 참여 작가 인터뷰 조사

1. 조사 개요

- 조사대상 : 고색뉴지엄 전시참여 경험 작가
- 선정기준 : 성별, 연령, 역할(기획자 혹은 작가), 전시연도 등을 고려하여 선정
- 조사방법 : 반구조화 된 질문지를 사용하여 약 1시간 내외의 개별 면담을 실시
- 조사시기 : 2021년 5월~7월 중 실시
- 조사내용 : 고색뉴지엄 이용 경험, 개선점 및 운영 방향

〈표 4-2〉 인터뷰 조사 내용

구분	세부 사항
고색뉴지엄 이용 경험	- 인지 경로, 이용 이유, 이용 절차, 관리부서와의 소통, 사용 공간, 시설 이용의 장단점, 참여 작가 및 관람객 만족도, 대면·비대면 전시 준비의 어려움, 재이용 의사
개선점 및 운영 방향	- 희망하는 전시 및 교육 프로그램의 방향, 개선사항

- 인터뷰 참여자 기본 정보

〈표 4-3〉 인터뷰 참여자 정보

구분	성별	연령대	역할	전시연도
A	여	60대	미술작가	2018년
B	남	30대	미술작가	2021년
C	여	30대	전시기획	2019~2021년

2. 조사 결과

- 이용 경험
 - 인지 경로
 - 수원시 내에 대관이 가능한 전시실에 대한 정보를 주변 사람의 추천, 온라인 검색, 고색뉴지엄 시설물 간판을 통해 취득
 - 이용 절차
 - 대관 신청은 수원시 기업지원과 유선 연락 및 고색뉴지엄 블로그를 통하여 진행
 - 대관 비용은 무료였으며, 당시에는 별도의 대관심사 절차가 없었으나 그럼에도 국가/지자체 공모 지원을 받은 전시는 대관이 가능, 그렇지 않은 경우는 신청 반려됨
 - 이용 이유
 - 고색뉴지엄을 이용한 이유는 공간이 전시주제에 잘 맞았기 때문이라는 의견이 다수
 - 구체적으로는 지하 전시실이 주는 거친 느낌과 작품의 분위기가 잘 어울렸다는 의견이 있음
 - 그 외에 기성작가가 아닌 신진작가임에도 대관신청이 용이했기 때문, 고색동 기반의 주민 참여형 전시를 기획하기에 시설의 위치가 적합했다는 의견이 있음
 - 사용 공간
 - 지하 1층 메인 전시실을 주로 사용하였고, 복도는 필요한 경우에만 사용
 - 메인 전시실 이용에는 불편이 없었으나, 복도 일부 구역은 누수로 인하여 전시가 어려웠음
 - 메인 전시실과 복도를 모두 사용하려면 전시 지킴이가 추가로 필요한 상황도 고려하여 사용
 - 시설 이용 만족도
 - 지하 1층 전시실은 빛을 차단하기 용이하고(자연광을 활용하기는 어려우나 조명을 활용한 빛의 밝기 조절에 용이) 소리 울림이 좋으며 콘크리트 벽면의 거친 분위기를 활용하여 사진, 영상, 설치물 등의 실험적인 전시를 기획하기에 적합했다는 의견이 있음
 - 수원시에 고색뉴지엄과 같이 거친 느낌을 주는 전시실이 부족하기에 수원시 문화자원으로서 활용 가치가 크다는 의견이 있음
 - 하지만 시설의 접근성이 떨어지는 만큼 관람객 유치를 위한 전략적 접근이 필요함
 - 비대면 전시에 따른 어려움
 - 온·오프라인 전시 병행에 따른 추가비용(촬영비 등) 지출이 있었음

- 재이용 의사
 - 고색뉴지엄을 재사용할 의사가 있고, 지역과 연계된 예술 활동을 하는 청년작가에게 고색뉴지엄은 매력적인 공간이라는 의견이 있음
 - 향후에도 전시 기획의도가 공간에 맞는다면 고색뉴지엄을 재이용할 의사는 있으나, 기획사 입장에서는 관람객이 많이 찾을 수 있는 공간을 선호하는 게 현실임

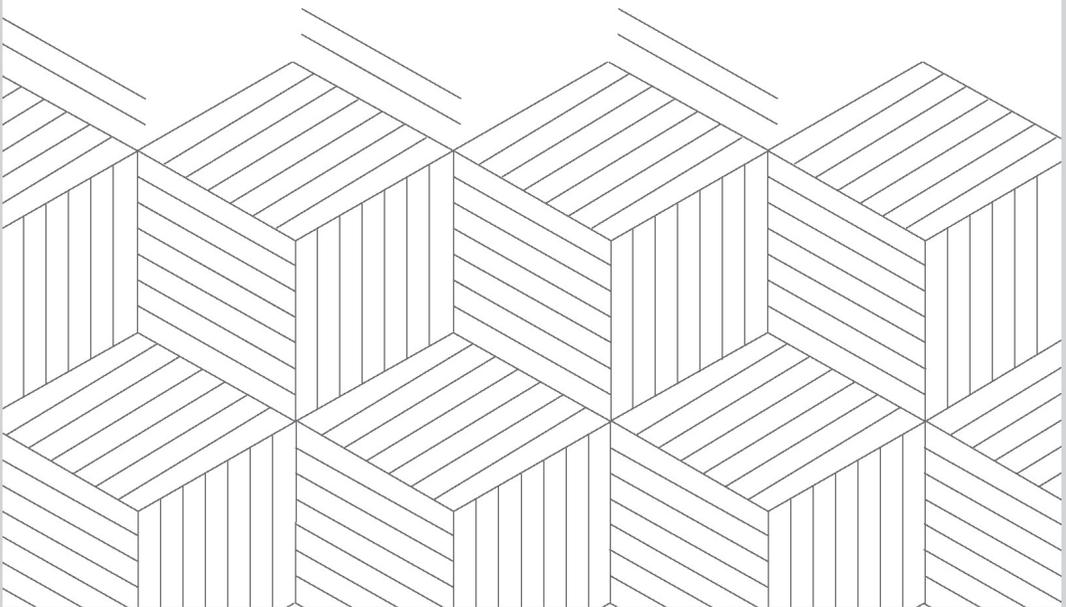
■ 개선점 및 운영 방향

- 개선점
 - 콘텐츠 다각화 및 전시작가 유치사업, 기획 전시 증설, 체계적인 대관 관리가 필요하다는 의견
 - 현재처럼 대관 전시로만 운영하는 데는 한계가 있어 기획전시 운영이 필요
 - 또한 대관을 하더라도 전시 의도 등을 면밀하게 검토하여 공간의 의미와 분위기를 최대한 살릴 수 있는 작가를 지원하는 것이 적합하다는 의견
 - 현재 시설에 도슨트가 있지만 행정업무를 주로 담당하면서 전시실 안내하기 어려운 상황으로 이에 대한 개선이 있기 바람
 - 비대면 전시 기간 동안은 관람객이 방문하지는 않았으나 추후 대면전시를 한다면 관람객을 위한 편의시설과 주차 공간 확보가 필요하다고 생각
 - 전시실 부대 공간으로 카페와 같은 모임 및 휴식 공간의 필요성을 제시
- 운영 방향
 - 고색뉴지엄을 문화예술 공간으로 활성화하기 위해서는 공간의 정체성을 부여하고, 전문기획자의 기획 하에 공모 사업을 진행, 작가들을 유인하는 요소가 필요하다는 의견이 있음
 - 시설의 접근성, 규모(전시실 1개, 교육실 1개) 문제는 극복하기는 어려운 한계라고 생각하지만 2016~2018년에 진행한 파일럿 전시, 개관전시 등의 초창기 전시에는 관람객이 일정 수준 이상 방문했던 만큼 전시 기획력(전시 내용 및 구성, 시민체험프로그램 유무 등), 행정력(홍보, 주차 등)에 따라 문제점을 어느 정도 보완할 수 있다는 의견
 - 전시 기획 아이디어로 황구지천과 연계한 생태 전시, 도시재생 및 산업단지를 주제로 한 전시, 공공예술 프로젝트 진행 등이 제안됨(예 : 만액츠 만아츠)⁷⁾

7) 만아츠 만액츠(10,000 arts 10,000 acts)란 0개의 예술이 10,000개의 활동으로 이어진다는 뜻으로 예술을 통하여 공동체 활동을 추구함과 동시에 도시의 문제를 고민하고 예술로 이를 해결하려는 공공예술 프로젝트의 사례

제5장 고색뉴지엄 운영 방향

제1절 운영의 한계점
제2절 관리운영 방안



제5장 고색뉴지엄 운영 방향

제1절 운영의 한계점

1. 접근성

〈그림 5-1〉 고색뉴지엄 인근 재직자 우선주차장



자료 : 연구진 촬영

- 지하철
 - 수인분당선 고색역, 오목천역에서 약 1.6km 거리로 도보로 약 18분 거리에 위치
→ 도보 이용 불편, 버스 환승 필요
- 버스
 - 고색뉴지엄·(주)세미시스코 정류장과 도보로 약 1분 거리에 위치 → 27-8번 버스 정차 (산업단지 내부순환, 15분 배차) → 버스정류장 및 노선 신설로 접근성 향상을 기대할 수 있으나 해당 노선은 산업단지 내부순환 버스로 외부에서 찾는 시민들은 지하철역 등에서 버스로 환승해야 하는 상황으로 접근성이 크게 좋아졌다고 보기는 어려움

- 택시
 - 관내 주요 장소를 기점으로 수원역→고색뉴지엄(6.8km, 7,500원), 장안구청 → 고색뉴지엄(11.1km, 11,000원), 영통구청 → 고색뉴지엄(9.7km, 10,400원), 광고중앙역 → 고색뉴지엄(12.7km, 12,800원) 가량의 택시비 필요
- 자가용
 - 인근 주차장 재직자(거주자) 우선주차제로 자가용 이용객 주차 불가 → 고색뉴지엄 이용객 불법주차 문제 발생 → 불법주차로 인한 주변 혼잡, 이용객 벌금 납부 등의 불편 초래 → 인근 주차장 이용방식 변경(거주자 우선주차제 축소) 혹은 고색뉴지엄 이용객 전용 주차 공간 별도 확보 반드시 필요

2. 이용객

〈그림 5-2〉 황구지천 시민 산책로 및 전시 참여 사진



자료 : 연구진 촬영(좌), 고색뉴지엄 블로그(우)

- 근로자
 - 수원델타플렉스 근로자들은 오후 6시 이후 근무가 종료되면 산업단지 내에 머무르지 않고 주거지로 바로 이동하는 생활패턴을 갖고 있음 → 퇴근시간 이후 근로자 대상 프로그램 활성화하는데 어려움이 있음 (예 : 수원델타플렉스 내 체육관 폐쇄 사례)
- 시민
 - 고색뉴지엄은 고색동 주민들의 생활반경 밖에 있지만 황구지천 산책로 이용, 전단지등을 통한 홍보를 통해 간헐적으로 시민들이 찾는 상황 → 공공화장실 개방, 지상 1층 안내데스크 혹은 pop up zone(환대 공간) 마련을 통한 시민 유도 필요
- 예술가
 - 고색뉴지엄 전시 참여 작가 의견 조사 결과 공간이 매력적이며 시설이용에 만족을 포함 → 실험적인 예술 공간으로 활용하기 적합하다는 의견

3. 시설활용

〈그림 5-3〉 전시실 및 시립고색뉴지엄 어린이집 사진



자료 : 연구진 촬영

■ 규모/용도

- 건물 총 면적은 1,810㎡으로 지하 1층, 지상 3층으로 구성되며, 건물 면적의 23% 가량을 어린이집에서 사용 → 건물과 주변 부대시설을 단독으로 사용하기 어렵고 엘리베이터 및 계단을 통한 동선이 복잡함 → 동선 안내 필요
- 고색뉴지엄의 공간 사용 용도는 전시실, 교육실, 사무실, 탕비실 등
- 시립고색뉴지엄 어린이집의 공간 사용 용도는 보육공간, 조리시설 등

■ 공간활용

- 현재 고색뉴지엄은 지하 1층 전시실, 지상 2층 교육실, 사무실을 주로 사용 → 지하 1층 수유실, 지상 1층 입구, 지상 2층 탕비실, 지상 3층 창고 및 휴게실 이용률은 저조 → 이용률 저조한 공간은 규모 협소, 특수한 이용 목적, 접근의 어려움 등의 이유가 있음 → 추후 시설 운영 방향 따라 공간별 용도 재구성 필요

■ 리모델링으로 인한 제약

- 메인 공간인 지하 1층 전시실 → 현재 공간의 여건상 용도의 한계가 있음
- 지하 1층 전시실은 현재 건물 내벽 콘크리트 마감재 처리, 폐수처리장 시설 일부 보존, 분리되지 않은 단일한 공간, 레일 및 조명 설치된 상태

4. 시설유지

〈그림 5-4〉 시설 내 안전관리 필요 사항(못, 누수)



자료 : 연구진 촬영

- 안전성
 - 지하 1층 전시실 내에 위치한 아카이브실(기계실)에 전선, 대못 잔존 → 관리자 및 이용객(예술가, 관람객) 사고 방지 차원에서 위험한 시설물 제거 혹은 안전장치 설치 필요
- 습도
 - 지하 1층 전시실 복도, 전시실 출입구(주차장 방면) 잦은 누수 발생 → 향온·향습 처리 필요 → 시설의 직접적인 보수가 어렵다면 이를 우회하는 전략으로 온도와 습도의 영향을 적게 받는 프로그램을 운영하는 전략 필요
- 악취
 - 과거 폐수처리시설로 활용 → 지하 1층 전시실 입구 및 복도에서 일시적으로 악취 발생 → 냄새 발생 빈도 및 원인 파악 → 주기적인 환기 등의 관리 강화

5. 홍보 및 시설명

■ 온라인

- 고색뉴지엄 운영 관련 공지사항은 네이버 블로그(blog.naver.com/gosaeknew)를 통해 이용자들에게 전달 → 현재 원하는 게시물을 찾기 어려운 구성 → 이용자 편의를 고려하여 레이아웃 재구성 → 블로그 운영 체계화 필요
- 그 밖에 온라인에는 유튜브, 인스타그램, 페이스북 페이지가 개설된 상태이나 SNS 사이에 상호 연계가 부족하고 포털사이트 검색 결과 노출이 적은 상황

■ 오프라인

- 건물 외벽에 ‘고색뉴지엄’이라는 간판 외에 안내 사인 부족 → 주변에 안내판 설치(예 : 황구치천 방향)로 시민 이용 유도
- 고색뉴지엄 홍보 팸플릿 제작 및 수원시 홍보 책자에 고색뉴지엄 관련 안내 추가 필요

■ 시설명

- 고색뉴지엄(new+museum)은 초창기 사업신청 당시 고안된 명칭 → 그러나 뉴지엄(newseum)이 갖는 의미가 모호하고 뮤지엄(museum)과 발음이 헷갈린다는 의견 → 운영방향에 적합한 시설명 고려 필요

〈그림 5-5〉 팔복예술공장 홈페이지 안내페이지 구성 사례

팔복예술공장 PALBOKART	꿈꾸는 예술터 ART PLAY	팔복예술대학 PALBOK ACADEMY	레지던시 RESIDENCY	전시 EXHIBITION	대관안내 RENT
팔복예술공장소개 - 연혁 - VISION - C 소개 - B 소개 - 조직도	월간예술놀이 - 예술놀이 소식지 신청 - 월간 예술놀이 소개 팔복야호예술놀이터 - 유아 - 아동 - 청소년	팔복예술대학 - 팔복예술대학이란? - 교수진소개 - 교육과정 - 수강신청	레지던시 소개 - 시설소개 - 입주프로그램 - 지원프로그램 작가소개 - 4기 - 3기 - 2기 - 1기 - 레지던시 소개 영상	전시안내 전시연계프로그램	대관신청 - 대관 신청하기 - 대관 예약 확인 - 대관 통합캘린더 - 대관규정 대관공지
공간 안내					
운영안내 - 운영안내 - 찾아오시는 길	사전신청 - 유아예술놀이터 - 공장에서놀이하다				
단체 견학 - 단체 견학 신청 - 나의 신청현황	- 특별 프로그램 - 이팝나무 그림책 도서관 - 사전신청 통합캘린더		입주작가 소식 입주작가 온라인신청 - 정기입주 - 기획입주 - 국외입주(영문)		
공지사항 - 뉴스 - 이벤트 - 전체일정	창작예술학교 - 창작예술학교 소개 - 창작예술학교 소식 - 창작예술학교 신청 프로그램 활동사진 - 꿈꾸는 예술터				

자료 : 팔복예술공장 홈페이지 www.palbokart.kr

제2절 관리운영 방안

1. 관리운영 형태별 특징

- 공공시설 관리운영 방식은 크게 지방자치단체에 직접 관리하는 직영방식(행정부서 관리형, 사업소형)과 지방공단 또는 민간 등에 의해 관리되는 간접운영방식(지방공단형, 민간위탁형)으로 구분됨
- 직접운영방식 : 지방자치단체 행정조직(담당과)에서 직접 운영하거나 사업소에서 운영하는 방식
 - 공공성 확보, 일관성 있는 관리 운영, 책임과 권리의 명확성, 공공재원의 투입에 필요한 사업 운영 등의 장점이 있음
 - 전문성 결여와 경쟁력 부족, 관료제 조직의 한계(경직성), 조직성과 모호성 등의 문제점이 있음
- 간접운영방식 : 공단 등의 공공위탁, 민간위탁으로 구분
 - 공공 위탁 : 지방공단 등 공공기관에 의한 관리 위탁
 - 공공성을 유지하며 효율성과 전문성 확보, 양질의 서비스 요구에 대한 대응성이 용이한 장점을 지님
 - 기존 조직이 반발, 조직성격의 모호성의 문제점이 있음
 - 민간 위탁 : 비영리법인, 민간기업 등에 위탁
 - 전문기술 확보의 용이성과 운영비 절감 및 효율성 향상 등의 장점이 있음
 - 운영의 효율성과 공익성의 상충, 책임성 저하, 계약에 따른 감시비용, 안정적인 서비스 제공의 어려움 등의 문제점이 있음
- 공공서비스 관리방식의 적합성 여부는 일반적으로 사업의 성격에 따라 결정

〈표 5-1〉 공공서비스 관리운영 형태별 사업 부문 예시

구분	직영방식	공공위탁	민간위탁
사업부문	상하수도, 청사관리, 안전관리, 도로보수 등	공영주차장, 체육시설, 문화관광, 회관관리 등	이윤을 추구하는 과업

자료 : 김만희·김정렬·서상원(2007), 공공서비스 관리방식의 전략적 결정사례 분석, 청소년시설환경 재구성

〈표 5-2〉 공공서비스 관리운영 주체별 특징

구분	직영방식	간접운영방식	
	행정부서관리형, 사업소형	공공위탁	민간위탁
사업부문	상하수도, 청사관리, 안전관리, 도로보수 등	공영주차장, 체육시설, 문화관광, 회관관리 등	이윤을 추구하는 과업
성격	행정기관	공공기관	민간기업
조직목표	공익<지역발전>이윤	공익≒지역발전≒이윤	공익<지역발전>이윤
자본조달	지방자치단체 예산	지방자치단체 출자	자치단체+민간부문 출자
경영자	지방자치단체장	이사장	이사장 또는 사장
예결산승인	의회	지방자치단체장	법인대표
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 공공성 확보 - 규제 개선 용이 - 안정적 예산확보 가능 - 조직구성의 초기비용 저렴 - 관련 단체들과의 연계 용이 (outsourcing) - 지속적, 안정적 서비스 공급과 관리 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스 다원화에 대응 용이 - 전문성 확보 - 경영마인드 도입 가능 - 조직의 독점적 지위 인정 - 경제상의 지원 가능 - 전문인력 채용을 통한 책임경영 도모(효율성 극대화) - 운영효율성을 위한 운영비 절감에 따른 공공기관의 재정부담 완화 	<ul style="list-style-type: none"> - 계약방식을 통한 예산 절감 - 전문기술 확보 용이 - 고용의 탄력성 - 신속한 대응성 - 규모의 경제실현 - 민간의 전문성 활용
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 경쟁체제 구축 미흡 - 민관파트너십 저조 - 조직성과 미흡 - 전문성 결여(인사이동) - 관료제 조직의 한계 - 비용 확보의 문제 - 사업 추진의 정치화 가능성 → 서비스 질 저하 우려 	<ul style="list-style-type: none"> - 조직설립의 초기비용 문제 발생 - 기존 조직의 반발 가능성 - 조직성격의 모호성 	<ul style="list-style-type: none"> - 계약에 따른 감시비용 - 수익성 추구로 인한 공익성 저해 우려 - 지대추구적 행태 - 서비스 제공의 중단 가능성 - 책임성 저하 - 자동계약갱신의 한계
사례	<ul style="list-style-type: none"> - 본부(각 광역단체), 과, 사업소(각 기초자치단체) 	<ul style="list-style-type: none"> - 시설관리공단 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 비영리법인 - 영리법인(주식회사)

자료 : 김만희·김정렬·서상원(2007), 공공서비스 관리방식의 전략적 결정사례 분석, p.16-17

2. 관리운영 주체 선정시 일반적인 고려사항

- 공공시설 운영 관리주체 선정에 관한 주요 지표
 - 공공시설 운영주체 선정에 관한 주요 지표에서는 공공성, 효율성, 완결성, 대응성, 전문성, 경쟁가능성, 발전가능성, 실현가능성 등에 대한 고려가 가능
 - 직영체제에서는 상대적으로 공공성, 완결성이 우수하고, 공공위탁 방식에서는 대응성, 전문성, 실현가능성이 우수하며 민간위탁 방식에서는 효율성, 대응성, 전문성, 경쟁가능성, 발전가능성이 높으리라 예상할 수 있음
- 현재 고색뉴지업은 복합문화공간으로서 활용 방안에 대하여 고려되고 있으므로 추후 활성화되기 위해서는 전문성에 대한 고려가 우선적으로 필요
- 따라서 추후 고색뉴지업의 관리운영주체는 문화예술분야의 전문성을 지닐 필요가 있음

〈표 5-3〉 공공시설 운영주체 선정에 관한 주요 지표

구분	의미 및 특성	직영	공공 위탁	민간 위탁
공공성	- 전체 또는 다수에 관한 일(정부, 권위, 개방성, 전유불가능성, 이타성 등) - 사업추진이 개방성과 이타성에 주목	◎	○	△
효율성	- 최소비용으로 최대효과를 얻는다는 원칙, 한정된 자원 절감 - 지방자치단체 투입예산의 절감	X	○	◎
완결성	- 의도하는 바를 빠짐없이 모두 해결함 - 발생가능한 문제의 소지를 사전적으로 봉쇄	◎	○	X
대응성	- 환경을 구성하는 외부집단의 욕구, 선호, 가치 등을 얼마나 만족시켜 주는가 하는 문제 - 서비스의 질과 직결된 고객만족 수준	△	◎	◎
전문성	- 특정 업무에 대한 수행능력이 증진됨을 의미함 - 능력있는 종사자가 선발되고 한 곳에 오래 근무	X	◎	◎
경쟁가능성	- 독점적 사업권한의 제거와 경쟁의 촉진 가능성	X	△	◎
발전가능성	- 비교우위의 중장기적 지속(output에서 outcome)	△	○	◎
실현가능성	- 특정 공급대안의 현실적으로 채택가능성이 높은가의 여부를 판단하는 것 - 인접 지자체들이 서비스 공급방식 선택 추이	○	◎	○

주석 : ◎ - 매우양호, ○ - 대체로 양호, △-보통, X-미약

자료 : 김만희·김정렬·서상원(2007), 공공서비스 관리방식의 전략적 결정사례 분석, 재구성

3. 고색뉴지엄 운영 주체 선정시 고려사항

1) 고려사항 : 현행유지

■ 수원시 기업지원과

- 수원시 기업지원과는 기업지원팀, 국제통상팀, 투자유치팀, 공장관리팀, 델타플렉스 지원팀으로 구성되며, 고색뉴지엄 운영은 델타플렉스 지원팀에서 맡고 있음
- 현재 고색뉴지엄 상주하는 인력은 주무관(전문임기제) 1명과 단기일자리 인력 2명을 합하여 총 3명임
- 기업지원과에서 고색뉴지엄을 지속 운영할 경우 산업단지 내의 다른 시설과 함께 종합적으로 관리하며 필요에 따라 기업, 근로자들과 연계하는 사업을 추진하는데 있어 원활한 소통이 가능함
- 문화예술 시설 운영은 기업지원과의 기본적인 업무성격과 배치되는 경향이 있으며 문화예술 시설 운영에 대한 전문성은 부족함
- 전문임기제 공무원을 채용해 전문성의 한계를 보완하고 있으나 담당 공무원의 직급상 업무의 제한이 있어 이에 대한 개선이 필요
- 운영의 전문성을 위해 직영 체제가 아닌 위탁운영 방식을 고려할 수도 있음

2) 고려사항 : 부서이관

■ 수원시 문화예술과

- 수원시 문화예술 정책을 총괄하는 부서로 문화정책팀, 예술팀, 문화시설팀, 문화재활용팀, 인문학팀으로 구성되며 현재 인력은 과장 1명, 팀장 5명, 부팀장 3명, 주무관 14명이 있음
- 시설 프로그램 운영과 관련해서는 시립예술단 및 부국원 운영을 직접 수행
- 시의 문화예술 전문 부서로서 공공적인 성격의 사업 추진, 일관성 유지 등이 용이하여 안정적인 운영이 가능
- 하지만 문화예술 전문인력이 아닌 행정직 공무원이 순환 근무하는 체제로 운영되어 문화예술과 내에서도 전문인력이 필요한 업무는 문화재단 등에 위탁하여 운영함
- 고색뉴지엄은 시설 활성화를 위하여 전문성이 필요한 상황으로 문화예술과로의 부서 이관된 후에도 전문임기제 공무원 채용, 위탁 운영 방식 선택을 통해 한계점을 보완할 가능성이 높음

- 따라서 고색뉴지업의 운영 부서가 기업지원과에서 문화예술과로 변경되었다고 하여 직영 방식을 택하지 않을 수 있음을 고려해야 함

■ 수원시 미술관사업소

- 수원시 미술관사업소는 수원시립아이파크미술관(팔달구), 수원미술전시관(장안구), 어린이생태미술체험관(장안구), 아트스페이스 광고(영통구)를 포함한 4개의 공간을 운영하고 있음
- 사업소 조직은 미술관정책과, 미술관학예과, 전시관운영과로 구분되며, 현재 인력은 관장 1명, 과장 3명, 팀장 8명, 부팀장 2명, 주무관 37명(시설물 관리자 포함)이 있음
- 미술관 사업소의 특성상 시 직영으로 시설물을 관리하는 동시에 시각예술분야 전시기획의 전문성을 기대할 수 있음
- 관내 시립 미술관이 팔달구, 장안구, 영통구에 편중되어 있었던 점을 고려하면 미술관사업소에서 권선구에 위치한 고색뉴지업을 운영함으로써 서수원 지역에 부족한 전시실을 확충, 서수원 주민의 문화예술향유권 증진 가능
- 하지만 기존에 운영중인 수원시립아이파크미술관, 수원미술전시관, 어린이생태 미술체험관, 아트스페이스 광고와 다르게 고색뉴지업은 시민의 접근성이 떨어지는 산업단지 내에 소규모로 위치하여 대중의 관심을 끌기까지 많은 노력이 필요함
- 한편 고색뉴지업 전시실 벽면이 콘크리트 구조물로 되어있어 평면전시보다는 실험적인 전시가 적합하고, 향온·향습 시설이 완벽하지 않은 만큼 온·습도에 구애 받지 않는 전시 기획만 가능하다는 큰 한계점이 있음
- 미술관의 특성상 다양한 문화예술 활동 보다는 시각예술을 중심 시설로만 활용될 가능성이 있음

〈그림 5-6〉 수원시립아이파크미술관 사진



자료 : 수원시립아이파크미술관 홈페이지 suma.suwon.go.kr

〈표 5-4〉 현행 유지 및 부서이관 방식 비교

구분	1안. 수원시 기업지원과(현행)	2안. 수원시 문화예술과	3안. 수원시 미술관사업소
성격	행정기관 관리부서형	행정기관 관리부서형	행정기관 사업소형
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 사업신청부터 지금까지 고색뉴 지업을 관리하면서 현재 상황에 대한 이해도가 높음 - 산업단지 운영지원을 총괄하고, 주변 기업과의 협력을 도모하는 데 유리 	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시 문화정책의 전체적인 방향 속에서의 활용을 결정할 수 있어 효율성 확보 용이 - 문화예술 전문부서와의 사업을 통한 사업가치 및 목표에 대한 일관성 유지 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 직영으로 관리하면서도 전문성을 확보할 수 있는 사업소 형태를 띠고 있음 - 관내 다른 미술관 (수원시립아이파크미술관, 수원미술전시관, 어린이생태미술체험관, 아트스페이스 광고)과의 연계를 통한 시너지 효과 발생
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술시설 운영의 전문성 매우 부족 - 관련 기관과의 거버넌스 구축의 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 전문인력이 아닌 행정 직공무원의 사업 참여로 전문성 결여 → 전문임기제 채용 등의 대안 마련이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 복합문화공간의 여러 기능 가운데 전시를 중점에 둔 시설로만 활용 가능(제한된 용도)
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 현행 유지시 운영위원회 창설 등으로 결여된 전문성을 보완할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 부서를 문화예술과로 이관한 후에도 직영이 아닌 위탁을 할 수 있는 상황에 대한 고려 필요 - (문화재단 혹은 기타 민간단체) 	<ul style="list-style-type: none"> - 전시실 콘트리트 벽면의 특성상 평면전시보다는 실험적인 전시가 적합하며, 운송도에 방해 받지 않는 소재의 전시만 가능하다는 전문가 의견이 있음

3) 고려사항 : 위탁운영방식

■ 수원문화재단 (공공위탁)

- 수원문화재단은 관내 문화 및 관광 사업을 전문적으로 수행하는 기관으로 2011년 12월 설립됨
- 조직은 크게 화성관광국과 문화국으로 구분되는데 화성관광국에는 기획경영부, 화성시사업부, 관광사업부, 전통사업부, 문화국에는 문화예술부, 공연부, 책문화부, 수원미디어센터가 있으며 이와 별도로 문화도시 사업을 추진하는 문화도시센터가 운영되고 있음
- 그 중 문화시설 관리 및 예술인·단체 지원 업무는 문화예술부에서 맡고 있으며, 부서 인력은 부장 1명, 팀장 2명, 차장 2명, 대리 1명(휴직), 주임 6명, 사원 1명이 있음
- 문화재단의 특성상 다양한 예술 분야의 전시, 교육, 공연 프로그램 사업 시도가 가능
- 문화재단의 기존 사업과 연계하여 고색뉴지업을 효율적으로 활용할 수 있으리라 기대

- 지난 10년간의 사업 운영 경험을 바탕으로 부서 직영 방식보다는 전문적인 문화예술사업 운영 가능
- 하지만 최근 수원시 신규문화시설 추가 건립에 따른 업무 증가로 기존 인력만으로는 업무 과부하가 우려되는 상황, 필요에 따라 추가 인력 투입도 검토해야함

■ 수원시델타플렉스관리공단 (민간위탁)

- 수원델타플렉스관리공단은 수원시 권선구 고색동 산업단지 내 입주기업의 운영 안정화를 위한 지원 업무를 수행, 주로 기업정책 지원 및 안내, 회원사 업무지원(노무, 회계, 특허관리 등), 입주기업 공공시설 관리, 시 위탁업무를 진행
- 공단에서 제안한 고색뉴지업 활용 방안에는 지하 1층 전시실을 입주기업 홍보관 및 문화예술 전시관으로 활용하고, 지상 2층을 관리공단의 청사 및 입주기업 및 지역주민을 위한 교육, 행사 공간으로 이용하겠다는 계획이 담겨 있음
- 공단에서 고색뉴지업을 운영할 경우 산업단지 입주기업과 근로자의 의견을 반영하고, 이해관계를 형성하고 있는 수원시 담당부서와 원활한 관계를 유지할 수 있다는 장점이 있음
- 기관의 적극적인 운영 의사 또한 시설 운영 및 관리에 있어 장점으로 작용할 수 있으나, 문화예술시설을 산업단지관리공단에서 운영함에 따른 공공성, 전문성, 사업 지속가능성에 대해서는 큰 우려가 됨
- 산업단지·폐산업시설 문화재생 사업의 본래 취지에 맞는 운영이 어려울 수 있음

■ 기타 민간예술단체 (민간위탁)

- 문화예술 분야 민간예술 단체에서는 전문 예술인과의 협업을 통한 전문성 높은 프로그램 운영 가능
- 탄력적인 인력 운영이 가능하고, 신속한 대응성 또한 갖출 수 있음
- 하지만 문화재단과 비교하였을 때 관내 행정기관과의 사업 연계도는 상대적으로 떨어지는 문제점이 있음
- 유희공간 문화재생 사업 신청 단계에서 관내 민간예술단체가 참여, 민간위탁 방식으로 운영을 추진했으나 문제가 발생하여 직영으로 전환, 민간위탁 방식으로 재전환시 담당 부서에 관리감독 부담이 가중될 수 있음
- 일정기간의 공공위탁을 거친 후 민간위탁으로 전환하는 방식도 고려해 볼 수 있음(공동기획단 과정을 거쳐 역량 검증 후)

〈표 5-5〉 위탁운영 방식별 비교

구분	1안. 수원문화재단	2안. 수원시델타플렉스관리공단	3안. 기타 민간예술단체
성격	공공기관 위탁	민간기관 위탁	민간기관 위탁
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 문화재단의 특성상 전시, 교육, 공연 등의 다양한 문화예술 사업 시도 가능 - 기존 문화예술 사업과의 연계 가능 - 그간의 사업운영경력(10년)으로 운영의 전문성 및 지속성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> - 산업단지 내 기업 및 근로자의 의견을 반영한 프로그램 설계 가능 - 이해관계가 있는 수원시 담당부서와 원활한 관계 유지 가능 기관의 적극적인 운영 참여 의사 	<ul style="list-style-type: none"> - 전문 예술인과의 협업을 통한 전문성 높은 프로그램 운영 - 탄력적 인력 운영 가능
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 인력만으로는 업무 과부하 우려, 추가 인력 투입 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술공간으로의 전문 운영실적 부족 - 근로자 외 시민, 예술인 대상 사업에 대한 운영 방향 모호 - 장기적으로 사업의 지속 가능성에 대한 의문 	<ul style="list-style-type: none"> - 문화재단과 비교하였을 때 관내 행정기관과의 사업 연계도 상대적으로 저하
기타		<ul style="list-style-type: none"> - 유희공간 문화재생 사업 신청 단계에서 관내 민간예술단체가 참여, 민간위탁 방식으로 운영을 추진했으나 문제가 발생하여 직영으로 전환한 경험이 있기에 민간위탁 방식으로 재전환에 대한 우려가 있음 - 위탁단체 선정의 리스크를 줄이기 위해 공동기획단 등의 민관거버넌스 과정을 거친 후 민간위탁 운영단체를 선정하는 방식을 고려해 볼 수 있음 - 민간위탁의 가장 큰 장점은 전문성 활용과 운영비 절감이라는 점을 고려, 델타플렉스관리공단에서 운영을 희망할 경우 민간예술단체와 비교하였을 때 우위를 점할 요소가 있어야 한다고 판단됨 	

4. 고색뉴지엄 운영 주체 선정에 관한 논의 결과⁸⁾

- 고색뉴지엄의 주요 공간(전시실)을 적극 활용하여 온·습도에 영향을 적게 받는 시각 예술 중심의 공간으로의 운영에 대하여 중점적으로 논의됨
- 공간 활성화 정도에 따라 작게는 시민 참여형 갤러리(예 : 영통구청갤러리)에서부터 크게는 예술가 중심의 예술융합형 스튜디오로까지의 활용이 제안됨
 - 현재 운영주체인 기업지원과는 복합문화공간인 고색뉴지엄을 직접 운영하는 것에 대하여 전문성에 한계를 느끼는 상황으로 시각예술 중심의 공간 운영을 위해서는 전문성을 지닌 운영 주체가 필요하다는 의견을 제시
 - 수원시립미술관은 이에 시설의 향온향습이 불가한 상황, 특정 장르 중심의 공간이 될 경우 다양한 문화예술 활동이 어려울 수 있다는 점에서 운영의 한계점을 제시
 - 수원문화재단은 고색뉴지엄을 예술공간으로의 활성화에 동의하며 다양한 참고 사례를 제시했으며(예 : 제주도 빛의 벙커, 유럽 아트사이언스페스티벌 등), 공간의 활용 장르를 일부에 국한하지 않고 다양한 분야의 활용도 함께 검토하기 바란다는 의견을 제시
 - 수원델타플렉스관리공단은 산업단지 내에 위치한 시설이 기업 및 근로자보다 시민과 예술가를 위한 공간으로 활성화 되는데 대하여 우려를 표함
- 고색뉴지엄 운영주체 고려와 함께 원활한 사업 추진을 위하여 인력과 예산 지원이 반드시 필요하다는 의견이 제시됨
- 고색뉴지엄을 시각예술 중심의 공간으로 활성화하는 것에 대한 합의가 된다면 일부 공간의 용도변경 및 리모델링을 통하여 시민과 예술가들에게 매력적인 공간으로 활용하는 방안이 제시됨
- 시설 활성화 과정에서 공간이 가진 근본적인 한계(규모, 입지여건, 향온향습 등)가 있으나 추진 사업에 대한 명확한 목표 및 대상을 선정한다면 다양한 사업이 가능하며, 이를 위해서는 총괄기획자(전문예술인 혹은 기획자)가 상주하며 운영해야한다는 자문위원의 의견이 있었음
- 운영에 관한 아이디어로는 연구에서 제시한 미디어 아트 활용, 기술 융합적 실험 공간에 대한 아이디어가 타당해보이며, 추가로 K-POP 공간, 예술융합형 스튜디오, 파주 더티트렁크(카페 등의 휴식공간 사례) 등의 사례에 대한 의견이 제시됨

8) 본 연구의 최종보고회 논의 결과를 바탕으로 작성함

5. 고색뉴지엄 단계별 운영 목표

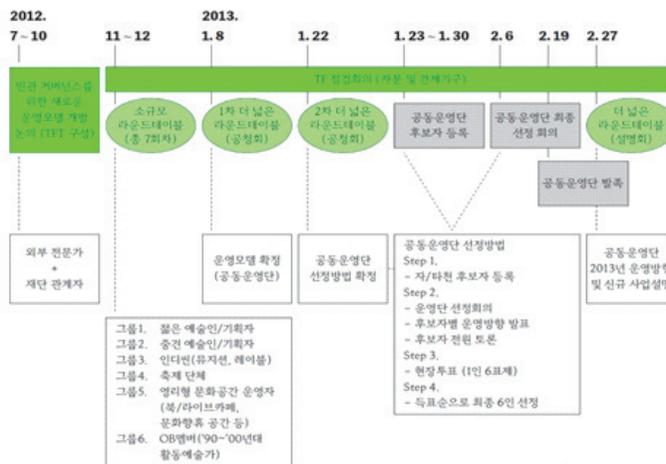
1) 기본적인 여건 조성

- SNS 운영 등 홍보 채널의 확대
- 주차장 확보 등 접근성 증진
- 시설 개보수
- 운영주체 선정

2) 1단계 : 준비단계(2022년)

- 참여와 공론화를 통한 공간에 대한 관심 촉구
- 실험적 시도를 위한 여건 마련
 - 라운드테이블
 - 고색뉴지엄 운영과 방향에 대한 공론화 과정
 - 관계기관, 예술인, 외부전문가 등이 참여하는 논의의 장
 - 운영방향, 운영모델 등에 대한 논의 진행
 - 공동기획단 운영
 - 실질적으로 프로그램 기획을 추진할 민관 협력 조직 : 실질 기획능력이 있는 예술가 또는 기획자 결합
 - 프로그램 실험, 작가공모전, 입주기업과의 콜라보 등 진행

〈그림 5-7〉 서교예술실험센터 라운드테이블 운영 사례



서교예술실험센터 사례

- 2009년 서교동사무소를 리모델링한 홍대 앞 복합문화공간
 - 공간은 예술다방 및 전시장(1층), 다목적공간(지하), 세미나실(2층)로 비교적 소규모로 운영
- 2013년부터 민관 거버넌스 모델인 ‘공동운영단’을 중심으로 예술인과 공공기관이 함께 센터를 운영
 - 예술계의 현실과 요구를 다각도로 수용하기 위해 서교예술실험센터와 함께 사업을 직접 기획·운영하는 문화예술인을 매년 연말(11월~12월) 공모를 통해 6인을 선정
 - 해당 예술인들이 모여 기획사업 및 서울라이브(인디음악 사업) 등을 진행



자료 : 서울문화재단 홈페이지 www.sfac.or.kr/artspace/artspace/seogyo_notice.do

3) 2단계 : 공간실험단계(2023~2024년)

- 실험적 프로그램을 통해 공간적 가능성 탐구
- 다양한 프로그램 시도를 통해 운영 방향 설정
- 고색뉴지엄 운영프로그램(안)
 - 고색뉴지엄의 여건을 고려하면서 시도해 볼 수 있는 프로그램 검토
 - 미디어아트, 문화예술교육 워크숍 스튜디오, 공원 및 산책로 연계 프로그램 산업단지 기업 연계 프로그램, 갤러리카페(1F~B1), 어린이 예술체험 공간으로의 운영 등을 고려해 볼 수 있음

〈그림 5-8〉 고색뉴지엄 운영 프로그램(안)



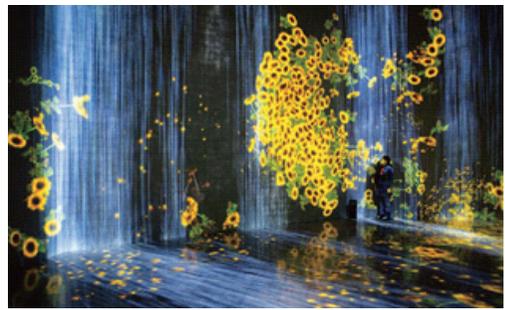
(1) 미디어아트

- 전시장이 지하라는 공간의 특성을 활용하여 최근 각광받는 빛과 영상 기술을 접목한 미디어아트 전시회 운영
 - 미디어아트(media art)는 사진, 영화 등의 발명 이후 이러한 신기술들을 활용한 예술을 가리키는 말로 뉴미디어 아트라고도 불림
 - 최근 빛과 영상을 활용한 미디어아트 작품은 시각적 효과로 인해 대중들에게 인기가 호응이 높으며 SNS 인증샷 장소로 인기를 끌기도 함
 - 전시장의 폐쇄된 공간에서의 미디어아트 전시는 쌍방향 소통이 가능한 관객 참여형 전시인 경우가 많음
 - 예를 들어 <팀랩:라이프> 전시는 컴퓨터 프로그램에 의해 실시간으로 영상이 변화하는데 사람들이 터치를 하면 꽃이 피어나거나 빛이 떨어지거나 하는 경험을 할 수 있음
 - 전시 소재로는 자연이나 풍경 등 주제에 따른 전시, 고희나 모네 같은 유명 화가의 원화전 등 다양함

〈그림 5-9〉 미디어아트 프로그램 예시 사진



팀랩 : 라이프



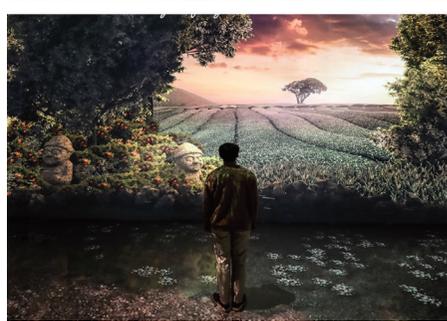
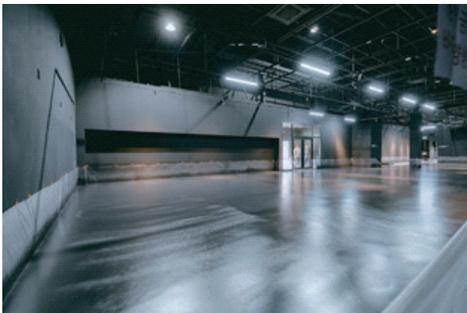
빛의 bunker - 고희

자료 : 팀랩 라이프 홈페이지 www.teamlab.art, 빛의 bunker 홈페이지 www.bunkerdelumieres

- 미술관이나 특정 공간에서의 일시적인 전시회를 넘어 미디어아트 전시 전문의 전시관도 생기기 시작하였음

아르떼뮤지엄 제주 사례

- 2020년 9월말 제주 애월에서 선보인 첫 번째 몰입형 미디어아트 전시관
 - 과거 스피커 제조 공장으로 사용되던 바닥 면적 1,400평, 최대 10m 높이의 공간을 업사이클링함
 - 섬(island)을 컨셉으로 빛과 소리로 만들어진 11개의 미디어아트 전시 운영
- 아르떼뮤지엄 제주 이후 2021년 8월에 아르떼뮤지엄 여수를 개관하고 12월에는 아르떼뮤지엄 강릉을 준비하고 있음



아르떼뮤지엄 준비과정 및 전시

아르떼뮤지엄 전시(위: 바다, 아래 : 가든)

자료 : 아르떼뮤지엄 홈페이지 artemuseum.com

(2) 문화예술교육 스튜디오

- 지역기반 생태계 구축을 문화예술정책의 주요 목표로 두면서 지역 기반 문화예술교육이 점점 더 활발해지고 중요해짐
 - 지역 문화예술교육 공간 및 자원이 더 많이 요구될 수밖에 없음
 - 수원시 또한 문화예술교육이 활성화되면 교육공간에 대한 요구가 높아지게 됨

- 문화예술교육 스튜디오 프로그램을 운영하면서 서수원권 문화예술교육의 거점 공간으로서 자리 잡을 수 있을 것임
- 지하 전시장 공간을 문화예술교육 워크숍 스튜디오로 전환하여 강의실에서 할 수 없는 다양한 문화예술교육 워크숍 운영

〈그림 5-10〉 문화예술교육프로그램 사례 사진



BS ARTE(부산)



너와 나를 잇는 태피스트리(수원)



트라이보울(인천)



팔복공장(전주)

자료 : 부산문화재단 홈페이지 bsarte.bscf.or.kr, 트라이보울 홈페이지 www.tribowl.kr, 팔복예술공장 홈페이지 www.palbokart.kr 및 연구진 촬영

(3) 델타플렉스 연계 프로젝트 : 산업과 예술의 만남, 기술과 예술의 만남

- 작가들과 델타플렉스 입주기업들과 협력해서 공장에서 사용하는 도구, 물품으로 작업
 - 델타플렉스 기업의 대다수가 전기·전자, 기계 등의 업종임
 - 입주기업들의 관심과 협조를 끌어내고 참여한 기업들에게 돌아갈 리워드 방안 모색 필요
- 고색뉴지엄 내에서의 전시만이 아니라 작가들과 협업하여 산업단지 전체에 걸쳐 공공미술 프로젝트 추진
 - 산업단지를 보다 쾌적하고 보기 좋은 장소로 변환
 - 이를 통해 고색뉴지엄과 예술에 대해 산업단지 내의 노동자에게 각인시키고 고색뉴지엄에 대한 관심과 참여를 이끌어 내는 계기가 될 수 있음

〈그림 5-11〉 산업단지 연계 예술프로젝트 사례



예술이 흐르는 공단(부천테크노파크)



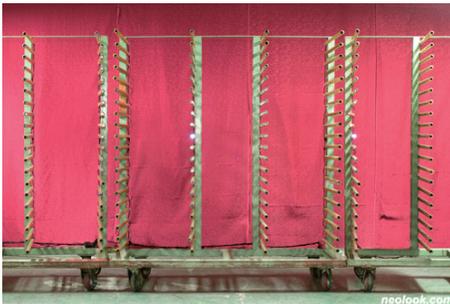
예술이 흐르는 공단(파주문발공단)

자료 : “딱딱했던 공단에 예술이 꽃폈네!” (경기신문, 2014.10.26.),
 경기문화재단 홈페이지 www.ggcf.kr/archives/education

- 과학기술과 문화의 융복합 공간으로 특화
 - 산업단지라는 상징성을 발판삼아 기술과 예술의 융복합 작업과정을 위한 스튜디오로 발전시킬 수 있음
 - 실제 기업들과 협조가 가능해지면 과학기술과 산업이 예술과 어우러지는 모범이 될 수 있음

융·복합 예술 사례

- 배동기, <공장 미술, 삶의 예술>展
 - 공장에서 사용하는 도구나 물품으로 만든 작품 전시 : 제품 생산에 사용되는 단순한 도구들을 뒤집거나 조합해 재배열하기도 하여 전시 기간에는 이런 도구들은 본연의 기능을 상실하고 전시가 끝난 뒤에는 제품 생산에 사용할 수 있는 상태로 전환



자료 : 네오룩 neolook.com/archives/20130712e

- 융복합 예술 페스티벌 '횡단하는 물질의 세계'
 - VR(가상현실), AR(증강현실), 3D프린팅, 로봇 기술, 영상, 데이터 시각화, 사운드 인터랙션, 웹 기반 등 다양한 기술과 생물학, 지리학, 빙하학 등 다학제 이론을 접목한 융복합 전시



자료 : 이것은 예술인가 과학인가 (광주일보, 2019.12.09.),
[리뷰] 2021 아르고 융복합 예술 페스티벌 '횡단하는 물질의 세계'전 (문화뉴스, 2021.10.27)

(4) 갤러리 카페(복합문화공간)

- 1층 공간을 리모델링하여 카페로 전환 운영
 - 지하 전시장은 갤러리이지만 좌석을 배치하여 음료를 마시거나 휴식하면서 작품을 관람하는 공간으로도 활용

〈그림 5-12〉 갤러리 카페 예시 사진



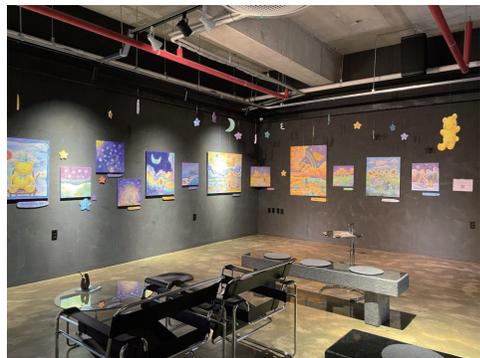
복합문화공간 사츠(울산)



523 쿤스트록(부산)



포도갤러리카페 꿈(서울)



갤러리카페 향유(전주)

자료 : 여기가 카페야? 갤러리아? 구영리 복합문화공간 사츠(울산신문, 2020.07.06.),
 회센터의 아름다운 변신...청년에게 수익금 기부하는 갤러리 카페 (연합뉴스, 2020.09.30.),
 향긋한 커피와 즐기는 문화생활, 서울시내 유명 갤러리 카페 추천(데일리, 2016.02.01.), 전주시 공식블로그

- 갤러리 카페는 ‘갤러리’와 ‘카페’ 중 어느 쪽에 중점을 둘 것인가에 따라 운영주체나 방식을 달리할 수 있음
 - 카페라는 상업적 방식의 운영에 좀 더 비중을 둔다면 공공이나 비영리단체보다 영리성이 있는 단체에게 위탁하는 방식을 검토해 볼 수 있음
- 서수원권의 개발뿐 아니라 동탄 도시를 비롯한 화성시의 개발이 진행됨에 따라 고소득 배후인구가 매우 증가하게 되면 이러한 문화와 휴식 공간에 대한 수요 또한 늘어날 것임

문화공간으로서의 카페

- 갤러리 카페, 마을 ‘문화 공간’ 대안 가능성 봤다(용인시민신문, 2021.1.1.)
“〈용인시민신문〉은 지난 6월부터 10월까지 4개월 간 지역의 새로운 문화 공간이자 쉼터의 대안으로 주목받고 있는 경기 용인지역 갤러리 카페와 북카페를 소개했다. 이곳은 커피와 차만 마시는 공간이 아닌 그림, 소품 등 작품 관람이 가능한 복합문화공간으로 탈바꿈해 다양한 문화 콘텐츠를 제공하고 있다.”
- 카페의 대형화 바람, 창고형 카페가 뜬다!(TENANT NEWS, 2019.11.11.)
“카페의 대형화 바람에 힘입어 수도권을 중심으로 창고형 카페가 인기다. ‘테라로사’, ‘나인블럭’, ‘더티트렁크’, ‘오라운트’, ‘조양방직’, ‘아인슈페너’ 등이 대표적인 창고형 카페로 단순히 커피만 마시는 곳이 아닌 하나의 복합문화공간으로 자리매김해나가고 있다.”
- “폐공장을 운치 있는 카페로”... 인천, 폐공장 개조 ‘열풍’(연합뉴스, 2019.4.27.)
“인천의 낡고 허름한 폐공장들이 세련되고 운치 있는 카페로 거듭나고 있다. 원래 있던 공장 건물을 유지하면서 내부를 다양한 분위기의 콘셉트로 꾸며 놓은 덕분에 카페 자체가 과거와 현재가 공존하는 독특한 매력을 발산한다.



자료 : 갤러리 카페, 마을 ‘문화 공간’ 대안 가능성 봤다 (용인시민신문, 2021.01.01.),
카페의 대형화 바람, 창고형 카페가 뜬다! (TENANT NEWS, 2019.11.11.),
“폐공장을 운치 있는 카페로”... 인천, 폐공장 개조 ‘열풍’ (DUSGKQSBTM, 2019.04.27.)

(5) 어린이(예술)체험관

- 어린이를 위한 다양한 문화자원을 활용한 놀이와 생활 체험, 예술적 창작 활동 공간
 - 다양한 영역을 한 커리큘럼에 엮어 아이들에게 체험과 학습을 동시에 진행하는 박물관이나 미술관 프로그램이 늘어나고 있음
 - 어린이체험관은 박물관이나 미술관에서 기획전시에 맞춰 체험시설을 설치하고 한시적 프로그램으로 운영하기도 하지만 아예 별도의 상설전시관으로 운영하기도 하는데 어린이박물관도 일종의 독립적인 상설 어린이체험관이라고 할 수 있음
 - 어린이체험프로그램은 전시 기관에서 직접 진행하기도 하며, 전시 기획사 혹은 사설 기관에서 아이들과 함께 박물관이나 미술관을 다니며 관람과 다양한 체험 활동을 진행하기도 함
 - 어린이체험관은 예술이나 문화적 프로그램만이 아니라 직업, 안전, 교통 등의 학습을 목적으로 실생활과 관련된 주제로 운영되는 곳도 많음
- 어린이체험관은 다양한 방식으로 운영을 고려해 볼 수 있음
 - 공간을 카페나 전시장으로 운영하면서 전시기획사와 연계하여 한시적 프로그램으로 일정기간만 운영하거나 혹은 공간의 일부만 체험관으로 꾸며서 운영할 수 있음
 - 어린이체험프로그램 카페와 연계한다면 주말 가족단위 방문객을 위한 문화체험 공간으로 활용할 수 있음

어린이체험관 사례

■ 안양문화예술재단 상상놀이터

- 체험과 놀이로 오감을 자극하는 체험전시 상상놀이터 : 보는 데 그치는 전시 공간이 아닌, 직접 만지고, 그리고 자신의 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 놀이공간
- 여름방학을 맞는 어린이를 위해 안양아트센터 갤러리 미담에서 두 달 간 운영
- 어린이들의 상상력을 자극하는 흥미로운 공간과 독창적인 사고와 통찰력을 키워줄 수 있는 프로그램으로 구성 : 드라마를 기반으로 한 스토리텔링 기법을 도입



자료 : 안양문화예술재단 홈페이지 www.ayc.or.kr

■ ACC어린이문화원 어린이 체험관

- 아시아의 다양한 문화·예술을 체험하는 놀이여행 : 아시아 여러 나라의 문화자원을 활용한 놀이와 생활 체험, 예술적 창작 활동을 하는 공간
- 상징적인 지형의 이미지를 배경으로 생활과 문화, 문명, 예술을 체험 테마로 구성



자료 : ACC어린이문화원 홈페이지 www.acc.go.kr

(6) 공원 및 산책로 연계 프로그램

- 고색뉴지엄에 인접하여 오목천 공원과 황구지천 산책로가 위치하고 있음

〈그림 5-13〉 고색뉴지엄 인근 상황



자료 : 네이버 지도 활용

- 오목천 공원은 근린공원으로 체육공원과 함께 있음
- 황구지천 산책로는 왕송호수공원에서 시작하여 고색교까지 9.2km 황구지천 자전거길이자 수원 팔색길 중 옥색 수원둘레길에 포함되는 곳임

〈그림 5-14〉 오목천공원과 황구지천



오목천 공원



황구지천 산책길

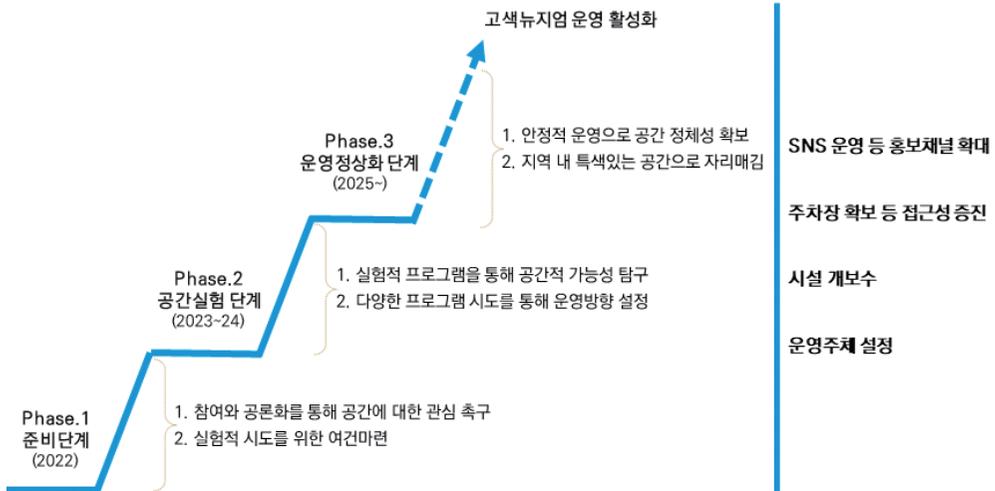
자료 : 수원시 SNS서포터즈, 도란도란 수원e야기 blog.naver.com/suwonloves/222222686104

- 뉴지엄 인근에 위치한 오목천 공원 및 황구지천 산책로를 연계한 프로그램 구성
 - 생태 프로그램, 축제, 설치작품 야외전시 등 뉴지엄 전시장만이 아닌 주변 공간을 활용한 프로그램 운영

4) 3단계 : 운영정상화단계(2025년~)

- 안정적 운영으로 공간 정체성 확보
- 지역 내 특색 있는 공간으로 자리매김

〈그림 5-15〉 고색뉴지엄 운영 단계별 목표



| 참고문헌 |

〈국문 자료〉

- 김광중·박현영·김예성·안현진(2010), 도시 내 지구차원(地區次元)의 쇠퇴실태와 양상, 한국도시지리학회지, 13(2), pp.27-42
- 김만희·김정렬·서상원(2007), 공공서비스 관리방식의 전략적 결정사례 분석 - 청소년수련관과 노인종합복지관을 중심으로, 청소년시설환경, 5(2), pp.15-27
- 김연진(2009), 유휴공간 문화적 활용의 의의와 방향, 문화정책논총, 21, pp.185-207
- 김현주·이상호(2011), 유휴공간 재활용 계획에 나타나는 도시재생개념의 영향 분석, 대한건축학회, 27(6), pp.103-112
- 문화체육관광부(2014), 산업단지 폐 산업시설 문화재생 사업 공모 안내서
- 문화체육관광부(2019), 2014~2019 산업단지, 폐산업시설 문화재생사업 결과보고서, 한국공예디자인문화진흥원
- 박종기(2013), 문화주도형 도시재생의 계획적 특성에 관한 연구, 한국생태환경건축학회, 13(4), pp.75-86
- 신재령·이정교(2021), 국내 유휴공간재생관련 연구 비교분석을 통한 지속가능한 재생 방향 연구, 한국공간디자인학회, 16(3), pp.23-34
- 이상준·한상욱·이정수(2009), 유휴공간 활용을 통한 전통시장 정비사업 활성화 방안, 한국도시설계학회지 도시설계, 10(2), pp.125-138
- 전영옥(2004), 문화자원 개발과 지역 활성화 전략, 삼성경제연구소.
- 지역문화진흥원(2020), 유휴공간 문화재생사업 성과요인 분석 연구
- 지역문화진흥원(2021), 유휴공간문화재생 사업 희망 대상지 기본구상 방안 연구
- 한국공예디자인문화진흥원(2017), 산업단지 및 폐산업시설 문화재생사업 추진평가 및 효과제고 방안 연구

〈홈페이지〉

- ACC어린이문화원 www.acc.go.kr/
- 경기문화재단 www.ggcf.kr/archives/education
- 고색뉴지엄 블로그 m.blog.naver.com
- 고색뉴지엄 유튜브 www.youtube.com/channel/UCez5jTc5lxFqA0dCw0-tZA
- 네오룩 neolook.com/archives/20130712e
- 부산문화재단 bsarte.bscf.or.kr

블로그 '도시재생 뉴딜' m.blog.naver.com/newdeal4you/222248933922

블로그 '지식산업센터/독서/여행' blog.naver.com/rohe-soros/222408472987

비바샘 e.vivasam.com

빛의 벙커 www.bunkerdelumieres

서울문화재단 www.sfac.or.kr/artspace/artspace/seogyo_main.do

성동구청 페이스북 ko-kr.facebook.com/Seongdongcitys

수원시 SNS서포터즈 도란도란 수원e야기 blog.naver.com/suwonloves/222222686104

수원시립아이파크미술관 suma.suwon.go.kr

수원시청 www.suwon.go.kr/index.do

아르테뮤지엄 artemuseum.com

안양문화예술재단 www.ayc.or.kr

조진만 건축사무소 www.jo-jinman.com/blank-6

트라이보울 www.tribowl.kr

팀랩 라이프 www.teamlab.art

팔복예술공장 www.palbokart.kr

〈신문기사〉

"골목에 희망 있다" 기적을 넘어 진화하는 정선 고한 18번가 (연합뉴스, 2021.08.11.)

www.yna.co.kr/view/AKR202108111108400062

"폐공장을 운치 있는 카페로"... 인천, 폐공장 개조 '열풍' (연합뉴스, 2019.04.27.)

www.yna.co.kr/view/AKR20190426054400065

[리뷰] 2021 아르고 융복합 예술 페스티벌 '횡단하는 물질의 세계' 전 (문화뉴스, 2021.10.27.)

www.mhns.co.kr/news/articleView.html?idxno=514394

"딱딱했던 공단에 예술이 꽃폈네!" (경기신문, 2014.10.26.)

kgnews.co.kr/news/article_print.html?no=398762

갤러리 카페, 마을 '문화 공간' 대안 가능성 봤다 (용인시민신문, 2021.01.01.)

www.yongin21.co.kr/news/articleView.html?idxno=66200

여기가 카페야? 갤러리아? 구영리 복합문화공간 샷츠(울산신문, 2020.07.06.)

www.ulsanpress.net/news/articleView.html?idxno=355562

이것은 예술인가 과학인가 (광주일보, 2019.12.09.)

www.kwangju.co.kr/read.php3?aid=1575834600684507096

카페의 대형화 바람, 창고형 카페가 뜬다! (TENANT NEWS, 2019.11.11.)

tnnews.co.kr/archives/39089

폐광촌 18번가의 기적... '마을호텔' 골목으로 변신 (동아일보, 2020.05.26.)

www.donga.com/news/Society/article/all/20200526/101221239/1

향긋한 커피와 즐기는 문화생활, 서울시내 유명 갤러리 카페 추천(데일리, 2016.02.01.)

food.daily.co.kr/hot_place31272043#feedback

황순우 총괄기획자가 말하는 전주 팔복예술공장 "전주시민 기억 공유하는 예술과 산업의 접점 공간"

(전북일보, 2016.06.29.) www.jjan.kr/news/articleView.html?idxno=1102065

회센터의 아름다운 변신...청년에게 수익금 기부하는 갤러리 카페 (연합뉴스, 2020.09.30.)

www.yna.co.kr/view/AKR20200929167100051

| 저자 약력 |

최지연

사회학 박사 수료

수원시정연구원 도시경영연구실 연구위원

E-mail : choi.jiyoun@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 예술인 지원정책 기초연구」 (2021, 수원시정연구원)

「수원시 문화다양성 지표 개발 연구」 (2020, 수원시정연구원)

심지은

사회학 석사

수원시정연구원 도시경영연구실 위촉연구원

E-mail : jieun@suwon.re.kr

