

| SRI-기본-2019-14 |

어린이공원 평가 및 모니터링 연구

A Study on Evaluation and Monitoring of Children's Parks

정수진

연구진

연구책임자 정수진 (수원시정연구원 연구위원)

참여연구원 홍지선 (수원시정연구원 위촉연구원)

연구 자문위원

김연금 (조경작업소 올 소장)

민병욱 (경희대학교 교수)

© 2019 수원시정연구원

발행인 최병대

발행처 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

(우편번호) 16429

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

<http://www.suwon.re.kr>

인쇄 2019년 10월 31일

발행 2019년 10월 31일

ISBN 979-11-89160-68-5 (93680)

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

정수진. 2019. 「어린이공원 평가 및 모니터링 연구」. 수원시정연구원

비매품

국문요약

최근 아동친화도시 추구라는 정책적 수준의 당위성에 따라 지역사회에서 어린이가 놀 공간을 확보하고 제공해야하거나 더 나은 환경으로 개선하는 것에 대해 주목하고 있다. 따라서 수원시에서는 민선 6기 공약사업으로 2015년부터 2018년까지 어린이 참여디자인을 통한 ‘꿈꾸는 놀이터’사업을 진행하여 20개소의 어린이공원을 조성하였다. 이렇게 조성된 어린이공원에 대한 평가와 어린이 참여디자인을 통한 사업의 효과에 대해서 검증하기 위해서는 어린이공원에 대한 조사 및 모니터링이 필요하며 이에 따른 분석 및 평가가 필요하다.

본 연구는 수원시 꿈꾸는 놀이터를 통해 조성된 어린이공원에 대한 현장조사 및 방문자 행태조사, 대상지 환경 평가 등을 통해서 어린이공원에 대한 모니터링을 시행하고 평가를 해 보고자 하였다.

연구의 공간적 범위는 꿈꾸는 놀이터 사업대상지 20개소 중 놀이터 안전검사가 미 완료된 2개소를 제외한 18개소를 포함한 반경 500m 내의 지역으로 제한하였다. 시간적 범위는 2019년 현재를 기준으로 삼았으며 연구는 문헌조사, 현장조사 및 GIS분석을 실시하였다.

어린이공원 및 어린이 참여디자인, 꿈꾸는 놀이터 조성사업에 대한 개념들을 살펴보고, 어린이공원에 적용된 참여디자인 관련 연구, 참여디자인 평가 등에 대한 기존 연구 동향에 대하여 분석하였다.

제3장에서는 물리적 공간 평가를 실시하였다. 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 [별표3]」에 근거하여 주로 인근에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린생활권 근린공원의 유치 거리인 500m 이하를 분석 범위의 기준으로 설정하여 용도지역, 인구, 교육시설, 인근 공원에 대한 물리적 환경 분석을 진행하였다.

제4장에서는 이용자 모니터링을 분석하였다. 2019년 현재를 기준으로 어린이들의 주요 활동이 이루어지는 4월의 평일 하교 및 하원 후 시간인 15시부터 17시 30분까지 조사를 실시하였다. 조사 내용은 양적 조사와 질적 조사로 구분하였는데 양적 조사에서는 주변 환경, 공간 구성에 대한 물리적 환경과 방문자 위치 및 숫자를 기록하였고, 질적 조사에서는 이용자 행태, 인터뷰 및 설문조사로 구분하여 정리하였다.

제5장 분석 및 모니터링에서는 대상지 환경 및 행태분석, 조사 대상지 평가 및 모니터링, 이용자 행태 해석에 따른 평가 및 분석, 꿈꾸는 놀이터 사업의 참여디자인 유형에 따른 차이

를 분석하였다.

먼저 대상지 환경 및 행태분석에서는 제3장 물리적 공간평가와 제4장 이용자 모니터링의 양적 평가를 종합하여 대상지 환경과 이용자 수의 상관관계에 대해서 분석해보고자 하였다. 대상지 주변 환경인 용도지역, 인구수, 교육시설이 상호 간에 영향을 미치는 것으로 보이며 이것이 이용자 수 및 행태와도 관계가 있는 것으로 나타났다. 용도지역은 주거지역의 비율이 높으면 총인구가 많았으며, 교육시설의 개수도 이와 비슷한 양상을 보였다. 이용자 수는 대체로 위와 같은 대상지 환경에 비례하여 나타났다. 이용자 행태에는 공간의 형태 또한 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 놀이 공간으로 구성된 곳이 대체로 이용자 수가 많았으며 휴게 시설, 보행로 등으로 구성된 곳은 이용자 수가 매우 적게 나타났다.

조사 대상지 평가 및 모니터링에서는 대상지의 환경 특성과 이용자의 동선, 인터뷰 등의 모니터링 내용을 분석하였다. 대부분의 대상지가 16시 30분에서 17시에 가장 활발한 시간을 보였다. 활발한 활동을 보이는 어린이공원을 살펴보면 주거지, 학교 및 학원, 도서관 등이 인접하게 위치하여 있었으며 어린이를 비롯한 다양한 연령대가 놀이 공간과 휴게공간에서 골고루 이용하는 것으로 나타났다. 반면 활동이 없는 대상지는 어린이 이용자가 거의 없으며, 단순 통과 및 화장실을 이용하는 행태를 보였다. 환경적 특성으로는 상업지역이 인접하거나, 유소년 인구수가 매우 낮았다.

이용자 행태해석은 어린이 활동 등 '활발한 활동', '소그룹 점유', '활동 없음'으로 구분하였으며, 참여디자인 유형에 따른 차이는 참여디자인과 어린이 활동, 주변 환경 등 다른 변수, 어린이 놀이 행태 각각에 대하여 분석해보았다. 참여디자인의 효과를 판단하기 위해 이용자 활동을 모니터링 결과 상호 관계는 없다고 볼 수 있었다. 어린이공원의 이용자 행태는 토지이용, 주거형태, 주변 시설 등 다양한 변수가 작동하여 상호 인과관계를 추정하기에 어려움이 있었다. 다만 이용자 활동이 저조한 공원은 참여 과정 등이 상대적으로 미흡했다. 주변 환경 등 다른 변수들을 살펴보았을 때 이용자 활동이 활발한 경우는 인접 지역의 유소년 인구수, 인접 시설의 영향을 받는 것으로 판단된다.

결론적으로 어린이 참여디자인의 결과는 정량적인 평가 및 측정으로 판단하기 어려우며 공간의 질적 완성도에 영향을 미친다. 대상지 면적, 주변 환경 등이 서로 달라서 어린이 놀이터 방문 숫자를 단순 비교할 때 사업의 효과를 정량적으로 표현하기에는 어려움이 있었다. 어린이 활동 자체의 패턴에 의하여 놀이환경 이용행태가 발생하므로 어린이 생활 패턴에 관련한 연구가 필요하다.

어린이 놀이터의 실제 이용자, 대상지 인접 지역의 인구구조, 밀도 등에 따라서 사용자의 유형, 형태 등이 다른 것으로 나타났다. 따라서 어린이공원의 효과적인 공간 활용을 위해서는

어린이공원을 커뮤니티 공간으로 해석하고 장소 중심의 체계적인 계획, 의견 수렴 등의 절차가 필요할 것으로 판단했다.

향후 효과적인 공공공간 관리를 위해서는 조성과정에서 입지를 선택할 때 토지이용, 인구구조를 고려하여 선정할 필요가 있으며, 공간 수준의 향상을 위해 참여디자인 과정이 필요할 것이다. 또한 공공공간 활성화를 위해서는 참여디자인을 통해 소규모 그룹의 공간 점유를 이끌어낼 필요가 있다. 문재인 정부의 놀이환경 조성 등에 부응하기 위해 놀이환경의 다양한 변수를 고려한 체계적인 계획의 필요성이 나타났다. 이를 위해서는 어린이공원의 이용행태에 대한 기초 자료의 조사 및 축적에 대한 연구가 계속되어야 할 것이다.

주제어: 어린이공원, 어린이 참여, 참여디자인, 디자인 평가, 디자인 모니터링

차 례

제1장 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	3
제2절 연구의 범위	5
제3절 연구의 방법 및 내용	8
제2장 이론적 고찰	11
제1절 기본개념의 정의	13
제2절 관련 연구동향	16
제3절 조사의 틀	19
제3장 물리적 공간평가	21
제1절 개요	23
제2절 물리적 환경 분석	25
제4장 이용자 모니터링	79
제1절 조사개요	81
제2절 양적 조사	82
제3절 질적 조사	118
제5장 분석 및 모니터링	125
제1절 대상지 환경 및 행태 분석	127
제2절 디자인 과정 및 공간분석	131
제3절 이용자 행태해석에 따른 평가 및 분석	135
제4절 종합	137
제6장 결론 및 제언	139
제1절 결론	141
제2절 정책 제언	143

표 차례

〈표 1-1〉 연구의 공간적 범위	6
〈표 1-2〉 현장조사 일정	8
〈표 1-3〉 연구의 주요 내용	9
〈표 2-1〉 꿈꾸는 놀이터 조성사업 주요 내용	15
〈표 2-2〉 어린이공원 평가 및 모니터링 관련 연구	16
〈표 2-3〉 어린이 참여디자인의 방법론 관련 연구	17
〈표 3-1〉 물리적 공간 평가 분석내용	24
〈표 3-2〉 송죽 어린이공원 용도지역	25
〈표 3-3〉 송죽 어린이공원 인구	26
〈표 3-4〉 송죽 어린이공원 인근 공원	27
〈표 3-5〉 선일 어린이공원 용도지역	28
〈표 3-6〉 선일 어린이공원 인구	29
〈표 3-7〉 선일 어린이공원 인근 공원	30
〈표 3-8〉 장고개 어린이공원 용도지역	31
〈표 3-9〉 장고개 어린이공원 인구	32
〈표 3-10〉 장고개 어린이공원 인근 공원	33
〈표 3-11〉 별말 어린이공원 용도지역	34
〈표 3-12〉 별말 어린이공원 인구	35
〈표 3-13〉 별말 어린이공원 인근 공원	36
〈표 3-14〉 황새말 공원 용도지역	37
〈표 3-15〉 황새말 공원 인구	38
〈표 3-16〉 황새말 공원 인근 공원	39
〈표 3-17〉 은하수 공원 용도지역	40
〈표 3-18〉 은하수 공원 인구	41
〈표 3-19〉 은하수 공원 인근 공원	42
〈표 3-20〉 숲 속 부엉이 어린이공원 용도지역	43
〈표 3-21〉 숲 속 부엉이 어린이공원 인구	44

〈표 3-22〉 숲 속 부영이 어린이공원 인근 공원	45
〈표 3-23〉 고금 어린이공원 용도지역	46
〈표 3-24〉 고금 어린이공원 인구	47
〈표 3-25〉 고금 어린이공원 인근 공원	48
〈표 3-26〉 고사 어린이공원 용도지역	49
〈표 3-27〉 고사 어린이공원 인구	50
〈표 3-28〉 고사 어린이공원 인근 공원	51
〈표 3-29〉 곳집말 공원 용도지역	52
〈표 3-30〉 곳집말 공원 인구	53
〈표 3-31〉 곳집말 공원 인근 공원	54
〈표 3-32〉 권선2동 문화광장 용도지역	55
〈표 3-33〉 권선2동 문화광장 인구	56
〈표 3-34〉 권선2동 문화광장 인근 공원	57
〈표 3-35〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 용도지역	58
〈표 3-36〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인구	59
〈표 3-37〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인근 공원	60
〈표 3-38〉 세류 문화공원 용도지역	61
〈표 3-39〉 세류 문화공원 인구	62
〈표 3-40〉 세류 문화공원 인근 공원	63
〈표 3-41〉 일월공원 자연바람놀이터 용도지역	64
〈표 3-42〉 일월공원 자연바람놀이터 인구	65
〈표 3-43〉 일월공원 자연바람놀이터 인근 공원	66
〈표 3-44〉 서낭재 어린이공원 용도지역	67
〈표 3-45〉 서낭재 어린이공원 인구	68
〈표 3-46〉 서낭재 어린이공원 인근 공원	69
〈표 3-47〉 양지말 공원 용도지역	70
〈표 3-48〉 양지말 공원 인구	71
〈표 3-49〉 양지말 공원 인근 공원	72
〈표 3-50〉 하늬 공원 용도지역	73
〈표 3-51〉 하늬 어린이공원 인구	74
〈표 3-52〉 하늬 어린이공원 인근 공원	75

〈표 3-53〉 우정 어린이공원 용도지역	76
〈표 3-54〉 우정 어린이공원 인구	77
〈표 3-55〉 우정 어린이공원 인근 공원	78
〈표 4-1〉 이용자 모니터링 조사내용	81
〈표 4-2〉 송죽 어린이공원 방문자 기록	83
〈표 4-3〉 선일 어린이공원 방문자 기록	85
〈표 4-4〉 장고개 어린이공원 방문자 기록	87
〈표 4-5〉 별말 어린이공원 방문자 기록	89
〈표 4-6〉 황새말 어린이공원 방문자 기록	91
〈표 4-7〉 은하수 공원 방문자 기록	93
〈표 4-8〉 숲 속 부엉이 어린이공원 방문자 기록	95
〈표 4-9〉 고금 어린이공원 방문자 기록	97
〈표 4-10〉 고사 어린이공원 방문자 기록	99
〈표 4-11〉 곳집말 공원 방문자 기록	101
〈표 4-12〉 권선2동 문화광장 방문자 기록	103
〈표 4-13〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 방문자 기록	105
〈표 4-14〉 세류 문화공원 방문자 기록	107
〈표 4-15〉 일월공원 자연바람놀이터 방문자 기록	109
〈표 4-16〉 서낭재 어린이공원 방문자 기록	111
〈표 4-17〉 양지말 어린이공원 방문자 기록	113
〈표 4-18〉 하늬 어린이공원 방문자 기록	115
〈표 4-19〉 우정 어린이공원 방문자 기록	117
〈표 5-1〉 대상지 환경 및 행태 분석	129
〈표 5-2〉 디자인 과정 및 공간특성	133
〈표 5-3〉 이용자 행태특성 및 평가	136
〈표 5-4〉 분석 및 모니터링 종합	138

그림 차례

〈그림 1-1〉 조사대상 위치도	5
〈그림 2-1〉 어린이가 참여한 꿈꾸는 놀이터 조성계획 사례 (어공6호 어린이공원)	15
〈그림 2-2〉 조사대장	20
〈그림 3-1〉 송죽 어린이공원 용도지역	25
〈그림 3-2〉 송죽 어린이공원 인구	26
〈그림 3-3〉 송죽 어린이공원 교육시설	27
〈그림 3-4〉 송죽 어린이공원 인근 공원	27
〈그림 3-5〉 선일 어린이공원 용도지역	28
〈그림 3-6〉 선일 어린이공원 인구	29
〈그림 3-7〉 선일 어린이공원 교육시설	30
〈그림 3-8〉 선일 어린이공원 인근 공원	30
〈그림 3-9〉 장고개 어린이공원 용도지역	31
〈그림 3-10〉 장고개 어린이공원 인구	32
〈그림 3-11〉 장고개 어린이공원 교육시설	33
〈그림 3-12〉 장고개 어린이공원 인근 공원	33
〈그림 3-13〉 별말 어린이공원 용도지역	34
〈그림 3-14〉 별말 어린이공원 인구	35
〈그림 3-15〉 별말 어린이공원 교육시설	36
〈그림 3-16〉 별말 어린이공원 인근 공원	36
〈그림 3-17〉 황새말 공원 용도지역	37
〈그림 3-18〉 황새말 공원 인구	38
〈그림 3-19〉 황새말 공원 교육시설	39
〈그림 3-20〉 황새말 공원 인근 공원	39
〈그림 3-21〉 은하수 공원 용도지역	40
〈그림 3-22〉 은하수 공원 인구	41
〈그림 3-23〉 은하수 공원 교육시설	42

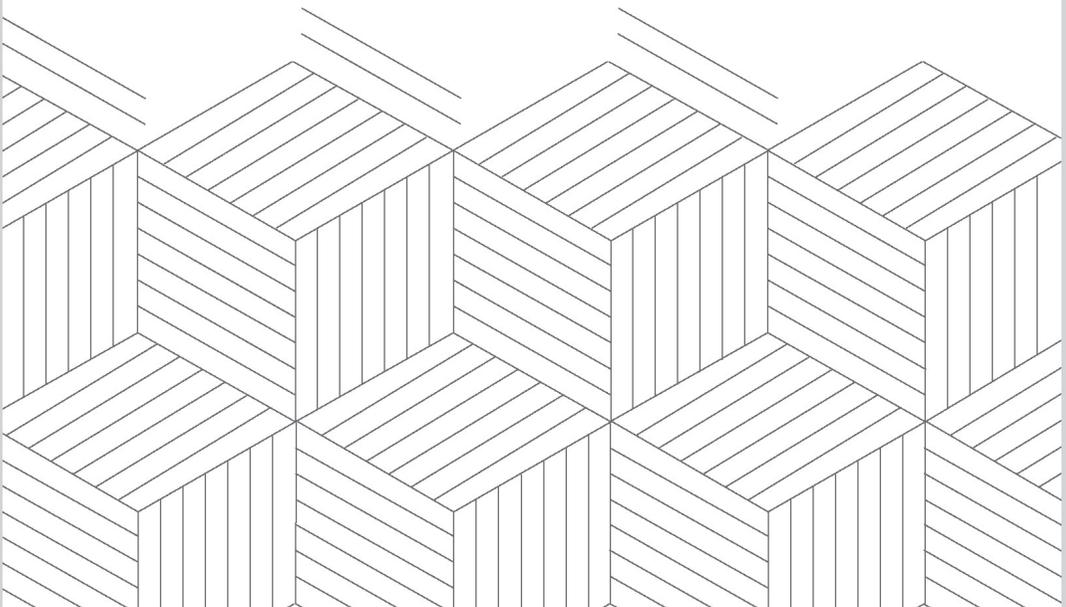
〈그림 3-24〉 은하수 공원 인근 공원	42
〈그림 3-25〉 숲 속 부영이 어린이공원 용도지역	43
〈그림 3-26〉 숲 속 부영이 어린이공원 인구	44
〈그림 3-27〉 숲 속 부영이 어린이공원 교육시설	45
〈그림 3-28〉 숲 속 부영이 어린이공원 인근 공원	45
〈그림 3-29〉 고금 어린이공원 용도지역	46
〈그림 3-30〉 고금 어린이공원 인구	47
〈그림 3-31〉 고금 어린이공원 교육시설	48
〈그림 3-32〉 고금 어린이공원 인근 공원	48
〈그림 3-33〉 고사 어린이공원 용도지역	49
〈그림 3-34〉 고사 어린이공원 인구	50
〈그림 3-35〉 고사 어린이공원 교육시설	51
〈그림 3-36〉 고사 어린이공원 인근 공원	51
〈그림 3-37〉 꽃집말 공원 용도지역	52
〈그림 3-38〉 꽃집말 공원 인구	53
〈그림 3-39〉 꽃집말 공원 교육시설	54
〈그림 3-40〉 꽃집말 공원 인근 공원	54
〈그림 3-41〉 권선2동 문화광장 용도지역	55
〈그림 3-42〉 권선2동 문화광장 인구	56
〈그림 3-43〉 권선2동 문화광장 교육시설	57
〈그림 3-44〉 권선2동 문화광장 인근 공원	57
〈그림 3-45〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 용도지역	58
〈그림 3-46〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인구	59
〈그림 3-47〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 교육시설	60
〈그림 3-48〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인근 공원	60
〈그림 3-49〉 세류 문화공원 용도지역	61
〈그림 3-50〉 세류 문화공원 인구	62
〈그림 3-51〉 세류 문화공원 교육시설	63
〈그림 3-52〉 세류 문화공원 인근 공원	63
〈그림 3-53〉 일월공원 자연바람놀이터 용도지역	64
〈그림 3-54〉 일월공원 자연바람놀이터 인구	65

〈그림 3-55〉 일월공원 자연바람놀이터 교육시설	66
〈그림 3-56〉 일월공원 자연바람놀이터 인근 공원	66
〈그림 3-57〉 서낭재 어린이공원 용도지역	67
〈그림 3-58〉 서낭재 어린이공원 인구	68
〈그림 3-59〉 서낭재 어린이공원 교육시설	69
〈그림 3-60〉 서낭재 어린이공원 인근 공원	69
〈그림 3-61〉 양지말 어린이공원 용도지역	70
〈그림 3-62〉 양지말 공원 인구	71
〈그림 3-63〉 양지말 공원 교육시설	72
〈그림 3-64〉 양지말 공원 인근 공원	72
〈그림 3-65〉 하늬 어린이공원 용도지역	73
〈그림 3-66〉 하늬 어린이공원 인구	74
〈그림 3-67〉 하늬 어린이공원 교육시설	75
〈그림 3-68〉 하늬 어린이공원 인근 공원	75
〈그림 3-69〉 우정 어린이공원 용도지역	76
〈그림 3-70〉 우정 어린이공원 인구	77
〈그림 3-71〉 우정 어린이공원 교육시설	78
〈그림 3-72〉 우정 어린이공원 인근 공원	78
〈그림 4-1〉 송죽 어린이공원 현장사진	82
〈그림 4-2〉 선일 어린이공원 현장사진	84
〈그림 4-3〉 장고개 어린이공원 현장사진	86
〈그림 4-4〉 별말 어린이공원 현장사진	88
〈그림 4-5〉 황새말 어린이공원 현장사진	90
〈그림 4-6〉 은하수 공원 현장사진	92
〈그림 4-7〉 숲 속 부엉이 어린이공원 현장사진	94
〈그림 4-8〉 고금 어린이공원 현장사진	96
〈그림 4-9〉 고사 어린이공원 현장사진	98
〈그림 4-10〉 곳집말 공원 현장사진	100
〈그림 4-11〉 권선2동 문화광장 현장사진	102
〈그림 4-12〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 현장사진	104
〈그림 4-13〉 세류 문화공원 현장사진	106

〈그림 4-14〉 일월공원 자연바람놀이터 현장사진	108
〈그림 4-15〉 서낭재 어린이공원 현장사진	110
〈그림 4-16〉 양지말 어린이공원 현장사진	112
〈그림 4-17〉 하늬 어린이공원 현장사진	114
〈그림 4-18〉 우정 어린이공원 현장사진	116

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적
제2절 연구의 범위
제3절 연구의 방법 및 내용



제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

UN에서는 1989년 아동권리협약을 체결하고(한국은 1991년 가입), 18세 미만의 아동의 생명권, 의사표시권 등 아동에 대한 기본적인 권리를 보장하는 내용으로 협약에 가입한 국가는 입법, 사법, 행정적 조치를 취하도록 의무화 하였다. 또한 UN의 지속가능한 발전목표 가운데 하나로 어린이와 여성이 안심하고 자유롭게 접근하여 사용할 수 있는 녹지와 공공공간의 접근성¹⁾을 지표 가운데 하나로 삼고 있다. 세계적인 추세에서 어린이가 보편적으로 접근 가능한 공간을 보장할 필요가 있다는 의식이 확산되고 있는 상황이다.

최근 문재인 정부에서도 포용국가로 나아가기 위하여 어린이의 놀 권리를 보장하고, 이를 위해 지역사회에서 어린이가 놀 공간을 확보하여 제공하며²⁾, 학교의 교육환경을 개선하고 시설을 조성하는 것에 노력을 기울이고 있으며, 이 과정에서 어린이 참여디자인을 적용할 수 있도록 하고 있다³⁾. 이렇듯 어린이의 공공공간과 참여디자인에 대한 정책적 필요성이 높아지고 있다.

반면에 기술적으로는 참여디자인을 통해 조성된 어린이 공공공간을 어떻게 평가해야 하는가에 대한 숙제가 남는다. 시행한 사업의 효과에 대해서 알아보기 위해서는 다각적 측면에서

1) sdg 11.7 '2030년까지 특히 여성과 아동, 노인 및 장애인을 위해 안전하고 포용적이며 접근이 용이한 공공 녹지공간에 대한 보편적 접근을 보장한다.'

2) 이와 관련하여 지난 5월 23일 국무총리 주재 국정현안점검조정회의에서 관계부처 합동으로 '포용국가 아동정책'을 심의하고 발표하였다. 포용국가인 아동에 대한 국가 책임을 더욱 확대한다는 정책으로 첫째, 가정에서 보호가 어려운 아동은 국가가 확실하게 보호할 수 있도록 시스템을 근본적으로 혁신하고 둘째, 가정과 지역사회, 정부가 아동의 목소리에 귀 기울이고 아동의 권리를 보장하기 위해 노력하며 셋째, 생애 초기부터 몸과 마음이 건강한 아동으로 자랄 수 있도록 지역사회와 학교가 함께 돌보며 넷째 아동이 행복하고 창의성·사회성을 기를 수 있도록 지역사회와 학교에서의 놀이를 확대해 나가겠다는 내용을 담고 있다. 본 연구는 핵심과제 9. 아동이 맘껏 뛰어놀 수 있는 지역사회 정책과 연결된다. 이에 의해 지역 여건에 맞는 놀이혁신 방안을 구축해야 한다. (포용국가 아동정책, 보건복지부 보도자료 참조)

3) 교육부는 학교 공간혁신을 확대하기 위해 2023년까지 교실단위 공간 혁신(1,250개교)과 학교단위의 공간혁신(500개교) 사업을 지원하는 「학교시설 환경개선 5개년 계획」을 2019년 1월 19일에 발표하였다. 동시에 발표된 학교 공간 혁신 추진 전략을 살펴보면 '설계 시 교사, 학습자 등 사용자 참여 방안 마련'으로 명시하고, 학생이 참여한 수요자 맞춤형 공간설계를 표방하고 있다. (교육부 홈페이지 참조, <https://happyedu.moe.go.kr/happyEduMain.do>)

검토하고 지속적인 모니터링의 필요가 있으나 이와 관련되어 체계적으로 연구가 진행되지 못하고 있다.

수원시에서는 민선 6기 공약사업으로 추진된 ‘꿈꾸는 놀이터’ 사업을 통하여 2015년부터 2018년까지 20개소의 어린이공원이 조성되었다. 그 과정에서 어린이공원의 사용자인 어린이들이 직접 어린이공원을 만드는 과정에 참여한 사례는 다른 지역에서 참고하고 있다. 이와 같은 사례를 대상으로 어린이 참여디자인의 과정, 물리적 여건, 사용자 행태를 조사하여 실제로 해당 사업의 효과에 대해서 알아볼 필요가 있다.

본 연구에서는 수원시 꿈꾸는 놀이터를 통해 조성된 어린이공원 20개소에 대한 현장조사 및 방문자 행태조사를 통해서 실제 어린이 참여디자인을 통해 조성된 어린이공원에 대한 모니터링을 시행하고 어린이 참여디자인이 주는 영향과 효과의 관계에 대해서 고찰하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 첫째, 어린이공원의 이용자 행태에 대한 기초연구이다. 어린이공원은 지역의 공간복지를 제공하는 기반시설로써, 지역 커뮤니티에 있어서 중심이 되는 공간이다. 그럼에도 불구하고 어린이공원을 실제로 어떻게 이용하고 있는가에 대한 기초적인 연구가 부족한 상황이다. 이러한 상황에서 지역의 어린이공원의 이용행태에 대해서 실질적인 정보를 조사하여 기초 데이터를 구축하고자 한다.

둘째, 어린이 참여디자인 과정에 대한 모니터링을 진행하고자 한다. 어린이 참여디자인 과정에 대한 설계, 추진, 사례 등을 다루는 연구들이 진행된 바 있으나, 어린이 참여디자인에 의해 조성된 공간이 어떻게 운영되고 관리되는가에 대한 연구는 거의 이루어진 바가 없어 이에 대한 조사와 분석을 시행하고자 한다.

본 연구는 근린환경과 사용자 행태가 어린이참여를 통해 구성한 어린이공원을 중심으로 어떤 양상으로 구성되는가에 대해 알아보기 위한 초기 연구로써 향후 근린환경에서 참여디자인이 구체적으로 실행되었을 때 어떤 물리적, 행태적 변화가 생기는가를 알기 위한 연구방법론을 구축하여 지속적인 연구를 위한 첫 번째 단계이다.

제2절 연구의 범위

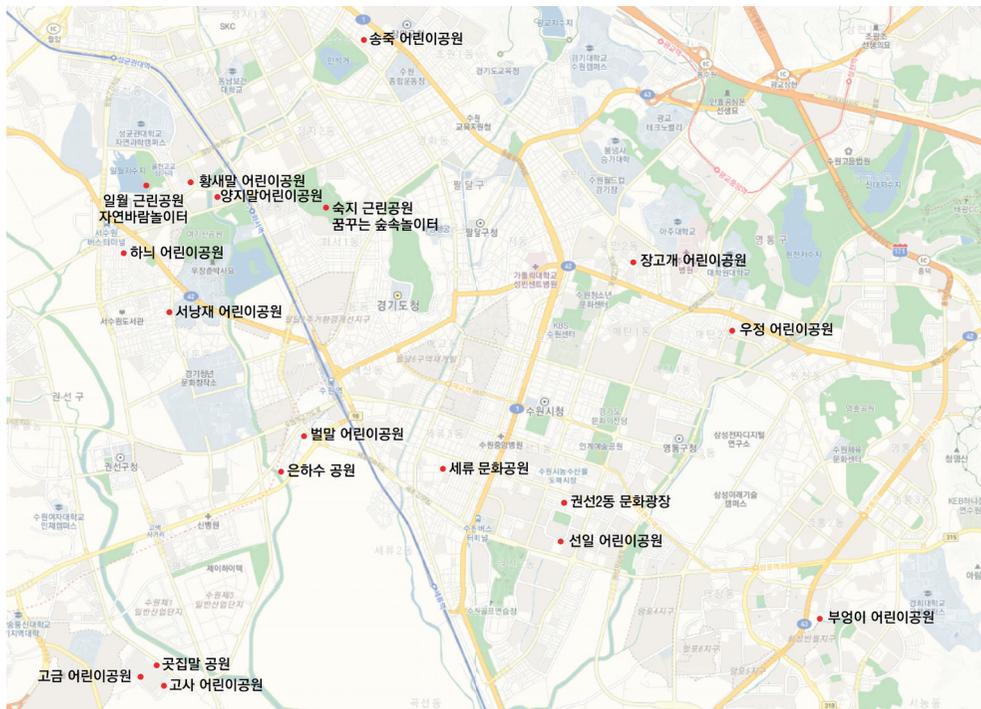
1. 시간적 범위

연구의 시간적 범위는 2019년 4월 현재를 기준으로 삼았다. 현장조사는 어린이들의 주요 활동이 이루어지는 4월의 평일 중 하루를 선택하여 조사했다. 현장조사가 이루어지는 시기에 안전검사가 완료되지 못한 공원은 조사과정에서 제외하였다.

2. 공간적 범위

본 연구의 공간적 범위는 수원시 꿈꾸는 놀이터 사업대상지와 그 주변으로 제한하였다. 단, 꿈꾸는 놀이터로 조성된 현장 20개소 중 놀이터 안전검사가 미완료된 2개소를 제외한 18개소를 대상으로 하였다. 꿈꾸는 놀이터를 대상으로 한 것은 2015년 민선 6기 이후로 신규 조성된 어린이공원이며, 꿈꾸는 놀이터 사업은 참여디자인을 적용한 사례와 지역 주민들이 협의체를 구성하여 참여한 사례, 사업 주체가 주민공청회를 통해서 의견 수렴한 사례 등 다양한 참여 과정에 따라 사업이 추진되었다. 연구 대상은 다음 <표 1-1>과 같다.

<그림 1-1> 조사대상 위치도



〈표 1-1〉 연구의 공간적 범위

연번	조성 년도	공원명	개요	추진방법	비고
1	2016	송죽 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 장안구 송죽동457 ▪ 기간 : 2015. 5. ~ 2016. 6. ▪ 면적 : 3,592.4㎡ 	어린이참여(디자인교육) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 송죽초교 ▪ 2015. 5월~6월 	리모델링
2		선일 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 권선구 권선동 1275 ▪ 기간 : 2015. 5. ~ 2016. 6. ▪ 면적 : 2,856㎡ 	어린이참여(디자인교육) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 선일초교 ▪ 2015. 3월~4월 	리모델링
3		장고개 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 팔달구 우만동51-28 ▪ 기간 : 2015. 5. ~ 2016. 6. ▪ 면적 : 595㎡ 	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사전공청회(2회), ▪ 현장공청회(2회) ▪ 2015. 9월~2016. 4월 	일부 신규조성
4		별말 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 권선구 평동 21-158 일원 ▪ 기간 : 2015. 5. ~ 2016. 6. ▪ 면적 : 1,684㎡ 	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 주민공청회 ▪ 2015. 8월 	신규조성
5		황새말 근린공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 팔달구 화서동714 일원 ▪ 기간 : 2015. 5. ~ 2016. 6. ▪ 면적 : 1,1746.3㎡ 	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 주민공청회 ▪ 2015. 3월 	리모델링 (일부)
6	2017	은하수 공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 권선구 평동 45-13 ▪ 기간 : 2016. 2. ~ 2017. 7. ▪ 면적 : 9,402.0㎡ 	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 주민공청회(3회) ▪ 2016. 2월~2017. 3월 	신규조성
7		숲 속 부영이 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 영통구 망포동713 일원 ▪ 기간 : 2016. 5. ~ 2017. 1. ▪ 면적 : 1,990.7㎡ 	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서면의견수렴 ▪ 2016. 5월 	망포2지구 신규조성
8		고금 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위치 : 권선구 오목천동851-3 ▪ 기간 : 2016. 6. ~ 2017. 12. ▪ 면적 : 1,763.8㎡ 	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서면의견수렴 ▪ 2016.6월~7월 	곳집말지구 신규조성
9		고사 어린이공원	위치 : 권선구 오목천동 788-4 기간 : 2016. 6. ~ 2017. 12. 면적 : 1,780.9㎡	주민참여 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서면의견수렴 ▪ 2016.6월~7월 	곳집말지구 신규조성

연번	조성 년도	공원명	개요	추진방법	비고
10	2017	곶잡말 공원	위치 : 권선구 오목천동 814-1 기간 : 2016. 6. ~ 2017. 12. 면적 : 10,277.0㎡	주민참여 ▪ 서면의견수렴 ▪ 2016.6월~7월	곶잡말지구 신규조성
11		권선2동광장 문화공원	위치 : 권선구 권선동 1252,1253 기간 : 2016. 8. ~ 2017. 10. 면적 : 5,533㎡	주민참여 ▪ 주민공청회 ▪ 2015.7월~2016.8월	신규조성
12	2018	속지공원 근린공원 꿈꾸는 숲속놀이터	위치 : 팔달구 화서동254 기간 : 2016. 3. ~ 2017. 11. 면적 : 1,000.0㎡	어린이참여(디자인교육) ▪ 화양초교 ▪ 2016.3월~4월	신규조성 (일부)
13	2017	세류문화 공원	위치 : 권선구 세류동505-3 기간 : 2017. 5. ~ 2017. 11. 면적 : 700㎡	부모,어린이참여 (디자인교육) ▪ 버드내도서관 ▪ 2017. 7월	리모델링 (일부)
14		일월 근린공원 자연바람 놀이터	위치 : 권선구 울전동480 기간 : 2017. 5. ~ 2017. 11. 면적 : 1,500㎡	부모,어린이참여 (디자인교육) ▪ 일월도서관 ▪ 2017. 7월	신규조성 (일부)
15	2018	서낭재 어린이공원	위치 : 권선구 탑동23-39 기간 : 2016. 4. ~ 2018. 5. 면적 : 1,900.0㎡	어린이참여(디자인교육) ▪ 탑동초교 ▪ 2016.4월~5월	신규조성
16		양지말 어린이공원	위치 : 팔달구 화서동702 기간 : 2016. 8. ~ 2018. 5. 면적 : 3,000.4㎡	전문가참여 ▪ 관련전문가자문 ▪ BF인증기술용역	리모델링 (무장애 놀이터)
17		하늬 어린이공원	위치 : 권선구 구운동941-1 기간 : 2016. 5. ~ 2016. 6. 면적 : 2,143.0㎡	마을참여(디자인교육) ▪ 마을프로그램 ▪ 2017.9월~12월	리모델링 (마을 놀이터)
18		우정 어린이공원	위치 : 영통구 매탄동 1201 기간 : 2017. 8. ~ 2018. 6. 면적 : 1,939.1㎡	어린이참여(디자인교육) ▪ 산남초교 ▪ 2016.10월~11월	리모델링

제3절 연구의 방법 및 내용

1. 연구의 방법

1) 문헌조사

연구의 이론적 고찰을 위해 어린이 공원 조성 관련 및 어린이 참여디자인 관련 문헌에 대한 조사를 실시하였다. 수원시 꿈꾸는 놀이터 관련 조성자료 검색 및 문서를 조사하기 위해 공원녹지사업소 생태공원과의 협조를 받아 공원 대장 및 조서 등을 열람하고 도면을 구독하여 자료로 정리하였다.

2) GIS 조사

본 연구의 대상지가 가지는 효과를 분석하기 위해 도면을 통해서 토지이용 및 물리적 환경에 대한 부분을 확인했으며, GIS 데이터를 통해서 대상지 주변 거주인구, 인구의 구성, 주요 도시계획시설의 입지 등에 대해서 확인하고 조사·분석하였다.

3) 현장조사 및 분석

현장조사는 체계적인 조사를 위해서 조사대장을 구성하고, 사진을 촬영하여 기록하였으며, 주변 건축물, 공간구성, 시설물 현황 등을 기록하여 GIS 조사 내용과 대조하였다. 현장조사의 내용은 대상지의 물리적 특성을 분석하기 위한 1차 현장조사와 이용자 행태를 분석하기 위한 2차 현장조사로 구분하여 진행하였다. 2차 현장조사는 경희대학교 환경조경디자인학과와의 협조를 받아 4월 18일 ~25일, 1주일간 집중적으로 실시하여 대상지별 편차를 줄일 수 있도록 진행하였다.

〈표 1-2〉 현장조사 일정

구 분	기 간	주요내용	비고
1차	2019년 3월 20일 ~ 4월 12일	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상지 기본현황 조사 (준공 및 사용여부) ▪ 대상지 주변 현황 및 토지이용 조사 	
2차	2019년 4월 18일 ~ 4월 25일 (1주일)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상지 물리적 환경 조사 ▪ 대상지 이용자 행태 조사 	경희대학교 환경조경디자인학과 협조

2. 연구의 주요 내용

연구의 주요 내용은 <표 1-3>과 같이 구성하였다. 제1장에서는 연구의 배경 및 목표, 연구의 범위, 연구방법 등에 대한 기본적인 사항을 정리하였다. 연구의 공간적 연구의 공간적 범위는 꿈꾸는 놀이터 사업대상지 20개소 중 놀이터 안전검사가 미 완료된 2개소를 제외한 18개소를 포함한 반경 500m 내의 지역으로 제한하였다. 시간적 범위는 2019년 현재를 기준으로 삼았으며 연구는 문헌조사, 현장조사 및 GIS 분석을 하였다.

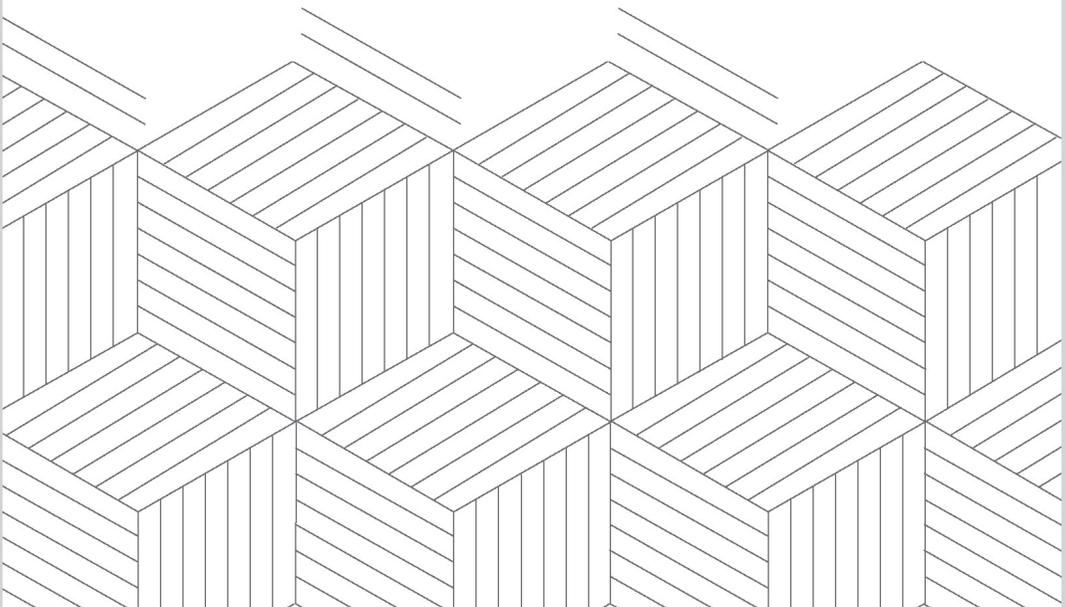
제2장 이론적 고찰에서는 기본개념의 정의 및 관련 사업을 고찰하였으며, 제3장에서는 물리적 공간 평가를 실시하였다. 해당 어린이공원의 근린생활권 근린공원의 유치 거리인 500m 이하를 분석 범위의 기준으로 설정하여 용도지역, 인구, 교육시설, 인근 공원에 대한 물리적 환경 분석을 진행하였다. 제4장에서는 이용자 모니터링을 분석하였다. 조사 내용은 양적 조사와 질적 조사로 구분하였는데 양적 조사에서는 주변 환경, 공간 구성에 대한 물리적 환경과 방문자 위치 및 숫자를 기록하였고, 질적 조사에서는 이용자 행태, 인터뷰 및 설문조사로 구분하여 정리하였다. 제5장 분석 및 모니터링에서는 대상지 환경 및 행태분석, 조사 대상지 평가 및 모니터링, 이용자 행태 해석에 따른 평가 및 분석, 꿈꾸는 놀이터 사업의 참여디자인 유형에 따른 차이를 분석하여 제6장 결론과 제언에서는 정책적 함의과 제언사항에 대해서 정리하였다.

<표 1-3> 연구의 주요 내용

구 분	단 계	주요 내용	비고
1장	연구의 배경 및 목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 어린이공원의 평가 및 모니터링 ▪ 어린이공원 이용행태 기초자료 수집 	
2장	이론적 고찰	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기본 개념의 정의 및 관련사업 고찰 ▪ 관련 연구동향 	
3장	현장조사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상지의 물리적 현황 - 용도지역, 인구, 교육시설, 기타 시설 등 	
4장	이용자 모니터링 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상지 이용자 양적 조사 : 방문객 수, 위치 ▪ 대상지 이용자 질적 조사 : 행태, 인터뷰 	
5장	분석 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상지 환경 및 행태 분석 ▪ 디자인 과정 및 공간 분석 ▪ 이용자 행태 해석 ▪ 평가 및 분석 종합 	
6장	결론 및 제언	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구의 요약 및 결론 ▪ 정책적 제언 	

제2장 이론적 고찰

제1절 기본개념의 정의
제2절 관련 연구동향
제3절 조사의 틀



제2장 이론적 고찰

제1절 기본개념의 정의

1. 어린이공원

어린이놀이터와 어린이공원은 혼동하기 쉬운 개념이다. 어린이놀이터는 공원이나 학교, 유치원과 주거지역 내에서 어린이들이 놀 수 있는 놀이기구 등을 갖춘 공간을 말하며, 어린이공원은 도시공원 내 생활권공원에 속하는 개념으로 어린이놀이터를 포함하여 휴게공간과 녹지 등을 갖춘 도시공원을 말한다.

도시공원은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의한 도시계획시설 중 공원의 하나로 도시지역 안에서 도시자연경관의 보호와 시민의 건강·휴양 및 정서생활의 향상에 기여하기 위하여 도시관리계획으로 결정된 공원을 의미한다. 도시공원의 종류는 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제 15조」에 의하여 다음과 같이 구분된다.

- 국가도시공원
- 생활권공원 : 소공원, 어린이공원, 근린공원
- 주제공원 : 역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원, 도시농업공원

도시공원법에 따르면 어린이공원은 어린이의 신체적 활동과 정서함양을 목적으로 설치된 공원으로 최소규모를 1,500㎡로 정하고 있으며, 도시 내의 어린이뿐만 아니라 지역의 다양한 구성원이 이용하며, 규모는 작지만 주민 교류를 위한 매개 공간과 소생활권 녹지공간을 커뮤니티 오픈스페이스의 기능을 하고 있다.

수원시의 어린이공원은 1984년 28개소가 지정된 것을 시작으로 주거지역이 증가와 더불어 꾸준히 증가하여 2019년 현재 198개소에 달하며, 민선6기 꿈꾸는 놀이터 사업 외에도 통합어린이놀이터를 추가조성하고, 다양한 놀이공간을 도입하는 노력을 꾸준히 기울이고 있으며, 주민참여방식도 다양한 방식으로 운영하는 중이다.

2. 어린이 참여디자인

참여 디자인(Participatory Design)이란 디자인의 최종 도착지인 사용자를 디자인 과정에 주체로 참여시킴으로써 적극적으로 디자인의 창출과 추후의 유지관리에 있어 보다 좋은 결과를 얻을 수 있다는 가치를 가진 디자인 방법론이다. 전통적인 디자인과정에 최종사용자부터 주변 지역의 관계자까지 이해관계자로 인정하고 참여시키는 디자인을 의미⁴⁾한다. 이러한 관점에서 어린이 참여디자인이란 어린이를 사회구성원의 일원이자 자신의 욕구를 표현할 수 있는 주체로 인정하고, 어린이 또는 청소년들이 당면한 문제를 해결하기 위한 디자인 실행과정에 참여하는 것이다.

Roger A. Hart(1992)의 「Children's Participation in Planning and Design」에 의하면 어린이들은 최소 3세부터 자신들의 공간을 창조하며 16세 이전의 어린이들은 충분히 지역의 디자인과정에 참여할 수 있다고 주장하였다. Agenda21의 Section 3, Children And Youth in Sustainable Development에 의하면 세계 인구의 30%를 차지하는 어린이와 청소년의 참여가 지속 가능한 발전에서 중요하며 청소년들의 삶의 질 향상, 교육 및 취업 등 안전하고 건강한 미래를 제공할 수 있도록 개발계획을 수립해야 한다고 주장하여⁵⁾ 어린이 참여디자인에 대한 사회적 요구가 증가하였음을 알 수 있다.

어린이 참여디자인은 사회구성원으로서 어린이가 다양한 지역의 문제에 대해서 관심을 가지고 참여하며 해결방안을 제시하는 과정을 의미하며, 특히 어린이공원이나 학교 등과 같이 어린이가 이해 당사자인 경우, 어린이 참여를 통한 공간 조성이 필요하다는 인식이 생겨나고 있다. 정수진(2019)⁶⁾은 어린이의 참여 단계를 비참여, 어린이 의견조사, 어린이 의견채택, 어린이 주도적 참여, 어린이 자주적 참여의 5단계로 구분했다. 1단계는 어린이가 참여했다는 것을 조작하거나 참여가 없는 비참여의 단계, 2단계는 어린이의 의견을 묻는 의견조사 단계, 3단계는 어린이의 의견을 채택하여 반영하는 단계, 4단계는 성인의 지원을 통해 어린이가 주도적으로 참여를 이끌고 진행하는 단계, 5단계는 어린이 스스로 참여를 조직화하고 이끌어 내는 단계로 구분하였다.

본 연구에서는 어린이 참여에 대한 이러한 이론들을 배경으로 하되 어린이의 참여가 이루어진 행위의 질적인 측면은 고려하지 않았으며, 의견을 조회한 여부와 조사방식에 주목하여 어린이 참여의 문제에 접근하였다.

4) <http://participateindesign.org/approach/what>

5) United Nations(1992) Agenda21, Section3, Children And Youth in Sustainable Development, UN department of economic and social affairs

6) 정수진(2019), 어린이 참여를 통한 도시디자인 방법론 고찰, 「도시설계」, 한국도시설계학회, pp.21-38

3. 꿈꾸는 놀이터 조성사업

꿈꾸는 놀이터 조성사업은 민선6기 약속사업으로 2015년부터 2018년까지 진행했다. 어린이들의 상상력과 감수성 발달에 도움이 될 수 있는 창의적인 놀이공간을 조성하는 사업이다. 꿈꾸는 놀이터 사업은 놀이터 조성 외 디자인 워크숍을 통한 어린이 참여프로그램과 현장 설명회, 주민설명회, 주민의견 수렴 등의 시민참여 프로그램을 적용하여 적극적인 주민참여를 사업에 적용하였다. 꿈꾸는 놀이터 사업으로 추진한 무장애 통합놀이터는 장애물 없는 생활환경(BF) 예비인증서에서 최우수등급을 획득하는 성과를 보였다.

꿈꾸는 놀이터 사업은 종료되었으나 꿈꾸는 놀이터의 사업 방식을 적용한 어린이 놀이터 조성사업이 계속되고 있어 사업의 긍정적인 효과가 있다고 볼 수 있다. 그러나 해당 시설들이 기존과 다른 특수 제작 시설이어서 유지관리 측면에서 고민이 진행 중이다.

〈표 2-1〉 꿈꾸는 놀이터 조성사업 주요 내용

구 분	주 요 내 용
사업기간	2015년 1월 ~ 2018년 6월
사 업 량	꿈꾸는 놀이터 조성 20개소
소요예산	5,741백만원

〈그림 2-1〉 어린이가 참여한 꿈꾸는 놀이터 조성계획 사례(어공6호 어린이공원)



제2절 관련 연구동향

1. 어린이공원 평가 및 모니터링 관련 연구

어린이공원 평가 및 모니터링에 대한 선행연구를 살펴보면 김연금 외(2008)는 서울 노원구 공릉1동 씨알 어린이공원의 리모델링 과정에서 참여디자인을 적용하여 시공 및 완공하였으며, 이에 대한 참여과정의 평가를 실시하였다. 이우걸 외(2012)는 대전광역시 서구 어린이공원 4개소를 중심으로 어린이공원의 사전평가 항목에 대한 조사를 실시하였으며, 김동찬 외(2011)는 서울시 상상어린이공원 조성사업으로 조성된 100개의 어린이공원을 대상으로 주민들의 의견, 공원주제, 프로그램 내용 및 도입시설에 대하여 조사 및 분석을 실시하였다. 김찬호 외(2019)는 일산 신도시 놀이터를 중심으로 이용자 수를 통한 분석을 실시하였다.

〈표 2-2〉 어린이공원 평가 및 모니터링 관련 연구

연구자	주요 내용
김연금 외 5인 (2008)	<ul style="list-style-type: none"> 서울 노원구 공릉1동 씨알 어린이공원의 리모델링 과정에 대한 참여디자인을 진행하여 시공 및 완공한 대상지에 대해서 부분적으로 참여과정의 평가를 실시 주민의 의사결정 과정, 참여자 간의 상호작용으로 구분하여 해당 과정에서 발생한 상황에 대해서 기록하고 정리함
김동찬, 노경식 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> 서울시 상상어린이공원 조성사업으로 조성된 100개의 어린이공원을 대상으로 주민들의 의견, 공원주제, 프로그램 내용 및 공원별 도입시설에 대해서 조사·분석 조사결과 동일 주제와 비슷한 시설물을 가진 어린이공원이 조성되었음
김찬호, 최재연 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> 일산 신도시 놀이터를 중심으로 놀이터 이용자 수에 영향을 미치는 근린 요소 분석 놀이터가 지역 커뮤니티지 거점 역할을 할 수 있는 방안 제시
이우걸 외 3인 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> 대전광역시 서구 어린이공원 4개소에 대한 재정비를 위한 사전 평가연구 주변의 토지이용, 인구분포, 이용행태를 조사하고 설문조사를 통해서 대상지 여건상 장시간 체류가 아닌 단기간 성인 위주의 재정비가 필요하다고 평가함

2. 어린이 참여디자인 관련 연구

어린이 참여디자인에 대한 선행연구에서는 주로 단계제시를 통한 방법론에 관한 연구와, 사용자인식, 어린이 참여디자인의 설계사례 제안 등으로 연구가 이루어졌다.

방법론의 연구는 R. A. Hart(1997)가 조작, 장식, 명목상 참여, 역할부과와 정보제공, 자문과 정보제공, 성인주도의 의사결정, 청소년주도 및 감동, 청소년주도 및 성인과 의사결정 공유로 구성된 청소년 참여사다리모형을 제시와 Pantsar-Syvaniemi et. al. (2015)은 어린이 참여디자인의 다양한 방법론을 실험하여 설계과정의 5단계를 제안하고 피드백을 통해 설계과정의 효과를 입증하였다.

참여디자인 사용자인식 측면의 연구는 이효진(2013)은 성북구 길음동 미아초등학교를 대상으로 워크숍을 통해 어린이들은 새롭고 신선한 놀이요소에 대한 욕구가 있으며, 참여디자인을 통해 동네 애착심 증진 효과를 입증하였다. 김아연 외(2014)는 유치원 아이들을 대상으로 조사한 결과 다양한 성격의 열린 공간을 선호하는 것으로 나타났으며, 참여 프로그램이 어린이의 신체적, 정서적, 인지적, 언어적, 사회적 발달에 도움이 됨을 입증하였다.

설계사례 제안의 측면에서는 정진우(2009)는 광주 문흥동 문사 어린이공원을 대상으로 관찰조사와 현황분석을 통해 어린이공원의 이용자 참여결과를 도출하고 이를 바탕으로 설계안을 제시하였다. 허윤선 외(2010)는 서울 돈암초등학교 옥외환경 설계에 필요한 아동 참여 디자인 프로그램을 개발 및 적용하였으며 조연경 외(2010)는 양산 북정동 어린이공원을 대상으로 주민과 어린이들이 참여할 수 있는 프로그램 개발하고 이를 통해 디자인 배치안을 구성하였다.

〈표 2-3〉 어린이 참여디자인의 방법론 관련 연구

연구자	주요 내용
R. A. Hart (1997)	<ul style="list-style-type: none"> • S. Arnstein의 모델을 발전시킨 청소년 참여사다리모델을 제시하였으며, 각 단계는 조작, 장식, 명목상 참여, 역할부과와 정보제공, 자문과 정보제공, 성인주도의 의사결정, 청소년주도 및 감동, 청소년주도 및 성인과 의사결정 공유로 구성되어 있음
Pantsar -Sylväniemi et. al. (2015)	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이의 안전을 보장하는 프로그램 모색 과정에서 어린이, 학부모, 교사 등과 더불어 브레인스토밍, 온라인워크숍, 프로토타입디자인 목업 등의 과정에 참여하는 방법론실험 • 최종 사용자로서 어린이들이 참여하는 설계과정의 5가지 단계를 제안하며, 지방신문, TV 등 지역사회로부터의 피드백 등을 통해 설계과정의 효과를 입증
김아연, 조한별 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> • 아파트 입주자 중 유치원 아이들을 대상으로 참여디자인 개발 및 적용, 유아들의 환경인지가 구체적인 장소로 변화하며, 다양한 성격의 열린 공간을 선호하는 것으로 나타남 • 주거환경 내 생활환경을 직접 디자인하는 참여프로그램은 어린이의 신체적, 정서적, 인지적, 언어적, 사회적 발달 촉진
이효진 (2013)	<ul style="list-style-type: none"> • 성북구 길음동 미아 초등학교를 대상으로 지역사회 구성원에 대한 인식 설문과 근린환경 인식수준에 대한 워크숍을 실시하여 지역에 대한 어린이 참여 방안 모색함 • 어린이들은 학교, 집, 놀이터에서 주로 활동하며, 새롭고 신선한 놀이요소에 대한 욕구가 있으며, 통학로 위주로 활동하는 결과를 도출했으며, 동네 애착심 증진 효과를 가져옴
조연경 외 2인 (2010)	<ul style="list-style-type: none"> • 양산 북정동 어린이공원을 대상으로 주민과 어린이들이 참여할 수 있는 프로그램을 개발하고 그 과정에서 참여설계를 진행하여 디자인 배치안을 구성하였음. • 시공과정에서 지속적인 주민참여가 이루어졌으며, 지속적인 토론을 거쳐 실행한 사례
정진우 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> • 광주 문흥동 문사 어린이공원을 대상으로 관찰조사를 통한 이용행태조사를 하고, 면담조사를 통한 주민들의 인식을 통해 공간에 대한 현황분석을 바탕으로 이용자 참여프로그램 진행 • 살펴보기, 상상하기, 생각하기, 표현하기의 과정을 바탕으로 이용자 참여결과 도출하고 이를 바탕으로 설계안 제시
허윤선, 임승빈 (2010)	<ul style="list-style-type: none"> • 서울 돈암초등학교의 옥외환경 설계에 필요한 아동 참여디자인 프로그램 개발 및 적용 • 흥미 유발 및 대상지 인지, 기대파악 및 표현, 공간구상 및 공간배치단계, 의사결정 및 최종계획안 도출단계 등으로 구성하여 적용

3. 선행연구와 본 연구의 차별성

기존의 진행된 선행연구의 경우 어린이 참여디자인에 대한 방법론, 사례, 적용 프로그램이나 조성된 공원에 대한 평가 등으로 단편적인 부분으로 연구가 진행되어 왔다. 본 연구는 근린환경 내에서 어린이 참여디자인이 어떻게 영향을 미치는가에 대한 연구방법론을 구축하여 지속적인 연구를 위한 기초단계의 성격을 가진다. 이에 평가에 대한 단편적인 접근이 아닌, 대상지의 정량적, 정성적 평가를 동시에 실시하였다. 또한 총 18개의 조사대상지 전방 500m를 기준으로 GIS프로그램을 활용하여 용도지역, 인구, 교육시설에 대한 조사를 실시하였으며, 이를 통해 보다 구체적인 공간의 물리적 환경을 분석할 수 있었다.

기존의 어린이 참여디자인에 대한 선행연구는 어린이 참여디자인이 반영된 공원의 물리적 평가 혹은 참여디자인의 프로그램 평가 등의 개별적인 평가가 진행되어왔다. 이에 본 연구는 어린이 참여디자인 및 다양한 주민참여 방식을 통해 조성된 어린이공원을 대상으로 공원의 물리적인 환경 뿐 만 아니라 실제 공원 이용자의 행태조사를 동시에 진행하였으며 이를 통해 어린이 참여디자인이 적용된 공간에 대한 보다 다양한 분석을 실시할 수 있었다.

또한 기존의 선행연구는 어린이공원에 대한 정량적 평가 및 공간적 분석위주의 연구가 진행되었다. 하지만 본 연구의 목적이 어린이 참여디자인 과정에 대한 모니터링이라는 점에서 실제 물리적 공간과 이용자 행태 및 특성에 대한 상관관계를 분석하여 해당지역 내 어린이 참여디자인의 효과를 입증하고자 하였다.

마지막으로 본 연구를 통해 향후 수원시의 전수조사 및 이에 대한 평가를 통해 보다 전문적인 공원의 평가가 이루어질 수 있다고 기대가 되며, 어린이공원에 대한 양적가치의 평가와 더불어 질적 가치의 평가를 판단하는 기초연구로서 효과를 가진다고 판단되었다.

제3절 조사의 틀

1. 기본방향의 설정

본 연구의 조사 및 분석을 위해 1차 현황 조사를 실시하여 다음 <그림 2-3>과 같이 조사대장을 구성하여 적용하였다. 조사항목은 크게 주변 환경, 물리적인 공간 및 구성, 이용자 행태, 기타사항으로 구성하여 추가인 사항을 추가할 수 있도록 구성하였다. 이와 같은 조사 대장은 조사의 내용을 체계적으로 정리하고, 조사원을 통해 어린이공원의 조사결과의 신뢰성을 높이기 위해 동일 기간 내에 조사하여 외부환경에서의 계절이나 기후의 영향을 최대한 줄일 수 있도록 진행하기 위한 것이다.

2. 주변 환경

주변 환경에 대한 조사항목은 크게 주변 환경의 토지이용, 도시계획시설 현황 등의 기본적인 사항을 기록하도록 구성하였다. 조사대장에서는 우선적으로 눈으로 조사 가능한 범위인 반경 50m 내외를 기록하도록 하고, 추후 분석에서는 GIS를 이용하여 대상지인 18개소 어린이공원 전방 500m를 기준으로 용도지역, 인구, 교육시설, 인근 공원에 대하여 조사하였다.

3. 물리적 공간 및 구성

물리적 공간은 공간구성, 입구개수, 경계처리, 놀이시설, 휴게시설, 안내시설, 바닥포장, CCTV, 기타 부대시설의 항목으로 나누어 기록하도록 하였다. 공간구성에 대한 부분은 공간이 단일 공간인지, 분할 공간인지 공간의 형태와 놀이공간과 휴게공간의 결합 형태를 자유롭게 기술하도록 하였다. 입구개수, 경계처리 부분은 해당 어린이공원의 접근성을 결정하는 부분으로 입구가 연결된 공간의 형태와 주변과 분리된 방식이 어떤 형태를 구성하는가에 대한 조사를 진행했다. 놀이시설의 구성 형태, 휴게시설이 퍼골라나 쉼터와 같이 지붕이 있는지 여부, 벤치나 통석의자와 같은 의자 형태인지 기록하도록 했다. 그 외에 안내시설이나 CCTV 유무 등을 조사하며, 바닥재료도 블록이나 고무칩 등 종류를 기재하도록 하였다.

4. 어린이공원 이용자 행태조사

어린이공원 이용자 실태를 조사하기 위한 이용자 행태를 조사했다. 조사방법은 조사원이 이용자를 30분 단위로 도면에 기록하고, 사진 촬영하는 방식으로 기록하였다. 조사한 내용은

기록지에는 시간 단위로 기록할 수 있도록 했으며, 촬영자료 및 대장은 도면을 제공하여 별도로 작성하도록 구성하였다.

〈그림 2-2〉 조사대장

조 사 대 장

1. 주변 환경(조사대상 중심으로 반경 50m이내)

구 분	주 요 내 용	참고사항
공원명		
위 치	00구 00동 (면적:)	대상지의 위치 및 면적
주변토지이용현황		주거지역, 상업지역 등
주변 도시계획시설현황		교육시설, 공원녹지시설 등

2. 물리적인 공간 및 구성

구 분	주 요 내 용	참고사항
공간구성		
입구개수		입구가 연결된 공간특성도 기재
경계처리		펜스, 생울타리 등
놀이시설		미끄럼틀, 그네 등
휴게시설		퍼골라, 벤치, 음수대 등
안내시설		공원안내, 방향지시 등
바닥포장재료		블록, 고무칩, 모래 등
CCTV		개수
기타부대시설		공중화장실, 노인회관 등

3. 이용자 행태

구 분	15:00	15:30	16:00	16:30	17:00	17:30	합계
총 체류인원							
성인							
어린이							

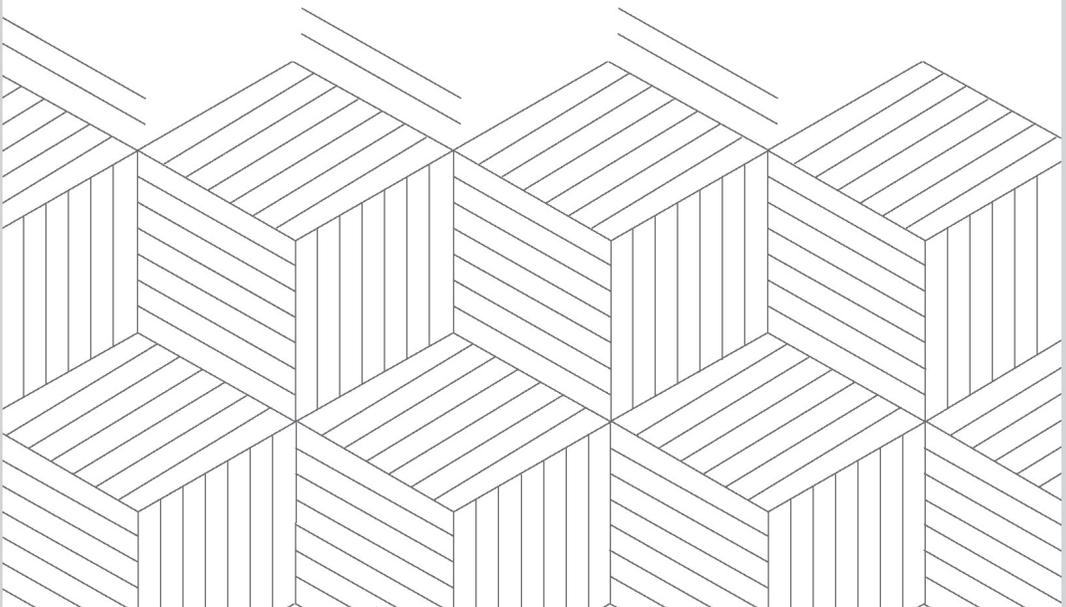
구 분	주 요 내 용	참고사항
실제 방문객 수		총 방문자 수자
체류시간		방문객별 체류시간
이용시설		10분 이상 이용시설
기타		

4. 기타사항

--

제3장 물리적 공간평가

제1절 개요
제2절 물리적 환경 분석



제3장 물리적 공간평가

제1절 개요

1. 분석범위

물리적 공간평가의 시간적 범위는 2019년 현재를 기준으로 설정하였으며, 공간적 범위는 대상지인 18개소 어린이공원의 500m 전방으로 설정하여 분석을 진행하였다. 본 범위는 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표3]」에 근거하여 주로 인근에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린생활권 근린공원의 유치거리인 500m 이하를 분석 범위의 기준으로 설정하였다.

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표3]

도시공원의 설치 및 규모의 기준(제6조관련)			
공원구분	설치기준	유치거리	규모
1. 생활권 공원 가. 소공원	제한 없음	제한 없음	제한 없음
나. 어린이공원	제한 없음	250m 이하	1,500㎡ 이상
다. 근린공원 (1) 근린생활권 근린공원 (주로 인근에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린공원)	제한 없음	500m 이하	10,000㎡ 이상
(2) 도보권 근린공원	제한 없음	1,000m 이하	30,000㎡ 이상
(3) 도시지역권 근린공원	해당도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한 없음	100,000㎡ 이상
(4) 광역권 근린공원	해당도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한 없음	1,000,000㎡ 이상

2. 분석내용

본 내용에서는 용도지역, 인구, 교육시설, 인근 공원에 대하여 분석하였다. 먼저 용도지역은 크게 주거지역, 상업지역, 공업지역, 녹지지역으로 구분하여 정리하였으며, 인구는 총인구, 유소년(14세 이하), 고령(65세 이상) 각각의 분포와 인원, 구성에 대하여 분석하였다. 또한 대상지 주변의 교육시설, 인근 공원에 대한 분석을 실시하였다.

본 조사는 arcgis 10.1 소프트웨어의 공간분석 도구를 사용하여 결과를 도출하였으며, 면적의 경우 동경 127도 북위38도를 기준으로 한 횡축메르카토르도법으로 투영된 직각좌표계에서 산출하였다.

〈표 3-1〉 물리적 공간 평가 분석내용

구분	데이터 변수		출처	기준일자
용도지역	주거지역	제1종 일반주거지역	국토교통부, 부동산종합공부시스템 용도지역지구정보	2019
		제2종 일반주거지역		
		제3종 일반주거지역		
		준주거지역		
	상업지역	일반상업지역		
		근린상업지역		
	공업지역	일반공업지역		
	녹지지역	보전녹지지역		
		생산녹지지역		
		자연녹지지역		
인구	총인구		국토정보플랫폼, 국토통계지도 인구정보	2019.04
	유소년(14세 이하)			
	고령(65세 이상)			
교육시설	어린이집·유치원		경기데이터드림, 우리 지역 데이터 찾기	2019.05
	초·중·고등학교			
인근 공원	인근 공원 개수 및 공원명		경기데이터드림, 우리 지역 데이터 찾기	2019.09

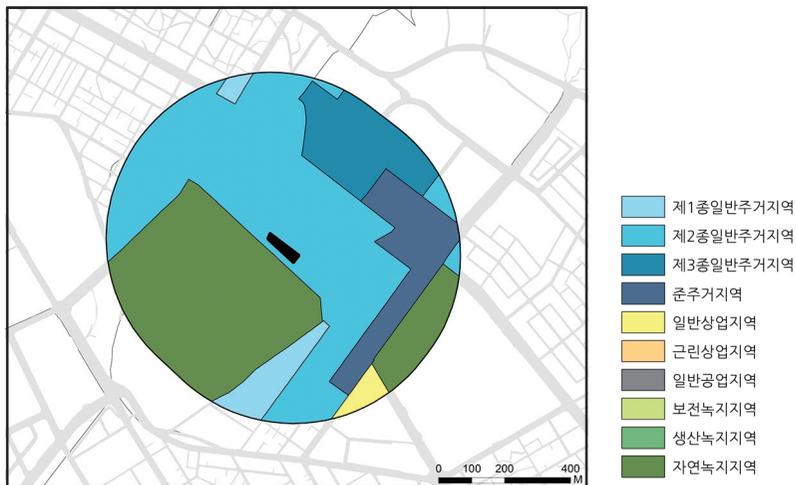
제2절 물리적 환경 분석

1. 송죽 어린이공원

1) 용도지역

송죽 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 934,202㎡이며, 주거지역이 66.03%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 43.15%를 차지하였다. 이외 녹지지역 32.72%, 상업지역 1.25%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-1〉 송죽 어린이공원 용도지역



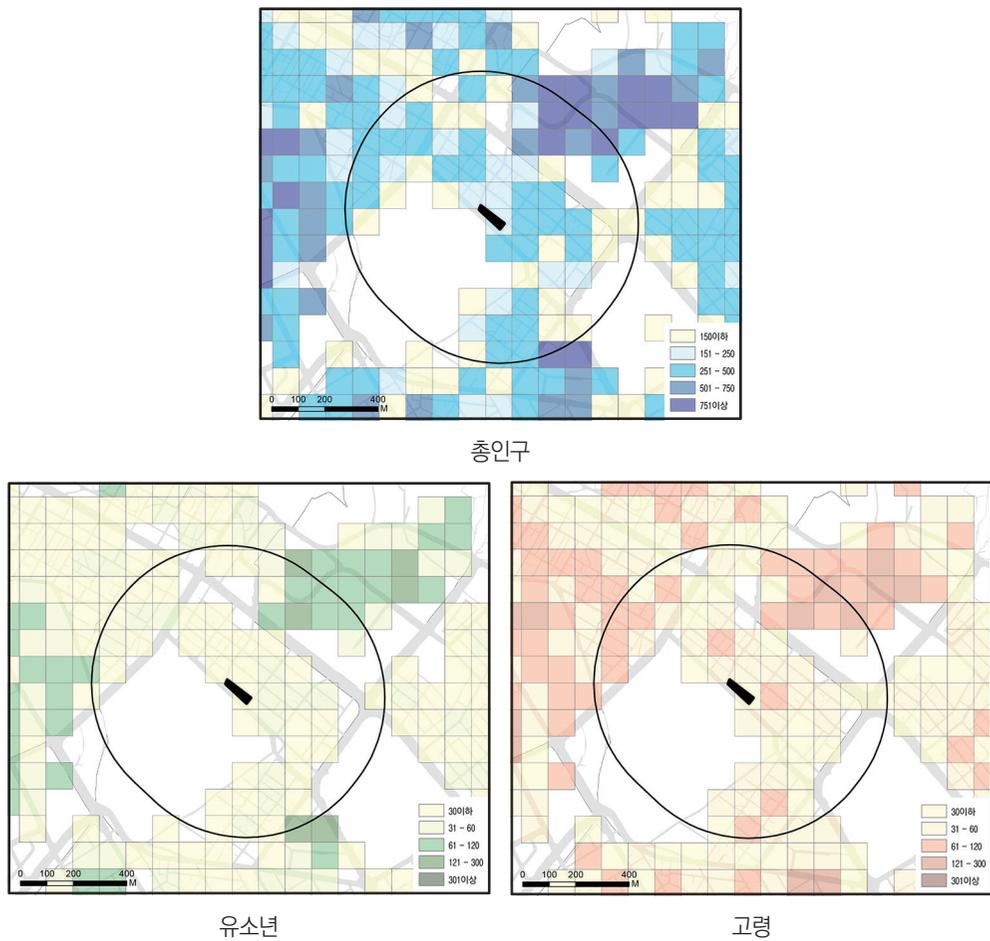
〈표 3-2〉 송죽 어린이공원 용도지역

구분		면적(㎡)	구성(%)
합계		934,202	100.0
주거지역	소계	616,686	66.03
	제1종 일반주거지역	39,524	4.23
	제2종 일반주거지역	403,092	43.15
	제3종 일반주거지역	88,172	9.44
	준주거지역	86,080	9.21
상업지역	소계	11,671	1.25
	일반상업지역	11,671	1.25
	근린상업지역	0	0
공업지역	소계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소계	305,663	32.72
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	305,663	32.72

2) 인구

송죽 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 26,652명이며, 유소년은 2,695명(10.11%), 고령은 3,633명(13.63%)으로 나타났다.

〈그림 3-2〉 송죽 어린이공원 인구



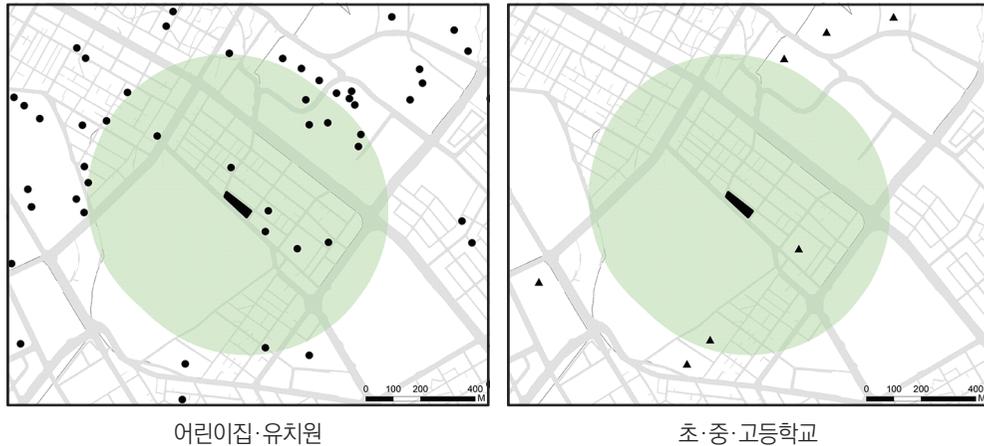
〈표 3-3〉 송죽 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	26,652	100.0
유소년	2,695	10.11
고령	3,633	13.63

3) 교육시설

송죽 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 13개, 초·중·고등학교는 2개가 있다.

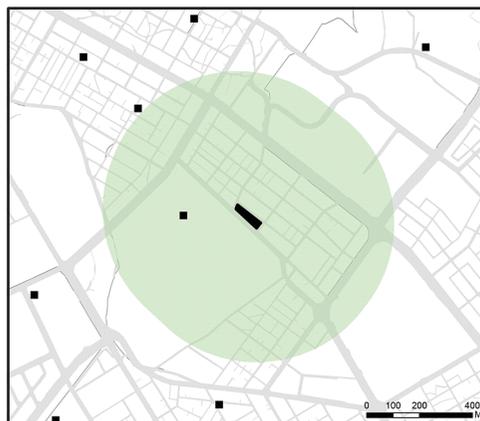
〈그림 3-3〉 송죽 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

송죽 어린이공원 전방 500m 내 공원은 1개가 있다.

〈그림 3-4〉 송죽 어린이공원 인근 공원



〈표 3-4〉 송죽 어린이공원 인근 공원

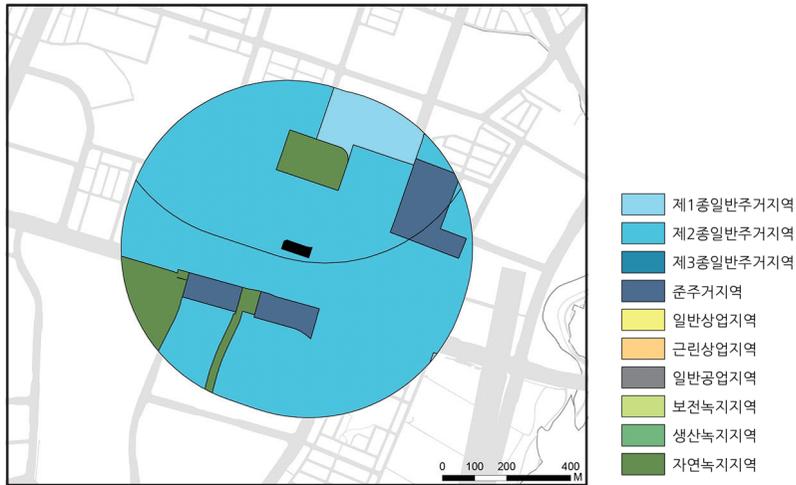
개 수(개)	공원명
1	만석공원

2. 선일 어린이공원

1) 용도지역

선일 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 909.558㎡이며, 주거지역이 92.06%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 79.07%를 차지하였다. 이외 녹지지역 7.94%, 상업지역 1.25%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-5〉 선일 어린이공원 용도지역



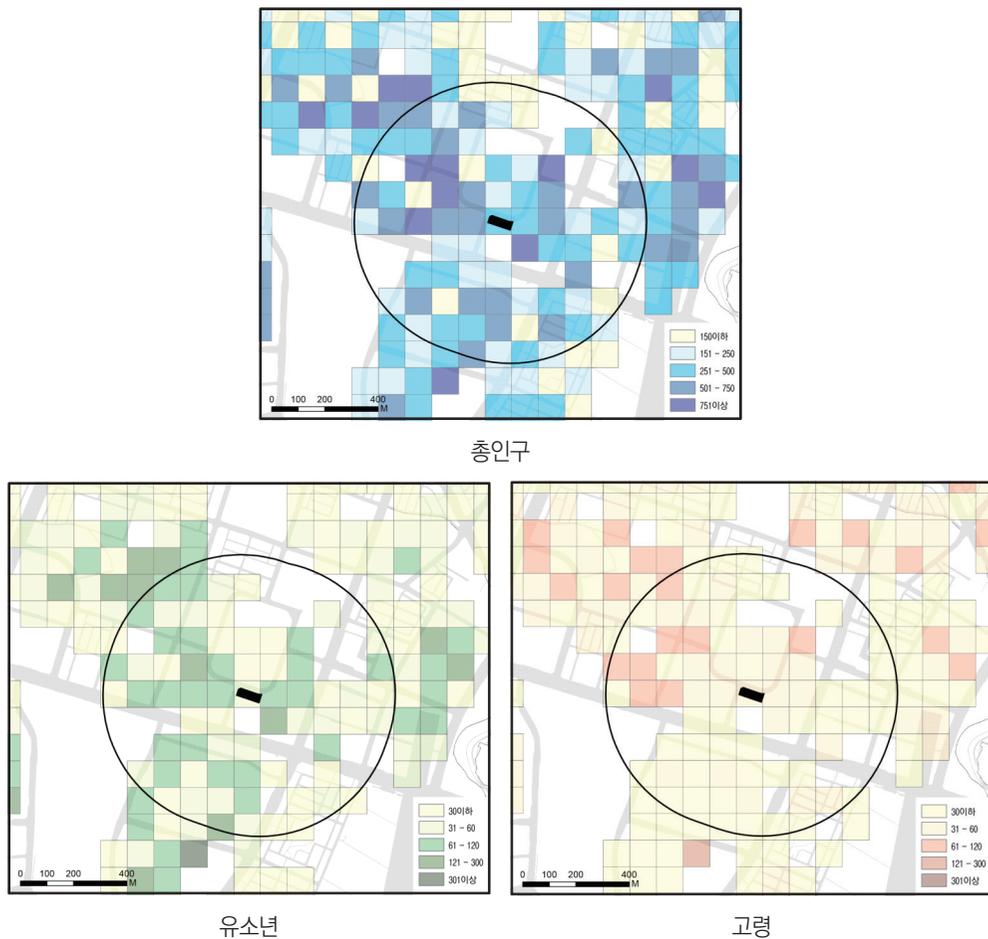
〈표 3-5〉 선일 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		909,558	100.0
주거지역	소 계	837,326	92.06
	제1종 일반주거지역	47,638	5.24
	제2종 일반주거지역	719,158	79.07
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	70,530	7.75
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	72,232	7.94
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	8	0
	자연녹지지역	72,224	7.94

2) 인구

선일 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 33,182명이며, 유소년은 4,369명(13.17%), 고령은 2,599명(7.83%)으로 나타났다.

〈그림 3-6〉 선일 어린이공원 인구



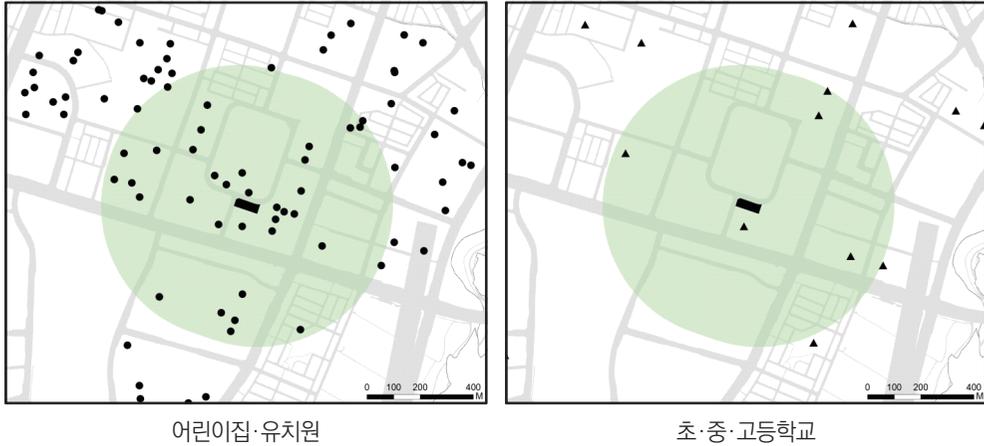
〈표 3-6〉 선일 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	33,182	100.0
유소년	4,369	13.17
고령	2,599	7.83

3) 교육시설

선일 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 34개, 초·중·고등학교는 5개가 있다.

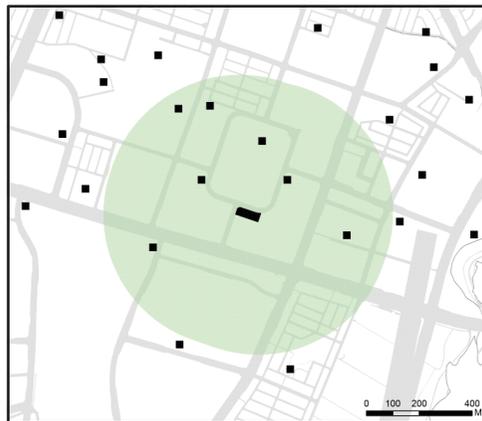
〈그림 3-7〉 선일 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

선일 어린이공원 전방 500m 내 공원은 7개가 있다.

〈그림 3-8〉 선일 어린이공원 인근 공원



〈표 3-7〉 선일 어린이공원 인근 공원

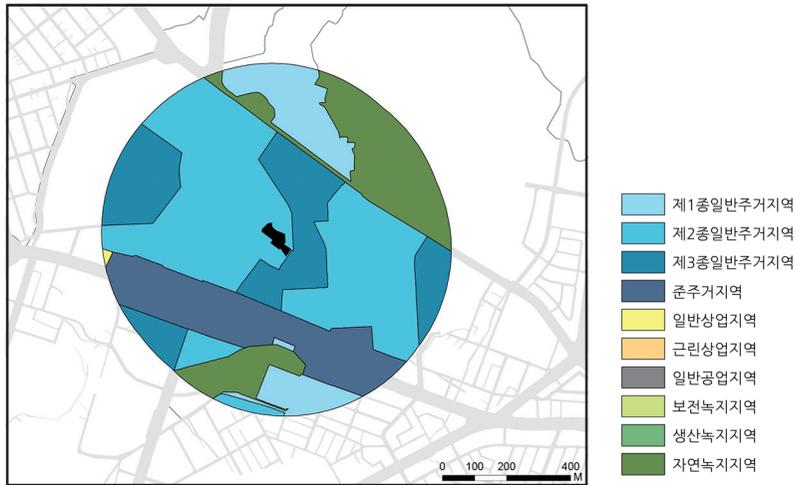
개 수(개)	공원명
7	제28호 소공원, 다솜 어린이공원, 아우름 어린이공원, 별빛 어린이공원, 어공7호 어린이공원, 어공4호 어린이공원, 권선중앙 근린공원

3. 장고개 어린이공원

1) 용도지역

장고개 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 932,169㎡으로 주거지역이 83.98%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 40.06%를 차지하였다. 이외 녹지지역 15.92%, 상업지역 0.10%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-9〉 장고개 어린이공원 용도지역



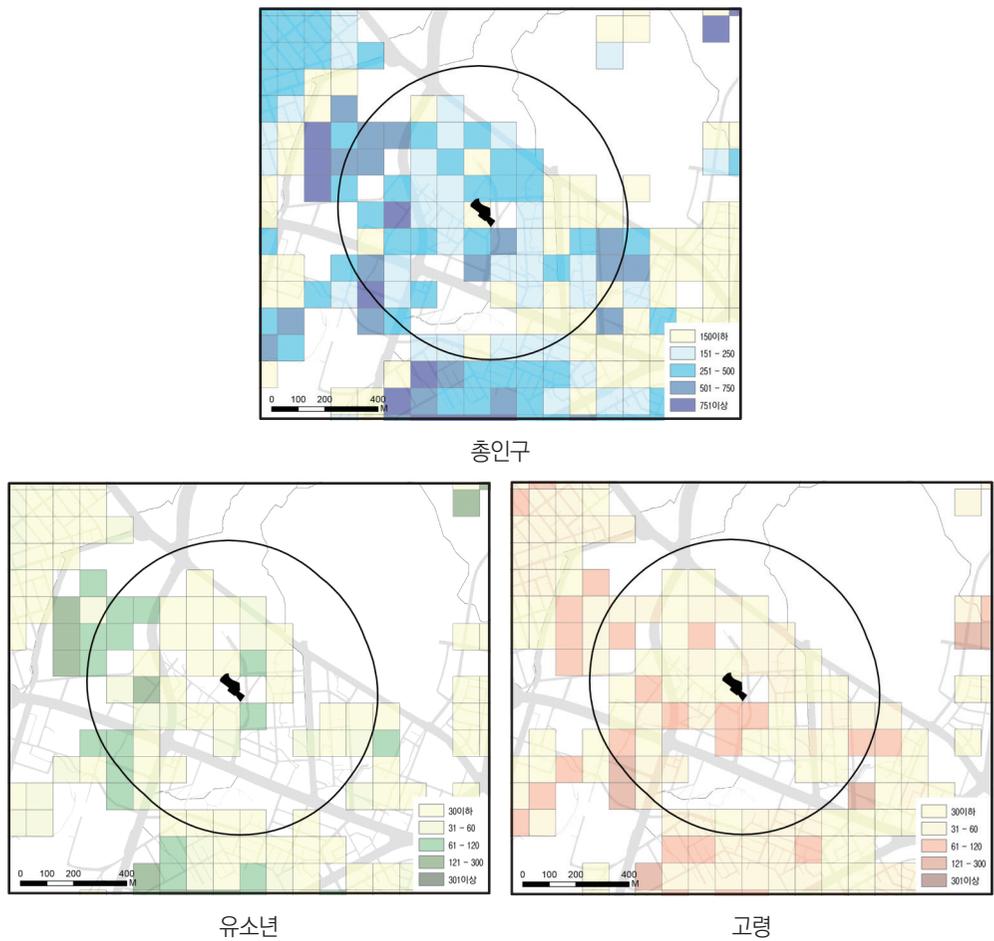
〈표 3-8〉 장고개 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		932,169	100.0
주거지역	소 계	782,862	83.98
	제1종 일반주거지역	96,095	10.31
	제2종 일반주거지역	373,449	40.06
	제3종 일반주거지역	174,365	18.71
	준주거지역	138,952	14.91
상업지역	소 계	937	0.10
	일반상업지역	937	0.10
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	148,370	15.92
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	148,370	15.92

2) 인구

장고개 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 21,806명이며, 유소년은 2,074명(9.51%), 고령은 2,736명(12.55%)으로 나타났다.

〈그림 3-10〉 장고개 어린이공원 인구



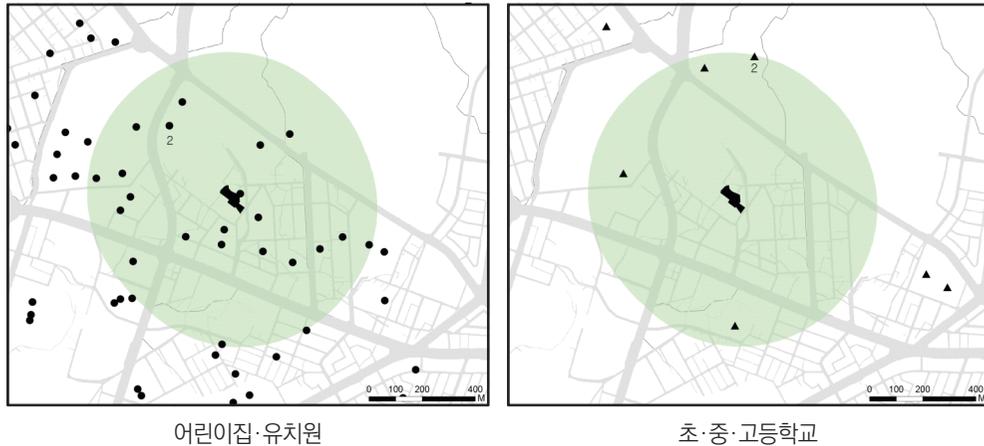
〈표 3-9〉 장고개 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	21,806	100
유소년	2,074	9.51
고령	2,736	12.55

3) 교육시설

장고개 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 22개, 초·중·고등학교는 5개가 있다.

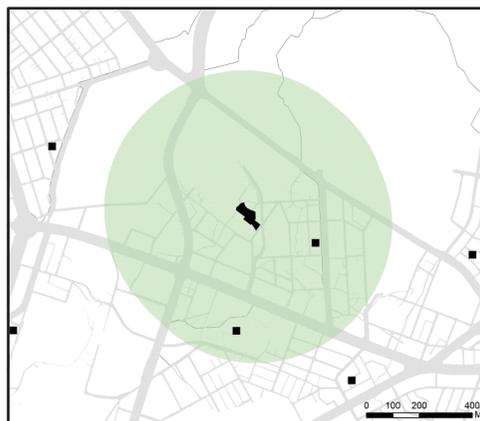
〈그림 3-11〉 장고개 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

장고개 어린이공원 전방 500m 내 공원은 2개가 있다.

〈그림 3-12〉 장고개 어린이공원 인근 공원



〈표 3-10〉 장고개 어린이공원 인근 공원

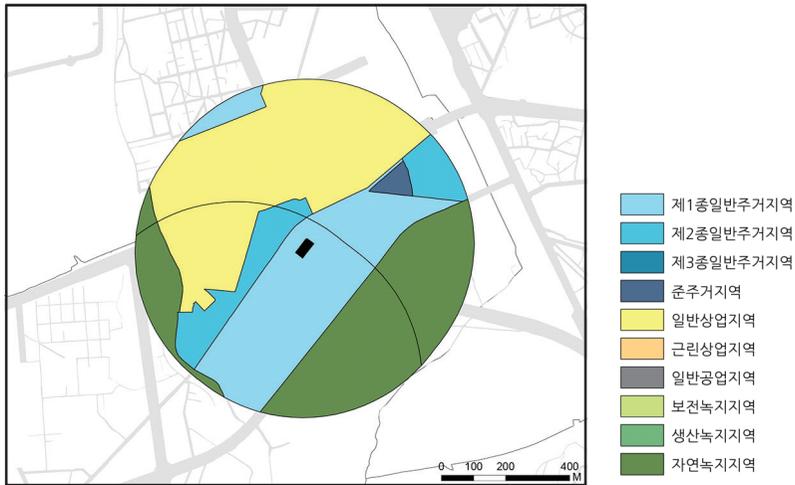
개 수(개)	공원명
2	솔발산 어린이공원, 인계3호 공원

4. 별말 어린이공원

1) 용도지역

별말 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 871,893㎡이며, 주거지역이 35.83%, 상업지역이 34.95%, 녹지지역이 29.22%로 나타났다. 이외 상업지역의 일반상업지역이 전체면적의 34.95%를 차지하였다.

〈그림 3-13〉 별말 어린이공원 용도지역



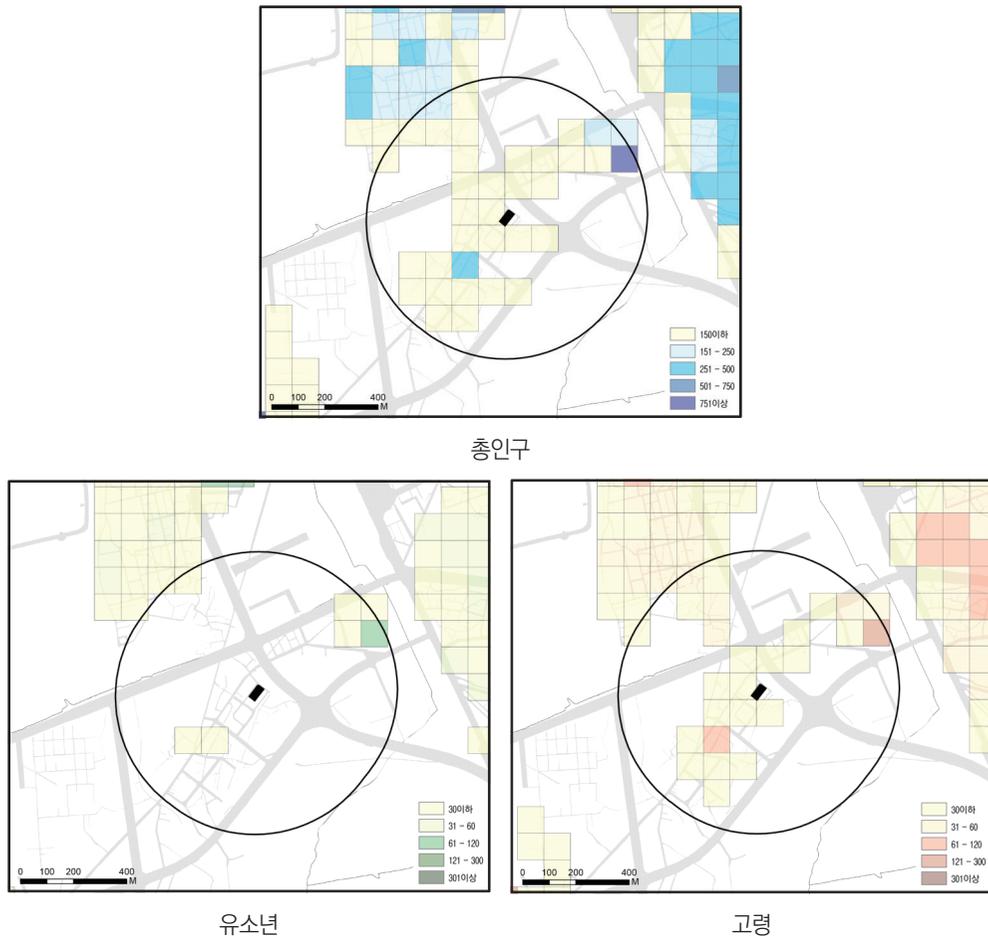
〈표 3-11〉 별말 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		871,893	100.0
주거지역	소 계	312,395	35.83
	제1종 일반주거지역	224,379	25.73
	제2종 일반주거지역	80,144	9.19
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	7,872	0.90
상업지역	소 계	304,705	34.95
	일반상업지역	304,705	34.95
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	254,793	29.22
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	254,793	29.22

2) 인구

별말 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 3,880명이며, 유소년은 195명(5.03%), 고령은 794명(20.46%)으로 나타났다.

〈그림 3-14〉 별말 어린이공원 인구



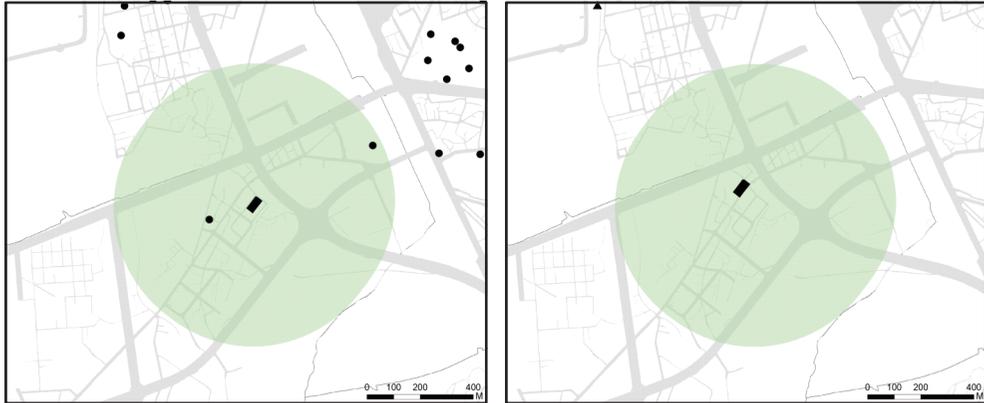
〈표 3-12〉 별말 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	3,880	100.0
유소년	195	5.03
고령	794	20.46

3) 교육시설

별말 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 2개가 있으며, 초·중·고등학교는 없다.

〈그림 3-15〉 별말 어린이공원 교육시설



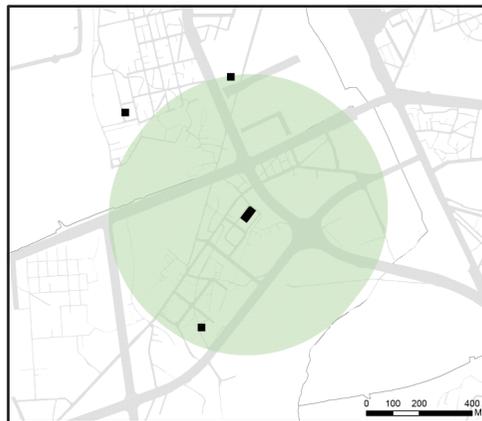
어린이집·유치원

초·중·고등학교

4) 인근 공원

별말 어린이공원 전방 500m 내 공원은 2개가 있다.

〈그림 3-16〉 별말 어린이공원 인근 공원



〈표 3-13〉 별말 어린이공원 인근 공원

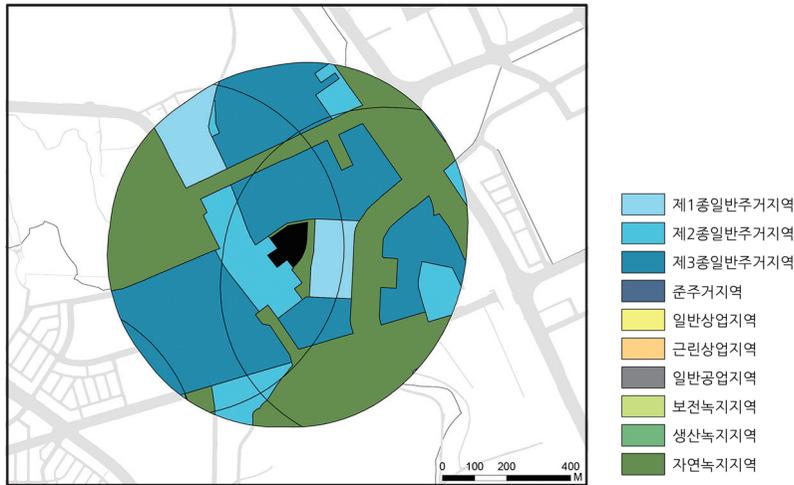
개 수(개)	공원명
2	제51호 소공원, 은하수 공원

5. 황새말 공원

1) 용도지역

황새말 공원 전방 500m의 용도지역 면적은 1,017,297㎡이며, 주거지역이 59.23%, 녹지지역이 40.77%로 나타났다. 녹지지역의 자연녹지지역이 전체면적의 40.77%를 차지하였으며, 주거지역의 제3종 일반주거지역이 전체면적의 40.68%를 차지하였다.

〈그림 3-17〉 황새말 공원 용도지역



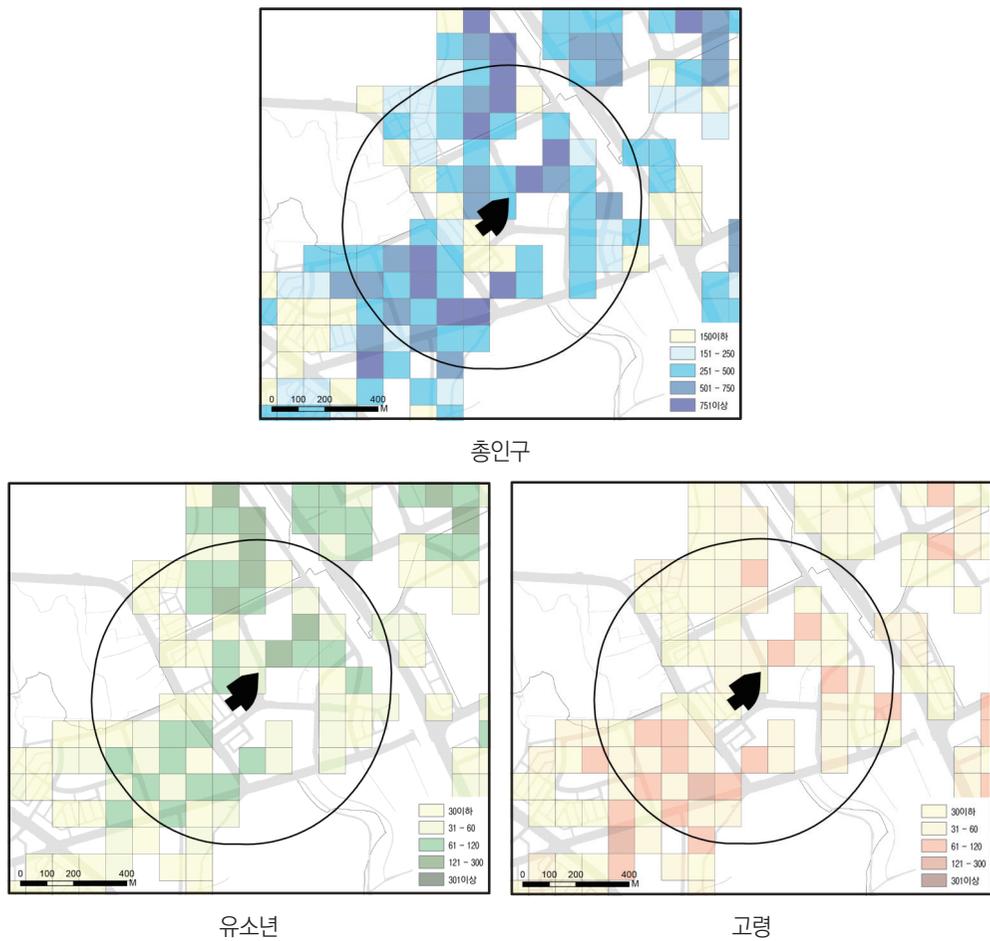
〈표 3-14〉 황새말 공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		1,017,297	100.0
주거지역	소 계	602,519	59.23
	제1종 일반주거지역	70,966	6.98
	제2종 일반주거지역	117,678	11.57
	제3종 일반주거지역	413,875	40.68
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	414,778	40.77
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	414,778	40.77

2) 인구

황새말 공원 전방 500m 내 총인구는 29,529명이며, 유소년은 3,742명(12.76%), 고령은 2,935명(9.94%)으로 나타났다.

〈그림 3-18〉 황새말 공원 인구



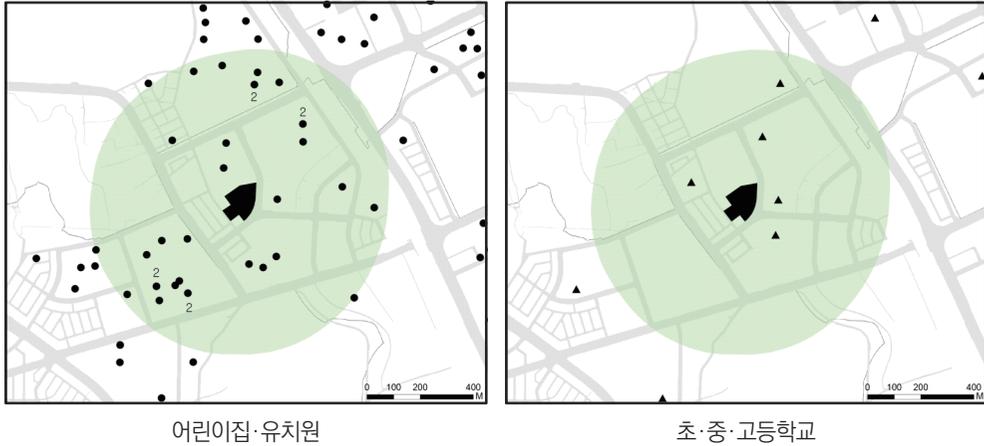
〈표 3-15〉 황새말 공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	29,529	100.0
유소년	3,742	12.76
고령	2,935	9.94

3) 교육시설

황새말 공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 30개, 초·중·고등학교는 5개가 있다.

〈그림 3-19〉 황새말 공원 교육시설



4) 인근 공원

황새말 공원 전방 500m 내 공원은 5개가 있다.

〈그림 3-20〉 황새말 공원 인근 공원



〈표 3-16〉 황새말 공원 인근 공원

개 수(개)	공원명
5	백로 어린이공원, 양지말 어린이공원, 제76호 어린이공원, 일월1호 어린이공원, 일월공원

6. 은하수 공원

1) 용도지역

은하수 공원 전방 500m의 용도지역 면적은 985,761㎡이며, 녹지지역이 69.06%로 나타났다. 그 중 자연녹지지역이 전체면적의 68.53%를 차지하였다. 이외 주거지역 21.50%, 상업지역 9.3%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-21〉 은하수 공원 용도지역



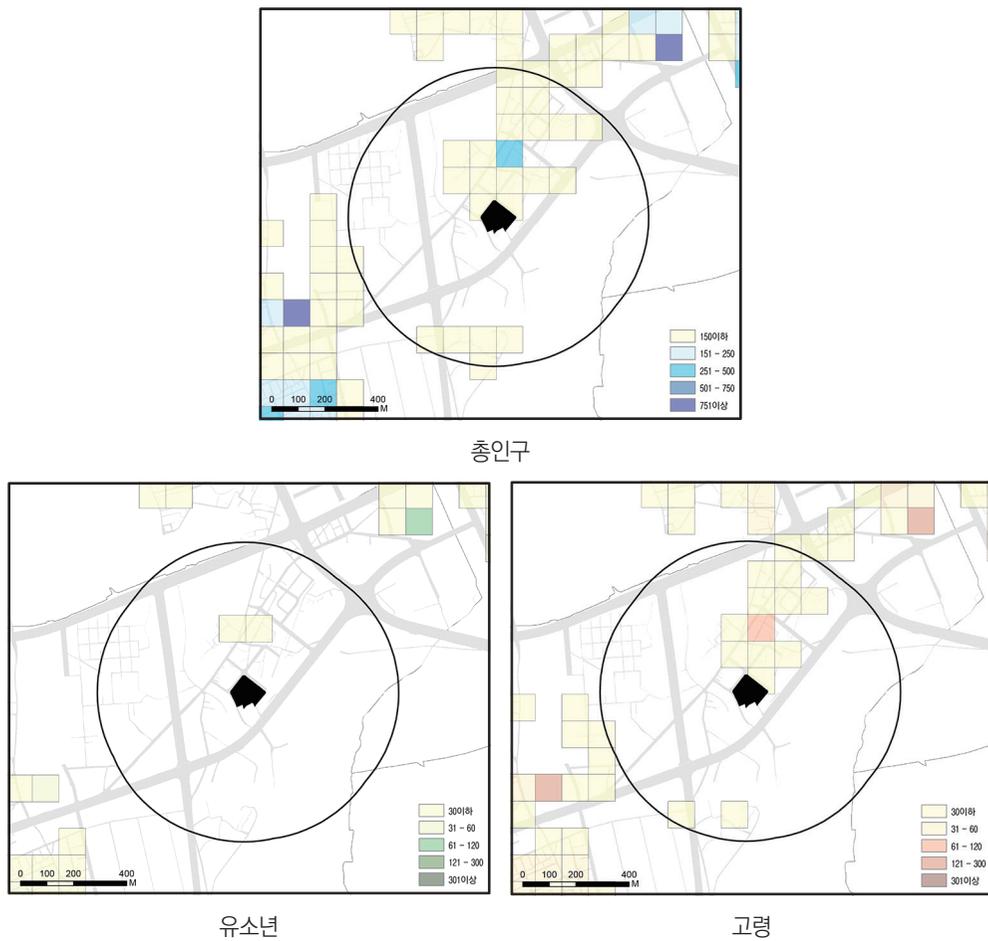
〈표 3-17〉 은하수 공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		985,761	100.0
주거지역	소 계	211,988	21.50
	제1종 일반주거지역	161,311	16.36
	제2종 일반주거지역	50,677	5.14
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	92,975	9.43
	일반상업지역	92,975	9.43
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	680,798	69.06
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	5,250	0.53
	자연녹지지역	675,548	68.53

2) 인구

은하수 공원 전방 500m 내 총인구는 1,430명이며, 유소년은 17명(1.19%), 고령은 315명(22.03%)으로 나타났다.

〈그림 3-22〉 은하수 공원 인구



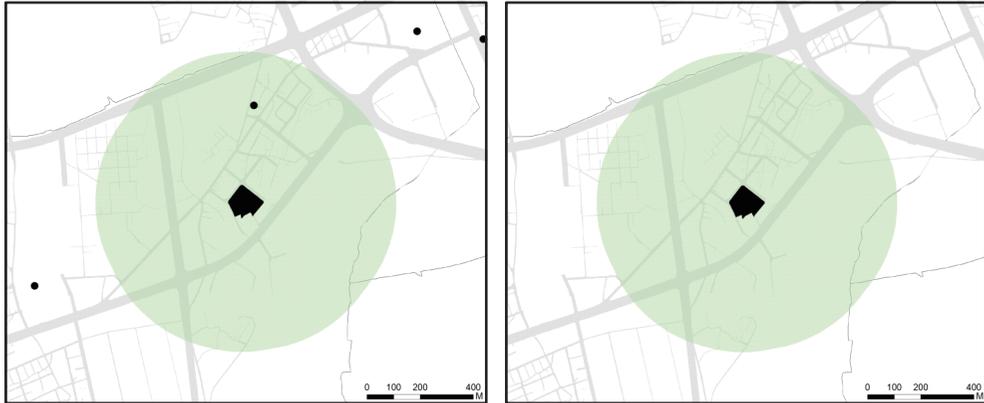
〈표 3-18〉 은하수 공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	1,430	100.0
유소년	17	1.19
고령	315	22.03

3) 교육시설

은하수 공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 1개가 있으며, 초·중·고등학교는 없다.

〈그림 3-23〉 은하수 공원 교육시설



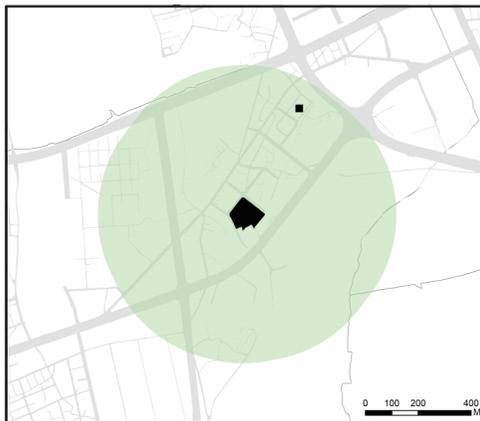
어린이집·유치원

초·중·고등학교

4) 인근 공원

은하수 공원 전방 500m 내 공원은 1개가 있다.

〈그림 3-24〉 은하수 공원 인근 공원



〈표 3-19〉 은하수 공원 인근 공원

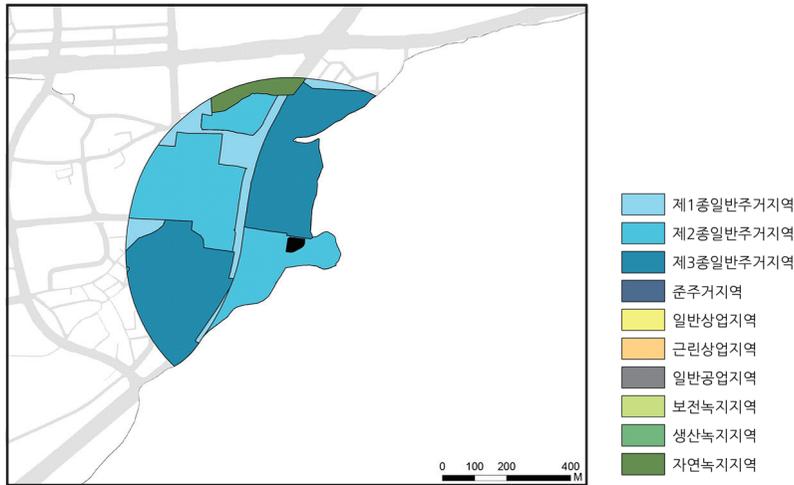
개 수(개)	공원명
1	별말 어린이공원

7. 숲 속 부영이 어린이공원

1) 용도지역

숲 속 부영이 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 404,446㎡이며, 주거지역이 96.57%로 나타났다. 그 중 제3종 일반주거지역이 전체면적의 47.01%를 차지하였다. 이외 녹지지역 3.43%, 상업지역 0%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-25〉 숲 속 부영이 어린이공원 용도지역



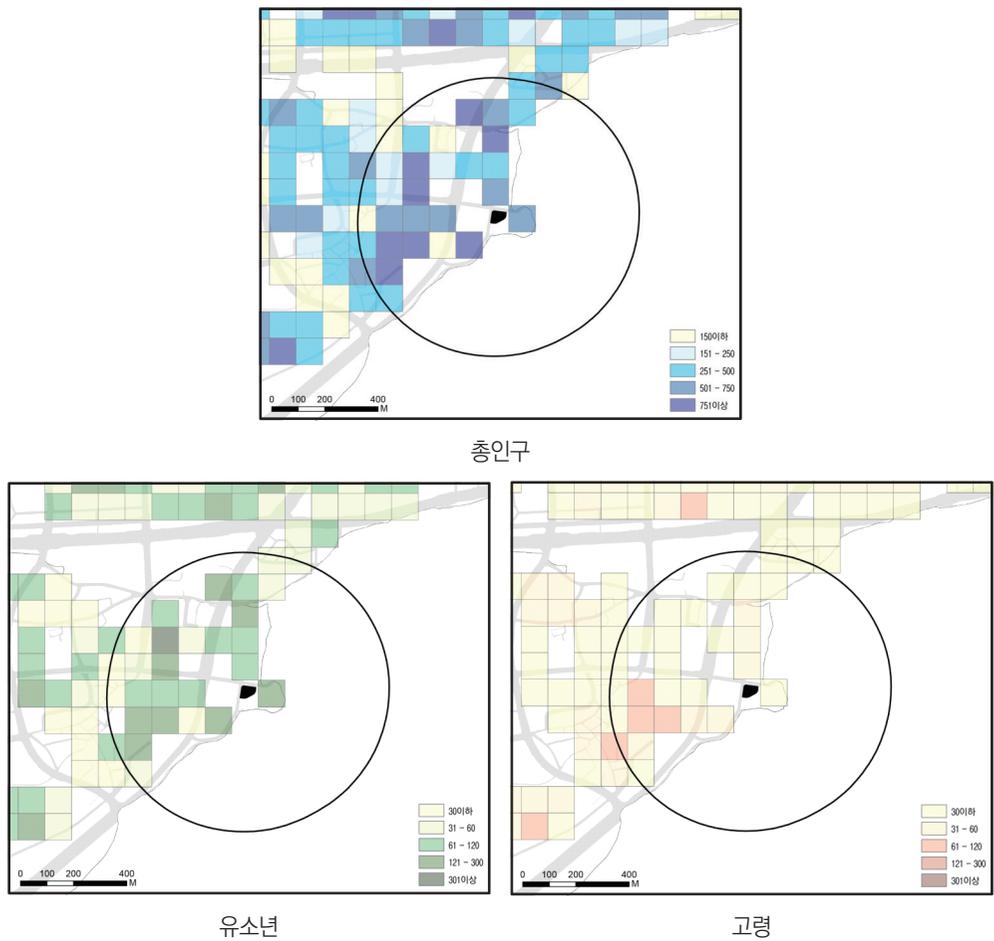
〈표 3-20〉 숲 속 부영이 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		404,446	100.0
주거지역	소 계	390,577	96.57
	제1종 일반주거지역	46,714	11.55
	제2종 일반주거지역	152,743	38.01
	제3종 일반주거지역	190,120	47.01
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	13,868	3.43
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	13,868	3.43

2) 인구

숲 속 부영이 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 17,953명이며, 유소년은 2,997명 (16.69%), 고령은 1,000명(5.57%)으로 나타났다.

〈그림 3-26〉 숲 속 부영이 어린이공원 인구



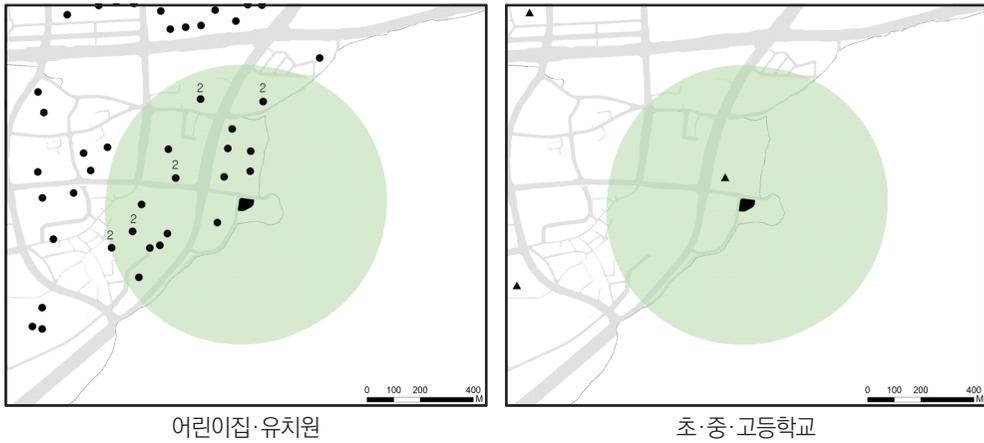
〈표 3-21〉 숲 속 부영이 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	17,953	100
유소년	2,997	16.69
고령	1,000	5.57

3) 교육시설

숲 속 부영이 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 22개, 초·중·고등학교는 1개가 있다.

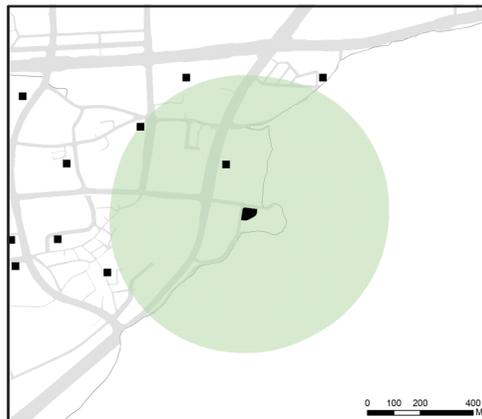
〈그림 3-27〉 숲 속 부영이 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

숲 속 부영이 어린이공원 전방 500m 내 공원은 2개가 있다.

〈그림 3-28〉 숲 속 부영이 어린이공원 인근 공원



〈표 3-22〉 숲 속 부영이 어린이공원 인근 공원

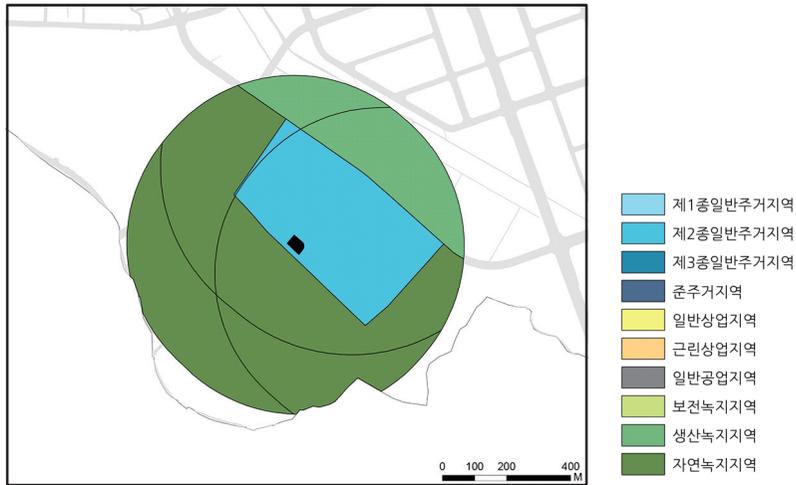
개 수(개)	공원명
2	수련 어린이공원, 당암 어린이공원

8. 고금 어린이공원

1) 용도지역

고금 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 859,716㎡이며, 녹지지역이 76.43%로 나타났다. 그 중 자연녹지지역이 전체면적의 60.02%를 차지하였다. 이외 주거지역 23.57%, 상업지역 0%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-29〉 고금 어린이공원 용도지역



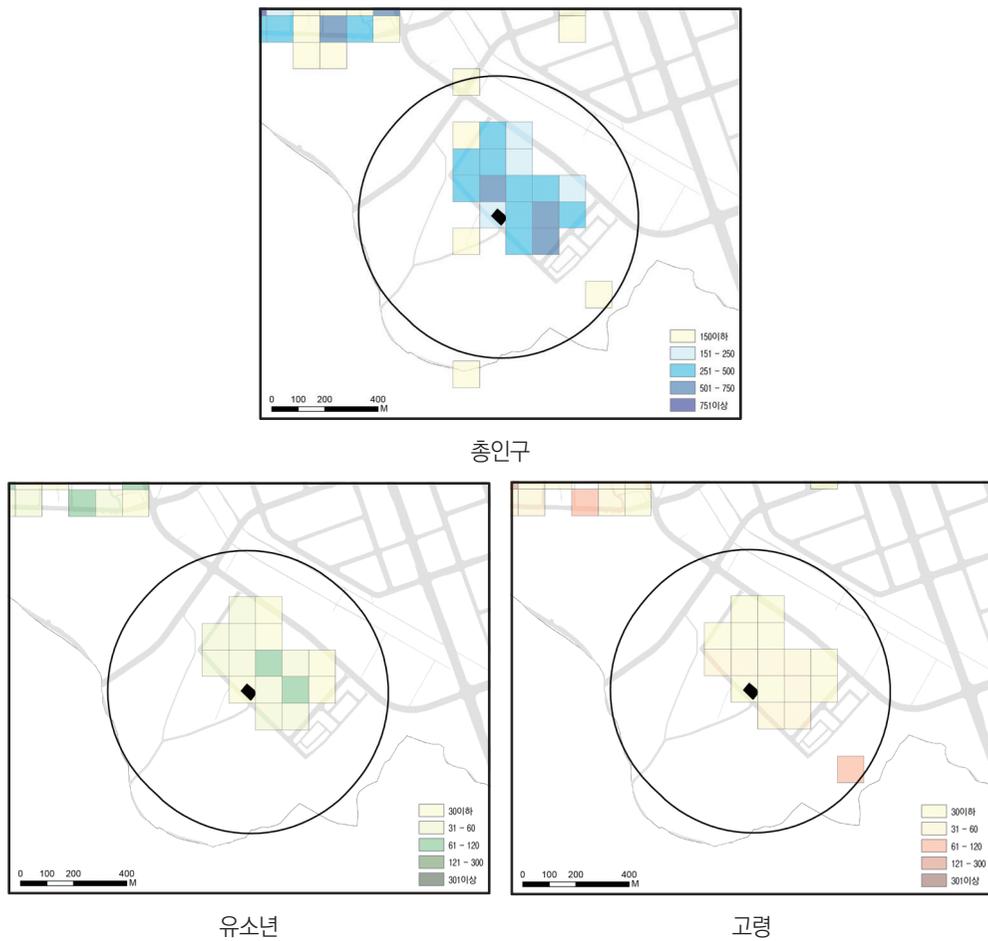
〈표 3-23〉 고금 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		859,716	100.0
주거지역	소 계	202,599	23.57
	제1종 일반주거지역	0	0
	제2종 일반주거지역	202,599	23.57
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	657,117	76.43
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	141,109	16.41
	자연녹지지역	516,008	60.02

2) 인구

고금 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 6,625명이며, 유소년은 668명(10.08%), 고령은 631명(9.52%)으로 나타났다.

〈그림 3-30〉 고금 어린이공원 인구



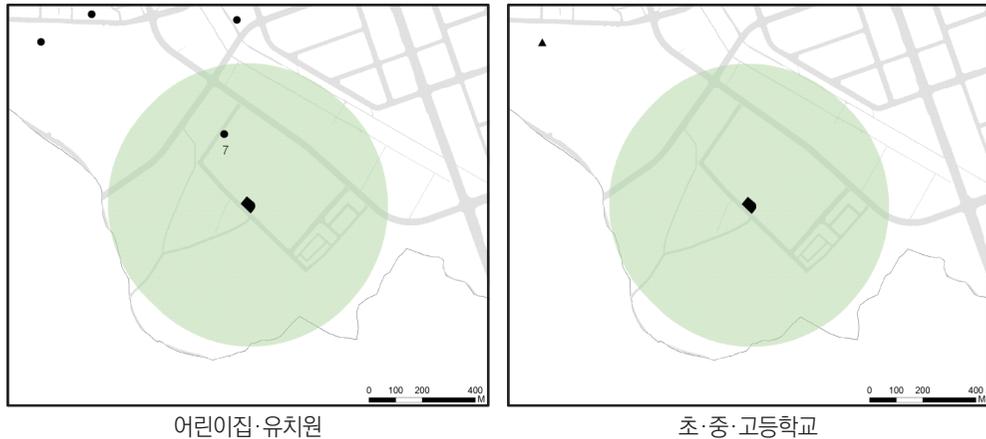
〈표 3-24〉 고금 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	6,625	100
유소년	668	10.08
고령	631	9.52

3) 교육시설

고금 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 7개가 있으며, 초·중·고등학교는 없다.

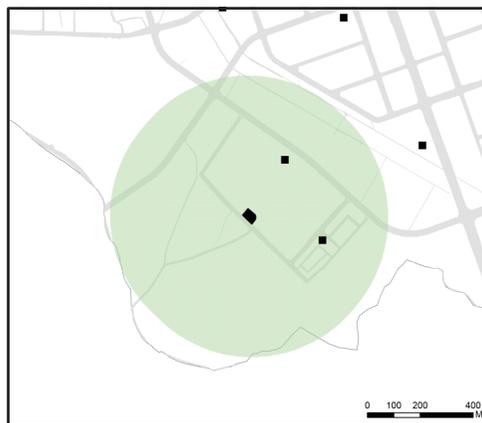
〈그림 3-31〉 고금 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

고금 어린이공원 전방 500m 내 공원은 2개가 있다.

〈그림 3-32〉 고금 어린이공원 인근 공원



〈표 3-25〉 고금 어린이공원 인근 공원

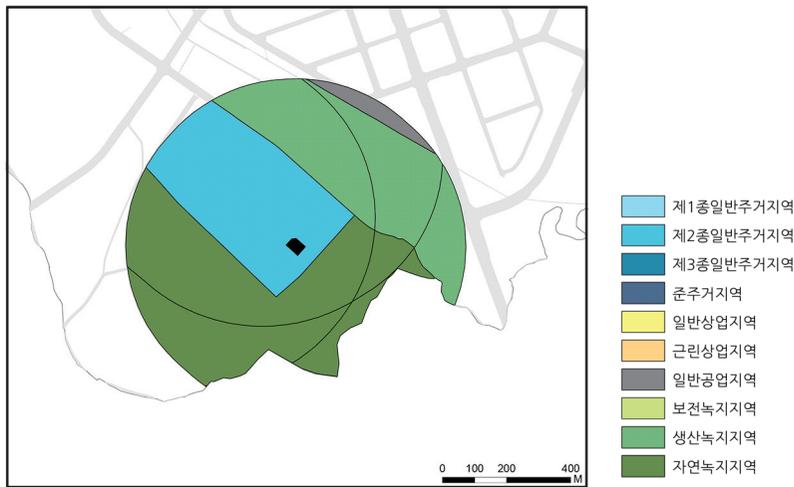
개 수(개)	공원명
2	고사 어린이공원, 곳집말 어린이공원

9. 고사 어린이공원

1) 용도지역

고사 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 727,702㎡이며, 녹지지역이 70.60%로 나타났다. 그 중 자연녹지지역이 전체면적의 41.35%, 생산녹지지역이 29.25%를 차지하였다. 이외 주거지역 27.11%, 공업지역 2.29%, 상업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-33〉 고사 어린이공원 용도지역



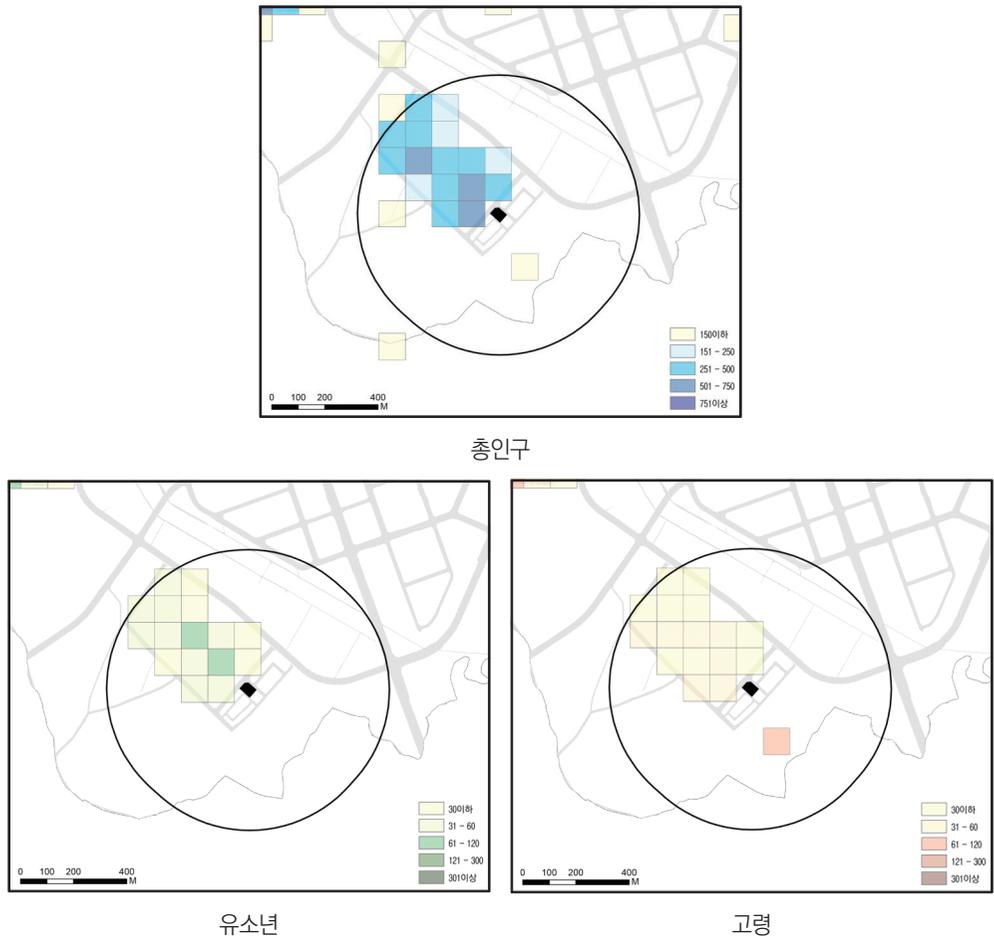
〈표 3-26〉 고사 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		727,702	100.0
주거지역	소 계	197,284	27.11
	제1종 일반주거지역	0	0
	제2종 일반주거지역	197,784	27.11
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	16,653	2.29
	일반공업지역	16,653	2.29
녹지지역	소 계	53,766	70.60
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	212,834	29.25
	자연녹지지역	300,932	41.35

2) 인구

고사 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 6,610명이며, 유소년은 668명(10.11%), 고령은 631명(9.55%)으로 나타났다.

〈그림 3-34〉 고사 어린이공원 인구



〈표 3-27〉 고사 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	6,610	100
유소년	668	10.11
고령	631	9.55

3) 교육시설

고사 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 7개가 있으며, 초·중·고등학교는 없다.

〈그림 3-35〉 고사 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

고사 어린이공원 전방 500m 내 공원은 2개가 있다.

〈그림 3-36〉 고사 어린이공원 인근 공원



〈표 3-28〉 고사 어린이공원 인근 공원

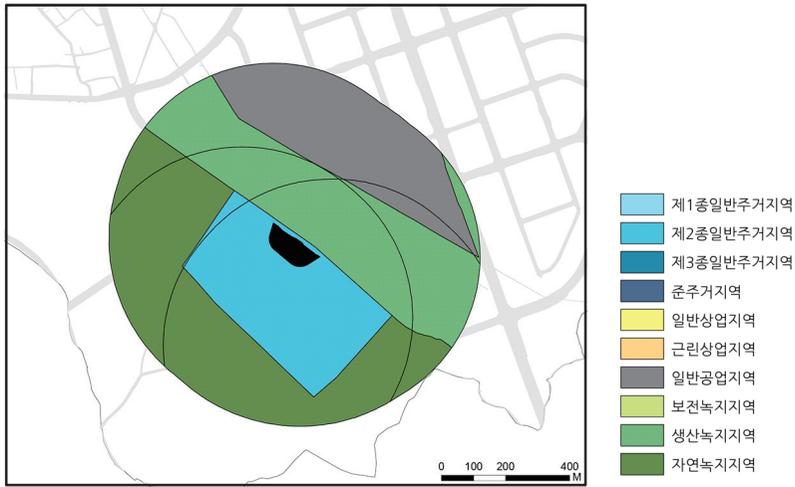
개 수(개)	공원명
2	고금 어린이공원, 곳집말 어린이공원

10. 곳집말 공원

1) 용도지역

곳집말 공원 전방 500m의 용도지역 면적은 1,015,377㎡이며, 녹지지역이 60.63%로 나타났다. 그 중 자연녹지지역이 전체면적의 33.03%, 생산녹지지역이 27.59%를 차지하였다. 이외 주거지역 19.95%, 공업지역 19.42%, 상업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-37〉 곳집말 공원 용도지역



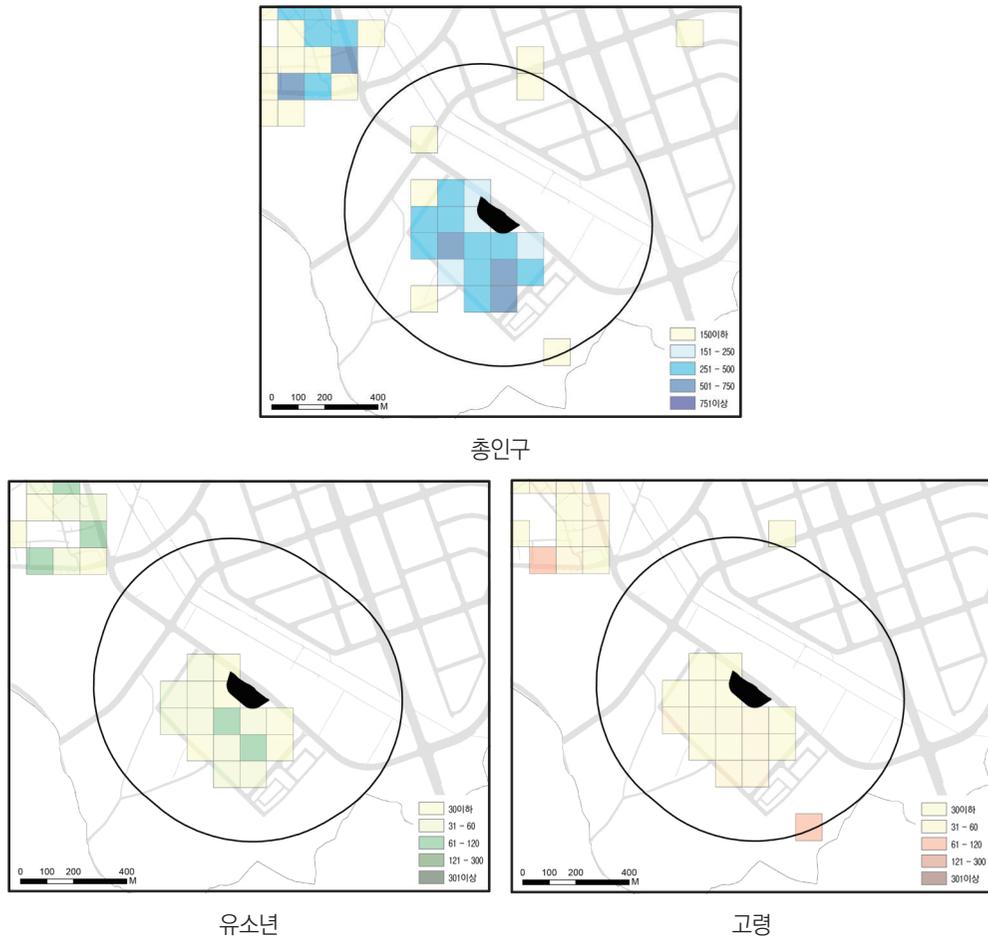
〈표 3-29〉 곳집말 공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		1,015,377	100.0
주거지역	소 계	202,599	19.95
	제1종 일반주거지역	0	0
	제2종 일반주거지역	202,599	19.95
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	197,199	19.42
	일반공업지역	197,199	19.42
녹지지역	소 계	615,579	60.63
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	280,173	27.59
	자연녹지지역	335,406	33.03

2) 인구

곳집말 공원 전방 500m 내 총인구는 6,659명이며, 유소년은 668명(10.03%), 고령은 643명(9.66%)으로 나타났다.

〈그림 3-38〉 곳집말 공원 인구



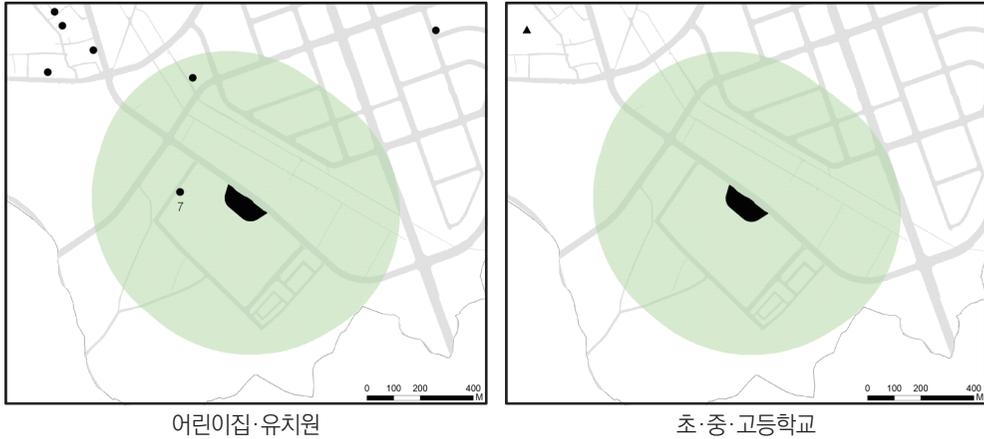
〈표 3-30〉 곳집말 공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	6,659	100
유소년	668	10.03
고령	643	9.66

3) 교육시설

곳집말 공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 8개가 있으며, 초·중·고등학교는 없다.

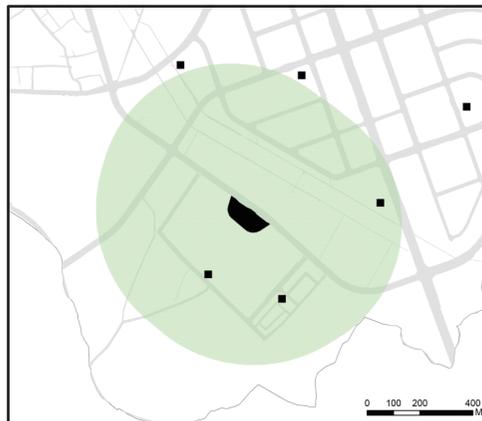
〈그림 3-39〉 곳집말 공원 교육시설



4) 인근 공원

곳집말 공원 전방 500m 내 공원은 3개가 있다.

〈그림 3-40〉 곳집말 공원 인근 공원



〈표 3-31〉 곳집말 공원 인근 공원

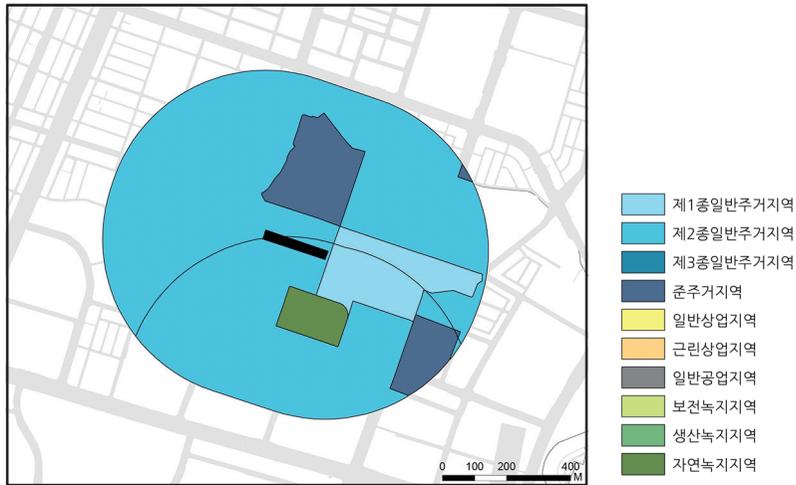
개 수(개)	공원명
3	고사 어린이공원, 고금 어린이공원, 솔대 근린공원

11. 권선2동 문화광장

1) 용도지역

권선2동 문화광장 전방 500m의 용도지역 면적은 1,025,155㎡이며, 주거지역이 97.43%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 80.12%를 차지하였다. 이외 녹지지역 2.57%, 상업지역 0%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-41〉 권선2동 문화광장 용도지역



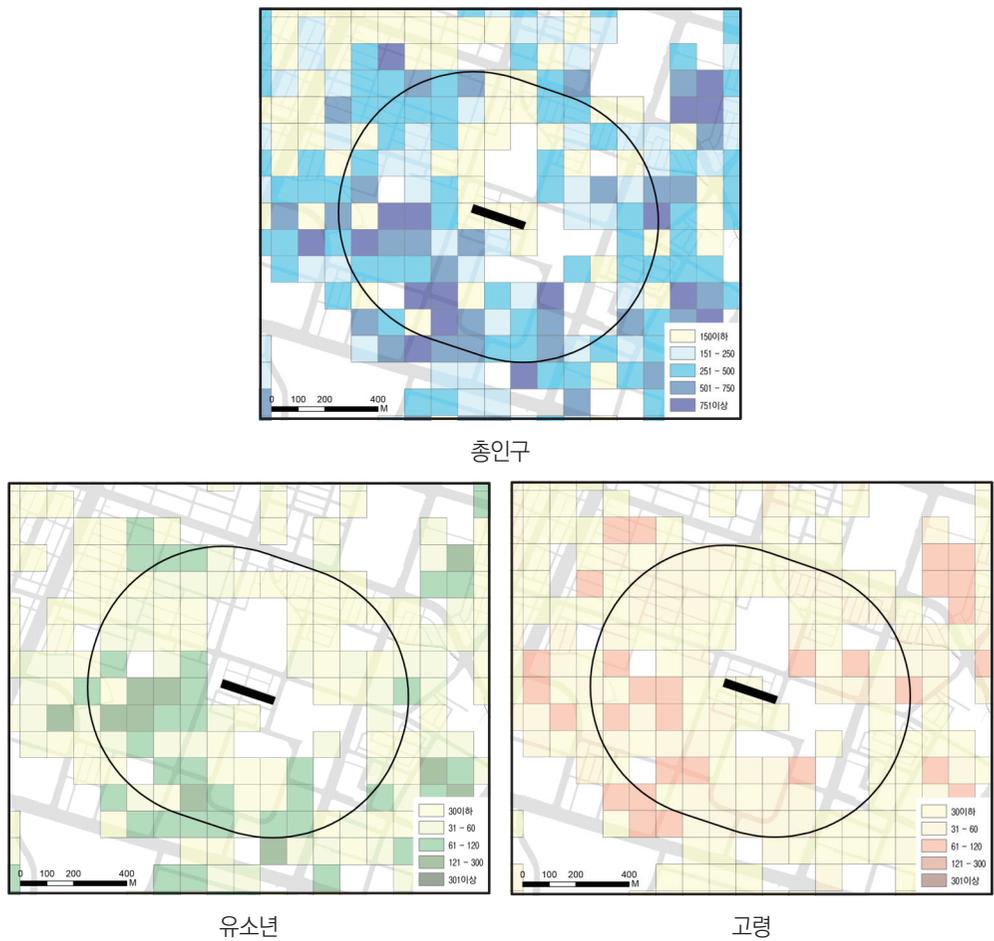
〈표 3-32〉 권선2동 문화광장 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		1,025,155	100.0
주거지역	소 계	998,830	97.43
	제1종 일반주거지역	81,605	7.96
	제2종 일반주거지역	821,342	80.12
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	95,883	9.35
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	26,324	2.57
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	26,324	2.57

2) 인구

권선2동 문화광장 전방 500m 내 총인구는 36,211명이며, 유소년은 4,448명(12.28%), 고령은 3,526명(9.74%)으로 나타났다.

〈그림 3-42〉 권선2동 문화광장 인구



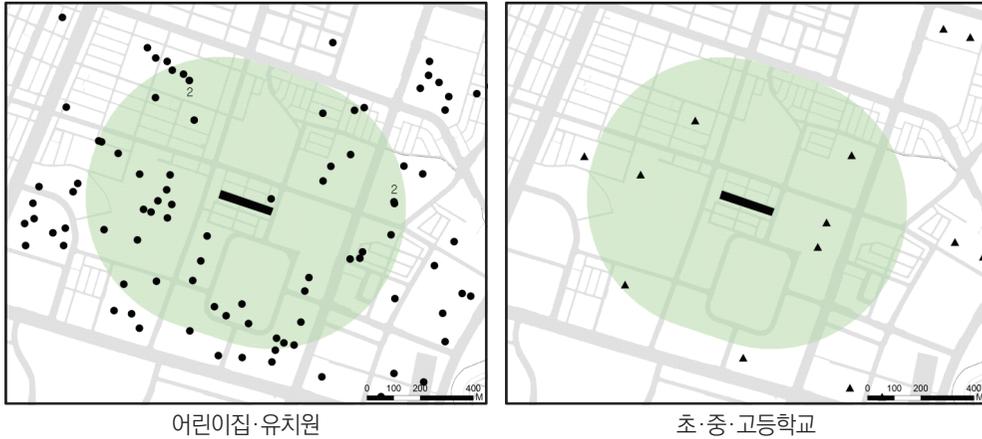
〈표 3-33〉 권선2동 문화광장 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	36,211	100
유소년	4,448	12.28
고령	3,526	9.74

3) 교육시설

권선2동 문화광장 전방 500m 내 어린이집·유치원은 47개, 초·중·고등학교는 6개가 있다.

〈그림 3-43〉 권선2동 문화광장 교육시설



4) 인근 공원

권선2동 문화광장 전방 500m 내 공원은 13개가 있다.

〈그림 3-44〉 권선2동 문화광장 인근 공원



〈표 3-34〉 권선2동 문화광장 인근 공원

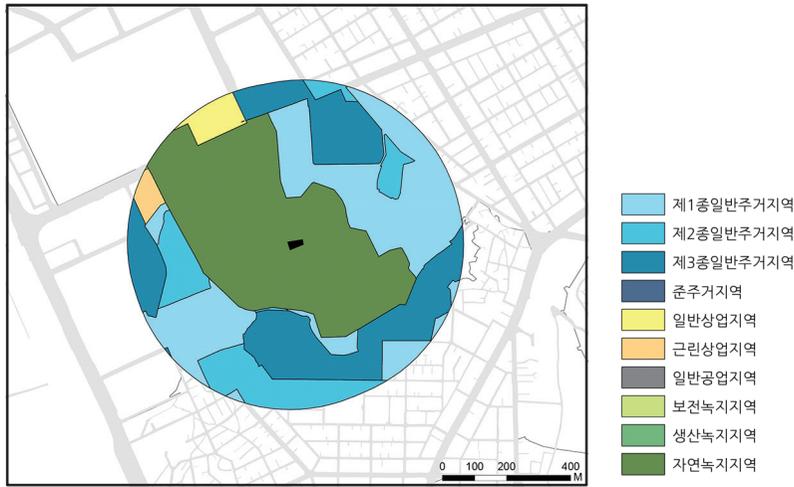
개 수(개)	공원명
13	용화출 어린이공원, 효정 어린이공원, 선일 어린이공원, 다솜 어린이공원, 아우름 어린이공원, 상상나래 어린이공원, 꿈나무 어린이공원, 온수골 어린이공원, 권선 어린이공원, 세곡 어린이공원, 어공7호 어린이공원, 어공4호 어린이공원, 선중앙 근린공원

12. 속지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터

1) 용도지역

속지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 전방 500m의 용도지역 면적은 852,411㎡이며, 주거지역이 61.09%로 나타났다. 그 중 제1종 일반주거지역이 전체면적의 26.87%를 차지하였으며, 녹지지역의 자연녹지지역이 전체면적의 35.74%로 가장 넓은 면적을 차지하였다.

〈그림 3-45〉 속지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 용도지역



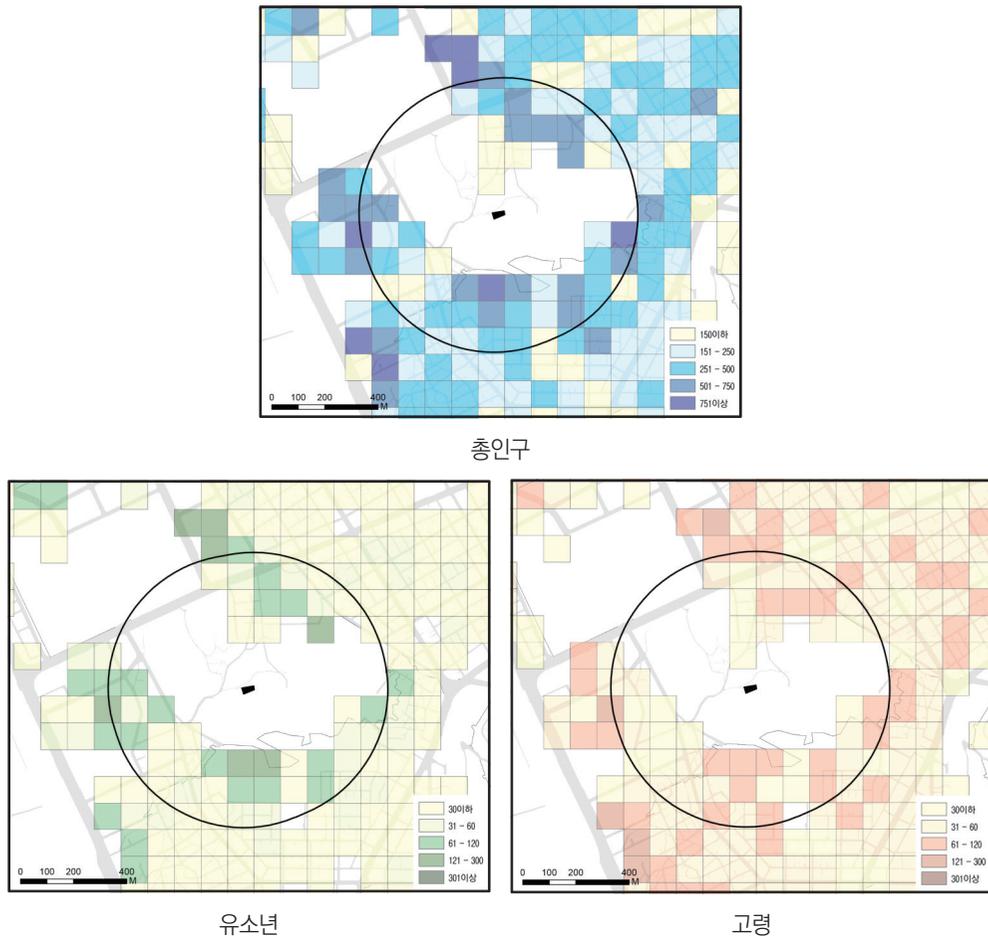
〈표 3-35〉 속지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		852,411	100.0
주거지역	소 계	520,758	61.09
	제1종 일반주거지역	29,077	26.87
	제2종 일반주거지역	97,103	11.39
	제3종 일반주거지역	194,577	22.83
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	27,028	3.17
	일반상업지역	17,899	2.10
	근린상업지역	9,128	1.07
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	304,625	35.74
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	304,625	35.74

2) 인구

숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 전방 500m 내 총인구는 25,136명이며, 유소년은 3,158명(12.56%), 고령은 3,122명(12.42%)으로 나타났다.

〈그림 3-46〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인구



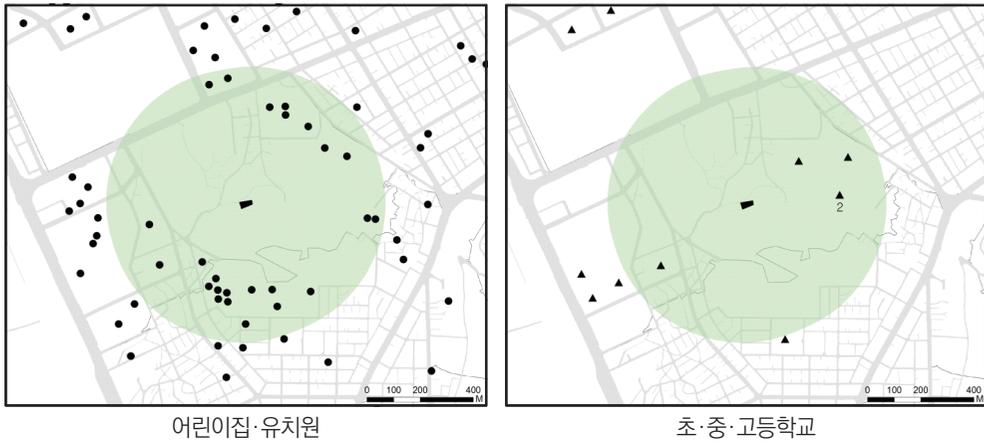
〈표 3-36〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	25,136	100
유소년	3,158	12.56
고령	3,122	12.42

1) 교육시설

숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 전방 500m 내 어린이집·유치원은 24개, 초·중·고등학교는 5개가 있다.

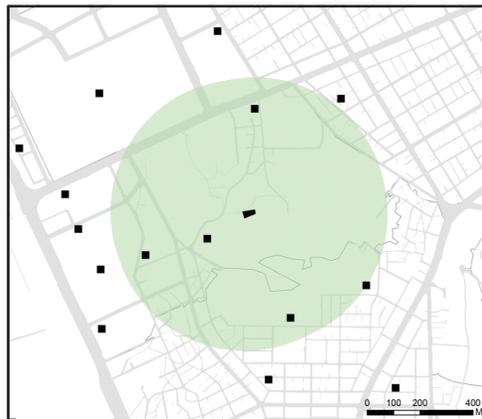
〈그림 3-47〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 교육시설



2) 인근 공원

숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 전방 500m 내 공원은 5개가 있다.

〈그림 3-48〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인근 공원



〈표 3-37〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 인근 공원

개 수(개)	공원명
5	제16호 소공원, 푸른 숲 어린이공원, 제167호 어린이공원, 약수터 어린이공원, 숙지산 근린공원

13. 세류 문화공원

1) 용도지역

세류 문화공원 전방 500m의 용도지역 면적은 950,365㎡이며, 주거지역이 98.17%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 60.20%를 차지하였다. 이외 녹지지역 1.83%, 상업지역 0%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-49〉 세류 문화공원 용도지역



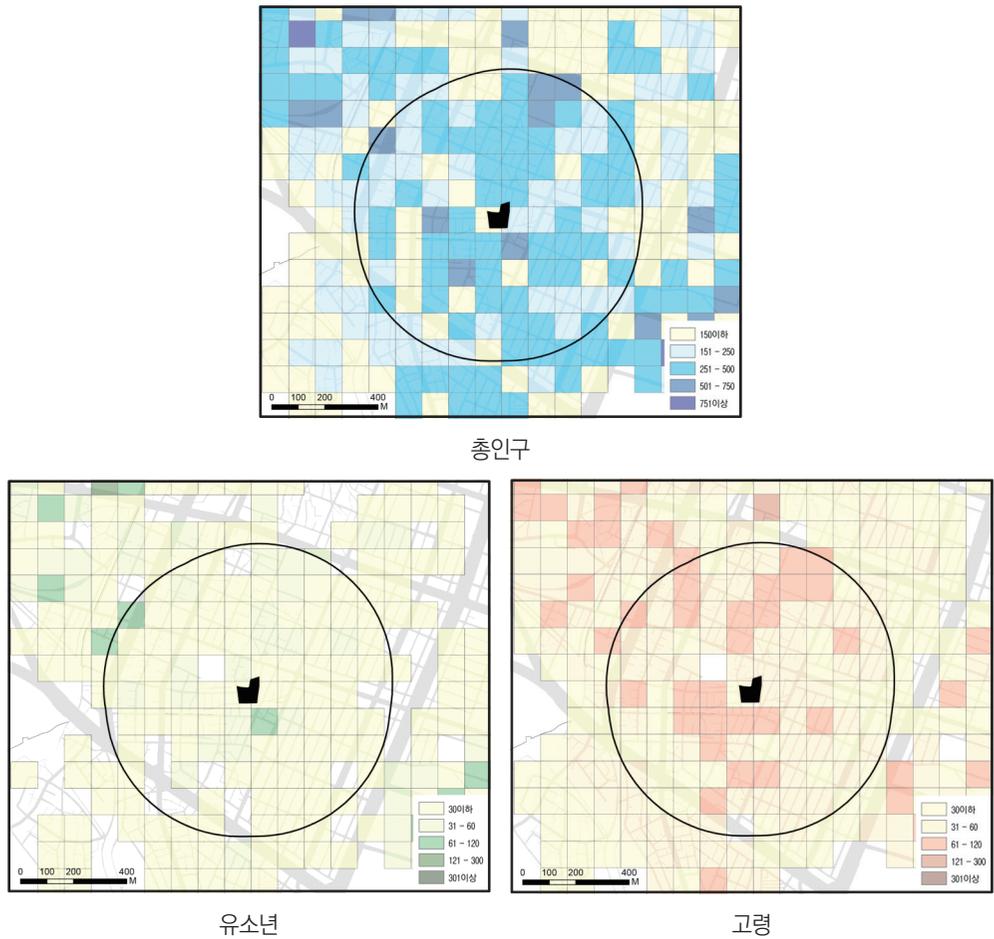
〈표 3-38〉 세류 문화공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		950,365	100.0
주거지역	소 계	932,966	98.17
	제1종 일반주거지역	300,980	31.67
	제2종 일반주거지역	572,166	60.20
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	59,821	6.29
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	17,399	1.83
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	17,399	1.83

2) 인구

세류 문화공원 전방 500m 내 총인구는 29,870명이며, 유소년은 2,295명(7.68%), 고령은 4,998명(16.73%)으로 나타났다.

〈그림 3-50〉 세류 문화공원 인구



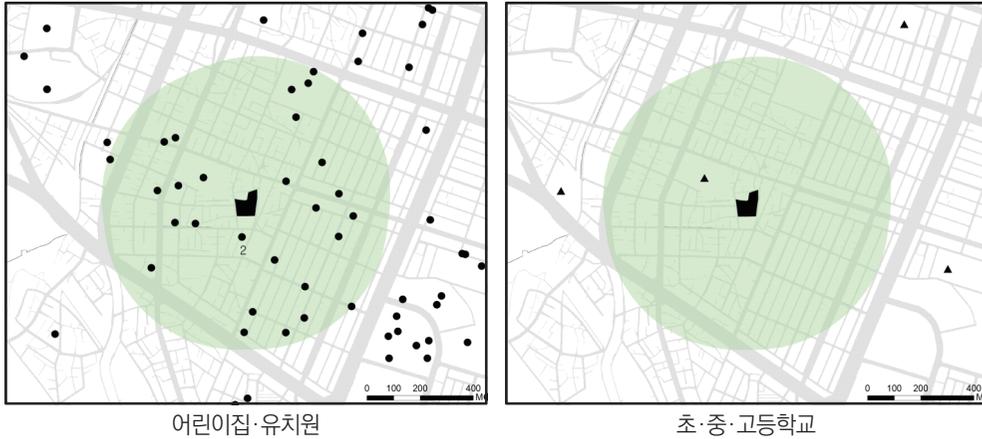
〈표 3-39〉 세류 문화공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	29,870	100
유소년	2,295	7.68
고령	4,998	16.73

3) 교육시설

세류 문화공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 28개, 초·중·고등학교는 1개가 있다.

〈그림 3-51〉 세류 문화공원 교육시설



4) 인근 공원

세류 문화공원 전방 500m 내 공원은 5개가 있다.

〈그림 3-52〉 세류 문화공원 인근 공원



〈표 3-40〉 세류 문화공원 인근 공원

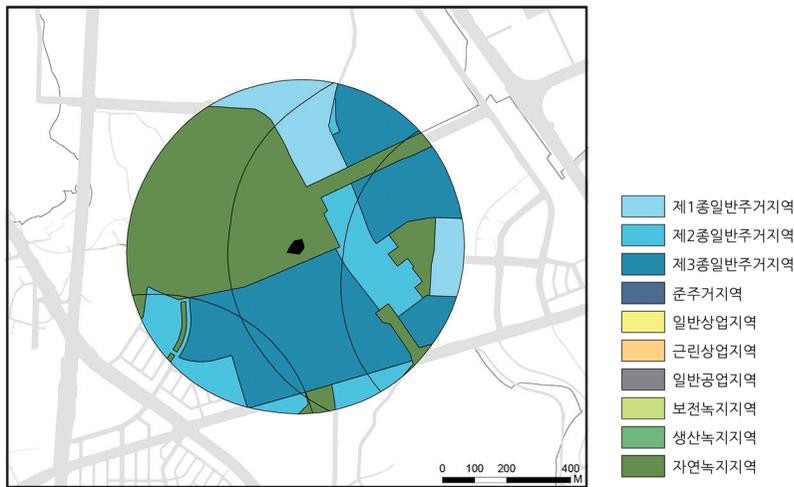
개 수(개)	공원명
5	169호(장교동) 어린이공원, 문화 어린이공원, 버드내 어린이공원, 한주 어린이공원, 장승배기 어린이공원

14. 일월공원 자연바람놀이터

1) 용도지역

일월공원 자연바람놀이터 전방 500m의 용도지역 면적은 866,450㎡이며, 주거지역이 61.08%로 나타났다. 그 중 제3종 일반주거지역이 전체면적의 37.12%를 차지하였으며, 녹지지역의 자연녹지지역이 전체면적의 38.92%로 가장 넓은 면적을 차지하였다.

〈그림 3-53〉 일월공원 자연바람놀이터 용도지역



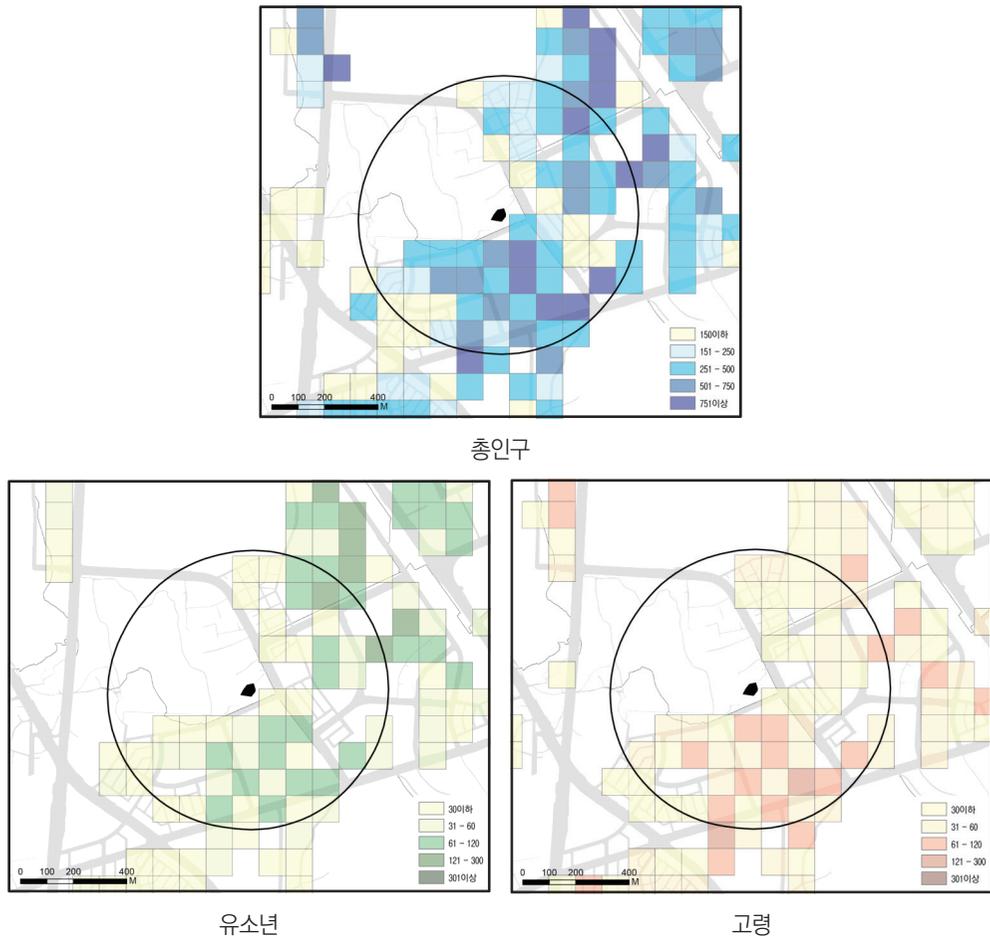
〈표 3-41〉 일월공원 자연바람놀이터 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		866,450	100.0
주거지역	소 계	529,269	61.08
	제1종 일반주거지역	86,675	10.0
	제2종 일반주거지역	120,955	13.96
	제3종 일반주거지역	321,639	37.12
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	0	0
	일반상업지역	0	0
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	337,182	38.92
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	337,182	38.92

2) 인구

일월공원 자연바람놀이터 전방 500m 내 총인구는 24,843명이며, 유소년은 2,955명 (11.89%), 고령은 2,600명(10.47%)으로 나타났다.

〈그림 3-54〉 일월공원 자연바람놀이터 인구



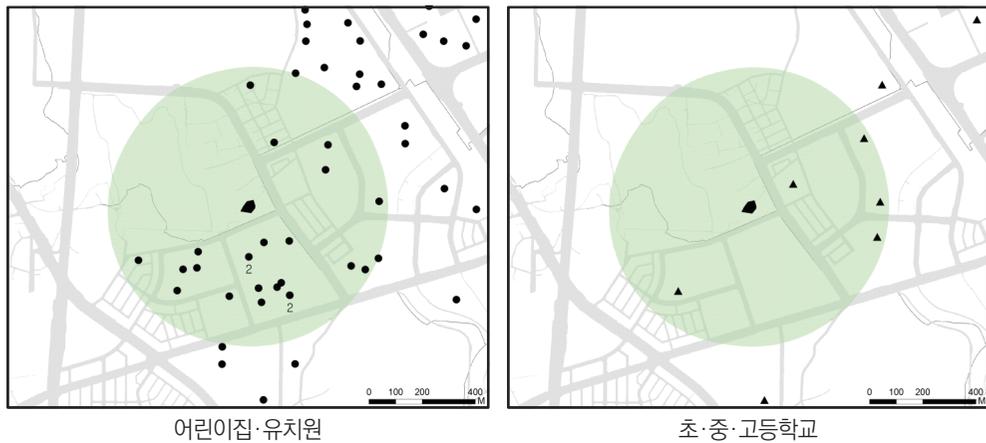
〈표 3-42〉 일월공원 자연바람놀이터 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	24,843	100
유소년	2,955	11.89
고령	2,600	10.47

3) 교육시설

일월공원 자연바람놀이터 전방 500m 내 어린이집·유치원은 23개, 초·중·고등학교는 5개가 있다.

〈그림 3-55〉 일월공원 자연바람놀이터 교육시설



4) 인근 공원

일월공원 자연바람놀이터 전방 500m 내 공원은 4개가 있다.

〈그림 3-56〉 일월공원 자연바람놀이터 인근 공원



〈표 3-43〉 일월공원 자연바람놀이터 인근 공원

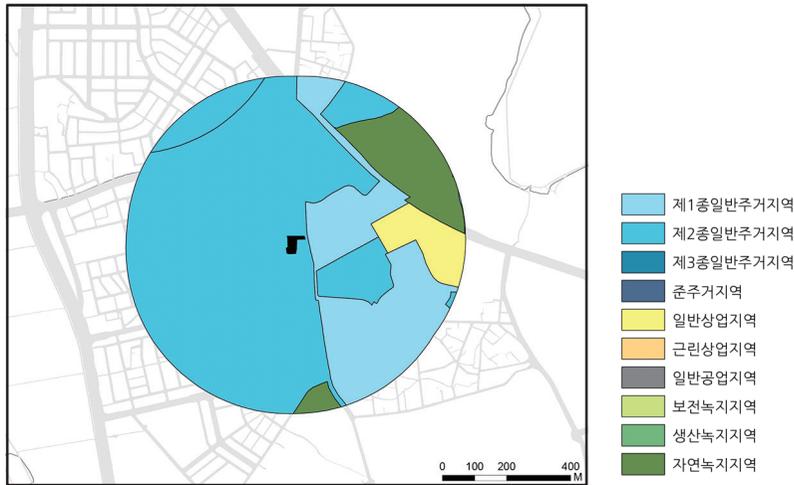
개 수(개)	공원명
4	백로 어린이공원, 일월1호 어린이공원, 일월3호 어린이공원, 황새말 근린공원

15. 서낭재 어린이공원

1) 용도지역

서낭재 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 887,721㎡이며, 주거지역이 86.79%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 66.08%를 차지하였다. 이외 녹지지역 8.82%, 상업지역 7.39%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-57〉 서낭재 어린이공원 용도지역



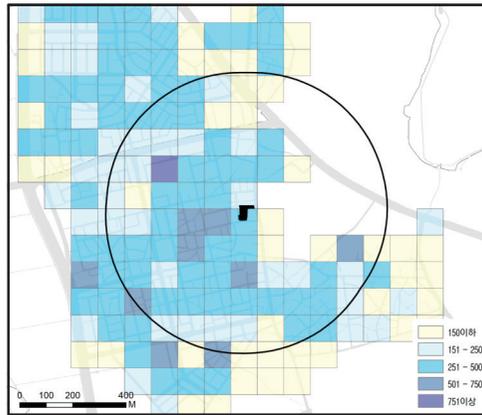
〈표 3-44〉 서낭재 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		887,721	100.0
주거지역	소 계	770,429	86.79
	제1종 일반주거지역	183,813	20.71
	제2종 일반주거지역	586,616	66.08
	제3종 일반주거지역	0	0
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	38,963	4.39
	일반상업지역	38,963	4.39
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	78,329	8.82
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	78,329	8.82

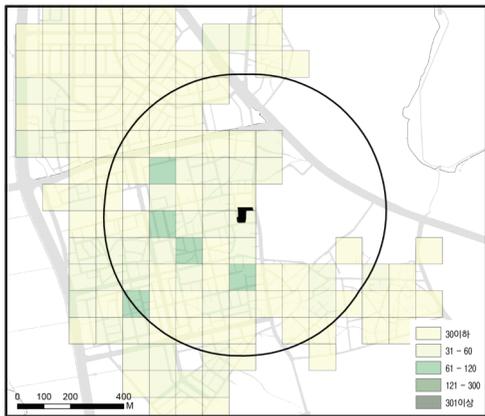
2) 인구

서낭재 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 23,436명이며, 유소년은 2,094명(8.93%), 고령은 3,518명(15.01%)으로 나타났다.

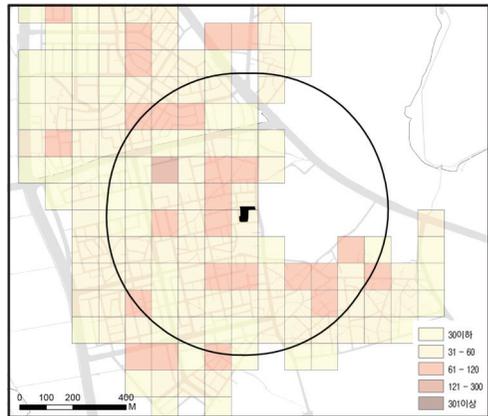
〈그림 3-58〉 서낭재 어린이공원 인구



총인구



유소년



고령

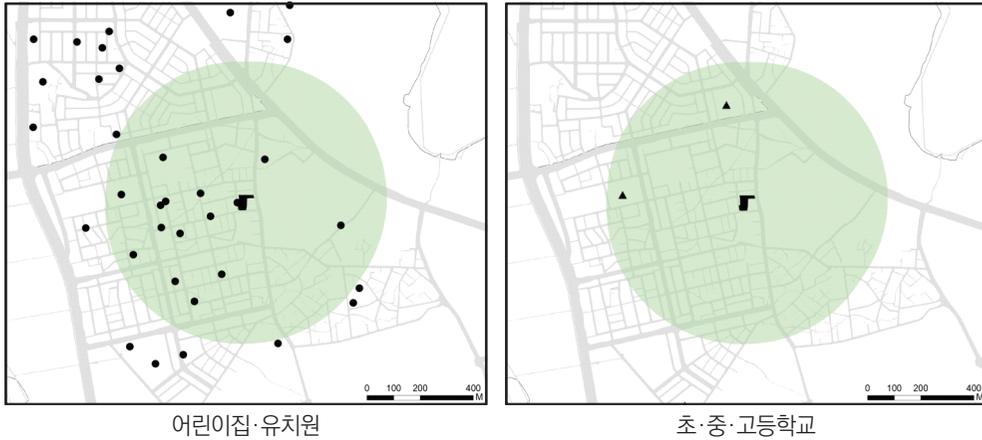
〈표 3-45〉 서낭재 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	23,436	100
유소년	2,094	8.93
고령	3,518	15.01

3) 교육시설

서낭재 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 15개, 초·중·고등학교는 2개가 있다.

〈그림 3-59〉 서낭재 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

서낭재 어린이공원 전방 500m 내 공원은 3개가 있다.

〈그림 3-60〉 서낭재 어린이공원 인근 공원



〈표 3-46〉 서낭재 어린이공원 인근 공원

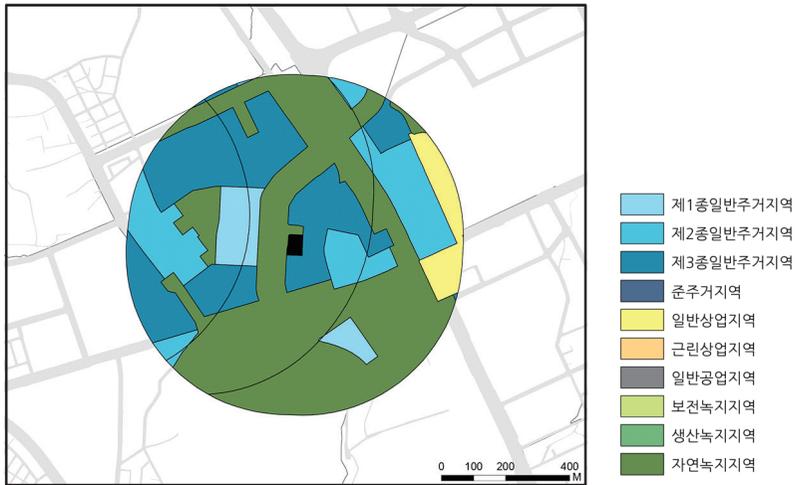
개 수(개)	공원명
3	탐동1호 어린이공원, 탐동3호 어린이공원, 구운3호 어린이공원

16. 양지말 어린이공원

1) 용도지역

양지말 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 898,236㎡이며, 녹지지역(자연녹지지역)이 49.64%를 차지하고 있다. 이외 주거지역 46.17%, 상업지역 4.19%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-61〉 양지말 어린이공원 용도지역



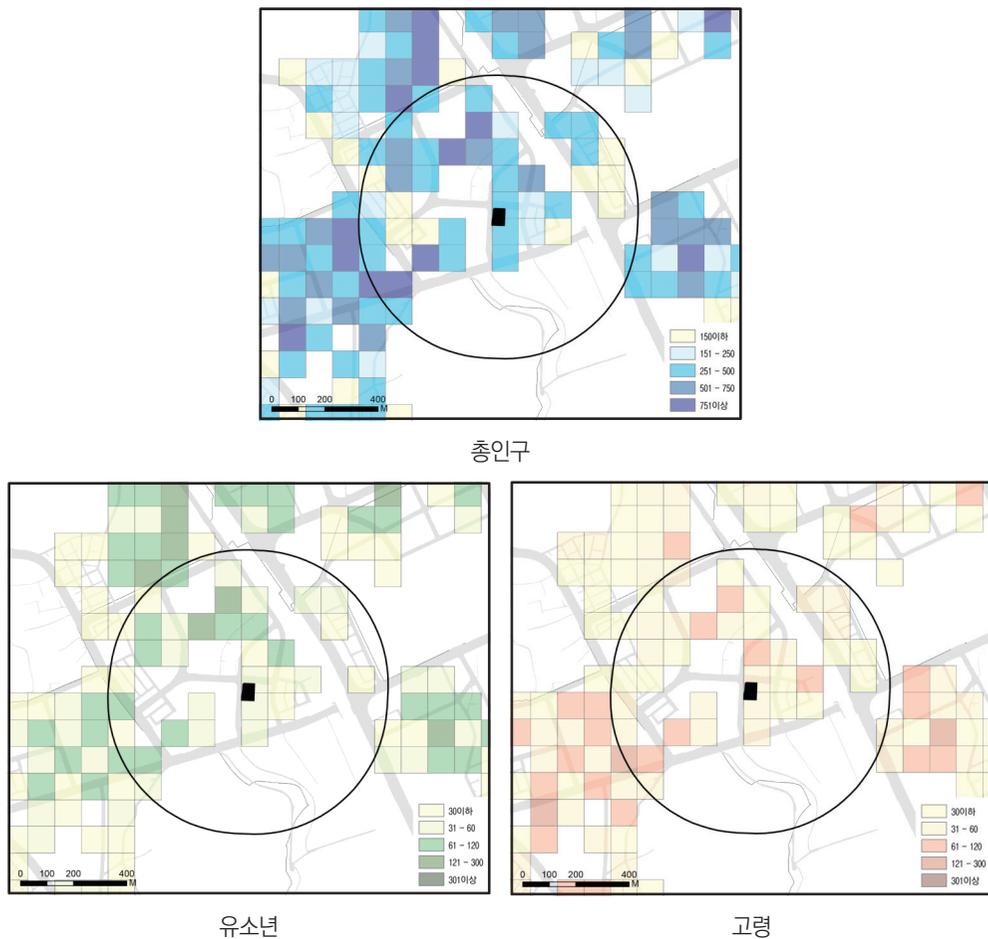
〈표 3-47〉 양지말 공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		898,236	100.0
주거지역	소 계	414,700	46.17
	제1종 일반주거지역	42,791	4.76
	제2종 일반주거지역	135,217	15.05
	제3종 일반주거지역	236,692	26.35
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	37,657	4.19
	일반상업지역	37,657	4.19
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	445,879	49.64
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	445,879	49.64

2) 인구

양지말 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 18,892명이며, 유소년은 2,303명(12.19%), 고령은 1,947명(10.31%)으로 나타났다.

〈그림 3-62〉 양지말 공원 인구



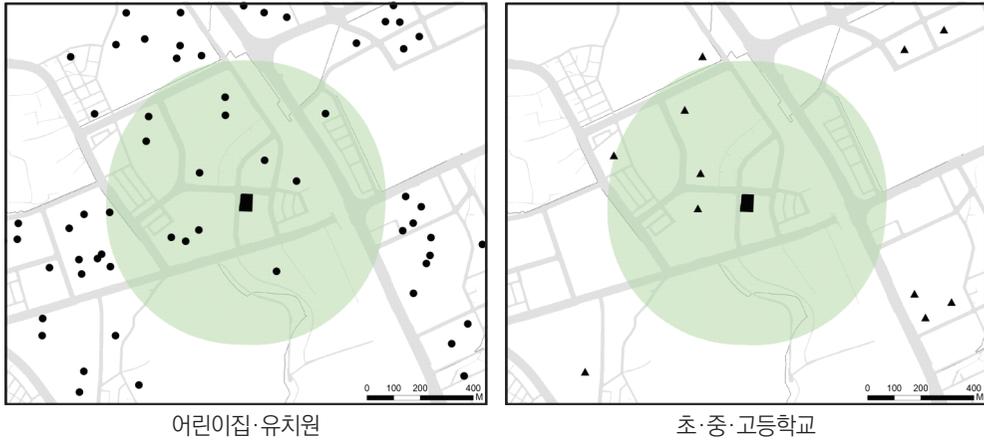
〈표 3-48〉 양지말 공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	18,892	100
유소년	2,303	12.19
고령	1,947	10.31

3) 교육시설

양지말 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 14개, 초·중·고등학교는 3개가 있다.

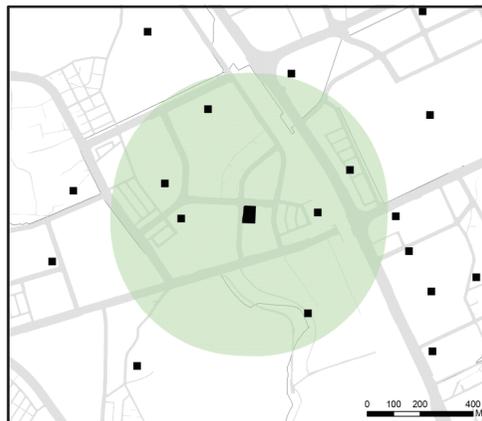
〈그림 3-63〉 양지말 공원 교육시설



4) 인근 공원

양지말 어린이공원 전방 500m 내 공원은 6개 있다.

〈그림 3-64〉 양지말 공원 인근 공원



〈표 3-49〉 양지말 공원 인근 공원

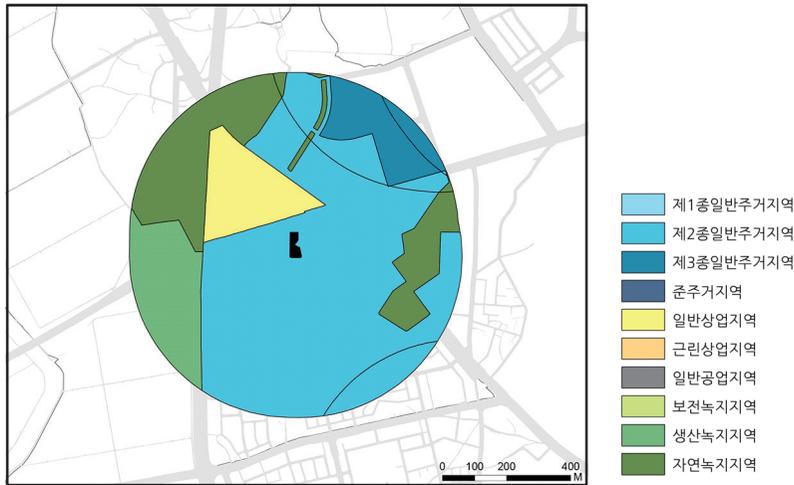
개 수(개)	공원명
6	산마루 어린이공원, 선재미 어린이공원, 백로 어린이공원 제76호 어린이공원, 서호꽃피 근린공원, 황새말 근린공원

17. 하늬 어린이공원

1) 용도지역

하늬 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 896,170㎡이며, 주거지역이 64.88%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 57.92%를 차지하였다. 이외 녹지지역 27.11%, 상업지역 8.01%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-65〉 하늬 어린이공원 용도지역



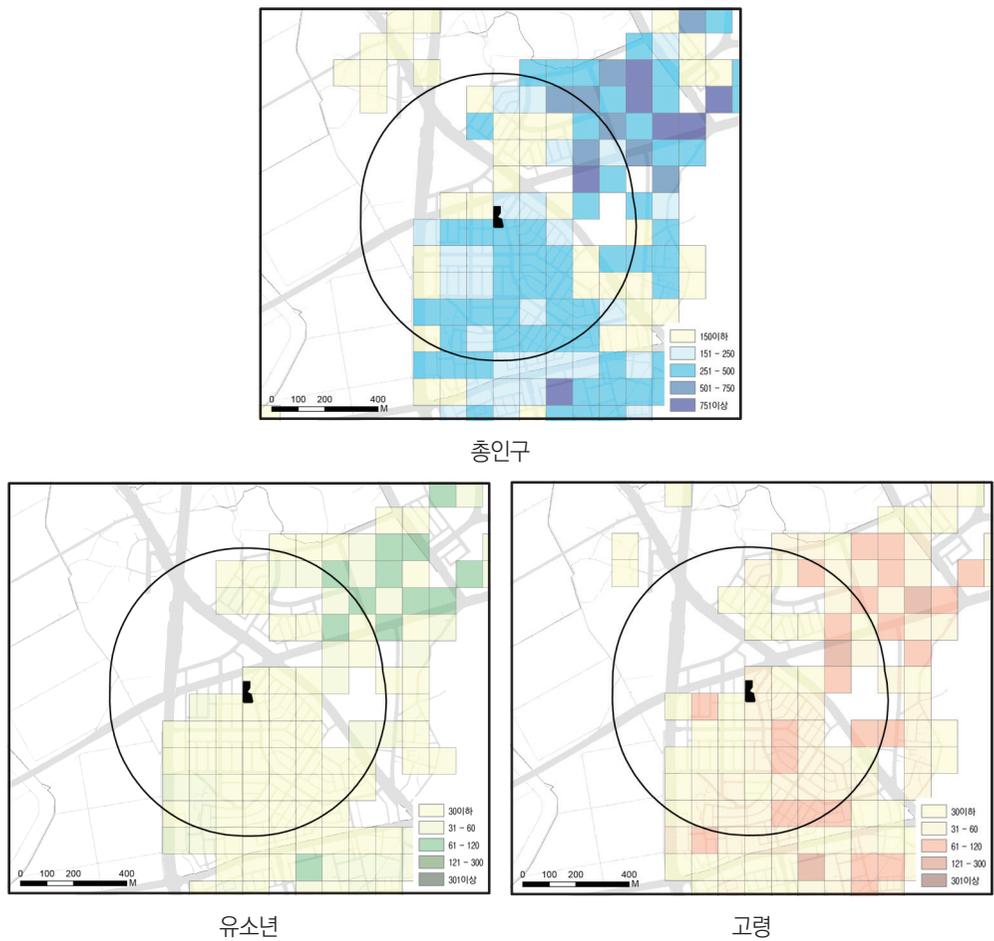
〈표 3-50〉 하늬 공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		896,170	100.0
주거지역	소 계	581,457	64.88
	제1종 일반주거지역	0	0
	제2종 일반주거지역	519,035	57.92
	제3종 일반주거지역	62,422	6.97
	준주거지역	0	0
상업지역	소 계	71,740	8.01
	일반상업지역	71,740	8.01
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	242,973	27.11
	보전녹지지역	0	0
	생산녹지지역	86,409	9.64
	자연녹지지역	156,564	17.47

2) 인구

하늬 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 19,097명이며, 유소년은 1,614명(8.45 %), 고령은 2,762명(14.46 %)으로 나타났다.

〈그림 3-66〉 하늬 어린이공원 인구



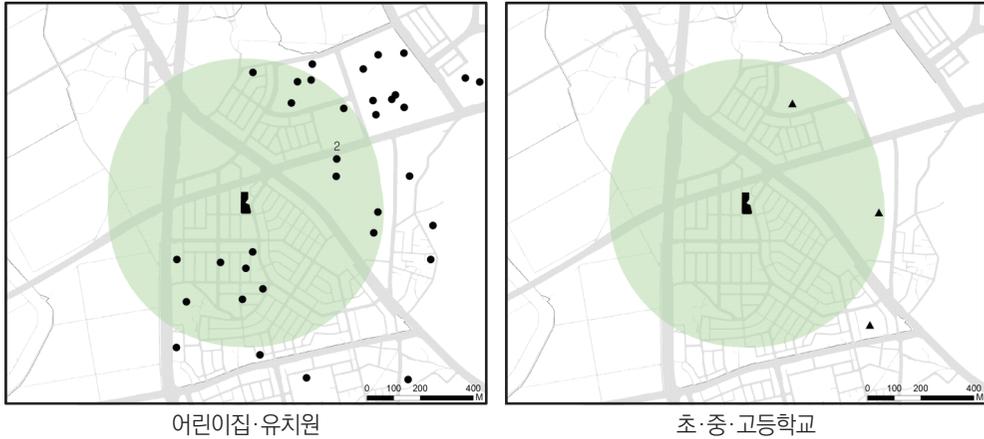
〈표 3-51〉 하늬 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	19,097	100
유소년	1,614	8.45
고령	2,762	14.46

3) 교육시설

하늬 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 17개, 초·중·고등학교는 2개가 있다.

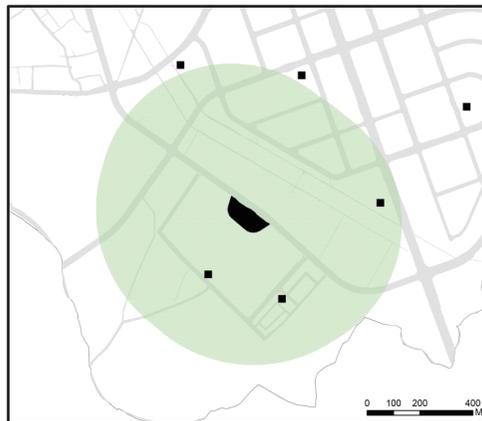
〈그림 3-67〉 하늬 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

하늬 어린이공원 전방 500m 내 공원은 8개가 있다.

〈그림 3-68〉 하늬 어린이공원 인근 공원



〈표 3-52〉 하늬 어린이공원 인근 공원

개 수(개)	공원명
8	일월2호 어린이공원, 일월7호 어린이공원, 구운1호 어린이공원 하구운 어린이공원, 일월3호 어린이공원, 일월4호 어린이공원 일월6호 어린이공원, 구운 근린공원

18. 우정 어린이공원

1) 용도지역

우정 어린이공원 전방 500m의 용도지역 면적은 876,050㎡이며, 주거지역이 94.15%로 나타났다. 그 중 제2종 일반주거지역이 전체면적의 67.95%를 차지하였다. 이외 녹지지역 4.13%, 상업지역 1.72%, 공업지역 0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-69〉 우정 어린이공원 용도지역



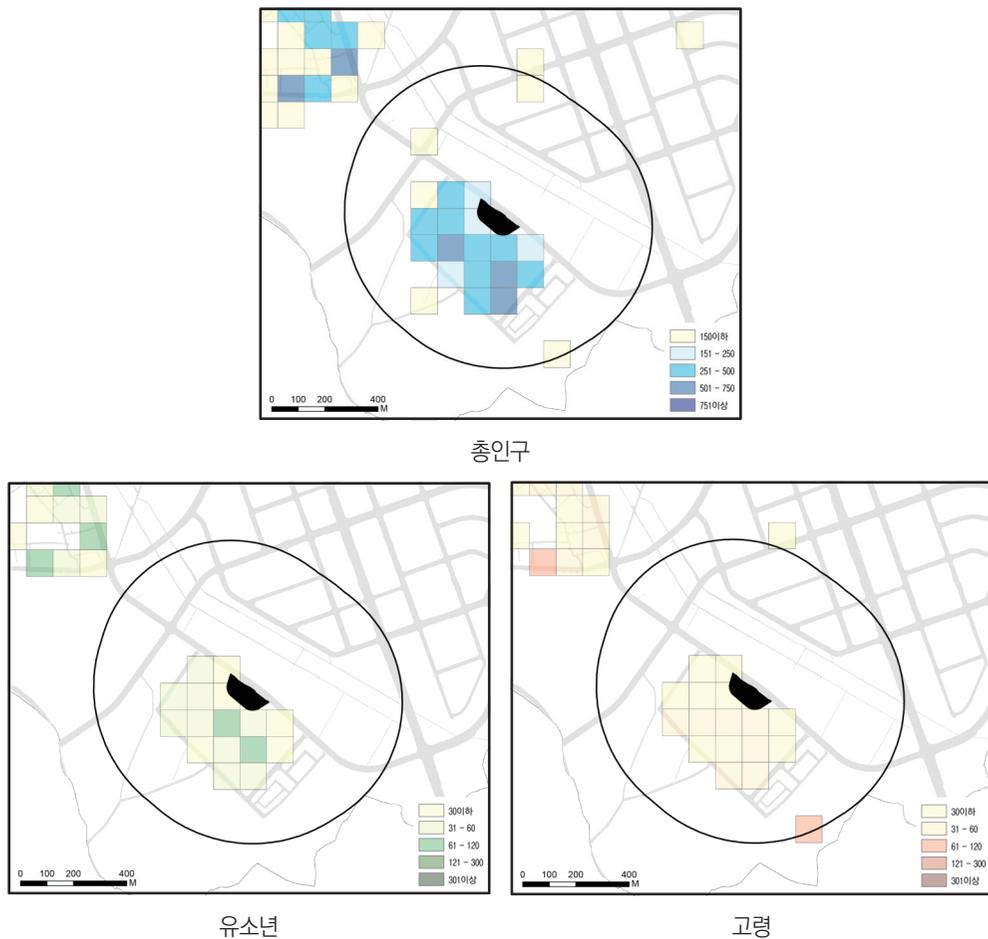
〈표 3-53〉 우정 어린이공원 용도지역

구 분		면 적(㎡)	구 성(%)
합 계		876,050	100.0
주거지역	소 계	824,779	94.15
	제1종 일반주거지역	64,287	7.34
	제2종 일반주거지역	595,297	67.95
	제3종 일반주거지역	111,883	12.77
	준주거지역	53,312	6.09
상업지역	소 계	15,111	1.72
	일반상업지역	15,111	1.72
	근린상업지역	0	0
공업지역	소 계	0	0
	일반공업지역	0	0
녹지지역	소 계	36,161	4.13
	보전녹지지역	9,007	1.03
	생산녹지지역	0	0
	자연녹지지역	27,154	3.10

2) 인구

우정 어린이공원 전방 500m 내 총인구는 23,547명이며, 유소년은 3,166명(13.45%), 고령은 2,382명(10.12%)으로 나타났다.

〈그림 3-70〉 우정 어린이공원 인구



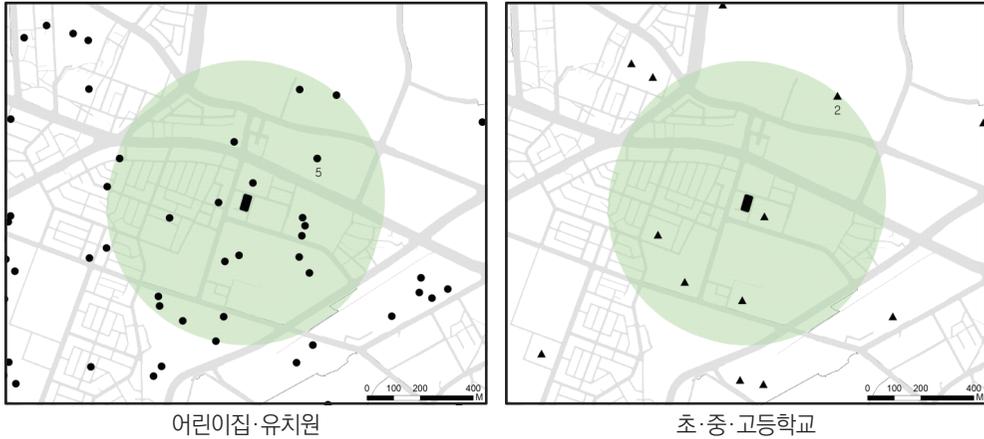
〈표 3-54〉 우정 어린이공원 인구

구 분	인 원(명)	구 성(%)
총인구	23,547	100
유소년	3,166	13.45
고령	2,382	10.12

3) 교육시설

우정 어린이공원 전방 500m 내 어린이집·유치원은 24개, 초·중·고등학교는 6개가 있다.

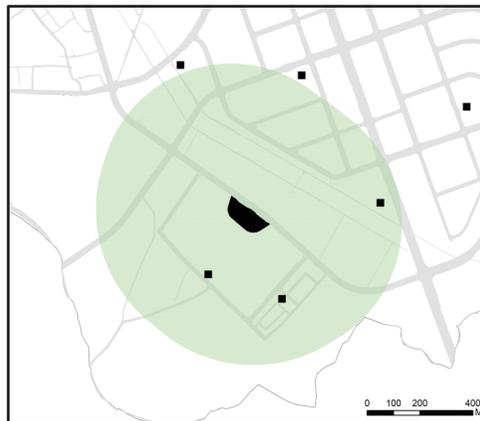
〈그림 3-71〉 우정 어린이공원 교육시설



4) 인근 공원

우정 어린이공원 전방 500m 내 공원은 4개가 있다.

〈그림 3-72〉 우정 어린이공원 인근 공원

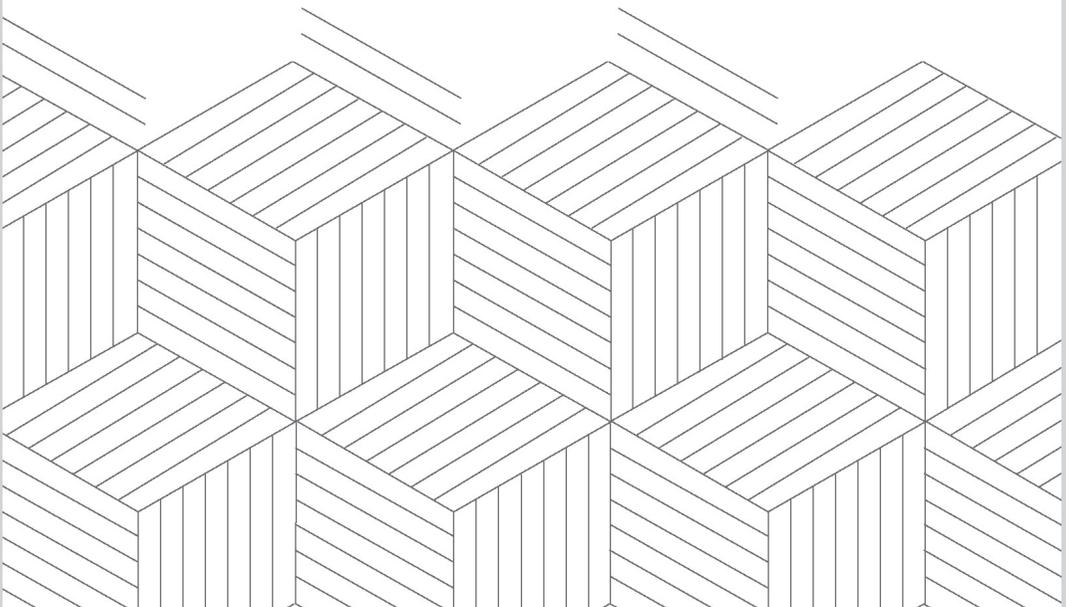


〈표 3-55〉 우정 어린이공원 인근 공원

개 수(개)	공원명
4	산남 어린이공원, 먼내 어린이공원 동물놀이 어린이공원, 매봉 근린공원

제4장 이용자 모니터링

제1절 조사개요
제2절 양적 조사
제3절 질적 조사



제4장 이용자 모니터링

제1절 조사개요

1. 조사범위

시간적 범위는 2019년 현재를 기준으로 어린이들의 주요 활동이 이루어지는 4월의 평일 하교 및 하원 후 시간인 15시부터 17시 30분까지 조사를 실시하였으며, 공간적 범위는 대상 지인 18개소 어린이공원으로 설정하여 조사를 실시하였다.

2. 조사내용

본 내용에서는 크게 양적 조사와 질적 조사로 분류하여 조사하였다. 먼저 양적 조사에서는 물리적 환경과 방문자 기록을 정리하였다. 물리적 환경은 위치, 면적, 주변 도시계획시설 등에 대한 주변 환경과 공원의 입구개수, 경계처리, 놀이시설 등에 대한 공간구성에 대하여 조사 하였으며, 방문자 기록은 조사의 시간적 범위 내에서 30분 단위로 어린이와 성인을 구분 하여 방문자 기록을 실시하였다. 질적 조사에서는 현장 모니터링을 통해 간접적으로 이용자 행태의 특징을 살펴보고, 공원 이용자를 대상으로 인터뷰, 설문조사를 실시하였다.

〈표 4-1〉 이용자 모니터링 조사내용

구분	내용		세부 내용
양적 조사	물리적 환경	주변 환경	위치, 면적, 주변 도시계획시설
		공간구성	공간구성, 입구개수, 경계처리, 놀이시설, 휴게시설, 안내시설, 바닥포장, CCTV, 기타부대시설
	방문자 기록	방문자 위치 및 숫자	15시~17시30분 내 30분 단위로 어린이, 성인으로 구분하여 방문자 기록
질적 조사	이용자 행태		조사의 시간적 범위 내 방문자의 이용자 행태 기록
	인터뷰 및 설문조사		공원 이용자를 대상으로 인터뷰, 설문조사 실시

제2절 양적 조사

1. 송죽 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 장안구 송죽동 정조로 1088번길
- 면적 : 3,592.4m²
- 주변 도시계획시설 : 근린공원, 사회복지시설, 초등학교, 종합운동장

■ 공간구성

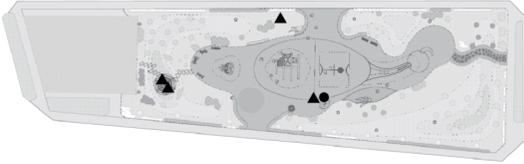
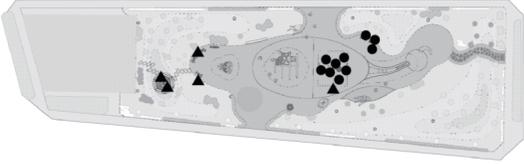
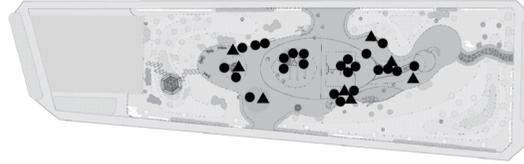
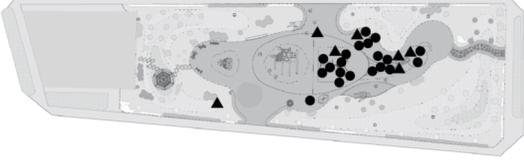
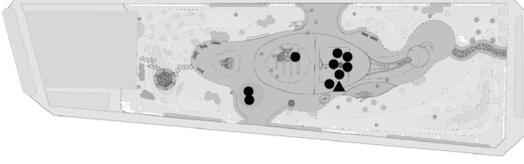
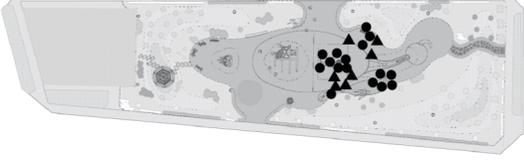
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 녹지
- 입구개수 : 4개소
- 경계처리 : 관목 생울타리
- 놀이시설 : 공룡머리 놀이기구, 공룡갈비뼈 놀이기구, 그네, 공룡꼬리 미끄럼틀, 모래놀이터
- 휴게시설 : 6각 정자, 나뭇잎 그늘막, 공룡발자국 의자, 운동시설 4개소, 벤치 2개소
- 안내시설 : 공원안내판, 안전시설안내판
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩
- CCTV : 2개소
- 기타부대시설 : 음수대, 만석공원 경로당

〈그림 4-1〉 송죽 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-2〉 송죽 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	1
		성인	4
		합계	5
15:30		어린이	10
		성인	5
		합계	15
16:00		어린이	24
		성인	8
		합계	32
16:30		어린이	20
		성인	7
		합계	27
17:00		어린이	9
		성인	1
		합계	10
17:30		어린이	16
		성인	7
		합계	23
합 계		어린이	80
		성인	32
		총합계	112

어린이 : ● / 성인 : ▲

2. 선일 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 권선동 1275
- 면적 : 2,856.9㎡
- 주변 도시계획시설 : 초등학교, 유치원

■ 공간구성

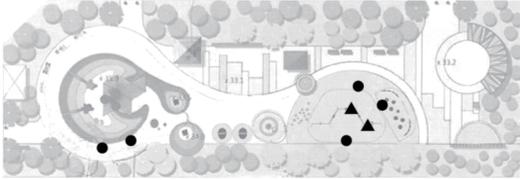
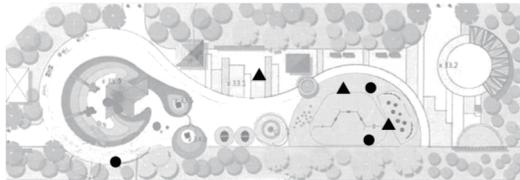
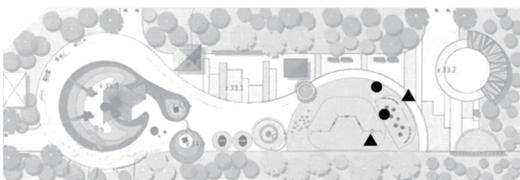
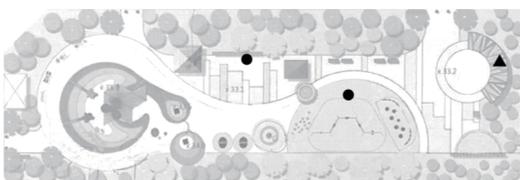
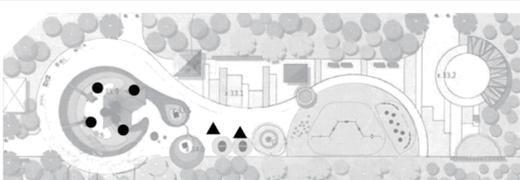
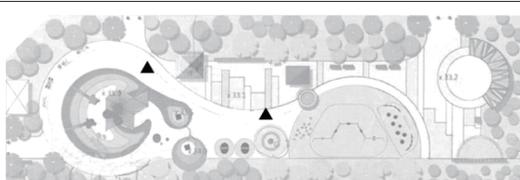
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 운동공간, 녹지
- 입구개수 : 5개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 모험놀이대 3개소, 그네, 징검다리, 흔들놀이, 회전놀이
- 휴게시설 : 정자, 파고라 벤치, 장벤치, 운동시설 4개소
- 안내시설 : 공원안내판 2개소, 금연안내판, 위험표지판
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩, 점토블록
- CCTV : 1개소
- 기타부대시설 : 음수대, 화장실, 청소도구함

〈그림 4-2〉 선일 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-3〉 선일 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	5
		성인	2
		합계	7
15:30		어린이	3
		성인	3
		합계	6
16:00		어린이	2
		성인	2
		합계	4
16:30		어린이	2
		성인	1
		합계	3
17:00		어린이	4
		성인	2
		합계	6
17:30		어린이	0
		성인	2
		합계	2
합 계		어린이	16
		성인	12
		총합계	28

어린이 : ● / 성인 : ▲

3. 장고개 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 경기도 팔달구 우만동 51-1번지
- 면적 : 2,911㎡
- 주변 도시계획시설 : -

■ 공간구성

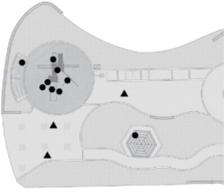
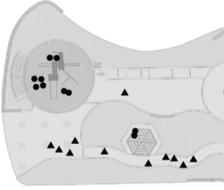
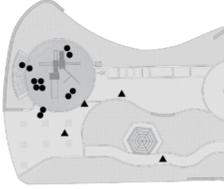
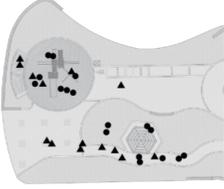
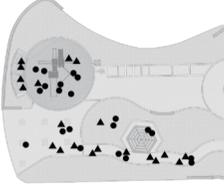
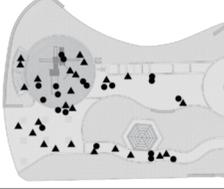
- 공간구성 : 녹지, 운동시설, 편의공간, 통행공간
- 입구개수 : 2개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리, 연석
- 놀이시설 : 조합놀이대(미끄럼틀 2, 거미줄)
- 휴게시설 : 퍼골라 3개소, 벤치 10개소, 음수대 1개소, 운동시설 4개소, 앞음벽 1개소
- 안내시설 : 공원안내판 2개소
- 바닥포장 : 녹지, 고무칩, 투수블록, 나무데크, 점토블록
- CCTV : 2개소
- 기타부대시설 : -

〈그림 4-3〉 장고개 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-4〉 장고개 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	9
		성인	3
		합계	12
15:30		어린이	10
		성인	11
		합계	21
16:00		어린이	12
		성인	4
		합계	16
16:30		어린이	17
		성인	14
		합계	31
17:00		어린이	21
		성인	20
		합계	41
17:30		어린이	20
		성인	25
		합계	45
합 계		어린이	89
		성인	77
		총합계	166

어린이 : ● / 성인 : ▲

4. 벌말 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 경기도 수원시 권선구 평동 21
- 면적 : 1,660㎡
- 주변 도시계획시설 : 수원역

■ 공간구성

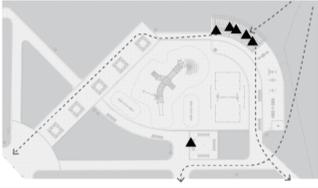
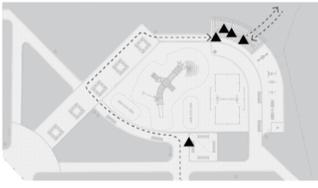
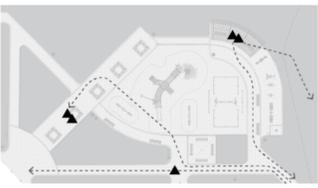
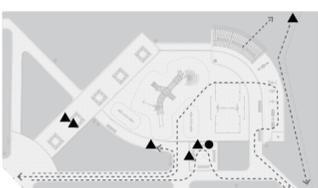
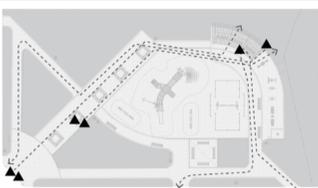
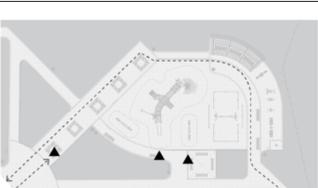
- 공간구성 : 녹지, 산책로, 모래놀이터,
- 입구개수 : 4개소
- 경계처리 : 펜스, 띠녹지, 생울타리
- 놀이시설 : 조합놀이대, 모래놀이터, 시소, 그네
- 휴게시설 : 원형파고라, 벤치, 연석벤치, 운동기구, 음수대
- 안내시설 : 공원안내판, 종합안내판
- 바닥포장 : 녹지, 투수블록, 모래
- CCTV : -
- 기타부대시설 : -

〈그림 4-4〉 벌말 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-5〉 별말 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	0
		성인	6
		합계	6
15:30		어린이	0
		성인	5
		합계	5
16:00		어린이	0
		성인	5
		합계	5
16:30		어린이	1
		성인	6
		합계	7
17:00		어린이	0
		성인	6
		합계	6
17:30		어린이	0
		성인	4
		합계	4
합 계		어린이	1
		성인	32
		총합계	33

어린이 : ● / 성인 : ▲

5. 황새말 어린이공원

1) 물리적 환경

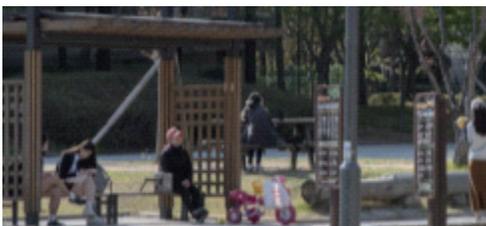
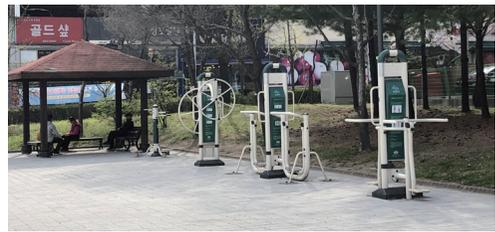
■ 주변환경

- 위치 : 경기도 수원시 팔달구 화서동 714
- 면적 : 1,1746.3㎡
- 주변 도시계획시설 : 사회복지체육시설, 초등학교, 중학교, 유치원

■ 공간구성

- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 산책공간
- 입구개수 : 주출입구 4개소, 부출입구 2개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 숨바꼭질 미로, 놀이언덕, 데크오르기, 뜰다리 데크, 언덕미끄럼틀, 유아그네 2개소, 그네, 통나무 징검다리, 조합놀이대, 전통놀이장
- 휴게시설 : 테굴테굴쉼터 1개소, 야외테이블 2개소, 통나무의자 4개소, 나무 원두막, 퍼골라 1개소, 평의자 3개소, 등의자 3개소, 원통형 의자 2개소, 등지쉼터, 운동기구 11개
- 안내시설 : 공원안내판 2개소, 종합안내판, 이용안내판 3개소
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 인조화강석블록
- CCTV : 1개소
- 기타부대시설 : 화장실, 자전거 보관소

〈그림 4-5〉 황새말 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-6〉 황새말 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	3
		성인	7
		합계	10
15:30		어린이	12
		성인	4
		합계	16
16:00		어린이	18
		성인	2
		합계	20
16:30		어린이	14
		성인	5
		합계	19
17:00		어린이	13
		성인	5
		합계	18
17:30		어린이	17
		성인	5
		합계	22
합 계	합 계	어린이	77
		성인	28
		총합계	105

어린이 : ● / 성인 : ▲

6. 은하수 공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 경기도 수원시 권선구 평동 45-13
- 면적 : 9,402㎡
- 주변 도시계획시설 : 하천, 폐기물처리시설

■ 공간구성

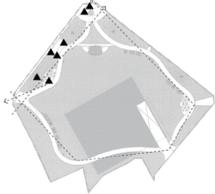
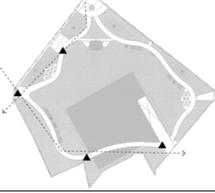
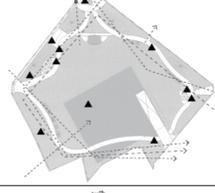
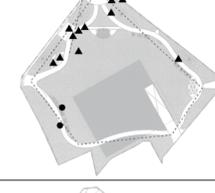
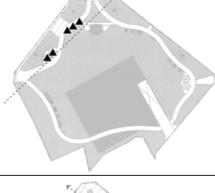
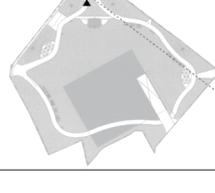
- 공간구성 : 산책로, 광장, 소규모 공연장, 녹지
- 입구개수 : 5개소
- 경계처리 : 녹지, 트렐리스, 볼라드, 연석, 트렌치
- 놀이시설 : -
- 휴게시설 : 퍼골라 4개소, 캐노피(저류조), 평의자 18개소
- 안내시설 : 공원안내판 2개소
- 바닥포장 : 녹지, 투수블록 4종, 디딤돌, 야자매트
- CCTV : 3개소
- 기타부대시설 : 화장실, 공연장

〈그림 4-6〉 은하수 공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-7〉 은하수 공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	0
		성인	7
		합계	7
15:30		어린이	0
		성인	4
		합계	4
16:00		어린이	0
		성인	11
		합계	11
16:30		어린이	2
		성인	12
		합계	14
17:00		어린이	0
		성인	5
		합계	5
17:30		어린이	0
		성인	1
		합계	1
합 계		어린이	2
		성인	40
		총합계	42

어린이 : ● / 성인 : ▲

7. 숲 속 부엉이 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 경기도 수원시 영통구 망포동 713
- 면적 : 2,043㎡
- 주변 도시계획시설 : 초등학교, 유수지

■ 공간구성

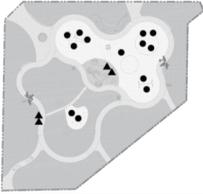
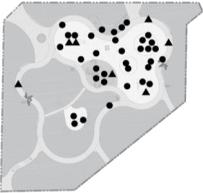
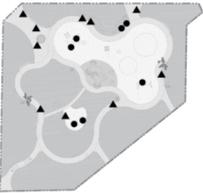
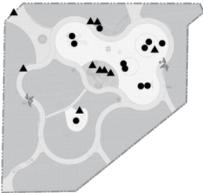
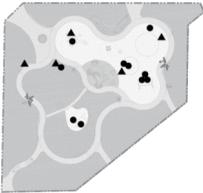
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 운동공간, 녹지
- 입구개수 : 5개소
- 경계처리 : 펜스, 녹지경계
- 놀이시설 : 마운딩, 유아놀이대, 버섯벤치, 그네, 새와 나무 놀이테이블, 오르기 놀이대
- 휴게시설 : 파고라 벤치, 앉음벽, 평상
- 안내시설 : 공원안내판 1개소, 놀이시설안내판 1개소
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩, 점토블록
- CCTV : 2개소
- 기타부대시설 : -

〈그림 4-7〉 숲 속 부엉이 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-8〉 숲 속 부엉이 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	14
		성인	4
		합계	18
15:30		어린이	35
		성인	7
		합계	42
16:00		어린이	7
		성인	10
		합계	17
16:30		어린이	11
		성인	10
		합계	21
17:00		어린이	10
		성인	5
		합계	15
17:30		어린이	13
		성인	11
		합계	24
합 계		어린이	90
		성인	47
		총합계	137

어린이 : ● / 성인 : ▲

8. 고금 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 오목천동 851-3
- 면적 : 1,760.9㎡
- 주변 도시계획시설 : 근린공원, 사회복지시설, 지방산업단지

■ 공간구성

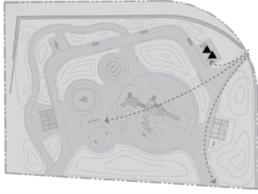
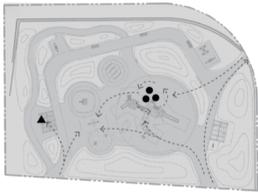
- 공간구성 : 보행로, 녹지, 휴게공간, 놀이공간
- 입구개수 : 3개소
- 경계처리 : 관목 생울타리
- 놀이시설 : 마운딩 워터터널, 다람쥐 통나무터널, 너구리시소, 나무소리골, 곰돌이
- 휴게시설 : 파고라 2개소, 운동시설 2개소, 앞음벽 2개소, 벤치 7개소
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설 안내란
- 바닥포장 : 녹지, 고무칩, 투수블록
- CCTV : 2개소
- 기타부대시설 : 음수대, 경비실

〈그림 4-8〉 고금 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-9〉 고금 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	0
		성인	2
		합계	2
15:30		어린이	0
		성인	0
		합계	0
16:00		어린이	3
		성인	1
		합계	4
16:30		어린이	3
		성인	1
		합계	4
17:00		어린이	2
		성인	0
		합계	2
17:30		어린이	3
		성인	0
		합계	3
합 계		어린이	11
		성인	4
		총합계	15

어린이 : ● / 성인 : ▲

9. 고사 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 오목천동 788-4
- 면적 : 393.8㎡
- 주변 도시계획시설 : 근린공원, 사회복지시설, 지방산업단지

■ 공간구성

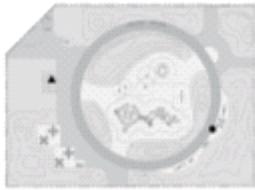
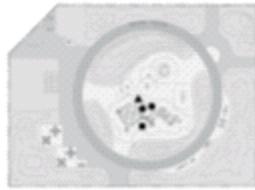
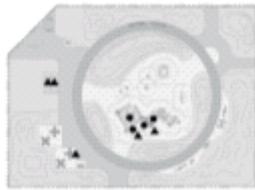
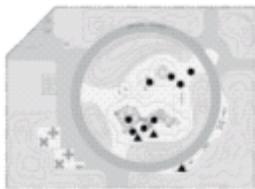
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 운동공간, 녹지
- 입구개수 : 5개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 조합놀이대(사과나무집), 흔들놀이기구 3개, 버섯놀이집, 다람쥐시소
- 휴게시설 : 파고라, 벤치 4개, 야외테이블 4세트, 운동기구 5개
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이기구이용안전수칙
- 바닥포장 : 녹지, 고무칩, 나무데크, 고압블록
- CCTV : 2개소
- 기타부대시설 : 음수대

〈그림 4-9〉 고사 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-10〉 고사 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	1
		성인	1
		합계	2
15:30		어린이	3
		성인	1
		합계	4
16:00		어린이	4
		성인	5
		합계	9
16:30		어린이	8
		성인	3
		합계	11
17:00		어린이	1
		성인	4
		합계	5
17:30		어린이	1
		성인	1
		합계	2
합 계		어린이	18
		성인	15
		총합계	33

어린이 : ● / 성인 : ▲

10. 곳집말 공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 오목천동 서수원로 99
- 면적 : 10,277㎡
- 주변 도시계획시설 : 지방산업단지, 오목초, 영신여고, 보존농지

■ 공간구성

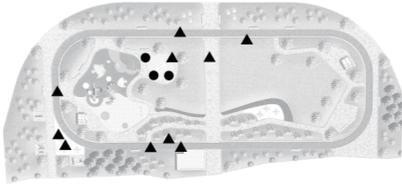
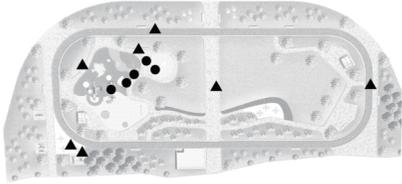
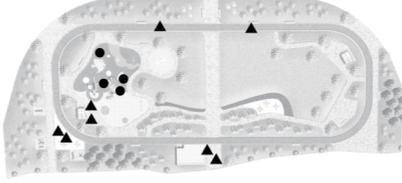
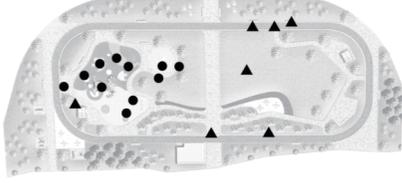
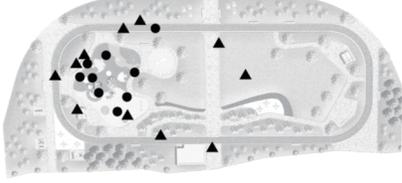
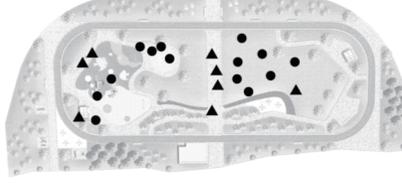
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 운동공간, 녹지
- 입구개수 : 4개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 조합놀이대, 시소2개, 미끄럼틀 1개, 회전놀이, 거북이조형물
- 휴게시설 : 파고라 3개소, 벤치 28개소, 야외테이블 6세트
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설이용안전수칙
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩, 점토블록, 우레탄포장
- CCTV : 2개소
- 기타부대시설 : 화장실, 공원관리실

〈그림 4-10〉 곳집말 공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-11〉 곳집말 공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	3
		성인	10
		합계	13
15:30		어린이	5
		성인	7
		합계	12
16:00		어린이	4
		성인	8
		합계	12
16:30		어린이	11
		성인	7
		합계	18
17:00		어린이	9
		성인	11
		합계	20
17:30		어린이	14
		성인	8
		합계	22
합 계		어린이	46
		성인	51
		총합계	97

어린이 : ● / 성인 : ▲

11. 권선2동 문화광장

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 권중로50번길 5
- 면적 : 5,533㎡
- 주변 도시계획시설 : 초등학교

■ 공간구성

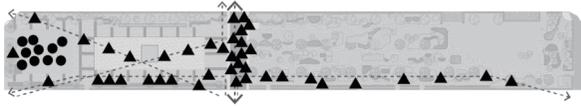
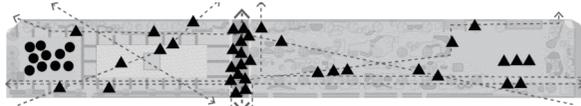
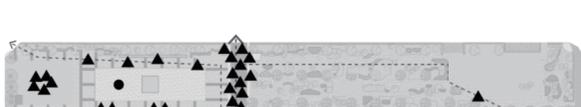
- 공간구성 : 소공연장, 분수대, 산책로
- 입구개수 : 6개소
- 경계처리 : 구조물, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 수경시설
- 휴게시설 : 벤치 14개소,
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이기구이용수칙안내, 공원지침서
- 바닥포장 : 화강석, 잔디
- CCTV : 3개소
- 기타부대시설 : 음수대, 야외공연장, 자전거보관소, 커뮤니티센터, 순찰대

〈그림 4-11〉 권선2동 문화광장 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-12〉 권선2동 문화광장 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	10
		성인	41
		합계	51
15:30		어린이	10
		성인	36
		합계	46
16:00		어린이	8
		성인	31
		합계	39
16:30		어린이	1
		성인	27
		합계	28
17:00		어린이	2
		성인	63
		합계	65
17:30		어린이	0
		성인	20
		합계	20
합 계		어린이	31
		성인	218
		총합계	249

어린이 : ● / 성인 : ▲

12. 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 경기도 수원시 팔달구 화서동 254
- 면적 : 1,000m²
- 주변 도시계획시설 : 근린공원, 수원제일중, 화양초, 화홍초, 영복중, 화서다산도서관

■ 공간구성

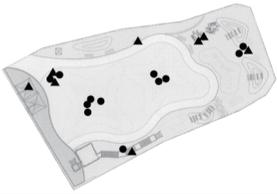
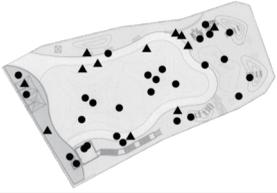
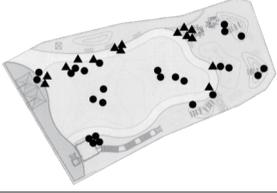
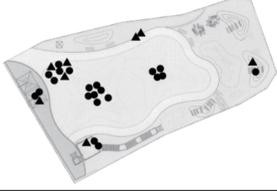
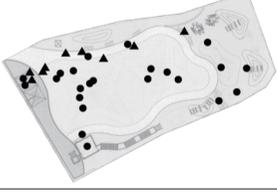
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간
- 입구개수 : 3개소 (녹지와 연결되어 있음)
- 경계처리 : 나무펜스, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 정글짐(대), 정글짐(소), 통나무아지트(대), 통나무아지트(소), 브릿지건너기, 통나무건너기, 통나무오르기, 통나무징검다리, 학습테이블, 트리하우스
- 휴게시설 : 숲 속 쉼터, 야외테이블, 등의자, 그늘막
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설이용 안내판, 입구문주
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 아스팔트 포장
- CCTV : 1개소
- 기타부대시설 : 음수대
- 특이사항 : 다목적 체육관, 운동장, 화서다산도서관이 인접

〈그림 4-12〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-13〉 숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	12
		성인	8
		합계	20
15:30		어린이	28
		성인	12
		합계	40
16:00		어린이	28
		성인	17
		합계	45
16:30		어린이	26
		성인	15
		합계	41
17:00		어린이	21
		성인	8
		합계	29
17:30		어린이	23
		성인	9
		합계	32
합 계		어린이	138
		성인	69
		총합계	207

어린이 : ● / 성인 : ▲

13. 세류 문화공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 세류로 94번길 29
- 면적 : 322.63㎡
- 주변 도시계획시설 : 초등학교, 버드내도서관

■ 공간구성

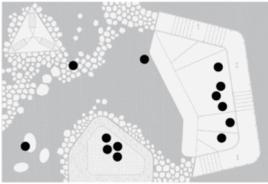
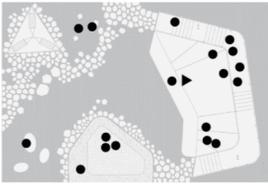
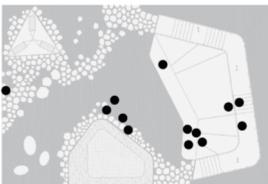
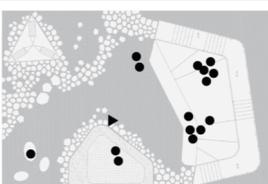
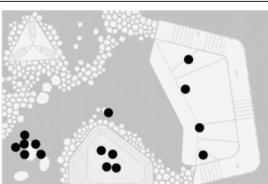
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 녹지
- 입구개수 : 3개소
- 경계처리 : 경계석
- 놀이시설 : 토끼오름언덕, 토끼굴, 토끼그물대, 해떡그네
- 휴게시설 : 너럭바위, 벤치4개소
- 안내시설 : 공원안내판
- 바닥포장 : 인공잔디, 박석포장
- CCTV : -
- 기타부대시설 : -

〈그림 4-13〉 세류 문화공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-14〉 세류 문화공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	13
		성인	0
		합계	13
15:30		어린이	18
		성인	1
		합계	19
16:00		어린이	13
		성인	0
		합계	13
16:30		어린이	16
		성인	0
		합계	16
17:00		어린이	15
		성인	1
		합계	16
17:30		어린이	15
		성인	0
		합계	15
합 계		어린이	90
		성인	2
		총합계	92

어린이 : ● / 성인 : ▲

14. 일월공원 자연바람놀이터

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 장안구 일월천로 77
- 면적 : 2,195㎡
- 주변 도시계획시설 : 성균관대, 율천고, 일월도서관, 일월저수지

■ 공간구성

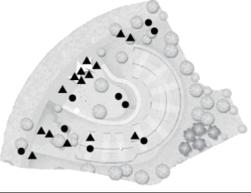
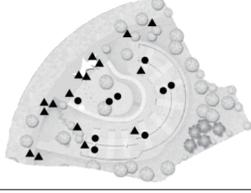
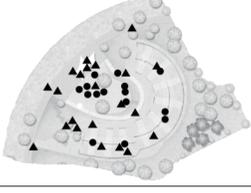
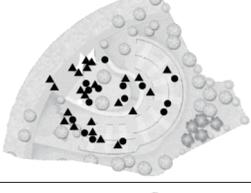
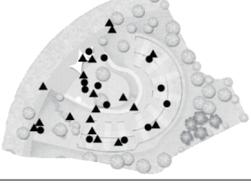
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간
- 입구개수 : 3개소
- 경계처리 : 관목 생울타리, 경계석 , 펜스
- 놀이시설 : 팡팡 모래놀이터, 꿈꾸는 그네, 잔디미끄럼틀, 통나무놀이대
- 휴게시설 : 가족쉼터, 꿈꾸는 쉼터, 야외테이블 4개소, 평상, 벤치
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설이용안내판
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 우드칩포장, 인공잔디, 고무칩, 나무데크, 경화토포장
- CCTV : -
- 기타부대시설 : 천천시민농장,
- 특이사항 : 수원수목원 예정부지

〈그림 4-14〉 일월공원 자연바람놀이터 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-15〉 일월공원 자연바람놀이터 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	9
		성인	19
		합계	28
15:30		어린이	9
		성인	15
		합계	24
16:00		어린이	9
		성인	16
		합계	25
16:30		어린이	15
		성인	22
		합계	37
17:00		어린이	15
		성인	23
		합계	38
17:30		어린이	15
		성인	19
		합계	32
합 계		어린이	70
		성인	114
		총합계	184

어린이 : ● / 성인 : ▲

15. 서낭재 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 탑동 23-59번지
- 면적 : 1,867㎡
- 주변 도시계획시설 : 초등학교

■ 공간구성

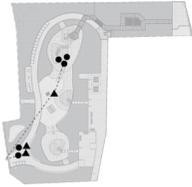
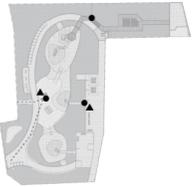
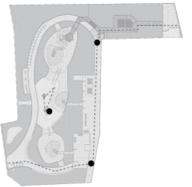
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 산책로
- 입구개수 : 4개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리, 경계석
- 놀이시설 : 미끄럼틀 5개소, 흔들놀이대, 공중걸기, 모래놀이터
- 휴게시설 : 앉음벽, 야외테이블, 등 의자, 평의자
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설이용안내판, 입구문주
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩, 고압블록
- CCTV : 1개소
- 기타부대시설 : -
- 특이사항 : 어린이집이 인접

〈그림 4-15〉 서낭재 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-16〉 서낭재 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	3
		성인	1
		합계	4
15:30		어린이	4
		성인	1
		합계	5
16:00		어린이	13
		성인	5
		합계	18
16:30		어린이	5
		성인	3
		합계	8
17:00		어린이	3
		성인	2
		합계	5
17:30		어린이	3
		성인	0
		합계	3
합 계		어린이	31
		성인	12
		총합계	43

어린이 : ● / 성인 : ▲

16. 양지말 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 팔달구 화서동 702
- 면적 : 2,322㎡
- 주변 도시계획시설 : 사회복지체육시설, 초등학교, 중학교, 유치원

■ 공간구성

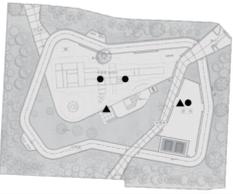
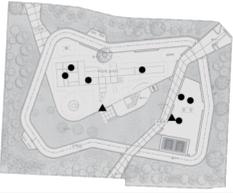
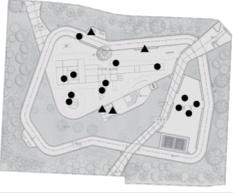
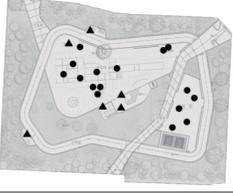
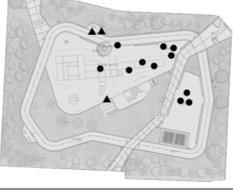
- 공간구성 : 통합놀이공간
- 입구개수 : 3개소
- 경계처리 : 펜스, 관목 생울타리
- 놀이시설 : 미끄럼틀, 다인용그네, 시소, 회전놀이, 놀이광장, 균형잡기놀이대, 그늘모래놀이
- 휴게시설 : 파고라, 벤치, 음수대
- 안내시설 : 공원안내판(접자), 인근 공중화장실안내도
- 바닥포장 : 녹지, 고무칩, 투수블록
- CCTV : 3개소
- 기타부대시설 : -
- 특이사항 : 무장애 통합어린이놀이터로 조성

〈그림 4-16〉 양지말 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-17〉 양지말 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	3
		성인	2
		합계	5
15:30		어린이	7
		성인	2
		합계	9
16:00		어린이	13
		성인	4
		합계	17
16:30		어린이	16
		성인	6
		합계	22
17:00		어린이	24
		성인	8
		합계	32
17:30		어린이	11
		성인	3
		합계	14
합 계		어린이	74
		성인	25
		총합계	99

어린이 : ● / 성인 : ▲

17. 하늬 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 권선구 구운동 941-1
- 면적 : 2,856.9㎡
- 주변 도시계획시설 : 경찰서

■ 공간구성

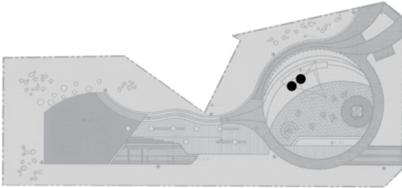
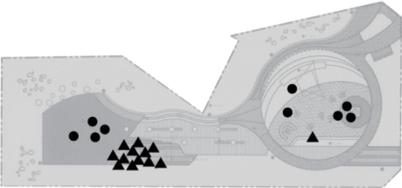
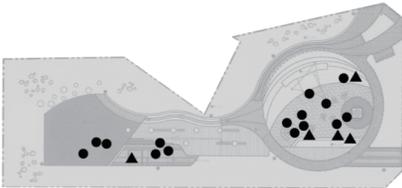
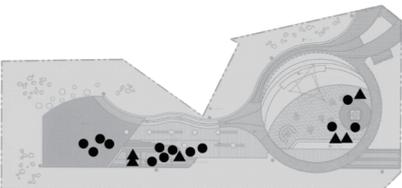
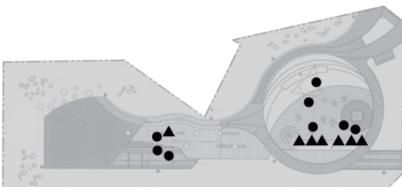
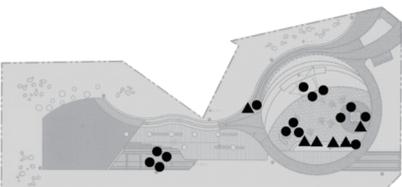
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 운동공간, 녹지
- 입구개수 : 4개소
- 경계처리 : 펜스
- 놀이시설 : 트램펄린, 미끄럼 언덕, 마당
- 휴게시설 : 벤치 5개소, 파고라 2개소, 앉음벽, 통석의자 9개, 운동시설 4개
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설이용안내판
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩, 인조화강석
- CCTV : 1개소
- 기타부대시설 : 자전거보관소

〈그림 4-17〉 하늬 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-18〉 하늬 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	2
		성인	0
		합계	2
15:30		어린이	9
		성인	13
		합계	22
16:00		어린이	15
		성인	5
		합계	20
16:30		어린이	13
		성인	6
		합계	19
17:00		어린이	8
		성인	7
		합계	15
17:30		어린이	15
		성인	6
		합계	21
합 계		어린이	62
		성인	37
		총합계	99

어린이 : ● / 성인 : ▲

18. 우정 어린이공원

1) 물리적 환경

■ 주변환경

- 위치 : 수원시 영통구 매탄동 1201
- 면적 : 1,939㎡
- 주변 도시계획시설 : 경찰서, 중학교

■ 공간구성

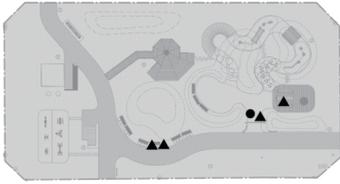
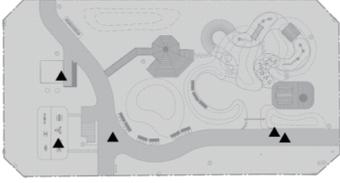
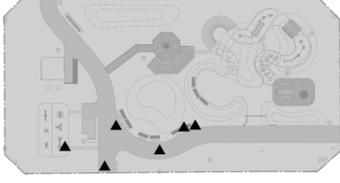
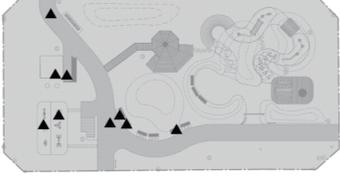
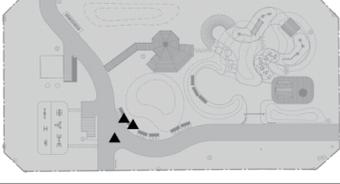
- 공간구성 : 놀이공간, 휴게공간, 운동공간, 녹지
- 입구개수 : 3개소
- 경계처리 : 펜스
- 놀이시설 : 조합놀이대, 모래놀이터
- 휴게시설 : 벤치 10개소, 운동시설 6개소
- 안내시설 : 공원안내판, 놀이시설이용안내판, 지진옥외대피장소 안내판
- 바닥포장 : 녹지, 모래, 고무칩, 인조화강석블록, 디딤석, 자연석판석, 나무데크
- CCTV : 1개소
- 기타부대시설 : 화장실

〈그림 4-18〉 우정 어린이공원 현장사진



2) 방문자 기록

〈표 4-19〉 우정 어린이공원 방문자 기록

시간	방문자 기록	방문자 수	
		어린이	성인
15:00		어린이	1
		성인	4
		합계	5
15:30		어린이	2
		성인	3
		합계	5
16:00		어린이	0
		성인	5
		합계	5
16:30		어린이	0
		성인	7
		합계	7
17:00		어린이	0
		성인	9
		합계	9
17:30		어린이	0
		성인	3
		합계	3
합 계		어린이	3
		성인	31
		총합계	34

어린이 : ● / 성인 : ▲

제3절 질적 조사

1. 송죽 어린이공원

송죽 어린이공원은 16시~16시30분이 이용객이 가장 많았으며 놀이기구를 골고루 이용하였다. 영유아, 초등학생 등은 놀이시설물을 이용하였으며 보호자, 노년은 운동기구, 휴게시설물을 주로 이용하였다.

사용자 인터뷰 결과 인근에 있는 만석 공원과 대비하여 놀이기구가 다양하게 있어 많이 이용하지만, 비교적 고난이도의 놀이기구가 많아 영유아들이 이용하기에는 어려움이 있는 것으로 보인다. 또한 공원 이용자들이 사용할 수 있는 화장실이 없어 불편함을 느끼고 있었다.

“어린이 집을 하원하고 자주 오고 싶은데 아이들이 타기에는 너무 위험한 시설물이 많은 것 같아요. 초등학교 아이들이 그네를 너무 위험하게 이용해요.”

(여, 30대, 보호자)

“녹음 제공이 안돼서 낮에는 잘 오지 않고 4살, 5살 아이들이 놀만한 시설이 없는 것 같다.”

(여, 60대, 보호자)

“만석 공원에서 뛰어놀 수 있지만 놀이시설들이 부족하다 보니 이곳에 오게 돼요. 3살, 4살 아이들이 이용할 수 있는 시설이 필요할 것 같아요.”

(여, 30대, 보호자)

“화장실이 없어서 불편해요. 만석공원에 화장실이 있긴 한데 멀기도 하고, 여름에는 경로당 화장실을 할머니, 할아버지가 사용 못하게 해요.”

(여, 초등학교 저학년)

2. 선일 어린이공원

선일 어린이공원에서는 거미줄, 미끄럼틀, 구름다리에서는 적극적인 그룹의 놀이를 하였으며 그네, 모래, 징검다리에서는 소극적이고 개인의 놀이를 하였다. 그네에서 미끄럼틀로 옮기며 놀이를 하며 놀이기구 전반을 골고루 잘 활용하였다.

인터뷰 내용을 보면 놀이시설물을 이용하기보다는 등하교 시 약속 장소로 활용하거나 이동 동선으로 활용한다고 하였다. 야간에는 어두워 놀이터가 무섭다고 했고, 특히 화장실의 경우 성인 남성의 흡연 등 부정적인 환경에 노출된다는 의견이 있었다.

“하교 이후 학원이나 집으로 가기 전의 시간을 자율적으로 보내요.”

“등교 이전에 친구와 만나는 장소로 활용해요.”

“아저씨들이 화장실에서 담배를 피고, 밤에는 놀이터가 너무 어두워서 무섭다.”

“화장실에서 아저씨가 화장실에서 이상한 짓을 하는 것을 봤다.”

(초등학교 고학년)

3. 장고개 어린이공원

장고개 어린이공원은 학생들의 경우 방과 후 혹은 학원이나 귀가 전 짧은 시간 방문하는 것으로 나타났다. 초등학생들은 놀이시설을 이용하였으며, 중학생의 경우 많은 놀이시설물 이용자들을 피해 휴게시설물을 이용하였다.

미취학 아동의 보호자의 의견에 따르면 송죽 어린이공원과 같이 영유아가 이용하기에는 어려운 난이도의 놀이시설물로 구성되어 있는 것을 알 수 있다. 놀이를 하며 음수대를 이용하는 경우가 있는데 음수대의 높이가 높아 아이들의 눈높이와 비슷하여 위험 요소로 지적되었다.

“학교가 끝나고 2시정도부터 학원이나 집 가기 전에 놀이터에서 놀기 위해 방문해요.
학원, 집과 가까운 공원이고 경찰과 도둑 등 놀이를 하기 위해 놀이시설을 이용해요.
다양한 기구가 없어서 기존의 시설을 여러 가지 방법으로 이용하다보니 위험한 행동이 잦아요.
놀다가 목이 마르면 음수대를 이용하고 소변이 마려우면 화장실이 없어 집으로 가요.”
(초등학교 고학년)

“학교가 끝나고 학원가기 전 시간을 보내기 위해 가요.
거미줄을 이용하려 했으나 초등학생들이 활발히 이용하여 파고라로 이동했어요.
파고라에서 이야기를 짧게 나누다가 가요.”
(중학생)

“어린이집 종일반이 끝나고 4시 전에 아이들을 데리고 방문해요.
어린이집과 집이 가까워서 이 공원을 방문하여 주로 놀이시설과 놀이시설 옆 휴게시설을 이용하는데,
놀이시설이 복잡해 아이들을 한 눈에 파악하기 어려워 휴게시설에 앉아있지 못하고 계속 아이들을 따라다녀요.
아이들의 연령대가 낮아 놀이시설을 이용하기 어려워 놀이시설은 계단을 오르내리는 정도의 놀이만 해요.
주로 공원 내를 뛰어다니는 정도며 경사진 곳을 돌발적으로 뛰어 내려가기도 해요.
(미취학아동의 보호자)

“음수대의 높이가 120cm정도로 모서리가 아이들의 눈높이정도거나 그 이하여서 이용이 어렵고 위험하다.”

“사람이 많이 거치는 곳에만 cctv가 있고 외진 곳에는 없다”

“아이가 없이 온 성인은 공원을 통로의 용도로만 이용한다.”

4. 별말 어린이공원

별말 어린이공원은 실 방문객이 10명으로 매우 적게 나타났으며 어린이 이용자는 거의 없고, 약 97%가 성인 이용자로 나타났다. 반려동물을 산책시키는 이용자가 많았으며 주변 공구타운의 근무자, 실버센터의 노인, 인근 주민이 휴식 및 담소를 나누기 위해 머물렀다. 노인들의 경우 타 공원의 이용자들에 비해 긴 시간을 공원에서 머무는 것으로 나타났다.

5. 황새말 공원

황새말 공원은 주로 도보 5분미만의 거리에 거주하는 시민들이 이용하고 있으며 거주지와 의 거리, 차별화된 놀이시설로 만족도가 높았다. 본 대상지 역시 하교시간, 학원시간에 따라 이용자의 수가 영향을 받았으며 특히 16시 30분 이후는 어린이 이용객이 가장 많고 활발한 시간대이다. 이용자들은 놀이기구, 모래사장, 운동기구, 휴게시설 등 다양한 시설물을 골고루 활용하였다. 그 중 모래사장은 이용자에 따라 선호도에 차이가 있었다.

“공간이 넓고 화장실이 있다.”
 “바닥이 모래라 아이들이 다칠 염려가 적다.”
 “집에서 가깝고 깨끗하다.”
 “높이가 낮은 기구가 많아 부딪힐 염려가 크다.”
 “모래가 싫다.”

6. 은하수 공원

은하수 공원은 이용자가 거의 없으며 반려동물을 산책하거나 단순 통과자, 화장실 이용자가 많았다. 중앙의 광장 및 무대 시설을 이용하는 인원은 거의 없었으며, 이동 통로로도 사용되는 경우가 적었다. 이용자들이 비교적 설계된 도보를 따라 이용하는 것을 알 수 있다.

7. 숲 속 부엉이 어린이공원

숲 속 부엉이 어린이공원은 대상지 중 이용자들이 가장 오랜 시간 머문 사람이 많은 공원으로 나타났다. 공원의 주요 이용자는 성인여성과 어린이였다. 학교와 아파트 입구 사이에 위치하는 공원으로 학부모가 하교시간에 맞춰 이동하는 경우가 많았다. 어린이들은 모래놀이, 조합놀이기구 등 공원 공간을 골고루 활용하였다. 어린이와 함께 온 보호자는 주로 파고라나 벤치에서 휴식을 취하며 아이들을 관찰하였다.

“학교 앞이라 매일 지나가요,
 그냥 저희끼리 놀고 놀이기구는 애들이나 사용해요. 학원 가기 전 1시간 놀다 가요.”
 (남여, 초등학생들)

“엄마랑 같이 왔어요. 저기 의자(파고라)에 아줌마들이랑 있어요.”
 (남, 미취학 아동)

“애들 때문에 자주 와요. 애들 돌봐주느라 놀이기구 옆에 있거나 의자에서 쉬고 있어요,
 의자가 불편하고 테이블도 없어 어른들은 쉬기가 약간 불편해요.”
 (여, 보호자)

8. 고금 어린이공원

고금 어린이공원은 실 방문객 수가 9명으로 가장 적었으며 주요 이용자는 2~3명으로 구성된 초등학생, 미취학 아동이었다. 이 소수 그룹은 16시~16시 30분, 17시~17시30분 시간대에 볼 수 있었다.

9. 고사 어린이공원

고사 어린이공원도 고금 어린이공원과 같이 주요 이용자가 소수의 인원만으로 구성된 초등학생, 보호자와 함께 있는 미취학아동이며 16시~16시 30분, 17시~17시30분 시간대를 점유하였다. 낮은 높이로 구성된 놀이시설물들로 영유아들이 이용하기에 적합한 것으로 나타났다.

“여기가 시설물이 낮아서 어린 아가들이 놀기에 더 좋은 것 같아요.”
(여, 미취학아동 학부모)

10. 곳집말 공원

곳집말 공원은 놀이시설물을 이용하는 초등학생, 미취학아동과 보호자, 반려동물과 산책하는 등의 다양한 활동이 지속적으로 나타났다. 특히 16시 30분 이후 이용객 증가하였으며 잔디밭을 이용하기도 하였다. 그러나 잔디밭 보다는 놀이시설물이 훨씬 이용률이 높다.

“이 아파트에 살고 있어서 애들 학교에 있을 시간에 많이 나와서 산책하고 있어요.”
(3명, 산책하는 성인)

“3시부터 사용하고 있는데, 나중에 되면 사람들이 많아져서 지금 이용하고 있어요.”
(파고라에서 휴식하는 노인)

“잔디밭은 놀 수 있는게 없어요. 그러다보니 잔디밭보다는 놀이터에서 많이 노는 것 같아요.”
(어린이 보호자)

“학교 마치고 애들이랑 와서 하고 있어요. 축구할 수 있는 곳은 이 잔디밭 밖에 없어요.”
(축구하는 어린이)

11. 권선2동 문화광장

권선2동 문화광장은 기타를 치는 교회 아이들 그룹, 화투치는 할머니 그룹 등의 그룹이 비교적 장시간 머무는 것으로 나타났다. 16시 30분기점으로 중학교 하교 후 방문하는 청소년들이 많았다. 본 공원은 놀이시설물이 없어 다른 대상지에 비해 정적인 활동이 많이 나타났다.

12. 속지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터

속지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터의 이용 행태를 보면 보호자와 온 영유아 그룹, 친구들과 온 초등학생 그룹, 등산을 마치고 모여 있는 등산객 그룹, 태권도학원에서 온 어린이 그룹 등 그룹별로 주로 활동이 이루어졌다.

“큰 정글집이 가장 재미있고, 트리하우스는 시시해요”

(남, 초등학생)

“옆에 산이 붙어있어서 등산하려고 많이 와요. 등산하기 전후에 앉아서 쉬다가 가요.

보통 점심 먹고 오후에 와서 저녁되기 전까지 계속 있어요.”

(7명, 등산객)

“태권도장이랑 가깝고, 산이 같이 있어서 운동시키기 좋아서 3달에 한번정도 와서 야외 훈련을 해요.”

(태권도장 사범)

13. 세류 문화공원

세류 문화공원은 학교 후, 학원 가기 전 주로 방문하는 것으로 나타났다. 주이용자인 초등학생들은 토끼오름언덕을 가장 선호하고, 그곳에서 축구, 슬라이딩, 오르고 내리는 놀이를 하였다. 음수대, 쓰레기통과 같은 시설물에 대한 요구가 있었다.

“학교가 끝난 뒤, 혼자 혹은 친구들과 놀러와요.

“토끼오름언덕에 축구를 하러 와요.”

“학교에서 끝나고 놀러왔어요. 오르락 내리락하는 오름언덕이 재미있어요.”

“음수대, 쓰레기통이 있었으면 좋겠어요.”

(초등학생)

14. 일월 자연바람놀이터

일월 자연바람놀이터의 이용행태를 살펴보면 16시 30분에 앞 시간대에 비해 그네, 모래놀이터 등 놀이시설 위주로 어린이 활동이 시작되었고, 17시 이전 시간대의 잔류인원이 많았으며 활동 피크타임으로 나타났다. 17시 30분 성인의 활동이 증가하였다.

인터뷰 내용을 보면 집과 가까워서 방문하거나, 일월 도서관과 함께 이용하는 경우가 대다수였다. 일월 자연바람놀이터는 공간이 개방적이며 보호자가 아이를 관찰하는데 어려움이 없고, 시설물에 대해서도 비교적 만족도가 높았다. 그러나 모래놀이장은 유지관리에 대한 우려가 있었다.

“일월도서관을 이용하다 한 달에 한두 번 정도 방문한다, 편하게 쉬기 좋은 장소인 것 같다.”
(남, 40대)

“일월 도서관과 그 밑에 카페를 이용하고, 아이들과 같이 시간을 보내기 위해 주 1회정도 방문한다.”
(남, 40대, 보호자)

“집 근처 이기도 하고, 아이와 같이 놀 수 있는 좋은 공간이기 때문에 방문한다.
한 달에 한 번 이상 방문한다.

공간이 개방적이기 때문에 한 눈에 다 들어와 마음이 놓인다.
그리고 시설물이 다양해 아이들이 놀기에 좋은 공간이라고 생각한다.”
(남, 30대, 보호자)

“모래놀이터는 적어도 아이들이 사용하는 공간인 만큼
애완견들의 출입을 금하는 등 청결하게 유지되었으면 하는 바람이다.”
(여, 30대)

15. 서낭재 어린이공원

서낭재 어린이공원은 16시는 유아와 보호자가 가장 많았던 시간이다. 놀이시설과 지형, 모래 등을 다양하게 이용하고 있었고 잡기놀이, 기어오르기 등 동적인 행동경향을 보였다. 16시 30분을 기점으로 초등학교의 활동이 시작되었고, 미취학 아동은 보호자와 귀가하였다. 다른 시간대보다 놀이시설을 위협하게 이용하는 경향이 있었다. 17시 대부분의 아이들이 해산하였다.

16. 양지말 어린이공원

양지말 어린이공원은 16시부터 주변 학교 하교시간으로 초등학교생이 증가하였고 17시에는 이용자와 통행자 모두가 많은 피크 타임으로 나타났다. 인터뷰에서도 집, 학교와 가깝게 위치하여 이용자가 많은 것을 알 수 있고, 아이와 보호자가 함께 방문하여 치안도 비교적 좋은 것으로 나타났다. 본 공원의 놀이터는 사회적 통합놀이터로 누구나 쉽게 접근하고, 불편함 없이 이용할 수 있도록 설계된 놀이터이다. 그러나 장애가 있는 어린이가 이용하는 것을 본 적이 없었으며, 경사로로 설계한 조합놀이대에 자전거를 타고 올라가는 사람을 쉽게 볼 수 있는 것으로 나타났다.

“집과 가까워서 자주 이용하고 공원이 안전하고 깨끗한 편입니다.
“회전놀이대는 어린이 사용하기도 힘들다.
장애인 어린이들이 이용하는 것을 본 적이 없다.”
(보호자)

“학교와 집에서 가깝고 이용하는 친구들이 많아서 좋아요.
놀이기구가 다른 곳과 달라서 재미있고, 부모님들이 많아 무서운 형, 누나들이 잘 안와요.
통합놀이시설에 자전거를 타고 올라오는 사람 때문에 불편해요.
공원과 차도가 붙어있어 공이 넘어가면 위험해요.”
(어린이)

17. 하늬 어린이공원

하늬 어린이공원은 어린이의 경우, 놀이시설물을 이용하거나 넓은 공간에서 뛰어다니는 등 역동적인 행동경향을 보였으며 성인의 경우, 아이들을 지켜보기 위해 휴식시설을 이용하는 정적인 행동경향을 보였다. 15시 30분부터 지역아동센터 어린이 그룹이 점유하였으며 17시에는 센터 어린이 그룹은 귀가하였으며, 학부모 인솔 하에 새로운 어린이 그룹이 왔다.

인터뷰 내용을 보면 초등학생은 미끄럼틀, 트램펄린 등의 놀이시설물에 대하여 만족하고 있으나 미취학아동 학부모의 경우 시설물의 난이도가 높아 미취학 아동이 이용하기 어려움이 있는 것으로 보였다.

“일주일에 다섯 번 정도 와요. 미끄럼틀이 넓어서 좋고, 트램펄린이 있어서 좋아요.
그리고 저기 넓은 공간에서 축구도 할 수 있어요.”
(초등학교 저학년)

“모래가 즐기는 하지만 너무 넓어요.
놀이기구도 그렇고 시설적인 면에서 봤을 때 초등학생 이상 어린이들의 위주인 놀이터 인 것 같아요.”
(미취학아동 학부모)

18. 우정 어린이공원

우정 어린이공원은 이용객이 거의 없었으며 단순 통과자, 화장실 이용객이 주를 이뤘다. 공원 이용자는 15시에 유일하게 놀이시설 이용객이 있었으며 휴게시설, 체육시설을 이용하는 사람을 종종 볼 수 있었다.

제5장

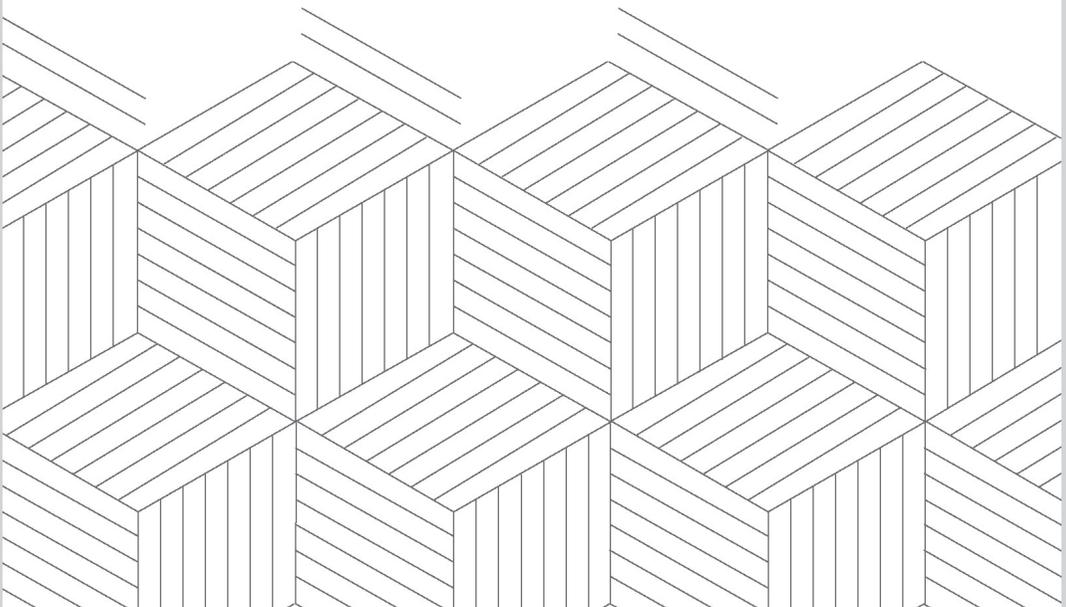
분석 및 모니터링

제1절 대상지 환경 및 행태분석

제2절 디자인 과정 및 공간분석

제3절 이용자 행태 해석에 따른 평가 및 분석

제4절 종합



제5장 분석 및 모니터링

제1절 대상지 환경 및 행태 분석

본 내용은 제3장 물리적 공간평가와 제4장 이용자 모니터링의 양적 평가를 <표5-1>과 같이 종합해보았다. 대상지 주변 용도지역, 인구 구성, 교육시설, 인근공원 개수 등의 대상지 환경이 이용자 숫자 및 행태에 미치는 영향이 있을 것으로 예상하여 분석을 진행하고자 하였다.

먼저 주변 용도지역을 보면 주거지역이 평균 63.09%로 다른 지역의 비율에 비해 높게 나타났다. 주거지역이 90%이상인 대상지는 5개소로 나타났으며, 그 외는 거의 녹지지역으로 구성되어있다. 주거지역의 비율에 따라 총인구, 교육시설의 개수, 인근 공원의 개수 모두 높게 나타났다. 주거지역이 90%미만 60%이상인 대상지의 이외 비율은 녹지지역, 상업지역 순으로 나타났으며 공업지역은 0%로 나타났다. 주거지역이 60%미만인 대상지는 7개소로, 그 외는 동일하게 대부분 녹지지역으로 구성되어있다. 그러나 별말공원은 대상지 중 유일하게 상업지역이 34.95%로 매우 높게 나타났으며, 곳집말 공원은 공업지역이 19.42%로 나타났다.

대상지 500m 내 인구 구성을 살펴보면 유소년의 인구는 평균 약 10%로 나타났다. 별말 어린이공원은 유소년의 비율이 5.03%(195명)로 매우 낮게 나타났다. 총인구가 2만 명 이상인 대상지는 10개소로 용도지역에서 살펴보았던 것과 같이 교육시설의 개수 또한 높다. 반대로 총인구가 1만 명 미만인 대상지는 5개소이며, 해당 대상지의 교육시설 개수가 1개~8개로 매우 낮다. 이 5개소의 용도지역을 살펴보면 주거지역이 약 20~35%로 매우 낮은 것을 알 수 있다.

다음으로 교육시설에 대해 살펴보면 해당 대상지 교육시설의 평균 개수는 21.7개인데 평균값 이상의 대상지를 보면 앞에서 나타난 대로 주거지역의 비율과 총인구수가 높았다. 주거지역의 비율, 인구수, 교육시설 모두 상관관계가 있음을 알 수 있다.

인근 공원의 개수는 인구가 많고 주거지역의 비율이 높은 곳에 공원이 비교적 많은 것으로 나타났다. 그러나 인근 공원의 개수만으로는 타 인근 공원의 이용률과 비교할 수 없어 이용에 대한 분석하기에는 어려움이 있었다.

이용자 행태에 대해서 살펴보면 총 방문객 합계가 100명 이상인 대상지는 7개소이다.

권선2동 광장 문화공원을 제외하고는 어린이 이용자 수 역시 높았으며 7개의 대상지 모두 유소년 인구수가 2만 명이상으로 구성되어있다. 반면 어린이 이용자 수가 10명 미만인 대상지는 별말 어린이공원, 은하수 공원, 우정 어린이공원이다. 별말 어린이공원은 위에서도 언급했듯 주거지역의 비율은 낮고, 상업지역의 비율은 높다. 총인구 수, 유소년 인구수도 매우 낮으며, 유치원·어린이집 2개, 초·중·고등학교는 없다. 은하수 공원 역시 주거지역의 비율이 매우 낮고 교육시설은 유일하게 유치원·어린이집 1개만 존재했다. 대상지 인근에 사는 유소년은 17명으로 대상지 중 가장 적게 나타났다. 그러나 우정 어린이공원은 주거지역이 94.15%로 매우 높고, 총인구 2만 명 이상, 유소년 3천명 이상, 교육시설 30개 등으로 활발한 활동이 나타나는 타 대상지와 조건들은 매우 비슷하나 놀이공간이 아닌 휴게공간이 주요 공간이라는 차별성이 있었다.

종합해보면 대상지 주변 환경인 용도지역, 인구수, 교육시설이 상호간에 영향을 미치는 것으로 보이며 이것이 이용자 수 및 행태와도 관계가 있는 것으로 나타났다. 용도지역은 주거지역의 비율이 높으면 총인구가 많았으며, 교육시설의 개수도 이와 비슷한 양상을 보였다. 이용자 수는 대체로 위와 같은 대상지 환경에 비례하여 나타났다.

〈표 5-1〉 대상지 환경 및 행태 분석

연번	구분	주변 용도지역(%)			인구 구성(명)				교육시설(개)			인근 공원			이용자 숫자(명)		
		주거	상업	공업	녹지	총인구	유소년	고령	유치원	초중고	개수(개)	어린이	방문객	실방문객			
1	송죽 어린이공원	66.03	1.25	-	32.72	26,652	2,695	3,633	13	2	1	80	112	86			
2	선일 어린이공원	92.06	-	-	7.94	33,182	4,369	2,599	34	5	7	16	28	28			
3	장고개 어린이공원	83.98	0.10	-	15.92	21,806	2,074	2,736	22	5	2	89	166	125			
4	벌말 어린이공원	35.83	34.95	-	29.22	3,880	195	794	2	-	2	1	33	10			
5	황새말 공원	59.23	-	-	40.77	29,529	3,742	2,935	30	5	5	77	105	86			
6	은하수 공원	21.50	9.43	-	69.06	1,430	17	315	1	-	1	2	42	33			
7	숲속부엉이 어린이공원	96.57	-	-	3.43	17,953	2,997	1,000	22	1	2	90	137	21			
8	고름 어린이공원	23.57	-	-	76.43	6,625	668	631	7	0	2	11	15	9			
9	고사 어린이공원	27.11	-	2.29	70.60	6,610	668	631	7	0	2	18	33	23			

연번	구분	주변 용도지역(%)				인구 구성(명)			교육시설(개)		인근 공원 개수 (개)	이용자 숫자(명)		
		주거	상업	공업	녹지	총인구	유소년	고령	유치원	초중고		어린이	방문객	실방 문객
10	곳집말 공원	19.95	-	19.42	60.63	6,659	668	643	8	0	3	46	97	52
11	권선2동광장 문화공원	97.43	-	-	2.57	36,211	4,448	3,526	47	6	13	31	249	204
12	숙지 근린공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터	61.09	3.17	-	35.74	25,136	3,158	3,122	24	5	5	138	207	70
13	세류 문화공원	98.17	-	-	1.83	29,870	2,295	4,998	28	1	5	90	92	92
14	일월 근린공원 자연바람 놀이터	61.08	-	-	38.92	24,843	2,965	2,600	23	5	4	70	184	133
15	서남재 어린이공원	86.79	4.39	-	8.82	23,436	2,094	3,518	15	2	3	31	43	38
16	양지말 어린이공원	46.17	4.19	-	49.64	18,892	2,303	1,947	14	3	6	74	99	50
17	하늬 어린이공원	64.88	8.01	-	27.11	19,097	1,614	2,762	17	6	8	62	99	49
18	우정 어린이공원	94.15	1.72	-	4.13	23,547	3,166	2,382	24	6	4	3	34	28

제2절 디자인 과정 및 공간분석

1. 디자인 과정에서의 참여디자인 유형

꿈꾸는 놀이터 사업 추진 당시에는 어린이 및 주민참여에 대한 고민이 진행 중인 상황으로 다양한 참여 방식을 시도하였다. 그 중 기부채납방식으로 조성한 경우에는 참여대상 주민이 지역에 거주하고 있지 않아 서면으로 의견 수렴을 진행하였으며, 양지말 어린이공원은 학부모 워크숍을 진행한 뒤 무장애 통합디자인 적용을 위한 BF인증 절차를 적용하는 등 다양한 시도를 병행하였다. 본 연구에서는 참여디자인 유형을 꿈꾸는 놀이터 교육프로그램 시행, 어린이 및 주민 참여프로그램을 시행한 주민참여유형, 다수의 주민공청회 시행한 유형, 일회성 의견수렴 유형의 4가지 유형으로 분류하여 비교분석을 실시했다.

1) 꿈꾸는 놀이터 교육프로그램

수원시정연구원 도시디자인센터의 공공디자인 사업 및 정책과제를 통한 어린이 참여디자인 적용 사례이며, 송죽 어린이공원, 선일 어린이공원, 서낭재 어린이공원, 숙지 근린공원 숲속 놀이터, 우정 어린이공원 5개소가 해당된다.

2) 주민참여

공원녹지사업소, 지속가능도시재단 등의 지원 프로그램을 활용하여 어린이 교육 및 주민참여 프로그램을 진행한 유형에 해당한다. 세류 문화공원, 일월공원 자연바람놀이터, 하늬 어린이공원, 양지말 어린이공원 4개소가 해당된다.

3) 다수의 주민공청회 유형

주민공청회를 수차례 거치면서 다양한 방식으로 의견을 수렴하였다. 장고개 어린이공원은 사전 공청회 및 현장 공청회를 실시하였으며 은하수 공원의 경우 3회에 거친 의견수렴을 통해 어린이 놀이시설 미설치하였다.

4) 일회성 의견수렴

별말 어린이공원, 황새말 어린이공원, 권선2동 문화광장 3개소가 주민공청회를 통해 진행

되었으며 숲 속 부영이 어린이공원, 고급 어린이공원, 고사 어린이공원, 곳집말 공원 4개소가 서면의견수렴을 통해 진행되었다.

2. 디자인 과정 및 공간특성

1) 공간특성

공간특성의 놀이공간은 조합놀이대로만 구성된 곳과 마운딩, 미로, 물놀이대, 정글짐, 트램펄린 등의 다양한 놀이기구로 구성된 곳으로 구분하였으며 휴게시설, 운동시설, 화장실 여부로 정리하였다. 휴게 및 운동시설을 살펴보면 휴게시설물은 벤치, 파고라 등이 있었고, 운동시설물은 흔히 야외에서 볼 수 있는 운동기구로 구성되어있었다. 휴게시설의 경우 어린이공원의 주이용자인 어린이와 함께 방문하는 학부모가 아이들이 놀이를 할 때 관찰하거나 휴식을 취할 때 사용하는 경우가 많았으며, 성인 이용자의 경우 소규모집단으로 모여 담소를 나누거나 운동시설물과 함께 이용하는 것으로 보였다. 어린이공원의 경우 가장 중요한 공간은 놀이공간이나 보호자, 성인이용자가 함께 활용할 수 있는 휴게시설과 운동시설이 함께 어우러져 구성되는 것이 중요한 것으로 나타났다.

2) 참여디자인 유형

참여디자인 유형과 공간특성의 상관관계를 살펴보면 꿈꾸는 놀이터교육, 주민참여유형을 통해 조성된 대상지는 모두 디자인이 우수하다는 평가를 받았다. 반면 서면의견수렴, 공청회를 통해 구성된 대상지는 비교적 디자인 평가가 낮게 나타났다.

어린이 및 주민의 다양한 의견과 아이디어를 수렴하는 과정을 통해 어린이공원을 조성하는 것이 공간의 구성, 디자인의 질을 높이는데 매우 긍정적인 영향을 준다고 판단할 수 있다.

3) 디자인 평가

디자인평가는 놀이기구가 조합놀이대로만 구성된 것이 아닌 놀이기구의 다양성 여부, 공간의 주제 및 통일성을 기준으로 평가하였다. 그 결과 어린이 및 주민들의 아이디어를 적극적으로 모았던 꿈꾸는 놀이터교육, 주민참여유형을 통해 조성된 공원의 경우 다양한 놀이시설로 구성되었을 뿐만 아니라 놀이터의 컨셉, 놀이기구의 형태 등에서 차별성을 갖고 있어 디자인의 질이 매우 높은 것으로 판단되었다.

〈표 5-2〉 디자인 과정 및 공간특성

연번	공원명	공간특성	참여디자인 유형	디자인 평가
1	송죽 어린이공원	다양한 놀이기구, 휴게시설	꿈꾸는 놀이터교육	디자인 우수
2	선일 어린이공원	다양한 놀이기구, 휴게 및 운동시설, 화장실	꿈꾸는 놀이터교육	디자인 우수
3	장고개 어린이공원	조합놀이대, 휴게 및 운동시설	다수의 공청회	-
4	벌말 어린이공원	조합놀이대, 휴게시설	공청회	-
5	황새말 공원	다양한 놀이기구, 휴게 및 운동시설, 화장실	공청회	디자인 우수
6	은하수 공원	야외무대, 산책로 휴게시설, 화장실	다수의 공청회	-
7	숲 속 부엉이 어린이공원	다양한 놀이기구, 휴게 및 운동시설	서면의견수렴	디자인 우수
8	고금 어린이공원	조합놀이대, 휴게 및 운동시설	서면의견수렴	-
9	고사 어린이공원	조합놀이대, 휴게시설	서면의견수렴	-
10	곳집말 공원	조합놀이대, 산책로, 화장실	서면의견수렴	-
11	권선2동광장 문화공원	야외무대, 분수대	공청회	-
12	숙지공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터	다양한 놀이기구, 휴게시설	꿈꾸는 놀이터교육	디자인 우수
13	세류문화공원	다양한 놀이기구, 휴게시설	주민참여유형	디자인 우수
14	일월공원 자연바람놀이터	다양한 놀이기구, 휴게시설	주민참여유형	디자인 우수
15	서낭재 어린이공원	다양한 놀이기구, 휴게시설	꿈꾸는 놀이터교육	디자인 우수
16	양지말 어린이공원	다양한 놀이기구(BF), 휴게시설	주민참여유형	디자인 우수
17	하늬 어린이공원	다양한 놀이기구, 휴게 및 운동시설	주민참여유형	디자인 우수
18	우정 어린이공원	다양한 놀이기구, 휴게 및 운동시설, 화장실	꿈꾸는 놀이터교육	디자인 우수

3. 참여디자인 유형에 따른 차이

1) 참여디자인과 어린이 활동

참여디자인의 효과를 판단하기 위해 이용자 활동을 모니터링한 결과는 상호 관계가 없다고 볼 수 있다. 어린이공원의 이용자 행태는 토지이용, 주거형태, 주변 시설 등 다양한 변수가 작동하여 상호 인과관계를 추정하기에 어려움이 있었다. 다만 이용자 활동이 저조한 공원은 참여 과정 등이 상대적으로 미흡했다.

2) 주변 환경 등 다른 변수

주변 환경 등 다른 변수들을 살펴보았을 때 이용자 활동이 활발한 경우는 인접 지역의 유소년 인구수, 인접 시설의 영향을 받는 것으로 판단된다. 인구수의 경우 김찬호 외(2019) 연구에 따르면 주변 거주 인구수가 많을수록 놀이터 이용자 수는 증가한다. 반경 250m 내 거주 인구는 가장 적은 곳과 가장 많은 곳이 14배 가까이 차이가 나는데 이러한 차이가 놀이터 이용자 수 증감에 영향을 주었다. 인접 시설의 경우 인접한 지역시설의 수가 많을수록 이용자 수가 증가한 것으로 조사되었다. 특히 어린이 활동은 어린이집, 학교 방과 후 활동, 학원 등의 생활패턴에 의해 작동함을 알 수 있고, 어린이 활동이 활발한 피크타임은 16시 30분에서 17시로 나타났다.

이와 같은 주변 환경 변수는 어린이공원의 디자인 평가와 상관없이 이용행태에 영향을 미치는 것으로 유추되었으며, 인구밀도 및 구성과 유관한 것으로 나타났다.

3) 어린이 놀이 행태

어린이의 놀이 행태는 대부분 30분 주기로 이루어졌으며, 어린이공원의 활동은 소규모 그룹의 점유 형태가 기본형으로 나타났다. 이러한 소그룹 점유형태가 복합적으로 구성될 경우, 공간의 활용도가 증가하는 것으로 보았다.

제3절 이용자 행태해석에 따른 평가 및 분석

제3절에서는 이용자 행태에 대하여 분석하였다. 대부분의 대상지가 16시 30분에서 17시에 가장 활발한 활동을 하는 것으로 나타났다. 인터뷰 내용에서도 초등학교의 경우 하교 후, 학원 전 어린이공원을 방문하여 놀이를 하고, 미취학 아동의 경우 보호자와 함께 하원 후 해당 시간에 방문하는 경우가 많았다. 초등학교의 경우 공원의 위치가 집과 학교를 오가는 동선에 위치하여 방문하는 경우가 많았다. 어린이 이용객의 경우 주로 놀이시설을 점유하고, 동적인 움직임을 보였으며, 보호자 혹은 성인의 경우 휴게시설을 주로 점유하고, 정적인 움직임을 보였다. 이러한 이용자 행태를 활발한 활동, 소그룹 점유, 활동 없음의 3가지 유형으로 구분하였다.

1) 활발한 활동

활발한 활동은 공원의 전 영역에서 다양한 활동이 복합적으로 일어나는 유형을 말한다. 이 유형에서는 어린이가 놀이공간에서 활동을 하는 동안 보호자가 휴게공간에서 관찰 및 휴식을 취하거나 별개의 성인 그룹이 휴식을 취하러 방문하는 경우에 해당하며, 단순 공원 이용자도 동시에 발생하는 경향을 보인다.

2) 소그룹 점유

대부분의 경우 소그룹 활동으로 30분 이상의 공간을 점유하는 패턴이 나타났다. 유아와 보호자, 동일 연령대, 동일 기관, 동일 활동 등의 다양한 유형의 소그룹이 있었으며, 활동 주체나 형태는 다양한 편이다.

3) 활동 없음

반려견 산책, 화장실 이용, 단순 통과 등 적극적인 공간점유 형태가 나타나지 않은 경우에 활동 없음으로 기록하였다.

〈표 5-3〉 이용자 행태특성 및 평가

연번	공원명	이용자 행태 특성	유형
1	송죽 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 놀이기구를 골고루 이용, 성인과 어린이가 동시에 공간 점유 문제점은 화장실 	활발한 활동
2	선일 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 그네-미끄럼틀로 활동을 옮기며 이용 최근 이상한 행동을 하는 성인 출현 	소그룹 점유
3	장고개 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 녹지공간 면적 대비 방문객이 많음 통행량이 많음 문제점은 음수대 모서리 	활발한 활동
4	별말 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 이용객 없음 반려동물 산책 및 성인 남성 점유 	활동 없음
5	황새말 공원	<ul style="list-style-type: none"> 16:30경 방문 어린이 활동 피크 휴게시설 및 놀이시설 골고루 활용 	활발한 활동
6	은하수 공원	<ul style="list-style-type: none"> 이용객 없음 반려동물 산책, 단순 통과 및 화장실 이용 	활동 없음
7	숲 속 부엉이 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 16:30 방문자 최대 시간 성인여성 통행 및 어린이 활동 다수 	활발한 활동
8	고금 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 소수 그룹 점유 16:00~16:30, 17:00~17:30 시간대 점유 	소그룹 점유
9	고사 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 소수 그룹 점유 16:00~16:30, 17:00~17:30 시간대 점유 	소그룹 점유
10	곳집말 공원	<ul style="list-style-type: none"> 어린이+성인, 반려동물 산책 등 다양한 활동 16:30 이후 이용객 증가 	활발한 활동
11	권선2동광장 문화공원	<ul style="list-style-type: none"> 기타 치는 교회 아이들 그룹, 화투 치는 할머니 그룹 16:30 기점으로 변화 	소그룹 점유
12	속지공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> 영유아 그룹, 초등학생 그룹, 등산객 그룹 미술학원 어린이 그룹 등 그룹별 활동 	활발한 활동
13	세류 문화공원	<ul style="list-style-type: none"> 학교 끝난 뒤, 학원 가기 전 방문 	소그룹 점유
14	일월공원 자연바람놀이터	<ul style="list-style-type: none"> 16:30 이후 놀이기구 어린이 활동 시작 17:00 활동 피크타임 17:30 성인 활동 증가 	활발한 활동
15	서낭재 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 16:00 유아그룹 활동 피크 16:30 초등학생 활동 시작 17:00 해산 	활발한 활동
16	양지말 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 16:00 초등학생 증가 17:00 피크타임 이후 학원 이동 	활발한 활동
17	하늬 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 15:30 지역 아동센터 어린이 그룹 점유 17:00 어린이 그룹 귀가 후 유아 그룹 방문 	소그룹 점유
18	우정 어린이공원	<ul style="list-style-type: none"> 이용객이 거의 없음 화장실 이용객 	활동 없음

제4절 종합

어린이 활동은 16시 30분, 17시 30분을 경계로 활동 패턴이 변화하였으며 방과 후 학교, 학원 시간, 어린이집 하원 시간대에 이동 과정에서 30분 단위로 놀이를 하였다. 조숙인 외(2017)⁷⁾ 연구에 따르면 전국의 유아 혹은 초등 저학년 아동의 실외 놀이 시간은 하루 평균 주중 69.06분, 주말 157.11분으로 나타났다. 대상지 이용자 행태조사 결과를 보면 어린이의 주중 놀이 시간은 약 30분으로 전국의 어린이와 비교했을 때 짧은 것으로 나타났다. 대상지 모니터링 결과 초등학생의 경우 하교 후 학원가기 전 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며 대상지에서의 놀이 시간이 짧은 이유가 학원 및 학습 시간의 영향이 있는 것으로 추측할 수 있다⁸⁾.

공간의 특성과 함께 살펴보면 놀이공간과 휴게공간, 주변 문화시설 등이 중첩된 경우 활동이 활발하게 나타났다. 김찬호 외(2019)⁹⁾ 에서 나타난 것과 같이 본 연구에서도 지로 주변 환경이 복합적인 구성일 경우 이용자 행태가 활발하게 나타나는 것으로 나타났다.

조사 대상지 평가 결과적으로 활발한 활동을 보이는 어린이공원을 살펴보면 주거지, 학교 및 학원, 도서관 등이 인접하게 위치하여 있다. 또한 어린이를 비롯한 다양한 연령대가 놀이 공간과 휴게공간에서 골고루 이용하는 것으로 나타났다. 반면 활동이 없는 대상지는 어린이 이용자가 거의 없으며, 단순 통과자 및 화장실을 이용하는 행태를 보였다. 환경적 특성으로는 상업지역이 인접하거나, 유소년 인구수가 매우 낮았다.

참여디자인 유형과 공간특성의 관계를 분석한 결과 꿈꾸는 놀이터교육, 주민참여유형을 통해 조성된 대상지는 모두 디자인이 우수하다는 평가를 받았으나 서면의견수렴, 공청회를 통해 구성된 대상지는 비교적 디자인 평가가 낮게 나타났다. 어린이 및 주민의 다양한 의견과 아이디어를 수렴하는 과정을 통해 어린이공원을 조성하는 것이 공간의 구성, 디자인의 질을 높이는데 매우 긍정적인 영향을 준다고 판단할 수 있다.

7) 조숙인, 권미경, 이민경(2017), 아동의 놀 권리 강화를 위한 지역사회 환경 조성 방안, 육아정책연구소

8) 조숙인 외(2017)에 따르면 초등 저학년 어머니를 대상으로 초등학교 입학 이후 자녀의 놀이 시간의 변화에 대하여 조사하였는데 55.9%가 감소하였다고 응답하였다. 그 이유는 '사교육 이용 시간 증가'가 57.3%로 가장 높았고, 다음은 '학교 학습 시간 증가'가 28.1%로 높게 나타났다.

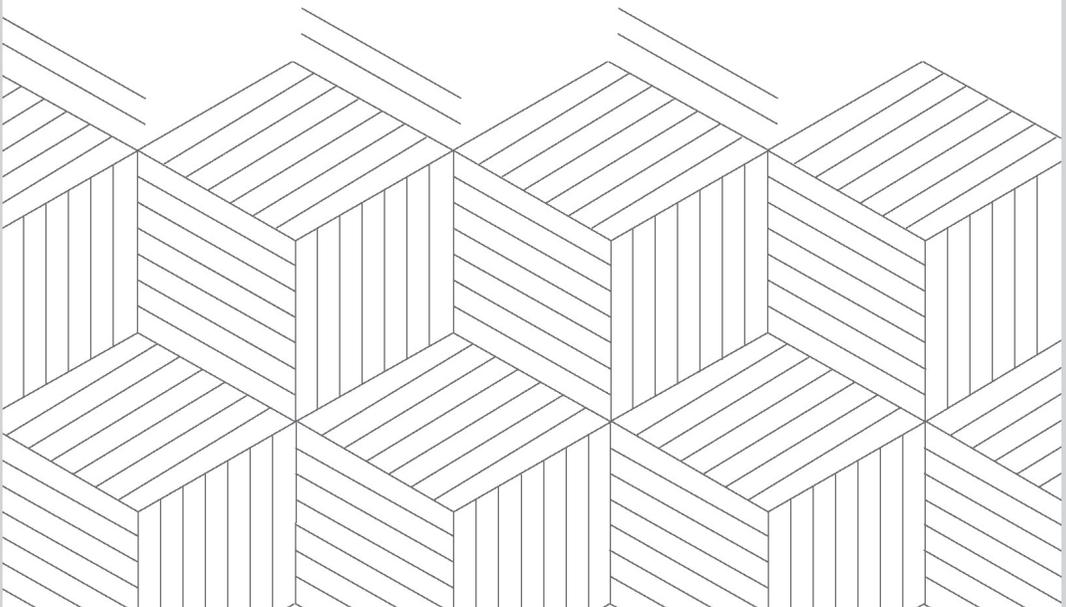
9) 김찬호, 최재연(2019) 연구에 따르면 인접한 지역시설수가 많을수록 이용자 수가 증가하며 보육시설, 초·중·고등학교, 경로당, 대규모 공원 및 운동장, 종교시설, 그 외 도서관 등의 지역 시설들이 놀이터와 많이 인접해 있을수록 이용자 수가 늘어나는 통계적 유의성이 있는 것으로 나타났다.

〈표 5-4〉 분석 및 모니터링 종합

연번	공원명	주변환경 특성	공간 특성	참여디자인 유형	이용자 특성	평가
1	송죽 어린이공원	복합환경	디자인 우수	꿈꾸는 놀이터교육	활발한 활동	우수
2	선일 어린이공원	주거중심 학교인접	디자인 우수	꿈꾸는 놀이터교육	소그룹 점유	-
3	장고개 어린이공원	주거중심	복합디자인	다수의 공청회	활발한 활동	-
4	벌말 어린이공원	일반상업 중심	일반 놀이터	공청회	활동 없음	-
5	황새말 공원	주거중심 학교인접	디자인 우수	공청회	활발한 활동	-
6	은하수 공원	군 공방인접	놀이공간 없음	다수의 공청회	활동 없음	-
7	숲 속 부엉이 어린이공원	주거중심 학교인접	디자인 우수	서면의견수렴	활발한 활동	-
8	고금 어린이공원	주거중심	일반놀이터	서면의견수렴	소그룹 점유	-
9	고사 어린이공원	주거중심	일반놀이터	서면의견수렴	소그룹 점유	-
10	곶집말 공원	주거중심	일반 놀이터	서면의견수렴	활발한 활동	-
11	권선2동광장 문화공원	주거중심	광장으로 조성	공청회	소그룹 점유	-
12	숙지공원 꿈꾸는 숲 속 놀이터	복합환경	디자인 우수	꿈꾸는 놀이터교육	활발한 활동	우수
13	세류문화공원	복합환경	디자인 우수	주민참여유형	소그룹 점유	-
14	일월공원 자연바람놀이터	복합환경	디자인 우수	주민참여유형	활발한 활동	우수
15	서낭재 어린이공원	주거중심	디자인 우수	꿈꾸는 놀이터교육	활발한 활동	우수
16	양지말 어린이공원	복합환경	디자인 우수	주민참여유형	활발한 활동	우수
17	하늬 어린이공원	주거중심 저층주거지	디자인 우수	주민참여유형	소그룹 점유	-
18	우정 어린이공원	주거중심 경창서 인접	디자인 우수	꿈꾸는 놀이터교육	활동 없음	-

제6장 결론 및 제언

제1절 결론
제2절 정책 제언



제6장 결론 및 제언

제1절 결론

본 연구는 수원시 꿈꾸는 놀이터를 통해 조성된 어린이공원에 대한 현장조사 및 방문자 행태조사, 대상지 환경 평가 등을 통해서 어린이공원의 주변 환경, 공간 구성, 이용자 행태 및 디자인 과정 등에 대해서 복합적으로 조사하고 비교 분석하고자 하였다. 이를 위해 연구의 대상은 꿈꾸는 놀이터 사업대상지 20개소 중 놀이터 안전검사가 미 완료된 2개소를 제외한 18개소와 반경 500m 이내의 주변 환경을 중심으로 조사 및 분석, 평가를 실시했다.

제2장에서는 어린이 공원 및 어린이 참여디자인, 꿈꾸는 놀이터 조성사업에 대한 개념들을 살펴보고, 어린이공원에 적용된 참여디자인 관련 연구, 참여디자인 평가 등에 대한 기존 연구들을 분석하였다.

제3장에서는 물리적 공간 평가를 실시하였다. 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 [별표3]」에 근거하여 주로 인근에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린생활권 근린공원의 유치거리인 500m 이하를 분석 범위의 기준으로 설정하여 용도지역, 인구, 교육시설, 인근 공원에 대한 물리적 환경 분석을 진행하였다.

제4장에서는 이용자 모니터링을 분석하였다. 2019년 현재를 기준으로 어린이들의 주요 활동이 이루어지는 4월의 평일 하교 및 하원 후 시간인 15시부터 17시 30분까지 조사를 실시하였다. 조사 내용은 양적 조사와 질적 조사로 구분하였는데 양적 조사에서는 주변 환경, 공간 구성에 대한 물리적 환경과 방문자 위치 및 숫자를 기록하였고, 질적 조사에서는 이용자 행태, 인터뷰 및 설문조사에 대한 내용에 대해 구분하여 정리하였다.

제5장 분석 및 모니터링에서는 대상지 환경 및 행태분석, 꿈꾸는 놀이터 사업의 참여디자인 유형별 분석, 이용자 행태 해석에 따른 평가 및 분석을 통해 어린이 공원 가운데 우수한 공원 5개소를 선정하였다.

대상지 환경 및 행태분석에서는 제3장 물리적 공간평가와 제4장 이용자 모니터링의 양적 평가를 종합하여 대상지 환경과 이용자 수의 상관관계에 대해서 분석해보고자 하였다. 대상지 주변 환경인 용도지역, 인구수, 교육시설이 상호간에 영향을 미치는 것으로 보이며 이것이

이용자 수 및 행태와도 관계가 있는 것으로 나타났다. 용도지역은 주거지역의 비율이 높으면 총인구가 많았으며, 교육시설의 개수도 이와 비슷한 양상을 보였다. 이용자 수는 대체로 위와 같은 대상지 환경에 비례하여 나타났다. 이용자행태에는 공간의 형태 또한 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 놀이공간으로 구성된 곳이 대체로 이용자 수가 많았으며 휴게시설, 보행로 등으로 구성된 곳은 이용자 수가 매우 적게 나타났다.

이용자 행태해석은 어린이 활동 등 활발한 활동, 소그룹 점유, 활동 없음으로 구분하였으며, 참여디자인 유형에 따른 차이는 참여디자인과 어린이 활동, 주변 환경 등 다른 변수, 어린이 놀이 행태 각각에 대하여 분석해 보았다. 참여디자인의 효과를 판단하기 위해 이용자 활동을 모니터링한 결과 상호 관계는 없다고 볼 수 있었다. 어린이공원의 이용자 행태는 토지이용, 주거형태, 주변 시설 등 다양한 변수가 작동하여 상호 인과관계를 추정하기에 어려움이 있었다. 다만 이용자 활동이 저조한 공원은 참여 과정 등이 상대적으로 미흡했다. 주변 환경 등 다른 변수들을 살펴보았을 때 이용자 활동이 활발한 경우는 인접 지역의 유소년 인구수, 인접 시설의 영향을 받는 것으로 판단된다.

대부분의 대상지가 16시 30분에서 17시에 가장 활발한 시간을 보였다. 활발한 활동을 보이는 어린이공원을 살펴보면 주거지, 학교 및 학원, 도서관 등이 인접하게 위치하여 있었으며 어린이를 비롯한 다양한 연령대가 놀이공간과 휴게공간에서 골고루 이용하는 것으로 나타났다. 반면 활동이 없는 대상지는 단순 통과 및 화장실 이용 외에는 이용활동이 드물었다. 공간의 특성을 살펴보면 놀이공간과 휴게공간, 주변 문화시설이 중첩된 경우에 활동이 활발하였다. 조사대상 평가 결과에 의하면 활발한 어린이공원 주변에는 다양한 시설이 중첩되어있다.

참여디자인 유형과 공간특성의 관계를 분석한 결과 꿈꾸는 놀이터교육, 주민참여유형을 통해 조성된 대상지는 모두 디자인이 우수하다는 평가를 받았으며, 참여형태와 상관없이 사용자 의견수렴을 통해 어린이공원을 조성하는 것이 공간의 구성, 디자인의 질을 높이는데 매우 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

결론적으로 어린이 참여디자인의 결과는 정량적인 평가 및 측정으로 판단하기 어려우며 공간의 질적 완성도에 영향을 미친다. 또한 대상지의 면적, 주변 환경 등이 상이하여 어린이 놀이터 방문 숫자를 단순 비교 시 사업의 효과를 정량적으로 표현하기에는 어려움이 있었다. 다만 본 연구에서 살펴볼 때 향후 어린이 공원을 조성할 경우 해당지역의 인구구성, 학교 및 학원, 도서관 등의 주변 시설 등을 고려해야 하며, 참여디자인을 적용하여 우수한 디자인을 적용할 경우 이용자의 활동이 활발하게 나타날 가능성이 높아진다는 것은 도출할 수 있었다. 다만 어린이의 행태 등과 관련된 관련 연구들이 체계적으로 이루어지고, 주변 환경 요인과의 인과성 등이 계속 진행될 필요가 있다.

제2절 정책 제언

본 연구의 연구결과를 정책적으로 활용하기 위해서는 다음의 세 가지 점에 주목할 필요가 있다.

첫째, 어린이 참여디자인의 효과는 정량적으로 발생하는 것이 아니며, 공간의 활성화보다는 공간 수준의 완성도에 영향을 미치는 것으로 판단된다. 어린이 공원의 공간 구성에 있어서 참여디자인은 놀이공간과 휴게공간의 적절한 조합, 어린이 놀이시설의 수준 결정 등 의사결정에 영향을 미치기 때문에 결과적으로 우수한 공간디자인을 진행할 수 있다.

둘째, 사용자 이용행태를 분석한 결과, 활발한 이용을 이끌어내기 위해서는 소그룹의 공간 점유에서부터 활동이 시작되어 확산되는 과정을 이해할 필요가 있다. 공원 사용자 그룹의 이용행태는 그룹별로 발생하여 연계되는 경향을 보이며, 활발한 활동이 일어나는 경우에는 어린이공원이라는 한정된 공간과 시설에도 불구하고 전 연령대가 방문하는 성향을 보인다. 즉 어린이공원이 지역 주민이 사랑하고 아끼는 공간으로 성장하기 위해서는 참여디자인을 통해 소규모 그룹의 공간 점유를 이끌어 내는 것이 상당한 도움이 될 것이기 때문에 조성 과정에서 참여디자인을 적용하고, 공간에 대한 애착심을 갖도록 하는 과정이 필요하다.

마지막으로 어린이 공원의 조성에 있어서 주변 환경과 입지에 대한 사전 검토 및 분석이 반드시 선행되어야 한다. 이용자 행태를 조사한 결과, 어린이 공원의 방문자 구성 및 이용에 있어서는 주변지역의 토지이용, 인구구성, 주변 시설 등에 의한 영향이 가장 우선적으로 작동한다. 따라서 어린이공원의 입지 및 공간구성을 결정하는 과정에서 주변 환경에 대한 고려를 가장 최우선으로 시행할 필요가 있다.

향후 문재인 정부의 놀이 환경 조성과 같은 국가 정책에 부응하기 위해서는 지역 차원에서 어린이 놀이 환경 조성을 위한 다양한 시도들이 증가할 것으로 전망하고 있다. 이를 위해서는 어린이공원의 이용 행태에 대한 기초 자료의 조사 및 축적이 필요하며, 지속적으로 어린이를 위한 지역 환경 조성을 위한 요인들에 대한 연구가 이루어질 필요가 있다.

| 참고문헌 |

〈국문 자료〉

- 김동찬, 노경식(2011), 상상어린이공원 설계과정의 주민참여와 시공 후 미반영요인과의 관계 분석, 한국디자인문화학회지 제17권 제3호, pp.121-131
- 김아연, 조한별(2014), 공동주택단지 실외놀이환경을 주제로 한 어린이 참여디자인 프로그램의 개발과 적용, 『도시설계』 제15권 제4호, pp.121-139
- 김연금, 김성주, 박환지, 유다희, 최성용, 홍승모(2008), 커뮤니티공간으로서의 어린이공원 조성에 관한 연구, 한국조경학회지 제35권 제6호 pp.21-28
- 김찬호, 최재연(2019), 놀이터 이용자 수에 영향을 미치는 근린 요소 분석-일산 신도시를 중심으로, 대한국토·도시계획학회지『국토계획』제54권 제1호 pp.67-79
- 박혜원, 황연숙(2015), 사용자 입장을 기반으로 한 어린이병원 병실의 치유환경 특성평가, 한국실내디자인학회 학술대회논문집, pp.337-340
- 박효숙, 이우민, 김승남, 김재철, 이경환(2017), 어린이 참여 마을설계 워크숍 프로그램 개발 및 적용, 국토연구원 『국토연구』, pp.149-167
- 신희정(2016), 초등학생 대상 조경교육 프로그램 성과 분석 및 개선 방향-‘어린이 조경학교’를 중심으로, 서울시립대 석사학위논문
- 이우걸, 심준영, 김대수, 이시영(2012), 주변 환경 변화에 따른 어린이공원 이용 활성화 방안-대전시 서구 어린이공원을 중심으로, 한국지역사회생활과학회지 제23권 제1호, pp.17-30
- 이효진(2013), 초등학생의 참여를 통한 어린이 친화적 근린환경 조성방안에 관한 연구, 서울대 환경대학원 석사학위논문
- 정수진(2019), 어린이 참여를 통한 도시디자인 방법론 고찰, 한국도시설계학회, 「도시설계」, pp.21-38
- 정진우(2009), 이용자 참여를 통한 어린이공원 재생, 전남대학교 대학원 석사학위논문
- 조숙인, 권미경, 이민경(2017), 아동의 놀 권리 강화를 위한 지역사회 환경 조성 방안, 육아정책연구소
- 조연경, 박창배, 우신구(2010), 어린이 참여 디자인을 적용한 어린이공원 조성에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 계획계 제26권 제8호, pp.117-126
- 허운선, 임승빈 (2010), 참여디자인 방법론을 적용한 초등학교 옥외공간 계획모형-서울 돈암초등학교를 대상으로, 한국조경학회지 제25권 제5호(상) pp.1-11

〈영문 자료〉

- Hart. A. Roger.(1992), Children's Participation in Planning and Design. From Tokenism to Citizenship. UNICEF Innocenti Research Centre•
- Lansdown, Gerison & O'Kane,Claire(2014), A toolkit for monitoring and evaluating children's participation, Save the children
- Pantsar-Syvaniemi et. al.(2015), A situation-aware safety service for children via participatory design, J Ambient Intell Human Comput no.6. pp.279-293
- United Nations(1992) Agenda21, Section3, Children And Youth in Sustainable Development, UN department of economic and social affairs

〈기타 자료〉

- Participate in Design <http://participateindesign.org>
- 경기데이터드림 <https://data.gg.go.kr>
- 교육부 <https://www.moe.go.kr>
- 국토교통부 <http://www.molit.go.kr>
- 국토정보플랫폼 <http://map.ngii.go.kr>
- 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 : 국토교통부령 제 616호

| 부 록 |

1) 제1차 자문회의

- 일 시 : 2019년 9월 23일(월) 14시~16시
- 자문위원 : 김연금(조경작업소 올 소장), 민병욱(경희대학교 교수)
- 주요내용 :
 - 아동참여에 따라 이용자가 비례하지 않음
 - 이용자에 영향을 미치는 변수가 많기 때문에 아동참여의 영향력은 적을 수밖에 없음
 - 현재 진행 근린공원에 필요한 놀이터 관련하여 연구를 진행 중인데 대상지 반경 500m 이내의 어린이 놀이터의 역할, 사용자 대상 등의 특징을 살펴보고 타 공원에서 충족시키지 못하는 기능을 추가하여 놀이터를 설계함. 주변 놀이터 분석을 통해 차별성이 있으며, 주변과 어울리는 놀이터 디자인을 기획
 - 이와 같이 주변에 있는 근린공원, 놀이터들과의 관계성이 있는 것으로 보이니 개수, 특성, 시설물 등에 대해 추가적으로 살펴볼 필요가 있음
 - 학교와의 관계가 중요함. 우정어린이공원의 경우 주거지에서 학교 가는 길에 위치하지 않아 접근성이 떨어지는 것으로 보임
 - 공청회 등 주민참여가 많은 놀이터가 주민들의 애착도, 사용빈도와 관계가 있다고 보기는 어렵다고 생각하나 주민참여도가 높을수록 대상지의 여건에 적합한 디자인이 나올 수 있을 것으로 생각
 - 영국지방정부는 놀이환경평가를 시행하는데 놀이터 이동반경, 연령 등에 따라 면적, 시설물을 결정함. 추후 수원시에서도 전수조사 및 평가를 해봐도 좋을 것으로 보임
 - 또한 전수조사에서 그치는 것이 아니라 도시적 차원에서 볼 필요가 있음
 - 학교와 놀이터의 관계, 주거지와와의 관계 등 주변환경과의 연결성을 추가적으로 살펴볼 필요가 있을 것으로 보임
 - 스페이스 신택스 프로그램을 활용할 것을 추천함
 - 디자인으로 풀 수 없는 타 변수들이 너무 많음. 예를 들면 위치, 규모 등의 변수가 비슷한 두 놀이터를 참여여부에 따라 비교 분석한다면 비교가 가능할 것으로 보임
 - 제목 변경이 필요할 것으로 보임. '어린이 참여디자인 평가 및 모니터링 연구'보다는 '어린이공원 주변환경 평가 및 모니터링 연구'가 더 적절할 것
 - 분석 결과가 장소중심적으로 흘러가는 것으로 보여짐
 - 체계적인 계획을 위해 도시계획적 수준으로 단계를 올려 살펴볼 필요가 있음

2) 제2차 자문회의

- 일 시 : 2019년 10월 4일(금) ~ 10월 10일(목)
- 자문위원 : 김연금(조경작업소 울 소장), 민병욱(경희대학교 교수)
- 주요내용 :
 - 아동참여 디자인이 이용자의 양적 수를 늘리는 직접적 변수가 되기는 어렵다고 봄. 하지만 다른 질적 가치 - 아동놀이에의 적합성, 주민 요구의 적극적 수용, 특화 - 는 높일 것으로 보임. 그러나 이 또한 계량적으로 측정하기에는 어려움이 있을 것. 다른 놀이터와의 비교도 어려움이 있을 것으로 보임
 - 이에 아동참여는 '아동의 권리' 차원에서 봐야할 것. 그리고 결론대로 대상지의 특성, 주변 아동들의 특성에 따라서 참여의 방식과 내용 등이 결정되어야 할 것임
 - 연구 과정 중에 진행하신 분석 방식과 자료는 추후 아동놀이 환경 관련 정책 수립에 좋은 기초 자료가 될 것으로 보여짐
 - 동네에서 놀이터를 평가 할 때 어떤 데이터와 어떠한 접근이 필요하다는 것을 언급하셔도 좋을 것
 - 어린이공원의 실질적인 이용자인 어린이를 대상으로 실증적인 조사를 한 것은 매우 의미 있는 연구임
 - 또한 어린이들이 직접 디자인에 참여한 것이 어린이공원의 '공간의 질'을 향상시킬 수 있다는 가능성을 보여준 사례라고 생각함
 - 하지만 개선된 공간에 대한 이용자의 만족도가 반드시 공원이용의 활성화(이용자 수의 증가 등)로 이어진다는 가설에는 이견이 있을 수 있음
 - 이는 단위 공간에 대한 '이용 만족도'는 TEXT에 대한 평가일 수 있지만, 공원 '이용의 활성화'는 CONTEXT에 대한 고려가 더 중요한 요인이 될 수 있기 때문임
 - 특정 공원의 어린이 이용자 활성화의 정도는 어린이들의 일상생활과 관련있는 주변 토지이용 및 시설(주거의 위치, 학교의 위치, 학원의 위치, 인근 놀이터 등)과 밀접한 관계를 가질 수 있다고 판단됨
 - 따라서 향후에는 어린이와 연관된 인근 시설과 어린이공원 사이의 물리적 접근성과 어린이공원의 이용활성화정도의 관계를 규명하고, 더 나아가 현재 도시계획시설로서 어린이공원의 배치 적정성 여부를 판단하는데 많은 도움이 될 것으로 생각함

Abstract



A Study on Evaluation and Monitoring of Children's Parks

In accordance with the recent justification of the pursuit of a children-friendly city, attention is being paid to securing and providing a space for children to play in the community or improving it to a better environment. As a result, Suwon City has implemented the 'Dreaming Playground' project through children's participatory design from 2015 to 2018 as a pledge of the sixth local autonomy election people to create 20 children's parks. It is necessary to verify the effects of the project through the children's park and the children's participatory design. This requires investigation and monitoring of children's parks. as well as, an analysis and evaluation.

The purpose of this study is to monitor and evaluate children's parks through on-site surveys, visitor behavior surveys, and environmental assessments of children's parks created by Suwon City.

The spatial scope of this study was limited to the area within 500meters around 18 parks, except for 2 places where the safety inspection of the playground was not completed. The time scope is based on the current status of 2019, and the study conducted data survey, physical environment analysis and user behavior survey. The concepts of children's park and children's participatory design, dreaming playground creation project were reviewed, and literatures about participatory design applied to children's park were analyzed.

In Chapter 3, the physical space was evaluated. In accordance with the 「Attachment 3 of the Act on Urban Parks and Green Spaces, etc.」, it would be set the distance 500meters or less as the criteria for the analysis range, which is the distance to attract the neighbors to the parks. Then the physical

environment analyses of the area, population, educational facilities, and nearby parks were conducted.

Chapter 4 analyzes user monitoring. As of 2019, the survey was conducted from 3:00 pm to 5:30 pm on weekdays in April, the time for children to participate in major activities after school. The survey contents were divided into quantitative survey and qualitative survey. In the quantitative survey, the physical environment for the surrounding environment, space composition, and visitor location and numbers were recorded. In the qualitative survey, divided into user behavior, interview and survey.

Chapter 5, Analysis and Monitoring, analyzed the environment and behavior analysis of the site, the evaluation and monitoring of the site, the evaluation and analysis according to the analysis of the user's behavior, and the differences according to the type of participatory design of the dreaming playground project. First, in the environment and behavior analysis of the site, we tried to analyze the correlation between the site environment and the number of users by combining the quantitative evaluation of physical space evaluation in Chapter3 and user monitoring in Chapter4. In zoning area, there was a large total population when the proportion of residential areas was high, and the number of educational facilities showed similar pattern. The number of users was generally proportional to the target location environment. The form of space has many influences on user behavior. The place composed of play spaces generally had a large number of users, and the place composed of rest facilities and pedestrian paths showed very few users.

In evaluating and monitoring the survey site, we analyzed the environmental characteristics of the site, monitoring the user's movements, and interviews. Most of the sites showed the most active time between 4:00pm to 5:00 pm. With the children-actively-playing parks, residences, schools, academies, and libraries were located adjacent to each other, and children of various ages were evenly used in play grounds and rest spaces. On the other hand, With the children-less-actively-playing parks, there were simple passers-throughs only or toilet users. As environmental characteristics, business areas were adjacent or

the youth population was very low.

User behavior analysis was divided into active activities such as children's activities, small group occupancy, and no activities. The differences according to the types of participatory design were analyzed for participation variables, children's activities, other variables such as surroundings, and children's play behavior. As a result of monitoring user activity to judge the effect of participatory design, there was no correlation. The user behavior of children's parks has been difficult to estimate the causal relationship due to various variables such as land use, housing type, and surrounding facilities. However, in the park with low user activity, the participation process was relatively insufficient. Looking at other variables such as the surrounding environment, the active user activity seems to be influenced by the number of youth and neighboring facilities in the area.

In conclusion, the result of children's participatory design is difficult to judge by quantitative evaluation and measurement and affects the quality completeness of space. In addition, there was a difficulty in expressing the effect of the project quantitatively by simply comparing the number of visits to the children's playground because the area of the site and surrounding environment were different. Children's life patterns need to be studied because the pattern of children's activities can lead to the use of the play environment.

According to the actual users of the children's playground, the demographic structure and the density of the area adjacent to the target site, the type and shape of the users were shown differently. Therefore, in order to utilize the children's parks effectively, it is needed that the children's park would need to be interpreted as a community space and a place-based systematic plan and opinion gathering.

For the effective management of public spaces in the future, it is necessary to select land in consideration of land use and demographic structure when selecting a location in the creation process, and a participatory design process will be required to improve the space level. In addition, in order to revitalize public space, it is necessary to derive the occupancy of small groups through

participatory design. In order to meet the development of the play environment of the Moon Jae-in government, the systematic plan considering various variables of the play environment is needed. For this purpose, basic data on the behavior of children's parks should be investigated and accumulated continuously.

Keyword : Children, Children's park, Participatory Design, Urban Design

| 저자 약력 |

정수진

서울대학교 공학박사

수원시정연구원 연구위원(현)

E-mail : sjchung@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

꿈꾸는 놀이터 조성을 위한 교육프로그램 연구(2016)

수원시 도시경관 통합관리방안 연구(2017)

어린이 도시디자인 참여방법론 연구(2018)

