

| SRI-정책-2018-03 |

수원시 지속가능발전 기본전략 수립 연구

Study on the Basic Strategies for Sustainable Development in Suwon City

강은하

연구진

연구책임자	강은하 (수원시정연구원 연구위원)
참여연구원	김은영 (수원시정연구원 연구위원) 최석환 (수원시정연구원 연구위원) 이영안 (수원시정연구원 연구위원) 김도영 (수원시정연구원 연구위원) 오미현 (수원시정연구원 연구위원) 송수경 (수원시정연구원 연구위원)

연구 자문위원

고재경 (경기연구원 연구위원)	유문종 (수원시지속가능도시재단 마을르네상스센터장)
김봉원 (경기도 지역인적자원개발위원회 사무국장)	조성화 (기후변화체험교육관 관장)
김지연 (수원시지속가능도시재단 급식지원센터장)	조영무 (경기연구원 연구위원)
김찬수 (수원지속가능발전협의회 운영위원장)	진숙경 (경기도교육연구원 부연구위원)
김충관 (수원시지속가능도시재단 사무처장)	홍은화 (수원환경운동센터 사무국장)
김태인 (수원시지속가능도시재단 사회적경제지원센터장)	
김현희 (수원환경운동연합 팀장)	
박재규 (수원시 여성문화공간 휴 센터장)	
박종아 (수원지속가능발전협의회 사무국장)	
송인주 (서울연구원 선임연구위원)	
오수길 (고려사이버대학교 교수)	
오현재 (수원시지속가능도시재단 주거복지센터장)	

© 2018 수원시정연구원

발행인	이재은
발행처	수원시정연구원 경기도 수원시 권선구 수인로 126 (우편번호) 16429 전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000 http://www.suwon.re.kr
인쇄	2018년 6월 30일
발행	2018년 6월 30일
ISBN	979-11-89160-06-7 (93530)

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.
강은하. 2018. 「수원시 지속가능발전목표 기본전략 수립」. 수원시정연구원.

비매품

국문요약

2015년 9월 유엔총회에서 193개 유엔가입국의 합의를 통해 전 지구적으로 추진해야 하는 공통의 목표인 지속가능발전목표(SDGs)를 채택하였다. 지속가능발전목표는 국가 단위에서만이 아니라 지역, 도시 등 다양한 사람들이 다양한 장소에서 노력하고 실천해야 달성 가능하다. 수원시는 선도적인 기초지자체로서 이러한 지속가능성의 가치에 동의하였으며, 2017년 11월 수원시민, 수원시, 수원지속가능발전협의회가 공동으로 작성한 “수원시 2030 지속가능발전목표”를 채택하였다. 2018년 하반기, 지속가능발전의 행동계획으로서 ‘수원시 지속가능발전 이행계획’ 수립을 계획하고 있으며, 이를 위한 사전 작업으로서 지속가능한 도시의 중장기적 정책방향을 제시하는 ‘수원시 지속가능발전 기본전략’을 수립하는 것이 필요하다.

따라서 수원시 지속가능발전 목표를 기반으로 전략을 수립하고, 수원시 여건에 맞는 지속가능발전을 위한 경제·사회·환경의 정책방향을 제시하고자 하였다.

사례조사 결과 세계 각국 및 지자체의 비전 및 목표는 나라와 도시의 특성에 따라 다르며 지자체는 각 지자체의 도시문제와 지속가능발전을 접목하여 비전을 제시하였고 목표는 주로 분야별로 설정하였다. 대부분의 지속가능발전 지표는 지속가능발전의 개념 모델에 따라 경제, 사회, 환경 세 가지 분야로 구성되어 있다. 세계 각국 및 지자체의 전략은 주로 분야별로 이루어져 있으며, 기후변화에 대한 회복과 사회적 형평성, 보편적 복지가 주요 내용이다.

뉴욕시의 경우는 뉴욕의 특수성에 중점을 두었으며, 서울특별시의 비전과 전략체계의 특성은 지속가능발전의 본래의 취지를 유지하여 비전과 전략의 체계를 객관적이고 명확하게 표현하였다. 인천광역시의 비전과 전략체계의 특성은 지속가능발전의 본래의 취지와 시 전체의 계획을 혼용하여 유지하였고, 지속가능발전지표를 평가지표와 구분하여 운영하고 정성적지표가 대부분이었다.

수원시의 2030 지속가능발전지표는 10개 목표로 포괄적인 내용을 담고 있어, 정책 시행을 위한 구체적인 전략을 설정할 필요가 있다. 또한, 10개 목표에 따른 세부목표는 수원시의 현재 지속가능성 수준을 반영하고, 행정 정책 및 사업의 실현가능성을 고려하여 보완되어야 한다. 지속가능발전 전략은 지표의 수립 목적과 방향성을 제시해주는 역할을 하기 때문에 지속가능발전지표는 이행계획의 이행상황을 점검하고 실행력을 확보해야한다. 이에 현황 파악과 분석 결과를 바탕으로 수원시의 특성을 고려한 전략과 정책방향을 수립하였다.

대내외적 여건분석 결과, 국가는 환경적으로 기후변화, 유해화학물질, 초미세먼지 등으로 인한 건강피해 위험이 증가하고 있으며 사회경제적으로 저출산·고령화, 양극화 등으로의 문제가 발생하고 있다. 수원시도 이와 비슷한 경향을 보이고 있으며 기본전략 수립 시 대내외적인 여건 변화를 반영하였다. 또한 수원시의 업무계획 검토와 목표별 전문가 자문회의 등을 통해 의견을 반영하였다.

수원 2030 지속가능발전목표의 10대 목표, 57개 세부목표를 관련있는 세부목표끼리 묶어 전략을 제시하였으며 행정부서에서 정책사업을 추진할 때 사회적 지속가능성, 경제적 지속가능성, 환경적 지속가능성을 반영하여 추진하도록 정책방향을 제시하였다.

또한 일반적인 사업을 추진할 때에도 계획 수립 단계에서 기본적인 지속가능성을 체크할 수 있도록 지속가능성 체크리스트를 제안하여 자체 진단을 할 수 있도록 제시하였다.

향후 지속가능발전위원회를 구성하여 수원시의 지속가능발전목표 달성을 위한 사업들이 지속가능한 과정으로 추진되는지, 사회·경제·환경적 지속가능성을 충분히 고려하여 추진되는지 모니터링할 때 참고자료로 활용 가능할 것이다.

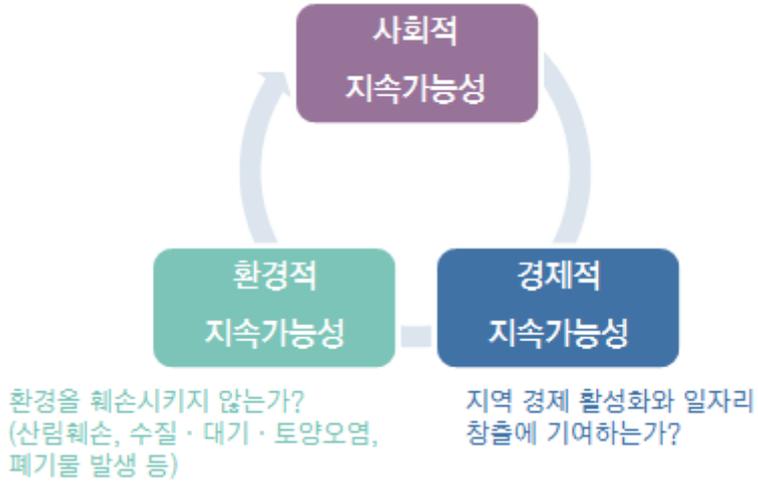
〈수원시 지속가능발전 기본전략〉

목표	기본전략	세부목표
1 모두를 위한 착한에너지로 기후변화 대응	전략 (1) 신재생에너지 생산과 에너지 절감을 통해 온실가스 배출량을 줄인다.	1-1. 에너지 자립과 착한 에너지 생산 1-2. 에너지 절약과 더 현명한 도시설계 1-5. 탄소배출 감소
	전략 (2) 녹색교통체계로 개편하고 도로 대기오염배출을 줄여 저에너지 녹색 도시 체계로 개편한다.	1-4. 생태교통 확산 및 대기질 개선
	전략 (3) 취약계층 에너지 나눔과 기후변화 교육 및 시민참여를 통해 기후변화에 대응한다.	1-3. 에너지 복지 실현 1-6. 도심온도 저감과 기후변화 적응능력 향상 1-7. 기후변화 대응과 시민참여 활성화
2 건강하고 조화로운 생물다양성	전략 (1) 우수 비오톱 및 도시숲 확대를 통해 생물종을 보전한다.	2-1. 8대 깃대종과 기후변화 지역지표종 모니터링 2-2. 생태경관보전지역 확대 관리 2-3. 자연지역 비율 확대
	전략 (2) 시민참여(교육, 거버넌스 등)를 통해 생물서식지를 보전한다.	2-4. 생물다양성 교육 및 시민인식 증진 2-5. 생물서식지 보전을 위한 시민참여와 거버넌스 정착
3 맑고 깨끗한 물순환 도시	전략 (1) 시민참여 하천생태계 모니터링을 통해 하천의 건강성을 높인다.	3-1. 하천생태계 건강성 확보와 물환경 생물측정망 모니터링 3-2. 하천 및 호소 수질 개선 3-3. 시민참여형 물관리체계를 위한 인식증진
	전략 (2) 물 재이용 시설 확대 및 빗물투수층 면적 확대를 통해 물순환률을 높인다.	3-4. 물 자급율 확대와 물절약 실천 3-5. 빗물투수층 면적 확대
4 건강하고 지속가능한 농업과 먹거리	전략 (1) 지역 먹거리 체계를 구축하고 체계적인 식생활교육을 통해 건강한 식생활을 정착한다.	4-1. 지역먹거리체계와 먹거리 거버넌스 구축 4-4. 시민 식생활교육과 건강한 식생활 정착
	전략 (2) 친환경 지역먹거리 생산 및 유통을 지원한다.	4-2. 시민의 먹거리 권리 보장 4-3. 지역 농가와 먹거리생산자의 소득 보장

목표	기본전략	세부목표
5 좋은 일자리 증진과 산업혁신	전략 (1) 지역중심의 적절한 일자리를 창출한다.	5-1. 좋은 일자리 창출 5-4. 사회적경제 생태계 완성
	전략 (2) 보편적이고 안정된 노동조건과 기업환경을 제공한다.	5-2. 임금과 노동조건 개선 5-5. 영세 및 중소기업 성장 장려
6 지속가능한 소비와 생산	전략 (3) 창업 및 산업혁신 기반을 조성하여 창업 및 보육 생태계를 지원한다.	5-3. 창업하기 좋은 도시 5-6. 수원산업혁신의 사회기반 조성
	전략 (1) 공공이 주도하여 지역 내 녹색상품 생산 및 구매를 장려한다.	6-1. 녹색상품의 구매 확대 6-2. 녹색인증기업의 지원
	전략 (2) 녹색구매에서 사회적 가치 기본개념으로의 확대를 통해 사회적가치 우선 기업의 공공 구매를 늘린다.	6-7. 사회적 가치가 우선되는 사회적경제
	전략 (3) 시민 교육 및 시민참여 녹색장터 활성화를 통해 폐기물 발생량을 줄이고 자원순환률을 높인다.	6-3. 소비절약 및 생활쓰레기 감축 6-4. 녹색장터 활성화 6-5. 자원순환 인식 증진
7 복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대	전략 (4) 수원시 관광 정책에 지속가능한 지역관광 개념을 도입한다.	6-6. 지속가능한 관광
	전략 (1) 시민행복지수 개발을 통해 시민의 삶의 질 향상 및 취약계층의 최저생활을 보장하고 자활을 지원한다.	7-1. 시민행복지수 향상 7-2. 최저 생활 보장과 빈곤종식
	전략 (2) 건강 상담 및 질병예방 검사 서비스 확충을 통해 생애주기별 욕구에 맞는 건강 서비스를 제공한다.	7-3. 건강서비스 증진과 예방적 관리
	전략 (3) 생애주기별 진로교육 확장을 통해 삶의 만족도를 높여 시민 행복에 기여한다.	7-5. 보편·의무교육의 질적 심화 7-6. 민주시민교육과 평생교육의 활성화 7-7. 도서관의 다양화, 활성화, 접근성 강화
8 성평등과 다문화 사회 실현	전략 (4) 유니버설 디자인 적용을 통해 차별없이 이용 가능한 안전도시를 조성한다.	7-4. 유니버설 디자인 적용
	전략 (1) 성평등 교육 추진기반을 강화하여 빈틈없는 교육을 추진하여 사회적 약자의 인권을 보호한다.	8-1. 성평등 교육의 질적 강화 8-2. 성평등 거버넌스 구축 8-3. 성폭력 종식
9 모두를 위한 지속가능도시와 문화	전략 (2) 다문화에 대한 인식 개선 교육을 실시하고 다문화 취약계층 지원 사업을 통해 삶의 질을 증진한다.	8-4. 수원시 거주 외국인주민(다문화가족)의 삶의질 개선 8-5. 다문화에 대한 수원시민의 인식 개선
	전략 (1) 도시 기초서비스(인구밀도, 공원, 대중교통)를 제공하여 보편적 시민의 삶의 질을 높인다.	9-1. 도시환경용량에 기반한 도시관리와 기초서비스 향유
	전략 (2) 수원형 주거복지 지원을 통해 취약계층의 주거비용을 낮춘다.	9-2. 시민의 주거권 보장과 공공임대주택 확대 9-3. 시민의 주거비용 완화와 사회주택 추진
10 자치를 통한 정의·평화·협치 구축	전략 (3) 문화활동 지원(시설, 단체활동 등)을 통해 시민의 문화활동 참여 기회를 확대한다.	9-4. 지속가능한 문화정책을 통한 문화접근성 보장 9-5. 문화향유 및 시민문화 활성화
	전략 (1) 주민자치 역량 강화 및 시민참여 거버넌스 제도 안정화를 통해 시민참여 민주주의를 확립한다.	10-1. 동별 자치역량 강화 10-2. 행정정보 접근권 보장 10-3. 모두를 위한 포용적 거버넌스(협치) 실현
	전략 (2) 시민과 공직자의 부패 예방 및 인권교육 체계화를 통해 민주시민성을 증진한다.	10-4. 청렴한 공직사회 실현 10-6. 행정, 기업, 시민의 인권의식과 민주시민성 증진
	전략 (3) 범죄 예방 교육을 위한 기반 정비 및 교육을 통해 안전도시를 구축한다.	10-5. 모두를 위한 안전도시 구축

〈환경 · 경제 · 사회적으로 점검 해야하는 기본 핵심사항〉

취약계층 및 사회적 약자를 고려하였는가?



주제어: UN SDGs, 지속가능발전목표, 기본 전략

차례

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	4
제2절 연구방법 및 추진절차	5
1. 연구방법	5
2. 주요 연구내용 및 추진절차	5
 제2장 지속가능발전목표 국내·외 사례	 9
제1절 국외 사례	9
1. 미국 지속가능발전 사례	9
2. 캐나다 지속가능발전 사례	15
3. 호주 지속가능발전 사례	17
제2절 국내 사례	19
1. 국가 지속가능발전 사례	19
2. 서울시 지속가능발전 사례	25
3. 지자체 지속가능발전 사례	34
제3절 시사점	47
 제3장 수원시 지속가능발전 현황	 51
제1절 수원시 지속가능발전목표	51
1. 수원시 2030 지속가능발전목표의 수립과정	51
2. 수원시 지속가능한 정책 사례	55
제2절 여건 변화와 전망	62
1. 대외여건	62
2. 대내여건	64

3. 수원시 여건분석	67
제3절 대내외적 여건 및 수원시 현황을 통한 SWOT 분석	95
제4장 수원시 지속가능발전 기본전략	99
제1절 수원시 지속가능발전 목표별 기본전략	99
1. 목표1 : 모두를 위한 착한 에너지로 기후변화 대응	99
2. 목표2 : 건강하고 조화로운 생물다양성	106
3. 목표3 : 맑고 깨끗한 물순환 도시	112
4. 목표4 : 건강하고 지속가능한 농업과 먹거리	117
5. 목표5 : 좋은 일자리 증진과 산업혁신	122
6. 목표6 : 지속가능한 소비와 생산	130
7. 목표7 : 복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대	138
8. 목표8 : 성평등과 다문화 사회 실현	147
9. 목표9 : 모두를 위한 지속가능도시와 문화	153
10. 목표10 : 자치를 통한 정의·평화·협치 구축	160
제2절 수원시 지속가능발전 기본전략 추진방안	168
1. 주요 계획수립 시 체크리스트를 통한 자체점검	168
2. 목표별 전략에 따른 이행계획 수립	170
3. 주요계획에 따른 연차별 실적 모니터링 및 피드백 정례화	170
제5장 결론	175
제1절 연구의 의의	175
제2절 정책적 제언 및 기대효과	177
참고문헌	179
부록	181

표 차 례

〈표 2-1〉 미국 뉴욕시 지속가능발전 기본계획 분야별 목표	11
〈표 2-2〉 미국 뉴욕시 지속가능성 지표	11
〈표 2-3〉 미국 산타모니카시 지속가능한 도시계획 수립의 10가지 원칙	13
〈표 2-4〉 캐나다 킹스턴 지속가능발전 지표	16
〈표 2-5〉 유엔 지속가능발전목표(SDGs)와 제3차 기본계획 전략 비교	22
〈표 2-6〉 부평구 지속가능발전 전략 수립의 원칙	38
〈표 2-7〉 부평구 이행과제 1-1의 정책방향 예시	39
〈표 2-8〉 안산시 전략 및 이행과제	41
〈표 2-9〉 충청남도 지속가능발전 전략 수립의 원칙	43
〈표 3-1〉 수원시 2030 지속가능발전목표 작성원칙	53
〈표 3-2〉 수원시 2030 지속가능발전목표	54
〈표 3-3〉 수원시 구 단위 인구추이 및 전망	67
〈표 3-4〉 수원시 전력생산량 현황	69
〈표 3-5〉 수원시 전력자립도	70
〈표 3-6〉 수원시 신재생에너지 발전량	70
〈표 3-7〉 여름철(6~8월) 폭염 및 열대야 일수	71
〈표 3-8〉 깃대종 애반딧불이 개체수 모니터링	75
〈표 3-9〉 수원시 생태자연도 현황	76
〈표 3-10〉 수원시 도시림 면적률	76
〈표 3-11〉 물환경 분야 관리 성과지표	78
〈표 3-12〉 수원시 경지 면적 및 농가 수	79
〈표 3-13〉 수원시 도시농업	79
〈표 3-14〉 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률	80
〈표 3-15〉 기업체 현황(2018년 1월1일 기준)	81
〈표 3-16〉 사회적 기업(사회적 협동조합 포함) 인증 수	81
〈표 3-17〉 수원시 1인당 생활폐기물 발생량과 재활용율	82
〈표 3-18〉 연도별 수원시 관내 자원순환 벼룩시장, 녹색상점 운영개수	83

〈표 3-19〉 수원시 주요 관광지 방문객수	83
〈표 3-20〉 국민기초생활보장법 수급자 가구 수	83
〈표 3-21〉 장애인복지 생활시설	85
〈표 3-22〉 수원시 건강 관련 지표	85
〈표 3-23〉 수원시 교육기관 현황(2017년 4월 1일 기준)	86
〈표 3-24〉 교육 관련 지표 현황	87
〈표 3-25〉 성별 일반직 5급 이상 공무원 현황 (2015년 기준)	87
〈표 3-26〉 수원시 성평등 교육 현황	88
〈표 3-27〉 수원시 및 경기도 성별 성범죄 피해자 발생 추이	88
〈표 3-28〉 수원시 외국인 주민 현황	89
〈표 3-29〉 외국인 국적취득 현황(15.11.01기준)	89
〈표 3-30〉 인구 십만명당 문화기반시설수	91
〈표 3-31〉 주민참여예산 비율(%)	92
〈표 3-32〉 사회단체 보조금 비율(%)	93
〈표 3-33〉 수원시 공공기관 청렴도	93
〈표 4-1〉 목표1의 전략 관련 세부목표	100
〈표 4-2〉 목표1의 정책 방향	100
〈표 4-3〉 세부목표 1-1 관련 사업 및 내용	102
〈표 4-4〉 세부목표 1-2 관련 사업 및 내용	103
〈표 4-5〉 세부목표 1-3 관련 사업 및 내용	103
〈표 4-6〉 세부목표 1-4 관련 사업 및 내용	104
〈표 4-7〉 세부목표 1-5 관련 사업 및 내용	104
〈표 4-8〉 세부목표 1-7 관련 사업 및 내용	105
〈표 4-9〉 목표2의 전략 관련 세부목표	106
〈표 4-10〉 목표2의 정책 방향	107
〈표 4-11〉 세부목표 2-1 관련 사업 및 내용	108
〈표 4-12〉 세부목표 2-3 관련 사업 및 내용	110
〈표 4-13〉 세부목표 2-4 관련 사업 및 내용	110
〈표 4-14〉 세부목표 2-5 관련 사업 및 내용	111
〈표 4-15〉 목표3의 전략 관련 세부목표	112
〈표 4-16〉 목표3의 정책 방향	113

〈표 4-17〉 세부목표 3-2 관련 사업 및 내용	115
〈표 4-18〉 세부목표 3-4 관련 사업 및 내용	116
〈표 4-19〉 세부목표 3-5 관련 사업 및 내용	116
〈표 4-20〉 목표4의 전략 관련 세부목표	117
〈표 4-21〉 목표4의 정책 방향	118
〈표 4-22〉 세부목표 4-1 관련 사업 및 내용	119
〈표 4-23〉 세부목표 4-2 관련 사업 및 내용	120
〈표 4-24〉 세부목표 4-3 관련 사업 및 내용	120
〈표 4-25〉 세부목표 4-4 관련 사업 및 내용	121
〈표 4-26〉 목표5의 전략 관련 세부목표	122
〈표 4-27〉 목표5의 정책 방향	123
〈표 4-28〉 세부목표 5-1 관련 사업 및 내용	125
〈표 4-29〉 세부목표 5-2 관련 사업 및 내용	126
〈표 4-30〉 세부목표 5-3 관련 사업 및 내용	127
〈표 4-31〉 세부목표 5-4 관련 사업 및 내용	128
〈표 4-32〉 세부목표 5-5 관련 사업 및 내용	129
〈표 4-33〉 세부목표 5-6 관련 사업 및 내용	129
〈표 4-34〉 목표6의 전략 관련 세부목표	130
〈표 4-35〉 목표6의 정책 방향	131
〈표 4-36〉 세부목표 6-1 관련 사업 및 내용	133
〈표 4-37〉 세부목표 6-3 관련 사업 및 내용	134
〈표 4-38〉 세부목표 6-5 관련 사업 및 내용	136
〈표 4-39〉 세부목표 6-6 관련 사업 및 내용	136
〈표 4-40〉 세부목표 6-7 관련 사업 및 내용	137
〈표 4-41〉 목표7의 전략 관련 세부목표	138
〈표 4-42〉 목표7의 정책 방향	139
〈표 4-43〉 세부목표 7-2 관련 사업 및 내용	142
〈표 4-44〉 세부목표 7-3 관련 사업 및 내용	143
〈표 4-45〉 세부목표 7-4 관련 사업 및 내용	144
〈표 4-46〉 세부목표 7-5 관련 사업 및 내용	145
〈표 4-47〉 세부목표 7-6 관련 사업 및 내용	146

〈표 4-48〉 세부목표 7-7 관련 사업 및 내용	146
〈표 4-49〉 목표8의 전략 관련 세부목표	147
〈표 4-50〉 목표8의 정책 방향	148
〈표 4-51〉 세부목표 8-1 관련 사업 및 내용	149
〈표 4-52〉 세부목표 8-2 관련 사업 및 내용	150
〈표 4-53〉 세부목표 8-3 관련 사업 및 내용	151
〈표 4-54〉 세부목표 8-4 관련 사업 및 내용	152
〈표 4-55〉 세부목표 8-5 관련 사업 및 내용	152
〈표 4-56〉 목표9의 전략 관련 세부목표	153
〈표 4-57〉 목표9의 정책 방향	154
〈표 4-58〉 세부목표 9-1 관련 사업 및 내용	156
〈표 4-59〉 세부목표 9-2 관련 사업 및 내용	157
〈표 4-60〉 세부목표 9-3 관련 사업 및 내용	158
〈표 4-61〉 세부목표 9-4 관련 사업 및 내용	159
〈표 4-62〉 세부목표 9-5 관련 사업 및 내용	159
〈표 4-63〉 목표10의 전략 관련 세부목표	160
〈표 4-64〉 목표10의 정책 방향	161
〈표 4-65〉 세부목표 10-1 관련 사업 및 내용	163
〈표 4-66〉 세부목표 10-3 관련 사업 및 내용	165
〈표 4-67〉 세부목표 10-4 관련 사업 및 내용	165
〈표 4-68〉 세부목표 10-5 관련 사업 및 내용	166
〈표 4-69〉 세부목표 10-6 관련 사업 및 내용	167
〈표 4-70〉 수원시 지속가능발전 추진 흐름도	171

그림 차례

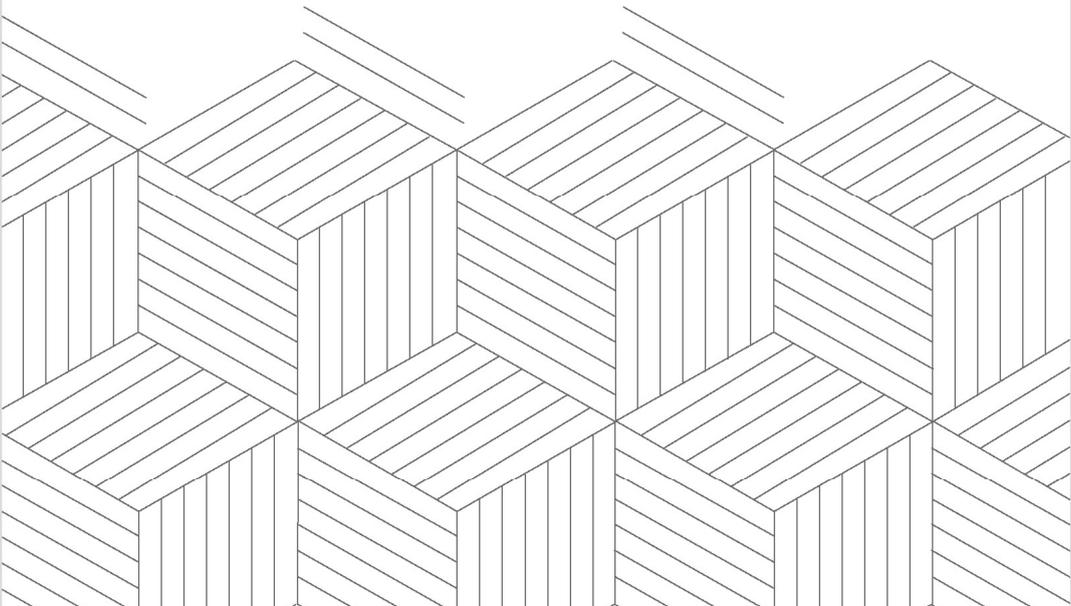
〈그림 1-1〉 수원시 지속가능발전 정책 추진 흐름도	4
〈그림 1-2〉 지속가능발전 기본전략 수립 추진절차	6
〈그림 2-1〉 미국 워싱턴 D.C. 지속가능발전 기본계획 분야별 목표	10
〈그림 2-2〉 미국 뉴욕시 지속가능성 지표 매트릭스	12
〈그림 2-3〉 미국 산타모니카시 지속가능성 지표 매트릭스	14
〈그림 2-4〉 미국 산타모니카 지속가능발전 평가 모델	14
〈그림 2-5〉 지속가능한 킹스턴 체제	15
〈그림 2-6〉 멜버른 시의회 계획 체제	17
〈그림 2-7〉 멜버른시 8개 목표	18
〈그림 2-8〉 멜버른시 지표 평가(예시)	18
〈그림 2-9〉 국가 3차 지속가능발전 비전 체계도	20
〈그림 2-10〉 국가 추진과제별 소관부처 예시	21
〈그림 2-11〉 K-SDGs 추진체계	23
〈그림 2-12〉 정책부처와 통계청의 역할	23
〈그림 2-13〉 K-SDGs 지표구축 방향	24
〈그림 2-14〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 수립과정	25
〈그림 2-15〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 비전과 목표	26
〈그림 2-16〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 체계	27
〈그림 2-17〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 전략과 과제	28
〈그림 2-18〉 서울시 지속가능발전 평가모델(수레바퀴 모델)	30
〈그림 2-19〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 수립체계(예시)	31
〈그림 2-20〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 세부사업(예시)	32
〈그림 2-21〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 수립절차	32
〈그림 2-22〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 비전체계	33
〈그림 2-23〉 도봉구 사업계획 수립 시 사전검토항목	34
〈그림 2-24〉 인천광역시 지속가능발전의 비전과 목표(안)	35
〈그림 2-25〉 부평구 지속가능발전 이행계획의 비전체계	37

〈그림 2-26〉 부평구 지속가능발전전략 및 이행계획 총괄표 (2011~2016)	38
〈그림 2-27〉 부평구 전략별 세부사업 예시	39
〈그림 2-28〉 안산시 지속가능발전 비전 체계	40
〈그림 2-29〉 충청남도 지속가능발전 전략 수립을 위한 SWOT분석	42
〈그림 2-30〉 충청남도 지속가능발전 비전 체계	43
〈그림 2-31〉 성남시 삶의 질 종합계획의 비전과 목표	44
〈그림 2-32〉 성남시 삶의 질 종합계획의 지표 구축 과정	45
〈그림 2-33〉 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 적용방안	48
〈그림 3-1〉 국제·국내·수원시의 지속가능발전 목표 수립과정	52
〈그림 3-2〉 수원시 2030 지속가능발전목표 작성 로드맵	53
〈그림 3-3〉 수원시 2030 지속가능발전목표	54
〈그림 3-4〉 온실가스 농도변화(좌)와 지구평균 기온변화 전망(우)	62
〈그림 3-5〉 세계빈곤인구 분포	63
〈그림 3-6〉 세계의 도시화 현황	63
〈그림 3-7〉 한반도 기온 및 강수량 변화 전망(좌)과 부문별 온실가스 배출량 및 흡수량(우)	65
〈그림 3-8〉 인구유형별 빈곤율(좌)과 소득 10분위 분배율(우)	66
〈그림 3-9〉 잠재성장을 추이(좌)와 생산가능인구 추이(우)	67
〈그림 3-10〉 부양비 및 노령화 지수	68
〈그림 3-11〉 수원시 생애주기별 인구 추이 및 전망	68
〈그림 3-12〉 수원시 신재생에너지원별 발전비율	70
〈그림 3-13〉 수도권 및 수원시 연평균기온 경향	71
〈그림 3-14〉 수원시 온실가스 배출전망치(BAU) 및 배출목표	73
〈그림 3-15〉 수원시 PM10 연도별 변화	73
〈그림 3-16〉 수원시 PM2.5 농도 변화 추이(2015.01~2016.12)	74
〈그림 3-17〉 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률	80
〈그림 3-18〉 환경오염방지를 위한 노력 현황	82
〈그림 3-19〉 수원시 사회복지 우선 지원 분야 응답 결과	84
〈그림 3-20〉 수원시 노인복지사업 지원 분야 응답 결과	84
〈그림 3-21〉 보건소 개선사항 응답 결과	86
〈그림 3-22〉 필요 공공시설 응답 결과	90
〈그림 3-23〉 버스 이용 시 개선사항 응답 결과	90

〈그림 3-24〉 문화여가부분의 공공시설 분포 현황	91
〈그림 3-25〉 전반적인 사회 안전 응답 결과	94
〈그림 3-26〉 SOWT 분석	95
〈그림 4-1〉 수원시 지속가능발전목표 1의 기본전략	99
〈그림 4-2〉 수원시 지속가능발전목표 2의 기본전략	106
〈그림 4-3〉 수원시 지속가능발전목표 3의 기본전략	112
〈그림 4-4〉 수원시 지속가능발전목표 4의 기본전략	117
〈그림 4-5〉 수원시 지속가능발전목표 5의 기본전략	122
〈그림 4-6〉 수원시 지속가능발전목표 6의 기본전략	130
〈그림 4-7〉 수원시 지속가능발전목표 7의 기본전략	138
〈그림 4-8〉 수원시 지속가능발전목표 8의 기본전략	147
〈그림 4-9〉 수원시 지속가능발전목표 9의 기본전략	153
〈그림 4-10〉 수원시 지속가능발전목표 10의 기본전략	160
〈그림 4-11〉 환경 · 경제 · 사회적으로 점검 해야하는 기본 핵심사항	168
〈그림 4-12〉 수원시 지속가능발전 협력체계 구성(안)	171

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적
제2절 연구방법 및 추진 절차



제1장

서론

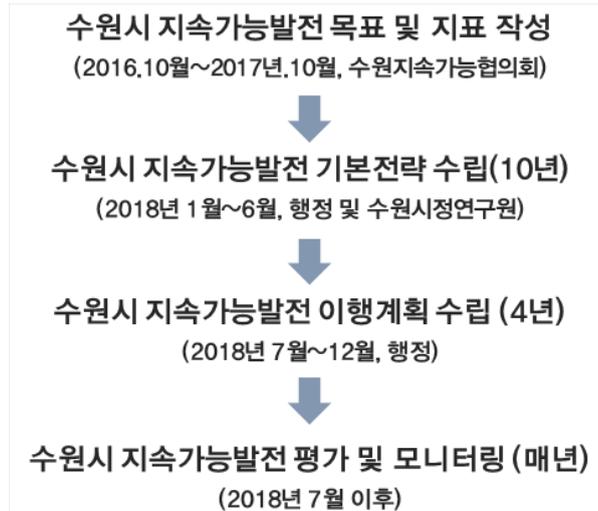
제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

- “지속가능발전”은 1987년 UN에 의해 구성된 ‘세계환경개발위원회(WCED)’의 ‘우리 공동의 미래(Our Common Future)’ 보고서에서 “미래 세대의 필요를 만족시키는 능력의 손실 없이, 현세대의 필요를 만족시키는 개발”이라고 정의됨
- 즉, 지속가능발전은 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전을 의미함
- 1987년 이전부터, 지구의 자원은 한계가 있기에, 환경을 파괴하는 현재의 생활방식과 발전 방향은 지속가능하지 않다는 사실이 나타나고 있음
 - 대내·외적으로 인구증가, 에너지 사용 등으로 인한 온실가스 배출의 지속적 증가로 지구온도 및 해수면 상승이 전망되고 기후변화로 인한 생태계 파괴 및 경제적 피해도 막대할 것으로 전망하고 있음
- 1992년 유엔환경개발회의(UNCED)에서 지속가능발전의 행동계획으로서 의제21(Agenda21)을 채택하였으며, 이를 계기로 우리나라에서도 지속가능발전이라는 개념이 적극적으로 도입됨
- 2015년 9월 유엔총회에서 193개 유엔가입국의 합의를 통해 전 지구적으로 추진해야 하는 공통의 목표인 지속가능발전목표(SDGs)를 채택함
 - 지속가능발전목표는 국가 단위에서만 아니라 지역, 도시 등 다양한 사람들이 다양한 장소에서 노력하고 실천해야 달성 가능함
- 수원시는 선도적인 기초지자체로서 이러한 지속가능성의 가치에 동의하였으며, 2017년 11월 수원시민, 수원시, 수원지속가능발전협의회(이하 수원지속협)가 공동으로 작성한 “수원시 2030 지속가능발전목표”를 채택함
 - 수원지속협이 발간한 ‘2017 수원시 지속가능성 보고서’에는 수원시 지속가능발전의 비전, 목표, 세부목표, 지표 기본안 등이 설정됨

- 수원시는 2018년 하반기, 지속가능발전의 행동계획으로서 ‘수원시 지속가능발전 이행 계획’ 수립을 계획하고 있으며, 이를 위한 사전 작업으로서 지속가능한 도시의 중장기 적 정책방향을 제시하는 ‘수원시 지속가능발전 기본전략’을 수립하는 것이 필요함

〈그림 1-1〉 수원시 지속가능발전 정책 추진 흐름도



2. 연구의 목적

- 본 연구는 수원시 지속가능발전 목표를 기반으로 전략을 수립하고, 수원시 여건에 맞는 지속가능발전을 위한 경제·사회·환경의 정책방향을 제시하고자 함
- 또한, 지속가능발전 협의체를 통해 지표 기본안의 적합성을 검증하고, 행정 전반에서 활용 가능한 대체 지표를 제시하고자 함
- 이와 같은 수원시 지속가능발전 기본전략 수립은 향후 지속가능발전 이행계획 수립의 기반이 되는 연구로서, 보다 통합적인 관점에서의 정책 방향성과 현실적이고 구체적인 평가 수단을 제공할 수 있을 것으로 기대됨

제2절 연구방법 및 추진절차

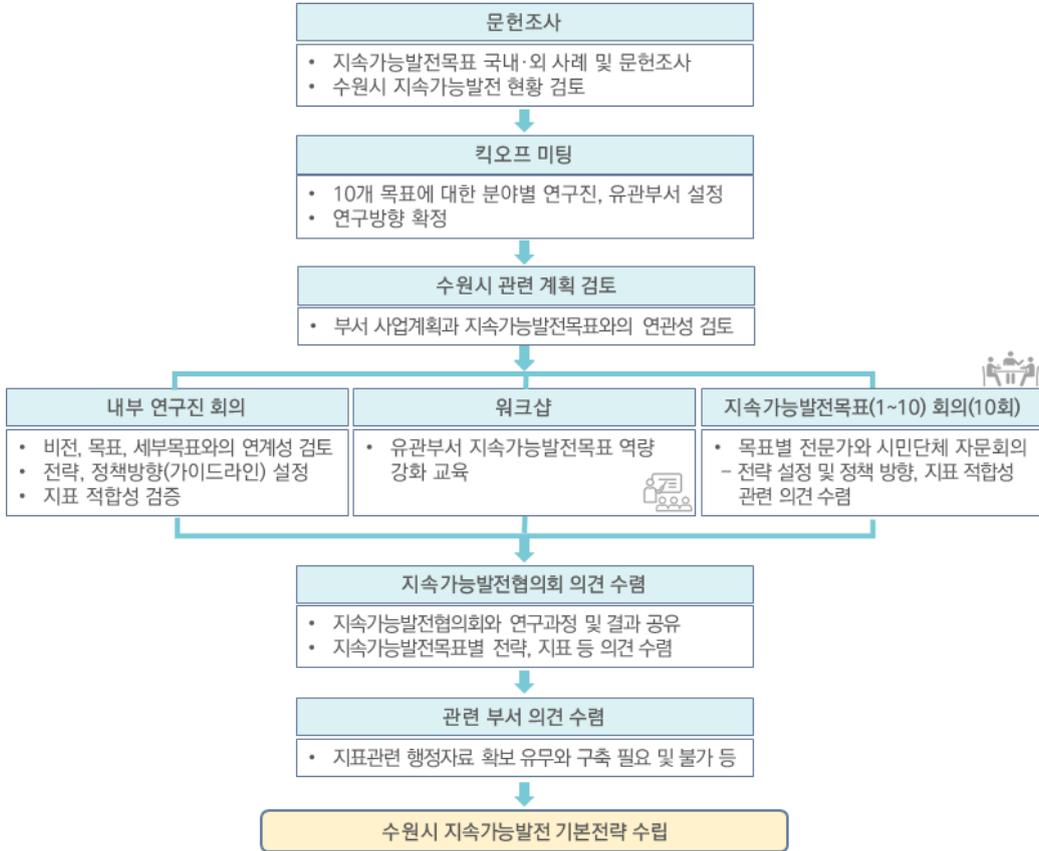
1. 연구방법

- 문헌조사
 - 지속가능발전 국내외 사례
 - 수원시 지속가능발전 현황
- 수원시 부서 사업계획과 지속가능발전목표와의 연관성 검토
- 워크숍
 - 지속가능발전 기본전략 수립 관련 역량강화 교육을 위한 관계자 워크숍
- 전문가 및 시민단체 회의
 - 지속가능발전목표별 관련 전문가 자문회의를 통해 전략 및 정책방향 자문
 - 지표의 적합성 검증에 따른 대체 지표 자문
- 지속가능발전협의회, 관련 부서 의견 수렴
 - 지속가능발전협의회와 연구과정 및 결과 공유
 - 관련 부서의 지표 관련 행정자료 확보유무와 구축필요 등의 관한 사항

2. 주요 연구내용 및 추진절차

- 수원시 지속가능발전 현황 진단
- 수원시 지속가능발전 추진전략과 원칙 설정
- 수원시 지속가능발전을 위한 경제·사회·환경의 기본정책 방향 제시
- 수원시 지속가능발전 주요 지표 검토

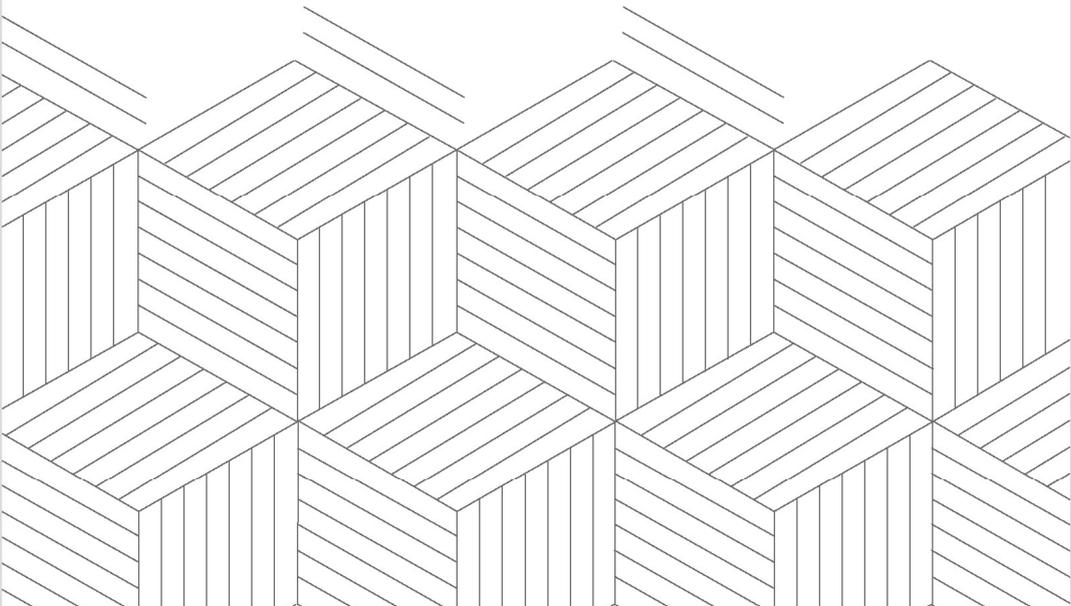
〈그림 1-2〉 지속가능발전 기본전략 수립 추진절차



제2장

지속가능발전목표 국내 · 외 사례

제1절 국외 사례
제2절 국내 사례
제3절 시사점



제2장

지속가능발전목표 국내 · 외 사례

제1절 국외 사례

1. 미국 지속가능발전 사례

1) 워싱턴 D.C. 지속가능발전 기본계획¹⁾

- 워싱턴 D.C.는 시민의 형평성과 번영을 보장해주는 지속가능한 미래를 위하여 20년을 계획기간으로 하는 지속가능발전 기본계획을 수립하였음
- 계획 수립단계부터 수천 명의 시민과 이해관계자가 참여하여 의견을 제시하고 이를 반영하는 프로세스를 구축하였음
- 2011년 9월부터 계획팀은 4,700명 이상의 사람들과 180번 이상 대화를 나누었고 도시를 더욱 지속가능하게 만드는 방법에 대한 1,300개 이상의 독특한 아이디어를 제출 받음
- 시민들이 제안한 아이디어를 바탕으로 시장은 9개 분야(건축, 환경, 기후, 에너지, 식량, 자연환경, 교통, 폐기물, 물, 녹색경제)의 워킹 그룹을 만들었음
- 계획 수립과정에서 녹색리본위원회(Green Ribbon Committee)²⁾와 녹색캐비닛(Green Cabinet)³⁾ 등 두 개의 중요 자문 그룹이 기본계획의 방향을 제시하였음
- 각 분야마다 목표, 타겟, 이행계획이 수립되었으며, 이들은 현안을 해결하기 위한 중장기 프로젝트도 포함하고 있음
- 계획 수립 후 자원봉사자들을 조직하여 지속가능발전 기본계획을 각 지역사회 커뮤니티에 확산시키는 한편, 목표를 성취하기 위해 지역사회의 협력이 중요함을 인식시킴

1) 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

2) Green Ribbon Committee: 공공, 민간, 비영리 부문에서의 지역사회 리더들로 구성되었으며 계획의 큰 그림(밑바탕)을 제시하고 지역사회의 다양성을 대표함.

3) Green Cabinet: 시 공무원들로 구성되었으며 부서간 조정을 활성화하고 시정부가 각 부서별(그리고 부서별로 공유되는) 과제를 달성하기 위해 어떠한 조치를 취해야 하는지 결정함.

〈그림 2-1〉 미국 워싱턴 D.C. 지속가능발전 기본계획 분야별 목표

분야	목표	이행계획
일자리(job)	녹색 상품과 서비스에 관련된 일자리 수를 5배 증가	단기 새로운 녹색산업의 발전과 성공을 지원하기 위해 인큐베이터를 생성 중기 녹색산업 성장을 위한 지원 환경 조성(합리적인 규제, 새로운 금융 자본의 원천, 그리고 소외된 시장의 민간 투자 인센티브 등) 장기 고등교육을 통해 Pre-K에서 12단계로 다양한 기술 수준의 녹색경력(green careers)을 위한 훈련 경로 개발
건강(Health)	도시 비만을 50%감소	
건축 환경 (Built Environment)	250,000명의 신규 . 현재 거주자를 유입 . 유지	
기후(Climate)	온실가스 배출 50%감축	
에너지(Energy)	도시 에너지 소비량 50%감축, 신재생 에너지 사용 50%증가	
식량(Food)	인구의 75%가 로컬 푸드 섭취	
자연환경(Nature)	지역의 40%에 캐노피(tree canopy)조성: 모든 거주민들이 자연녹지에 도보로 10분 내로 접근할 수 있도록 만들기	
교통(Transportation)	보행, 자전거, 환승 분담률 75%달성	
폐기물(Waste)	모든 분야의 재활용 및 저소비율을 통한 폐기물 제로화 달성	
물(Water)	도시 내의 모든 수로를 누사가 가능하고 수영 할 수 있도록 만들기: 도시 전역지역의 75%를 빗물 재활용을 위해 사용	
녹색경제 (Green Economy)	지역 기반 소규모 사업들 3배로 발전, 도시 실업률 50% 감소	

자료 : District of Columbia, 2012, A Vision for a Sustainable DC.

2) 뉴욕 지속가능발전 기본계획⁴⁾

(1) 계획 추진 체계

- 2007년 뉴욕시는 뉴욕 시민 삶의 질 향상을 위해 PlaNYC를 수립하였으며, 4년 동안의 성과를 바탕으로 2011년 수정된 계획을 수립하였음
- 이후 2014년 지속가능성과 회복력 분야에서의 성과를 바탕으로 발전된 보고서를 발간하였으며 특히 기후변화에 대한 회복력에 더욱 중점을 두었음
- 이전 보고서와 같이 10개 분야(주택 및 근린, 공원 및 공공 공간, 오염된 토지, 수로, 물공급, 교통, 에너지, 대기질, 고체 폐기물, 기후변화)의 목표 성취도를 모니터링하였음
- 시장실과 시의회간의 긴밀한 협력이 지속가능성 계획의 성공적인 도입을 가능하게 하였음
- 계획수립을 위해 시장실 직속 장기계획과 지속가능성을 위한 부서의 설립으로 전담 인력을 확보함에 따라 중앙관리를 통한 조직적이고 체계적인 계획으로 이어짐

4) 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

(2) 지속가능성 목표 및 지표

- 지속가능발전 기본계획의 장기 목표를 달성하기 위해 132개의 단기 세부목표를 정하였으며, 이러한 장기비전과 단기 세부계획의 결합은 지속가능성을 성취하기 위한 중요한 열쇠로 작용함

〈표 2-1〉 미국 뉴욕시 지속가능발전 기본계획 분야별 목표

분야	목표
주택 및 근린	적당한 가격과 지속가능한 주택 및 이웃을 만드는 동시에 100만 명 이상의 거주자들을 위한 주택 공급
공원 및 공공 공간	모든 사람들이 공원에서 도보 10분내 거리에 거주
오염 토지	도시 내에 있는 모든 오염된 토지 정화
수로	해안생태계의 재건 및 회복을 증가시키기 위한 수로 질의 개선
물 공급	고품질의 믿을 수 있는 물 공급 시스템 보장
교통	지속가능한 교통의 선택 및 신뢰성 있는 고품질 교통 네트워크 확대
에너지	에너지 소비 감소 및 에너지 체계의 청정성과 신뢰성 상승
대기질	미국 대도시 중에서 가장 깨끗한 대기질 확보
고체 폐기물	쓰레기 매립지의 75% 고체 폐기물 재활용
기후변화	온실가스 배출량 30% 이상감축 지역사회, 생태계, 기반시설의 기후 변화 위험에 대한 회복력 상승

자료: The City of New York, 2014, PlaNYC Progress Report - A Greener, Greater New York / A Stronger, More Resilient YORK.

- 뉴욕시는 도시 현황과 관련 장기 목표를 모니터링하기 위하여 10개의 지속가능성 지표의 변화 추이를 관찰하고자 하였음

〈표 2-2〉 미국 뉴욕시 지속가능성 지표

분야	지표
주택 및 근린	<ul style="list-style-type: none"> • 2007년 대비 신규 주택 증가량 • 1/2마일 이내에 교통수단이 있는 신규 주택의 비율 • 보존 혹은 추가된 적당한 가격의 주택 수(2000년부터 누적)
공원 및 공공 공간	<ul style="list-style-type: none"> • 공원으로로부터 1/4마일 이내에 거주하는 사람들의 비율 • 100만 그루 나무 계획에 따라 식재된 수목의 누적 수
에너지	<ul style="list-style-type: none"> • 발전소 당 온실가스 배출량(lbs CO₂e/MWh)
대기질	<ul style="list-style-type: none"> • 미국대도시중 PM2.5의 평균값 도시 순위(3년 평균) • PM2.5 평균값의 변화(3년 평균)
기후변화	<ul style="list-style-type: none"> • 온실가스 배출량(MTCo₂e)
고체 폐기물	<ul style="list-style-type: none"> • 쓰레기 매립지에서 재활용 되는 폐기물의 비율(일반 부지 포함)

자료: 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

- 지속가능성 지표는 PlaNYC 각각의 목표를 달성하기 위한 정량화된 매트릭스를 제공함
- 지표의 목표연도는 2030년으로 설정되었으며, 기준연도에 비해 상황이 개선되었는지 혹은 악화되었는지의 여부를 화살표(↗, ↘)로 나타냄

〈그림 2-2〉 미국 뉴욕시 지속가능성 지표 매트릭스

CATEGORY	METRIC	2030 TARGET	FIGURE FOR MOST RECENT YEAR	TREND SINCE BASE YEAR
HOUSING AND NEIGHBORHOODS	Create homes for almost a million more New Yorkers while making housing and neighborhoods more affordable and sustainable			
	Increase in new housing units since January, 2007	314,000	125,837 ₂	↗
	% of new units within a 1/2 mile of transit	> 70%	82.7% ₁	NEUTRAL
	Affordable housing units preserved or added (cumulative since 200	165,000	156,351 ₂	↗
PARKS AND PUBLIC SPACE	Ensure all New Yorkers live within a 10-minute walk of a park			
	% of New Yorkers that live within a 1/4 mile of a park	85%	76.5% ₁	↗
	Cumulative number of trees planted through Million Trees initiative	1,000,000	834,015 ₁	↗
ENERGY	Reduce energy consumption and make our energy systems cleaner and more reliable			
	Greenhouse gas emissions per unit of electrical power (lbs CO ₂ e/MWh)	DECREASE	674.911 ₂	↗
AIR QUALITY	Achieve the cleanest air quality of any big U.S. city			
	City ranking in average PM _{2.5} (3 yr rolling avg) compared to other large U.S. cities	#1 (cleanest air)	#4 ₁	NEUTRAL
	Change in average PM _{2.5} (year-on-year % change in 3 yr rolling avg)	DECREASE	-0.5% ₁	↘
CLIMATE CHANGE	Reduce greenhouse gas emissions by over 30%			
	Increase the resiliency of our communities, natural systems, and infrastructure to climate risks			
	Greenhouse gas emissions (MTCO ₂ e)	DECREASE 30% ₃	47,939,030 (19%) ₂	↘
SOLID WASTE	Achieve the cleanest air quality of any big U.S. city			
	Percentage of waste diverted from landfills (includes fill)	75%	52% ₁	↘

자료: 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

3) 산타모니카 지속가능한 도시 계획⁵⁾

(1) 계획 추진 체계

- 미국 산타모니카시는 1994년부터 지속가능한 도시 프로그램을 채택하여 도시의 지속가능한 발전을 위해 꾸준히 노력해왔음
- 산타모니카시의 지속가능한 도시 계획은 환경 전담위원회(Task Force)에서 주도적으로 수행하였으며, 환경 전담위원회는 전문가와 지역사회 이해관계자들이 포함된 지속가능한 도시 전담위원회(Sustainable City Task Force, SCTF)를 설치하였음
- 시 공무원들은 지속가능성 자문팀(Sustainability Advisory Team, SAT)를 설치하고 지속가능성에 관련된 업무를 조정하여 목표가 지속되고 활성화되도록 추진하였음
- 지속가능한 도시 전담위원회(SCTF)와 지속가능성 자문팀(SAT)은 지속가능한 도시 목표를 달성하기 위한 포괄적인 이행계획의 개발 및 조정을 위하여 긴밀히 협력하였음

5) 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

- 산타모니카시는 지속가능한 도시계획 보고서를 두 가지 형태로 작성하였음. 하나는 지속가능한 도시계획의 각 지표에 대한 자세한 분석 결과를 서술한 보고서이며, 다른 하나는 지속가능한 지역사회가 되기 위한 목표 성취도를 나타내는 요약보고서로서 현재의 목표와 특정 지표 데이터에 기반한 등급(학점제)으로 표시됨
 - 객관적 측정 결과뿐 아니라 지속가능성을 제고하기 위한 노력 정도도 학점제로 평가
- 지속가능한 도시계획은 10가지 원칙을 바탕으로 수립되었음(City of Santa Monica, 2006)

〈표 2-3〉 미국 산타모니카시 지속가능한 도시계획 수립의 10가지 원칙

1. 지속가능성을 기반으로 시정을 이끈다.
2. 자연환경의 보호, 보존, 복원을 시정의 최우선순위에 둔다.
3. 환경의 질, 경제적 건전성, 사회적 형평성은 상호 의존적이다.
4. 시가 내리는 모든 결정은 시의 장기적 지속가능성에 영향을 미친다.
5. 공동체의식, 책임감, 참여, 교육은 지속가능한 공동체의 핵심요소이다.
6. 시는 광역, 국가, 지구와 연계되어 있음을 인식한다.
7. 시는 가장 중요한 지속가능성 이슈를 가장 먼저 다루어야 하며 가장 비용효과적인 시책과 정책을 택해야 한다.
8. 시는 환경 및 사회에 미치는 부정적 영향을 최소화하는 공공조달 결정을 내려야 한다.
9. 이해관계자 참여는 지속가능성 목표를 달성하기 위해 필수적이다.
10. 사전예방의 원칙이 정책결정자가 지속가능한 시정을 추진하는 데 보완적인 역할을 한다.

(2) 지속가능성 목표 및 지표

- 지속가능한 도시 계획은 8개 분야의 목표(자원 보존, 환경 및 공중 보건, 교통, 경제 발전, 공공 공간 및 토지이용, 주택, 지역사회 교육 및 시민참여, 인간 존엄성)로 구성
- 2000년 지속가능성의 달성 상황을 모니터링하기 위하여 더욱 구체적인 목표가 설정되었으며 이를 효과적으로 달성하기 위한 지표를 수립하였음
- 초기 지표는 자원 보존, 교통, 오염방지 및 공중 보건 보호, 지역사회 및 경제개발의 4가지 분야를 바탕으로 수립되었음
- 그동안의 이행 상황을 검토한 결과 지속가능한 도시 목표를 확대해야 할 필요성에 따라 2010년을 목표로 하는 새로운 계획과 지표를 수립하였음
- 8개 분야의 목표를 달성하기 위한 지표를 개발하였음. 지표는 두 가지 형태로 구성되어 있는데, 첫 번째는 시스템 단위의 지표로서 각 개별 목표의 상태 등을 측정함. 프로그램 단위의 지표는 시 정부 혹은 기타 이해관계자에 의하여 실행된 구체적인 프로그램, 정책 혹은 이행계획의 성과 혹은 효과성을 측정하는 지표임

- 산타모니카시는 상당수의 지표가 여러 분야에 영향을 미침을 고려하여 지표와 각 분야별 연계성을 나타내는 매트릭스를 작성하였으며, 이를 토대로 각 지표간의 상호연관성을 파악할 수 있음

〈그림 2-3〉 미국 산타모니카시 지속가능성 지표 매트릭스

INDICATORS									
Resource Conservation Indicators		RC	EPH	T	ED	OSLU	H	CECP	HD
Solid waste generation		•			•				
Water use		•	•		•			•	
Energy use		•	•	•	•		•		
Renewable energy use		•	•		•			•	
Greenhouse gas emissions		•	•	•	•	•	•		
Ecological Footprint for Santa Monica		•	•	•	•	•	•		
Indicator of sustainable procurement		•	•		•	•			
“Green” construction		•	•	•			•		
Environmental and Public Health Indicators		RC	EPH	T	ED	OSLU	H	CECP	HD
Santa Monica Bay – beach closures			•			•		•	
Wastewater (sewage) generation		•	•		•				
Vehicle miles traveled		•	•	•	•	•	•		
Air quality		•	•	•	•				
Residential household hazardous waste			•						
City purchases of hazardous materials			•						
Toxic air contaminant releases			•						
Urban runoff reduction		•	•	•		•			
Fresh, local, organic produce			•	•	•				
Organic produce – Farmer’s markets			•	•	•				
Restaurant produce purchases			•	•	•				
Food choices		•	•	•	•				

자료: 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

〈그림 2-4〉 미국 산타모니카 지속가능발전 평가 모델

 Resource Conservation	 Environmental and Public Health	 Transportation	 Economic Development																																																																																				
Grading History <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Grade</th> <th>Effort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2005</td><td>C</td><td>A</td></tr> <tr><td>2006</td><td>C+</td><td>A</td></tr> <tr><td>2007</td><td>C</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2008</td><td>C+</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2010</td><td>B-</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2012</td><td>B</td><td>A-</td></tr> </tbody> </table>	Year	Grade	Effort	2005	C	A	2006	C+	A	2007	C	A-	2008	C+	A-	2010	B-	A-	2012	B	A-	Grading History <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Grade</th> <th>Effort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2005</td><td>B</td><td>A</td></tr> <tr><td>2006</td><td>B-</td><td>A</td></tr> <tr><td>2007</td><td>C</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2008</td><td>C</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2010</td><td>C+</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2012</td><td>C+</td><td>A-</td></tr> </tbody> </table>	Year	Grade	Effort	2005	B	A	2006	B-	A	2007	C	A-	2008	C	A-	2010	C+	A-	2012	C+	A-	Grading History <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Grade</th> <th>Effort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2005</td><td>C-</td><td>A</td></tr> <tr><td>2006</td><td>C</td><td>A</td></tr> <tr><td>2007</td><td>C+</td><td>A</td></tr> <tr><td>2008</td><td>C+</td><td>A</td></tr> <tr><td>2010</td><td>C+</td><td>A</td></tr> <tr><td>2012</td><td>B-</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Year	Grade	Effort	2005	C-	A	2006	C	A	2007	C+	A	2008	C+	A	2010	C+	A	2012	B-	A	Grading History <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Grade</th> <th>Effort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2005</td><td>B</td><td>C+</td></tr> <tr><td>2006</td><td>B</td><td>B+</td></tr> <tr><td>2007</td><td>B</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2008</td><td>B</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2010</td><td>B</td><td>A-</td></tr> <tr><td>2012</td><td>B</td><td>A-</td></tr> </tbody> </table>	Year	Grade	Effort	2005	B	C+	2006	B	B+	2007	B	A-	2008	B	A-	2010	B	A-	2012	B	A-
Year	Grade	Effort																																																																																					
2005	C	A																																																																																					
2006	C+	A																																																																																					
2007	C	A-																																																																																					
2008	C+	A-																																																																																					
2010	B-	A-																																																																																					
2012	B	A-																																																																																					
Year	Grade	Effort																																																																																					
2005	B	A																																																																																					
2006	B-	A																																																																																					
2007	C	A-																																																																																					
2008	C	A-																																																																																					
2010	C+	A-																																																																																					
2012	C+	A-																																																																																					
Year	Grade	Effort																																																																																					
2005	C-	A																																																																																					
2006	C	A																																																																																					
2007	C+	A																																																																																					
2008	C+	A																																																																																					
2010	C+	A																																																																																					
2012	B-	A																																																																																					
Year	Grade	Effort																																																																																					
2005	B	C+																																																																																					
2006	B	B+																																																																																					
2007	B	A-																																																																																					
2008	B	A-																																																																																					
2010	B	A-																																																																																					
2012	B	A-																																																																																					
Goals: Decrease consumption of non-local, non-renewable, non-recyclable energy, water, materials and fuels / Promote renewable resource use	Goals: Minimize or eliminate the use of hazardous and toxic materials and the levels of pollutants entering the air, soil and water	Goals: Maximize mobility and access / Reduce traffic and pollution associated with transportation	Goals: Nurture a diverse, stable local economy that supports the basic needs of community members / Increase sustainable business practices																																																																																				

자료: 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

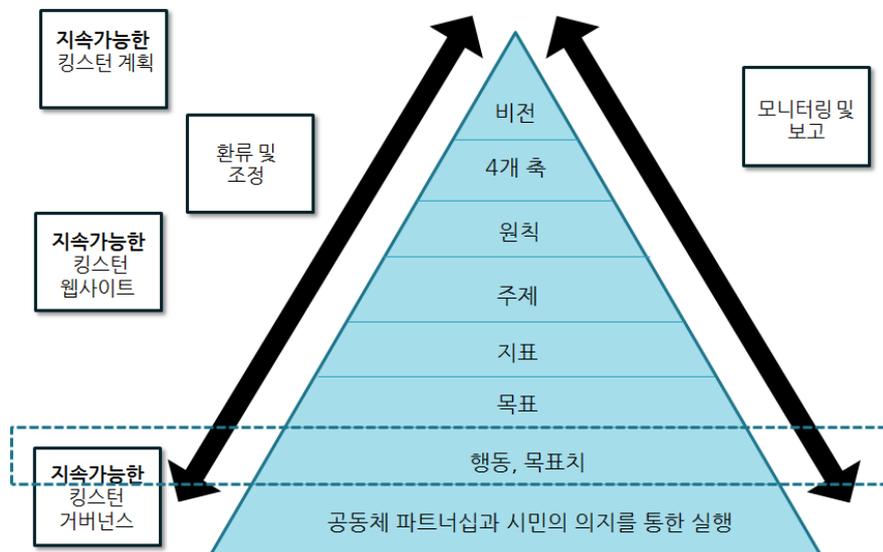
2. 캐나다 지속가능발전 사례

1) 킹스톤 지속가능발전 계획⁶⁾

(1) 계획 추진 체계

- 캐나다 킹스톤의 지속가능한 킹스톤 계획(Sustainable Kingston Plan)은 장기 방향과 체계를 바탕으로 수립되었으며 캐나다에서 가장 지속가능한 도시를 만드는 것을 목표로 함
- 계획은 통합 지역사회 지속가능성 계획(Integrated Community Sustainability Plan, ICSP)과 연계되어 실행력을 높이고자 하였음
- 계획 수립과정에서 인터뷰, 지속가능성 총회, 지역사회 토론회, 공공 자문, 온라인 설문 조사 등을 실시함으로써 지역사회의 기반을 둔 계획이 되도록 노력하였음
- 지속가능한 킹스톤 계획은 지속가능한 킹스톤을 만들기 위한 하나의 일환이며, 그 외에도 인터넷 웹사이트 개설, 거버넌스 구축 등을 통하여 실효성을 확보하였음
- 킹스톤의 지속가능성은 4가지 축(문화적 활력, 환경적 책임감, 건강한 경제, 사회적 형평성)으로 구성되어 타 도시보다 문화 분야를 강조하였다는 특징이 있음

〈그림 2-5〉 지속가능한 킹스톤 체계



자료: 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

6) 서울시(2015), 서울특별시 지속가능발전 기본계획 수립 연구

(2) 지속가능성 목표 및 지표

- 지속가능한 킹스턴 계획은 각 분야마다 현황분석, 목표, 지표를 제시하고 있음
- 지표는 각 분야와 연결되어 현재의 상황을 모니터링하며 각 분야에서의 양적인 성과를 제시함
- 지표 수립 과정에서 지역사회 단체가 도시의 지속가능성 트렌드를 제시하여 참여성을 확보하고 지표의 타당성을 높임
- 지표는 도시 내에서 영향을 미치고 통제할 수 있는가, 이용 가능한 데이터인가, 안정적이고 신뢰성 있게 측정될 수 있는가, 많은 사람들이 이해할 수 있는가, 비교가능한 지표인가, 현황·목표·이행계획에 있어서 의미 있는 지표인가 등 여섯 가지 기준을 바탕으로 선정되었음

〈표 2-4〉 캐나다 킹스턴 지속가능발전 지표

구분	분야	지표
문화	예술 · 창의성 · 여가활동	예술 · 문 · , 여가활동 · 스포츠에 관련된 직업 종사자 수
	역사와 문화유산	시에 등록된 문화유산의 수
	활동적 시민의식	투표율
	다양성	인종적 배경에 따른 거주자 수
경제	경제발전	실업률, 고용 창출
	지역사회 경제발전	부문별 고용, 창업
	노동시장 발전	직업별 고용
	기반시설	기반시설 상태, 환승체계, 통근 유형
	관광	연간 관광수입
	농업	농업용지의 보전, 농업 집약도
환경	에너지 · 대기 · 기후변화	에너지 이용, 온실가스 배출, 대기질 지수
	물	물 사용량, 해수질
	고체 폐기물	재활용 비율, 폐기물 량
	자연지역	수목 밀도, 녹지
	토지용 및 건축 환경	혼합 토지 이용, 거주자 증가율, 거주자 밀도
사회	교육 및 배움	통합교육지수, 교육성취도, 고교 졸업률
	건강	의료접근도, 비만율, 여가프로그램 시간
	식생활 및 건강	지역사회 내 정원, 건강한 음식에 대한 가구지출
	빈곤 및 무주택자	저소득가구, 주택구입능력
	편안함과 안전	도시범죄율

자료 : City of Kingston, 2010, Sustainable Kingston—Designing Our Community Future...Together

3. 호주 지속가능발전 사례

1) 멜버른시 연례보고서 (Melbourne Annual Report)

(1) 계획 추진 체계

- 멜버른시는 4년마다 지역사회의 비전을 달성하기 위해 시정계획(The Council Plan 2017-2021)을 수립함. 시정계획은 연례 계획 및 예산을 통해 시행되고, 성과는 연례보고서에 기록됨
- 멜버른시는 시정계획과 지속가능발전 계획을 분리하지 않고, 지속가능성에 대한 내용을 시정계획에 담아 연례보고서가 곧 지속가능성 보고서임. 이는 세계적으로 널리 통용되는 GRI(Global Reporting Initiative)⁷⁾ 가이드라인을 따르고 있음
- 보고서의 작성과정 측면에서는 시 입장에서 법적으로 의무보고가 필요한 내용과 지표들을 우선적으로 확인하고 이를 취합하는 것에서 시작하였음. 이후 각 부서의 주요 담당자들과의 워크숍을 통해 중요한 이슈들을 취합하고 이를 분야별로 분류하고 우선순위를 부여함
- 또한 2016년, 멜버른시는 도시 공동체의 목표를 설정한 미래의 멜버른 2026(Future Melbourne 2026)을 발표하였음

〈그림 2-6〉 멜버른 시의회 계획 체계



자료 : City of Melbourne, 2016, City Of Melbourne Annual Report 2016-2017

7) 지속가능 보고서에 대한 가이드라인을 제시하는 국제기구

(2) 지속가능성 목표 및 지표

- 멜버른시 시정계획의 8개 목표 : ① 사람들을 위한 도시, ② 창의적인 도시, ③ 번창한 도시, ④ 지식 도시, ⑤ 에코 도시, ⑥ 연결된 도시, ⑦ 자원관리가 잘 이뤄지는 도시, ⑧ 접근이 쉽고, 투명하고, 상호작용하는 조직
- 8개의 목표가 지속가능발전의 세 분야인 사회, 환경, 경제 부문들의 이슈를 지속가능성의 측면에서 다루고 있어 지속가능성 보고서라는 제목 하에 출판된 보고서는 아니지만 지속가능성이라는 목표를 충분히 담아내고 있음
- 각각의 목표에 대한 지표와 우선적으로 실행해야할 정책들, 구체적 이행계획을 정하고 이에 대한 성과를 매년 측정함

〈그림 2-7〉 멜버른시 8개 목표



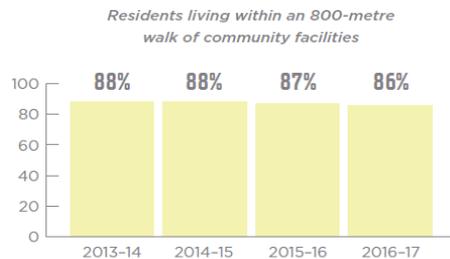
〈그림 2-8〉 멜버른시 지표 평가(예시)

PROJECTED OUTCOME:

A well-planned municipality for a growing and diverse population

INDICATOR

The proportion of the resident population that lives within a 15-to-20 minute walk (800 m to 1 km radius) of community facilities, per year.



자료 : City of Melbourne, 2016, City Of Melbourne Annual Report 2016-2017

제2절 국내 사례

1. 국가 지속가능발전 사례

1) 국가 제3차 지속가능발전 기본계획(2016~2035), 관계부처합동

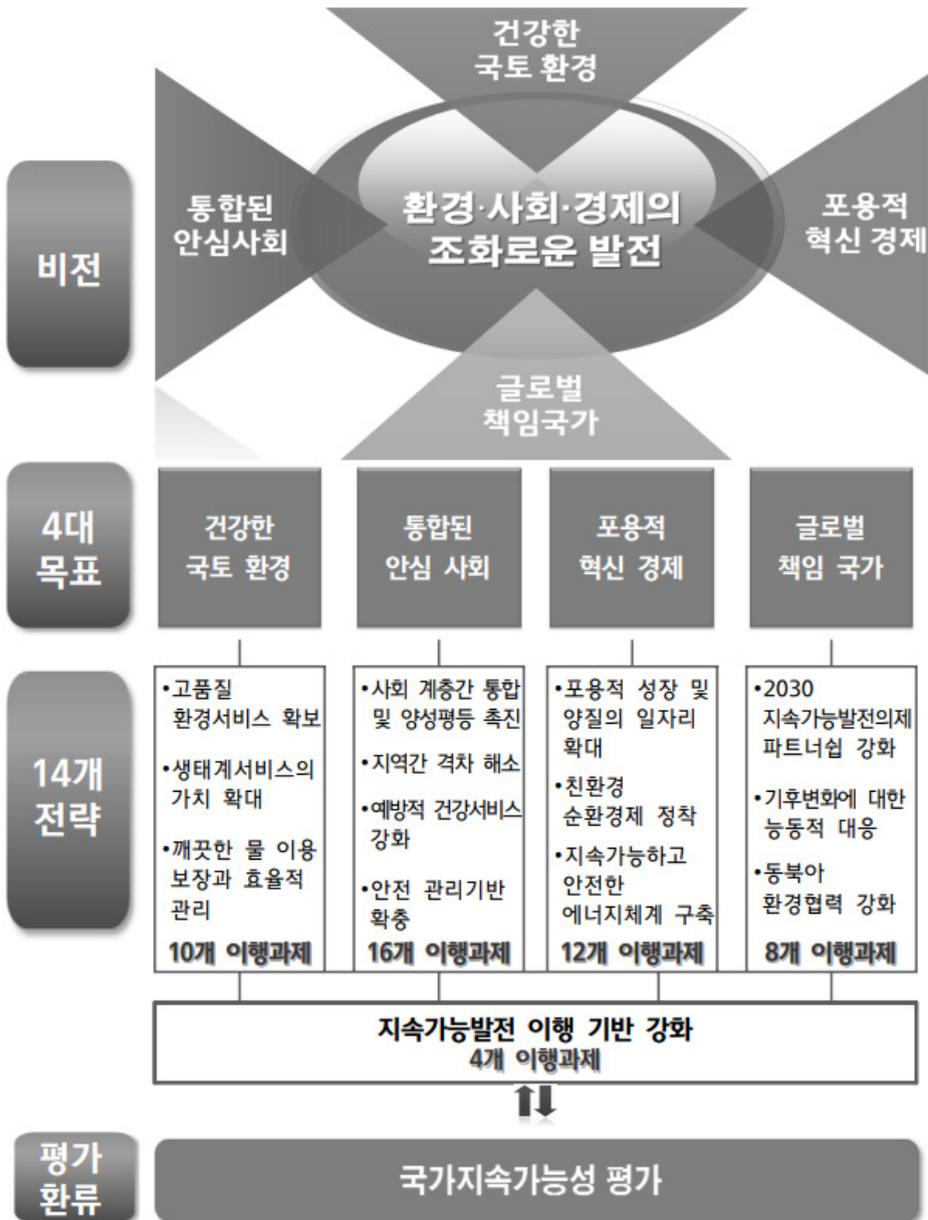
(1) 구성 및 특징

- 환경·사회·경제의 조화로운 발전이라는 비전하에 환경, 사회, 경제, 국제분야 4대 목표, 부문별 14개 전략, 50개 이행과제로 구성
- 수립방향
 - UN 지속가능발전목표(SDGs)를 국내 여건에 맞게 반영
 - ※ SDGs 국내외 이행 체계 구축은 글로벌 지표('16.2월 유엔통계위원회 확정), 이행 검토체계('16.7월 유엔 고위급 정치포럼 논의) 등을 고려하여 별도 추진
 - 온실가스 감축, 에너지 사용, 신재생에너지 비중, 비정규직 차별, 양성평등, 재해·안전 등 국가 지속가능성 평가 결과 취약 분야 반영
 - 양극화, 에너지, 지역불균형, 일자리, 취약한 거버넌스, 저출산 고령화, 대량생산과 대량소비 등 전문가 진단(포럼, 자문)에 따른 위협요인 반영
- 2차 기본계획 대비 특징
 - 환경-사회-경제 각 부문 간 통합성 제고정책 강화
 - 환경: 화학물질 사전관리 및 피해구제, 생태계 서비스기반 국토환경관리, 친환경 자원 순환경제 구축, 건전한 물순환 체계 확립, 시장기반 온실가스 감축 등 정책 강화
 - 사회: 양성평등, 장애인·다문화가족 지원, 사회안전 확충, 예방적 건강관리 등 정책 강화
 - 경제: 일자리 창출, 비정규직 등 고용안정성, 공정거래 기반 확충 등 정책 강화

(2) 비전 체계도

- 제3차 기본계획은 이행과제에 따른 소관부처를 명시하였음

〈그림 2-9〉 국가 3차 지속가능발전 비전 체계도



〈그림 2-10〉 국가 추진과제별 소관부처 예시

이행과제		소관부처
1. 건강한 국토 환경		
1-1. 고품질 환경서비스 확보		
1-1-① 깨끗한 대기질 확보	미세먼지로 인한 건강위험 최소화	환경부
	친환경자동차 보급 확대와 제작차 기준 강화	환경부
	지역·업종특성을 고려한 대기유해물질관리 강화	환경부
	생활오염원 관리대책 강화	환경부
1-1-② 도시 생태공간 확충	도심속 자연생태공간 확대	환경부
	인문·예술·생태가 어우러진 도심 친수공간 조성	환경부
	도시 숲 조성 과 연결성 강화	산림청
1-1-③ 사전예방적 국토환경 관리	국토계획과 환경계획의 연계 강화	환경부, 국토부
	전략환경영향평가 대상 확대 및 환경영향평가 제도의 실효성 강화	환경부
	산지의 합리적인 보전 및 이용체계 구축	산림청
1-1-④ 오염배출 관리 체계 선진화	사업장 환경관리를 통합관리 방식으로 전환	환경부
	폐기물 수거·처리시스템 개선	환경부
1-2. 생태계서비스의 가치 확대		
1-2-① 육상 및 담수 생태계 보전	국토생태축 연결성 확보	환경부, 통일부, 해수부, 산림청
	수생태계 건강성 확보	환경부
	건강한 서식처 확충을 위한 국가보호지역 확대	환경부, 산림청
	생태계서비스 평가 관리	환경부
1-2-② 생물다양성의 보전 및 위협요인 저감	나고야의정서 국내이행체계 마련	환경부, 농식품부, 산림청
	야생생물자원 보전 및 복원 기반 강화	환경부, 산림청
	생물다양성 유지·증진 및 위협요인 저감	환경부, 산림청
	산림자원의 가치제고	산림청
1-2-③ 연안 해양 생태계 보호와 지속가능한 이용	연안·해양 오염원 관리 강화	해수부
	연안·해양 보호구역 확대	해수부
	해양수산생태계 건강성 유지·보전	해수부
	지속가능한 어업을 위한 자원관리체계 혁신	해수부

(3) 유엔 지속가능발전목표(SDGs)와 제3차 기본계획 전략 비교

- 제3차 기본계획은 유엔 지속가능발전 목표 17개를 14개의 전략으로 구분하였음

〈표 2-5〉 유엔 지속가능발전목표(SDGs)와 제3차 기본계획 전략 비교

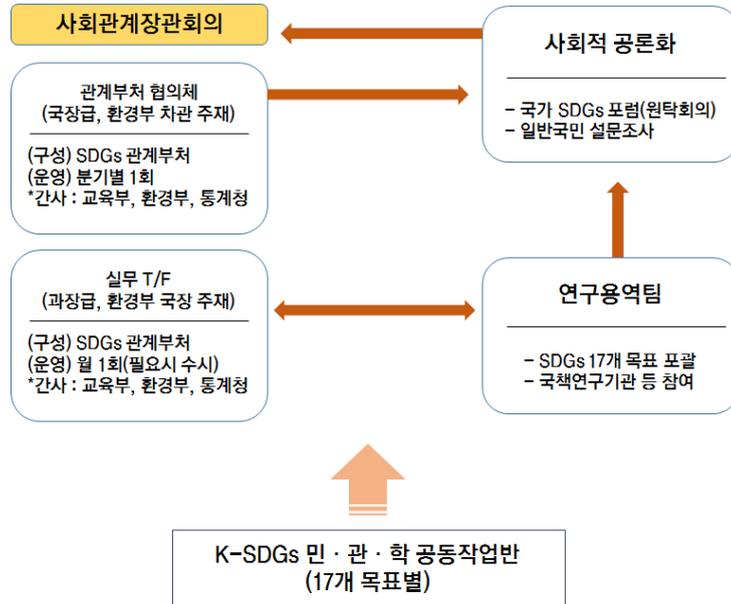
구분	유엔지속가능발전목표(SDGs)의 17개 목표	제3차 기본계획 14개 전략
1	빈곤	2-1. 사회 계층간 통합 및 양성평등 촉진
2	식량·농업	2-2. 지역간 격차 해소 2-3. 예방적 건강서비스 강화
3	건강·웰빙	2-3. 예방적 건강서비스 강화
4	교육	
5	양성평등	2-1. 사회 계층간 통합 및 양성평등 촉진
6	물	1-3. 깨끗한 물 이용 보장과 효율적 관리
7	에너지	3-3. 지속가능하고 안전한 에너지체계 구축
8	경제성장·일자리	
9	산업화·혁신	3-1. 포용적 성장 및 양질의 일자리 확대
10	불평등	2-1. 사회 계층간 통합 및 양성평등 촉진
11	도시·공간	1-1. 고품질 환경서비스 확보 2-4. 안전 관리 기반 확충
12	지속가능한 생산·소비	3-2. 친환경 순환경제 정착
13	기후변화	4-2. 기후변화에 대한 능동적 대응
14	해양생태·자원	
15	육상생태·자원	1-2. 생태계 서비스의 가치확대
16	정의	지속가능발전 이행기반 강화
17	글로벌 파트너십	4-1. 2030 지속가능발전의제 파트너십 강화 4-3. 동북아 환경협력 강화

2) 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 수립 추진계획, 관계부처 합동

(1) 추진내용 및 체계

- UN SDGs를 기반으로 국내외 각종 목표·지표를 종합하여 우리나라의 상황에 맞는 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 수립 추진
 - '18. 상반기 : 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 목표·지표 체계 구축
 - '18. 3사분기 : 2030년까지 달성해야 할 지표별 목표치를 단계별로 설정
 - '18. 4사분기 : 목표 달성을 위한 이행계획을 포함한 K-SDGs 이행전략 수립
- 정부는 사회적 공론화의 장을 열고, 논의 결과를 정리하는 조력자 역할
- 실제 목표설정 작업은 SDGs 목표별 민·관·학 합동 작업반에서 주도(연구용역팀 지원)
- 국가 SDGs 포럼, 일반국민 설문조사 등을 통해 사회적 동의 후 국무회의 의결로 확정

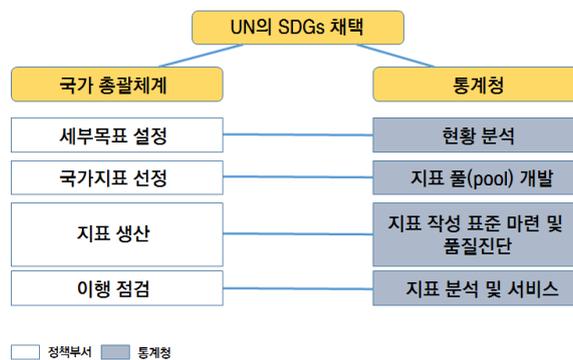
〈그림 2-11〉 K-SDGs 추진체계



(2) K-SDGs 지표구축 방향⁸⁾

- 정책부처와 통계처의 역할
 - UN SDGs의 채택 후 국가 정책부처와 통계청은 역할을 분담하여 협업함
 - 정책부처 : 세부목표 설정, 국가지표 선정, 지표 생산, 이행 점검
 - 통계청 : 현황분석, 지표 풀(pool) 개발, 지표 작성 표준 마련 및 품질진단, 지표 분석 및 서비스

〈그림 2-12〉 정책부처와 통계청의 역할



8) 통계개발원 정책지표연구실(2018), 'SDGs 글로벌 지표 동향과 K-SDGs 지표 구축 방향'

■ K-SDGs 지표 구축 방향

- 통계청은 UN SDGs의 세부목표와 국가 SDGs의 세부목표의 특성을 바탕으로 K-SDGs의 지표를 네 가지 유형으로 제안함
- 글로벌 세부목표이면서 국가 세부목표일 경우 : 공식지표와 추가지표 사용 또는 대체 지표와 추가지표 사용
- 글로벌 세부목표는 아니지만 국가 세부목표일 경우 : 새로운 지표 사용
- 글로벌 세부목표이지만, 국가 세부목표는 아닐 경우 : 공식지표 사용

〈그림 2-13〉 K-SDGs 지표구축 방향

글로벌 세부목표	국가 세부목표	K-SDGs			
		공식지표 (A)	대체지표 (B)	추가지표 (D)	새로운 지표 (C)
√	√	√		(√)	
√	√		√	(√)	
	√				√
√		√			



■ 통계청 SDGs 지표 협의체 운영

- 통계청에서는 SDGs 국내이행을 효과적으로 모니터링할 수 있는 기초 자료를 축적하기 위해 SDGs 지표 협의체를 운영함
- 지표 협의체는 지표별 통계 담당기관을 명확히 하여 통계적 책임을 제고하고 협업기반을 마련함
- 지표 협의체의 지표 선정 기준에 관한 주요 논의사항은 다음과 같음
 - 지표 선정 기준
 - 신뢰성 있는 통계(국가승인통계 중심, 행정통계)
 - 세분화 가능한 통계(성, 연령, 지역, 취약집단, 소득계층 등)
 - 국내의 정책적 맥락과의 적절성
 - 국제 비교 가능성 vs 국내 데이터 가용성

2. 서울시 지속가능발전 사례

1) 서울특별시 지속가능발전 기본계획

(1) 지속가능발전 기본계획의 수립과정

- 서울시 지속가능발전 기본계획과 타 계획의 가장 큰 차별성은 키워드 접근방법임. 1차적으로 설문조사를 실시하여 지속가능성 요인 키워드를 도출한 후 서울시 관련계획을 검토하여 전략과 과제를 수립할 때 타 계획과의 정합성을 고려하였음
- 이후 서울시 정책박람회에서 시민 의견을 수렴하여 기본계획을 수정·보완하는 등 참여성을 확보하였으며, 계획의 실행력 확보를 위하여 관련 부서 의견을 수렴하였음

〈그림 2-14〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 수립과정



(2) 지속가능발전 기본계획의 비전과 목표

- 지속가능성을 시정의 핵심 운영원칙으로 자리매김하고, 지속가능성 요인을 더욱 더 증진시켜 나가기 위하여 서울시 지속가능발전 기본계획의 비전은 '세계가 주목하는 지속가능한 도시 서울'로 설정함
- 비전을 달성하기 위한 환경, 사회문화, 경제 각 분야의 목표는 다음과 같음

〈그림 2-15〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 비전과 목표



(3) 지속가능발전 기본계획의 전략과 과제

- 서울시 지속가능발전 기본계획은 환경, 사회문화, 경제의 세 가지 분야로 구성되어있으며 각 분야별로 전략과 과제를 수립하였음
- “회복력 증대와 쾌적한 환경 조성(환경 분야)”, “문화적 활력과 사회적 형평 제고 (사회문화 분야)”, “창조경제 육성과 일자리 창출(경제 분야)”를 목표로 하여 12개의 전략과 28개의 과제를 설정함
- 환경 분야에는 세계적인 기후보호 선도도시로 도약, 에너지 효율적인 자원순환도시 조성, 시민과 함께 쾌적하고 푸른 도시 조성, 녹색교통의 활성화 총 4가지 전략을 수립하였고 하위 과제는 9개를 설정함
- 사회문화 분야는 양극화와 차별해소를 위한 사회체계 구축, 서울의 인구 특성을 반영한 더불어 함께 사는 사회 조성, 안전하고 건강한 도시 조성, 문화생태계 조성 및 향유기회 확대 등 4가지 전략 아래 10가지 과제를 설정함
- 경제 분야는 첨단 융·복합 산업과 창조산업 육성, 일자리 창출과 취업기회 확대, 글로벌 경제 도시 육성, 중소기업 육성과 사회적경제 확대 등 4가지 전략과 9개 과제를 설정함

〈그림 2-16〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 체계

비전			
세계가 주목하는 지속가능한 도시 서울			
	환경	사회문화	경제
목표	회복력 증대와 쾌적한 환경 조성	사회적 형평성 및 문화적 활력 제고	창조경제 육성과 일자리 창출
전략	01. 세계적인 기후보호 선도도시로 도약	01. 양극화와 차별해소를 위한 사회체계 구축	01. 창조경제 중심도시 조성
	02. 에너지 효율적인 자원순환도시 조성	02. 모든 시민이 더불어 함께 사는 사회 조성	02. 지속가능한 좋은 일자리 만들기
	03. 시민과 함께 쾌적하고 푸른도시 조성	03. 안전하고 건강한 도시 조성	03. 글로벌 경제 도시 조성
	04. 사람중심의 고품질환경 조성	04. 문화생태계 조성 및 활동기회 확대	04. 사회적경제 확대와 산업 다양화
과제	<ul style="list-style-type: none"> 온실가스 배출량을 줄인다. 자연재해로 인한 피해를 줄인다. 	<ul style="list-style-type: none"> 양성평등 사회를 만든다. 사회적 양극화를 해소한다. 양질의 교육기회를 공정하게 제공한다. 주거복지 지원을 강화한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 청조산업을 육성한다. 청조전문인력을 양성한다.
	<ul style="list-style-type: none"> 에너지 소비·생산의 효율을 높인다. 폐기물을 줄이고 재활용을 확대한다. 물순환을 개선한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 효율적인 저출산·고령화 대책을 만든다. 주민참여를 활성화로 생활거버넌스를 구축한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 고용불안을 해소한다. 청년일자리를 활성화한다.
	<ul style="list-style-type: none"> 대기질을 개선한다. 한강의 자연성을 회복한다. 도시 내 자연생태계를 보전하고 회복한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 시민이 우선인 안전관리체계를 구축한다. 시민 모두가 함께 누리는 건강한 도시를 만든다. 	<ul style="list-style-type: none"> 외국인이 살기좋은 서울을 만든다. 서울형 고품격 관광산업을 육성한다.
	<ul style="list-style-type: none"> 생활밀착형 보행 및 자전거를 활성화한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 문화 활성화를 위한 문화환경을 조성한다. 생활주변의 문화예술 활동기회를 확대한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 사회적경제를 확대한다. 공유경제를 활성화한다. 다양한 산업기반을 강화한다.

〈그림 2-17〉 서울시 지속가능발전 기본계획의 전략과 과제

목표	12개 전략 28개 과제
 <p>회복력 증대와 쾌적한 환경 조성</p>	<p>전략 01 세계적인 기후보호 선도도시로 도약 과제 1 온실가스 배출량을 줄인다. 과제 2 자연재해로 인한 피해를 줄인다.</p> <hr/> <p>전략 02 에너지 효율적인 자원순환도시 조성 과제 3 에너지 소비·생산의 효율을 높인다. 과제 4 폐기물을 줄이고 재활용을 확대한다. 과제 5 물순환을 개선한다.</p> <hr/> <p>전략 03 시민과 함께 쾌적하고 푸른 도시 조성 과제 6 대기질을 개선한다. 과제 7 한강의 자연성을 회복한다. 과제 8 도시 내 자연생태계를 보전하고 회복한다.</p> <hr/> <p>전략 04 사람중심의 교통환경 조성 과제 9 생활밀착형 보행 및 자전거를 활성화한다.</p>
 <p>사회적 형평성 및 문화적 활력 제고</p>	<p>전략 01 양극화와 차별 해소를 위한 사회체계 구축 과제 1 양성평등 사회를 만든다. 과제 2 사회적 양극화를 해소한다. 과제 3 양질의 교육 기회를 공정하게 제공한다. 과제 4 주거복지 지원을 강화한다.</p> <hr/> <p>전략 02 모든 시민이 더불어 함께 사는 사회 조성 과제 5 효과적인 저출산·고령화 대책을 만든다. 과제 6 주민참여 활성화로 생활 거버넌스를 구축한다.</p> <hr/> <p>전략 03 안전하고 건강한 도시 조성 과제 7 시민이 우선인 안전관리체계를 구축한다. 과제 8 시민 모두가 함께 누리는 건강한 도시를 만든다.</p> <hr/> <p>전략 04 문화생태계 조성 및 활동기회 확대 과제 9 다양한 문화 활성화를 위한 문화환경을 조성한다. 과제 10 생활 주변의 문화예술 활동기회를 확대한다.</p>
 <p>창조경제 육성과 일자리 창출</p>	<p>전략 01 창조경제 중심도시 조성 과제 1 창조산업을 육성한다. 과제 2 창조전문인력을 양성한다.</p> <hr/> <p>전략 02 지속가능한 좋은 일자리 만들기 과제 3 고용불안을 해소한다. 과제 4 청년 일자리를 활성화한다.</p> <hr/> <p>전략 03 글로벌 경제 도시 조성 과제 5 외국인이 살기 좋은 서울을 만든다. 과제 6 서울형 고품격 관광산업을 육성한다.</p> <hr/> <p>전략 04 사회적 경제 확대와 산업 다양화 과제 7 사회적경제를 확대한다. 과제 8 공유경제를 활성화한다. 과제 9 다양한 산업기반을 강화한다.</p>

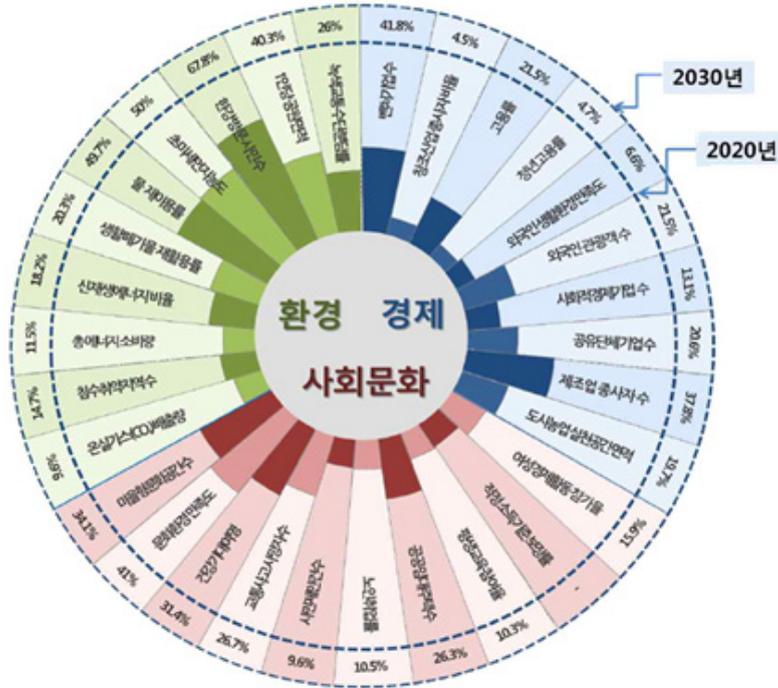
(4) 서울시 지속가능발전 지표의 개발원칙

- 지속가능발전 지표는 환경, 사회, 경제 발전의 지속가능성을 보여주는 통계적 방법으로, 서로 다른 발전요소 간 상호관계를 모니터링하고 측정하는 수단임
- 지속가능발전 지표는 기본계획의 목표-전략-과제-이행성과를 모니터링하고 정책방향을 제시함
- 지속가능발전 지표 개발은 구체성(Specific), 측정가능성(Measurable), 달성가능성(Achievable), 연관성(Relevant), 시한성(Time-bound)의 스마트(S.M.A.R.T) 원칙을 적용함

(5) 서울시 지속가능발전 지표의 수립 및 평가

- 키워드 접근방법을 사용하여 기본계획과 지표 간 높은 연관성
 - 지표 풀(pool) 구성 및 관리로 핵심지표 보완·수정
 - 지표 pool 총 725개 구축 (환경 127개, 사회문화 392개, 경제 206개)
 - 핵심지표 총 30개 도출 (환경 10개, 사회문화 10개, 경제 10개)
 - 서울시 독창적 평가모델인 수레바퀴 모델로 지속가능성 평가
 - 지표의 현황 및 목표달성도를 알아보기 쉬운 수레바퀴 모델로 제시함
 - 지속가능발전 지표가 각각 목표치를 달성하여 원 모양에 근접할수록 지속가능성 높은 것으로 평가
 - 원둘레 점선 : 각 지표의 2020년, 2030년 목표치
 - 바퀴살 끝부분 : 목표치(2020년) 대비 현재 달성도(2013년 현황)
- ※ 목표달성도 : {(현황-기준연도)/(목표연도-기준연도)}*100

〈그림 2-18〉 서울시 지속가능발전 평가모델(수레바퀴 모델)



2) 2017 도봉구 지속가능발전 이행계획

- 지속가능발전의 가치가 구정의 핵심원칙으로 정착할 수 있도록 중장기적 차원에서 관리하고자 「도봉구 지속가능발전 기본계획」에 따른 세부사업 이행계획을 수립·시행하고자 함

(1) 이행계획의 대상 및 특성

- 작성대상 : 지속가능발전 기본계획 비전체계(비전-전략-이행과제-단위과제)에 해당하는 세부사업
 - 5대 전략, 17개 이행과제, 47개 단위과제, 312개 세부사업
- 대상기간은 2017년이고 작성주기는 1년임
- 목적
 - 세부사업에 대한 지속가능성의 선순환 업무체계 도입
 - 구정의 지속가능성 제고 및 정착을 위한 중장기적 차원의 관리
 - 「구 지속가능발전 기본계획」의 실행력 확보

■ 성격

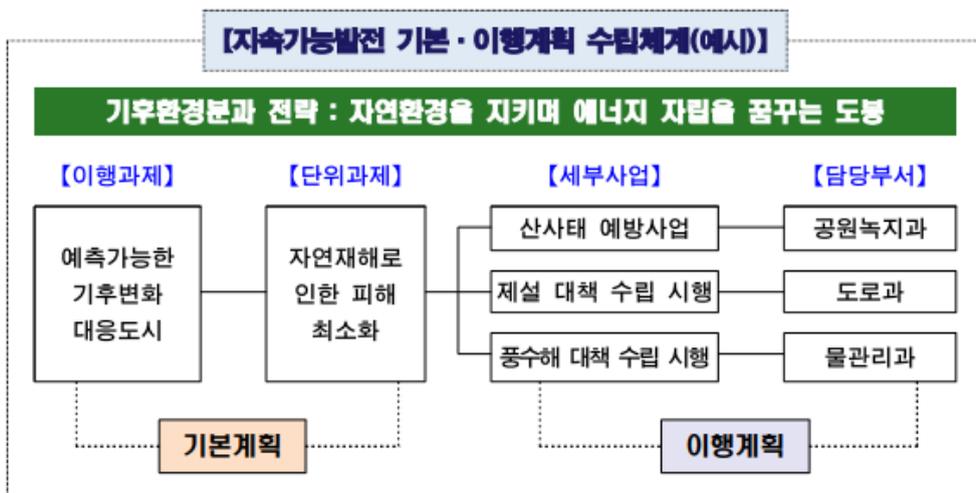
- 기존 행정계획의 지속가능성 비전체계로의 재작성
- 부서별·기능별 단위가 아닌 해당 분과의 전략별 재분류
- 민·관 협력의 지속적인 논의과정을 통한 변화하는 행정수요 반영

(2) 이행계획의 수립 방향 및 절차

■ 이행계획 수립방향

- 「구 지속가능발전 기본계획」의 비전-전략-이행-단위과제 간 체계 준용
- 부서별 이행계획 수립 대상사업은 2017년도 주요업무 및 구정발전 4개년계획 등을 중심으로 선정
- 지속가능발전위원회-사업부서, 사업부서 간 지속적인 상호소통 추진
- 이행계획 분과별 단위과제마다 관련되는 UN 지속가능발전목표를 매칭시킴으로써 국제적 동향과의 연계성 확인 및 이행체계 기반 구축
- 주요 계획 간 상호조화 및 연계성 확보
- 성과 지표를 통한 지속적인 점검체계 구축
- 이행계획 세부사업별 지속가능성 검토 시행
- 지속가능발전 기본계획의 실행체계 구체화
- 지속가능발전지표(33개)와 이행계획 사업별 성과지표 연계를 통해 지속가능성 달성 추이 분석하여 향후 정책방향 수정 및 사업계획 보완

〈그림 2-19〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 수립체계(예시)

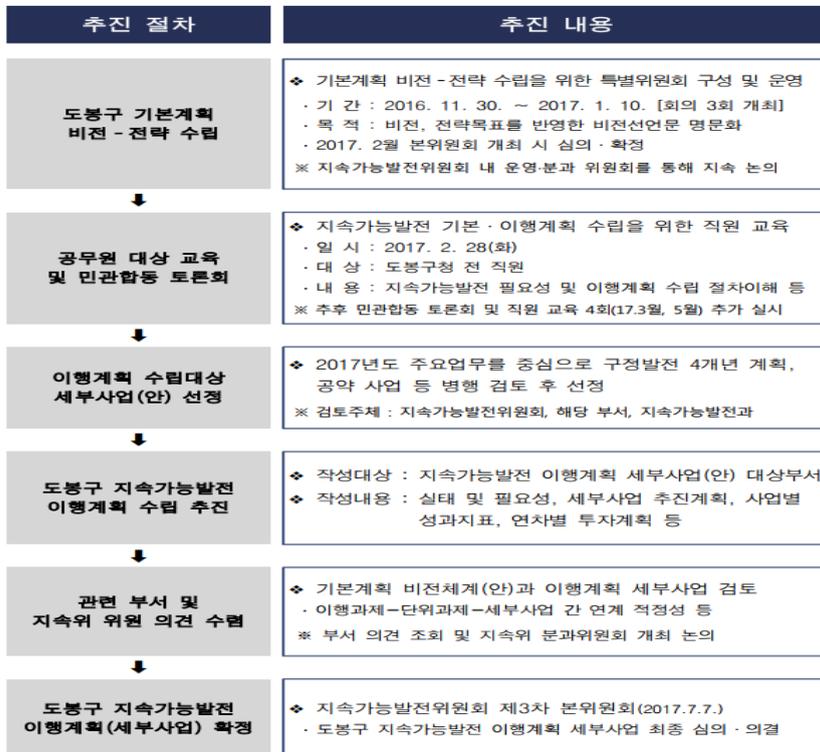


〈그림 2-20〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 세부사업(예시)

전 략	1. 자연환경을 지키며 에너지 자립을 꿈꾸는 도봉
이행과제	1-1. 예측가능한 기후변화 대응도시
단위과제 (세부사업)	1-1-1. 미래세대와의 공존을 위한 온실가스 감축 노력 (1) 대기오염상태 표출시설 설치[환경정책과] (2) 기후변화대응을 위한 온실가스 저감사업 추진[환경정책과] (3) 도봉시민실천단 사업 활성화[환경정책과] (4) 교통유발부담금 부과 및 징수 관리[교통행정과] (5) 자전거이용 활성화 사업[교통행정과]
	1-1-2. 자연재해로 인한 피해 최소화 (1) 산사태예방 사업[공원녹지과] (2) 제설대책 수립[도 로 과] (3) 2017년 풍수해 대책 추진[물 관 리 과]
	1-1-3. 에너지 자립을 위한 에너지 소비·생산 효율성 향상 (1) 신재생에너지 및 LED 보급 활성화[환경정책과] (2) 녹색건축물 설계기준 추진[건 축 과] (3) 공공건축물 에너지 절약형 절전시스템 도입[건 축 과]

■ 이행계획 수립절차

〈그림 2-21〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 수립절차



(3) 지속가능발전 이행계획의 비전체계

〈그림 2-22〉 도봉구 지속가능발전 이행계획의 비전체계

비전		사람과 자연이 어우러진 모두가 살고 싶은 도봉				
		【기후환경】	【교육문화】	【보건복지】	【경제산업】	【제도행정】
전략 (5)		1. 자연환경을 지키며 에너지 자립을 꿈꾸는 도봉	2. 교육과 문화가 어우러지는 도봉	3. 모두가 안전하고 건강한 도봉	4. 함께 성장하는 도봉	5. 함께 소통하는 열린 행정 도봉
이행 과제 (17)		1-1 예측가능한 기후변화 대응도시 1-2 자원을 재활용하는 녹색순환 도시 1-3 자연이 키우는 생활환경 도시 1-4 시민중심의 교통 환경 도시	2-1 세태와 다양성이 공존 하는 평생학습 교육도시 2-2 살 속에 스며드는 문화예술 향유 도시 2-3 역사와 문화가 살아있는 도시	3-1 몸과 마음이 건강한 도시 3-2 서로 돌보고 함께 사는 복지공동체 사회 조성 3-3 차별이 없고 공존 하는 사회관계 구축 3-4 누구나 안전함을 느끼고 안심할 수 있는 도시	4-1 지역공동체를 살리는 일자리 만들기 4-2 사회적경제 및 직은 기업 활성화 4-3 도시재생으로 활력이 넘치는 도시	5-1 함께 만들어가는 실질적 주민자치 실현 5-2 공감과 협력을 기반으로 하는 행정혁신 5-3 투명하고 합리적인 재정재정 운영
단위 과제 (47)		1-1-1 미래세대와의 공존을 위한 온실가스 감축노력 1-1-2 자연재해로 인한 피해 최소화 1-1-3 에너지 자립을 위한 에너지 소비생활보육성 향상 1-2-1 자원 재활용 극대화로 폐기물 매립 저감과 추진 1-2-2 각종 쓰레기 발생 감량을 위한 노력 확산 1-3-1 도심 속 자연통계 생명력 보전 및 회복 1-3-2 삶의 질 향상을 위한 환경오염 권리 1-3-3 승과 승이 있는 녹지공간 조성 및 확대 1-4-1 보행자 중심의 교통 환경 조성 1-4-2 편리한 교통체계 구축 1-4-3 걷고 싶은 거리 조성	2-1-1 지역사회 평생학습 지원체계 구축 2-1-2 누구에게나 양질의 공평한 교육환경 조성 2-1-3 미래세대 성장 및 진로 탐색 지원 2-2-1 다양한 문화를 접할 수 있는 문화환경 조성 2-2-2 문화예술 향유 기회 확대 2-2-3 주민주도 문화예술활동 활성화 2-3-1 역사문화 자산의 복원 및 보호 2-3-2 역사와 시대의식 함양	3-1-1 주민건강 증진을 위한 지원체계 구축 3-1-2 사전예방적 보건으로 서비스 제공 3-1-3 생활체육 활동 기반 강화 및 활성화 3-2-1 사회안전망 강화 및 복지사각지대 최소화 3-2-2 취약계층 지원 기반 확립 3-2-3 행복하고 여유있는 노후환경 조성 3-2-4 함께 키우는 행복육아 환경 조성 3-3-1 양성평등사회 구축 3-3-2 장애인 권익 및 복리 증진 확대 3-3-3 아동친화도시 정착 확대 3-4-1 신뢰받는 공공위생 식품관리 3-4-2 주민이 안심할 수 있는 안전생활체계 구축	4-1-1 주민 맞춤형 일자리 창출 지원 4-1-2 창업을 위한 취업 정책 확대 4-1-3 50+를 위한 일자리 확대 4-2-1 사회적경제 기반 구축 및 확대 4-2-2 공유경제 활성화 4-2-3 작은기업과 영세민들의 자생력 강화 지원 4-2-4 착한비 공유역 확대 4-3-1 청동신앙계급지조를 통한 지역경제 활성화 4-3-2 생동감있는 도시 조성	5-1-1 실질적 주민자치를 위한 참여기반 구축 5-1-2 주민과의 소통을 통한 행정 실현 5-1-3 주민이 주도하는 마을공동체 조성 5-2-1 신뢰받고 효율적인 행정서비스 강화 5-2-2 민간 협력을 통한 구정운영의 활성화 5-3-1 주민참여로 투명한 예산제도 확립 5-3-2 주민이 공감하는 투명한 재정역량 강화

(4) 계획 수립 단계에서 지속가능성 검토 체크리스트 사례

- 도봉구는 2017년 5월부터 결재문서 사전 검토항목에 ‘지속가능성’을 추가 신설하여 지속가능성 점검을 의무화함
- 주요사업 계획 수립 시 ‘지속가능성 검토 체크리스트’를 활용하여 지속가능성을 부서에서 자체적으로 검토하도록 함
- 향후 수원시도 계획 수립 시 지속가능성 검토 체크리스트(사회·경제·환경적 측면 뿐만 아니라 수원시 고유 특성에 맞는 지속가능성 항목)를 추가하면 좋을 것임

〈그림 2-23〉 도봉구 사업계획 수립 시 사전검토항목

【 사전검토항목 추가신설 】

사전 검토항목

☞ 해당사항이 있는 부분에 '■' 표시하시기 바랍니다. (* 비고 : 검토내용 기재)

구분	사전 검토항목 점검 사항	검토 해당 완료	검토 없음	비고 (검토내용 기재)
지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> ● 기업의 지속가능성(경제, 사회, 환경적 측면)을 검토하였습니까? 예) 부서자체검토, 지속가능발전위원회 협의 등 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

〈주요 사업의 지속가능성 검토 체크리스트 예시〉

분야	검토 항목
경제적 측면	도봉구의 일자리 창출에 기여하는가? 구민의 소득증대 등의 경제적 효과를 가져 오는가?
사회적 측면	빈부 격차 등의 양극화 해소에 기여하는가? 개발과 보존에 따른 주민 및 집단 갈등 해소에 기여하는가?
환경적 측면	환경영향(수질, 대기, 폐기물, 악취, 소음진동 등)의 발생 가능성이 있는가? 에너지 등의 자원소비를 최소화하는가?

3. 지자체 지속가능발전 사례

1) 인천 지속가능발전 장기비전 및 목표설정

- 「인천광역시 녹색성장 추진계획」과 「인천광역시 지속가능발전 기본계획」의 통합수립에 앞서, 지속가능발전과 녹색성장의 개념정리와 추진여건, 장기비전, 목표설정 등에 대한 선행검토를 위한 연구로 수행

(1) 인천광역시 지속가능발전 전략의 비전

- 지속가능발전이 지향하는 본연의 가치를 염두에 두면서, 인천의제21이나 인천광역시 녹색성장정책이 지향해왔거나 추진한계에 직면한 한계와 문제점들을 우선적으로 살펴봄. 그런 다음, RIO+20 회의를 앞둔 국제사회가 주목하고 있는 2가지 주제인 녹색경제(빈곤퇴치와 지속가능발전 맥락에서의 녹색경제)와 지속가능발전을 위한 제도적 체제를 연계시킬 수 있도록 함
- 이를 통해 지속가능발전의 틀 속에서 환경과 경제의 통합개념인 녹색성장이 가진 한계를 보완하기 위하여 “환경”과 “경제”, “시민사회”라는 3가지의 전략적 목표를 키워드로 표현. 최종적으로 3개의 키워드를 융합하여 인천광역시 지속가능발전 전략의 지향점을 모은 “더불어 행복한 녹색경제공동체, 인천”이라는 비전을 제안

〈그림 2-24〉 인천광역시 지속가능발전의 비전과 목표(안)

비전	더불어 행복한 녹색경제공동체, 인천		
목표 및 과제	환경 (건강한 공생)	경 제 (녹색경제)	시민사회 (행복한 공동체)
	쾌적하고 푸르름	풍요롭고 미래지향적	웃음으로 소통하는
	- 저탄소 탄소중립 - 기후변화 적응 - 자연공생과 생태복원 - 생활환경개선 - 건강도시 지향 - 갯벌과 청정바다 - 자원절약과 재활용	- 에너지효율 - 신재생에너지 - 녹색기술과 산업 - 산업재생과 고도화 - 생태관광거점 - 건강한 일자리 - 도시인프라와 교통	- 나눔과 공유 - 생활속 문화예술 - 가족과 다문화 사회 - 도농네트워크 - 노령화사회 - 소통과 거버넌스 - 그린 리더십
(추진) 기반	- 조례 등 제도정비, 행정조직 및 업무평가 연계 - 지속가능성 지표평가 및 지속가능성보고서 작성 - 견실한 거버넌스 재건 - 문화환경교육 및 전방위 홍보		

자료: 인천발전연구원, 2011. 지속가능발전 장기비전 및 목표설정에 관한 연구

(2) 인천광역시 지속가능발전 비전 및 전략

- 비전 : “대한민국의 심장, 경제수도 인천 ”
- 목표 : “사람과 기업과 물류가 모여 미래가치를 선도하는 인천”
- 전략
 - 환황해권 경제권 내 국제비즈니스 중심도시 성장
 - 글로벌 녹색수도 건설

- 보편적 복지, 함께 사는 복지도시 구현
- 각 이슈별 수행과제 도출
 - ISSUE 01 : 기업과 사회가 지속성장하는 경제모델로 세계 3대 인천경제자유구역을 육성한다.
 - ISSUE 02 : 조화로운 지역경제발전을 위해 외국인 직접투자를 유치한다.
 - ISSUE 03 : 전략산업 외자유치를 확대하고 안정적인 고용을 창출한다.
 - ISSUE 04 : 지역인프라 기반의 일자리를 창출한다.
 - ISSUE 05 : 대기업 투자를 유치하고 이탈을 방지해 일자리를 만든다.
 - ISSUE 06 : 취약계층의 안정적 생활 기반을 마련한다.
 - ISSUE 07 : 생애맞춤형 복지서비스를 제공한다.
 - ISSUE 08 : 민·관이 협력하는 복지 시스템을 만든다.
 - ISSUE 09 : 원도심 활성화로 지역공동체를 새로 살아 숨 쉬게 한다.
 - ISSUE 11 : 지구를 위한 저탄소 녹색사회를 조성한다.
 - ISSUE 12 : 녹색기후기금(GCF) 사무국을 유치한다.
 - ISSUE 13 : 5R 환경운동을 강화한다.
 - ISSUE 14 : 신재생에너지 기반의 도시 인프라를 확충한다.
 - ISSUE 15 : 공평한 기회와 경쟁력 있는 교육을 제공한다.
 - ISSUE 16 : 지역 특성 살린 국제관광도시를 조성한다.
 - ISSUE 17 : 인천 아시아경기대회 개최로 협력모델 구축한다.
 - ISSUE 18 : 사회적기업을 장려하고 공정무역을 통해 사회적 약자를 배려한다.
- 11개 분야에 137개 지표 도출하였으며 특징은 정성적 평가도 포함됨

2) 인천광역시 부평구 지속가능발전 이행계획 2016

- 부평구는 지속가능발전 전략 및 이행계획 수립 시 원칙과 기준, 핵심가치를 설정하여 추진함
 - 구정 목표설정과 이행에 필요한 구정방향 설정
- 매년 수정계획을 수립하여 변화하는 행정수요를 반영시키고 시대적 상황을 적극 수용해 나갈 수 있는 연동계획이 되도록 1년 단위로 수정
 - ※ 부평구 지속가능발전위원회 심의의결
- 기준년도 : 2011년
- 목표연도 : 2020년(중기:2014년, 장기:2020년)

- 계획구간 : 2011년 ~ 2020년
- 단계별 범위
 - 1단계 : 지속가능발전 추진 체계수립 및 정착 단계(2011~2014)
 - 2단계 : 지속가능발전 추진 체계의 성숙 단계(2015~2018)
 - 3단계 : 지속가능발전 추진 체계의 심화 단계(2019~2020)
- 부평구의 지속가능발전 비전체계는 다음과 같음

〈그림 2-25〉 부평구 지속가능발전 이행계획의 비전체계



〈표 2-6〉 부평구 지속가능발전 전략 수립의 원칙

원칙	기준	내용
1. 미래의 원칙	미래세대의 기준	미래세대의 건강과 복지를 감안한 도시계획
	안전의 기준	현세대와 미래세대 안전 고려
	노인층 역할의 기준	노인층 존중 및 인적자원 인식
2. 자연의 원칙	생태계 기준	도시의 생태계 유지·발전
	자연보전의 기준	도시 녹지와 야생동식물 보전
	오염감소의 기준	오염물질 등 생태계 유해 물질 통제
3. 참여의 원칙	공동체 의사결정 기준	지역공동체 발전계획에 공동체 주민 참여
	공동체 정보 기준	정보기술의 자유로운 공유와 나눔
	정부유인의 기준	지방정부와 지역공동체의 긴밀성 유지
4. 형평의 원칙	기회균등의 기준	자원에 대한 동등한 접근성 보장
	배분정의의 기준	배분의 정의 실현
	시민불복종의 기준	불공정한 체계에 대한 정정요구권 확보
5. 자급자족의 원칙	지역교역의 기준	지역주민 요구에 기반한 지역 생산 자원 활용
	에너지 절약의 기준	에너지 효율적 지역 활동
	자족의 기준	생태계와 균형을 이루는 도시 인구

자료: 부평구(2016), 부평구 지속가능발전 이행계획

〈그림 2-26〉 부평구 지속가능발전전략 및 이행계획 총괄표 (2011~2016)

전략1. 문화가 함께하는 부평		전략2. 자연이 함께하는 부평		전략3. 다함께 품어주는 부평		전략4. 이웃이 함께하는 부평		전략5. 참여하는 투명한 행정	
이행과제	단위과제	이행과제	단위과제	이행과제	단위과제	이행과제	단위과제	이행과제	단위과제
1-1. 문화와 어울리는 도시	1-1-1. 문화자산의 효율적 관리와 관광 활성화	2-1. 맑고 깨끗한 생태 도시	2-1-1. 경기 좋은 숲길 조성 및 도시숲 관리	3-1. 지역사회 일자리로 활기찬 경제도시	3-1-1. 일자리 창출 지원	4-1. 희망있는 따뜻한 도시	4-1-1.사회안전망 강화	5-1. 소통으로 미래를 만드는 도시	5-1-1. 민관협력에 의한 구정운영 활성화
	1-1-2. 디에코 승거운 풍물도시		2-1-2. 자연 속에 일과 나들이 있는 도시공원 조성						
1-2. 꿈과 희망이 있는 평생학습 도시	1-1-3. 생활 속의 체육 활동으로 주민건강 증진과 삶의 질 제고	2-2. 자원이 순환되는 도시	2-1-3. 삶의 질 개선과 환경 오염을 위한 환경 도시 조성	3-2. 중소상공인이 생애나는 도시	3-2-1. 전통신장 및 상점이 활성화를 통한 경쟁력 제고	4-2. 건강한 삶을 지향하는 복지도시	4-2-1. 신뢰받는 보건 의료서비스	5-2. 일할수록 행복한 도시	5-2-1. 공무원 직무 수행 역량 강화
	1-2-1. 지역사회 평생학습 네트워크 조성		2-1-4. 위생적인 개인하수처리와 아름다운 화장실 관리						
1-3. 미래세대가 행복할 수 있는 문화도시	1-2-2. 공공도서관의 효율적인 운영체계 구축	2-3. 기후변화에 대응하는 미래도시	2-2-2. 자원순환형 폐기물 관리 시스템 구축	3-3. 풍요로운 주거환경 조성으로 삶의 질 향상	3-2-3. 물가안정 및 지속가능한 소비 문화 확산	4-3. 여성 친화 도시	4-2-3. 모자보건 사업 강화	5-3. 주민이 활짝 웃는 도시	5-3-1. 행정 효율성 기반 구축
	1-2-3. 교육활동으로 주민건강 증진과 삶의 질 제고		2-2-3. 음식물쓰레기 감량 및 자원화 추진						
1-3. 미래세대가 행복할 수 있는 문화도시	1-3-1. 건강한 미래세대 육성 지원	2-4. 사람과 자연이 어우러져 하천이 아름다운 도시	2-3-1. 기후변화 대응을 위한 에너지 효율 제고	3-3-1. 환경과 인간이 조화로운 도시 조성	3-3-2. 사람이 우선 되는 자동차 문화	4-4. 보행권이 살아있는 도시	4-3-1. 성주류화 정착을 위한 정책기반 확립	5-4. 예산제도의 효율성 제고	5-3-3. 합리적인 토지관리 행정
	1-3-2. 안전하고 공평한 학교여건 조성		2-3-2. 대중교통 중심의 도로 교통 체계 구축						
			2-3-3. 노석교량 등 안전사고 예방을 위한 위험시설로부터 주민안전 확보				4-3-3. 민고 말기는 영유아 어린이집활성화		
			2-4-1. 자연형 하천으로 복원되는 골포천				4-4-2. 교통약자를 배려하는 교통체계 구축		
			2-4-2. 지역공동체가 어우러지는 골포천				4-4-3. 보행환경 체계 개선		

자료: 부평구(2016), 부평구 지속가능발전 이행계획

- 각 부서의 단위업무를 지속가능발전 전략 및 이행계획과 체계적으로 연계 및 공통 시범사업 수행

○ 전략1. 문화가 함께하는 부평(18개)

부서명	세부 사업명	
문화체육과 (문화예술)	이행과제	1-1 문화와 예술이 흐르는 도시
	단위과제	1-1-1 문화자산 효율적 관리와 관광활성화
	세부사업	<input type="checkbox"/> 문화재단 및 문화시설의 효율적 운영관리
		<input type="checkbox"/> 아트센터 등 공공극장 역할 강화
		<input type="checkbox"/> 부평 음악·융합도시 조성
<input type="checkbox"/> 부평관광 활성화를 위한 정책개발 및 사업추진		
<input type="checkbox"/> 두레종물 전수관 건립		
문화체육과 (문화예술)	단위과제	1-1-2 다함께 흥겨운 풍물도시
세부사업	<input type="checkbox"/> 민관이 함께하는 대축제	
문화체육과 (체육진흥)	단위과제	1-1-3 생활속의 체육활동으로 주민건강 증진과 삶의 질제고
세부사업	<input type="checkbox"/> 내실있는 체육기반시설 확충	
	<input type="checkbox"/> 생활체육 참여기회 확대	
평생학습과 (평생학습)	이행과제	1-2 꿈과 희망이 있는 평생학습 도시
	단위과제	1-2-1 지역사회 평생학습 네트워크 조성
	세부사업	<input type="checkbox"/> 평생학습 네트워크 활성화
<input type="checkbox"/> 평생학습 특화프로그램 운영		
평생학습과 (도서관정책)	단위과제	1-2-2 공공도서관의 효율적인 운영체계 구축
세부사업	<input type="checkbox"/> 도서관 운영의 내실화 및 효율적인 운영체계 구축	
	<input type="checkbox"/> 작은 도서관 활성화를 위한 네트워크 구축	
여성가족과 (청소년)	이행과제	1-3 미래세대가 행복한 문화 도시
	단위과제	1-3-1 건강한 미래 세대 육성 지원
	세부사업	<input type="checkbox"/> 글로벌사회를 이끌어갈 청소년의 역량 개발·증진
<input type="checkbox"/> 맞춤형 복지서비스 제공 및 청소년 지원 인프라 확충		
<input type="checkbox"/> 청소년의 건강한 성장을 위한 청소년 친화적 환경조성		
평생학습과 (교육지원)	단위과제	1-3-2 안전하고 공평한 학교여건 조성
세부사업	<input type="checkbox"/> 교육여건 개선 및 지원으로 선진교육환경 조성	
	<input type="checkbox"/> 무상교육의 실현 및 건강한 아동을 위한 교육복지증진	
		<input type="checkbox"/> 건강한 아동의 미래를 위한 복지향상

〈그림 2-27〉 부평구 전략별 세부사업 예시

- 각 이행과제 별 경제적 · 사회적 · 환경적 · 정책방향과 정책 수단을 도출함

〈표 2-7〉 부평구 이행과제 1-1의 정책방향 예시

이행과제	정책방향	
1-1 문화와 예술이 흐르는 도시	경제적 정책 방향	- 부평의 문화적 역사적 자산의 발굴과 유지 보존이 지역 경제 활성화와 효과적으로 접목될 수 있도록 함 - 문화 정책을 시설 설치 중심에서 프로그램 중심으로 전환하여 구 재정부담이 저감되도록 함
	사회적 정책 방향	- 부평의 역사 문화를 발굴하고 보존함으로써 주민들의 정체성과 자긍심을 고취시킴 - 문화, 예술, 체육 분야의 소모임과 동호회들을 활성화함과 동시에 네트워크를 구축하여 소통과 협력의 건강한 공동체가 활성화 되도록 함 - 지역주민의 참여를 기반으로 프로그램을 운영하고, 전통문화의 계승발전을 통해 계층간, 세대간 사회통합을 지향함 - 문화, 예술, 체육의 활성화로 주민들의 육체적 정신적 건강을 유지할 수 있는 여건 마련
	환경적 정책 방향	- 문화 활동에 적극적인 참여를 통해 상업적 소비문화를 극복할수 있도록 함 - 부평의 문화와 환경을 동시에 보전하도록 각종 정책을 추진하여, 자연친화적 문화가 정착되도록 함 - 부평풍물축제를 비롯한 문화행사들이 친환경적으로 운영되도록 시설과 프로그램을 차별화하여 부평의 이미지를 제고하는정책이 필요함
	정책 수단	- 주민의 의견 수렴을 통해 수요조사를 하고, 이에 따른 주민참여형 문화, 예술, 체육 프로그램을 운영하는 방안이 필요 - 지역의 문화예술자원 및 공간에 대한 기초조사 및 연계방안 필요 - 기존 체육시설현황에 대한 전수조사를 통한 통합운영 필요

- GRI 3.0 가이드라인과 UN Global Compact 원칙 준수. 후자의 경우 기업에 적용되는 원칙이지만 세계적인 지속가능발전 추세와 부합하려 하였음
- 구 차원에서 시간과 인력의 제약 하에 지속가능발전 지표에 대한 내용을 수록하고 GRI 가이드라인을 준수하는 보고서를 발간하였음. 향후 보고서를 주기적으로 발행하여 시정홍보 및 정책이행 점검 차원에서 활용하기 위한 제도적 근거 마련 필요

3) 안산시 지속가능발전 이행 기본계획수립⁹⁾

(1) 지속가능발전 비전 및 목표 선정

- 문헌조사, 현황 분석, 미디어 분석, 설문조사를 통해 지속가능발전 비전(안)을 도출함. 이와 연계해서 사회-환경-경제 부문에 대해서 도출할 수 있는 목표(안)을 부문별로 3~4개 도출함
- 분석과 조사 결과를 포럼 참여자와 공유하고, 비전을 설정한 후 사회-환경-경제 부문별 목표에 대한 의견을 묻고 토론과정을 거친 후 시민 정책자문소통위원회의 의견을 구함

〈그림 2-28〉 안산시 지속가능발전 비전 체계

비전	숲의 도시, 안산			
	경제	환경	사회	안전
목표	웃음이 가득한 경제도시	발길이 머무는 생태도시	이웃이 든든한 공존도시	마음이 편안한 안전도시
전략	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리 걱정 없는 건강한 도시 • 다양한 산업 속에 함께 성장하는 도시 • 인간 중심의 산업 경제 도시 • 사람이 모이는 판매통도시 	<ul style="list-style-type: none"> • 누구나 살고 싶은 쾌적한 도시 • 이동이 편리한 녹색 교통 도시 • 다양한 생물과 사람이 공존하는 도시 • 지속가능한 녹색 에너지 도시 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민이 주인이 되는 도시 • 사회적 약자를 배려하는 따뜻한 도시 • 다양성을 존중하는 편견 없는 도시 • 몸과 마음이 풍요로운 도시 • 인재를 키우는 평생교육도시 	<ul style="list-style-type: none"> • 자연재해 피해를 최소화하는 안전밀읍도시 • 인재가 걱정되지 않는 사람밀읍도시

9) 안산시(2016), 안산시 지속가능발전 이행 기본계획수립 및 지속가능성 보고서 발간용역

(2) 지속가능발전 이행체계 수립

- 안산시는 이행과제는 기 수립된 지속가능발전 전략을 반영하며, 앞서 도출된 이슈(SD 이슈)의 기본 틀을 사용하여 전략마다 각 이슈를 배치하고 문헌조사, 현황 분석, 미디어 분석, 설문조사 등을 통해 도출된 지속가능발전 이슈(SD 이슈)의 기본 틀을 사용하여 각 전략마다 배치할 수 있도록 함
- SD이슈는 국가 지속, 경기도, 서울 등의 지속가능발전 기본계획에 필수적으로 들어가는 이슈 중심으로 구성되었으며, 본 단계에서는 안산시에 해당하는 이슈를 파악하여 이행과제 도출에 참고함
- 각 과/계 별로 추진 중인 사업과의 연계성도 함께 고려하여 각 이슈에 부합하는 과제들을 도출하였음

〈표 2-8〉 안산시 전략 및 이행과제

전략	이행과제
1. 일자리 걱정 없는 건강한 도시	1-1 지역 맞춤형 일자리 창출 1-2 청년에 힘이 되는 일자리 정책운영
2. 다양한 산업 속에 함께 성장하는 도시	2-1 기업하기 좋은 기반 구축 및 중소, 강소기업 육성 2-2 스마트허브 근로환경 및 인프라 개선
3. 인간 중심의 산업 경제 도시	3-1 소상공인에게 힘이 되는 지역상권 활성화 3-2 사회적 경제 생태계 조성
4. 사람이 모이는 관광 도시	4-1 자연이 살아 숨 쉬는 생태관광도시 기반 구축 4-2 차별화 된 MICE 산업도시 육성
5. 누구나 살고 싶은 쾌적한 도시	5-1 쾌적하고 편리한 주거환경개선 5-2 마음껏 숨 쉴 수 있는 깨끗한 대기환경 조성 5-3 효율적인 청소행정과 책임감 있는 폐기물 관리 5-4 안심하고 이용하는 수자원 관리 강화
6. 이동이 편리한 녹색 교통 도시	6-1 시민의 발이 되는 대중교통 서비스 개선과 광역 교통망 확대 6-2 성숙한 교통안전의식 정착 6-3 자전거 친화적인 교통도시 인프라 확대
7. 다양한 생물과 사람이 공존하는 도시	7-1 도시자연 생태계 보전 7-2 자연과 공존하는 도시농업 활성화 7-3 걷고 싶은 숲 조성과 도시 속 쉼표 공간 만들기
8. 지속가능한 녹색 에너지 도시	8-1 에너지 절약 문화 확산과 시민 중심의 에너지 자립화 실현 8-2 미래세대를 위한 온실가스 감축노력
9. 사람이 주인이 되는 도시	9-1 시민이 주인이 되는 시정운영 9-2 민간단체 협력 강화와 주민자치 활성화
10. 사회적 약자를 배려하는 따뜻한 도시	10-1 맞춤형 복지제도 운영과 복지 사각지대 최소화 10-2 취약계층 자립 지원 10-3 장애인 자립지원 10-4 행복하고 풍요로운 노후 지원 10-5 양성평등 실현과 여성의 경제 사회적 활동 지원 10-6 안심되는 보육서비스 제공과 다자녀 가정지원
11. 다양성을 존중하는 편견 없는 도시	11-1 외국인 주민들의 안정적인 정착과 꿈 실현 지원

전략	이행과제
12. 몸과 마음이 풍요로운 도시	12-1 건강한 시민을 위한 문화시설 확충 12-2 문화관광 역량 강화와 관광서비스 품질 제고
13. 인재를 키우는 평생 교육 도시	13-1 제2의 인생 실현 지원을 위한 평생학습 지원 13-2 사교육비 절감과 청소년 진로 개척 지원 13-3 시민 학습 인프라 구축
14. 자연재해 피해를 최소화하는 안전믿음도시	14-1 재난재해대책 수립과 재난 예방활동 확대
15. 인재가 걱정되지 않는 사람 믿음 도시	15-1 세월호 참사 회복 15-2 시민이 안심할 수 있는 안전도시 구현 15-3 시민안전 건강관리 강화

4) 충청남도 지속가능발전 전략 연구, 지속가능발전지표 이행계획(충청남도, 2015)

(1) 전략 수립의 기본방향

- 충청남도는 지속가능발전 전략 도출을 위해 SWOT분석을 아래와 같이 실시하고, 전략의 수립원칙(경제원칙, 사회연대원칙, 생태원칙)을 정하여 추진함

〈그림 2-29〉 충청남도 지속가능발전 전략 수립을 위한 SWOT분석

역량 환경	기회 (O)	위협 (T)
	<ul style="list-style-type: none"> - 세계적인 저탄소정책 - 지속가능발전 등 선진국형화 요구 증가 - 지속가능발전의 효과성 강조 - 신기후체제 국제적 요구 증가 - 환경기준 강화 - 양적 팽창과 질적 심화 	<ul style="list-style-type: none"> - 도민들의 일부 지속가능발전 기피현상 - 급속한 경제발전 후유증 상존 - 지속가능발전 추진대상 광범위화
강점 (S)	SO전략	ST전략
<ul style="list-style-type: none"> - 도 제도적 기반 구축 - 추진 성과에 대한 자부심 - 충남도의 고급기술, 인력 축적 - 생태보전과 친환경 리더쉽 보유 - 외부환경 영향 적음 	<ul style="list-style-type: none"> - 협력과 상생을 통한 동반성장 확산 - 미래지향적 전통계승 및 생활문화 향유기회 제고 - 자연환경보전을 통한 생태적 건전성 강화 - 주민이 주인되는 충남형 주민자치 실현 - 주민지향적 행정구조 정착 	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 산업 및 경제적 성장동력 확보 - 지속가능한 생활교동인프라 확충 - 안전한 방재로 안전지역 사회 조성 - 깨끗하고 맑은 물 보전을 위한 수질환경 개선 - 수평적 거버넌스 확대
약점 (W)	WO전략	WT전략
<ul style="list-style-type: none"> - 수요에 따르지 못하는 예산 - 지속가능발전 추진 인센티브 부족 - 충남도의 고급인력, 기술의 활용도 미흡 - 소득의 역외유출이 심각 - 자살률이 높음 - 화력발전소는 대기환경을 오염시키고 있으나 대책이 없음 	<ul style="list-style-type: none"> - 생태적으로 안전한 에너지 생산 소비 유도 - 생애주기별 평생교육 확대 - 성주류화 정착으로 양성평등 실현 - 다양한 수원관리와 효과적인 물이용 - 토양 환경오염물질 방지 	<ul style="list-style-type: none"> - 순환과 공생의 농산어촌 구현 - 평생 건강을 위한 보건의료 - 대기오염물질 저감을 통한 공기질 개선 - 자원재활용 및 순환을 통한 폐기물 Zero화 - 사회적 형평성 제고 및 생활환경 개선 - 소음, 악취 등 생활형 공해 저감

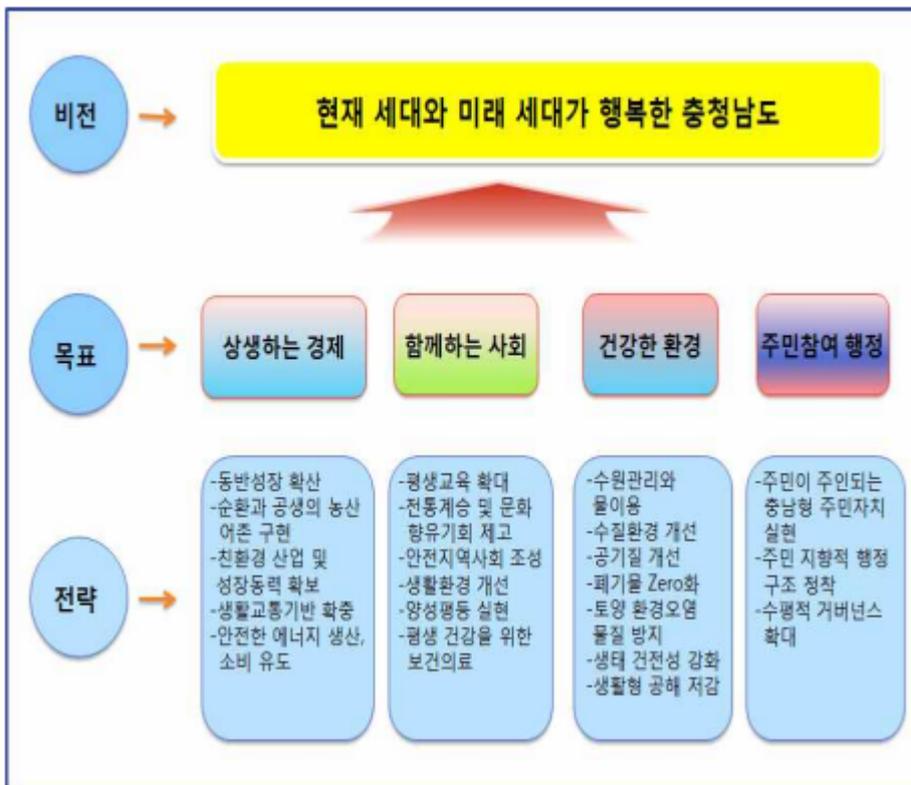
〈표 2-9〉 충청남도 지속가능발전 전략 수립의 원칙

국토는 지속가능발전의 터전이며 그 결과의 전시장이라는 점을 인식하고 현재세대 및 미래세대가 쾌적한 삶을 영위할 수 있도록 국토의 개발 및 보전·관리가 조화될 수 있도록 한다.
 도, 기업 및 주민은 지속가능발전과 관련된 국제적 합의를 성실히 이행하고, 도민의 일상생활 속에 녹색생활이 내재화되고 지속가능발전 문화가 사회전반에 정착될 수 있도록 한다.
 도 및 기업은 경제발전의 기초가 되는 생태학적 기반을 보호할 수 있도록 토지이용과 생산시스템을 개발·정비함으로써 환경보전을 촉진한다.

(2) 충청남도 지속가능발전 비전 체계

- 충청남도의 지속가능한 발전을 위하여 지속가능발전전략과 정책 실행을 위한 세부내용 수립하였으며, 각 전략에 따른 배경 및 목적과 지표, 비전과 전략, 중점 추진과제들을 도출하는 이행계획을 수립함

〈그림 2-30〉 충청남도 지속가능발전 비전 체계

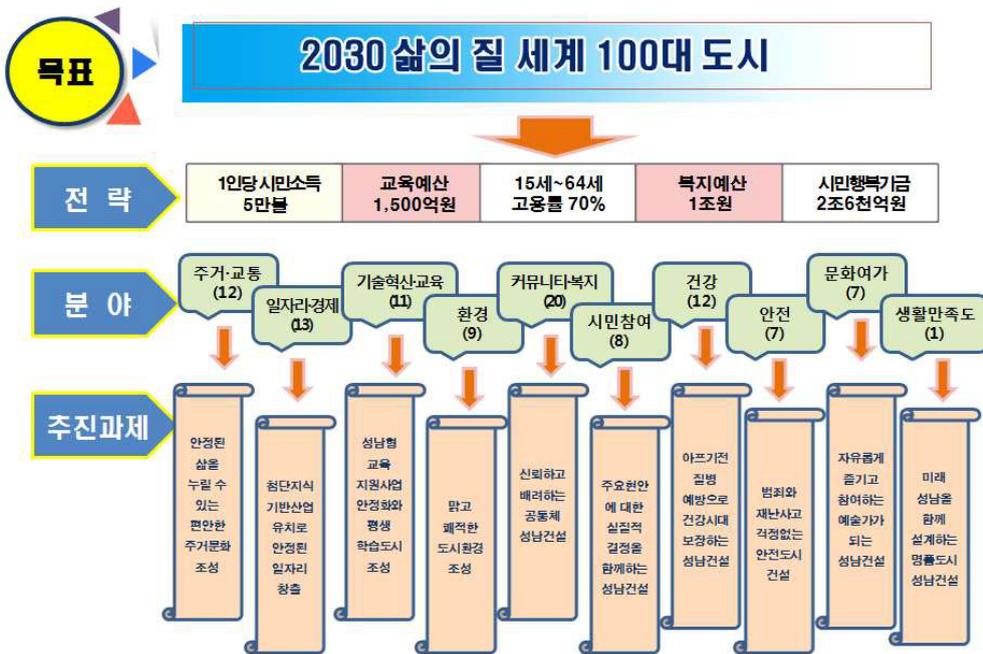


5) 성남시 삶의 질 종합계획

- 성남시민의 삶의 질적 수준을 높일 수 있도록 개선하기 위해 성남시는 「삶의 질 세계 100대 도시」진입을 위하여 ‘성남시 삶의 질 평가 지표’를 개발함
- 지표 통계자료를 활용하여 정책목표 설정 및 검증하기 위한 정책을 수립하여 앞으로 10년 이상 삶의 질 지표체계를 모니터링할 수 있는 거버넌스를 제시함

(1) 비전과 목표

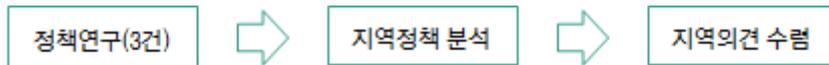
〈그림 2-31〉 성남시 삶의 질 종합계획의 비전과 목표



(2) 삶의 질 지표 구축

■ 측정의 기본틀 구축

〈그림 2-32〉 성남시 삶의 질 종합계획의 지표 구축 과정



- * 삶의 질 관련 정책연구(3건)
 - 성남시 삶의 질 100대 도시 구현을 위한 전략방안 연구
 - 성남시 세계화 수준 평가 및 향후 개선과제 연구
 - 천안시 사례를 중심으로 한 성남시 삶의 질 향상 실행방안

- 지표체계 구축 : 10개 분야 100개 지표, 29개 대표지표 선정
 - 성남시 특성을 반영하여 10개영역으로 선정하였으며, 영역별 지표선정은 전문가 의 견수렴 및 실무부서와의 업무협의를 통해 추진
- 지표에 대한 작성방안 제시
 - 10개 영역에서 선정된 100개의 개별지표에 대한 기존 관련부처 행정 및 조사자료, 도청 행정자료 및 성남시 자체 조사 보고서를 통한 방안 제시
- 전문가 자문단 운영 : 성남시 삶의 질 추진위원회 18명 구성

(3) 삶의 질 지표 구성의 원칙

- 가능하면 행정데이터 등 기 산출된 데이터를 최대한 활용하여
- 시계열성과 일관성을 확보
- 단기적 변화와 함께 중장기적으로 통합적 데이터 구축
- 분석단위는 세분화되어 포괄할 것
- 구축하고자 하는 지표영역의 발전방향에 대한 명확한 정의
- 전체시스템으로 현재를 포괄할 수 있는 지표

(4) 삶의 질 지표 10개 분야

- 성남시 삶의 질 지표는 도시의 지속가능한 경쟁력과 도시민의 행복을 도시에 측정할 수 있는 지표체계 구성
 - 지표 자체의 중요성 정도와 그 지표가 구축될 수 있는 데이터 가용성에 입각하여 지표 선정

- 도시발전의 미래지향성까지 담아내는 포괄성 반영
- 정량지표와 정성지표를 혼합하여 선정하도록 하여 도시의 양화된 상태와 주관적 상태를 동시에 반영
- 도시적 특성으로서 정주성 정도, 도시의 쾌적성 등의 성격 반영
- 삶의 질 지표 10개 분야
 - 도시의 인프라적 기본 영역 : 주거·교통, 일자리·경제, 기술혁신·교육, 환경
 - 일상생활의 수준을 제고 할 영역 : 커뮤니티·복지, 시민참여, 건강, 안전, 문화여가, 생활만족도

(5) 삶의 질 지표 관리계획

- 자문단의 지속적 운영 및 협력체계 구축
 - 다양한 각계각층의 의견을 수렴하는 작업이 필요하므로 자문단의 구축과 운영이 중요
 - 자문단은 지표작성에 도움이 된 시민대표, 대학교수, 비전추진협의체 분과위원 등으로 구성하고, 운영과 관련하여 독립성을 최대한 확보
- 주기적 개편 및 보완
 - 성남시 삶의 질 지표는 지역사회를 둘러싼 제반 환경의 변화, 지자체 단체장의 교체로 인한 시정 혹은 시정의 기본 방향의 변화 등으로 인해 측정하고자 하는 내용이 변화하게 되면, 이를 반영할 수 있도록 지표체계나 개별 지표의 내용도 변경
 - 특히 4년 주기의 단체장 선거가 있기 때문에 4년 주기로 지표 체계 전반에 걸쳐 타당성 및 적합성을 검토하고, 변화된 지역사회의 상황을 반영할 수 있도록 영역 체계나 개별 지표 등 개편
- 문제점 및 대책방안
 - 개발된 지표 중 정성적 지표는 성남시 사회조사 보고서 및 성남시 성과관리 만족도 조사 결과보고서를 활용하는데 이는 조사목적, 조사대상, 표본규모, 조사방법이 모두 상이하여 통계자료의 정확성 및 객관성이 떨어짐
 - 이에 따라 본예산에 성남시 삶의 질 만족도 설문조사 예산을 편성하여 지속적으로 지표 측정에 활용할 수 있도록 개선이 필요
 - 세계적 권위의 삶의 질 평가기관인 MERCER사 등과 같은 국제평가기관에 의한 평가를 통해 성남시의 삶의 질 수준분석과 삶의 질 향상을 위한 발전방안을 모색하며 동시에 객관성과 신뢰성 확보 필요

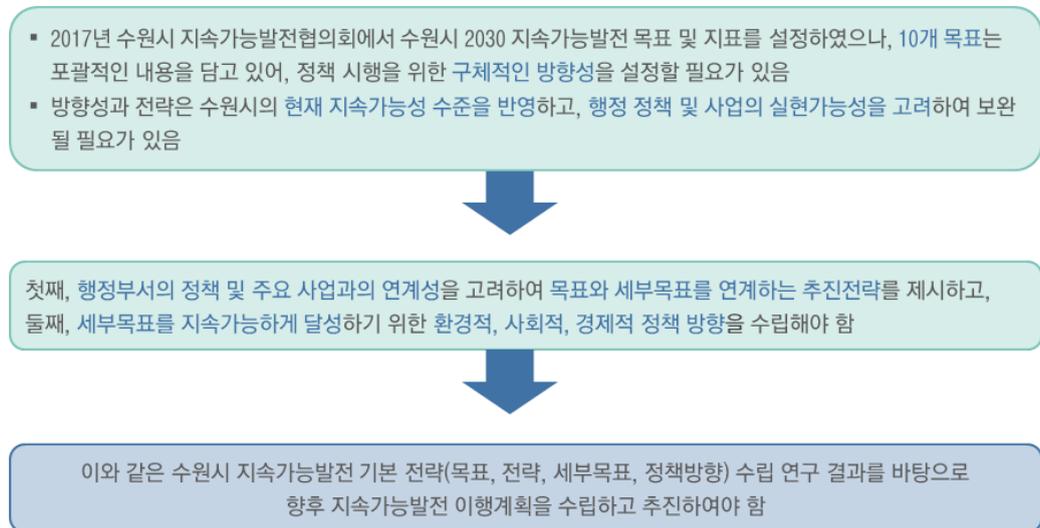
제3절 시사점

- 세계 각국 및 지자체의 비전 및 목표는 나라와 도시의 특성에 따라 다르며 지자체는 각 지자체의 도시문제와 지속가능발전을 접목하여 비전 제시. 목표는 주로 분야별로 설정하였음
- 대부분의 지속가능발전 지표는 지속가능발전의 개념 모델에 따라 경제, 사회, 환경 세 가지 분야로 구성되어 있음
- 세계 각국 및 지자체의 전략은 주로 분야별로 이루어져 있으며, 기후변화에 대한 회복과 사회적 형평성, 보편적 복지가 주요 내용임
- 각 사례의 지속가능발전 비전, 전략, 이행계획, 지표 등은 형식과 체계 등이 다양하며 각 지방자치단체의 특성에 적합한 비전과 전략체계를 형성함
- 국외사례의 경우 지속가능발전의 원천적인 개념과 이념에 충실하며 뉴욕시의 경우는 뉴욕의 특수성에 중점을 두었음
- 캐나다 킹스톤의 경우 지속가능한 도시를 위한 지속가능성 축을 경제, 사회, 환경, 문화 4가지 축으로 구분하였음
- 서울특별시의 비전과 전략체계의 특성은 지속가능발전의 본래의 취지를 유지
 - 지속가능발전지표를 핵심화하여 30개로 운영
 - 비전과 전략의 체계를 객관적이고 명확하게 표현한 사례로 들 수 있음
- 인천광역시의 비전과 전략체계의 특성은 지속가능발전의 본래의 취지와 시 전체의 계획을 혼용하여 유지
 - 지속가능발전지표를 평가지표와 구분하여 운영하고 정성적지표가 대부분임
- 성남시는 지속가능발전지표는 아니지만 삶의 질 종합계획을 수립하였음. 지표 통계자료를 활용하여 정책목표 설정 및 검증하기 위한 정책을 수립하여 앞으로 10년 이상 삶의 질 지표체계를 모니터링할 수 있는 거버넌스를 제시
 - 지표 자체의 중요성 정도와 그 지표가 구축될 수 있는 데이터 가용성에 입각하여 지표 선정
 - 수원시도 지표 검토 시 데이터 가용성과 구축방안 등을 고려해야 함
- 많은 국가와 도시가 지속가능발전 이행계획과 관련 정책의 이행상황을 점검하고 추진력을 높이기 위한 목적으로 지속가능발전 평가 지표를 설정하였음. 지표와 이행계획의 관계를 명확히 설정하여 타당성과 실효성을 제고하여야 함
- 수원시에서 기본전략 수립 시 전략과 지표의 관계를 명확히 하고 체계화하는 방안 모색

필요

- 전략과 지표는 상호보완 관계에 있음. 지속가능발전 전략은 지표의 수립 목적과 방향성을 제시해주는 역할을 하며, 지속가능발전지표는 기본계획의 이행상황을 점검하고 실행력을 확보함
- 수원시의 지속가능발전지표는 개별 사업이나 계획의 성과지표가 아닌 포괄적·통합적으로 시정 전반의 지속가능성 평가를 목적으로 해야 함
- 수원시의 특성을 살린 지속가능발전 전략 개발 필요
 - 많은 지역들이 지역 특성을 반영하는 지표를 선정하는 한편 그 지역에서 가장 중요시 되는 지속가능성 현안을 관리하기 위한 전략을 수립하기도 함
 - 이와 같은 추세를 반영하여 수원시에서도 현황 파악과 분석 결과를 바탕으로 수원시의 특성을 고려한 전략을 수립해야 함
 - 향후 수원시 지속가능성을 촉진하는 요인과 저해하는 요인에 대한 조사를 실시하여 전략 수립 시 반영하면 좋을 것임
- 수원시도 도봉구의 사례처럼 계획 수립 시 지속가능성 검토 체크리스트(사회·경제·환경적 측면 뿐만 아니라 수원시 고유 특성에 맞는 지속가능성 항목)를 추가하면 좋을 것임

〈그림 2-33〉 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 적용방안



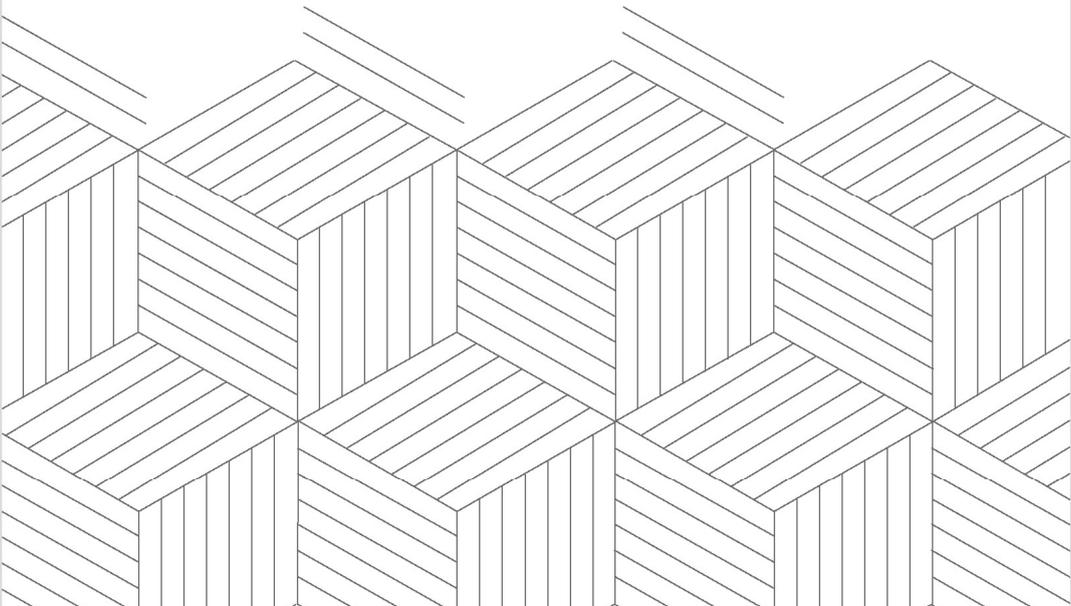
제3장

수원시 지속가능발전 현황

제1절 수원시 지속가능발전 목표

제2절 여건 변화와 전망

제3절 대내외적 여건 및 수원시 현황을 통한 SWOT 분석



제3장

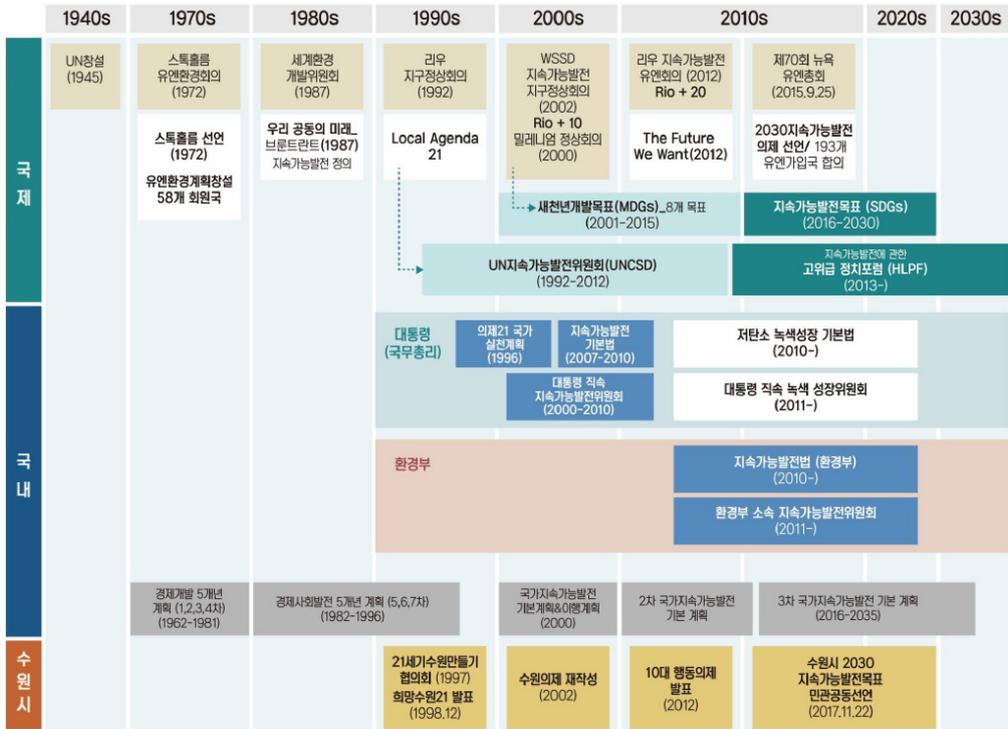
수원시 지속가능발전 현황

제1절 수원시 지속가능발전목표

1. 수원시 2030 지속가능발전목표의 수립과정

- 1992년 리우 지구정상회의에서 지방의제 21(Local Agenda 21)이 발표된 이후, 의제 21 국가 실천계획이 설정되었으며, 수원시는 21세기수원만들기협의회를 구성하여 수원의 특성을 반영한 희망수원21을 발표하였음
- 이후 2000년 국가지속가능발전 기본계획&이행계획이 설정됨에 따라 2002년 수원시는 수원의제를 재작성함
- 2012년 리우 지속가능발전유엔회의에서 우리가 원하는 미래(The Future We Want)가 발표된 이후 2차 국가지속가능발전 기본계획이 설정되었으며, 이에 따라 수원시는 10대 행동의제를 발표함
- 2015년 제70회 뉴욕 유엔총회에서 193개국의 유엔가입국의 합의를 거쳐 지속가능발전목표(SDGs)(2016~2030)을 설정하였으며, 2016년 3차 국가지속가능발전 기본계획이 설정됨
- 이에 따라 2017년 수원시는 UN 지속가능발전목표와 3차 국가지속가능발전 기본계획을 수원시에 맞게 반영하여 수원시 2030 지속가능발전목표를 설정하였음
 - 수원지속가능발전협의회는 유엔 지속가능발전목표와 국가 지속가능발전목표를 바탕으로 수원시의 현황을 고려하여 수원시의 목표 및 평가지표를 수립함

〈그림 3-1〉 국제·국내·수원시의 지속가능발전 목표 수립과정



- 수원지속가능발전협의회는 ‘지속가능발전비전특별위원회’를 구성하여 지속가능발전목표에 우리가 어떠한 방향과 가치원칙을 부여할 것인가를 논의하여 5가지 기본방향을 설정함
 - ① 민관거버넌스형: 공동이행목표 작성
 - ② 시민참여형: 지속가능발전목표 작성
 - ③ 모두를 위한 목표: 모두를 위한, 모두에 의한, 모두의 목표 작성
 - ④ 대중성 있는 목표: 시민이 이해하고 시민이 실천할 수 있는 목표 작성
 - ⑤ 이행력의 담보: 재정, 인력, 주체, 제도의 담보와 지역성, 중요성, 시급성, 추진가능성, 측정관리가능성 등을 고려한 이행력 있는 목표 작성

〈표 3-1〉 수원시 2030 지속가능발전목표 작성원칙

기본 방향	가치 원칙
민관거버넌스형	- 수원시 2030 지속가능발전목표는 무엇보다도 우선적으로 민관거버넌스 작동이 전제되어야 함 - 시민사회의 이행프로그램 참여와 산업경제계의 제도적 참여가 필요 - 민관거버넌스는 모든 목표 이행과정에 관철되어야 할 원리이며 작성과정에서도 이루어져야 할 공유과정임
시민참여형	- 시민참여방식을 통해 민주주의 가치와 다원성, 다양성, 시민의 창의력, 시민의 주권의식을 작성과정부터 반영할 수 있음 - 시민참여방식의 작성과정은 목표의 이해당사자와 추진주체를 참여시킬 수 있는 즉, 목표의 주인을 만들어가는 과정임
모두를 위한 목표	- 지속가능발전목표는 수원시민 모두의 목표여야 하며 누구의 배제도 없는 포용력 있는 목표여야 함
대중성 있는 목표	- 수원시 지속가능발전목표는 어린이들도 쉽게 이해하고 실천할 수 있는 목표와 실천과제를 포함해야 함
이행력의 담보	- 지역의 특수성,구체성, 중요성, 시급성, 시민주체의 관심, 추진가능성 등을 반영해야 함 - UN SDGs의 목표 중 수원이 할 수 있는 우선순위와 목표설정, 이행거버넌스를 구축하는 것이 현실적임

- 수원시 2030 지속가능발전목표 작성은 시민들과 함께 공유하고 논의하여 만들었으며 작성 로드맵은 다음과 같이 추진되었음

〈그림 3-2〉 수원시 2030 지속가능발전목표 작성 로드맵



■ 수원시 2030 지속가능발전목표 비전체계

- 수원지속가능발전협의회는 10개 목표, 57개 세부목표, 133개 평가지표로 구성된 수원시 2030 지속가능발전목표를 수립하였음

〈그림 3-3〉 수원시 2030 지속가능발전목표



〈표 3-2〉 수원시 2030 지속가능발전목표

비전	인간과 환경이 공존하는 지속가능한 도시 수원				
3대분야	환경		경제	사회	
	밝고 맑은 도시환경		넉넉하게 더불어 사는 살림경제	오순도순한 사회공동체	
목표	번호	번호		세부 목표	이행·평가 지표
	1	모두를 위한 착한 에너지로 기후변화 대응		7	15
	2	건강하고 조화로운 생물다양성		5	10
	3	맑고 깨끗한 물순환 도시		5	12
	4	건강하고 지속가능한 농업먹거리		4	6
	5	좋은 일자리 증진과 산업혁신		6	16
	6	지속가능한 소비와 생산		7	7
	7	복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대		7	22
	8	성평등과 다문화 사회 실현		5	14
	9	모두를 위한 지속가능도시와 문화		5	15
	10	자치를 통한 정의·평화·협치 구축		6	16
	총합			57	133
평가체계	수원시장	지속가능발전위원회	수원지속가능발전협의회	수원시의회	외부전문가 시민사회
	지속가능성보고서				
추진체계	실행	수원시, 시민사회, 수원상공회의소			
	평가, 모니터	지속가능발전위원회, 수원지속가능발전협의회			
	제도	지속가능발전기본법, 수원시지속가능발전기본조례, 수원지속가능발전협의회 설치 및 운영조례			

- 수원시 지속가능발전의 추진경과는 2018년 6월 기준으로 다음과 같음
 - 『수원시 지속가능 평가 및 발전방향 도출』 용역 ‘15. 9월 ~ ‘16. 5월
 - 수원시 2030 지속가능발전목표 및 비전 작성 ‘16.10월 ~ ‘17.10월
 - 지속가능발전 추진 전담조직 신설 합의 ‘17. 4월
 - ※ 정책기획과에 지속가능 평가팀 신설 예정 (‘18년 7월 중)
 - 지속가능발전 공감 토크쇼 및 시민토론회 추진 ‘17. 9월, 10월
 - 수원시 지속가능발전 기본조례 제정 ‘17.11월
 - 수원시 2030 지속가능발전목표 민·관 공동선언 ‘17.11월
 - 지속가능발전 교육 및 포럼 추진 ‘18.4월

2. 수원시 지속가능한 정책 사례

- 수원시 지속가능발전 정책 사례는 ‘수원시정연구원(2016), 수원, 사람과 더불어 숨을 쉬다 수원 정책성과 9선’을 바탕으로 정리하였음

1) 수원형 창업시스템

(1) 정책 목표

- 수원시는 창업에 대한 의지가 있는 개인 및 기업들의 창의적 아이디어를 바탕으로 기술 개발 기회를 제공하고, 체계적으로 창업을 지원하여 지역기반 창업의 성공모델을 확립하고자 하였음

(2) 절차와 내용

- 수원시는 1997년 ‘벤처기업 육성에 관한 특별조치법’을 제정하여 창업문화에 관한 법적 기반을 마련하였고, 2011년 중앙정부 차원의 ‘청년창업사관학교’를 설립하여 예비 창업자들에게 다양한 지원을 통해 스스로 경쟁력을 가지도록 하였음
- 하지만 법적 지원 및 인프라 제공만으로는 한계가 있어, 이에 수원시는 2012년 5월 24일, 창업지원센터를 설립하고 성균관대학교 산학협력단과 함께 교육 및 운영을 지원하였음
- 2016년에 노년층을 위한 시니어창업보육센터를 특화하고, 창업교육원까지 부설기관으로 편입하면서 수원시 창업지원센터는 새로운 창업문화를 일구고 있음

(3) 추진체계

- 지원체계
 - 창업교육원에서 예비창업자들을 위한 창업 준비 교육 시행 → 창업지원센터에서 창업과 더불어 필요한 창업기반 조성 → 창업성장 지원센터를 통해 지속가능한 성장기업 육성 → 수원 산업단지 등 졸업기업과의 연계를 통한 멘토링 지원
- 지원내용
 - 경영 및 기술지원, 사업화자금지원, 교육 및 세미나, 시장성 지원, 기타지원 등

(4) 성과 및 결과 사례

- 추진성과
 - 각종 평가 시 우수기관으로 선정되어 일자리 창출의 메카도시로 자리매김
 - 2011년 지역일자리 공시제 우수기관 선정(고용노동부)
 - 2012년 지역일자리 공시제 대상 수상(고용노동부)
 - 2013년 매니페스토 일자리 공약 분야 우수사례 선정
 - 2014년 지역공동체 일자리 사업 장려상 수상
- 대표 추진 사례
 - 일자리 목표 제시 : 1인 창조, 시니어 비즈 프라자 운영
 - 혁신적 청년사업가 양성 : 소셜벤처 경진대회를 통한 청년 사회적 사업가 양성
 - 사회적 기업 육성 : 골목길 사람냄새 나는 마을 기업 조성
 - 문화콘텐츠 사업 육성 : 전통시장 '문화 관광형 시장' 육성사업
 - 우수 중소기업 유치 : 수원산업 3단지 조성 및 기업유치
 - 맞춤형 일자리 제공 : 프로그램 운영

2) 주민참여예산제

(1) 정책 목표

- 수원시는 주민이 직접 예산의 편성 과정에 참여하는 주민참여예산제를 시행하여 주민의 직접 참여를 통해 대의민주주의의 한계를 극복하고 자치 민주주의를 구현하고자 하였음

(2) 절차와 내용

- 수원시는 2009년 8월 주민참여예산운영조례를 제정하여 주민참여예산제의 기틀을 마련하였음. 그러나 해당 조례는 제도를 실질적으로 시행하는 토대가 되지 못하였고, 이에 수원시는 2010년 12월 주민참여예산운영조례의 전면개정을 실시하였음
- 이를 바탕으로 구성된 주민참여예산위원회, 지역회의, 연구회의 활동을 중심으로 주민참여예산제도가 본격적으로 실시되었음
- 2011년부터 전국 최초로 청소년위원회를 구성·운영하였고, 2016년부터 대학생 위원회를 시범운영하면서 다양한 계층의 주민들이 예산편성에 참여할 수 있는 기반을 마련하였음
- 수원시 주민참여예산제도는 시민사회, 행정부문, 시의회 간 긴밀한 협력을 바탕으로 현재까지 활발하게 운영 중이며, 많은 자치단체의 벤치마킹 대상이 되고 있음

(3) 추진체계

- 참여기구의 기능
 - 주민참여예산위원회
 - 공개모집과 추천을 통해 60명 이내의 위원으로 구성
 - 지역주민 의견 수렴
 - 시 관련 제안사업 심의 및 우선순위 사업 선정
 - 구 및 청소년 사업의 검토·승인 기능 등
 - 지역회의
 - 공개모집과 추천을 통해 각 구별 40명 이내의 위원으로 구성
 - 지역주민 의견 수렴
 - 구 관련 제안사업 심의 및 우선순위 사업 선정
 - 청소년·대학생 위원회
 - 청소년 및 청년 관련 예산사업에 대한 의견수렴 및 우선순위 사업 선정
 - 주민참여예산제 연구회
 - 주민참여예산제도 설계, 운영평가 및 제도개선 방향 제시
- 운영절차
 - 주민제안 수렴 → 주민제안 사업의 위원회 심의·조정 → 사업 우선순위 결정 → 대표회의 협의 → 예산편성에 최종반영

(4) 성과 및 결과사례

- 다양한 주민참여 활동을 바탕으로 2011년부터 2015년까지 주민참여예산 제안사업, 우선순위 사업 및 최종 예산편성 사업 건수는 지속적으로 증가하는 추세임
- 주민참여예산 반영액은 2011년 약 125억원에서 2012년 약 280억원으로 크게 증가하였으며, 이후 2013년, 2014년에는 감소하였다가 2015년에 다시 증가하여 약 66억원이 주민참여예산으로 편성됨
- 수원시는 특정부문에 국한되지 않고 시설관리, 환경, 도로, 교육·문화, 복지 부문 등 행정 전 분야에 걸친 주민 필요 사업을 참여기구를 통해 적극적으로 발굴하여 주민참여예산에 반영하고 있음

3) 생태교통 수원

(1) 정책 목표

- 수원시는 기존의 낙후되고 침체된 원도심을 재정비하고, 친환경적이고 지속가능한 교통체계를 바탕으로 보행중심, 사람중심의 환경도시로 거듭나고자 함
- '생태교통 2013'은 전 세계의 환경적 변화를 이끌어 내기 위해 수원이 추진하는 국제적 행사로, 수원시가 기후변화에 선도적으로 대응하는 창의적이고 혁신적인 도시로서 또 하나의 모델을 제시하기 위한 역점 사업임

(2) 절차와 내용

- 수원시는 2011년 생태교통 페스티벌 시범도시로 선정되어 이듬해 수원 행궁동을 생태교통 시범지역으로 선정하고, 수원의 생태환경과 교통 편의 등 여러 항목에 대해 주민 의식과 가구통행실태 분석을 위한 설문조사를 대대적으로 시행하였음
- 2013년부터는 시민의 입장에서 수원의 환경을 개선할 수 있도록 주민추진단을 출범하고, 생태교통 문화해설가를 육성하는 등 시민 중심 정책을 단계적으로 시행하였음
- 이를 기반으로 같은 해 11월 생태교통을 위한 300인 원탁토론회를 개최하고, 지속가능한 생태도시의 모델을 연구하여 2014년 1월에는 구체적인 성과 및 방향을 제시하였음

(3) 추진체계

■ 주요사업 추진내용

- 정조로 통제
 - 9월 1일부터 8일까지 신평, 장안동 동쪽을 남북으로 지나는 4차로 도로인 정조로를 통제하고, 버스, 영업용 차량 등에 한하여 통행을 허가, 일반 개인 차량은 전면통제
 - 왕복 4차로 중 사업지 측 2개 차로를 보행자에게 개방하여 생태교통 수단체험, 자유로운 보행 등 다양한 활동 공간으로 활용
- 주민생활편의 지원
 - 자동차 없는 일상생활을 위한 생태교통 이동수단 보급
 - 임시 주차장 지원 : 사업지역 인근 5개 주차장 마련 및 셔틀버스 운행
 - 생태교통 축제쿠폰 운영 지역상권 활성화
- 사전 및 개·폐막 행사
 - 사전행사(화서문로 거리축제, 8·15 자동차로부터 독립만세 등), 개·폐막 행사, 부서연계 주요 행사(수원화성문화제, 환경영화제, 자원순환축제, 수원시 주민자치박람회 등 13개부서 연례 행사) 추진
- 전시 및 체험
 - 생태교통 전시관, 실물모형 노면전차 전시, 기후에너지 홍보·교육·체험관, 이색수단 체험장

■ 주요 추진체계

- ‘생태교통 수원 2013’ 조직위원회 : 2013년 4월 발족. 최고 의사결정 기구 조직
- 주민추진단 : 행궁동 주민으로 구성된 자발적 주민 추진체로 11개 분과로 구성, 주민 참여 프로그램 기획 운영, 행사 기획 등
- 수원시 생태교통추진단 : 수원시 공무원으로 구성된 사업 전담부서
- 생태교통 사무국 : 수원사무국 및 ICLEI 본 사무국
- 시민 자원봉사단 : 일반 자원봉사자 41단체 1,446명, 언어통역 425명, 모범운전자회 3,648명, 마을해설사 41명 등 5,936명 자원봉사자 참여
- 서포터즈 : 행정서포터즈, 시민서포터즈, e-서포터즈

(4) 성과 및 결과사례

- 낙후되고 침체된 원도심 도시 재생으로 쾌적한 도시환경을 확보하였고, 국내·외 권위 있는 “상” 수상 및 지자체 우수사례로 평가됨

- 민·관 거버넌스 정책을 새롭게 정립하였고, 시민의 적극적 지지와 참여로 성공적으로 사업을 개최하였음
- 풍성한 볼거리와 체험 프로그램 준비로 방문객의 만족도가 증대되었으며, 시민의식 변화를 통한 생태교통 전환의 토대를 마련함

4) 수원천 살리기

(1) 정책 목표

- 수원시는 본래 전면적인 하천복개계획을 세워 더욱더 빠르고 효율적으로 교통 및 경제 문제를 해결하려 하였으나, 일방적인 복개 계획은 오히려 수원천을 시민들로부터 격리시키고 환경문제를 초래하는 결과를 낳았음
- 이에 수원시는 시민들의 의견을 반영한 민·관 거버넌스 행정체계를 구축하고, 수원천을 복원하여 지속가능한 도시환경을 구축하고자 함

(2) 절차와 내용

- 1990년대 후반 이후 수원시민들은 수원천 복개에 대한 문제의식을 가지고 적극적인 시민운동을 일으켰음
- 15개 시민사회단체가 모여 '수원천 되살리기 시민운동 본부'를 발족시켰고, 약 6개월에 걸쳐 수원천 복개 반대운동을 전개한 결과 수원시는 수원천 복개 철회를 결정함
- 수원시와 시민들은 2007년부터 2011년까지 수원천의 완전한 자연성을 회복하고, 도심 침수피해 예방을 위해 복개구간 복원사업을 추진하였음
- 마침내 수원천은 사람중심, 자연중심의 전통적·생태적 하천으로 거듭나게 되었음

(3) 추진체계

- 수원천 복원 추진을 위한 3기구
 - 복원사업 T/F팀
 - 수원시 공무원 및 시민단체 등 구성
 - 시장상인 불편사항, 교통처리계획, 주변 환경 및 기타 건의사항 수렴 및 반영 추진
 - 환경부문 전문가 자문회의
 - 환경계획연구소, 시민단체, 환경운동센터, 대학교 환경학과 교수 등 구성
 - 침수보다는 하천의 정온성 유지를 위한 생태하천 조성을 목표로 조경, 생태, 하천수질

등 환경 부문별 전문가 자문을 통해 설계변경 추진

- 수원하천유역 네트워크
 - 수원시 4대 하천별 유역네트워크 및 30여개 환경 시민단체, 초·중·고등학교, 대학교, 주민자치센터, 기업 등 구성
 - 수원천 유역네트워크 참여로 모니터링 실시
 - 하천 수질개선 및 생태계 보전을 위한 다양한 환경보전 활동 전개
 - 하천 호소의 거버넌스 관리체계 구축 등
- 수원시 관내 하천 살리기 민관네트워크 구축 및 운영
 - 전문가, NGO단체, 대학, 주민, 기업 등이 참여하고 행정이 지원하는 거버넌스 네트워크 결성
 - 수원천 복원 완료 및 수원천 포함 수원시 4대 하천에 대한 자연성 회복활동 지속 수행

(4) 성과 및 결과사례

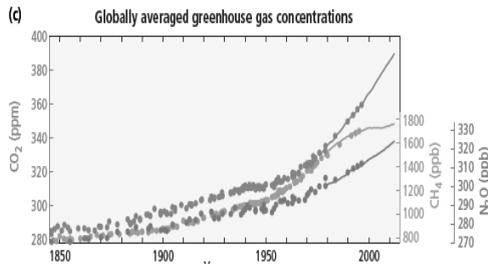
- 수원천 복원을 통해 생태하천을 재현함으로써 도심 속 습터의 기능을 하게 되었으며, 수질이 개선되고, 수원천의 역사성이 회복되는 등 긍정적 결과를 낳음
- 사람과 자연을 중시하는 거버넌스 행정의 성공으로 시민환경운동의 대표적 성과사례임
- 대도시 도심 한가운데서 진행된 공사로 환경문제, 교통문제, 주변 상인들의 반발 등 갈등요소를 극복하고 시민의 양해와 협조로 성과를 이루어냄
- 하천유역네트워크를 중심으로 사후 관리 및 운영에 대한 체계를 구축하는 기틀을 마련함

제2절 여건 변화와 전망

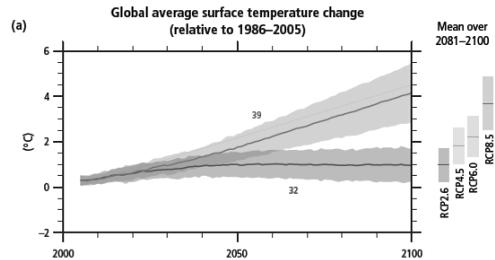
1. 대외여건¹⁰⁾

- 기후변화 심화로 인한 피해 확산
 - 인구증가, 에너지 사용 등으로 인한 온실가스 배출의 지속적 증가로 지구온도 및 해수면 상승전망
 - 기후변화로 인한 생태계 파괴 및 경제적 피해도 막대할 것임
 - 2050년까지 생물다양성 10% 이상 감소, 물 부족 인구 23억 명(세계인구의 40%이상)에 이를 것으로 전망(OECD, Environmental Outlook to 2050, 2012)
 - 기후변화로 인한 경제적 피해액은 연간 1.2조 달러(세계GDP 1.6%)로 추정(DARA, Climate Vulnerability Monitor, 2012)

〈그림 3-4〉 온실가스 농도변화(좌)와 지구평균 기온변화 전망(우)



자료: IPCC, 2014.

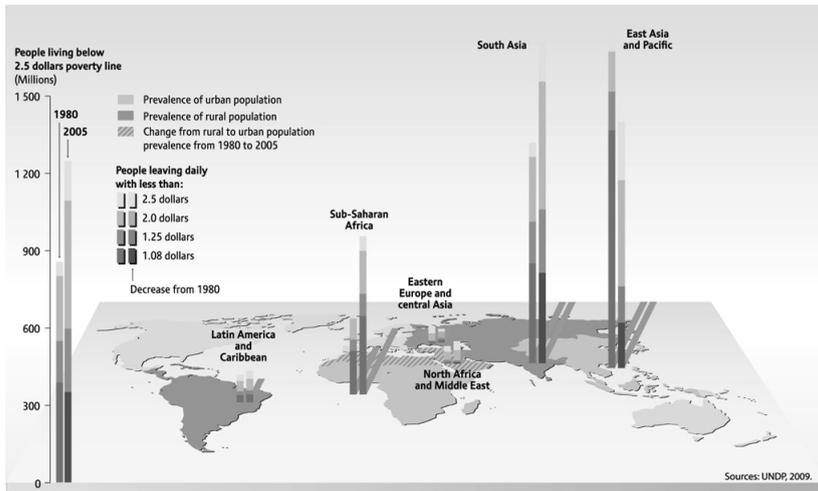


자료: IPCC, 2014.

- 국가간 소득격차 및 불균형 심화
 - 부유한 국가와 가난한 국가의 격차가 심해지고, 12억 인구가 절대빈곤 상황
 - 전세계 부의 63%가 유럽·북미(세계인구 17%)에 집중(Credit Suisse, Global Wealth Databook 2010)
 - 사하라 이남 아프리카 지역 인구 절반이 하루 1.25달러 이하 소득으로 생활

10) 관계부처 합동(2016). 제3차 지속가능발전 기본계획(2016~2035)

〈그림 3-5〉 세계빈곤인구 분포

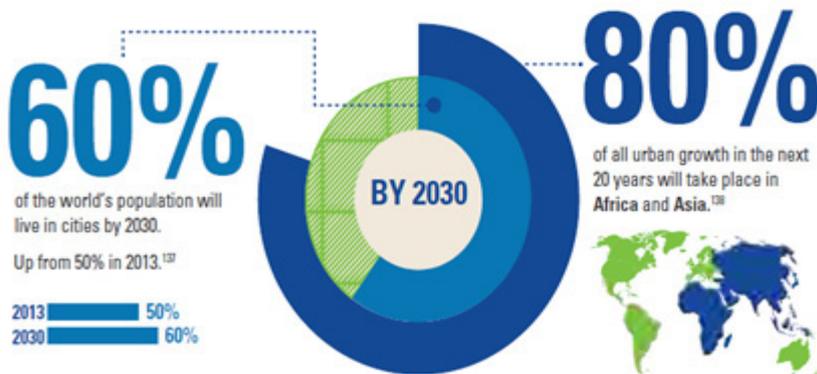


자료: UNDP, 2009.

■ 도시화 및 자원고갈¹¹⁾

- 2013년 세계 인구의 약 50% 이상이 도시에 거주하고 있으며, 2030년에는 약 60%의 인구가 도시에 거주함에 따라 식량 수요는 50% 증가하고 물 공급부족은 40%, 10억 명의 인구가 물 부족 문제를 겪을 것으로 예상됨.
- 또한 에너지 소비량은 약 40% 증가하며 생물종 다양성은 약 4% 감소할 것으로 나타나고 있음

〈그림 3-6〉 세계의 도시화 현황



자료: MOWAT(2012), Future State2030: The global megatrends shaping governments; 생물다양성협약사무국(2014), 한국환경정책평가연구원(2017), 녹색경제와 지속가능발전을 위한 환경정책 뉴 패러다임 개발

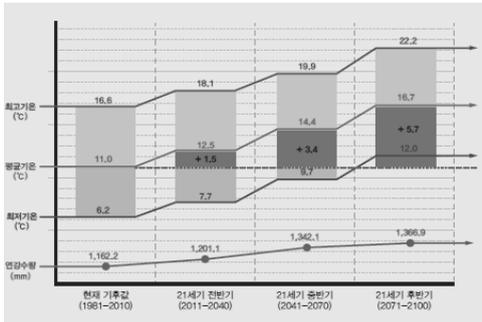
11) 한국환경정책평가연구원(2017), 녹색경제와 지속가능발전을 위한 환경정책 뉴 패러다임 개발

2. 대내여건¹²⁾

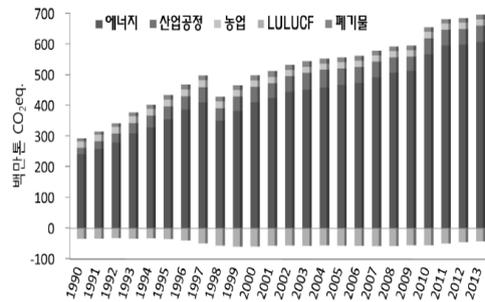
- 기후변화, 자원사용, 환경보건 등 주요 환경문제 악화
 - 한국의 이산화탄소 배출 및 에너지 소비 지속 증가
 - 1990~2013년간 온실가스 배출 연평균 증가율은 3.8%로 OECD 국가 중 최고 수준
 - 1인당 에너지소비량은 5.58toe(2013년)로 OECD 평균(4.20toe)보다 30% 이상 높음
 - 기온상승, 극한기상, 해수면 상승 등 한반도 기후변화 영향이 심화되고 이로 인한 사회적 비용 증가 전망
 - 1981~2010년간 연평균 기온 1.2℃ 상승
 - 폭염 및 열대야 일수 증가, 호우 일수 증가, 한파 발생빈도 증가 등
 - 1971~2010년간 연평균 해수면 상승은 2.64mm로 지구평균(2.00mm)을 30% 이상 상회
 - 도시화·산업화에 따른 지속적 개발, 외래종 유입·확산 등으로 서식지 파괴 및 생태계 교란 심화
 - 2005년 도시계획구역 인구비율의 90% 진입 이후 점진적인 증가 추세를 보이고 있으며, 2015년 약 4,700만 명(91.8%)이 도시에 거주하는 것으로 나타남
 - 도시화로 인한 국내의 자원압력은 식량의 경우 2013년 기준 곡물자급률은 23.1%로 지속적으로 하락 추세이며, 물빈곤지수는 147국 가운데 43위(국토해양부, 2011)로 물 스트레스 국가에 속함. 2050년에는 OECD 국가 중 '물 스트레스 지수'가 1위가 될 것으로 예상
 - 자원안보 확보 및 자원분야 신규시장 발굴 필요
 - 도시화 용지개발 수요 증가 : 전국토의 5.8%(2002) → 9.1%(2020)
 - 국내 유입 외래생물종 2,167종(2014년) 중 18종이 생태계교란종으로 지정
- 기후변화, 유해화학물질, 초미세먼지 등으로 인한 건강피해 위험 증가
 - 발암물질 취급량 : 15,814천톤(2008) → 20,246천톤(2013)
 - 서울시 초미세먼지 농도($25\mu\text{g}/\text{m}^3$)는 뉴욕($14\mu\text{g}/\text{m}^3$), 런던($16\mu\text{g}/\text{m}^3$), 파리($15\mu\text{g}/\text{m}^3$) 등 주요 선진국 대도시에 비해 매우 높음
 - 폭염 및 이상고온 질병부담 : 530억원(2010) → 1,039억원(2020) → 14,377억원(2050)

12) 관계부처 합동(2016), 제3차 지속가능발전 기본계획(2016~2035)

〈그림 3-7〉 한반도 기온 및 강수량 변화 전망(좌)과 부문별 온실가스 배출량 및 흡수량(우)



자료: 기상청(2012)

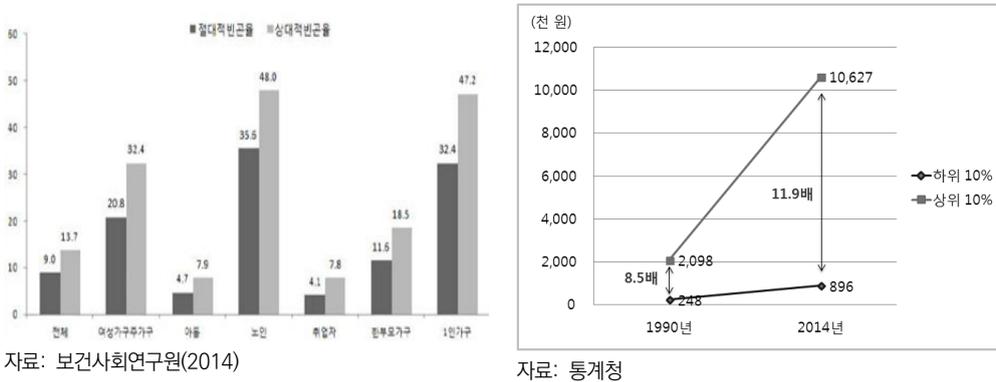


자료: 온실가스종합정보센터(2015)

■ 저출산·고령화, 양극화 등으로 인한 사회경제적 문제 심화

- 소득분배 악화로 상대적 빈곤 가구가 증가하고 비정규직 및 여성에 대한 차별이 여전히 존재
 - 10분위배율(상위 10% 소득/하위 10% 소득) : '90년 8.5배 → '14년 11.9배
 - 65세 이상 노인 빈곤율(2011년 48.6%)이 OECD 최고 수준
 - 전체 근로자의 1/3에 달하는 비정규직 근로자 임금 수준(정규직 대비 임금 비율)이 하락 추세 : 53.3%(2010) → 52.5%(2012) → 48.4%(2014)
 - 남성 대비 여성 임금 비율이 60%대 수준으로, OECD 최하위권
- 수도권 집중도가 완화되지 않고 지역불균형 지속
 - 수도권 인구 집중도 : 49.5%(2010) → 49.7%(2014)
 - 16개 광역시·도의 1인당 소득 격차가 지속적으로 확대 : GRDP 표준편차 500만원(2000) → 882만원(2012)
- 대형사고의 발생으로 범죄, 사고, 재난 등 사회 안전*에 대한 국민적 관심 급증
 - 교통사고 사망률, 자연재해 피해 규모 등은 감소 추세이나, 싱크홀 등 새로운 이슈
- 공동체 붕괴, 소득분배 악화 등으로 인해 삶의 질에 대한 주관적 만족도가 매우 낮게 나타남
 - 자살률은 10년째 OECD 국가 1위를 유지(OECD 평균의 2배가 넘음)
 - 한국의 행복지수(Better Life Index OECD, 2015) 순위는 36개국 중 27위로 하위권

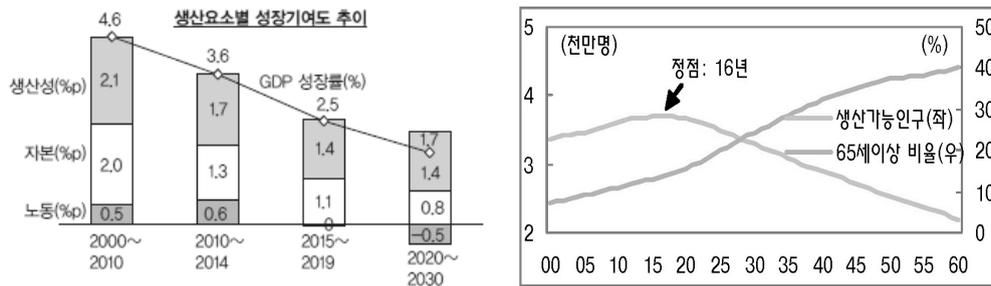
〈그림 3-8〉 인구유형별 빈곤율(%)과 소득 10분위 분배율(우)



■ 고용 없는 저성장 시대 진입

- 경제성장률이 지속적으로 하락*하고 있으며, 현재 3%대인 잠재성장률이 2030년대에는 1%대로 하락할 것으로 전망(KDI, 2014)
 - 경제성장률 : 연평균 4.84%(2000~2010) → 3.05%(2011~2014)
- 설비투자 감소, 낮은 R&D 효율성, 혁신인재 부족 등으로 인해 경제활력이 침체되고 생산성 향상이 제약될 가능성이 높음
 - 총고정자본형성(투자) 증가율이 지속적으로 하락
 - 1인당 노동생산성(2011) : 미국 100, OECD 평균 75.7 한국 60.2
- 저출산·고령화 추세의 지속으로 2016년을 기점으로 생산가능인구가 감소하여 향후 노동력 부족 문제가 심각해질 전망
 - 2050년 후에는 생산가능인구가 현재의 60%까지 감소 전망(통계청, 2015)
- 급속한 고령화로 인해 국민연금, 건강보험, 노령연금 등 사회안전망 수요가 급증하면서 재정건전성에 부정적 영향
 - 고령화사회(노인비중 7%)에서 고령사회(노인비중 14%)로의 진입 소요 연수 : 프랑스 115년, 미국 73년, 독일 40년, 일본 24년, 한국 18년
 - 정부 총지출 대비 복지지출 비중 : 27.7%(2010) → 30.0%(2014)
- 선진국에 비해 전체 실업률은 높지 않지만, 청년 실업률(2015년 11.1%)은 2000년 이후 최고치를 기록

〈그림 3-9〉 잠재성장을 추이(좌)와 생산가능인구 추이(우)



자료: LG경제연구원(2015)

자료: 통계청

3. 수원시 여건분석

- 수원시 인구학적 여건 변화와 전망은 ‘인구절벽시대에 대응하는 미래 전략연구(박상우, 2017)’를 참고하여 정리하였으며, 수원시 현황은 ‘수원시 환경보전계획(2016~2025)’(수원시, 2015), ‘수원시 지속가능평가 및 발전방향 도출(수원시, 2016)’, ‘2017 수원시 지속가능성정보고서(수원지속협, 2017)’의 내용을 바탕으로 정리하였음

1) 수원시 인구특성

- 구 단위 인구추이와 전망
 - 장안구는 2010년에는 293,692명이며 2040년에는 312,350명으로 추정되며, 권선구는 2010년에 306,783명에서 2040년에는 391,089명, 팔달구는 2010년에 216,503명에서 2040년에는 239,402명, 그리고 영통구는 2010년에 260,557명에서 2040년에는 407,057명으로 추정됨
 - 30년 동안 구 단위 인구 전망을 보았을 때, 영통구가 56.2%로 인구가 가장 많이 증가하고 권선구 27.4%, 팔달구 10.5%, 장안구 6.3% 순으로 증가하는 것으로 예상됨

〈표 3-3〉 수원시 구 단위 인구추이 및 전망 (단위 : 명)

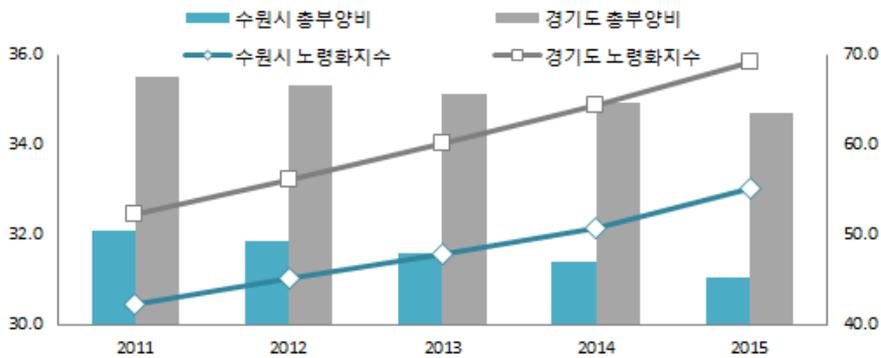
구분	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040
장안구	293,692	299,016	283,465	294,090	302,855	309,235	312,350
권선구	306,783	351,053	357,121	369,395	380,025	387,674	391,089
팔달구	216,503	199,180	217,794	225,836	232,028	236,705	239,402
영통구	260,557	335,375	371,133	384,051	395,903	404,033	407,057

자료: 조용준(2016), 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구

■ 수원시 노령화 지수

- 노령화지수는 지속적으로 증가하고 있으며, 노년 부양비 역시 증가하는 추세임
 - 2015년 수원시의 유소년인구(0~14세)는 180,842명(15.3%), 생산가능인구(15~64세)는 904,032명(76.3%), 고령인구(65세 이상)는 99,750명(8.4%)으로 나타남
 - 2015년 총부양비는 6년 동안 지속적으로 감소해 2015년 31.0명임
 - 노령화지수는 5년 동안 지속적으로 증가해 2015년 55.2명임

〈그림 3-10〉 부양비 및 노령화 지수

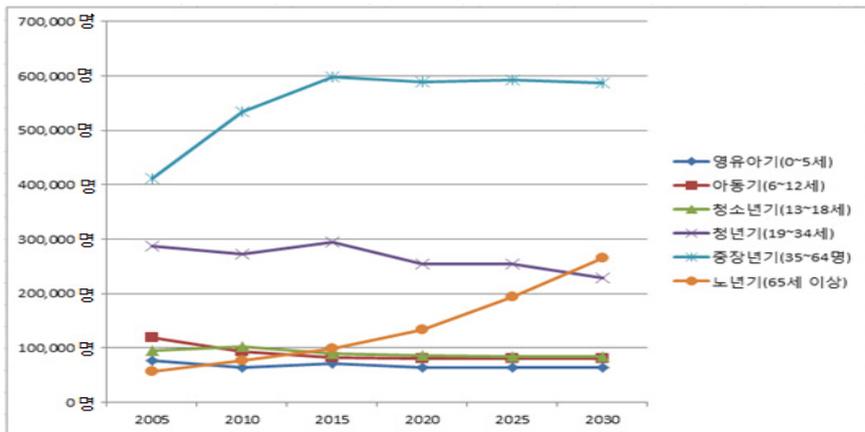


자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

■ 수원시 생애주기별 인구추이와 전망

- 2030년까지 수원시의 생애주기별 인구는 중장년기·노년기 인구의 비중은 점차적으로 늘어날 것으로 예상되며, 반대로 영유아기 및 아동기의 인구의 비중은 점차 감소될 것으로 전망됨

〈그림 3-11〉 수원시 생애주기별 인구 추이 및 전망



자료 : 통계청, 인구동향조사(2016); 조용준(2016), 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구

2) 수원시 지속가능발전 여건 및 현황

(1) 에너지와 기후변화 대응

- 지속가능발전을 추구하는 사회적 목표와 기후변화협약 등 국제사회의 환경에 관한 규제가 강화됨에 따라 기존 화석에너지 이용에 대한 사회적 제약이 증대되는 추세임
- 화석에너지 사용에 대한 제약은 에너지 사용 비용의 증가에 따른 산업경쟁력 저하로 직결되어 친환경 에너지 신기술과 대체에너지의 개발을 촉진할 것으로 예상됨
- 향후 에너지 이용효율의 개선과 친환경적인 경제구조의 구축은 수원시의 경제발전 전략의 중요한 과제가 될 것으로 전망됨
- 신재생에너지 확산을 비롯한 기후변화 대응과 관련한 각종 계획은 수립 중에 있으며, 경기도와 연계한 수원시 기후변화 대응 협조체제를 구하고 적극 대응해야 함
- 전력생산량
 - 수원시 관내에는 열병합발전소가 위치하고 있어 수원시에서 소비하는 전력의 일부를 생산·공급하고 있음
 - 2016년 기준 수원시 관내 열병합발전소의 전력생산량은 총 715,605MWh로 2007년 대비 약 4.10배가 증가하였으며, 최근 10년(2007~2016년) 동안 연평균 17.0% 증가함

〈표 3-4〉 수원시 전력생산량 현황 (단위 : MWh)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
열병합발전소	174,652	107,644	124,863	124,563	86,563	283,832	1,126,593	829,860	768,615	715,605

자료 : 수원시, 2017, 수원시 지역에너지 계획

- 전력자립도
 - 수원시의 열병합발전소의 발전량은 수원시 총 전력 생산량의 대부분을 차지함(2016년 기준 96%)
 - 수원시 관내에 보급된 신재생에너지 설비의 발전량은 6,504TOE로 전체 발전량의 약 4.13%를 차지함
 - 신재생에너지 발전량 2016년 기준 태양광이 44.6%로 가장 높으며, 지열 27.3%, 폐기물 26.1%, 태양열 1.6% 등의 순임
 - 수원시의 전력자립도는 2013년에 약 21.0%로 가장 높았으나 열병합발전소의 발전량 저감으로 인하여 전력자립도는 하락하는 실정임(2016년 기준 12.7%)

〈표 3-5〉 수원시 전력자립도

연도	생산량(TOE)			소비량(TOE)	자립도(%)
	열병합발전소	신재생에너지	소계		
2007	36,852	422	32,273	981,971	3.3
2008	22,713	541	23,254	11,015,440	0.2
2009	26,346	591	26,937	1,038,566	2.6
2010	26,283	2,376	28,658	1,097,849	2.6
2011	18,265	2,749	21,014	1,112,826	1.9
2012	59,889	3,638	63,527	1,139,757	5.6
2013	237,711	4,825	242,536	1,155,526	21
2014	175,100	5,416	180,517	1,161,943	15.5
2015	162,178	6,004	168,182	1,192,558	14.1
2016	150,993	6,504	157,496	1,237,075	12.7

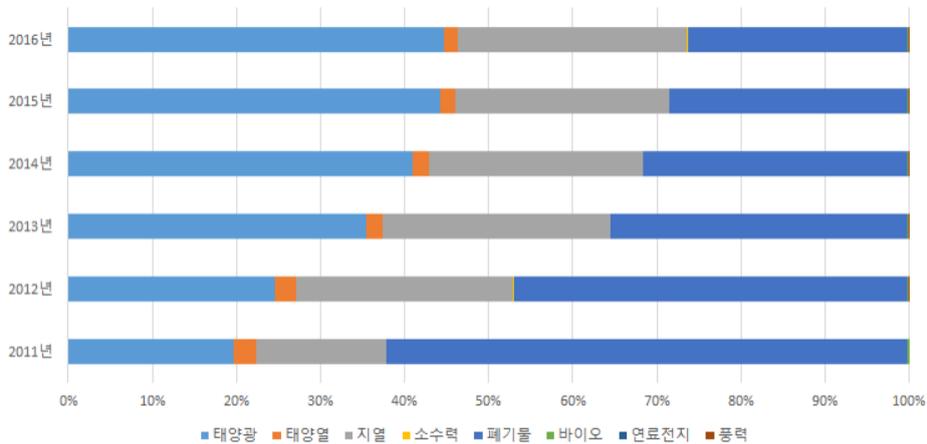
자료 : 수원시, 2017, 수원시 지역에너지 계획

〈표 3-6〉 수원시 신재생에너지 발전량 (단위 : TOE)

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016
합계	2,748.7	3,635.4	4,821.8	5,412.9	6,000.7	6,500.3
태양광	540.1	896.4	1,708.3	2,219.1	2,652.2	2,903.3
태양열	72.5	87.4	92.6	104.5	105.3	105.3
지열	426.2	939.5	1,308.8	1,375.7	1,528.1	1,776.5
소수력	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
폐기물	1,700.5	1,700.5	1,700.5	1,700.5	1,700.5	1,700.5
바이오	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1
연료전지	0.0	0.0	0.0	1.5	3.0	3.0
풍력	0.0	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3

자료 : 수원시, 2017, 수원시 지역에너지 계획

〈그림 3-12〉 수원시 신재생에너지원별 발전비율

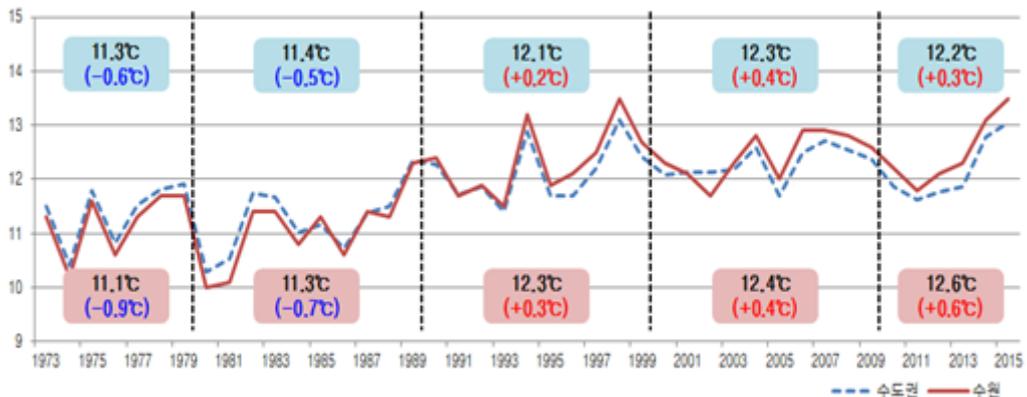


자료 : 수원시, 2017, 수원시 지역에너지 계획

■ 이상기후

- 수도권 지역의 경우 1990년도부터 평년보다 높은 기온을 보이고 있으며, 2010년대 연평균 기온은 1970년대보다 약 0.9℃ 상승함
- 여름철 폭염(일 최고기온이 35℃ 이상) 및 열대야(밤 최저기온 25℃ 이상) 일수도 증가 추세임
- 수원시 역시 2010년 연평균기온이 1970년도보다 약 1.5℃ 상승하였으며, 여름철 폭염 및 열대야 일수도 증가추세임
- 이와 같은 양상은 지구온난화에 의한 기후변화 영향뿐만 아니라 1990년대에 비해 수원시의 급격한 도시화와 인구증가 등의 요인들도 고려대상임

〈그림 3-13〉 수도권 및 수원시 연평균기온 경향



자료: 수도권기상청 기후서비스과(2016), 수원시 폭염 현황 및 미래전망.

〈표 3-7〉 여름철(6~8월) 폭염 및 열대야 일수

기간	폭염 일수(일)		열대야 일수(일)	
	수도권	수원	수도권	수원
1973~1980	3.4	3.8	3.3	2.8
1981~1990	4.4	4.8	3.2	2.5
1991~2000	6.5	8.4	7.7	9.9
2001~2010	3.6	6.2	5.3	5.8
2011~2015	6.1	11.2	9.4	10.4

자료: 기상청 수원지점 ASOS 자료를 분석한 것임(수도권기상청)

■ 온실가스 배출

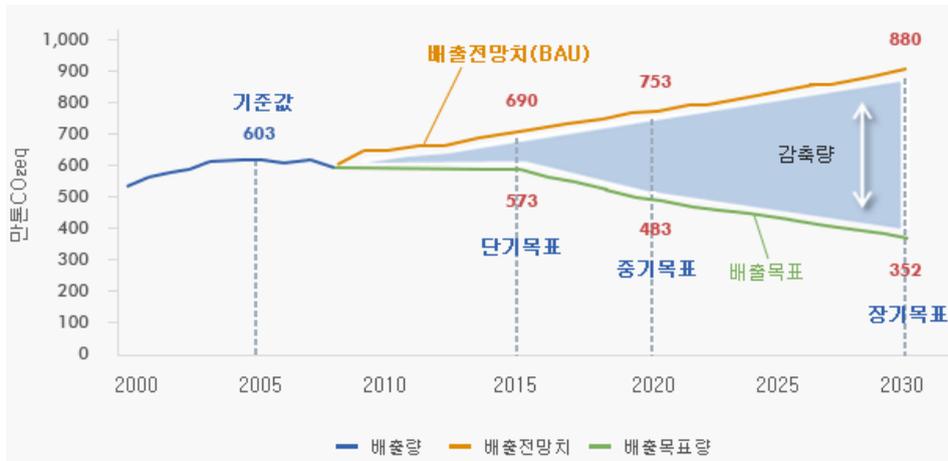
- 수원시는 2009년 수원시 기후변화 대책 조례를 제정하였으며, 제1차(2011년), 제2차(2015년) 수원 기후변화대응 종합계획, 수원 기후변화 적응 세부 시행계획(2014 ~ 2018)을 수립하였고, 수원시기후변화체험교육관을 2014년부터 운영하고 있음
- 우리나라는 온실가스를 2030년까지 BAU¹³⁾ 대비 약 37% 줄이는 것으로 자발적 감축목표를 설정하였으며, 수원시는 2011년 9월, ‘환경수도 수원’을 선언하고 국내 최고 수준의 자발적 온실가스 감축 목표를 설정하였음
 - 수원시는 2005년 온실가스 배출량을 기준으로 2020년(중기)에는 20%, 2030년(장기)에는 40%감축을 목표로 하였음
 - 2020년 중기목표 달성을 위해 자발적 녹색생활 실천 확대, 녹색 교통 체계 구현, 녹화사업 확대, 에너지 고효율화, 신재생에너지 보급 확대, 친환경 건축물 확대, 효율적 자원사용 체계 등 7개 전략, 36개 사업을 추진하고 있음
- 우리나라는 2015년 1월부터 온실가스 배출권 거래제를 시행하고 있으며, 수원시는 3년간(2015년~2017년) 배출할 수 있는 할당량¹⁴⁾을 부여 받음
- ‘2016년 온실가스 배출량 산정결과 분석’에 따르면, 수원시의 2016년 온실가스 배출량은 15만 3277톤으로, 기준배출량¹⁵⁾(16만 4271톤)보다 1만 994톤, 할당량(15만 5273톤)보다 1996톤 적었음(수원시보도자료,2017.04.19)
- 수원시는 2년 동안 온실가스 2만 1223톤을 줄였으며, 이는 수원시가 배출권거래제로 부여받은 총 감량목표량의 30%에 해당하는 양임
 - 수원시는 2015년부터 폐기물 감량 유도를 위한 인센티브 제도를 시행하며 자체 감축을 통한 배출권 확보를 추진했으며, 소각 쓰레기를 줄여 감축한 온실가스가 1만 9668톤에 이룸

13) 온실가스 감축을 위한 인위적인 조치를 취하지 않을 경우 배출이 예상되는 온실가스의 총량이다. 2030년 BAU는 의도적인 감축 노력을 하지 않고 지금 추세로 진행할 때 2030년 배출될 온실가스의 총량을 뜻한다. 경제성장률, 국제 유가, 에너지효율 같은 온실가스 배출 관련 요인은 감안한 것이다.

14) 환경부가 산정해 할당한 온실가스 배출량

15) 2011~2013년 수원시 온실가스 배출량의 평균

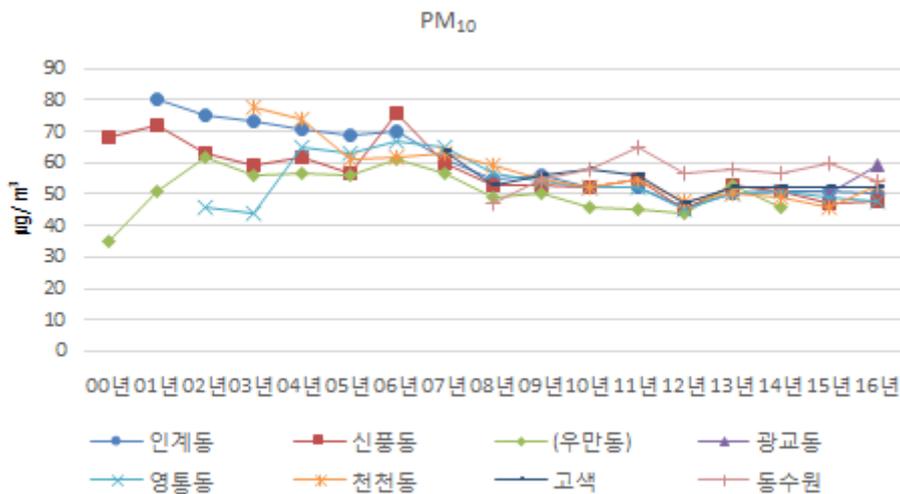
〈그림 3-14〉 수원시 온실가스 배출전망치(BAU) 및 배출목표



자료: 수원시청(<http://www.suwon.go.kr>)

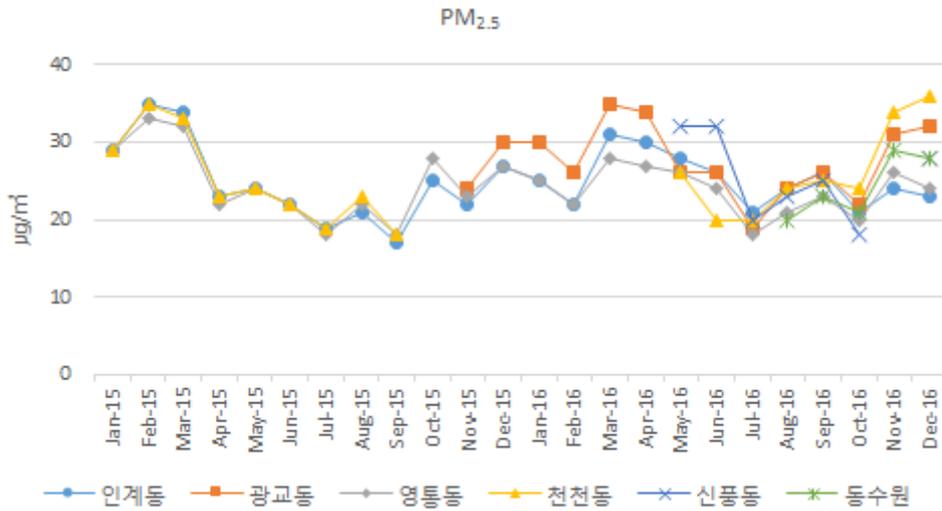
■ 대기오염

- PM10의 연도별 변화 추이를 보면 2000년부터 점차 감소되는 추세를 보이거나 2010년부터는 크게 감소하지 않고 일정한 오염도를 보임



〈그림 3-15〉 수원시 PM10 연도별 변화

- PM2.5는 2015년부터 공식적으로 측정되어 월별 농도추이를 분석한 결과 봄과 겨울철에 높은 것을 알 수 있음



〈그림 3-16〉 수원시 PM2.5 농도 변화 추이(2015.01~2016.12)

■ 생태교통

- 수원시의 핵심정책인 생태교통의 지속적인 정책 집행에도 불구하고, 상공회의소에서 진행한 2014년 경제지표조사에 의하면, 교통이용에 있어 승용차 이용이 51.8%로 다른 교통수단의 절반 이상을 차지하고 있는 것으로 나타났음
- 수원시 자전거도로는 2014년 5.28km이며, 자전거 보행자 겸용도로는 2015년 기준 전년 대비 약간 증가한 365.04km, 자전거 전용차로는 14.4km로 나타났음

(2) 생물다양성

- 지난 50년간 급격한 산업화 도시화로 인해 인위적인 변화가 가속됨에 따라 생물다양성 손실, 생태계 기능 저하, 위해성 증가 등 부정적 영향이 급증하는 추세임
- 이에 대한 효율적 대응방안이 없을 경우 생물다양성의 환경적·경제적 가치의 저하를 불러올 수 있음
- 그러나 지금까지 환경문제의 심각성이 확대됨에 따라 시민들의 환경보전 중요성에 대한 인식이 확대되어 왔음
- 즉, 단순한 오염문제를 넘어서서 자연생태계의 보전 필요성과 이를 위한 지속가능발전 에 대한 관심이 증가될 것으로 전망됨
- 생물종 모니터링
 - 2012년 수원의제 21 추진협의회는 수원의 멸종위기 생물종과 생태서식지를 보전하

기 위하여 지역의 생태적 특성을 반영하는 상징동물로 수원청개구리, 맹꽁이, 반딧불이, 곤줄박이, 얼룩동사리, 칠보치마, 수원땅거미, 백로를 8대 깃대종으로 선정하여 지속적인 모니터링과 보호 운동 전개

〈표 3-8〉 깃대종 애반딧불이 개체수 모니터링

	2013	2014	2015
개체수 (마리)	100	42	22
관측장소	울전동	울전동	울전동

자료: 수원외제21추진협의회, 2015, 2015 수원시 지속가능성 보고서

■ 생태보전지역

- 생물다양성협약 2020 아이치 목표에서 육상보호지역 비율 17% 권고하였으며, 2014년 기준 국내 육상부 보호지역 비율은 12.6%임
- 수원시내 법적으로 지정된 보호지역은 야생생물보호구역은 1개소로 수원시 전체면적의 0.2%로 협소한 실정임
 - 권선구 서둔동 256-1번지 일대 22.457ha를 지정하여 관리
- 수원시는 자연녹지가 부족한 가운데 대규모 택지개발, 도로개설 등 개발이 계속되고 있어 생물다양성 장소인 산림과 논 습지가 감소하는 실정임
- 생태계 보전 가치 및 기능이 제대로 유지되기 위해서는 생물종을 고려한 토지이용 생육환경 등의 생태환경 구조와¹⁶⁾ 주변 환경 내부 녹지간의 연계성이 중요함
- 따라서 주변 환경과 연계된 토지이용, 다양한 서식 공간 제공, 식생의 생육환경과 녹지구조 마련필요

■ 생태자연도 및 도시림

- 2010년 도시생태현황도에 의하면 산림 19.4%, 하천 2.3%, 농경지 13.8%, 도시녹지 4.2%이며, 2013년 환경부 중분류 토지피복도에 의하면 수원시 전체면적의 42.39%가 불투수 지역임
- 생태자연도는 자연환경을 종합평가한 지도로서 보전가치가 높은 지역을 쉽게 파악할 수 있으며, 수원시의 경우 전체면적 중 3등급이 77.8%로 가장 많이 차지함

16) 생활권도시림은 일반적으로 도시민들이 이용함에 있어 별도의 시간 및 비용에 대한 부담이 낮고, 실생활에서 쉽게 접근·활용할 수 있는 도시림을 일컫는 말이다. 주로 도시민들의 생활권 안에 있으면서 접근이 비교적 용이한 곳이다. '산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률'에 의한 생활권도시림은 가로수 등 도로변녹지, 하천변녹지, 국·공유지 녹화지, 학교숲, 담장녹화지 및 기타 항목으로 정의하고 있다. '도시공원 및 녹지 등에 관한 법률'에 의한 생활권도시림은 소공원, 어린이공원, 근린공원, 주제공원(묘지공원 제외), 유원지, 녹지로 하고 있다.

〈표 3-9〉 수원시 생태자연도 현황

구분	등급	면적	비율
생태 자연도	1등급(보전)	0.2km ²	0.2%
	2등급(훼손 최소화)	26.5km ²	21.9%
	3등급(개발)	94.1km ²	77.8%
	별도관리지역	0.22km ²	0.2%

자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 지속가능성 보고서

- 수원시 도시지역 면적 대비 총 도시림¹⁷⁾ 면적률은 25.2%, 도시지역 면적 대비 생활권 도시림 면적율은 4.0% 정도임
- 수원시 1인당 총 도시림은 26.6m²이며, 1인당 생활권 도시림은 4.2m²으로 도시림 기본계획상의 목표치인 8.5m²/인의 절반 수준임

〈표 3-10〉 수원시 도시림 면적률

인구	수원시 면적	도시림	생활권 도시림	1인당 총 도시림 면적	1인당 생활권 도시림 면적
1,148,157명	121,048,993m ² (100%)	30,546,355m ² (25.23%)	4,823,412m ² (3.98%)	26.6m ²	4.2m ²

자료 : 산림청, 2014, 전국 도시림 현황 통계

(3) 물순환

- 물 이용을 위한 수자원 확보에서 물순환과 재이용을 통해 지속가능한 물 경작, 살림살이(Cultivation) 구조로 전환해야 한다는 관점이 등장함(Lux Research, 2008). 단순 물 공급, 하수 관리 체계에서 벗어나 도시개발과 물 관리를 연계한 관리가 요구됨
- 물 사용 단계에서부터 재이용을 염두에 두고 적극적으로 관리하는 물의 재이용은 기존 하천이나 댐 등의 수원으로부터의 취수를 줄여 물에 대한 스트레스를 줄이고, 기후변화에 따른 가뭄 등에 선제적으로 대응하는 대안이 될 수 있음(수원시 환경보전계획)
- 시민들이 수돗물에 대한 불신이 팽배하여 정수기 등에 의존하는 정서가 늘어가는 실정으로, 수원시에서도 수돗물의 안전성 확보를 위하여 고도정수처리시설 확대 도입 및 먹

17) 도시림은 '산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률'에는 행정구역상 면 지역과 '자연공원법'제2조에 따른 공원구역 및 공원 보호구역을 제외한 지역의 산림과 수목으로 규정하고 있다. 도시림의 종류는 '산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률'에 의한 산림과 수목으로 분류하고 있으며, 그 종류는 산림, 가로수 등 도로변녹지(보도의 교목 가로수, 중앙분리대의 수목, 관목류 수벽, 화단, 교통섬 등), 하천변 녹지(국·공유자투리땅으로서 본래 소유 목적이 없어졌을 경우 녹화하여 시민에게 도시림으로 제공한 면적), 학교숲(학교 운동장에 숲을 조성하거나 담장을 허물고 녹화한 면적), 자연휴양림(도시지역내의 자연휴양림과 삼림욕장으로 조성된 면적), 기타 옥상녹화, 벽면녹화, 청사조경 등 집단적으로 수목이 있는 구역으로 구분된다.

는 물 수질오염분석 항목 확대 등 체계적인 먹는 물 관리방안의 수립과 함께 이에 대한 홍보 및 교육 등이 필요함

- 수원시에서는 하천 및 호소 관리 모니터링을 매년 실시하고 있으며, 효율적인 수질개선 정책을 추진하기 위해 적극적인 모니터링 시스템 운영을 지원해야 함
- 하천 및 호소
 - 수원시는 총 31개 하천 86.9 km(지방하천 7개소, 소하천 24개), 2개의 하수처리장, 2, 3종규모의 폐수배출시설이 하천의 유지용수를 이룸
 - 수원시 하천관리는 수계의 생물학적 상태에 대한 평가보다는 여전히 BOD, SS 등 이·화학적 수질항목 분석 등 수질중심으로 관리되고 있음
 - 수원시는 급격한 도시화로 불투수율이 높아짐에 따라 하천의 건천화가 심해지고 있음. 수원시의 주요 4개 하천은 자연형 하천이 아닌 사람 중심의 공원하천으로 변화하고 있음
 - 하천 및 호소의 수질은 1~4등급으로 유지되고 있으며, 지속적인 모니터링을 통한 수질개선이 필요함
 - 대부분 하천의 중상류지역에 주거지가 밀집되어 있어 강우 시 비점오염원에 의한 유출량이 크고 오염도가 심화됨
- 물 수요 관리
 - 수원시의 하수도 보급률은 98.7%, 상수도 보급률은 99.9%로 전국 평균보다 높으며, 하수도 보급률을 높이기 위한 계획이 수립되고 있음
 - 2011년 물자급률은 10.9%로, 2025년 50%를 계획한바 있으나 현재 자급률은 0%에 가까워지고 있음
 - 수원시는 레인시티사업을 지속적으로 추진하며 물순환 인프라(LID공법 침투성 포장, 투수블럭, 빗물저장 시설 확충 등)를 구축하고 있음

〈표 3-11〉 물환경 분야 관리 성과지표

구분	항목	단위	현황 (2014년 기준)	목표연도	
				2020	2025
4대 하천 수질	수원천	등급	I b등급(좋음)*	I b등급(좋음)	I b등급(좋음)
	원천리천	등급	III등급(보통)*	II(약간좋음)	I b등급(좋음)
	서호천	등급	IV(약간나쁨)*	III등급(보통)	II(약간좋음)
	황구지천	등급	V등급(나쁨)*	IV등급(약간나쁨)	III등급(보통)
자연형 하천 복원		km	26,237	50	50
하수도 보급률		%	98.6	98.6	98.7
1인 1일 물사용량		L/인·일	260.9	257.0	255.0
비점오염원에서 배출되는 오염물질 배출목표부하량		BODkg/일	-	5,312.59**	-
물자급률		%	10.9***	30.0	50.0
하수처리수 재이용률		%	18.9	20.0	20.0
중수도 시설		개소	3	5	7
레인시티	빗물이용량	m³/년	50,000	70,000****	71,800
	빗물이용시설	개소	136	200****	250
	빗물저금통	개소	35	100****	200

* 2015 수원시 지속가능성 보고서

** 수원시 오염물질 배출량을 2009년 대비 250톤/년(685kg/일) 저감, 환경백서 출처

*** 수원시 물순환 관리 기본계획(2011)(2009년 기준)

****통합물관리 기본계획(2013년 기준)

자료 : 수원시, 2016, 수원시 환경보전계획(2016~2025)

(4) 농업먹거리

- 수원시는 2017년 안전하고 건강한 통합적인 푸드플랜(먹거리 기본계획)을 위한 기초조사를 실시하였으며, 2018년 기본계획 수립 추진 계획 중에 있어 지속가능한 농업먹거리 전략은 부재한 상황임
- 지속가능한 농업생산 및 가공, 유통, 소비, 재활용을 포함하는 지역순환적이고 통합적인 지역먹거리시스템을 마련하여 시민들의 먹거리 건강성, 안전성, 교육, 환경권, 접근성 등을 보장하는 체계를 마련해야 함
- 친환경 농가 및 도시농업
 - 수원시의 농경지 면적, 가구당 경지면적은 해마다 줄어드는 추세이며, 친환경 농가수는 2011년부터 증가 추세를 보이다 최근 감소하는 추세를 보임
 - 수원시의 도시농업 조성면적은 2013년 82,990m²에서 2016년 162,076m²로 두 배로 증가하였음
 - 수원시의 도시텃밭 분양 구좌 수는 2012년 이후 지속적으로 증가하고 있음

〈표 3-12〉 수원시 경지 면적 및 농가 수

구분	2011	2012	2013	2014	2015
경지면적(ha)	1,211	1,221	1,122	1,126	1,122
가구당 경지면적(ha)	0.4	0.42	0.4	0.41	0.34
농가(호)	3,024	2,877	2,823	2,732	3,357
친환경 농가(호)	36	41	42	34	35

자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 지속가능성 보고서

〈표 3-13〉 수원시 도시농업

구분	2011	2012	2013	2014	2015
조성면적(㎡)	-	-	82,990	122,020	112,144
참여조직수(개)	-	-	20	135	148
교육기관수(수)	-	-	4	8	6
공공 기관 조성 텃밭 수(개)	-	51	61	30	25
분양된 도시텃밭 수(개)	-	651	1417	1658	1700

자료 : 수원시, 2016, 2016 수원시 지속가능성 보고서,
수원시, 2016, 수원시 지속가능 평가 및 발전방향 도출

■ 식생활교육

- 수원시의 식생활교육은 학교급식지원센터를 통해 영양(교)사, 학부모, 교직원, 식생활 강사, 유·초등학생, 중학생 등을 대상으로 주로 학교와 연계하여 이루어지고 있음
- 그러나 식생활교육이 가능한 학급은 1년에 38-50학급에 불과하여, 7:1의 경쟁률을 보이는 등 식생활교육에 대한 학교의 수요가 충족되지 못하는 실정임
- 식생활교육 지원 예산의 경우, 시·군 또는 교육청과 협업하는 등 예산 확보 역시 어려운 실정임

(5) 일자리 증진과 산업혁신

■ 지역내총생산(GRDP) 및 고용률¹⁸⁾

- 수원시의 고용률은 58.4%로 경기도 평균(61.3%)에 비해 2.9% 낮으며, 경기도 8개 도시 중에서는 고용률이 4위임. 인구수를 고려했을 때 하위권에 속한다고 볼 수 있음
- 장애인 고용률의 경우 2.5%으로 경기도평균 2.0%보다 0.5% 높으며, 경기도 8개 도시 중에서는 5위임

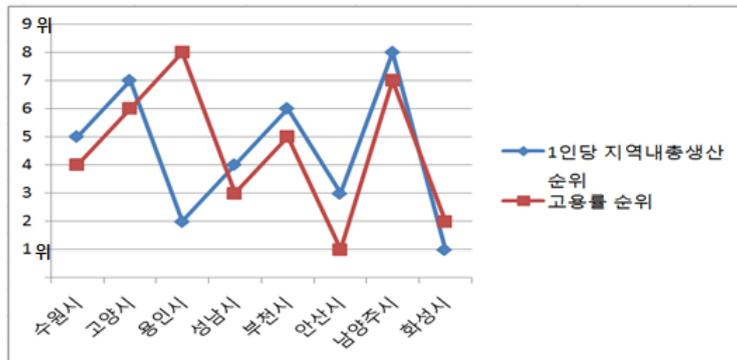
18) 박상우(2017), 인구절벽시대에 대응하는 미래 전략 연구

〈표 3-14〉 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률(단위 : 만원, %)

구분	1인당 지역내총생산(2014)		고용률(2014)		장애인고용률(2014)	
	1인당 GRDP	순위	고용률	순위	고용률	순위
경기도	2,684	-	61.3	-	2.0	-
수원시	2,364	5	58.4	4	2.5	5
고양시	1,652	7	56.8	6	3.8	2
용인시	3,432	2	55.5	8	2.2	6
성남시	2,554	4	58.5	3	2.0	7
부천시	1,819	6	56.9	5	3.9	1
안산시	3,199	3	62.8	1	2.7	4
남양주시	1,124	8	55.9	7	3.5	3
화성시	3,511	1	60.6	2	1.9	8

자료 : 1) 1인당 지역내총생산 : 경기도, 경기도시군단위지역내총생산(GRDP)
 2) 고용률 : 통계청, 2015, e지방지표
 3) 장애인고용률 : 행정자치부, 내고장알리미(<https://www.laiis.go.kr/>)

〈그림 3-17〉 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률



- 수원시 비정규직 비율은 2014년 상반기 34.7%에서 2016년 상반기 30.2%로 감소하였으나 통계에서 나타나지 않은 간접고용 형태가 증가추세인 것을 감안하면 비정규직이 감소했다고 단정할 수 없음
- 2016년 상반기 상용직 대비 임시직 및 일용직의 임금 비율은 각각 41.8%와 40.8%로 비정규직 임금이 정규직 대비 절반에도 미치지 못 함
- 성별 취업자 수 중 남성이 59.5%로 여성보다 높게 나타나고 있어 여성 일자리 창출을 위한 방안 마련 필요함
- 연령별 취업자 수 중 30~49세까지의 취업자 수는 안정적인 구조를 보이며, 50세 이상 장년층의 취업자도 증가하는 추세임. 다만 청년 취업자 수는 미세한 증가세를 보이므로 청년 일자리 창출을 위한 방안 모색 필요함

■ 산업

- 수원시 기업체 현황을 보면 대기업은 4개, 중기업 95개, 소기업은 1,111개이며 종업원수는 대기업이 40,241명, 중기업 9,094명, 소기업이 12,246명임
- 벤처기업은 2017년 기준 전기전자 124개, 기계금속 218개, 정보통신 70개, 의료정밀 20개, 섬유화학 40개 기타 139개 등으로 총 611개임
- 수원시 벤처기업 지원센터, R&D센터 등 집적시설은 6개가 있으며 창업보육센터는 7개, 지식산업센터는 15개가 있음
- 산업단지 3개(1단지, 2단지, 3단지)가 있으며 입주업체는 총 621개, 종업원수는 15,035명임(2017년 12월 기준). 관련 사업 업체들이 집적되어 있어 고용창출과 산업시너지 효과 높음
- 인근에 삼성전기 및 전자가 위치하여 전기, 전자 업종 특화되어있으며 4단지 추가 개발 예정
- 수원시 사회적 기업 인증 수는 2012년 이후 등락을 반복하고 있으며 2015년 24개 기업이 인증을 받음

〈표 3-15〉 기업체 현황(2018년 1월1일 기준)

구분	계	대기업(300인 이상)	중기업(50인 이상)	소기업(50인 미만)
기업체수	1,210	4	95	1,111
종업원수	61,581	40,241	9,094	12,246

자료 : 수원시 홈페이지(http://www.suwon.go.kr/sw-www/deptHome/dep_eco/eco02/eco02_01/eco02-01_01.jsp)

〈표 3-16〉 사회적 기업(사회적 협동조합 포함) 인증 수

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	합계
수원시	2	1	2	1	2	2	7	1	6	24
경기도	9	19	13	31	26	18	43	23	55	237
비율	22.2	5.3	15.3	3.2	7.6	11.1	16.3	4.3	10.9	10.1

자료 : 한국사회적기업진흥원, 2016, 사회적기업개요집, 사회적 기업 리스트

(6) 소비와 생산

■ 폐기물 발생

- 수원시는 123만 시민들이 거주하는 거대도시로 시민 생활에 필요한 다양산 자원의 소비와 함께 환경에 부정적인 영향을 미치는 각종 유해폐기물과 오염물질을 광범위하게 배출하고 있음

- 1인당 생활폐기물 발생량은 2016년에 0.83kg/인, 2011년에 0.79kg/인으로 큰 변화가 없으나 재활용율은 2011년 대비 약 20% 증가하였음
- 지속가능한 폐기물 제로도시를 위해 수원시민의 소비의식 개선과 함께 시민참여를 위한 연차별 실천과제 마련 필요

〈표 3-17〉 수원시 1인당 생활폐기물 발생량과 재활용율

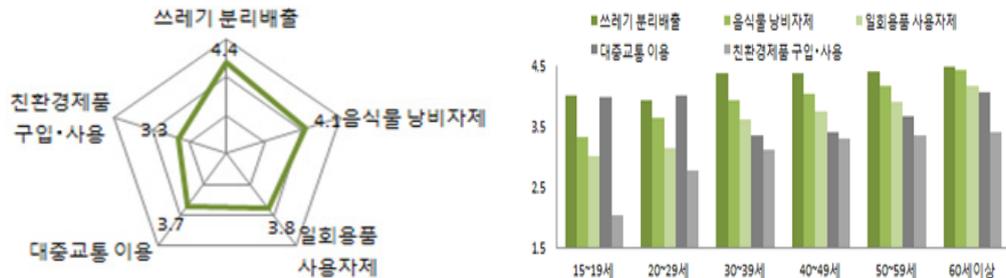
구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1인당 생활폐기물(kg/인)	0.79	0.94	0.50	0.85	0.90	0.83
생활폐기물 발생량(ton)	884.2	1,074.7	1,050.0	1,028.6	1,101.5	1,027.3
생활폐기물 재활용율(%)	36.5	55.6	22.7	56.2	56.3	56.6

자료 : 수원통계연보DB

■ 녹색소비

- 수원시의 친환경상품 구매액은 2012년 67억 3600만원에서 2015년 138억 4200만원으로 약 2배 증가함
- 수원시 사회조사 보고서에 의하면, 수원시민은 쓰레기 분리배출(87.2%)에 가장 많은 노력을 하는 반면, 친환경제품 구입·사용(37.2%)에 가장 노력하지 않는 것으로 나타남

〈그림 3-18〉 환경오염방지를 위한 노력 현황



자료 : 수원시, 2016, 수원시 사회조사 보고서

■ 녹색기업

- 수원시는 관내 자원순환 벼룩시장 및 녹색상점을 운영하고 있으며, 민간부문 벼룩시장 운영개수는 2012년 3개에서 2016년 26개로, 공공부문 녹색상점 운영개수는 6개에서 16개로 증가하였음

〈표 3-18〉 연도별 수원시 관내 자원순환 벼룩시장, 녹색상점 운영개수

구분		2012	2013	2014	2015	2016
민간부분	벼룩시장	3	3	9	16	26
	녹색상점	-	-	-	-	-
공공부분	벼룩시장	-	-	-	1	2
	녹색상점	6	6	7	12	16

자료 : 수원시 자원순환과 자원재활용팀 내부자료

■ 녹색관광

- 수원시 주요 관광지 방문객수는 2011년 4,837,000명에서 2015년 4,369,400으로 약 9.7% 감소함
- 수원시 관광자원의 지속적인 보존을 위한 민관협력 방안 수립 필요

〈표 3-19〉 수원시 주요 관광지 방문객수

연도	집계관광지수	방문객수			
		유료 관광지			무료 관광지
		계	내국인	외국인	
2011	4,837,000	3,217,871	2,071,542	1,146,329	1,169,129
2012	4,517,013	2,731,296	1,646,832	1,084,464	1,785,717
2013	4,247,772	2,833,623	1,739,026	1,094,597	1,414,149
2014	4,191,996	2,988,163	1,916,637	1,071,526	1,203,833
2015	4,369,400	2,554,245	1,660,259	893,986	1,815,155

자료 : 수원시, 2016, 수원시 지속가능 평가 및 발전방향 도출

(7) 복지, 건강, 교육

■ 복지

- 수원시 국민기초생활 수급자 수는 2017년 5월 기준 18,216명(1.5%), 13,145 가구임

〈표 3-20〉 국민기초생활보장법 수급자 가구 수

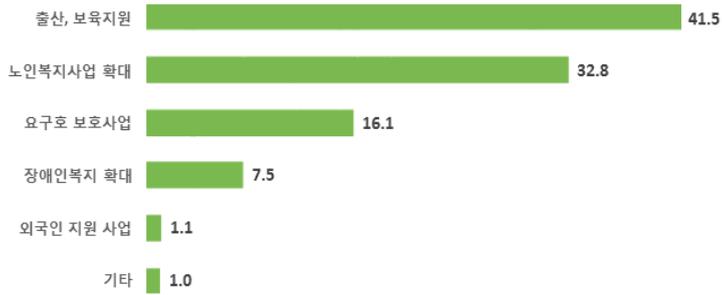
구분	2013	2014	2015
총 가구	433,996	454,072	463,154
국민기초생활보장법수급자-가구 수(가구)	905	908	897
비율(%)	0.21	0.20	0.19

자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 지속가능성 보고서

- 상대적 빈곤율은 전국 14.4%, 경기도 12.2%, OECD 11.2%에 비해 수원시는 9.0%로 낮은 편임(수원시, 2017)
- 수원시 노인인구비율은 9%(107,755명)이며, 기초연금수급자는 노인인구의 58.1%(62,660명), 독거노인 비율은 23.3%(25,178명)임

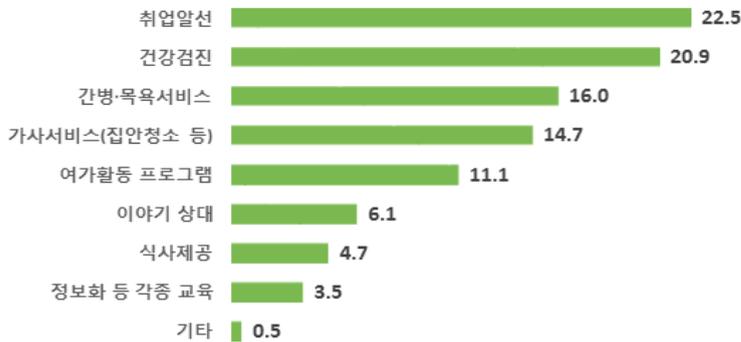
- 수원시 노인빈곤율의 경우 2015년 기준 39.3%로 전국 48.8%, 경기도 47.1%에 비해 낮으나, OECD 평균 12.6%보다 현저히 높음
- 2017 수원시 사회조사 보고서에 의하면, 사회복지 우선 지원 분야에 대한 조사결과 '출산, 보육지원'이 필요하다는 의견이 41.5%로 가장 높았고, '노인복지사업 확대'는 32.8%, '요구호 보호사업(국민기초생활보장대상자)'은 16.1%로 나타났음
- 또한 노인복지사업 지원 분야에 대한 조사결과, '취업알선' 분야가 22.5%로 가장 높았고, '건강검진' 분야 20.9%, '간병·목욕서비스' 분야 16.0% 순으로 높게 나타남

〈그림 3-19〉 수원시 사회복지 우선 지원 분야 응답 결과



자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 사회조사 보고서

〈그림 3-20〉 수원시 노인복지사업 지원 분야 응답 결과



자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 사회조사 보고서

- 수원시 장애인 인구는 3.4%(41,504명)이며, 전체 장애인 인구는 감소하는 반면에 65세 이상이 41.42%로 장애인구의 고령화가 심각한 상황임
- 수원시 장애인 복지 생활시설은 2012년 3개소에서 2016년 16개소로 약 5배 증가하였으며, 2016년 수용인원은 157명임

〈표 3-21〉 장애인복지 생활시설

구분	2012	2013	2014	2015	2016
시설수	3	3	3	3	16
1연말 현재 수용인원	101	102	101	101	157

자료 : 수원시, 2017, 수원기본통계(2016년 기준)

■ 건강

- 수원시 만성질환 발병률은 19.2%로 경기도 22%에 비해 낮은 편임
- 음주율(2016년 64.0%) 및 흡연율(2016년 21.8%) 은 점차 감소하고 있으며, 비만율(2016년 28.0%)은 증가하는 추세임
- 주관적 건강수준 인지율(2016년 42.0%) 및 EQ-5D지표(2016년 0.954)는 감소하고, 스트레스 인지율(28.0%)은 증가하는 추세로, 정신건강의 개선이 필요함
- 인구 십만명당 자살률은 2011년 가장 큰 폭으로 증가하였다가, 이후 감소하여 2016년 기준 23.8%임

〈표 3-22〉 수원시 건강 관련 지표

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
음주율(%)	56.3	58.0	60.4	60.9	60.5	60.5	63.5	66.0	64.0
흡연율(%)	24.7	27.3	25.4	25.0	24.0	23.0	21.9	20.4	21.8
비만율(자기기입)(%)	20.0	23.0	22.0	24.0	23.0	23.0	25.0	26.0	28.0
주관적 건강수준 인지율(%)	49.0	47.0	47.0	43.0	44.0	44.0	44.0	44.0	42.0
스트레스 인지율(%)	27.0	31.0	29.0	32.0	29.0	28.0	28.0	31.0	28.0
EQ-5D 지표 ¹⁹⁾	0.971	0.970	0.968	0.953	0.964	0.951	0.949	0.957	0.954
인구 십만명당 자살률(명)	19.5	25.4	27.7	30.0	29.6	24.9	26.2	22.8	23.8

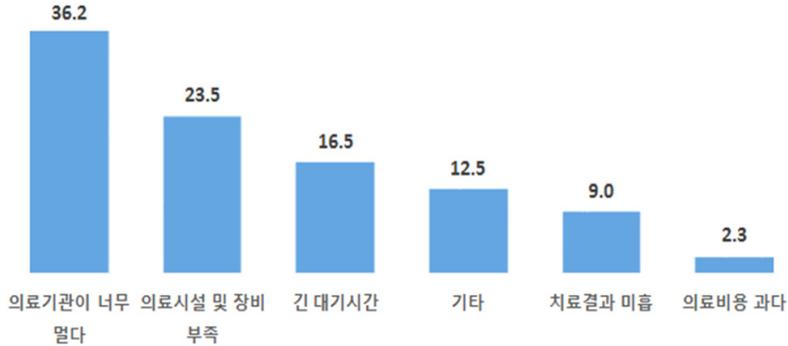
자료 : 통계청, 2017, e-지방지표

- 2017 수원시 사회조사 보고서에 의하면, 의료시설 만족도에 대한 조사결과, '보통'이 38.2%로 가장 높았고, 다음으로는 '약간 만족'이 36.4%로 나타남
- 의료시설 개선 사항에 대한 조사결과, '긴 대기시간'이 37.8%로 가장 높았고, 다음으로는 '치료결과 미흡'이 22.6%로 나타남
- 보건소 이용 경험에 대한 조사결과, '경험 없다'가 84.8%로 높았고, '경험 있다' 응답이 15.2%로 나타났으며, 보건소 시설 만족도에 대한 조사결과, '보통'이 37.9%로 가장 높았고, '약간 만족'이 37.3%로 나타남

19) EurQol 그룹에서 개발한 건강관련 삶의 질(health related quality of life) 측정도구로 '운동능력', '자기관리', '일상활동', '통증/불편', '불안/우울'의 5개 차원에 대해서 '문제없음', '다소 문제 있음', '심각한 문제 있음'의 3가지 수준으로 평가함. 1점에 가까울수록 완전한 건강상태를 말한다.(안산환경재단, 2015)

- 보건소 개선사항에 대한 조사결과, '의료기관이 너무 멀다'가 36.2%로 가장 높았고, '의료시설 및 장비 부족'이 23.5%로 나타남

〈그림 3-21〉 보건소 개선사항 응답 결과



자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 사회조사 보고서

■ 교육

- 수원시 교육기관은 총 410개로, 초등학교 수가 97개로 가장 많음. 반면 학생 수는 초등학생 30.4%(68,095명), 고등학생 19.9%(44,638명), 대학생 19.6%(44,005명), 중학생 15.7%(35,233명) 순으로 중학생이 가장 적은 편임
- 교원1인당 학생수는 2012년 29.2명에서 2015년 27.5명으로 감소했으며, 중학교 및 고등학교도 전체적으로 학생수가 감소하였음
- 학업중단 학생은 2012년 대비 2013년에 감소하였음
- 작은도서관수는 2012년 95개에서 2015년 117개로 대폭 증가하였으며, 장서수는 2012년 167권에서 2015년에는 244권으로 증가하였음

〈표 3-23〉 수원시 교육기관 현황(2017년 4월 1일 기준)

구분	초등학교	중학교	고등학교	대학(교)	수원시 전체
학교수	97	56	44	6	410
학급수	2,617	1,181	1,536	211	7,111
학생수	68,095	35,233	44,638	44,005	224,094
교원수	3,985	2,407	3,578	2,373	15,111

자료 : 수원시 홈페이지(<http://stat.suwon.go.kr/stat/stats/statsView.do?categorySeqNo=119>)

〈표 3-24〉 교육 관련 지표 현황

구분		2012	2013	2014	2015
교원1인당 학생수	초등학교	29.2	27.9	27.1	27.5
	중학교	37.0	36.0	33.6	31.9
	고등학교	36.1	35.4	33.8	32.4
학업중단 학생수	초등학교	590	156	-	-
	중학교	417	388	-	-
	고등학교	-	-	-	-
도서관 수	작은도서관 보유수(개)	95	114	116	117
	도서관 장서수(만권)	167	198	228	244

자료 : 수원시, 2016, 2016 수원시 지속가능성 보고서

(8) 성평등과 다문화

■ 성평등

- 수원시의 총 인구 중 여성은 606,329명, 남성은 616,646명으로 남성이 약 10,317명 더 많음(외국인 포함-2015년 경기도 성인지 통계)
- 행정자치부에 따르면 지자체의 5급 이상 여성 공무원은 2005년 1,036명(5.9%)에서 2016년 6월 2,617명까지 늘어남(2017.3. 언론 보도)
- 수원시의 5급 이상 공무원 188명 중 여성공무원수는 22명으로 11.7%에 해당함(2017.5.31.)
- 수원시 성평등 교육 캠페인은 행정공무원의 경우 2013년 14회에서 2015년 7회 진행하였으며, 교육청은 1회에서 2회, 경찰서는 10회를 전후로 캠페인을 진행하였음

〈표 3-25〉 성별 일반직 5급 이상 공무원 현황 (2015년 기준)

구분	일반직 5급 이상		
	계	여성(명)	여성비율(%)
전체	3,697	360	9.7
경기도	794	69	8.7
수원시	181	20	11.0
성남시	161	21	13.0
용인시	125	17	13.6
부천시	137	17	12.4
안산시	125	15	12.0

자료 : 수원시, 2016, 2016 수원시 지속가능성 보고서

〈표 3-26〉 수원시 성평등 교육 현황

구분		2013년	2014년	2015년	
성평등 교육 캠페인 횟수 (회, 명)	행정공무원	횟수	14	9	7
		참가인원	56,759	2,706	1,234
	교육청	횟수	1	2	1
		참가인원	241	193	47
	경찰서	횟수	15	8	13
		참가인원	3,105	3,146	3,272

자료 : 수원시, 2016, 2016 수원시 지속가능성 보고서

■ 성폭력

- 수원시민의 범죄위험에 대해 남성은 12.0%, 여성은 19.2%가 매우 불안하다고 느낌
- 수원시의 2014년 성폭력 발생건수는 경기도 발생건수의 11.7%에서 2015년 8.0%로 낮아짐. 반면 가정폭력 검거건수는 2014년 597건에서 2015년 1,441건으로 2.8배 증가함
- 수원시의 여성폭력상담소는 총 3개소로 가정폭력상담소 1개소, 성폭력상담소 1개소, 기타상담소 1개소로 구성되어 있음
 - 2015년 6월 기준 가정폭력상담소의 상담건수는 2,443건, 기타상담소 상담건수 1,854건, 성폭력상담소 상담건수 424건 순으로 나타나 가정폭력 상담건수가 가장 높았음(이영안, 2015)
- 수원시는 2016년 211회에 걸쳐 초·중·고등학생 8,646명을 대상으로 성폭력·가정폭력·성매매 예방교육을 시행하였음
- 수원시의 성별 성범죄 피해자의 여성비율은 남성비율에 비해 월등히 높은 것으로 나타남(수원시 양성평등정책 중장기 기본계획 연구 2015)

〈표 3-27〉 수원시 및 경기도 성별 성범죄 피해자 발생 추이 (단위:명)

구분	2011		2012		2013		2014		2015	
	수원시	경기도								
계	628	4,819	643	5,177	771	5,982	703	6,040	354	2,806
여성	593	4,629	603	4,969	716	5,624	640	5,586	335	2,552
남성	34	186	39	201	38	247	41	283	8	164
기타	1	4	1	7	17	111	22	171	11	90

1. 각 년도 기준, 2. 2016년 6월 30일 기준, 3. 기타(성별) : 확인불가자
 자료: 경찰청 내부자료, 수원시 양성평등정책 중장기 기본계획 연구 2015

■ 다문화

- 수원시는 3만명 이상 외국인주민 거주지역 전국 7개 도시 중 하나로 분류되어 있음
- 수원시 외국인 주민 인구수는 2015년 11월 1일 기준으로(행자부 최신자료) 51,258명으로 수원시 주민등록인구의 4.3%를 차지함
- 국적미취득자가 42,420명으로 전체의 82.7%, 국적취득자가 4,882명으로 9.6%, 외국인주민자녀가 3,956명으로 7.7%로 나타남

〈표 3-28〉 수원시 외국인 주민 현황 (단위:명)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015.11
인원수	16,667	25,019	30,139	31,678	35,657	40,537	41,351	47,237	51,258

자료 : 여성정책과 다문화팀 내부자료

〈표 3-29〉 외국인 국적취득 현황(15.11.01기준) (단위:명)

수원시 외국인 주민		국적미취득자		국적취득자	
소계	51,258	소계	42,420	소계	4,882
외국인 근로자	16,122	외국인 근로자	16,122	혼인귀화자	2,728
결혼이민자	3,543	결혼이민자	3,543	기타취득자	2,154
유학생	2,272	유학생	2,272		
외국국적 동포	8,802	외국국적 동포	8,802		
혼인귀화자	2,728	기 타	11,681		
외국인 주민자녀	3,956				
기 타	11,681				
외국인 주민세대수	7,761				

자료 : 여성정책과 다문화팀 내부자료

(9) 도시 문화

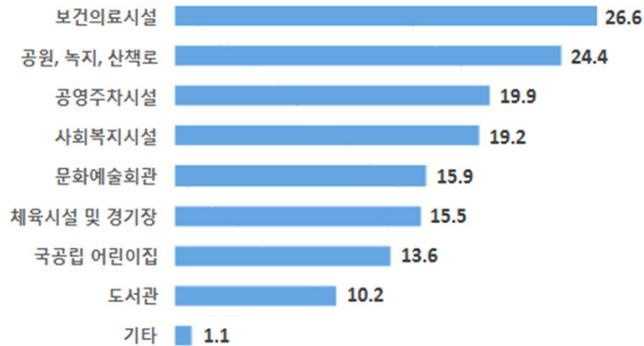
■ 도시환경용량

- 수원시는 대단위 신도시 개발 및 택지개발 등으로 인해 도시면적에 비해 과밀화된 인구밀도를 나타냄
- 수원은 장기적으로 종전부지 개발과 비행장 이전에 따른 후속 개발 및 인근지 고도제한 해제로 인해 개발압력이 상승할 것으로 예상됨
- 2017 수원시 사회조사 보고서에 의하면, 주택 만족도에 대한 조사결과, 47.6%가 만족한다('매우 만족' 및 '약간 만족')고 응답하였으며, 현 거주지 만족도에 대한 조사결과 49.8%가 만족한다고 응답하였음
- 불만족한 주된 이유에 대한 조사결과, '편의시설이 부족해서'가 23.2%로 가장 높았

고, 다음으로는 '주거시설이 열악해서'가 19.5%, '치안 방법이 불안해서'가 15.2%로 나타남

- 필요 공공시설에 대한 조사결과, '보건의료시설(공공병원, 보건소 등)' 26.6%로 가장 높았고, 다음으로는 '공원, 녹지, 산책로' 24.4%, '공영주차시설' 응답이 19.9%로 나타남

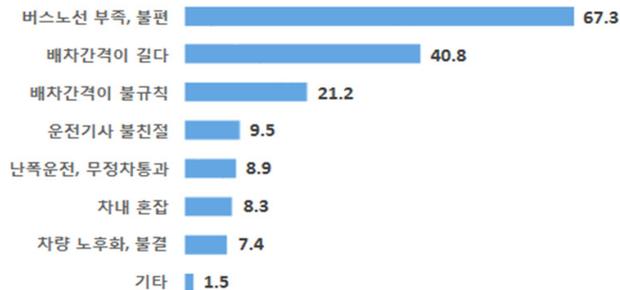
〈그림 3-22〉 필요 공공시설 응답 결과



자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 사회조사 보고서

- 주된 교통수단에 대한 조사결과, '승용차'가 41.6%로 가장 높았고, 다음으로는 '버스 이용' 29.8%, '걸어서' 출퇴근이 14.4%로 나타남
- 교통수단 이용만족도에 대한 조사결과, 지하철은 46.3%, 버스는 50.1%가 만족한다고 응답하였으나, 택시는 42.3%가 '보통'이라고 응답하였음
- 버스 이용시 개선사항에 대한 조사결과, '버스노선 부족, 불편'이 67.3%로 가장 높았고, 다음으로는 '배차간격이 길다' 40.8%, '배차간격이 불규칙'하다 21.2%로 나타남

〈그림 3-23〉 버스 이용 시 개선사항 응답 결과



자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 사회조사 보고서

■ 문화

- 수원시는 지역문화 지수 평가에서 전국 229개 기초자치단체 중 문화정책, 문화향유 부문에서는 가장 높으나 문화지원, 문화활동 부문 즉 지속적인 지원과 생산적인 시민 차명과 관련해서는 상대적으로 노력이 필요함(문화체육관광부, 2013 지역문화지표지수화를 통한 비교분석)
- 수원시의 인구 십만명당 문화기반시설수는 2015년 기준 2.79개로 지속적으로 증가하는 추세임

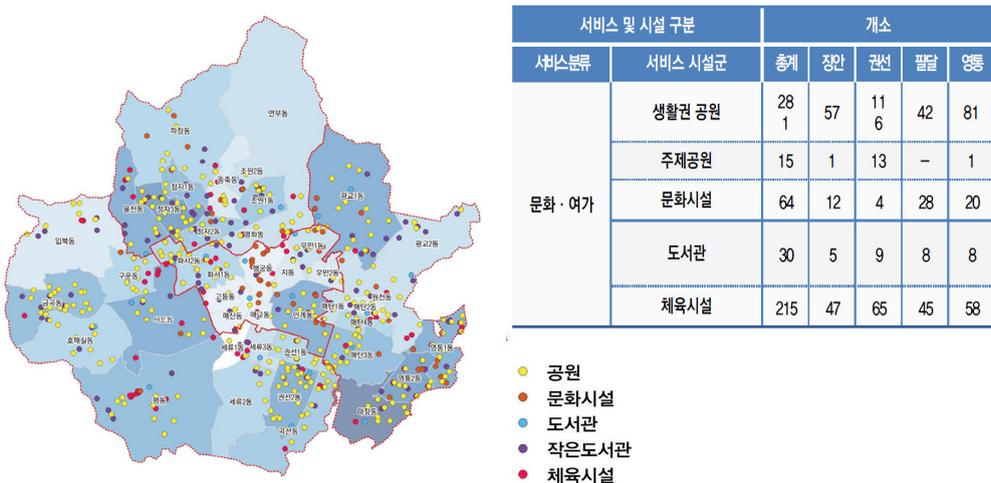
〈표 3-30〉 인구 십만명당 문화기반시설수 (단위:개)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
수원시	1.87	2.06	2.14	2.13	2.11	2.14	2.26	2.81	2.79

자료: 통계청, 2017, e-지방지표

- 그러나 주요 문화시설은 주로 팔달구와 영통구에 분포하고 있어 장안구와 권선구의 문화시설 접근성이 상대적으로 낮음
- 시민들은 문화시설 및 행사 참여가 불편한 이유에 대해 공연, 레저시설의 비싼 이용료와 문화공연시설의 부족, 타 지역에 비해 낮은 문화행사 빈도로 응답함(2016 수원시 사회조사 보고서)

〈그림 3-24〉 문화여가부분의 공공시설 분포 현황



자료 : 최석환, 2016, 생애주기 공공시설망 구축

(10) 주민자치와 거버넌스

■ 주민자치

- 정부 각 부처와 경기도, 경기도 교육청, 수원시 실국과 산하 사업소 등의 많은 정책들이 ‘마을’을 대상으로 기획, 추진되고 있음
- 수원시는 현재 ‘수원시 주민자치회 시범실시 및 설치·운영에 관한 조례’를 운영하며 행궁동, 송죽동, 광교1동에서 주민자치회를 운영하고 있음
- 2007년 7월 기존 동사무소가 국민 삶의 질 향상과 관련된 8대 통합서비스(복지, 보건, 고용, 주거, 교육, 문화, 관광, 생활체육) 기관으로 기능 전환
- 지역 맞춤형 주민협의체 강화방안을 국가단위에서 모색함에 따라 휴먼시티 수원도 주민자치회, 마을만들기협의체, 지역사회보장협의체 등 주민역할 강화방안을 모색중
- 수원시의 주민참여예산 비율은 2008년 0.13% 이후 2013년 1.22%까지 상승한 후 하락하고 있는 추세임

〈표 3-31〉 주민참여예산 비율(%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
수원시	0.44	0.13	0.45	0.64	-	0.65	1.22	0.55	0.21

자료 : 수원통계연보, 2016

■ 거버넌스(협치)

- 거버넌스가 지역사회와 시정에 착근되기 위한 전제 조건과 다양한 사회적 자본의 형성을 돕는 지속가능지표를 선정하여 관리함으로써 정책의 지속가능성과 일관성을 확보할 필요가 있음
- 민선 5·6기(2010~2017) 동안 수원시가 추진한 ‘거버넌스 정책’이 시정의 전 과정에 시민이 참여할 수 있는 기틀을 마련하였으며 대표적인 거버넌스 정책으로 시민계획단, 마을르네상스, 좋은시정위원회 등임
 - 시민자치대학 : 전문적 자치교육으로 시민참여·자치활동 기반을 구축
 - 좋은시정위원회 : 참여와 토론을 바탕으로 한 정책네트워크를 활성화
 - 주민자치회 : 실질적 공동체 생활자치 실현
 - 주민참여예산제 : 예산편성에 주민이 직접 참여
 - 도시정책 시민계획단 : 수원시의 주요 도시 계획·정책에 대한 결정 과정에 시민이 참여할 수 있는 토대를 마련
 - 마을르네상스 : 상향식 주민자치 실현으로 수원형 마을만들기 모델 제시

- 현재 수원시가 조례에 근거하여 운영하고 있는 약 120개 위원회의 구성 방식을 보면 다음과 같은 특징을 확인할 수 있음
 - 위원회 구성의 필수 3요소(수원시의회, 관련분야 전문가 및 관련 단체, 담당부서 미 관련부서)
 - 다수 시민들의 참여가 일부에서만 가능하며 원천적으로 배제되어 있어, 과도한 대의와 대리 현상이 나타나고 있음
- 수원시의 사회단체 보조금은 2012년 0.06%를 기점으로 하락하고 있으며. 경기도도 2012년부터 2014년까지 하락하고 있는 추세임

〈표 3-32〉 사회단체 보조금 비율(%)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
수원시	0.03	0.04	0.06	0.05	0.05	0.04	0.04
경기도			0.013	0.012	0.011		

자료 : 수원통계연보, 2017

■ 청렴 및 안전

- 수원시 공무원의 청렴도는 2010년 전국의 시단위 기초지방자치단체 중 65/73, 2012년도 27/73, 2016년도 16/73으로 나타나고 있으며, 부패 행위 건수가 “0-ZERO”를 지향하고 있음
- 수원시 공공기관 청렴도는 2013년에는 1등급, 2015년에는 하락하여 2등급을 받았음
- 경기도는 2009년에는 16개 광역시군 중 10위, 8.56점에 머물렀으나 이후 상승하여 2011년에는 1위를 차지하였고, 2012년에는 다소 하락하여 7.38점으로 3위였음

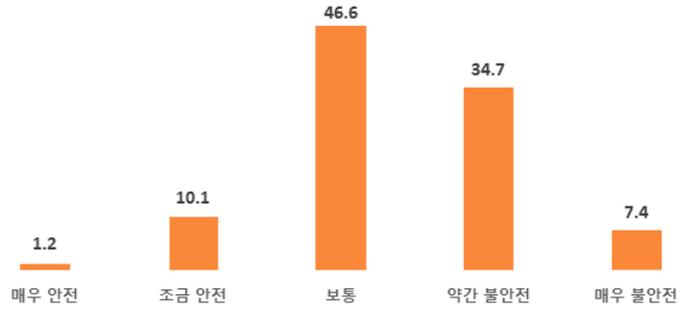
〈표 3-33〉 수원시 공공기관 청렴도

	청렴도	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
수원시	점수				7.76	7.93	7.62	7.96
	등급				3	1	2	2
경기도	점수	8.56	8.69	8.73	7.38			
	순위	10	6	1	3			

자료 : 국민권익위원회(2013, 2015), 공공기관 청렴도 측정 결과, 경기통계

- 2017 수원시 사회조사 보고서에 의하면, 전반적인 사회 안전에 대한 조사결과, '보통'이 46.6%로 가장 높았고, 다음으로는 '약간 불안전' 34.7%로 나타남

〈그림 3-25〉 전반적인 사회 안전 응답 결과



자료 : 수원시, 2017, 2017 수원시 사회조사 보고서

제3절 대내외적 여건 및 수원시 현황을 통한 SWOT 분석

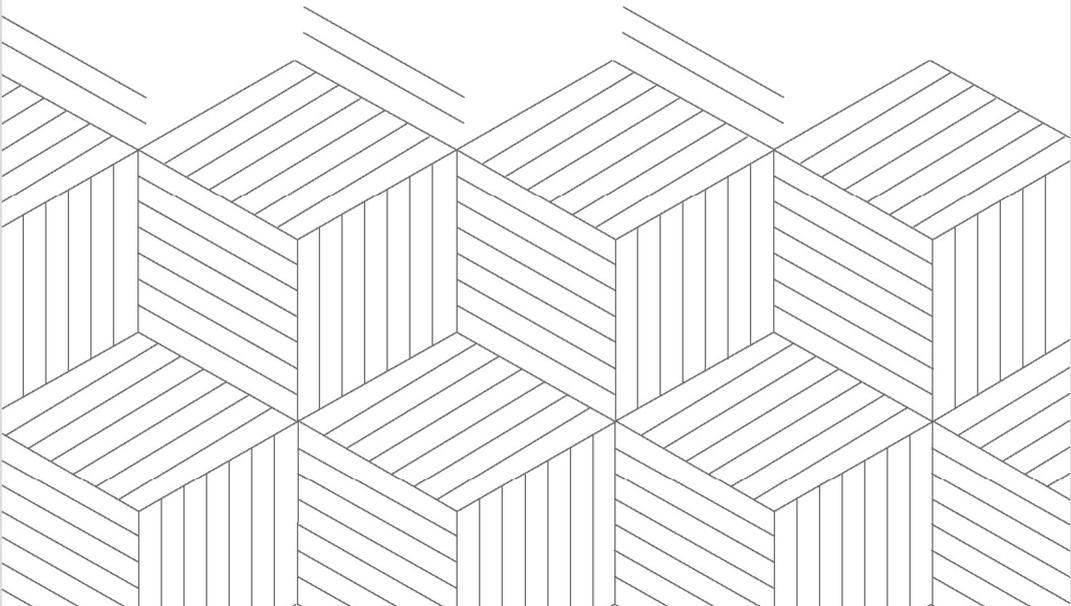
- strength
 - 시민참여 정책 추진 경험(수원천 복원 등)으로 인한 성숙되고 체계화된 시민사회 및 시민 참여도
 - 수원지속가능발전협의회의 폭넓은 위원 구성 범위 및 조직력으로 강력한 시민참여 지속가능발전 추진 의지
- weakness
 - 수도권 과밀화와 인구집중으로 교통량 증가, 여유 공간 감소, 높은 인구밀도로 인한 상대적 삶의 여유 저하
 - 신도시 개발 및 구도심 공동화로 인한 관내 양극화 심화로 상대적 빈곤 증가
- opportunity
 - 관내 및 인접 대학교 및 기업이 위치하여 청년층 및 장년층 유입 가능
 - 행정의 조직 강화 의지(지속가능발전 전담부서 및 위원회 신설(2018년 하반기 예정)로 지자체 주도 지속가능발전전략 추진 가능
- threat
 - 공공기관 이전, 수도권 택지개발사업 등으로 인해 개발압력 여전

〈그림 3-26〉 SOWT 분석



제4장 수원시 지속가능발전 기본전략

제1절 수원시 지속가능발전 목표별 기본전략
제2절 수원시 지속가능발전 기본전략 추진방안

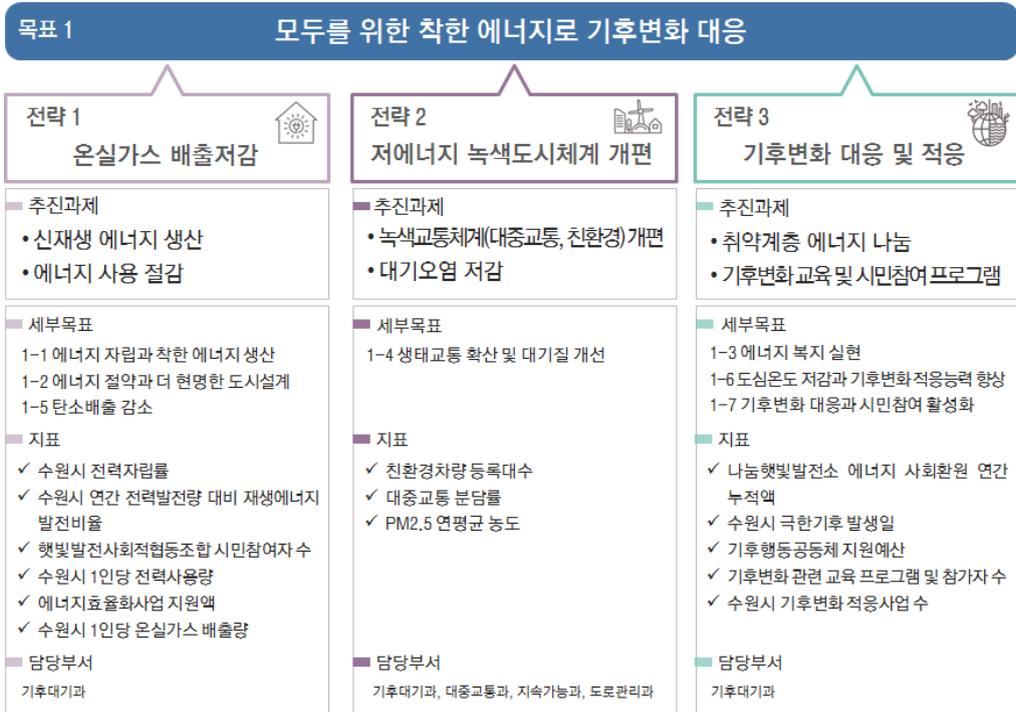


제4장 수원시 지속가능발전 기본전략

제1절 수원시 지속가능발전 목표별 기본전략

1. 목표1 : 모두를 위한 착한 에너지로 기후변화 대응

〈그림 4-1〉 수원시 지속가능발전목표 1의 기본전략



〈표 4-1〉 목표1의 전략 관련 세부목표

전략		세부목표
1	신재생에너지 생산과 에너지 사용 절감을 통해 온실가스 배출량을 줄인다.	1-1. 에너지 자립과 착한 에너지 생산
		1-2. 에너지 절약과 더 현명한 도시설계
		1-5. 탄소배출 감소
2	녹색교통체계(대중교통, 친환경)로 개편하고 도로 대기오염 배출을 줄여 저에너지 녹색 도시 체계로 개편한다.	1-4. 생태교통 확산 및 대기질 개선
		1-3. 에너지 복지 실현
3	취약계층 에너지 나눔 및 기후변화 교육과 시민참여를 통해 기후변화에 대응 및 적응한다.	1-6. 도심온도 저감과 기후변화 적응능력 향상
		1-7. 기후변화 대응과 시민참여 활성화

1) 정책 방향

〈표 4-2〉 목표1의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 신재생에너지 시설 설치로 인해 기존 녹지가 훼손되지 않도록 한다.
	- 시민참여 행사시 폐기물 저배출, 일회용품 사용 자제를 장려한다.
	- 친환경교통체계 구축시에도 기존 도로를 활용하여 도로변 녹지 비율을 줄이지 않도록 한다.
경제	- 녹색금융모델(green crowd funding) 제안을 통해 사회적 경제가 활성화되도록 한다.
	- 민간 사업자, 시민협동조합 양성을 장려하여 신재생에너지생산을 통해 소득 증대를 가져오도록 한다.
	- 녹색일자리(에너지컨설팅, 녹색마을 컨설팅, 관련분야 교육 등)를 육성한다.
	- 에너지 복지사업은 시설개선을 통해 에너지 소비를 근본적으로 줄일 수 있는 방식의 사업을 선택한다.
사회	- 자발적 시민참여를 위한 제도 및 정책을 확대한다.
	- 소외되는 계층이 없도록 계층별 니즈를 조사하여 반영한다.
	- 취약계층이 폭염/한파와 같은 악기후에 안전하게 지내도록 지원을 한다.
수원시 특성	- 친환경교통수단 확대 시 도보 이동자의 안전을 높이도록 설계되어야 한다.
	- 관내 에너지절약형 건물의 수를 늘리도록 계획한다.
	- 신규 개발사업 시 신재생에너지 생산 및 에너지 고효율화를 통해 개발에도 불구하고 수원시 전체 에너지 소비량을 늘리지 않도록 계획한다.

2) 추진 전략

전략1, 신재생에너지 생산과 에너지 사용 절감을 통해 온실가스 배출량을 줄인다.

■ 전략 설명

- 유해한 대기물질을 배출시키지 않는 청정재생에너지를 생산하여 수원시 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율을 높이고, 에너지효율화사업을 통해 전력 사용량을 낮추어 궁극적으로 온실가스 배출량을 줄이도록 함
- 청정재생에너지 생산 증대를 위해서는 공공 주도 사업 뿐만 아니라 시민과 민간의 참여를 높여야 하며 시민발전협동조합의 확산을 통해 가능함

- 온실가스 배출량을 줄이기 위해서는 청정재생에너지 생산 뿐만 아니라 에너지 고효율 기기(예: LED 램프) 보급과 같은 에너지효율화사업을 통해 전력사용량을 줄이는 것이 필요함
- 용어의 정의
 - 청정재생 에너지 : 온실가스와 대기오염물질을 배출하지 않고 위험하지 않아 지역 공동체가 쉽게 설치하여 사용할 수 있는 에너지
 - 신재생에너지 : 신 · 재생 에너지는 기존의 화석 연료를 재활용하거나 재생 가능한 에너지를 변환시켜 이용하는 에너지로 태양 에너지, 지열 에너지, 해양 에너지, 바이오 에너지 등이 있음

전략2, 녹색교통체계(대중교통, 친환경)로 개편하고 도로 대기오염배출을 줄여 저에너지 녹색도시 체계로 개편한다.

- 전략 설명
 - 교통 및 도시구조, 생활 체계에 소요되는 에너지를 절약하고, 효율성을 개선하여 에너지 수요를 관리함
 - 대중교통 이용률을 높이고 친환경 차량 보급을 활성화하여 녹색교통체계를 확산하면 도로에서 배출되는 대기오염물질을 줄일 수 있으며 화석연료 사용량을 낮추어 에너지 사용량 절감 및 온실가스 배출 저감에도 기여할 수 있음

전략3, 취약계층 에너지 나눔 및 기후변화 교육과 시민참여를 통해 기후변화에 대응 및 적응한다.

- 전략 설명
 - 취약계층이 깨끗하고 안전한 에너지를 쓸 수 있도록 취약계층 대상 에너지복지사업을 실시하여 기후변화로 인한 극한 기후(폭염, 혹한 등)에의 적응을 지원함
 - 기후변화에 대한 시민대상 교육과 기후행동공동체(예: 그린리더 등)에의 시민참여활동을 지원하여 기후변화 및 착한에너지에 대한 시민의 인식도를 높여 장기적으로 자발적이고 주도적인 시민참여 기후변화대응행동(에너지 절감, 청정재생에너지 생산 등)이 이루어지도록 지원함

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 1-1. 에너지 자립과 착한 에너지 생산 2030년까지 수원시 전력자립률 25%를 달성한다.
평가지표 1-1-1. 수원시 전력자립률(%)
평가지표 1-1-2. 수원시 연간 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율(%)
평가지표 1-1-3. 햇빛발전사회적협동조합 시민참여자수

- 평가지표 검토의견
 - 수원시 전력자립률, 수원시 연간 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율, 시민발전 시 민참여자수는 에너지 자립과 착한 에너지 생산의 정도를 평가하기에 적절한 지표임
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 1-1을 달성하기 위해 기후대기과 에너지관리팀 · 신재생에너지팀 등 협업이 필요함
 - 세부목표 1-1과 관련하여 기후대기과에서는 ‘신·재생에너지(청정) 확대 보급 추진’, ‘수원형 신재생에너지 육성 사업’등을 추진하고 있음

〈표 4-3〉 세부목표 1-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 기후대기과	· 신·재생에너지(청정) 확대 보급 추진 · 수원형 신재생에너지 육성사업(시범)

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 1-2. 에너지 절약과 더 현명한 도시설계 에너지 절약 및 효율성 개선으로 에너지 소비절감 및 수요관리를 강화한다.
평가지표 1-2-1. 수원시 1인당 전력사용량
평가지표 1-2-2. 에너지효율화사업(예:LED 보급) 지원액 수

- 평가지표 검토의견
 - 수원시 1인당 전력사용량은 에너지 절약의 정도를 평가하기에 적절한 지표임
 - 녹색마을 가구수(마을 수)는 지속가능한 도시설계를 평가하기에 좋은 지표이나, 녹색 마을의 범위 및 정의를 먼저 정립하는 것이 필요
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 1-2를 달성하기 위해 기후대기과 에너지관리팀 · 신재생에너지팀 등 협업이 필요함
 - 세부목표 1-2와 관련하여 공동주택관리과에서는 ‘에너지절약형 친환경 주택단지 확

대' 등을 추진하고 있음

〈표 4-4〉 세부목표 1-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
도시정책실 공동주택관리과	· 에너지절약형 친환경 주택단지 확대

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 1-3. 에너지 복지 실현 에너지 나눔과 복지공동체를 실현한다.
평가지표 1-3-1. 나눔햇빛발전소 에너지 사회환원 연간 누적액(조성액)

- 평가지표 검토의견
 - 나눔햇빛발전소 수익금을 벗어난 에너지 복지사업이 추진될 수 있기 때문에 좀 더 포괄적인 지표를 사용함이 바람직함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 1-3을 달성하기 위해 기후대기과 에너지관리팀 · 신재생에너지팀 등 협업이 필요함
 - 세부목표 1-3과 관련하여 기후대기과는 '에너지효율 향상사업', '신·재생에너지(청정) 확대 보급' 등을 추진하고 있음

〈표 4-5〉 세부목표 1-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 기후대기과	· 에너지효율 향상사업 추진 · 신·재생에너지(청정) 확대 보급 추진

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 1-4. 생태교통 확산 및 대기질 개선 수원시 교통체계를 생태교통, 친환경 교통체계로 전면 개편하고 대기질을 획기적으로 개선한다.
평가지표 1-4-1. 친환경차량 등록대수
평가지표 1-4-2. 대중교통 분담율(%)
평가지표 1-4-3. 미세먼지(PM2.5) 연평균농도

- 평가지표 검토의견
 - 전기자동차 등록대수, 대중교통 분담율은 생태교통의 확산 정도를 평가하기에 적합한 지표임
 - 미세먼지 연간 기준초과 횟수일은 국가 대기환경기준 지표인 미세먼지 연평균농도로 대체하는 것이 보다 적절함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 1-4를 달성하기 위해 기후대기과 대기환경팀, 지속가능과 생태교통팀 등 협업이 필요함
- 세부목표 1-4와 관련하여 기후대기과는 ‘전기자동차(EV) 보급’, ‘초미세먼지 배출량 목표관리제’ 등을 추진하고 있음
- 그 외에도 자원순환과는 ‘미세먼지 없는 가로환경 조성’, 지속가능과는 ‘생태교통도시 기반 및 문화 확산’, 도로관리과는 ‘친환경 자전거이용 활성화 사업’을 추진하고 있음

〈표 4-6〉 세부목표 1-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 기후대기과	· 전기자동차(EV) 보급 활성화 · 초미세먼지 배출량 목표관리제 운영 · 노후 경유차 운행제한 제도 시행
환경국 자원순환과	· 미세먼지 없는 가로환경 조성
도시정책실 지속가능과	· 생태교통도시 기반 및 문화 확산 추진
도로교통사업소 도로관리과	· 친환경 자전거이용 활성화 사업 추진

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 1-5. 탄소배출 감소

2030년까지 수원시 총 에너지 소비 및 1인당 탄소배출량을 획기적으로 감축한다.

평가지표 1-5-1. 수원시 1인당 온실가스 배출량

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 온실가스 배출량은 탄소배출 감소 정도를 평가하기에 적합한 지표임

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 1-5를 달성하기 위해 기후대기과 기후변화정책팀의 역할이 중요함
- 세부목표 1-5와 관련하여 기후대기과는 ‘신기후체제 대응을 위한 온실가스 감축’, ‘온실가스 배출권거래제 운영’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-7〉 세부목표 1-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 기후대기과	· 신기후체제 대응을 위한 온실가스 감축 추진 · 온실가스 배출권거래제 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 1-6. 도심온도 저감과 기후변화 적응능력 향상
2030년까지 수원시 평균기온을 1℃ 낮춘다. 특히 열섬지도를 작성하고 폭염취약지역을 관리한다.
평가지표 1-6-1. 수원시 극한 기후 발생일(폭염일수, 열대야일수, 연평균 기온 등)
평가지표 1-6-2. 수원시 기후변화 적응사업 수

- 평가지표 검토의견
 - 수원시 극한 기후 발생일은 수원시의 기후변화 정도를 파악하기에 적합한 지표이나, 폭염일수 외에 한파일수도 추가 고려하는 것이 적절함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 1-6을 달성하기 위해 기후대기와 기후변화정책팀의 역할이 중요함
 - 세부목표 1-6과 관련하여 진행되고 있는 사업이 없는 실정임

세부목표 1-7. 기후변화 대응과 시민참여 활성화
기후변화 완화 및 적응계획을 시민참여형으로 수립하며 학교, 기관, 마을, 기업 등 기후행동공동체를 만들고, 기후행동공동체네트워크를 추진한다.
평가지표 1-7-1. 기후행동공동체 지원 예산
평가지표 1-7-2. 기후변화체험교육 관련 프로그램 및 참가자 수

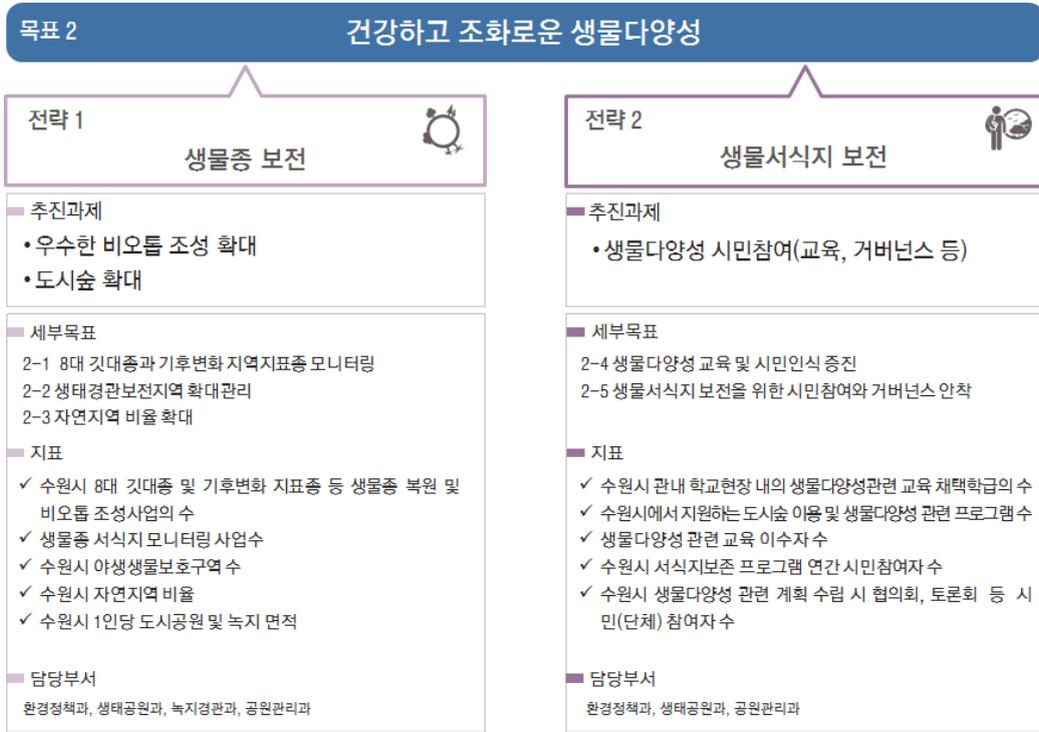
- 평가지표 검토의견
 - 녹색기후기금 조성액은 기후변화 대응에 필요한 예산을 마련하는 지표로서, 기후변화에 대응하기 위한 노력 정도를 평가하기에 적합한 지표임
 - 기후행동공동체는 시민참여를 평가하기에 적합한 지표이나, 범위 및 정의 설정 필요
 - 기후변화체험교육 관련 프로그램 참가자 수, 수원시 기후변화 적응대책 세부시행 계획 이행율은 기후변화에 대응 정도를 평가하기 위한 지표로 적합함
 - 다만, 수원시에서 지원하는 기후변화 시민참여 프로그램 수의 경우, 기후변화 시민참여 프로그램의 정의가 모호하여, 범위 및 정의 설정 필요
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 1-7을 달성하기 위해 기후대기와 기후변화정책팀의 역할이 중요함
 - 세부목표 1-7과 관련하여 기후변화체험교육관을 운영하고 있음

〈표 4-8〉 세부목표 1-7 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 기후대과	· 기후변화체험교육관 운영

2. 목표2 : 건강하고 조화로운 생물다양성

〈그림 4-2〉 수원시 지속가능발전목표 2의 기본전략



〈표 4-9〉 목표2의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1 우수 비오톱 및 도시숲 확대를 통해 생물종을 보전한다.	2-1. 8대 깃대종과 기후변화 지역지표종 모니터링 2-2. 경관생태보전지역 확대 관리 2-3. 자연지역 비율 확대
2 시민참여(교육, 거버넌스 등)를 통해 생물서식지를 보전한다.	2-4. 생물다양성 교육 및 시민인식 증진 2-5. 생물서식지 보전을 위한 시민참여와 거버넌스 안착

1) 정책 방향

〈표 4-10〉 목표2의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 서식지 보전 및 개선을 통해 도시환경을 개선한다. - 도시숲 조성 시 생물종다양성을 높이도록 식재계획을 수립한다.
경제	- 녹색일자리(교육자, 진행요원, 모니터링 등)를 육성한다.
사회	- 생물다양성에 대하여 전세대(취약계층, 다문화, 연령대별 등)를 대상으로 교육을 한다. - 생물종 및 서식지 보전을 통해 시민에게 자연과 휴식공간을 제공하여 삶의 질 개선 및 건강 증진에 기여한다. - 시민참여 고도화(정책제안, 계획수립시 참여 등)를 통해 거버넌스를 안착한다.
수원시 특성	- 높은 도시화와 개발압력으로 자연지역 비율이 낮고 농경지 훼손 위험이 있으므로 도시 내 자연지역 비율을 확보한다. - 생물다양성이 높은 도시공원을 조성하여 시민에게 생태계서비스를 제공한다.

2) 추진 전략

전략1, 우수 비오톱 및 도시숲 확대를 통해 생물종을 보전한다.

- 전략 설명
 - 우수 비오톱 및 도시숲 확대를 통해 생물종을 보전하여 생물다양성을 유지할 수 있음
 - 수원시의 우수 비오톱과 도시숲 확대사업을 통해 자연지역 비율을 높일 수 있고 이러한 공간 내 생물종 서식지 모니터링 및 깃대종, 기후변화지역 지표종 등 모니터링을 통해 생물종을 보전할 수 있음
- 용어의 정의
 - 도시숲 : 국민의 보건휴양·정서함양 및 체험활동 등을 위하여 조성·관리하는 산림 및 수목으로 공원, 학교숲, 산림공원, 가로수(숲) 등을 의미함(산림청)
 - 비오톱 : 야생생물이 서식하고 이동하는데 도움이 되는 숲, 가로수, 습지, 하천, 화단 등 도시에 존재하는 다양한 인공물이나 자연물로 지역 생태계 향상에 기여하는 작은 생물서식공간임

전략2, 시민참여(교육, 거버넌스 등)를 통해 생물서식지를 보전한다.

- 전략 설명
 - 시민들이 생물다양성 교육 및 서식지보존 프로그램에 참여하도록 다양한 프로그램을 운영함으로써 시민의 인식이 개선될 수 있고, 이를 통해 시민 주도 자발적 활동이 가

능함

- 수원시 생물다양성 계획에 시민사회의 참여 기회를 확대하여 정책집행에의 거버넌스를 안착할 수 있음

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 2-1. 8대 깃대종과 기후변화 지역지표종 모니터링 수원시 모든 마을에서 관측되는 8대 깃대종과 기후변화 지역지표종을 모니터링하여 변동추이를 보고서로 작성한다.
평가지표 2-1-1. 수원시 8대 깃대종 및 기후변화 지표종 등 생물종 복원 및 비오톱 조성사업의 수
평가지표 2-1-2. 생물종 서식지 모니터링 사업수(횟수)

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 8대 깃대종 및 기후변화지역 지표종만을 대상으로 생물종을 관측할 경우, 관측가능한 생물종의 범위가 줄어들
- 또한, 수원시는 현재 기후변화지역 지표종을 따로 선정하지 않은 상태로, 기후변화지역 지표종에 대한 기준 마련이 필요함
- 수원시 생물종 복원지역 수는 '생물종(수원시 8대 깃대종 등) 복원 및 비오톱 조성 사업 수' 또는 '생물종(수원시 8대 깃대종 등) 복원 및 비오톱 조성 모니터링 사업 수' 등으로 변경하여 사용하는 것이 측정에 용이함. 해당 지표의 담당부서 의견으로 기후변화지역지표종이 선정되지 않아 평가 불가하여 '생물서식지 등 비오톱 조성 사업수'로 수정할 것을 제안하였음
- 지표 2-1-2와 관련하여 모니터링 사업 수 보다는 모니터링 횟수를 제안함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 2-1을 달성하기 위해 환경정책과 자연환경팀, 생태공원과 생태서비스팀 등 협업이 필요함
- 세부목표 2-1과 관련하여 환경정책과에서는 '생물다양성 기반구축', '꼬리명주나비 서식환경 조성' 등을 추진하고 있음

〈표 4-11〉 세부목표 2-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 생물다양성 기반구축 · 꼬리명주나비 서식환경 조성 · 칠보치마 복원사업 등

세부목표 2-2. 경관생태보전지역 확대 관리

수원형 습지보전지역이나 생태보전지역 비율을 높이고 습지를 포함한 생물종 서식지를 조사하고 매년 변동추이를 보고서로 작성한다.

평가지표 2-2-1. 수원시 야생생물보호구역 수(야생생물서식지 관리지역 수)

- 평가지표 검토의견
 - ‘경관생태보전지역’은 경기도가 지정하는 것으로 수원시가 자체적으로 면적이나 수를 늘리기엔 한계가 있음. 현재 2016년에 제정한 「수원시 자연환경 보전 및 생물다양성 증진을 위한 조례」 제10조에서 시장이 야생생물보호구역 지정할 수 있도록 하고 있어 ‘야생생물보호구역’으로 변경하는 것이 타당함
 - 담당부서 의견으로 관내 야생생물보호구역으로 지정가능한 지역이 없어 평가불가하다고 함. 따라서 ‘야생생물서식지 관리지역 수’로 제안함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 2-2를 달성하기 위해 환경정책과 자연환경팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 2-2와 관련사업은 없음

세부목표 2-3. 자연지역 비율 확대

2030년까지 자연지역 비율과 1인당 도시공원 및 녹지 면적을 국가권장수준으로 높이며 생태자연도 1등급의 비율을 높일 수 있도록 노력한다.

평가지표 2-3-1. 수원시 자연지역 비율(%)

평가지표 2-3-2. 수원시 1인당 도시공원 및 녹지 면적

- 평가지표 검토의견
 - 수원시의 자연지역 비율은 5년마다 갱신되는 토지피복도의 자료를 활용하여 산정하는 것이 적절함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 2-3을 달성하기 위해 도시계획과 그린벨트팀·도시계획팀, 녹지경관과 녹지계획팀·산림휴양팀·푸른조경팀 등 협업이 필요함
 - 세부목표 2-3과 관련하여 생태공원과에서는 ‘수원 수목원 조성’, ‘도시숲 생태공원 조성’, ‘꼬리명주나비 서식환경 조성’ 등을 추진하고, 녹지경관과에서는 ‘푸르름이 가득한 나무심기’, ‘제3호 완충녹지 등 녹지조성’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-12〉 세부목표 2-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
공원녹지사업소 생태공원과	· 수원 수목원 조성 · 도시숲 생태공원 조성
공원녹지사업소 녹지경관과	· 푸르름이 가득한 나무심기 · 제3호 완충녹지 등 녹지조성 · 학교 숲 조성
공원녹지사업소 공원관리과	· 도시공원 울창한 도시숲 조성 계획

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 2-4. 생물다양성 교육 및 시민인식 증진
수원의 역사성과 고유성이 담긴 지역의 생물다양성을 위한 시민 인식 확산을 도모하고 수원도시생태계의 보호를 이끌어갈 미래세대인 어린이 청소년의 생태체험 및 환경교육 시스템을 구축한다.
평가지표 2-4-1. 수원시 관내 학교현장 내의 생물다양성 관련 교육 채택학급의 수
평가지표 2-4-2. 수원시에서 지원하는 도시숲 이용 및 생물다양성 관련 프로그램 수
평가지표 2-4-3. 생물다양성 관련 교육 이수자 수(프로그램 참여자 수)

■ 평가지표 검토의견

- 최근 시행되는 교육은 학급을 대상으로 하는 경우가 많으므로, 생물다양성 교육 채택 학교의 수를 생물다양성 교육 학급 수로 변경하여 사용하는 것이 적절함. 그러나 담당 부서의 의견으로는 생물다양성 교육을 위한 교과과정이 없어 환경교육채택학교 수로 수정을 제안함
- 생물다양성 인식증진 관련 시설 및 기관의 수보다는 도시숲 이용 프로그램 등 생물다양성관련 프로그램 수로 변경하는 것이 바람직함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 2-4를 달성하기 위해 환경정책과 자연환경팀 · 환경교육팀, 생태공원과 생태서비스팀 등 협업이 필요함
- 세부목표 2-4와 관련하여 생태공원과에서는 ‘도시 숲 생태프로그램 운영’ 등을 추진하고, 보육아동과에서는 ‘수원형 숲속어린이집 및 숲체험장 조성’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-13〉 세부목표 2-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
공원녹지사업소 생태공원과	· 도시 숲 생태프로그램 운영
복지여성국 보육아동과	· 수원형 숲속어린이집 및 숲체험장 조성

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 2-5. 생물서식지 보전을 위한 시민참여와 거버넌스 안착

수원시 생물종 서식지 보전을 위한 시민참여 프로그램을 지속적으로 발굴하고 생물다양성을 위한 민관거버넌스를 내실있게 운영한다.

평가지표 2-5-1. 수원시 서식지보존(생물다양성 등) 연간 시민참여자 수

평가지표 2-5-2. 수원시 생물다양성 관련 계획 수립 시 협의회, 토론회 등 시민(단체) 참여자 수(용역과제 보고회 제외)

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 서식지보존 연간 시민참여자 수는 좀 더 포괄적인 범위로 수원시 생물다양성 관련 시민참여자 수(교육이수자 포함)로 변경하여 사용하는 것이 적절함
- 민관 거버넌스 연간 채택 정책제안 수의 경우, 현재 제안되고 있는 정책 수와 관련하여 접수, 집계방법 등이 다양하여 지표로 평가하기에는 어려움이 있으므로, 민관 워크샵이나 거버넌스를 위한 활동 지표에 대한 추가적인 고려가 필요함
- 지표 2-5-2 관련하여 담당부서는 ‘시민참여 생물다양성 회의 개최수’를 제안하였음

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 2-5관련부서로 환경정책과 자연환경팀, 공원관리, 생태공원과 등임
- 세부목표 2-5와 관련하여 환경정책과에서는 ‘광고상수원 보호 민·관 협력체계 구축’, 공원관리과에서는 ‘시민이 주인인 공원 가꾸기’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-14〉 세부목표 2-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 광고상수원 보호 민·관 협력체계 구축
공원녹지사업소 공원관리과	· 시민이 주인인 공원 가꾸기 · 어르신과 함께하는 공원관리

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

1) 정책 방향

〈표 4-16〉 목표3의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	<ul style="list-style-type: none"> - 투수층 면적 확대 및 물 재이용 등 물순환체계 구축을 통해 도시 열섬효과를 완화하고 도시 에너지 사용 저감에 기여한다. - 도심하천 수질 개선 및 하천생태계 모니터링을 통해 생물서식지를 보전한다. - 호소 수질 개선을 통해 수원시의 수자원을 질 좋게 유지한다.
경제	<ul style="list-style-type: none"> - 도심 내 친수공간 조성을 통해 관광활성화를 유도하여 지역경제 활성화에 기여한다.
사회	<ul style="list-style-type: none"> - 취약계층도 깨끗하고 안전한 상수를 비용 부담 없이 사용할 수 있도록 지원한다. - 도심 내 깨끗한 친수공간 조성을 통해 전세대가 누릴 수 있는 여가공간을 제공한다. - 물환경·물순환에 대하여 전세대(취약계층, 다문화, 연령대별 등)를 대상으로 교육을 한다.
수원시 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 4대하천유역 환경모니터링 활동을 지속적으로 추진하여 시민참여형 물관리체계를 정착시킨다.

2) 추진 전략

전략1, 시민참여 하천생태계 모니터링 및 하천 호소 수질개선을 통해 하천의 건강성을 높인다.

■ 전략 설명

- 하천에 대한 생태적 관점 확보, 지속적인 하천 모니터링, 하천 및 호소 수질 개선을 통해 하천생태계의 건강성을 높일 수 있음
- 물환경 및 물순환 교육 프로그램을 다양화하고 교육 참여자수를 증가시켜 시민참여 하천생태계 모니터링의 지속성 및 전문성을 높임

■ 용어의 정의

- 시민참여 하천생태계 모니터링 : 시민 스스로가 자발적으로 생물종 및 서식환경, 또는 수질을 대상으로 실태, 문제점, 개선방안 등을 조사하는 활동

전략2, 물 재이용 시설 확대 및 빗물투수층 면적 확대를 통해 물순환률을 높인다.

■ 전략 설명

- 빗물이용 시설 및 물재이용 시설을 확충하고, 도심 내 불투수면을 투수면으로 전환하는 물순환체계 확충을 통해 불투수층 비율을 낮출 수 있음
- 도심 투수면 증대를 통해 지하수 함양률을 높여 수원시 물순환률을 높일 수 있음

■ 용어의 정의

- 물순환 체계 : 물이 빗물의 형태에서 지표수와 지하수로 되어 하천·호수·늪 등으로 흘러들었다가 다시 증발하여 빗물로 되는 연속된 물 흐름의 체계

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 3-1. 하천생태계 건강성 확보와 물환경 생물측정망 모니터링 하천 생태계 건강성 확보를 위한 종적-횡적 연결성을 확보하고 하천생태계 상태를 평가하기 위한 모니터링을 지속하며 모니터링 지점 또는 횡수를 확대한다.
평가지표 3-1-1. 수원시 4대하천의 하천자연도 등급
평가지표 3-1-2. 수원시 하천생물조사 예산액
평가지표 3-1-3. 하천생태계 평가를 위한 공식 모니터링 횡수

- 평가지표 검토의견
 - 수원시의 하천자연도 등급의 경우, 하천유지용수가 공급될 경우에만 개선이 가능하므로, 하천유지용수 확보를 먼저 고려하고, 그 이후에 하천자연도 등급을 고려하는 것이 적절함
 - 하천생물조사 예산액은 하천 모니터링에 대한 지원 정도를 평가하는 지표로서 적절함
 - 하천 주요 구간별 수생생물의 종다양성 증가율 지표의 경우 현실적으로 측정이 어려우므로 삭제함
 - 하천생태계 평가를 위한 공식 모니터링 장소 수는 현실적인 집계가 어려움
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 3-1을 달성하기 위해 환경정책과 수질보전팀·수질관리팀 등 협업이 필요함
 - 세부목표 3-1과 관련한 사업은 현재 없는 실정임

세부목표 3-2. 하천 및 호소 수질 개선 수원시의 비점오염원 저감을 위하여 국가로부터 부여받은 배출부하량 삭감을 이행과 비점관리 지역 지정사항을 이행한다.
평가지표 3-2-1. 배출부하량 삭감률
평가지표 3-2-2. 4대 하천 및 호소 수질현황

- 평가지표 검토의견
 - 배출부하량 삭감률은 매일 측정하고 있는 자료로 연평균 농도는 변화추이를 보기에 적합함
 - 4대 하천 및 호소 수질현황은 수질개선 여부를 평가하기에 적절한 지표임
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 3-2를 달성하기 위해 환경정책과 수질보전팀·수질관리팀 등 협업이 필요함
 - 세부목표 3-2와 관련하여 환경정책과에서는 ‘수질오염총량관리제’, ‘하천·호소 수질 관리 개선’, ‘수질정화시설 위탁운영 관리’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-17〉 세부목표 3-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 수질오염총량관리제 추진
	· 하천·호소 수질관리 개선
	· 수질정화시설 위탁운영 관리
	· 비점오염 저감사업 추진
	· 비점오염저감시설 유지관리 및 모니터링

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 3-3. 시민참여형 물관리체계를 위한 인식증진

시민들에게 물환경과 도심 하천을 바라보는 생태적 관점에 대한 시민교육을 시행하여 시민참여형 물관리체계를 구축한다.

평가지표 3-3-1. 수원시의 물환경 물순환 교육 프로그램 수

평가지표 3-3-2. 수원시의 물환경 물순환 교육 참여자 수

■ 평가지표 검토의견

- 대상별 물환경 물순환 교육 횟수는 세대별 교육의 활성화 정도를 파악하는 지표로서 적절함
- 물환경 물순환 교육 프로그램 수는 교육 프로그램 활성화를 통한 인식 증진을 평가하는 지표로서 적절함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 3-3을 달성하기 위해 환경정책과 수질보전팀, 수질관리팀, 환경교육팀 등 역할이 중요함
- 세부목표 3-3과 관련한 사업은 현재 없는 실정임

세부목표 3-4. 물 자립률 확대와 물절약 실천

물자립률을 높이기 위한 빗물이용, 물재이용, 물절약 등 관련 정책을 지속적으로 시행한다.

평가지표 3-4-1. 수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등)

평가지표 3-4-2. 수원시 1인당 물 사용량

■ 평가지표 검토의견

- 물 자립률은 통계적으로 물 재이용율이 제외된 수치로, 물 재이용율을 포함한 물 자립률 산정이 필요하기 때문에 물자립률이 좋을 것임
 - 물자립률= 상수도자급율 + 물재이용율
- 1인당 물 사용량은 물을 절약하는 정도를 평가하는 지표로서 적절함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 3-4를 달성하기 위해 환경정책과 수질관리팀, 수질보전팀, 하수관리과 하수 시설팀, 지하수관리팀, 상수도사업소 등 역할이 중요함

〈표 4-18〉 세부목표 3-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 물 순환 선도도시 조성사업 추진

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 3-5. 빗물투수층 면적 확대
수원시 물순환체계 개선을 위하여 불투수층비율을 감소시킨다.
평가지표 3-5-1. 수원시 전체면적 대비 불투수층 비율
평가지표 3-5-2. 수원시 연간 지하수 평균수위

■ 평가지표 검토의견

- 전체면적 대비 불투수층 비율은 빗물투수층 면적을 확대 정도를 평가하기에 적절한 지표이나, 매년 조사가 어려우므로 예산을 투입하여 조사계획 마련이 필요함
- 연간 지하수 평균수위는 수원시에 설치된 관측망을 통해 측정가능한 지표로서 적절함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 3-5를 달성하기 위해 환경정책과 수질관리팀 등 역할이 중요함
- 세부목표 3-5와 관련하여 환경정책과에서는 ‘물 순환 선도도시 조성사업’ 등을 추진 하고, 공원관리과에서는 ‘레인가든(Rain Garden) 조성’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-19〉 세부목표 3-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 물 순환 선도도시 조성사업 추진
공원녹지사업소 공원관리과	· 레인가든(Rain Garden) 조성

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

1) 정책 방향

〈표 4-21〉 목표4의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 지역먹거리 생산 및 유통 장려로 화학물질 및 에너지 사용을 낮춘다. - 토종 종자를 이용한 텃밭 농업 확산으로 도시 생물종다양성에 기여하고 생태환경 보전에 기여한다. - 자연적 녹지로서의 농지 가치를 높여 도시의 생태적 지속가능성을 높이기 위해 농지 비율을 확보하고 보전한다.
경제	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 지역농업 장려 및 유통망 확대를 통해 지역농가 소득을 확대한다. - 도시농업 및 먹거리 관련 녹색일자리(텃밭농법 교육, 먹거리 길잡이, 식생활교육자, 친환경농업 생산개발 등)를 증진한다.
사회	<ul style="list-style-type: none"> - 미래세대(영유아, 어린이, 청소년) 식생활교육으로 건강한 식습관을 물려준다. - 취약계층 대상 공공급식 확대를 통해 누구나 영양결핍이 없도록 지원한다.
수원시 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 높은 인구밀도 도시의 특성을 고려하여 인접도시와의 협력을 통해 로컬푸드 유통 범위를 확대한다.

2) 추진 전략

전략1, 지역 먹거리 체계를 구축하고 체계적인 식생활 교육을 통해 건강한 식생활을 안착한다.

■ 전략 설명

- 수원시 먹거리 기본계획을 수립하여 체계적인 식생활 교육제도 및 체계를 마련
- 기본계획의 효율적인 운영을 위해 정책협의회를 구성하여 운영하고 시민 대상 식생활 교육프로그램 운영을 통해 시민의 건강한 식생활이 되도록 지원

■ 용어의 정의

- 지역 먹거리 체계 : 지역생산과 지역소비를 촉진하고, 먹거리가 생산-가공-유통-소비-재활용되도록 하는 체계(전북연구원, 2016, 재구성)
- 식생활교육 : 바른 먹거리에 대한 이해도를 높이고 건강한 먹거리를 선택할 수 있는 의식 함양과 소통을 위한 교육(일자리경제국 생명산업과)

전략2, 친환경 지역먹거리 생산 및 유통을 지원하고 공공급식을 확대하여 지속가능 먹거리를 보장한다.

■ 전략 설명

- 공공급식 대상을 취약계층, 방학 중 청소년, 학교 밖 청소년 등으로까지 확대하여 상대적으로 사회적인 빈곤으로부터 보호함
- 소비자의 먹거리 권리와 생산자의 소득을 보장하기 위해, 직거래 장터를 확대 운영

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 4-1. 지역먹거리체계와 먹거리 거버넌스 구축 지속가능한 지역먹거리체계를 구축하고 운영하여 공정, 안전, 건강, 배려에 기반하고 지구를 살리는 지역먹거리시스템을 완성한다.
평가지표 4-1-1. 수원시 먹거리 기본계획 수립 및 이행율

- 평가지표 검토의견
 - 수원시 먹거리 기본계획 이행율은 향후 10년간 지역먹거리체계를 평가하기에 적합한 지표임. 다만, 수원시 먹거리 기본계획 수립 및 이행율로 보완 필요
 - 시민먹거리 정책협의회 구성 및 운영이 필요함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 4-1을 달성하기 위해 생명산업과 농식품유통팀, 식생활개선팀의 협업이 필요함
 - 세부목표 4-1과 관련하여 생명산업과에서 수원푸드플랜(수원시 먹거리 기본계획) 수립을 위해 10개 부서가 참여하는 TF운영 중임

〈표 4-22〉 세부목표 4-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
농업기술센터	· 첨단 기술보급으로 농업의 성장동력 창출 · 친환경 안전농산물 생산 농업기반 조성
농수산물도매시장 관리사무소	· 도매시장 유통거래 질서 확립
생명산업과	· 수원푸드플랜(수원시 먹거리 기본계획) 수립을 위해 10개 부서가 참여하는 TF운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 4-2. 시민의 먹거리 권리 보장 취약계층, 빈곤층, 영유아를 포함하는 청소년 등 모든 시민에게 건강하고 충분한 먹거리 접근권을 보장한다. 이를 위해 우선적으로 도시의 저소득 취약계층에 공공급식을 실시한다. 더불어 영유아를 포함한 탈학교 청소년 및 이주민 청소년, 유치원 및 초중고에 공공급식을 실시한다. 이를 통해 사회적 빈곤으로 굶는 시민이 없게 한다.
평가지표 4-2-1. 수원시 공공급식혜택 시민의 수

- 평가지표 검토의견
 - 수원시 공공급식혜택 시민의 수는 시민의 먹거리 권리를 평가하기에 적합한 지표이나 이는 공공급식지원센터의 신설된 이후에 평가 가능함
 - 현재, 수원시는 학교급식만 지원하고 있어 공공급식의 확대 필요하며, 영유아, 청소년

및 저소득 취약계층 등의 공공급식은 복지부서 협의 요망

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 4-2을 달성하기 위해 생명산업과 식생활개선팀 등 역할이 중요함
- 세부목표 4-2와 관련하여 생명산업과에서 건강한 학교급식 지원을 추진하고 있음

〈표 4-23〉 세부목표 4-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 생명산업과	· 건강한 학교급식 안정적 지원

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 4-3. 지역 농가와 먹거리생산자의 소득 보장

2030년까지 수원시 농가 및 먹거리 가공생산자의 소득을 증가시킨다. 도시농산물의 직거래장터 및 로컬푸드 매장의 확대와 지원체계를 마련하고 관내 농산물 및 가공식품의 지역식품 스마트라벨 사용을 지원한다. 농산물가공, 식품가공 유통을 통한 지역중소기업, 사회적경제를 지원하며 친환경 농산물 및 식품먹거리에 대한 차액지원을 확대하여 소비를 진작한다. 또한 특별히 토종농산물의 판로지원을 적극적으로 지원한다.

평가지표 4-3-1. 수원시 직거래장터 및 로컬푸드 직매장의 수와 연매출액

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 농가 평균 소득액은 먹거리 생산자의 소득을 평가하기 위한 지표이나 산정하기 어려워 삭제함
- 수원시 직거래장터 및 로컬푸드 직매장의 수는 먹거리 매장의 확대를 평가하기 위한 지표로서 적절함
 - 수원시의 로컬푸드 직매장은 현재 1개이며, 매장을 확대하기 위한 노력이 요구됨
- 식품먹거리에 대한 차액지원 확대와 먹거리 생산자의 판로지원 등을 평가할 수 있는 지표 필요

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 4-3을 달성하기 위해 생명산업과 농식품유통팀의 역할이 중요함
- 세부목표 4-3과 관련하여 일자리경제국 생명산업과에서 로컬푸드 직매장을 운영하고 있으며, 농업기술센터에서 도심에서 시민농장을 운영하고, 농업인재를 양성하고 있음

〈표 4-24〉 세부목표 4-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 생명산업과	· 로컬푸드 직매장 운영
일자리경제국 농업기술센터	· 도심 속 플랜토피아 시민농장 운영 · 미래농업을 주도할 핵심인재 육성

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 4-4. 시민 식생활교육과 건강한 식생활 정착

시민 식생활교육 강화와 안전먹거리 검사체계, 시민의 영양상태를 개선하는 교육제도와 지원체계를 마련해야 한다. 또한 방사능, 화학물질, GMO로부터 자유로운 먹거리 검사체계를 생산에서 소비까지 마련해야 한다.

평가지표 4-4-1. 수원시 식생활교육 참여자 수

평가지표 4-4-2. 수원시 식재료 안전성 검사 예산액

평가지표 4-4-3. 시민 식생활교육환경(예: 교육공간, 프로그램 등)조성 수

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 식생활교육 참여자 수는 식생활교육의 확산을 평가기에 적합한 지표임
- 추가적으로, 식생활교육이 가능한 환경이 잘 구비되어 있을수록 식생활교육 참여자수가 증가하는 것을 고려하여 '수원시 식생활교육센터 수'와 같은 지표 고려 필요
- 수원시의 경우, 현재 수원문화재단에서 전통식생활체험관을 운영하고 있으나, 식문화 체험공간으로서 기능을 하고 있어 식생활교육장으로서 부적합함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 4-4를 달성하기 위해 생명산업과 식생활개선팀, 위생정책과 위생정책팀 등 협업이 필요함
- 세부목표 4-4와 관련하여 생명산업과에서 맞춤형 식생활 교육 등을 추진하고 있으며, 위생정책과에서 안심할 수 있는 식품안전관리 등을 추진하고 있음

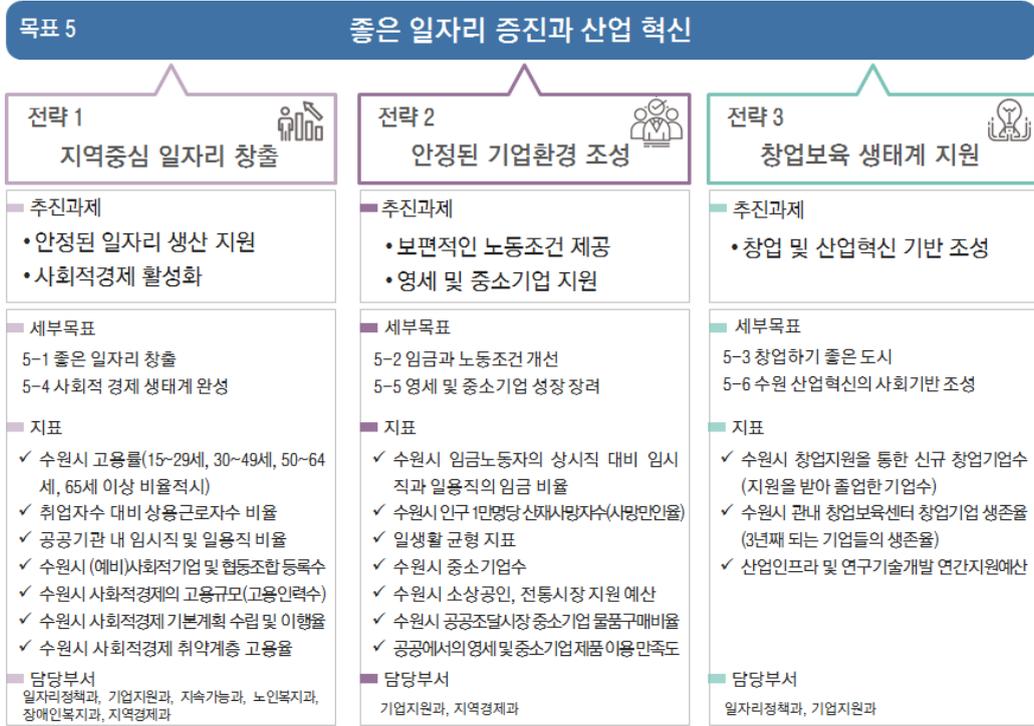
〈표 4-25〉 세부목표 4-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 위생정책과	· 안심할 수 있는 식품안전관리 · 안전먹거리를 확보를 위한 식중독예방관리 및 식재료 수거 및 검사 실시
일자리경제국 생명산업과	· 바른 먹거리 맞춤형 식생활 교육 · 시민이 신뢰하는 안전한 축산물 공급
일자리경제국 농수산물도매시장 관리사무소	· 시민의 안심먹거리 안전성 검사 추진 · 안전성 확보를 위한 도매시장 시설물 관리

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

5. 목표5 : 좋은 일자리 증진과 산업혁신

〈그림 4-5〉 수원시 지속가능발전목표 5의 기본전략



〈표 4-26〉 목표5의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1	안정된 일자리 생산 지원 및 사회적경제 활성화를 통해 지역중심 일자리를 창출한다.
	5-1. 좋은 일자리 창출 5-4. 사회적경제 생태계 완성
2	보편적이고 안정된 노동조건과 영세·중소기업 지원을 통해 안정된 기업환경을 조성한다
	5-2. 임금과 노동조건 개선 5-5. 영세 및 중소기업 성장 장려
3	창업 및 산업혁신 기반을 조성하여 창업 및 보육 생태계를 지원한다.
	5-3. 창업하기 좋은 도시 5-6. 수원산업혁신의 사회기반 조성

1) 정책 방향

〈표 4-27〉 목표5의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 녹색일자리(에너지시설 관리 및 컨설팅, 친환경교통체계 관련 산업 등) 장려를 통해 친환경산업 발달을 유도한다.
경제	- 지역 내 영세상공인 제품 및 서비스 고도화를 지원하여 생존률을 높이고 소득 증대를 돕는다. - 취업경험세대(장년층, 노년층 등)에 대한 직업 교육 기회를 확대하여 전직률을 높인다.
사회	- 지역 내 순환될 수 있는 서비스 중심 일자리 육성을 지원한다. - 생활권 내 서비스 중심 사회적 경제를 활성화하여 수원시민 생활 만족도를 높인다. (?) - 사회적 기업, 마을 기업을 육성하고 이를 통해 지역사회 기여도가 높아지도록 지원한다. - 수원시민의 일·생활균형 지원 정책을 추진하여 시민의 삶의 질을 높인다.
수원시 특성	- 중소기업은 화성시, IT기업은 성남시 등에 밀려있어, 새로운 성장동력 확보가 요구되고 있으며, 내발적 성장의 기틀을 마련하기 위한 신성장동력 확보와 사회적경제 구축의 필요성이 강조되고 있다.

2) 추진 전략

전략1, 안정된 일자리 생산 지원 및 사회적경제 활성화를 통해 지역중심 일자리를 창출한다.

■ 전략 설명

- 고용율과 함께 상용근로자수의 비율을 모니터링함으로써 안정되고 적절한 일자리 비율을 관리
- 사회적경제에 대한 거버넌스 체계 정비(사회적경제 기본계획수립과 같은 제도 정비, 예산, 중간조직 지원 등)를 통해 지역일자리를 창출하도록 지원

■ 용어의 정의

- 지역중심의 적절한 일자리 : 지역의 특성·기술 등을 활용하여 시민에게 활력을 주는 일자리(일자리경제국 일자리정책과)

전략2, 보편적이고 안정된 노동조건과 영세·중소기업 지원을 통해 안정된 기업환경을 조성한다.

■ 전략 설명

- 소상공인, 영세 및 중소기업 지원 예산을 확대하고 공공에서의 영세 및 중소기업 제품 만족도 모니터링 및 구매비율 확대를 통해 영세 및 중소기업의 운영 환경을 개선
- 일생활균형지표 모니터링 및 임시직 및 일용직과 상시직과의 임금격차를 줄이도록 유도하여 보편적이고 안정된 노동조건을 제공할 수 있음

전략3, 창업 및 산업혁신 기반을 조성하여 창업 및 보육 생태계를 지원한다.

- 전략 설명
 - 창업과 산업혁신(산업인프라 및 연구기술개발 등)에 대한 정책적, 제도적, 재정적 지원을 통해 지속가능한 창업 및 보육 생태계를 지원할 수 있음
 - 수원시 창업보육센터에서 지원한 창업기업이 3년이상 생존하는 비율이 높아지도록 창업기업의 성장 지원 정책을 추진함
- 용어의 정의
 - 창업보육 : 참신한 아이디어와 뛰어난 기술력을 가진 예비창업자 또는 창업초기 기업에게 사업공간 제공, 경영 기술지도와 정보제공 등으로 이들이 보다 안정적인 창업을 할 수 있도록 함으로써 창업 성공률을 제고시켜 중소·벤처기업 창업육성의 전진기지 역할을 수행

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 5-1. 좋은 일자리 창출
2016년 말 대비 임시직 및 일용직의 비중을 2030년까지 15%로 축소한다.
평가지표 5-1-1. 수원시 고용률(15~29세, 30~49세, 50~64세, 65세이상 비율적시)
평가지표 5-1-2. 취업자수 대비 상용근로자수 비율
평가지표 5-1-3. 공공기관 내 임시직 및 일용직 비율

- 평가지표 검토의견
 - 세부목표에서 고용률 1% 증가시키기 위해서는 일자리사업에 많은 비용이 투자되어야 하므로 현실적으로 70%의 달성률은 과도한 목표라는 의견이 있어 삭제함
 - 고용률은 지역별 고용조사 자료를 바탕으로 산정할 수 있으며, 반기별로 자료를 제공하고 있어 측정가능한 지표로서 적절함
 - 임금근로자 대비 상용근로자수 비율은 지역일자리 목표 공시제에서 제시하고 있는 취업자 수 대비 상용근로자수로 변경하여 사용하는 것이 적절함
 - 추가적으로, 공공기관 내 임시직 및 일용직 비율을 평가지표로 고려할 수 있으며, 조례상 규정된 공공기관의 범위로 한정 가능함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 5-1을 달성하기 위해 일자리정책과 일자리지원팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 5-1과 관련하여 일자리정책과에서 ‘시민이 행복한 일자리 복지도시’, ‘청년층 고용 활성화 대책’, ‘신중년 인생3모작 맞춤형 일자리,’ 등을 추진하고, 노인복지과

에서 ‘행복한 노년 「노인일자리」 사업’을 추진하며, 장애인복지과에서 ‘사회참여와 소득보장을 위한 장애인일자리 제공’, ‘장애인업무 종사자 선진국 벤치마킹 실시’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-28〉 세부목표 5-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 일자리정책과	· 시민이 행복한 일자리 복지도시 · 수원형 새-일 공공일자리 사업 · 공공취업지원서비스 확충을 위한 일자리센터 운영 · 수원 지역일자리사업 추진 · 청년층 고용 활성화 대책 · 넥스트 희망일자리사업 추진 · 민간고용 창출! 수원형 청년 인턴사업 추진 · 신중년 인생3모작 맞춤형 일자리
복지여성국 노인복지과	· 행복한 노년 「노인일자리」 사업
복지여성국 장애인복지과	· 사회참여와 소득보장을 위한 장애인일자리 제공 · 장애인업무 종사자 선진국 벤치마킹 실시
기획조정실 법무담당관	· 찾아가는 규제개혁! 일자리 창출 기반 확대
기업지원과	· 비정규직 노동자 복지센터 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 5-2. 임금과 노동조건의 개선

동일노동 동일임금을 원칙으로 2030년까지 2016년 상용직 임금대비 임시직은 80%, 일용직은 70%까지 올린다. 2030년까지 노동시간은 주당 32시간으로 줄이고, 사망만인율은 0.1명으로 줄인다.

평가지표 5-2-1. 수원시 임금노동자의 상시직 대비 임시직과 일용직의 임금 비율

평가지표 5-2-2. 일·생활 균형 지표

평가지표 5-2-3. 수원시 인구 1만명당 산재사망자수(사망만인율)

■ 평가지표 검토의견

- 임금노동자의 노동시간 및 근로소득액의 경우 현실적으로 구하기 어려움
- 고용의 안정성 측면에서 정규직화 또는 4대보험의 해당 여부등을 지표로서 고려 필요
- 또한, 일·생활 균형 지표(통계청)와 같이, 근무시간, 조직문화, 육아휴직 등을 포괄하는 지표의 도입 검토 필요

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 5-2를 달성하기 위해 일자리정책과 일자리지원팀, 기업지원과 노사문화팀 등의 협업이 필요함
- 세부목표 5-2와 관련하여 기업지원과에서 ‘근로자 권리가 존중되는 노동정책’ 사업을 추진하고 있음

〈표 4-29〉 세부목표 5-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 기업지원과	· 근로자 권리가 존중되는 노동정책

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

<p>세부목표 5-3. 창업하기 좋은 도시 청년을 비롯한 모든 세대가 창업하기 좋은 수원시를 만들기 위하여 1인 창업 등 각종 물리적, 제도적 인프라를 조성하여 지원한다.</p>
<p>평가지표 5-3-1. 수원시 창업지원을 통한 신규 창업기업수(지원을 받아 졸업한 기업수)</p>
<p>평가지표 5-3-2. 수원시 관내 창업보육센터 창업기업 생존율(졸업한지 3년째 되는 기업들의 생존율)</p>

■ 평가지표 검토의견

- 창업이 현실적으로 어렵고, 성공률이 낮은 것을 고려하여, 창업 실패 시 이직을 돕는 제도를 평가하는 지표 고려 필요
- 일자리정책과에서는 수원시 지속가능도시재단(창업지원센터)을 통하여 「기술창업」을 지원하고 있으며(일반 창업-소상공인 등은 파악이 불가능), 창업보육센터에는 예비창업자부터 창업 3년 이내의 기업이 입주하여 지원을 받고 있음. 따라서 이미 창업하여 입주하는 기업이 많으므로 창업기업의 수를 세는 것보다 지원을 받아 졸업한 기업수를 명시하는 것이 바람직함
 - 수원시 관내에는 8개의 창업보육센터가 있지만, 수원시 지속가능도시재단을 제외한 7개의 창업보육센터는 독립적으로 운영되고 있어 행정자료가 없어 현황파악이 현실적으로 어려움
- 창업기업들이 생존에 가장 큰 고비를 맞는 시기는 창업 3~7년차이므로, 창업보육센터를 졸업한 지 3년째 되는 기업들의 생존율에 대한 모니터링이 필요하다고 판단되므로, 측정 시기와 졸업기업으로 한정하는 지표 변경이 필요함
 - 수원시 지속가능도시재단 창업지원센터에서는 모니터링 중이나, 그 외 독립적으로 운영되는 7개 창업보육센터는 졸업기업에 대한 사후관리가 이루어지는지 불분명하여 자료 작성이 어려움. 데이터 구축이 필요함
- 수원시 중소기업 금융지원 규모 지표는 평가지표로 활용도가 낮은 것으로 판단되어 삭제
 - 매년 중기부 및 경기도의 평가 결과에 따라 일부 창업보육센터에 보조금을 지원하고 있으나, 해마다 지원받는 센터 개수 및 지원금 규모는 달라지므로 자료의 일관성을 보장하기 곤란

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 5-3을 달성하기 위해 일자리정책과 일자리정책팀 등의 역할이 중요함
- 세부목표 5-3과 관련하여 일자리정책과에서 '세대융합 창업캠퍼스 운영', '수원 창업 아이디어 오디션' 등을 추진하고, 법무담당관에서 '푸드트럭 창업지원 청년 일자리 창출' 사업을 추진하고 있음

〈표 4-30〉 세부목표 5-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 일자리정책과	· 4차 산업혁명! 새로운 도약을 꿈꾸는 창업 · 세대융합 창업캠퍼스 운영 · 수원 창업아이디어 오디션
기획조정실 법무담당관	· 푸드트럭 창업지원 청년 일자리 창출

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 5-4. 사회적 경제 생태계 완성

사회적 경제에 대한 기금, 제도, 예산, 행정인력, 중간조직 지원 등 거버넌스 체계를 정비하고 이를 통한 사회적 경제 생태계 시스템을 완성한다. 사회적경제가 지역일자리, 사회적기여, 사회혁신, 지역경제 순환의 완충기반 역할을 할 수 있도록 추진한다.

평가지표 5-4-1. 수원시 (예비)사회적기업 및 협동조합 등록수

평가지표 5-4-2. 수원시 사회적경제의 고용규모(고용인력수)

평가지표 5-4-3. 수원시 사회적경제 기본계획 수립 및 이행율

평가지표 5-4-4. 수원시 사회적경제 취약계층 고용율

■ 평가지표 검토의견

- 사회적 경제의 종류 중 정부에서 운영하는 것은 사회적 기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 등으로 이 외에도 지역에서 운영 가능한 사회적 경제에 대한 평가 필요
- 취약계층 고용율의 경우, 각 사회적 경제 영역마다 취약계층에 대한 정의가 다르므로, 분류에 대한 고민 필요
 - 사회적 기업에서는 소득분위별 취약계층 분류 알 수 있지만, 마을기업이나 자활기업의 경우 대상이 다름
- 추가적으로, 사회적경제의 지역사회 기여도는 측정가능한 지표로서 적절함
 - 마을기업의 경우 수익의 10%를 지역에 환원함
- 또한, 지역 화폐(은누리 상품권 등)의 이용과 관련한 지표 또는 사회적경제기금의 운용과 관련된 지표 고려 필요

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 5-4을 달성하기 위해 지속가능과 사회적경제팀 등의 역할이 중요함
- 세부목표 5-4와 관련하여 지역경제과에서 ‘작지만 큰 힘되는 공유경제 활성화’를 추진하고, 기업지원과에서 ‘지역특화 전략적 기업유치’ 사업을 추진하고 있음

〈표 4-31〉 세부목표 5-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 지역경제과	· 작지만 큰 힘되는 공유경제 활성화 추진
일자리경제국 기업지원과	· 지역특화 전략적 기업유치

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 5-5. 영세 및 중소기업 성장 장려
중소기업의 혁신과 생존율을 높이기 위하여 중소기업 R&D 지원과 지역 인프라를 조성한다. 공공조달시장에서의 수원지역 중소기업에 대한 혜택과 이점을 확대하고 산업인력육성에 예산지원을 확대한다.
평가지표 5-5-1. 수원시 중소기업수
평가지표 5-5-2. 수원시 소상공인, 전통시장 지원 예산
평가지표 5-5-3. 수원시 공공조달시장 중소기업 물품구매비율
평가지표 5-5-4. 수원시 공공에서의 영세 및 중소기업 제품 이용만족도

■ 평가지표 검토의견

- 중소기업 이외에도 소상공인, 전통시장과 관련한 지표가 필요하며, 중소기업의 경우 소상공인과 전통시장과는 다른 성격이므로 구분하여 관리 필요
- 물품구매비율 이외에도 제품 이용만족도를 추가하여, 제품의 질을 높이기 위한 지표 고려 필요

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 5-5를 달성하기 위해 기업지원과 기업지원팀 등의 역할이 중요함
- 세부목표 5-5와 관련하여 지역경제과에서 ‘소상공인 경영안정 지원사업’, ‘골목형 시장 육성’ 등 을 추진하고, 기업지원과에서 ‘기업 맞춤형 밀착행정 강화’ 사업을 추진하고 있음

〈표 4-32〉 세부목표 5-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 지역경제과	· 소상공인 경영안정 지원사업 · 수원 남문시장 글로벌 명품시장 육성 · 문화관광형 시장 육성 · 골목형 시장 육성
일자리경제국 기업지원과	· Biz info! 중소기업 지원의 모든 것 · 기업 맞춤형 밀착행정 강화

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 5-6. 수원산업혁신의 사회기반 조성

적정기술 및 친환경 기술공업의 활용으로 지속가능도시로의 선도적인 환경수도가 될 수 있도록 도시인프라, 과학연구강화, 공업부문혁신지원 등 정책적, 제도적, 재정적 지원을 체계적으로 확대한다.

평가지표 5-6-1. 수원시 산업인프라 및 연구기술개발 연간지원예산액

- 평가지표 검토의견
 - 연간지원액의 경우, 현재 산업인프라에 대한 예산 투입이 거의 없는 실정임
 - 또한, 국가에서 대학으로 지원하는 R&D 비용은 파악이 어느정도 가능하지만, 국가에서 기업으로 직접 지원하는 비용까지 고려하는데 한계가 있음
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 5-6을 달성하기 위해 기업지원과 기업지원팀 · 공장관리팀 등의 협업이 필요함
 - 세부목표 5-6와 관련하여 기업지원과에서 ‘드론 및 로봇산업 육성 생태계 조성’, ‘규제down 지원up! 산업단지 활성화’ 등 사업을 추진하고 있음

〈표 4-33〉 세부목표 5-6 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
일자리경제국 기업지원과	· Global Business 수출인프라 마케팅 지원 · 드론 및 로봇산업 육성 생태계 조성 · 규제down 지원up! 산업단지 활성화 추진

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

6. 목표6 : 지속가능한 소비와 생산

〈그림 4-6〉 수원시 지속가능발전목표 6의 기본전략



〈표 4-34〉 목표6의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1 공공 녹색구매 활성화 및 녹색기업 인증을 통해 녹색기업 성장을 지원한다.	6-1. 녹색상품의 구매 확대 6-2. 녹색인증기업의 지원
2 사회적 가치 기본개념 확립 및 사회적 기업 공공구매를 통해 사회적 가치를 우선하도록 한다.	6-7. 사회적 가치가 우선되는 사회적경제
3 시민 교육 및 시민참여 녹색장터 활성화를 통해 폐기물 발생량을 줄이고 자원순환률을 높인다.	6-3. 소비절약 및 생활쓰레기 감축 6-4. 녹색장터 활성화 6-5. 자원순환 인식 증진
4 지속가능한 지역관광 개념 도입을 통해 지속가능한 관광 정책을 추진한다	6-6. 지속가능한 관광

1) 정책 방향

〈표 4-35〉 목표6의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 관광인프라(예: 숙박, 음식점 등)에 친환경인증을 도입하여 환경을 훼손하지 않도록 유도한다. - 녹색제품에서 녹색소비(예: 친환경제품, 친환경 서비스, 자원 재이용 및 녹색 장터 등)로의 포괄적 개념 도입을 통해 한정된 환경자원을 적극 보전한다.
경제	- 녹색제품, 사회적 기업 제품의 질 및 서비스 증진을 통해 기업의 성장과 생존을 높인다. - 지역 고유 상권과 문화를 보호하는 지속가능관광 개념 도입을 통해 소상공인과 전통시장 보전을 돕는다.
사회	- 녹색제품, 사회적 기업에서 나아가 사회적 가치 개념을 소비와 생산에 도입한다. - 윤리적 소비, 사회적 가치 등에 대한 인식을 시민에 확산하기 위한 교육을 한다.
수원시 특성	- 지역 고유 문화를 유지하는 방식의 지속가능관광 개념을 도입하여 지역사회 및 문화를 지킨다.

2) 추진 전략

전략1, 공공 녹색구매 활성화 및 녹색기업 인증을 통해 녹색기업 성장을 지원한다.

■ 전략 설명

- 지역 내 녹색상품의 생산과 구매를 장려하기 위해 공공기관의 녹색상품 구매률을 높이며 녹색상품 구매 품목수를 다양화하여 지속적인 녹색상품 구매를 유도
- 지역 내 기업이 녹색산업 인증을 받도록 지원하여 수원시 관내 녹색인증기업수를 늘리고 다양화하여 녹색기업의 성장을 유도

■ 용어의 정의

- 녹색상품 : 에너지 · 자원의 투입과 온실가스 및 오염물질의 발생을 최소화하는 제품 (저탄소 녹색성장 기본법 제2조제5호)

전략2, 사회적 가치 기본개념 확립 및 사회적 기업 공공구매를 통해 사회적가치를 우선하도록 한다.

■ 전략 설명

- 사회적경제 영역 제품과 서비스 이용을 활성화하기 위하여, 단순히 녹색상품 구매에서 나아가 사회적 가치가 우선되는 제품 및 서비스로의 구매를 확대하도록 사회적가치 기본조례 및 기본계획 수립을 통해 제도적 기반을 마련
- 수원시 공공구매에서의 사회적경제 매출 규모를 늘리고 관내 사회적경제 기업 수를 늘려 사회적가치가 우선되는 기업에 대한 지원을 강화

■ 용어의 정의

- 사회적 가치 : 사회적·경제적·환경적·문화적 영역에서 공공의 이익과 공동체 발전에 기여하는 가치(「사회적 가치 기본법」)
- 공공구매 : 혁신형 중소기업의 가장 큰 애로사항 중 하나인 판로문제를 해결하기 위해 국가기관을 비롯 지방자치단체 투자기관 등이 중소기업 제품을 우선적으로 구매하도록 하는 제도를 말함

전략3, 시민교육 및 시민참여 녹색장터 활성화를 통해 폐기물 발생량을 줄이고 자원순환률을 높인다.

■ 전략 설명

- 기업과 소비자의 생활양식이 미치는 환경적 영향을 최소화하기 위해, 시민들의 자원 순환에 대한 인식 증진 및 적극적 참여가 필요하며 이를 위해 시민교육, 시민참여 녹색장터 운영을 늘림
- 자원순환에 대한 시민 교육을 통해 자발적 폐기물 배출 저감 및 재활용 증진 실천을 유도

■ 용어의 정의

- 자원순환 : 폐기물발생을 최대한 억제하고, 폐기물에 대해서는 재사용 또는 재생이용 하며, 불가피하게 남은 폐기물은 환경에 미치는 영향을 최소화하여 처리하는 것을 의미함

전략4, 지속가능한 지역관광 개념 도입을 통해 지속가능한 관광 정책을 추진한다.

■ 전략 설명

- 지역관광이 지역일자리 등 지역경제 및 지역문화 활성화, 지역 환경 보전에 기여할 수 있도록 수원시 관광정책에 지속가능한 관광 개념을 도입
- 관광관련 공무원 및 유관기관 대상 지속가능관광 개념 교육 및 수원시 지속가능한 관광 기본계획 수립을 통해 지속가능관광 인식을 증진

■ 용어의 정의

- 지속가능한 관광 : 관광의 개발이나 이용 정도를 다음 세대가 필요로 하는 여건을 훼손하지 않고 현 세대의 욕구에 부응하는 수준에서 이뤄내는 것

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 6-1. 녹색상품의 구매 확대 2030년까지 수원시의 공공조달상품을 2016년 대비 두 배 이상 친환경 녹색상품으로 구매한다. 또한 행정에서 사용되는 종이, 전자제품, 사무용품 등 모든 공공조달과정에서 친환경 녹색상품 구매 규모를 매년 확대한다.
평가지표 6-1-1. 수원시 녹색상품(친환경) 구매율
평가지표 6-1-2. 수원시 공공기관 주요 품목별(10개 대분류) 녹색구매율

- 평가지표 검토의견
 - 녹색상품은 친환경상품만을 포함하는 개념으로서 여성, 장애인 등의 인권과 관련된 상품을 다 포함하지 못하므로, 그 범위를 넓게 정의해야 함
 - 수원시 녹색상품 구매율보다는 수원시 공공기관 녹색상품 구매율을 우선적인 지표로 사용하는 것이 보다 적절하며, 관련자료는 행정에서 구득 가능함
 - 추가적으로, 구매품목 중에서 토목, 건축 분야의 총구매 예산 비중이 높아 녹색구매율에 미치는 영향이 크므로, 주요 품목별(10개 대분류) 녹색구매율 이행실적을 파악하는 것이 적절함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 6-1을 달성하기 위해 환경정책과 환경정책팀의 역할이 중요함
 - 세부목표 6-1과 관련하여 <2018년 녹색제품 구매촉진 활성화 계획>에서 ‘공공기관(수원시) 녹색제품 구매 확대’, ‘민간기업 및 일반시민 녹색제품 구매 활성화’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-36〉 세부목표 6-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 2018년 녹색제품 구매촉진 활성화 계획

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 6-2. 녹색인증기업의 지원 녹색기업, 친환경생산자 등 친환경기업에 대한 지방자치단체 차원의 지원과 혜택을 제도화하여 녹색산업 인증기업을 육성한다.
평가지표 6-2-1. 녹색산업 인증 제품수
평가지표 6-2-2. 녹색산업 생산자 지원 예산

- 평가지표 검토의견
 - 녹색산업 인증 기업수 지표를 사용할 경우, 국가에서 지정·관리하고 있는 것으로 현

- 재 수원시 차원에서 녹색산업을 양성하거나, 녹색인증제도에 대한 계획이 필요함
- 따라서 기업이 녹색산업 인증을 받도록 지원하거나, 기업별 지속가능성 보고서 등의 홍보자료 생산을 지원하는 등의 방식을 도입할 수 있음. 이와 관련하여 녹색산업 인증 기업 지원 예산액 등의 지표 고려 필요
- 추가적으로 녹색산업 인증 제품수도 지표로 사용 가능함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 6-2를 달성하기 위해 환경정책과 환경정책팀의 역할이 중요함
 - 세부목표 6-2와 관련한 사업은 현재 없는 실정임

세부목표 6-3. 소비절약 및 생활쓰레기 감축

2030년까지 기업과 소비자의 생활양식 전환 및 생산자의 노력으로 생활 쓰레기감축 및 재활용 목표를 높여 나간다.(EU의 경우 2020년 50%, 2030년 70%의 목표설정)

평가지표 6-3-1. 수원시 1인당 생활폐기물 발생량 및 재활용률

- 평가지표 검토의견
 - 생활폐기물 총발생량의 경우, 수거업체를 통해 총발생량 파악이 용이함. 그러나 향후 수원시 인구 증가에 따라 총발생량의 증가 역시 예상되므로, 1인당 생활폐기물 발생량 및 재활용률로 수정하여 평가하는 것이 적절함
 - 재활용률의 경우 공공부문 집계만 가능하여 민간 재활용업체를 통한 재활용품량의 파악이 어려워 이에 대한 검토가 필요함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 6-3을 달성하기 위해 자원순환과 자원재활용팀·청소행정팀 등의 협업이 필요함
 - 세부목표 6-3과 관련하여 자원순환과에서 ‘자원순환도시 조성을 위한 쓰레기 감량 추진’, ‘저탄소 녹색성장을 위한 자원순환체계 구축’, ‘음식물자원화시설 증설 추진’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-37〉 세부목표 6-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 자원순환과	<ul style="list-style-type: none"> · 비상시 쓰레기 안정적인 수거처리 추진 · 자원순환도시 조성을 위한 쓰레기 감량 추진 · 저탄소 녹색성장을 위한 자원순환체계 구축 · 효율적인 음식물쓰레기 종량제 운영 추진 · 폐기물처리시설 안정적 운영관리 · 음식물자원화시설 증설 추진

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 6-4. 녹색장터 활성화

2030년까지 녹색장터를 3배 이상(2014년 대비) 증가시킨다.

평가지표 6-4-1. 수원시 자원순환 벼룩시장 및 녹색장터 운영개수

평가지표 6-4-2. 수원시 주관 자원순환 벼룩시장 및 녹색장터 거래금액

- 평가지표 검토의견
 - 수원시 자원순환 벼룩시장 및 녹색장터 운영개수의 경우 공공부문에서의 벼룩시장 및 녹색장터 운영개수 파악이 용이하나, 시민이 자발적으로 운영하는 경우에는 파악이 용이하지 못하여 검토 필요
 - 녹색장터의 수는 물리적 제한을 받을 수 있으나 거래금액은 제한을 받지 않으므로, 개설되는 벼룩시장 및 녹색장터 개수뿐 아니라 공공부문 예산이 투입되는 장터의 경우 거래금액의 파악이 있어야 할 것으로 판단됨.
 - 따라서 수원시 자원순환 벼룩시장 및 녹색장터 거래금액을 지속적으로 관리가능한 지표로서 추가할 수 있음
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 6-4를 달성하기 위해 자원순환과 자원재활용팀 등 역할이 중요함
 - 세부목표 6-4와 관련한 사업은 현재 없는 실정임

세부목표 6-5. 자원순환 인식 증진

2030년까지 지속가능한 소비와 생산에 대한 교육을 받을 수 있도록 학교, 미디어, 공공기관, 중간지원조직을 통해 확대해 나간다.

평가지표 6-5-1. 수원시 자원순환 관련 교육 개최수

평가지표 6-5-2. 수원시 자원순환 관련 교육 참여자 수

- 평가지표 검토의견
 - 공공부문 주도의 투어 및 교육 빈도는 연차별 파악이 용이하나, 민간 자발적 교육에 대한 집계가 불가함
 - 에코투어 및 자원순환 교육을 자원순환 관련 교육으로 통합하여 사용함이 적절함
 - 추가적으로 에코투어 및 자원순환 교육 개최수 뿐만 아니라 참여자 수를 파악하는 것이 적절함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 6-5를 달성하기 위해 환경정책과 환경교육팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 6-5와 관련하여 수원시립아이파크미술관에서 '맞춤형 교육 프로그램 운영', '시민을 위한 열린 문화 프로그램 운영' 등을 추진하고 있음

〈표 4-38〉 세부목표 6-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 자원순환과	· 자원순환 정착 완성을 위한 설명회 추진 · 자원순환센터 등 자원순환시설 현장견학 추진 · 음식물쓰레기 줄이기 주부 모니터링단 운영 추진

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 6-6. 지속가능한 관광

2030년까지 지역일자리, 지역문화보존 및 활성화에 기여할 수 있도록 지속가능한 관광에 영향을 미치는 관광인프라 구축 및 발굴을 위한 실행계획을 수립하고 문화관광 거버넌스를 지속한다.

평가지표 6-6-1. 지속가능한 관광 개념 정립 및 기반 구축 사업 예산

- 평가지표 검토의견
 - 지속가능한 관광 및 공정여행 지원 예산액은 행정적으로 쉽게 평가할 수 있는 지표이
나, ‘지속가능한 관광’에 관한 개념 정의 및 기반 구축이 선행되어야 하며, 이를 평가
할 수 있는 지표 검토 필요
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 6-6을 달성하기 위해 관광과 관광개발팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 6-6과 관련하여 관광과에서 ‘수원형 관광탈거리 확대 운영’, ‘관광 투어코스
개발로 시티투어 활성화’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-39〉 세부목표 6-6 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
문화체육교육국 관광과	· 수원형 관광탈거리 확대 운영 · 관광 투어코스 개발로 시티투어 활성화 · 체류형관광 활성화 추진 · 인증형 관광제도 수원 화성 스탬프 투어 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 6-7. 사회적 가치가 우선되는 사회적경제

사회적경제 영역 제품 및 서비스 우선구매. 공공조달 시장에서 최저가 입찰이 아닌 사회적 가치를 충족하는 지표를 기준으로 입찰에 참여할 수 있도록 한다. 2030년까지 수원시 공공조달 시장에서 사회적가치가 우선되는 재화와 서비스 구매액을 매년 증가시킨다.

평가지표 6-7-1.	수원시 사회적경제 공공조달시장 매출규모
평가지표 6-7-2.	수원시 관내 사회적경제 기업 개수
평가지표 6-7-3.	수원시 사회적가치 기본조례 제정 및 기본계획 수립 이행
평가지표 6-7-4.	사회적경제 한 기업당 공공구매액

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 사회적경제 공공조달시장 매출규모 관련 자료는 공공기관에서 사회적경제 영역의 제품 및 서비스를 구매한 정도를 평가하기에 적절한 지표로서 행정에서 구득가능함
- 다만, 기업에 사회적가치가 포함되었는지를 판단하기 위해, 수원시에서 사회적가치에 대한 기본조례를 제정하고, 기본계획수립을 이행하는 것이 타당함
- 따라서 사회적가치 기본조례 제정 및 기본계획 수립 및 이행과 관련한 지표에 대한 고려 필요함
- 또한, 사회적공동체 조직의 양적 증가로 인해 매출액은 연차별 증가할 수 있으므로 한 기업당 매출액을 포함하여 질적 개선 실적을 함께 판단하는 것이 타당함
- 따라서 사회적경제 한 기업당 공공구매액을 지표로서 추가적으로 관리함이 적절하며, 수원시 관내 사회적경제 기업 개수도 고려 필요함

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 6-7을 달성하기 위해 지속가능과 사회적경제팀 등의 역할이 중요함
- 세부목표 6-7과 관련하여 지속가능과에서 ‘사회적경제 기업 성장 지원’ 등을 추진하고 있음

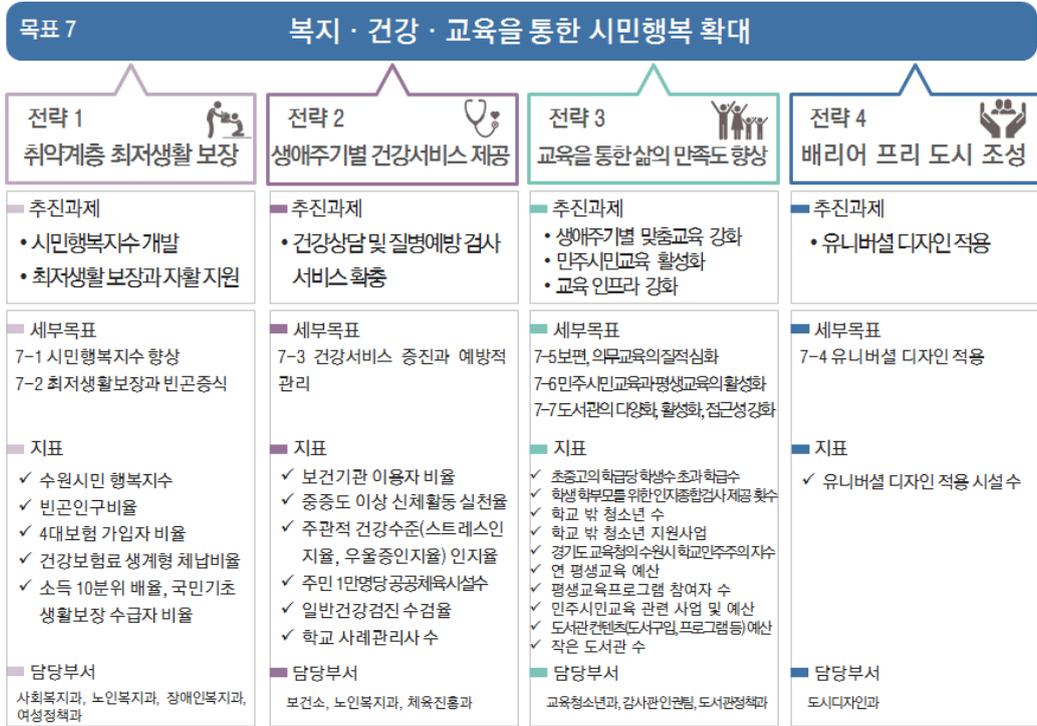
〈표 4-40〉 세부목표 6-7 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
도시정책실 지속가능과	· 사회적경제 기업 성장 지원

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

7. 목표7 : 복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대

〈그림 4-7〉 수원시 지속가능발전목표 7의 기본전략



〈표 4-41〉 목표7의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1 시민행복지수 개발 및 최저생활 보장과 자활 지원을 통해 취약계층의 최저생활을 보장한다.	7-1. 시민행복지수 향상 7-2. 최저 생활 보장과 빈곤증식
2 건강 상담 및 질병예방 검사 서비스 확충을 통해 생애주기별 욕구에 맞는 건강 서비스를 제공한다.	7-3. 건강서비스 증진과 예방적 관리
3 생애주기별 맞춤형 교육 강화, 민주시민교육 활성화 및 교육 인프라 강화를 통해 교육을 통한 삶의 만족도를 향상한다.	7-5. 보편·의무교육의 질적 심화 7-6. 민주시민교육과 평생교육의 활성화 7-7. 도서관의 다양화, 활성화, 접근성 강화
4 유니버설 디자인 적용을 통해 배리어프리 도시를 조성한다	7-4. 유니버설 디자인 적용

1) 정책 방향

〈표 4-42〉 목표7의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 취약계층의 생활환경 및 여가공간 개선을 통해 도시의 청결도를 높이고 위생 관련 질병률을 낮춰 시민 건강 증진에 기여한다.
경제	- 생애주기별 진로교육 기회를 확대하여 시민 소득 증진에 기여한다. - 취약계층 진로교육을 통한 자활율을 높여 시민 소득 증진에 기여한다. - 평생교육 및 시민교육 프로그램의 다양화를 통해 지역 내 순환되는 서비스 일자리를 생산한다.
사회	- 제도권 밖(예: 학교 밖 청소년, 다문화 가정 비시민권자 등)의 수원시 거주자에게 복지 및 교육 기회를 확대한다. - 민주시민교육의 교육 범위를 성인지, 다문화 수용에까지 확대하여 수원시민의 인식 증진을 돕는다.
수원시 특성	- 학령인구가 많고 증가하는 수원시에서 학교 밖 청소년에 대한 심리적 및 공간적 휴식처를 제공한다. - 다문화 취약계층이 많은 지역 대상으로 환경 개선 및 청소년 교육을 통해 건강한 미래세대의 성장에 기여한다.

2) 추진 전략

전략1, 시민행복지수 개발 및 최저생활 보장과 자활 지원을 통해 취약계층의 최저생활을 보장한다.

■ 전략 설명

- 빈곤인구비율을 낮추도록 취약계층의 최저생활 보장 정책을 추진하며, 시민행복지수 개발을 통해 시민행복여건 제공 기틀을 마련

■ 용어의 정의

- 취약계층 : 자신에게 필요한 사회서비스를 시장가격으로 구매하는데 어려움이 있거나 노동시장의 통상적인 조건에서 취업이 특히 곤란한 계층(사회적기업 육성법 시행령 제2조)
- 행복지수 : 국내총생산(GDP) 등 경제적 가치 뿐 아니라 삶의 만족도, 미래에 대한 기대, 실업률, 자부심, 희망, 사랑 등 인간의 행복과 삶의 질을 포괄적으로 고려해서 측정하는 지표

전략2, 건강 상담 및 질병예방 검사 서비스 확충을 통해 생애주기별 욕구에 맞는 건강 서비스를 제공한다.

- 전략 설명
 - 건강 상담 및 질병예방 검사 서비스 제공 및 건강 증진을 위한 공공 체육시설 수를 늘려 수원시민(특히 취약계층)의 정신 및 신체건강 증진을 도모
- 용어의 정의
 - 생애주기별 욕구 : 아동청소년, 청장년, 노인 등 성장단계별 시민의 복지 욕구를 의미함(전북발전연구원, 2014)

전략3, 생애주기별 맞춤형 교육 강화, 민주시민교육 활성화 및 교육 인프라 강화를 통해 교육을 통한 삶의 만족도를 향상한다.

- 전략 설명
 - 생애주기별로 요구되는 진로교육 프로그램을 확장하고 평생교육 프로그램을 강화하며 민주시민교육을 통해 시민의식 성숙도를 높이고 삶의 만족도 증진에 기여
 - 학교 내·외 청소년에 대한 지원 프로그램 강화 및 시설 예산 지원을 통해 전인교육 기회를 확대 제공하여 청소년의 심신건강을 증진
 - 교육시설(예: 도서관, 학교 등) 시설 개선 및 투자를 통해 시민 대상 교육 문화 서비스의 질을 높임
- 용어의 정의
 - 진로교육 : 의미 있는 직업 또는 직업 가치를 선택하도록 도와주는 교육. 취학 전에 시작되어 평생 동안 실시되어야 하며 진로 교육프로그램은 가정, 학교, 지역사회가 상호 긴밀한 연계 속에서 계획되고 실시되어야 함

전략4, 유니버설 디자인 적용을 통해 배리어프리 도시를 조성한다

- 전략 설명
 - 노인, 장애인, 아동, 여성들의 이동과 이용이 불편하지 않는 도시를 조성하기 위해 유니버설 디자인을 적용한 시설수를 늘림
- 용어의 정의
 - 유니버설디자인 : 제품, 시설, 서비스 등을 이용하는 사람이 성별, 나이, 장애, 언어 등으로 인해 제약을 받지 않도록 설계하는 것

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 7-1. 시민행복지수 향상 수원시는 기대수명, 건강보건, 환경, 주거, 고용 등에 기반한 삶의 질을 표시하는 수원시민행복지수를 개발하고 이를 매년 측정하여 공표한다.
평가지표 7-1-1. 수원시민 행복지수

- 평가지표 검토의견
 - 수원시민의 행복지수의 경우, 국제지수랑 타 지역에서 연구된 행복지수를 바탕으로 수원의 특성에 맞게 개발하여 사용함이 적절함
 - 행복지수를 지표로 관리하기 위해서는 처음 조사 시 너무 낮게 나오거나 너무 높게 나오지 않도록 유의해야 함
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 7-1을 달성하기 위해 사회복지과 복지정책팀 등 역할이 중요함
 - 세부목표 7-1과 관련한 사업은 현재 없는 실정임

세부목표 7-2. 최저 생활 보장과 빈곤종식 수원시민의 최저생활을 보장하여 모든 빈곤문제를 해결한다. 저소득 취약계층의 자활을 지원하고 사회적 약자(여성, 아동, 장애인, 노인 등) 빈곤이 없는 도시를 지향한다.
평가지표 7-2-1. 빈곤인구비율(상대적 여성, 아동, 장애인, 청년, 노인 빈곤율)
평가지표 7-2-2. 4대보험 가입자 비율
평가지표 7-2-3. 건강보험료 생계형 체납비율
평가지표 7-2-4. 소득 10분위 배율, 국민기초생활보장 수급자 비율

- 평가지표 검토의견
 - 수원지역사회보장계획 이행률은 통계청의 표본조사로 산출 가능하나, 지자체 단위로 자료구득이 가능한지 확인 필요
 - 빈곤인구비율(상대적 빈곤율)의 경우, 행정에서 자료구득이 가능하며, 여성빈곤율, 아동빈곤율, 장애인빈곤율, 청년빈곤율 등을 구분하여 관리하는 것이 적절함
 - 건강보험료 생계형 체납비율은 사회복지과에서 알 수 없다고 함
 - 국민기초생활보장수급자의 기준은 급여별 기준중위소득으로 책정됨. 책정 기준 소득에는 소득뿐만 아니라 재산의 소득환산액이 적용되기 때문에 소득 10분위의 기준 변경이 어려운 것으로 예상된다는 담당과의 의견이 있었음
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 7-2를 달성하기 위해 사회복지과 생활보장팀 등의 역할이 중요함

- 세부목표 7-2와 관련하여 사회복지과에서 ‘시민의 기본권리, 기초생활보장사업’, ‘어려운 이웃의 건강지킴이, 의료급여사업’ 등을 추진하고, 노인복지과에서 ‘안정된 노후를 위한 생활안정 사업’을 추진하고, 장애인복지과에서 ‘발달장애인 및 가족 지원 강화’, ‘찾아가는 장애인복지서비스 제공’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-43〉 세부목표 7-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
복지여성국 사회복지과	· 시민의 기본권리, 기초생활보장사업 · 어려운 이웃의 건강지킴이, 의료급여사업 · 자립의 꿈을 키우는 자활사업 추진 · 지역사회 재정착을 위한 복지서비스 추진
복지여성국 노인복지과	· 안정된 노후를 위한 생활안정 사업
복지여성국 장애인복지과	· 장애인 복지단체 지원 · 발달장애인 및 가족 지원 강화 · 장애인 삶의 질 향상을 위한 생활안정 지원 · 찾아가는 장애인복지서비스 제공
복지여성국 복지허브추진단	· 찾아가는 신속한 복지! 위기가정지원사업
복지여성국 여성정책과	· 「꿈꾸는 내일」한부모가족 지원 서비스 제공
청년정책관	· 청년 생활금융 지원체계 구축
기획조정실 시민봉사과	· 취약계층 가정「생활안전 점검」확대

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 7-3. 건강서비스 증진과 예방적 관리
청년, 여성, 아동, 장애인, 노인과 더불어 저소득 취약계층의 신체적 정신적 건강증진 서비스를 확대하고 예방적 건강관리를 강화한다.
평가지표 7-3-1. 보건기관 이용자 비율
평가지표 7-3-2. 중증도 이상 신체활동 실천율
평가지표 7-3-3. 주관적 건강수준 인지율(스트레스인지율, 우울증인지율)
평가지표 7-3-4. 주민 1만명당 공공체육시설수
평가지표 7-3-5. 일반건강검진 수검율
평가지표 7-3-6. 학교 사례관리사 수

■ 평가지표 검토의견

- 보건기관 이용자 비율, 중증도 이상 신체활동 실천율, 주관적 건강수준 인지율, 주민 1만명당 공공체육시설수, 일반건강검진 수검율은 건강서비스 증진과 예방적 관리의 목표달성 정도를 측정하기에 적합한 지표임
- 주관적 건강수준 인지율의 경우, 보건소에서 스트레스인지율, 우울증인지율 등의 자료를 매년 발간하고 있어 자료구득이 가능함
- 기존의 자살사망율 지표의 경우, 도에서 관리하는 것으로, 수원만의 자살률에 관해 논

의하기 어려우므로 지표로서 관리하기 부적합함

- 추가적으로, 아동의 정신건강을 지원하는 지표로서 학교의 사례관리사 수를 고려할 수 있음
- 또한 현재 수원시의 보건소에서 60세 이상 노인을 대상으로 하고 있는 치매무료검사의 활성화 정도를 평가할 수 있는 지표, 예를 들면 구별 고령인구 대비 치매검진 비율 등을 고안할 수 있음
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 7-3을 달성하기 위해 보건소 건강증진팀, 노인복지과 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 7-3과 관련하여 환경정책과에서 '수원시 환경성질환 아토피센터 효율적 운영', 노인복지과에서 '행복한 노후를 위한 노인장기요양서비스 제공', '독거노인 응급안전 알림서비스 사업 운영' 등을 추진하고, 체육진흥과에서 '『건강 100세 시대』에 걸맞은 생활체육 활성화 추진' 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-44〉 세부목표 7-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
환경국 환경정책과	· 수원시 환경성질환 아토피센터 효율적 운영
복지여성국 노인복지과	· 행복한 노후를 위한 노인장기요양서비스 제공 · 독거노인 종합 보호사업
문화체육교육국 체육진흥과	· 독거노인 응급안전 알림서비스 사업 운영 · 『건강 100세 시대』에 걸맞은 생활체육 활성화 추진 · 사람중심의 생활체육시설 관리

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 7-4. 유니버설 디자인 적용

노인, 장애인, 아동, 여성이 불편하지 않는 도시를 만들기 위하여 유니버설 디자인을 전면화한다. 특별히 장애인의 이동권을 보장하고 강화하는 도시디자인을 적용한다.

평가지표 7-4-1. 수원시 유니버설 디자인 적용 시설(건물, 시설) 수

- 평가지표 검토의견
 - 유니버설 디자인 지수보다는 디자인 적용 건물(혹은 기관) 수로 수정하여 평가하는 것이 보다 적절함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 7-4를 달성하기 위해 도시디자인과 도시디자인팀 역할이 중요함
 - 세부목표 7-4와 관련하여 도시교통과에서 '교통약자 보호구역 개선사업' 등을 추진하고, 대중교통과에서 '더불어 함께하는 교통약자 이동편의 증진' 등을 추진하고 있음
 - 또한, 도시디자인과에서 '사람중심 유니버설디자인 정책 추진', '수원시 공공시설물

표준디자인 개발' 등을 추진하고, 도로정비과에서 '5-Free 수원 조성(장애 Free)' 등 사업을 추진하고 있음

〈표 4-45〉 세부목표 7-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
안전교통국 도시교통과	· 안전하고 합리적인 교통안전시설물 개선 · 교통약자 보호구역 개선사업
안전교통국 대중교통과	· 더불어 함께하는 교통약자 이동편의 증진
도시개발국 도시디자인과	· 사람중심 유니버설디자인 정책 추진 · 수원시 공공시설물 표준디자인 개발
도로교통사업소 도로정비과	· 5-Free 수원 조성(장애 Free)

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

<p>세부목표 7-5. 보편·의무교육의 질적 심화 2030년까지 보편·의무교육의 질적 심화를 위해 다양한 교육 프로그램 및 정책을 추진한다. 또한 학교밖 청소년의 학교밖 교육이 가능하도록 다양한 교육프로그램 및 대안 교육기관을 조성하고 지역공동체가 함께 할 수 있도록 지원한다.</p>
<p>평가지표 7-5-1. 수원시 관내 초중고의 학급당 학생수 초과 학급수</p>
<p>평가지표 7-5-2. 학생 학부모를 위한 인지종합검사 제공 횟수</p>
<p>평가지표 7-5-3. 수원시 학교 밖 청소년 수</p>
<p>평가지표 7-5-4. 수원시 학교 밖 청소년 지원사업 예산</p>

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 관내 초중고의 학급당 학생수 초과 학급수는 적절한 규모의 학생 수 관리의 측면에서 적절한 지표이나, 현재 학급당 학생수는 줄어드는 추세로, 교육의 질적 심화를 위해서는 교육시설에 대한 투자 정도를 평가할 수 있는 지표를 추가적으로 고려하는 것이 적절함
- 학생 학부모를 위한 인지종합검사 제공 횟수의 경우 지표로서 적합하나, 현재 초등학교 1학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 등을 대상으로 실시하고 있으나, 초등학교 1학년의 경우 학부모가 대신하여 검사하는 방식으로 진행되고 있어, 보다 질적으로 심화된 검사방식에 대한 고려가 필요함
- 수원시 학교 밖 청소년 수의 경우, 교육청, 경찰청이 보유하고 있는 자료가 다르고, 쉽게 자료를 구득하기 어려운 실정임. 교육청과의 MOU체결 등을 통해 학교 밖 청소년 수에 관한 자료를 공유하는 것이 우선될 필요 있음
- 수원시 학교 밖 청소년 지원예산 규모의 경우 지표로서 적합하나, 현재 학교 밖 청소년에 대한 지원체계가 잘 갖추어져 있지 않아 이에 대한 기반 구축이 우선될 필요 있음

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 7-5를 달성하기 위해 교육청소년과 청소년지원팀 등의 역할이 중요함
- 세부목표 7-5와 관련하여 교육청소년과에서 ‘교육의 질 제고를 위한 공교육 지원강화’, ‘청소년 희망등대센터 신축’, ‘미래지향적 청소년 육성과 건전한 청소년보호’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-46〉 세부목표 7-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
문화체육교육국 교육청소년과	· 교육의 질 제고를 위한 공교육 지원강화
	· 21C 미래인재 수원형 교육사업 추진
	· 안전하고 쾌적한 교육시설 환경개선
	· 복수원 청소년 문화의 집 신축
	· 청소년 희망등대센터 신축
	· 미래지향적 청소년 육성과 건전한 청소년보호
	· 수원형 STEAM 미래학교 운영
	· 청소년 육성 전담공무원 배치운영
	· 수원청소년문화센터 후면 환경개선 용역
	· 수원시 청소년의회 구성 및 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 7-6. 민주시민교육과 평생교육의 활성화

2030년까지 공공교육기관 및 평생교육과정에 인권에 기초한 민주시민교육이 활성화 될 수 있도록 교육과정을 강화한다. 사회문화, 체육, 인문, 기술, 민주적 소양 등 다양한 생애주기적 평생교육이 가능하도록 교육프로그램, 예산, 공간, 제도 등을 마련한다.

평가지표 7-6-1. 경기도 교육청의 수원시 학교민주주의 지수

평가지표 7-6-2. 연 평생교육예산

평가지표 7-6-3. 평생교육프로그램 참여 수원시민 수

평가지표 7-6-4. 민주시민교육 관련 사업 예산

■ 평가지표 검토의견

- 경기도 교육청의 수원시 학교민주주의 지수는 지표로서 적합함. 다만 민주시민교육의 활성화를 평가할 수 있는 지표에 대해 고려 필요
- 평생교육프로그램 참여 수원시민 수는 평생교육프로그램 참여자 수로 교육 대상의 범위를 넓히는 것이 적절함

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 7-6을 달성하기 위해 교육청소년과 평생학습팀, 감사관 인권팀 등의 협업이 필요함
- 세부목표 7-6과 관련하여 교육청소년과에서 ‘역사와 효를 배우는 “사랑해요 수원”교

육과정 운영’, ‘제12회 수원시 평생학습축제 개최’, ‘참여와 소통의 글로벌 학습도시 조성’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-47〉 세부목표 7-6 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
문화체육교육국 교육청소년과	· 역사와 효를 배우는 “사랑해요 수원”교육과정 운영 · 제12회 수원시 평생학습축제 개최 · 참여와 소통의 글로벌 학습도시 조성

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

<p>세부목표 7-7. 도서관의 다양화, 활성화, 접근성 강화 2030년까지 수원시는 도서관의 다양화와 프로그램 활성화를 추진하고 문화 및 교육복지 차원에서 시민의 도서관 접근성을 높이며 이를 위한 인프라와 예산을 확충해야 한다.</p>
<p>평가지표 7-7-1. 수원시 도서관 콘텐츠(도서구입, 프로그램 등) 예산</p>
<p>평가지표 7-7-2. 작은 도서관 수</p>

- 평가지표 검토의견
 - 도서관 관련 예산규모의 경우 도서관 활성화를 평가할 수 있는 적절한 지표이나, 적정 예산규모에 관한 명확한 기준 마련이 우선되어야 함
 - 작은 도서관 예산 추이보다는 작은 도서관 수로 변경하는 것이 지표로서 적절함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 7-7을 달성하기 위해 도서관사업소 도서관정책과 정책팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 7-7과 관련하여 도서관정책과에서 ‘시민 공감 플러스 도서관 만들기’, ‘생활 친화적 작은도서관 운영 지원’ 등의 사업을 추진하고 있음

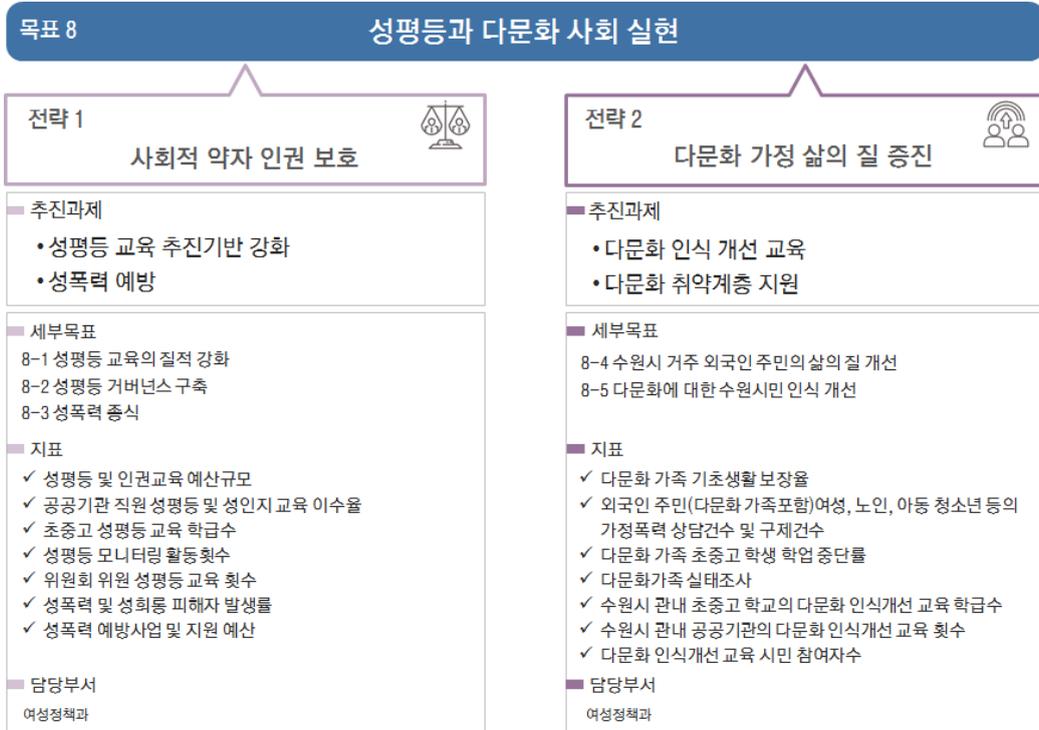
〈표 4-48〉 세부목표 7-7 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
도서관사업소 도서관정책과	· 광고푸른숲 도서관 건립 · 매여울 도서관 건립 · 시민 공감 플러스 도서관 만들기 · 생활친화적 작은도서관 운영 지원

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

8. 목표8 : 성평등과 다문화 사회 실현

〈그림 4-8〉 수원시 지속가능발전목표 8의 기본전략



〈표 4-49〉 목표8의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1 성평등 교육 추진기반을 강화하고 성폭력 예방을 통해 사회적 약자의 인권을 보호한다	8-1. 성평등 교육의 질적 강화
	8-2. 성평등 거버넌스 구축
	8-3. 성폭력 종식
2 다문화에 대한 인식 개선 교육 및 다문화 취약계층 지원 사업을 통해 다문화 가정의 삶의 질을 증진한다.	8-4. 수원시 거주 외국인주민의 최저생활 보장
	8-5. 다문화에 대한 수원시민의 인식 개선

1) 정책 방향

〈표 4-50〉 목표8의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 다문화 취약계층 생활공간 환경 개선을 통해 도시 청결도를 높이고 위생 관련 질병을 예방한다.
경제	- 다문화 가족 및 청소년 생활 지원 및 진로 교육을 통해 경제활동률을 높인다.
사회	- 다문화에 대한 수원시민의 인식 개선 교육을 통해 다문화에 대한 수용성을 높인다. 전세대 대상 성평등 교육을 지원한다.
수원시 특성	- 수원시 다문화 가족 및 외국인 거주자 실태조사를 통해 니즈에 맞는 정책을 추진한다.

2) 추진 전략

전략1. 성평등 교육 추진기반을 강화하고 성폭력 예방을 통해 사회적 약자의 인권을 보호한다.

■ 전략 설명

- 사회적 약자의 인권을 보호하고 성폭력을 종식하기 위해 공공기관, 학교 및 일반시민 대상 성평등 및 성인지 교육 프로그램을 확대
- 성평등 모니터링 및 민관 위원회의 성평등 관련 교육을 통해 거버넌스 구축 기반을 마련
- 성폭력 예방 사업을 실시하여 성폭력 피해자 발생률을 낮추어 사회적 약자를 보호

■ 용어의 정의

- 사회적 약자 : 사회적으로 신체적 또는 인지적 기능이 다른 사람보다 더 약한 사람(다 음 국어사전)
- 성평등 교육 : 양성외의 조화로운 공존을 추구하며 차별, 폭력, 소외, 편견을 해소하고 평등을 도모하고자 하는 교육(부산여성가족개발원,2012)

전략2. 다문화에 대한 인식 개선 교육 및 다문화 취약계층 지원 사업을 통해 다문화 가정의 삶의 질을 증진한다.

■ 전략 설명

- 다문화 취약계층의 지역 정착과 삶의 질 향상을 도모하기 위해, 기초생활을 보장하고 다문화가족 실태조사를 통해 여성, 노인, 아동 청소년의 기본적 욕구(안전, 주거, 교육, 의료 등)가 충족되는 정책을 마련
- 다문화에 대한 수용성 증진 및 사회통합을 위해 학교, 공공, 시민 대상 다문화 인식개선 교육을 추진

■ 용어의 정의

- 다문화 인식개선 교육 : 모든 시민이 다른 문화·인종 등에 대한 차이를 이해하고, 서로 배려하고 존중하도록 하는 교육

3) 세부목표 및 평가지표

세부목표 8-1. 성평등 교육의 질적 강화 매년 수원시 관내 성평등 교육에 대하여 양적 질적 평가를 실시하고 이를 기반으로 성평등교육의 질적 강화를 추진한다. 특히 자라나는 청소년에 대한 성평등 인권교육을 강화한다.
평가지표 8-1-1. 성평등 및 인권교육의 예산규모
평가지표 8-1-2. 공공기관의 성평등 교육 이수율
평가지표 8-1-3. 초중고 성평등 교육 학급수

■ 평가지표 검토의견

- 성평등 및 인권교육의 예산규모는 성평등 교육의 양적 강화를 평가하기 위한 지표로서 적합함
- 공공기관의 성평등 교육 이수율은 성평등 교육 이수에 관한 공공기관의 선제적인 노력을 평가하기 위한 지표로서 적합함. 공공기관의 범위는 시청을 비롯한 시에서 직접 운영하는 공공기관을 대상으로 하며, 특히 공무원뿐 아니라 고위직 공무원 및 임원도 대상에 포함해야 함
- 청소년의 성평등 교육 횟수는 성평등 교육 시 집체교육을 지양하고 교육의 질을 높인다는 점에서 지표로서 적합함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 8-1을 달성하기 위해 여성정책과 여성친화팀 등 역할이 중요함
- 세부목표 8-1과 관련하여 여성정책과에서 '양성평등실현을 위한 「양성평등기금지원사업」'을 추진하고 있음

〈표 4-51〉 세부목표 8-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
복지여성국 여성정책과	· 양성평등실현을 위한 「양성평등기금지원사업」

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 8-2. 성평등 거버넌스 구축 성평등 모니터링단 조직을 운영하고 활동을 지원하며 노인, 장애인, 아동, 이주민들의 성평등을 포함하는 성평등 거버넌스를 구축한다.
평가지표 8-2-1. 성평등 모니터링 활동횟수
평가지표 8-2-2. 위원회 위원 성평등 교육 횟수

- 평가지표 검토의견
 - 성평등 모니터링 활동횟수의 경우, 성평등 거버넌스 구축을 평가하기 위해 적합한 지표이나, 모니터링 시행 주체가 다양하여 측정 가능한 범위를 정할 필요가 있음
 - 행정 각종위원회에서 위원장, 부위원장의 여성위원 비율, 행정5급 이상 간부의 성비율은 여성 대표성 제고와 관련된 지표로서, 성평등 거버넌스 구축 정도를 평가하기에는 어려움
- 담당 부서 및 관련 사업
 - 세부목표 8-2를 달성하기 위해 여성정책과 여성친화팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 8-2와 관련하여 여성정책과에서 ‘여성의 삶·일·가족의 복합공간 가족여성회관 운영’, ‘여성과 시민이 공감하는 여성친화도시 조성’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-52〉 세부목표 8-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
복지여성국 여성정책과	· 여성의 삶·일·가족의 복합공간 가족여성회관 운영 · 여성과 시민이 공감하는 여성친화도시 조성

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 8-3. 성폭력 종식 성폭력, 가정폭력, 성매매 피해자 상담 및 인권지원 사례 보고서를 발간하고 개선사항을 파악해 정책에 반영한다.
평가지표 8-3-1. 성폭력 및 성희롱 피해자 발생률
평가지표 8-3-2. 성폭력 예방사업 및 지원 예산

- 평가지표 검토의견
 - 피해자의 상담 건수의 경우, 상담 건수가 많을수록 좋은 것인지, 적을수록 좋은 것인지에 대한 판단이 모호함. 따라서 피해자 발생률 등으로 수정하여 사용하는 것 고려 필요
 - 성폭력 피해자 예산지원 규모의 경우, 예산지원 규모만으로 성폭력 종식을 평가하기에는 어려움이 있으며, 성폭력 예방활동 강화에 대한 평가지표로서 성폭력 예방활동 수 등 고려 필요

- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 8-3을 달성하기 위해 여성정책과 건강가정팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 8-3과 관련하여 여성정책과에서 ‘수원역 집결지 정비를 위한 자활지원 체계 구축’, ‘여성폭력 없는 멋진 도시! 안전수원 조성’, ‘성매매집결지 현장 『열린터』 운영’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-53〉 세부목표 8-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
복지여성국 여성정책과	<ul style="list-style-type: none"> · 수원역 집결지 정비를 위한 자활지원 체계 구축 · 여성폭력 없는 멋진 도시! 안전수원 조성 · 성매매집결지 현장 『열린터』 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 8-4. 수원시 거주 외국인주민(다문화 가족)의 삶의 질 개선	
수원시 거주 외국인 주민으로서 자신들의 일상생활을 영위하기 위한 기본적인 욕구(안전, 주거, 교육, 의료 등)와 긴급, 위기 상황에 놓였을 때 도움을 받을 수 있는 최소한의 사회보장제도를 수립한다.	
평가지표 8-4-1.	다문화 가족 기초생활 보장을
평가지표 8-4-2.	외국인 주민(다문화 가족포함)여성, 노인, 아동 청소년 등의 가정폭력 상담건수 및 구제건수
평가지표 8-4-3.	다문화 가족 초중고 학생 학업 중단률
평가지표 8-4-4.	다문화가족 실태조사

- 평가지표 검토의견
 - 다문화 가족 기초생활 보장은 외국인주민의 최저생활을 보장하기 위한 지표로서 적합함
 - 외국인주민여성, 노인, 아동 청소년 등 가정폭력 상담건수 및 구제건수, 다문화 가족 초중고 학생 학업 중단률, 수원시 예산 중 다문화팀에 편성된 예산액은 수원시 거주 외국인주민의 삶의 질을 개선하기 위한 지표로서 적합함
 - 다만, 초중고 학생 학업 중단률의 경우 경기도교육청 자료로 행정에서 구득하기에 어려움이 있어, 자료 공유를 위해 행정과 교육청 사이의 협력관계 구축이 우선되어야 함
 - 추가적으로 다문화 가족의 현황에 대한 파악이 중요하므로, 다문화 가족 실태조사 등을 시행하는 체계를 마련하는 것도 지표로 고려 필요함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 8-4를 달성하기 위해 여성정책과 다문화팀 등 역할이 중요함
 - 세부목표 8-4와 관련하여 여성정책과에서 ‘미래지향적 인재 육성을 위한 「글로벌청소녀드림센터」 운영’, ‘이주여성 자활공동체 활성화 및 협동조합 육성지원’, ‘다(多)어울림 공동체 공모사업 추진’ 등 사업을 추진하고 있음

〈표 4-54〉 세부목표 8-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
복지여성국 여성정책과	· 미래지향적 인재 육성을 위한 「글로벌청소년드림센터」 운영
	· 이주여성 자활공동체 활성화 및 협동조합 육성지원
	· 다(多)어울림 공동체 공모사업 추진
	· 엄마와 함께 학교생활 적응하기 프로젝트

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

<p>세부목표 8-5. 다문화에 대한 수원시민의 인식 개선 수원시민들의 다문화에 대한 수용성 향상 및 인식개선을 통해 사회통합 분위기를 조성한다.</p>
<p>평가지표 8-5-1. 수원시 관내 초중고 학교의 다문화 인식개선 교육 학급 수</p>
<p>평가지표 8-5-2. 수원시 관내 공공기관의 다문화 인식개선 교육 횟수</p>
<p>평가지표 8-5-3. 다문화 인식개선 교육 시민 참여자수</p>

- 평가지표 검토의견
 - 초중고 학교의 다문화 인식개선 교육 참여자 수의 경우, 학교마다 학급을 대상으로 교육을 실시하는 사례가 늘고 있으므로, 다문화 인식개선 교육 학급 수 또는 교육 횟수 등의 지표로 관리하는 것이 적절함
 - 공공기관의 다문화 인식개선 교육 참여자 수의 경우, 공공기관의 범주를 수원시청 및 수원시에서 직접 운영하는 기관 등으로 한정하고, 공무원뿐 아니라 고위직 공무원 및 임원 등도 교육 대상에 포함하는 것이 적절함
 - 추가적으로, 학교나 공공기관 외에도 수원시민의 다문화 인식 개선이 중요하므로, 수원시민의 다문화 인식개선 교육 참여자 수 또는 교육 횟수 등의 지표 고려 필요함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 8-5를 달성하기 위해 여성정책과 다문화팀 등의 역할이 중요함
 - 세부목표 8-5와 관련하여 여성정책과에서 ‘외국인주민을 위한 소통과 참여의 정책 추진’, ‘다정다감하게 다가가는 다문화 공감정책’, ‘외국인주민 다(多)누리꾼 지속 운영’, ‘외국인주민 ‘수원체험 힐링데이’ 운영’ 등 사업을 추진하고 있음

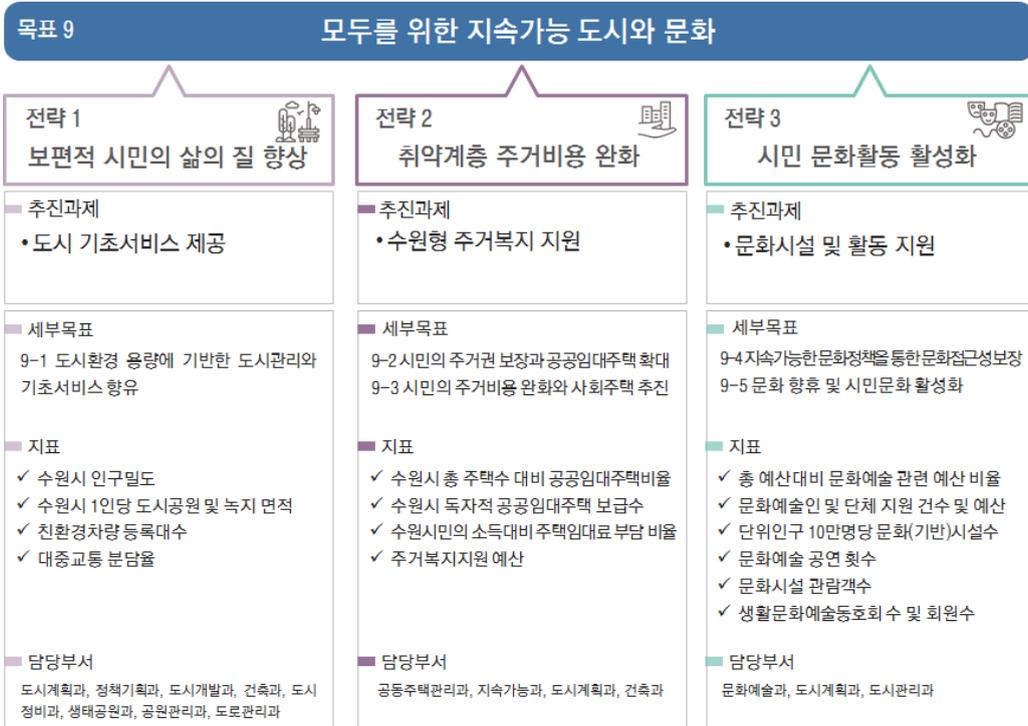
〈표 4-55〉 세부목표 8-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
복지여성국 여성정책과	· 외국인주민을 위한 소통과 참여의 정책 추진
	· 다정다감하게 다가가는 다문화 공감정책
	· 외국인주민 다(多)누리꾼 지속 운영
	· 외국인주민 ‘수원체험 힐링데이’ 운영
	· 1:1 밀착형 사이사이 다(多)문화 멘토링

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

9. 목표9 : 모두를 위한 지속가능도시와 문화

〈그림 4-9〉 수원시 지속가능발전목표 9의 기본전략



〈표 4-56〉 목표9의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1 도시 기초서비스(인구밀도, 공원, 대중교통)를 제공하여 보편적 시민의 삶의 질을 높인다.	9-1. 도시환경용량에 기반한 도시관리와 기초서비스 향유
2 수원형 주거복지 지원을 통해 취약계층의 주거비용을 낮춘다.	9-2. 시민의 주거권 보장과 공공임대주택 확대 9-3. 시민의 주거비용 완화와 사회주택 추진
3 문화활동 지원(시설, 단체활동 등)을 통해 시민의 문화활동 참여를 활성화한다.	9-4. 지속가능한 문화정책을 통한 문화접근성 보장 9-5. 문화향유 및 시민문화 활성화

1) 정책 방향

〈표 4-57〉 목표9의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	<ul style="list-style-type: none"> - 하천 및 공원 등 공공 여가 공간 개선을 통해 취약계층의 여가 및 건강증진 활동을 지원한다. - 주거지 실내공간 환경(곰팡이, 습기 등) 및 실외공간(폐기물 방치 등) 개선을 통해 질병으로부터 보호한다. - 문화예술활동은 친환경적(일회용품 사용 자제, 친환경제품 사용 등)으로 운영한다. - 취약계층의 소득대비 주거비 부담을 낮춰 여가·문화 활동에의 소비를 유도하여 지역 경제 활성화에 기여한다.
경제	<ul style="list-style-type: none"> - 취약계층 주거지 개선을 통해 쇠퇴지역을 개선하고 지역 소상공인 소득을 증대시킨다. - 세대별 맞춤형 직업 교육을 통해 취약계층의 경제활동을 돕는다. - 문화시설 및 활동 지원 확대를 통해 지역 내 문화예술인 육성을 통한 문화관광사업을 유도한다. - 친환경교통체계(대중교통, 생태교통 등) 개편을 통해 취약계층에게 편리하고 쾌적하고 저렴한 교통서비스를 제공한다.
사회	<ul style="list-style-type: none"> - 주거복지 대상자에 융복합 종합복지정책(주거, 건강, 자녀 교육, 식생활, 직업, 공동체, 문화 등)을 연계하여 추진한다. - 주거복지 대상 가정의 자녀(어린이, 청소년) 사회교육(건강, 식생활, 교육, 직업, 문화 등)을 확대하여 건강한 미래세대로의 성장을 유도한다. - 공공공간에서의 문화예술활동 개최를 장려하여 누구나 참여할 수 있도록 유도한다.
수원시 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 도시재생사업 대상지에 대한 종합복지정책(주거, 의료, 교육, 직업 등) 추진을 통해 취약계층의 계층상향을 지원한다. - 고 인구밀도 도시인 수원에서는 주거지 개선, 기초서비스 보급, 문화활동 지원 등을 통해 동별 인구 밀도 재배분을 이루어 관내 양극화를 개선한다.

2) 추진 전략

전략1, 도시 기초서비스(인구밀도, 공원, 대중교통)를 제공하여 보편적 시민의 삶의 질을 높인다.

- 전략 설명
 - 적절한 인구 수, 충분한 녹지 및 공원 면적, 편리한 대중교통, 친환경교통수단을 통한 대기환경 개선 등 지속가능한 도시 기초서비스를 제공하여 삶의 질 증진에 기여
- 용어의 정의
 - 도시 기초서비스 : 도시에서 일정한 삶의 질을 지속적으로 유지할 수 있는 수준으로 제공되는 서비스

전략2, 수원형 주거복지 지원을 통해 취약계층의 주거비용을 낮춘다.

- 전략 설명
 - 소득대비 주거비용 완화, 공공임대주택 확대, 취약계층 대상 주거복지사업 확대 등 주

거 관련 복지 서비스를 제공하여 시민의 주거권을 보장

■ 용어의 정의

- 주거복지 : 주거 측면에서 기본적인 욕구를 충족할 수 없는 계층을 대상으로, 국가나 사회가 제공하는 주택 서비스(다음 국어사전)
- 주거권 : 인간다운 생활을 영위하기 위하여 필요한 최소한의 기준을 충족시키는 주택에 거주할 수 있는 권리, 또는 인간의 존엄성과 가치를 훼손시키지 않는 주거와 주거 환경에 거주할 권리(UN Habitat 주거권 정리)

전략3, 문화활동 지원(시설, 단체활동 등)을 통해 시민의 문화활동 참여를 활성화한다.

■ 전략 설명

- 문화예술인 및 단체를 지원하고, 시민들의 문화활동 참여 기회를 제공하는 시설과 프로그램 수 확충을 통해 시민의 문화 접근성을 높이고 시민문화 활성화에 기여

■ 용어의 정의

- 문화활동 : 지역을 기반으로 하는 문화유산, 문화예술, 문화산업, 그리고 지역 주민이 자발적으로 참여하여 행하는 유형·무형의 문화적 활동을 의미함(지역문화진흥법 제2조 재구성)

3) 세부 목표

세부목표 9-1. 도시환경용량에 기반한 도시관리와 기초서비스 향유	
모두를 위한 도시, 지속가능한 도시, 회복력 있는 도시가 되기 위해서는 적절한 인구수와 인구밀도, 주거규모, 대기질, 저렴하고 접근성 있는 교통, 생태환경의 질, 1인당 녹지면적 등 도시관리 계획상의 삶의 질 수준이 보장되어야 한다. 이를 위해서는 도시환경용량 평가를 실시하여 시민의 삶의 질을 보장하는 도시계획을 유지해야 한다. 또한 모두가 도시관리 상의 충분한 기초서비스를 향유할 수 있게 하여야 한다.	
평가지표 9-1-1.	수원시 인구밀도
평가지표 9-1-2.	친환경차량 등록대수
평가지표 9-1-3.	대중교통 분담율
평가지표 9-1-4.	수원시 1인당 도시공원 및 녹지 면적

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 인구밀도, 수원시 1인당 공원면적은 도시 기초서비스를 평가하기에 필요한 지표임. 그러나 우리나라는 급격한 출산을 저하로 '인구절벽' 해소와 이를 위한 '일자리 경제'가 국가의 4대 핵심과제임. 수원시도 인구감소 해소, 출산을 제고를 위한 각종 인구정책을 추진, 개발 중에 있음. '인구밀도'를 지속가능발전 측정지표로 삼는 것은

인구감소를 의미하는 것으로 국정 및 시정과제와도 부합하지 않을 뿐 아니라 적절한 인구수 및 밀도에 대한 기준이 모호하고 지표로도 적절하지 않음. 따라서 개선노력과 결과 등을 객관적으로 측정할 수 있는 지표로 변경하는 것이 타당할 것으로 판단되다
는 인구정책팀의 의견이 있었음

- 동별 산업체 감소비율의 경우, 산업체가 늘어나는 것만으로 산업 서비스가 좋아지고 있다고 평가하기 어려움
- 건축물 노후도의 경우, 건축물이 오래 보존되는 것이 도시에 나쁜 영향을 끼치는 것만은 아니므로, 도시 관리에 관한 지표로 사용하기 어려움
- 추가적으로, 도시 간 연결성에 있어서 중요한 교통 서비스를 평가하기 위해 대중교통 접근성, 친환경 교통수단 보급률, 전기자동차 충전시설 보급률 등의 지표를 고려해볼 수 있음

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 9-1을 달성하기 위해 도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 인구정책팀, 도시개발과 개발행정팀·용지조성팀, 건축과 건축기획팀, 도시정비과 도시환경팀, 생태공원과 공원조성팀, 공원관리과 공원운영팀의 협업이 중요함
- 세부목표 9-1과 관련하여 도로관리과에서 ‘안전하고 편리한 자전거도로 인프라 구축’, ‘전기자전거 충전소 설치’, ‘스테이션 없는 무인대여자전거 확대도입’ 등을 추진하고, 도로정비과에서 ‘차량중심에서 보행중심으로 도로환경개선 수립용역’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-58〉 세부목표 9-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
도로교통사업소 도로관리과	· 안전하고 편리한 자전거도로 인프라 구축 · 시민이 안전한 전기시설물 개선 사업 · 전기자전거 충전소 설치 · 스테이션 없는 무인대여자전거 확대도입 추진
도로교통사업소 도로정비과	· 차량중심에서 보행중심으로 도로환경개선 수립용역
도시계획과	· 2030년 수원도시기본계획 정비
정책기획과	· 청춘도시 2045 추진
생태공원과	· 공원조성사업

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 9-2. 시민의 주거권 보장과 공공임대주택 확대

시민의 주거 접근권을 보장하기 위하여 독자적인 공공임대 주택정책을 수립하고 시민이 안전하게 살 수 있는 권리를 실질적으로 보장한다. 특히 원도심의 복원과 함께 다양한 입지를 고려한 1인가구, 2인가구 크기의 공공주택 규모를 늘려야 한다.

평가지표 9-2-1. 수원시 총 주택수 대비 공공임대주택비율

평가지표 9-2-2. 수원시 독자적 공공임대주택 보급수

■ 평가지표 검토의견

- 총 주택수 대비 공공임대주택비율은 공공임대주택 확대 정도를 평가하는 지표로서 적합함
- 연간 주택공급수 대비 공공임대주택 공급비율의 경우, 총 주택수 대비 공공임대주택 비율과 의미가 비슷하므로, 공공에서 공급하는 공동임대주택 외에 수원시가 독자적으로 보급하는 공공임대주택 보급률로 수정하여 사용 가능함
- 추가적으로, 수원시 1인 가구 등을 위한 소형주택 보급률을 지표로서 고려할 수 있음

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 9-2를 달성하기 위해 공동주택관리과 주택행정팀·공동주택지원팀, 지속가능과 주거복지팀, 지속가능도시재단, 도시계획과 도시계획팀, 건축과 건축허가팀, 한국토지주택공사 등의 협업이 필요함
- 세부목표 9-2와 관련하여 공동주택관리과에서 '공동주택관리 프로그램 구축'을 추진하고, 지속가능과에서 '맞춤형 주거복지 정책 지원' 사업을 추진하고 있음

〈표 4-59〉 세부목표 9-2 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
도시정책실 공동주택관리과	· 공동주택관리 프로그램 구축
도시정책실 지속가능과	· 맞춤형 주거복지 정책 지원

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 9-3. 시민의 주거비용 완화와 사회주택 추진

수원시 가구의 과반수 이상이 세입자이며 주거비부담이 갈수록 증가하고 있다. 특히 청년세대와 신혼부부, 취약계층의 임대료상승에 따른 주거비부담은 수원시민의 행복지수를 하락시키고 있다. 따라서 수원시는 주택협동조합 등 사회주택정책을 통한 청년임대주택, 청년기숙사, 영세민임대주택 등의 주거복지정책을 강화하고 시민의 주거비부담을 2030년까지 지속적으로 경감시킨다.

평가지표 9-3-1. 수원시민의 소득대비 주택임대료 부담 비율

평가지표 9-3-2. 주거복지지원 예산

■ 평가지표 검토의견

- 소득대비 주택임대료 부담 비율의 경우, 전·월세를 포함하는 의미로 주거비용을 평가

하는 지표로서 적합함

- 전체 가구수 대비 세입자비율의 경우, 공공임대주택 거주자도 세입자로 분류되기 때문에 공공임대주택 공급을 늘리려는 정책과 세입자비율을 줄이려는 정책이 상충되므로 수정이 필요함
- 추가적으로, 청년임대주택, 청년기숙사, 영세민임대주택 등 주거복지지원 예산 규모도 평가지표로서 가능함

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 9-3을 달성하기 위해 지속가능과 주거복지팀등의 역할이 중요함
- 세부목표 9-3과 관련하여 청년정책관에서 「수원의 宿」장학관 운영」을 추진하고 있음

〈표 4-60〉 세부목표 9-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
청년정책관	· 「수원의 宿」장학관 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

<p>세부목표 9-4. 지속가능한 문화정책을 통한 문화접근성 보장 지역문화진흥을 위해서는 지방자치단체와 시민이 공동으로 문화에 대한 지속적인 관심과 의지가 유지되어야 한다. 따라서 지속가능한 가치에 기반한 문화정책은 민관거버넌스의 하나인 문화예술위원회의 설치와 운영으로 실현하고 시민의 문화접근성을 일관적이고 지속적인 정책으로 추진되어야 한다.</p>
<p>평가지표 9-4-1. 총 예산대비 문화예술 관련 예산 비율</p>
<p>평가지표 9-4-2. 문화예술인 및 단체 지원 건수 및 총액</p>
<p>평가지표 9-4-3. 단위인구 10만명당 문화(기반)시설수</p>

■ 평가지표 검토의견

- 문화예산규모, 문화예술인 및 단체 지원 건수 및 총액, 단위인구 10만명당 문화시설 수는 시민의 문화활동 참여 접근성을 평가하기에 적합함

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 9-4를 달성하기 위해 문화예술과 문화정책팀 · 예술팀 · 문화시설팀, 도시계획과 도시계획팀, 도시관리과 도시시설팀, 문화재단등의 역할이 중요함
- 세부목표 9-4와 관련하여 문화예술과에서 ‘시민감동의 고품격 문화예술 축제 개최’, ‘시민중심 문화예술단체와의 “행복한 동행”’ 등을 추진하고, 수원시립아이파크미술관에서 ‘다양한 전시 개최로 미술 저변 확대’ 사업을 추진하고 있음

〈표 4-61〉 세부목표 9-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
문화체육교육국 문화예술과	· 품격 있는 지역밀착형 예술단 운영 · 시민감동의 고품격 문화예술 축제 개최 · 시민중심 문화예술단체와의 “행복한 동행”
문화체육교육국 수원시립아이파크미술관	· 다양한 전시 개최로 미술 저변 확대

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 9-5. 문화향유 및 시민문화 활성화
문화의 민주화 및 문화민주주의의 실현을 위해서는 시민들의 문화향유 확대뿐만 아니라 문화의 소비자이자 생산자로서 시민들의 문화예술활동이 활성화되어야 한다.
평가지표 9-5-1. 문화예술 공연횟수
평가지표 9-5-2. 문화시설 관람객수
평가지표 9-5-3. 생활문화예술동호회 수 및 회원수

- 평가지표 검토의견
 - 문화예술관람횟수, 문화시설 관람객수, 생활문화예술동호회 수 및 회원수는 시민문화 활성화 정도를 평가하는 지표로서 적합함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 9-5를 달성하기 위해 문화예술과 문화정책팀 · 예술팀 · 문화시설팀 등의 협업이 필요함
 - 세부목표 9-5와 관련하여 수원시립아이파크미술관에서 ‘맞춤형 교육 프로그램 운영’, ‘시민을 위한 열린 문화 프로그램 운영’ 등을 추진하고 있음

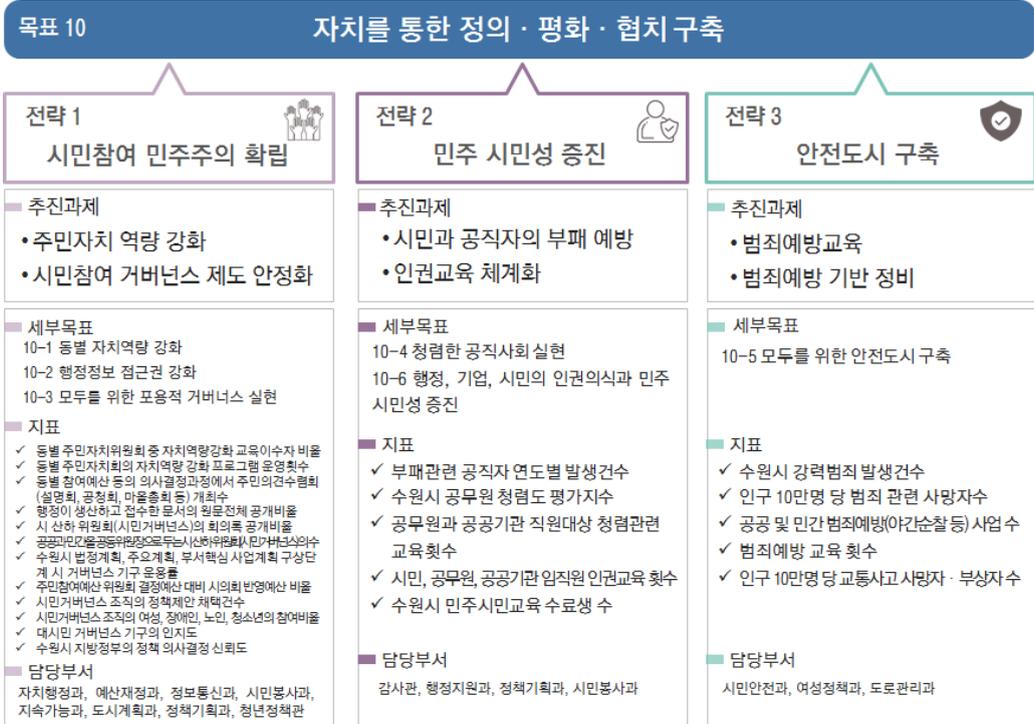
〈표 4-62〉 세부목표 9-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
문화체육교육국 수원시립아이파크미술관	· 맞춤형 교육 프로그램 운영 · 체험 프로젝트 운영 · 시민을 위한 열린 문화 프로그램 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

10. 목표10 : 자치를 통한 정의·평화·협치 구축

〈그림 4-10〉 수원시 지속가능발전목표 10의 기본전략



〈표 4-63〉 목표10의 전략 관련 세부목표

전략	세부목표
1 주민자치 역량강화 및 시민참여 거버넌스 제도 안정화를 통해 시민참여 민주주의를 확립한다.	10-1. 동별 자치역량 강화
	10-2. 행정정보 접근권 보장
	10-3. 모두를 위한 포용적 거버넌스(협치) 실현
2 시민과 공직자의 부패 예방 및 인권교육 체계화를 통해 민주시민성을 높인다.	10-4. 청렴한 공직사회 실현
	10-6. 행정, 기업, 시민의 인권의식과 민주 시민성 증진
3 범죄 예방 교육 및 범죄예방 기반 정비를 통해 안전도시를 구축한다.	10-5. 모두를 위한 안전도시 구축

1) 정책 방향

〈표 4-64〉 목표10의 정책 방향

구분	정책 방향
환경	- 생활환경 개선 및 정비에 대한 정책 추진 시 주민자치 및 거버넌스 조직의 의견을 수렴하여 보다 효율적인 개선사업이 추진되도록 한다. - 우범지역 및 취약계층 거주 지역의 공공공간 환경 개선을 통해 범죄율을 저감하고 삶의 질을 동시에 개선한다.
경제	- 주민자치 역량 강화를 통해 관련 행정 예산을 효율적으로 집행하여 예산 절감에 기여한다. - 우범지역의 범죄 발생률을 낮추어 지역 경제 및 상권 활성화에 기여한다.
사회	- 사회계층을 고루 포함하는 주민자치위원회와 거버넌스 조직을 구성하여 보다 다양한 의견을 수렴한다. - 시민 및 공직자 인권 및 민주시민 교육 대상을 다양한 계층 및 세대로 확대한다.
수원시 특성	- 주민자치 및 거버넌스의 안정화를 통해 정책 의사결정 및 모니터링까지의 거버넌스 참여율을 높인다.

2) 추진 전략

전략1, 주민자치 역량강화 및 시민참여 거버넌스 제도 안정화를 통해 시민참여 민주주의를 확립한다.

■ 전략 설명

- 주민자치위원회의 역량강화 교육, 동별 의사 결정시 주민의견 수렴기회 확대, 행정 정보 공개 비율 증진을 통한 시민의 행정정보 접근성 보장, 수원시 계획수립 시 거버넌스 기구 운용 증진을 통해 시민참여 민주주의를 강화
- 시민 거버넌스의 정책 제안 채택, 사회적 약자의 거버넌스 참여 비율 확대, 주민참여 예산제의 강화 등을 통해 수원시 거버넌스 제도를 안정화시킴.

■ 용어의 정의

- 주민자치 역량 : 지방행정을 지방 주민 스스로 의사와 책임으로 처리하기 위한 인적·물적 역량

전략2, 시민과 공직자의 부패 예방 및 인권교육 체계화를 통해 민주시민성을 높인다.

■ 전략 설명

- 공무원과 공공기관 대상 청렴교육 및 공직자 부패 발생률 저감을 통해 청렴한 고직사회를 실현한다.
- 공직자 뿐만 아니라 시민 대상 인권교육 및 민주시민교육을 통해 사회전반의 민주시

민성을 높임

■ 용어의 정의

- 민주시민성 : 민주주의 정치 체제 하에서 필요로 하는 생활 태도와 행동양식을 갖춘 시민으로서의 자질

전략3, 범죄 예방 교육 및 범죄예방 기반 정비를 통해 안전도시를 구축한다.

■ 전략 설명

- 범죄 발생 및 피해 건수 모니터링 및 범죄 예방 사업(예: 야간 순찰 사업 등)을 강화하고 범죄 발생 예방 및 발생시 피해 저감을 위한 교육 횟수를 늘려 수원시 범죄발생률을 낮춤
- 교통사고 사망 및 부상자 수 모니터링을 통해 수원시 교통안전을 강화

■ 용어의 정의

- 범죄 예방 교육 : 성폭력, 성매매, 성희롱, 가정폭력 등을 예방하기 위한 교육(여성가족부 폭력예방교육의 분류)

3) 세부 목표

세부목표 10-1. 동별 자치역량 강화	
주민자치회 구성과 활동을 위한 단계별, 연도별 목표를 수립하고 권한을 확대하며 예산비율을 높인다.	
평가지표 10-1-1.	동별 주민자치위원회(주민자치회) 중 자치역량강화 교육이수자 비율
평가지표 10-1-2.	동별 주민자치회의 자치역량 강화 프로그램 운영횟수(자체교육, 벤치마킹 등)
평가지표 10-1-3.	동별 참여예산 등의 의사결정과정에서 주민의견수렴회(설명회, 공청회, 마을총회 등) 개최수

■ 평가지표 검토의견

- 동별 주민자치위원회 자치역량강화 교육참여자 수의 경우, 동별 주민자치위원수가 상이하고 주민자치회 위원수 확대 논의가 이루어지고 있어, '동별 주민자치위원 중 자치역량강화 교육이수자 비율'의 지표로 관리하는 것이 보다 적절함
- 추가적으로, 동별 주민자치회 단위의 자치역량 강화 노력을 살펴보기 위해 '동별 주민자치회의 자치역량 강화 프로그램 운영횟수(자체교육, 벤치마킹 등)', '동별 참여예산 등의 의사결정과정에서 주민의견수렴회(설명회, 공청회, 마을총회 등) 개최수' 등의 지표도 고려 가능함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 10-1을 달성하기 위해 자치행정과 자치행정팀의 역할이 중요함
- 세부목표 10-1과 관련하여 도로관리과에서 ‘주민이 주체가 되는 수원형 주민자치회’, ‘시민 중심의 효율적 조직 운영’, ‘시민과 함께하는 자치분권 실현’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-65〉 세부목표 10-1 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
기획조정실 자치행정과	<ul style="list-style-type: none"> · 주민이 주체가 되는 수원형 주민자치회 추진 · 2018 시민과 함께하는 열린대화 추진 · 시민 중심의 효율적 조직 운영 · 시민과 함께하는 자치분권 실현 추진 · 시민이 공감하고 참여하는 수원형 자원봉사 도시 조성 · 수원시민의 정부 정착을 위한 민간봉사단체 활동지원
기획조정실 예산재정과	<ul style="list-style-type: none"> · 함께하는 수원형 주민참여예산제 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

<p>세부목표 10-2. 행정정보 접근권 보장</p> <p>행정이 생산하고 접수한 다양한 정보에 대한 접근권을 시민들에게 보장한다. 또한 수원시의 각종 위원회에 위원회 회의안건과 회의록을 공개하여 위원회 운영의 투명성과 책임성을 높인다.</p>
<p>평가지표 10-2-1. 행정이 생산하고 접수한 문서의 원문전체 공개비율(전체문서 중 원문공개 비율)</p>
<p>평가지표 10-2-2. 시 산하 위원회(시민거버넌스)의 회의록 공개비율</p>
<p>평가지표 10-2-3. 공공과 민간을 공동위원장으로 두는 시 산하 위원회(시민거버넌스)의 수</p>

■ 평가지표 검토의견

- 원문전체 공개비율의 경우, 측정 가능한 지표로서 적합하나 공개 기준과 범위를 정하는 것이 우선임
- 회의록 공개건수의 경우, 행정 생산 및 접수문서 중 공개비율을 살펴보는 것은 매우 바람직하며, 최근 행정안전부 등 정부기조에도 부합하는 지표임. 다만, 시 산하 위원회의 회의록 공개여부도 협치에 매우 중요한 요소이지만 회의록 공개건수 보다는 회의록 공개율을 살펴보는 것이 더 적절함
- 추가적으로, 행정과 민간의 대등한 위치를 상징적으로 보여주기 위해 공공과 민간을 공동위원장으로 두는 시 산하 위원회(시민거버넌스)의 수도 지표로 고려 가능함

■ 담당 부서 및 관련 사업

- 세부목표 10-2를 달성하기 위해 정보통신과 행정정보팀, 시민봉사와 기록물팀 등의 협업이 필요함
- 세부목표 10-2와 관련한 사업은 현재 없는 실정임

세부목표 10-3. 모두를 위한 포용적 거버넌스(협치) 실현	
주민참여예산제, 마을만들기, 도시정책시민계획단 등 시민참여 거버넌스를 실질화하여 시민참여 민주주의를 확립하고 각종 거버넌스 기구와 위원회에 소수자와 약자의 참여를 통해 다양성을 강화한다.	
평가지표 10-3-1.	수원시 법정계획, 주요계획, 부서핵심 사업계획 구상단계 시 거버넌스 기구 운용률
평가지표 10-3-2.	주민참여예산 위원회 결정예산 대비 시의회 반영예산 비율
평가지표 10-3-3.	시민거버넌스 조직의 정책제안 채택건수(항목별, 분야별 적시)
평가지표 10-3-4.	시민거버넌스 조직의 여성, 장애인, 노인, 청소년의 참여비율
평가지표 10-3-5.	대시민 거버넌스 기구의 인지도
평가지표 10-3-6.	수원시 지방정부의 정책 의사결정 신뢰도

■ 평가지표 검토의견

- 수원시 법정계획, 주요기본계획, 부서핵심 사업계획 구상단계시 이해당사자와 협의 비율의 경우, 법정계획 등의 구상단계에서 이해당사자와 협의 수는 자의적 해석이 강할 수 있음. 따라서 개별 거버넌스 기구를 얼마나 운용했는지 평가하기 위해 ‘수원시 법정계획, 주요계획, 부서핵심 사업계획 구상단계시 거버넌스 기구 운용률’ 등의 지표로 수정하여 사용하는 것이 적절함
- 주민참여예산 연도별 반영예산액의 경우, 주민참여예산은 연도별 반영액이 증가하는 것은 바람직한 현상이나, 이보다 주민참여예산 위원회 등 거버넌스 기구의 의사결정을 얼마나 존중하는지 평가하는 것도 중요하므로, ‘주민참여예산 위원회 결정예산 대비 시의회 반영예산 비율’를 평가하는 것도 방법임
- 시민거버넌스 조직의 정책제안 채택건수, 수원시 지방정부의 정책 의사결정 신뢰도는 목표10의 핵심지표로서 적합함
- 시민의 공공서비스 만족도의 경우, 행정력만으로 측정이 가능할지 의문임. 협치를 공공서비스 만족도로 평가하는 것은 위계가 상이할 것으로 판단됨. 따라서 협치기구들의 많은 시민들이 참여할 수 있도록 ‘거버넌스 기구의 인지도’ 등의 지표로 수정하여 사용하는 것이 적절함

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 10-3을 달성하기 위해 예산재정과 예산분석팀, 지속가능과 마을만들기팀, 도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 시민협치팀, 청년정책관실 청년지원팀등의 협업이 필요함
- 세부목표 10-3과 관련하여 청년정책관에서 ‘청년이 참여하는「소통과 협치」’을 추진하고, 법무담당관에서 ‘시민이 공감하는 자치법규 정비추진’ 등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-66〉 세부목표 10-3 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
청년정책관	· 청년이 참여하는「소통과 협치」 · 청년정책“청년이 만든다!”
기획조정실 법무담당관	· 시민이 공감하는 자치법규 정비추진
예산재정과	· 주민참여예산제
도시계획과	· 도시계획시민계획단
지속가능과	· 수원형 마을만들기 사업

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 10-4. 청렴한 공직사회 실현
청렴한 공직사회가 이루어지도록 한다. 공직 내외부의 부정청탁 및 금품등 제공에 인식개선을 위해 언론과 시민사회의 감시역할을 강화한다.
평가지표 10-4-1. 부패관련 공직자 연도별 발생건수
평가지표 10-4-2. 수원시 공무원 청렴도 평가지수
평가지표 10-4-3. 공무원과 공공기관 직원대상 청렴관련 교육횟수

■ 평가지표 검토의견

- 부패관련 공직자 연도별 발생건수, 수원시 공무원 청렴도 평가지수는 지표로서 적합함
- 다만, 청렴한 공직사회 실현을 위해서는 부패행위자에 대한 엄중한 처벌도 필요하지만, 사전에 부패행위 근절을 위한 노력이 요구됨. 따라서 청렴한 공직사회를 위한 교육을 평가하기 위해 ‘공무원과 공공기관 직원대상 청렴관련 교육횟수’를 지표로서 고려 가능함

■ 담당부서 및 관련 사업

- 세부목표 10-4를 달성하기 위해 감사관실 청렴팀의 역할이 중요함
- 세부목표 10-4와 관련하여 감사관에서 ‘청렴 메아리 운동 확산’, ‘공직사회 전반의 청렴문화 확산’ 등을 추진하고 있음

〈표 4-67〉 세부목표 10-4 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
감사관	· 청렴 메아리 운동 확산 · 공직자 자기관리 시스템 운영 · 공직사회 전반의 청렴문화 확산

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 10-5. 모두를 위한 안전도시 구축	
평화롭고 안전한 도시를 만들기 위하여 시민 누구나, 어느 장소에서나 항상 안전하다고 느끼는 도시를 만든다. 이를 위하여 모든 형태의 폭력과 범죄 사망률을 감소시키기 위해 노력한다.	
평가지표 10-5-1.	수원시 강력범죄 발생건수
평가지표 10-5-2.	인구 10만명당 범죄 관련 사망자수
평가지표 10-5-3.	공공 및 민간 범죄예방(야간순찰 등) 사업 수
평가지표 10-5-4.	범죄예방 교육 횟수
평가지표 10-5-5.	인구 10만명당 교통사고 사망자·부상자 수

- 평가지표 검토의견
 - 강력범죄 발생건수의 경우, 범죄예방에 좀 더 초점을 맞추기 위해 ‘민간에서 시행하는 야간순찰 등의 실적’으로 대체하는 것 고려 필요함
 - 내외국인 대상 범죄 예방교육 횟수의 경우, 측정가능한 지표이나, 세부목표와의 연관성에 대해 재검토가 필요함
 - 추가적으로 안전도시를 위해 ‘인구 10만명 당 교통사고 사망자·부상자 수’를 지표로 고려 필요함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 10-5를 달성하기 위해 시민안전과 안전정책팀, 여성정책과 건강가정팀·다문화팀, 도로관리과 등의 협업이 필요함
 - 세부목표 10-5와 관련하여 시민안전과에서 ‘골목에서 광장으로! 시민안전동행’을 추진하고, 여성정책과에서 ‘여성은 안심! 수원은 안전! 사업 추진’. 도로관리과에서 ‘안전한 도시를 위한 올빼미 순찰대 운영’을 추진하고 있음

〈표 4-68〉 세부목표 10-5 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
안전교통국 시민안전과	· 골목에서 광장으로! 시민안전동행
복지여성국 여성정책과	· 여성은 안심! 수원은 안전! 사업 추진 · 여성 폭력 없는 멋진 도시! 안전수원 조성
도로교통사업소 도로관리과	· 안전한 도시를 위한 올빼미 순찰대 운영

자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

세부목표 10-6. 행정, 기업, 시민의 인권의식과 민주시민성 증진
수원시의 행정, 기업, 시민의 인권 의식을 증진하고 사회전반에 민주시민성을 높인다.
평가지표 10-6-1. 시민, 공무원, 공공기관 임직원 인권교육 횟수
평가지표 10-6-2. 수원시 민주시민교육 수료생 수

- 평가지표 검토의견
 - 시민과 공직자 인권교육 횟수의 경우, 인권교육의 대상을 공무원과 공공기관 임직원으
로 정확하게 명시하는 것이 적절함
 - 수원시 민주시민교육 지원예산규모의 경우, 교육의 강화 정도를 정확하게 인지하기 어
려우므로 '민주시민교육 수료생 수'로 수정하여 사용하는 것이 적절함
- 담당부서 및 관련 사업
 - 세부목표 10-6을 달성하기 위해 행정지원과 인재육성팀, 정책기획과, 감사관실 인권팀
등의 협업이 필요함
 - 세부목표 10-6과 관련하여 정책기획과에서 '민주시민 양성을 위한 시민자치대학 운영'
등의 사업을 추진하고 있음

〈표 4-69〉 세부목표 10-6 관련 사업 및 내용

담당 부서	관련 사업
기획조정실 행정지원과	· 공직자 생애주기형 인재 양성 : 지방공무원교육훈련법에 따른 교육훈련 중 · 장기 5 개년 계획 용역 기 실시
기획조정실 정책기획과	· 함께 가는「장애인공직자 배려인사」 · 시민주권시대, 시민의 정부 추진
기획조정실 시민봉사과	· 민주시민 양성을 위한 시민자치대학 운영 · 민원행정 공무원 능력도 높이GO! 친절도 높이GO!

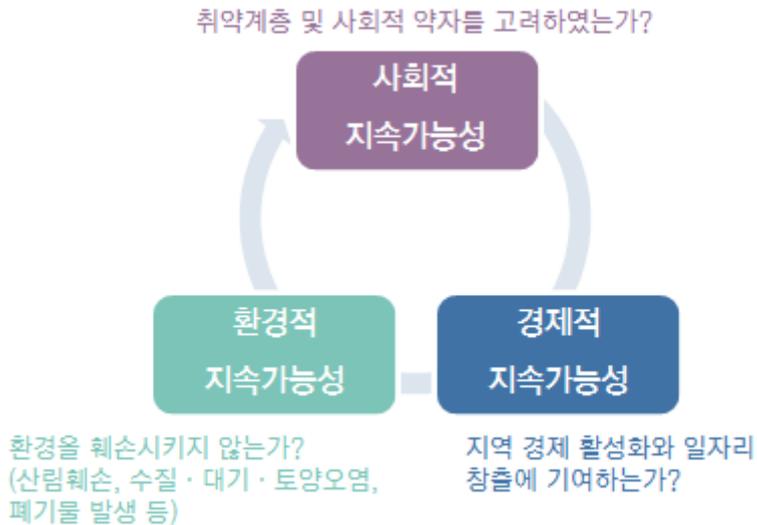
자료 : 수원시(2018), 2018년도 주요업무계획

제2절 수원시 지속가능발전 기본전략 추진방안

1. 주요 계획수립 시 체크리스트를 통한 자체점검

- 현재 수원시 정책 체크리스트에 '지속가능성 체크리스트'를 포함시켜 주요 계획 수립 시 목표별 “사회적, 경제적, 환경적 지속가능성”을 고려했는가를 자체적으로 점검함
- 환경·경제·사회적으로 점검해야하는 기본 핵심사항은 다음과 같음
 - 사회적 지속가능성: 취약계층 및 사회적 약자를 고려하였는가?
 - 경제적 지속가능성: 지역 경제 활성화와 일자리 창출에 기여하는가?
 - 환경적 지속가능성: 환경을 훼손시키지 않는가?(산림훼손, 수질·대기·토양오염, 폐기물발생 등)

〈그림 4-11〉 환경·경제·사회적으로 점검 해야하는 기본 핵심사항



- 기본 핵심사항과 더불어 목표별 구체적인 정책방향을 고려하여 사업을 추진해야 함.
- 다음 협업 리스트에 지속가능성 체크리스트 항목 삽입 후 추진하기를 제안함

- 서로 다른 아이디어가 협업하는 거버넌스 수원 -
오류를 깨는 13가지 협업 리스트(예)

【해당사항 항목에 ■ 표시】

구분	점검항목	세부점검	검토 완료	해당 없음	세부 추진내용
내부 협업	법, 조례	▶ 법·조례 준수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	예산·집행	▶ 예산 확보 및 집행 적정성	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	홍보·공보	▶ 언론보도, 홍보계획 수립	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	선 거 법	▶ 공직선거법 위반사항 검토	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	안전분야	▶ 행사□, 시설물□, 재해□ 교통□, 식품□, 기타□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	관련부서	▶ 관련부서와의 사전 협의 (교육, 토론, 행사, 의전 등)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	지 속 성	▶ 일회성 □, 지속성□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	의회 협력	▶ 관련 위원회 협의 및 의전 검토	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	공공기관 협 력	▶ 공공기관 사전 업무공유 및 협의	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
민관 협치	시민·전문가 참 여	▶ 시민·전문가 사전 의견 수렴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		▶ 시민·전문가 참여 방안 수립	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	성 인 지	▶ 특정성별 차별 요소 검토	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	인권보장	▶ 인권 침해적 요소 검토	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	공공갈등	▶ 이해관계인 갈등요소 검토	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
지속 가능 성	사회적	▶ 취약계층 및 사회적 약자를 고려하였는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	경제적	▶ 지역 경제 활성화와 일자리 창출에 기여하는가?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	환경적	▶ 환경을 훼손시키지 않는가? (예: 산림훼손, 수질·대기·토양오염, 폐기물발생 등)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2. 목표별 전략에 따른 이행계획 수립

- 목표별 제시된 정책방향을 가이드라인으로 삼아 주관부서에서는 기존 사업과 연계한 이행계획을 수립하고 이행함
- 이행계획 수립 시 전략이 달성될 수 있도록 대표 지표가 모니터링될 수 있는 사업을 추진하고 주관부서에서 지표관리 실시(자세한 사항은 보고서 4장 1절 참고)
- 이행계획 수립(4년)
 - 추진근거 : 수원시 지속가능발전 기본조례 제5조 (4년 단위로 수립)
 - 기 간 : 2018년 7월 ~ 12월
 - 수립방법 : 경제·사회·환경 3대 분야별 관련 부서 실무진들과 토론을 통해 세부 이행 계획 수립
 - 주요내용
 - 수원시 중기 목표와 추진 방향 정립 (2019년 ~ 2022년)
 - 수원시 지속가능발전 기본전략에 따른 분야별 세부 이행계획 수립

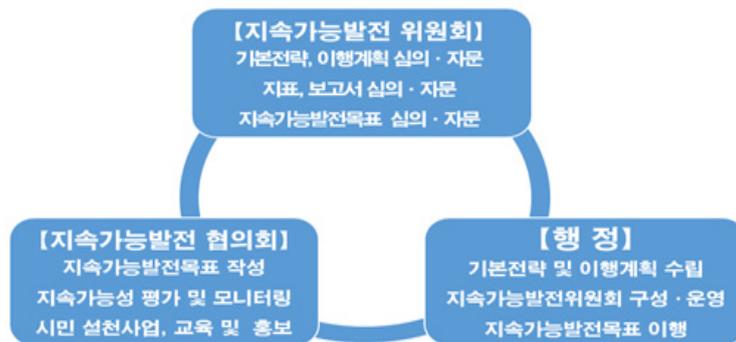
3. 주요계획에 따른 연차별 실적 모니터링 및 피드백 정례화

- 목표별 부서의 주요 사업이 지속가능성 정책방향에 맞게 추진되고 있는가에 대한 모니터링을 위해 지속가능발전위원회를 구성하고 다음과 같은 운영방식에 의해 운영함
 - 지속가능발전위원회의 운영방안은 2030 수원시 지속가능발전목표 수립 시부터 다음과 같이 계획되었음
- 평가 및 모니터링(매년)
 - 주요내용 : 행정, 협의회, 위원회의 협력체계를 구축하여 수원시 지속가능성 평가 및 모니터링 추진

〈표 4-70〉 수원시 지속가능발전 추진 흐름도

추진 단계	추진 과정													
목표 및 지표 작성	<table border="1"> <tr> <td>지속가능발전 목표 및 지표 작성 협의회</td> <td>→</td> <td>검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (시정연, 재단, 이클레이)</td> <td>→</td> <td>심의·자문·의결 위원회</td> </tr> </table>	지속가능발전 목표 및 지표 작성 협의회	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (시정연, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회								
지속가능발전 목표 및 지표 작성 협의회	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (시정연, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회										
기본전략 수립(10년)	<table border="1"> <tr> <td>지속가능발전 기본전략 수립 행정 및 시정연</td> <td>→</td> <td>검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (협의회, 재단, 이클레이)</td> <td>→</td> <td>심의·자문·의결 위원회</td> </tr> </table>	지속가능발전 기본전략 수립 행정 및 시정연	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (협의회, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회								
지속가능발전 기본전략 수립 행정 및 시정연	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (협의회, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회										
이행계획 수립(4년)	<table border="1"> <tr> <td>지속가능발전 이행계획 수립 행정 (경제·사회·환경 분야별 토론회)</td> <td>→</td> <td>검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (협의회, 시정연, 재단, 이클레이)</td> <td>→</td> <td>심의·자문·의결 위원회</td> </tr> </table>	지속가능발전 이행계획 수립 행정 (경제·사회·환경 분야별 토론회)	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (협의회, 시정연, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회								
지속가능발전 이행계획 수립 행정 (경제·사회·환경 분야별 토론회)	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (협의회, 시정연, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회										
평가 및 모니터링(매년)	<table border="1"> <tr> <td>지속가능성 평가 및 모니터링 협의회</td> <td>→</td> <td>검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (시정연, 재단, 이클레이)</td> <td>→</td> <td>심의·자문·의결 위원회</td> <td>→</td> <td>차년도 행정 정책 반영 행정</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"> 행정 정책 반영 및 이행여부 모니터링(협의회) </td> </tr> </table>	지속가능성 평가 및 모니터링 협의회	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (시정연, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회	→	차년도 행정 정책 반영 행정	행정 정책 반영 및 이행여부 모니터링(협의회)					
지속가능성 평가 및 모니터링 협의회	→	검증 및 수정보완 행정 및 협력기관 (시정연, 재단, 이클레이)	→	심의·자문·의결 위원회	→	차년도 행정 정책 반영 행정								
행정 정책 반영 및 이행여부 모니터링(협의회)														

〈그림 4-12〉 수원시 지속가능발전 협력체계 구성(안)

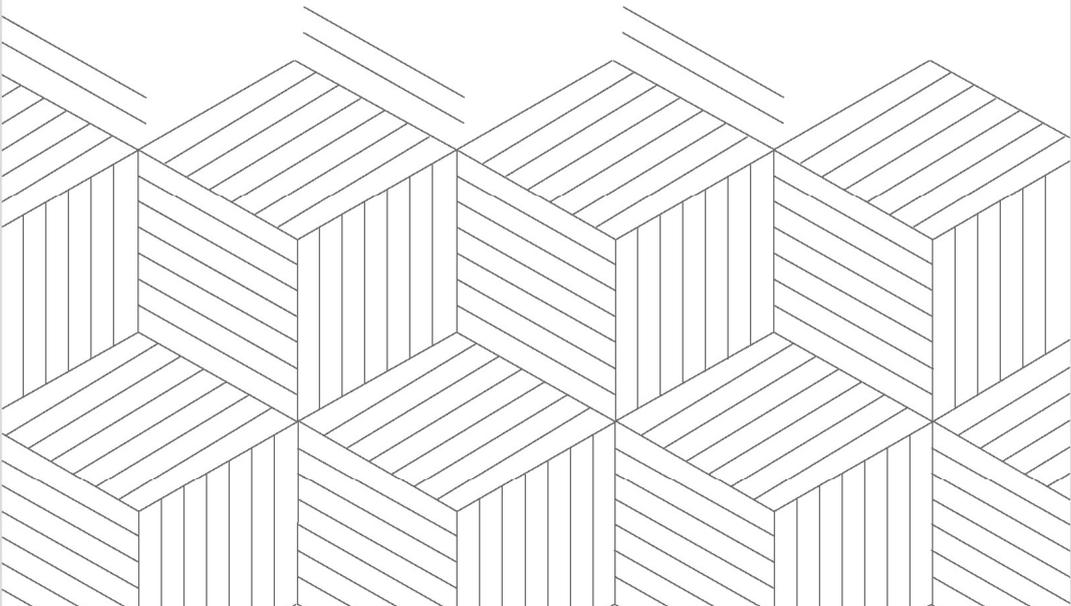


- 수원시 지속가능발전위원회 구성 및 운영 계획
 - 추진근거 : 수원시 지속가능발전 기본조례 제8조
 - 구성시기 : 정책기획과에 지속가능 평가팀 신설 이후 위원회 구성 추진
 - 주요내용 : 민·관·기업의 대표 및 전문가(총 30명 내외)가 참여하는 수원시 지속가능발전위원회를 구성하여 심의·자문 기구로 운영
 - 역할
 - 부서에서 수립한 지속가능발전목표 이행계획이 지속가능 정책방향에 부합되는지에 대한 계획 단계 검토 및 자문

- 부서의 사업 추진 후 이행과정 및 결과가 수원시 2030 지속가능발전목표 달성을 위해 추진되었는지에 대한 심의 및 피드백
- 수원시 지속가능발전협의회의 지속가능발전목표 모니터링 지원 및 토론을 통해 행정 부서 사업뿐만 아니라 수원시 사회 전체의 지속가능성 모니터링 자문 역할

제5장 결론

제1절 연구의 의의
제2절 정책적 제언 및 기대효과



제5장

결론

제1절 연구의 의의

- 본 연구는 2017년 시민참여 방식으로 수원지속가능발전협의회를 통해 수원시에서 수립한 수원 2030 지속가능발전목표를 수원시가 달성하기 위해서는 각 목표를 어떤 정책적 방향성을 가지고 추진해야 할 것인가, 어떤 사항을 중요하게 고려해야 할 것인가를 제시하는 정책연구임
- 따라서 수원 2030 지속가능발전목표의 10대 목표, 57개 세부목표를 유지하면서 행정부서에서 정책사업을 추진할 때 사회적 지속가능성, 경제적 지속가능성, 환경적 지속가능성을 반영하여 추진하도록 10대 목표에 대한 사회적, 경제적, 환경적 정책방향을 제시하였음
- 또한 10대 목표를 달성하기 위해 제시된 57개 세부목표를 관련있는 세부목표끼리 묶은 전략을 제시하였음
- 수원지속가능발전협의회를 통해 수립한 수원 2030 지속가능발전목표에 제시된 지표 중 행정부서에서 사업을 추진하면서 실제로 모니터링할 수 있는 지표 중심으로 제시하였으며, 현재 구축되어 있지 않지만 중요도가 높은 지표의 경우 향후 구축할 수 있도록 제시하였음
- 본 연구는 또한 2회에 걸친 행정부서 역량강화 교육 및 기본전략 검토를 통해 행정부서의 의견을 수렴하고 공감대를 이루고자 하였으며, 총 9회에 걸친 목표별 전문가 및 시민사회 회의 및 수원지속가능발전협의회와의 협의를 통해 현실적으로 필요하고 운영가능한 전략을 수립하고자 한 데 그 의의가 있음
- 또한 기존의 분야별 기본계획을 수립할 때 각 목표별 정량적 목표값을 설정하고 달성을 위해 신규 사업을 제안하거나 기존 사업의 성과목표를 제안해주는 방식의 전략을 수립하는 결과지향적인 전략이 아니라, 행정부서에서 사업을 추진하는 과정에서 지속가능성을 달성할 수 있도록 목표별 사회·경제·환경적 그리고 수원시 특성에 맞는 지속가능 정책방향을 제시하는 방식의 전략을 수립하여 과정지향적인 전략을 수립한 것이 중요

한 의의라 하겠음

- 이를 통해 지속가능발전목표가 결과 중심적인 목표가 아닌 과정 중심적인 목표로 추진 되도록 제안하였으며, 사회·경제·환경적 정책방향을 반영하는 사업 추진을 통해 분야별 균형발전이 아닌 지속가능한 발전이 되도록 제시하였음

제2절 정책적 제언 및 기대효과

- 본 연구는 수원 2030 지속가능발전목표 달성을 위해 행정부서에서 이행계획을 수립하기에 앞서 목표 달성을 위한 지속가능한 정책방향을 추진전략으로 제시하여 주는 과제로서, 부서에서의 이행계획 수립 시 반영되어야 할 것임
- 또한 향후 지속가능발전위원회를 구성하여 수원시의 지속가능발전목표 달성을 위한 사업들이 지속가능한 과정으로 추진되는 지, 사회·경제·환경적 지속가능성을 충분히 고려하여 추진되는 지 모니터링할 때 참고자료로 활용될 수 있을 것임
- 또한 일반적인 사업을 추진할 때에도 계획 수립 단계에서 기본적인 지속가능성을 체크할 수 있도록 지속가능성 체크리스트를 제안하여 자체 진단을 할 수 있도록 제시하였음
- 본 연구결과가 활용되고 지속가능발전위원회의 운영과 지속가능발전목표 모니터링이 안정화되어 목표에 직접적으로 연관되는 사업 뿐만 아니라 수원시에서 추진하는 모든 사업이 사회적 지속가능성(누구도 소외되지 않도록 전 세대를 고려하며 시민의 참여가 안착), 경제적 지속가능성(지역 경제를 활성화시키고 지역 일자리 창출에 기여), 환경적 지속가능성(미래세대에 넉넉히 물려줄 수 있도록 환경과 자원을 훼손하지 않음)을 반영하기를 기대함

| 참고문헌 |

〈국문 자료〉

- 관계부처 합동, (2016). 제3차 지속가능발전 기본계획(2016~2035)
- 도봉구, (2017). 도봉구 지속가능발전 이행계획
- 박상우, (2017). 인구절벽시대에 대응하는 미래 전략 연구, 수원시정연구원
- 서울특별시, (2015). 서울특별시 지속가능발전 기본계획, 서울연구원
- 수원시, (2017). 수원시 지역에너지 계획
- 수원시, (2017). 2017 수원시 사회조사 보고서
- 수원시, (2016). 수원시 지속가능 평가 및 발전방향 도출 연구용역
- 수원의제21추진협의회, (2015). 2015 수원시 지속가능성 보고서
- 수원시지속가능발전협의회, (2017). 2017 수원시 지속가능성 보고서
- 성남시, (2016). 성남시 삶의 질 종합계획
- 안산시, (2016). 안산시 지속가능발전 이행 기본계획수립 및 지속가능성 보고서 발간용역
- 인천광역시 부평구, (2016). 지속가능발전 이행계획
- 인천발전연구원, (2011). 지속가능발전 장기비전 및 목표설정에 관한 연구
- 조용준, (2016). 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구, 수원시정연구원
- 최석환, (2016). 생애주기 공공시설망 구축, 수원시정연구원
- 충청남도, (2013). 충청남도의 지속가능발전지표 및 지속가능보고서 연구용역
- 통계개발원 정책지표연구실, (2018). SDGs 글로벌 지표 동향과 K-SDGs 지표 구축 방향
- 환경부, (2017). UN 지속가능발전목표(SDGs) 국내 이행현황 및 추진과제 분석 연구
- 환경부·지속가능발전위원회, (2018). 국가지속가능발전목표 수립을 위한 국제 컨퍼런스 자료집
- 한국환경정책평가연구원, (2017). 녹색경제와 지속가능발전을 위한 환경정책 뉴 패러다임 개발

〈영문 자료〉

- District of Columbia, (2012), A Vision for a Sustainable DC.
- The City of New York, (2014), PlaNYC Progress Report - A Greener, Greater New York / A Stronger, More Resilient YORK.
- City of Melbourne, (2016), City Of Melbourne Annual Report 2016-2017

| 부 록 |

1. 수원시 지속가능발전 기본전략 수립을 위한 역량강화 교육

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립을 위해 유관부서 담당팀장이 참여하는 역량강화 교육을 추진함

일시	2018년 4월 13일(금) 15:00 ~ 17:00
장소	수원시청 중회의실 (별관 2층)
참석자	관련부서 담당팀장 등 62명
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - 특별강연 : UN 지속가능발전목표(SDGs)의 지방정부 접목 방안 - 교육 1 : 수원시 2030 지속가능발전목표 - 교육 2 : 수원시 지속가능발전 기본전략 수립

- 역량강화교육 내용은 다음과 같음

주제	발표자	내용
UN 지속가능발전목표(SDGs)의 지방정부 접목 방안	오수길 교수	<ul style="list-style-type: none"> - 개념적 혁신과 거버넌스의 부각 - 좋은 거버넌스는 산출이 아닌 과정을 지향하는 것이며, 목표 달성보다 이해당사자를 고려하는 것임 - 공무원들은 민간단체의 요구에 대해 시의 예산과 규정이 있고, 선례가 없기 때문에 쉽게 응하지 않음. 선행사례만 찾는 것은 하향식 계획의 한계임 - 저탄소 녹색마을 시범사업의 경우 역시, 각 지자체마다 선행사례를 찾고, 녹색에너지마을, 녹색마을, 탄소 순환마을 등 다양한 이름을 붙여 제각각의 사업을 추진하지만, 결국 비슷한 내용임 - 뜨는 도시 지는 국가 - 1992년 지방의제21에서 지방 지속가능발전 제도화 단계로 오면서, 지방정부는 주요한 실천 주체가 됨. 이것이 국가단위로 움직이는 것보다 더 시간을 단축하고 효과적임 - 각 나라의 도시 단위로 주요 영역(기후, 교통, 민주주의 등)에 대한 기관을 설립하고 운영중임 - 지속가능발전 행정, 지속가능발전 거버넌스 - 정책결정에 시민들의 참여를 보장하는 정치체제와 유연하고 자기교정 능력을 갖는 행정체제가 필요함 - 성과지표의 유형 : 투입지표, 과정지표, 산출지표, 결과지표 - 지속가능발전 지표는 새로운 정책을 펴는 것이 아닌 관점을 바꾸는 것임. 행정에서 하고 있는 일의 궁극적인 목표를 제시하는 것임
수원시 2030 지속가능발전목표	박종아 사무국장	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시의 지속가능발전 목표 수립과정 - 수원시는 1992년의 지방의제 21을 수원시의 특성에 맞게 재구성하여 2002년 수원시의제를 재작성함 - 이후 2012년 리우 지속가능발전유엔회의 이후, 수원시는 10대 행동의제를 발표함 - 2016년 3차 국가지속가능발전 기본계획 수립 이후, 수원시는 수원시 2030 지속가능발전목표 민관공동선언을 진행함 - 수원시는 3대 분야, 10대 목표, 57개 세부목표로 수원시 2030 지속가능발전목표를 작성함 - 5가지 작성 원칙 : 민관거버넌스형, 시민참여형, 모두를 위한 목표, 대중성

	<p>있는 목표, 이행력의 담보</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수원시 2030 지속가능발전목표 추진 로드맵 · 2018년 7월 수원시 지속가능발전위원회를 구성하여 운영할 예정이며, 지속가능발전목표 이행 평가모니터링 체계를 구축하고, 지표를 관리할 계획임 · 안정화 단계(2020년~2028년)에는 4년 단위로 지표체계를 검토하고 세부목표 수정작업을 진행할 계획임
<p>수원시 지속가능발전 기본전략 수립</p>	<p>강은하 연구위원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국내 지속가능발전목표 수립 사례 · 서울시의 경우, 지속가능발전 지표의 수립 및 평가시 목표달성율을 쉽게 알 수 있도록 수레바퀴 모델을 도입하였음 · 그러나, 사업 진행 시 환경, 경제, 사회문화 분야의 지속가능성에 대한 연계성이 부족함 · 인천시 부평구의 경우, 각 이행과제별 경제적, 사회적, 환경적 정책 방향을 제시하고, 정책수단을 도출하여 지속가능성의 관점에서 사업을 평가하도록 하였음 - 수원시 2030 지속가능발전 목표 · 수원시의 경우, 각 세부목표에 시민참여를 강조하는 수원시의 정책적 기조가 반영됨 · 그러나 세부목표가 구체적이지 않고, 세부목표와 평가지표 간 연계성이 부족함 - 수원시 2030 지속가능발전 목표 검토 · 현재 연구진은 수원시의 지속가능발전 목표 및 지표의 타당성을 검토 중에 있음 · (예시)'평가지표 3-4-1 수원시 물 자급률'검토의견 : 물 자급률을 높이는 것은 중요하지만 수원시의 특성상 광역상수도에 의존하고 있어 현실적으로 무리임. 따라서 물 재이용율을 지표로 설정하는 것이 바람직함 - 수원시 2030 지속가능발전을 위한 정책방향 · 현재 연구진은 수원시의 지속가능발전을 위한 정책방향을 설정 중에 있음 · (예시)'환경'검토의견 : 수원시의 환경 목표 관련 부서사업은 지속가능발전 목표와 세부목표를 대부분 담고 있음. 다만 시민참여, 인식증진, 거버넌스 등에 대해서는 네트워크 단체 및 센터지원 등으로 이루어짐 · (예시)'환경'정책적 비전 : 도시화된 수원시에서는 시민 및 민간의 참여를 확대하고 환경친화적 도시계획수립으로 환경의 질을 선진국 수준으로 개선하고 도시의 자연성을 높인다. - 향후 추진 계획 · 현재 목표 달성을 위한 정책 비전, 타겟 설정을 위해 내부회의 진행 중에 있으며, 향후 2차 워크숍을 통해 행정부서의 의견을 수렴할 계획임



2. 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 자문회의 결과보고

1) 목표 1

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 05. 31(월) 오후 2:00~4:00
- 장소 : 수원시정연구원 423호
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	경기연구원	연구위원	고재경
2	기후변화체험교육관	관장	조성화
3	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
4	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토(목표1)
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 고재경 연구위원

- 세부목표를 물리적으로 묶어 전략으로 설정하는 것보다, 목표별 전략을 3-4문장으로 서술하고, 관련된 세부목표를 적는 것이 더 유동적임
- 세부목표에 전력자립률에 대한 내용이 있으므로 지표에서 제외하는 것은 부적합함
- 관련된 다른 SDG 세부목표와 각 세부목표의 관련성을 검토하는 것도 필요함
- 세부목표별 관련도를 표현하는 매트릭스를 만들면 사업을 연계하도록 하는 것이 쉬움
- 세부목표의 설명에 나타난 수치는 적절한지의 여부를 체크하는 것보다는, 슬로건으로서의 방향성을 가진다고 생각하면 좋음
- 수원시의 향후 10년 키워드로, 에너지전환, 에너지효율, 생태교통, 미세먼지 등을 고려하는 것 제안
- 에너지 관련한 사업을 일자리와 연계하는 방안 제안(아파트공용전기 진단과 같은 컨설팅 등)
- 수원도 햇빛발전협동조합이 있으므로 센터를 새로 만드는 것보다는 협동조합의 위탁사업으로서 에너지 관련 사업 진행 제안

- 협동조합, 금융권등과 연계된 저리용자 프로그램 등을 도입하는 등, 녹색금융모델을 활용할 수 있음

■ 조성화 관장님

- 전략은 생산, 저감, 시민참여 정책 등으로 분류하여 묶었는데, 실행 중심보다는 내용 중심으로 묶어서 실행에 어려움이 따를 수 있음
- 기본전략이 실행과 관련된 매뉴얼을 제공하기 위함이라면 실행주체의 입장에서 실제로 어떻게 실행할 것인지를 고려해야 함
- 수원은 향후 소비가 더욱 늘어날 예정으로, 에너지 중점 정책은 소비를 줄이고 효율을 높이는 것이 핵심임. 따라서 정책방향을 제시할 때 수원시 에너지 소비의 특성을 고려해야 함
- 아파트 주민 10-20명이 모여서 에너지 공동구매를 하는 등 저렴한 은행권 대출과 연계해 볼 수 있음
- 수원시는 일부 아파트를 대상으로 텃밭, 태양광 패널 등을 도입하는 식의 사업을 진행해왔음
- 녹색마을을 지표로 넣기 위해서는 녹색마을의 범주와 이에 대한 구체적 정의가 필요함
- 녹색기후기금의 확보가 현실적으로 어려운 것은 논리의 문제로, 그것의 필요성을 충분히 제시한다면 가능할 수 있음

2) 목표 2

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 06. 01(금) 오후 14:00~16:00
- 장소 : 수원시정연구원 423호
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	서울연구원	선임연구위원	송인주
2	수원시정연구원 (조경)	연구위원	김은영
3	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
4	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 송인주 선임연구위원

- 행정지표와 시민지표의 분류를 하려면 의미가 명확하게 구분되어야 함
- 지표의 경우, 연 단위로 변동되는 데이터의 확보가 가능한지 불가능한지 여부를 체크해야하며, 구분해야 함
- 현황을 나타내는 지표와 증감을 나타내는 지표 등 혼재되어 있으므로, 지표를 어떻게 활용할 것인지 정하고 수정작업을 하면 좋음
- 전년대비 +, -를 체크하는 것도 방법이지만, 모두 그런 것은 아님
- 달성하고자 하는 목표를 가지고 가는 것인지, 지금보다 좋아지면 되는 것인지도 정할 필요
- 지표가 너무 많은 것은 좋지 않음. 지표마다 성격이 다르고, 스스로 확보하기 어려운 지표도 많음
- 행정에 요청이 필요한 지표의 경우, 행정부서와의 협의가 필요함
- 행정이 진행하는 사업과 상관없는 지표를 넣을 경우, 행정부서에 대한 부정적인 평가가 있을 가능성이 높음. 따라서 지표는 가급적 행정에서 진행하는 사업과 관련된 것으로, 변동가능한 것으로 설정하는 것이 적절함

- 서울시의 경우 생태계보전지역으로 지정하여 법에 의해 모니터링하고 있음. 환경부에 문의해서 수원시가 생태계보전지역을 지정할 수 있는지 알아보는 것도 방법임

■ 김은영 연구위원

- 수원시 8대 깃대종 및 기후변화 지표종만을 고려하는 것은 다른 생물종을 고려하지 못한다는 한계를 가짐
- ‘서식지 복원’ 용어는 ‘생물종 복원 및 비오톱 조성’으로 변경, ‘대체 서식지’의 용어는 정의하기 어려우므로 쓰지 않는 것이 좋음
- 지표종 모니터링 수 보다는 시민사회나 수원지역에서 진행되는 모니터링 사업 수로 평가하는 것이 적절함
- 자연지역 비율을 용도지구로 정의하기는 어려우며, 실제 공원녹지면적이 더 중요함
- ‘도시숲’ 용어보다는 산림청이 정의한 ‘도시림’ 용어를 사용하는 것이 바람직함
- 도시공원 및 녹지 등의 면적은 수원시에서 관리하는 공원녹지면적으로 대체하는 것도 방법임
- 투수성 포장면적의 경우, 현실적으로 산출하기 어려움
- 생물다양성관련 교육 이수자 수의 경우, 보조금을 받은 단체에서 발간하는 보고서를 통해 파악 가능함

3) 목표 3

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 05. 31(월) 오후 4:00~6:00
- 장소 : 수원시정연구원 423호
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	경기연구원	연구위원	조영무
2	수원환경운동센터	사무국장	홍은화
3	수원환경운동연합 (환경교육)	팀장	김현희
4	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
5	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토(목표3)
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 조영무 연구위원

- 도시의 하천은 앞으로 자연도 등급이 계속 떨어질 것임. 등급을 높이려면 하수처리용수와 같은 자원을 공급해줘야 하는데 여건이 안되는 실정임
- 프라이부르크의 경우, 하천은 자연이 아닌 친수공간으로서의 기능을 하며 시민의 관광지로도 활성화되어 있음. 도심의 하천 역시 친수공간화될 필요 있음
- 수원시 역시 하천의 등급을 평가하기 이전에 하천유지용수를 확보하는 것이 먼저임. 도시 시스템 자체를 바꾸어야 함
- 물이 더러워질수록 범칙율이 높다는 통계도 있음
- 수원에는 불투수층이 많아 전부 다 바꾸고, 유지·관리까지 하려면 비용이 많이 들 수밖에 없음
- 현재 수원시 하수처리장의 용량은 무단방류로 인해 초과상태임. 수원의 하수처리수는 자원으로 서 활용이 가능하며, 이를 적극적으로 이용할 필요 있음

■ 홍은화 사무국장

- 모니터링 장소 수만으로 하천생태계의 생태를 평가하기에는 어려움. 하천생물조사는 매년 진행되고 있으며, 작은 사업 단위로도 다양하게 진행되고 있음
- 하천생물조사의 예산액의 경우, 늘리는 것까지는 아니더라도 줄어들지 않게 하는 것에 의미가 있음
- 물순환 체계를 구축하기 위하여 생태적 가치를 경제적 가치로 변환할 수 있는 아이디어들이 많이 논의되고 있음
- 환경적으로 생태하천이 잘 관리될 경우, 도심의 열섬효과를 감소시키는 효과가 있음(최대 도심 온도의 2도씨 저감 가능)

■ 김현희 팀장

- 수원시에 수원지가 있다면 상관이 없지만, 수원시 1인당 물 사용량의 경우 물순환 체계를 설명하기에는 맞지 않음
- 물과 관광 인프라를 연계하여 친수공간을 조성함으로써 수원의 관광을 활성화 할 수 있음
- 체계적인 물 관리를 통해 음용수의 질을 높임으로써 취약계층의 물 복지서비스를 제공하는 것이 가능함
- 현재 하수도, 상수도의 비용은 너무 저렴하며 혜택을 누리는 만큼 의무를 다할 필요 있음. 물을 많이 사용할수록 많이 내는 등, 물이용 누진제 도입 등도 필요함

4) 목표 4

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 05. 28(월) 오후 2:00~4:00
- 장소 : 수원시지속가능도시재단 회의실
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	수원시지속가능도시재단	센터장	김지연
2	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
3	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토(목표4)
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 김지연 센터장

■ 전략 설정 검토

- 전략1은 먹거리의 소비, 교육의 내용으로 세부목표 4-1, 4-4를 통합해야 함
- 전략2는 먹거리의 생산, 유통의 내용으로 세부목표 4-2, 4-3을 통합해야 함

■ 지표에 대한 검토의견

- 수원시는 작년, '푸드플랜 수립을 위한 기초조사'를 진행하였으며, 올해 '수원 푸드플랜 기본 계획' 수립 예정임
- 따라서 지표는 수원시 먹거리 기본계획 수립 및 이행율로 보완 필요
- 현재 수원시 로컬푸드 직매장은 광고산에 1개 있는 실정이므로 매장 수를 늘리는 것은 지표로서 적합함
- 경기도의 경우, 경기도지사인증 G마크를 받은 업체에 한해 차액지원을 제공함. 수원시의 경우, G마크 인증을 받은 농가 2-3곳이 수원시 학교급식으로 납품하고 있음
- 수원시는 현재 학교급식만 지원하고 있으며 향후 공공급식이 추진, 확대될 필요가 있음
- 공공급식혜택 시민의 수 지표는 어린이집, 유치원, 지역아동센터, 공공기관, 병원, 노인요양시

설 등을 아우르는 공공급식지원센터가 만들어진 이후에 의미 있음

- 수원시는 현재 수원문화재단에서 전통식생활체험관을 운영하고 있으나, 식문화 체험공간으로서 기능을 하고 있어 식생활교육장으로서는 부적합함
- 식생활교육이 가능한 환경이 잘 구비되어 있을수록 식생활교육 참여자수가 증가하는 것을 고려하여 '수원시 식생활교육센터 수'와 같은 지표 고려 필요

■ 정책적 방향 논의

- 환경 : 화학비료를 활용하지 않고, 토종종자, 무농약, 유기농 등을 장려하는 친환경농업을 지원해야 함. 수원시의 경우 소비형 도시로 변화됨에 따라 농지 확보가 중요한 실정임
- 경제 : 농업인들 중 노인이 대다수를 차지하고 있어, 지속적인 농업인 육성을 위해서는 청년 농업인의 양성이 중요함. 최근 농촌에는 청년들이 늘어나는 추세이며, 수원시 역시 청년창업 위주의 정책에서 청년농업의 일자리 창출 방안도 고려해야 함
- 사회 : 학생, 어린이와 같은 미래시민을 대상으로 지속가능한 식생활 교육이 필요함. 현재 수원시는 학교텃밭교육을 진행중이나, 이에 대한 예산 및 인력이 턱없이 부족한 실정으로 적극적인 지원이 필요함
- 수원시 특성 : 수원시 거주하지만, 인근지역의 농지에서 먹거리를 생산하는 사람들이 많은 편임. 수원시뿐 아니라 인근지역에서의 농업 지원을 확대하여 수원시에서 먹거리 판매 및 소비가 활성화되도록 정책 추진이 필요함

5) 목표 5

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 06. 01(금) 오전 10:00~12:00
- 장소 : 수원시정연구원 423호
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	한국지역경제연구원	원장	김봉원
2	수원시정연구원 (도시계획)	연구위원	김도영
3	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
4	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토(목표5)
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 김봉원 원장

- 지역중심의 적절한 일자리는 지역특화 산업, 지역 내 사회 서비스(요양, 간병, 세탁소, 이·미 용소 등)로 나뉨
- 최근 지방분권과 관련하여 '지역주도형 일자리' 용어가 많이 사용되고 있으며, 수원시는 다른 지자체에 비해 재정 여건이 좋은 편임
- 좋은 일자리가 의미하는 것이 정규직인지, 돈을 많이 받는 것인지 개념 정의 필요
- 지역 내 순환될 수 있는 일자리 필요. 예를 들어 평생교육의 경우, 필요에 따라 교과과정을 개설하고, 교육받은 사람을 강사로 양성하여, 다른 사람을 교육하도록 등 순환됨
- 광주시 광산구청의 경우, 아동간병사 제도를 도입함. 광주시는 청년층의 비율이 높고 대부분 맞벌이를 하는데, 아이가 아플 때 병원에 데려다 주는 제도로, 시민단체, 병원과 연계함
- 일자리 전략을 생각할 때, 너무 범위를 넓게 가져갈 필요는 없음. 4차 산업혁명이 이슈화되면 서 주 4일 근무 또는 하루 4시간 근무에 대한 선호도가 높아지고 있어, 고정적 출퇴근 근무 방식의 패턴이 바뀔 가능성이 있음

■ 김도영 연구위원

- 사회적기업, 마을기업, 자활기업, 협동조합 4가지는 정부에서 주도하는 사회적 경제 사업임. 지역에서 하고 있는 사회적경제에 대한 고려 필요
- 수원시의 마을만들기 공모사업의 경우, 숫자는 지속적으로 늘어나는 것이 당연한데, 어떻게 지표로서 카운팅할 것인지 고민 필요
- 취약계층을 어떻게 분류할 것인지 고민 필요. 소득분위로 나눌 것인지, 노인, 장애인등을 중심으로 할 것인지
- 사회적기업의 경우 취약계층의 고용 때문에 만들어진 것이지만, 마을기업의 경우 공동체활성화를 위해 만들어진 것이므로, 목적이 다름
- 사회적 경제가 지역경제에 차지하는 비율은 20-30% 정도를 차지하는데, 이 비중을 늘리면 늘릴수록 꼭 좋은 것은 아닐 수 있음
- 동일임금, 동일노동의 원칙의 경우 노동부에서 추진 중인 전략으로, 국가가 해결해야 할 부분이지 시 차원에서 선언할 필요는 없음
- 고용안정을 중점적으로 다루는 것 필요함. 고용이 불안하면 결혼을 안하고, 그 결과 출산도 안하게 됨
- 사회적경제의 제품 구매율을 높이는 것 중요하지만, 제품의 질을 높이는 방안에 대한 고려 필요

6) 목표 6

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 06. 07(목) 오후 14:00~16:00
- 장소 : 수원시정연구원 423호
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	수원시지속가능도시재단	센터장	김태인
2	이클레이 한국사무소	사무국장	심현민
3	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
4	수원시정연구원	연구원	송수경
5	수원시정연구원	연구원	오미현

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 김태인 센터장

- 현재 수원시는 문화재단에서 모든 사업을 진행하는 직영체제임. 관광산업, 특히 여행 소외계층에 대한 콘텐츠를 개발하기에 예산이 부족한 실정임
- 과거에는 문화재를 보존하자는 입장과 문화재를 활용하자는 입장이 대치되었으나, 최근 문화재에 대한 인식이 많이 바뀌어서 활용에 더 방점을 두고 있음
- 사회적경제와 관련하여 지속가능관광 네트워크가 있음. 그러나 이를 실무에 적용하기 위해, 단계적으로는 문화관광개발과나 집행단(문화재단, 화성사업소 등)의 공공교육 등이 우선되어야 함
- 현재 정부에서 사회적가치 기본법을 추진중에 있음. 공공기관에서 제품 구매 시 사회적가치를 지키는 기업을 대상으로 입찰하는 제도임. 사회적 가치란 공정단가, 노동, 인권, 소비자 이슈 등과 같은 가치 등을 포함함
- 이를 지자체 단위에서 먼저 시행할 수 있음. 수원시에서도 '사회적 가치 기본 조례'를 만들어서 선도적으로 추진 가능함
- 녹색제품이라는 용어는 친환경인증제품 등을 주로 대상으로 하는 경우가 많기 때문에, 여성,

장애인, 환경을 모두 포함하는 것으로서 지속가능한 제품 등 조금 더 포괄적인 용어를 고려할 필요 있음

■ 심현민 사무국장

- 녹색산업 인증기업의 경우 국가차원에서 관리하고 인증하고 있으며, 현재 수원시에 녹색산업 인증 기업에 대한 지원은 활성화되지 않은 편임. 따라서 녹색산업 인증 기업수를 늘리는 것이 지표로서 적절한지 의문임
- 녹색산업 인증 기업의 기술 개발에 대한 지원액이 지표로서 보다 적절함. 기업지원과 등에서 기업의 지속가능성 보고서에 대한 예산을 지원해주거나, 자료를 배포하는 것도 방법임
- 성남시의 경우, 시민기업 제도를 만들어서 폐기물 수집·운반, 마을버스, 공공 어린이집 등 사회적기업 인증에 준하는 시민기업으로 인증함
- 기존 폐기물 업체를 대상으로 시민기업에 대한 교육한 뒤 수익의 1/3 지역에 환원하는 등 지속가능한 수익구조를 형성하였음
- 수원시의 경우 9개의 기존업체와 사회적기업 인증 조건으로 입찰한 4개 업체, 총 13개의 업체가 있으며, 기존업체에 대한 사회적기업으로의 전환이 필요함
- 녹색구매와 관련하여 공무원과 시민 모두 그 필요성에 대한 인식을 잘 못느끼는 실정임. 따라서 이에 대한 교육 및 인식개선이 우선될 필요 있음
- 공공기관에서 녹색제품 구매율을 높이도록 하는 것보다 중소기업에서 제품의 질을 높이고, 제품의 다양성을 확대하도록 지원해주는 것이 필요함

7) 목표7, 목표8

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 06. 08(목) 오후 1:30~4:00
- 장소 : 수원시정연구원 3강의실
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	경기도교육연구원	부연구위원	진숙경
2	수원시여성문화공간 휴	센터장	박재규
3	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
4	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 진숙경 부연구위원

- 전략은 목표와 성격이 다르기 때문에, 전략을 세울 때 구체적 수치가 나오는 것이 가장 이상적이며 이는 실무를 운영하는 공무원들이 정하는 것이 맞음
- 빈곤율을 계산할 때, 수입액분 아니라 주거빈곤과 관련된 지표에 대해 고려 필요함. 특히 복지에서 4대보험 가입 여부와 관련한 지표도 고려 필요
- 서울시의 경우, 다문화 가족을 보호해주고 지원해주는 것뿐 아니라 다문화 도시로 만들겠다는 목표를 설정하여 전담기구를 마련하는 등 적극적으로 사업 추진중에 있음
- 수원시도 다문화 가족을 같이 살아가는 주체, 경기의 핵심으로 보면서 다문화도시의 위상을 다져나가는 전략으로서 고려 필요함
- 안산의 경우 학교 밖 청소년을 위한 쉼터를 마련하여, 학생들의 위치를 파악하고 교육 프로그램 등을 지원함. 노동할 경우 발생하는 문제도 다루고 있음
- 우리나라는 학교를 졸업하면서 전공이 결정된 이후, 전공을 바꿀 수 있는 시스템이 갖추어져 있지 않음. 이를 학점제로 전환하여 기업과 연계할 수 있는 시스템 마련이 필요함

■ 박재규 센터장

- 기초생활수급자 비율을 실제로 줄이기 위해서는 탈빈곤화를 시킬 정책이 있는지가 중요함. 기초생활수급의 혜택을 받는 사람들이 오히려 일하려고 하지 않는 경우가 많아 정책적인 노력이 필요함
- 다문화 가족에 대해 세부적인 가족 사항을 알기 위해서는 실태조사가 필요함
- 현재 우리나라는 인문학 중심의 평생교육과 취업교육 중심의 직업교육이 이분화되어 있음. 이를 진로직업교육이라는 하나의 체제로 통합해야 함
- 외국인과 관련된 정책의 경우, 수원에 살고 있는 시민들이 수원에 제대로 정착하도록 돕는 것이 중요함. 수원시민들의 외국인에 대한 수용성이 관건임
- 외국인들이 많이 거주하여 지역 주민들이 회피하는 지역일수록 환경개선사업이 적극적으로 진행되어야 하며, 공공의 영역에서 우선적인 투자가 필요함
- 이영안 연구위원
 - 교육청, 경찰청에서 제공하는 학교 밖 청소년에 대한 자료는 각기 다르며, 수원시가 교육청으로부터 자료를 얻는 것도 쉽지 않음. MOU 체결을 통한 협력관계를 통해 자료 공유가 필요함
 - 청소년이용시설 중에서 학생증 없이 이용할 수 없는 곳이 상당히 많은 편임. 학생증이 아닌 청소년증을 만드는 등 미성년자에 대한 제도 개편이 필요함
 - 60세 이후부터 인문학교육, 취미 관련 교육 등이 아닌 진로직업교육이 필요하며, 생애주기별 교육, 평생진로교육 프로그램 등 개편이 필요함
 - 수원의 경우 양성평등기금을 활용하여 학급별로 성평등교육에 대해 예산을 지원하고 있음. 모든 학교의 성평등교육이 활성화되어 있는 것은 아니며, 교장의 의지가 중요하게 작용함
 - 수원은 다른 도시에 비해 아동이 많은 교육도시임. 경기도 중에서도 수원에 교육이 집중되어 있음
 - 수원은 여성친화도시, 아동친화도시, 노인친화도시, 세계건강도시 등을 선포·추진하는 등 형식적인 여건은 잘 구축되어 있는 편임. 다만, 민간분야에서 이에 참여할 수 있는 채널을 만들어 주는 것이 과제임
 - 또한, 학교 밖 청소년, 이주민들에 관한 지원과 인식개선에 관한 노력 필요함

8) 목표 9

I. 회의개요

- 일시 : 2018. 06. 05(화) 오후 15:00~17:00
- 장소 : 수원시정연구원 423호
- 회의 참석자

연번	소 속	직 위(급)	성 명
1	수원시지속가능도시재단	센터장	오현재
2	수원시정연구원 (환경)	연구위원	강은하
3	수원시정연구원	연구원	송수경

■ 회의내용

- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 전략 검토
- 수원시 지속가능발전 기본전략 수립 시 정책적 방향 논의

II. 자문내용

■ 오현재 센터장

- 수원시는 인구밀도가 높아 수요관리가 필요함. 무엇보다 대중교통노선(도시철도, 광역교통체계)가 잘 안되어 있어, 분명한 목표를 가지고 광역버스, 시내버스, 마을버스, 자전거 등을 체계적으로 연계할 필요 있음
- 또한, 자전거 도로망이 잘 연결되어 있지 않아 자전거 인프라 구축 필요함. 승용차보다는 사람과 자전거에 우선순위를 둔 정책이 필요하며, 안전교육이 활성화되도록 장려하는 것 필요함
- 도시환경용량에 따라 질 높은 도시 기초서비스를 제공하기 위해 수원시 인구밀도, 수원시 1인당 공원면적, 대중교통 접근성, 친환경 교통수단 보급률이 지표로 적정함
- 수원시는 현대 임대주택이 4% 정도로 10%로 올리는 것을 목표로 해야할 것임. 대부분 공공이 보유하고 있으며, 수원시는 10세대 정도 보유 중임. 보증금 300~400만원에 월세 5~6만원 등의 지원을 받고 있음
- 취약계층의 정신건강 문제가 가장 심각하며, 이에 대해 사회복지사의 협력 및 상담기법을 통해 해결하려고 노력중임. 동별 행정복지센터마다 통합사례 관리사가 1명씩 있음
- 주요 임대주택의 공급 대상은 한부모 가정, 장애인, 노인 등 취약계층임. 물리적 지원뿐 아니라 취약계층의 공동체 활성화를 위해 사회, 경제적 지원도 고려 필요함

- 수원시가 독자적으로 공공임대주택을 보급하는 비율을 늘릴 필요 있으나, 실질적으로 행정에서 주거복지 관련 사업을 추진하는데 한계가 있음
- 현재 수원시 1인가구는 27.4%로 점점 늘어나는 추세로, 소형주택 보급에 대한 고려 필요. 수원시 46만 가구 중 5% 이상이 국토부의 최저주거조건 기준에 미달함
- 시민의 주거비용 완화와 사회주택 추진에 있어 취약계층, 청년, 신혼부부 등 대상별 정책이 달라야 함. 특히 청년의 경우 대학생과 직장인을 구분하여, 청년이면서도 수원시에 서 일하는 직장인에 대한 우선권 부여 필요
- 수원시민의 소득대비 주택임대료에는 전·월세 등을 포함하는 것이 적절함
- 수원시 전체 가구수 대비 세입자비율의 경우, 공공임대주택을 늘리는 정책과 상충되며, 세입자에 대한 부정적인 인상을 심어줄 우려가 있어 지표로서 부적합함
- 지속가능한 도시의 개념은 지역문화로서 형성되도록 하는 것 필요함

3. 수원시 지속가능발전 기본전략

목표1 모두를 위한 친환경 에너지로 기후변화 대응		→ 담당과 : 기후대기과, 대중교통과		2018 관련사업		수정된 지표		행정 자료 확보 여부	
전략	세부목표	담당부서	담당부서	환경기후대기과 기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	환경기후대기과 기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	수원시 전력자립률(%) 수원시 연간 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율(%) 햇빛발전사회적협동조합 시민참여자수	수원시 전력자립률(%) 수원시 연간 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율(%) 햇빛발전사회적협동조합 시민참여자수	수원시 1인당 전력사용량 에너지효율화사업(예:LED 보급) 지원액 수	수원시 1인당 온실가스 배출량
전략 (1) 신재생에너지 생산과 에너지 사용 절감을 통해 온실가스 배출량을 줄인다.	1-1. 에너지 자립과 착한 에너지 생산(2030년까지 수원시 전력자립률 25%를 달성한다.)	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	-환경기후대기과 -수원형 신재생에너지 육성사업(시범) -신·재생에너지(정정) 확대보급추진	-환경기후대기과 -수원형 신재생에너지 육성사업(시범) -신·재생에너지(정정) 확대보급추진	수원시 전력자립률(%) 수원시 연간 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율(%) 햇빛발전사회적협동조합 시민참여자수	수원시 전력자립률(%) 수원시 연간 전력발전량 대비 재생에너지 발전비율(%) 햇빛발전사회적협동조합 시민참여자수	수원시 1인당 전력사용량 에너지효율화사업(예:LED 보급) 지원액 수	○ (매년) ○ (매년) ○ (매년)
	1-2. 에너지 절약과 더 현명한 도시설계(에너지 절약 및 효율성 개선으로 에너지 소비절감 및 수요관리를 강화한다.)	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	-환경기후대기과 -신기후체제 대응을 위한 온실가스 감축 추진 -온실가스 배출권거래제 운영	-환경기후대기과 -신기후체제 대응을 위한 온실가스 감축 추진 -온실가스 배출권거래제 운영	수원시 1인당 온실가스 배출량	○ (매년)		
전략 (2) 녹색교통체계(대중교통, 친환경)로 개편하고 도로 대기오염배출을 줄여 저에너지 녹색 도시 체계로 개편한다.	1-4. 생태교통 확산 및 대기질 개선(수원시 교통체계를 생태교통, 친환경 교통체제로 전면 개편하고 대기질을 획기적으로 개선한다.)	기후대기과 기후변화정책팀	기후대기과 기후변화정책팀	-환경기후대기과 -전기자동차(EV) 보급 활성화 -조미세먼지 배출량 목표관리제 운영 -노후경유차 운행제한제도 시행	-환경기후대기과 -전기자동차(EV) 보급 활성화 -조미세먼지 배출량 목표관리제 운영 -노후경유차 운행제한제도 시행	친환경차량 등록대수	○ (매년)		
	1-3. 에너지 복지 실현(에너지 나눔과 복지공공체를 실현한다.)	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	-환경기후대기과 -생태교통도시 기반 및 문화 확산 추진 -도로교통사업소 도로관리과 -친환경 자전거이용 활성화 사업 추진	-환경기후대기과 -생태교통도시 기반 및 문화 확산 추진 -도로교통사업소 도로관리과 -친환경 자전거이용 활성화 사업 추진	대중교통 분담율(%) 미세먼지(PM2.5) 연평균농도	구축 필요 ○ (매년)		
전략 (3) 취약계층 에너지 나눔 및 기후변화 교육과 시민참여를 통해 기후변화에 대응 및 적응한다.	1-6. 도심온도 저감과 기후변화 적응능력 향상(2030년까지 수원시 평균기온을 1℃ 낮춘다. 특히 열섬지도를 작성하고 폭염취약 지역을 관리한다.)	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	기후대기과 에너지관리팀 신재생에너지팀	-환경기후대기과 -에너지효율 향상사업 추진 -신·재생에너지(정정) 확대 보급 추진	-환경기후대기과 -에너지효율 향상사업 추진 -신·재생에너지(정정) 확대 보급 추진	나뭇햇빛발전소 에너지 사회환원 연간 누적액(조성액) 수원시 극한 기후 발생일(폭염일수, 열대야일수, 연평균 기온 등)	○ (매년) ○ (매년)		
	1-7. 기후변화 대응과 시민참여 활성화(기후변화 완화 및 적응계획을 시민참여로 수립하며 학교, 기관, 마을, 기업 등 기후행동공공체를 만들고, 기후행동공동체네트워크를 추진한다.)	기후대기과 기후변화정책팀	기후대기과 기후변화정책팀	-환경기후대기과 -기후변화체합교육관 운영	-환경기후대기과 -기후변화체합교육관 운영	기후행동공동체 지원 예산 기후변화 관련 교육 프로그램 수 및 참가자 수	○ (매년) ○ (매년)		

목표2 건강하고 조화로운 생활다양성				-- 담당과 : 환경정책과, 공원녹지사업소		행정 자료 확보 유무	
전략	세부목표	담당부서	2018 관련사업	수정된 지표			
전략 (1) 우수 비오름 및 도시숲 확대를 통해 생물종을 보전한다.	2-1. 8대 깃대종과 기후변화 지표종 모니터링 (수원시 모든 마을에서 관측되는 8대 깃대종과 기후변화 지표종을 모니터링하여 변동추이를 보고서로 작성한다.)	환경정책과 자연환경팀, 생태공원과 생태서비스팀	환경국 환경정책과 - 꼬리명주나비 서식환경 조성 - 생활다양성 기반구축 - 철보치마 복원사업	수원시 8대 깃대종 및 기후변화 지표종 등 생물종 복원(생물서식지) 및 비오름 조성사업의 수	구축 필요		
	2-2. 경관생태보전지역 확대 관리 (수원형 습지보전지역이나 생태보전지역 비율을 높이고 습지를 포함한 생물종 서식지를 조사하고 매년 변동추이를 보고서로 작성한다.)	환경정책과 자연환경팀	-	-	수원시 야생생물보호구역 수 (야생생물서식지 관리지역 수)	구축 필요	
전략 (2) 시민참여(교육, 거버넌스 등)를 통해 생물서식지를 보전한다.	2-3. 자연지역 비율 확대 (2030년까지 자연지역 비율과 1인당 도시공원 및 녹지 면적을 국가권장수준으로 높이며 생태자연도 1등급의 비율을 높일 수 있도록 노력한다.)	도시계획과 그린벨트팀 · 도시계획팀, 녹지경관과 녹지계획팀 · 푸른조경팀 공원관리과	공원녹지사업소 생태공원과 - 수원 수목원 조성 - 도시숲 생태공원 조성 공원녹지사업소 녹지경관과 - 푸르름이 가득한 나무심기 - 제3호 완충녹지 등 녹지조성 - 학교 숲 조성 공원녹지사업소 공원관리과 - 도시공원 유휴지 도시설 조성 계획	수원시 자연지역 비율 수원시 1인당 도시공원 및 녹지 면적	구축 필요		○ (매년)
	2-4. 생활다양성 교육 및 시민인식 증진 (수원의 역사성과 고유성이 담긴 지역의 생활다양성을 위한 시민 인식 확산을 도모 하고 수원도시생태계의 보호를 이끌어가갈 미래세대인 어린이 청소년의 생태체험 및 환경교육 시스템을 구축한다.)	환경정책과 자연환경팀 · 환경교육팀, 생태공원과 생태서비스팀	공원녹지사업소 생태공원과 - 도시 숲 생태프로그램 운영 복지여성국 보육아동과 - 수원형 숲속어린이집 및 숲 체험장 조성	수원시 관내 학교현장 내의 생활다양성관련 교육 채택학급의 수 수원시에서 지원하는 도시숲 이용 및 생활다양성 관련 프로그램 수 생활다양성 관련 교육 이수자 수(프로그램 참여자수)	구축 필요 ○ (매년) ○ (매년)		
전략 (2) 시민참여(교육, 거버넌스 등)를 통해 생물서식지를 보전한다.	2-5. 생물서식지 보전을 위한 시민참여와 거버넌스 인착 (수원시 생물종 서식지 보전을 위한 시민참여 프로그램을 지속적으로 발굴하고 생물 다양성을 위한 민관거버넌스를 내실있게 운영한다.)	환경정책과 자연환경팀	환경국 환경정책과 - 광교수원 보호 민·관 협력체계 구축 공원녹지사업소 공원관리과 - 시민이 주인인 공원 가꾸기 - 어르신과 함께하는 공원관리	수원시 서식지보존(생활다양성 관련) 프로그램 연간 시민참여자 수 수원시 생활다양성 관련 계획 수립 시 협의회, 토론회 등 시민(단체) 참여자 수 (용역과제보고회 제외)	○ (매년)		○ (매년)

목표3 전략		→ 담당과 : 환경정책과		2018 관련사업		수정된 지표		행정 자료 확보 유무	
세부목표		담당부서							
<p>3-1. 하천생태계 건강성 확보와 물환경 생물축적만 모니터링 (하천 생태계 건강성 확보를 위한 종적-횡적 연결성을 확보하고 하천생태계 상태를 평가하기 위한 모니터링을 지속하며 모니터링 지점 또는 횡수를 확대한다.)</p> <p>3-2. 하천 및 호소 수질 개선 (수원지의 비점오염원 저감을 위하여 국가로부터 부여받은 배출부하량 삭감을 이행과 비점관리 지역 지정사항을 이행한다.)</p> <p>3-3. 시민참여형 물관리체계를 위한 인식 증진 (시민들에게 물환경과 도심 하천을 바라보는 생태적 관점에 대한 시민교육을 시행하여 시민참여형 물관리체계를 구축한다.)</p> <p>3-4. 물 자립을 확대와 물절약 실천 (물자립률을 높이기 위한 빗물이용, 물재이용, 물절약 등 관련 정책을 지속적으로 시행한다.)</p> <p>3-5. 빗물투수층 면적 확대 (수원지 물순환체계 개선을 위하여 불투수층비율을 감소시킨다.)</p>	<p>환경정책과 수질보전팀 · 수질관리팀</p>	<p>환경정책과 수질보전팀 · 수질관리팀</p>	<p>환경정책과 수질보전팀 · 수질관리팀</p>	<p>환경정책과 수질보전팀 · 수질관리팀</p>	<p>수원시 4대하천의 하천자연도 등급</p> <p>수원시 하천생물조사 예산액</p> <p>하천생태계 평가를 위한 공식 모니터링 횟수</p>	<p>수원시 4대하천의 하천자연도 등급</p> <p>수원시 하천생물조사 예산액</p> <p>하천생태계 평가를 위한 공식 모니터링 횟수</p>	<p>2019년부터 물환경센터의 하천모니터링 사업 추진 시 추가하여 추진</p> <p>물환경센터 사업비(출연금)(2018년부터)</p> <p>○ (매년)</p>	<p>구축 필요</p> <p>불투수면적 2013년 환경부 발표 기준 49.28%</p> <p>○ (7년)</p>	
	<p>전략 (1) 시민참여 하천생태계 모니터링 및 하천 호소 수질개선을 통해 하천의 건강성을 높인다</p>	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -수질오염총량관리제 추진 -하천·호소 수질관리 개선 -수질정화시설 위탁운영 관리 -비점오염 저감사업 추진 -비점오염저감시설 유지관리 및 모니터링 	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -수원시의 물환경 및 물순환 교육 프로그램 	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -수원시의 물환경 및 물순환 교육 참여자 	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등) -수원시 1인당 물 사용량 	<p>수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등)</p> <p>수원시 1인당 물 사용량</p>	<p>수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등)</p> <p>수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등)</p>	<p>수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등)</p> <p>수원시 물 재이용시설 처리용량(빗물이용, 지하수 이용, 중수도 하수처리수 재이용 등)</p>	
<p>전략 (2) 물 재이용 시설 확대 및 빗물투수층 면적 확대를 통해 물 순환률을 높인다.</p>	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -물 순환 선도도시 조성사업 추진 공원녹지사업소 공원관리과 -레인기든(Rain Garden) 조성 	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -물 순환 선도도시 조성사업 추진 	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -물 순환 선도도시 조성사업 추진 	<p>환경국 환경정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -물 순환 선도도시 조성사업 추진 	<p>수원시 전체면적 대비 불투수층 비율</p> <p>수원시 연간 지하수 평균수위</p>	<p>수원시 전체면적 대비 불투수층 비율</p> <p>수원시 연간 지하수 평균수위</p>	<p>수원시 전체면적 대비 불투수층 비율</p> <p>수원시 연간 지하수 평균수위</p>		

목표4 전략				건강하고 지속가능한 농업과 먹거리		2018 관련사업		수정된 지표		행정 자료 확보 유무	
세부목표		담당부서		2018 관련사업		수정된 지표		행정 자료 확보 유무		행정 자료 확보 유무	
<p>전략 (1) 지역 먹거리 체계를 구축하고 체계적인 식생활교육을 통해 건강한 식생활을 안착한다.</p>	<p>4-1. 지역먹거리체계와 먹거리 거버넌스 구축 (지속가능한 지역먹거리체계를 구축하고 운영하여 공정, 안전, 건강, 배려에 기반한 고 지구를 살리는 지역먹거리시스템을 완성한다.)</p>	<p>생명산업과 농식품유통팀 생명산업과 식생활개선팀</p>	<p>2018 관련사업 일자리경제국 농업기술센터 -첨단 기술보급으로 농업의 생산능력 증진 -친환경 안전농산물 생산 농업기반 조성 농수산물도매시장 관리사무소 -도매시장 유통거래질서 확립 생명산업과 -수원푸드플랜(수원시 먹거리 기본계획) 수립을 위해 10개 부서가 참여하는 TF를 운영</p>	<p>수원시 먹거리 기본계획 수립 및 이행율</p>	<p>기본계획 수립 중</p>						
	<p>4-2. 시민의 먹거리 권리 보장 (취약계층, 빈곤층, 영유아를 포함하는 청소년 등 모든 시민에게 건강하고 충분한 먹거리 접근권을 보장한다. 이를 위해 우선적으로 도시의 저소득 취약계층에 공공급식을 실시한다. 더불어 영유아를 포함한 탈학교 청소년 및 이주인 청소년, 유치원 및 초·중고에 공공급식을 실시한다. 이를 통해 사회적 비교으로 굶는 시민이 없게 한다.)</p>	<p>4-3. 지역 농가와 먹거리생산자의 소득 보장 (2030년까지 수원시 농가 및 먹거리 가공생산자의 소득을 증가시킨다. 도시농산물의 직거래장터 및 로컬푸드 매장의 확대와 지원체계를 마련, 관내 농산물 및 가공산물의 지역특성 스마트라벨 사용을 지원, 농산물/공, 식품가공 유통을 통한 지역중소기업, 사회적 경제를 지원, 친환경 농산물 및 식품마거리에 대한 지역주민을 확대하여 소비를 진작한다. 또한 특별히 토종농산물의 판로개원을 적극적으로 지원한다.)</p>	<p>생명산업과 식생활개선팀, 위생정책팀</p>	<p>환경국 위생정책과 -안정할 수 있는 식품안전관리 -안전먹거리를 확보를 위한 식중독예방관리 및 식재료 수거 및 검사 실시 생명산업과 -바른 먹거리 맞춤형 식생활 교육 -시민이 신뢰하는 안전한 축산물 공급 농수산물도매시장 관리사무소 -시민의 안심먹거리 안전성 검사 추진 -안전성 확보를 위한 도매시장 시설물 관리</p>	<p>수원시 식생활교육 참여자 수 수원시 식재료 안전성 검사 예산 시민 식생활교육환경(예: 교육공간, 프로그램 등)조성 수</p>	<p>구축 필요 ○ (매년) 구축 필요</p>					
<p>전략 (2) 친환경 지역먹거리 생산 및 유통을 지원하고 공공급식을 확대하여 지속가능한 먹거리를 보장한다.</p>	<p>4-4. 지역 먹거리 권리 보장 (취약계층, 빈곤층, 영유아를 포함하는 청소년 등 모든 시민에게 건강하고 충분한 먹거리 접근권을 보장한다. 이를 위해 우선적으로 도시의 저소득 취약계층에 공공급식을 실시한다. 더불어 영유아를 포함한 탈학교 청소년 및 이주인 청소년, 유치원 및 초·중고에 공공급식을 실시한다. 이를 통해 사회적 비교으로 굶는 시민이 없게 한다.)</p>	<p>생명산업과 식생활개선팀</p>	<p>일자리경제국 생명산업과 -건강한 학교급식 안정적 지원</p>	<p>수원시 공공급식혜택 시민의 수</p>	<p>구축 필요</p>						
		<p>생명산업과 농식품유통팀, 위생정책과</p>	<p>일자리경제국 생명산업과 -로컬푸드 직매장 운영 일자리경제국 농업기술센터 -도시 속 플랜트피어 시민농장 운영 -미래농업을 주도할 핵심인재 육성</p>	<p>수원시 직거래장터 및 로컬푸드 직매장의 수와 연매출액</p>	<p>○ (2년)</p>						

목표5 전략				좋은 일자리 증진과 산업혁신		→ 담당과 : 일자리정책과, 지역경제과, 기업지원과		행정 자료 확보 유무		
세부목표		담당부서		2018 관련사업		수정된 지표				
<p>전략 (1) 안정된 일자리 생산 지원 및 사회적경제 활성화를 통해 지역 중심 일자리를 창출한다.</p>	<p>5-1. 좋은 일자리 창출 (2016년 말 대비 임시직 및 일용직의 비중을 2030년까지 15%로 축소한다.)</p>		<p>일자리정책과 일자리지원팀 기업지원과</p>		<p>일자리경제국 일자리정책과 -시민이 행복한 일자리 복지도시 -수원형 새-일 공공일자리 사업 -공취업지원서비스 확충을 위한 일자리센터 운영 -수원 지역일자리사업 추진 -청년층 고용 활성화 대책 -넥스트 희망일자리사업 추진 -민간고용 창출 수원형 청년 인턴사업 추진 -신중년 인생3모작 맞춤형 일자리 기업지원과 -비정규직 노동자 복지센터 운영 복지여성국 노인복지과 -행복한 노년 「노인일자리」 사업 복지여성국 장애인복지과 -사회참여와 소득보장을 위한 장애인 일자리 제공 -장애인업무 증보자 선진국 벤치마킹 실시 기획조정실 법무담당관 -찾아가는 규제개혁! 일자리 창출 기반 확대</p>		<p>수원시 고용률(15~29세, 30~49세, 50~64세, 65세이상 비율 적시) 취업자수 대비 상용근로자수 비율 ○ (매년)</p>		○ (매년)	
	<p>5-4. 사회적경제 생태계 완성 (사회적경제에 대한 자금, 제도, 예산, 행정 인력, 중간조직 지원 등 거버넌스 체계를 정비, 이를 통한 사회적경제 생태계 시스템을 완성함. 사회적경제가 지역일자리, 사회적기업, 사회적협동조합의 원충기반 역할을 할 수 있도록 추진한다.)</p>		<p>지속가능과 사회적경제팀</p>		<p>일자리경제국 지역경제과 -작지만 큰 되는 공유경제 활성화 추진 일자리경제국 기업지원과 -지역특화 전략적 기업유치</p>		<p>수원시 (예비)사회적기업 및 협동조합 등 통수 수원시 사회적경제의 고용규모(고용인력 수) 수원시 사회적경제 기본계획 수립 및 이행 수원시 사회적경제 취약계층 고용율</p>		<p>○ (매년) 구축불가 ○ 구축불가</p>	
							<p>공공기관 내 임시직 및 일용직 비율</p>		<p>구축 필요</p>	

목표5		→ 담당과 : 일자리정책과, 지속가능과, 지역경제과, 기업지원과			행정 자료 확보 유무	
전략	세부목표	담당부서	2018 관련사업	수정된 지표	행정 자료 확보 유무	
전략 (2) 보편적이고 안정된 노동 조건과 영세·중소기업 지원을 통해 안정된 기업환경을 조성한다.	5-2. 임금과 노동조건 개선 (동일노동 동일임금을 원칙으로 2030년까지 2016년 상용직 임금대비 임시직은 80%, 일용직은 70%까지 올린다. 2030년까지 노동시간은 주당 32시간으로 줄이고, 사망인원은 0.1명으로 줄인다.)	기업지원과	일자리경제국 기업지원과 -근로자 권리가 존중되는 노동정책	수원시 임금노동자의 상시직 대비 임시직 과 일용직의 임금 비율 수원시 인구 1만명당 산재사면자수(사망 인인율)	○ (매년) ○ (매년)	
	5-5. 영세 및 중소기업 성장 장려 (중소기업의 혁신과 생존율을 높이기 위하여 중소기업 R&D 지원과 지역 인프라를 조성한다. 공공조달시장에서의 수원지역 중소기업에 대한 혜택과 잇점을 확대하고 산업인력육성에 예산지원을 확대한다.)	기업지원과 지역경제과	일자리경제국 지역경제과 -소상공인 경영안정 지원사업 -수원 방문시장 글로벌 명품시장 육성 -문화관광형 시장 육성 -물류형 시장 육성 일자리경제국 기업지원과 -Biz info! 중소기업 지원의 모든 것 -기업 맞춤형 맞춤형 행정 강화	일상화 균형 지표 수원시 중소기업수 수원시 소상공인, 전통시장 지원 예산 수원시 공공조달시장 중소기업 물품구매 비율 수원시 공공에서의 영세 및 중소기업 제품 이용만족도	구축 필요 ○ (매년) 구축 필요 ○ (매년)	
전략 (3) 창업 및 신임혁신 기반을 조성하여 창업 및 보육 생태계를 지원한다.	5-3. 창업하기 좋은 도시 (청년을 비롯한 모든 세대가 창업하기 좋은 수월시를 만들기 위하여 1인 창업 등 각종 물리적, 제도적 인프라를 조성하여 지원한다.)	일자리정책과 일자리정책팀	일자리경제국 일자리정책과 -4차 산업혁명! 새로운 도약을 꿈꾸는 창업 -세대융합 창업캠퍼스 운영 -수원 창업아이디어 오디션 기획조정실 법무담당관 -푸드트럭 창업지원 청년 일자리 창출	수원시 창업지원을 통한 신규 창업기업수 (지원을 받아 졸업한 기업수) 수원시 관내 창업보육센터 창업기업 생존율(3년째 되는 기업들의 생존율)	구축 필요 구축 필요	
	5-6. 수원신임혁신의 사회기반 조성 (적정기술 및 친환경 기술공급의 활용으로 지속가능도시로의 선도적인 환경수도가 될 수 있도록 도시인프라, 과학연구강화, 공업부문혁신지원 등 정책적, 제도적, 재정적 지원을 체계적으로 확대한다.)	기업지원과 기업지원팀 기업지원과 기업지원팀 · 공 장관리팀	일자리경제국 기업지원과 -Global Business 수출인프라 마케팅 지원 -드론 및 로보산업 육성 생태계 조성 -규제(Shutdown 지원up! 산업단지 활성화 추진	수원시 산업인프라 및 연구기술개발 연간 지원예산	구축 필요	

목적6		→ 담당과 : 환경정책과, 자원순환과, 관광과			행정 자료 확보 여부	
전략	세부목표	담당부서	2018 관련사업	수정된 지표	행정 자료 확보 여부	
전략 (1) 공공 녹색구매 활성화 및 녹색기업 인증을 통해 녹색기업 성장을 지원한다.	6-1. 녹색상품의 구매 확대 (2030년까지 수원의 공공조달상품을 2016년 대비 두 배 이상 친환경 녹색상품으로 구매한다. 또한 행정에서 사용되는 종이, 전자제품, 사무용품 등 모든 공공조달과정에서 친환경 녹색상품 구매 규모를 매년 확대한다.) 6-2. 녹색인증기업의 지원 (녹색기업, 친환경생산지 등 친환경기업에 대한 지방자치단체 차원의 지원과 혜택을 제도화하여 녹색산업 인종기업을 육성한다.)	환경정책과 환경정책팀	(2018년 녹색제품 구매촉진 활성화 계획) -공공기관(수원시) 녹색제품 구매 확대 추진 -민간기업 및 일반시민 녹색제품 구매 활성화 추진	수원시 공공기관 녹색상품(친환경) 구매율 수원시 공공기관 주요 품목별(10개 대분류) 녹색구매율	○ (매년) ○ (매년)	
	전략 (2) 사회적 가치 기본개념 확립 및 사회적 기업 공공구매를 통해 사회적가치를 우선하도록 한다.	6-3. 사회적 가치가 우선되는 사회적경제 (사회적경제 영역 제품 및 서비스 우선구매, 공공조달 시장에서 최저가 인찰이 아닌 사회적 가치를 충족하는 제품을 기준으로 입찰에 참여할 수 있도록 한다. 2030년까지 수원시 공공조달 시장에서 사회적가치가 우선되는 제품과 서비스 구매액을 매년 증가시킨다.) 6-4. 소비절약 및 생활쓰레기 감축 (2030년까지 기업과 소비자의 생활양식 전환 및 생산자의 노력으로 생활 쓰레기간축 및 재활용 목표를 높여 나간다. (EU의 경우 2020년 50%, 2030년 70%의 목표설정))	지속가능과 사회적경제팀	도시정책실 지속가능과 -사회적경제 기업 성장 지원	수원시 사회적경제 공공조달시장 매출규모 수원시 관내 사회적경제 기업 개수 수원시 사회적(가치) 기본조례 제정 및 기본계획 수립 이행 사회적경제 한 기업당 공공구매액	○ (매년) ○ (매년) ○
전략 (3) 시민 교육 및 시민참여 녹색장터 활성화를 통해 폐기물 발생량을 줄이고 자원순환율을 높인다.	6-5. 자원순환 인식 증진 (2030년까지 지속가능한 소비와 생산에 대한 교육을 받을 수 있도록 학교, 미디어, 공공기관, 중간지원조직을 통해 확대해 나간다.) 6-6. 지속가능한 관광 (2030년까지 지역발전, 지역문화보존 및 활성화에 기여할 수 있도록 지속가능한 관광에 영향을 미치는 관광인프라 구축 및 발전을 위한 실행계획을 수립하고 문화관광 거버넌스를 지속한다.)	자원순환과 자원순환과 자원재활용팀 청소년행정팀 자원순환과 자원재활용팀	환경국 자원순환과 -비상시 쓰레기 안정적인 수거처리 추진 -자원순환도시 조성을 위한 쓰레기 감량 추진 -저탄소 녹색성장을 위한 자원순환체계 구축 -호출작인 음식물쓰레기 종량제 운영 추진 -폐기물처리시설 안정적 운영관리 -음식물자원화시설 증설 추진	수원시 1인당 생활폐기물 발생량 및 재활용률 수원시 자원순환 비록시장 및 녹색장터 운영개수 수원시 주관 자원순환 비록시장 및 녹색장터 거래금액	○ (매년) ○ (매년) 구축 필요	
	전략 (4) 지속가능한 지역관광 개발 도임을 통해 지속가능한 관광정책을 추진한다	6-7. 자원순환 인식 증진 (2030년까지 지속가능한 소비와 생산에 대한 교육을 받을 수 있도록 학교, 미디어, 공공기관, 중간지원조직을 통해 확대해 나간다.) 6-8. 지속가능한 관광 (2030년까지 지역발전, 지역문화보존 및 활성화에 기여할 수 있도록 지속가능한 관광에 영향을 미치는 관광인프라 구축 및 발전을 위한 실행계획을 수립하고 문화관광 거버넌스를 지속한다.)	환경교육과 관광과 관광과 관광개발팀	문화체육교육국 관광과 -수원형 관광활성화 확대 운영 -관광 투어코스 개발로 시티투어 활성화 -체류형관광 활성화 추진 -인증형 관광제도 수원 화성 스탬프 투어 운영	수원시 자원순환 관련 교육 개최수 수원시 자원순환 관련 교육 참여자 수	○ (매년) ○ (매년) 구축 필요

목표7		2018 관련사업			수정된 지표		행정 자료 확보 유무				
전략		세부목표		담당부서		2018 관련사업		수정된 지표		행정 자료 확보 유무	
<p>복지·건강·교육을 통한 시민행복 확대</p>		<p>7-5. 보편·이무교육의 질적 심화 (2030년까지 보편·이무교육의 질적 심화를 위해 다양한 교육 프로그램 및 정책을 추진한다. 또한 학교밖 청소년의 학교밖 교육이 가능하도록 다양한 교육프로그램 및 대안 교육기관을 조성하고 지역공동체가 함께 할 수 있도록 지원한다.)</p>		<p>교육청소년과 청소년지원팀</p>		<p>문화체육교육국 교육청소년과</p> <ul style="list-style-type: none"> -교육의 질 제고를 위한 공교육 지원강화 -21C 미래인재 수월형 교육사업 추진 -안전하고 쾌적한 교육시설 환경개선 -복수원 청소년 문화의 집 신축 -청소년 희망동대센터 신축 -미래형적 청소년 육성과 간접한 청소년보호 -수원형 STEAM 미래학교 운영 -청소년 육성 전담공무원 배치운영 -수원청소년문화센터 휴먼 환경개선 운영 -수원시 청소년의회 구성 및 운영 		<p>수원시 관내 초중고의 학급당 학생수 초과 학급수</p> <p>학생 학부모를 위한 인지종합검사 제공 횟수</p> <p>수원시 학교 밖 청소년 수</p>		<p>○ (매년)</p> <p>○ (매년)</p> <p>구축 필요</p>	
<p>전략 (3) 생애주기별 맞춤형 교육 강화, 민주시민교육 활성화 및 교육 인프라 강화를 통해 교육을 통한 삶의 만족도를 향상한다.</p>		<p>7-6. 민주시민교육과 평생교육의 활성화 (2030년까지 공공교육기관 및 평생교육 과정에 인력에 기초한 민주시민교육이 활성화 될 수 있도록 교육과정을 강화한다. 사회문화, 체육, 인문, 기술, 민주적 소양 등 다양한 생애주기적 평생교육이 가능하도록 교육프로그램, 예산, 공간, 제도 등을 마련한다.)</p>		<p>교육청소년과 평생학습팀, 감사관 인권팀</p>		<p>문화체육교육국 교육청소년과</p> <ul style="list-style-type: none"> -역사와 호를 배우는 "사랑해요 수원" 교육과정 운영 -제12회 수원시 평생학습축제 개최 -참여와 소통의 글로벌 학습도시 조성 		<p>경기도 교육청의 수원시 학교민주주의 지수</p> <p>연 평생교육 예산</p> <p>평생교육프로그램 참여자 수</p> <p>민주시민교육 관련 사업 및 예산</p>		<p>구축 필요</p> <p>구축 필요</p> <p>구축 필요</p> <p>구축 필요</p> <p>구축 필요</p>	
<p>전략 (4) 유니버설 디자인 적용을 통해 배리어프리 도시를 조성한다</p>		<p>7-7. 도서관의 다양화, 활성화, 접근성 강화 (2030년까지 수원시는 도서관의 다양화 와 프로그램 활성화를 추진하고 문화 및 교육복지 차원에서 시민의 도서관 접근성을 높이며 이를 위한 인프라와 예산을 확충 해야 한다.)</p> <p>7-4. 유니버설 디자인 적용 (노인, 장애인, 아동, 여성이 불편하지 않는 도시를 만들기 위하여 유니버설 디자인을 전면화한다. 특별히 장애인의 이동권을 보 장하고 강화하는 도시디자인을 적용한다.)</p>		<p>도서관사업소 도서관정책과 정책팀</p>		<p>도서관사업소 도서관정책과</p> <ul style="list-style-type: none"> -광교푸른숲 도서관 건립 -매아울 도서관 건립 -시민 공감 플러스 도서관 만들기 -생활친화적 작은도서관 운영 지원 		<p>수원시 도서관 컨텐츠(도서구입, 프로그램 등) 예산</p> <p>작은 도서관 수</p>		<p>○ (매년)</p> <p>○ (매년)</p> <p>구축 필요</p>	

성평등과 다문화 사회 실현 → 담당과 : 여성정책과					수정된 지표	행정 자료 확보 유무
목표8	세부목표	담당부서	2018 관련사업	수정된 지표	행정 자료 확보 유무	
전략 (1) 성평등 교육 추진기반을 강화하고 성폭력 예방을 통해 사회적 약자의 인권을 보호한다.	8-1. 성평등 교육의 질적 강화 (매년 수원시 관내 성평등 교육에 대하여 양적 질적 평가를 실시하고 이를 기반으로 성평등교육의 질적 강화를 추진한다. 특히 자라나는 청소년에 대한 성평등 인권교육을 강화한다.)	여성정책과 여성친화팀	복지여성국 여성정책과 -양성평등실현을 위한 「양성평등기금 지원사업」	성평등 및 인권교육 예산규모 공공기관 직원 성평등 및 성인지 교육 이수율 초중고 성평등 교육 학급수	구축 필요 구축 필요 구축 필요	
	8-2. 성평등 거버넌스 구축 (성평등 모니터링단 조직을 운영하고 활동을 지원하며 노인, 장애인, 아동, 이주민들의 성평등을 포함하는 성평등 거버넌스를 구축한다.)	여성정책과 여성친화팀	복지여성국 여성정책과 -여성의 삶, 일, 가족의 복합공간 구축 여성회관 운영 -여성과 시민이 공감하는 여성친화도시 조성	성평등 모니터링 활동횟수 위원회 위원 성평등 교육 횟수	구축 필요 구축 필요	
	8-3. 성폭력 증식 (성폭력, 가정폭력, 성매매 피해자 상담 및 인문지원 사례 보고서를 발간하고 개선 사항을 파악해 정책에 반영한다.)	여성정책과 건강가정팀	복지여성국 여성정책과 -수원역 질리지 정비를 위한 자활지원 체계 구축 -여성폭력 없는 멋진 도시! 안전수원 조성 -성매매질결지 현장 ‘열린터’ 운영	성폭력 및 성희롱 피해자 발생률 성폭력 예방사업 및 지원 예산	구축 필요 구축 필요	
	8-4. 수원시 거주 외국인주민(다문화가족)의 삶의 질 개선 (수원시 거주 외국인 주민으로서 자신들의 일상생활을 영위하기 위한 기본적인 욕구(안전, 주거, 교육, 의료 등)와 긴급, 위기 상황에 놓였을 때 도움을 받을 수 있는 최소한의 사회보장제도를 수립한다.)	여성정책과 다문화팀	복지여성국 여성정책과 -미래지향적 인재 육성을 위한 「글로벌 청소년드림센터」 운영 -이주여성 자활공동체 활성화 및 협동조합 육성지원 -다(多)어울림 공동체 공모사업 추진 -영어와 함께 화교생활 적응하기 프로젝트	다문화 가족 기초생활 보장율 외국인 주민(다문화 가족포함)여성, 노인, 아동 청소년 등의 가정폭력 상담건수 및 구제건수 다문화 가족 초중고 학생 학업 중단률 다문화가족 실태조사	구축 필요 구축 필요 구축 필요 구축 필요	
	8-5. 다문화에 대한 수원시민의 인식 개선 (수원시민들의 다문화에 대한 수용성 향상 및 인식개선을 통해 사회통합한 분위기를 조성한다.)	여성정책과 다문화팀	복지여성국 여성정책과 -외국인주민을 위한 소통과 참여의 정책 추진 -다정다감하게 다가가는 다문화 공간 정책 -외국인주민 다(多)누리꾼 지속 운영 -외국인주민 수원체험 힐링데이 운영 -1:1 맞춤형 사이사이 다(多)문화 멘토링	수원시 관내 초중고 학교의 다문화 인식개선 교육 학급수 수원시 관내 공공기관의 다문화 인식개선 교육 횟수 다문화 인식개선 교육 시민 참여자수	구축 필요 구축 필요 구축 필요	

목표9		모두를 위한 지속가능도시와 문화			→ 담당과 : 도시계획과, 정책기획과, 지속가능과, 문화예술과		행정 자료 확보 유무	
전략	세부목표	담당부서	2018 관련사업	수정된 지표				
<p>전략 (1) 도시 기초서비스(인구밀도, 공원, 대중교통)를 제공하여 보편적 시민의 삶의 질을 높인다.</p> <p>전략 (2) 수원형 주거복지 지원을 통해 취약계층의 주거비용을 낮춘다.</p> <p>전략 (3) 문화활동 지원(시설, 단체활동 등)을 통해 시민의 문화활동 참여를 활성화한다.</p>	<p>9-1. 도시환경영향에 기반한 도시관리와 기초서비스 향상</p> <p>(모두를 위한 도시, 지속가능한 도시, 회복력 있는 도시가 되기 위해서는 적절한 인구수와 인구밀도, 주거규모, 대기질, 저렴하고 접근성 있는 교통, 생태환경의 질, 1인당 녹지면적 등 도시관리 계획상의 삶의 질 수준이 보장되어야 한다. 이를 위해서는 도시환경영향 평가를 실시하여 시민의 삶의 질을 보장하는 도시계획을 유지해야 한다. 또한 모두가 도시관리 상의 충분한 기초서비스를 향유할 수 있게 하여야 한다.)</p> <p>9-2. 시민의 주거비용 완화와 공공주택 확대(시민의 주거 접근권을 보장하기 위하여 독자적인 공공주택정책을 수립하고 시민이 안정하게 살 수 있는 권리를 실질적으로 보장한다. 특히 원도심의 보원과 함께 다양한 입지를 고려한 1인당, 2인당 크기의 공공주택 규모를 늘려야 한다.)</p> <p>9-3. 시민의 주거비용 완화와 사회주택 추진(수원시는 주택별종합 등 사회주택정책을 통한 청년임대주택, 청년기숙사, 영세민대주택 등의 주거복지정책을 강화하고 시민의 주거비용을 2030년까지 지속적으로 감경시킨다.)</p> <p>9-4. 지속가능한 문화정책을 통한 문화강성 보장</p> <p>(지역문화진흥을 위해서는 지방자치단체와 시민이 공동으로 문화에 대한 지속적 관심과 의지가 유지되어야 한다. 따라서 지속가능한 거처에 기반한 문화정책은 민간커뮤니티의 하년 문화예술위원회의 설치와 운영으로 실현하고 시민의 문화접근성을 일관적이고 지속적인 정책으로 추진되어야 한다.)</p> <p>9-5. 문화강유 및 시민문화 활성화(문화의 민주화 및 문화민주주의의 실현을 위해서는 시민들의 문화향유 확대뿐만 아니라 문화의 소재지이자 생산자로서 시민들의 문화예술 활동이 활성화되어야 한다.)</p>	<p>도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 인구정책팀, 도시개발과 개발행정팀 · 융·융조성팀, 건축과 건축기획팀, 도시정비과 도시환경팀, 생태공원과 공원조성팀, 공원관리과 공원운영팀</p> <p>공공주택관리과 주택행정팀 · 공공주택지원팀 지속가능도시재단, 도시계획과 도시계획팀, 건축과 건축허가팀 한국도시주택공사</p> <p>지속가능과 주거복지팀</p> <p>문화예술과 문화정책팀 · 예술팀 · 문화시설팀, 도시계획과 도시계획팀, 도시관리과 도시시설팀, 문화재단</p> <p>문화예술과 문화정책팀 · 예술팀 · 문화시설팀 · 문화예술과 문화정책팀 · 예술팀 · 문화시설팀</p>	<p>도로교통사업소 도로관리과 -안전하고 편리한 자전거도로 인프라 구축 -시민이 안전한 전기시설물 개선 사업 -전기자전거 충전소 설치 -스태이션 없는 무인대자전거 확대입 추진</p> <p>도로교통사업소 도로정비과 -차량중심에서 보행중심으로 도로환경 개선 수립용역</p> <p>도시계획과 도시계획팀 -목표 2030년 수원도시기본계획 정비</p> <p>생태공원과 -공원조성사업</p> <p>정책기획과 -청춘도시 수원 2045 추진</p> <p>도시정책실 공공주택관리과 -공공주택관리 프로그램 구축</p> <p>도시정책실 지속가능과 -맞춤형 주거복지 정책 지원</p> <p>청년정책관 -「수원의 힘」장학관 운영</p> <p>문화체육교육국 문화예술과 -품격 있는 지역밀착형 예술단 운영 -시민감동의 고품격 문화예술 축제 개최 -시민중심 문화예술단체와의 "행복한 동행" 문화체육교육국 수원시립아이파크미술관 -다양한 전시 개최로 미술 저변 확대</p> <p>문화체육교육국 수원시립아이파크미술관 -맞춤형 교육 프로그램 운영 -체험 프로젝트 운영 -시민을 위한 열린 문화 프로그램 운영</p>	<p>수원시 인구밀도 ○ (매년)</p> <p>수원시 1인당 도시공원 및 녹지 면적 ○ (매년)</p> <p>친환경차량 등록대수 ○ (매년)</p> <p>대중교통 분담률</p> <p>수원시 총 주택수 대비 공공임대주택비율</p> <p>수원시 독자적 공공임대주택 보급수 ○ (매년)</p> <p>수원시민의 소득대비 주택임대료 부담 비율 ○</p> <p>주거복지지원 예산</p> <p>총 예산대비 문화예술 관련 예산 비율</p> <p>문화예술인 및 단체 지원 건수 및 예산</p> <p>단위인구 10만명당 문화(기반)시설수 ○</p> <p>문화예술 공연 횟수 ○</p> <p>문화시설 관람객수 ○</p> <p>생활문화예술동호회 수 및 회원수</p>				

목표10				2018 관련사업		수정된 지표		행정 자료 확보 유형				
전략	세부목표	지치를 통한 정의·광화·합치 구축	담당부서	지차행정과	기획조정실	지차행정과	지차행정과	지차행정과	지차행정과			
<p>전략 (1) 주민자치 역량 강화 및 시민참여 거버넌스 제도 안정화를 통해 시민참여 민주주의를 확립한다.</p>	<p>10-1. 동별 자치역량 강화 (주민자치회 구성과 활동을 위한 단계별, 연도별 목표를 수립하고 권한을 확대하며 예산비율을 높인다.)</p>	<p>10-2. 행정정보 접근권 보장 (행정)이 생산하고 집중한 다양한 정보에 대한 접근권을 시민들에게 보장한다. 또한 수원시의 각종 위원회에 위원회 회원과도 화인투를 공개 하여 위원회 운영의 투명성과 책임성을 높인다.)</p>	<p>자치행정과 자치행정팀</p>	<p>기획조정실 자치행정과</p> <ul style="list-style-type: none"> -주인이 주체가 되는 수원형 주민자치회 추진 -2018 시민과 함께하는 열린대회 추진 -시민 중심의 효율적 조직 운영 -시민과 함께하는 자치역량 강화 추진 -시민이 공감하고 참여하는 수원형 시민봉사 도시 조성 -수원시민의 정부 직책을 위한 민간봉사단 체 활성화 	<p>동별 주민자치위원회(주민자치회) 중 자치역량강화 교육이수자 비율</p>	<p>동별 주민자치회의 자치역량 강화 프로그램 운영회수(자치교육, 벤치마킹 등)</p>	<p>○</p>	<p>구축 필요</p>	<p>○</p>			
				<p>10-3. 모두를 위한 포용적 거버넌스(합치) 실현 (주민참여예산제, 마을만들기, 도시정책 시민계획단 등 시민참여 거버넌스를 실질화하여 시민참여 민주주의를 확립하고 각종 거버넌스 기구와 위원회에 소수자와 약자의 참여를 통해 다양성을 강화한다.)</p>	<p>예산재정과 예산분석팀, 지속가능과 마을만들기팀, 도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 시민참여팀, 청년정책관실 청년지원팀</p>	<p>예산재정과 예산분석팀, 지속가능과 마을만들기팀, 도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 시민참여팀, 청년정책관실 청년지원팀</p>	<p>예산재정과 예산분석팀, 지속가능과 마을만들기팀, 도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 시민참여팀, 청년정책관실 청년지원팀</p>	<p>예산재정과 예산분석팀, 지속가능과 마을만들기팀, 도시계획과 도시계획팀, 정책기획과 시민참여팀, 청년정책관실 청년지원팀</p>	<p>수원시, 법정계획, 주요계획, 부서핵심 사업 계획 구상단계서 거버넌스 기구 운용을 위한 방안예산 제출</p>	<p>주민참여예산 위원회 결정예산 대비 시의 시민거버넌스 조직의 정책제안 채택건수(행목별 분야별 저사)</p>	<p>시민거버넌스 조직의 여성, 장애인, 노인, 청소년의 참여비율</p>	<p>대시민 거버넌스 기구의 인지도</p>
<p>전략 (2) 시민과 공직자의 부패 예방 및 인권교육 체계화를 통해 민주시민성을 증진한다.</p>	<p>10-4. 청렴한 공직사회 실현 (청렴한 공직사회가 이루어지도록 한다. 공직 내 외부의 부정행위 및 금품 등 제공에 인식개선을 위해 언론과 시민사회의 감시역할을 강화한다.)</p>	<p>10-6. 행정 기업, 시민의 인권의식과 민주시민성 증진 (수원시의 행정, 기업, 시민의 인권 의식을 증진하고 사회전반에 민주시민성을 높인다.)</p>	<p>감사관 청렴팀</p>	<p>감사관</p> <ul style="list-style-type: none"> -청렴 메아리 운동 확산 -공직자 자기관리시스템 운영 -공직사회 전반의 청렴문화 확산 	<p>부패관련 공직자 연도별 발생건수</p>	<p>수원시 공무원 청렴도 평가지수</p>	<p>공무원과 공공기관 직원대상 청렴관련 교육횟수</p>	<p>○</p>	<p>수원시, 공무원, 공공기관 임직원 인권교육 횟수</p>	<p>수원시 민주시민교육 수료생 수</p>	<p>○</p>	<p>구축 필요</p>
				<p>10-5. 모두를 위한 안전도시 구축 (명확하고 안전한 도시를 만들기 위하여 시민 누구나, 어느 장소에서나 항상 안전한 도시를 만드는 도시를 만든다. 이를 위하여 모든 형태의 폭력과 범죄 사망률을 감소시키기 위해 노력한다.)</p>	<p>안전교통국</p> <ul style="list-style-type: none"> -폭력에서 광장으로: 시민안전동행 -여성안심, 수험생 안전 사업 추진 -여성폭력 없는 멋진 도시 안전추진원 조성 -도로교통시민성 도로관리과 -안전한 도시를 위한 올빼미 순찰대 운영 	<p>시민안전과 안전정책팀, 여성정책과 건강지정팀, 다문화팀, 도로관리과</p>	<p>안전교통국</p> <ul style="list-style-type: none"> -폭력에서 광장으로: 시민안전동행 -여성안심, 수험생 안전 사업 추진 -여성폭력 없는 멋진 도시 안전추진원 조성 -도로교통시민성 도로관리과 -안전한 도시를 위한 올빼미 순찰대 운영 	<p>수원시 강력범죄 발생건수</p>	<p>인구 10만명당 범죄 관련 사망자수</p>	<p>공공 및 민간 범죄예방(안심출입 등) 사업수</p>	<p>범죄예방 교육 횟수</p>	<p>인구 10만명 당 교통사고 사망자·부상자 수</p>

| 저자 약력 |

강은하

이학박사

수원시정연구원 안전환경연구실 연구위원(현)

E-mail : ehkang09@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「ANN(Artificial Neural Network)를 사용한 수원시 미세먼지 농도 예측」(2017, 수원시정연구원)

「수원시 실내공기질 관리계획 수립 연구」(2016, 수원시정연구원)

「수원시 대기 중 오존과 질소산화물의 장기변동 특성(1991~2012)」(2015, 한국대기환경학회)

