





# 인구절벽시대에 대응하는 미래 전략 연구

Research on the future strategy in respond to the era of demographic cliff

박상우

연구진

연구책임자	박상우 (수원시정연구원 연구위원)
참여연구원	권정미 (수원시정연구원 전문연구원) 김리영 (수원시정연구원 전문연구원) 김숙희 (수원시정연구원 연구위원) 안국진 (수원시정연구원 연구위원) 조영준 (수원시정연구원 연구위원)

연구 자문위원

청춘도시 수원미래기획단 위원  
수원시 관련 각 부서장

© 2017 수원시정연구원

---

발행인 이재은  
발행처 수원시정연구원  
경기도 수원시 권선구 수인로 126 더합파크  
(우편번호) 16429  
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000  
<http://www.suwon.re.kr>  
인쇄 2017년 10월 31일  
발행 2017년 10월 31일  
디자인 아이콘커뮤니케이션 Tel.031-245-5500  
I S B N 979-11-87778-44-8 (93330)

---

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.  
박상우. 2017. 「인구절벽시대에 대응하는 미래 전략 연구」. 수원시정연구원.

---

비매품

# 국문 요약

## 1. 연구의 배경 및 목적

- 국가적인 저출산, 고령화, 인구절벽 문제 대두
  - 고도의 성장기를 지나 잠재성장률 저하와 더불어 저출산, 고령화 문제가 심화되면서 수원시 뿐만 아니라 국가적 차원에서 인구절벽 문제는 심각한 사회문제로 대두
  - 그동안 수원시 인구는 꾸준히 증가해 2016년 말 기준 123만을 넘어서는 광역시 수준 이상의 인구규모 유지
  - 수원시의 출산률은 타 지자체에 비해 높은 편이지만, 낮은 출산률이 지속되고 고령화가 빠르게 진행
  - 현재는 청년층의 비율이 경기도내 타 지자체에 비해 높은 수준으로 청년층 비율이 높은 청춘도시라고 부를 만 하지만, 고령화와 저출산으로 인한 청년층 감소와 인구절벽의 문제는 장래 수원시도 예외가 아님
- 지속가능한 도시 수원, 미래 인구위기 극복이 필요
  - 2045년은 우리나라의 광복 100주년이라는 뜻 깊은 해임. 그러나 인구절벽의 심화는 국가적 차원, 그리고 수원시 지속가능한 발전을 저해할 우려
  - 인구절벽이 도래하기 전에 패러다임 변화에 대응하고 한계를 극복하기 위한 세대를 내다보고 장기적 비전과 전략을 모색할 시점임
  - 그러나 기존의 공약실천계획, 법정계획 등은 현행 제도와 시스템을 전제로 하고 있음 따라서 장기적 이고 구조적인 변화에 대응하는 비전과 전략 수립에 한계가 있음
  - 이에 수원시는 저성장, 인구절벽시대가 도래하는 2045년을 대비해 수원시가 처한 현실을 분야별로 과학적이고 객관적으로 진단하여, 미래에 대한 종합적 예측과 이를 토대로 한 비전과 지속가능한 발전전략을 마련할 필요가 있음
  - 123만 수원시민이 공감하는 비전과 전략을 수립함으로써 미래 인구절벽 위기를 시민과 함께 극복하고 지속가능한 발전을 이루는데 기여
- 연구목적
  - 저출산·고령화 시대에 선제적 대응하기 위해 인구문제를 중심으로 처방위

주의 수원시의 미래과제를 도출하고 추진방안을 모색

- 시민욕구(needs)를 확인하고, 과학적·객관적인 데이터를 기반으로 수원시 특성을 고려한 추진방안을 모색
- 시민의 니즈를 기반으로 미래기획단과 수원시정연구원이 공동으로 미래 수원의 비전과 전략 마련

## 2. 연구범위 및 방법

### ■ 문헌조사

- 미래비전과 추진방안을 모색한 관련 보고서와 저출산·고령화와 관련된 보고서 및 학술논문 검토
- 수원시 현황을 파악하기 위해 수원시정연구원을 비롯한 관련기관의 통계 자료와 문헌을 분석
- 수원시 사회조사, 인구주택센서스 자료, 주거실태조사 자료 등 수원시의 현황 분석

### ■ 시민욕구조사

- 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀
- 표본 수 : 1,563명(인구비율에 맞춰 조사하였음)
- 조사방법 : 가구방문 면접조사

### ■ 정성조사

- 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀
- 표본 수 : 5그룹(그룹당 8명)

#### ① 수원 시민욕구 확인

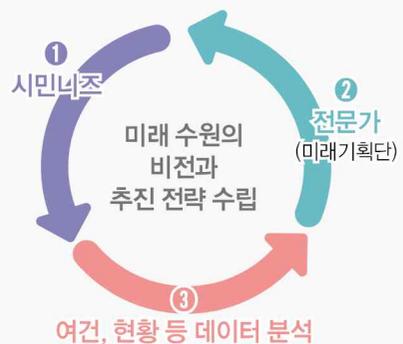
저출산, 고령화에 대한 문제인식과 시 정책환경 평가 및 필요 정책 발굴

#### ② 미래기획단과 수원시정연구원 협업

미래기획단과 수원시정연구원이 공동으로 미래 수원의 비전과 전략 마련을 위한 정책과제 발굴

#### ③ 객관적 과학적 데이터 분석

시민의식과 통계자료를 기반으로 수원시 주요 현황, 문제점을 확인하고 비전과 전략 수립에 참고



### 3. 도출된 수원 미래 비전과 전략

#### 가. 미래 비전과 목표

- 2045년 수원시 미래비전 : '품격 있는 일·쉼·삶'을 누릴 수 있는 도시 조성
- 5대 목표 : ①생명과 함께 복지가 시작되는 수원 ②모든 세대가 집 걱정 없는 수원 ③가족 모두가 행복하고 여유로운 삶이 있는 수원 ④시민 누구도 배제되지 않는 포용·공존·성숙도시 수원 ⑤모든 노인이 내 집과 내 지역에서 노후의 삶을 누릴 수 있는 수원

#### 비전

## “품격 있는 일·쉼·삶”을 누릴 수 있는 도시수원

#### 목표

1. 생명과 함께 복지가 시작되는 수원
2. 모든 세대가 집 걱정 없는 수원
3. 가족 모두가 행복하고 여유로운 삶이 있는 수원
4. 시민이 배제되지 않는 포용·공존·성숙한 수원
5. 모든 노인이 내 집과 내 지역에서 노후의 삶을 누릴 수 있는 수원

#### 나. 비전의 실현 : 3대 핵심 영역과 9대 중점 영역

- 3대 핵심 영역 ‘일자리’, ‘주택 및 주거’, ‘교육’
  - 인구와 관련한 시민들이 생각하는 저출산 문제 해결 3대 과제, 그리고 사회적 증가(인구이동) 측면의 3대 과제는 주거문제, 고용, 교육
  - 3대 핵심영역의 비전 ‘S.A.F.E. 수원’, ‘청춘들이 집 걱정 없는 수원’, ‘마을 속에서 아이들과 학부모가 함께하는 교육’ 으로 설정
  - 목표는 ‘청년들이 안심하고, 희망을 가지고 살아갈 수 있는 수원’ 을 목표

### 3대 핵심 영역 비전과 목표



### 청년들이 안심하고, 희망을 가지고 살아갈 수 있는 수원

일자리 걱정, 실패에 대한  
두려움과 절망 없는

청춘들이 집 걱정 없는

학부모들이 자녀교육과  
안전에 대한 걱정 없는

- 전략 : 시민의견을 반영한 3대 핵심 전략
  - 일자리 : 수도권을 아우르는 지식거대소 설립 및 유치
  - 주택·주거 : 생애주기에 맞춘 순환형 공동주거단지
  - 교육 : 수원형 마을교육 프로젝트
- 9대 중점 영역 ‘출산, 돌봄, 가족, 성 평등, 노후, 교통, 환경, 사회문화, 건강’ 분야별 전략 수립
  - 9대 중점 영역 비전과 목표
    - 출산 : ‘생명과 함께 복지가 시작되는 수원’
    - 돌봄(육아/보육) : ‘행복하고 맘 편한 지역사회 돌봄’
    - 성 평등 : ‘성 평등하고 여성이 안전한 도시 수원’
    - 가족 : ‘가족 모두가 행복하고 여유로운 삶이 있는 수원’
    - 노후 : ‘모든 노인이 내 집과 내 지역에서 노후(Ageing in place)의 삶을 누릴 수 있는 수원’
    - 교통 : ‘유모차로 어디든지 갈 수 있는 수원’
    - 환경 : ‘생명, 공존의 도시 수원’
    - 사회문화 : ‘모든 시민이 배제되지 않는 포용·공존·성숙도시’
    - 건강 : ‘소외됨 없이 시민 모두가 건강한 수원’

○ 전략 : 9대 중점영역의 전략

- 출산 : 출산장려기금조성, 수원형 출산지원 및 모성, 영·유아 건강 증진 정책 추진
- 돌봄(육아/보육) : 보육의 공공성 확대 및 보육 전문성 강화, 아이들의 융복합 놀이·문화 공간 조성
- 가족 : 가족의 회복탄력성 강화 및 가족친화적 지역사회 문화 환경 조성
- 성 평등 : 성주류화를 실현하는 지역사회 구축
- 노후지원 : 고령자를 위한 사회적 인프라(주거, 의료, 돌봄, 여가교육, 환경, 복지 등) 구축
- 교통 : 녹도(Green Way) 중심의 보행이 편리한 도시환경 구축
- 환경 : “대기, 물, 에너지, 공원녹지: 모두를 포함한 융복합 환경정책
- 사회문화 : 화성 행궁주변, 정조 화성 문화단지 조성
- 건강 : 건강바우처 등 사회적 약자인 취약계층에 대한 지원확대 및 마을단위 건강프로그램 시행



## | 차례 |

제1장 연구의 개요 .....	3
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
1. 연구의 배경 .....	3
2. 연구의 목적 .....	6
제2절 연구의 범위 및 방법 .....	6
1. 연구의 범위 .....	6
2. 연구방법 .....	7
제2장 수원시 여건과 인구정책 현황 및 평가 .....	13
제1절 수원시의 여건변화와 전망 .....	13
1. 인구학적 여건 .....	13
제2절 국내의 인구정책 현황 분석 .....	42
1. 중앙정부 인구정책 현황 .....	42
2. 경기도 인구정책 분석 .....	47
제3절 수원시 인구정책 분석 .....	57
1. 저출산·고령화분야 .....	57
2. 주거환경분야 .....	59
3. 사회문화·건강분야 .....	62
제3장 유사사례 도시 조사분석 .....	67
제1절 국내 유사도시 사례 .....	67
1. 성남시 중장기 비전과 전략 검토 .....	67
2. 고양시 핵심비전과 세부사업 .....	76
3. 창원시 중장기 비전과 전략 검토 .....	78
제2절 국제기구 검토 .....	80
1. HABITAT III. 새로운 도시의제(Final Draft of the New Urban Agenda) .....	80
2. 세계경제포럼(WEF)의 세계미래전략공동체 .....	83
제3절 해외 유사 인구규모 도시 사례 .....	84

1. 네덜란드의 암스테르담 : 친환경 도시, 최초 순환경제 허브 구축 .....	84
2. Dublin, Ireland : 세계최초 IoT시티 .....	89
3. Helsinki, Finland .....	92
4. 스웨덴 주택협동조합을 통한 저렴주택의 공급 및 금융지원 .....	94
5. Germany Munchen(Munich) : 시추진 저탄소 친환경 도시 .....	96
6. Canada Ottawa-Gatineau .....	99
7. Canada, Calgary : 주거 .....	100
8. Switzerland, Zurich : 환경(녹색, 물, 에너지), 주거 .....	105
9. Denmark, Copenhagen : 지속가능, 저탄소 도시 .....	109
제4절 국내외 사례의 적용 검토 .....	113
1. 국내도시 .....	113
2. 국외 주요 국제기구 및 도시 사례 .....	114
제4장 수원시 시민인식과 정책수요 분석 .....	119
제1절 조사 개요 .....	119
1. 조사목적 .....	119
2. 조사설계 .....	119
3. 조사내용 .....	120
4. 현장조사 .....	121
5. 총괄 .....	124
제2절 분야별 조사 결과 .....	126
1. 출산·육아분야 .....	126
2. 고령화 분야 .....	130
3. 주거환경분야 .....	135
4. 사회문화건강 .....	142
5. 일자리 : 구직자 .....	145
6. 일자리 : 사업체 .....	149
제5장 청춘도시 수원 2045 비전과 목표 .....	159
제1절 수원시의 가치와 비전, 목표 .....	159
제2절 3대 핵심영역 추진전략 .....	160

1. 3대 핵심영역 설정 .....	160
2. 3대 핵심 영역 비전과 목표 .....	162
제3절 9대 중점 영역 추진전략 .....	170
1. 영역별 목표와 세부 추진 전략 .....	170
제6장 영역별 단기·중기·장기 로드맵 제시 .....	183
제1절 3대 핵심과제 .....	183
1. 일자리 .....	183
2. 주거 .....	186
3. 교육: 학교와 지역의 행복 카테일 프로젝트 .....	190
제2절 9대 중점 영역 .....	192
1. 출산 .....	192
2. 돌봄(보육/교육) .....	194
3. 가족 .....	196
4. 성 평등 .....	198
5. 노후(고령화) .....	199
6. 교통 .....	201
7. 환경 .....	203
8. 사회문화 .....	206
9. 건강 .....	208
참고 문헌   .....	210
부록 1. 설문지 .....	213

## | 표 차 례 |

<표 2-1> 수원시 성별인구수 추이 .....	13
<표 2-2> 수원시 구 단위 인구추이 및 전망 .....	14
<표 2-3> 수원시 구 단위별 출생아수 및 합계출산율 .....	15
<표 2-4> 수원시 구 단위 성별인구수 추이 .....	16
<표 2-5> 수원시 고령인구 비중 및 노령화 지수 .....	18
<표 2-6> 수원시 가구원수별 가구 추이 .....	19
<표 2-7> 연령대별 1인 가구 비율 .....	20
<표 2-8> 수원시 생애주기별 인구 추이 및 전망 .....	21
<표 2-9> 다문화가족 현황 .....	22
<표 2-10> 수원시 구 단위별 생애주기 인구현황(2016년 기준) .....	23
<표 2-11> 수원시 구 단위별 생애주기 인구추이 및 전망 .....	24
<표 2-12> 수원시 가구당 월평균 소득 .....	25
<표 2-13> 구 단위별 국민연금지급 현황 .....	27
<표 2-14> 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률 .....	28
<표 2-15> 수원시 및 경기도(수원제외)의 전체 노동시장 현황 .....	29
<표 2-16> 경기도, 수원시 및 인근도시의 제조업 고용변화 .....	31
<표 2-17> 2015년 기준 수원시 거처의 종류별 거주가구와 가구원수 현황 .....	32
<표 2-18> 구별 가구의 주택 점유형태(2010년) .....	33
<표 2-19> 건축년도별 아파트 .....	34
<표 2-20> 제1차~제3차 저출산·고령사회 기본계획의 비전 및 추진목표 .....	42
<표 2-21> 제1차, 제2차 저출산·고령사회 기본계획의 정책주요 내용 .....	43
<표 2-22> 제3차 저출산·고령사회 기본계획의 정책주요 내용 .....	45
<표 2-23> 제1차~제3차 저출산·고령사회 기본계획의 재정투자 현황 .....	46
<표 2-24> 경기도 저출산·고령사회 정책시행계획 자체사업 소요예산 .....	47
<표 2-25> 경기도 저출산·고령화 대책 사업 현황 .....	48
<표 2-26> 경기도 저출산 정책 주요 사업 수 및 예산 .....	49
<표 2-27> 경기도 고령화 정책 주요 사업 수 및 예산 .....	49
<표 2-28> 경기도 주거환경분야 주요 사업 예산 .....	50
<표 2-29> 경기도 주거환경분야 주요사업 현황 .....	50

<표 2-30> 경기도 사회문화건강 분야 주요사업 예산 .....	54
<표 2-31> 경기도 사회문화건강분야 주요 사업 .....	54
<표 2-32> 수원시 저출산·고령사회 정책시행계획 자체사업 소요예산 .....	57
<표 2-33> 수원시 저출산·고령화 대책 사업 현황 .....	58
<표 2-34> 수원시 저출산 정책 주요 사업 수 및 예산 .....	59
<표 2-35> 수원시 고령화 정책 주요 사업 수 및 예산 .....	59
<표 2-36> 주거환경분야 주요사업 수 및 예산 .....	60
<표 2-37> 수원시 주거환경분야 주요 단위사업 현황 .....	60
<표 2-38> 수원시 사회문화건강분야 주요사업 수 및 예산 .....	62
<표 2-39> 2017년 수원시 사회문화건강분야 주요 단위 사업 현황 .....	62
<표 3-1> 국가별 지표 사례 .....	68
<표 3-2> 국제기구 지표 사례 .....	69
<표 3-3> 국내 지표 사례 .....	69
<표 3-4> 삶의 질 10개 분야 .....	72
<표 3-5> 4대 도시 미래상의 개념과 주요 정책목표 .....	75
<표 3-6> 고양시 사업 및 세부내용 .....	76
<표 3-7> 29가지 미래이슈 .....	83
<표 3-8> 인구 규모 유사도시 중 삶의 질 50위내 도시 .....	84
<표 3-9> Affordable Housing Initiative (AHI) 2001 - 2011 .....	105
<표 3-10> 미네르기 P 에코 규격(Minergie-P-Eco_Standard) .....	107
<표 3-11> 성남시 삶의 질 지표의 분야와 실천사업 요약 .....	113
<표 3-12> 국외 사례 요약 .....	115
<표 4-1> 2016 수원시 저출산·고령화 사회정책 개발을 위한 시민욕구조사 조사항목	120
<표 4-2> 조사 추진일정 .....	122
<표 4-3> 현장조사 단계별 접근방법 .....	123
<표 4-4> 출산정책 도움도 .....	128
<표 4-5> 노인정책 도움도 .....	134
<표 4-6> 주거환경정책 도움도 .....	141
<표 4-7> 사회문화 정책 도움도 .....	144
<표 4-8> 일자리환경 정책 도움도 .....	154
<표 5-1> 일자리영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	165

<표 5-2> 주거영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	167
<표 5-3> 교육영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	169
<표 5-4> 결혼·출산영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	170
<표 5-5> 돌봄 영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	172
<표 5-6> 가족영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	173
<표 5-7> 성평등 영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	175
<표 5-8> 노후보장영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	176
<표 5-9> 교통영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	178
<표 5-10> 환경영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	179
<표 5-11> 사회문화영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	180
<표 5-12> 건강영역 정책방향 및 세부 추진 전략 .....	180

## | 그림 차례 |

<그림 1-1> 수원시 2030 도시기본계획 .....	4
<그림 1-2> 인구위기 메커니즘 .....	5
<그림 1-3> 연구방법 도식화 I .....	8
<그림 1-4> 연구방법 도식화 II .....	8
<그림 1-5> 미래비전 및 정책전략 도출 .....	9
<그림 2-1> 부양비 및 노령화 지수 .....	17
<그림 2-2> 성별 및 연령대에 따른 1인 가구 현황 .....	19
<그림 2-3> 1인가구의 연령대별 비율 .....	20
<그림 2-4> 수원시 생애주기별 인구 추이 및 전망 .....	21
<그림 2-5> 수원시 구 단위별 생애주기별 인구현황 .....	23
<그림 2-6> 경제활동여부 및 취업자의 종사산업 .....	26
<그림 2-7> 구 단위별 국민연금지급 현황(2016년) .....	27
<그림 2-8> 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률 .....	28
<그림 2-9> 수원 및 경기도 실업률 추이 .....	29
<그림 2-10> 수원 및 경기도 고용률 추이 .....	30
<그림 2-11> 행정동별 아파트 재고 비율(2015년) .....	33
<그림 2-12> 수원시 건축년도별 아파트 .....	34
<그림 2-13> 전년동기 대비 매매가격 변화 추이 .....	35
<그림 2-14> 이사계획의 이유와 이주희망지역 .....	35
<그림 2-15> 이주계획이 있는 가구의 특성 .....	36
<그림 2-16> 주거환경에 대한 만족도 .....	37
<그림 2-17> 저상버스 운행 노선 현황 .....	38
<그림 2-18> 사설학원 수 추이 및 학급별 학령인구 추이 .....	39
<그림 2-19> 거주지 환경에 대한 만족도 .....	40
<그림 2-20> 환경오염방지를 위한 노력 현황 .....	40
<그림 2-21> 문화여가부분의 공공시설 분포 현황 .....	41
<그림 2-22> 전반적인 건강상태 인식 .....	41
<그림 2-23> 제3차 저출산·고령사회 기본계획 저출산 대책 확장 방향 .....	44
<그림 3-1> 성남 삶의 질 비전과 목표 .....	70

<그림 3-2> 성남시 현황 및 과제 .....	73
<그림 3-3> 성남시 4대 도시 미래상 .....	74
<그림 3-4> 성남시 핵심가치 및 정책방향 .....	74
<그림 3-5> 창원시 장기종합발전계획 .....	78
<그림 3-6> 암스테르담의 최초 순환경제 허브 .....	85
<그림 3-7> 순환경제로의 전환 .....	87
<그림 3-8> 순환경제의 네덜란드 파급효과 .....	88
<그림 3-9> 더블린IoT프로젝트 이미지 .....	90
<그림 3-10> 쿼크SoCX1000프로세서를 탑재한 보드 .....	90
<그림 3-11> 헬싱키 그린핑거 플랜 .....	93
<그림 3-12> 헬싱키 자연환경 보전프로그램 .....	93
<그림 3-13> 프로그램 시작 이후 누적 지원액 및 누적 CO2 절감량 .....	99
<그림 3-14> 코펜하겐의 보행자 중심 도시구조 체계 .....	110
<그림 3-15> 코펜하겐의 그린웨이브 프로젝트 .....	111
<그림 4-1> 조사의 목적 .....	119
<그림 4-2> 수원시민의 저출산 심각성 평가 .....	126
<그림 4-3> 저출산 문제의 주요 원인 .....	126
<그림 4-4> 저출산 문제의 해결을 위한 시 지원 정책 유형 : 결혼출산 .....	127
<그림 4-5> 저출산 문제의 해결을 위한 정부 지원 정책 유형 : 보육 .....	127
<그림 4-6> 출산 관련 최우선 정책(1+2순위) .....	128
<그림 4-7> 출산정책 도움도 및 우선정책 : 출산장려 및 임신부 지원 항목 통합 : IPA분석 ·	129
<그림 4-8> 수원 시민의 은퇴 희망 시기 .....	130
<그림 4-9> 노년기 경제활동이 하고 싶은 이유 .....	130
<그림 4-10> 노후 자금 준비 방식(중복) .....	131
<그림 4-11> 노후 자금을 준비하지 못하는 가장 큰 이유 .....	131
<그림 4-12> 노후생활 시 중요 요소(1+2순위) .....	132
<그림 4-13> 노후생활에서 가장 염려되는 점(1+2순위) .....	132
<그림 4-14> 홀로 생활이 어려울 경우 거주 희망 시설 .....	133
<그림 4-15> 노후 생활을 위한 지원 정책 분야 .....	133
<그림 4-16> 노인복지 관련 최우선 정책(1+2순위) .....	134
<그림 4-17> 노인정책 도움도 및 우선정책 : IPA분석 .....	135

<그림 4-18> 수원시민의 이주 경험 및 거주지 .....	136
<그림 4-19> 이주 목적지로서 수원시 선택 이유(1+2순위) .....	136
<그림 4-20> 주거환경 요소별 만족도 : 전체 .....	137
<그림 4-21> 주거환경요인별 만족도 : 거주 지역별 .....	137
<그림 4-22> 주거환경요인별 만족도 : IPA분석 .....	138
<그림 4-23> 향후 거주지 변경 의향 및 이유 .....	139
<그림 4-24> 향후 거주지 변경 계획 및 이주 고려 지역 .....	140
<그림 4-25> 주거환경 관련 최우선 정책(1+2순위) .....	140
<그림 4-26> 주거환경정책 도움도 및 우선정책: IPA분석 .....	142
<그림 4-27> 문화행사 또는 시설 참여하기 불편한 이유 .....	143
<그림 4-28> 수원시에서 참여하기 불편한 문화행사 또는 시설 유형(1+2순위) .....	143
<그림 4-29> 사회문화건강 관련 최우선 정책(1+2순위) .....	144
<그림 4-30> 사회문화 정책 도움도 및 우선정책: IPA분석 .....	145
<그림 4-31> 취업하고 싶은 기업유형 .....	146
<그림 4-32> 취업 시 가장 중요하게 고려하는 요소 .....	146
<그림 4-33> 적정 근로시간(1주일 기준) .....	147
<그림 4-34> 종사회망직종 .....	147
<그림 4-35> 취업정보 습득 경로 .....	148
<그림 4-36> 구직자가 생각하는 취업 결정 요소 .....	148
<그림 4-37> 구직활동 시 가장 어려운 점 .....	149
<그림 4-38> 향후 1년 이내 신규인력 채용 계획 .....	150
<그림 4-39> 주로 채용하고자 하는 업무 분야(복수응답) .....	150
<그림 4-40> 지난 1년 내 신규인력 채용 경험 .....	151
<그림 4-41> 지난 1년간 채용한 인원의 근로 계약 형태 .....	151
<그림 4-42> 신입, 경력 지원자 중 채용 비율 .....	152
<그림 4-43> 인력채용 시 가장 어려운 점 .....	152
<그림 4-44> 신규 인력 채용 시 사업체에서 활용하는 방식(1+2순위) .....	153
<그림 4-45> 직원 채용 시 고려하는 기준(1+2순위) .....	153
<그림 4-46> 고용 관련 최우선 정책(1+2순위) .....	154
<그림 4-47> 일자리환경 도움도 및 우선정책: IPA분석 .....	155
<그림 5-1> 세부 영역별 비전 .....	160

<그림 5-2> 수원시의 이미지와 살고 싶은 도시 .....	160
<그림 5-3> 연령에 따른 수원시 이미지와 살고 싶은 도시 .....	161
<그림 5-4> 지역별 수원시 이미지와 살고 싶은 도시 .....	161
<그림 5-5> 분석결과에 따른 수원시 인구관련 필요 정책 .....	162
<그림 5-6> 3대 핵심 영역 비전과 목표 .....	162
<그림 5-7> 3대 핵심 영역의 구체화 .....	163
<그림 5-8> 순환형 공동주거 단지 도식화 .....	164
<그림 5-9> 자녀 연령에 따른 주거 순환 모형 .....	164

# 제1장 연구의 개요

---

1. 연구의 배경 및 목적
  2. 연구의 범위 및 방법
-



# 제1장 연구의 개요

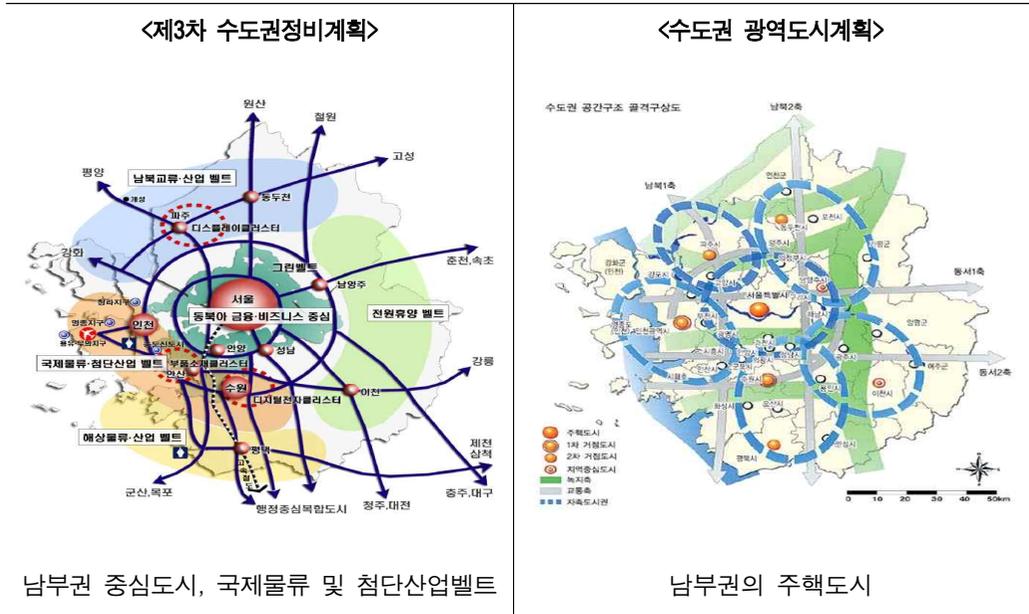
## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구의 배경

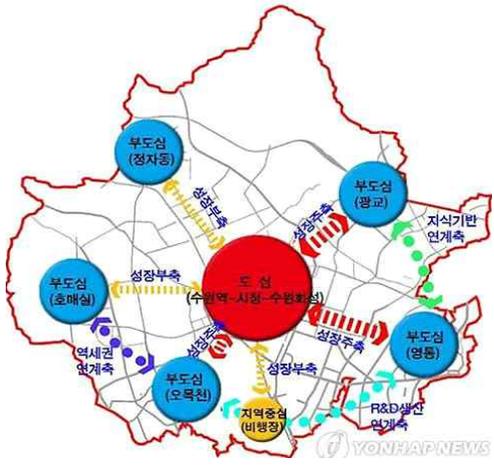
- 한국사회의 인구학적 여건변화
  - 저출산으로 인한 인구감소와 평균수명의 증가로 인간 고령인구의 증가는 우리 사회의 인구구조를 점차 변화시키고 있으며, 저출산·고령화에 따른 잠재성장률 저하 및 저성장 가능성
    - 2016년 생산가능인구 감소(2015년 3,600만 명으로 정점)
    - 2018년 인구절벽 및 고령사회(14%)진입
    - 2021년 결혼적령기 ‘남초(男超)’ 현상 시작
    - 2026부터 2035년까지 초고령사회(20%)진입; 2010(11%, 545만 명)/2030(24.3%, 1,269만명), 인구 정점(5,123만 명; 인구 성장 저위가정 시 2016년(5,002만 명), 가구 수 감소(2034년 2,210만 가구가 정점) 될 것으로 예상
  - 복지지출 및 부양비 증가
  - 생산가능인구(15-64세) 감소율 세계 6위, 2010년 대비 2050년에 27% 감소, 노인부양 비율은 2015년 34.1%에서 2040년 119.9%가 될 것으로 예상
- 수원의 현재
  - 수원시 인구는 광역시에 버금가는 규모. 2015년 기준 118.3만 명으로 울산광역시 인구 117.4에 비해 많음 자연증가와 순유입이 지속되면서 인구가 꾸준히 증가
    - 인구증가의 요인은 광고신도시, 호매실 신단지 입주, 삼성전자 등 순수이동인구의 증가
  - 현재 청장년층 인구가 풍부한 구조에서 2040년에는 장년, 노년층의 인구가 크게 증가하지만, 2030년 기준으로 5세 미만 인구는 현재보다 증가하나 5~19세 인구는 감소
  - 전국최고의 인구 증가율(2.6%)를 보이고 있지만 그에 대비 합계출산율(1.25명)은 낮음
  - 젊은 도시, 수원! 고령화 인구비율(8.42%), 1인 가구의 높은 증가세

■ 수원시 2030 도시기본계획

- 수도권 남부의 거점도시, 수도권정비계획상 남부의 거점중심도시이며, 국제물류·첨단산업벨트에 속함



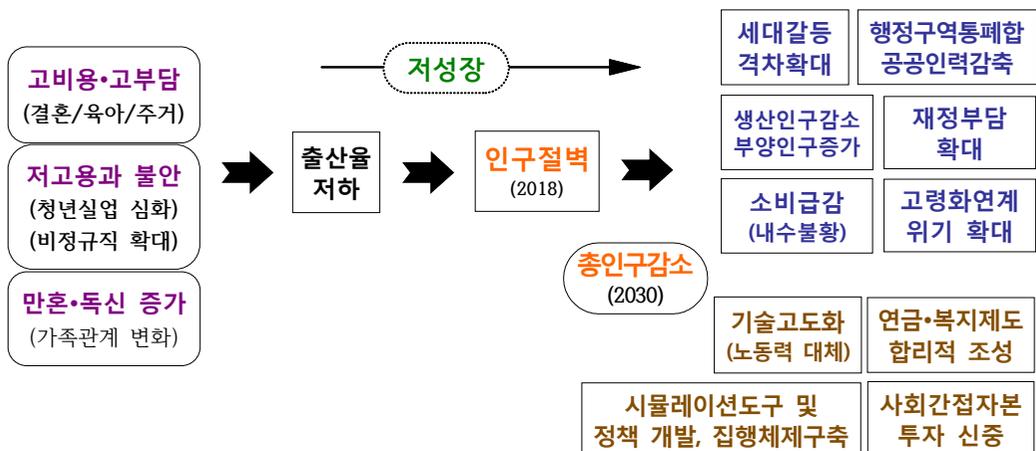
- 도시 공간구조(1도심, 5부심, 1지역중심)
  - 1도심(수원역-수원화성-시청), 5부도심(광교·영통·정자·오목천·호매실), 1지역중심(비행장)
- 도심 생활권(5개권역)
  - 생태·친환경 기능의 복수원생활권
  - 지식기반 융복합산업 중심의 동수원생활권
  - 자동차부품 등 신성장동력산업 중심의 남수원생활권
  - 농업 등 첨단환경산업 중심의 서수원생활권
  - 역사문화관광산업 중심의 화성생활권



<그림 1-1> 수원시 2030 도시기본계획

■ 인구위기 메커니즘, 영향<sup>1)</sup>과 대안

- 인구가 도시에서 갖는 의미는 크게 두 가지 측면에서 살펴볼 수 있음
  - 첫째, 인적자원으로서의 인가로 단위지역의 생산력을 결정하는 핵심적인 요소로서의 의미를 지니고 둘째, 도시행정 및 정책서비스의 수요자로서의 인구임
  - 이 같은 도시인구가 갖는 의미는 총 인구수에 의한 양적인 측면만 아니라 인구의 질적 구성에 따라서도 그 의미수준이 달라짐
- 인구문제는 비단 인구의 증감, 고령화에 국한되는 것?
  - 인구문제의 영향이 개인과 가족의 삶의 방식뿐만 아니라 정치, 경제, 사회·문화, 복지 등 사회의 다양한 분야에 걸쳐 커다란 영향을 미친다는데 그 심각성이 있음
  - 출산율 저하에 따른 유소년인구비중은 감소함에 따라 장기적으로 생산인구의 비중 감소와 그로 인한 생산력의 저하가 나타날 수 있음
  - 인구고령화는 노인 개인과 노인부양에 수반되는 부담으로 인해 가족의 삶의 질에 영향을 미침. 그에 따라 노인부양에 대한 사회적 책임의 강화가 요구되면서 복지제도와 재정상에 부담이 발생하게 됨
  - 복지제정의 과도한 지출이 이루어질 경우 이의 부담을 둘러싼 사회갈등이 나타날 수 있고, 이에 직면하여 정부를 비롯한 지자체 역시 복지지출 확대에 대한 정당성을 확보해야 함



<그림 1-2> 인구위기 메커니즘

1) 한국의 경제성장률은 노동력의 감소와 노동생산성 저하 등으로 2001~2010년 4.42%에서 2051~2060년 0.99%로 하락할 전망

- 인구위기 극복, 지속가능한 도시성장 도모
  - 저성장, 인구절벽시대가 도래하는 2040년을 대비 현실진단과 미래예측 필요
  - 현실에 대한 정확한 진단과 미래에 대한 종합적 예측을 통해 새로운 비전과 지속가능한 단·중·장기 발전전략의 마련이 필요

## 2. 연구의 목적

- 한국사회의 저출산·고령화 추세는 중앙정부뿐만 아니라 수원시 차원에서도 지속가능한 성장과 발전을 위협하는 사회적 위기임. 이에 인구문제 중심으로 처방위주의 대응전략 마련에 중점을 두고 진행, 이 과정에서 시민욕구(needs)를 확인하고, 과학적·객관적인 데이터를 기반으로 수원시 특성을 고려한 추진 방안을 모색

## 제2절 연구의 범위 및 방법

### 1. 연구의 범위

#### 1) 시간적 범위

- 2045년의 비전과 목표를 설정하고 단기, 중기, 장기로 추진방안 마련

#### 2) 공간적 범위

- 수원시 전역

#### 3) 내용적 범위

- 이론 및 현황분석
  - 수원시 여건변화와 전망
    - 인구학적, 사회·경제적, 주거환경, 사회문화·건강 여건을 파악하고 수원시 미래 전망 분석
    - 국내외 인구정책 현황 파악 및 분석
    - 수원시 인구정책 현황을 파악 및 정책 분석
  - 유사사례 도시 분석 및 수원시 적용 가능성 검토

- 국내 인구 100만 이상 도시 중 인구규모가 비슷한 도시의 저출산·고령화 대응정책의 추세 분석
- 국외 저출산·고령화 대응정책의 추세 분석
- 인구절벽시대 대응방안 마련을 위한 정책개발 수요조사
  - 수원시민의 저출산·고령화 관련 의식과 실태를 보다 정교하게 파악하기 위해 일반시민을 대상으로 하는 시민욕구조사(출산육아, 고령화, 주거환경, 사회문화건강)를 통해 시민의견 수렴
    - 출산·보육 및 교육, 노후, 주거환경, 사회문화·건강 수요조사
    - 수원시 정책 환경 평가
- 인구절벽시대에 대응하는 미래 비전 및 전략 도출
  - 미래기획단 분과위원회 회의 활성화를 통한 분야별 아젠다와 추진방안 지속 발굴
    - 분야별 수원 미래비전과 전략을 논의하여 설문조사 결과를 보완·발전할 수 있는 결과 도출
    - 분과별 전문가 토론회 개최
  - 기획운영위원회와 수원시 각 부서장회의에서 종합의견 및 합의된 아젠다 도출
    - 토론 및 회의 결과 반영 최종 아젠다, 전략 도출

## 2. 연구방법

- 문헌조사
  - 미래비전과 추진방안을 모색한 관련 보고서와 저출산·고령화와 관련된 보고서 및 학술논문 검토
  - 수원시 현황을 파악하기 위해 수원시정연구원을 비롯한 관련기관의 통계자료와 문헌을 분석
  - 수원시 사회조사, 인구주택센서스 자료, 주거실태조사 자료 등 수원시의 현황을 확인할 수 있는 통계자료 활용
- 시민욕구조사
  - 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀

- 표본 수 : 1,563명(인구비율에 맞춰 조사하였음)
- 조사방법 : 가구방문 면접조사

■ 정성조사

- 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀
- 표본 수 : 5그룹(그룹당 8명)



<그림 1-3> 연구방법 도식화 I



저출산·고령화 관련 시민 의식 및 실태와 필요 정책의 수요를 파악하여, 관련 정책 개선 방향 설정을 위한 기반 자료 구축

<그림 1-4> 연구방법 도식화 II

- 분야별 전문가 자문을 통해 실현 가능한 미래비전 및 정책적 전략 도출
  - 이론 및 현황분석 후, 수요조사 초안 작성 후 수원시 미래기획단 위원 등을 활용한 전문가 의견 반영
  - 시민 욕구 및 의견을 기반으로 한 수원시 미래 과제와 추진방안 도출

- 미래기획단 분과위원, 시 관련부서, 연구원
- 미래기획단, 부시장 및 시 관계자, 연구원
- 시 관련부서 자료와 의견 조희, 연구원 내부 회의

- 설문조사 결과 및 주요 쟁점 공유
- 미래 비전과 전략 수립 및 보완
- 분야별 세부전략 도출, 수정 보완



<그림 1-5> 미래비전 및 정책전략 도출



제2장

# 수원시 여건과 인구정책 현황 및 평가

---

1. 수원시 여건변화와 전망
  2. 국내외 인구정책 현황분석
  3. 수원시 인구정책 현황분석
-



## 제2장 수원시 여건과 인구정책 현황 및 평가

### 제1절 수원시의 여건변화와 전망

#### 1. 인구학적 여건

##### ■ 수원시의 주민등록인구현황

- 2011년 1,118,220명에서 2016년 1,231,224명으로 매년 조금씩 증가하는 추세
  - 남녀구성비를 살펴보면 2011년 남성 50.4%(563,276명), 여성 49.6%(554,944명)에서 2016년 0.4%(620,498명), 49.6%(610,726명)으로 남녀구성비는 변하지 않고 총인구수만 증가하였음
  - 수원시의 미취학아동인구는 2014년까지는 96,430명으로 꾸준히 증가하는 추세였지만, 2015년부터는 줄어들고 있음. 수원시의 고령자인구는 2011년 78,587명에서 2016년 103,992명으로 꾸준히 증가하고 있음

<표 2-1> 수원시 성별인구수 추이

(단위: 명, %)

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
총인원	1,077,535	1,088,499	1,120,258	1,148,157	1,174,228	1,184,624	1,194,041
남성	543,233	548,382	564,008	578,035	591,384	596,508	601,152
(비중)	50.4	50.4	50.3	50.3	50.4	50.4	50.4
여성	534,302	540,107	556,250	570,122	582,844	586,116	592,889
(비중)	49.6	49.6	49.7	49.7	49.6	49.6	49.6
미취학아동	64,342	65,372	69,027	70,147	71,195	71,849	70,161
(비중)	5.9	6.0	6.1	6.1	6.0	6.0	5.9
고령자	74,853	78,587	84,211	89,227	94,472	99,750	103,992
(비중)	6.9	7.2	7.5	7.7	8.0	8.4	8.7

출처 : 행정자치부, 주민등록인구현황(매년 말일을 기준으로 집계된 연간현황 자료를 바탕으로 함)

■ 구 단위 인구추이와 전망

- 장안구는 2010년에는 293,692명이며 2040년에는 312,350명으로 추정되며, 권선구는 2010년에 306,783명에서 2040년에는 391,089명, 팔달구는 2010년에 216,503명에서 2040년에는 239,402명, 그리고 영통구는 2010년에 260,557명에서 2040년에는 407,057명으로 추정됨
- 30년 동안 인구 전망을 보았을 때 영통구가 56.2%로 인구가 가장 많이 증가하고 권선구 27.4%, 팔달구 10.5%, 장안구 6.3% 순으로 증가하는 것으로 예상됨

<표 2-2> 수원시 구 단위 인구추이 및 전망

(단위 : 명)

구분	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040
장안구	293,692	299,016	283,465	294,090	302,855	309,235	312,350
권선구	306,783	351,053	357,121	369,395	380,025	387,674	391,089
팔달구	216,503	199,180	217,794	225,836	232,028	236,705	239,402
영통구	260,557	335,375	371,133	384,051	395,903	404,033	407,057

자료 : 조용준(2016), 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구

■ 수원시, 구 단위 출생아수 및 합계출산율

- 2015년을 기준으로 12,036명이고 합계 출산율은 1.292명
  - 구별 출생아수는 영통구 4,215명, 권선구 3,637명, 장안구 2,582명, 팔달구 1,620명 순임
  - 합계출산율은 영통구 1.465명, 권선구 1.291명, 장안구 1.247명, 팔달구 1.039명으로 나타남
- 이를 종합해보자면, 출생아수와 합계출산율이 둘 다 가장 높은 지역은 영통구로 나타났으며, 출생아수와 합계출산율이 둘 다 가장 낮은 구는 팔달구로 확인됨
- 팔달구는 출생아수와 합계출산율이 낮고 이전의 표에서 보듯 중장년기 이상의 인구가 60%이상으로 나타나는 것으로 보아서 저출산고령화 문제가 가장 심한 것으로 보이며, 따라서 팔달구의 인구보전을 위한 별도의 정책이 필요함

〈표 2-3〉 수원시 구 단위별 출생아수 및 합계출산율

(단위: 명)

구분	출생아수(2015)	합계출산율(2015)
수원시	12,036	1.292
영통구	4,215	1.465
팔달구	1,602	1.039
권선구	3,637	1.291
장안구	2,582	1.247

자료 : 통계청, 인구동향조사(2015)

#### ■ 구 단위 성별인구 현황

##### ○ 장안구

- 남성인구의 비중은 2011년 50.30%에서 2016년 50.70%으로 약간 증가한 반면, 여성인구의 비중은 2011년 49.70%에서 2016년 49.30%으로 조금 감소함
- 미취학아동은 2014년부터 줄어드는 추세로 2016년에는 장안구 총 인구의 4.10% 수준을 보여주고 있음. 고령자인구는 2011년부터 꾸준한 증가세를 보이며 2016년을 기준으로 장안구 총 인구의 10.10%를 보여주고 있음

##### ○ 권선구

- 남성인구의 비중이 2011년에는 50.48%에서 2016년에는 50.45%으로 별 차이가 없는 것으로 나타났으며 여성인구의 비중 역시 2011년 49.52%에서 2016년 49.55%으로 차이가 거의 없음
- 미취학아동은 2013년부터 꾸준히 증가하는 추세로 2016년에는 권선구 총 인구의 5.27% 수준을 보여주고 있음. 고령자인구는 2011년부터 꾸준한 증가세를 보이며 2016년을 기준으로 권선구 총 인구의 8.63%를 보여주고 있음

##### ○ 팔달구

- 남성인구의 비중이 2011년에는 50.15%에서 2016년에 50.35%의 수준으로 근소하게 증가한 것을 볼 수 있으며, 여성인구의 비중은 2011년 49.85%에서 2016년 49.65%으로 근소하게 감소한 것을 볼 수 있음
- 미취학아동은 2011년부터 꾸준히 감소하는 추세로 2016년에는 팔달구 총 인구의 3.73% 수준을 보여주고 있음. 고령자인구는 2011년부터 꾸준한 증가세를 보이며 2016년을 기준으로 팔달구 총 인구의 11.99%를 보여주고 있음

○ 영통구

- 남성인구의 비중이 2011년에 50.51%에서 2016년에 50.33%의 수준을 보여줘 약간 감소한 것을 알 수 있었으며, 여성인구의 비중은 2011년에 49.49%에서 49.67%으로 약간 증가한 것을 알 수 있음
- 미취학아동은 2011년부터 꾸준히 감소하는 추세로 2016년에는 영통구 총 인구의 5.79% 수준을 보여주고 있음. 고령자인구는 2011년부터 꾸준한 증가세를 보이며 2016년을 기준으로 영통구 총 인구의 5.62%를 보여주고 있음

<표 2-4> 수원시 구 단위 성별인구수 추이

(단위 : 명)

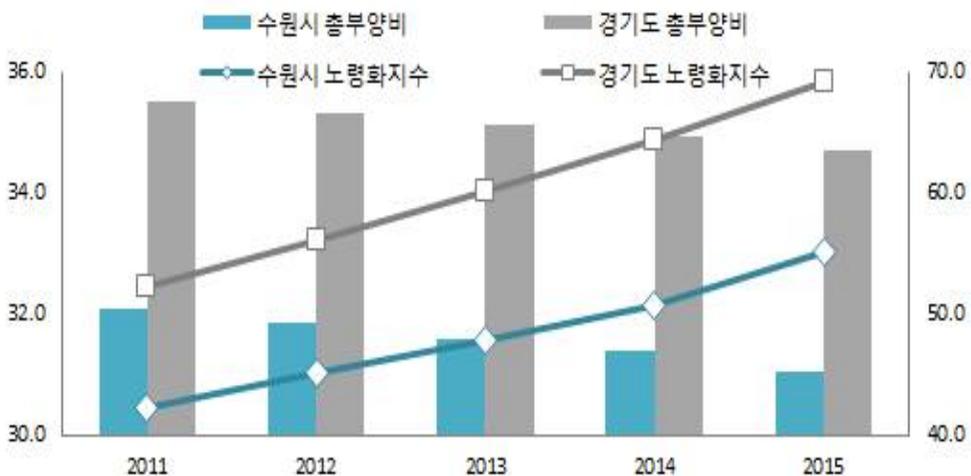
구 분		2011	2012	2013	2014	2015	2016
장안구	총인원	290,999	291,757	300,908	301,196	299,016	296,479
	남성	146,412	146,797	151,171	151,415	150,319	148,987
	(비중)	50.30	50.30	50.20	50.20	50.20	50.70
	여성	144,587	144,960	149,737	149,781	148,697	147,492
	(비중)	49.70	49.70	49.80	49.80	49.80	49.30
	미취학아동	13,279	13,344	13,838	13,680	13,015	12,132
	(비중)	4.50	4.50	4.60	4.50	4.30	4.10
	고령자	23,992	25,262	26,769	27,827	29,116	30,116
(비중)	8.20	8.60	8.90	9.20	9.70	10.10	
권선구	총인원	321,176	332,633	331,773	339,196	351,053	358,393
	남성	162,135	167,746	167,236	151,415	176,924	180,796
	(비중)	50.48	50.43	50.41	44.64	50.40	50.45
	여성	159,041	164,887	164,537	149,781	174,129	177,627
	(비중)	49.52	49.57	49.59	44.16	49.60	49.55
	미취학아동	16,050	17,057	16,922	17,799	18,768	18,891
	(비중)	5.00	5.13	5.10	5.25	5.35	5.27
	고령자	22,654	24,469	25,684	27,192	29,296	30,924
(비중)	7.05	7.36	7.74	8.02	8.35	8.63	
팔달구	총인원	209,772	206,794	204,805	203,479	199,180	198,515
	남성	105,208	103,635	102,742	102,115	100,127	99,947
	(비중)	50.15	50.12	50.17	50.18	50.27	50.35
	여성	104,564	103,159	102,063	101,364	99,053	98,568
	(비중)	49.85	49.88	49.83	49.82	49.73	49.65
	미취학아동	9,164	8,796	8,494	8,329	7,802	7,400
	(비중)	4.37	4.25	4.15	4.09	3.92	3.73

구 분		2011	2012	2013	2014	2015	2016
	고령자	19,514	20,557	21,426	22,519	23,215	23,810
	(비중)	9.30	9.94	10.46	11.07	11.66	11.99
영통구	총인원	266,542	280,074	310,671	329,718	335,375	340,654
	남성	134,627	145,830	156,886	166,494	169,138	171,452
	(비중)	50.51	52.07	50.50	50.50	50.43	50.33
	여성	131,915	143,244	153,785	163,224	166,237	169,202
	(비중)	49.49	51.13	49.50	49.50	49.57	49.67
	미취학아동	16,346	17,861	19,159	20,487	20,266	19,734
	(비중)	6.13	6.38	6.17	6.21	6.04	5.79
	고령자	12,427	13,923	15,348	16,934	18,123	19,142
(비중)	4.66	4.97	4.94	5.14	5.40	5.62	

자료 : 행정자치부(2016), 주민등록인구현황

#### ■ 수원시 노령화 지수 및 인구추이와 전망

- 노령화지수는 지속적으로 증가, 노년 부양비 증가 추세
  - 2015년 수원시의 유소년인구(0~14세)는 180,842명(15.3%), 생산가능인구(15~64세)는 904,032명(76.3%), 고령인구(65세 이상)는 99,750명(8.4%)으로 나타남
  - 2015년 총부양비는 6년 동안 지속적으로 감소해 2015년 31.0명임
  - 노령화지수는 5년 동안 지속적으로 증가해 2015년 55.2명임



자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

<그림 2-1> 부양비 및 노령화 지수

- 자연증가와 순유입이 지속되면서 인구가 꾸준히 증가
  - 노령인구 비중은 2010년 6.9%에서 2040년 23.5%으로 급등하는 것을 알 수 있으며, 노령화 지수 역시 2010년 39.2%에서 2040년 232.7%로 급등하는 반면 0~14세 인구비중은 17.7%에서 10.1%로 감소할 것으로 예상됨
  - 이를 바탕으로 분석해 보면 수원시 인구는 점차 증가하면서 고령인구와 노령화지수가 함께 상승하는 반면, 0~14세 인구는 줄어들게 되어 생산가능인구의 부담은 점진적으로 늘어날 것으로 예상됨

<표 2-5> 수원시 고령인구 비중 및 노령화 지수

(단위: 명, %)

구분	추계인구(명)	노령인구 비중(%)	노령화 지수	0~14세 인구비중 (%)
2010	1,077,535	6.9	39.2	17.7
2015	1,184,624	8.4	55.1	15.2
2020	1,134,167	11.8	74.7	15.1
2025	1,418,617	13.7	115.7	16.2
2030	1,522,367	16.2	140.1	12.3
2035	1,626,167	20.9	181.8	11.5
2040	1,730,167	23.5	232.7	10.1

자료 : 조용준(2016), 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구

- 주 : 1) 고령인구 비율=65세 이상 인구/전체인구×100
- 2) 고령화 지수=65세 이상 인구/0~14세 인구×100
- 3) 0~4세 인구비=0~14세 인구/전체 인구×100

■ 수원시 가구원수별 가구추이

- 1인 가구는 114,246가구로 2010년 대비 23%이상 증가
  - 2015년 수원시 1인 가구는 114,246가구로 2010년 대비 21,377가구(23.0%) 증가함
  - 성별로 보면 20~50대는 남자 1인 가구가 여자보다 많은 반면, 60대 이상은 여자 1인가구가 남자보다 많음
  - 장안구와 팔달구는 1,2인가구의 증가와 4인 이상 가구의 감소가 이루어졌으며, 권선구와 영통구는 4인 이하 가구는 증가함

〈표 2-6〉 수원시 가구원수별 가구 추이

(단위: 명)

구분	증가가구	1인	2인	3인	4인	5인	6인	7인 이상	
		가 구 수 변 화	전국	1,771,608	1,061,275	788,766	405,214	-309,108	-138,031
	경기도	553,608	249,111	233,353	137,495	-35,812	-22,275	-4,910	-3,354
	수원시	53,546	21,377	18,892	14,981	305	-1,388	-366	-255
	장안구	7,727	4,508	3,966	2,180	-1,753	-883	-231	-60
	권선구	19,856	6,605	6,729	5,804	949	-157	7	-81
	팔달구	-3,299	841	1,022	-776	-2,907	-1,089	-279	-111
	영통구	29,262	9,423	7,175	7,773	4,016	741	137	-3
변 화 율	전 국	10.2%	25.6%	18.8%	11.0%	-7.9%	-12.8%	-9.8%	-16.4%
	경기도	14.5%	32.0%	28.2%	15.8%	-3.6%	-8.3%	-8.0%	-16.6%
	수원시	14.3%	23.0%	25.9%	18.8%	0.3%	-5.7%	-7.3%	-17.4%
	장안구	8.0%	22.1%	20.9%	10.0%	-6.5%	-13.3%	-16.2%	-15.8%
	권선구	18.7%	25.7%	31.4%	25.6%	3.5%	-2.2%	0.5%	-16.6%
	팔달구	-4.0%	3.4%	5.7%	-4.8%	-17.6%	-23.2%	-26.1%	-32.3%
	영통구	32.8%	43.2%	49.0%	41.3%	15.0%	12.5%	13.9%	-1.2%

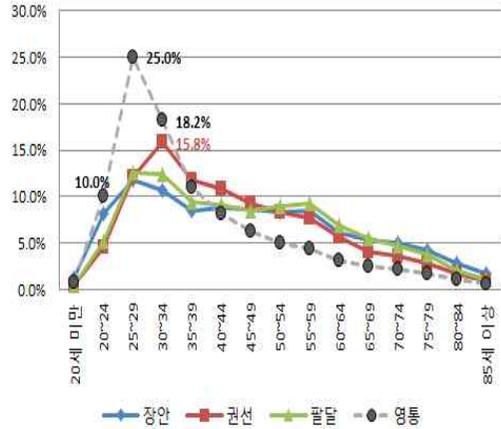
자료 : 행정자치부, 주민등록인구현황



자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

〈그림 2-2〉 성별 및 연령대에 따른 1인 가구 현황

- 1인 가구 중에서 가장 높은 비율을 차지하는 연령층은 20대와 30대
  - 전국과 경기도내 1인 가구에서 20~30대가 차지하는 비중도 30%중반으로 높게 나타나지만, 수원시는 47%로 절반가량이 20대와 30대 청년층임
  - 영통에 거주하는 1인 가구 중에서 64%가 20대와 30로 수원시내 타구에 비해 가장 높고 장안구, 권선구, 팔달구 역시 경기도나 전국에 비해서도 젊은 1인 가구 비중이 높게 나타나고 있다는 특성을 보임



원자료: 2015년 인구총조사

출처: 김리영. 2016. 수원시 아파트단지 인구이동 특성과 유형별 정책방향

<그림 2-3> 1인가구의 연령대별 비율

- 영통에 거주하는 1인 가구 중에서 64%가 20대와 30로 수원시내 타구에 비해 가장 높고 장안구, 권선구, 팔달구 역시 경기도나 전국에 비해서도 젊은 1인 가구 비중이 높게 나타나고 있다는 특성을 보임

<표 2-7> 연령대별 1인 가구 비율

(단위: %)

구 분	전국	경기	수원	장안	권선	팔달	영통
				20대	17.0	14.6	22.7
30대	18.3	21.3	24.9	19.2	27.6	21.8	29.2
20~30대	35.4	35.9	47.6	39.1	44.3	39.6	64.2
60세이상	30.3	25.5	19.4	25.4	18.9	24.0	11.3

자료 : 통계청 : 2015년 인구총조사

■ 수원시 생애주기별 인구추와 전망

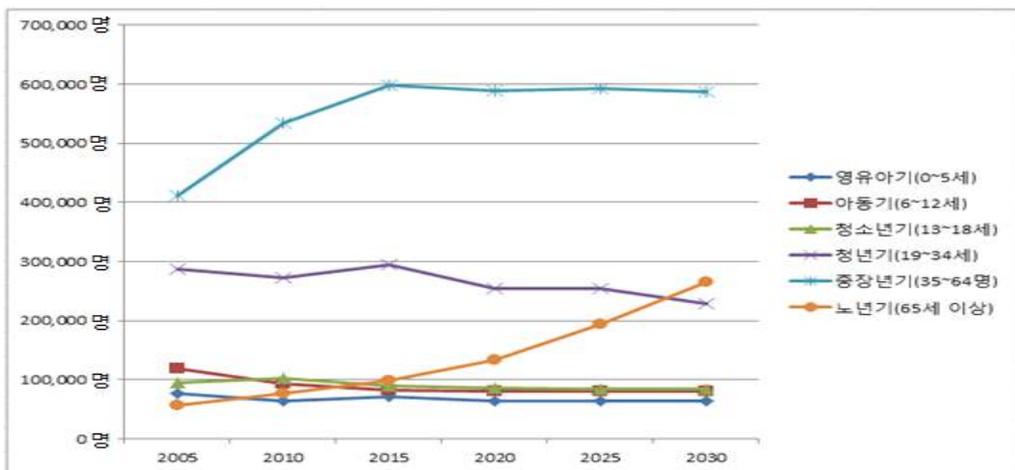
- 2030년까지 수원시의 생애주기별 인구는 중장년기·노년기 인구의 비중은 점차적으로 늘어날 것으로 예상되며, 반대로 영유아기 및 아동기의 인구의 비중은 점차 감소될 것으로 전망됨

<표 2-8> 수원시 생애주기별 인구 추이 및 전망

(단위: 명, %)

연령별	2005		2010		2015		2020		2025		2030	
	인구수	인구 비중										
전체	1,045,587	100	1,077,535	100	1,237,850	100	1,209,507	100	1,268,247	100	1,309,822	100
영유아기 (0~5세)	76,587	7.1	64,342	6.0	71,849	5.8	63,991	5.2	64,287	5.0	63,723	4.9
아동기 (6~12세)	119,749	11.1	93,531	7.9	82,658	6.6	81,418	6.7	80,418	6.3	79,970	5.8
청소년기 (13~18세)	94,743	8.8	102,993	8.7	90,440	7.3	85,560	7.0	84,065	6.6	83,649	6.4
청년기 (19~34세)	287,185	27.5	272,338	22.9	295,026	23.8	254,717	21.0	253,646	20.0	229,149	17.6
중장년기 (35~64명)	410,774	38.6	469,478	46.1	598,127	48.5	589,669	48.7	592,382	46.7	587,513	44.9
노년기 (65세 이상)	56,549	6.9	74,853	8.4	99,750	8.0	134,152	11.4	193,449	15.4	265,818	20.4

자료 : 통계청, 인구동향조사(2016); 조용준(2016), 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구



<그림 2-4> 수원시 생애주기별 인구 추이 및 전망

■ 수원시 다문화가족 현황

- 다문화 가족의 총 인구수는 20,501명
  - 수원시내에서 구별로 살펴보면 다문화가족 인구수는 권선구 6,895명(33.6%), 팔달구 6,004명(29.2%), 장안구 4,294명(21.1%) 순임. 권선구의 경우 다문화가족에서 출생한 인구가 다른 구에 비해 많은 편임
  - 따라서 다문화가정 2세의 사회적 적응에 대한 정책적 지원이 필요함

<표 2-9> 다문화가족 현황

(단위 : 명, %)

구분	다문화가족 통계					
	총 인구 수	비율	결혼이민자	귀화	출생	기타
수원시	20,501	100.0	3,654	4,860	11,095	1,012
영통구	3,308	16.1	540	562	2,057	149
팔달구	6,004	29.2	1,146	1,761	2,697	400
권선구	6,895	33.6	1,140	1,636	3,821	298
장안구	4,294	21.1	708	901	2,520	165

자료 : 통계청(2015), 인구총조사

■ 수원시, 구 단위 생애주기별 인구 현황

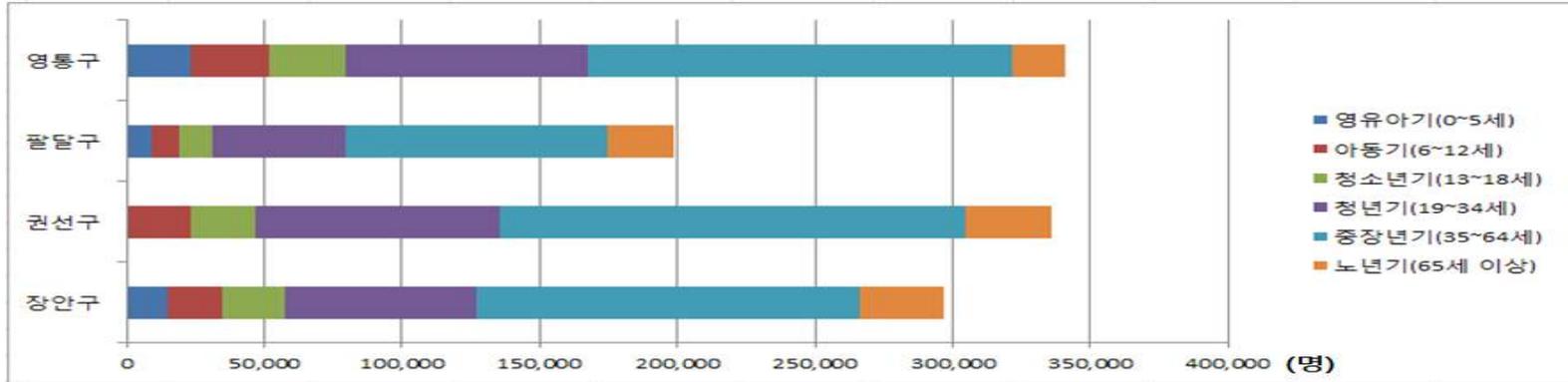
- 2016년 12월말 기준 수원시 총 인구는 1,194,041명이며, 구 단위별로 보면 권선구 358,393명, 영통구 340,654명, 장안구 296,479명, 팔달구 198,515명 순으로 인구가 많음
- 생애주기별 인구 비중
  - 중장년기 인구가 558,509(46.7%), 청년기 인구가 293,501명(24.5%), 노년기 103,922명 (9.0%), 청소년기 86,156명(7.2%), 아동기 81,722명(6.8%), 영유아기 70,161명(5.8%) 순임
- 구별 인구비중
  - 영유아기는 영통구(6.9%), 권선구(6.3%), 장안구(5.0%), 팔달구(4.4%) 순이며, 아동기는 영통구(8.2%), 장안구(6.7%), 권선구(6.4%), 팔달구(5.2%) 순임
  - 청소년기는 영통구(8.1%), 장안구(7.5%), 권선구(6.6%), 팔달구(6.0%) 순이며, 청년기는 영통구(25.7%), 권선구(24.7%), 팔달구(24.2%), 장안구(23.3%) 순으로 인구 비율이 높음
  - 중장년기는 팔달구(48.0%), 권선구(47.2%), 장안구(47.0%), 영통구(45.2%) 순이며, 노년기의 경우 팔달구(12.2%), 장안구(10.5%), 권선구(8.8%), 영통구(5.9%) 순임

<표 2-10> 수원시 구 단위별 생애주기 인구현황(2016년 기준)

(단위: 명, %)

구분	총인구수		영유아기(0~5세)		아동기(6~12세)		청소년기(13~18세)		청년기(19~34세)		중장년기(35~64세)		노년기(65세 이상)	
	인구수	인구 비중	인구수	인구 비중	인구수	인구 비중	인구수	인구 비중	인구수	인구 비중	인구수	인구 비중	인구수	인구 비중
수원시	1,194,041	100.0	70,161	5.8	81,722	6.8	86,156	7.2	293,501	24.5	558,509	46.7	103,992	8.7
장안구	296,479	100.0	14,925	5.0	20,132	6.7	22,455	7.5	69,254	23.3	139,587	47.0	30,116	10.1
권선구	358,393	100.0	22,617	6.3	23,039	6.4	23,756	6.6	88,569	24.7	169,488	47.2	30,924	8.8
팔달구	198,515	100.0	8,879	4.4	10,361	5.2	12,079	6.0	48,049	24.2	95,337	48.0	23,810	12.2
영통구	340,654	100.0	23,740	6.9	28,190	8.2	27,866	8.1	87,619	25.7	154,097	45.2	19,142	5.9

자료 : 행정자치부, 주민등록인구현황



<그림 2-5> 수원시 구 단위별 생애주기별 인구현황

○ 구 단위별 생애주기 인구전망

- 영유아기(0-5세)와 아동기(6-12세)의 2015년 대비 2040년 인구 증감률은 장안구, 권선구, 영통구는 하락하는 반면 팔달구는 증가할 것으로 예상
- 청소년기(13-18세) 이후의 인구는 2015년 대비 2040년 인구는 4개구 모두 증가할 것으로 예상되지만 청년기(19-34세)의 경우 전체적으로 하락할 것으로 예상됨. 이는 대학진학 및 경제활동시장 진입에 따른 변화라고 유추할 수 있음
- 중장년기(35-64세)이후의 인구는 2015년부터 계속적으로 증가할 것으로 전망됨

<표 2-11> 수원시 구 단위별 생애주기 인구추이 및 전망

(단위: 명)

연령별	2015				2020				2025				2030				2040			
	장안	권선	팔달	영통	장안	권선	팔달	영통	장안	권선	팔달	영통	장안	권선	팔달	영통	장안	권선	팔달	영통
영유아기 (0~5세)	15,826	22,369	9,364	24,290	16,363	21,121	11,680	22,828	17,352	22,382	12,387	24,184	17,490	22,471	12,428	24,290	14,482	18,717	10,337	20,243
아동기 (6~12세)	20,859	22,802	10,802	28,195	18,188	24,782	12,946	27,724	18,297	24,930	13,024	27,892	19,051	25,959	13,558	29,037	18,643	25,397	13,276	28,421
청소년기 (13~18세)	23,988	24,994	12,758	28,700	24,669	29,414	18,428	35,392	23,719	28,280	17,721	34,029	23,985	28,598	17,915	34,411	25,679	30,622	19,183	36,837
청년기 (19~34세)	70,576	88,839	48,427	87,184	67,713	82,965	54,553	78,633	62,203	76,123	49,981	72,304	52,854	64,867	42,324	61,885	46,636	57,233	37,497	54,395
중장년기 (35~64명)	138,651	162,753	94,614	148,883	135,260	170,140	104,290	179,678	136,168	170,857	105,385	179,970	135,132	169,430	104,618	178,326	119,510	149,579	92,574	157,636
노년기 (65세 이상)	29,116	29,296	23,215	18,123	31,773	38,486	24,236	39,656	45,836	55,461	34,969	57,188	62,995	76,237	48,034	78,544	96,298	117,193	73,268	120,602

자료 : 조용준(2016), 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측연구

## 1) 사회·경제여건

## ■ 가구당 월평균 소득구간

- 전반적으로 가구당 월평균 소득은 200~300만원이 가장 많음
  - 2013년, 2014년에는 200~300만원(29.4%)이 가장 많으며, 그 다음으로는 300~400만원(25.1%), 400~500(12.8%)만원 순임
  - 한편, 2015년은 100~200만원(19.3%)이 가장 많고 그 다음으로는 500만 원 이상(18.3%), 300~400만원(17.6%) 순이고, 2016년은 200~300만원(21.3%), 300~400만원(18.9%), 100~200만원(17.3%) 순임
- 2012년과 2015년을 비교
  - 가구당 월평균 소득이 100만원 미만 가구, 100~200만원 가구, 500만 원 이상인 가구는 증가한 반면 200~300만원 가구, 300~400만원 가구, 400~500만원 가구는 줄어들었으므로 전반적으로 가구 간 소득양극화 현상이 나타나고 있음을 볼 수 있음
  - 특히 가구당 월평균 소득 100만원 미만 가구가 2012년에 비해서 2015년에는 157% 정도 증가하였으며, 100~200만원 가구 또한 2012년에 비해서 2015년 146% 증가한 것으로 나타나 현저한 저소득층 증가현상이 나타나고 있음

〈표 2-12〉 수원시 가구당 월평균 소득

(단위: %)

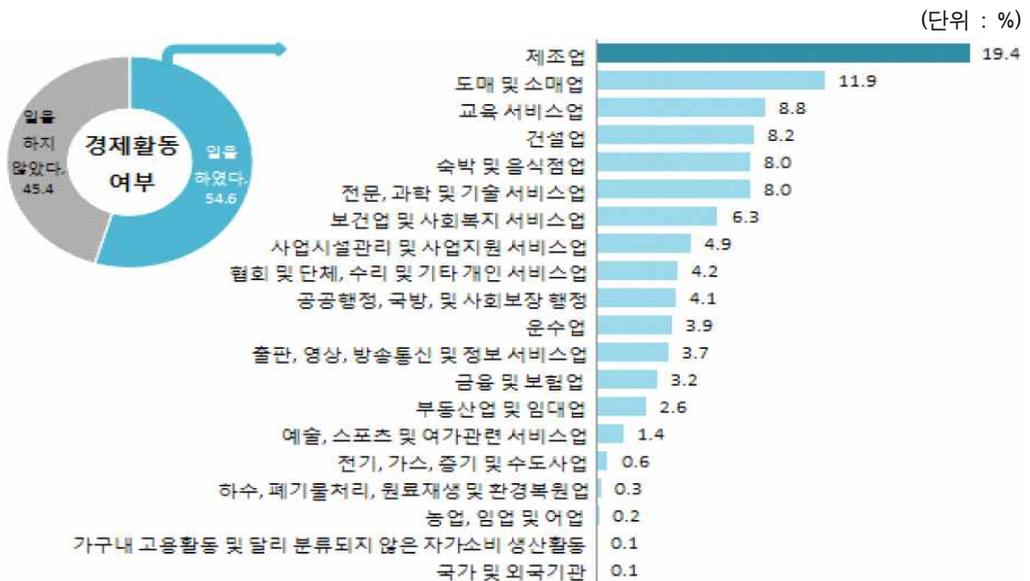
구분	100만원 미만	100~200만원	200~300만원	300~400만원	400~500만원	500만원 이상
2012	8.2	11.8	29.4	25.1	15.8	9.8
2014	12.9	17.3	21.3	18.9	12.7	16.9
2015	14.5	19.3	17.7	17.6	12.8	18.3
2016	12.9	17.3	21.3	18.9	12.7	16.9

자료 : 1) 경기도, 경기도사회조사(2015)  
 2) 수원시, 2015년~2016년 수원시 사회조사보고서

## ■ 경제활동여부 및 취업자의 종사사업

- 경제활동을 하는 시민은 54.6%, 「제조업」에 가장 많이 종사

- 수원시의 경제활동을 하는 시민은 54.6%로 나타남
- 40대가 73.1%로 가장 높고, 그다음으로 30대(70.5%), 50대(66.4%) 순임
- 취업자의 종사산업으로는 「제조업」이 19.4%로 가장 높고, 그다음으로 「도매 및 소매업
- (11.9%), 「교육 서비스업(8.8%)」, 「건설업(8.2%)」순임
- 남자는 「제조업(24.3%)」, 여자는 「교육 서비스업(14.7%)」의 비율이 가장 높음
- 10대는 「숙박 및 음식점업」, 60대 이상은 「사업시설관리 및 사업지원 서비스업」,
- 그 외 연령대는 「제조업」이 가장 높게 나타남



자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

<그림 2-6> 경제활동여부 및 취업자의 종사산업

■ 국민연금 수급자 수

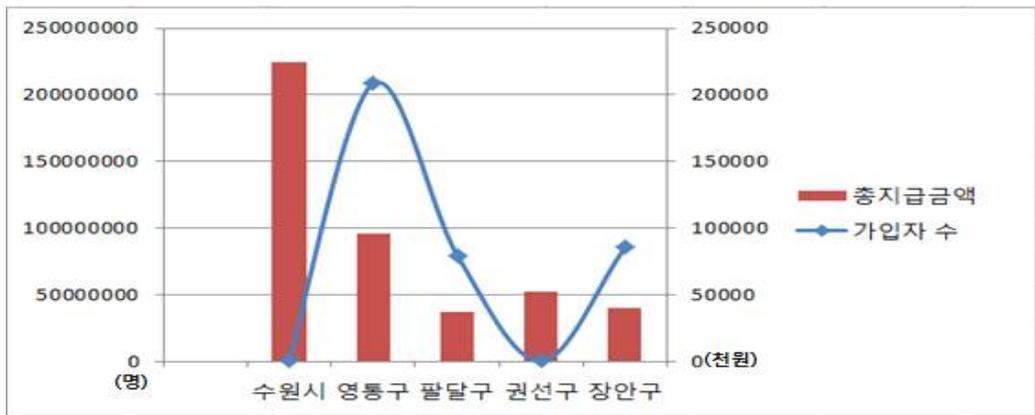
- 56,774명, 총 지급금액은 224,246,199천원으로 1인당 연금 평균 지급액은 3,953천원임
- 수원시 내에서 국민연금 수급자 수가 많은 구는 영통구로 수급자 24,299명에 총 지급금액 96,047,589천원임. 국민연금 수급자 수가 가장 적은 곳은 팔달구로서 수급자수 9,254명에 총 지급금액이 36,656,807천원임

〈표 2-13〉 구 단위별 국민연금지급 현황

(단위 : 명, 천원)

구분	수급자 수 (a)	총 지급금액(b)	인당 연금지급액(b/a)
수원시	56,774	224,246,199	3,950
영통구	24,299	96,047,589	3,953
팔달구	9,254	36,656,807	3,961
권선구	13,115	51,995,098	3,965
장안구	10,106	39,546,705	3,913

자료 : 경기도 수원시, 경기도수원시기본통계(2016)



〈그림 2-7〉 구 단위별 국민연금지급 현황(2016년)

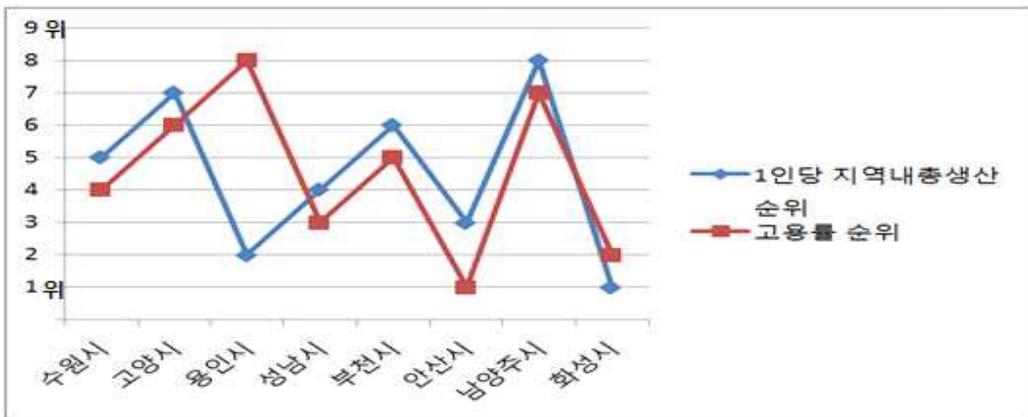
- 지역내총생산(GRDP) 및 고용률
  - 생산활동 둔화 · 낮은 고용률
    - 수원시의 고용률은 58.4%로 경기도 평균(61.3%)에 비해 2.9% 낮으며, 경기도 8개 도시 중에서는 고용률이 4위임. 인구수를 고려했을 때 하위권에 속한다고 볼 수 있음
    - 장애인 고용률의 경우 2.5%으로 경기도평균 2.0%보다 0.5% 높으며, 경기도 8개 도시 중에서는 5위임

<표 2-14> 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률

(단위: 만원, %)

구분	1인당 지역내총생산(2014)		고용률(2014)		장애인고용률(2014)	
	1인당 GRDP	순위	고용률	순위	고용률	순위
경기도	2,684	-	61.3	-	2.0	-
수원시	2,364	5	58.4	4	2.5	5
고양시	1,652	7	56.8	6	3.8	2
용인시	3,432	2	55.5	8	2.2	6
성남시	2,554	4	58.5	3	2.0	7
부천시	1,819	6	56.9	5	3.9	1
안산시	3,199	3	62.8	1	2.7	4
남양주시	1,124	8	55.9	7	3.5	3
화성시	3,511	1	60.6	2	1.9	8

자료 : 1) 1인당 지역내총생산 : 경기도, 경기도시군단위지역내총생산(GRDP)  
 2) 고용률 : 통계청, e지방지표(2015)  
 3) 장애인고용률 : 행정자치부, 내고장알리미(<https://www.laiis.go.kr/>)



<그림 2-8> 경기도 지역내총생산(GRDP) 및 고용률

■ 전체 노동시장 현황

- 수원시의 15세 이상인구는 경기도 15세 이상인구의 10.5%를 차지하고 있으며, 수원시의 실업자 비중은 약 14%로 다른 수치들에 비해 높음

<표 2-15> 수원시 및 경기도(수원제외)의 전체 노동시장 현황

(단위 : 천명)

구분	'14년 상반기		'14년 하반기		'15년 상반기		'15년 하반기	
	수원	경기도	수원	경기도	수원	경기도	수원	경기도
15세이상 인구	959	9167	970	9235	982	9334	989	9434
경제활동 참가	583	5469	582	5512	607	5593	610	5643
실업자	25	189	15	182	30	207	22	198
취업자	558	5280	567	5331	577	5385	588	5445
비경제활동 인구	376	3698	388	3723	375	3741	378	3791

자료 : 통계청 e지방지표(2016)

- 수원시의 실업률 추이는 경기도에 비해 상반기와 하반기의 차이가 뚜렷한 것이 특징
  - 상반기에 실업률이 증가하고 하반기에 실업률이 감소하는 모습을 보임



자료 : 조용준(2016) 수원시 실업률-고용률의 원인 분석 및 대응방안 심화연구

<그림 2-9> 수원 및 경기도 실업률 추이

- 경기도에 비해 낮은 고용률을 보이고 있음
  - 2013년 상반기에는 수원시의 고용률이 경기도에 비해 다소 낮았으나 2013년 하반기부터 점차 증가하여 2015년 하반기에는 경기도에 비해 약 1.8% 높게 나타남
  - 하지만 2016년 상반기에는 다시 하락세를 보임



자료 : 조용준(2016) 수원시 실업률·고용률의 원인 분석 및 대응방안 심화연구

<그림 2-10> 수원 및 경기도 고용률 추이

- 경기도와 수원시 및 인근도시의 제조업 고용 변화
  - 2015년 하반기 기준, 경기도의 제조업 종사자 비중이 20.0%인 반면 수원시는 9.9%에 그쳤음
    - 경기도의 주요 전략산업 중 하나인 제조업은 2006년 2014년 사이에 종사자 수가 227,628명 증가한 반면 동기간 수원시의 제조업 종사자 수는 11,213명 감소하였음

〈표 2-16〉 경기도, 수원시 및 인근도시의 제조업 고용변화

(단위 : 명, %)

구분	전산업			제조업			기여율 (B/A)	제조업 비중(14년)
	06년	14년	증감(A)	06년	14년	증감(B)		
경기도	31,164,760	4,471,773	1,307,013	981,276	1,208,904	227,628	17.4	-
수원시	294,561	396,873	102,312	49,988	38,775	-11,213	-11.0	9.8
평택시	170,736	206,062	35,326	69,817	78,087	8,270	23.4	37.9
용인시	191,737	295,336	103,599	48,724	59,003	10,279	9.9	20.0
성남시	269,236	402,488	133,252	39,450	40,983	1,533	1.2	10.2
안양시	183,902	235,581	51,679	33,022	35,329	2,307	4.5	15.0
안산시	231,885	316,082	84,197	102,407	129,527	27,120	32.2	41.0
화성시	210,673	376,225	165,552	122,726	191,593	68,867	41.6	50.9

자료 : 1) 통계청

2) 조용준(2016) 수원시 실업률·고용률의 원인 분석 및 대응방안 심화연구

## 2) 주거환경 여건

### (1) 수원시 주거환경

#### ■ 수원시 주택 및 점유 형태

- 수원시내 거처 중에서 주택이 32.1만호, 비거주용건물 내 주택 2.4천호, 주택이외 거처가 1만1천호로 조사
- 주택의 유형 중에서 대부분이 아파트이며, 주택에 거주하고 있는 가구의 대부분이 아파트에 거주
  - 단독주택은 11.0%인 3만5천호, 아파트는 72.9%인 23만4천호, 연립주택은 2.3%인 7천호, 다세대주택은 13%인 4만2천호로 조사
  - 아파트의 비중이 70%에 달하며 아파트에 거주하는 가구원은 61.1%, 단독주택은 전체 거처의 10%에 불과하지만 거주하는 가구는 31%에 달함
  - 이러한 이유는 1, 2인 가구와 같은 소형가구가 주로 단독주택에 거주하기 때문으로 판단됨

〈표 2-17〉 2015년 기준 수원시 거처의 종류별 거주가구와 가구원수 현황

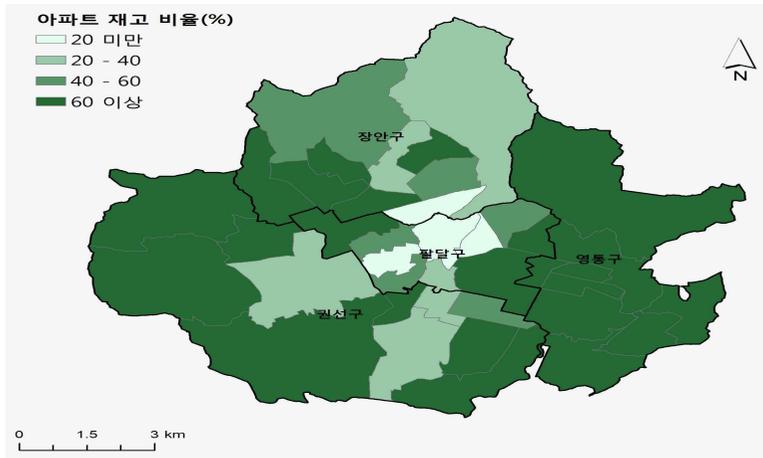
거처의 종류	거처 (호)	가구 (가구)	가구원 (명)	거처별 비율	가구 비율	가구원 비율
계	332,451	444,991	1,176,298	100.0%	100.0%	100.0%
주택	321,216	429,666	1,136,883	96.6%	96.6%	96.6%
단독주택	35,357	139,020	282,211	10.6%	31.2%	24.0%
아파트	234,311	234,777	718,362	70.5%	52.8%	61.1%
연립주택	7,244	7,294	20,038	2.2%	1.6%	1.7%
다세대주택	41,836	42,140	102,640	12.6%	9.5%	8.7%
비거주용건물내주택	2,468	6,435	13,632	0.7%	1.4%	1.2%
주택이외의거처	11,235	15,325	39,415	3.4%	3.4%	3.4%
오피스텔	7,850	7,946	13,170	2.4%	1.8%	1.1%
호텔,여관등숙박업소의객실	314	1,469	1,885	0.1%	0.3%	0.2%
기숙사및특수사회시설	254	524	15,890	0.1%	0.1%	1.4%
판잣집,비닐하우스	21	35	73	0.0%	0.0%	0.0%
기타	2,796	5,351	8,397	0.8%	1.2%	0.7%

자료 : 1) 통계청, 2015, 인구주택총조사

2) 김리영(2016) 수원시 아파트단지 인구이동 특성과 유형별 정책방향

○ 수원시 동별 주택유형별 재고의 특징(2015)

- 아파트 비율이 20% 미만인 동은 팔달구 고등동(7.9%), 지동(14.3%), 행궁동(1.4%), 장안구 영화동(15.0%)으로 팔달구의 도심에 위치한 지역에서 아파트 비율이 낮음
- 다가구주택 비율이 20%가 넘는 동은 권선구와 팔달구로 아파트 비율이 낮은 지역에 다가구주택비율이 높음
- 권선구 세류2동(20.9%), 세류3동(22.5%), 팔달구 고등동(23.1%), 지동(26.0%), 행궁동 (20.6%)으로 나타났으며, 이외 비거주용 건물 내 주택 비율은 팔달구 행궁동(5.1%), 장안구 영화동(3.1%)에서 높음



자료 : 1) 통계청, 2015, 인구주택총조사  
 2) 김리영(2016) 수원시 아파트단지 인구이동 특성과 유형별 정책방향

<그림 2-11> 행정동별 아파트 재고 비율(2015년)

- 수원시는 전국과 경기도에 비해 자가 비율이 낮음
  - 수원시의 점유형태는 자가, 전세, 월세, 무상 순으로 비율이 높음, 수원시의 전세 거주 비율은 30.2%, 월세 거주 비율은 24.0%로 전국에 비해 높으며, 구별로 점유형태의 차이가 큼
  - 장안구는 자가 거주 비율이 48.6%로 4개 구 중 가장 높고, 전월세 거주자의 임차 가구 비율은 가장 낮음. 영통구는 전세 거주 비율이 33.9%로 4개 구 중 가장 높고, 월세 거주 비율은 18.8%로 4개 구 중 가장 낮은 특성을 보임
  - 팔달구는 자가 거주 비율은 36.4%로 4개 구 중 가장 낮고, 월세 거주 비율은 32.1%로 가장 높으며 전월세 거주자의 임차 가구 비율이 가장 높음

<표 2-18> 구별 가구의 주택 점유형태(2010년)

(단위: 가구, %)

구분	가구수	자가	전세	월세	무상
전국	17,339,422	54.2	21.7	21.5	2.7
수원시	382,282	44.1	30.2	24.0	1.7
권선구	107,968	44.5	28.5	25.1	1.8
영통구	91,361	46.0	33.9	18.8	1.3
장안구	98,243	48.6	28.7	20.9	1.8
팔달구	84,710	36.4	29.9	32.1	1.6

주 : 전국은 일반가구 기준임

자료 : 김리영(2016) 수원시 아파트단지 인구이동 특성과 유형별 정책방향

■ 주택공급과 주택가격 변화

- 2010년부터 2015년까지 수원시 주택재고는 약 6만호가 증가
  - 영통구는 대부분이 아파트로 공급되었으며, 권선구는 단독과 다가구 거주지가 다세대나 아파트로 공급되었음. 반면 장안구나 팔달구는 기존 단독주택과 다가구주택이 다세대로 주로 공급되었음
  - 수원시내의 아파트는 1990년대에 공급된 주택 비중이 높았으며, 2010년 전후로 준공은 감소하였음

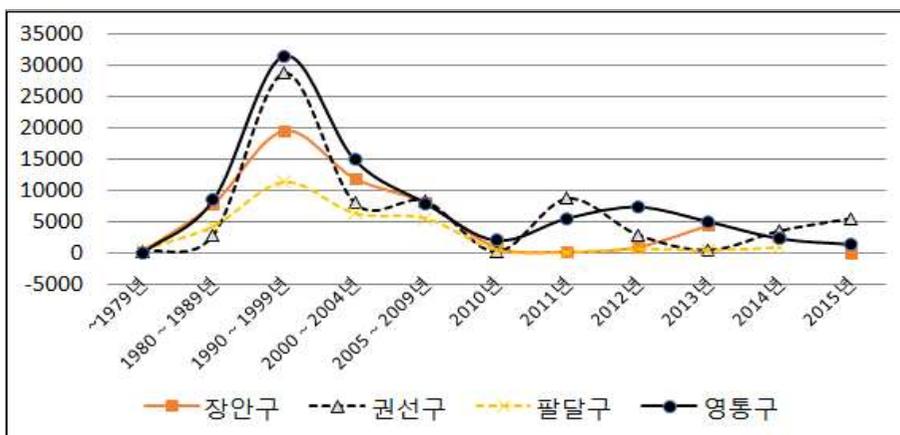
<표 2-19> 건축년도별 아파트

(단위 : 호, %)

구분	2015년	2014년	2013년	2012년	2011년	2010년	2005 ~ 2009년	2000 ~ 2004년	1990 ~ 1999년	1980 ~ 1989년	1979년 이전	주택_계	
	수원시	6,902	6,701	10,307	11,797	14,446	3,595	29,721	41,088	91,005	23,406		924
주택 호 수	장안구	48	-	4,445	927	185	880	7,967	11,902	19,489	7,839	220	53,902
	권선구	5,490	3,526	447	2,904	8,666	209	8,277	7,975	28,714	2,840	174	69,222
	팔달구	-	881	431	631	66	505	5,534	6,345	11,316	4,278	530	30,517
	영통구	1,364	2,294	4,984	7,335	5,529	2,001	7,943	14,866	31,486	8,449	-	86,251
	수원시	2.9	2.8	4.3	4.9	6.0	1.5	12.4	17.1	37.9	9.8	0.4	100
비 중	장안구	0.1	0.0	8.2	1.7	0.3	1.6	14.8	22.1	36.2	14.5	0.4	100
	권선구	7.9	5.1	0.6	4.2	12.5	0.3	12.0	11.5	41.5	4.1	0.3	100
	팔달구	0.0	2.9	1.4	2.1	0.2	1.7	18.1	20.8	37.1	14.0	1.7	100
	영통구	1.6	2.7	5.8	8.5	6.4	2.3	9.2	17.2	36.5	9.8	0.0	100
	수원시	2.9	2.8	4.3	4.9	6.0	1.5	12.4	17.1	37.9	9.8	0.4	100

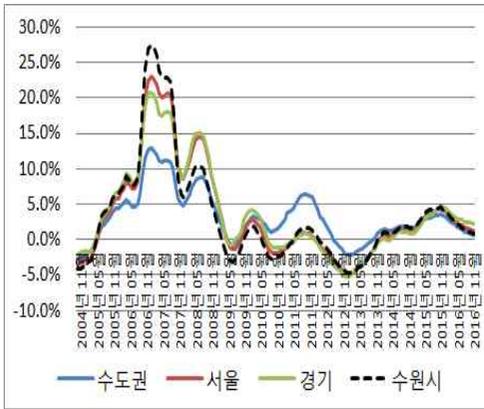
자료 : 1) 통계청, 주택총조사

2) 김리영(2016) 수원시 아파트단지 인구가동 특성과 유형별 정책방향

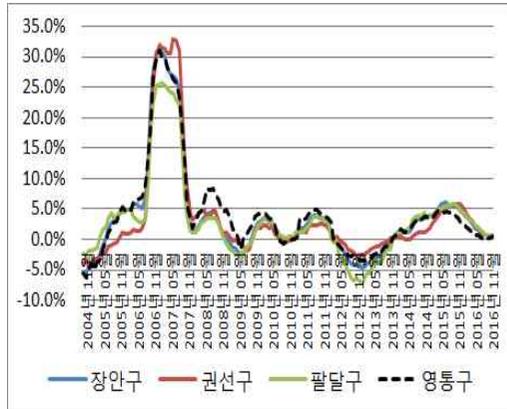


<그림 2-12> 수원시 건축년도별 아파트

- 수원시의 매매가격 상승폭은 서울이나 경기도등 수도권 전체평균보다 10%p이상 높은 상승폭을 기록
  - 권선구와 장안구, 영통구는 전년동기 대비 30%이상의 높은 상승률을 기록하였고 반면, 팔달구는 전년동기 대비 25%수준으로 상대적으로 낮은 상승률을 기록하였음
  - 2012년 말부터 상승세가 지속되고 있으며, 금융위기 이후 최대 5%대의 상승률을 기록



<매매가격 변화(전년동기대비, %)>



<수원시 매매가격변화(전년동기대비, %)>

자료 : 김리영(2016) 수원시 아파트단지 인구이동 특성과 유형별 정책방향

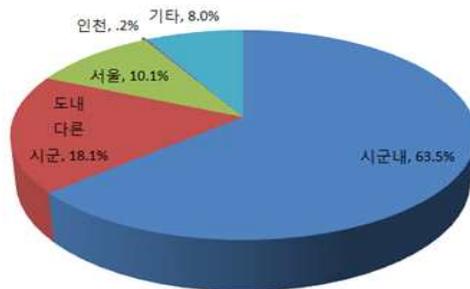
<그림 2-13> 전년동기 대비 매매가격 변화 추이

■ 이주계획가구 특성

- 주택문제(41.5%), 직장(20%), 경제적 형편(12.6%), 교육(10.3%)등의 순서임



[이사계획의 이유]

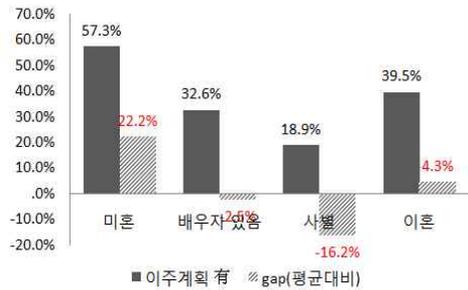
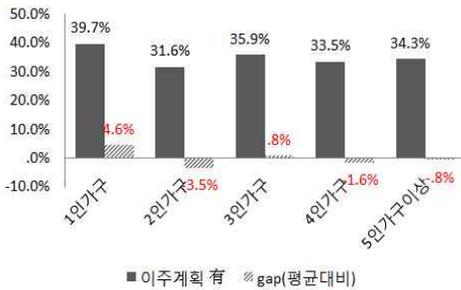
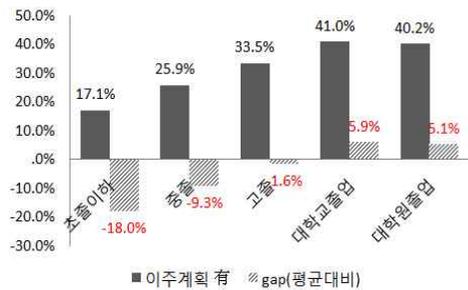
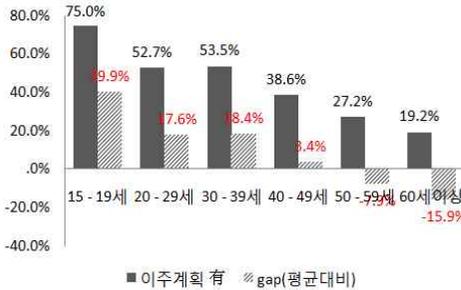
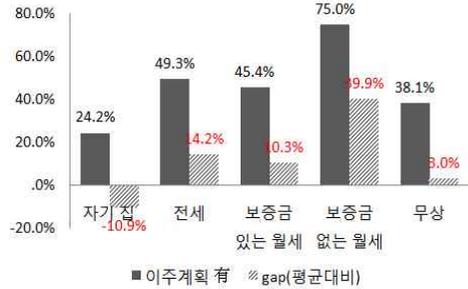
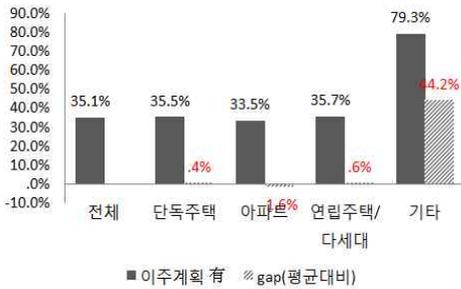


[이주희망지역]

자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

<그림 2-14> 이사계획의 이유와 이주희망지역

- 20-30대, 또는 독신가구와 같이 생애주기 초기단계에 이사를 계획한 가구 비율이 높음
  - 30대 미만의 경우 50%이상이 이사를 계획하고 있으며, 40대는 38.6% 50대는 27.2%, 60세 이상은 19.2%로 나타남
  - 대출이상 학력 가구주는 40%이상이 이사를 계획하고 있으며, 초졸 이하는 17.1%로 학력수준에 따라서 차이가 있음
  - 가구원수별 이사계획은 1인가구가 39.7%로 가장 높는데 전체 평균에 비해 4.6%
  - 미혼인 경우가 이사계획이 가장 높고, 배우자가 있거나 사별한 가구의 경우 평균에 비해 이사계획이 낮음



<그림 2-15> 이주계획이 있는 가구의 특성

■ 주거환경에 대한 종합적인 만족정도

- 사교육환경, 문화시설 접근성, 미취학아동 양육환경, 수변공간, 주거비용, 소음, 대기 쓰레기, 상하수도 등 위생환경, 공교육환경이 평균치보다 낮음
  - 지역별로 쇼핑시설 접근성에 대한 만족이 높게 나타남. 교통접근성 중에서는 시내교통접근 편리성은 팔달구와 권선구가 상대적으로 높으며, 타 지역으로의 통근 등 이동이 활발하고 서울 등 인접 도시로의 접근성이 양호한 영통구와 장안구는 타 지역과의 연계교통이나 광역교통접근성에 대해 만족도가 높음
  - 영통구를 제외한 장안구, 권선구, 팔달구 모두 사교육환경에 대한 만족도가 가장 낮게 나타나며, 지역 간 교육여건에 대한 만족도 차이가 있음

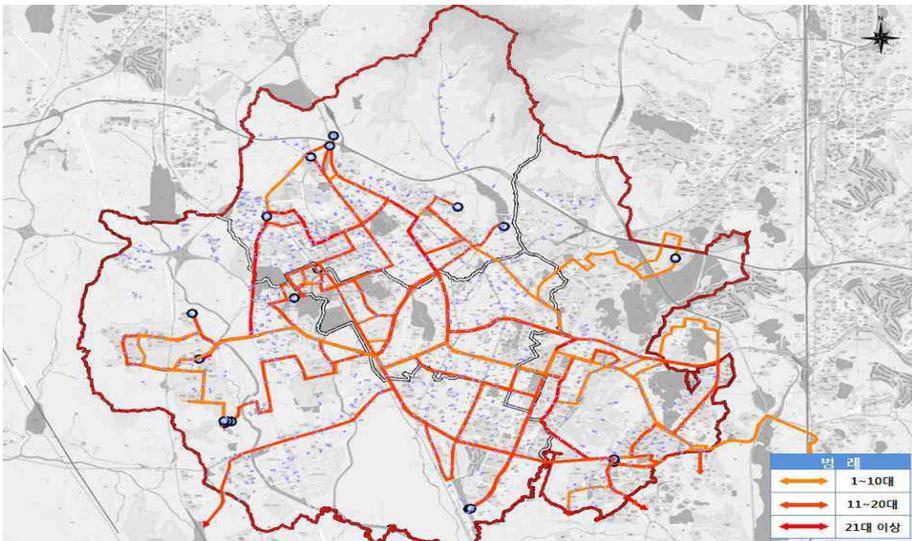


<그림 2-16> 주거환경에 대한 만족도

■ 교통 및 접근성

- 인구 규모가 유사한 도시에 비해 높은 편임. 상대적으로 보행 친화적이라 할 수 있음
  - 수원시민들이 통학이나 통근을 위해 도보나 자전거를 이용하는 비율은 24.4%로, 경기도 평균 22.8%, 성남 20.7%, 고양 21.7%, 용인 20.4%
  - 다만 지역별로 차이가 있으며, 영통구가 28.4%로 가장 높고, 장안구 25.2%, 팔달구 24.6%, 권선구 19.5%의 순임

- 수원은 생태도시, 생태교통의 이미지를 선점
  - 수원이 전 세계적으로 생태교통 시범사업(EcoMobility Festival)을 2013년에 개최하는 등, 국내 도시들 중에서 생태도시, 생태교통을 선점
- 교통약자의 이동편의 증진을 위해 수원시에서는 저상버스
  - 2015년 12월을 기준으로 16개 노선에 218대가 운행, 이후에도 확대 운행할 예정
  - 수원시 관내 버스정류장 현황 : 권선구 353개소, 영통구 305개소, 장안구 234개소, 팔달구 166개소, 총 1,058개소의 정류장



자료: 김숙희(2016), 버스공공성 강화를 위한 노선운영 개선방안

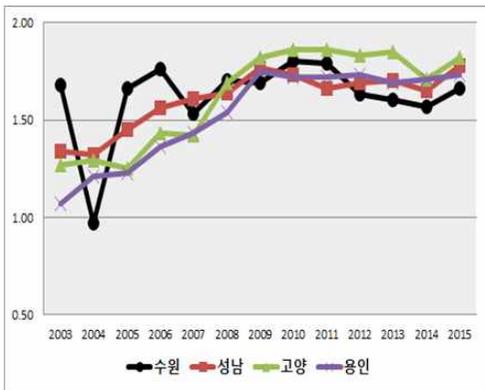
<그림 2-17> 저상버스 운행 노선 현황

■ 수원시 교육환경

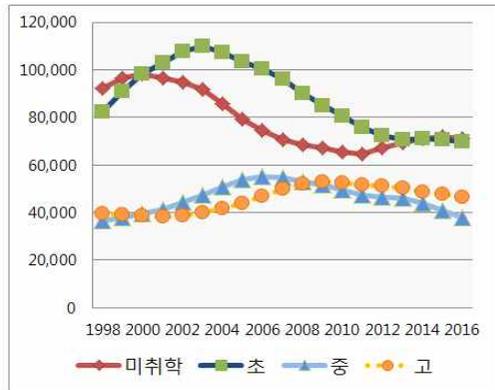
- 수원으로 이사 온 가구 중, 초등학생 이하의 자녀를 둔 가구들은 이사 시 교육에 대해 특별한 관심을 두고 있지는 않음
- 점차 자녀의 성장, 중, 고등학교로 진학 시 대학진학을 고려하여 교육에 대한 관심은 증가
  - 수원시에 비해 더 나은 교육여건이 갖춰진 주변 지역으로 이사를 결정하게 됨
  - 수원시의 사교육여건은 인구규모가 유사한 경기도 도시에 비해 여건이 상대적으로 좋지는 않으며, 최근 격차가 커지는 것으로 나타남
  - 수원시 이외로 이사하는 지역은 과천, 성남, 용인 등으로 상대적으로 주거환경과

교육여건 등이 우수한 지역임

- 수원시민들의 만족도가 상대적으로 가장 낮게 나타난 것이 사교육여건임
  - 영통구를 제외한 장안구, 권선구, 팔달구 모두 사교육환경에 대한 만족도가 가장 낮게 나타남 지역 간 교육여건에 대한 만족도 차이가 있음
- 학교 학급별 학령인구 추이
  - 미취학 아동 2011년 이후 소폭 증가세로 전환
  - 초등학교 2013년부터 감소가 둔화됨. 하지만 중학생과 고등학교의 감소세는 지속되고 있음



<유사규모 도시의 천명당 사설학원수 추이>

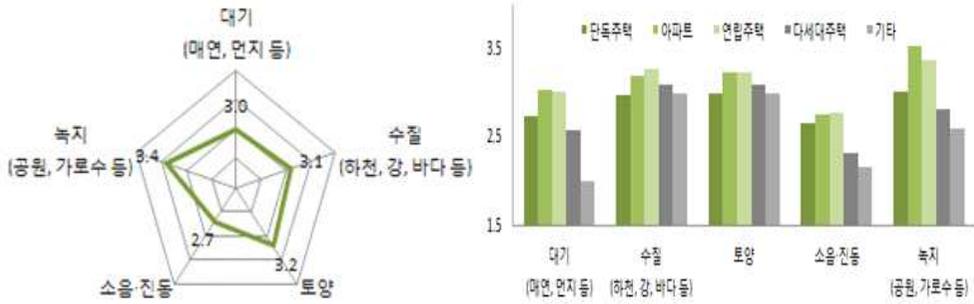


<학교 급별 학령인구 추이>

<그림 2-18> 사설학원 수 추이 및 학급별 학령인구 추이

■ 거주지 환경

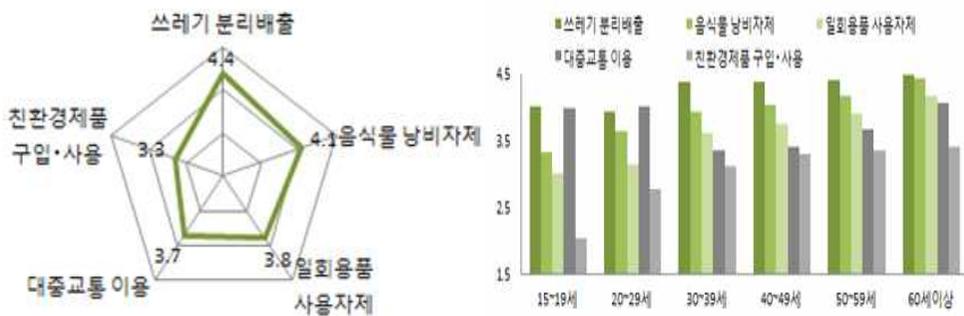
- 현 거주지의 환경은 ‘녹지’가 가장 좋고, ‘소음·진동’이 가장 나쁘다고 체감
  - 지역환경 체감 만족은 「녹지(공원, 가로수 등)」가 3.4점, 「소음·진동」이 2.7점으로 가장 낮음
  - 좋다는 비율은 녹지(43.7%), 수질(하천, 강, 바다)(26.0%), 대기환경(25.4%) 순임



자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

<그림 2-19> 거주지 환경에 대한 만족도

- 환경오염방지 노력은 쓰레기 분리배출(87.2%)에 가장 많은 노력을 하는 반면, 친환경제품 구입·사용(37.2%)에 가장 노력하지 않는 것으로 나타남



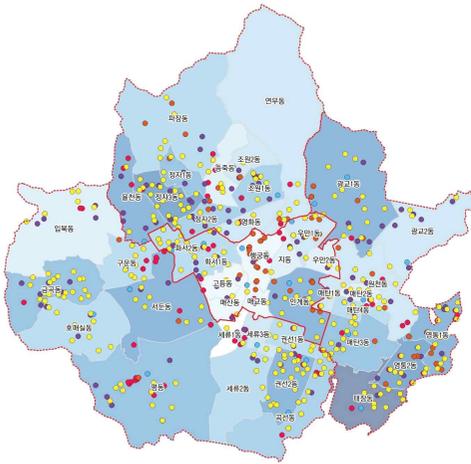
자료 : 2016. 수원시 사회조사 보고서

<그림 2-20> 환경오염방지를 위한 노력 현황

### 3) 사회문화 · 건강 여건

#### ■ 문화시설 현황

- 문화시설은 주로 팔달구와 영통구에 분포하고 있어 장안구와 권선구의 문화시설 접근성이 상대적으로 낮음
- 시민들은 문화시설 및 행사 참여가 불편한 이유에 대해 공연, 레저시설의 비싼 이용료와 문화공연시설의 부족, 타 지역에 비해 낮은 문화행사 빈도로 응답



서비스 및 시설 구분		개소				
서비스분류	서비스 시설군	총계	장안	권선	팔달	영통
문화·여가	생활권 공원	281	57	116	42	81
	주제공원	15	1	13	-	1
	문화시설	64	12	4	28	20
	도서관	30	5	9	8	8
	체육시설	215	47	65	45	58

- 공원
- 문화시설
- 도서관
- 작은도서관
- 체육시설

자료 : 최석환(2016), 생애주기 공공시설망 구축

<그림 2-21> 문화여가부분의 공공시설 분포 현황

■ 보건·의료 환경

- 수원시민이 절반이상(56.7%)이 전반적으로 건강하다고 느낌
  - 전반적인 건강상태는 5점 만점 중 3.6점으로 나타남
  - 연령대가 낮아질수록 「좋다」고 느끼고, 연령대가 높아질수록 「나쁘다」고 느낌
- ‘100만의 인구수에 비해 대형병원이 수가 적고, 한 지역에 밀집되어 있어 불편, 신뢰가 낮음



자료: 2016. 수원시 사회조사보고서

<그림 2-22> 전반적인 건강상태 인식

## 제2절 국내외 인구정책 현황 분석

### 1. 중앙정부 인구정책 현황

- 저출산 정책의 기본 목표와 추진방향
  - 저출산·고령화 사회 대응에 있어 전반적인 사회·경제구조 개혁 추진, 지속발전 가능사회 실현을 위한 2006년부터 5년 주기로 하여 장기적 정책목표 설정
    - 시기별 저출산 대응정책은 제1차 ‘출산·양육에 유리한 환경조성’, 제2차 ‘점진적 출산율 회복’, 제3차 ‘아이와 함께 행복한 사회’를 설정함

<표 2-20> 제1차~제3차 저출산·고령사회 기본계획의 비전 및 추진목표

구 분	제1차 기본계획 (2006~2010)	제2차 기본계획 (2011~2015)	제3차 기본계획 (2016~2020)
비전	모든 세대가 함께 지속발전 가능사회 구현	저출산·고령사회에 성공적인 대응을 통한 활력 있는 선진국가로 도약	모든 세대가 함께 행복한 지속발전 사회 구현
추진 목표	출산·양육에 유리한 환경 조성	점진적 출산율 회복	아이와 함께 행복한 사회
	고령사회 대응 기반 구축	고령사회 대응체계 확립	생산적이고 활기찬 고령사회

자료 : 1) 대한민국정부(2009). 제1차 저출산·고령사회 기본계획(보완판)  
 2) 대한민국정부(2011). 제2차 저출산·고령사회 기본계획  
 3) 대한민국정부(2016). 제3차 저출산·고령사회 기본계획

- 저출산 정책의 주요 내용과 중점 과제(제1차, 제2차 기본계획)
  - 기본계획상에서 설정한 저출산 정책의 비전 및 추진목표를 토대로 세부 정책의 주요 분야와 중점과제를 구체화하여 이행
    - 출산과 양육에 유리한 환경 조성, 저출산·고령화 국가 경제적 영향에 대응하여 새로운 성장동력을 확보하는 것에 초점을 둠

〈표 2-21〉 제1차, 제2차 저출산·고령사회 기본계획의 정책주요 내용

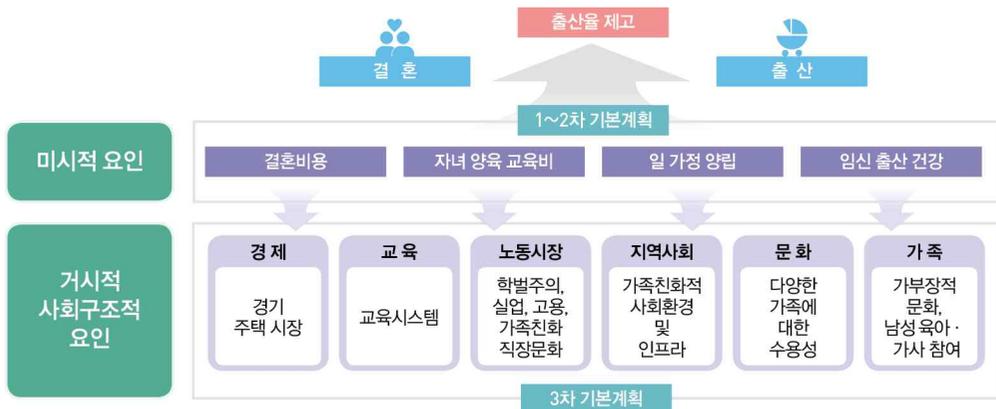
구 분	제1차 저출산·고령사회 기본계획		제2차 저출산·고령사회 기본계획	
추진 방향	대상	저소득 가정/노년층	대상	맞벌이 등 일하는 가정 베이비부머세대, 노년층
	영역	보육지원 중심/소득보장	영역	일·가정양립 등 종합적 접근 노후준비를 포함 종합적 접근
	추진 방식	정부주도	추진 방식	범사회적 정책공조
출산 과양 육에 유리 한 환경 조성	출산·양육 의사회적 책임 강화	자녀양육 가정의 사회·경제적 부담 경감	결혼, 출산, 양육부담 경감	가족형성 여건 조성
		다양하고 질 높은 육아지원 인프라 구축		임신·출산에 대한 지원 확대
		임신·출산에 대한 지원		자녀양육비용 지원 확대
	일·가정양립 기능 사회 시스템 구축	일·가정의 양립 환경 조성	일과 가정의 양립 일상화	육아를 위한 휴가휴직제도 개선
		학교·사회교육 강화		유연한 근무형태 확산
		가족생활 문화여건 조성		가족친화 직장환경 조성
가족친화· 양성평등 사회문화 조성	아동·청소년의 안전한 성장 환경조성	아동, 청소년의 건전한 성장환경 조성	취약계층 아동지원 강화	
	아동·청소년의 건전한 성장을 위한 사회적 지원 시스템 확립		아동·청소년 역량 개발 지원	
고령 사회 삶의 질 향상 기반 구축	노후소득 보장체계 구축	공적연금제도 내실화	베이비부머의 고령화대응 체계 구축	다양한 노동기회 제공
		노후소득보장 사각지대 해소		다층노후소득보장체계 확립
		사적 소득보장제도 확충		사전예방적 건강관리 체계구축
		노후생활 설계 강화		
	건강·의료 보장체계 구축	노후건강관리 기반조성	안정되고 활기찬 노후생활 보장	일자리 확충 및 체계화
		고령사회 대비 노인요양보호 기반확충		노인빈곤예방을 위한 소득보장 확대
		평생건강 증진을 위한 생활체육 활성화		의료보장내실화 및 의료비 지출 적정화 방안 마련
	노인친화적 사회기반 조성	안전한 주거 공간 확보	고령친화적 사회환경 조성	다양한 사회참여, 여가문화 기회제공
		고령친화적 교통환경 조성		고령친화적 주거·교통환경 개선
활동적인 노인 사회참여 여건 조성		노인 권익증진 및 노인공경 기반 마련		

구 분	제1차 저출산·고령사회 기본계획		제2차 저출산·고령사회 기본계획		
미래 성장 동력 확보	여성·고령 인력 활용	여성의 경제활동참여 촉진	잠재인력 활용 기반 구축 및 인적자원 경쟁력 제고	여성의 경제활동참여 촉진	
		고령인력 활용 시스템 구축		외국국적 동포·외국인력 활용	
		외국국적 동포·외국인력 활용 및 사회통합기반 조성		선순환적 직업능력 개발체계 확립	
	인적자원 경쟁력 제고	선순환적 직업능력 개발 및 평생학습 체계 구축	인구구조 변화에 대응한 경제사회 제도 개선	산업재해 예방을 통한 노동력 손실 방지	산업재해 예방을 통한 노동력 손실 방지
		역모기지제도 도입		고령인구 감소에 대응한 교육 분야제도 개선	
		자산운용산업육성		고령화에 따른 주택 및 금융수요 변화에 대응	
		장기국채시장 활성화		미래 재정위험 대비 중장기 재정건전성 유지	
				제품 및 서비스 품질 향상을 통한 산업 경쟁력 확보	
	고령친화 산업육성	고령친화산업 인프라 조성	고령친화 산업육성	국내외 시장 활성화	고령자용 식품산업기반조성
		고령친화제품 기술개발 촉진 및 클러스터링			
		고령친화제품 표준화 확대			

자료 : 1) 대한민국정부(2009). 제1차 저출산·고령사회 기본계획(보완판)  
 2) 대한민국정부(2011). 제2차 저출산·고령사회 기본계획  
 3) 대한민국정부(2016). 제3차 저출산·고령사회 기본계획

■ 저출산 정책의 주요 내용과 중점 과제(제3차 기본계획)

- 제3차 저출산·고령사회 기본계획은 저출산·고령사회 대응 패러다임 전환을 목표로 하고 있음
  - 경제, 교육, 노동시장, 지역사회, 문화, 가족 등 종합적이고 구조적인 접근을 통해 보다 근본적인 차원에서 저출산·고령화 현상을 극복하고자 하는 정책방향을 확인할 수 있음



자료 : 대한민국정부(2006). 2016-2020 제3차 저출산·고령사회 기본계획

<그림 2-23> 제3차 저출산·고령사회 기본계획 저출산 대책 확장 방향

- 청년 일자리와 주거대책 강화를 통해 결혼기반을 조성하고 임신과 출산에 대한 사회적 책임을 강화하는 정책들로 구성
- 기존 맞벌이 가구의 특성을 매칭하지 못했던 한계를 극복하기 위해 맞춤형 보육 등 일·가정양립의 사각지대를 해소하려는 정책을 주요 골자로 하고 있음

〈표 2-22〉 제3차 저출산·고령사회 기본계획의 정책주요 내용

구분	분야	중점 과제
저출산 대책	청년 일자리·주거 대책 강화	청년고용 활성화
		신혼부부 등 주거지원 강화
	난임 등 출생에 대한 사회적 책임 강화	임신·출산 사회적책임 시스템 구축
		다양한 가족에 대한 포용성 제고
		아동이 행복하고 안전한 여건 조성
	맞춤형 돌봄 확대·교육계획	맞춤형 보육
		돌봄지원 체계 강화
		교육개혁 추진
	일·가정 양립 사각지대 해소	일·가정양립 실천 분위기 확산
		남성·중소기업·비정규직 등 일·가정양립실 천 여건 강화
일·가정양립지원 제도 활성화		
고령화 대책	노후소득보장 강화	1인 1국민연금 체계 확립
		기초연금 내실화
		주택연금 대폭 활성화
		노후준비지원서비스 지원
	활기차고 안전한 노후 실현	고령자 건강생활 보장 및 의료·돌봄부담 경감
		여가·사회참여 활성화
		고령자의 편안하고 안전한 생활여건 조성
	여성, 중고령자, 외국인력활용 확대	여성인력 경제활동 참여 활성화
		중·고령자 고용기반 확대
		사회통합적 외국인력 활용 강화
	고령친화경제로의 도약	고령친화산업 육성
		인구다우징 대비 강화
		재정적 지속가능성 확보
저출산·고령사회 대응 기반 강화	민간·지역·정부 협력체계 강화	
	홍보·인식 개선 활성화	
	중앙·지방의 추진 기반 강화	

자료 : 대한민국정부(2006). 2016-2020 제3차 저출산·고령사회 기본계획

■ 정책의 재정 투입 규모

- 저출산 정책에 투입된 재정 규모는 지속적으로 증가
  - 제1차 저출산·고령사회 기본계획이 시작된 2006년 4조 5000억 원에서 계속적으로 증가하여 제2차 저출산·고령사회 기본계획 마지막 연도 인 2015년 29조 6000억까지 확대

<표 2-23> 제1차~제3차 저출산·고령사회 기본계획의 재정투자 현황

구 분		총계	저출산	고령화	성장동력
총계		152.1	80.2	56.7	23.9
제1차 기본계획 (2006~2010)	계	42.2	19.7	15.9	6.7
	2006	4.5	2.1	1.3	1.1
	2007	5.9	3.1	1.6	1.3
	2008	8.4	3.8	3.2	1.4
	2009	11.0	4.8	4.7	1.5
	2010	12.4	5.9	5.1	1.4
제2차 기본계획 (2011~2015)	계	109.9	60.5	40.8	8.6
	2011	14.4	7.4	5.5	1.5
	2012	18.9	11.0	6.4	1.5
	2013	21.5	13.5	6.3	1.7
	2014	25.5	13.9	9.7	1.9
	2015	29.6	14.7	12.9	2.0
제3차 기본계획 (2016~2020)	계	197.5	108.4	89.1	-
	2011	34.5	20.5	14.1	-
	2012	37.4	21.7	15.6	-
	2013	38.5	21.8	16.6	-
	2014	42.6	22.0	20.6	-
	2015	44.5	22.4	22.2	-

주 : 2006~2013년은 실적행액, 2015~2020년은 예산액 기준으로 정리함  
 자료 : 대한민국정부(2016). 2016-2020 제3차 저출산·고령사회 기본계획

## 2. 경기도 인구정책 분석

### 1) 저출산·고령화분야

- 저출산·고령사회 정책시행계획 자체사업 소요예산
  - 저출산·고령사회 정책에 투입된 자체사업예산은 2017년 1,172,592백만 원으로 2016년 대비 26.93% 증가
    - 저출산 정책에 투입된 자체사업 예산은 2017년 1,108,044백만 원으로 2016년 대비 27.88% 증가
    - 고령화 정책에 투입된 자체사업 예산은 2017년 64,548백만 원으로 2016년 대비 12.56% 증가

<표 2-24> 경기도 저출산·고령사회 정책시행계획 자체사업 소요예산

(단위 : 백만원)

부문별	2016년(A)	2017년(B)	증감(C=B-A)	(D=C/A)	단위사업 수
합 계	923,834	1,172,592	248,758	26.93%	29
저출산	866,490	1,108,044	241,554	27.88%	21
고령화	57,344	64,548	7,204	12.56%	8

자료 : 2016-2017년 경기도 예산서

- 저출산·고령화 대책 사업 현황
  - 저출산의 근본적 원인에 대한 대응 소홀
    - 경기도에서는 2015년부터 “따복마을”이라는 임대주택사업을 추진 중으로 신혼부부나 젊은 부부들이 주거 걱정 없이 살아갈 수 있도록 지원하고는 있지만
    - 청년 일자리 창출이 미흡하고 일·가정 양립이 가능한 환경이 구축되지 못하였음
    - 기혼가구 추가출산 중심, 보육 지원 중심의 접근으로 결혼을 앞둔 미혼자에 대한 배려가 미흡함
  - 고령화 대응의 노인일자리 대책 마련
    - 청년일자리가 부족한 상황임에도 불구하고 노후소득보장을 위한 일자리 창출과 인력개발 등의 사업 시행

<표 2-25> 경기도 저출산·고령화 대책 사업 현황

분야		사업명	사업시행주체
저출산 대책	청년 일자리·주거 대책 강화	지역일자리 창출	일자리정책과
		계층별 취업지원	일자리정책과
	난임 등 출생에 대한 사회적 책임 강화	저출산 대책	여성권익가족과
		모자지원 확대	보건위생담당관
		행복한 다문화가족 조성	다문화가족과
		응급의료기반구축	보건위생담당관
	맞춤형 돌봄 확대·교육계획	공보육기능강화로 서비스 질 향상	보육정책과
		특수보육과 수요자중심의 보육정책 활성화	보육정책과
		보육환경개선 및 행정지원체계확립	보육정책과
		아동복지지원	아동청소년과, 가족복지담당관
		아동권리증진	아동청소년과
		입양아동 가족지원	아동청소년과
		아동시설 지원	아동청소년과, 가족복지담당관
		건강한 가족문화조성	가족복지담당관, 여성가족권익증진
		보육 공공성 강화 및 질적 수준향상	보육청소년담당관
		후생복지증진	행정관리담당관
		여성가족사업 허브기능강화	여성비전센터
		일·가정 양립 사각지대 해소	여성 사회활동 지원
	건강한 가족문화조성		여성권익가족과
고령화 대책	노후소득보장 강화	노후생활지원 강화	사회복지담당관
		지역일자리 창출	일자리정책과
	활기차고 안전한 노후 실현	노인주거·의료복지증진	사회복지담당관
		자립자활지원	사회복지담당관
		재가노인복지증진	사회복지담당관
		도민건강증진	보건위생담당관
	여성, 중고령자, 외국인력활용 확대	여성인력개발	여성정책과
		자립자활지원	사회복지담당관
	고령친화환경제로의 도약	-	-

자료 : 2017년 경기도 예산서

■ 저출산 대책분야 사업 수 및 예산

- 사업으로 보면 저출산분야에 21개의 사업을 시행
- 예산상으로는 전체 19,305,504중 저출산분야 2,663,501백만 원(13.64%)반영

<표 2-26> 경기도 저출산 정책 주요 사업 수 및 예산

저출산 대책 단위사업 수(개)						예산(백만원)					
일자리	주거	출산	보육	일·가정 양립	계	일자리	주거	출산	보육	일·가정 양립	계
2	0	4	12	2	21	9,803	0	11,866	2,641,456	376	2,663,501

자료 : 2017년 경기도 예산서

■ 고령화 대책분야 사업 수 및 예산

- 사업으로 보면 고령화분야에 8개의 사업을 시행
- 예산상으로는 전체 19,305,504백만 원 중 고령화분야 518,918백만 원(2.69%) 반영

<표 2-27> 경기도 고령화 정책 주요 사업 수 및 예산

저출산 대책 단위사업 수(개)					예산(백만원)				
소득 보장	안전한 노후	인력 확대	고령친화 경제로 도약	계	소득 보장	안전한 노후	인력 확대	고령친화 경제로 도약	계
2	4	4	0	8	463,316	37,568	18,034	0	518,918

자료 : 2017년 경기도 예산서

## 2) 주거환경분야

■ 주거환경분야 주요사업 예산

- 최근 주거문제와 안전에 대한 관심이 증가하면서 예산 역시 전년에 비해 증가폭이 크게 나타남

<표 2-28> 경기도 주거환경분야 주요 사업 예산

(단위 : 천원)

부문별	2016년	2017년	증감		과제 수
			천원	%	
주택, 도시	460,445,571	596,382,544	135,936,973	29.5%	22
교통	1,128,285,713	1,145,407,436	17,121,723	1.5%	34
환경, 안전	1,899,776,664	2,789,064,192	889,287,528	46.8%	83
합 계	3,488,507,948	4,530,854,172	1,042,346,224	29.8%	139

자료 : 2016-2017년 수원시 예산서

■ 주거환경분야 주요 사업 현황

- 경기도는 도민의 주거안정을 위해 파복하우스 사업추진, 경기도 맞춤형 도시재생, 부동산 포털 운영사업, 공간정보 시스템 운영사업 등 주거복지 지원과 통계 등 지원을 위한 시스템 마련 등의 사업을 추진
- 교통부문에서는 녹색철도와 같은 친환경을 강조한 사업이나 광역교통체계의 개선, 대중교통 인프라 등의 사업을 진행
- 환경과 안전분야에서는 기후변화에 대응하는 예산이 늘어나고 있으며, 이외 안전과 관련한 사업의 수가 상대적으로 많게 나타남

<표 2-29> 경기도 주거환경분야 주요사업 현황

	분야	사업명	사업시행주체
주택, 도시	도시정책개발	도시계획정책 지원	도시주택과
	쾌적하고 살기 좋은 주거환경	살기 좋은 농어촌 만들기 쾌적한 주거환경조성 일반농산어촌개발	도시주택과
	북부지역농촌개발	농촌마을 환경개선	도시주택과
	개발제한구역	개발제한구역 효율적 관리	도시주택과
	쾌적하고 살기 좋은 주거환경	쾌적한 주거환경 조성 살기좋은 농어촌만들기	주택정책과
	쾌적하고 살기 좋은 주거환경(국토및지역개발/지역및도시)	우수한 건축문화 육성	건축디자인과
	디자인 진흥 및 아름다운 도시경관조성	공공디자인 진흥 공공디자인 지원 디자인 산업기반 육성 육외광고물 관리	건축디자인과
	택지개발	친환경 신도시건설	공공택지과

	분야	사업명	사업시행주체
	도민편의 위주의 지적행정 구현	경기도 부동산 포털 운영 사업 경기도 공간정보 시스템 운영사업	토지정보과
	쾌적하고 살기 좋은 주거환경 조성	우수한 건축·주택문화 육성 쾌적한 주거환경 조성	공동주택과
	따복하우스 사업추진	BABY 2+ 따복하우스 조성	따복하우스과
	도시재생	도시재생사업 지원 기성시가지 정비사업 추진 경기도 맞춤형정비사업 도시재정비 지원(도시재정비촉진)	도시재생과
	공공건축물 건립 및 유지관리	공공건축물 건립	건축시설과
교통	녹색 철도 추진	철도 네트워크 구축	철도물류정책과
	물류유통체계 기반 구축	물류유통체계 기반 지원	철도물류정책과
	철도 인프라 구축	철도 계획	광역도시철도과
	철도 인프라 구축(수송및교통/도시철도)	광역철도 인프라 구축	철도건설과
	교통정책기반조성	교통정책 운영 지원 도시교통 기반조성 교통안전 제고	교통정책과
	광역교통체계 확립	광역교통시설부담금 관리(광역교통시설) 광역교통망 수립	교통정책과
	대중교통인프라확충을 통한 이용자 중심의 대중교통 운영지원	교통취약지역 주민의 교통편의 제공 대중교통 이용 활성화 대중교통 인프라 확대	버스정책과
	대중교통인프라확충을 통한 이용자 중심의 대중교통 운영지원	대중교통 이용 활성화	굿모닝버스추진단
	택시정책 기반 조성	택시정책 기반 조성 택시서비스 기반 조성 택시정책 운영 지원	택시정책과
	이용자중심의 지능형 교통체계(ITS)구축	교통D/B구축 버스정보 이용편의 제공 교통정보서비스 고도화	교통정보센터
	건설정책 기반 조성	도시활력증진지역개발사업	건설안전과
	안전하고 쾌적한 도로환경 조성	위험도로개선 및 안전시설 보강 교통체계 개선사업 시행 자전거 인프라 구축	건설안전과
	신속하고 편리한 도로망 구축	국가지원지방도건설 광역도로 지방도로 시군보조사업 민자도로	도로정책과
	합리적인 도로재산 관리 및 친환경 도로 조성	미지급용지 친환경 도로 조성	도로정책과

분야		사업명	사업시행주체
환경, 안전	체계적인 도로건설	도로기능 유지활동 도로건설 지원 위험도로 개량사업 유료도로관리	도로건설과
	에너지비전 추진	에너지자립 기반 구축 신재생에너지 보급 에너지 수요관리	에너지과
	에너지 안전관리 및 도시가스 공급	에너지 안전관리 도시가스 공급	에너지과
	환경정책기반구축	환경비전과전략 생활환경복지증진 환경산업 육성 환경교육 강화 자연환경보호	환경정책과
	대기 질 개선	대기개선추진대책 대기오염물질 배출저감 생활환경개선 추진 대기환경개선 기반구축 환경오염부담금 징수비용 교부	기후대기과
	기후변화대응	기후변화대응 추진기반 구축	기후대기과
	환경안전관리	환경안전 기술 역량강화 환경오염물질 배출저감 화학사고 대응체계 구축 과학적 환경관리 체계 구축	환경안전관리과
	폐기물 처리 및 자원재활용	취약지역 환경개선 폐기물처리시설 설치 자원재활용 기반 조성 농촌폐기물 수거	자원순환과
	자원순환사회 기반 구축	자원순환 역량강화	산림과
	푸른경기 조성	산림정책관리 산림재해예방 산림자원육성 산림휴양녹색공간조성	산림과
	공원녹지 조성	도시녹지확충 도립공원 관리	공원녹지과
	자연친화적 하천정비	하천정비사업 하천행정사업	하천과
	하천재해예방	수해상습지개선사업 하천환경조성사업 소하천정비사업 지방하천개수사업 댐주변지역정비사업(임진강유역댐 주변정비)	하천과

분야	사업명	사업시행주체
	고향의 강 사업 국가하천 유지관리 지방하천 유지관리 지방하천정비사업	
수질정책 기획 및 운영	수질개선정책 수립 및 운영지원 한강수계관리 팔당지역관리운영	수질정책과
효율적인 수질관리 추진	깨끗하고 건강한 팔당상수원 조성 개별 수질오염원 관리 지원 지하수의 체계적 관리	상하수과
팔당상수원 수질 보전	수질오염예방(팔당호관리) 부유쓰레기 수거 및 관리(팔당호관리) 보호시설물 유지관리(팔당호관리)	수질총량과
깨끗한 물 환경 복지 기반 조성	맑은물공급기반구축 상수도 관리 공공하수도 관리 물산업육성	수질관리과
지속가능한 오염총량관리	수질총량관리 수생태계관리 비점오염관리	수질관리과
안전한 생활환경 조성	도민 안전의식 제고 재난안전관리	재난안전과
주택화재 예방활동 강화	주택화재 예방활동 강화	재난안전과
긴급구조 대응력 강화	긴급구조 전문가 양성 재난대응 태세 구축 현장대응 태세 확립 화재조사 전문화 및 과학화	재난대응과
재난대응력 강화	소방장비 보강 및 운영	재난대응과
민방위 역량강화 정보화 역량강화 응급의료 서비스 강화	민방위경보태세 확립 정보시스템 구축 구급상황정보 관리	재난종합지휘센터
안전관리활동	안전관리 활동 강화	안전기획과
재난재해 예방활동	재해예방 활동 강화 재난피해 저감 및 효율적 복구체계 구축	재난대책과
기동안전점검단 운영	예방적 안전점검 추진	기동안전점검단
안전한 생활환경 조성 안전관리활동 재난관리활동 긴급구조 대응력 강화	도민 안전의식 제고 안전관리 활동강화 재난관리 활동강화 현장대응 태세 확립	안전교육훈련담당관
소방서비스 기반강화	소방력 보강 신뢰받는 소방행정시스템 구축	소방행정기획과
재난대응력 강화	화재조사 전문화 및 과학화	소방행정기획과
긴급구조 및 민방위 역량강화	민방위경보태세 확립 신속한 재난대응 태세 구축	특수대응단

자료 : 2017년 경기도 예산서

### 3) 사회문화 · 건강분야

#### ■ 사회문화 · 건강분야 예산

- 사회문화와 관광분야에 전년에 비해 10%정도 증가, 특히 건강부문의 예산이 20% 가까이 증가하였음. 그러나 건강부문의 예산규모는 상대적으로 작음

<표 2-30> 경기도 사회문화건강 분야 주요사업 예산

(단위 : 천원)

부문별	2016년	2017년	증감		과제 수
			천원	%	
사회문화관광	277,611,252	306,430,475	28,819,223	10.4%	27
교육	2,250,925,189	2,266,863,298	15,938,109	0.7%	13
건강	182,871,273	218,150,550	35,279,277	19.3%	28
합 계	2,711,407,714	2,791,444,323	80,036,609	2.9%	68

자료 : 2016-2017년 수원시 예산서

#### ■ 사회문화-건강분야 사업 현황

- 사회문화 분야에서는 지역, 마을 단위의 사업이 많은 것으로 나타남. 교육과 관련해서는 평생학습과 관련한 사업이 많음
- 건강분야의 경우, 국제의료 육성 사업에서부터 사전적 예방 관리, 지역보건사업이나 정신보건 사업 등 다양하게 추진되고 있음

<표 2-31> 경기도 사회문화건강분야 주요 사업

분야		사업명	사업시행주체
사회 문화 관광	도서관 및 독서문화 진흥	도서관 확충 및 운영활성화 독서문화진흥 도서관운영 활성화 작은도서관 운영 내실화	도서관정책과
	문화예술진흥	문화예술교육 활성화 전통문화 예술자원의 보존육성 문화예술 향유기회 확대 지역문화 활성화 문화기반시설 확충 문화예술 활동지원	문화정책과
	문화유적 보존정비	역사 · 문화자원 재조명	문화정책과

	분야	사업명	사업시행주체
	행정운영경비(문화정책과)	인력운영비	문화정책과
	평생체육활동 여건 조성	체육활동 참여기회 확대 장애인체육 활성화 체육기반시설 확충 도립체육시설 운영지원 팀업 캠퍼스 조성	체육과
	문화유적의 보존정비	문화재 보호역량 강화 무형문화재 보존 지원 문화유적의 발굴 및 복원 역사 및 문화자원 재조명 문화유산 활용	문화유산과
	고품질의 차별화된 관광서비스 제공	관광자원의 발굴 육성 경기관광공사 운영(자체/직접) 관광안내체계 구축	관광과
교육	공교육 내실화	교육환경개선	교육협력과
	공교육 내실화	교육환경개선 학생급식지원 교육재정지원 학교설립지원(학교용지부담금)	교육정책과
	평생학습체제 구축	경기도평생교육진흥원 운영 혁신적 글로벌 교육허브 지식(GSEEK) 구축 글로벌 인재양성 평생학습 지원 기반 조성 수요자중심 평생학습 서비스 제공 평생학습의 특성화, 고도화	교육정책과
	고등교육 협력 내실화	고등교육 경쟁력 강화 추진 고등교육환경개선	교육협력과
건강	공공보건의료사업	공공보건의료기관 기능강화 공공보건사업 활성화	보건정책과
	의약관리사업	의료지원사업 약무지원사업 헌혈장려사업	보건정책과
	응급의료관리	응급의료 기반구축 재난의료 인프라구축 심정지 네트워크 구축	보건정책과
	국제의료 육성사업	의료관광산업육성	보건정책과

분야	사업명	사업시행주체
	국제의료 육성 외국인 환자 지원	
감염병 및 질병예방관리	감염병 예방 및 관리사업 예방접종사업 에이즈, 성병 및 결핵관리사업	감염병관리과
건강정책사업	모자보건사업 암 및 희귀 난치관리사업 취약계층 건강진단사업 건강정책사업 활성화 지역사회 건강조사	건강증진과
공공의료사업	의료원관리사업 경기도 노인전문병원 관리 공공보건의료 정책지원	건강증진과
지역보건사업	지역사회통합 건강증진사업 활성화 만성질환관리사업 구강보건사업	건강증진과
정신보건사업	자살예방사업 치매관리사업 정신보건사업	건강증진과

자료 : 2017년 경기도 예산서

### 제3절 수원시 인구정책 분석

#### 1. 저출산·고령화분야

- 저출산·고령사회 정책시행계획 자체사업 소요예산
  - 저출산·고령사회 정책에 투입된 자체사업예산은 2017년 137,108백만 원으로 2016년 대비 10.13% 증가
    - 저출산 정책에 투입된 자체사업 예산은 2017년 70,344백만 원으로 2016년 대비 19.84% 증가
    - 고령화 정책에 투입된 자체사업 예산은 2017년 66,798백만 원으로 2016년 대비 1.47% 증가

<표 2-32> 수원시 저출산·고령사회 정책시행계획 자체사업 소요예산

(단위 : 백만원)

부문별	2016년(A)	2017년(B)	증감(C=B-A)		단위사업 수
				(D=C/A)	
합 계	124,492	137,108	12,616	10.13%	34
저출산	58,694	70,344	11,650	19.84%	22
고령화	65,798	66,764	966	1.47%	12

자료 : 2016~2017년 수원시 예산서

- 저출산·고령화 대책 사업 현황
  - 저출산의 근본적 원인에 대한 대응 소홀
    - 수원시에서는 신혼부부나 젊은 부부들이 주거 걱정 없이 살아갈 수 있도록 지원하는 사업이 없음
    - 청년 일자리 창출이 미흡하고 일·가정 양립이 가능한 환경이 구축되지 못하였음
    - 기혼가구 추가출산 중심, 보육 지원 중심의 접근으로 결혼을 앞둔 미혼자에 대한 배려가 미흡함
  - 안전한 노후중심의 의무성 노인복지정책이 대부분
    - 수원시 지역사회의 특성을 반영한 정책이 아닌 의무성 노인복지정책이 대부분임
    - 고령화에 따른 인적 자원 대책이 급감하고 있고, 청년일자리가 부족한 것이 사실이기는 하나 일자리 제공 등 고령친화로의 도약에 대한 사업이 필요함

<표 2-33> 수원시 저출산·고령화 대책 사업 현황

	분야	사업명	사업시행주체
저출산 대책	청년 일자리·주거 대책 강화	일자리제공	일자리정책과
	난임 등 출생에 대한 사회적 책임 강화	가정·성폭력 방지 및 피해자 지원	여성정책과
		건강가정지원	여성정책과
		저소득 한부모가정 지원	여성정책과
		결혼이민자가족 지원	여성정책과
		지역보건	장안, 권선, 팔달, 영통 보건소
		모자보건	장안구보건소
		건강생활실천	권선구보건소
		국가지정 의료기관 지원	장안구보건소
		아동복지 지원	장안, 권선, 팔달, 영통 가정복지과
	맞춤형 돌봄 확대·교육계획	어린이집 운영관리	보육아동과
		특수보육 어린이집 지원	보육아동과
		어린이집 보육교직원 처우개선	보육아동과
		어린이집 기능보강 및 환경개선	보육아동과
		영·유아지원	보육아동과
		이동복지시설 지원	보육아동과
		지역사회아동 보호 및 육성	보육아동과
		요보호아동 지원 강화	보육아동과
		이동통합서비스 운영지원	보육아동과
		아동복지지원	장안, 권선, 팔달, 영통 가정복지과
	어린이집지원	장안, 권선, 팔달, 영통구가정복지과	
일·가정 양립 사각지대 해소	여성복지 지원	장안, 영통, 권선 가정복지과	
고령화 대책	노후소득보장 강화	재가노인복지증진	노인복지과
	활기차고 안전한 노후 실현	노인사회참여지원	노인복지과
		노인주거의료복지 증진	노인복지과
		노인복지증진	노인복지과
		노인건강증진	노인복지과
		노인복지기금운영	노인복지과
		평생학습프로그램 운영	교육청소년과
		지역보건	영통구보건소
		국가지정 의료기관 지원	장안구보건소
		경로당 유지관리	장안, 권선, 팔달, 영통구 가정복지과
	노인봉양 및 여가활동 지원	장안, 권선, 팔달, 영통 가정복지과	
	여성, 중고령자, 외국인력활용 확대	여성전문인력 양성	일자리정책과
	고령친화경제로의 도약	-	

자료 : 2017년 수원시 예산서

■ 저출산 대책분야 사업 수 및 예산

- 사업으로 보면 저출산 분야에 21개의 사업을 시행
- 예산상으로는 전체 2,405,405백만 원 중 저출산분야 294,415백만 원(12.24%)반영

<표 2-34> 수원시 저출산 정책 주요 사업 수 및 예산

(2017년 예산 기준)

저출산 대책 단위사업 수(개)						예산(백만원)					
일자리 <sup>2)</sup>	주거	출산	보육	일·가정 양립	계	일자리	주거	출산	보육	일·가정 양립	계
1	0	9	11	1	21	528	0	25,978	267,900	9	294,415

자료 : 2017년 수원시 예산서

■ 고령화 대책분야 사업 수 및 예산

- 사업으로 보면 저출산 분야에 12개의 사업을 시행
- 예산상으로는 전체 2,405,405백만 원 중 고령화분야 188,801백만 원(7.85%)반영

<표 2-35> 수원시 고령화 정책 주요 사업 수 및 예산

(2017년 예산 기준)

저출산 대책 단위사업 수(개)					예산(백만원)				
소득 보장	안전한 노후	인력 확대	고령친화 경제로 도약	계	소득 보장	안전한 노후	인력 확대	고령친화 경제로 도약	계
1	10	1	0	12	138,305	49,661	115	0	188,801

자료 : 2017년 수원시 예산서

## 2. 주거환경분야

■ 주거환경분야 예산

- 주거환경과 관련한 예산 중, 환경안전의 주요 예산이 많고, 교통부문의 주요사업의 예산이 많고, 주택·도시 관련 주요사업의 예산은 상대적으로 작음

2) 제3차 저출산·고령사회 기본계획에 제시된 중점과제와 관련된 사업수입(기타 일자리 사업은 제외하였음).

〈표 2-36〉 주거환경분야 주요사업 수 및 예산

(2017년 예산 기준)

구분	주택,도시	교통	환경,안전	합 계
예산(백만원)	146,109	158,629	193,709	498,448
사업 수	10	19	29	58

■ 주거환경분야 사업 현황

- 최근 주택가격 불안, 전세의 빠른 월세전환 등 시민의 주거불안 가중을 감안하면 주택 및 주거 부문 관련 사업에 대한 검토 필요. 또한, 노후한 도심의 도시재생과 관련한 사업에 대한 검토 필요
- 교통분야와 환경분야에서는 지속가능한 도시정책과 관련한 사업이 이루어지고 있으며, 기후변화대응을 위한 사업을 추진하고 있으며, 안전과 관련한 많은 사업이 진행되고 있음

〈표 2-37〉 수원시 주거환경분야 주요 단위사업 현황

	분야	사업명	담당부서
주택, 도시	주거환경 개선	주거환경 개선	지속가능과
	주거환경개선	도시주거환경정비기금 운용	재개발사업과
	주택 건설 및 운영	주택행정 건설화	주택과
	군 공항 이전	군 공항 이전 추진	군공항이전과
	사람중심의 친환경 도시계획	도시정책 연구 및 개발	도시계획상임기획단
		도시경관 및 디자인운영 지속가능 도시재단 운영	
	도시개발 및 택지개발 관리	아름다운 도시개발 조성	도시개발과
사람중심의 친환경 도시계획	도시경관 및 디자인운영	도시디자인과	
교통	교통안전기능 및 효율성 강화	교통안전시설물 확충 첨단교통체계 구축 주차시설 확충 및 환경개선	건설정책과
		생태교통정책 활성화	지속가능과
		첨단교통체계구축	도시안전통합센터
	교통행정 개선	교통행정 기반조성 대중교통 운영개선	대중교통과

	분야	사업명	담당부서
	대중교통 육성 지원	버스 운송사업 운영 택시 화물 운송사업 운영 운수업체 보조금 지원 택시화물운송사업육성 지원	대중교통과
	도로환경 개선	도로시설 유지관리 도로개설	건설정책과
		자전거이용 활성화 도로개설 기반조성 도로개설 도로시설 유지관리	도로관리과
		도로시설 유지관리	도로정비과
안전하고 편리한 도로환경 조성	안전한 도로환경 정비	도로정비과	
환경, 안전	자연형 하천 조성	하천 환경정비 하천용지 관리	하수관리과
	에너지 수급안정	효율적인 에너지 관리	기후대기과
	기후변화 대응	기후변화 대응여건 조성	기후대기과
	대기환경 개선	저공해 자동차 보급 대기오염 측정 및 오염도 관리	기후대기과
	수질환경 개선	하천·호소 수질 개선 수질오염 예방 및 개선	환경정책과
	자연환경 보호	친환경관리 기반조성	환경정책과
	청정 지하수 보전	지하수 관리 온천시설물 유지관리	하수관리과
	폐기물 및 청소관리	청소행정 관리 청결하고 편리한 화장실 조성 자원의 절약과 재활용 강화 폐기물자원화시설 운영 주민지원기금 운용 폐기물처리시설 건립	자원순환과
	생태도시공원 조성	테마공원 조성 생태도시 관리	생태공원과
	안전하고 편리한 공원환경 조성	쾌적한 공원관리 공원시설물 관리 어린이공원 관리	공원관리과
	쾌적하고 푸른 녹색도시 조성	녹화사업	녹지경관과
	산림 자원화	푸른산 보존과 생태 복원	녹지경관과
	시민이 안전한 도시조성	안전한 도시체계 구축	시민안전과
	재난예방 및 복구능력 강화	재난관리체계 구축 재난관리 기금 구축 신속한 재난대응체계 구축	시민안전과
IT융합정보화 도시구현	범죄 없는 안전도시 구현	도시안전통합센터	

자료 : 2017년 수원시 예산서

### 3. 사회문화·건강분야

- 사회문화·건강분야 예산

<표 2-38> 수원시 사회문화·건강분야 주요사업 수 및 예산

(2017년 예산 기준)

구분	사회문화관광	교육	건강	합 계
예산(백만원)	105,661	27,487	30,995	164,143
사업 수	30	3	7	40

- 사회문화·건강분야 대책 사업 현황

- 경기도의 관광부문의 사업에 비해 수원의 관광부문 사업이 다소 활발하게 이루어지고 있으며, 수원화성에 대한 다양한 문화, 관광 사업을 진행 중
- 교육은 경기도에 비해 사업의 수나 규모에 있어서 상대적으로 적은 것으로 보이면, 이외에도 사업의 다양성이 다소 낮은 것으로 여겨짐

<표 2-39> 2017년 수원시 사회문화·건강분야 주요 단위 사업 현황

분야	사업명	담당부서	
사회문화관광	문화예술 진흥 문화예술사업 지원 문화예술단체 지원 시립예술단 운영 문화시설 환경개선	문화예술과	
	지역 문화예술축제	관광과	
	전통문화 보존 및 전승	문화재 계승·발전	문화예술과
	관광산업 육성발전	관광홍보 및 상품개발 관광객 유치 관광상품 개발 관광종사원 육성 지역특화 문화행사 추진 관광인프라조성	관광과

분야		사업명	담당부서
	수원 화성 발전전략 추진	화성 관광인프라 구축 세계유산 보존관리 사업(수원 화성) 화성시설물 유지관리 화성주변 녹지 유지관리 문화재 안전경비원 배치 및 활용 문화재 방재시설 유지관리 지원	문화유산시설과
	수원화성 르네상스전략	화성 관광인프라 구축 역사적 고증에 의한 문화재 복원 화성시설물 유지관리	문화유산시설과
	전문체육 및 생활체육 육성	엘리트체육 육성 직장운동경기부 운영 생활체육 지원 체육시설 확충 체육시설 관리	체육진흥과
	공공도서관 확충 및 운영	공공도서관 확충 독서문화 평생교육 공공도서관 운영 작은도서관 활성화	도서관정책과
교육	교육기반시설 확충과 교육도시 만들기	학교 교육환경 개선	교육청소년과
	평생학습체제 구축	평생학습 네트워크 체제 강화 평생학습 프로그램 운영	교육청소년과
건강	건강도시 만들기	건강도시	보건소
	지역보건의료 및 건강증진	건강생활 실천 정신보건 지역보건 통합건강증진 포괄사업	보건소
	질병예방 및 전염병관리	전염병예방 관리 진료 및 검사실 운영	보건소

자료 : 2017년 수원시 예산서



제3장

## 유사사례 도시조사 분석

---

1. 국내 유사도시 사례
  2. 국제기구 검토
  3. 해외 유사 인구규모 도시 사례
  4. 국내외 사례의 적용 검토
-



## 제3장 유사사례 도시 조사분석

### 제1절 국내 유사도시 사례

- 국내의 인구 100만 도시(기초자치단체)의 중장기적인 비전과 전략 검토
- 수도권내 도시 중에서는 수원과 인접한 성남, 용인, 고양, 비수도권에서는 창원이 인구 100만 규모
- 본 연구와 유사한 미래비전과 전략을 수립한 사례가 없다는 점에서 유사한 계획을 참고
- 성남시는 삶의 질 지표를 검토하면서 도시의 비전을 선포, 이외 장기종합발전계획을 통해 비전 및 도시 미래상을 제시
  - 성남시의 경우, 상대적으로 다양한 연구를 통해 비전을 제시하고 있음
  - 수원과 지리적으로 인접하고 유사한 특성을 보이고 있다는 점에서 성남시의 사례를 보다 집중적으로 검토하고자 함
- 최근 고양시는 100만 도시 3주년 기념 “고양, 미래비전 대토론회” 를 통해서 주요 사업을 제시한 바 있음
- 창원시는 장기종합발전계획을 통해 미래 비전과 전략을 제시한 바 있음

#### 1. 성남시 중장기 비전과 전략 검토

##### 1) 성남시 삶의 질 지표 개발

- 성남시 삶의 질 지표를 개발 이유<sup>3)</sup>
  - 「삶의 질 세계 100대 도시」 진입을 위한 ‘성남시 삶의 질 평가 지표’ 를 개발하고 지표 통계자료를 활용하여 정책목표 설정 및 검증하기 위한 정책을 수립하여 세계 주요 도시와 어깨를 나란히 할 수 있는 글로벌리더 도시 성남으로 도약하고자 함
  - 성남시는 ‘삶의 질 세계 100대 도시’ 비전선포를 하고 2030년 성남시의 질적 성장의 비약적인 발전을 도시의 미래비전으로 선정
  - 국가나 도시의 발전정도를 경제적 수준에서 측정하던 기존의 패러다임(GDP나 GNP 등 경제지수)이 삶의 질이나 행복, 정신적인 만족 정도를 측정하는 프레임으로 변화

3) 성남시, 2016, 성남시 삶의 질 종합계획, pp.3-8.

- 사람들의 삶의 질과 행복을 증진시키는 질적 성장의 모델을 만들고, 질적 성장을 어떻게 평가할 것인가에 대한 측정기준 구축
- ‘양적 성장을 넘어 질적 성장’ 으로 나아가는 전 세계적 도시발전의 흐름에 맞추어 성남시 특성에 적합한 시민의 삶의 질 개선
- 성남시는 분당의 전형적인 중산층 도시이면서 구도심의 중하위 계층을 포함하고, 판교의 기술집약적이고 창조적인 산업단지 조성 및 문화 역량이 풍부한 다양하고 복합적인 도시의 특성을 갖고 있음
- 성남시에 적합한 삶의 질 지표를 개발하고 성남시민의 삶의 질적 수준을 높일 수 있도록 개선하며, 앞으로 10년 이상 삶의 질 지표체계를 모니터링할 수 있는 거버넌스 제시

■ 국가 및 국제기구

<표 3-1> 국가별 지표 사례

구분	영국	호주	일본	부탄	캐나다
프로젝트	Measuring National Well-being	Measures of Australia's Progress (MAP)	Measuring National Well-being	Gross National Happiness (GNH)	Canadian Index of Wellbeing (CIW)
작성기관	영국통계청 (ONS)	호주통계청 (ABS)	내각부 웰빙측정 위원회	부탄연구센터 (정부기관)	위터루 대학 응용보건학부 중심의 CIW 내부네트워크
시작년도	2010년	2002년	2010년	1999년	1999년
작성목적	믿을 수 있고 안정된 국가통계를 만들고 공표하여 웰빙을 이해하고 관찰하기 위함	-	웰빙에 영향을 미치는 사회적 장·단점을 파악하여 사회에서 개선/악화되고 있는 측면을 관찰	국민의 행복을 측정하고 연구하며, 국가 정책 결정의 기본틀 (framework)로 사용하기 위함	웰빙을 지원하는 정부 여러 부서와 기관에서 정책적 결정에 중요한 기반으로 사용하기 위함
지표수	영역 10개, 주요지표 40개 (전체지표 개발예정)	(기존) 영역 3개, 주요차원 17개, 세부지표 100개 (향후) 영역 4개, 주제 26개, 요소 120개	영역 3개, 요소 12개, (+2주제) 임시지표 132개	지수 1개, 영역 9개, 지표 33개, 세부지표 124개	영역 8개, 지표 64개

&lt;표 3-2&gt; 국제기구 지표 사례

프로젝트	BLI(Better Life Initiative)	POST-2015	HDI(Human Development Index)	스티글리츠위원회
시작년도	2009	2010	1990	2009
작성목적	물질적 생활조건, 삶의 질 및 지속가능성을 세가지 축으로 하는 전반적 삶의 웰빙 수준 평가	새천년개발목표(MDGs)를 승계하는 차세대 국제개발 목표로 경제, 환경, 지속 가능한 발전 등을 포괄하는 목표체계 수립	각 국가의 수명, 교육수준, 생활수준 등 세 가지 차원으로 삶의 질 평가	전통적 경제지표인 GDP의 한계를 인정하고, 경제적 성취, 삶의 질과 사회 발전 정도를 측정하기 위한 대안 마련
작성기관	OECD	UN	UNDP	스티글리츠 위원회
결과물 산출	-주관 및 객관적 지표를 망라한 11개 분야 25개 지표 -시계열 변화와 국제 비교 가능한 '95 ~ '09년의 자료와 지표제공	-총 12개 목표와 54개 세부 목표로 이루어진 글로벌 및 국가별 목표 제시	-평균수명, 교육정도, 교육기회, 1인당 GDP 등 객관적인 지표로 측정된 종합 지수에 따라 국제비교 보고서 매년 발표	-삶의 질 지표작성에 관한 12개의 권고 작성 -GDP, 지속가능한 발전, 삶의 질 세가지 작업반별로 웰빙을 측정할 수 있는 종합적인 지표연구

&lt;표 3-3&gt; 국내 지표 사례

프로젝트	국민 삶의 질 지표	지역주민 행복도 조사
작성기관	통계청	지역발전위원회
작성목적	새로운 사회문제의 등장으로 정책적 관심이 경제발전 중심에서 '국민 삶의 질' 제고로 전환	229개 기초자치단체의 행복도 측정
지표수	12개 영역, 81개지표 (물질부문 4개영역, 비물질부문 8개영역)	12개 영역, 46개 지표
홈페이지 주소	<a href="http://qol.kostat.go.kr">http://qol.kostat.go.kr</a>	-

#### ■ 성남시 삶의 질 지표

- 성남시 삶의 질 지표는 시민이 참여한 '지표선정위원회'의 의견을 반영하여 총 10개 영역, 100개 지표, 29개 대표지표로 구성
  - 주거·교통, 일자리·경제, 기술혁신·교육, 환경, 커뮤니티·복지, 시민참여, 건강, 안전, 문화여가, 생활만족도 등 총 10개 영역에 걸쳐 모니터링 할 수 있는 100개의 종합 지표체계임
  - 성남시 삶의 질 100개 지표 중 29개의 대표지표를 선정하여 시민의 행복현황에 대한 지속적인 모니터링을 실시하고 집중관리 하여 국제 사회의 평가 대비 및 행복지수 비교

■ 비전과 목표<sup>4)</sup>



<그림 3-1> 성남 삶의 질 비전과 목표

■ 삶의 질 지표 10개 분야별 정의<sup>5)</sup>

- 1. 주거 교통 : 주민의 주거환경 영향관계 및 주거복지 향상 여부를 평가하는 항목으로 주택공급·관리, 주택시장, 주거상황, 교통시설 등 인간생활의 기본적인 생활 기반을 제공하므로 지역의 주거여건은 도시의 삶의 질을 결정짓는 지표임
- 2. 일자리 경제 : 지역이 지역주민의 수요를 충족시키고 경제적·사회적 환경을 개선시켜주는 가를 평가하는 항목으로 고용상태, 근로여건, 자치단체 재정기반 등 도시의 경제상황을 나타낼 수 있는 필수부문으로 시민들에게 일자리의 제공과 경제행위를 할 수 있는 여건을 제공하는 지표임
- 3. 기술혁신·교육 : 학교에서 제공하고 있는 교육서비스의 질을 평가하는 지표와 기술혁신과 관련된 지역사회에 영향을 평가하는 항목으로 교육의 기회, 교육의

4) 성남시 삶의 질 종합계획 pp.27-28.

5) 성남시 삶의 질 종합계획 pp.39-43.

조건과 과정, 미디어 제공 등의 도시의 시민에 대한 질적·양적으로 높은 서비스를 제공하는 지표임

- 4. 환경 : 지역주민들이 누릴 수 있는 쾌적한 환경을 평가하는 항목으로 사람들의 건강에 직접적(대기 및 수질오염), 간접적(기후변화)인 영향 및 자연자원이용, 환경관리, 신재생에너지 예산비율 등 도시 삶의 질에 영향을 주는 지표임
- 5. 커뮤니티 복지 : 지역주민과 공공기관, 지역사회 커뮤니티 등 범지역적이고 유기적인 협력시스템에 대한 다양한 항목들로 평가하는 항목으로 인간관계 만족도, 사회적 관계, 사회보장 등을 측정하기 위함
- 6. 시민참여 : 지역 사회 및 생활 관련 참여활동에 대한 다양한 항목들로 사회의 전반적 발전과 이에 대한 다수의 향유를 동시에 가능케 하는 집합적 차원의 사회의 질이 개인의 일상적 영역에서 주관적 및 객관적 차원의 삶의 질로 뿌리내리는 과정과 결과 모두를 포함할 수 있도록 시민적 의무, 시민적 권리, 정치참여, 신뢰 등을 평가하는 지표임
- 7. 건강 : 시민의 신체 및 정신적 건강상태를 평가하는 항목으로 건강상태, 의료서비스, 건강을 유지하기 위한 노력도 등 건강은 얼마나 오래 사는가와 더불어 얼마나 잘 사는가도 중요한 지표임
- 8. 안전 : 안전은 인간의 생명유지와 개인의 기본권이 침해당하지 않음으로써 인간으로서 충족되어야 할 삶의 기본적 조건을 평가하는 항목으로 화재, 범죄, 안전사고, 안전의식 등 지역사회가 사고로 인한 손상을 줄이고 안전을 증진시키기 위해 다양한 지표임
- 9. 문화여가 : 시민의 삶의 질에 영향을 미치는 항목으로 문화와 여가생활의 기반, 문화예술 활동에 참여할 수 있는가를 평가함으로써 시민들이 추구하는 다양한 문화적 욕구를 충족할 수 있는 문화시설의 양적 확충과 다양하고 질 높은 문화 콘텐츠 제공에 영향을 주는 지표임
- 10. 생활만족도 : 개인의 삶의 질을 측정하는 항목으로 경제적 수준에서 측정하는 객관적 지표들이 개인이 느끼는 삶 전반에 대한 만족감과 일치하는 것은 아니어서 개인의 상대적 만족도를 조사하여 지역사회에 대한 만족, 신뢰가 어떠한지를 판단하는 지표임

〈표 3-4〉 삶의 질 10개 분야

분야	추진과제	실천사업
주거·교통	편리한 교통과 편안한 삶을 누릴 수 있는 주거문화 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서민 주거공간의 안정적 공급</li> <li>• 도로교통 인프라 확충</li> <li>• 쾌적한 생활공간 조성</li> </ul>
일자리·경제	첨단지식기반산업 유치로 안정된 일자리 창출과 최고 기업도시 도약	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역전략산업 연계 창의 인력 양성</li> <li>• 공공성 강화로 일자리 창출</li> <li>• 청년 일자리 창출 지원을 위한 조례 제정</li> <li>• 산업집적지 고도화와 신규기업입지 조성 등 대기업 및 첨단지식기반 관련 기업 유치</li> </ul>
기술혁신·교육	성남형 교육지원사업 안정화와 평생학습도시조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 창조적 미래인재 교육을 위한 지원 사업 강화</li> <li>• 기술혁신으로 인한 삶의 질 향상</li> <li>• 평생학습도시조성</li> </ul>
환경	안전중심의 성남 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 저탄소 컴팩트 시티조성</li> </ul>
커뮤니티·복지	신뢰하고 배려하는 공동체 성남 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이웃과 함께 하는 지역사회에 대한 서비스 및 재원 확충</li> <li>• SNS 소통관 운영</li> <li>• 시민체감 복지서비스제공</li> </ul>
시민참여	주요현안에 대한 실질적 결정을 함께하는 성남 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민참여기본조례 제정 및 운영</li> <li>• 주민참여시스템 기반구축</li> <li>• 행복주택관리사무소 운영</li> </ul>
건강	아프기 전 질병예방으로 건강시대 보장하는 성남 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100만 시민주치의제 시행</li> <li>• 공공의료서비스 강화</li> <li>• 중증질환 간병 지원</li> </ul>
안전	범죄와 재난사고 걱정 없는 안전도시 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역맞춤형 시민 안전망 구축</li> <li>• 생활안전지도 작성 및 공개</li> </ul>
문화여가	자유롭고 즐기고 참여하는 예술가가 되는 성남 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육지원센터 Art &amp; Life 설립</li> <li>• 우리마을 창작소 설치, 운영</li> </ul>
생활만족도	미래 성남을 함께 설계하는 명품도시 성남 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민관협력의 거버넌스 체계 강화</li> <li>• 공감중심의 협력강화</li> </ul>

2) 성남시 장기종합발전계획, 비전 및 도시 미래상<sup>6)</sup>

■ 성남시 현황과 과제



<그림 3-2> 성남시 현황 및 과제

■ 비전(VISION)과 4대 도시 미래상

- 2020 성남시 비전 및 도시 미래상 도출
  - 2020 성남시 미래상 도출 요인으로 크게 현실적 요인과 규범적 요인으로 구분할 수 있으며, 현실적 요인으로는 국내외의 여건변화, 성남시 현황을 고려하고 규범적 요인으로는 미래 도시상과 성남시민의 의견과 여망을 고려하여 도출
- 미션(MISSION) : 『창의로 미래로 힘차게 박동하는 대한민국의 심장 성남』
  - 성남시의 궁극적인 미션은 내용적으로 창의적이며, 시기적으로 미래를 추구하고, 행태적으로 힘차게 박동한다는 것을 의미하며, 그로 인해 성남이 대한민국의 중심인 심장이라는 것을 상징함
- 비전(VISION) : 『시민에게 기쁨을 기업에 활력주는 행복도시』
  - 2020년 성남시가 궁극적으로 이루고자 하는 미래의 도시상(都市象)은 『행복도시』이며, 그 속에는 시정(市政)의 객체(object)로서 『시민』과 『기업』이 존재한다는 것을 의미함

6) 성남비전2020 장기종합발전계획 pp.4-21.

- 성남시의 객체에 대한 시정목적은 시민에게 기쁨을 주고 기업에 활력을 불어넣는 것을 의미함

- o 4대 도시 미래상 : 활력 도시, 열린 도시, 안심 · 건강 도시, 쾌적 도시로 설정

미션	창의로 미래로 한차게 박동하는 대한민국의 심장 성남			
비전	시민에게 기쁨을 기업에 활력 주는 행복도시			
핵심가치	꿈/도전/창의/희망	화합/협력/소통	안전/재난대비	생태/환경대응
4대 정책목표	<b>활력도시</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역기반형 일자리 창출 및 상권활성화</li> <li>고부가가치형 산업 생태계 조성</li> <li>창의형 인재양성 및 문화도시 구현</li> <li>인구 100만 도시로서의 위상확보</li> </ul>	<b>열린도시</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역통합형 교통체계 구축</li> <li>주민참여형 네트워크 및 공동체사업 활성화</li> <li>연계협력형 대내외 교류 확대</li> <li>주민과 소통하는 행정서비스 구현</li> </ul>	<b>안심 · 건강도시</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>고품격 정주여건 확보</li> <li>기회가 균등한 지역사회 조성</li> <li>양극화 해소를 위한 지역 안전망 구축</li> <li>재원확대와 건전재정을 통한 안정적 성장</li> <li>시민의 안전이 보장되는 도시 행정 서비스 구현</li> </ul>	<b>쾌적도시</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능한 생태환경 도시 기반 구축</li> <li>맑고 쾌적한 도시환경 조성</li> <li>환경변화 대응체계 강화</li> </ul>

<그림 3-3> 성남시 4대 도시 미래상

■ 핵심가치와 정책방향

- o 4대 도시 미래상 별 핵심가치와 정책방향을 설정



<그림 3-4> 성남시 핵심가치 및 정책방향

〈표 3-5〉 4대 도시 미래상의 개념과 주요 정책목표

4대 도시 미래상	개념적 정의	핵심가치	주요 정책목표
활력도시	도시의 고도화된 산업 경제구조를 바탕으로 창의인력이 최적의 일터에서 능력을 발휘하여 도시의 성장잠재력을 극대화하고 양적 성장과 질적 고도화가 지속되는 도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 꿈과 도전, 희망과 창의</li> <li>• 경제산업구조의 고도화</li> <li>• 도시의 지속적 성장</li> <li>• 인력의 창의성 개발</li> <li>• 일자리 확대</li> <li>• 삶의 질 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역기반형 일자리 창출 및 상권 활성화</li> <li>• 고부가가치형 산업생태계 조성</li> <li>• 창의형 인재양성 및 문화도시 구현</li> <li>• 인구 100만 도시로서의 위상 확보</li> </ul>
열린 도시	공간적 이동의 편리성과 통신수단의 확대로 지역 간, 시민 개개인 간, 조직 간, 시민과 정부, 기업과 정부 간에 의사와 정보가 원활하게 소통되는 도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민화합, 협력, 소통</li> <li>• 교통체계 및 수단의 합리화</li> <li>• 정보체계 및 네트워크 강화</li> <li>• 거버넌스(governance)</li> <li>• 교류와 협력으로 3.0 시대선도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역통합형 교통체계 구축</li> <li>• 주민참여형 네트워크 및 공동체 사업 활성화</li> <li>• 연계협력형 대내외 교류 확대</li> <li>• 주민과 소통하는 행정 서비스 구현</li> </ul>
안심·건강도시	고품격 정주여건 확보와 건강한 일상생활 영위 및 질병, 자연재해, 사고 범죄로부터 안전한 도시생활을 건전한 재정으로 뒷받침할 수 있는 도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공정한 복지 사회</li> <li>• 고품격 정주공간 확보</li> <li>• 건강친화적 환경조성</li> <li>• 주민화합과 커뮤니티문화 정착</li> <li>• 건실재정으로 안정적 도시성장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 권역별 맞춤형 도시정비사업을 통한 고품격 정주여건 확보</li> <li>• 기회가 균등한 지역사회 조성</li> <li>• 지역 안전망 구축</li> <li>• 재원확대와 건전재정을 통한 안정적 성장기반 조성</li> <li>• 시민의 안전이 보장되는 도시 행정 서비스 구현</li> </ul>
쾌적도시	맑고 쾌적한 도시환경 조성 and 환경변화에 대한 대응체계 강화로 인간과 자연이 공생할 수 있는 지속가능한 생태환경이 구축된 도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전, 재해 재난에 대한 준비, 기후변화 대응</li> <li>• 쾌적한 자연환경 유지</li> <li>• 건강한 생활환경 확보</li> <li>• 자연의 개발과 보존의 조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 생태환경 도시 기반 구축</li> <li>• 맑고 쾌적한 도시환경 조성</li> <li>• 환경변화 대응체계 강화</li> </ul>

## 2. 고양시 핵심비전과 세부사업

- 100만 도시 3주년 기념 고양, 미래비전 대토론회
  - 고양시는 2014년 8월 대한민국 10번째로 인구 100만 도시로 진입한 이래 매년 이를 기념하는 대토론회 개최
  - 민선 5·6기 7년간 시정에 대한 반성과 새 정부가 최근 발표한 국정운영 5개년 계획에 맞춰 통일한국 실리콘밸리 및 자치분권 등 고양시 핵심사업의 로드맵을 마련
  
- 핵심비전
  - 일산 테크노밸리와 청년 스마트타운 방송 영상문화 콘텐츠 밸리 등을 아우르는 ‘통일한국 실리콘밸리 프로젝트’와 ‘미국 연방제 수준의 자치분권 개헌’을 미래 핵심 비전으로 수립
  
- 세부 14개 사업
  - ▲고양 일산 테크노밸리 ▲고양 청년 스마트타운 ▲방송 영상문화 콘텐츠 밸리 ▲고양 IoT융복합 시범단지 ▲자동차서비스복합단지 ▲대곡역세권개발 ▲고양형 주민참여 자치 ▲자치분권 ▲SNS 소통 ▲여성친화도시 등 14개 사업
  - 역점 사업이면서, 정부 핵심기조인 4차 산업 혁명과 일자리 창출 기조에 부합하는 ‘통일한국 실리콘밸리 프로젝트’를 선제적으로 이끌어갈 예정

<표 3-6> 고양시 사업 및 세부내용

	사업	쟁점	세부 내용
1	고양일산 테크노밸리	성공적 추진 방안 4차산업과 함께하는 고양일산테크노밸리 도입가능 강화방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4차 산업혁명에 대비한 지역산업 고도화 방안</li> <li>• 통일한국 실리콘밸리 중점육성산업 분야 및 역할방안</li> <li>• 고양일산테크노밸리 유치업종 선정기준 도출</li> <li>• 유치업종 선정 및 인근 경쟁단지와 차별화 전략 등</li> </ul>
2	고양 청년스마트타운	성공적 추진 방안 고양청년스마트타운을 통한 청년일자리창출 및 지역경제 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청년중심의 창업, 일자리, 교육, 문화, 생활환경을 지원하기 위한 공간과 시스템 구축방안</li> <li>• 중소벤처가 주도하는 창업과 혁신성장에 기여할 수 있는 방안 마련</li> <li>• 청년복합공간 조성 및 4차 산업의 전초지 역할 수행 기여 방안 마련</li> </ul>

	사업	쟁점	세부 내용
3	고양 방송영상문화 콘텐츠밸리	성공적 추진 방안 미래형 신산업 발굴과 융복합콘텐츠 육성 활성화방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>소프트웨어 강국, 미래형 신산업 발굴육성, 융복합콘텐츠 육성을 위한 역할과 전략</li> <li>방송영상밸리 성공을 위한 앵커기업 및 클러스터 유치전략</li> </ul>
4	신한류문화관광벨트	성공적 추진 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>스마트 IOT관광 구축 연계 관광활성화</li> <li>민관협력을 통한 평화통일 스토리텔링 로드 구축</li> </ul>
5	고양 IoT융복합 시범단지	성공적 추진 방안 리빙랩 구조의 시민참여 및 민간투자 유입을 통한 생태계 구축방안 도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>고양형 스마트시티 구현 전략방안 모색</li> <li>4차 산업 핵심</li> </ul>
6	자동차서비스 복합단지	성공적 추진 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>신속한 개발제한구역 해제방안 마련</li> <li>수요자 및 사업성 확보방안</li> <li>타지자체 유사사례와의 차별화 방안</li> </ul>
7	대곡역세권개발사업	성공적 추진 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>고양 일산테크노밸리와 도입가능 차별화 방안</li> <li>- 첨단지식산업(IT, BT, ET, ST) 기능 중복 가능성</li> <li>GB해제에 대한 명분 확보</li> <li>- 지역여건(농업진흥지역, 환경평가등급 1등급지 등)상 GB해제가 어려운 지역으로 해제에 대한 명분확보 필요</li> <li>복합환승센터 시범사업과의 효율적 연계 방안 수립</li> <li>- 복합환승센터 시범사업은 경기도에서 별도 추진 예정</li> <li>재원조달 방안</li> </ul>
8	일자리 창출	100만 자족도시 일자리 창출 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>2개 분야 일자리 창출 방안 집중 토론</li> <li>- 청년 일자리 창출 방안 집중 토론</li> <li>- 중장년 일자리 창출 방안</li> </ul>
9	고양형 주민참여자치	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민자치 활성화 방안</li> <li>참여예산 총평가, 수립과정 협치 및 필수 반영예산 심층 토론</li> <li>시민감사관제 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자발적 시민참여 유도를 위한 각종 인센티브 제공 방안</li> <li>(시정위, 주민참여단, 주민참여예산위원회, 각종 위원회 등)참여 시민의 대표성 확보를 위한 선발 기준 제한</li> <li>시정위, 주민참여단, 주민참여예산위원회, 시의회와의 상시적 네트워크 운영 방안</li> </ul>
10	자치분권	미국식 연방제 수준의 자치분권 추진 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>실질적인 자치분권 실현을 위한 제도적 기반 확보의 구체적 방안 (현재 운영되고 있는 고양시 주민참여제도(시정위, 주민참여단 등) 개선에 대한 검토</li> <li>지속가능한 자치분권을 위한 지방재정 강화 방안</li> <li>지방자치단체에 재정권, 입법권, 조직권 등을 보장하는 미국식 연방제 수준의 자치분권 개헌을 대비한 고양시의 능동적 운영 방안</li> </ul>
11	SNS 소통	SNS 소통 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>산하유관기관과의 유기적 연계 협업·네트워크 구축 방안</li> <li>대민 sns소통서비스 강화</li> <li>시민 시정 참여 확대 방안</li> </ul>

	사업	쟁점	세부 내용
12	집단민원	원활한 집단민원 처리 및 대응 방안	• 집단민원의 쟁점사항 파악
13	일본군 위안부피해자 인권회복	피해자 명예와 권리회복 방안	• 일본군 위안부피해자 노벨평화상 후보 추천 추진 - SNS 홍보, 노벨평화상 수상자들에게 후보 추천 요청, 서한문 발송, 국내외 유관기관 협조(서명운동) 등
14	여성친화도시	고양형 여성친화도시 디자인 방안	• 여성친화도시, 성평등 추진기반 구축 • 여성의 일하기 지원 • 지역사회의 안전한 돌봄 • 여성에게 열린 공간 마련

자료 : 고양시, 2017.08, 고양미래비전 대토론회, 내부자료

### 3. 창원시 중장기 비전과 전략 검토<sup>7)</sup>

#### 1) 계획의 배경

##### ■ 필요성 이해

- 창원시 장기종합발전계획 수립의 필요성을 다음과 같이 도식화



<그림 3-5> 창원시 장기종합발전계획

- 통합 창원시 출범에 따른 메가시티로서의 질적·양적 성장기반 확충
- 지역 불균형에 따른 갈등 확대 및 각종 현안 사업의 문제점 노정
- 균형발전계획의 수정·보완 및 지역특화 발전전략의 통합적 관리
  - 장기적이고 종합적인 마스터플랜을 통한 체계적 시정운영 노력

7) 한국행정연구원, 2015, 비전2025 창원시 장기종합계획

- 계획의 목적

- 지자체 통합 효과 제고를 위한 문제점 진단 및 극복전략의 구체화
- 기존 균형발전계획의 점검과 평가를 통한 발전계획 수정 및 보완
- 통합 창원시의 2025 미래비전 수립 및 부문별 발전전략 마련
- 발전전략에 따른 추진과제의 도출 및 효과적인 사업수행방안 검토
- 시민참여 및 논리적 분석을 통한 실천력 높은 시정운영방안 마련

## 2) 미래비전과 추진 방향

- 2025 미래비전 : 산업·복지·환경이 조화되는 융합경제선도도시

- 미래발전비전은 CH+4G의 미래발전가치에 기반 한 2025 미래비전과 4대 하위비전으로 구성
- 4대 하위비전 : 글로벌 경쟁력의 도시, 사회통합의 포용적 도시, 환경친화적 녹색 도시, 참여와 협력의 거버넌스

- 정책추진방향

- 12대 정책부문별로 발전비전을 제시하고 각 정책부문별 발전비전에 따른 하위 정책추진방향을 설정
  - 총괄적인 창원 2025 미래비전을 구체화할 수 있는 실제 정책부문별 발전비전을 마련하고 구체적인 정책추진방향을 제시
  - 산업경제, 문화관광, 지역정보화, 교통물류, 사회복지, 보건의료, 교육체육, 주거환경, 환경 및 안전관리, 농수산업, 지역화합, 행정 및 재정관리의 12개 정책부문별로 발전비전과 총 39대 정책추진방향 설정

- 정책추진과제

- 미래비전달성을 위한 정책추진방향에 대한 구체적인 실행과제로서 핵심전략과제와 일반전략과제로 구분
  - 핵심전략과제는 미래비전 달성에 대한 직접적 기여도가 높거나 현행 창원시 행정여건을 감안할 때 실행 가능성이 높은 과제 등 상대적 중요성이 높다고 판단되는 과제를 대상
  - 50개의 핵심전략과제와 60개의 일반전략과제를 합해 총 110개의 전략과제 제시

## 제2절 국제기구 검토

### 1. HABITAT III. 새로운 도시의제(Final Draft of the New Urban Agenda)

#### ■ 주요내용 요약

- 다음과 같은 비전을 설정
    - 첫째, 도시권(모두를 위한 도시)이 보장되는 도시. 둘째, 모두에게 적정하고 동등한 기회와 권리를 부여하는 도시. 셋째, 우리가 바라는 도시의 모습
  - 원칙과 약속 : 사회(형평), 경제, 환경의 측면
    - 소외된 자 없게 하기(Leave no one behind) : 기본 서비스에 대한 보편적 접근성
    - 지속가능한 포용적인 도시경제 (Sustainable and inclusive urban economies) : 경제적 기회와 자원에 대한 평등한 기회 제공과 적절한 일자리 제공
    - 환경적 지속가능성(Environmental sustainability) : 생태계와 생물다양성을 보호하고 자연과 조화를 이루는 건강한 삶의 질, 청정에너지, 그리고 효율성 제공
  - 지속가능한 도시개발을 위한 전환적 공약 : 사회, 경제, 환경적 측면의 통합적 도시 패러다임으로의 전환을 위한 이행 수단 제시<sup>8)</sup>
    - (사회) 사회적 포용성과 빈곤철폐를 위한 지속가능한 도시발전
    - (경제) 지속가능하고 포용적인 도시의 번영과 모두를 위한 기회
    - (환경) 환경적으로 지속가능하고 회복력 있는 도시개발
  - 효과적인 이행을 위해 각 주체별 권한, 참여, 협력이 필요함을 제시
    - (거버넌스) 도시 거버넌스 체계의 마련: 지원 체계(Supportive Framework) 구축
    - (도시계획) 도시 공간개발 계획 및 관리
    - (이행수단) 구현을 위한 환경적 여건 지원
  - 시기적절하고 포용적인 방법으로 진행상황을 확인하고, 영향을 평가하기 위해, 정기적인 후속조치와 점진 이행이 필요함을 제시
- 
- 하비타트 III. 새로운 도시의제를 위한 이행계획
    - (사회) 사회적 포용성과 빈곤철폐를 위한 지속가능한 도시발전
      - 25 - 도시 빈곤의 완전 철폐
      - 26 - 포용적이고 인권을 존중하는 도시, 인도적인 도시를 위한 형평성과 다양성,

8) 세부 이행 수단은 부록1. 참조

그리고 참여 증진

- 27 - 도시화를 통한 동등한 기회와 혜택을 제공하는, 소외된 자 없는 도시(No one left behind) 재확인
  - 28 - 이민자와 망명자를 비롯한 사회 취약계층 지원
  - 29 - 인도적 활동을 위한 지방정부, 공공기관, NGOs와의 협력 강화
  - 30 - 회복력 있는 도시 서비스의 필요성과 국제인권법의 존중
  - 31 - 취약계층의 적절한 주거권을 위한 중앙정부와 지방정부의 정책 확대
  - 32 - 다른 도시 서비스 요소에 대한 접근성, 연령, 그리고 성을 고려한 통합적 주거 정책 확대
  - 33 - 소득 계층을 고려한 안전하고 적정 가격의 주거 선택권 보장
  - 34 - 지속가능한 기초 서비스와 사회기반시설(취약계층을 위한 물, 위생, 교육, IT 등) 제공 ▶ 법적, 제도적, 사회경제적, 물리적 장벽 제거
  - 35 - 주거지 치안상태 개선
  - 36 - 공공 공간과 교통, 각종 서비스에 대한 장애인 접근성 향상
  - 37 - 도시 내에 안전하고 포용적인 녹색공간의 확대
  - 38 - 도시 내 자연 및 문화유산의 지속가능한 관리
  - 39 - 잔인한 관습, 폭력 등의 위협으로부터 안전한 도시의 삶 보장
  - 40 - 사회적 화합과 존중을 통한 사회적 다양성의 존중
  - 41 - 포용적인 사회참여를 가능토록 하는 제도, 정치, 법, 재정 체계 마련
  - 42 - 지방정부가 각계각층의 이해당사자들과 긴밀히 대화하고 협력 할 수 있도록 지원
- (경제) 지속가능하고 포용적인 도시의 번영과 모두를 위한 기회
- 43 - 적절한 일자리를 제공하는 포용적이고 지속가능한 경제 성장의 필요성 인식
  - 44 - 규모의 경제를 통한 자원과 에너지의 효율적인 활용 관점에서 도시 기반시설과 건물 디자인
  - 45 - 지속가능하고 포용적인 산업발전과 소비생산의 증진
  - 46 - 적정 주거 및 주거금융 장치의 확대와 주거지 개발을 통한 도시 생산성 증대
  - 47 - 모든 수준의 정부와 관련 이해당사자들의 협력과 대화를 촉진하는 공공기관을 통한 지역경제 활성화
  - 48 - 이해당사자들의 효과적인 사회참여와 협업 촉진
  - 49 - 도시와 농촌의 기능을 국가 및 지방정부 공간 계획에 통합하여 사회적 · 경제적 격차 해소

- 50 - 지속가능 교통과 기술을 통한 도시-농촌 간 교류 및 연결성 강화
  - 51 - 고밀도 복합개발과 자연자원 관리 개념을 포함 한 도시 공간체계 구축
  - 52 - 공간개발전략 마련
  - 53 - 사회경제 발전을 위한 안전하고 포용적인 공공 공간 확대
  - 54 - 재생에너지의 활성화와 교통 및 사회기반시설의현대화 ▶ 모두가 보편적으로 접근할 수 있는 에너지와 교통
  - 55 - 출산 육아 등 공공서비스 제공을 촉진하여 건강한 사회구조 구축
  - 56 - 생산성 향상을 통한 경쟁력 있는 도시경제 구축
  - 57 - 취약 계층에 대한 적절한 일자리와 생계수단 마련
  - 58 - 환경적 지속가능성과 포용적인 번영을 원칙으로 하는 비즈니스 환경을 제공하고 소상공인 보호
  - 59 - 비공식 노동자에 대한 국가제도로의 편입과 관리, 생계방안, 그리고 근무환경 관리체계 마련
  - 60 - 고부가가치 산업, 고생산성, 그리고 산업의 다양화를 통한 도시 경제 지탱
  - 61 - 도시인구배당효과(Urban demographic dividend)를 활용하고, 생산성 향상과 공동의 번영을 위해 청년에 대한 교육과 기술개발 기회 증진
  - 62 - 노령화에 따른 사회적, 경제적, 공간적 부정적 영향 해결
- (환경) 환경적으로 지속가능하고 회복력 있는 도시개발
- 63 - 도시와 인간 주거지에서의 생물다양성과 환경자원의 심각한 손실 인식
  - 64 - 기후변화와 그에 따른 재난에 취약한 도시에 대한 인식
  - 65 - 도시 내 자연자원의 지속가능성을 고려한 관리체계 확립
  - 66 - 기술적 진보를 통한 스마트 시티 개념 도입
  - 67 - 도시 회복력 증진 위해 잘 연결되고 고르게 분포된 공공 공간과 녹색 공간 조성
  - 68 - 삼각지와 연안지역에 대한 생태적, 경제적, 사회적 기능의 중요성 인식
  - 69 - 토지의 생태적·사회적 기능을 위해 재생용량을 초과하지 않도록 관리하고 보전
  - 70 - 지역의 자체적인 식량 및 기초 서비스 조달능력 향상
  - 71 - 자원의 지속가능한 관리 강화
  - 72 - 장기적인 도시·국토 계획과 물 관리, 도농연계, 이해당사자 참여를 통한 장기적 도시·국토계획 이행
  - 73 - 도시에서의 수자원 갱생을 통한 보호적이고 지속가능한 물 사용 촉진
  - 74 - 환경과 조화를 이루는 폐기물 관리와 3R(줄이기, 재사용, 재활용)을 통한

폐기물 발생 감소

- 75 - 지방정부에 대한 지속가능한 에너지정책 및 온실가스 감축 활동 지원
- 76 - 효율성을 바탕으로 한 자원의 지속가능한 사용
- 77 - 도시와 주거지역에 대한 회복력 강화 (Sendai Framework)
- 78 - 위험에 대한 사후 대응에서 리스크 관리를 기반으로 한 사전적 대응으로의 전환
- 79 - 모든 수준의 정부에서 기후변화 대응활동 촉진
- 80 - 도시 수준의 정부에서 중장기 기후변화 적응체계 지원

2. 세계경제포럼(WEF)의 세계미래전략공동체

- The Global Strategic Foresight Community
  - 세계미래전략공동체 운영위원은 세계, 지역, 산업계에 영향을 줄 미래 이슈를 발굴 분석
  - 운영위원은 민간, 공공, 시민사회 등에서 활약하고 있는 전 세계 32명의 미래연구전문가로 구성, 임기 2년
- 29가지 미래이슈
  - 세계미래전략공동체 운영위원에서 발표한 세계, 지역, 산업계에 영향을 줄 미래 이슈는 <표 3-7>과 같음

<표 3-7> 29가지 미래이슈

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 종교·민족주의적 급진주의 급증</li> <li>- 지구촌, 고령화 시대 소비패턴의 진화</li> <li>- 다극·분권화된 세계질서 반영하는 국제기구</li> <li>- 고령화는 부담 아닌 새로운 기회</li> <li>- IT 기술에 양지로 나오는 비공식 경제</li> <li>- 안보·첩보까지 뻗어나가는 빅데이터 기술</li> <li>- 안전 도전 받는 메가시티 사회</li> <li>- 도전 받는 국제개발기구</li> <li>- 개도국 경제력 강화와 국제사회 분권화</li> <li>- 물 부족 시대에 부응하는 시스템</li> <li>- 경제학이 주도하는 시대는 갔다</li> <li>- 일자리 급감 우려되는 제3의 산업혁명</li> <li>- 개인이 주도하는 경제·산업·에너지</li> <li>- 사물인터넷 덕에 더 싸고 빨라지는 비행기</li> <li>- 고용 없는 사회 대처하는 국가미래전략</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기후변화 논쟁은 실용적으로 접근</li> <li>- 녹색성장은 지구촌 공동이익 방향</li> <li>- 국제공조 요구되는 새로운 우주개발시대</li> <li>- 선진국 중산층이 주도하는 급진적 개혁</li> <li>- 의식기술의 시대 인간을 넘어서는 인공지능</li> <li>- 창조경제의 확대와 성장</li> <li>- 좋은 직업 사라지는 시대의 생존법</li> <li>- 반응하고 응답하는 환경지능 등장</li> <li>- 진보적 기업이 주도하는 일본의 부활</li> <li>- 탈성장 시대, 기술과 공유경제가 주도</li> <li>- 삶의 질 도전 받는 메가시티</li> <li>- 의미 있는 삶을 위한 신자급자족 시대</li> <li>- 신기술이 낳은 새로운 경제성장 시대</li> <li>- 평등·성장이 함께 가는 신경제 패러다임</li> </ul>
--	---

### 제3절 해외 유사 인구규모 도시 사례

- 수원시의 인구규모와 유사한 인구규모가 100만 명 ~ 150만 명 도시 중에서 삶의 질 순위 50위 내의 도시를 우선 선별하였음
- 다음으로 수원시가 지향하는 방향에 참고할 수 있는 도시들을 대상으로 검토
  - 자료구득이 용이치 않은 도시는 제외하였음

<표 3-8> 인구 규모 유사도시 중 삶의 질 50위내 도시

국가명	도시명	인구(천명)	삶의 질 순위	본 연구에서 검토여부
<b>Netherlands</b>	<b>Amsterdam</b>	<b>1,091</b>	<b>12</b>	○
<b>Ireland</b>	<b>Dublin</b>	<b>1,169</b>	<b>35</b>	○
<b>Finland</b>	<b>Helsinki</b>	<b>1,180</b>	<b>32</b>	○
<b>Switzerland</b>	<b>Zurich</b>	<b>1,246</b>	<b>2</b>	○
Australia	Adelaide	1,256	29	
<b>Denmark</b>	<b>Copenhagen</b>	<b>1,268</b>	<b>9</b>	○
<b>Canada</b>	<b>Ottawa-Gatineau</b>	<b>1,326</b>	<b>14</b>	○
Canada	Calgary	1,337	32	
New Zealand	Auckland	1,344	3	
<b>Germany</b>	<b>Munchen(Munich)</b>	<b>1,438</b>	<b>4</b>	○
<b>Sweden</b>	<b>Stockholm</b>	<b>1,486</b>	<b>19</b>	○

자료 : 국토연구원, 세계도시정보

#### 1. 네덜란드의 암스테르담 : 친환경 도시, 최초 순환경제 허브 구축

- 유럽의 암스테르담은 대표적인 친환경도시
  - 걷기와 자전거 타기를 장려하는 도시 디자인 강조
  - 도로에 자동차가 많지만 일반시민들이 가장 선호하는 대중 교통수단은 자전거 임
  - 자전거를 이용하여 상점, 직장, 학교 등에 쉽게 접근할 수 있음
- 이와 함께 세계 최초의 순환경제 허브를 구축(일자리 + 친환경)
  - 2016년 9월, 네덜란드 정부는 2050년까지 100% 순환경제 달성 목표를 발표함

■ 세계 최초 순환경제 허브 구축<sup>9)</sup>

- 네덜란드, 선형경제(Linear Economy)에서 순환경제(Circular Economy)로 전환 중
  - 네덜란드 정부, 관련 정책 통해 순환경제 구축 적극 장려
- 2017년 하반기, 네덜란드 암스테르담에 세계 최초 대규모 순환경제 허브 ‘밸리(Valley)’ 가 구축 계획
  - 2016년 9월, 네덜란드 정부는 2050년까지 100% 순환경제 달성 목표를 발표
  - 스키펴(Schiphol) 공항에서 5km 떨어진 지역에 구축될 ‘밸리(Valley)’ 는 네덜란드 경제가 순환경제로 전환하는 데 원동력
- 2만㎡ 이상 부지에 기업, 연구소, 정부기관 등이 유치 계획
  - 밸리는 개인 및 공동작업 공간, 제조 공장, 실험실 등 순환경제에 필요한 모든 설비 및 서비스 시설을 갖추고 약 2500명이 사용할 수 있는 장소를 제공



자료원: circularvalley.com

<그림 3-6> 암스테르담의 최초 순환경제 허브

- 네덜란드 호프트도르프(Hoofddorp) 마을에 위치한 ‘베타 밸리(Beta Valley)’ 에서 암스테르담 순환경제 허브 ‘밸리’ 의 가능성을 확인할 수 있음
  - 베타 밸리(Beta Valley)는 농장 부지를 개조한 소규모 순환경제 단지임

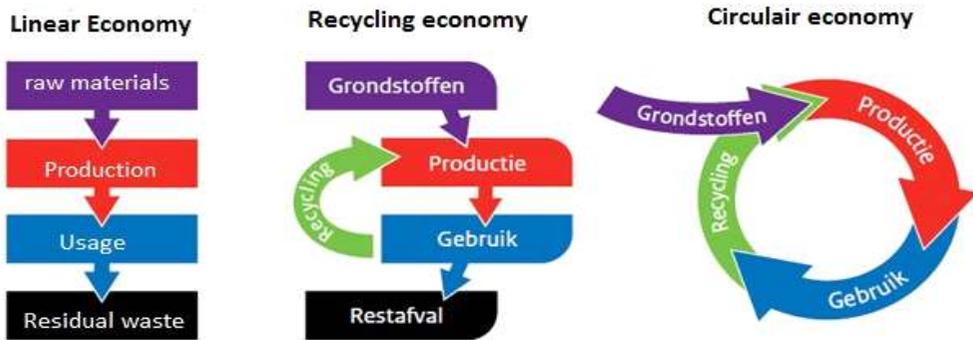
9) <http://news.kotra.or.kr>

- 베타 밸리는 사실상 암스테르담 순환경제 밸리의 축소판으로 기업, 정부, 연구기관 등의 관계자들은 이를 통해 향후 구축될 밸리 내에서 자신들의 역할을 확인하고 배울 수 있음

■ 네덜란드 순환경제 관련 현황

- 현재 많은 원자재들과 화석연료는 고갈에 대한 위험인식 없이 사용되고 있음
  - 현대 경제에서 대부분의 상품들은 비용 극소화의 원칙을 바탕으로 생산되고 있고, 이 같은 원칙으로 많은 기업들이 이미 사용된 제품을 재활용에 이용하지 않고 값싼 원자재를 구입해 제품 생산에 투입하고 있음
  - 순환경제의 목표는 원자재 사용의 최소화 및 상품 재활용의 최대화임
  - 순환경제 체제의 구축은 상품의 무분별한 폐기를 줄이고 재활용을 확대해 이산화탄소 배출을 감소시킴으로써, 기후변화와 같은 미래 환경문제에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음
- 네덜란드 국민, 기업, 정부는 순환경제 활성화에 적극적인 움직임을 보이고 있음
  - 최근 6년간, 네덜란드의 플라스틱 포장지 재활용은 두 배 가까이 증가
  - 2013년, 네덜란드의 종이 및 금속 재활용률은 각각 85%, 93%
  - 의류기업 지스타(G-star)는 재활용 섬유를 활용해 청바지를, 식품기업 프리슬란드캄피나(FrieslandCampina)는 동물 거름을 에너지 조달에 활용
  - 네덜란드 정부는 2016년 1월 1일부로 소매기업의 비닐봉지 무료지급을 금지했음
  - 비닐봉지 사용 관련법의 제정과 소비자인식 변화로 80% 이상의 네덜란드 소비자들은 쇼핑 시 개인 가방을 이용하고 있음
- 제품의 구입보다 다른 사람들의 물건을 빌리거나 공유하는 소비자들이 증가하는 추세임
  - 네덜란드 기업 피어바이(Peerby)는 망치와 톱 같은 공구에서 청소기나 빨래 건조대 같은 가정용품까지 다양한 물건들을 빌리거나 빌려주기를 희망하는 사람들을 연결해줌
  - 무드진(MUD Jeans)은 데님 의류기업으로, 기존의 데님 상품을 재활용해 새로운 상품을 생산하고 소비자들은 자신이 원하는 상품을 대여 받을 수 있음

## From a linear economy to a circular economy



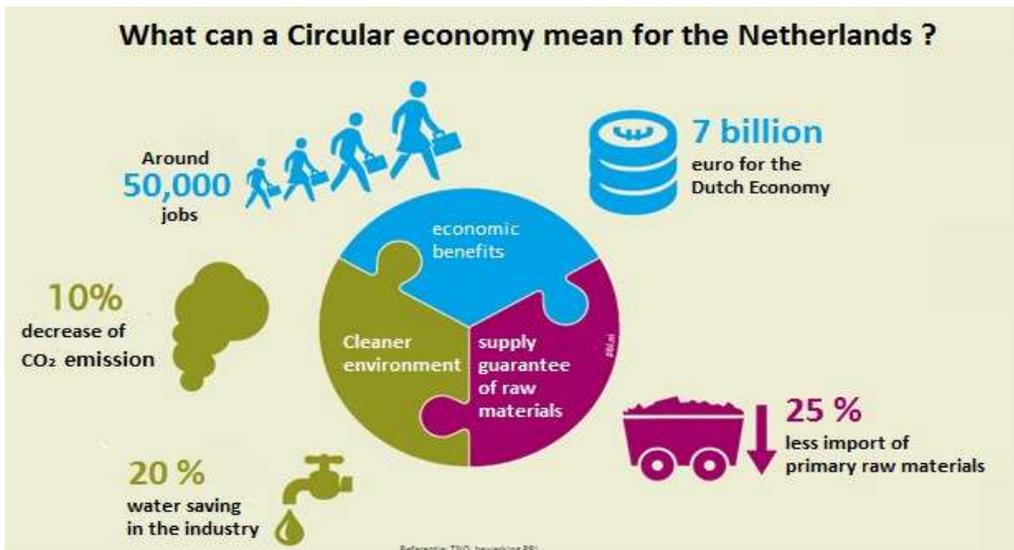
자료원: rabobank.nl

<그림 3-7> 순환경제로의 전환

- 네덜란드의 순환경제 구축을 겨냥한 정부 정책
  - 네덜란드 정부는 순환경제로의 전환을 장려하기 위해 관련법들을 개정 또는 제정
    - 이를 통해 자원절약에 기여한 기업은 네덜란드 정부로부터 인센티브 같은 재정지원을 받을 수 있음
    - 또한, 순환경제 달성을 위한 국제적 협력과 관련 혁신 기술의 개발 등을 유도할 수 있음
    - 네덜란드 정부는 2050년까지 원자재 사용 없는 100% 순환경제 완성을 위해 2030년까지 원자재 사용량을 현재 사용량 대비 50% 수준으로 줄이는 것을 중간목표로 설정했음
    - 특히, 정부는 생물연료 및 식품, 플라스틱, 제조업, 건축업, 소비재 분야에 집중하고 있으며, 2050년까지 위 분야에서 오직 지속 가능하고 재사용 가능한 원자재만 사용하는 것을 목표로 하고 있음
  - 헨크 캄프 네덜란드 경제부 장관과 마리아 다이크스마 인프라·환경부 차관 주도로 2017년 내에 원자재 사용과 관련한 정부, 기업, 사회단체 간 합의가 도출될 것으로 예상됨
    - 네덜란드 인프라·환경부는 2050년 세계 인구가 90억 명에 달할 것으로 전망하며, 세계 인구의 증가는 곧 상품 생산 및 소비의 증가를 의미하므로 이에 따른 원자재의 고갈 위험성과 재활용의 중요성을 강조
    - 다이크스마는 재활용 없이 매립되는 쓰레기의 양을 줄이기 위한 시스템 구축과,

재활용이 용이한 상품과 포장지 생산 기술 개발을 위해 2700만 유로의 예산을 편성할 예정임

- 또한, 네덜란드 정부는 자국의 대형 은행들과 협력해 기업들의 순환 프로젝트 활동에 대한 투자 지원을 할 예정임
- 순환경제의 구축은 기후 변화에 대한 긍정적 영향뿐만 아니라 일자리와 소득의 증대를 가져옴
  - 관련 연구 결과에 따르면, 2023년 순환경제의 시장 가치는 73억 유로에 달할 것이며, 5만4000개의 일자리를 창출할 것으로 기대됨



자료원: pbl.nl

<그림 3-8> 순환경제의 네덜란드 파급효과

■ 순환경제 달성 지원 방안

- 네덜란드 경제인연합회(VNO-NCW)와 네덜란드 중소기업연맹(MKB)은 네덜란드 경제에서 사용되는 모든 원자재에 대한 데이터베이스 구축을 희망
  - 이를 통해, 정책 입안자들과 기업들은 원자재의 이용가능성, 재활용가능성 등과 관련해서 원자재에 대한 정확한 정보를 얻을 수 있음
  - 또한, 정부는 순환경제 모델에 대한 민간투자를 유도할 뿐만 아니라 공공투자를 적극 추진
  - 이는 고갈 가능성이 있는 원자재의 사용을 줄이고 지속 가능한 방식으로 생산된 상품의 생산과 수출의 증진으로 이어짐

- 가계의 쓰레기 분리배출 방법은 좀 더 청결하고 간결해질 것으로 예상
  - 많은 양의 재활용 가능한 쓰레기들이 일반 가계에서 무분별하게 버려지고 있는 상황에서, 시 당국들은 재활용품 수거함의 개수를 늘리고 세분화
- EU의 연구지원 프로그램인 Horizon2020의 2016~2017년 순환경제 프로젝트에 대한 지원금은 6억5000만 유로로 산정되었음
  - 또한, 유럽 위원회(European Commission)는 2018~2020년 순환경제 프로젝트에 10억 유로 상당의 예산 편성을 계획
  - 네덜란드 정부는 Horizon 2020의 지원금을 최대한 활용해 네덜란드 기업들의 혜택을 도모

## 2. Dublin, Ireland : 세계최초 IoT시티

- 세계최초 IoT시티 : Global Demonstrator for Smart City
  - ‘세계 스마트시티 센서의 시범사례(Global Demonstrator for Smart City)’ 프로젝트
    - 더블린시의회(Dublin City Council•DCC)는 2014. 3월 인텔 랩스 유럽과 더블린을 세계 최초의 IoT시티로 만들기 위한 양해 각서를 체결. 인텔은 프로젝트에 50억 달러 투자
    - 향후 4년간 더블린을 세계에서 센서가 가장 촘촘하게 설치된 도시(the most densely ‘sensed’ cities in the world)로 만드는 게 목표
    - 도시 전역에 200개의 센싱 게이트웨이(Sensing Gateway) 설치
    - 대기 질이나 소음과 같은 도시환경과 관련된 데이터를 수집하고 모니터링하는 역할을 담당
  - 도시침체에서 최첨단 IT 도시로 부활
    - 아일랜드의 수도 더블린은 1990년대 들어선 이후 적극적으로 외국인투자를 유치하며 유럽의 비즈니스 허브로 부상. 금융업의 성황은 건설 및 국가경제 부흥을 견인
    - 좁은 면적과 낮은 인구수, 빈약한 부존자원 등 태생적 한계를 안고 있는 더블린의 성공은 많은 나라의 벤치마크 대상
    - 금융위기 이후 침체된 아일랜드가 경쟁력을 회복하기 위해 새롭게 눈을 돌린

곳이 ‘IT 산업’. 아일랜드는 ‘제2의 실리콘밸리를 꿈꾸기보다 실리콘밸리 기업들이 세계 시장에 진출 할 때 선택하는 첫 번째 국가를 목표로 글로벌 IT기업들을 유치

- 구글, 페이스북 등 글로벌 10대 소프트웨어 기업 가운데 9개 사가 더블린에 유럽 본사를 두고 있음. 델은 더블린을 새로운 커머스서비스 R&D센터 설립지로 선정(\* 14.10), IBM도 더블린에 있는 IBM 테크놀로지 캠퍼스에 유럽 디지털 세일즈센터를 추가 구축하겠다는 계획을 발표.(\* 14.9)
- 더블린은 인텔과 손잡고 세계 최초의 IoT 도시 구축에 나서며 본격적인 최첨단IT 도시로의 도약



자료: 현지언론, Intel ; kt경제연구소, 2014

<그림 3-9> 더블린IoT프로젝트이미지



<그림 3-10> 퀵SoCX1000프로세서를탑재한보드

- 주민주도로 이루어지는 시티워치(City Watch)와 시티센싱(City Sensing)
  - 유무선 센서를 통해 도시에서 일어나는 일들을 실시간으로 모니터링하고 문제를 해결하는 것이 목적
    - 2012년 DCC가 인텔 랩스 유럽, 트리니티대학교와 추진한 ‘지속가능한 커넥티드 시티-더블린(Sustainable Connected Cities-Dublin)’ 의 일환으로 도입
  - 시티워치
    - 시티워치는 도시 단위의 데이터를 센싱하고 제공하는 프레임워크로 앱을 다운로드 받으면 누구나 사용

- 이 시스템은 ▲시민에 의해 작동하는 센서 네트워크(Citizen-enabled sensor network) ▲시민에게 정보를 제공하는 도시(Cities informing its citizens) ▲게임화와 인센티브화 (Gamification and incentivization) ▲시민의 적극적 관여(Civic engagement)
- 시티센싱
  - 더블린은 최근 시티센싱의 일환으로 자전거를 이용해 대기질을 측정하고 사람들에게 미치는 영향을 분석하는 프로젝트를 시작
  - PCH, 틴들국립연구소(Tyndall National Institute/하드웨어부문), TSSG Waterford (소프트웨어), 국립예술디자인대학(National College of Art & Design•NCAD/디자인), 보다폰(Vodafone Ireland) 등이 프로젝트에 참여
  - 환경 센서와 GPS장비를 장착한 자전거 총30대는 11월중 5일간 시내를 운행하며 대기 내 이산화탄소, 일산화탄소 수치 뿐 아니라 기온까지 측정
- 더블린식 사중나선 협력(Quadruple Helix)
  - 더블린의 IoT도시 구축 계획의 가장 큰 특징은 시민들이 적극적으로 참여하도록 설계
    - 정부와 기업, 대학이 긴밀하게 협력하고 서로의 역할도하며 공진화(共進化)하는 것을 두고 ‘삼중나선(Triple Helix)’ 이라고 하는데, 더블린식 협력모델은 ‘시민’ 이 더해진 ‘사중나선(Quadruple Helix)’
    - 시민들은 산학연관협력으로 나온 결과물을 이용하는 수동적인 입장이 아니라, 직접 시스템의 한 부분으로 참여
    - 도시 곳곳에 퍼져 이동하는 시민들은 움직이는 센서처럼 다양한 데이터를 수집. 사람들 손에 들린 스마트폰이 전체 시스템과 개인을 연결해 주는 매개체
  - 개방형 협력 ‘오픈이노베이션’
    - DCC가 도시개발을 위해 시민과 기업, 다른 국가의 도시들 등 열린 협력을 하고 있다는 점도 더블린식 개발모델의 특징
    - 더블린은 더블링크드(Dublinked)와 같은 오픈 데이터 플랫폼을 구축해 모든 사람들에게 개방
    - IoT 시티를 구축해 얻어지는 데이터 역시 필요로 하는 대상과 모두 공유 할 예정
    - 세계 주요도시와 자매 도시를 맺어 디지털 인프라에 관한 정보를 공유. 멕시코의 디지털 도시 인과달라하라 역시 더블린과 디지털 쌍둥이 도시(Digital Twin City)를 맺음

- 앞으로 25년간 IoT를 활용하기 위한 네트워크 등 인프라 업그레이드를 위해 41조 달러를 투자할 전망

### 3. Helsinki, Finland

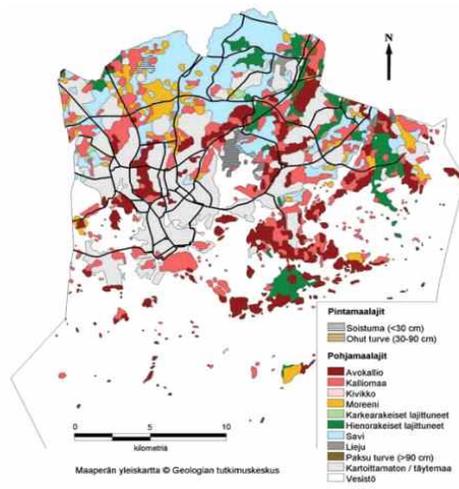
- 헬싱키의 공원녹지 체계 및 관리계획
  - 핀란드의 경우 개발 과정에서 공공성을 매우 강조
    - ‘토지사용 및 건축’에 관한 법률은 넓은 의미에서 계획에 있어 공공의 참여를 보장
    - 시민은 정부의 영원한 고객이며, 시민에게 모든 계획의 목표와 디자인 개념을 알고, 필요에 따라 프로젝트 시작 전에 그 동기를 설명
    - 헬싱키 도시개발과는 온라인상 모든 개발계획을 알리는 역할을 전담하는 ‘interaction planner’, 도시개발과는 주민에게 편지를 통하여 개발계획의 진행을 알리며, 토론회를 개최하며, 논란을 잠재우기 위한 충분한 시간을 확보, 헬싱키 도시의 70% 토지를 소유
  - 헬싱키가 도시개발의 주도권을 잡고 있는 이유
    - 첫째 토지의 확실한 확보. 16세기 스웨덴의 구스타프 1세 왕의 땅을 시가 소유하고 있으며, 과거 경제 불황 기간 동안 토지를 구입하여 비축
    - 둘째 정치 시스템으로부터 영향을 받지 않는 위원회 체제를 구성. 도시계획 위원회는 9개의 정당에 의하여 구성된 도시 위원회에 의하여 임명. 도시계획 위원회는 공공교통 중심의 시스템, 수입 및 정치성향의 다양성을 보장하는 지역개발을 추구
    - 셋째로 재정적 안정성 확보가 되어 있음
- 헬싱키 그린핑거(Green Finger) 플랜
  - 헬싱키의 그린핑거플랜은 5개의 손가락 모양의 그린웨이가 도시내부로 뻗어 내려오는 것
    - West Park, Central Park, City Cultural Park, Helsinki Park, the Viikki-Kivikko Park, East Cultural Park and vuosaari Park로 구성
  - 헬싱키 경관계획의 목표는 생태적으로 기능하며 녹색으로 보여지는 환경을 보전하면서 도시를 개발하는 것임

■ 헬싱키의 자연숲 보호 프로그램(LUMO)

- 헬싱키의 보호지역은 48개소, 666ha임. 생태적 중요도는 조류의 서식을 기준으로 판단함
  - 조류 및 희귀종이 서식하는 경우 EU가 지정하는 Natura 2000의 보존지역으로 지정하여 관리함
- 보호지역은 자연보호법과 녹지관리계획을 통하여 관리하며 그 중 보호식림지역은 최대한 손을 대지 않고 자연그대로의 모습으로 유지되도록 함
- LUMO의 목표는 모든 도시계획사항에서 자연보호계획을 우선하는 것으로 현재 도시계획결정시 생물다양성을 우선하도록 하고 있음
  - LUMO는 자연환경보전계획으로 공무원, 연구원, 시민, 환경단체 등 다양한 사람들이 모여 수년간에 걸쳐 작성하였으며 22개 목표와 121개의 실행계획을 가짐



자료: Greenareassystem, helsinki



자료: Lumo, suomi

<그림 3-11> 헬싱키 그린핑거 플랜

<그림 3-12> 헬싱키 자연환경 보전프로그램

■ 핀란드 아라바(ARAVA) : 주택과 핀란드 주택기금<sup>10)</sup>

- 제2차 세계대전 이후 주택부족 문제를 해결하기 위해 1949년 '아라바(ARAVA)'라는 주택공급공사를 설치하고, 사회주택(social housing) 건축, 공급하는 제도를 시행

10) 일까 파이팔레(2010)

- ‘아라바’ 제도는 대출을 핵심 기능으로 채택하여 초기에는 국가예산에서 자금을 지원하다가, 1990년대부터는 일반 금융시장이 공급
  - 중산층과 저소득층은 ‘아라바’로부터 공공대출을 받아 자신의 주택을 소유
  - 저렴한 사회주택의 공급과 더불어 자가 소유 주택 비율이 전체 주택의 70%를 넘는데 기여
  - 1980년대 말 이후 일종의 회전자금으로서 ‘핀란드 주택기금’을 창설
- 아라바(Arava) 현황 및 내용
- 1949년부터 2005년까지 약 95만 채의 주택을 건설 (자가 50%, 임대 50%)
    - 약 25만 채의 주택보수공사에 자금 지원
  - 전체 주택 중 약 17%가 아라바 임대주택
    - 임대주택 중 60% 이상을 지자체가 직접 또는 간접적으로 소유하고 있으며, 나머지 대부분은 비영리 단체가 소유
    - ‘아라바’ 를 통해 소유하거나 임대하는 주택은 지자체에서 정해진 매입자에게만 팔 수 있음
    - 주택매매가격에는 주택가치 상승분은 빼고 물가 상승분만 적용함으로써 부동산 투기를 원천적으로 봉쇄
  - ‘핀란드 주택기금’은 수입이자와 분할상환금을 기금의 소득으로 재사용되게 하는 모델로, 이를 통해 일반 금융 또는 자본시장으로부터 필요한 자금을 동원할 수 있게 됨

#### 4. 스웨덴 주택협동조합을 통한 저렴한 주택의 공급 및 금융지원<sup>11)</sup>

- 스웨덴에서 주택협동조합은 매우 보편적인 주택형태 중 하나
- 2011년 기준으로 스웨덴에는 전체 인구의 17%인 9,482,855명이 주택협동조합에 거주
    - 전체 주택의 22%인 997,969개 주택을 주택협동조합에서 공급(ICA Housing, 2012)
  - 스웨덴의 협동조합주택의 특징적인 시스템은 이른바 ‘부모-자녀 개발 모델 (mother-daughter develop model)’ 임
    - 협동조합 연합조직(Mother)은 주택을 건설하였으며, 이를 개별 협동조합

11) 자료 : 사회적 주택 공급 활성화 방안 연구(2015), Co-operative Housing International

(Daughter)에게 판매

- 주택협동조합의 50% 이상은 이 두 개의 연합 조직(HSB와 Riksbyggen) 중 하나와 긴밀한 연관 속에서 설립되고 운영되어짐

■ 스웨덴 주택협동조합의 주요 특징

- 주택협동조합은 주로 도시지역에 편중. 보통 20호~100호 사이의 주택 소유
  - 건물과 토지는 주택협동조합의 소유
  - 입주자는 협동조합의 조합원이며, 이사회가 조합원 가입을 승인
  - 조합원은 지분을 구입해야 하며 조합원의 의무를 다하는 이상 영구 거주권이 보장됨. 구입한 지분은 다시 시장가격으로 되 팔수 있음
  - 조합원들이 매달 내는 회비는 협동조합 대출의 이자와 분할 상환액에 지불하고, 운영비, 장기수선 충당금 등으로 사용됨
  - 조합원들은 이사회에 승인이 있어야 주택을 전대할 수 있음
- HSB(Hyresgästernas sparkasse-och byggnadsf rening) 주택협동조합
  - HSB 개별 협동조합, HSB 지역연합, HSB 전국연합으로 구성되는 3층 구조
  - HSB 전국연합은 소속된 주택협동조합들의 대표로써 국가 정책결정자들을 상대로 로비를 하거나 지역연합을 지원하는 역할을 함
  - HSB 지역연합은 주택개발을 기획하고 주택을 건설하는 역할을 함
  - 협동조합주택에 거주하고 싶은 개인은 먼저 HSB 지역연합에 가입하여 이들이 개발하는 개별 주택협동조합에 대한 정보를 얻고, 지분을 구입함. 입주한 개인은 해당 주택 협동조합의 조합원이 되는 동시에 지역연합의 회원자격도 유지
- Riksbyggen
  - 스웨덴 노동조합의 건설협동조합 조직으로 건설부문의 노동조합들, 주택협동조합들과 기타 전국 범위 협동조합 조직들이 함께 소유
  - HSB의 법률상 주인은 일반조합원이 주축인데 반해, Riksbyggen의 법적 주인은 노동조합과 같은 비영리단체가 주축
  - 전국연합조직과 지역 주택협동조합 연합으로 구성된 이중구조를 가지며, 지역 주택협동조합 연합은 개별 주택협동조합의 이익을 대변하고 교육과 정보 제공
  - Riksbyggen의 회원 구성 : Riksbyggen이 설립한 1,700개의 주택협동조합, 33개의 지역 주택협동조합 연합, 24개의 지역 협회(지역 노동조합과 비영리단체로 구성된 자발적 조직)

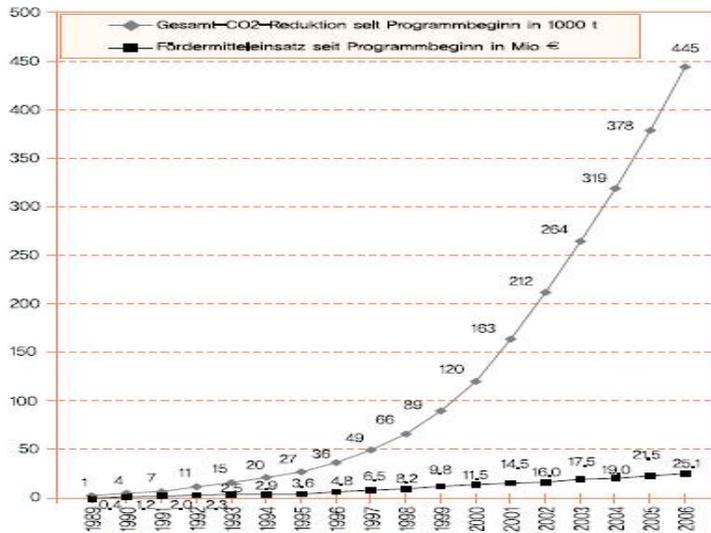
- HBS와 Riksbbyggen은 신규 협동조합 주택의 미분양시 주택을 임대하거나 팔 수 있는 권리
- HSB와 Riksbbyggen는 개인이 주택협동조합 지분 구입에 필요한 자금을 모을 수 있도록 도와주는 저축시스템 구축

## 5. Germany Munchen(Munich) : 시추진 저탄소 친환경 도시

- 아커만보겐(Ackermannbogen) 주거단지
  - 독일 뮌헨(Munich)의 아커만보겐 타운은 올림픽공원(Olympiapark) 남쪽지역 39.5헥타르의 넓은 지역에 새로 들어선 도시구역, 주거 단지의 태양열 난방 및 패시브하우스 조성
    - 총 4개의 건축구역으로 나뉘어 2,200가구의 주거 공간, 500개의 작업 공간 및 9.2헥타르의 새로운 녹색지대로 구성
    - 도시구역상 슈바빙-베스트(Schwabing-West) 구(區)에 속함
  - 다양한 주거 공간
    - 주택은 1인 가구부터 대가족까지 모든 시민들이 이용 가능하도록 크기별로 다양하게 구성
    - 가구 구성이 다양하게 구성되어 소득수준에 맞춰 구입할 수 있는 거주공간부터 사회보장주택까지 다양한 주택으로 구성
  - 교육시설
    - 전체 구역에는 충분한 수의 유치원 및 보육시설이 입지하고 학교시설도 학생들이 쉽게 도달할 수 있는 인접한 거리에 위치
  - 도로 및 교통
    - 도로는 보행자 및 자전거 통행으로 어디든 갈 수 있음. 남쪽 지역에 트램과 버스 정류소
  - 녹색환경
    - 존재하고 있는 자연환경들을 보존하도록 계획단계에서부터 고려
    - 거주자들의 상이한 요구에 부합하는 다양한 환경을 조성
    - 숲과 큰 잔디밭 외에도 썰매를 탈 수 있는 언덕이 계획. 서식공간도 보존

- 건축구역별 특징
  - 4개 구역으로 구성, 각 구역별로 거주하는 인적구성에 차별
  - 북동쪽에 위치한 1차 건축구역 : 바이에른 주의 주거공간장려 프로그램인 ‘바이에른의 공격적 미래’ 라는 틀을 실현. 가격이 저렴하고 친환경적이며 사회적인 새로운 방식의 주택을 실험. 630가구의 주거 공간 및 1개 보육시설로 구성되었으며, 다양한 주택 또는 아파트 형식 혼합. 2004년 입주 시작
  - 2차 건축지역에는 사회보장주택(Sozialwohnung), 공무원주택 및 가격이 고가의 개인주택으로 구성
  - 3차 건축구역에는 400가구의 주거공간과 보육시설이 건축되었으며 2006년 말 입주. 이 구역의 특징은 ‘지역 태양열 에너지’ 프로젝트 실현. 건물 지붕에 태양열 집 열기를 통해 에너지를 모으고 대형 축열조에 저장되어 약 300가구에 공급
  - 4차 건축구역에는 광장(Marktplatz) 및 상업·공급시설이 밀집, 이외에도 노인을 위한 양로원 시설 및 대학생 기숙사로 구성
  
- 친환경적특징: 태양열 공급을 통한 지역난방
  - 아커만보겐 타운의 가장 큰 특징은 커뮤니티 규모로 태양열을 이용한 에너지 자립
    - 단독주택이나 단독건물의 에너지 자급자족보다 지역규모, 커뮤니티 규모나 도시 규모의 에너지 자립이 설치나 유지 면에서 유리
  - 공급 면에서도 불규칙성을 줄이고, 여러 세대의 수요에 대처할 수 있다는 점에서 이요의 효율성을 높일 수 있음. 이에 이러한 형식의 시도들이 전 세계에서 지속
  
- 친환경적특징 : 패시브하우스
  - 패시브하우스는 기존 방식의 난방이 더 이상 필요하지 않을 정도로 단열을 강화한 집
    - 주택에서 생성된 열, 예를 들어 자연 태양광이나 인간의 몸에서 나오는 열, 그리고 가전제품에서 나오는 열 등이 마치 보온병 안에 있는 것처럼 벽과 창문의 최적화된 단열을 통해 집에 보존
    - 이로써 에너지 절약을 실현하면서도 동시에 높은 생활편리성을 누릴 수 있다는 특징
  - 뮌헨과 근교에서는 많은 수의 패시브하우스들이 성공적으로 건축
    - 아커만보겐에는 이미 2개의 패시브하우스가 건축

- 2004년 네스트 패시브하우스가 로자-아셴브렌너-보겐에 건축
  - 2006년 센타-헤르커-보겐과 엘리자베스-콘-스트리트 사이에 건축공동체의 패시브하우스가 건축
  - 네스트-패시브하우스에는 환기 시스템, 태양열을 이용한 난방 및 전기이용 설비, 그리고 지열 펌프가 설치
- 뮌헨시의 에너지절약 장려 정책
- 에너지 절약 장려 프로그램(FES)
    - 뮌헨 시는 1989년부터 에너지 절약 장려 프로그램(Frderprogramm Energieeinsparung: FES)을 통해 시민들의 에너지 절약을 지원
    - 재정적 지원을 신청할 수 있는 에너지 절약 조치로는 수자원 절약을 위한 리모델링, 주택의 단열 (외부벽 및 창문, 패시브하우스 등), 합리적 난방설비를 위한 조치, 태양열 에너지 이용을 위한 설비(태양열 난방장치 등) 등
    - 장려 프로그램은 뮌헨 시의 기후보호정책에 큰 성과들을 가져왔으며, 매해 연간보고서를 통해 그 결과가 기록
  - 성과를 살펴보면 다음과 같음
    - 1989년 프로그램 시작 당시의 지원액은 40만 유로에 CO2 절감량은 1000톤,
    - 10년 뒤인 1999년 지원액은 980만 유로에 CO2 절감량은 8만 9000천톤,
    - 2006년에는 지원액 누적액이 2,510만 유로이며 CO2 절감량은 44만 5천톤
    - 지원액의 누적증가율보다 CO2 절감량의 누적증가율이 훨씬 더 크게 나타남 이는 초기 시설투자가 이루어진 후에는 별도의 비용이 발생하지 않기 때문에 일정한 시간이 지나면서 CO2 절감효과가 점점 더 커지고 있음



\* 위 그래프는 프로그램 시작 이후 전체 CO2 절감량(단위 : 1천톤), 아래 그래프는 프로그램 시작 이후 지원액(단위 : 백만유로)을 의미함

<그림 3-13> 프로그램 시작 이후 누적 지원액 및 누적 CO2 절감량

## 6. Canada Ottawa-Gatineau

- 캐나다에서 가장 큰 첨단산업도시, 소프트웨어 산업과 전자통신 산업 시장이 밀집
  - 경제 성장과 동시에 오타와의 도시 경계는 최근 몇 년간 지속적으로 확장
  - 2001년에는 주변의 모든 도시가 오타와-칼튼(Ottawa-Carleton) 단일도시로 통합되면서 발전
  - 오타와는 계획도시로 건설되었기 때문에 도시의 미관이 잘 관리 되고 있으며 도심은 건축물 고도제한이 있어서 고층건물이 드물고 균형 있는 스카이라인을 형성
- 국가수도위원회(NCC)의 3가지 주요 역할
  - 수도개발계획수립 (연방정부 소유토지와 자원의 보존, 보호, 활용)
  - 수도 내 연방 소유 자산의 관리
  - 국가적 정체성 확립 및 자긍심 고양을 위한 각종 행사 주관
- 수도계획 수립(Planning for the Capital)
  - 연방정부 소유 토지(리도운하 및 수변공간, 공공 공원 및 공공기관 건물 등)에 대한 계획 수립

- 도시의 지속가능성, 그린벨트 조성, 가티노 파크 보존, 연방정부기관 분산, 도심 철도의 외곽 재배치, Scenic Parkway 확장, 수변 공간 및 산책로 조성 및 보전 등
- 광역 오타와시의 중심은 오타와 강을 중심으로 한 오타와와 게티노의 강변지역, 연방의회에서 볼 때 조망을 가리지 않도록 고도제한 조치
- 지자체 개발계획과 NCC의 연방정부 수도계획 수립 시 비공식적 협의를 통해 전체적 조화유지
- 협력 사례: 다운타운 도시설계, 경전철 프로젝트(12km, 13개 역사 중 6개 역사가 연방소유 토지에 위치) 등
- 계획체계 : 법적 강제력을 지니는 정책기획(policy planning) > 마스터 플랜(그린벨트, 게티노 파크, 오타와 강변의 도시지역) > 섹터플랜(마스터플랜 지역 중 특정지역) > Area Plan
- 최상위 계획인 Plan for Canada National Capital Region의 개정을 위해 8개의 주요 도시 방문, 웹 기반 설문조사, 이를 기반으로 3개의 마스터플랜 개정
- NCC는 다른 주 및 지자체간 계획, 교통, 기반시설과 관련된 쟁점을 다루는 유일한 기관이며 6개의 다리와 관련된 관리권을 지님
- 수도 내 연방 소유 자산의 관리
  - 6개 관저(총리관저, 총독관저 등), Parkways, 산책로, 트레일, 빌딩 (1,300여 개), 게티노 파크(260km<sup>2</sup>), 그린벨트(200km<sup>2</sup>), 14개다리 등 을 소유·관리, 공공미술품 관리 등
  - 친환경적 토지관리전략(쓰레기 감축, 에너지절약, 환경오염 방지, 중 다양성 보전, 녹색건축 등)을 취하고 있음
- 국가적 정체성 확립 및 자긍심 고양을 위한 각종 행사 주관
  - 생기 넘치는 살아있는 수도 만들기 지향
  - Canada Day, Winterlude(겨울축제), Mozaika 등 주관

## 7. Canada, Calgary : 주거

### ■ 캐나다 주택시장

- 임대주택의 90%를 민간임대인이 공급하며 주택공급 책임은 각 주에 할당
  - 연방 보조금은 십년간 지방으로 점차 이전됨

- 이로 인해 주택프로그램은 더욱 가변적이 되었으며 각주는 임대시장을 주관하는 독자적인 법을 보유하고 있음
- 임대주택에 대한 소득세와 감가상각 공제, 양도소득세 등은 연방정부 소관임
- 베이비부머 은퇴와 지속적인 가구 규모 감소
  - 현재 평균 가구규모는 2.5인임
  - 캐나다 주요 도시들은 국내외 이주자 비중이 큼. 2006년 현재 밴쿠버 8%, 캘거리 6.5%, 토론토, 몬트리올 5.5%에 달함. 이들은 주택시장에 큰 수요압력을 가함
- 1인가구가 증가하여 현재 27%임
  - 전형적인 가족으로 구성된 가구는 25년 전 50%에서 40%로 감소. 2009년 주택소유율은 65% 수준임
- 4대 도시의 실질임대료는 지속적으로 상승해 왔음. 특히 임대료 통제가 없는 캘거리는 변동이 심함
  - 주택가격은 임대료보다 더 많이 상승함. 2000년대 중반 캘거리와 밴쿠버는 거품 가격 수준으로 상승하였으나, 2009년 이후 하락함. 특히 밴쿠버는 중국으로부터의 이주와 투자로 주택가격이 지속적으로 상승함
  - 자가주택은 대체로 단독 또는 2호 연립주택 형태임. 상대적으로 임대주택은 5층 이하 저층 아파트가 중심이고 토론토는 5층 이상 아파트의 비중이 높음
- 1960-70년대에 걸쳐 다세대 형태의 사회주택이 대거 건설
  - 1980년대에는 거의 건설되지 않았으며 80년대 말부터 다세대 주택 공급 과잉이 발생함
  - 1970년대 말부터 90년대 초까지 신규 공급된 다세대주택은 대부분 연방정부의 보조를 받는 비영리협동조합주택(co-op)이었으나 1995년에 이 프로그램이 종료됨
- 민간임대주택은 개인(파트너십 포함), 단체, 리츠와 민간자본이 소유함. 민간임대에 대해서는 소득세제상의 인센티브가 있음
  - 민간기업이 소유한 임대아파트는 감가상각을 이용한 자본비용수당을 통해 지원을 받음 리츠도 1990년대 중반부터 중요해짐. 토론토는 80% 이상이 50호 이상 대규모 건물임

#### ■ 주택정책

- 1960년대까지 정부 개입이 최고 수준에 달했으나 70년대부터 지방분권화

- 이 시기, 주택건설과 운영을 위한 재정 지원이 시행됨. 임대료 보조는 민간주택 혹은 사회주택에 대한 지원 수단으로 도입됨. 1990년대 중반 연방프로그램의 행정관리를 주정부에게 이관함
- 1940년대 말에서 50년대에는 자가주택 공급이 정책의 주목적이었음. 모기지 보증을 통해 주택건설업자를 지원함
- 1960년대 중반부터 임대주택부문에 주목함. 국가 주택법(NHA)을 개정하여 공공주택의 필요 자금의 90%를 정부에서 지원함. 주정부가 소유하고, 연방정부와 주정부가 운영비용을 부담함
- 1970-80년대 새로운 유형의 지불가능(저렴) 임대주택을 공급함. 기존 공공주택은 사회주택이라고 부름
  - 이러한 ‘비영리 및 비자기자본 협동주택 프로그램’ (no-profit and non-equity co-operative housing)은 구입을 위한 임대주택과 매우 유사함
  - 월 임대료 평균비용을 지불하고 나머지는 보조를 받음. 거주자가 자율적으로 운영함
  - 이 프로그램에 참여하고 있는 가구의 75%가 소득분포 하위 40%에 속함
- 사회주택의 임대료 책정. 임대료보조 주택이나 공공주택 임차인이 지불하는 임대료는 수입에 기초하여 지불함 (RGI: Rent Geared to Income)
  - 현재 RGI는 조정된 소득의 30%로 책정되어 있음. 이는 지불가능 주택의 기준과 동일함. 상당수의 비영리주택과 협동주택에 RGI가 적용됨
  - 2000년대에 도입된 ‘지불가능 주택 프로그램’ (AHP)은 신규 사회주택의 임대료가 평균 시장임대료의 80%를 초과할 수 없다는 규정만을 두고 있음
  - 토론토, 밴쿠버, 캘거리 등 대도시에서는 사회주택 대가자들이 소득의 30% 이상 (온타리오는 57%)을 임대료로 지불해야 함. 그럼에도 불구하고 시장임대료보다 저렴해서 사회주택 입주를 희망함

■ 사회주택

- 사회주택에는 공공주택, 민간 비영리주택, 지자체 비영리 협동주택, 민간소유건물 중 RS (rent supplements)주택이 포함
  - 사회주택의 절반이 공공주택이며 모두 지역정부가 소유하고 지역주택조합(Local Housing Corporations, LHC)이 운영함
  - 임대료를 지불할 능력이 부족한 세입자가 대상이며 노인주택은 입주자의 연령

제한이 있음. 각 지자체에 등록된 대기자 명단을 모아 입주자를 선택함

- 사회주택공급자들은 공공주택의 관리, 개발에 민간서비스를 활용함
- 비영리 프로그램은 민간개발자 참여를 장려함. 사회주택의 민영화는 이루어지지 않음
- 가족단위주택에 거주하는 가구의 36.2%, 노인주택 거주가구의 87%가 소득 하위 40%에 속함  
협동주택 거주가주는 31.3%, 지자체 비영리주택의 가구는 28.6%가 소득 하위 40%에 속함

#### ■ 캐나다의 지불가능 주택

- Housing Service Corporation (2014)에 따르면 캐나다의 주택시장은 자가소유 68%, 민간임대주택26%, 사회 및 지불가능 주택(social and affordable housing) 6%로 나뉨
  - 캐나다 정부는 캐나다인의 주택수요를 충족하기 위하여 자동차 시장과 같이 효율적이고 기능이 잘 작동되는 주택시장을 원함
  - 모든 구성원들이 재정수단의 혜택을 받는 것은 아님. 저소득층 혹은 장애인들과 같은 구성원들은 시장에서 정당한 혜택을 받기 어려움. 이러한 세대들을 위하여 정부, 지역공동체, 비영리단체, 협동단체 그리고 민간부분에서 서로 협력하여 지불가능 주택 공급을 위하여 노력
  - 캐나다의 가구 중 80%는 Canada Mortgage and Housing Corporation(CMHC)의 주택금융의 지원을 받음으로써 주택시장을 통하여 주택수요가 충족
  - 캐나다에서 주택은 만약 주거비가 세대의 세금을 포함한 수입이 30%보다 낮게 차지하면 affordable (지불가능)이라고 간주. 주거기준에 합당하다고 판단함
- 지불가능 주택의 개념
  - 일반적으로 운영비가 정부에 의해서 유지되지 않는 주택
  - 시장가격의 80%만 지불하는 주택
  - 일반적으로 지불가능 주택은 자주 사회 주택(social housing)과 혼용되고 있으나 사회주택은 지불가능 주택의 한 부분에 속함
  - 사회주택은 일반적으로 정부에서 보조를 받는 임대주택을 말함
  - 캐나다에서 지불가능 주택은 광의의 개념으로 활용됨. 광의의 개념은 민간, 공공, 비영리 단체에서 공급하는 주택뿐만 아니라 주택의 소유권의 형태(임차, 자가, 협동조합식의 소유)도 포함되고 단기간적으로는 영구주택도 포함됨
  - 지불가능 주택 : 응급거주지, 임시 주택, 지원주택, 보조주택, 임대주택, 자가주택

- 지불가능 주택 센터 (The Affordable Housing Centre)의 역할
  - 신규 지불가능 주택의 공급을 장려
  - 전문적인 지식뿐만 아니라 무이자 대출 제공
  - 보조프로그램이 미치지 못하는 민간기업, 비영리 단체 공공부문 위한 주택담보대출보험(Mortgage Loan Insurance Flexibilities) 제공
  - 주택센터는 주택개발 프로젝트에 들어가는 선불 비용을 해결하기 위하여 초기 자금(seed Funding)과 제안개발 자금(Proposal Development Funding)를 제공
  - 광범위한 주택정보 연구 및 시장 분석 등을 제공
- 지불가능 주택에 대한 투자(the Investment in Affordable Housing(IAH))
  - 2011년 이후로 지불가능 주택을 위한 새로운 연방기금이 IAH를 통하여 마련됨
  - IAH는 지불가능 주택을 위한 기금사용 및 수혜자를 결정하는데 있어서 가장 적합한 주체는 주정부나 지역정부라는 것을 인정함
  - 주정부나 지역정부는 각 지역의 주택수요 및 주택의 우선사항을 해결하기 위한 프로그램을 선택하는데 있어서 책임이 있음
  - 주택수요가 지역마다 다양하기 때문에 IAH 산하의 주정부 지역정부는 캐나다인들의 주택수요를 줄이기 위한 다양한 프로그램과 계획에 대하여 유연성을 가질 수 있음
  - 새로운 건설, 개선, 자가 소유 지원, 임차보조, 주거지 수당, 접근성 개선, 가정폭력희생자를 위한 거주지 건설 등과 같은 계획을 통하여 IAH하의 기금은 각 주 혹은 지역정부에 의해서 사용
- IAH 이전의 지불 가능한 주택에 대한 정책
  - 지불가능 주택 계획 (Affordable Housing Initiative (AHI) (2001-2011))
    - IAH는 AHI가 있었기 때문에 실행될 수 있었음
    - AHI는 2001년에 시작됨
    - 12억불 이상의 연방기금이 마련되었으며 지역정부에 의해서도 같은 금액의 기금이 마련되었음
    - 이 기금을 가지고 각 주 혹은 지역정부에서 새로운 지불가능주택을 제공하였음
    - 약 52,400가구가 AHI하에서 기금의 혜택을 받았음
    - 다음 표는 각 주 및 지역정부의 기금사용현황 및 혜택을 받은 가구의 수

〈표 3-9〉 Affordable Housing Initiative (AHI) 2001 - 2011

P/T	CMHC Funding Claimed(\$M)	Units
Newfoundland and Labrador	\$25.87	1,492
Prince Edward Island	\$5.16	1,534
Nova Scotia	\$34.74	1,627
New Brunswick	\$27.89	1,271
Quebec	\$294.22	10,188
Ontario	\$452.83	21,941
Manitoba	\$45.99	2,701
Saskatchewan	\$41.20	1,577
Alberta	\$122.58	4,308
British Columbia	\$162.04	4,802
Northwest Territories	\$10.65	339
Yukon	\$7.77	376
Nunavut	\$7.02	241
TOTAL	\$1,237.96	52,397

자료: Canada Mortgage and Housing Corporation(CMHC)

- 주택개선 프로그램(Renovation Programs (1973 - 2011))
  - 40년 역사의 주택개선 프로그램은 IAH로 하여금 저소득층을 위한 기존의 지불가능 주택의 질 개선 및 보호를 위한 기금을 마련하는 발판이 되었음
  - 2011년 IAH가 소개되기 이전에는 대부분의 주정부나 지역정부가 비용을 분담해야하는 협정이 있었고 연방투자금은 주택개선 프로그램에 적용
  - 주택개선프로그램이 시작한 이후부터 IAH이전까지 860,000보다 많은 가구가 혜택을 받음
  - CMHC는 계속해서 주택개선 사업을 시행하고 있음

## 8. Switzerland, Zurich : 환경(녹색, 물, 에너지), 주거

### 1) 녹색 심장을 단 도시

- 세계에서 가장 살기 좋은 도시로 손꼽힘
- 정치, 경제, 청결성, 의료, 그리고 환경 지속성 부분 등에서 최고의 점수를 받았지만 무엇보다 취리히 시민의 92%가 취리히에 살고 있다는 것에 만족

■ 되살아난 물의 도시 취리히

- 취리히에서 가장 중요하게 생각되는 자연 환경으로 강과 호수가 첫 번째
  - 강가를 매일 산책하는 사람들은 절반을 넘고, 대부분의 사람들도 아주 빈번히 이용
  - 그러나 취리히의 중심부를 관통하는 리마트 강은 예전엔 그리 맑은 강이 아니었음
- 산업화 과정에서 하천은 콘크리트로 복개. 이후 80년대 후반부터 리마트 강을 자연하천으로 복원하기로 결정하고 현재 유명한 생태 하천으로 거듭남
- 호수와 주변 환경의 이미지가 적절히 조화를 이루는 방법에도 고심
  - 취리히 시는 생태 하천 유지를 위한 사후 관리에도 적극적

■ 취리히의 도시 계획은 녹색 계획

- 도시의 행정과 개발은 철저한 계획에 의해 이루어지는데 모든 공간이 되도록 녹색 지대로 조성될 수 있도록 배려
  - 친환경적인 소재를 이용한다든가, 옛 건축물을 훼손하지 않고 보존하되 현대적 미학에 맞춰 조화롭게 조성
  - 또한 녹색 휴식 공간들을 누구나 쉽게 활용할 수 있도록 시민의 정서와 경제 수준에 맞춰 열어두기도 한다. 이들은 녹지대 조성 자체를 도시 계획의 부차적인 것으로 여기는 것이 아니라 가장 중심에 두고 계획, 실천
  - 공원을 조성하고 놀이터를 만들고 가로수를 조성하는 일 외에도 일자리와 주거지의 환경을 만드는 일 등 모든 것이 녹색 계획에 바탕
- 주거지 가까운 곳엔 여러 개의 공원과 놀이터, 스포츠 시설이 조성
  - 200여 개의 크고 작은 운동장은 누구나 이용하도록 문을 열어두었고, 청소년과 어린이들이 이용하는 놀이터도 600여 개
  - 시내 곳곳에 자리 잡은 분수대는 천여 개가 넘고, 수영장도 17개
  - 모든 공공시설의 이용은 무료이거나 최소의 돈만 지불
- 취리히 주 정부는 ‘문 앞에서 바로 휴식’을 컨셉으로 향후 10년간의 도시 계획을 추진
  - 가족이 중심이 되는 녹색 여유 공간의 창출과 언제 어느 곳에서나 직장 생활의 피곤함을 풀 수 있게 직장과 거주지를 통합할 수 있는 정책 마련

- 취리히시는 시내의 환경 측면을 전적으로 전담하는 ‘그린부서’를 독자적으로 운영함( ‘Tiefbau- und Entsorgungsdepartment’ )
  - 이 부서는 취리히시의 공원, 체육시설, 박물관 등 공공시설 및 설비, 교통분야의 계획 및 정책, 쓰레기 처리 및 리사이클링, 자연의 다양성 보전 등을 책임짐
- ‘2000W 지역(2000-Watt-Quartier)’ 프로젝트
  - 취리히 지역의 에너지 소비가 적고 유해가스 배출이 적은 청정지역화 겨냥
  - 취리히시는 시의 한 지역인 마네그에 그린지역 프로젝트를 추진(2000W 지역 프로젝트 2000-Watt-Quartier))
- 이 프로젝트에 따라 신규 건설되는 모든 건물은 ‘미네르기 P 에코 규격(Minergie-P-Eco-Standard)’에 따라 설립
  - 건물의 전 난방시스템이 재생에너지를 통해서 운영되며 상점, 유치원, 음식점 등이 이 지역에 충분히 갖춰져 지역주민이 유해가스 배출 등 공해를 야기하는 자동차를 타고 외부지역에 빈번히 가야 하는 불편함을 해소

〈표 3-10〉 미네르기 P 에코 규격(Minergie-P-Eco\_Standard)

미네르기는 건물의 리모델링, 증축, 신축 등에 적용되는 에너지효율 규범으로 ‘편리성’, ‘건강’, ‘에너지 효율성’, ‘건축 시 친환경성’ 추진을 목표로 함

- 편리성(comfort) : 건물벽의 고립 제고를 통한 온도 보존성 향상, 체계적인 공기정화시스템(굳이 창문을 열어 정화할 필요가 없음. 따라서 정화 시 발생할 수 있는 열손실을 예방할 수 있음.)
- 건강(health) : 방의 햇빛 최적화, 소음 최소화, 건물운영 시 발생할 수 있는 각종 유해물질 발생의 최소화
- 에너지효율(energy efficiency) : 기존 건물 대비 에너지 효율성 최소 25% 제고, 화석연료 소비 최소 50% 향상
- 친환경적 건축(construction ecology) : 리사이클 가능 재료, 환경에 부담이 적은 자재, 폐기 시 환경에 부담이 적은 재료 활용

#### ■ 쓰레기를 활용한 난방 및 전력 생산

- 에너지 절약 및 이산화탄소 배출 감소 효과
  - 쓰레기를 활용해 생산되는 전력은 시간당 14만MW로 7만 명이 매년 소비할 수 있는 분량임
  - 쓰레기를 활용한 난방 생산 시 4만 톤의 기름이 절약되며, 15만 톤의 이산화탄소 감축효과가 있음

- 또한 폐수를 통해서도 전력 및 난방 생산을 위한 메탄가스가 추출 가능한데, 통상 한 가정이 필요로 하는 난방의 100%, 전력의 88%에 해당함
- 2010년 하반기부터는 목재에서도 매년 10만4000MW에 해당하는 난방(1만 가정 소비 가능), 3만8000MW에 해당하는 전력(5000가정 소비 가능)이 생산될 예정임
- 궁극적으로 지속 가능한 에너지 사용 증대를 통해서 온실가스 및 유해가스 배출이 적은 청정도시를 지향

## 2) 스위스 주택협동조합

### ■ 스위스 주택협동조합 역사

- 다른 유럽 주택협동조합과 마찬가지로 전후에 크게 성장함
  - 1970년 이후 새로운 주택협동조합의 설립은 전체적으로 감소했지만 대도시에서는 오히려 성장함
  - 대부분의 주택협동조합들이 능력이 뛰어난 건축가들과 건설을 진행하였기 때문에 높은 품질의 주택을 공급할 수 있었음
- 국내 비영리 단체들과 주택협동조합들을 아우르던 3개 상부조직은 연방주택청 Federation Housing Office)과 합작하여 채권발행협동조합(the Bond Issuing Co-operative, BIC)을 설립함
  - 2011년 BIC에 소속된 주택협동조합의 수는 375개였는데, 그 중 263개가 당해 채권 발행에 참여하였고 협동조합주택 23,604호는 20억에 달하는 금융지원을 받을 수 있었음

### ■ 현재 상황과 특징

- 스위스 주택협동조합은 낮은 가격의 주택제공, 주택관리, 공동체 형성 등 중요한 역할을 수행함
  - 주택협동조합은 연방주택청, 지역 공공기관들과 긴밀한 관계를 형성하고 있으며, 지방정부는 주택협동조합에 ‘사용권(right of use)’ 형태로 토지를 제공함
  - 하지만 건설비용 상승과 토지부족, 가구구성의 변화 등 주택협동조합이 다양한 요구와 비용문제를 해결하는 것이 어려워지고 있는 것이 현실임
- 주택협동조합은 멤버십(membership)과 기업가적(entrepreneurial) 협동조합으로 구분됨

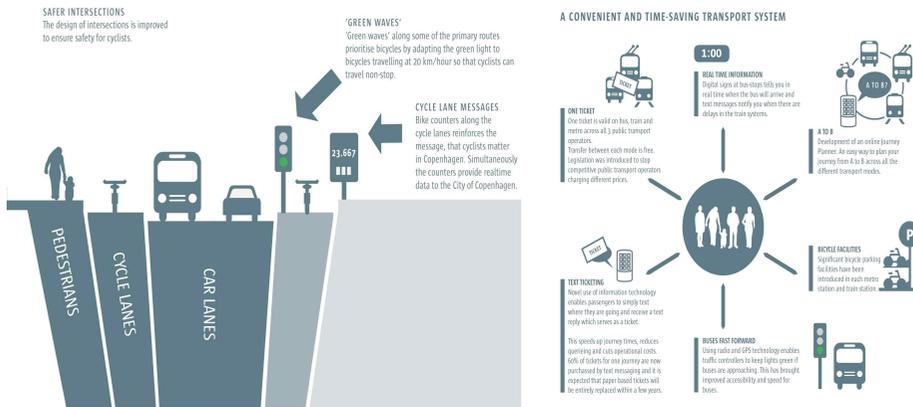
- 멤버십 협동조합의 모든 세입자는 동시에 조합원이어야 하며, 조합원의 지위는 민간 임차인의 지위보다 나은 경향이 있음
- 기업자적 협동조합은 모든 세입자가 조합원일 필요는 없음
- 조합이 주택을 소유하고, 조합원은 조합의 지분을 가질 뿐 독립적인 소유권은 가질 수 없음
  - 조합원이 주택을 떠날 때 지분은 최초 가격을 상환됨
  - 비영리 조직으로 임대료는 운영비에 근거하며, 배당이나 이윤분배는 존재하지 않음. 조합청산을 통해 생긴 수익은 다른 주택협동조합에 돌아감
- 조합의 임대료는 민간임대료 보다 낮는데, 대도시의 경우 평균 20% 낮고, 최고 50% 까지 낮기도 함
  - 대부분의 조합들은 보육·의료·사회 서비스 등 보완적인 서비스들을 제공

## 9. Denmark, Copenhagen : 지속가능, 저탄소 도시

### 1) 세계 최초 ‘2025 탄소중립도시 계획’ 수립(Copenhagen Carbon Neutral by 2025)

- ‘저탄소 도시’ 프로젝트
  - 코펜하겐은 1970년대부터 ‘저탄소 도시’ 프로젝트를 진행
    - 2007년에는 세계 최초로 ‘2025 탄소중립도시 계획’ 수립 (Copenhagen Carbon Neutral by 2025)
  - 2005-2015년 사이에 전체 이산화탄소 배출을 20% 줄이는 계획 완수, 2015-2025년까지 이산화탄소배출을 40% 줄이는 계획 돌입
    - 난방 연료를 석유와 석탄에서 천연가스로 전환하였고 풍력으로 에너지를 생산하기 위해 2012년까지 14기의 새로운 풍차를 코펜하겐 항에 설치
    - 모든 건물에 신재생에너지 사용을 의무시하고 오래된 건물의 개보수 비용을 지원하여 탄소배출량을 줄이도록 함
    - 시 당국은 탄소배출이 적은 유기농 식품의 소비를 높이기 위해 전체 식품에 유기농 식품 생산 비율을 20%까지 높임
  - 자전거 이용 비중을 2015년까지 50%이상 끌어올려 탄소배출량 줄일 계획
    - 약 300 Km 자전거 도로망 확충하여 현재 통근자와 학생들의 자전거 이용

- 비율을 약 40%까지 높임- 2007년부터 세계자전거연합으로부터 세계 첫 번째 자전거 도시로 명명됨
- 폐기물 처리와 재활용 비율을 늘려 현재 건축물 폐기물의 90%가 재활용
  - 일반 가정에서 나오는 쓰레기의 약 75%가 난방과 전기 에너지원으로 재활용
- 도시 구조를 보행자와 자전거 사용자에게 적합하도록 변경
  - 도시 환경 개선을 위한 무엇보다도 중요한 정책은 자동차 사용을 줄이는 것
    - 이를 위해 가장 중요한 요소 중의 하나가 도시 구조를 보행자와 자전거 사용자에게 적합하도록 바꾸는 것임
    - 황량한 도시 경관은 빠른 속도로 이동하는 자동차 이동 자보다는 보행자나 자전거 이용자들에게 훨씬 더 직접적 심리적 영향
    - 녹색 공간을 도시 곳곳에 만들고 건물의 리노베이션을 통해 파사드에 살아있는 스토리를 더함으로써 걷고 자전거를 타고 이동하면서 쾌적한 도시 경관을 즐길 수 있도록 도시 계획

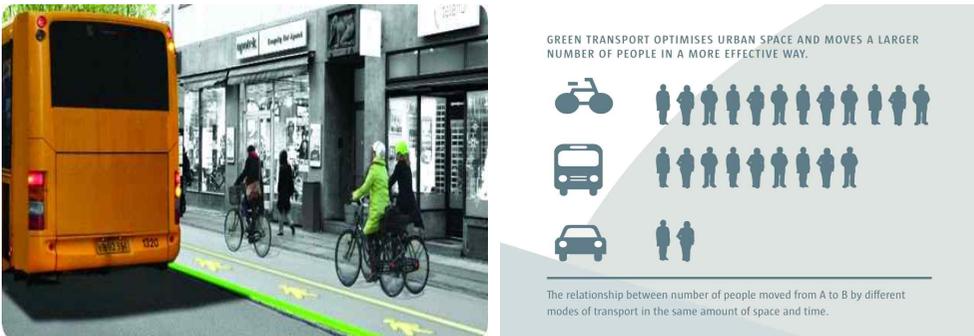


<그림 3-14> 코펜하겐의 보행자 중심 도시구조 체계

- 자전거와 대중교통을 유기적으로 결합
  - 코펜하겐의 목표는 자전거를 교통체계의 중심에 놓는 것인데 GPS와 스마트 기술을 사용해 자전거와 버스의 움직임을 체크하고 신호등에 신호를 보낼 때 승용차보다 자전거와 버스에 우선 신호를 부여함으로써 자전거를 탄 사람들과 버스가 신호등에 걸리지 않고 논스톱으로 이동할 수 있는 신호 체계를 개발

■ “그린 웨이브” 프로젝트

- 자전거 도로를 따라 녹색 LED와 센서를 설치
  - 녹색 LED는 야간에 밝게 빛남으로써 자전거 도로와 차도의 경계를 확실하게 표시
  - 자전거 이용자들이 안전하게 자전거를 이용할 수 있도록 하는 것이 첫 번째 목표
  - 센서를 설치, 센서는 도로 상태를 모니터링하는데 눈이 오거나 오물이 쌓이거나 하는 도로 상태를 모니터링하고 자전거와 승용차의 이동을 모니터링해 교통 상황을 자동으로 중앙 통제 센터에 보냄으로써 이 데이터를 이용해 청소와 신호등 조정
- 좀 더 효율적인 데이터 수집을 위해 자전거에 GPS 장치를 달고 이를 도로의 센서와 결합시킴으로써 자전거를 타고 신호등에서 서지 않고 도심을 빠른 속도로 통과 할 수 있도록 하는 것이 목표
  - 프로젝트는 도시 전체에서 데이터를 수집하고 이를 네트워크로 연결해서 디자인과 연결시키는 프로젝트의 시작점



<그림 3-15> 코펜하겐의 그린웨이브 프로젝트

■ 지속가능한 도시를 위한 코펜하겐의 도시개발

- 코펜하겐 원도심과 국제공항사이의 기존 군사훈련지역을 포함한 약 310ha(가로 600미터, 세로 5 킬로미터)의 선형 부지에 대한 복합용도 개발로써 새로운 인프라(무인메트로)의 구축과 연계한 통합적인 도시개발사업
  - 다양한 교통수단(고속도로, 메트로, 직통열차)과의 연계로 접근성이 우수하여 Øresund Region 지역의 허브로서의 역할
  - 기존의 녹지 및 수변공간을 최대한 활용하여 정주환경의 증대와 현대적인 건축물과 자연경관과의 조화를 추구

- 기업의 본사, 컨벤션 센터, 대규모 호텔, IT 대학교, 방송사 및 콘서트 홀 등 다양한 기능들이 함께 시너지 효과를 발생
- 초기 개발 단계
  - 마스터플랜 현상설계(1994-1996)를 시작으로 사업이 시작되었지만, 사업주체인 Ørestad Development Authority(ODC)가 뉴타운사업의 흐름에 따라가지 못하여 사업추진의 어려움을 겪음 (당시 뉴타운사업의 성격은 이미 과거의 전반적인 개발계획, 디자인 가이드라인 수립,
  - 공공의 참여 등 기존개발 방식에서 벗어나 개별필지에 대한 민간투자자유치(deal-making process)가 중시되고 있는 추세였음)
  - 사업 초기 업무공간의 확충에 중점을 개발을 진행하였지만, 2004년부터는 주택개발에 초점을 두기 시작하면서 거대 민간자본의 투입되기 시작
- 경기침체 후 개발 단계(Post-crisis Development)
  - 2007년 글로벌 경기침체는 코펜하겐시에도 영향을 미치게 됨(지가 25~40% 감소, 미개발필지소유의 개발자의 1/3가량 부도)
  - 경기침체에 의하여 ODC가 소유하고 있는 Ørestad 내 필지 역시 매매가 이루어지지 않았으며, 주택담보대출의 어려움으로 이미 건설된 아파트 역시도 매매가 이루어지지 않음
  - 결국, ODC는 조직개편(orgarnisational restructuring)과 지리적 다양성(geographical diversification), 작은 스케일의 프로그램(small-scale programmatic)과 도시설계의 혁신(urban design innovation)으로 개발전략을 수정

## 제4절 국내외 사례의 적용 검토

### 1. 국내도시

#### ■ 성남시

- 「삶의 질 세계 100대 도시」 진입을 위한 ‘성남시 삶의 질 평가 지표’ 를 개발
- 2030년 성남시의 질적 성장의 비약적인 발전을 도시의 미래비전으로 선정
  - 경제적 수준에서 측정하던 기존의 패러다임(GDP나 GNP 등 경제지수)이 삶의 질이나 행복, 정신적인 만족 정도를 측정하는 프레임으로 변화
  - 삶의 질 지표 중 최우선으로 둔 것이 주거와 교통으로 서민 주거공간을 안정적으로 공급하고 도로교통 중심의 인프라 확충
  - 다음으로 일자리와 경제, 기술혁신과 교육, 환경 등의 순으로 나타났으며, 청년의 일자리 창출과 창조적 미래인재 교육, 평생학습도시 조성, 콤팩트 시티 도시 공간 구상

<표 3-11> 성남시 삶의 질 지표의 분야와 실천사업 요약

분야	실천사업
주거·교통	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서민 주거공간의 안정적 공급</li> <li>• 도로교통 인프라 확충</li> <li>• 쾌적한 생활공간 조성</li> </ul>
일자리·경제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역전략산업 연계 창의 인력 양성</li> <li>• 공공성 강화로 일자리 창출</li> <li>• 청년 일자리 창출 지원을 위한 조례 제정</li> <li>• 산업집적지 고도화와 신규기업입지 조성 등 대기업 및 첨단지식기반 관련 기업 유치</li> </ul>
기술혁신·교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 창조적 미래인재 교육을 위한 지원 사업 강화</li> <li>• 기술혁신으로 인한 삶의 질 향상</li> <li>• 평생학습도시조성</li> </ul>
환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 저탄소 콤팩트 시티조성</li> </ul>
커뮤니티·복지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이웃과 함께 하는 지역사회에 대한 서비스 및 재원확충</li> <li>• SNS 소통관 운영</li> <li>• 시민체감 복지서비스제공</li> </ul>
시민참여	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민참여기본조례 제정 및 운영</li> <li>• 주민참여시스템 기반구축</li> <li>• 행복주택관리사무소 운영</li> </ul>
건강	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100만 시민주치의제 시행</li> <li>• 공공의료서비스 강화</li> <li>• 중증질환 간병 지원</li> </ul>
안전	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역맞춤형 시민 안전망 구축</li> <li>• 생활안전지도 작성 및 공개</li> </ul>
문화여가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육지원센터 Art &amp; Life 설립</li> <li>• 우리마을 창작소 설치, 운영</li> </ul>
생활만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민관협력의 거버넌스 체계 강화</li> <li>• 공감중심의 협력강화</li> </ul>

- 고양시
  - 통일한국 실리콘밸리 및 자치분권 등 고양시 핵심사업의 로드맵을 마련
  - 역점 사업이면서, 정부 핵심기조인 4차 산업 혁명과 일자리 창출 기조에 부합하는 ‘통일한국 실리콘밸리 프로젝트’ 를 선제적으로 이끌어갈 예정
  
- 창원시
  - 통합 창원시 출범에 따른 메가시티로서의 질적·양적 성장기반 확충
  - 지역 불균형에 따른 갈등해소와 통합을 주제로 미래비전과 부문별 발전전략을 마련하였음
  - 2025 미래비전 : 산업·복지·환경이 조화되는 융합경제선도도시
    - 미래발전비전은 CH+4G의 미래발전가치에 기반한 2025 미래비전과 4대 하위비전으로 구성
    - 4대 하위비전 : 글로벌 경쟁력의 도시, 사회통합의 포용적 도시, 환경친화적 녹색 도시, 참여와 협력의 거버넌스
    - 국제적 차원에서의 논의는 본 과제에서 미래비전을 설정하는 데 참고 할 수 있을 것으로 판단됨

## 2. 국외 주요 국제기구 및 도시 사례

- HABITAT III. 새로운 도시의제(Final Draft of the New Urban Agenda)
  - 지속가능한 도시개발을 위한 전환적 공약 : 사회, 경제, 환경적 측면의 통합적 도시 패러다임으로의 전환을 위한 이행 수단 제시<sup>12)</sup>
    - (사회) 사회적 포용성과 빈곤철폐를 위한 지속가능한 도시발전
    - (경제) 지속가능하고 포용적인 도시의 번영과 모두를 위한 기회
    - (환경) 환경적으로 지속가능하고 회복력 있는 도시개발
  
- 세계경제포럼(WEF)의 세계미래전략공동체: The Global Strategic Foresight Community
  - 4차산업혁명과 관련한 IT기술과 기후변화, 창조경제, 삶의 질 등의 이슈를 제기하였음

---

12) 세부 이행 수단은 부록1. 참조

■ 국외 유사 인구규모 도시 사례 검토

- 삶의 질이 높은 도시들 중에서 수원시가 참고할 만한 수준의 전략 정책을 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 3-12> 국외 사례 요약

국가명	도시명	주요 시사점
Netherlands	Amsterdam	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 도시               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 걷기와 자전거 타기를 장려하는 도시 디자인 강조</li> </ul> </li> <li>• 세계 최초의 순환경제 허브를 구축(일자리 + 친환경)</li> </ul>
Ireland	Dublin	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계최초 IoT시티               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘세계 스마트시티 센서의 시범사례(Global Demonstrator for Smart City)’ 프로젝트</li> </ul> </li> <li>• 주민주도로 이루어지는 시티워치(City Watch)와 시티센싱(City Sensing)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유무선 센서를 통해 도시에서 일어나는 일들을 실시간으로 모니터링 하고 문제를 해결하는 게 목적</li> </ul> </li> </ul>
Finland	Helsinki	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 헬싱키의 공원녹지 체계 및 관리               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 토지비축과 활용</li> </ul> </li> <li>• 핀란드의 경우 개발 과정에서 공공성을 매우 강조</li> <li>• 저렴한 사회주택의 공급과 더불어 자가 소유촉진을 위한 자가 주택 공급 병행</li> </ul>
Switzerland	Zurich	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경(녹색, 물, 에너지), 주거               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계에서 가장 살기 좋은 도시로 손꼽힘</li> </ul> </li> <li>• 취리히의 도시 계획은 녹색 계획               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 공간이 되도록 녹색 지대로 조성될 수 있도록 배려</li> <li>- 주거지 가까운 곳엔 여러 개의 공원과 놀이터, 스포츠 시설이 조성</li> </ul> </li> <li>• 취리히 주 정부는 ‘문 앞에서 바로 휴식’ 을 컨셉으로 향후 10년간의 도시 계획을 추진</li> <li>• 스웨덴 주택협동조합을 통한 저렴 주택의 공급 및 금융지원</li> </ul>

국가명	도시명	주요 시사점
Denmark	Copenhagen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>지속가능, 저탄소 도시</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계 최초 ‘2025 탄소중립도시 계획’ 수립(Copenhagen Carbon Neutral by 2025)</li> </ul> </li> <li>• <b>코펜하겐은 1970년대부터 ‘저탄소 도시’ 프로젝트를 진행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2015-2025년까지 이산화탄소배출을 40% 줄이는 계획 돌입</li> <li>- 자전거 이용 비중을 2015년까지 50%이상 끌어올려 탄소배출량 줄일 계획</li> <li>- 폐기물 처리와 재활용 비율을 늘려 현재 건축물 폐기물의 90%가 재활용</li> </ul> </li> <li>• <b>도시 구조를 보행자와 자전거 사용자에게 적합하도록 변경</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “그린 웨이브” 프로젝트</li> <li>- 자전거에 GPS 장치를 달고 이를 도로의 센서와 결합시킴으로써 자전거를 타고 신호등에서 서지 않고 도심을 빠른 속도로 통과 할 수 있도록 하는 것이 목표</li> </ul> </li> <li>• <b>도시 전체에서 데이터를 수집하고 이를 네트워크로 연결</b></li> </ul>
Canada	Ottawa-Gatineau	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>캐나다에서 가장 큰 첨단산업도시, 소프트웨어 산업과 전자통신 산업 시장이 밀집</b></li> <li>• <b>계획도시로 건설되었기 때문에 도시의 미관이 잘 관리 되고 있으며 도심은 건축물 고도제한이 있어서 고층건물이 드물고 균형있는 스카이라인을 형성</b></li> </ul>
	Calgary	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>임대주택의 90%를 민간임대인이 공급함. 주택공급 책임은 각 주에 할당, 70년대부터 지방분권화</b></li> <li>• <b>1970-80년대 새로운 유형의 지불가능(저렴) 임대주택을 공급함</b></li> <li>• <b>임대료보조 주택이나 공공주택 임차인이 지불하는 임대료는 수입에 기초하여 지불 (RGI: Rent Geared to Income)</b></li> <li>• <b>현재 RGI는 조정된 소득의 30%로 책정</b></li> </ul>
Germany	Munchen (Munich)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>시추진 저탄소 친환경 도시 :아커만보겐(Ackermannbogen) 주거단지</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가격이 저렴하고 친환경적이며 사회적인 새로운 방식의 주택들을 실행</li> <li>- 다양한 주거 공간+ 교육시설 + 녹색환경</li> </ul> </li> <li>• <b>주거지역별로 거주자 구성을 차별적으로 설계</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1구역 : 보육시설과 주거</li> <li>- 2구역 : 사회보장주택, 공무원주택, 비산 개인주택</li> <li>- 3구역 : 주거 +보육시설</li> <li>- 4구역 : 광장 + 상업공급시설, 노인양로원, 대학생 기숙사</li> </ul> </li> </ul>

제4장  
수원시 시민인식과  
정책수요 분석

---

1. 조사 개요
  2. 분야별 조사결과
-



## 제4장 수원시 시민인식과 정책수요 분석

### 제1절 조사 개요

#### 1. 조사목적

- 우리나라는 현재 출산율 감소 및 평균 수명의 증가로 인해 급속한 고령화 문제에 직면하고 있음
- 고령화 문제는 선진국에서 공통적으로 경험하고 있는 현상이지만, 우리나라의 경우 진행 속도가 빨라 정확한 현상을 진단하여, 효과적인 출산율 회복과 고령화 대응 정책 마련이 필요한 상황으로 효과적인 저출산·고령화 정책 마련을 위한 정확한 현상 진단 필요
- 본 조사는 수원시민의 저출산·고령화 관련 의식과 실태를 파악하여, 저출산·고령화 사회에 걸맞은 수원시 정책의 개선방향 및 신규 정책 분야 도출을 위한 기초 자료 확보하는 데 그 목적이 있음

#### 1. 정책환경평가 조사 지표 체계 구축

- 저출산·고령화에 대한 수원시 정책환경 평가를 위한 고용/출산육아/주거환경/사회문화건강/노인복지 5개 분야에 대한 조사 지표 마련

#### 2. 저출산·고령화 관련 시민 의식 파악

- 저출산·고령화에 대한 수원시민 인식 및 실태 파악, 정책 도출을 위한 애로사항 확인

수원시  
저출산·고령화 사회  
정책 개발을 위한  
시민 욕구조사

#### 3. 정책 마련을 위한 시사점 도출

- 도출된 실태, 정책인지도 및 개선요구 사항을 분석하여 관련 선제적 정책 마련 및 시행 정책 개선을 위한 기초 자료 마련

저출산·고령화 관련 시민 의식 및 실태와 필요 정책의 수요를 파악하여,  
관련 정책 개선 방향 설정을 위한 기반 자료 구축

<그림 4-1> 조사의 목적

#### 2. 조사설계

- 본 조사는 수원시민의 저출산·고령화 관련 의식과 실태를 보다 정교하게 파악하기 위해 일반시민을 대상으로 하는 시민욕구조사(출산육아, 사회문화건강, 노인복지,

주거환경 분야), 수원 소재 사업체와 구직자를 대상으로 하는 구인구직 조사(고용 분야), 5개 분야 시민의견 청취를 위한 정성조사(FGI)로 나누어 진행함

- 시민욕구조사
  - 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀
  - 표본 수 : 1,563명
  - 조사방법 : 가구방문 면접조사
- 구인구직조사
  - 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀 및 재직자/구직자/(예비)창업자 (구직 부분), 수원 소재 사업체(구인부분)
  - 표본 수 : 612명/204사업체
  - 조사방법 : 온라인/전화/FAX 복합조사
- 정성조사
  - 조사대상 : 수원시 거주 만 18세 이상 성인남녀(시민욕구조사 응답자 대상)
  - 표본 수 : 5그룹(그룹당 8명)
  - 조사방법 : FGI(Focus Group Interview)

### 3. 조사내용

<표 4-1> 2016 수원시 저출산·고령화 사회정책 개발을 위한 시민욕구조사 조사항목

구분	문항 내용
응답자 특성	출생연도, 거주지역, 응답자 국적, 배우자 국적
결혼에 대한 인식	결혼 개념, 결혼에 대한 생각, 결혼 의향이 없는 이유, 미혼자에 대한 결혼 미 권유 이유, 결혼 결정의 중대 요인, 결혼적령기, 결혼적령기 응답 이유, 결혼 예상 시기, 결혼 시기 예상 이유, 적정 결혼 비용, 선호하는 결혼식 유형, 결혼 후 희망 주택 유형, 혼인 어려움 해결을 위한 정부 과제
출산에 대한 인식	미혼 출산에 대한 의견, 미혼 출산에 대한 의견_동의이유, 미혼 출산에 대한 의견_비동의이유, 동거에 대한 의견, 동거에 대한 의견_찬성이유, 동거에 대한 의견_반대이유, 결혼 후 자녀 출산에 대한 사회적 의견 동의 여부, 결혼 후 자녀 출산에 대한 사회적 의견 동의 이유, 결혼 후 자녀 출산에 대한 사회적 의견 비동의 이유, 저출산 심각성 인식, 저출산 현상의 영향 평가, 저출산 원인, 본인과 저출산 관계 평가, 이상적인 자녀수, 적절한 자녀수, 한 자녀 이상 출산하지 않는 이유, 자녀 사교육 비용, 다자녀 출산을 위한 정부 정책, 다자녀 출산 이유, 추가 출산 계획 여부

〈표 4-1〉 2016 수원시 저출산·고령화 사회정책 개발을 위한 시민육구조사 조사항목(계속)

구분	문항 내용
양육에 대한 인식	양육활동별 역할, 본인 및 배우자 양육 시간, 배우자 양육 시간 평가, 본인 및 배우자 가사 시간, 현재 자녀 돌보미, 주변 양육 조력자 여부, 주변 양육 조력자 유형, 주변 양육 조력자의 영향력, 자녀 출산과 양육 인식 동의 여부, 자녀 출산 인식 동의 여부, 자녀 양육 인식 동의 여부, 일과 가족 양립을 위한 선행 과제, 부모 돌봄 불가시 희망 돌봄 형태, 자녀 양육에 대한 지원제도에 대해서 인지 및 사용 여부/의사, 자녀 양육에 대한 지원제도, 자녀 양육에 대한 지원제도 미허용 회사에 대한 대처, 자녀 양육에 대한 지원제도 미허용 회사에 대한 대처_정부지원, 남성 육아휴직제도 인지도, 남성 육아휴직제도 사용 의사, 출산양육 관련 정부정책 인지도, 효과성 평가 출산양육 관련 최우선 정부정책, 우리사회의 저출산 문제에 대한 대비 정도
출산 정책인지 및 평가	정부의 ‘출산 친화적인 문화’ 를 장려정책 평가
고령화에 대한 인식	우리사회 고령화 심각성 평가, 고령화와 자신의 연관성, 적정 은퇴연령, 적정 노후 준비 시기, 노후 준비 방안, 노후 준비가 어려운 이유, 은퇴 후 재취업 가능성, 경제활동예상연령, 노후생활에 중요한 요소, 노후생활에 불안요소
고령화 정책 인지 및 평가	고령사회 삶의 질 향상 기반 구축 정부 정책 인지도, 효과성, 제3차 저출산·고령화 대응정책 인지도, 정부정책의 저출산·고령화 대응 효과 평가, 우리사회의 고령화 문제에 대한 대비 정도, 고령화로 인한 문제를 최소화를 위한 사회적 노력
인구학적 특성	성별, 혼인여부, 학력, 총수입, 가구원 수, 가구원 구성, 자녀수, 맞벌이 여부, 직업, 직장유형

#### 4. 현장조사

##### 1) 조사 추진일정

- 「2017년 수원시 저출산·고령화 사회정책 개발을 위한 시민육구조사」는 3월 8일 ~ 4월 17일까지 약 1개월간의 조사준비 과정을 거쳐 4월 18일 ~ 5월 10일까지 약 1개월간 진행됨
- 현장조사에 투입된 조사원은 총 40명으로 조사원 교육은 2017년 4월 17일 전체 정기 교육(조사원 및 지역 실사감독원 참석)을 실시하였으며, 정기교육 외에 대체 투입 조사원(중도 포기자 대체)에 대한 수시교육은 현장조사 진행기간 동안 수시로 실시함

<표 4-2> 조사 추진일정

단계	추진내용	3월				4월				5월				6월				7월		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
조사 준비	조사항목 의견수렴/ 전문가 검토																			
	조사표 작성																			
	집계구 확정																			
	조사표 인쇄 및 조사용품 제작																			
	조사원 선발																			
	조사표 수정																			
	사전 준비(집계구 답사)																			
현장 조사	조사원 및 감독원 집합교육																			
	본조사 실시																			
	자료 검증																			
	전산입력/오류점검 등																			
결과 분석	가중치/모수추정 및 통계표 산출																			
	실사 및 결과분석 보고서 작성																			
	보고서 수정/보완																			

## 2) 본 조사 진행방법

- 현장조사는 표본으로 추출된 수원시 4개구의 150개 집계 구에서 진행되었으며, 조사 방법은 「2017년 수원시 저출산·고령화 사회정책 개발을 위한 시민육구조사 조사원 지침서」에 따라서 다음과 같은 과정으로 진행됨

〈표 4-3〉 현장조사 단계별 접근방법

<b>집계구 확인</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조사구 경계선 및 변동 상황 확인</li> <li>• 재건축, 재개발, 조사구 특성 변경, 전체 가구 수 등을 사전에 파악하여 조사구 대체 여부를 판단함</li> </ul>
▼	
<b>집계구 사전협조 요청</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아파트 집계구의 경우 아파트 관리실 방문, 협조 요청</li> <li>• 일반 집계구의 경우 반장집 방문, 협조 요청</li> </ul>
▼	
<b>가구 선정 및 가구 방문</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 집계구의 전체 가구 수를 10으로 나누어 추출간격(K)을 정하고, 매 K번째 가구마다 총 10가구를 방문</li> <li>• 현장에서 임의로 ‘첫번째’ 가구를 선정하고 일정간격(3번째, 6번째..등)으로 10가구를 선정하여 방문</li> </ul>
▼	
<b>가구여부 확인</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘만18세 이상’ 가구원이 몇 명인지 확인</li> <li>• ‘비적격 가구’ 인 경우 표본에서 제외, 대체표본 선정</li> <li>• 가구원 부재 등으로 적격가구 확인이 불가능한 경우 최대 3회 재방문</li> </ul>
▼	
<b>가구원 선정</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가구원이 1인인 경우 해당 가구원과 접촉시도</li> <li>• 가구원 2인 이상인 경우 ‘최근 생일자법’에 의거하여 최종 조사대상자 선정</li> </ul>
▼	
<b>설문 진행</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;조사원 지침서&gt;의 설문작성 방법에 따라 조사 진행</li> </ul>

### 3) 실사 품질관리

- 각 지역별로 회수된 설문지에 대한 품질 관리는 ‘면접원에 의한 현장리뷰’, ‘지역 실사감독원에 의한 1차 내검’, ‘본사 전문에디터에 의한 2차 내검’의 3단계로 진행되었으며, 각 단계에서 문제가 발견된 설문지에 대해서는 폐기 또는 보완 조사를 실시함
- 현장조사 품질관리의 마지막 단계로 현장조사 기간 중 사후 검증조사를 병행하여 실시함. 사후 검증은 1, 2, 3차 내검 과정을 거친 설문지에 대해 지역별로 30% 이상을 무작위 추출, 총 500부를 본부 검증팀에서 전화조사방법으로 진행함
- 검증내용은 가구주소 확인 및 응답자의 성별, 출생년월, 가구원 수, 학력 등에 대해 실제 응답과의 일치 여부를 확인하였고, 추가적으로 설문작성 방식 및 면접원 만족도를 질문함

## 5. 총괄

- 본 조사 결과 수원 시민의 절반 이상이 수원 외 지역에서 유입 정착한 것으로 나타났으며, 수원시 이주의 주요 요인으로는 ‘시장·대형마트·백화점 등으로의 접근성’, ‘저렴한 주거비용(자가 및 전월세)’, ‘광역버스·기차 등 광역대중교통망의 편리성’ 등 생활 편의 관련 요인의 영향이 크게 나타남
- 현재 수원 시민 중 4명 중 1명은 ‘결혼 후’ 또는 ‘자녀의 상급학교 진학 시’ 거주지 이전을 희망하는 것으로 나타났으며, 주로 수원 영통 지역 또는 서울 지역으로 이사를 희망함
- 수원시의 주거환경 개선을 위해 계획 중인 ‘지속가능한 서수원 발전 및 고품격 미래도시 조성’, ‘주거환경 개선을 통한 주거기능 강화’, ‘주민참여형 도시재생 사업 추진’ 등의 정책은 중점 개선이 필요한 영역임
- 수원시민의 10명 중 7명은 저출산 문제의 ‘심각하다’고 인식하고 있으며, 저출산 문제의 주요 원인으로서는 ‘취업난 또는 고용 불안정성’, ‘출산 후 발생(출산, 양육, 교육)하는 비용의 부담’, ‘일·가정 양립이 어려운 사회문화’ 등을 꼽음
- 저출산 문제를 해결하기 위해 필요한 정책으로 ‘주거 문제’ 관련 지원 정책이 필요하다는 응답이 전반적으로 높았으며, 미취학 아동 부모의 경우 ‘보육비 및 양육비 지원대상 확대’를 가장 필요로 하는 것으로 나타남

- 수원시가 출산 지원을 위해 계획 중인 정책 중 ‘다자녀 우대카드’, ‘주거환경 개선을 통한 주거기능 강화’, ‘주민참여형 도시재생 사업 추진’ 등은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- 사회문화건강 분야에서 수원시민이 참여하기 불편한 문화행사 또는 시설로 ‘연극·마당극·뮤지컬’이라는 응답이 가장 높았으며, ‘공연, 레저시설의 비싼 이용료’ 과 ‘문화공연시설 부족(극장, 예술회관 등)’ 이 이용 시 불편 원인으로 나타남
- 수원 시민 10명 중 2명 노후 대비 미흡한 것으로 나타났으며, 주로 생계비 마련을 위해 노년기(평균 은퇴 희망 연령 : 65.2세)에도 경제활동 참여를 희망하는 것으로 나타남
- 수원시의 사회문화건강 증진을 위해 가장 우선해야 할 정책을 물어본 결과, ‘수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 제공’ 은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- 사회초년생을 포함한 구직자들이 취업에 필요한 구인정보를 알아보는 경로로, ‘인터넷 포털 사이트’, ‘고용지원센터’, ‘채용설명회나 박람회’ 등의 순이었고, 취업을 결정하는 요소를 ‘경력’을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타남
- 구직자의 경우 전반적으로 사업체 구인 정보가 부족한 것이 가장 큰 취업 애로사항으로 나타남
- 수원 소재 기업의 경우 향후 1년(2017년 4월 ~ 2018년 3월) 이내 신규인력 채용 계획이 없다는 응답이 절반 이상이었으며, 구인 시 어려움으로는 중소기업에 대한 구직자들의 기피가 가장 큰 애로사항으로 나타남
- 신규 인력 채용 시 사업체에서 활용하는 방식으로는 ‘인터넷 포털사이트’ 이 가장 높았으나 구직자와 달리 ‘주변 인맥’을 통해 구인을 하는 비율도 높았음
- 직원 채용 시 고려하는 기준으로는 구직자와는 달리 ‘기술이나 능력(자격증), ‘인성(동료/상사 관계)’ (44.6%), ‘일과 전공의 적합성’ (32.4%), ‘잠재력 및 발전 가능성’ (21.6%), ‘경력(21.6%) 순이었음
- 수원시가 일자리 지원 위해 계획 중인 정책 중 ‘홍과 정이 넘치는 전통시장 및 소상공인 활성화’, ‘성공 창업지원시스템 운영’, ‘공정납세, 투명세정으로 지역경제 활성화’, ‘협력하는 소비, 공유경제 활성화’, ‘미래세대 新성장 동력산업 유치’ 등의 요소는 향후 품질 개선을 위해 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남

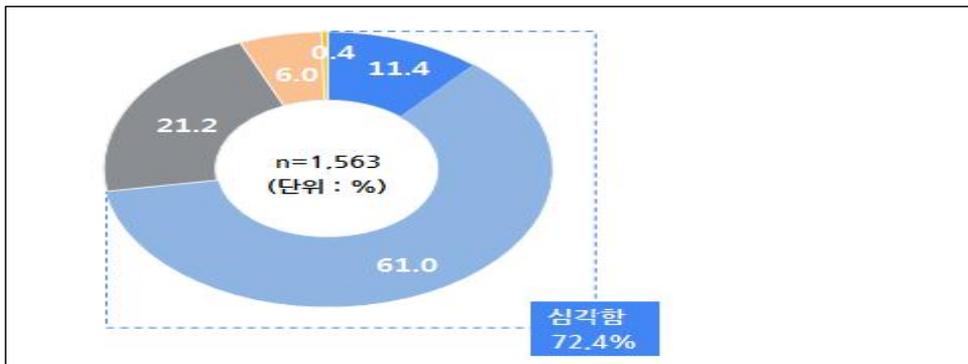
## 제2절 분야별 조사 결과

### 1. 출산·육아분야

- 수원시민의 저출산 심각성 평가 및 이유

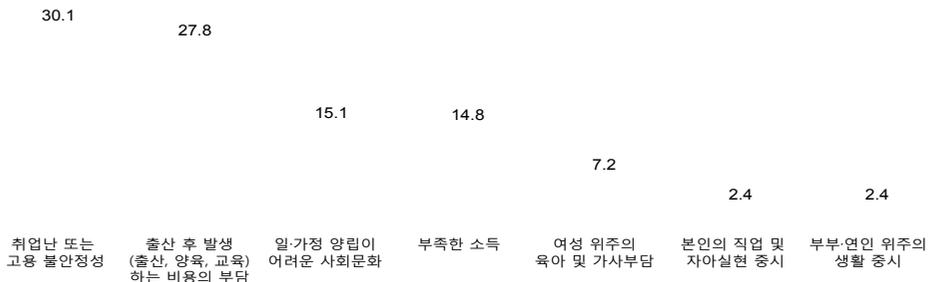
#### 저출산 문제가 '심각하다' 는 응답 72.4%

- 저출산 문제의 심각성에 대해 수원시민의 72.4%가 '심각하다' 고 응답함
- 저출산 문제의 주요 원인으로는 '취업난 또는 고용 불안정성' 이라는 응답이 30.1%로 가장 높았으며, 다음으로 '출산 후 발생(출산, 양육, 교육)하는 비용의 부담' (27.8%), '일·가정 양립이 어려운 사회문화' (15.1%) 등의 순이었음



<그림 4-2> 수원시민의 저출산 심각성 평가

※ 문) 저출산의 주된 원인은 무엇이라고 생각하십니까?  
[Base: n=1,131, Unit:%]

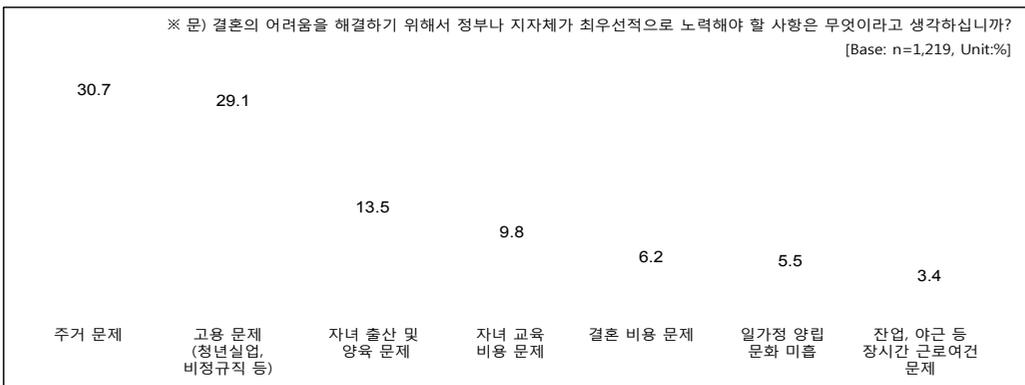


<그림 4-3> 저출산 문제의 주요 원인

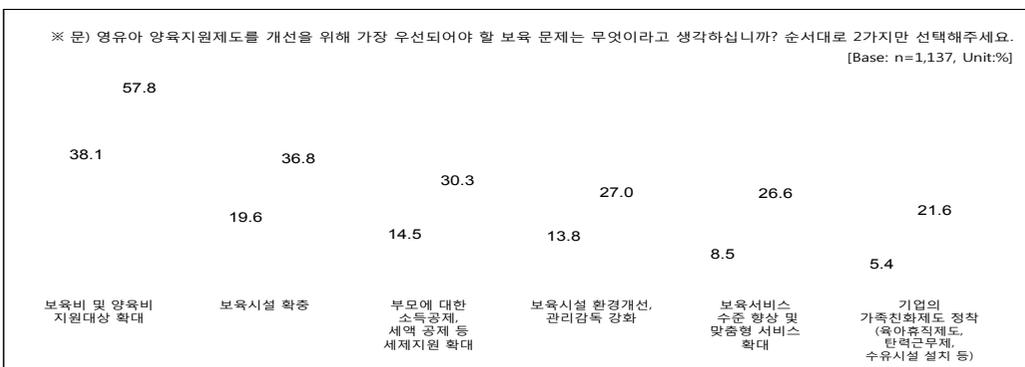
■ 저출산 문제 해결을 위한 지원 정책

**저출산 해결을 위한 최우선 지원 정책 ‘주거 문제’ (30.7%)**

- 저출산 문제를 해결하기 위해 필요한 결혼, 출산 등과 관련된 정책을 물어본 결과, ‘주거 문제’ 관련 지원 정책이 필요하다는 응답이 30.7%로 가장 높았으며, ‘고용 문제(청년실업, 비정규직 등)’ (29.1%), ‘자녀 출산 및 양육 문제’ (13.5%) 등의 순이었음
- 저출산 문제를 해결하기 위해 필요한 보육(양육) 정책에 대해 미취학 아동 부모에게 물어본 결과, ‘보육비 및 양육비 지원대상 확대’ 라는 의견이 57.8%로 가장 높았으며, ‘보육시설 확충’ (36.8%), ‘부모에 대한 소득공제, 세액 공제 등 세제지원 확대’ (30.3%) 등의 순이었음



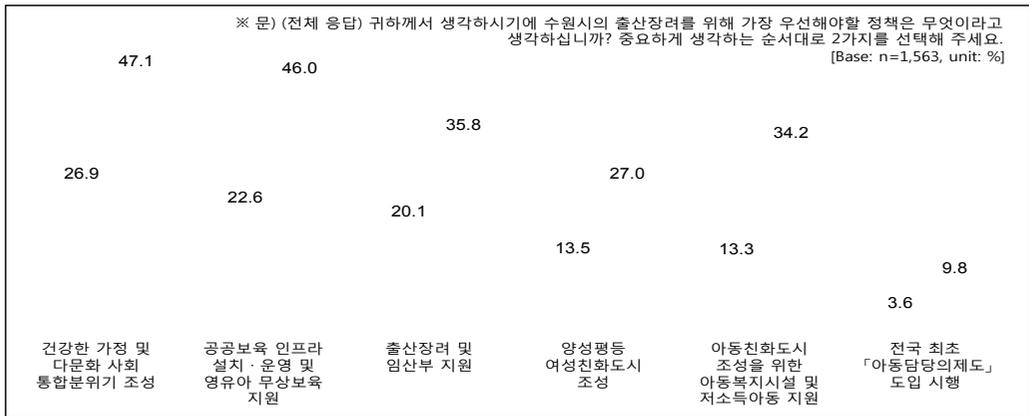
<그림 4-4> 저출산 문제의 해결을 위한 시 지원 정책 유형 : 결혼·출산



<그림 4-5> 저출산 문제의 해결을 위한 정부 지원 정책 유형 : 보육

■ 출산정책 도움도 및 IPA 분석

- 수원시민의 출산장려를 위해 가장 우선해야 할 정책을 물어본 결과, ‘건강한 가정 및 다문화 사회 통합분위기 조성’가 가장 먼저 시행되어야 한다는 응답이 47.1%로 가장 높았으며 다음으로 ‘공공보육 인프라 설치·운영 및 영·유아 무상보육 지원’ (46.0%), ‘출산장려 및 임신부 지원’ (35.8%) 등의 순이었음
- 수원시에서 시행 정책 중 출산에 가장 도움이 되는 정책은 ‘건강한 가정 및 다문화 사회 통합 분위기 조성’ (5.20점)으로 나타났으며, 도움도가 가장 낮은 정책은 ‘키 재기 자, 방수 요 등 지원’ (5.02점)이었음



<그림 4-6> 출산 관련 최우선 정책(1+2순위)

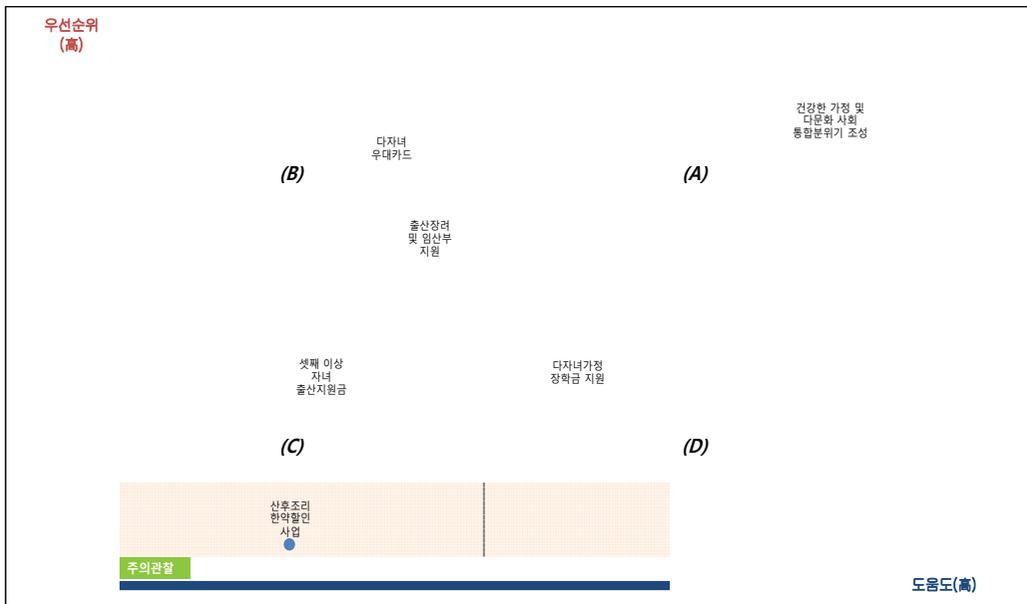
<표 4-4> 출산정책 도움도

구분	사례 수	건강한 가정 및 다문화 사회 통합 분위기 조성	출산장려 인식개선 캠페인 (연 5회)	다자녀가정 장학금(행복 장학금) 지원	다자녀 우대카드	셋째이상 자녀 출산지원금	산후조리 한약할인 사업	장애인가정 출산지원금	임산부 건강 챙기기
전체	(1,563)	<b>5.20</b>	5.07	5.03	5.17	5.16	5.08	5.07	5.05

구분	사례 수	임산부 태교, 요가, 모유 수유 등 교육	철분제, 엽산제, 영양제 지원	키재기 자, 방수 요 등 지원	양성평등 여성친화도시 조성	공공보육 인프라 설치·운영 및 영유아 무상보육 지원	아동친화도시 조성을 위한 아동복지시설 및 저소득아동 지원	전국 최초 「아동담당의제도」 도입 시행	
전체	(1,563)	5.08	5.08	<b>5.02</b>	5.12	5.07	5.07	5.05	

- 세부 정책 요소를 도움도와 우선순위를 기준으로 IPA 분석한 결과, ‘다자녀 우대카드’, ‘주거환경 개선을 통한 주거기능 강화’, ‘주민참여형 도시재생 사업 추진’ 등은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- ‘셋째이상 자녀 출산지원금’, ‘산후조리 한약할인 사업’ 등의 요소는 향후 품질 개선을 위해 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남
- ‘다자녀가정 장학금 지원’ 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남
- 마지막으로 ‘건강한 가정 및 다문화 사회 통합분위기 조성’ 요소는 중요도와 만족도가 높아 지속적인 유지 및 정책 강화가 필요한 영역이며, 여러 유사한 사업을 묶어 카테고리 화 한 것임으로 세부 사업별 평가가 필요함



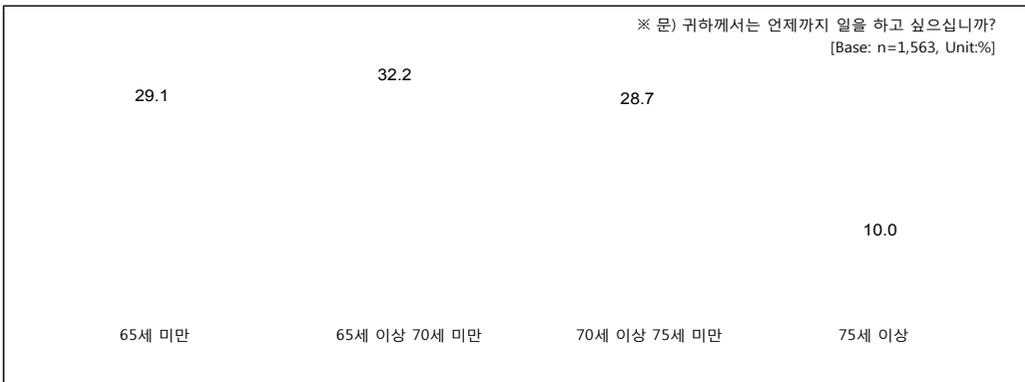
<그림 4-7> 출산정책 도움도 및 우선정책 : 출산장려 및 임신부 지원 항목 통합 : IPA분석

## 2. 고령화 분야

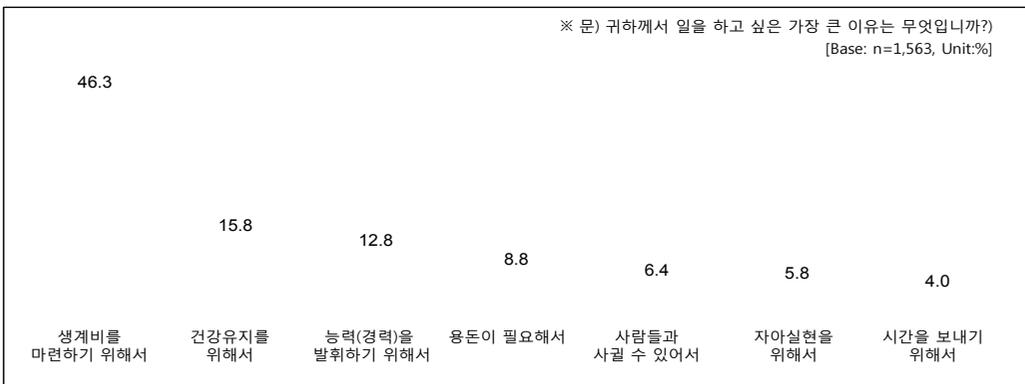
### ■ 노년 은퇴 시기 및 경제활동 지속 이유

**평균 은퇴 희망 연령은 65.2세, ‘생계비를 마련하기 위해서’ [46.3%]**

- 언제까지 일을 하고 싶은지를 물어본 결과, ‘65세 이상 70세 미만’ 이라는 의견이 32.2%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘65세 미만’ (29.1%), ‘70세 이상 75세 미만’ (28.7%) 등의 순이었음
- 일을 하고 싶은 가장 큰 이유를 물어본 결과, ‘생계비를 마련하기 위해서’ 가 46.3%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘건강유지를 위해서’ (15.8%), ‘능력(경력)을 발휘하기 위해서’ (12.8%)등의 순이었음



<그림 4-8> 수원 시민의 은퇴 희망 시기

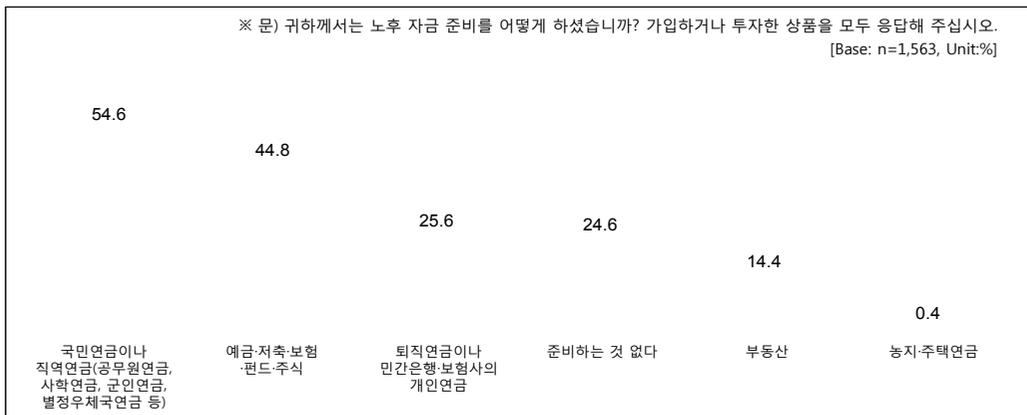


<그림 4-9> 노년기 경제활동이 하고 싶은 이유

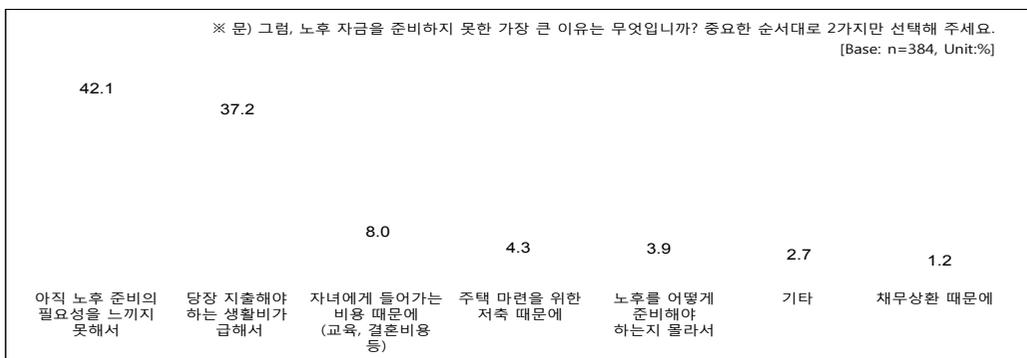
■ 노후 자금 준비 방식 및 노후를 준비하지 못하는 이유

**시민 10명 중 2명 노후 대비 미흡**

- 노후 자금 준비 방식에 대해 물어본 결과, ‘국민연금이나 직역연금(공무원연금, 사학연금, 군인연금, 별정우체국연금 등)’ 이 54.6%로 가장 높았으며, ‘예금·저축·보험·펀드·주식’ (44.8%), ‘퇴직연금이나 민간은행·보험사의 개인연금’ (25.6%)등의 순으로 나타남
- 노후 자금을 준비하지 못한 가장 큰 이유를 물어본 결과, ‘아직 노후 준비의 필요성을 느끼지 못해서’ 라는 의견이 42.1%로 가장 높았으며, 다음으로는 ‘당장 지출해야 하는 생활비가 급해서’ (37.2%), ‘자녀에게 들어가는 비용 때문에(교육, 결혼비용 등)’ (8.0%) 등의 순으로 나타남



<그림 4-10> 노후 자금 준비 방식(중복)

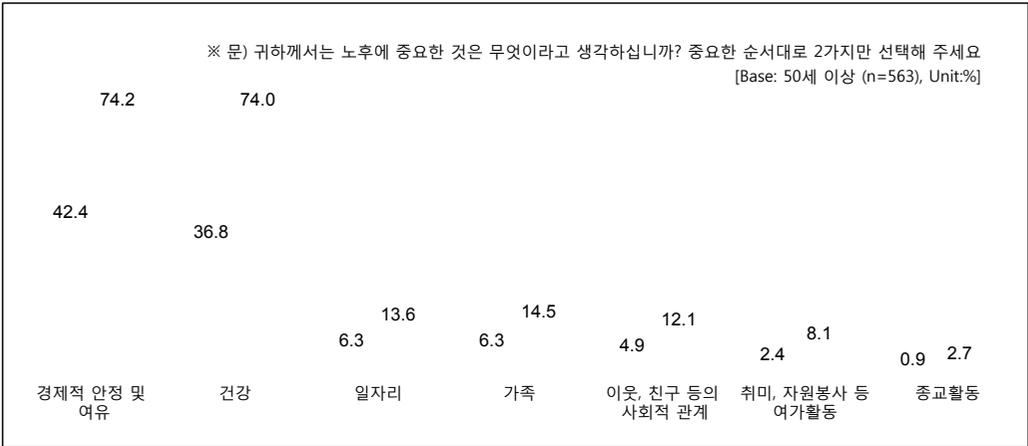


<그림 4-11> 노후 자금을 준비하지 못하는 가장 큰 이유

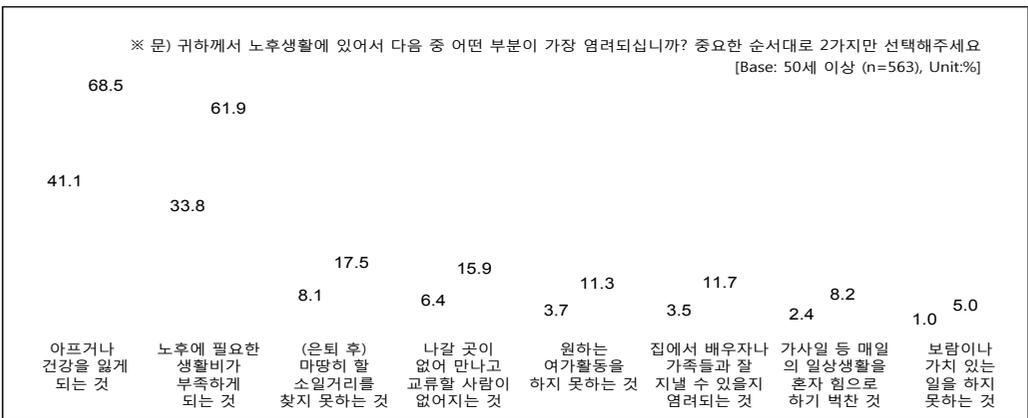
■ 노후생활 시 중요 요소 및 노후생활에서 가장 염려되는 점

**‘경제적 안정 및 여유’ 가 노후생활에 가장 중요(74.2%)**

- 노후생활에 중요한 것을 물어본 결과, ‘경제적 안정 및 여유’ 가 74.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘건강’ (74.0%), ‘일자리(13.6%)’ 등의 순이었음
- 노후 생활에 가장 염려되는 점을 물어본 결과, ‘아프거나 건강을 잃게 되는 것’ 이라는 의견이 68.5%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘노후에 필요한 생활비가 부족하게 되는 것’ (61.9%), ‘(은퇴 후) 마땅히 할 소일거리를 찾지 못하는 것’ (17.5%)등의 순으로 나타남



<그림 4-12> 노후생활 시 중요 요소(1+2순위)

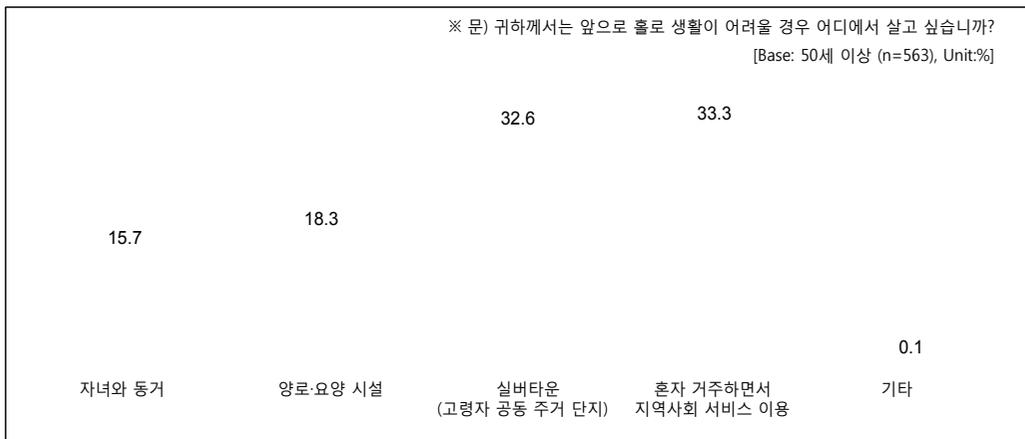


<그림 4-13> 노후생활에서 가장 염려되는 점(1+2순위)

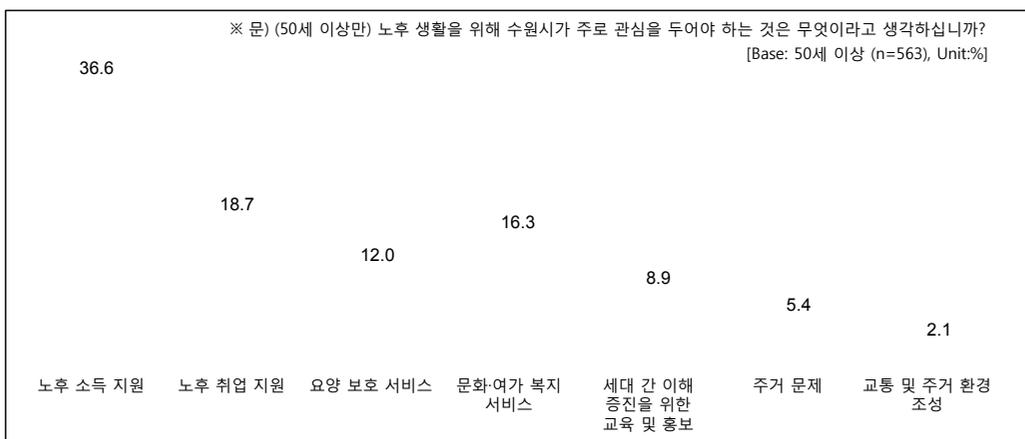
■ 노후 희망 거주 시설 및 최우선 지원 정책

**노후생활을 위해 ‘노후 소득 지원’ 이 가장 필요**

- 만약 홀로 생활이 어려울 경우 향후 거주 희망 시설을 물어본 결과, ‘혼자 거주하면서 지역사회 서비스 이용(33.3%)’ 이 가장 높게 나타났으며, ‘실버타운(고령자 공동 주거 단지)’ (32.6%), ‘양로·요양 시설’ (18.3%) 등의 순이었음
- 노후 생활을 위해 수원시가 주로 관심을 두어야 할 것을 물어본 결과, ‘노후 소득 지원’ 이 36.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘노후 취업 지원’ (18.7%), ‘문화·여가 복지 서비스’ (16.3%) 등의 순이었음



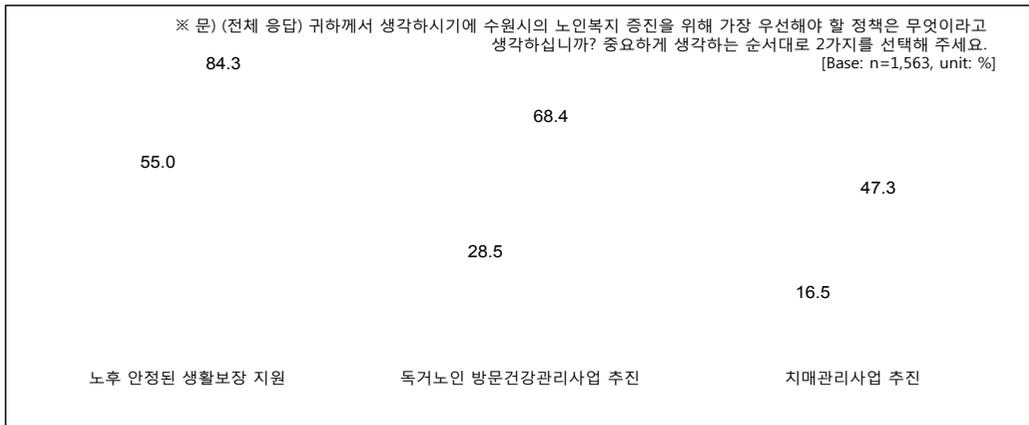
<그림 4-14> 홀로 생활이 어려울 경우 거주 희망 시설



<그림 4-15> 노후 생활을 위한 지원 정책 분야

■ 노인복지정책 도움도 및 IPA 분석

- 수원시의 노인복지 장려를 위해 가장 우선해야 할 정책을 물어본 결과, ‘노후 안정된 생활보장 지원’가 가장 먼저 시행되어야한다는 응답이 84.3%로 가장 높았으며 다음으로 ‘독거노인 방문건강관리사업 추진’ (68.4%), ‘치매관리사업 추진’ (47.3%) 등의 순이었음
- 수원시에서 시행 또는 예정인 정책 중 노인복지 개선에 가장 도움이 되는 정책은 ‘치매관리사업 추진’ (5.19점)으로 나타났으며, 도움도가 가장 낮은 정책은 ‘독거노인 방문건강관리사업 추진’ (5.09점)이었음

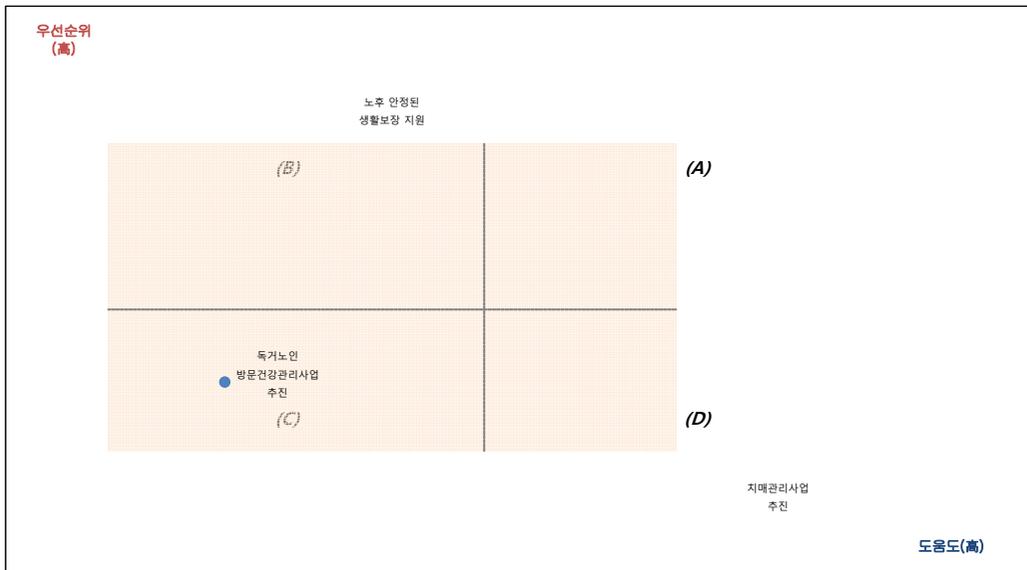


<그림 4-16> 노인복지 관련 최우선 정책(1+2순위)

<표 4-5> 노인정책 도움도

구분	사례 수	노후 안정된 생활보장 지원	독거노인 방문건강관리사업 추진	치매관리사업 추진
전체	(1,563)	5.12	<b>5.09</b>	<b>5.19</b>

- 세부 정책 요소를 도움도와 우선순위를 기준으로 IPA 분석한 결과, ‘노후 안정된 생활보장 지원’은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- ‘독거노인 방문건강관리사업 추진’ 등의 요소는 향후 품질 개선을 위해 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남
- ‘치매관리사업 추진’ 등의 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남



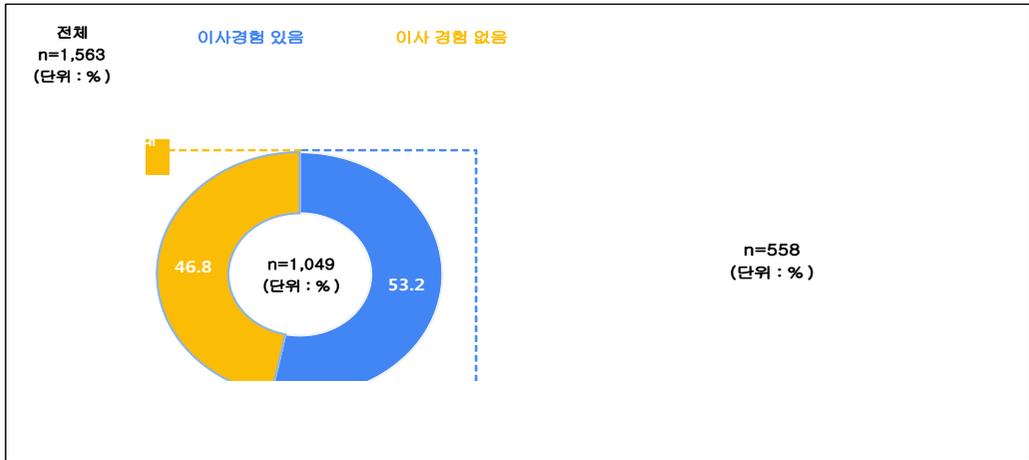
<그림 4-17> 노인정책 도움도 및 우선정책 : IPA분석

### 3. 주거환경분야

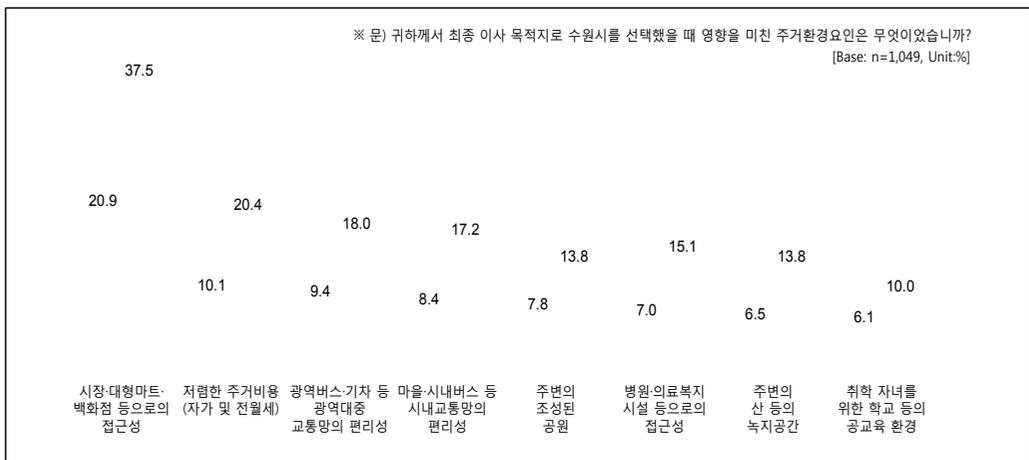
- 수원시민의 이주 경험 및 이주 이유

**‘이사 경험이 있다’ 는 응답은 전체 응답자(1,563명) 중 67.1%**

- 이사 경험이 있는 응답자(1,049명) 중 ‘수원 외 지역’ 에서의 이주 비율은 53.2%로, ‘수원 내 이동’ (46.8%)보다 6.4%p 이상 높았음
- 수원 외 지역에서 이주한 응답자(558명)들이 이전에 거주했던 지역으로는 ‘경기’ 지역이 36.2%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘서울’ 지역(34.7%)으로 나타남
- 수원시를 최종 거주지로 선택한 이유를 물어본 결과, ‘시장·대형마트·백화점 등으로의 접근성’ 이라는 의견이 37.5%(1+2순위 기준)로 가장 높았으며, ‘저렴한 주거비용(자가 및 전월세)’ (20.4%), ‘광역버스·기차 등 광역대중교통망의 편리성’ (18.0%) 등의 순이었음



<그림 4-18> 수원시민의 이주 경험 및 거주지

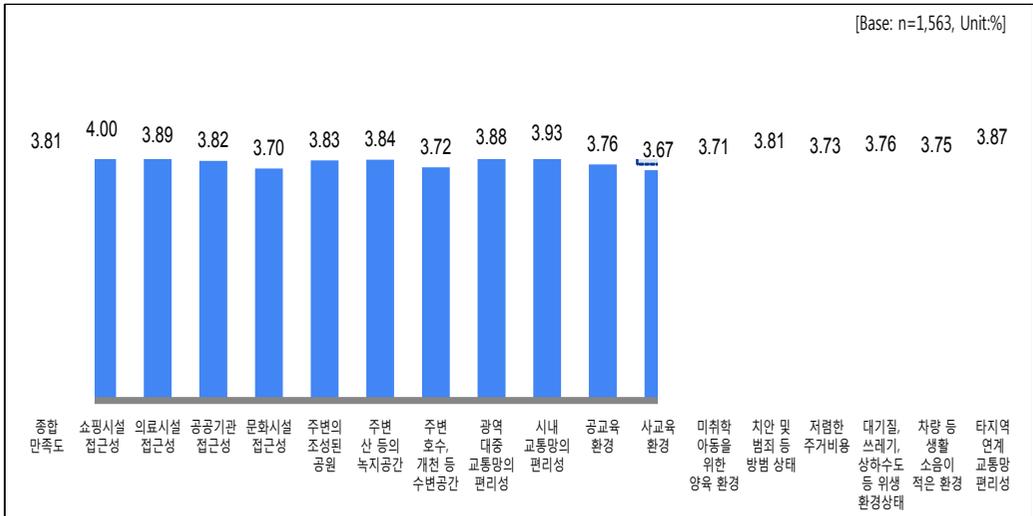


<그림 4-19> 이주 목적지로서 수원시 선택 이유(1+2순위)

■ 수원시민의 이주 경험 및 이주 이유

**주거환경에 대한 전반적 만족도는 3.81점**

- 수원시 주거환경에 대한 전반적 만족도는 3.81점임
- 세부 주거 환경 요소별 만족도를 살펴보면, ‘쇼핑시설 접근성’이 4.00점으로 만족도가 가장 높았으며, ‘취학 아동을 위한) 사교육 환경’은 3.67점으로 만족도가 가장 낮은 요소로 나타남



<그림 4-20> 주거환경 요소별 만족도 : 전체

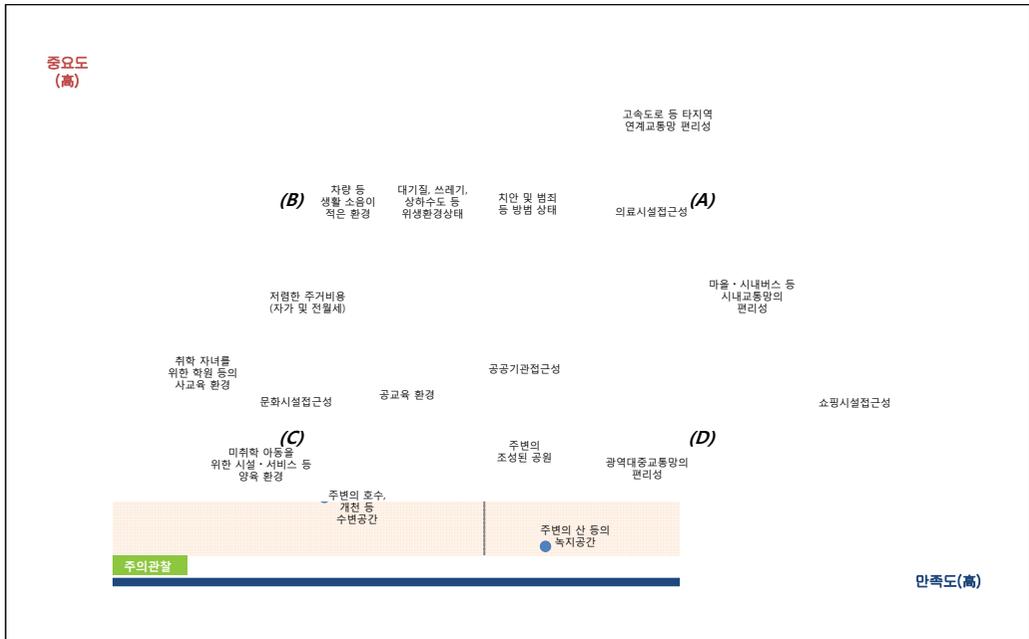


<그림 4-21> 주거환경요인별 만족도 : 거주 지역별

- 세부 주거 환경 요소를 IPA(Importance-Performance Analysis) 분석한 결과, ‘차량 등 생활 소음이 적은 환경’, ‘대기질, 쓰레기, 상하수도 등 위생환경상태’, ‘저렴한 주거비용(자가 및 전월세)’ 등은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- ‘문화시설접근성’, ‘공교육 환경’, ‘취학 자녀를 위한 학원 등의 사교육 환경’, ‘미취학 아동을 위한 시설·서비스 등 양육 환경’, ‘주변의 호수, 개천 등 수변공간’

등의 요소는 향후 품질 저하에 대한 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남

- ‘공공기관접근성’, ‘주변의 조성된 공원’, ‘광역대중교통망의 편리성’, ‘쇼핑시설접근성’, ‘주변의 산 등의 녹지 공간’ 등의 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남
- ‘공공기관접근성’, ‘주변의 조성된 공원’, ‘광역대중교통망의 편리성’, ‘쇼핑시설접근성’, ‘주변의 산 등의 녹지 공간’ 등의 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남
- 마지막으로 ‘고속도로 등 타 지역 연계교통망 편리성’, ‘의료시설 접근성’, ‘치안 및 범죄 등 방범 상태’, ‘마을시내버스 등 시내교통망의 편리성’ 등의 요소는 중요도와 만족도가 높아 지속적인 유지 및 정책 강화가 필요한 영역임

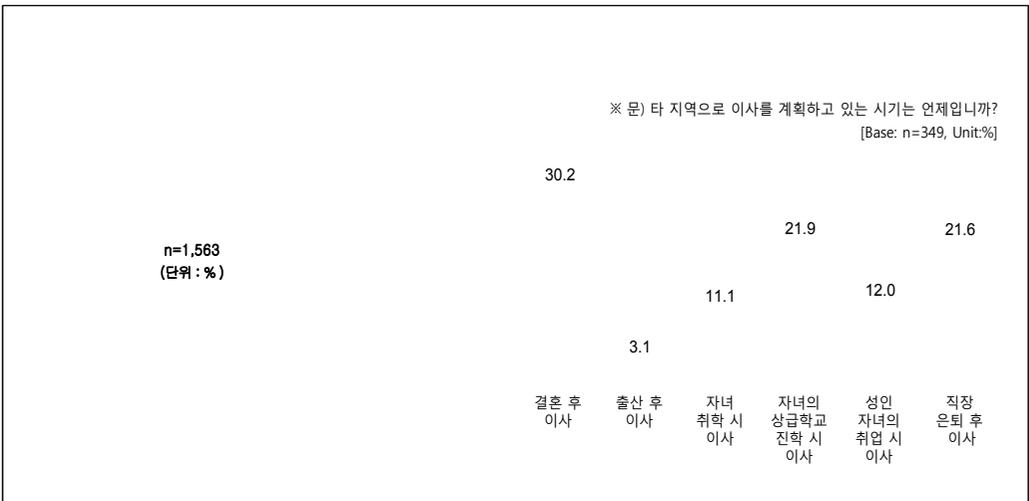


<그림 4-22> 주거환경요인별 만족도 : IPA분석

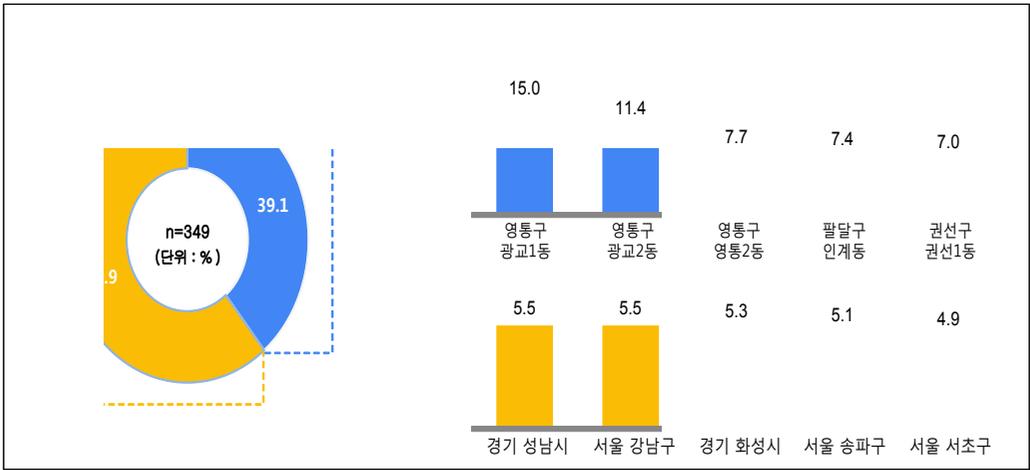
■ 수원시민의 이주 경험 및 이주 이유

**다른 지역으로의 이사 계획을 물어본 결과, ‘이사 계획이 있다’ 는 응답 22.3%**

- 이사 계획이 있는 응답자(349명)에게 이사 계획 시기를 물어본 결과, ‘결혼 후 이사’ 라는 응답이 30.2%로 가장 높았으며, ‘자녀의 상급학교 진학 시 이사’ (21.9%), ‘직장 은퇴 후 이사’ (21.6%) 등의 순으로 나타남
- 이사 계획이 있는 응답자(349명) 중 ‘수원 외 지역’ 으로 이사하겠다는 응답이 60.9%로, ‘수원 내 지역’ (39.1%)으로 이사하겠다는 응답보다 21.8%p이상 높게 나타남
- 이사를 고려하는 ‘수원 외 지역’ 을 물어본 결과, 성남시(5.5%), 강남구(5.5%), 화성시(5.3%) 등의 순이었고, ‘수원 내 지역’ 은 영통구 광교1동(15.0%), 영통구 광교2동(11.4%) 등이었음



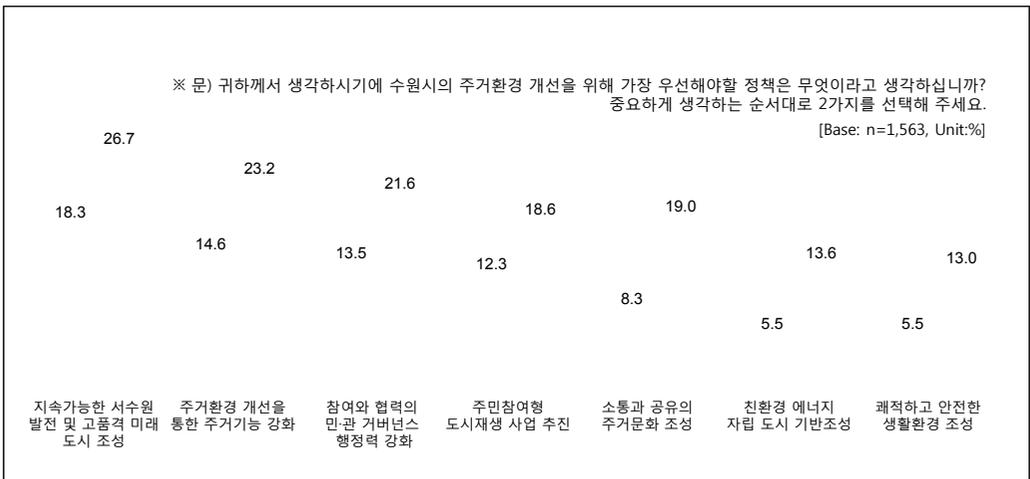
<그림 4-23> 향후 거주지 변경 의향 및 이유



<그림 4-24> 향후 거주지 변경 계획 및 이주 고려 지역

■ 주거환경정책 도움도 및 IPA 분석

- 수원시의 주거환경 개선을 위해 우선해야 할 정책을 물어본 결과, ‘지속가능한 서수원 발전 및 고품격 미래도시 조성’가 가장 먼저 시행되어야 한다는 응답이 26.7%로 가장 높았으며 다음으로 ‘주거환경 개선을 통한 주거기능 강화’ (23.2%), ‘참여와 협력의 민·관 거버넌스 행정력 강화’ (21.6%) 등의 순이었음
- 수원시에서 시행 또는 예정인 정책 중 주거환경 개선에 가장 도움이 되는 정책은 ‘교통약자 서비스 시설 개선’ (5.23점)으로 나타났으며, 도움도가 가장 낮은 정책은 ‘참여와 협력의 민·관 거버넌스 행정력 강화’ (5.17점)이었음

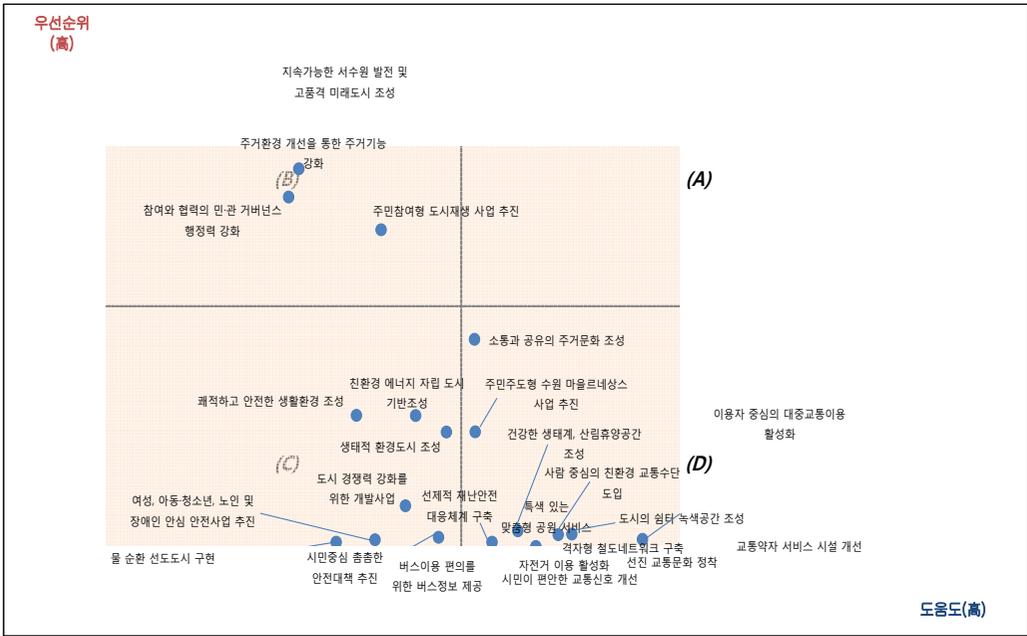


<그림 4-25> 주거환경 관련 최우선 정책(1+2순위)

〈표 4-6〉 주거환경정책 도움도

구분	사례 수	지속가능한 서수원 발전 및 고품격 미래도시 조성	참여와 협력의 민·관 거버넌스 행정력 강화	주민참여형 도시재생 사업 추진	주거환경 개선을 통한 주거기능 강화	소통과 공유의 주거문화 조성	주민주도형 수원 미울르네상 스 사업 추진	생태적 환경도시 조성	친환경 에너지 자립 도시 기반조성
전체	(1,563)	5.17	<b>5.17</b>	5.19	5.18	5.20	5.20	5.19	5.18
구분	사례 수	물 순환 선도도시 구현	쾌적하고 안전한 생활환경 조성	도시 경쟁력 강화를 위한 개발사업	도시의 쉽터 녹색공간 조성	건강한 생태계, 산림휴양공 간 조성	특색 있는 맞춤형 공원 서비스	시민중심 춤춤한 안전대책 추진	선제적 재난안전 대응체계 구축
전체	(1,563)	5.18	5.19	5.19	5.21	5.20	5.21	5.19	5.20
구분	사례 수	선진 교통문화 정착	교통약자 서비스 시설 개선	이용자 중심의 대중교통이 용 활성화	사람 중심의 친환경 교통수단 도입	격자형 철도네트워 크 구축	자전거 이용 활성화를 통한 친환경 도시 조성	시민이 편안한 교통신호 개선	
전체	(1,563)	5.21	<b>5.23</b>	5.22	5.21	5.21	5.20	5.20	

- 세부 정책 요소를 도움도와 우선순위를 기준으로 IPA 분석한 결과, ‘지속가능한 서수원 발전 및 고품격 미래도시 조성’, ‘주거환경 개선을 통한 주거기능 강화’, ‘주민참여형 도시재생 사업 추진’ 등은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- ‘친환경 에너지 자립 도시 기반조성’, ‘쾌적하고 안전한 생활환경 조성’, ‘생태적 환경도시 조성’, ‘도시 경쟁력 강화를 위한 개발사업’, ‘시민중심 춤춤한 안전대책 추진’ 등의 요소는 향후 품질 개선을 위해 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남
- ‘이용자 중심의 대중교통이용 활성화’, ‘교통약자 서비스 시설 개선’, ‘도시의 쉽터 녹색공간 조성’, ‘건강한 생태계, 산림휴양공간 조성’, ‘선진 교통문화 정착’ 등의 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남



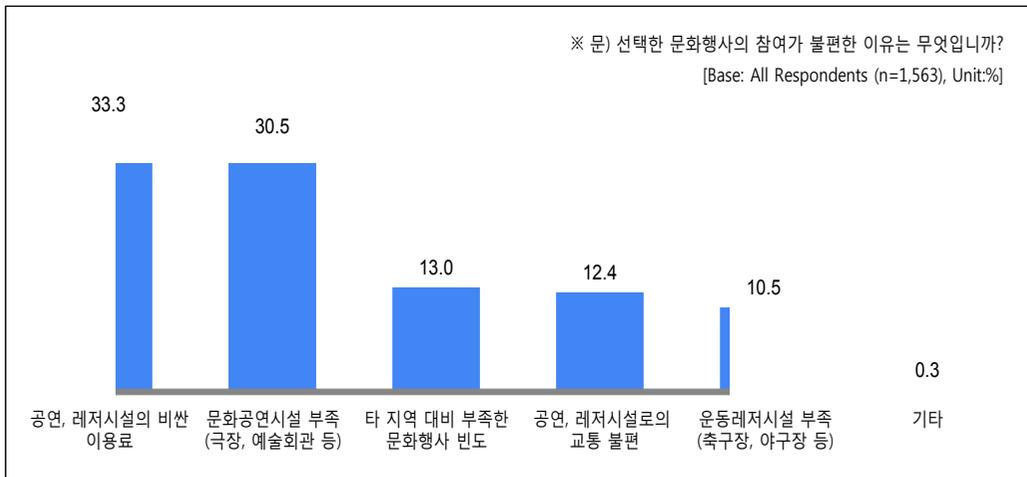
<그림 4-26> 주거환경정책 도움도 및 우선정책: IPA분석

#### 4. 사회문화건강

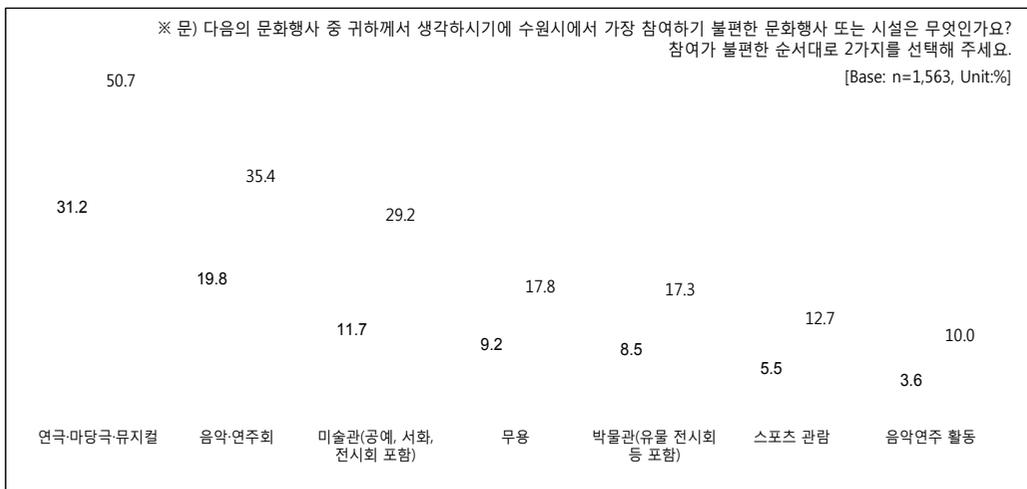
- 문화행사 또는 시설 참여하기 불편한 이유 및 유형

**‘연극·마당극·뮤지컬’ 이용이 가장 불편(50.7%)**

- 수원시 내 문화행사 또는 시설에 참여하기 불편한 이유를 물어본 결과, ‘공연, 레저시설의 비싼 이용료’가 33.3%로 가장 높았으며, ‘문화공연시설 부족(극장, 예술회관 등)’ (30.5%), ‘타 지역 대비 부족한 문화행사 빈도’ (13.0%) 등의 순으로 나타남
- 수원시에서 참여하기 불편한 문화행사 또는 시설로 ‘연극·마당극·뮤지컬’이라는 의견이 50.7%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘음악·연주회’ (35.4%), ‘미술관(공예, 서화, 전시회 포함)’ (29.2%) 등의 순이었음



<그림 4-27> 문화행사 또는 시설 참여하기 불편한 이유

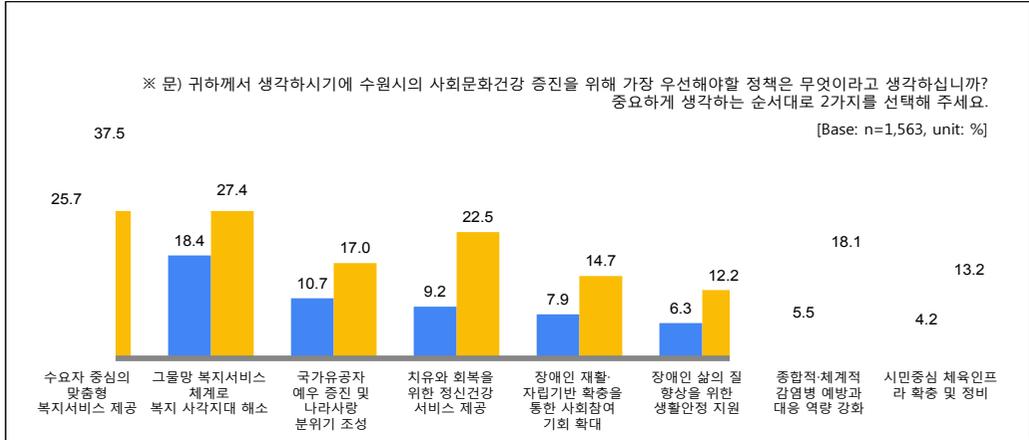


<그림 4-28> 수원시에서 참여하기 불편한 문화행사 또는 시설 유형(1+2순위)

■ 사회문화건강정책 도움도 및 IPA 분석

- 수원시의 사회문화건강 증진을 위해 가장 우선해야 할 정책을 물어본 결과, ‘수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 제공’가 가장 먼저 시행되어야 한다는 응답이 37.5%로 가장 높았으며 다음으로 ‘그물망 복지서비스 체계로 복지 사각지대 해소’ (27.4%), ‘치유와 회복을 위한 정신건강 서비스 제공’ (22.5%) 등의 순이었음
- 수원시에서 시행 또는 예정인 정책 중 사회문화건강 분야 개선에 가장 도움이 되는 정책은 ‘참여와 나눔, 소통이 행복한 평생학습 운영’ (5.20점)으로 나타났으며,

도움도가 가장 낮은 정책은 ‘국가유공자 예우 증진 및 나라사랑 분위기 조성’ (5.12점)이었음



<그림 4-29> 사회문화건강 관련 최우선 정책(1+2순위)

<표 4-7> 사회문화 정책 도움도

구분	사례 수	국가유공자 예우 증진 및 나라사랑 분위기 조성	그물망 복지서비스 체계로 복지 사각지대 해소	수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 제공	장애인 재활·자립기반 확충을 통한 사회참여 기회 확대	장애인 삶의 질 향상을 위한 생활안정 지원	치유와 회복을 위한 정신건강 서비스 제공	종합적·체계적 감염병 예방과 대응 역량 강화	누리자 박물관·미술관·도서관
전체	(1,563)	<b>5.12</b>	5.16	5.15	5.13	5.12	5.15	5.19	5.19

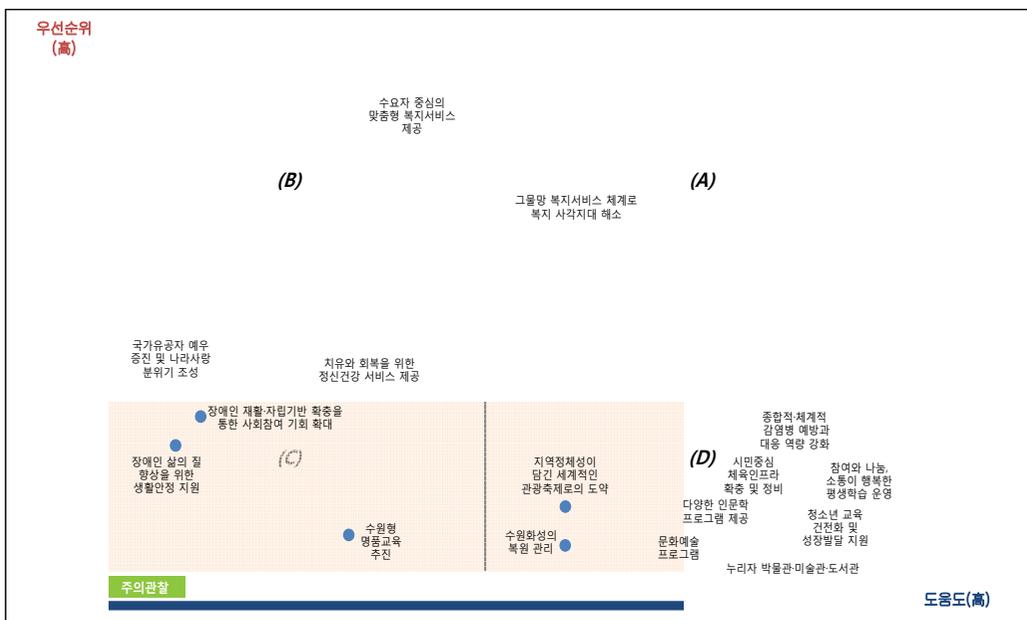
  

구분	사례 수	문화예술 프로그램	다양한 인문학 프로그램 제공	지역정체성이 담긴 세계적인 관광축제로의 도약	수원화성의 복원 관리	수원형 명품교육 추진	참여와 나눔, 소통이 행복한 평생학습 운영	청소년 교육 건전화 및 성장발달 지원	시민중심 체육인프라 확충 및 정비
전체	(1,563)	5.18	5.18	5.17	5.17	5.14	<b>5.20</b>	5.20	5.19

- 세부 정책 요소를 도움도와 우선순위를 기준으로 IPA 분석한 결과, ‘수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 제공’은 중점 개선이 필요한 영역으로 나타남
- ‘치유와 회복을 위한 정신건강 서비스 제공’, ‘국가유공자 예우 증진 및 나라사랑 분위기 조성’, ‘장애인 재활·자립기반 확충을 통한 사회참여 기회 확대’, ‘장애인 삶의 질 향상을 위한 생활안정 지원’, ‘수원형 명품교육 추진’ 등의

요소는 향후 품질 개선을 위해 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남

- ‘지역정체성이 담긴 세계적인 관광축제로의 도약’, ‘수원화성의 복원 관리’, ‘문화예술 프로그램’, ‘시민중심 체육인프라 확충 및 정비’, ‘누리자 박물관·미술관·도서관’ 등의 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남
- 마지막으로 ‘그물망 복지서비스 체계로 복지 사각지대 해소’ 요소는 중요도와 만족도가 높아 지속적인 유지 및 정책 강화가 필요한 영역임



<그림 4-30> 사회문화 정책 도움도 및 우선정책: IPA분석

## 5. 일자리 : 구직자

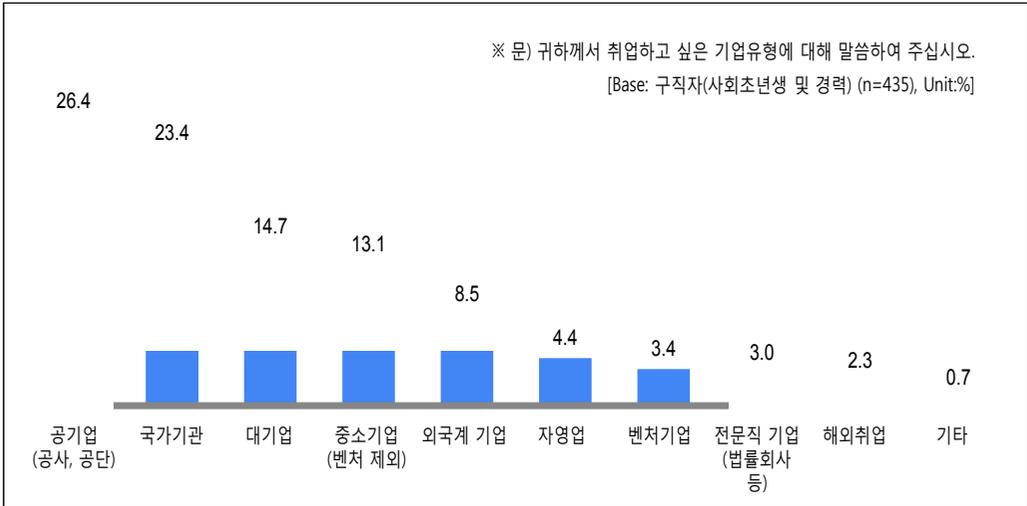
- 취업하고 싶은 기업유형 및 취업 시 가장 중요하게 고려하는 요소

### 가장 취업을 희망하는 기업체 유형 ‘공기업’ 26.4%

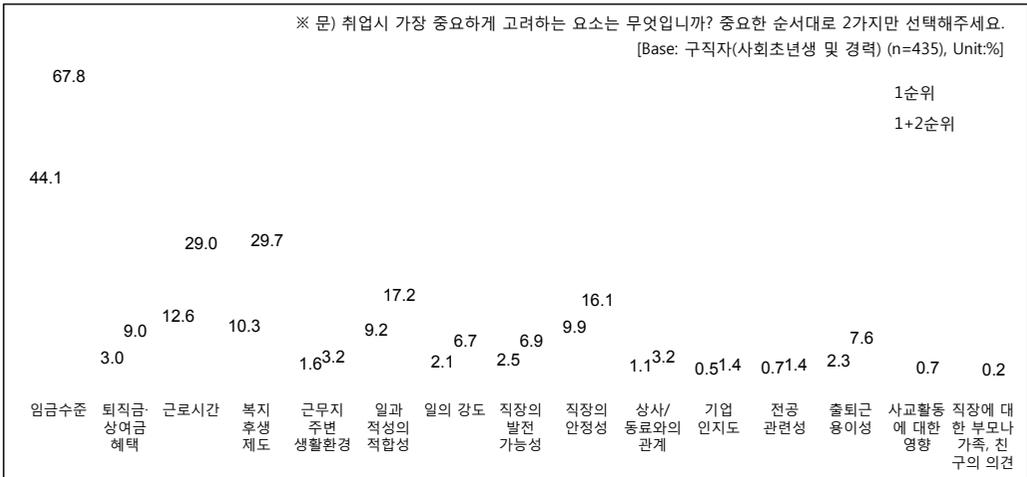
- 사회초년생을 포함한 구직자들의 취업을 희망하는 기업체 유형을 살펴본 결과, ‘공기업’이라는 응답이 26.4%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘국가기관’ (23.4%),

‘대기업’ (14.7%) 등의 순으로 나타남

- 사회초년생을 포함한 구직자들의 취업 시 고려하는 요소를 살펴본 결과, ‘임금수준’ 이라는 응답이 67.8%(1+2순위 기준)로 가장 높았으며, 다음으로 ‘복지후생제도’ (29.7%), ‘근로시간’ (29.0%) 등의 순임



<그림 4-31> 취업하고 싶은 기업유형

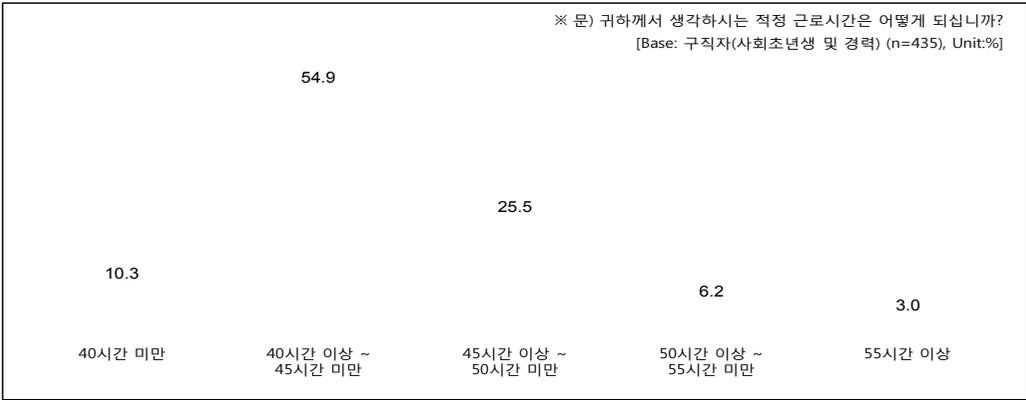


<그림 4-32> 취업 시 가장 중요하게 고려하는 요소

■ 구직자가 희망하는 적정 근로시간 및 종사희망직종

**구직자들이 가장 희망 직종 ‘경영회계사무직’ 22.1%**

- 사회초년생을 포함한 구직자들이 예상하는 취업 후 적정 근로시간을 살펴본 결과, ‘40시간 이상 ~ 45시간미만’ 이라는 응답이 54.9%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘45시간 이상 ~ 50시간미만’ (25.5%) 등의 순이었음
- 사회초년생을 포함한 구직자들이 가장 희망하는 직종으로는 ‘경영회계사무직’ 이 22.1%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘교육자연사회과학 관련직’ (10.1%), ‘정보통신 관련직’ (6.9%) 등의 순이었음



<그림 4-33> 적정 근로시간(1주일 기준)

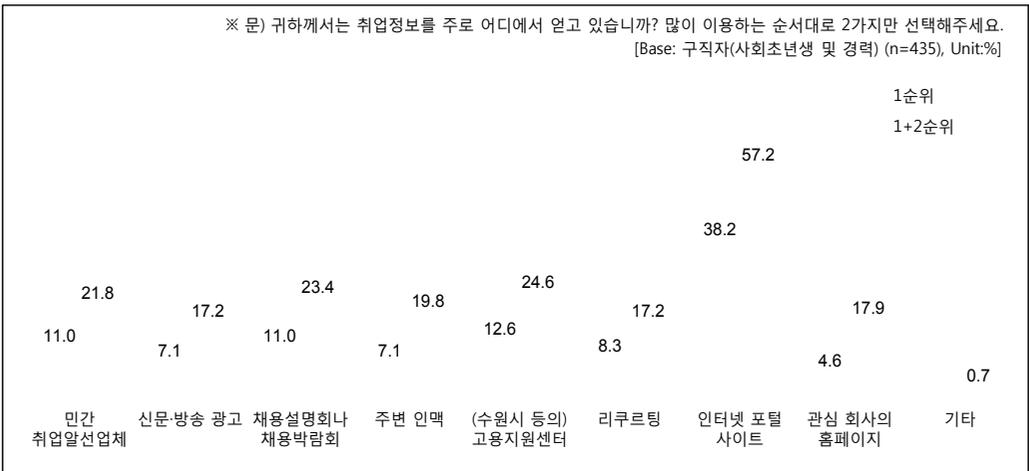


<그림 4-34> 종사희망직종

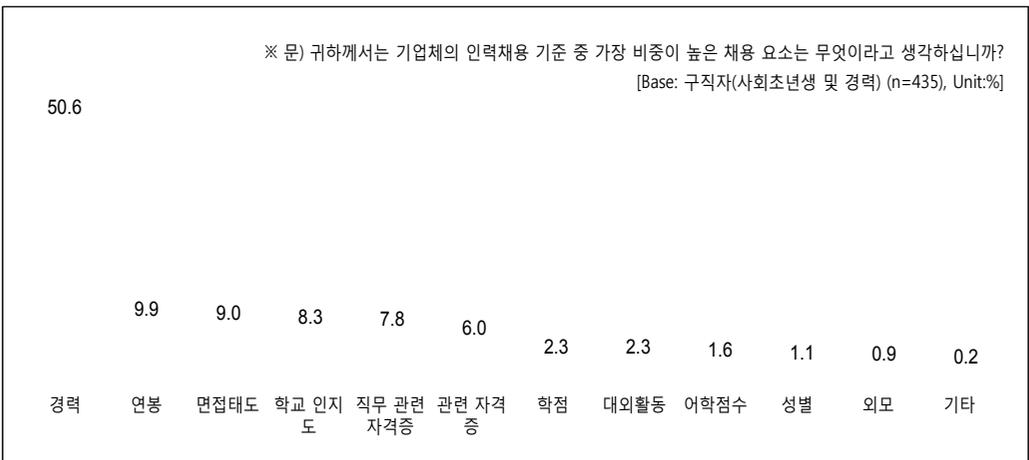
■ 취업정보 습득 경로 및 구직자가 생각하는 취업 결정 요소

**구직자들의 최우선 취업정보 경로 ‘인터넷 포털 사이트’ 57.2%**

- 사회초년생을 포함한 구직자들이 취업에 필요한 구인정보를 알아보는 경로로, ‘인터넷 포털 사이트’ 라는 응답이 57.2%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘고용지원센터’ (24.6%), ‘채용설명회나 박람회’ (23.4%) 등의 순이었음
- 구직자가 생각하는 취업 결정 요소를 살펴본 결과, ‘경력’ 이라는 응답이 50.6%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘연봉’ (9.9%), ‘면접태도’ (9.0%) 등의 순이었음



<그림 4-35> 취업정보 습득 경로

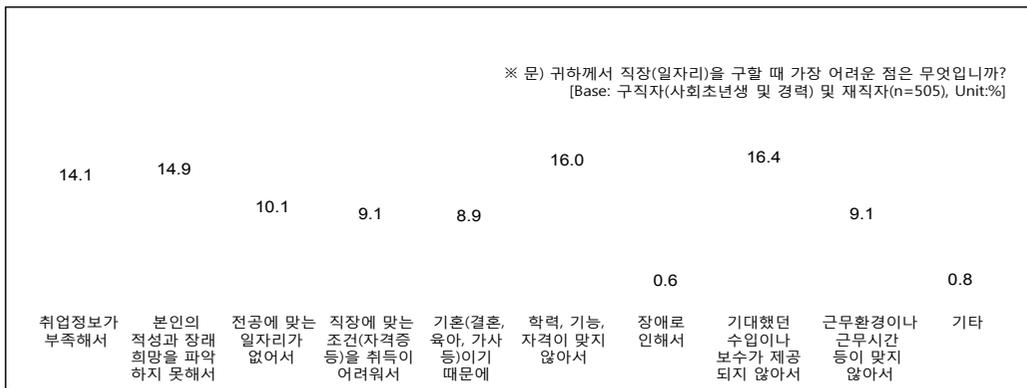


<그림 4-36> 구직자가 생각하는 취업 결정 요소

## ■ 구직 시 애로사항

### 전반적으로 정보 부족으로 인한 취업 애로사항 발생

- 구직자 및 재직자들이 취업 시 가장 어려운 점을 살펴본 결과, ‘기대했던 수입이나 보수가 제공되지 않아서’ 라는 응답이 16.4%로 가장 높았으며, 다음으로 업무와 ‘학력, 기능, 자격이 맞지 않아서’ (16.0%), ‘본인의 적성과 장래희망을 파악하지 못해서’ (14.9%) 등의 순이었음
- 전반적으로 정보 부족으로 인한 취업 애로사항이 많은 것으로 나타남



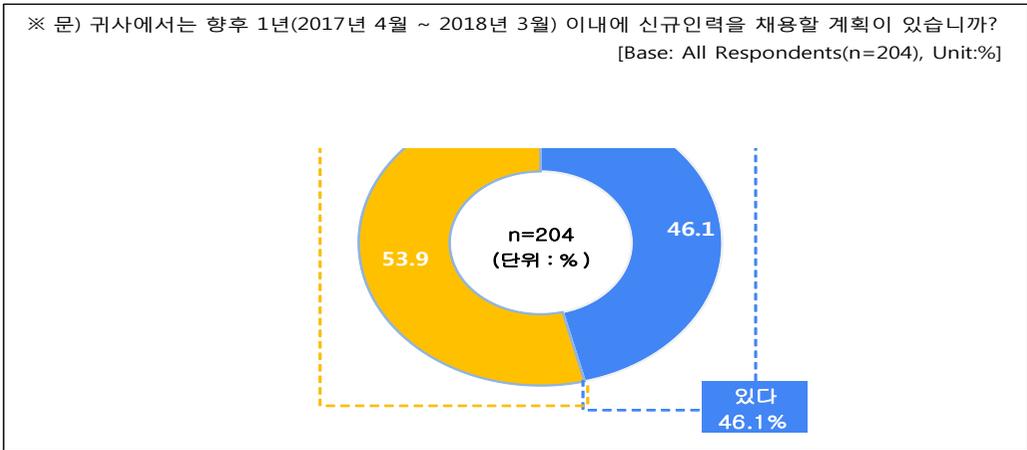
<그림 4-37> 구직활동 시 가장 어려운 점

## 6. 일자리 : 사업체

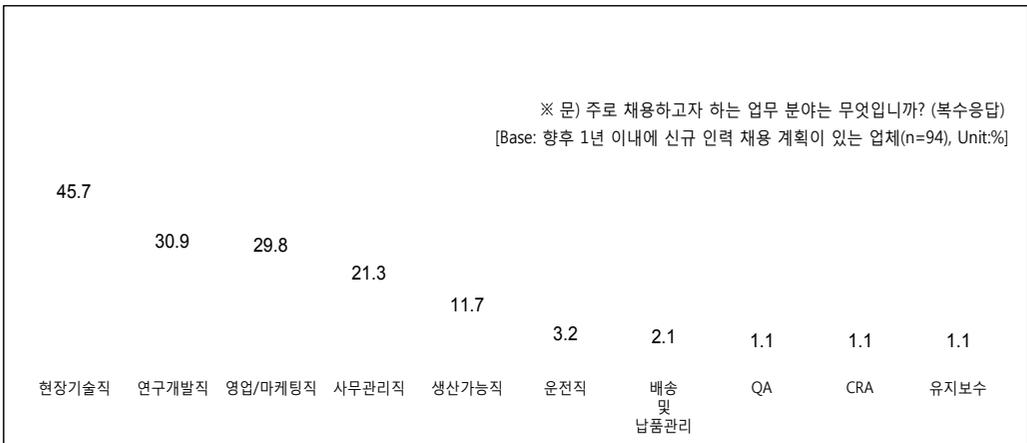
### ■ 신규인력 채용 계획 및 주요 채용 업무 분야

#### 신규인력 채용 계획이 없는 사업체 절반 이상

- 향후 1년(2017년 4월 ~ 2018년 3월) 이내 신규인력 채용 계획이 ‘없다’ 는 사업체는 53.9%로 ‘있다’ (46.1%)에 비해 7.8% 높게 나타남
- 주로 채용하고자 하는 업무 분야로 ‘현장기술직’ 이 45.7%로 가장 높았으며, ‘연구개발직’ (30.9%), ‘영업/마케팅직(29.8%)’, ‘사무관리직’ (21.3%), ‘생산가능직’ (11.7%) 순이었음



<그림 4-38> 향후 1년 이내 신규인력 채용 계획

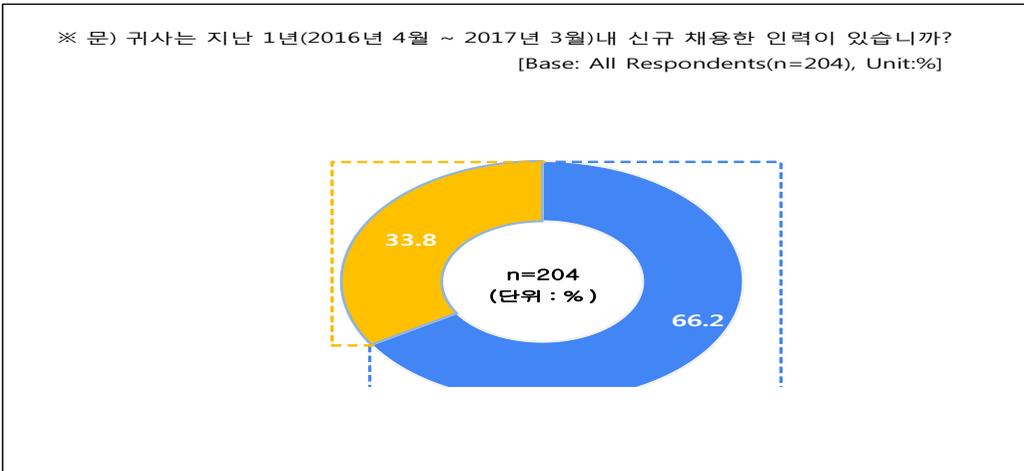


<그림 4-39> 주로 채용하고자 하는 업무 분야(복수응답)

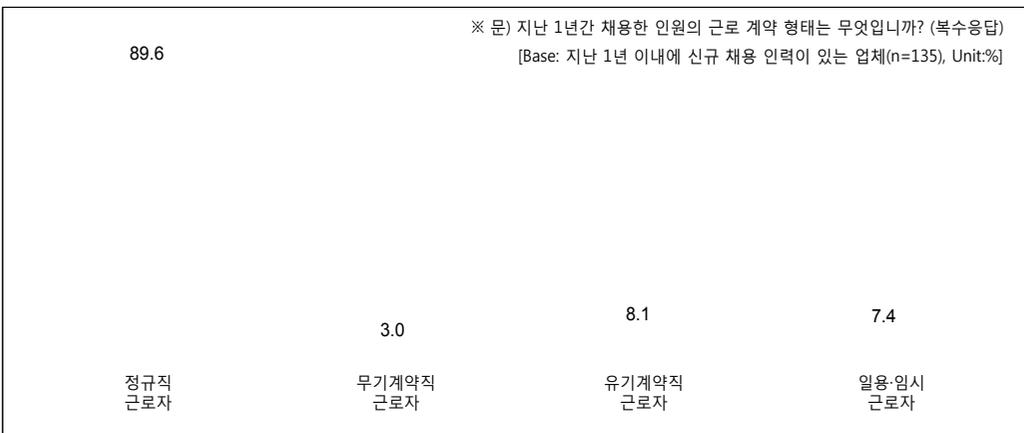
■ 용 경험 및 근로 계약 형태

**지난 1년 내 신규인력 채용 경험이 있는 사업체 66.2%**

- 지난 1년(2016년 4월 ~ 2017년 3월) 내 신규인력 채용 경험이 ‘있다’ 는 사업체는 66.2%로 ‘없다’ (33.8%)에 비해 약 2배 가까이 높게 나타남
- 지난 1년간 채용한 인원의 근로 계약 형태로 ‘정규직 근로자’ 라는 응답이 89.6%로 가장 높았으며, ‘유기계약직 근로자’ (8.1%), ‘일용·임시 근로자’ (7.4%), ‘무기계약직 근로자’ (3.0) 순으로 나타남



<그림 4-40> 지난 1년 내 신규인력 채용 경험

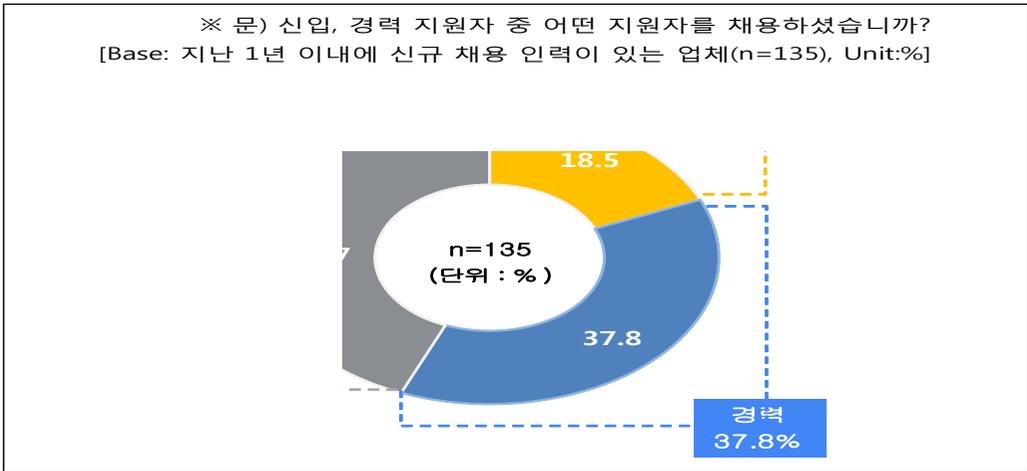


<그림 4-41> 지난 1년간 채용한 인원의 근로 계약 형태

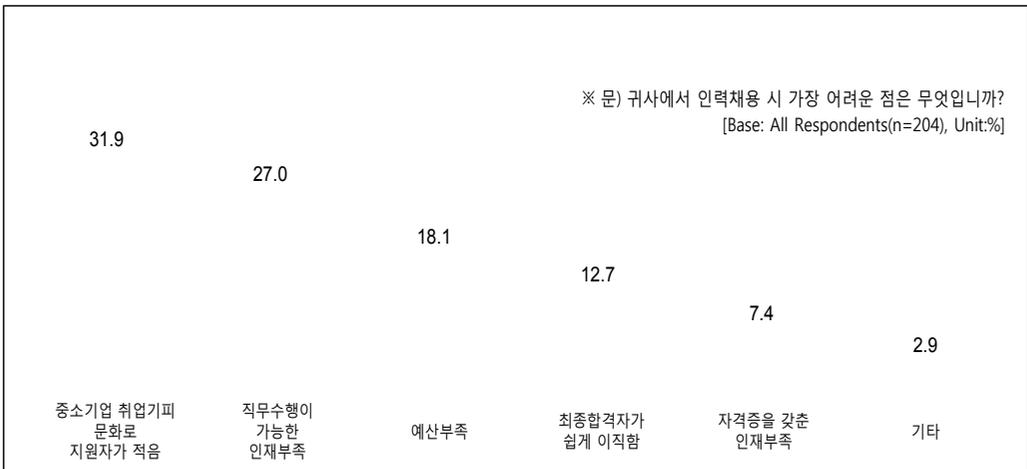
■ 지원자 중 채용 유형 및 인력채용 시 가장 어려운 점

**인력채용 시 가장 어려운 점, '중소기업 취업기피 문화로 지원자가 적음'**

- 지난 1년간 신입, 경력 지원자 중 채용 인원을 물어본 결과, '둘 다 채용' 했다는 응답이 43.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '경력' (37.8%), '신입' (18.5%) 순이었음
- 인력채용 시 가장 어려운 점으로 '중소기업 취업기피 문화로 지원자가 적음' 이 31.9%로 가장 높았으며, '직무수행이 가능한 인재부족' (27.0%), '예산부족' (18.1%), '최종합격자가 쉽게 이직함' (12.7%) 순으로 나타남



<그림 4-42> 신입, 경력 지원자 중 채용 비율



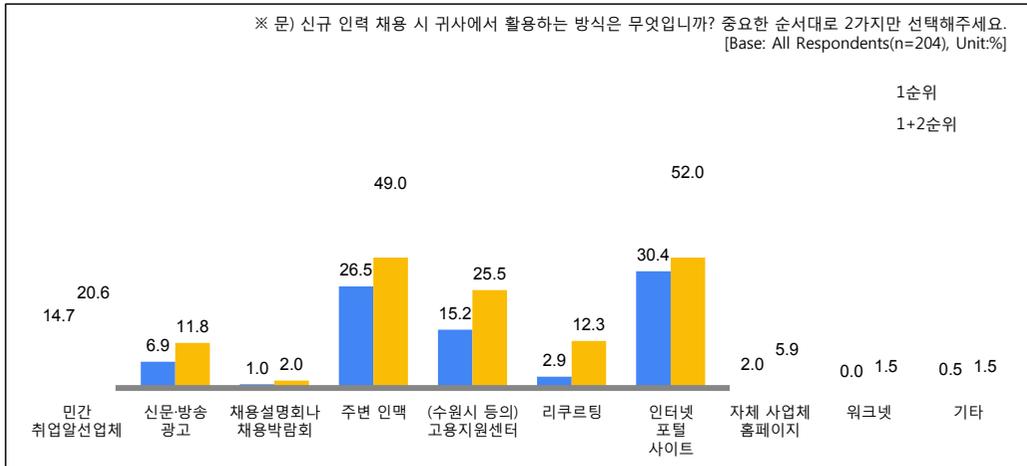
<그림 4-43> 인력채용 시 가장 어려운 점

■ 신규 인력 채용 방식 및 직원 채용 시 고려하는 기준

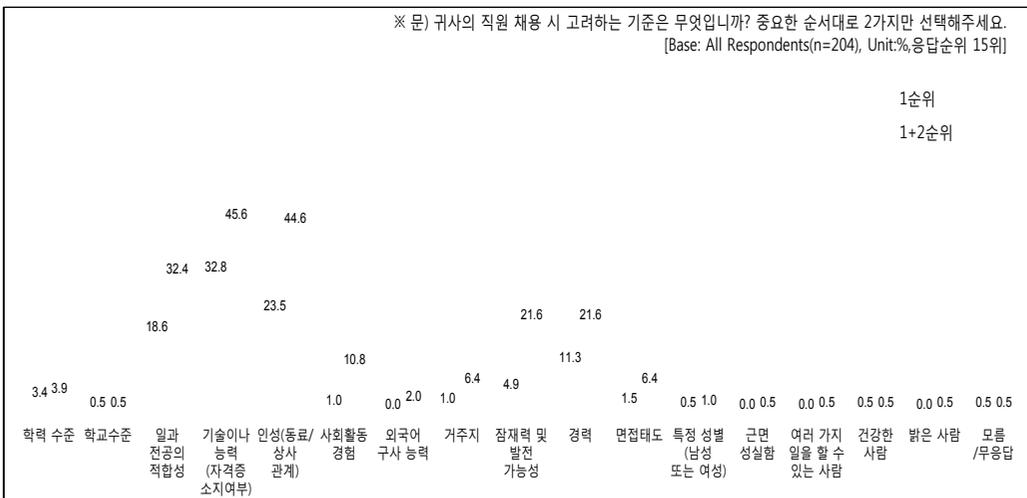
**직원 채용 시 최우선 선발 기준 '기술이나 능력[자격증 소지여부]' [45.6%]**

- 신규 인력 채용 시 사업체에서 활용하는 방식에 대해 물어본 결과, '인터넷 포털사이트' 응답이 52.0%로 가장 높았으며, 다음으로 '주변 인맥' (49.0%), '수원시 등의 고용지원센터' (25.5%), '민간 취업알선업체' (20.6%), 리쿠르팅(12.3%) 순이었음

- 직원 채용 시 고려하는 기준에 대해 ‘기술이나 능력(자격증 소지여부)’ 라는 응답이 45.6%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘인성(동료/상사 관계)’ (44.6%), ‘일과 전공의 적합성’ (32.4%), ‘잠재력 및 발전 가능성’ (21.6%), ‘경력(21.6%) 순이었음



<그림 4-44> 신규 인력 채용 시 사업체에서 활용하는 방식(1+2순위)



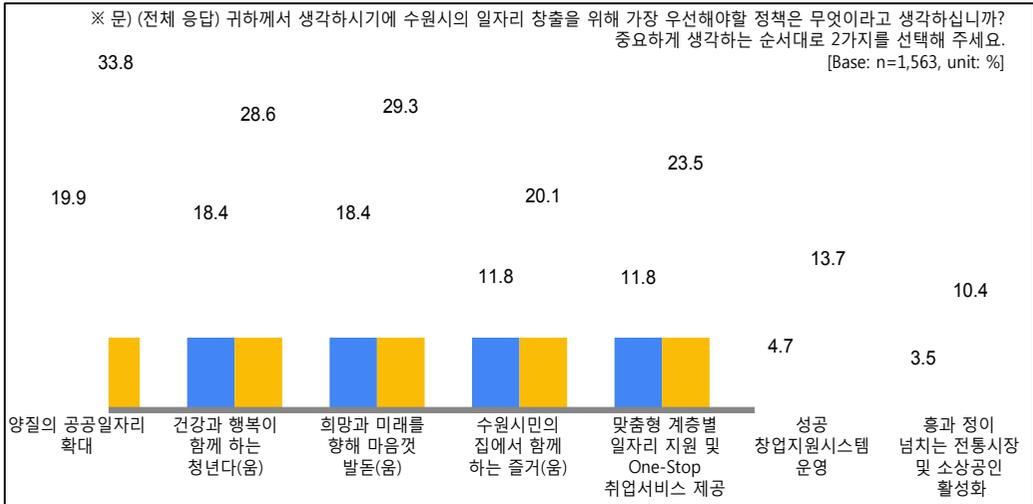
<그림 4-45> 직원 채용 시 고려하는 기준(1+2순위)

■ 고용정책 도움도 및 IPA 분석

- 수원시의 일자리 창출을 위해 가장 우선해야 할 정책을 물어본 결과, ‘양질의 공공일자리 확대’ 가 가장 먼저 시행되어야한다는 응답이 33.8%로 가장 높았으며

다음으로 ‘희망과 미래를 향해 마음껏 발돋움’ (29.3%), ‘건강과 행복이 함께하는 청년다움’ (28.6%) 등의 순이었음

- 수원시에서 시행 또는 예정인 정책 중 일자리환경 개선에 가장 도움이 되는 정책은 ‘일하기 좋은 첨단산업단지 조성’ (5.36점)으로 나타났으며, 도움도가 가장 낮은 정책은 ‘협력하는 소비, 공유경제 활성화’ (5.22점)이었음



<그림 4-46> 고용 관련 최우선 정책(1+2순위)

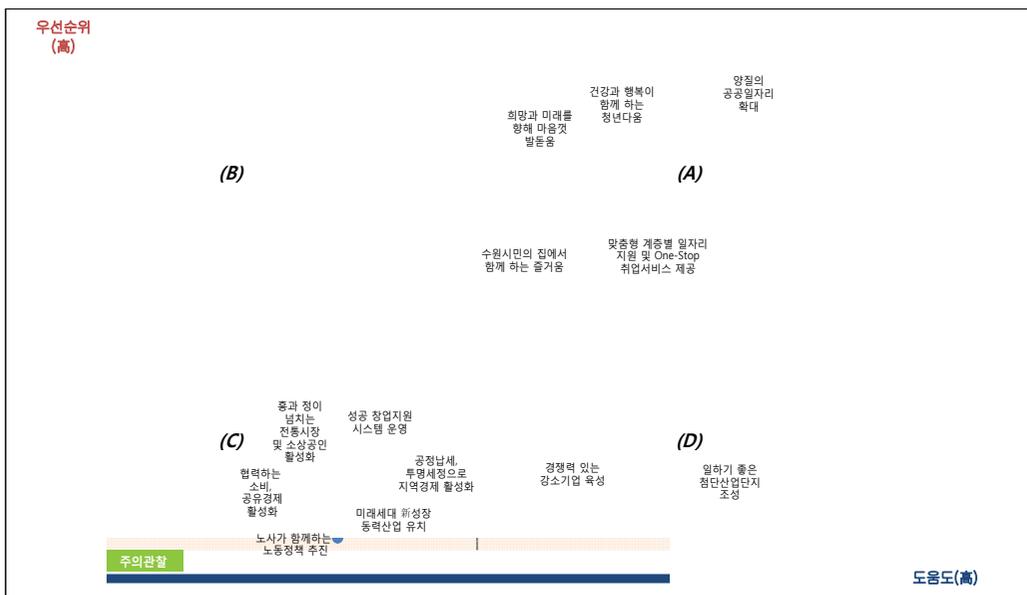
<표 4-8> 일자리환경 정책 도움도

구분	사례 수	건강과 행복이 함께하는 청년다움	희망과 미래를 향해 마음껏 발돋움	수원시민의 집에서 함께 하는 즐거움	양질의 공공일자리 확대	맞춤형 계층별 일자리 지원 및 One-Stop 취업서비스 제공	성공 창업지원 시스템 운영	흥과 정이 넘치는 전통시장 및 소상공인 활성화
전체	(1,563)	5.33	5.31	5.29	5.36	5.34	5.24	5.23

구분	사례 수	협력하는 소비, 공유경제 활성화	공정납세, 투명세정으로 지역경제 활성화	경쟁력 있는 강소기업 육성	노사가 함께하는 노동정책 추진	일하기 좋은 첨단산업단지 조성	미래세대 新성장 동력산업 유치
전체	(1,563)	<u>5.22</u>	5.27	5.30	5.24	<u>5.36</u>	5.24

- 세부 정책 요소를 도움도와 우선순위를 기준으로 IPA 분석한 결과, ‘홍과 정이 넘치는 전통시장 및 소상공인 활성화’, ‘성공 창업지원시스템 운영’, ‘공정납세, 투명세정으로 지역경제 활성화’, ‘협력하는 소비, 공유경제 활성화’, ‘미래세대 新성장 동력산업 유치’ 등의 요소는 향후 품질 개선을 위해 주의관찰이 필요한 영역으로 나타남
- ‘일하기 좋은 첨단산업단지 조성’, ‘경쟁력 있는 강소기업 육성’ 등의 요소는 중요도는 상대적으로 낮지만 만족도가 높아 현재의 품질을 유지할 필요가 있는 영역으로 나타남
- 마지막으로 ‘양질의 공공일자리 확대’, ‘수원시민의 집에서 함께 하는 즐거움’, ‘희망과 미래를 향해 마음껏 발돋움’, ‘건강과 행복이 함께 하는 청년다움’, ‘맞춤형 계층별 일자리 지원 및 One-Stop 취업서비스 제공’ 등의 요소는 중요도와 만족도가 높아 지속적인 유지 및 정책 강화가 필요한 영역임



<그림 4-47> 일자리환경 도움도 및 우선정책: IPA분석



제5장  
청춘도시 수원 2045  
비전과 전략

---

1. 수원시의 가치와 비전, 목표
  2. 3대 핵심영역 추진전략
  3. 9대 중점 영역 추진전략
-



## 제5장 청춘도시 수원 2045 비전과 목표

### 제1절 수원시의 가치와 비전, 목표

#### ■ 가치



#### ■ 비전

“ 품격 있는 일·쉼·삶 ”을 누릴 수 있는 도시 수원

#### ■ 목표

1. 생명과 함께 복지가 시작되는 수원
2. 모든 세대가 집 걱정없는 수원
3. 가족 모두가 행복하고 여유로운 삶이 있는 수원
4. 시민이 배제되지 않는 포용·공존·성숙한 수원
5. 모든 노인이 거주지 노화를 이루는 수원

#### ■ 핵심과제

- I. 가족친화적 사회문화·환경 구축
- II. 새로운 경제성장, 기업지원 시스템 구축 및 인적자원, 과학기술 인프라 확충
- III. 생애주기별 맞춤형 복지시스템 구축
- IV. 다양성 존중과 사회적 약자를 배려하는 사회통합지원체계 구축
- V. 평생 살고 싶은 지역사회공동체 구축

■ 세부 영역별 비전

<b>일자리</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>S.A.F.E.(Setting up, Authentic, Fourth industrial revolution, Expanding job) 수원</li> </ul>	<b>성평등</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>성평등하고 여성이 안전한 도시수원</li> </ul>	<b>가족</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>가족 모두가 행복하고 여유로운 삶이 있는 수원</li> </ul>
<b>저출산</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>생명과 함께 복지가 시작되는 수원</li> </ul>	<b>돌봄(육아/보육)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>행복하고 맘 편한 지역사회 돌봄</li> </ul>	<b>노후보장</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>모든 노인이 거주지 노화(Ageing in place)를 이루는 수원</li> </ul>
<b>교육</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>마을 속에서 아이들과 학부모가 함께하는 교육</li> </ul>	<b>주택 및 주거</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>청춘들이 집 걱정 없는 수원</li> </ul>	<b>교통</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>유모차로 어디든지 갈 수 있는 수원</li> </ul>
<b>환경</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>생명, 공존의 도시 수원</li> </ul>	<b>사회문화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>모든 시민이 배제되지 않는 포용·공존·성숙도시</li> </ul>	<b>건강</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>소외됨 없이 시민 모두가 건강한 수원</li> </ul>

<그림 5-1> 세부 영역별 비전

제2절 3대 핵심영역 추진전략

1. 3대 핵심영역 설정

■ 수원시의 이미지와 살고 싶은 도시



<그림 5-2> 수원시의 이미지와 살고 싶은 도시

■ 연령별



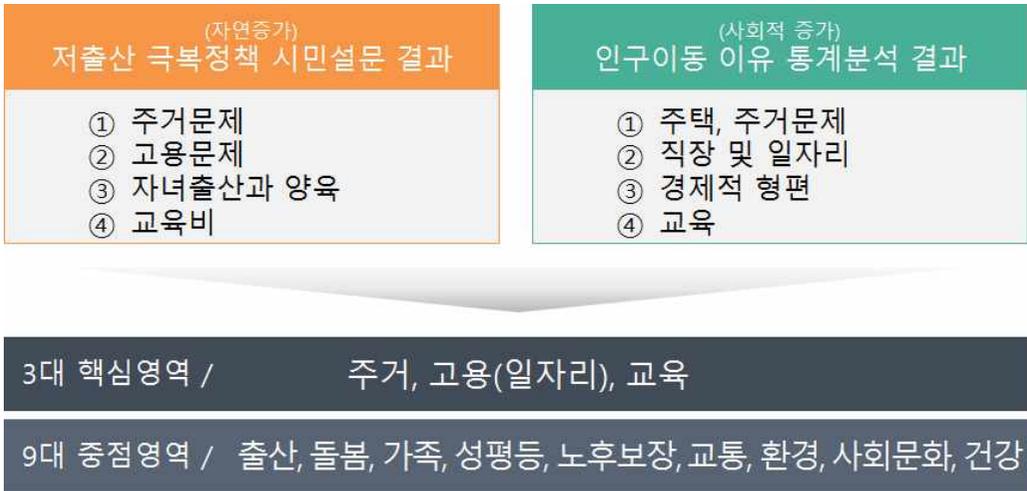
<그림 5-3> 연령에 따른 수원시 이미지와 살고 싶은 도시

■ 지역별



<그림 5-4> 지역별 수원시 이미지와 살고 싶은 도시

- 수원시 인구관련 필요 3대 정책, 주거, 고용(일자리), 교육
  - 시민, 저출산 극복 정책 4대 과제 : 주거문제, 고용문제, 자녀출산과 양육, 교육비
  - 이사 계획한 가구의 주요 이유 4개 : 주거, 직장 및 일자리, 경제적 형편, 교육



<그림 5-5> 분석결과에 따른 수원시 인구관련 필요 정책

## 2. 3대 핵심 영역 비전과 목표

- 인구절벽시대에 대응하기 위한 3대 핵심 영역은 일자리, 주택 및 주거, 그리고 교육으로 그 비전과 목표는 <그림 5-6>과 같음



<그림 5-6> 3대 핵심 영역 비전과 목표

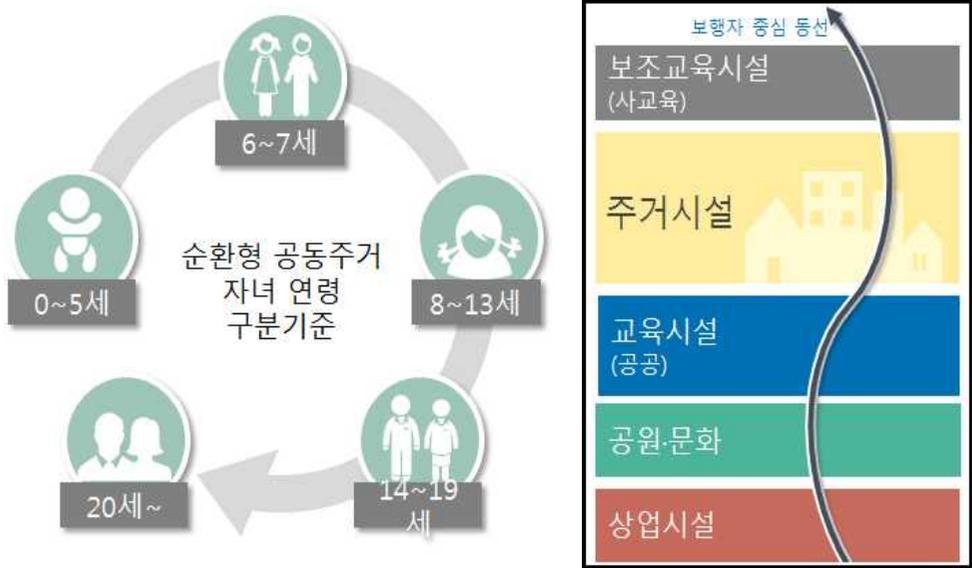
1) 3대 핵심영역의 구체화 : 물리적 · 제도적 결합

- 수원형, 안심 희망 주거단지 조성 시범사업 (지속가능 도시 구체화)
- 군공항 이전부지, 서수원 미(저)활용 부지 연계 + 적극적인 환경창조와 환경복지 요소 고려한 압축도시(compact city)
  - 수원이 가지고 있는 생태도시의 이미지 고려
  - 도보로 접근 가능한 편의시설(교육, 문화시설 등) 제공
- 경기남부 첨단산업벨트(디지털전자 클러스터)의 중심으로 조성 + 주변 산업단지와 연계
- 3개 핵심 분야(일자리 + 주거 + 교육) 모두 청년층이 안심하고 희망을 가질 수 있는 주거단지 조성
  - 청년층이 절망이 아닌 희망을 가질 수 있는 임대주택을 포함한 주거단지 조성



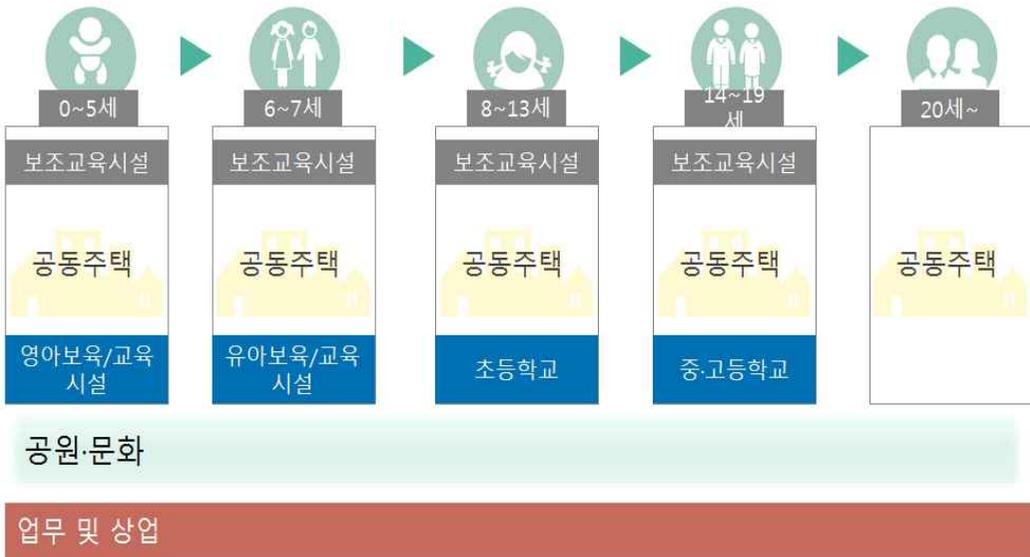
<그림 5-7> 3대 핵심 영역의 구체화

- 순환형 공동주거 단지 : 생애주기에 맞춘 공동주거 단지
  - 자녀의 연령 단계에 맞춰 제공하는 임대형 공동주거 단지
  - 교육 서비스 수요를 중심으로 한 연령별 단지 계획
  - 공동주거 단지 기본모듈
    - 주거 - 교육 - 공원 · 문화 - 상업의 구성
    - 도보로 접근 가능한 시설 배치
    - 기본모듈 안에서는 차량에 방해 받지 않는 보행자 중심 동선



<그림 5-8> 순환형 공동주거 단지 도식화

- 자녀 연령에 따른 주거 순환 모형
  - 공공뿐만 아니라 민간에서 제공하는 교육시설에 대한 접근성 강화와 주거지와 인접지역 배치 유도
  - 공동주거지역을 중심으로 연령에 맞는 교육(공공, 사교육) 배치



<그림 5-9> 자녀 연령에 따른 주거 순환 모형

## 2) 정책방향 및 추진 전략

### (1) 일자리

- S.A.F.E(Setting up, Authentic, Fourth industrial revolution, Expanding job) 수원
  - ‘양질의 일자리’ 와 ‘혁신’ 그리고 ‘사회적 경제’ 가 결합된 수원형 지역경제 (S.A.F.E) 실현을 목표

<표 5-1> 일자리영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ‘지식산업’ 을 중심으로 한 4차 첨단산업 육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ IT, BT 산업 R&amp;D 육성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지식산업 육성에 유리한 수원시의 입지조건을 활용하여 광고테크노밸리, 광고 첨단산업연구복합단지, 삼성디지털시티, 아주대학교 등 R&amp;D 연구소와 대학을 연계한 R&amp;D 산업클러스터 구축</li> <li>· 민관학 네트워크 형태의 수원시 첨단산업 육성 정책의 컨트롤 타워를 구축하는 것이 급선무임</li> </ul> </li> <li>○ 수원시 스마트 도시 조성사업에 관련 기술을 보유한 수원시 중소기업을 우선적으로 참여시키는 방향으로 사업 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 혁신상품 및 아이템을 실험하는 연구자와 사업가에게 just in time으로 관련 소재와 부품조달이 가능한 생태계 조성</li> <li>- 수원시 중소기업이 4차산업환경에 적응할 기회와 인센티브 부여</li> </ul> </li> <li>○ 정조대왕부터 시작된 ‘농업기술 도시’ 수원의 역사와 (구)농촌진흥청과 CJ 제일제당 연구소의 입지조건을 살려 식품산업 관련 클러스터인 ‘(가칭)F&amp;B Valley’ 설립                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 합자회사의 형태로 추진하여 수원시의 정책과 민간의 수요가 유기적으로 결합될 수 있도록 함</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ‘노동 프렌들리’ 수원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수원시 및 산하기관의 간접고용 노동자의 직접고용 전환 및 비정규직의 정규직화 지속 추진</li> <li>○ ‘노사민정 협의회’ 및 ‘수원시 비정규직 센터’ 운영의 내실화</li> <li>○ ‘사회적 책임 조달제’ 를 통한 민간으로의 정규직 전환과 근로조건 개선문화 확산                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수원시에 공공조달(공계약)을 하는 업체의 경우 비정규직 근로조건 개선과 정규직 전환 실적 기준을 명시하는 방안 추진</li> </ul> </li> <li>○ 정규직 전환실적과 근로조건이 우수한 중소기업 인증제 실시 및 관련 인센티브 부여를 통해 ‘노동 프렌들리’ 도시 위상 제고</li> </ul>

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 수도권을 아우르는 지식 거래소 설립 및 유치 : 지식거래, 강소 기업육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지식 거래소를 설립하여 청년 창업 스타트업과 강소기업 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 비용과 리스크의 한계로 창업의 문턱에서 좌절하는 청년과 강소기업을 지원할 수 있는 플랫폼 구축</li> <li>- 혁신적인 아이디어와 아이템을 거래하거나 투자자와의 매칭을 성사시킬 수 있는 경기도 광역권 플랫폼을 수원시에 유치                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지식의 거래를 통해 아이디어가 존중받는 문화 정착</li> <li>· 청년창업자와 기업 그리고 투자자 간의 미스매치 문제를 해소할 플랫폼 구축에 수원 시가 기여</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ ‘3대가 함께하는’ 전통 산업육성: 전통과 연계된 전략사업 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 사장되어 가는 수원의 전통기술을 보유한 중장년 및 노령층 장인을 발굴하여 청년창업 지망자와 매칭사업 추진               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공모전을 통해 중장년 이상의 기술과 노하우를 지닌 장인을 발굴                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 시비 지원(100-500만원대)을 통해 (가칭) ‘수원시 장인 발굴 지원사업’ 을 실시하여 명맥을 잇기 어려운 기술과 사업 노하우를 갖춘 장인을 지원</li> <li>· 장인과 기술을 전수받고자 하는 청년 창업 지망생의 매칭이 성사된 경우 추가 인센티브 부여</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>◦ 투자 전문가를 초빙하여 장인이 지닌 기술과 노하우 중 시장성이 있는 아이템을 발굴하여 전국적 브랜드로 특화사업 지원</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ ‘다시 찾고 싶은’ 마을 상권 육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 수원시 및 산하단체에서 관리하는 ‘특화거리’ 를 중심으로 한 마을상권 육성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘블로거 체험단’ 나 ‘시민 기자단’ 형태의 소비자 수요조사를 실시하여 방문객에게 매력 적인 마을상권 아이템을 발굴</li> <li>- ‘문래 소공인특화지원센터’ 나 ‘샤로수길’ 등과 같은 마을상권 육성에 성공한 지자체의 사례조사 및 관계자 면담</li> <li>- 마을상권 소상공인에 대한 교육지원 측면에서 기존의 청년 창업지원 정책과 연계하여 정책적 시너지 효과 추구                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 젠트리피케이션 문제 방지를 위한 관련 조례개정 추진</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 다문화 통합 ‘일자리’ 창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 다문화 가정 일자리 창출을 위한 업무협약 체결               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수원시 기업, 상공인, 산하기관과 다문화 가정 일자리 창출을 위한 업무협약 체결</li> </ul> </li> <li>◦ 이중언어강사, 통번역사 등 일자리 창출 지원</li> <li>◦ ‘일자리 창출’ 에 초점 맞춘 ‘수원시다문화가족지원센터’ 운영</li> </ul>

## (2) 주거

- 청년들이 집 걱정 없는 수원
  - 포용적(inclusive)이고 구매 가능한(affordability) 주택을 공급하는 주거정책 개념을 포함하는 아젠다 주거와 관련해서는 소득, 연령 등과 관계없이 수원에 거주하는 누구나 집 걱정이 없는 삶을 영위하는 것을 목표

〈표 5-2〉 주거영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청년들에게 절망이 아닌 희망을 주는 “희망 주택” 공급과 주거비 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청년(직장인, 대학생)들의 주거부담을 덜어주는 수원형 희망주택 공급               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학생 기숙사, 공공임대주택(역세권), 셰어하우스, 협동조합주택 등 다양한 유형의 청년주택 공급 검토, 매입임대주택의 수원형</li> </ul> </li> <li>○ 청년층(대학생) 청년층의 주거실태조사, 주거취약계층 발굴과 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청년층의 주거실태 조사와 주거수요를 파악</li> <li>- 수원시내 대학과 주거복지관련 단체 등이 연계하여 주거지원이 필요한 계층을 발굴, 지원하는 방안 검토 및 마련</li> <li>- 참여 학생들에게는 학점인정 또는 인턴십 프로그램으로 참여하여 지원이 필요한 학생들을 발굴하고 시에서 주거지원(주거비 보조, 바우처 등)</li> <li>- 주거지원이 필요한 학생들에게는 금융기관과 MOU체결하고 시에서 보증금에 대한 보증과 정책금리 수준으로 대출을 받을 수 있도록 지원(보증금, 월세지원 검토)</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생애주기형 임대주택 단지 조성 및 공급</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생애주기 단계별 저렴한 임대단지 조성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생애주기 단계별 임대주택 단지를 조성, 배후에 수요로 하는 시설을 배치</li> <li>- 단지 중앙은 모두가 함께 어우러질 수 있는 공간(공원, 쉼터, 공공시설 등 복합화) 조성</li> </ul> </li> <li>○ 초등학교 이하의 자녀를 둔 학부모와 학생은 학교공원에서 휴식과 학업을 병행               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초등학교는 공원과 복합화 하여 운동장은 주민, 학부모, 학생이 함께 어우러지는 공간으로 조성(교육청과 MOU체결 등 시범사업 추진)</li> </ul> </li> <li>○ 학령기 자녀를 둔 가구와 다양한 연령층의 교육수요를 충족시킬 수 있도록 양질의 교육과 저렴한 교육비 유도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육관련 시설 입주 시 임대료를 반값으로 낮추어 주고 낮은 학원비 책정 유도</li> </ul> </li> <li>○ 고령층이 안심하고 거주할 수 있는 다양한 유형의 주거제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노인복지시설과 종합병원 등의 접근성을 고려한 도심 지역에서 주거거용(노인복지시설과) 복합화</li> </ul> </li> </ul>

정책방향	세부 추진 전략
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령자를 위한 도심 내 복합화를 통한 실버타운(고령자 공동주거단지), 공공임대주택 공급 검토(접근성과 선호도 반영)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 수원형 서민 주거안정 정책 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 전월세 시장 안정을 위한 공공임대와 민간임대 등 수원형 임대주택 공급</li> <li>- 임대주택(공공/민간) 수요와 공급, 자가전환 가능 전세가구의 주거 선호 등을 반영한 수급계획, 주거기본(종합)계획 등 수립.</li> <li>- 매입임대 등 다양한 임대주택을 활용한 수원시민 주거특성에 맞는 수원형 임대주택</li> <li>◦ 정기적인 주거실태조사, 비정기적 특수가구 조사 등 관련 통계자료의 안정적 구축, 활용</li> <li>- 다주택보유자 등 투기(투자)억제, 임차가구의 주거안정이라는 정부정책, 시장의 구조적 변화에 선제적 대응을 위한 연구와 시장안정을 위한 수원시 주거정책 지원체계 구축</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 시민 밀착형 주거복지 전달체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 사회적 약자의 주거권 보장을 실현하는 주거복지 전달체계 구축</li> <li>- 수원 주거복지지원센터, 동사무소(커뮤니티센터), LH등 주거복지 관련 기관과 연계하여 주거복지 사각지대에 위치한 계층 발굴</li> <li>- 수원시 주거복지 대상에 대한 기초적인 분석을 토대로 수원형 주거복지 대상을 선정, 사회적 약자에 대하여 세부조건에 따른 리스트를 구비하고 가구별 소득, 가구원 수, 가구 연령대 등 (Data Base 사전 구축 활용)</li> <li>- 공공주택이 공급되거나 공가가 발생하는 경우 대상자에게 정보 제공, 수혜 받을 수 있는 정보를 직접전달</li> <li>- 사회적 약자 밀착형 공공주택 서비스를 통해, 부족으로 인해 공공주택 입주를 못하는 경우가 경감되며, 종국적으로 정책 수혜계층에 대한 직접적인 주거안정이 가능</li> <li>◦ 체계적이고 효율적인 주거복지 전달체계 마련</li> <li>- 지원프로그램이 다양해지고 지원기관 및 전달체계 역시 다양</li> <li>- 중복적이고 유사한 프로그램 또는 전달체계를 효율적, 체계적으로 정비</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 구도심의 노후한 주거 환경 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 문화유산을 고려한 문화도시로의 재생</li> <li>- 슬럼화와 공동화 방지를 위한 주거환경을 개선, 소규모 주택정비사업 추진</li> <li>- 저렴 노후주택 거주 취약계층의 비자발적 이주방지를 위한 저렴주택 공급 방안 모색</li> <li>◦ 중장기 주택수요 추정을 토대로 도심의 주거수요에 대응하는 노후지역의 재개발, 재건축을 통한 원활한 주택공급 추진</li> </ul>

(3) 교육

- 마을 속에서 아이들과 학부모가 함께하는 교육
  - 학생들의 꿈과 끼를 살리고 행복감을 증진하기 위해, 교육 흐름에 큰 변화 주는 지역단위에서의 교육과정 구축을 목표

<표 5-3> 교육영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수원형 마을교육프로젝트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 혁신교육지구사업을 추진하거나 수원형 마을교육프로젝트를 구현함으로써 교육경비의 체계적 활용</li> <li>○ 단위학교의 개별 필요에 의해 지원하는 방식보다는 경기도교육청, 수원교육지원청, 수원시청이 함께 교육경비 지출의 철학, 비전, 방향, 프로그램을 합의하여 지원</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 마을과 함께, 학부모의 행복 커뮤니티 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 돌봄교실과 방과 후의 마을사업화 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교는 정규교육과정을, 돌봄교실과 방과 후는 마을에서 책임지는 시스템 활용</li> <li>- 학교는 공간만 빌려주고, 프로그램은 지역에서 기획함</li> <li>- 돌봄교실과 방과 후 운영은 지역사회로 이관하고, 지역에서는 사회적 기업, 협동조합, 방과 후 재단 등을 활성화하여 운영함(선진국형 모형)</li> </ul> </li> <li>○ 학부모 공동체 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학부모 연수 프로그램의 체계화. 생애주기별 학부모의 교육 수요를 파악하고, 이에 대한 체계적 프로그램 구축(강의 내용, 강사 DB 등)</li> <li>- 학부모들을 위한 아버지학교, 어머니학교, 학부모학교 등을 체계적으로 지원하고, 이후 일상 학습공동체로 전환</li> <li>- 동아리 지원, 학습공동체 지원, 부자캠프(父子) 등 실현하여 학부모 행복 증진</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교시설 복합화를 통한 지역사회 활용도 제고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교공간의 교육적 활용도와 지역적 활용도 제고                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교시설 복합화 등 검토. 학교의 유휴 공간을 복지센터, 도서관, 학교공원(school park) 등 복합화 검토</li> <li>- 신설학교의 경우, 학교시설복합화를 추진함으로써 설계 구조부터 지역 생태계를 고려한 환경 구축</li> <li>- 희망학교를 중심으로 학교시설복합화(학교 건물에 도서관, 청소년수련관, 복지센터 등 입주)를 지속적으로 추진</li> <li>- 학교와 지역주민 간 교류 활성화에 기여하는 학교에 보다 많은 지원(학교가 지역으로, 지역이 학교로)</li> </ul> </li> </ul>

### 제3절 9대 중점 영역 추진전략

#### 1. 영역별 목표와 세부 추진 전략

##### (1) 출산

- 생명과 함께 복지가 시작되는 수원
  - 경제적 부담과 양육에 대한 걱정으로부터 실질적으로 와 닿는 출산장려정책을 마련하고 부모의 사랑과 함께 수원시의 관심으로 키우겠다는 약속실천 목표

<표 5-4> 결혼·출산영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 출산장려기금 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 출산장려정책을 단순한 ‘비용’ 이 아니라 수원시의 미래를 위한 ‘투자’ 로 보고 장기적인 관점에서 시행                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 출산 관련한 다양한 시책의 실효성을 위해서 각종 추진 시책 및 출산장려기금 등 지원금에 대한 성과분석을 통해 차년도 시행계획에 반영하는 한류체계 마련</li> <li>- 출산장려기금 조성을 위한 조례제정 검토 및 개정을 통해 출산장려기금 조성</li> <li>- 수원시 출산장려지원사업에 대한 성과분석 및 성과평가지표 개발</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수원형 출산지원 및 모성, 영·유아 건강 증진 정책 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건강관리사가 보건소 전문인력팀과 연계하여 질 높은 가정방문 산후관리 서비스 제공                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 복지사업인 가정 내 개별서비스 산모 신생아 건강관리사업 확대</li> <li>- 중·장기적인 전략 수립을 통해 보편적 서비스 구축을 위한 마스터플랜 수립</li> <li>- 취약계층에 대해 본인들이 원하는 산후조리원을 이용할 수 있게 지원 방안 마련 필요</li> </ul> </li> <li>○ 난임·불임치료 지원 확대 및 난임치료 휴직제도 정착                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예비맘 배려를 위한 프로그램 및 임신초기·난임치료·출산준비 등 전용 휴가제도 마련과 정착을 통해 심리적 스트레스 해소와 일과 가정의 양립을 돕는 기업문화 정착이 필요</li> </ul> </li> </ul>

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ ‘출산·육아 컨설턴트 제도’ 도입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 출산용품을 생산, 판매하는 기업과 연계하여 병원에서 의료검진으로 임신이 확인된 모든 출산가정에 수원시장의 임신축하편지와 함께 핀란드형 Mom&amp;Baby Box 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 출산 후 산모에게 필요한 생필품과 태어난 아이가 생후 1년간 필요한 생필품 (50만원 또는 100만원상당의 출산종합물품)</li> <li>- 출산전·후지원사업에 대한 실효성 검토 및 예산검토</li> </ul> </li> <li>◦ 출생신고 시 부모동의를 얻어 양육관련 제도와 관련 정보를 수시로 ‘push service’형태로 제공하는 방안으로 아이 기르기 좋은 도시 수원의 양육지원강화와 양질의 시간제 일자리 창출을 도모할 것으로 예상</li> <li>◦ 수원시육아종합지원센터를 중심으로 ‘육아 컨설턴트’를 선발하고 관리하는 방안 마련</li> </ul>

(2) 돌봄(보육/교육)

■ 행복하고 맘 편한 지역사회돌봄

- 일하고 싶은 여성·남성은 일할 수 있게 언제나 안심하고 맡길 수 있는 보육환경 정비하고 공보육강화와 더불어 보육교직원 전문성과 역량 강화 프로그램 개발을 목표

<표 5-5> 돌봄 영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동네기반 수원형 아동 돌봄지원체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 시설 중심에서 마을단위 공동육아가 사교육의 대안으로 제시되고 있으며, 집과 가까운 마을단위의 동네기반형 아동돌봄모형을 개발하여 수원형 돌봄을 제시                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초등학교 이전 아동현황 및 자녀돌봄 정책실태 파악 및 동네기반 돌봄 프로그램(수원시, 타 도시 및 외국 등) 실태파악 및 분석</li> <li>- 돌봄프로그램의 요구도 및 만족도 돌봄의 공백정도 필요한 돌봄형태 등 전반적인 인식을 조사                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수원형 동네기반 돌봄프로그램(모델) 개발</li> <li>· 돌봄 정책과 지역사회와의 연계방안 마련</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 10분 앞 국공립어린이집 실현</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보육의 공공성을 높이기 위하여 국공립어린이집 건축하는 방법 이외에도 민간기관 매입, 유휴건물 활용 등 다양한 방안이 모색될 필요가 있음                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 구와 동별 초등학교 이전의 현 인구비율, 변화추이 및 관련시설(공공, 민간, 가정어린이집) 서비스 현황과 법적 설치 기준 파악 등의 검토</li> <li>- 수요에 기반을 둔 합리적이고 효율적인 민간기관 매입기준 마련 유휴건물 활용 방안 마련</li> <li>- 민간어린이집의 실태(운영평가, 교육평가, 시설평가 등)를 면밀히 파악</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 아이들의 융복합 놀이                     <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화 공간 조성 (수원시 ‘(가칭)아이 조아’ 플레이타운 조성</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영유아 및 아동기의 놀이시설이 부족, 다양한 놀이와 체험할 수 있는 공간 마련이 필요                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수원시 문화/전통을 함께 살릴 수 있는 어린이 전용 플레이타운 조성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자연놀이터, 과학놀이, 공작실, 애니메이션 감상실, 집짓기 체험, 고문화 체험실 등의 실내놀이시설과 교통안전(도로, 신호등, 자전거면허장)체험과 실외놀이터 등으로 환경 조성</li> </ul> </li> <li>- 국내·외 유사기관 사례분석, 여건, 대상, 예산 등 검토 선정</li> <li>- 조성을 통한 효과 검토 등</li> </ul> </li> </ul>

## (3) 가족

- 가족 모두가 행복하고 여유로운 삶이 있는 수원
  - 다양한 가족유형에 맞는 전문적 지원과 가족 모두가 즐겁고 여유로운 삶을 함께 누릴 수 있는 사회 구축을 목표

〈표 5-6〉 가족영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족의 회복탄력성 (family resilience) 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족의 불안정성에 대한 대응으로서 상담의 내실화를 통한 가족해체 예방 강화</li> <li>○ 다양한 형태의 가족에서 기인하는 긴장 및 갈등을 해소하기 위한 가족 교육 실시</li> <li>○ 가족가치 확산을 위한 다양한 홍보 및 캠페인 전개를 통해 건강한 가족에 대한 사회적 인식을 제고 및 건강한 가정 조성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이혼위기 가정 발굴 및 상담의 체계화                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이혼 위기 가정의 적극적 발굴 및 사후관리 추진</li> <li>· 상담전문가의 역량강화 방안 마련</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- 가족교육 실시               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 부부관계, 성인자녀-노부부 등 가족 간 상호작용 관계형성을 위한 프로그램 마련 및 실시</li> <li>· 가족의 다양성 존중을 위한 교육 프로그램 마련 및 실시</li> <li>· 가족관련 지원센터의 프로그램과 연계</li> <li>· 자조프로그램 개발 및 보급</li> </ul> </li> <li>- 각각의 양성평등교육 프로그램 개발 및 부모대상, 차세대(중/고/대)대상을 위한 양성평등교육 실시</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족유형에 따른 종합 정책구상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족유형별 신사회적 위험 대응전략 마련               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제도권 밖의 가족에 대한 실태파악</li> <li>- 여성가구주에 대한 사회적 지지강화 방안 마련</li> </ul> </li> <li>○ 눈높이 맞춤형 가족복지서비스 강화</li> <li>○ 1인가구 증가에 따른 대응전략 마련</li> <li>○ 가족기본계획 수립</li> </ul>

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 가족친화적 사회문화 환경 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 중소기업의 일·가정양립 환경 조성 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중소기업 사업체 대표 및 인사담당자에 대한 일·가정양립지원제도에 대한 교육을 확대해 인식을 개선하고 제도를 홍보</li> </ul> </li> <li>◦ 여성가족부 및 경기도의 여성친화적 기업인증사업 참여 확대 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성가족부의 가족친화인증사업, 경기도의 여성고용우수기업 선정 사업에 수원시 사업체의 참여가 확대될 수 있도록 지원방안 모색</li> </ul> </li> <li>◦ 수원시 아빠육아카페(온라인/오프라인) 개설 및 마련</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 볼거리, 즐길거리 가득한 가족형 여가(레저) 공간 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 가족과 함께 즐길 수 있는 여가공간이 부족, 다양한 볼거리, 즐길거리 가득한 레저(글램핑, 오토캠핑장, ATV, 클라이밍, 다양한 놀이시설 등)공간 조성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유사사례, 토지, 예산 등 가족형 레저공간 조성을 위한 검토</li> </ul> </li> </ul>

#### (4) 성 평등

- 성 평등하고 여성이 안전한 도시 수원
  - 성 평등하고 여성이 안전한 도시 구축을 목표

<표 5-7> 성평등 영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성주류화를 실현하는 지역사회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공부문 여성의 대표성 제고 : 정책의 의사결정과정에 여성 참여 확대               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5급 이상 여성관리자 비율 지속적 확대</li> <li>- 근평 시 출산휴가 및 육아휴직 복귀 여성공무원 차별 근절</li> <li>- 주요부서 팀장 여성공무원 목표제 설정</li> <li>- 시 위원회 위촉직 여성비율 40%달성 실현 (도시계획, 도로, 교통, 공원 등 여성친화도시 관련분야 위원회 여성참여 확대)</li> <li>- 시의원의 정치 경력 지속성 지원</li> </ul> </li> <li>○ 양성평등위원회 지위 강화 : 시장 직속 이관               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 젠더거버넌스 네트워크 구축하여 민관협력 추진</li> </ul> </li> <li>○ 성평등의식 교육 강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초중고교에서 성평등교육의 정규과정 도입(교육청 협의)</li> <li>- 5급 이상 공무원(시장 부시장 포함) 성인지교육 연1회 필수</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 여성이 안전하게 살 수 있는 지역 사회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다양해지는 젠더폭력에 대한 시차원의 대응전략 마련               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신종폭력(사이버폭력, 데이트폭력 등)에 대한 예방 및 대응</li> <li>- 젠더폭력 피해자 지원 확대</li> </ul> </li> <li>○ 폭력 예방교육 강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전 시민대상 폭력예방교육 실시를 목표로 폭력예방교육 확대</li> </ul> </li> <li>○ 여성친화도시 지속               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역리더(각종위원회 위원, 유관기관장 등) 대상 여성친화도시 교육 확대</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 첫 단추부터 제대로 채우는 여성건강</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 대상 건강교육               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사춘기 청소년의 자기 몸에 대한 긍정적 인식과 소중함, 성평등한 성인식 습득 함양 필요</li> <li>- 초경학교(11세이상) 운영</li> </ul> </li> <li>○ 중년여성 특화 건강보호               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갱년기 우울증 극복을 위한 사업 실시</li> </ul> </li> </ul>

(5) 노인

- 모든 노인이 거주지 노화(Ageing in place)를 이루는 수원
  - 주택 및 주거환경, 이동 및 교통 환경, 정보통신, 생활지원, 식생활지원, 의료지원 등이 원활하게 이루어지는 동네와 사회복지 시스템 구축을 목표

<표 5-8> 노후보장영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 포괄적 노인지원 컨트롤타워(거점기관) 설치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역중심의 돌봄 거점기관 설치 및 운영 필요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적극적으로 사각지대를 규명하고 해소할 수 있는 역할을 수행하는 기관이 필요</li> <li>- 장기요양제도의 사각지대에 처한 노인 사례 발굴, 노인들의 돌봄 욕구를 충족할 수 있는 서비스를 직접제공 또는 연계</li> </ul> </li> <li>○ 포괄적 돌봄 시스템 구축: Aging in Place 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노년기에 시설에서 거주하기 보다는 자신이 살아왔던 지역 및 집에서 계속적으로 살기를 희망하는 노인들의 욕구에 부합하기 위해서 Aging in place가 실현될 수 있도록 요양, 복지, 의료, 보건 등을 포괄하는 돌봄 시스템 구축 필요</li> <li>- 지역밀착형 재가서비스를 확대해 나가야 함</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역단위 치매돌봄체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역사회를 기반으로 지역민 전체의 건강증진 진행, 치매환자에서의 소득과 지역에 따른 건강불평등을 감소시키기 위한 전략 필요</li> <li>○ 치매환자가 지역공동체 안에서 가족과 기존의 인적 물적 네트워크가 유지된 상태에서 지역생활을 할 수 있도록 관련 전문영역 간 통합과 연계 서비스를 제공                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 치매 관련 의료기관 및 요양시설, 관련 복지정책에 대한 검토</li> <li>- 지역단위 치매 맞춤형지원체계 마련</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경제적으로 안정된 노후생활이 가능하도록 수원형 지역사회 노인 고용정책 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재정건전성을 확보하면서 고령사회(빈곤, 일자리)등에 대한 단계적 접근 필요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 단기적으로 사회보장 사업 합리화, 노인일자리 지속 확대, 중장기적으로 소득보장 체계 확대 및 강화 + 생산적 고령사회 구축 하는 것이 필요                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중앙부처 복지사업의 연계 · 조정과 중앙-지방간 복지사업의 상호보완성 설계 강화</li> <li>· 복지사업 수급패턴을 중심으로 사업설계 및 연계방안 검토 필요</li> <li>· 저소득층 계층 일자리 및 고용복지 선진화</li> <li>· 저소득층 고령층 소득보장 강화방안 모색</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 고령자를 위한 사회적 인프라 정비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 고령자의 생활환경을 제고하는 데에는 다양한 분야의 사항들이 포함되며 입증할 때까지 안심하고 안락하게 거주할 수 있는 주택의 질과 안정적 확보는 고령사회의 기본적 요건             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유니버설 디자인을 고려한 마을계획</li> <li>- 고령자를 위한 공공임대주택의 확대도 적극적으로 검토</li> <li>- 고령자의 교통안전을 위한 제도와 시설 마련                 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 고령자의 이동성이 크게 떨어져 휠체어가 크게 증가하게 되므로 고령자 전용 자동차가 등 장하게 되므로 전용차로의 신설 등이 검토</li> <li>· 향후 고령자의 운전요건이 고령자의 이동성 측면에서 검토</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

(6) 교통

- 유모차로 어디든지 갈 수 있는 수원
  - 사람과 사람 사이의 단절된 공간을 극복하고 소통의 장소와 기회를 제공하는 사람중심의 교통환경 마련을 목표

<표 5-9> 교통영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 녹도(Green Way) 중심의 보행이 편리한 도시 수원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도로를 공원화, 녹화하여 수원시 전체를 녹색도시로 조성 검토                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도로융복합 지척 개정으로 도시 내 도로를 복합적으로 활용가능</li> <li>- 수원시에서 시범사업으로 제안하여 도시 전체를 공원화, 녹도로 조성</li> </ul> </li> <li>○ 웨어드스페이스 조성 (생활도로 중심으로)</li> <li>○ EEPL-Zone 조성(EEPL-Zone : Enjoy Everybody Play Zone)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 차로 축소를 통한 보행공간을 추가 확보하여 ‘차량보다는 보행자, 소통 보다는 안전’ 중심도로로 누구나 마음껏 편안하게 쉴 수 있는 공간조성</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통약자의 이동이 편리한 도시환경 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통약자 이동지원 시스템 도입</li> <li>○ 교통약자 교통요금 부담경감 검토                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아, 어린이 동반시 택시요금 등 교통요금 할인제도 도입 검토</li> </ul> </li> <li>○ 수원화성 내 차량통행 제한</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미래 첨단 스마트 교통 도시 환경구축 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 스마트 보행로 조성 및 스마트 교통시설, 스마트 파킹 시스템 도입</li> <li>○ C-ITS 구축</li> <li>○ 이용자 중심의 교통정책 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대중교통 서비스 개선, 통행속도 향상, 공영자전거, 공유주차장 확대 추진, 대중교통 간 인터모달 강화</li> </ul> </li> </ul>

(7) 환경

■ 생명공존의 도시 수원

- 일상의 어디에서나 녹색공간과 마주할 수 있는 수원을 조성하여 쾌적한 환경을 조성할 뿐만 아니라, 생태도시로서의 의미를 시민들이 친숙하게 이해할 수 있도록 선정하는 것을 목표

<표 5-10> 환경영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공원처럼 안전하고 편안한 수원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공원 접근성 개선, 생태 축을 연결 녹색공간, 생물서식지 보존</li> <li>- 수원시에서는 공원 확보를 노력. 녹지나 환경을 보전하는 것뿐만 아니라 적극적인 의미에서 생태축 연결 등 환경(자연환경)을 개선하도록 노력할 필요가 있음</li> <li>- 자동차 의존도 낮추는 작업 등 포함 → 적극적 의미에서의 지속가능한 개발(발전)과 환경보존, 창출 전략 필요</li> <li>- 공원처럼 안전하고 편안한 수원이라는 이미지. 일상 어디에서건 쉽게 녹지, 공원을 접 할 수 있는 환경을 조성</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ “대기, 물, 에너지, 공원 녹지” 모두를 포함한 융복합 환경정책</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경과 복지가 결합한 ‘환경복지’ 라는 관점에서 재검토할 필요</li> <li>- 환경복지란 “모든 시민이 사회적 지위나 능력 및 거주지역에 상관없이 동등하게 인간다운 삶을 유지하기 위하여 건강하고 안전하며 쾌적한 환경에서 생활할 수 있도록 하는 것” 을 의미 함</li> <li>- 폭염, 침수 등 기후변화의 부정적 영향이 저소득계층, 노약자 등 환경취약계층에 집중될 우려가 있는 가운데, 에너지, 공원녹지, 물, 대기, 기후 등 여러 부문에서 환경복지 불평등이 지역별, 계층별로 존재</li> <li>○ 환경서비스, 환경오염, 환경보건, 환경안전, 환경행정 등의 측면에서 노약자, 장애인 등 상대적으로 취약한 계층을 고려한 환경정책 개발 필요</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지능형 대기환경 정보 체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 누구나(어린이, 노인, 외국인 포함) 어디서나 보고 행동할 수 있는 대기 환경정보 제공</li> <li>- 교차로(횡단보도 앞), 버스 정류장, 도서관, 학교, 시장 앞 등 주요 장소에서 대기환경(미세먼지(PM2.5), 오존, 온도-습도(쾌적성)등을 측정하고 행동요령(주의보 발령 시 인근 실내 공간 안내)) 정보를 실시간으로 제공             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대기환경, 오존, 온습도 정보는 전광판이나 버스정류장 사인 등에서 정보 제공, 행동요령 및 주의보 발령 시 인근 실내 공간 정보는 앱을 통해 안내(위치정보, 이동 경로 및 이동 간, 대기질 예보 상황까지)하여 피해 예방을 위한 행동 지침 제공</li> <li>· 지능형 정보제공 위해 측정망 및 측정항목 개편, 시범 운영, 국가 정책과의 연계 등 운영 필요</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 스마트 거점수거 도입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 단독주택, 상가지역 내 쓰레기 스마트 거점수거 도입</li> <li>- 집앞 쓰레기 수거 방식(여름철 음식물쓰레기 악취, 방치된 쓰레기 미관 악화 등)을 스마트 거점수거(스마트 분리수거함, 악취 없는 음식물쓰레기 수거함, 주민 편의 거점수거 지점 확보 및 주기적 청소인력 확보 등) 방식으로 전환</li> <li>○ 공공 공간 쓰레기 처리 신속</li> <li>- 스마트 쓰레기통(쓰레기 투입 용량 알림 표시로 신속한 쓰레기 수거, 앱개발로 시민에게 인근 쓰레기통 위치 정보 제공 등) 도입</li> <li>- 공원, 광장, 역 주변의 경우 거리 쓰레기통 확대 보급으로 청결한 환경 유지</li> </ul>

(8) 사회문화

- 모든 시민이 배제되지 않는 포용·공존·성숙도시
  - 수원만의 지역문화 정체성 강화와 더불어 문화적 다양성을 수용할 수 있는 공존도시 구축을 목표

<표 5-11> 사회문화영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외국인 여가 장벽 완화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상별 위락 경험 및 추구 편의 파악, 다양한 홍보매체 제공으로 위락 기회를 확대, 집단특성별 맞춤형 관광서비스의 변화, 시설 및 프로그램 개발                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 민족·국가별 집단 특성별                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대가족단위로 관광하는 중국인특성에 맞춰 가족단위를 수용 가능한 시설 면적 확대, 노인 동행을 위한 계단 높낮이 조절 등 편의시설 정비</li> </ul> </li> <li>- 다양한 가정 특성별                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 아이들 눈높이에 맞는 관광지 내 안내책자 및 해설 표지판 비치</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행궁동을 정조 화성 문화 중심으로 조성하여 구도심 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정조 화성 문화 단지 조성. 구도심을 ‘과거와 미래’ 문화 중심으로 자리 잡게 함</li> <li>○ 화성 행궁 주변을 정조 화성 문화 단지로 조성. 가칭 ‘정조 화성 문화전시 체험관’ 을 건립                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정조 시대의 문화와 미래지향적 도시 이념이 수원의 지향임을 보여줌. 화성 행궁 주변에는 전통 한옥과 첨단 과학에 기반 한 시설을 고루 배치하여 전통과 첨단 대비·공존 상 제시</li> <li>- 정조의 도시 건설 이념에 입각한 구도심 개발의 비전 제시</li> </ul> </li> <li>○ 정조대왕을 테마로 한 거리조성(스토리텔링을 통한 거리를 조성)</li> </ul>

(9) 건강

- 소외됨이 없이 시민 모두가 건강한 수원
  - 모든 시민이 건강을 유지하고 소외됨이 없이 다 함께 건강한 삶을 누리는 도시 수원을 목표

<표 5-12> 건강영역 정책방향 및 세부 추진 전략

정책방향	세부 추진 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 마을단위 건강프로그램 시행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보건소와 연계하여 지역에서 건강을 책임질 수 있도록 개선                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신건강을 포함하여, 만성질환에 대한 사후관리가 아닌 사전관리</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건강 바우처 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 취약계층 재정적 지원을 위한 예방접종 바우처</li> <li>○ 외국인 근로자 대상 건강검진 바우처</li> <li>○ 장애인, 외국인, 학생: 취약계층 예방접종 바우처</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회적 약자인 취약계층 지원 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 독거노인에 대한 주기적인 방문 및 영양상태 관리</li> <li>○ 고독사 위험 방지 ; 방문 보건 및 IT 기술 접목</li> </ul>

제6장  
영역별  
단기 · 중기 · 장기  
로드맵 제시

---

1. 3대 핵심과제
  2. 9대 중점과제
-



## 제6장 영역별 단기·중기·장기 로드맵 제시

### 제1절 3대 핵심과제

#### 1. 일자리

##### ■ 추진배경

- 지역고용전략에 대한 새로운 패러다임
  - 지역 간 자원배분의 재조정보다는 지역이 가지고 있는 내생적인 자원과 역량을 최대한 확보
  - 지역 간 격차를 줄임과 동시에 전체 경제와 노동시장 성과를 높이는 전략
- 새로운 지역고용전략은 보다 나은 미래와 일자리 창출의 지속성, 그리고 공생이라는 화두를 갖고 접근이 필요
- 2014년 수원시 전체 사업체 수는 67,143개로 2010년 대비 9,299개(16.1%) 증가함
  - 사업체수가 가장 많은 산업은 「도매 및 소매업(16,340개)」으로 전체의 24.3%를 차지하며, 그 다음으로는 「숙박 및 음식점업(12,584개, 18.7%)」, 「협회 및 단체, 수리 기타 개인서비스업 (8,016개, 11.9%)」 순임
  - 마을상권이 활성화될 수 있도록 성공한 지자체의 사례조사, 소비자 수요조사를 실시하여 방문객에 대력적인 마을상권 아이টে을 발굴이 필요

##### ■ 추진목표

- 현존하는 지역노동시장 구조의 질적 측면 개선 도모
- 양질의 일자리, 혁신, 그리고 사회적 경제가 결합된 수원형 지역경제 실현
- 노동시장의 양극화 해소

##### ■ 추진과제

- ‘지식산업’ 을 중심으로 한 4차 첨단산업 육성
  - IT, BT산업 R&D육성
  - 수원시 스마트 도시 조성사업에 관련 기술을 보유한 수원시 중소기업을 우선적으로 참여시키는 방향 모색, 사업 추진



■ 기대효과

- 수원시가 능동적으로 일자리를 창출하여 인구절벽 시대에 시민 행복 실현
- 다양한 일자리 창출로 인하여 ‘누구나 살고 싶은 수원시’ 라는 이미지 제고
- 첨단과 전통이 공존하는 수원시 산업 구조 재현으로 신성한 노동의 가치 구현
- 산업 내에 존재하는 왜곡된 고용·노동 구조 개혁을 통해 노동 앞에 모두가 평등한 수원 구현

## 2. 주거

### ■ 추진배경

- 저출산 문제의 해결을 위한 시 지원 정책수요는 주거가 최우선
  - ‘주거 문제’ 관련 지원 정책이 필요하다는 전체응답은 30.7%로 가장 높았으며, ‘고용 문제(청년실업, 비정규직 등)’ (29.1%), ‘자녀 출산 및 양육 문제’ (13.5%), 교육비용 등
  - 20대는 일자리(일자리 39.9%, 주거 25.4%),
  - 결혼과 출산이 직접적으로 관련이 있는 30대는 주거(주거 34.6%, 일자리 22.2%)
- 수원시는 특히 자가 비율이 낮고 전월세 거주 가구 비중이 높음.
  - 수원시 보증금 및 월세 상승률이 전국 및 경기도 평균보다 높으며, 팔달구와 같은 도심에서 평당 월세전환가가 높게 나타나는 등 주거안정의 불안요인들이 존재
  - 공공임대 등 사회주택 공급을 통한 임차가구의 주거안정 필요
- 주거정책의 핵심 대상은 청년층(대학생, 직장인 사회초년생, 신혼부부 등)
  - 청년주거 문제는 결혼지연 및 저출산과 깊은 관련, 청년층의 열악한 고용여건, 전월세가격 상승 등으로 희망의 아이콘이 아니라 N포세대 등 절망의 아이콘으로 등장
  - 정부 역시 신혼부부 등 청년가구의 주거안정을 핵심 정책과제로 인식하고 있음

### ■ 정책목표

- 포용적(inclusive)이고 구매 가능한(affordability) 주택을 공급하는 주거정책 개념
- 특히 미래세대를 책임질 청년층과 신혼부 등 미래세대의 주거불안을 해소하고 집 걱정 없는 삶을 영위하는 것을 목표
  - 청년층의 주거불안의 지속은 지역 내 인구의 재생산 구조를 파괴할 가능성이 있으므로 합계출산율 제고를 위한 적극적인 주택 정책 추진
- 청년들에게 절망이 아닌 희망을 주는 “희망주택” 공급을 통한 주거 안정 안정적 주거지원
- 3개 핵심 분야(일자리 + 주거 + 교육) 모두 청년층이 안심하고 희망을 가질 수 있는 주거단지 조성

## ■ 추진과제

- 생애주기에 맞춘 순환형 공동주거단지 조성(시범사업)
  - 수원형, 안심 희망 주거단지 조성 시범사업 (지속가능 도시 구체화, compact city)
  - 생애주기 단계별 맞춤형 임대단지를 조성, 자녀의 연령 단계에 맞춰 제공하는 임대형 공동주거 단지 조성
  - 3개 핵심 분야(일자리 + 주거 + 교육) 모두 청년층이 안심하고 희망을 가질 수 있는 주거단지 조성
  - 교육 서비스 수요를 중심으로 한 연령별 교육서비스에 대한 접근성을 높이는 단지 배치 계획
  - 군공항 이전부지, 서수원 미(저)활용 부지 연계 + 적극적인 환경창조와 환경복지 요소 고려한 압축적 개발
  - 기본모듈 안에서는 차량에 방해 받지 않는 보행자 중심 동선
  - 경기남부 첨단산업벨트(디지털전자 클러스터)의 중심으로 조성 + 주변 산업단지와 연계
  - 초등학교는 공원과 복합화 하여 운동장은 주민, 학부모, 학생이 함께 어우러지는 공간으로 조성(교육청과 MOU체결 등을 통해 시범사업 추진)
- 청년들에게 절망이 아닌 희망을 주는 “희망주택” 공급과 주거비 지원
  - 대학생 기숙사, 공공임대주택(역세권), 셰어하우스, 협동조합주택 등 다양한 유형의 청년주택 공급 검토, 매입임대주택의 수원형
  - 청년층의 주거실태조사와 주거수요 파악, 주거취약계층 발굴과 지원
  - 수원시내 대학과 주거복지관련 단체 등이 연계하여 주거지원이 필요한 계층을 발굴하고 지원하는 방안 마련
  - 참여 학생들에게는 학점인정 또는 인턴쉽 프로그램으로 참여하여 지원이 필요한 학생들을 발굴하고 시에서 주거지원(주거비 보조, 바우처 등)
  - 주거지원이 필요한 학생들에게는 금융기관과 MOU체결하고 시에서 보증금에 대한 보증과 정책금리 수준으로 대출을 받을 수 있도록 지원(보증금, 월세지원 검토)
- 수원형 서민 주거안정 정책 추진
  - 임대주택(공공/민간) 수요와 공급, 자가전환 가능 전세가구의 주거 선호 등을 반영한 수급계획, 주거기본(종합)계획 등 수립

- 매입임대 등 다양한 임대주택을 활용한 수원시민 주거특성에 맞는 수원형 임대주택 검토
- 정기적인 주거실태조사, 비정기적 특수가구 조사 등 관련 통계자료의 안정적 구축, 활용
- 다주택보유자 등 투기(투자)억제, 입차가구의 주거안정이라는 정부정책, 시장의 구조적 변화에 선제적 대응을 위한 연구와 시장안정을 위한 수원시 주거정책 지원체계 구축
- 시민 밀착형 주거복지 전달체계 구축
  - 사회적 약자의 주거권 보장을 실현하는 주거복지 전달체계 구축
  - 수원 주거복지지원센터, 동사무소(커뮤니티센터), LH등 주거복지 관련 기관과 연계하여 주거복지 사각지대에 위치한 계층 발굴
  - 수원시 주거복지 대상에 대한 기초적인 분석을 토대로 수원형 주거복지대상을 선정, 사회적 약자에 대하여 세부조건에 따른 리스트를 구비하고 가구별 소득, 가구원 수, 가구 연령대 등 (Data Base 사전 구축 활용)
  - 공공주택이 공급되거나 공가가 발생하는 경우 대상자에게 정보 제공, 수혜 받을 수 있는 정보를 직접전달
  - 사회적 약자 밀착형 공공주택 서비스를 통해, 부족으로 인해 공공주택 입주를 못하는 경우가 경감되며, 종국적으로 정책 수혜계층에 대한 직접적인 주거안정이 가능
  - 체계적이고 효율적인 주거복지 전달체계 마련
  - 지원프로그램이 다양해지고 지원기관 및 전달체계 역시 다양
  - 중복적이고 유사한 프로그램 또는 전달체계를 효율적, 체계적으로 정비
- 구도심의 노후한 주거 환경 개선
  - 문화유산을 고려한 문화도시로의 재생
  - 슬럼화와 공동화 방지를 위한 주거환경을 개선, 소규모 주택정비사업 추진. 공가주택을 활용(매입하여 활용하는 방안 등)하여 지역 쇠퇴 방지
  - 저렴 노후주택 거주 취약계층의 비자발적 이주방지를 위한 저렴 주택 공급 방안 모색
  - 중장기 주택수요 추정을 토대로 도심의 주거수요에 대응하는 노후지역의 재개발, 재건축을 통한 원활한 주택공급 추진

- 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
생애주기에 맞춘 순환형 공동주거단지조성(시범사업)	장기적으로 추진(시범사업 추진) 검토								
수원형 청년희망주택									
수원형 서민 주거안정 정책 추진									
시민밀착형 주거복지 전달체계 구축									
구도심 노후한 주거환경 개선									

- 기대효과

- 주거와 관련해서는 소득, 연령 등과 관계없이 수원에 거주하는 누구나 집 걱정이 없는 삶을 영위
- 청년층과 신혼부 등 미래세대의 주거불안을 해소하고 집 걱정 없는 삶을 영위
- 주거, 교육서비스의 비용부담을 경감하고 접근성을 높여 주거와 자녀교육문제를 안심하고 희망을 가질 수 있는 주거단지 조성

### 3. 교육: 학교와 지역의 행복 킷테일 프로젝트(수원형 마을교육프로젝트)

#### ■ 추진배경

- 지금까지 교육경비는 주로 시설개선 등 학교의 하드웨어 구축에 지원을 많이 하였으나 이제는 소프트웨어임
  - 교육과정과 프로그램을 통해 수원에 대한 애정과 자부심, 정주의식을 학생들이 갖도록 해야 함. 이러한 인식을 가질 때 학생들이 성장하여 지역의 인재로 남게 되고, 수원지역에서 누군가에게 기여하며 지역사회도 더욱 성장하는 선순환 구조가 만들어짐
- 미래사회에는 입시위주의 교육에서 벗어나 학생들의 꿈과 끼를 살리고 행복감을 증진하는데 교육의 흐름에 큰 변화가 나타날 것으로 예상
  - 고통스러운 교육이 아닌 행복한 교육을 중시하게 되며, 지식위주의 교육에서 벗어나 인문학, 예체능 등을 중시하는 흐름이 강화될 것임
  - 단위학교의 힘만으로는 문예체교육을 학생과 학부모의 수요에 맞추어 교육하기 힘든 상황임
- 돌봄교실과 방과 후에 대한 학부모의 요구는 크나 단위학교에서 이를 감당하기에는 벽찬 상황
  - 학교에서는 정규수업과 교육과정운영도 버거운 상황. 비정규직 인력과 승진간산점 등을 기반으로 간신히 운영하고 있고, 실제 학생과 학부모의 만족도 낮음
- 학령인구 감소에 따라서 학교의 유휴시설이 많이 발생할 가능성이 높음
  - 학교 공간에 대한 수요는 있으나 단위학교의 폐쇄성과 학생들의 안전 확보 등을 이유로 학교공간을 지역주민들이 활용하기 어려운 구조임
  - 학령인구감소에 따라서 학교의 유휴시설이 많이 발생할 가능성이 큼
  - 학교 공간에 대한 수요는 있으나 단위학교의 폐쇄성과 학생들의 안전 확보 등을 이유로 학교공간을 지역주민들이 활용하기 어려운 구조
- 중앙집권적인 교육시스템에서 벗어나 지역단위에서 교육과정을 학생들이 제대로 경험할 필요
  - 마을은 최고의 교육과정. “Teach Less, Learn More” 가 필요
  - 피상적으로 많이 빨리 배우는 방식에서 벗어나 제대로 깊이 배우는 방식으로 전환할 필요

### ■ 정책목표

- 지역사회의 교육자원을 연계 프로그램 활성화로 지역특색 교육 실시
- 학교공간의 교육적 활용도와 지역적 활용도 제고
- 학교와 지역사회가 소통하고 협력하는 지역교육공동체 구축
- 마을을 통한 교육과정, 마을을 위한 교육과정, 마을에 의한 교육과정을 구현

### ■ 추진과제

- 수원형 마을교육프로젝트 추진 : 학교와 지역의 행복 카테일 프로젝트
  - 혁신교육지구사업을 추진하거나 수원형 마을교육프로젝트를 구현, 교육경비의 체계적 활용
  - 단위학교의 개별 필요에 의해 지원하는 방식보다는 경기도교육청, 수원교육지원청, 수원시청이 함께 교육경비 지출의 철학, 비전, 방향, 프로그램을 합의하여 지원
- 돌봄교실과 방과 후의 마을사업화 추진
  - 학교는 정규교육과정을, 돌봄교실과 방과 후는 마을에서 책임지는 시스템 활용, 학교는 공간만 빌려주고, 프로그램은 지역에서 기획
- 학교시설 복합화 등 학교공간의 활용 : 학교시설을 지역사회와 함께할 수 있는 공간으로 복합화(School park 등)

### ■ 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
학교공간의 교육적 활용도와 지역적 활용도 제고 프로그램 발굴									
수원형 마을교육프로젝트 추진									
돌봄교실과 방과 후의 마을사업화 추진									

### ■ 기대효과

- 학교와 지역사회가 폭넓게 연대하여 학교를 포함한 지역사회 전체가 동반성장, 교육공동체의 공감대 형성과 참여 확대
- 지역사회 연계 교육으로 지역사회에 대한 학생들의 관심을 제고하고 삶의 역량 증진

## 제2절 9대 중점 영역

### 1. 출산

#### ■ 추진배경

- 경제적요인, 양육환경, 주거, 의료 등등 여러 가지 요인을 고려한 후 부부가 합리적으로 출산을 선택할 수 있는 사회적 환경 구축이 가장 중요
  - 수원시민의 출산기피의 원인 경제적 요건과 일·가정양립의 어려움, 양육환경임
  - 실질적으로 와 닿는 출산장려정책이 필요
- 30대의 전세 및 자가 비중이 낮고, 안정적 주거가 결혼 그리고 출산의 선결 조건
  - 결혼과 출산이 직접적으로 관련이 있는 30대는 주거(주거 34.6%, 일자리 22.2%)
  - 비용부담이 높은 주택마련을 위해 수원에서 거주하는 신혼부부에게 주거비용 부담을 완화시킬 수 있도록 전월세 보증금 지원이 필요
- 자녀 출생 신고 시 부모의 동의를 얻어 양육관련 제도와 관련 정보를 수시로 'push service'형태로 제공하는 방안 마련이 필요

#### ■ 추진목표

- 경제적 부담과 출산에 대한 걱정에서 실제로 와 닿는 출산장려정책 마련
- 결혼부터 임신기, 그리고 육아기에 걸쳐 지원하는 원스톱 지원 추진

#### ■ 추진과제

- 출산장려기금 조성과 결혼·출산장려지원정책 성과평가체계 구축
  - 출산장려기금 조성을 위한 조례제정 검토 및 개정
  - 출산장려기금 조성을 위한 방안 마련
  - 수원시 출산장려지원사업에 대한 성과분석 및 성과평가지표 개발
  - 출산장려지원정책 사업 개편 및 발전방안 마련
- 수원형 출산지원 및 모성, 영·유아 건강 증진 정책 추진
  - 난임·불임치료 지원 확대 및 난임치료 휴직제도 정착 방안 마련
  - 산모신생아 건강관리 서비스 평가 및 이용 만족도 조사
  - 산후조리원 이용 바우처 제도 방안 마련 및 체계 구축
  - 각 지역적 특성에 맞는 차별화된 정책수립

- 중·장기적인 전략 수립을 통해 보편적 서비스 구축을 위한 마스터플랜 수립
- 현 출산장려정책 효과성 검토 및 수원형 출산지원 정책 모색: “Mam&Baby Box” 제공에 대한 실효성 검토
- 수원시육아종합지원센터 중심으로 ‘출산 및 육아 컨설팅 시스템’ 구축방안 모색
- 자녀 출생 신고 시 부모의 동의를 얻어 양육관련 제도와 관련 정보를 수시로 ‘push service’형태로 제공하는 방안 마련

■ 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
출산기금 조성	장기적으로 추진 검토								
결혼·출산지원정책 성과평가체계 구축									
‘출산·육아 컨설팅제도’ 도입									
예비맘 배려 프로그램 (임신초기·난임치료·출산 준비 등 전용휴가제)	중·장기적으로 추진(공공→민간기업으로 확대)								
가정방문 산후도우미 지원 확대 및 바우처제도 구축	단기 추진								
아동 담당의제 확대	중·장기적으로 추진								

■ 기대효과

- 저출산 극복을 위한 출산장려정책의 지속적·체계적인 추진 및 임신·출산·양육에 관한 보편적인 지원방안을 마련하는데 필요한 재원의 안정적 확보
- 출산장려지원사업의 성과평가체계를 마련함으로써 사업의 실효성을 제고하고 발전적 방안을 마련할 수 있는 환류체계 마련
- 아이 기르기 좋은 도시 수원의 양육지원 강화와 양질의 시간제 일자리 창출 도모
- 의료단체 및 의료기관 협력 방안 마련하고 지속적인 확대에 의하여 보편적 아동 건강의료서비스 제공

## 2. 돌봄(보육/교육)

### ■ 추진배경

- 지역밀착형 공동돌봄(육아)방을 조성하여 마을의 공동돌봄 문화 확산 필요
  - 정부차원에서 제공하는 아동 돌봄에 대한 돌봄 인프라를 파악하여 이를 반영한 수원형 동네기반 아동 돌봄 모델이 필요
  - 자녀가 태어난 뒤에도 직장 생활을 이어가던 여성들 중 많은 수가 자녀의 초등학교 입학 시기에 직장을 이탈하였으며, 자녀의 중·고등학교 입학 이후 사교육비에 짓눌려 다시 직장에 복귀하는 현상이 나타남
- 보육교사의 전문성과 보육의 질에 대한 논란 증가
  - 최근 어린이집 아동학대 사건 등 보육교사 자질에 대한 논란이 증가되고 이에 따른 신뢰가 하락하고 있으므로 보육교직원의 전문성 향상교육 체계화와 서비스 질에 대한 요구가 증가
  - 지자체 차원의 보수교육, 육아종합지원센터 보육교직원 교육 등에 대한 요구사항을 파악하여 보육교사의 전문성과 보육의 질 향상을 위한 보육교직원 교육의 개선방안 제시

### ■ 추진목표

- 모든 수원시민의 아이와 육아를 서포트하고 모든 아이들이 건강하게 자랄 수 있는 안전망 구축
- 아동학대 사건 발생으로 부정적 이미지를 해소하므로써 보육의 질 향상 및 안심보육을 추구하여 부모들의 만족도를 높임
- 취업모가 안심하고 맡길 수 있는 보육서비스 제공을 통해 수원시 여성의 사회참여 및 맞벌이 가정을 지원

### ■ 추진과제

- 동네기반 수원형 돌봄지원체계 구축(이용대상: 5세~13세)
  - 동네단위 수원형 돌봄모델 개발
  - 동네단위 공동돌봄(육아)시설 확충
  - 동네단위 유후 공간 파악 및 공동육아시설 적합여부 검토
- 아이들의 융복합 놀이·문화 공간 조성(수원시 ‘(가칭)아이조아’ 플레이타운)

- 수원형 어린이집의 발전 및 확산을 통한 10분 앞 국공립 어린이집 실현
  - 국공립어린이집 건축 및 민간기관 매입을 통한 국공립보육기관 확대
  - 수요에 기반을 둔 합리적이고 효율적인 민간기관 매입기준 마련 및 유휴건물 활용방안 마련
  - 민간기관의 실태(운영평가, 교육평가, 시설평가 등)을 면밀히 파악
- 수원지역 보육교직원 재교육 개선방안 마련
  - 보육교직원 교육현황 파악, 보수교육, 육아종합지원센터 교육에 대한 만족 및 요구사항 파악 등

■ 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
동네기반 수원형 돌봄지원체계 구축									
수원시(가칭) '아이조아' 플레이타운 조성									
10분 앞 국공립 어린이집 실현	장기적으로 추진 검토								
보육직원 재교육 개선방안마련									

■ 기대효과

- 집과 가까운 마을단위의 동네기반형 공동육아모델을 개발하고 수원 지역의 돌봄 요구에 맞는 인프라 구축을 통해 부모의 경제적 부담 완화, 여성의 경제활동 활성화, 그리고 양질의 시간제 일자리 창출을 도모
- 장기적으로 자녀양육이나 교육에 대한 경제적 지원보다 일·가정양립제도의 확충이 저출산 문제에 대한 더 효과적이고 효율적인 대응책이 될 것으로 사료됨
- 보육교직원 재교육을 통한 전문성 향상과 더불어 영·유아에게 질 높은 보육환경 제공과 더불어 보육교직원의 역량강화로 수원시 보육서비스 질 향상

### 3. 가족

#### ■ 추진배경

- 가족구성의 단순화로 인한 개인주의 가치관 확산 및 가족의 기능 약화
  - 1인 가구는 114,246가구로 2010년 대비 23%이상 증가
  - 과거와는 달리 우리 사회의 보편적인 가족형태로 자리 잡고 있음
- 가족의 불안정성 증가 및 가족갈등의 내재화 현상 대두
  - 결혼의 만혼화 현상 및 재혼 가정의 증가, 성장한 자녀의 부모 의존율 상승 등 새로운 가족형태의 등장에 따른 가족갈등의 발생

#### ■ 추진목표

- 가족의 불안정성에 대한 대응으로서 다양한 형태의 가족에서 기인하는 긴장 및 갈등을 해소하기 위한 가족교육실시, 가족가치 확산을 위한 건강한 가족에 대한 사회적 인식을 제고 및 건강한 가정 조성
- 출산을 기피하는 요인 중에 하나로 일-가정양립이 어려운 사회문화로 인식
  - 경력단절의 굉장히 영향을 미치는 요인으로 작용하며 임신, 육아, 가사 등 여성의 역할 전체를 의미하는 것으로 인식(내포)
  - 남성의 견인을 변화할 수 있는 대안이 필요하며 직접 양육하고자 하는 이들의 경력단절이 되는 부분을 어떻게 지원할 것인가에 대한 고민필요
  - 일하고 싶은 여성은 일할 수 있게 생애주기별, 가족유형별, 성별에 따른 일-가정양립을 위한 지원체계를 구축하는 것이 필요
  - 성평등한 지역사회 문화조성을 위해 차세대(중/고/대) 대상의 성평등교육 방안을 마련하는 것이 필요하며 또한 부모대상 양성평등교육 프로그램 개발하고 시행하는 것이 필요

#### ■ 추진과제

- 가족친화적 사회문화환경 조성
  - 일·가정 양립지원을 위한 근무환경 조성
    - 생애주기별, 가족유형별, 성별에 따른 일·가정 양립을 위한 로드맵 마련
    - 일·가정 양립지원을 위한 조례 제정
    - 근로시간을 휴일 포함 주 48시간으로 의무화

- 가정의 날 실효성 제고
- 출산휴가 및 육아휴직 제고(자동육아휴직제 의무화 등)
- 가족형 여가(레저)공간 조성
  - 가족형 여가(레저)공간을 위한 유사사례 토지, 예산 등 검토 및 조성방안 마련
- 가족유형에 따른 종합 정책 구상
  - 가족유형별 신사회적 위험 대응전략 마련
    - 제도권 밖의 가족에 대한 실태파악
    - 여성가구주에 대한 사회적 지지강화 방안 마련
  - 눈높이 맞춤형 가족복지서비스 강화
- 가족해체 예방 강화
  - 가족의 불안정성에 대한 대응으로서 상담의 내실화를 통한 가족해체 예방 강화
  - 다양한 형태의 가족에서 기인하는 긴장 및 갈등을 해소하기 위한 가족 교육 실시
  - 가족가치 확산을 위한 다양한 홍보 및 캠페인 전개를 통해 건강한 가족에 대한 사회적 인식을 제고 및 건강한 가정 조성

■ 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
가족친화적 사회문화환경 조성									
수원시 아빠육아카페 개설 (온라인/오프라인 모두)				오프라인 육아카페(놀이시설 겸비)의 경우 중·장기적 추진					
가족형 여가(레저)공간 조성									
가족유형별 종합 정책 구상									
가족해체 예방강화									

■ 기대효과

- 저출산, 고령화에 따른 지역사회의 활력 감소
- 지역의 커뮤니티, 활력증진
- 가족가치 확산을 위한 건강한 가족에 대한 사회적 인식을 제고 및 건강한 가정 조성



## 5. 노후(고령화)

### ■ 추진배경

- 노령화지수는 지속적으로 증가, 노년 부양비 증가 추세
  - 2015년 수원시의 유소년인구(0~14세)는 180,842명(15.3%), 생산가능인구(15~64세)는 904,032명(76.3%), 고령인구(65세 이상)는 99,750명(8.4%)으로 나타남
  - 2015년 총부양비는 6년 동안 지속적으로 감소해 2015년 31.0명임
  - 노령화지수는 5년 동안 지속적으로 증가해 2015년 55.2명임
- 후기고령자 비율증가로 장기요양 수요 급증, 요양시설 부족, 요양시설 확충의 재정적 과제 해결 및 고령자 삶의 질제고
  - 거주지 노화(Ageing in place): 생활에 익숙한 지역과 자택에서 최후의 순간을 맞는 사회 즉, 재가장기요양서비스를 받으면서 거주해온 저택에서 임종을 맞는 개념
    - 주민공동체 활성화와 주거환경, 교통환경, 생활지원체제 구축 필요
- 치매인구 증가에 따른 사회적 비용증가에 대비하여 지역사회 중심의 예방 및 관리대책 필요

### ■ 추진목표

- 노인을 포함한 수원시의 전 시민이 건강하고 안전하게 생활하며, 노후가 보장된 환경을 조성
- 노인들이 건강하고 여유로운 노후생활을 할 수 있도록 복지 및 보건의원 요건 충족

### ■ 추진과제

- 지역중심의 돌봄 전담기관 설치 및 운영
  - 적극적으로 사각지대를 규명하고 해소할 수 있는 역할을 수행하는 기관이 필요
  - 장기요양제도의 사각지대에 처한 노인 사례 발굴, 노인들의 돌봄 욕구를 충족할 수 있는 서비스를 직접제공 또는 연계방안 마련
- 포괄적 돌봄 시스템 구축: Aging in Place 지원
  - 노년기에 시설에서 거주하기 보다는 자신이 살아왔던 지역 및 집에서 계속적으로 살기를 희망하는 노인들의 욕구에 부합하기 위해서 Aging in place가 실현될 수 있도록 요양, 복지, 의료, 보건 등을 포괄하는 돌봄 시스템 구축 필요

- 지역밀착형 재가서비스를 확대해 나가야 함
- 수원형 지역사회 노인고용정책 수립
  - 중앙부처 복지사업의 연계·조정과 중앙-지방 간 복지사업의 상호보완성 설계 강화
  - 복지사업 수급패턴을 중심으로 사업설계 및 연계방안 검토
  - 저소득층 계층 일자리 및 고용복지 선진화 방안 모색
  - 저소득 고령층 소득보장 강화방안 모색
- 고령자를 위한 사회적 인프라 정비
  - 유니버설 디자인을 고려한 마을계획
  - 고령자를 위한 공공임대주택의 확대 검토
  - 고령자의 교통안전을 위한 제도와 시설 마련
- 지역단위 치매돌봄체계 구축
  - 수원시 치매지원센터 기능 보완 및 상호연계
  - 치매노인케어, 가족부양부담 완화를 위한 인프라 및 가족돌봄자 지원 프로그램 개발 및 제공
  - 치매에 대한 인식 개선 및 지역사회 돌봄교육 실시
- 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
노인통합지원센터 건립									
수원형 지역사회 노인고용정책 수립									
고령자를 위한 사회적 인프라 정비	장기적으로 추진 검토								
지역단위 치매돌봄체계 구축									

- 기대효과
  - 노인복지시설의 편 중화, 지역의 시설부족으로 인한 지역 간 인프라 불균형 개선
  - 복지시설의 역할 재정립과 기능 확대를 통한 복지행정의 전문성 및 신뢰성 제고
  - 체계적인 사회복지시스템 구축으로 취약계층의 노인빈곤, 보건·의료 문제 해결

## 6. 교통

### ■ 추진배경

- 미래 도시의 경쟁력은 보행 친화력에 달려 있음
  - 자동차 이동이 편리한 도시는 쇠락하고 보행이 편리한 도시는 활력 있는 도시로 성장 지속성을 가지는 이유는 바로 사람 간 소통 기회의 차이
  - 소통의 차이는 도시의 안전, 치안수순, 경제성장, 정주성의 차이로 나타남
- 이러한 맥락에서 도시교통 패러다임은 자동차에서 사람으로 전환
  - 교통약자가 걸어서 이동하기 수월한 도시라면 일반인도 보행이 안전하고 편리한 환경임
  - 특히 유모차는 가장 적극적으로 보호해야할 대상인 아기를 운송하는 수단을 상징하므로 유모차가 도시 곳곳을 편리하고 안전하게 이동할 수 있다는 것은 수원의 보행환경 수준이 세계적인 수준이 되어야 함을 의미함
- 도시의 교통축을 자동차도로의 지간선 축이 아닌 녹도(Green Way)를 중심으로 지간선 체계를 구축하는 도시 교통패러다임의 대변혁을 이루는 것임
  - 도심 녹도 구축의 변화를 견인하고 있는 세계적인 선도 도시들의 사례를 참고할 필요

### ■ 추진 목표

- 차량보다는 보행자 중심의 녹도를 조성하여 일상의 어디에서나 녹색공간과 마주할 수 있는 수원 조성
- 걷기 편하고 보행이 즐거운 수원

### ■ 추진과제

- 도로를 공원화, 녹화하여 수원시 전체를 녹색도시로 조성 검토
  - 도로를 공원화, 녹화하여 수원시 전체를 녹색도시로 조성 검토
  - 도로 융복합 지침 개정으로 도시 내 도로를 복합적으로 활용가능
  - 수원시에서 시범사업으로 제안하여 장기적으로 도시 전체를 공원화, 녹도로 조성
- 셰어드스페이스 조성 (생활도로 중심으로)

- EEPL-Zone 조성(EEPL-Zone : Enjoy Everybody Play Zone)
  - 차로 축소를 통한 보행공간을 추가 확보하여 ‘차량보다는 보행자, 소통보다는 안전’ 중심도로로 누구나 마음껏 편안하게 쉴 수 있는 공간조성

■ 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
도로 공원화, 녹화 수원시 전체를 녹색도시로 조성	장기적 추진(시범사업 추진 검토)								
웨어드스페이스 조성									
EEPL-Zone(Enjoy Everybody Play Zone) 조성									

■ 기대효과

- 수원의 이미지 효과를 극대화, 도시의 활력 창출, 매력 있는 도시
  - 수원이 생태도시라는 점, 전 세계적으로 생태교통 시범사업(EcoMobility Festival)을 2013년에 개최하는 등, 국내 도시들 중에서 생태도시를 선점
- 차로 축소를 통한 보행편의를 증진. 차량보다는 보행자 중심으로 전환하여 시민의 소통기회 확대와 안전하고 편리한 보행 증진

## 7. 환경

### ■ 추진배경

- 수원시에서는 공원 확보를 노력. 녹지나 환경을 보전하는 것뿐만 아니라 적극적인 의미에서 생태축 연결 등 환경(자연환경)을 개선하도록 노력할 필요가 있음
  - 자동차 의존도 낮추는 작업 등 포함 ⇒ 적극적 의미에서의 지속가능한 개발(발전)과 환경보존, 창출 전략 필요
  - 공원처럼 안전하고 편안한 수원이라는 이미지. 일상 어디에서건 쉽게 녹지, 공원을 접 할 수 있는 환경을 조성
- 각종 데이터를 체계적으로 수집하고 활용하는 시대에 살고 있음. 대기오염 상태를 실시간으로 탐지해 시민들에게 체감할 수 있는 대기질 정보를 전달할 필요
  - 교차로(횡단보도 앞), 버스 정류장, 도서관, 학교, 시장 앞 등 주요 장소에서 대기환경(미세먼지(PM2.5), 오존, 온도-습도(쾌적성)등을 측정하고 행동요령(주의보 발령 시 인근 실내 공간 안내) 정보를 실시간으로 제공
  - 대기환경, 오존, 온습도 정보는 전광판이나 버스정류장 사인 등에서 정보 제공, 행동요령 및 주의보 발령 시 인근 실내 공간 정보는 앱을 통해 안내(위치정보, 이동 경로 및 이동 간, 대기질 예보 상황까지)하여 피해 예방을 위한 행동 지침 제공
  - 지능형 정보제공 위해 측정망 및 측정항목 개편, 시범 운영, 국가 정책과의 연계 등 운영 필요

### ■ 추진목표

- 적극적인 의미에서 생태 축 연결 등 환경 개선
- 모든 수원시민을 위한 환경조성. 일상의 어디에서나 녹색공간과 마주할 수 있는 수원을 조성하여 쾌적한 환경을 조성
- 공공장소 등 어디서나 보고 행동할 수 있는 대기 환경정보 제공

### ■ 추진과제

- 공원 접근성 개선, 생태 축 연결 등 환경(자연환경)을 개선
  - 공원 확보, 녹지나 환경을 보전하는 것뿐만 아니라 적극적인 의미에서 생태축 연결 등 장기적으로 환경(자연환경)을 개선



**■ 기대효과**

- 적극적 의미에서의 지속가능한 발전과 환경보존, 창출로 수원시의 지속가능도시 위상 강화
- 일상의 어디에서나 녹색공간과 마주할 수 있는 수원을 조성하여 쾌적한 환경을 조성할 뿐만 아니라, 생태도시로서의 의미를 시민들이 친숙하게 이해
- UN 지속가능발전목표(SDGs) 실천을 위한 데이터에 기반 한 과학적이고 체계적인 방식의 환경정책 전개
- 시민들에게 체감할 수 있는 대기질 정보 전달

## 8. 사회문화

### ■ 추진배경

- 지역문화역량 강화는 지역정체성 토대에서 출발하므로, 지역성이라는 수원의 정체성을 강화하여 이를 시민의 지역에 대한 자부심으로 확산
- 마을단위 정체성 확립, 사회자본으로서의 신뢰 확산을 위한 문화역량 강화를 위한 전략 마련 필요
- 수원화성을 감안하여, 정조 화성 문화 단지 조성. 구도심을 ‘과거와 미래’ 문화 중심지로 자리 잡게 할 필요

### ■ 정책목표

- 노후한 구도심에서 정조의 도시 건설 이념에 입각한 구도심 개발의 비전 제시
- 과거와 미래가 함께 어우러지는 문화 중심지 조성

### ■ 추진과제

- 화성 행궁 주변을 정조 화성 문화 단지로 조성
  - 화성 행궁 주변에는 전통 한옥과 첨단 과학에 기반 한 시설을 고루 배치하여 전통과 첨단 대비, 그리고 공존상 제시
- 정조대왕을 테마로 한 거리조성(스토리텔링을 통한 거리 조성), ‘정조 화성 문화전시 체험관’ 건립
- 외국인 여가 장벽 완화
  - 대상별 위락 경험 및 추구 편익 파악, 다양한 홍보매체 제공으로 위락 기회를 확대, 집단특성별 맞춤형 관광서비스의 변화, 시설 및 프로그램 개발
  - 민족·국가별 집단 특성별, 다양한 가정 특성별. 아이들 눈높이에 맞는 관광지 내 안내책자 및 해설 표지판 비치

■ 추진계획(단기: 1년, 중기: 3~5년, 장기: 10년)

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
행궁동 정조화성 문화 중심지 조성									
정조대왕 테마거리 조성									
정조 화성 문화전시 체험관 건립									
외국인 여가 장벽 완화									

■ 기대효과

- 수원시민의 지역문화 정체성 강화
- 사회자본으로서의 신뢰 확산을 위한 문화역량 강화
- 문화적 다양성을 수용할 수 있는 공존도시 구축

## 9. 건강

### ■ 추진배경

- 건강바우처와 사회적 약자인 취약계층에 대한 지원이 이루어지고 있다는 점을 고려하면, 장기적으로 이를 확대하여 진행하는 것으로 할 필요 하며, 기존의 지역보건 서비스를 강화할 필요
- 지역 내 보건소와 연계하여 시민의 건강을 책임질 수 있도록 개선
  - 정신건강을 포함하여, 만성질환에 대한 사후관리가 아닌 사전관리가 필요하며, 미리 예방하고 환자의 사회복귀에 재원을 투입하는 것이 효과적 임

### ■ 추진목표

- 수원시민의 건강을 사전적으로 관리, 예방
- 지역사회에서 취약계층을 포함한 모두가 함께 건강한 마을 만들기

### ■ 추진과제

- 건강바우처와 사회적 약자인 취약계층에 대한 지원확대
  - 장기적으로 사회적 약자인 취약계층에 대한 지원을 확대하여 진행
  - 취약계층 재정적 지원을 위한 예방접종 바우처, 외국인 근로자 대상 건강검진 바우처, 장애인, 외국인, 학생: 취약계층 예방접종 바우처 등 지원 확대 검토
- 마을단위 건강프로그램 시행
  - 보건소와 연계하여 지역에서 건강을 책임질 수 있도록 개선
  - 정신건강을 포함하여, 만성질환에 대한 사후관리가 아닌 사전관리가 아닌 사전관리와 인력 확충 등 검토

■ 추진계획

구분	2017 하반기	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
기존의 보건서비스 강화									
마을단위 건강프로그램 시행									
건강바우처 확대									

■ 기대효과

- 시민의 건강이 악화된 이후에 관리하는 사후관리 방식이 아닌 사전관리를 통해 미리 예방하여 사회적 비용을 절감
- 저소득층 취약계층의 경제적 부담을 경감과 삶의 질 향상을 도모. 모든 시민들이 건강을 유지하는 포용적 정책



## | 참고 문헌 |

- 경기연구원, (2016). 경기비전 2040, 경기도.
- 경기도, (2016). 합본최종예산서.
- \_\_\_\_\_, (2017). 합본최종예산서.
- 권정미 · 김리영 · 박상우 · 조용준 · 김숙희 · 안국진, (2016). 청춘도시 수원 미래기획단 의제 발굴을 위한 연구. 수원시정연구원.
- 김리영·박선영, (2016). 수원시 아파트단지 인구가동 특성과 유형별 정책방향. 수원시정연구원.
- 김리영 · 양광식, (2013). 인구유입과 유출을 결정하는 지역특성요인에 관한 연구. 한국지역개발학회지.
- 김순은. (2016). 저출산 · 고령사회와 인구감소에 대한 국가와 지역의 대응. 한구지방행정연구원, 2016 한 · 일공동세미나 자료집.
- 김순은 · 최지민 · 황선연, (2015). 우리나라 고령자와 고령화 사회의 지역별 특성. 서울: 조명문화사.
- 김용기, (2015). 해외출장보고서. 국토연구원.
- 노승용, (2016). 중앙-지방 저출산 · 고령사회 극복방안 연구. 대한민국의도시사협의회
- 대한민국정부, (2009). 제1차 저출산 · 고령사회기본계획(보완판).
- \_\_\_\_\_, (2011). 제2차 저출산 · 고령사회기본계획.
- \_\_\_\_\_, (2016). 제3차 저출산 · 고령사회기본계획.
- 문은영 · 권미애 · 전해정, (2015). 인천시 저출산 · 고령사회 정책방향 수립을 위한 시민인식 및 욕구조사. 인천여성가족재단 연구보고서.
- 문은영 · 권미경 · 권미애 · 나성은 · 윤인숙 · 한경현, (2016). 2016 인천시 저출산 · 고령사회 대응을 위한 전략과 제언집. 인천광역시여성가족재단.
- 박금식 · 하정화 · 손주영, (2015). 부산광역시 저출산 종합계획(2016~2020)수립. (재)부산여성가족개발원.
- 박진경 · 김선기 · 이소영 · 박승규 · 최민정, (2015). 도서 미래발전을 위한 효율적 관리방안. 한국지방행정연구원 연구보고서.
- 변미리, (2015). 서울미래전략 발굴을 위한 서울미래 어젠다 연구. 서울연구원.
- 서울시, (2014). 2030 서울도시기본계획.
- 성남시, (2014). 장기종합발전계획.
- 성남시, (2016). 성남시 삶의 질 종합계획.
- 손현진, (2014). 글로벌 금융허브 ‘더블린’, 최첨단 ‘IoT City’ 로 변신, kt경제경영연구소.

- 수원시, (2012). 도시주거환경정비기본계획.
- 수원시, (2014). 2030년 수원시 도시기본계획.
- 수원시, (2012). 수원시 사회조사보고서.
- \_\_\_\_\_, (2013). 수원시 사회조사보고서.
- \_\_\_\_\_, (2014). 수원시 사회조사보고서.
- \_\_\_\_\_, (2015). 수원시 사회조사보고서.
- \_\_\_\_\_, (2016). 수원시 사회조사보고서.
- 수원시, (2016). 합분최종예산서.
- \_\_\_\_\_, (2017). 합분최종예산서.
- 수원시, (2015). 수원기본통계.
- \_\_\_\_\_, (2016). 수원기본통계.
- 심재승·정철주·이민호, (2015). 천안시 사례를 중심으로 한 성남시 ‘삶의 질’ 향상 실행방안에 관한 연구. 경기도 성남시
- 이삼식·박종서·장보현, (2008). 지방자치단체 저출산 대응 인구정책 컨설팅 등 지원모형 개발. 한국보건사회연구원 연구보고서.
- 이삼식, (2016). 결혼·출산형태변화와 저출산 대책의 패러다임 전화. 보건사회연구원 연구보고서.
- 이은진 외, (2012). 제3차 경상남도 종합계획(2012~2020) 요약보고서. 경남발전연구원 연구보고서.
- 임 호 외, (2006). 인구감소 및 고령화에 대응한 부산시 정책방향. 부산발전연구원 연구보고서.
- 저출산·고령화대책 특별위원회, (2016). 출산·양육·가족친화적인 사회문화 조성방안 모색을 위한 공청회. 제2차 공청회 자료집.
- \_\_\_\_\_, (2016). 인구 고령화 심화에 따른 정책과제와 대응방안 모색을 위한 공청회. 제3차 공청회 자료집.
- 정경희, (2014). 고령사회의 삶의 질 향상 기반구축 방안. 한국보건사회연구원, 보건복지포럼 통권 172호 2월.
- 조용준, (2016). 2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측 연구. 수원시정연구원.
- 조진우, (2016). 인구절벽시대 고속도로 대응전략 연구.
- 주현경, (2011). 독일 뮌헨시 추진 저탄소 녹색성장 친환경 사례. 한국법제연구원.
- 충남연구원, (2015). 미래 국토발전 전략과 정책과제. 제8차 충남미래연구포럼 자료집.
- 최석환, (2017). 생애주기 맞춤형 공공시설망 구축연구. 한국도시설계학회 창조도시경제연구위원회 콜로키움.
- 한국행정연구원, (2015). 창원시 장기종합계획.

황남희 · 김경래 · 배혜원 · 이상협 · Andrew Mason, (2016). 저출산 정책 실효성제고를 위한  
중장기 출산율 목표수준 연구. 한국보건사회연구원 연구보고서.

<보도자료>

매일일보(2014.01.05.) <http://www.m-i.kr/news/articleView.html?idxno=105861>  
<http://news.kotra.or.kr/kotranews/index.do>

<참고사이트>

세계도시정보 : <https://ubin.krihs.re.kr/ubin/index.php>  
KOSIS 국가통계포털 : <http://kosis.kr/index/index.jsp>  
한국감정원 부동산통계정보 : <http://www.r-one.co.kr/rone/>  
통계청, 국가주요지표, e지방지표 : <http://www.index.go.kr/main.do?cate=6>  
행정자치부, 내고장알리미 : <https://www.laiis.go.kr/>



## 부록 1. 설문지



## 수원시 저출산·고령화사회 정책개발을 위한 시민욕구조사 ID

--	--	--	--

안녕하십니까?

본 조사는 수원시정연구원의 의뢰를 받아, 우리사회의 현안으로 대두된 저출산·고령화 문제와 이와 관련된 수원시의 정책방안에 대해 시민들이 어떻게 생각하고 계신지 알아보고자 실시하는 설문조사입니다.

조사 결과는 향후 수원시의 저출산·고령화 및 시민 관련 정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 예정입니다.

본 조사는 2017년 4월 초부터 5월 중순까지 만 19세 이상 가구를 대상으로 가구 방문을 통한 개별면접조사 방식으로 진행됩니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내셔서 조사에 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 감사합니다.

- 본 조사의 내용은 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 철저히 보장되며,  
설문에 대한 모든 응답과 내용은 통계분석과 정책개발 목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다. ■

2017년 5월

주 관 기 관		수원시정연구원 ● 홈페이지 : <a href="http://www.suwon.re.kr/">http://www.suwon.re.kr/</a> ● 주소 : 경기도 수원시 권선구 수인로 126 ((구)농촌진흥청 농업과학도서관)
	조 사 기 관	

## 방문 기록

면접원 이름		집계구 코드							
--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--

## 응답자 정보

SQ1. 거주지역	① 장안구      ② 권선구   ③ 팔달구   ④ 영통구
SQ2. 성	① 남성   ② 여성
SQ3. 연령	만 ( _____ )세
SQ4. 직업	① 농업/임업/어업 종사자      ② 자영업 종사자      ③ 생산직 근로자 ④ 사무직 근로자      ⑤ 서비스직 근로자      ⑥ 단순노무 종사자 ⑦ 공무원/군인      ⑧ 전업주부      ⑨ 학생 ⑩ 무직/기타
SQ4-1. 종사상 지위 (SQ4의 ③~⑥응답자)	① 정규직 근로자      ② 무기계약직 근로자 ③ 유계약직 근로자      ④ 일용·임시 근로자
SQ5. 혼인 여부	① 기혼   ② 미혼(☞ SQ8로 이동)      ③ 이혼/별거      ④ 사별
SQ5-1. 혼인 기간	( _____ )년
SQ6. 맞벌이 여부	① 맞벌이      ② 외벌이

	SQ7-1. 구분	SQ7-2. 성별	SQ7-3. 연령	SQ7-4. 학력	SQ7-5. 동거여부
	SQ7. 자녀수	① 첫째	① 남 ② 여	( )세	① 초등학교 미만 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학교 이상 ⑥ 미취학
② 둘째		① 남 ② 여	( )세	① 초등학교 미만 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학교 이상 ⑥ 미취학	① 동거 ② 비동거
③ 셋째		① 남 ② 여	( )세	① 초등학교 미만 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학교 이상 ⑥ 미취학	① 동거 ② 비동거
④ 넷째		① 남 ② 여	( )세	① 초등학교 미만 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학교 이상 ⑥ 미취학	① 동거 ② 비동거
⑤ 다섯째		① 남 ② 여	( )세	① 초등학교 미만 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학교 이상 ⑥ 미취학	① 동거 ② 비동거
⑥ 자녀 없음					
SQ8. 세대주 여부	① 세대주		② 세대원		
SQ9. 세대원 수	( ) 명 * 세대원이란 현재 같이 살고 있는 사람을 말합니다				
SQ10. 세대 구성	① 1인 가구		② 부부 가구	③ 부부 + 자녀	
	④ 노부모 + 부부 + 자녀		⑤ 노부모 + 부부	⑥ 본인 + 자녀	
	⑦ 본인 + 노부모		⑧ 본인 + 부	⑨ 본인 + 모	
	⑩ 형제		⑪ 자매	⑫ 남매	
	⑬ 기타 ( )				
SQ11. 주택형태	① 일반단독주택		② 다가구주택	③ 영업겸용단독주택	
	④ 아파트		⑤ 연립주택	⑥ 다세대주택	
	⑦ 비거주용건물(상가/공장/여관 등)내		⑧ 오피스텔		
	⑨ 기숙사, 고시원 ⑩ 기타				
SQ12. 주택점유유형	① 자가 ② 전세		③ 보증금 있는 월세		④ 보증금 없는 월세
	⑤ 연세(1년치)		⑥ 일세		⑦ 무상
SQ12-1. 현 거주지 외 지역에 주택 소유 여부	① 소유한 주택이 있다		② 소유한 주택이 없다		
SQ13. 최종학력	① 고등학교 졸업 이하		② 대학교 재학		
	③ 대학교 졸업		④ 대학원 이상		
SQ14. 가구 수입	① 월평균 180만원 미만		② 월평균 180만원 ~ 225만원 미만		
	③ 월평균 225만원 ~ 270만원 미만		④ 월평균 270만원 ~ 320만원 미만		
	⑤ 월평균 320만원 ~ 360만원 미만		⑥ 월평균 360만원 ~ 405만원 미만		
	⑦ 월평균 405만원 ~ 445만원 미만		⑧ 월평균 445만원 ~ 495만원 미만		
	⑨ 월평균 495만원 ~ 540만원 미만		⑩ 월평균 540만원 이상		
SQ15. 본인 출생지	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천	⑤ 광주
	⑥ 대전	⑦ 울산	⑧ 경기	⑨ 강원	⑩ 충북
	⑪ 충남(세종)	⑫ 전북	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남
	⑯ 제주				



4-1. (문4의 ⑤ 응답자만) 아파트 분양신청을 하였다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 가격 상승이 기대되어
- ② 편익시설이 좋아서
- ③ 공원, 자연경관 등이 좋아서
- ④ 보다 넓고 좋은 주택으로 옮기려고
- ⑤ 직장 때문에
- ⑥ 교통여건이 좋아서
- ⑦ 교육여건이 좋아서
- ⑧ 기타 ( )

5. (문2의 ① 응답자만) 귀하께서 이사 결정 전 현 거주지와 함께 이사 지역으로 고려했던 지역은 어디입니까? 현거주지 외에 가장 유력하게 고려한 지역을 응답하여 주십시오.

5-1. 광역시도

- ① 서울 ② 부산
- ⑤ 광주 ⑥ 대전
- ⑨ 강원 ⑩ 충북
- ⑬ 전남 ⑭ 경북

- ③ 대구
- ⑦ 울산
- ⑪ 충남(세종)
- ⑮ 경남

- ④ 인천
- ⑧ 경기
- ⑫ 전북
- ⑯ 제주

5-2. 시군구

( \_\_\_\_\_ )시/군/구

5-3. 수원시 내 고려지역

( \_\_\_\_\_ )구

5-4. 향후 수원 거주 예상 기간

( \_\_\_\_\_ )년

6. (문2의 ① 응답자만) 귀하께서 최종 이사 목적지로 수원시를 선택했을 때 영향을 미친 주거환경요인은 무엇이었습니까?

1순위	2순위
-----	-----

- ① 시장·대형마트·백화점 등으로의 접근성
- ② 병원·의료복지시설 등으로의 접근성
- ③ 시청·경찰서 등 공공기관으로의 접근성
- ④ 문화시설의 접근성
- ⑤ 주변의 조성된 공원
- ⑥ 주변의 산 등의 녹지공간
- ⑦ 주변의 호수, 개천 등 수변공간
- ⑧ 광역버스·기차 등 광역대중교통망의 편리성
- ⑨ 마을·시내버스 등 시내교통망의 편리성
- ⑩ 취학 자녀를 위한 학교 등의 공교육 환경
- ⑪ 취학 자녀를 위한 학원 등의 사교육 환경
- ⑫ 미취학 아동을 위한 시설·서비스 등 양육 환경
- ⑬ 치안 및 범죄 등 방범 상태
- ⑭ 저렴한 주거비용(자가 및 전월세)
- ⑮ 대기질, 쓰레기, 상하수도 등 위생환경상태
- ⑯ 차량 등 생활 소음이 적은 환경
- ⑰ 고속도로 등 타 지역 연계교통망 편리성
- ⑱ 기타( )

7. (전체 응답) 귀하께서는 현재 살고 계신 지역의 주거환경에 대해 어느 정도 만족하십니까? 아래 각 항목에 대해 가장 많이 이용하는 시설이나 장소를 기준으로 응답해 주십시오.

구 분	매우 불만족	약간 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1. 시장·대형마트·백화점 등으로의 접근성	①	②	③	④	⑤
2. 병원·의료복지시설 등으로의 접근성	①	②	③	④	⑤
3. 시청·경찰서 등 공공기관으로의 접근성	①	②	③	④	⑤
4. 문화시설의 접근성	①	②	③	④	⑤
5. 주변의 조성된 공원	①	②	③	④	⑤
6. 주변의 산 등의 녹지공간	①	②	③	④	⑤
7. 주변의 호수, 개천 등 수변공간	①	②	③	④	⑤
8. 광역버스·기차 등 광역교통망의 편리성	①	②	③	④	⑤
9. 마을·시내버스 등 시내교통망의 편리성	①	②	③	④	⑤
10. 취학 자녀를 위한 학교 등의 공교육 환경	①	②	③	④	⑤
11. 취학 자녀를 위한 학원 등의 사교육 환경	①	②	③	④	⑤
12. 미취학 아동을 위한 시설·서비스 등 양육 환경	①	②	③	④	⑤
13. 치안 및 범죄 등 방범 상태	①	②	③	④	⑤
14. 저렴한 주거비용(자가 및 전월세)	①	②	③	④	⑤
15. 대기질, 쓰레기, 상하수도 등 위생환경상태	①	②	③	④	⑤
16. 차량 등 생활 소음이 적은 환경	①	②	③	④	⑤
17. 고속도로 등 타지역 연계교통망 편리성	①	②	③	④	⑤
18. 주거환경에 대한 전반적인 만족도	①	②	③	④	⑤



11. (문10에서 ① 응답자만) 귀하의 통근·통학지는 어디입니까?

- ① 수원시내                      ② 서울특별시(강남권)                      ③ 서울특별시(강북권)
- ④ 인천광역시                      ⑤ 비수도권 도시

12. (문10에서 ① 응답자만) 귀하가 평소 직장 또는 학교(학원)을 통근·통학하실 때 이용하는 교통수단은 무엇입니까? 이용하시는 교통수단을 모두 체크해 주십시오.

- ① 걸어서                      ② 자가용                      ③ 시내버스                      ④ 광역버스
- ⑤ 통근/통학버스                      ⑥ 고속/시외버스                      ⑦ 전철/지하철                      ⑧ 자전거
- ⑨ 오토바이                      ⑩ 기타 (                      )

12-1. (문10에서 ① 응답자만) 그렇다면, 그 중에서 가장 오랜 시간 동안 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- ① 걸어서                      ② 자가용                      ③ 시내버스                      ④ 광역버스
- ⑤ 통근/통학버스                      ⑥ 고속/시외버스                      ⑦ 전철/지하철                      ⑧ 자전거
- ⑨ 오토바이                      ⑩ 기타 (                      )

13. (문10에서 ① 응답자만) 통근·통학 시 총소요시간은 편도 기준으로 얼마입니까?

- ① 15분미만                      ② 15분-30분미만                      ③ 30분-1시간미만
- ④ 1시간-2시간미만                      ⑤ 2시간 이상

**다음은 결혼에 대한 인식 관련 질문입니다.**

14. (전체응답) 귀하께서는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 반드시 해야 한다                      ② 하는 편이 좋다                      ③ 해도 좋고 안해도 좋다
- ④ 하지 않는 편이 좋다                      ⑤ 절대 하면 안된다

15. 귀하께서는 미혼남녀를 위해 수원시에서 결혼지원 정책을 시행하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불필요하다 (☞ 16으로 이동)
- ② 불필요하다 (☞ 16으로 이동)
- ③ 보통이다 (☞ 16으로 이동)
- ④ 필요하다 (☞ 15-1로 이동)
- ⑤ 매우 필요하다 (☞ 15-1로 이동)

15-1. (문15에서 ④,⑤ 응답자만) 결혼의 어려움을 해결하기 위해서 정부나 지자체가 최우선적으로 노력해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 고용 문제(청년실업, 비정규직 등)                      ② 주거 문제                      ③ 결혼 비용 문제
- ④ 잔업, 야근 등 장시간 근로여건 문제                      ⑤ 자녀 출산 및 양육 문제
- ⑥ 자녀 교육 비용 문제                      ⑦ 결혼을 위한 배우자 만남 또는 교제
- ⑧ 일가정 양립 문화 미흡                      ⑨ 기타 (                      )

16. (SQ5의 ② 미혼자만) 정부 및 지자체에서는 신혼부부의 주택 마련 지원을 위해 공공임대, 장기전세, 주택 마련 및 전세 자금 대출 등의 주택 지원 방안을 제공하고 있습니다. 귀하께서는 주택마련 지원정책을 이용할 의향이 있습니까?

- ① 그렇다(☞ 17로 이동)                      ② 아니다(☞ 19로 이동)

17. (문16의 ① 응답자만) 그렇다면 귀하께서 선호하는 주택 지원 형태는 무엇입니까?

- ① 공공 임대                      ② 장기 전세                      ③ 전세 자금 대출                      ④ 주택 마련 자금 대출

18. (문16의 ① 응답자만) 그림, 공공임대, 장기전세, 주택 마련 및 전세 자금 대출 등의 주택 지원을 선호하는 이유는 무엇입니까? 이유를 순서대로 2가지만 선택해주세요.

1순위

2순위

- ① 이사 걱정 없이 안정된 주거생활을 할 수 있어서
- ② 단지환경, 치안, 교육 등의 주거환경이 좋아서
- ③ 주택 내부의 각종 시설이 좋아서
- ④ 입주 초기 비용 부담이 적어서
- ⑤ 월임대료 및 관리비가 저렴해서
- ⑥ 복지서비스와의 연계성이나 접근성이 좋아서
- ⑦ 이웃과의 관계가 좋아서
- ⑧ 편의시설 이용이 편리하고 주변 환경이 쾌적해서
- ⑨ 기타 ( )
- ⑩ 없음

19. (문16의 ② 응답자만) 그림, 공공임대, 장기전세, 주택 마련 및 전세 자금 대출 등의 주택 지원을 선호하지 않는 이유는 무엇입니까? 이유를 순서대로 2가지만 선택해주세요.

1순위

2순위

- ① 입지 여건이 좋지 않아서
- ② 임대주택 거주자라는 주변의 시선이 좋지 않아서(사회적 소외 혹은 차별)
- ③ 교육 환경이 좋지 않아서
- ④ 하자보수 등 임대주택 관리가 미흡해서
- ⑤ 보증금, 임대료 및 관리비 부담이 커서
- ⑥ 임대료 및 관리비를 제외한 일상 생활비가 더 들어가서
- ⑦ 범죄, 소음, 쓰레기 등 주변 환경이 좋지 않아서
- ⑧ 가구 수에 비하여 공공임대주택의 규모가 크거나 또는 방의 수가 많아서
- ⑨ 주택 내부의 각종 시설과 설비가 마음에 들지 않아서
- ⑩ 기타 ( )
- ⑪ 없음

다음은 출산 및 양육에 대한 인식 관련 질문입니다.

20. (전체응답) 귀하께서는 결혼 후에 자녀가 있어야 한다는 말에 동의하십니까?

- ① 전혀 동의하지 않는다
- ② 그다지 동의하지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 동의한다
- ⑤ 매우 동의한다

- 20-1. (문20의 ①, ② 응답자만) 동의하지 않는 이유는 무엇입니까? 구체적으로 설명해 주시면 고맙겠습니다.  
( )

21. (전체응답) 본인이 생각하는(하셨던) 가장 이상적인 자녀수는 몇 명입니까?

( ) 명

22. (전체응답) 본인의 현실적인 여건을 고려했을 때, 가장 적절하다고 생각하는(생각한) 자녀수는 몇 명입니까?

( ) 명

23. (전체응답) 귀하께서는 현재 수원 지역의 저출산 현상이 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 (☞ 25로 이동)
- ② 그다지 심각하지 않다 (☞ 25로 이동)
- ③ 보통이다 (☞ 25로 이동)
- ④ 어느 정도 심각하다 (☞ 24로 이동)
- ⑤ 매우 심각하다 (☞ 24로 이동)

24. (문23의 ④,⑤ 응답자만) 그럼, 저출산의 주된 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 주된 원인이라고 생각되는 것을 한 가지만 응답해 주십시오.

- ① 취업난 또는 고용 불안정성
- ② 부족한 소득
- ③ 출산 후 발생(출산, 양육, 교육)하는 비용의 부담
- ④ 일·가정 양립이 어려운 사회문화
- ⑤ 여성 위주의 육아 및 가사부담
- ⑥ 부부·연인 위주의 생활 중시
- ⑦ 본인의 직업 및 자아실현 중시
- ⑧ 기타( )

25. (전체응답) 귀하께서 자녀 출산 및 양육에 대한 다음과 같은 인식에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주십시오.

평가 항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다
전통적인 고정관념을 바꾸어 남성도 육아 및 가사에 참여해야 한다	①	②	③	④	⑤
남성의 육아휴직 사용 등 기업의 가족 친화적인 문화가 확산되어야 한다	①	②	③	④	⑤
현재 우리사회는 자녀 출산을 배려하는 분위기가 조성되어 있다	①	②	③	④	⑤
현재 우리사회는 자녀 양육을 배려하는 분위기가 조성되어 있다	①	②	③	④	⑤

26. (SQ4의 ③~⑦응답자만) 귀하께서 일과 가정의 양립을 위한 다음 내용들에 대해 동의하시는 정도를 응답해 주십시오.

평가 항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다
출산으로 휴가를 낼 때, 직장 상사 및 동료들에게 눈치가 보인다	①	②	③	④	⑤
육아 휴직을 낼 때, 직장 상사 및 동료들에게 눈치가 보인다	①	②	③	④	⑤
자녀로 인해 휴가를 낼 때, 직장 동료들에게 눈치가 보인다	①	②	③	④	⑤
자녀로 인해 휴가를 내는 직장 동료를 부정적으로 생각한 적이 있다	①	②	③	④	⑤
업무보다 집안 일을 우선시 하는 동료를 부정적으로 생각한 적이 있다	①	②	③	④	⑤



- ⑤ 양육수당 확대
- ⑥ 다른 부모나 아동과의 교류 및 육아정보를 얻기 위한 육아지원센터 설치
- ⑦ 출산휴가나 육아휴직제도의 개선(육아휴직급여 인상, 육아휴직 기간 및 이용의 탄력적 운영 등)
- ⑧ 기타 ( )

32. (SQ7 ①~⑤ 응답자만, 유자녀) 귀댁의 자녀 교육비는 가구의 소득에 비하여 얼마나 부담되십니까?(※ 교육비는 학교납입금, 보충교육비, 학원비, 교재비, 기숙사비 등 교육을 위해 지출되는 비용을 의미합니다.)

- ① 매우 부담스럽다(☞ 33으로 이동)
- ② 약간 부담스럽다(☞ 33으로 이동)
- ③ 보통이다(☞ 34로 이동)
- ④ 별로 부담스럽지 않다(☞ 34로 이동)
- ⑤ 전혀 부담스럽지 않다(☞ 34로 이동)

33. (문32의 ①~② 응답자만) 자녀 교육비가 부담스럽다면, 어느 부분이 가장 부담스럽습니까?

- ① 학교 납입금(수업료, 학교 운영 위원회비, 기성회비 등)
- ② 보충 교육비(학원비, 학교 보충 교육비, 개인 및 그룹 과외비 등)
- ③ 교재비(책값, 학용품값 등)
- ④ 하숙·자취·기숙사비
- ⑤ 기타( )

34. (SQ7 ①~⑤ 응답자만, 유자녀) 귀하께서는 수원시의 교육 환경 개선에 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 선택해주세요.

1순위	2순위
-----	-----

- ① 국제중, 자립형 사립고 등과 같은 특수 교육기관 유치
- ② 공립 초·중·고등학교 시설 개선
- ③ 공립 초·중·고등학교 확대
- ④ 학군 재조정
- ⑤ 학원 등 사설 교육 시설 안전 및 환경관리
- ⑥ 우수 학원 유치 및 교육 타운 신설
- ⑦ 기타( )

다음은 수원시민의 사회문화건강에 대한 인식 관련 질문입니다.

35. (전체 응답) 귀하께서는 주말이나 휴일 여가활동을 주로 누구와 함께 하십니까?

- ① 가족과 함께
- ② 친구(연인 포함)와 함께
- ③ 동호회(종교 단체 등 포함) 활동을 통해서
- ④ 혼자서
- ⑤ 기타( )

36. (전체 응답) 다음의 문화행사 중 귀하께서 생각하시기에 수원시에서 가장 참여하기 편리한 문화행사 또는 시설은 무엇인가요? 참여가 편리한 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위	2순위
-----	-----

- ① 음악·연주회
- ② 연극·마당극·뮤지컬
- ③ 무용
- ④ 영화
- ⑤ 박물관(유물 전시회 등 포함)
- ⑥ 미술관(공예, 서화, 전시회 포함)
- ⑦ 스포츠 관람
- ⑧ 독서토론
- ⑨ 미술활동
- ⑩ 음악연주 활동
- ⑪ 스포츠 활동
- ⑫ 역사유적지

37. (전체 응답) 다음의 문화행사 중 귀하께서 생각하시기에 수원시에서 가장 참여하기 불편한 문화행사 또는 시설은 무엇인가요? 참여가 불편한 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- |           |                    |                       |
|-----------|--------------------|-----------------------|
| ① 음악·연주회  | ② 연극·마당극·뮤지컬       | ③ 무용                  |
| ④ 영화      | ⑤ 박물관(유물 전시회 등 포함) | ⑥ 미술관(공예, 서화, 전시회 포함) |
| ⑦ 스포츠 관람  | ⑧ 독서토론             | ⑨ 미술활동                |
| ⑩ 음악연주 활동 | ⑪ 스포츠 활동           | ⑫ 역사유적지               |

38. (전체 응답) 선택한 문화행사의 참여가 불편한 이유는 무엇입니까?

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| ① 문화공연시설 부족(극장, 예술회관 등) | ② 운동레저시설 부족(축구장, 야구장 등) |
| ③ 공연, 레저시설로의 교통 불편      | ④ 공연, 레저시설의 비싼 이용료      |
| ⑤ 타 지역 대비 부족한 문화행사 빈도   | ⑥ 기타( )                 |

다음은 다문화 수용성과 사회통합에 대한 질문입니다.

39-1. (전체 응답) 귀하께서는 다음에서 제시하는 의견에 대해 어느 정도 동의하십니까?

세부항목	(전혀 그렇지 않다) <----- 동의정도-----> (매우 그렇다)					
한국이 오랫동안 단일민족 혈통을 유지해온 것은 매우 자랑스러운 일이다	①	②	③	④	⑤	⑥
한국이 단일민족 국가라는 사실은 국가 경쟁력을 높이는 데 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥
여러 민족을 국민으로 받아들이면 국가의 결속을 해치게 될 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥
한국 국적이 없어도 합법적으로 한국에 이주한 사람들에게는 한국 사람과 동등한 복지혜택이 주어 져야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
합법적 외국인 근로자에게는 가족들을 데려올 권 리가 주어 져야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
합법적으로 한국에 장기간 거주한 외국인들에게 는 영주권이 없더라도 지방선거에 투표권을 주어 야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
외국인 이주자에 대한 인권 침해나 차별을 없애기 위해 정부가 강력하게 개입해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
소수인종집단의 전통과 풍습을 보존해 주기 위해 정부가 이들을 지원해 주어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
외국인 근로자, 이민자들은 한국의 일자리를 빼앗아 간다	①	②	③	④	⑤	⑥
일반적으로 이민자들은 부자보다는 가난한 사 람에게 경제적으로 더 피해를 준다	①	②	③	④	⑤	⑥
이민자들이 늘어남에 따라 그들의 복지를 위해 우리가 부담해야 할 세금이 늘어난다	①	②	③	④	⑤	⑥
이민자들이 많아지면 사회갈등이 더 심해질 것 이다	①	②	③	④	⑤	⑥
외국인 근로자가 늘어나면 범죄율이 올라간다	①	②	③	④	⑤	⑥
외국인 근로자가 많이 사는 지역은 지저분하다	①	②	③	④	⑤	⑥
정부는 소득분배보다는 경제성장에 주력하여야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
사유재산권은 어떠한 경우에도 보호되어야 한 다	①	②	③	④	⑤	⑥







54. (53의 ②응답자만) 귀하께서 자녀와 같이 살고 있지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 독립생활(수입, 건강 등)이 가능하므로
- ② 자녀에게 부담이 될까 봐
- ③ 따로 사는 것이 편해서
- ④ 자녀의 직장, 학업 때문에
- ⑤ 기타( )

55. (50세 이상만) 귀하께서는 앞으로 홀로 생활이 어려울 경우 어디에서 살고 싶습니까?

- ① 자녀와 동거
- ② 양로·요양 시설
- ③ 실버타운(고령자 공동 주거 단지)
- ④ 혼자 거주하면서 지역사회 서비스 이용
- ⑤ 기타( )

56. (50세 이상만) 귀하가 노후에 거주하시는 주택 근처에 있으면 하는 지원시설을 알려주세요. 선호하는 순서대로 2가지만 선택해주세요

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 노인전문병원
- ② 동주민센터 등 행정지원시설
- ③ 경찰서, 소방서 등 안전시설
- ④ 노인복지지원센터 또는 단체
- ⑤ 노인문화센터(교양대학 등)
- ⑥ 온천, 사우나 등 휴양위생시설
- ⑦ 공원, 산책로 등 휴식시설
- ⑧ 기타( )

57. (50세 이상만) 노후 생활을 위해 수원시가 주로 관심을 두어야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 노후 소득 지원
- ② 노후 취업 지원
- ③ 요양 보호 서비스
- ④ 문화·여가 복지 서비스
- ⑤ 세대 간 이해 증진을 위한 교육 및 홍보
- ⑥ 주거문제
- ⑦ 교통 및 주거 환경 조성
- ⑧ 기타( )

**다음은 수원시민의 행정수요에 대한 의견을 묻는 질문입니다.**

58. (전체응답) 귀하께서는 수원시의 제도·정책 분야 중 강화되어야 할 분야가 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 일자리창출분야
- ② 지역경제활성화분야
- ③ 범치예방분야
- ④ 생활안전분야
- ⑤ 교통안전분야
- ⑥ 대중교통분야
- ⑦ 여성복지분야
- ⑧ 취약계층복지분야
- ⑨ 노인복지분야
- ⑩ 장애인복지분야
- ⑪ 아동(보육)복지분야
- ⑫ 문화예술·관광분야
- ⑬ 교육·청소년분야
- ⑭ 체육진흥분야
- ⑮ 환경·기후분야
- ⑯ 자원순환·위생·하수분야
- ⑰ 도시재개발·디자인분야
- ⑱ 도시시설·개발분야
- ⑲ 주택주거분야

59. (전체응답) 귀하께서는 수원시의 출산·양육 환경개선을 위한 추가비용(보육서비스 이용료 등)을 부담할 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 대체로 그렇다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

60. (전체응답) 귀하께서는 수원시의 노인복지 환경개선을 위한 추가비용(독거노인 돌보미 지원 등)을 부담할 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 대체로 그렇다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

**다음은 수원시민의 희망 도시와 이미지를 묻는 질문입니다.**

61. (전체 응답) 수원시하면 떠오르는 단어를 다음의 빈 칸에 채워주십시오.  
 “수원시는 ( \_\_\_\_\_ )한 도시이다”

62. (전체 응답) 다음은 수원시 이미지에 대한 질문입니다. 귀하께서 동의하시는 정도를 체크하여 주십시오.

구분	(전혀 그렇지 않다) <----- 평가 -----> (매우 그렇다)						
활기찬	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
국제적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
현대적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
역동적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
재미있는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
첨단의	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
세련된	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
매력있는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
젊은	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
개방적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
따뜻한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
성장하는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
미래적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

구분	(전혀 그렇지 않다) <----- 평가 -----> (매우 그렇다)						
신비한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
중심의	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
가능성 있는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
어울리는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
친절한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
다양한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
새로운	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
열정적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
화려한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
인간적인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
공존하는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
여유있는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
품격있는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
포용하는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
정다운	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전통있는	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
융합의	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

63. 귀하께서 생각하시는 '살고 싶은 도시'는 어떤 도시인가요? 구체적으로 설명해 주시면 고맙겠습니다.  
( \_\_\_\_\_ )

64. 국내 여러 도시 중 귀하께서 기회가 된다면 꼭 한 번 '살고 싶은 도시'는 어디인가요?

① 수원시 외 지역(☞ 64-1로 이동)

② 수원시 내(☞ 64-3로 이동)

#### 64-1. 광역시도

- ① 서울 ② 부산  
⑤ 광주 ⑥ 대전  
⑨ 강원 ⑩ 충북  
⑬ 전남 ⑭ 경북  
⑰ 국내 도시 중 없음

- ③ 대구  
⑦ 울산  
⑪ 충남(세종)  
⑮ 경남

- ④ 인천  
⑧ 경기  
⑫ 전북  
⑯ 제주

#### 64-2. 시군구

⇒ ( \_\_\_\_\_ )시/군/구

#### 64-3. 수원시 내 고려지역

( \_\_\_\_\_ )구 ( \_\_\_\_\_ )동

65. 귀하께서는 현재 살고 계신 도시(동네)에 대해 어느 정도 만족하십니까?

(아주불만족) <----- 평 가 -----> (매우 만족)

①

②

③

④

⑤

⑥

⑦

66. (문 65의 ⑤이상 응답자) 현재 귀하께서 살고계신 도시(동네)에 대해 만족스럽게 생각하셨다면, 그 이유는 무엇입니까? 구체적으로 설명해 주시면 고맙겠습니다.

( \_\_\_\_\_ )

67. (문 65의 ③이하 응답자) 현재 귀하께서 살고계신 도시(동네)에 대한 만족하지 못하고 계신다면, 그 이유는 무엇입니까? 구체적으로 설명해 주시면 고맙겠습니다.

( \_\_\_\_\_ )

68. '살고 싶은 도시'가 되기 위해서 가장 중요하다고 생각하시는 항목을 중요한 순서대로 2가지만 선택해 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

구분	세부 내용
① 기초생활 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 안정적인 직장 : 일자리를 얻기 쉬운 환경, 양호한 근로환경, 기업하기 좋은 환경 등</li> <li>· 주거시설: 다양한 주택공급, 양호한 주거 환경 확보, 주택 가격의 안정 등</li> <li>· 교육 여건 : 교육시설 이용기회의 확대, 높은 수준의 교육 환경 조성 등</li> </ul>
② 공동체 의식 및 관계성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 귀속성</li> <li>· 익명성</li> <li>· 기회</li> </ul>
③ 안전 및 공공시설 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 치안 및 안전시스템 : 범죄율, 응급구조체계, 가로등, CCTV 등</li> <li>· 의료시스템 : 의료시설(병원) 접근성, 의료수준, 의료시설(병원) 수 등</li> <li>· 사회복지 시스템 : 복지관 및 복지시설 접근성, 노인 및 저소득층을 위한 복지혜택, 보편적 복지수준 등</li> </ul>
④ 경제 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 금융제도 : 금융기관의 접근성 등</li> <li>· 지역의 경제 역량 : 재정 능력, 경기지표 등</li> <li>· 지역의 산업 자원 : 기술 수준</li> </ul>
⑤ 생활환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 분리수거 및 재활용 시설</li> <li>· 대기 및 수질오염이 없는 건강한 환경</li> <li>· 소음 없는 환경</li> </ul>
⑥ 자연환경 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자연재해로부터의 안전 : 홍수, 지진, 날씨 등</li> <li>· 자연경관의 보전</li> <li>· 도시 경관 : 가로수, 건물디자인, 도시계획</li> <li>· 맑은 물과 공기</li> </ul>
⑦ 역사 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 역사시설 및 유물 보존</li> <li>· 역사의식</li> </ul>
⑧ 문화 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 풍성한 식문화</li> <li>· 문화여가 시설의 접근성</li> </ul>
⑨ 국제화 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화 공존</li> <li>· 국제적 교류</li> </ul>
⑩ 정치·제도 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자치단체 정책의 적절성과 신뢰도</li> <li>· 사회 지도층에 대한 신뢰도</li> <li>· 시민단체 활동 및 시민참여 활성화</li> </ul>

다음은 현재 살고 계신 도시(동네)에 대한 동의 정도를 파악하기 위한 질문입니다.

69-1. 귀하께서 현재 살고 계신 지역의 기초생활 인프라, 공동체 의식 및 관계성에 대해 어느 정도 동의하십니까?  
아래 각 항목에 대해 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

세부항목	(매우 그렇지않다)<-----동의 정도-----> (매우 그렇다)						
다양한 형태의 주거 선택이 가능하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네의 주거 수준은 다른 곳보다 높다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 도시에서는 내가 노력만하면 어떤 일자리도 구할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
내가 원하는 일자리가 적다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 도시는 자녀교육 여건이 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 도시의 교육 서비스의 질은 타 도시에 비해 뒤떨어진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
일반인이 교육을 받을 수 있는 장이 마련되어 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
종교 활동을 열심히 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역의 자원봉사활동이나 모금에 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
동네주민들과 함께 즐길 수 있는 이벤트나 동네 축제 행사에 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
취미생활을 위한 각종 강의나 수강이나 참가가 용이하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네에서는 모르는 사람과 대화 나누는 것이 자연스럽다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
동네 어디서나 혼자 자신만의 시간을 즐길 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
동네 어디에서나 어떤 행동도 주민을 의식하지 않고 편히 할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네에 대한 애착이나 자부심을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역 안에서 친구지인의 인맥으로 일자리를 소개받을 수 있다/할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

69-2. 귀하께서 현재 살고 계신 지역의 안전 및 공공시설, 경제 인프라에 대해 어느 정도 동의하십니까? 아래 각 항목에 대해 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

세부항목	(매우 그렇지않다)<-----동의 정도-----> (매우 그렇다)						
밤늦게 혼자 다니는 것에 부담을 느낀다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
긴급재난 시 신속하게 도움을 받을 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
보건소 등 기초적인 의료서비스가 잘 되고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 의료시설이 잘 갖춰져 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네에서는 필요시 쉽게 진료를 받을 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 시는 다양한 복지혜택이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 아이를 안심하고 키울 수 있는 시설이 나 제도마련이 충분하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 고령자나 장애인 등 약자가 안심하고 살 수 있는 시설이나 제도가 충분하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 고령자나 장애인 등 약자가 삶의 보람을 갖고 살 수 있는 동네이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 대중교통을 어디서나 쉽게 이용할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 주차문제가 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 걸어 다니는 데에 불편을 못 느낀다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네에서는 자전거를 타고 다니기에 편리하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 은행, 금융기관 등의 접근성이 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 지역 내 산업 동료 간의 연계나 교류가 활발한 것 같다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 시의 재원은 충분히 확보되어 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 시 행정의 지출이 건전하고 효율적으로 이루어지고 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

69-3. 귀하께서 현재 살고 계신 지역의 생활, 자연, 역사 및 문화 인프라에 대해 어느 정도 동의하십니까? 아래 각 항목에 대해 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

세부항목	(매우 그렇지않다) <-----동의 정도-----> (매우 그렇다)						
우리 동네는 분리수거 및 재활용 시설이 잘 되어있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
대기 및 수질오염이 없는 건강한 환경이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
소음 없는 동네이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
자연재해로부터 안전하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
나무그늘에서 기분 좋은 바람을 느끼기에 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 도시는 공원이나 녹지가 충분하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 도시는 하천이나 숲, 공원이 깨끗하게 잘 보존되어 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
공기가 맑아서 기분 좋게 심호흡을 하게 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 훌륭한 자연 경치가 좋은 곳이 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 지저분한 곳이 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네만의 거리나 주민의 삶의 방식이 있고 지역 전체가 조화롭다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
역사시설 및 유물이 잘 보존되어 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 도시의 역사에 대해 이해하고 자부심을 느낀다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네는 식문화가 풍성하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네에는 여가나 휴식을 위한 장소가 충분하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 동네에서는 지역주민이 모일 수 있는 집회 장소가 잘 되어 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
극장, 공연장 등 문화시설이 부족하다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
콘서트, 연극, 미술관, 클럽 등의 이벤트를 경험할 기회가 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
마을 축제나 행사가 부족하다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

69-4. 귀하께서 현재 살고 계신 지역의 국제화 및 정치제도 인프라에 대해 어느 정도 동의하십니까? 아래 각 항목에 대해 동의하는 정도를 선택해 주십시오.

세부항목	(매우 그렇지않다) <-----동의 정도-----> (매우 그렇다)						
다문화가 공존하고 있는 도시이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 시는 국제적 교류가 활발하게 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 시의 정책은 적절하다고 생각하고 신뢰한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
우리 시의 지도층에 대해 신뢰한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
시 정책이나 행정에 시민단체 활동 및 시민참여가 활발하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

다음은 고용관련 수원이사가 시행 중인 정책의 도움도를 묻는 질문입니다.

70-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>건강과 행복이 함께 하는 청년(움)</b> - 수원JOBS 청년취재단 술래 운영 : 수원잡스 매거진 발행, 취업정보 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>희망과 미래를 향해 마음껏 발돋움)</b> - 다양하고 참신한 청년 아이디어 공모 : 3인 이상 수원청년	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>수원시민의 집에서 함께 하는 즐거움)</b> - 수원청년 네트워크 확대 : 다양한 정보공유 및 소통.교류 활성화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>양질의 공공일자리 확대</b> - 수원형 새-일 공공일자리	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>맞춤형 계층별 일자리 지원 및 One-Stop 취업 서비스 제공</b> - 청년 해외취업(K-Move) 사업 확대-일본 IT 기업 취업과정 - 경력단절여성 재취업 지원-여성새로일하기 센터운영 - 사회공헌활동 지원 취약계층 공공 일자리 지원 - 생활밀착형 일자리센터 운영-일자리 목표 15,000명	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>성공 창업지원시스템 운영</b> - 단계별 맞춤형 창업지원시스템 운영 - 창업 아이디어 오디션 개최	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>흥과 정이 넘치는 전통시장 및 소상공인 활성화</b> - 수원 남문시장 글로벌 명품시장 육성사업 - 청년 푸드트레이더 문화夜市장, 청년몰 조성 - 전통시장 시설현대화 및 소규모 숙원 사업 - 소상공인 특례보증 및 경영안정 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>협력하는 소비, 공유경제 활성화</b> - 「우리동네 공구도서관」 확대 운영 - 공유경제 활성화를 위한「플랫폼」구축 - 시 홈페이지 활용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>공정납세, 투명세정으로 지역경제 활성화</b> - 맞춤형 세무조사를 통한 효율적인 세원 발굴 - 성실납세자 세무조사 유예, 영세기업·소상공인 세무조사 면제 - 공매, 가택수색, 명단공개 등 맞춤형 체납 활동 전개	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

70-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>경쟁력 있는 중소기업 육성</b> - 중소기업 경쟁력강화 지원 : 육성자금, 기업 환경 개선 - 신규개척 위한 창업중소업체 수출마케팅 지원 - 국내외 투자유치 및 유치기업지원: 벤처기업 육성촉진지구 확대 지정, 서수원권 자동차매매 복합단지(도이치오토월드) 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>노사가 함께하는 노동정책 추진</b> - 노사민정 협력 활성화 사업 - 비정규직 근로자 고용개선 사업 추진: 공공 부문 비정규직 정규직 전환, 취약계층 휴게시설 개선 - 생활임금제 확대 시행 - 2019년 생활임금 1만원 목표	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>일하기 좋은 첨단산업단지 조성</b> - 폐수처리장 리모델링을 통한 문화재생사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>미래세대 新성장 동력산업 유치</b> - 드론 및 로봇산업 육성 생태계 조성 : 지식산업센터 매입 - 드론 실외 테스트베드 조성 - <수원드론 페스티벌> 개최	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

70-2. (전체 응답) 귀하께서 생각하시기에 수원시의 일자리 창출을 위해 가장 우선해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위	2순위
-----	-----

- |                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| ① 건강과 행복이 함께 하는 청년다(움)               | ② 희망과 미래를 향해 마음껏 발돋(움) |
| ③ 수원시민의 집에서 함께하는 즐거(움)               | ④ 양질의 공공일자리 확대         |
| ⑤ 맞춤형 계층별 일자리 지원 및 One-Stop 취업서비스 제공 |                        |
| ⑥ 성공 창업지원시스템 운영                      |                        |
| ⑦ 흥과 정이 넘치는 전통시장 및 소상공인 활성화          | ⑧ 협력하는 소비, 공유경제 활성화    |
| ⑨ 공정납세, 투명세정으로 지역경제 활성화              | ⑩ 경쟁력 있는 중소기업 육성       |
| ⑪ 노사가 함께하는 노동정책 추진                   | ⑫ 일하기 좋은 첨단산업단지 조성     |
| ⑬ 미래세대 新성장 동력산업 유치                   |                        |

다음은 출산부문 관련 수원시가 시행 중인 정책의 도움도를 묻는 질문입니다.

71-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>건강한 가정 및 다문화 사회 통합분위기 조성</b> - 다둥이 가족 축제 - 이혼 전후 위기 가족 및 소년보호사건 대상 아동·청소년 대상 지원 - 외국인과 소통하는 성숙한 다문화 조성 - 아이가 있어 행복한 가정 사진(UCC) 공모전	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

71-1. 지원 정책		(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
출산장려 및 임신부 지원	출산장려 인식개선 캠페인(연 5회)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	다자녀가정 장학금(행복장학금) 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	다자녀 우대카드 - 자녀사랑 아이보험무료가입 - 국립박물관 및 무화재청 등 무료입장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	셋째이상 자녀 출산지원금 - 셋째아 100만원 넷째아 200만원 다섯째이상 300만원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	산후조리 한약할인 사업 - 산후조리 한약을 제공받은 경우 10만원 할인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	장애인가정 출산지원금 -장애등급 1~3급 100만원, 4~5급 70만원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	임산부 건강 챙기기 - 산후우울증 관리, 임산부 교육확대 운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	임산부 태교, 요가 모유 수유 등 교육	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	철분제, 엽산제, 영양제 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
키재기 자, 방수 요 등 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
<b>양성평등 여성친화도시 조성</b> - 시민과 함께 참여하는 가족여성회관 운영 - 여성친화도시 시민 모니터단 출범 - 일과 가정 양립을 위한 아이돌봄사업으로 양육서비스 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
<b>공공보육 인프라 설치 · 운영 및 영유아 무상보육 지원</b> - 수요자 중심의 보육시설 확충 - 영유아 보육료 및 가정양육수당 지원 - 어린이집 운영비 지원 - 수원형 어린이집 운영 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
<b>아동친화도시 조성을 위한 아동복지시설 및 저소득아동 지원</b> - 모든 아동이 행복한 아동친화도시 조성 - 아동복지시설 및 저소득층 아동 지원 - 지역아동센터 아동 및 삼성수원꿈쟁이학교 지원 - 아동학대 예방 및 보호를 위한 아동보호전문기관 운영 1개소 - 취약계층아동 맞춤형 통합서비스 드림스타트 센터 운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
<b>전국 최초 「아동담당의제도」 도입 시행</b> - 아동담당의 의료지원 운영기반 구축, 아동건강지킴서비스 운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

71-2. (전체 응답) 귀하께서 생각하시기에 수원시의 출산장려를 위해 가장 우선해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 건강한 가정 및 다문화 사회 통합분위기 조성
- ② 출산장려 및 임신부 지원
- ③ 양성평등 여성친화도시 조성
- ④ 공공보육 인프라 설치·운영 및 영유아 무상보육 지원
- ⑤ 아동친화도시 조성을 위한 아동복지시설 및 저소득아동 지원
- ⑥ 전국 최초 「아동담당의제도」 도입 시행

다음은 노인복지부문 관련 수원시가 시행 중인 정책의 도움도를 묻는 질문입니다.

72-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>노후 안정된 생활보장 지원</b> - 기초연금 지급 - 효사랑 지원 및 효도수당 지급 - 노인장기요양서비스 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>독거노인 방문건강관리사업 추진</b> - 독거노인에 대한 지속적 건강관리 프로그램 제공 - 지역사회 연계를 통한 독거노인 정서적 경제적 지원 - 미용봉사, 밑반찬 지원, 힐링 숲 체험 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>치매관리사업 추진</b> - 지속적인 치매 예방교육 및 조기검진 서비스 제공 - 치매로 진단받은 노인 치매치료관리비 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

72-2. (전체 응답) 귀하께서 생각하시기에 수원시의 노인복지 증진을 위해 가장 우선해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 노후 안정된 생활보장 지원
- ② 독거노인 방문건강관리사업 추진
- ③ 치매관리사업 추진

다음은 사회문화건강 부문 관련 수원시가 시행 중인 정책의 도움도를 묻는 질문입니다.

73-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>국가유공자 예우 증진 및 나라사랑 분위기 조성</b> - 나라사랑 호국정신 함양 교육 실시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>그물망 복지서비스 체계로 복지 사각지대 해소</b> - 체감도 높은 복지실현을 위한 동 주민센터 복지 허브화 추진 - 찾아주고 도움 주는 촘촘한 복지 네트워크 강화 - 수원시휴먼서비스센터의 통합 사례관리 강화 - 저소득 주민 생활안정을 위한 기초생활 보장 및 위기가정 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 제공</b> - 맞춤형 기초생활보장제도 추진(기초생활보장 급여별 보장성 강화) - 의료급여수급자 사례관리 추진 - 지역사회서비스 확충 지원 - 자활사업으로 '일하는' 복지 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

다음은 사회문화건강 부문 관련 수원시가 시행 중인 정책의 도움도를 묻는 질문입니다.

73-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>장애인 재활·자립기반 확충을 통한 사회참여 기회 확대</b> - 장애청소년 사회적응력 향상을 위한 열린교실 운영 - 장애인 맞춤형프로그램 운영 - 장애인 인권보호 및 인식개선 교육	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>장애인 삶의 질 향상을 위한 생활안정 지원</b> - 장애인활동지원 및 응급알림e지원 - 장애인연금, 장애수당, 장애아동수당, 월동난방비 지원 - 장애인가정 출산비, 이사비 등 지역사회 수혜금 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>치유와 회복을 위한 정신건강 서비스 제공</b> - 아동·청소년, 성인, 노인 생애주기별 전문화된 정신건강사업 - 시민 행복증진 및 스트레스관리를 위한 마음건강지원사업 - 외상 후 스트레스장애 등 재난심리지원 상담 및 프로그램 운영 - 자살 시도자 및 고위험군을 위한 적극적인 개입 및 사례관리 - 4대 중독(알코올, 마약, 도박, 인터넷) 예방 및 관리사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

73-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>종합적·체계적 감염병 예방과 대응 역량 강화</b> - 감염병 환자 조기 발견 및 확산 방지 체계 구축 - 의료기관 감염병 예방을 위한 병문안 문화 개선 사업 - 감염병 발생 최소화를 위한 친환경 방역활동 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>누리자 박물관·미술관·도서관</b> - 지역 정체성을 담은 품격 있는 기획 전시 - 특화된 박물관 체험 및 교육 프로그램 - 1종 미술관 등록을 위한 소장품 수집 및 기획 전시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>문화예술 프로그램</b> - 시민들과의 음악적 소통을 위한 수원시립예술단의 품격있는 공연 개최 - 수원을 대표하는 대규모 예술공연 개최 - 민간문화예술단체의 문화예술 창작활동 및 전통문화예술 계승활동 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>다양한 인문학 프로그램 제공</b> - 버스정류장 인문학 글판, 토요일인문학여행, 인문주간 행사운영 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>지역정체성이 담긴 세계적인 관광축제로의 도약</b> - 세계문화유산「수원화성」에서 관광객이 함께 즐기는 제54회 수원화성문화제 개최 - 범시민 참여 정조대왕 능행차 재현사업 개최 - 서울-수원-화성 정조대왕 능행차길 체험순례 - 화성문화제 기간 중 “짚신신고 수원화성 걷기” 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>수원화성의 복원 관리</b> - 화성행궁 2단계 우화관 복원 - 연무동 문화재구역 경관정비 - 지동 문화재구역 정비 - 영화문화관광지구 도시개발사업 - 매향동 21번지 일원 주차장 조성 - 장안지구 전통 문화거리 조성 - 남수동 한옥마을 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>수원형 명품교육 추진</b> - 안전하고 아이들이 행복한 교육환경 조성 - 창의 인재육성 지원을 통한 교육경쟁력 강화 - 꿈과 자아실현을 위한 진로탐색 운영지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>참여와 나눔, 소통이 행복한 평생학습 운영</b> - 유네스코 세계성인교육회의 및 세계평생학습포럼 개최 - 수원시평생학습관 및 수원시외국어마을 운영 - 교육문화축제의 장 '수원시 평생학습 축제' 개최	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>청소년 교육 건전화 및 성장발달 지원</b> - 자유학기제 활동을 지원하는 희망등대센터 신축 - 청소년 복합 문화공간, 북수원·호매실 청소년 문화의집 건립 - 꿈을 실현하는 미래지향적 청소년 프로그램 운영 - 건전하고 안전한 청소년 보호 환경 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>시민중심 체육인프라 확충 및 정비</b> - 광교 영통 국민체육센터 건립 - 소규모 공공체육시설 확충 및 정비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

73-2. (전체 응답) 귀하께서 생각하시기에 수원시의 사회문화건강 증진을 위해 가장 우선해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 국가유공자 예우 증진 및 나라사랑 분위기 조성
- ② 그물망 복지서비스 체계로 복지 사각지대 해소
- ③ 수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 제공
- ④ 장애인 재활·자립기반 확충을 통한 사회참여 기회 확대
- ⑤ 장애인 삶의 질 향상을 위한 생활안정 지원
- ⑥ 치유와 회복을 위한 정신건강 서비스 제공
- ⑦ 종합적·체계적 감염병 예방과 대응 역량 강화
- ⑧ 누리자 박물관·미술관·도서관
- ⑨ 문화예술 프로그램
- ⑩ 다양한 인문학 프로그램 제공
- ⑪ 지역정체성이 담긴 세계적인 관광축제로의 도약
- ⑫ 수원화성의 복원 관리
- ⑬ 수원형 명품교육 추진
- ⑭ 참여와 나눔, 소통이 행복한 평생학습 운영
- ⑮ 청소년 교육 건전화 및 성장발달 지원
- ⑯ 시민중심 체육인프라 확충 및 정비

다음은 주거환경 관련 수원시가 시행 중인 정책의 도움도를 묻는 질문입니다.

74-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>지속가능한 서수원 발전 및 고품격 미래도시 조성</b> - 수원 군 공항 이전사업 추진, 공공기관 종전 부지 균형개발, 농어업 역사·문화·전시 체험관 건립	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>참여와 협력의 민·관 거버넌스 행정력 강화</b> - 소통과 참여'도시정책 시민계획단 지속 운영, 수원시 지속가능 도시재단 운영, 마을 만들기 지방정부협의회 운영 및 민·관 역량 강화 교육 추진, 2017 인간도시 수원포럼 개최	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>주민참여형 도시재생 사업 추진</b> - 수원역 주변 성매매집결지 정비사업 - 도시 및 상권 활력 증진사업(도시재생 전략 계획 및 활성화계획 수립, 매산동, 수원화성 도시르네상스 사업 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>주거환경 개선을 통한 주거기능 강화</b> - 녹색건축물 조성 지원사업 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>소통과 공유의 주거문화 조성</b> - 찾아가는 공동주택 마을학교 운영 - 공동주택관리지원센터 설치 운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>주민주도형 수원 마을르네상스 사업 추진</b> - 지동 따복안전마을 조성 사업 - 경기도 따복공동체 주민제안 공모사업 - 사회적경제(사회적기업, 협동조합) 확대	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

74-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>생태적 환경도시 조성</b> - 아토피 프리 수원을 위한 클러스터 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>친환경 에너지 자립 도시 기반조성</b> - 신·재생에너지 확대·보급 - 미세먼지 Free, 수원(전기자동차, CNG버스 보급) - 고효율기자재(LED)보급지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>물 순환 선도도시 구현</b> - 제3차 물 재이용(중수도) 시설물 설치공사 추진 - 비점오염저감시설 설치 및 유지관리 - 하수처리인프라구축 - 노후 하수관로 정비사업 및 하수도 정비 중점관리지역 침수예방사업 - 재해예방을 위한 자연형 하천 조성사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>쾌적하고 안전한 생활환경 조성</b> - 폐기물 감량 종합대책 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>도시 경쟁력 강화를 위한 개발사업</b> - 수원컨벤션센터 건립 추진 - 수원R&D 사이언스 파크 조성 추진 - 서수원 생태복합단지 조성 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>도시의 워터 녹색공간 조성</b> - 6분 거리 내 시민의 숲 조성 - 수원수목원 조성 : 일월공원 - 도시공원 확대 조성(미조성 공원 조성, 장기 미집행 시설 보상) - 영흥공원민간개발조성사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>건강한 생태계, 산림휴양공간 조성</b> - 기후변화 대응「몽골 수원시민의 숲」조성 - 도시 사막화 방지를 위한 레인가든 조성 - 녹음형 수목 및 근린공원 큰나무 심기 - 광교산·칠보산 등산로 정비 및 생태복원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>특색 있는 맞춤형 공원 서비스</b> - 창의적 테마공원'꿈꾸는 놀이터 조성 - 가족과 함께 즐기는 수경시설 운영 - 명품 광교호수공원 만들기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>시민중심 촘촘한 안전대책 추진</b> - 시민종합안전대책(4S) 관리 - 수원안전마을 확대, 안전한 지역사회만들기 모델사업(지동) - 안전문화운동 활성화, 안전학교 5개교지원 - 품격 높은 건설행정 : 설계VE 및 기술자문	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>선제적 재난안전 대응체계 구축</b> - 24시간 재난안전상황실 확대 운영 - 지역 재난안전 대응 및 한발 앞선 지진대비 안전대책 추진 - 현장중심 통합방위관리체계 강화 및 실효성 있는 민방위 운영 - 나라꽃 무궁화·진달래 동산 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

74-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <-----도움 정도-----> (매우 도움됨)						
<b>여성, 아동·청소년, 노인 및 장애인 안심 안전사업 추진</b> - 여성 안심귀가 로드매니저, 보안방범서비스, 무인택배 보관함 설치 운영 - 여성폭력 예방 및 피해자 지원체계 강화 - 「마미캡(어머니·학부모 폴리스)」 운영(초·중학교) - 배움터 지키미 운영(초등·특수학교 대상) - 초등학교 생존수업 강습 - 독거노인 응급안전알림서비스(24시간 365일 상황대응)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>선진 교통문화 정착</b> - 찾아가는 현장교통포럼, 교통안전교육(어린이, 초·중고 학생, 노인)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>교통약자 서비스 시설 개선</b> - 장애없는 보행환경 조성 - 특별교통수단(휠체어이용자) - 교통약자 이용편의 저상버스 - 교통약자를 위한 교통시설물 지속 개선 - 어린이보행안전지도사업 (WalkingSchoolBus)확대실시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>이용자 중심의 대중교통이용 활성화</b> - 버스 공공성 강화 및 사람 중심 대중교통 연결망 강화 - 광역버스 입석해소를 위한 2층버스 도입 운영 - 수원역 환승센터 건립(철도, 지하철, 버스 등 환승시스템 구축)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>사람 중심의 친환경 교통수단 도입</b> - 도시철도 1호선(수원역~장안구청간) 노면전차(트램) 도입 - 원도심 대중교통전용지구(수원역~장안문간) 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>격자형 철도네트워크 구축</b> - 수인선·신분당선 연장선·신수원선 복선전철 건설 - 수원발 KTX 직결사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>자전거 이용 활성화를 통한 친환경 도시 조성</b> - 빠르고 편리한 공영자전거 설치 운영 - 자전거 이용 활성화 사업 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>시민이 편안한 교통신호 개선</b> - 교통신호체계 개선	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>버스이용 편의를 위한 버스정보 제공</b> - 마을버스도착알림이 확대 설치 - 노후 버스도착알림이 교체 - 신뢰도 높은 버스정보 제공을 위한 성능지표 개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

74-2. (전체 응답) 귀하께서 생각하시기에 수원시의 주거환경 개선을 위해 가장 우선해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위

2순위

- ① 지속가능한 서수원 발전 및 고품격 미래도시 조성
- ② 참여와 협력의 민·관 거버넌스 행정력 강화
- ③ 주민참여형 도시재생 사업 추진
- ④ 주거환경 개선을 통한 주거기능 강화
- ⑤ 소통과 공유의 주거문화 조성
- ⑥ 주민주도형 수원 마을르네상스 사업 추진
- ⑦ 생태적 환경도시 조성
- ⑧ 친환경 에너지 자립 도시 기반조성
- ⑨ 물 순환 선도도시 구현
- ⑩ 쾌적하고 안전한 생활환경 조성
- ⑪ 도시 경쟁력 강화를 위한 개발사업
- ⑫ 도시의 쉼터 녹색공간 조성
- ⑬ 건강한 생태계, 산림휴양공간 조성
- ⑭ 특색 있는 맞춤형 공원 서비스
- ⑮ 시민중심 촘촘한 안전대책 추진
- ⑯ 선제적 재난안전 대응체계 구축
- ⑰ 여성, 아동·청소년, 노인 및 장애인 안심 안전사업 추진
- ⑱ 선진 교통문화 정착
- ⑲ 교통약자 서비스 시설 개선
- ⑳ 이용자 중심의 대중교통이용 활성화
- ㉑ 사람 중심의 친환경 교통수단 도입
- ㉒ 격자형 철도네트워크 구축
- ㉓ 자전거 이용 활성화를 통한 친환경 도시 조성
- ㉔ 시민이 편안한 교통신호 개선
- ㉕ 버스이용 편의를 위한 버스정보 제공

다음은 수원시민의 삶의 질 향상을 위해 고민하고 있는 정책의 도움도를 묻는

75-1. 지원 정책		(전혀 도움 안됨) <--도움 정도--> (매우 도움됨)						
일 자 리 창 출	<b>희망과 미래를 향해 마음껏 발돋움(움)</b> - 취업준비생 기초지원 : 교통비지원, 면접.자기소개서 작성교육 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>삶의 안정이 회복되는 비움채(움)</b> - 민·관 협력 「수원의 宿」장학관 사업 : 무료 기숙사 제공 - 대학생 학자금 대출이자 지원, 「청년부채 탕감」 범시민운동 전개	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>수원시민의 집에서 함께 하는 즐거(움)</b> - 6분 거리내 시민의숲 조성 - 수원수목원 조성 : 일월공원 - 도시공원 확대 조성(미조성 공원 조성, 장기미집행 시설 보상) - 영흥공원민간개발조성사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>일하기 좋은 첨단산업단지 조성</b> - 수원산업단지 관리공단 설립(5월) 및 산업단지 지원팀 신설·운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
출 산 육 아	<b>성평등한 지역사회 문화조성</b> - 부모대상 양성평등교육 프로그램 개발 및 실시 - 차세대(중/고/대) 대상의 성평등교육	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>임신·출산관련 의료비 지원</b> - 불임치료비 지원 - 미숙아 의료지원비 지급	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>공공산후조리원 도입</b> - 제도와 규정마련 후 위탁, 구별로 공공산후조리원 건립 및 확산	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>마더&amp;베이비 박스</b> - 출산준비를 함께 하기 위하여 모든 출산가정에 핀란드형 마더&베이비 박스 선물	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>'수원형 육아 컨설턴트'제도 도입</b> - 1차 출산과 양육지원정책 안내서를 마더&베이비 박스와 함께 제공 - 양육관련 제도와 관련 정보를 수시로 'push service' 형태로 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>믿고 맡기는 촘촘한 보육</b> - 마을단위(동네기반형) 돌봄 모델 개발 - 교사의 표준보육시간 정립을 통한 연장보육 활성화 - 화를 위해 어린이집 운영 및 구조개편	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
노 인 복 지	<b>소규모 장애아 전문어린이집, 장애아통합어린이집 건립(지역별 균형배치)</b>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>건강하고 안전한 양육</b> - 아동학대 예방 및 근절 중·장기종합계획 마련 - 어린이집 실내공기질 무료측정	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>맞춤형 일자리</b> - 수원형 공공 일자리 확충, 온라인 일자리 전담 창구 운영, - 지역중심 마을 단위 일자리 활성화, 소규모 공동작업장 발굴 및 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

75-1. 지원 정책		(전혀 도움 안됨) <--도움 정도--> (매우 도움됨)						
노인복지	<b>노인여가 및 복지공간 확대</b> - 지역단위 별 경로당 신설 및 신축, 경로당 집기 보급, 안전관리 - IT교육, 문화복지, 남성노인 프로그램	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>주거 형태 다양화와 주거 서비스 확대</b> - 노인을 위한 다양한 주거 공급 - 기술적 환경 개선 지원 확대 - 독거노인-대학생 주거공유 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>존중과 세대통합</b> - 소통의 기회 확대(세대 간 교류활동의 지원)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>생애 경로의 관리</b> - 은퇴 준비에서 죽음까지 전반적 관리, 연령통합적 정책마련	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
사회문화건강증진	<b>건강과 행복이 함께 하는 청년다(움)</b> - 청년 정신건강 프로그램 운영 : 고민상담·노동감정 치유, 권리보호	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>시민중심 체육인프라 확충 및 정비</b> - 도서관 독서 대출제도 개선 및 휴관일 축소 - 공공도서관 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>역사를 품은 문화도시 조성을 위한 기틀 마련</b> - 세계문화유산 수원화성 활용 문화 체험 프로그램 운영 - 수원인문기행특구 특화사업 추진 - 근대문화유산 부국원 복원 및 전시관 조성 사업 진행	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>수원화성의 복원 관리</b> - 지동 소공원 조성 - 수원화성 테마 꽃단지 조성 - 방화수류정, 연무대, 장안공원, 화성행궁, 유희공한지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>안심먹거리 및 친환경 농산물 유통 기반 구축</b> - 과수체험 프로그램 운영, 다래기 장터 운영	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>주거환경 개선을 통한 주거기능 강화</b> - 원룸 형태의 불법 건축행위 근절대책 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
주거환경개선	<b>소통과 공유의 주거문화 조성</b> - 공동주택관리 사전자문단 운영 및 감사 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>집걱정 없이 편하게 살아 갈 수 있는 주거복지 강화</b> - 소득수준이나 생애주기 단계별로 필요한 다양한 주택공급과 지원	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>생태적 환경도시 조성</b> - 환경국제행사『한·중·일 환경장관의 회의』개최 - 환경교육 시범도시 단계별 추진(가족 참여형 다양한 환경교육 프로그램 운영, 맞춤형 환경교육)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>도시의 쉼터 녹색공간 조성</b> - 고품격 가로수길 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>보행이 편리한 도시 조성</b> - 교통 약자를 위한 도시교통, 죽도 중심의 시간선 체계 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	<b>생명, 공존의 도시 수원 조성</b> - 공원 접근성 개선, 생태축을 연결 녹색공간, 생물 서식지 보존, 가구 1가전 에너지 생산, 도시와 농촌이 융합된 도시농업 활성화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

75-2. (전체 응답) 귀하께서 생각하시기에 수원시민의 삶의 질 개선을 위해 가장 우선해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하게 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 희망과 미래를 향해 마음껏 발돋움
- ② 삶의 안정이 회복되는 비움채(움)
- ③ 수원시민의 집에서 함께 하는 즐거움
- ④ 일하기 좋은 첨단산업단지 조성
- ⑤ 성평등한 지역사회 문화조성
- ⑥ 임신·출산관련 의료비 지원
- ⑦ 공공산후조리원 도입
- ⑧ 마더&베이비 박스
- ⑨ '수원형 육아 컨설팅트'제도 도입
- ⑩ 믿고 맡기는 촘촘한 보육
- ⑪ 소규모 장애아 전문어린이집, 장애아통합어린이집 건립(지역별 균형배치)
- ⑫ 건강하고 안전한 양육
- ⑬ 맞춤형 일자리
- ⑭ 노인여가 및 복지공간 확대
- ⑮ 주거 형태 다양화와 주거 서비스 확대
- ⑯ 존중과 세대통합
- ⑰ 생애 경로의 관리
- ⑱ 건강과 행복이 함께 하는 청년다(움)
- ⑲ 시민중심 체육인프라 확충 및 정비
- ⑳ 역사를 품은 문화도시 조성을 위한 기틀 마련
- ㉑ 수원화성의 복원 관리
- ㉒ 안심먹거리 및 친환경 농산물 유통 기반 구축
- ㉓ 주거환경 개선을 통한 주거기능 강화
- ㉔ 소통과 공유의 주거문화 조성
- ㉕ 집걱정 없이 편하게 살아 갈 수 있는 주거복지 강화
- ㉖ 생태적 환경도시 조성
- ㉗ 도시의 쉼터 녹색공간 조성
- ㉘ 보행이 편리한 도시 조성
- ㉙ 생명, 공존의 도시 수원 조성

다음은 결혼, 자녀 출산과 양육에 대한 정부 정책의 인지도 및 도움도를 묻는

76-1. 지원 정책		(전혀 도움 안됨) <---도움 정도---> (매우 도움됨)																		
<b>결혼하기 좋은 환경 조성</b>																				
<b>청년고용 활성화</b> - 노동개혁을 통한 청년 일자리 기회 확대 - 강소·중견기업 청년인턴 채용 확대('15년 1.5만명 → '16년 3만명) - 진로설계·상담, 역량 강화, 취업알선 등 전 과정을 원스톱으로 지원하는 청년 내 일 찾기 패키지 지원 확대 - 청년의 기술창업을 지원하는 상생서 포터즈 추진		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦												
<b>신혼부부 맞춤형 주거지원 강화</b> - 신혼부부 맞춤형 행복주택 확대(투룸형 5.3만호 확보 계획, 16년 1.6만호 주택 확보) - 신혼부부 특화단지 조성, 신혼부부 맞춤형 주민편의서비스 구축 - 자녀수에 따른 행복주택 거주기간 연장(현 6년→ 최대 10년) - 신혼부부 주택자금 대출 조건 완화		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>버팀목 전세 대출</th> <th>디딤돌대출 (구입)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대출한도</td> <td>수도권 1→1.2억원 지방 0.8→0.9억원</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>금리</td> <td colspan="2">0.2%p 추가우대</td> </tr> <tr> <td>신청 시기</td> <td colspan="2">결혼전 2 → 3개월</td> </tr> </tbody> </table>		구분	버팀목 전세 대출	디딤돌대출 (구입)	대출한도	수도권 1→1.2억원 지방 0.8→0.9억원	-	금리	0.2%p 추가우대		신청 시기	결혼전 2 → 3개월		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
구분	버팀목 전세 대출	디딤돌대출 (구입)																		
대출한도	수도권 1→1.2억원 지방 0.8→0.9억원	-																		
금리	0.2%p 추가우대																			
신청 시기	결혼전 2 → 3개월																			
<b>출생에 대한 사회책임 실현</b>																				
<b>임신·출산 지원 강화</b> - 분만전후 상급병실료 건강보험 적용 및 입원료의 50% 지원, 제왕절개시 본인부담 경감(20→5~10%), 임신초음파 건강보험 적용 - 공공형 산부인과 37개소 운영, 취약지 산모 임신·출산진료비 지원금액 인상(50→70만원) - 고위험 산모·신생아 통합치료센터 설치·운영(6→9개소) - 난임휴가제 도입방안 마련 및 법제화 - 만 12세 여아의 자궁경부암 예방접종비 전액 국가지원		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦												
<b>아동·가족 지원 강화</b> - 저소득층 영아대상 기저귀 분유 지원 현실화 * 기저귀 월32천원→64천원, 분유 월43천원→86천원 - 아동의 「놀 권리 현장」 제정, 제1차 놀이정책 - 아동 학대 방지 및 대응체계 강화 - 청소년 한부모 양육여건 확충 * 청소년 한부모 자립 촉진수당 지원 확대, 청소년 한부모 전용 시설 설립		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦												

76-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <---도움 정도---> (매우 도움됨)						
<b>맞춤형 돌봄 확대 및 교육개혁</b>							
<b>맞춤형 보육·돌봄 강화</b> - 종일반 중심의 보육지원체계 → 종일반, 맞춤반, 시간연장, 시간제 보육반으로 다양화 - 신규 어린이집 확충하여 이용 아동비율 확대 ('15년 28→'16년 30%) * 국공립 150, 공공형 150, 직장 80개소 확충 - 초등 돌봄교실 확대 및 질 제고('15년 24만명→'16년 24.4만명) - 보육교사자격관리 강화 - 민간 베이비시터에 대한 질 관리체계 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>교육개혁</b> - (반값 등록금 등) 대학 등록금 부담 경감 - 적성·능력중심으로 전환을 위한 교육·교육 체계 개편 - 공교육 정상화를 통해 학교교육만으로도 충분한 교육환경 조성 - 사교육을 유발하는 교육구조·문화개선	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>일·가정 양립 사각지대 해소</b>							
<b>일·가정 양립 실천 분위기 확산</b> - 일·가정 양립을 위한 가족 친화적 기업문화 확산 및 근무환경 조성 - 눈치보지 않고 육아휴직 사용이 가능하도록 자동육아휴직제 확산 - 육아휴직 신청 즉시 휴직이 시작된 것으로 간주하는 「남녀고용평등법」개정	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>남성 중소기업·비정규직 등 실천여건 강화</b> - 중소기업의 육아휴직 지원금 확대 * 육아휴직지원금 인상(월 20만원 → 월 30만원) - 중소기업 등 대체인력 지원서비스 강화 - 비정규직의 출산휴가 사용 보장 및 육아휴직 후 재고용 패키지 지원 - 아빠의 달 인센티브 확대(1→3개월)를 통한 남성 육아휴직 사용 촉진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>일·가정 양립 지원제도 내실화</b> - 육아기 근로시간 단축 활성화(사용기간 1→2년, 분할사용 횟수 2→3회) - 육아휴직 후 직장 복귀 지원 프로그램 확대	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>저출산 극복을 위한 인식·문화개선 강화</b>							
<b>결혼·출산친화 인식개선 강화</b> - 정부-언론 합동 결혼·출산장려 공익 캠페인 - TV 라디오 공익광고 연중 기획 추진 - 인구주간 확대 등 인식개선 홍보 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

76-2. (전체 응답) 귀하께서는 결혼, 자녀 출산과 양육에 대한 환경 개선을 위해 정부가 계획하고 있는 정책 중 가장 중점을 두어야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| ① 청년고용 활성화          | ② 신혼부부 맞춤형 주거지원 강화      |
| ③ 임신·출산 지원 강화       | ④ 아동·가족 지원 강화           |
| ⑤ 맞춤형 보육·돌봄 강화      | ⑥ 교육개혁                  |
| ⑦ 일·가정 양립 실천 분위기 확산 | ⑧ 남성중소기업·비정규직 등 실천여건 강화 |
| ⑨ 일·가정 양립 지원제도 내실화  | ⑩ 결혼·출산친화 인식개선 강화       |

다음은 정부 고령화 정책에 대한 인지도 및 도움도를 묻는 질문입니다.

77-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <---도움 정도---> (매우 도움됨)						
<b>노후 소득보장 강화</b>							
<b>공적연금 강화</b> - 경력단절여성 가입 확대 - 여성, 근로빈곤층 등 사각지대 해소를 통한 1인 1국민연금 체계 구축 - 기초연금, 특수지역연금 등 공적연금 내실화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>주택·농지연금 대폭 확산</b> - 주택연금 가입요건 완화, 마케팅 홍보 강화를 통한 대상 대폭 확대 - 농지연금 확산으로 고령 농업인 노후 소득 증대	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>퇴직·개인연금 활성화</b> - 실적배당형, 최저지출보증형, 체증·체감형 등 퇴직연금 운영 및 지급방식 다양화 - 중증 만성질환자, 장수고령층 등 다양한 계층에 대한 맞춤형 연금 상품 개발	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>노후 준비 여건 확충</b> - 장수리스크를 대비한 금융시스템 개선	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>활기차고 안전한 노후 실현</b>							
<b>고령자 건강생활 보장</b> - 노인 의료비 부담 경감 * 임플란트 및 틀니 건강보험 적용 확대, 저소득 노인대상 인공관절 수술 지원 확대 - 만성질환, 낙상·약화사고, 정신건강 등 질병예방·관리 강화 - 치매 예방체계 강화, 치매 조기검진, 치매전문 시설 확충 등 치매 대책 강화 - 장기요양, 포괄간호·간병서비스, 호스피스 활성화 등 의료·돌봄 부담 경감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>고령자 사회참여 기회 확대</b> - 사회참여 기회 제공을 위해 공익활동(월 20만원/9~12개월), 재능나눔(월 10만원/6개월) 확대 - 어르신 문화프로그램 확대 운영, 노인복지관 예술강사 지원 등 전 생애 문화예술 교육 확대 - 통합문화이용권(문화누리카드) 지원 - 국가평생학습포털 콘텐츠, 행복학습센터 확대	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>편안하고 안전한 생활환경 조성</b> - 노인 학대 예방, 시설안전, 독거노인 돌봄 - 저소득 고령자 전세임대제도 신설(연 2천호 공급) - 65세 이상 자가가구 주거급여 대상자에 고령자 편의시설 설치 지원 - 고령자 운전자 면허관리 강화, 고령보행자 교통사고 예방	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

77-1. 지원 정책	(전혀 도움 안됨) <---도움 정도---> (매우 도움됨)						
<p><b>여성·중고령자·외국 인력 활용 확대</b></p> <p><b>여성고용 활성화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전환형 시간 선택제 등 근로형태 다양화 및 유연 근무 확산</li> <li>- 30대·고학력 경력단절 여성의 재취업을 지원하는 「경력개발형 새일센터」운영</li> <li>- 근로현장 양성평등 제고</li> </ul> <p><b>중고령자 근로기반 확대</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정년 60세 의무화 안착을 위한 지원금 지원, 컨설팅 등 임금피크제 도입 유도</li> <li>- 이모작 고용활성화를 위한 장년기 근로시간 단축제 지원금* 지원</li> <li>* 근로자 : 근로시간 단축으로 인한 감액임금의 50%를 최장 2년간 연 1,080만원까지 지원</li> <li>사업주 : 근로시간 단축 근로자 1인당 월 30만 원을 최대 2년간 지원</li> <li>- 재정지원 시장형 노인일자리 확대('15년 3.8만개 → '16년 8.7만개)</li> </ul> <p><b>사회통합적 외국인력 활용 강화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미래 노동력 부족 심화에 대비한 총체적 외국인 유입관리 체계 구축</li> <li>- 이공계 등 국내 전문인력이 부족한 분야를 중심으로 우수 외국인력 유치</li> </ul>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<p><b>고령 친화 경제로의 도약</b></p> <p><b>고령친화산업 육성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원격협진 활성화, 원격의료 시범사업 확산 등 IT 연계 스마트 헬스케어 추진</li> <li>- 유니버설 디자인 등 수요자 중심의 실버경제 생태계 조성</li> <li>- 고령층 대상 복지관광 프로그램 확대, 고령친화 관광 환경 조성 및 식품산업 육성</li> <li>- 노화극복 및 치매조기진단 등 핵심기술 연구개발 활성화</li> </ul> <p><b>인구다운사이징 대비 강화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학구조개혁 추진, 교원양성 및 수급계획 재조정</li> <li>- 장교·부사관 중심 병력 구조 정예화, 병역자원 확보를 위한 전환·대체복무제도 개선</li> <li>- 인구고령화에 따른 읍면동 복지 전담팀 확충</li> <li>- 우수 젊은 인력의 농산업 분야 창업 및 농촌 정주 촉진을 위한 청년 농산업 창업 지원</li> <li>* 39세 이하 신규 농산업 창업(예정)자에게 창업 안정자금(300명 대상 월 80만원) 등 지원</li> </ul>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

77-2. (전체 응답) 귀하께서는 고령화사회 대응을 위해 정부가 계획하고 있는 정책 중 가장 중점을 두어야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 공적연금 강화
- ② 주택·농지연금 대폭 확산
- ③ 퇴직·개인연금 활성화
- ④ 노후 준비 여건 확충
- ⑤ 고령자 건강생활 보장
- ⑥ 고령자 사회참여 기회 확대
- ⑦ 편안하고 안전한 생활 환경 조성
- ⑧ 여성고용 활성화
- ⑨ 중고령자 근로기반 확대
- ⑩ 사회통합적 외국인력 활용 강화
- ⑪ 고령친화산업 육성
- ⑫ 인구다운사이징 대비 강화

※ 응답해주셔서 감사드립니다. ※

| 저자 약력 |

박상우

행정학박사

수원시정연구원 도시행정연구실 연구위원(현)

E-mail : depeking@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 시민자치 기본계획 수립」 (2015, 수원시정연구원)

「수원형 주민자치회 모델 개발」 (2015, 수원시정연구원)

권정미

철학박사(사회복지정책전공)

수원시정연구원 도시행정연구실 전문연구원(현)

E-mail : sukheek@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「합리적 행동이론에 근거한 기혼여성의 출산행동 연구」 (2016, 대구대학교)

「한국·일본·스웨덴의 돌봄정책」 (2015, 양서원)

김리영

도시·지역계획학박사

수원시정연구원 도시공간연구실 전문연구원(현)

E-mail : kimlee@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 아파트단지 인구이동 특성과 유형별 정책방향」 (2016, 수원시정연구원)

「공간계량기법을 이용한 학령별 인구의 공간적 분포 및 지역특성 영향요인 연구」 (2016, 한국지역개발학회지)

김숙희

교통공학박사

수원시정연구원 안전환경연구실 연구위원(현)

E-mail : sukheek@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 생태교통정책 평가지표 개발 및 적용연구」 (2015, 수원시정연구원)

「수원시 생태교통정책 평가지표 개발 및 적용연구」 (2015, 수원시정연구원)

안국진

건축학박사

수원시정연구원 도시공간연구실 연구위원(현)

E-mail : ahn@suwon.re.kr

주요 논문 칩 보고서

「수원화성 옛 물길 수변시설 복원계획」 (2015, 수원시정연구원)

「수원 권업모범장 공간변화에 관한 연구」 (2015, 수원시정연구원)

조용준

경제학박사

수원시정연구원 재정경제연구실 연구위원(현)

E-mail : naya@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「2045 수원시 인구추계 모형 개발 및 예측 연구」 (2016, 수원시정연구원)

「수원시 지역산업 진흥 중소기업 육성 종합계획 수립 연구」 (2015, 수원시정연구원)

