

(가칭)평화공원 조성 타당성 조사 연구

The Feasibility Study of Making Pyeong-wha(Peace) Park

김은영

연구진

- 연구책임자 김은영 (수원시정연구원 연구위원)
참여연구원 정수진 (수원시정연구원 연구위원)
양유정 (수원시정연구원 위촉연구원)
정경민 (수원시정연구원 위촉연구원)

연구 자문위원

- 조세환 (한양대학교 명예교수)
유현희 (수원학연구센터 연구원)

시민단체 자문위원

- 김영균 ((사)수원민주화운동계승사업회 운영위원장)
이득현 (수원그린트러스트 이사장)
정중훈 (수원시민단체협의회 상임대표)

© 2019 수원시정연구원

- 발행인** 최병대
발행처 수원시정연구원
경기도 수원시 권선구 수인로 126 더함파크
(우편번호) 16429
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000
<http://www.suwon.re.kr>
인쇄 2019년 7월 31일
발행 2019년 7월 31일
ISBN 979-11-89160-83-8 (93330)

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.
김은영. 2019. 「평화공원(가칭) 조성 타당성 조사 연구」. 수원시정연구원.

비매품

국문요약



1. 연구의 배경

- 2019년은 3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년이 되는 해로 전국적으로 100주년 기념을 위한 다양한 기념식 및 역사적 의미를 담은 기억의 공간 조성을 위해 노력하고 있음
- 수원시는 2015년 평화의 소녀상 설치와 함께 광복 70돌을 맞이하여 임면수 동상을 수원올림픽공원에 설치한 바 있으며 '수원시 3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년 기념사업추진회'는 수원시민의 자발적인 참여로 수원지역 항일독립운동의 가치를 널리 알리고 이를 기념하기 위해 상징물을 건립하고자 모금을 실시하였음. 상징물 건립부지는 시민들의 공청회와 수원시와의 협의를 통하여 여러 장소를 물색하였으며, 최종적으로 수원시청 앞 수원올림픽공원으로 의견을 모았음.
- 수원올림픽공원은 평화의 소녀상과 필동 임면수선생 동상이 서 있어 이들 조형물과 연계하여 향후 평화공원으로 확장 가능성이 제시됨. 이에 수원시 승격 70주년을 맞이하는 기념으로 각종 행사와 당시의 정신을 이어가고자 여러 시민단체 측에서 현 올림픽공원을 (가칭)수원시민 평화공원으로 조성하자는 제안이 계속되어 있음
- 수원올림픽공원은 88올림픽을 기념하여 조성된 공원으로 올림픽공원의 시설 노후화로 리모델링이 필요한 시점에서 올림픽공원의 역사성 등을 고려하여 평화공원 조성 타당성을 검토할 필요가 있음

2. 연구의 목적

- 수원올림픽공원은 1987년에 조성된 도시공원으로 공원 내 3·1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100주년 기념 상징물 등을 연계하는 등 평화공원 조성 타당성 방안을 제시하고자 함
- 수원올림픽공원의 이용실태를 파악하고 이용자 만족도를 높이기 위한 공원 리모델링 방안을 제시하고자 함

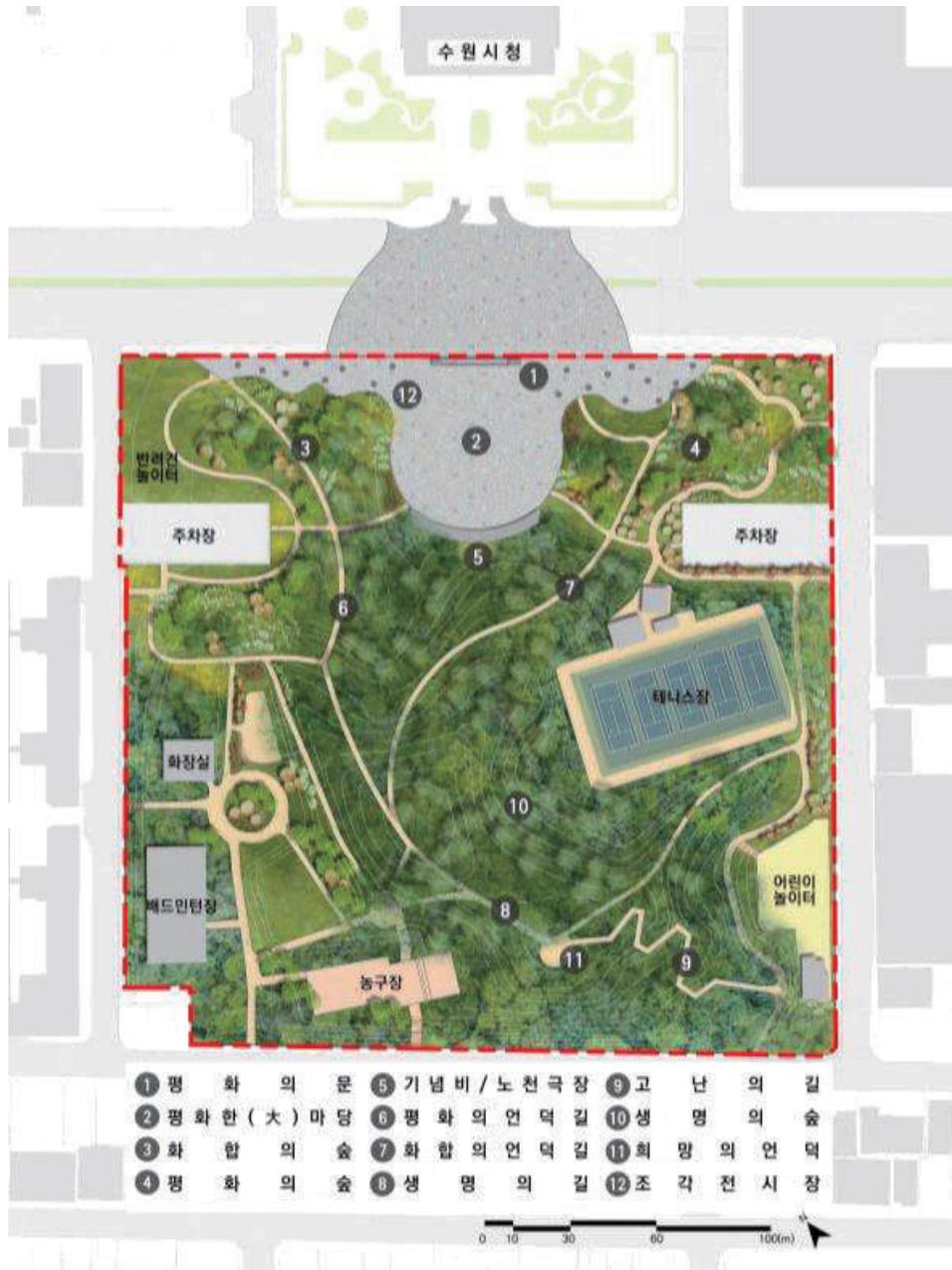
3. 수원올림픽공원의 명칭 변경 타당성 분석

- 공원 명칭 변경의 논리적이고 객관적인 평가를 위하여 객관적 타당성, 현행 법률 준수, 공원의 역사적 연속성 유지, 시민사회 내 갈등유발 방지, 예산확보 가능성, 시민단체 의견 수렴성을 기준으로 한 기본 방향을 설정함
- 명칭변경 관련 시민인식 분석과 전문가 자문 등을 통하여 명칭 변경에 대한 대안 4가지를 선정하여 기본 방향을 기준으로 평가를 시행함
 - 시나리오 I ‘수원올림픽공원(평화공원)’은 공원명칭에 대하여 현안을 유지하되 평화공원을 병기하는 것으로 공원의 역사성을 지속적으로 연속할 수 있는 명칭이나 시민단체에서 요구되는 의견을 적극적으로 수렴하지 못하는 안으로 시민사회 간 갈등을 유발할 우려가 있음
 - 시나리오 II ‘수원 올림픽·평화공원’은 기존에 불려오던 공원의 명칭을 유지하고 시민단체의 요구를 일부 수렴하여 ‘평화’를 병기 하는 것으로 공원 역사의 연속성이 반영되고 공원의 주제를 나타낼 수 있음
 - 시나리오 III ‘평화공원’으로 공원의 명칭을 변경하는 안은 시민단체의 의견을 일부 수렴하는 대안이나, 수원올림픽공원으로써의 공원의 역사가 단절될 우려가 있으며, 사회적 합의가 이루어지지 않을 경우 객관적으로 공원의 명칭 변경에 대한 사회적 갈등을 유발할 수 있음
 - 시나리오 IV ‘민주평화공원’으로 변경될 경우 공원의 시민단체의 요구사항을 적극적으로 반영하는 대안이나, 명칭 변경과 동시에 변경 의도에 적합하도록 문화시설 및 역사 전시 공간이 반영이 요구되어 기존 공원 역사의 단절과 사회적 갈등 유발이 우려됨
- 명칭 변경 시나리오의 기본 방향에 따라 각 시나리오별 분석 결과 ‘수원 올림픽·평화공원’이 가장 적합한 것으로 분석됨. 하지만 30년간 수원올림픽공원으로 명명되었기 때문에 공론화 과정을 통한 명칭 변경에 대한 사회적 합의가 필요함

4. 수원 올림픽·평화공원의 공간 조성계획(안)

- 수원올림픽공원의 리모델링 시점이 도래하고, 오랜 시간 불려온 명칭 변경 시 공원의 주제에 맞는 공간의 조성이 요구되어 공원 리모델링을 위한 비전 및 목표를 수립하고 공간 구상(안)을 제시함
- 수원 올림픽·평화공원의 비전 및 목표는 다음과 같음
 - 역사를 학습하고 평화를 상징하는 공원

- 시민이 함께 공유하는 공원
- 지속가능한 공원



주제어: 도시공원, 수원올림픽공원, 평화공원, 공원리모델링, 3.1운동·대한민국임시정부수립 100주년

차 례

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	4
제2절 연구의 범위 및 방법	5
1. 연구의 범위	5
2. 연구의 방법	5
 제2장 관련법규 및 국내사례조사	 9
제1절 관련 법규 분석	9
1. 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 따른 도시공원 특성	9
2. 수원올림픽공원의 법규적 해석	13
제2절 국내 사례조사	14
1. 평화공원 조성 사례	14
2. 시민공원 조성사례	20
3. 역사·기념공원 조성사례	23
4. 소결	25
 제3장 수원올림픽공원 현황 및 이용자 인식분석	 29
제1절 수원올림픽공원 주요 현황	29
1. 개요	29
2. 자연환경 현황	31
3. 공간 현황	33
4. 동선 현황	35
5. 조각상 및 기념물 현황	36
6. 주변 여건 현황	38

제2절 수원올림픽공원 이용자 조사 및 시민인식 분석	39
1. 설문개요	39
2. 이용자 실태 조사	40
3. I/P 분석	42
제3절 평화공원(가칭) 조성을 위한 수원올림픽공원 종합분석	46
1. SWOT분석	46
2. SWOT분석에 따른 전략 수립	47
제4장 수원올림픽공원의 명칭 변경 타당성 분석	51
제1절 명칭 변경 시나리오의 기본 방향	51
제2절 평화공원(가칭)으로의 명칭 변경 관련 시민인식 분석	52
1. 설문개요	52
2. 평화공원(가칭) 조성의 필요성에 대한 인식 분석	52
3. 평화공원(가칭) 명칭 외 다른 명칭으로의 시민 제안 분석	53
4. 평화공원(가칭) 조성 시 요구사항 분석	55
5. 평화공원(가칭) 조성관련 시민단체 의견	56
제3절 공원 명칭 및 조성 시나리오 분석 및 평가	57
1. 명칭 변경 시나리오	57
2. 시나리오 분석 및 평가	58
3. 시나리오 분석 결과	59
제5장 수원 올림픽·평화공원의 공간 조성계획(안)	63
제1절 비전 및 목표	63
제2절 수원 올림픽·평화공원 기본구상(안)	64
1. 기본구상(안)의 방향	64
2. 공간계획	66
3. 기본계획(안)	75
4. 소요예산 추정	76
제6장 결론 및 제언	79

제1절 결론	79
1. 연구 요약	79
2. 연구 의의 및 한계	81
제2절 정책적 제언	82
부록	87
부록 1. 설문조사	87
부록 2. 평화공원(가칭) 조성 의견수렴	91

표 차 례

〈표 2-1〉 도시공원의 세분	9
〈표 2-2〉 도시공원의 설치 및 규모의 기준	10
〈표 2-3〉 도시공원 안 공원시설 부지면적	12
〈표 2-4〉 부산 시민공원의 5가지 주제	20
〈표 3-1〉 주변인구 현황	31
〈표 3-2〉 SWOT 분석 결과	46
〈표 3-3〉 SWOT 분석에 따른 전략	47
〈표 4-1〉 명칭 변경 시나리오의 기본 방향	51
〈표 4-2〉 평화공원(가칭) 조성관련 시민단체 의견	56
〈표 4-3〉 명칭 변경 시나리오	57
〈표 4-4〉 명칭 변경 시나리오 평가	58
〈표 5-1〉 공간 계획	67
〈표 5-2〉 동선 계획	69
〈표 5-3〉 시설 계획	70
〈표 5-4〉 평화의 소녀상 위치 대안 비교	74
〈표 5-5〉 소요예산	76
〈표 6-1〉 수원올림픽공원 명칭변경관련 추진과제	82
〈표 6-2〉 수원올림픽공원 리모델링관련 추진과제	84
〈표 부록-1〉 중간보고회 및 간담회 의견	91
〈표 부록-2〉 중간보고회 및 간담회 의견 종합 및 조치 사항	93
〈표 부록-3〉 최종보고회 및 간담회 의견	94
〈표 부록-4〉 최종보고회 및 간담회 의견 종합 및 조치 사항	97

그림 차례

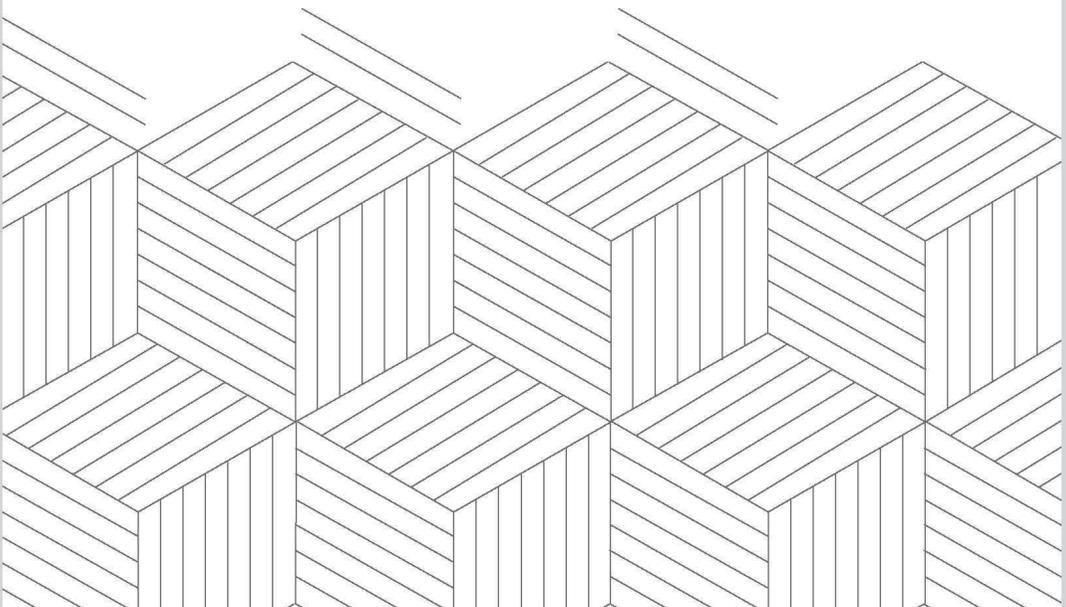
〈그림 1-1〉 연구의 방법	5
〈그림 1-1〉 연구의 방법	5
〈그림 1-2〉 설문조사 내용	6
〈그림 2-1〉 수원올림픽공원의 법규적 범위	13
〈그림 2-2〉 제주 4·3평화공원 시설현황	14
〈그림 2-3〉 제주 4·3평화공원 주요 시설	15
〈그림 2-4〉 부산 민주공원 시설현황	15
〈그림 2-5〉 도라산 평화공원 시설현황	16
〈그림 2-6〉 서울 평화의 공원 조성 전후	17
〈그림 2-7〉 서울 평화의 공원 시설현황	17
〈그림 2-8〉 부산 평화공원, 유엔기념공원, 대연수목원 시설현황	19
〈그림 2-9〉 부산 시민공원 시설종합	20
〈그림 2-10〉 부산 시민공원 시설현황	21
〈그림 2-11〉 부산 시민공원 시민 참여 공간	22
〈그림 2-12〉 하야리야 잔디광장 전경	22
〈그림 2-13〉 대구 국채보상운동공원 시설현황	23
〈그림 2-14〉 서울 서대문 독립공원 시설현황	24
〈그림 3-1〉 수원올림픽공원 위치도	29
〈그림 3-2〉 수원올림픽공원의 역사	30
〈그림 3-3〉 표고 현황	32
〈그림 3-4〉 경사분포 현황	32
〈그림 3-5〉 녹지분포 현황	33
〈그림 3-6〉 주요 공간 현황	34
〈그림 3-7〉 동선 현황	35
〈그림 3-8〉 공원 내 비정규 동선	35
〈그림 3-9〉 조각상 및 기념물 위치	37
〈그림 3-10〉 주변 주요 시설	38
〈그림 3-11〉 수원올림픽공원 이용자 설문 응답자 성별	39

〈그림 3-12〉 수원올림픽공원 이용자 설문 응답자 구별 거주지	39
〈그림 3-13〉 수원올림픽공원 이용자 설문 응답자 연령대	39
〈그림 3-14〉 수원올림픽공원 이용빈도	40
〈그림 3-15〉 수원올림픽공원 이용 만족도	40
〈그림 3-16〉 수원올림픽공원을 방문하는 목적	41
〈그림 3-17〉 수원올림픽공원에서 주로 이용하는 시설	41
〈그림 3-18〉 수원올림픽공원 내 애견쉼터 필요성	42
〈그림 3-19〉 수원올림픽공원의 각 요소별 중요도	43
〈그림 3-20〉 수원올림픽공원의 각 요소별 만족도	43
〈그림 3-21〉 I/P분석 차트	44
〈그림 3-22〉 수원올림픽공원 I/P분석	45
〈그림 4-1〉 평화공원(가칭) 조성 필요성(오프라인)	53
〈그림 4-2〉 평화공원(가칭) 조성 필요성(온라인)	53
〈그림 4-3〉 평화공원(가칭) 조성 필요성(전체)	53
〈그림 4-4〉 명칭제안(오프라인)	54
〈그림 4-5〉 명칭제안(온라인)	54
〈그림 4-6〉 명칭제안(온라인, 오프라인 전체)	54
〈그림 4-7〉 명칭제안 주요 언급 단어	55
〈그림 4-8〉 평화공원(가칭) 조성관련 시민 요구사항	55
〈그림 4-9〉 시나리오 분석에 따른 명칭 변경(안)	59
〈그림 5-1〉 수원 올림픽·평화공원의 비전 및 목표	63
〈그림 5-2〉 기본구상도(안)	64
〈그림 5-3〉 공간구상도(안)	66
〈그림 5-4〉 사고석 도로포장 사례	68
〈그림 5-5〉 노천극장 사례	68
〈그림 5-6〉 화합의 숲, 평화의 숲 사례	68
〈그림 5-7〉 고난의 길(무장애 숲길) 사례	69
〈그림 5-8〉 테마형 동선 사례	69
〈그림 5-9〉 플라워 가든 사례	70
〈그림 5-10〉 반려견 놀이터 사례	70
〈그림 5-11〉 화합의 숲 축 조각상	71

〈그림 5-12〉 평화의 숲 측 조각상	72
〈그림 5-13〉 현재 위치에 존치되는 조각상	72
〈그림 5-14〉 평화의 소녀상 위치 대안	73
〈그림 5-15〉 신규 상징물 위치 대안	74
〈그림 5-16〉 마스터플랜(안)	75
〈그림 6-1〉 무장애친화공원 사례	83
〈그림 6-2〉 범죄예방 디자인	83
〈그림 부록-1〉 중간보고회 및 간담회	92
〈그림 부록-2〉 최종보고회 및 간담회	96

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적
제2절 연구의 범위 및 방법



제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

- 2019년은 3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년이 되는 해로 전국적으로 100주년 기념을 위한 다양한 기념식 및 역사적 의미를 담은 기억의 공간 조성을 위해 노력하고 있음
 - 3.1운동은 민주주의, 평화, 비폭력의 정신이 빛난 독립운동으로 서울을 비롯하여 평양, 진남포, 안주, 선천, 의주, 원산뿐만 아니라 수원에서도 만세운동이 실시되었음. 수원의 독립운동가로는 임면수 선생을 비롯해 3.1운동 민족대표 48인에 포함된 김세환, 이선경, 이하영, 조안득, 김향화, 김장성, 박선태, 홍종철 등이 있음
 - 독립운동의 산실인 대한민국 임시정부는 1919년 중국 상해에서 한국독립운동자들이 수립했던 임시정부의 명칭으로 상해를 중심으로 4월 11일 이승만을 국무총리로 하는 민주 공화제의 대한민국 임시정부를 구성함
- 수원시는 2015년 평화의 소녀상 설치와 함께 광복 70돌을 맞이하여 임면수 동상을 수원올림픽공원에 설치한 바 있음
 - 필동 임면수 선생은 수원을 대표하는 교육자이자 독립운동가임. 대한제국기 삼일학교를 설립하고 국채보상운동 등 수원지역의 애국계몽을 이끌었음
- 수원시 3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년 기념사업추진회는 수원시민의 자발적인 참여로 수원지역 항일독립운동의 가치를 널리 알리고 이를 기념하기 위해 상징물을 건립하고자 모금을 실시하였음. 상징물 건립부지는 시민 공청회 실시 및 수원시와의 협의를 통하여 여러 장소를 물색하였으며, 최종적으로 수원시청 앞 수원올림픽공원으로 의견을 모았음.
- 수원올림픽공원은 평화의 소녀상과 필동 임면수선생 동상이 서 있어 이들 조형물과 연계하여 향후 평화공원으로 확장 가능성이 제시됨. 이에 수원시 승격 70주년을 맞이하는 기념으로 각종 행사와 당시의 정신을 이어가고자 여러 시민단체 측에서 현 올림픽공원

을 (가칭)수원시민 평화공원으로 조성하자는 제안이 계속되어 음

- 수원올림픽공원은 88올림픽을 기념하여 조성된 공원으로 올림픽공원의 시설 노후화로 리모델링이 필요한 시점에서 올림픽공원의 역사성 등을 고려하여 평화공원 조성 타당성을 검토할 필요가 있음

2. 연구의 목적

- 수원올림픽공원은 1987년에 조성된 도시공원으로 공원 내 3·1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100주년 기념 상징물 등을 연계하는 등 평화공원(가칭) 조성 타당성 방안을 제시하고자 함
 - 또한, 수원올림픽공원을 평화공원(가칭)으로 공원명칭을 변경하는 것에 대한 타당성을 검토하고 이에 따른 공원 조성 방향을 제안하고자 함
- 수원올림픽공원의 이용실태를 파악하고 이용자 만족도를 높이기 위한 공원 리모델링 방안을 제시하고자 함

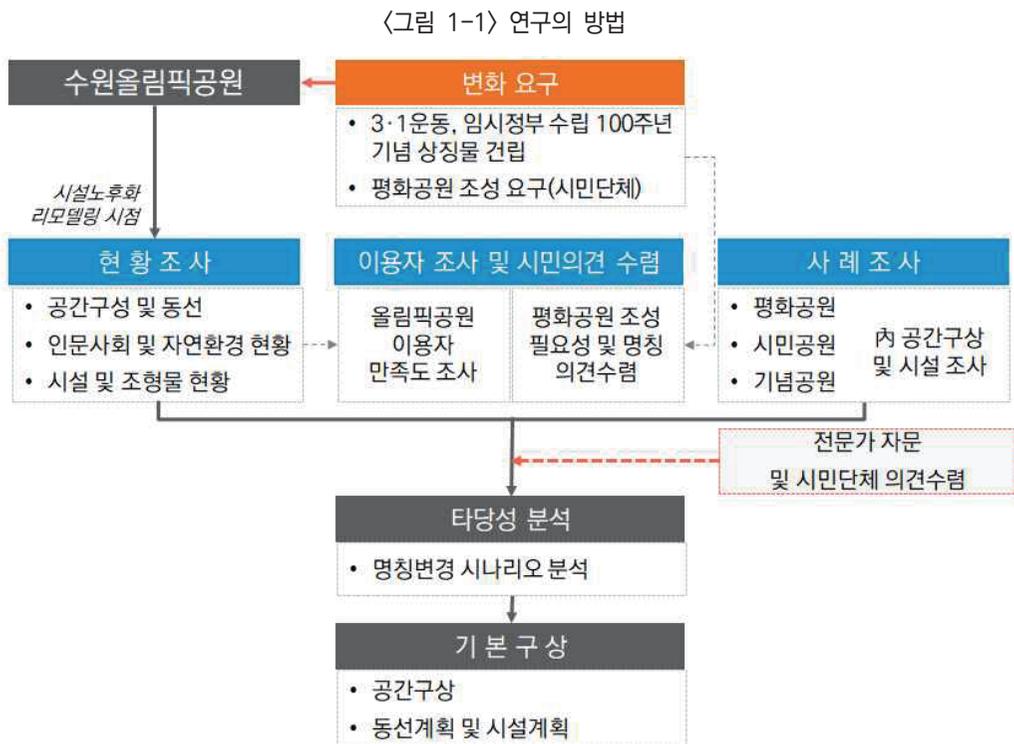
제2절 연구의 범위 및 방법

1. 연구의 범위

- 공간적 범위
 - 수원올림픽공원, 경기도 수원시 권선구 권선동 1012
- 내용적 범위
 - 수원올림픽공원 현황 및 여건분석
 - 평화공원(가칭) 조성에 관한 시민 의견 수렴
 - 수원올림픽공원 리모델링 기본구상 제시

2. 연구의 방법

- 평화공원(가칭) 조성 타당성 조사연구를 위해 사례 조사, 현황 조사, 이용자 조사 및 시민 의견 수렴 등을 통해 명칭 변경 타당성 조사 및 평화공원(가칭) 기본구상을 수립함



- 현장조사 및 사례답사
- 설문조사
 - 온라인 조사시기 : 2019년 4월 5일 ~ 2019년 4월 30일
 - 오프라인 조사시기 : 2019년 4월 27일 ~ 2019년 5월 5일

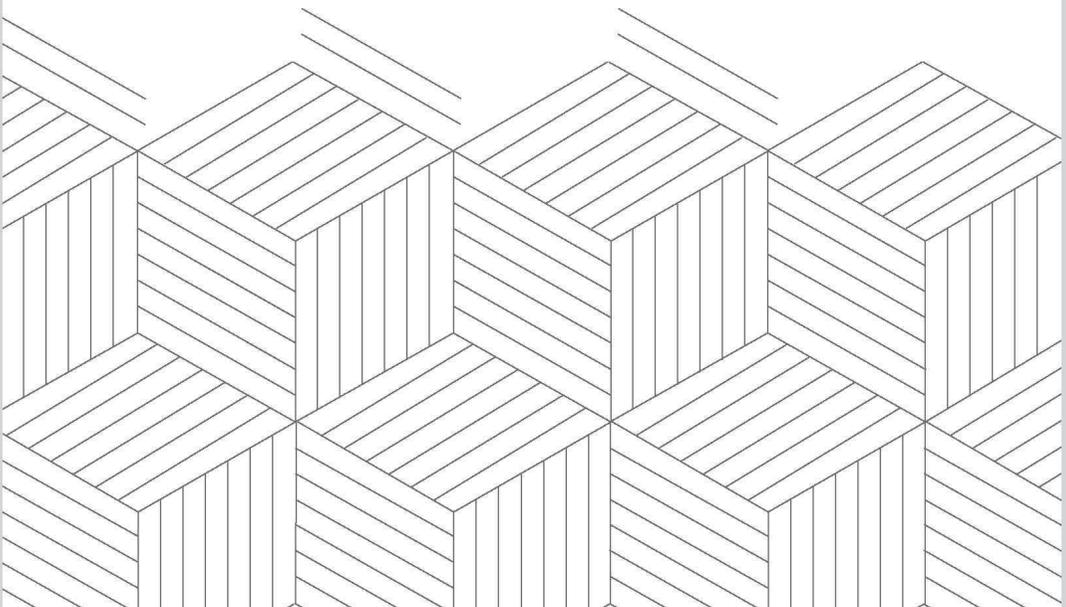
〈그림 1-2〉 설문조사 내용



- 중간 보고회 및 간담회
 - 일시 : 2019.05.30.(목) 오후 14:00~16:30
 - 장소 : 수원시 공원녹지사업소 대회의실
 - 참석자 : 수원시, 수원시 시민단체, 외부 자문 등 (14명)
 - 개최목적 : 수원올림픽공원의 평화공원(가칭) 조성에 관한 전문가자문 및 시민단체 의견 수렴
- 최종 보고회 및 간담회
 - 일시 : 2019.07.25.(목) 오후 14:00~15:30
 - 장소 : 수원시 공원녹지사업소 대회의실
 - 참석자 : 수원시, 수원시 시민단체, 외부 자문 등 (13명)
 - 개최목적 : 평화공원(가칭) 조성에 관한 연구결과의 최종보고

제2장 관련법규 및 국내사례조사

제1절 관련 법규 분석
제2절 국내 사례조사



제2장 관련 법규 및 국내 사례조사

제1절 관련 법규 분석

1. 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 따른 도시공원 특성

1) 도시공원의 종류

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 제15조 '도시공원의 세분 및 규모'에 따라 도시공원은 다음과 같이 세분됨

〈표 2-1〉 도시공원의 세분

공원구분	내용
1. 국가도시 공원	제19조에 따라 설치·관리하는 도시공원 중 국가가 지정하는 공원
2. 생활권 공원	도시생활권의 기반이 되는 공원의 성격으로 설치·관리하는 공원으로서 다음 각 목의 공원
가. 소공원	소규모 토지를 이용하여 도시민의 휴식 및 정서 함양을 도모하기 위하여 설치하는 공원
나. 어린이공원	어린이의 보건 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원
다. 근린공원	근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원
3. 주제공원	생활권공원 외에 다양한 목적으로 설치하는 다음 각 목의 공원
가. 역사공원	도시의 역사적 장소나 사설물, 유적·유물 등을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원
나. 문화공원	도시의 각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원
다. 수변공원	도시의 하천가·호숫가 등 수변공간을 활용하여 도시민의 여가·휴식을 목적으로 설치하는 공원
라. 묘사공원	묘지 이용자에게 휴식 등을 제공하기 위하여 일정한 구역에 「장사 등에 관한 법률」 제2조제7호에 따른 묘지와 공원시설을 혼합하여 설치하는 공원
마. 체육공원	주로 운동경기나 야외활동 등 체육활동을 통하여 건전한 신체와 정신을 배양함을 목적으로 설치하는 공원

바. 도시농업공원	도시민의 정서순화 및 공동체意識 함양을 위하여 도시농업을 주된 목적으로 설치하는 공원
사. 법 제15조제1항제3호사 목에 따른 공원	그 밖에 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 또는 「지방자치법」 제175조에 따른 서울특별시·광역시 및 특별자치시를 제외한 인구 50만 이상 대도시의 조례로 정하는 공원

자료 : 법제처, 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조

2) 도시공원의 설치 및 규모의 기준

- 도시공원의 설치 및 규모의 기준 검토를 위하여 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」 제6조를 검토함

〈표 2-2〉 도시공원의 설치 및 규모의 기준

공원구분	설치기준	유치거리	규모
1. 생활권 공원			
가. 소공원	제한 없음	제한 없음	제한 없음
나. 어린이공원	제한 없음	250미터 이하	1천5백제곱미터 이상
다. 근린공원			
(1) 근린생활권 근린공원(주로 인근에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린공원)	제한 없음	500미터 이하	1만제곱미터 이상
(2) 도보권 근린공원(주로 도보권 안에 거주하는 자의 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린공원)	제한 없음	1천미터 이하	3만제곱미터 이상
(3) 도시지역권 근린공원(도시지역 안에 거주하는 전체 주민의 종합적인 이용에 제공할 것을	해당도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한 없음	10만제곱미터 이상

	목적으로 하는 근린공원)			
	(4) 광역권 근린공원(하나의 도시지역을 초과하는 광역적인 이용에 제공할 것을 목적으로 하는 근린공원)	해당도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한 없음	100만제곱미터 이상
2. 주제공원				
가. 역사공원		제한 없음	제한 없음	제한 없음
나. 문화공원		제한 없음	제한 없음	제한 없음
다. 수변공원		하천·호수 등의 수변과 접하고 있어 친수공간을 조성할 수 있는 곳에 설치	제한 없음	제한 없음
라. 묘지공원		정숙한 장소로 장래 시가화가 예상되지 아니하는 자연녹지지역에 설치	제한 없음	10만제곱미터 이상
마. 체육공원		해당도시공원의 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소에 설치	제한 없음	1만제곱미터 이상
바. 도시농업공원		제한 없음	제한 없음	1만제곱미터 이상
사. 법 제15조제1항제3호사 목에 따른 공원		제한 없음	제한 없음	제한 없음

자료 : 법제처, 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표 3]

3) 도시공원 내 시설면적

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」 제11조에서 도시공원의 종류별 시설설치가 가능한 면적을 제시하고 있음

〈표 2-3〉 도시공원 안 공원시설 부지면적

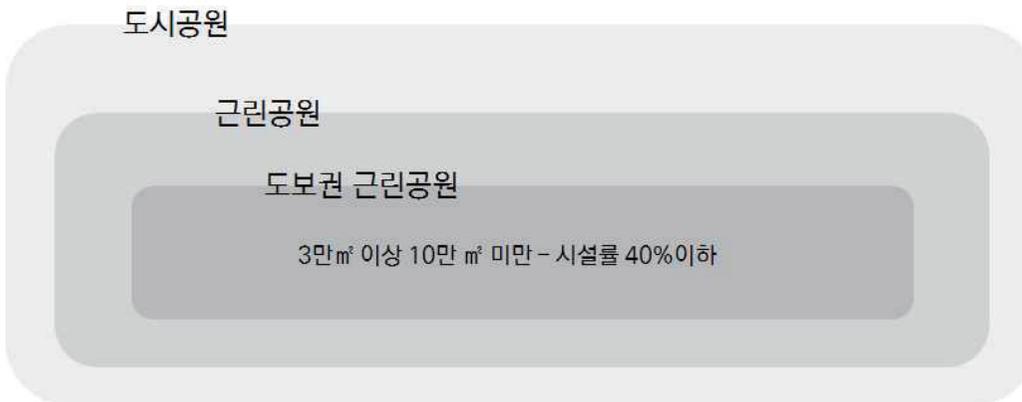
공원구분	공원면적	공원시설 부지면적
1. 생활권 공원		
가. 소공원	전부 해당	100분의 20이하
나. 어린이공원	전부 해당	100분의 60이하
다. 근린공원	(1) 3만제곱미터 미만	100분의 40이하
	(2) 3만제곱미터 이상 10만제곱미터 미만	100분의 40이하
	(3) 10만제곱미터 이상	100분의 40이하
2. 주제공원		
가. 역사공원	전부 해당	제한 없음
나. 문화공원	전부 해당	제한 없음
다. 수변공원	전부 해당	100분의 40이하
라. 묘지공원	전부 해당	100분의 20이상
마. 체육공원	(1) 3만제곱미터 미만	100분의 50이하
	(2) 3만제곱미터 이상 10만제곱미터 미만	100분의 50이하
	(3) 10만제곱미터 이상	100분의 50이하
바. 도시농업공원	전부 해당	100분의 40 이하
사. 법 제15조제1항제3호사목에 따른 공원	전부 해당	제한 없음

자료 : 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표 4]

2. 수원올림픽공원의 법규적 해석

- 수원올림픽공원은 근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원인 근린공원으로 면적 3만㎡이상 10만㎡미만인 도보권 근린공원에 해당함
- 도시공원 안 공원시설 부지면적 기준에서 수원올림픽공원의 면적은 58,454.1㎡로 시설면적은 40%이하(22,981.6㎡를) 유지하여야함

〈그림 2-1〉 수원올림픽공원의 법규적 범위



제2절 국내 사례조사

1. 평화공원 조성 사례

1) 제주 4·3평화공원

- 제주 4·3평화공원은 4·3사건으로 인한 제주도 민간인 학살을 기억하고 추념하기 위해 조성된 공원이며, 4·3사건의 역사적 의미를 되새겨 희생자의 명예회복 및 평화인권의 의미와 통일의 가치를 되새길 수 있는 장소로 활용되고 있음
- 제주 4·3평화공원 내 기념관은 4·3의 발발, 전개, 진상규명운동 등의 전 과정이 전시되어 있으며, 역사와 인권 교육의 장으로 이용되고 있음
- 기본현황
 - 위치 : 제주특별자치도 제주시 명림로 430 (봉개동)
 - 주요시설 : 제주4·3평화기념관, 위령광장, 위패봉안실, 행방불명인 표석, 봉안관, 위령탑, 모녀상:비설, 어린이 체험관 등

〈그림 2-2〉 제주 4·3평화공원 시설현황



자료 : 제주4·3평화재단 홈페이지 (<https://jeju43peace.or.kr>)

〈그림 2-3〉 제주 4·3평화공원 주요 시설



위령광장



모녀상:비설

- 어린이체험관은 상설체험과 특별체험을 제공하고 있으며, 4·3사건을 어린이의 눈높이에서 쉽게 전달될 수 있도록 전시를 기획하고, 평화의 의미를 생각해 볼 수 있는 영상물 등을 전시하고 있음

2) 부산 민주공원

- 4.19 민주혁명과 부마 민주항쟁 및 6월 항쟁으로 이어진 부산 시민의 희생정신을 기리고 계승하기 위해 조성됨
- 기본현황
 - 위치 : 부산 중구 민주공원길 19
 - 민주공원은 민주항쟁기념관과 야외공간으로 구성되어 있음
 - 주요시설 : 민주항쟁기념관, 장승터, 야외극장, 추모조형물, 민주횃불과 램프, 전망대, 4.19 광장, 충혼탑 등

〈그림 2-4〉 부산 민주공원 시설현황



민주공원 조감도



민주공원 전경

자료: 민주공원 홈페이지 (<http://www.demopark.or.kr>)

- 공원 인근 주민들의 일상적인 공원활동을 수용할 수 있는 공간을 계획하고 시설을 제공함
 - 테니스장, 체력단련장, 잔디광장, 피크닉장 등
- 기본현황
 - 위치 : 서울특별시 마포구 상암동 1535
 - 주요시설 : 난지연못, 평화잔디광장, 평화광장, 반려견놀이터, 테니스장, 피크닉장 등

〈그림 2-6〉 서울 평화의 공원 조성 전후



자료 : 서울의 산과 공원-월드컵공원 (<http://parks.seoul.go.kr/template/sub/worldcuppark.do>)

〈그림 2-7〉 서울 평화의 공원 시설현황



난지연못



유니세프 광장



메트로 폴리그래스



피크닉장

자료 : 서울의 산과 공원-월드컵공원 (<http://parks.seoul.go.kr/template/sub/worldcuppark.do>)

5) 부산 평화공원/유엔기념공원

(1) 개요

- 평화공원은 2005 APEC정상회의 부산 개최를 기념하고 한국전쟁에서 전사한 UN참전군의 희생정신을 기리기 위하여 조성된 공원으로 UN평화문화특구 내에 위치하고 있음
 - UN평화문화특구는 UN기념공원 일원을 UN에서 명칭사용 승인을 얻어 2010년 정부로부터 공식 지정된 곳으로 UN기념공원, UN조각공원, 부산문화회관 등을 포함하고 있음
- UN기념공원은 세계 유일의 유엔군 묘지로 한국전쟁에 참전한 유엔군 전몰장병의 묘지가 조성되어 있으며 묘역과 녹지지역이 도인트 수로로 구분되어 있음
- 기본현황
 - 위치: 부산광역시 남구 대연동 677-1 일원 (대연동)
 - 주요시설 : (평화공원) 바닥분수, 휴게시설, 산책로, 평화의 광장 등 / (유엔기념공원) 추모관, 주요역, 위령탑, 추모명비, 도인트 수로, 연못, 기념관 등

(2) 공원 주요 현황

- 평화공원 내에는 평화의 광장, 부활의 광장, 산책로, 바닥분수 등이 조성되어 주변 시민들의 휴식공간으로 이용되고 있음
 - 평화공원 내에는 유엔군의 봉사와 희생정신을 기리기 위해 2014년 UN기념공원을 향해 양손을 모아 고개를 숙이고 있는 대형 조형물이 설치되었음
 - 평화공원 중심의 광장부에 세워진 대형 조형물 주변으로 한국전쟁 참전국의 정보를 새긴 표지석을 세워 평화공원과 UN기념공원의 연계성을 보여주고 있으며 이 조형물은 UN기념공원 측에서도 보이도록 하여 경관적으로 연결축의 역할을 함
- 또한 평화공원은 대연수목전시원과 연결되어 있어 수목원에 전시되어 있는 600여종의 다양한 수목을 볼 수 있으며, UN기념공원과는 울타리를 경계로 두고 인접하여 있어 동시에 관람이 가능함

〈그림 2-8〉 부산 평화공원, 유엔기념공원, 대연수목원 시설현황



평화공원 내 광장과 조형물



평화공원 내 산책로 및 휴게공간



평화공원 내 휴게공간



유엔기념공원 내 유엔군 위령탑



유엔기념공원 주요역



유엔기념공원 내 무명용사의 길



대연수목원 내 상록교목원



대연수목원 내 낙엽교목원

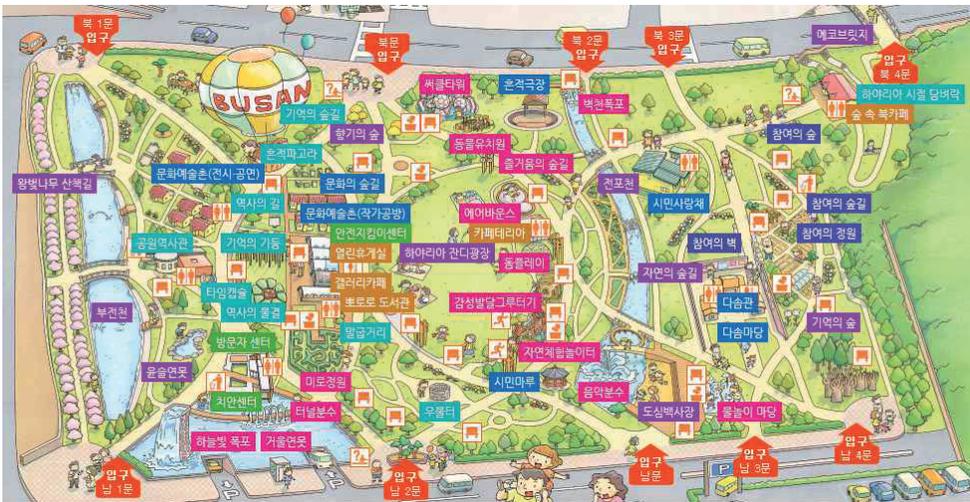
2. 시민공원 조성사례

1) 부산 시민공원

(1) 개요

- 부산시민공원 부지는 1910년 일본에 의한 국권침탈 이후 경마장, 군속훈련소 등으로 사용되었고, 광복 후 주한미군 부산기지 사령부로 운영되었음
- 2010년 “비옥하고 풍족한 새로운 생명의 기운이 쌓이는 축적지”라는 기본구상을 바탕으로 “기억, 문화, 참여, 자연, 즐거움”의 다섯가지 주제로 조성됨
- 기본현황
 - 위치 : 부산광역시 부산진구 시민공원로 73 (범전동)
 - 주요시설 : 공원역사관, 거울연못, 방문자센터, 역사의 물결, 왕벚나무 산책길, 하얏리 야 잔디광장, 시민사랑채, 참여의 정원 등

〈그림 2-9〉 부산 시민공원 시설종합



자료 : 부산시민공원 홈페이지(<http://citizenpark.or.kr>)

〈표 2-4〉 부산 시민공원의 5가지 주제

구분	내용
기억의 숲길	일제강점기와 미군주둔기의 흔적과 기억
문화의 숲길	다양한 문화예술체험 등을 공유하는 공간
즐거움의 숲길	즐거움을 충족할 수 있는 다양한 놀이시설 등
자연의 숲길	시냇물·야생화 등 사계절 변화 체험의 공간
참여의 숲길	시민참여로 이루어진 후박나무 숲, 사계절 꽃밭으로 구성

자료 : 부산시민공원 홈페이지(<http://citizenpark.or.kr>)

(2) 공원 주요 현황

- 부산시민공원 내에는 공원의 역사성을 기억하기 위한 상징 조형물이나 캠프 하야리아 당시 존재하던 건물들을 재해석 하였으며 기억의 공간 주요시설은 역사의 물결, 흔적파고라, 기억의 기둥, 공원역사관 등이 있음

〈그림 2-10〉 부산 시민공원 시설현황



기억의 숲길



역사의 물결



흔적파고라



기억의 기둥

- 문화공간에는 캠프 하야리아 당시의 하사관 숙소를 리모델링한 문화예술촌, 학교를 리모델링한 시민사랑채, 장교관사를 리모델링한 다솜관 등이 있으며, 문화예술을 체험할 수 있고, 세미나, 작품 전시 등이 가능하도록 함
- 시민참여를 통해 참여의 벽, 참여의 숲, 참여의 정원 등을 조성하여 시민들이 직접 공원을 꾸미고, 도시농업 실습프로그램 등을 운영하고 있음
- 공원을 방문하는 어린이와 가족들이 즐거운 시간을 보낼 수 있도록 에어바운스, 씨클타워, 자연체험 등의 놀이공간이 조성되어 있으며, 터널분수, 물놀이 마당, 음악분수 등의 수경시설 또한 다양하게 조성되어 경관적 요소를 제공함
- 공원 중앙에는 축구장 6배인 40,000㎡ 면적의 하야리아 잔디광장이 있으며 미래와 친환경을 상징하는 목재 조명이 설치되어 있음

〈그림 2-11〉 부산 시민공원 시민 참여 공간



도시농업 체험장



참여의 정원 시민꽃밭

〈그림 2-12〉 하야리야 잔디광장 전경



3. 역사·기념공원 조성사례

1) 대구 국채보상운동기념공원

- 1907년 대구에서 비롯된 국채보상운동의 시민정신을 기념하고 제2의 국채보상운동 전개로 IMF 경제난 극복과 도심지 내 녹지공간 확보 및 시민의 휴식공간 제공을 위하여 동인공원을 ‘국채보상운동기념공원’으로 명칭을 변경하여 조성된 공원임
 - 공원 내 주요 시설물인 달구벌 대종은 화합과 번영을 염원하는 대구시민의 뜻을 알리고자 1998년 공원 내에 설치됨
 - 시비와 명언비 등이 공원을 방문하는 시민들에게 읽을거리를 제공함
- 기본현황
 - 위치 : 대구광역시 중구 동인동 2가 42번지 일원
 - 주요시설 : 달구벌대종, 시비(이육사, 박목월, 조지훈, 이호우, 윤동주), 명언비(이언적, 김광필, 서거정, 이항, 정몽주, 서상일, 서상동, 이상화), 분수, 화합의 광장 등

〈그림 2-13〉 대구 국채보상운동기념공원 시설현황



국채보상운동 여성기념비



독립지사 흉상



달구벌 대종



화합의 광장

2) 서울 서대문 독립공원

- 1987년 서울구치소가 경기도 의왕시로 옮겨감에 따라 일부 시설을 복원하고, 3·1운동 기념탑을 이전하여 해당부지를 독립공원으로 조성함
- 공원 내 독립문(사적 제32호)가 있으며, 그 외 독립운동을 하다 순국하신 애국지사들의 넋을 기리고자 독립관에는 순국선열위패가 봉안되어 있음
- 역사적으로 의미가 있는 장소를 공원으로 조성하여 방문하는 시민들에게 역사적 사실을 체험하고 설명할 수 있도록 함
- 기본현황
 - 위치 : 서울특별시 서대문구 통일로 247
 - 주요시설 : 독립문, 영은문, 서재필 동상, 3·1운동 기념탑, 순국선열 추념탑, 서대문 형무소 역사관 등

〈그림 2-14〉 서울 서대문 독립공원 시설현황



독립문과 영은문



3·1독립선언기념탑

자료 : <https://blog.naver.com/geonak0219/221466289573>



독립관

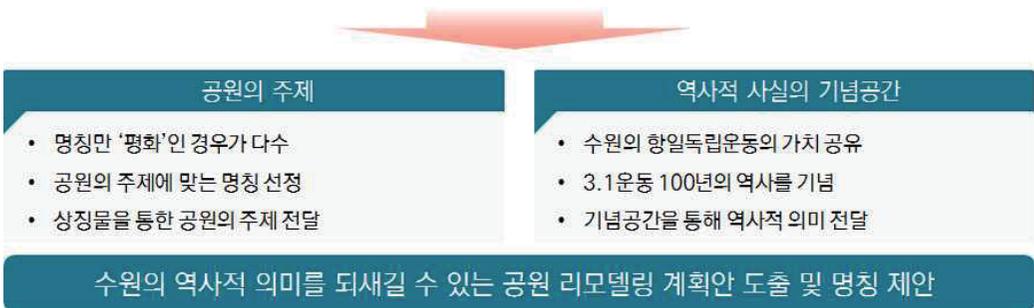


서재필 선생

자료 : <https://blog.naver.com/rndsoehd112/221042524970>

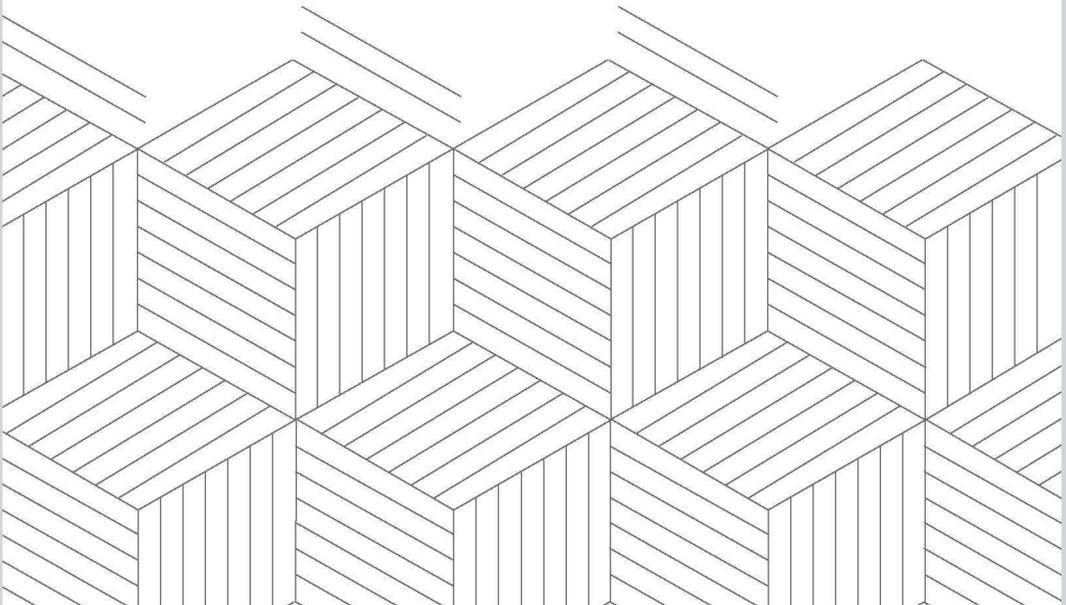
4. 소결

- 평화공원(가칭)을 조성하기 위해 사례를 조사한 결과 평화공원 및 기념공원은 주제를 명확하게 드러낼 수 있는 상징물이 주요 공간에 위치하고 있음
 - 제주 4·3평화공원, 부산평화공원, 도라산 평화공원은 전쟁 이후의 민족의 평화를 추구하고자 평화공원으로 명명함
 - 부산시민공원, 서대문 독립공원의 공원분류는 근린공원이나 역사적인 사건과 직접적으로 연관이 있는 지역에 공원을 조성하고, 그 역사적 사실을 공원 내에서 서술하는 등 장소성이 매우 중요하게 드러남
 - 그 외 국채보상운동기념공원, 민주공원 등은 공원의 주제를 선정하고 그에 맞는 기념물, 상징물 등을 공원 중심부에 위치하여 공원 이용자들에게 알리는 역할을 함
- 각 공원마다 시민들에게 녹지를 제공함과 동시에 평화 등 공원 주제에 대해 교육할 수 있는 프로그램을 제공하고 있어 공원의 장소성이 강조됨
- 일부 공원의 주제에 맞는 기념물 및 상징물이 설치 되어있으나 전시물의 형태로만 되어 있어 시민들에게 적극적인 교육 자료로 활용되지 못하는 경우가 있음. 이 외에 평화와 직접적 연관성 없이 공원의 명칭이 평화공원인 경우가 있어 공원 명칭에 부합하는 공원 조성이 필요함



제3장 수원올림픽공원 현황 및 이용자 인식 분석

- 제1절 수원올림픽공원 주요 현황
- 제2절 수원올림픽공원 이용자 조사 및 시민인식 분석
- 제3절 평화공원(가칭) 조성을 위한 수원올림픽공원 종합분석



제3장 수원올림픽공원 현황 및 이용자 인식 분석

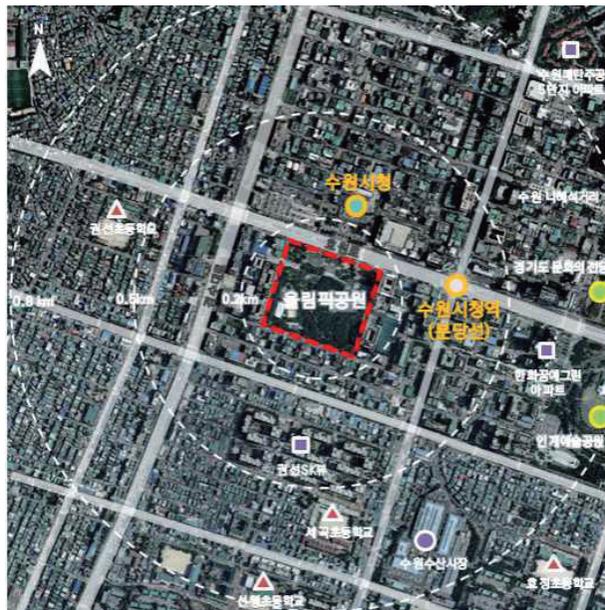
제1절 수원올림픽공원 주요 현황

1. 개요

1) 위치 및 면적

- 위치 : 경기도 수원시 권선구 권선동 1012
- 면적 : 58,454.1㎡
- 주요현황
 - 수원시청역 맞은편에 위치하고 있으며 수원시청역(분당선)과 인접하고 있음
 - 공원 내 배드민턴장, 테니스장, 농구장 등 다양한 체육시설이 위치함
 - 공원 내 산림지가 위치하여 우수한 녹지현황을 보임

〈그림 3-1〉 수원올림픽공원 위치도



2) 수원올림픽공원 역사

- 수원올림픽공원은 1978년 도시계획시설(공원)으로 최초 결정 되었으며 이후 1988년에 개최되는 제24회 서울올림픽을 기념하여 1987년 공원으로 조성되었음
- 이후 전반적인 공원 리모델링은 시행되지 않았으나, 세부 시설 변경으로 인한 최종 공원조성계획(변경) 결정에서 38.2%의 시설률로 결정되었으며 이후 추가로 설치된 애견쉼터에 대하여는 시설지정이 되어 있지 않음
- 현재 공원 내에 설치된 대부분의 조각상 및 기념물은 공원이 처음 조성되던 시기에 설치되었으며 2014년과 2015년에 항일운동과 관련된 ‘평화의 소녀상’과 임면수 선생 조각상이 추가로 설치됨
 - 1978.08.14. 도시계획시설 공원시설 최초 결정 (건설부고시 제272호)
 - 1987. 공원 조성
 - 1999.12.30. 공원조성계획 변경결정
 - 2005.11.08. 공원조성계획 변경결정 (시설률 38.2%)
 - 2014.05.03. 평화의 소녀상 설치
 - 2015.08.15. 독립운동가 임면수 선생 조각상 설치
 - 2018.06.13. 애견쉼터 설치 (시설 미지정)

〈그림 3-2〉 수원올림픽공원의 역사

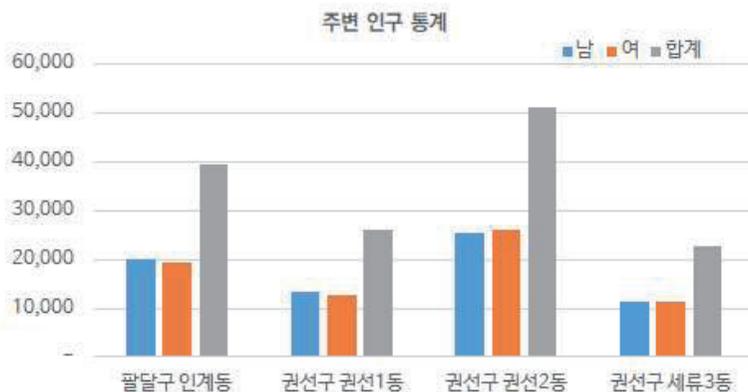


3) 주변 인구 현황

- 수원올림픽공원의 도보권 내 세류3동 권선1동, 권선2동, 인계동이 위치하고 있으며 공원이 위치한 권선1동의 인구는 총 51,295명임

〈표 3-1〉 주변인구 현황

구분	필달구	권선구		
	인계동	권선1동	권선2동	세류3동
남	19,988	13,221	25,268	11,422
여	19,372	12,816	26,027	11,250
합계	39,360	26,037	51,295	22,672



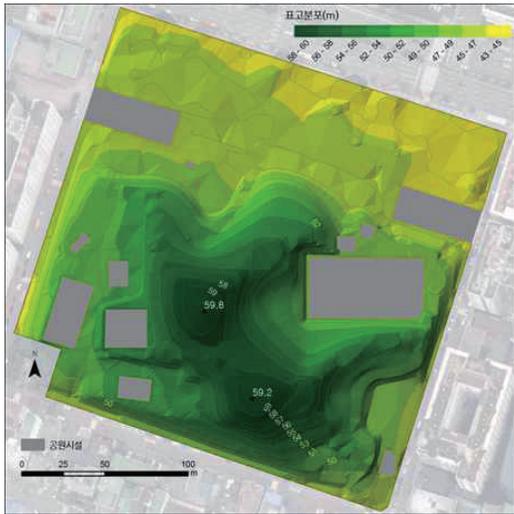
자료 : 수원시, 수원통계(2019)
수원시 홈페이지(<http://stat.suwon.go.kr>)

2. 자연환경 현황

1) 표고

- 수원올림픽공원 북측은 광장, 식재대로 평지를 이루고 있으며 남측이 전반적으로 산림 지형을 보임
 - 남측 구릉지는 43~60m의 표고분포를 보이며 북측 평지와 약 16m의 고도차가 있음

〈그림 3-3〉 표고 현황



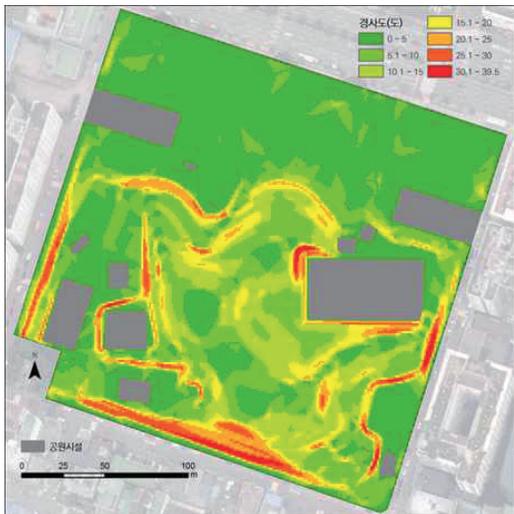
고도(m)	면적(m ²)
43초과-45이하	3,390
45-47	15,033
49-50	12,013
50-52	8,076
52-54	6,582
54-56	5,266
56-58	3,124
58-59.7	4,077
합계	57,562

주) GIS상에서 계산된 면적이므로, 실제 고시면적 및 측량면적과 차이가 있을 수 있음

2) 경사분포

- 공원 내부에 2개의 구릉지 산정부가 위치하고 있으며 공원의 북측 입구를 제외한 동, 서, 남측 경계부에 급경사지가 분포함
 - 경사도 5~10도의 평탄지가 가장 많이 분포하고 있으며, 25도 이상의 경사지는 약 3%정도임

〈그림 3-4〉 경사분포 현황



경사도(도)	면적(m ²)
0 초과 - 5 이하	29,850
5-10	11,781
10-15	8,198
15-20	3,621
20-25	2,448
25-30	1,329
30-39.5	335
합계	57,562

주) GIS상에서 계산된 면적이므로, 실제 고시면적 및 측량면적과 차이가 있을 수 있음

3) 녹지분포

- 산림지형의 절성토 지역에 공원 시설 입지 및 식재를 통해 공원을 조성함
- 기존 구릉지형의 산림은 리기다소나무와 잣나무가 우점하는 침엽수림으로 구성되어 있으며 공원 전반적으로 46종의 식물종이 존재함
 - 총 13종의 교목이 분포 하고 있으며 느티나무와 단풍나무가 구릉지 외의 지역에 우점하고 있음
 - 총 8종의 아교목이 존재하며 산수유, 일본오엽송이 우점종이며 그 외 관목 15종, 초본 11종이 분포함

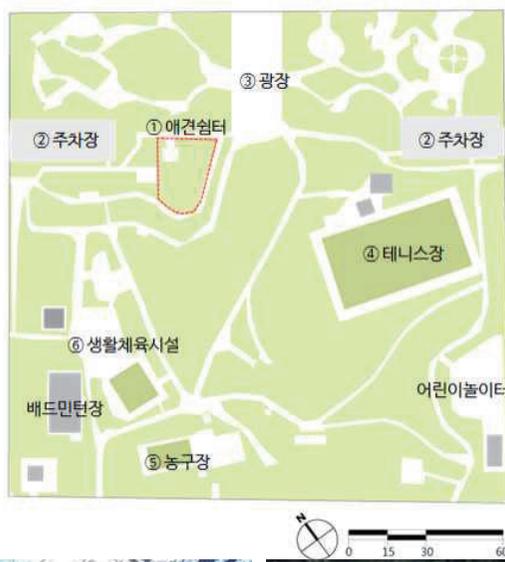
〈그림 3-5〉 녹지분포 현황



3. 공간 현황

- 수원 올림픽공원은 광장, 체육시설 등 남측 산림지형 외곽으로 다양한 이용시설이 배치되어 있음
 - 농구장, 테니스장, 족구장 등 다양한 체육시설이 있으며 주로 동호회에서 이용함
 - 공원 내 체육시설 중 배드민턴장은 실내 시설로 조성되어 있음
 - 공원 내 약 40대의 차량을 주차할 수 있는 주차장이 동, 서측에 각각 위치함
- 북측 광장의 동서 측으로 식재대가 조성되어 있으며 그 주변으로 조각상 및 상징물이 설치됨
- 공원 내 임시 펜스를 이용한 애견쉼터는 시설물 중 이용도가 높은편이며 남동측에 위치하고 있는 경로당은 이용률이 낮음

〈그림 3-6〉 주요 공간 현황



① 애견쉼터



② 주차장



③ 광장



④ 테니스장



⑤ 농구장

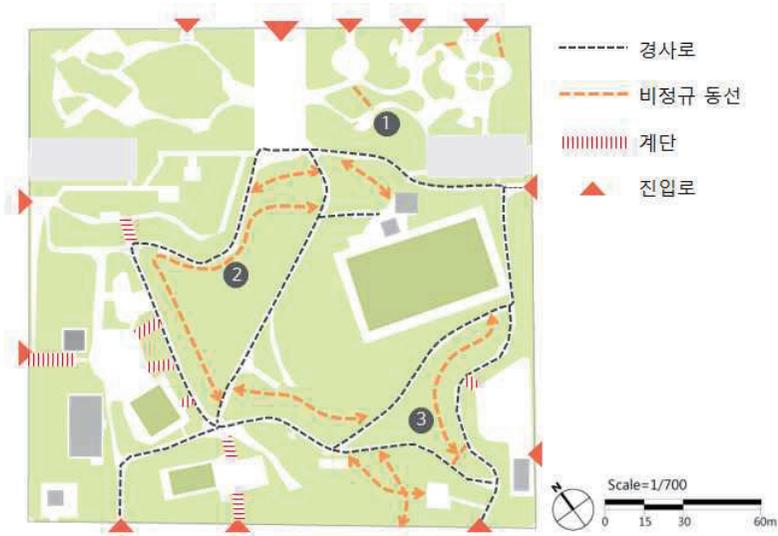


⑥ 생활체육시설

4. 동선 현황

- 광장이 위치하고 있고, 수원시청, 수원시청역과 인접하고 있는 공원의 북측을 통해 진입이 주로 이루어지고 있으나 그 외에도 공원으로 진입할 수 있는 진입로가 다수 있음
 - 북측 광장을 통한 진입외에는 계단 및 급경사 램프로 인하여 휠체어 진입이 어려움
- 광장 양측의 식재대 주변으로 산책로 및 벤치가 조성되어 있으며 산책로는 구릉지역 전반에 걸쳐 연결되어 이용도가 높음
 - 공원 내 표고차로 인하여 시설 및 공간은 계단을 통해 연결되어 있음
- 공원 내 각 시설지로 연결된 기존의 포장동선이 계획되어 있으나 북측 광장 주변 녹지대에 지름길로 이용되거나 구릉지에 산책로로 이용되는 비정규 동선이 다수 발생하고 있음
 - 비정규 동선으로 인해 교목 뿌리 노출과 지피류 훼손이 발생함
- 포장재 노후와 조성 이후 부분적 포장재 교체로 인한 공간의 구분 및 통일성이 부재함

〈그림 3-7〉 동선 현황



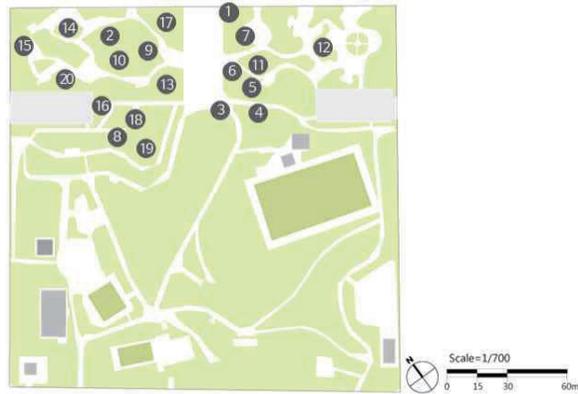
〈그림 3-8〉 공원 내 비정규 동선



5. 조각상 및 기념물 현황

- 공원 내에 총 20개의 조각상과 기념물이 설치되어 있으며 북측광장 주변으로 밀집하여 배치되어 있음
 - 조각상 및 기념물은 88올림픽 기념, 화합, 가족 등의 주제를 나타내고 있음
 - 공원 최초 조성시기인 1987년부터 설치되어 2014년 ‘평화의 소녀상’, 2015년 ‘임면수 선생’ 조각상이 설치됨
- 그 외에 해외자매결연, 라이온스 클럽 등의 기념식수가 다수 식재되어 있음

〈그림 3-9〉 조각상 및 기념물 위치



① 올림픽공원 표지석 ② 88올림픽 기념비 ③ 시계탑 ④ '문' ⑤ '여울'



⑥ 임면수 선생 ⑦ 평화의 소녀상 ⑧ 홍난파 선생 ⑨ '화합 88' ⑩ '자연+인간+우연'



⑪ '묵시공간' ⑫ '화(和)' ⑬ '생명' ⑭ '가족' ⑮ '고향의 문'



⑯ '꿈속' ⑰ '대화' ⑱ 우수기관 기념비 ⑲ '공간결합' ⑳ '천공'89-비상'

6. 주변 여건 현황

- 반경 1.0km 이내 수원시청, 대형마트, 멀티플렉스 영화관, 수원 제1야외음악당, 경기도 문화의 전당, 나혜석 거리, 경기평생교육학습관 등이 위치하여 수원올림픽공원과 문화·역사적 연계를 통하여 공원 유입인구의 증가를 기대할 수 있음

〈그림 3-10〉 주변 주요 시설



수원시청

자료 : 수원시 포토뱅크
(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)



경기도 문화의 전당

자료 : 경기방송 (<http://www.kfm.co.kr>)



경기평생교육학습관

자료 : 수원시 평생학습관
(<https://learning.suwon.go.kr/>)



수원 제1야외음악당

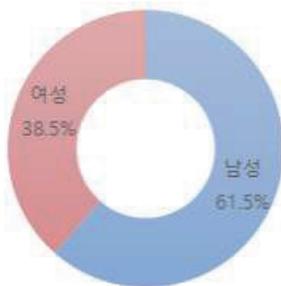
자료 : 수원시 포토뱅크
(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

제2절 수원올림픽공원 이용자 조사 및 시민인식 분석

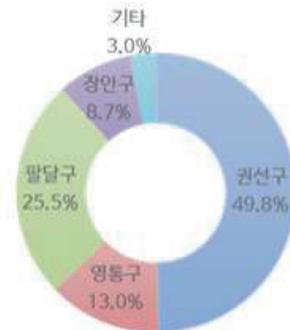
1. 설문개요

- 조사목적 : 수원올림픽공원의 이용자 만족 실태, 만족도 조사를 통한 향후 공원 리모델링을 위한 비전 및 목표 설정
- 조사대상 : 일반시민
- 유효표본 : 총 231명 (남 142명, 여 89명)
- 조사기간 : 2019.04.27.~05.05.
- 조사내용 : 수원올림픽공원을 방문하는 일반시민을 대상으로 수원올림픽공원 방문목적, 불편요소 및 개선 요소에 대해 조사함

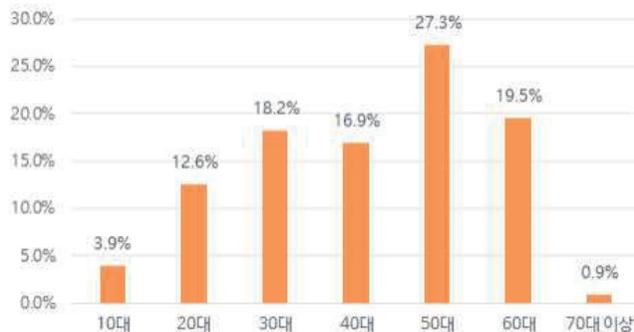
〈그림 3-11〉 수원올림픽공원 이용자 설문 응답자 성별



〈그림 3-12〉 수원올림픽공원 이용자 설문 응답자 구별 거주지



〈그림 3-13〉 수원올림픽공원 이용자 설문 응답자 연령대

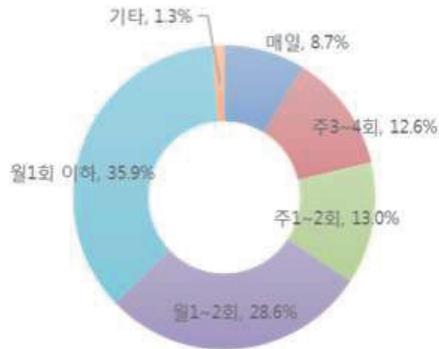


2. 이용자 실태 조사

■ 수원올림픽공원 이용빈도

- 수원올림픽공원 방문 횟수에 대한 조사 결과, 월1회 이하(35.9%), 월1~2회(28.6%), 주1~2회(13.0%), 주3~4회(12.6%), 매일(8.7%), 기타(1.3%) 순으로 나타남

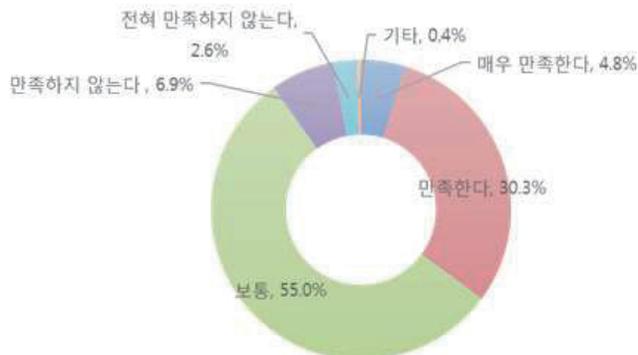
〈그림 3-14〉 수원올림픽공원 이용빈도



■ 수원올림픽공원 이용 만족도

- 수원올림픽공원 이용자에 대하여 공원의 전반적인 만족도 조사 결과 보통(55.0%), 만족(30.3%), 만족하지 않음(6.9%), 매우만족(4.8%), 전혀 만족하지 않음(2.6%), 기타(0.4%)로 만족도 측면에서 보통이라는 의견이 가장 많았음

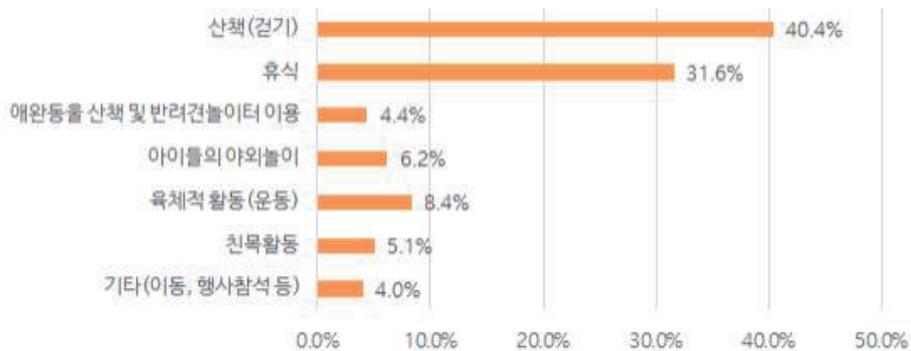
〈그림 3-15〉 수원올림픽공원 이용 만족도



■ 수원올림픽공원 방문목적 및 주요 이용시설

- 수원올림픽공원의 방문목적과 주요 이용시설에 대하여 복수응답 할 수 있도록 함
- 공원 방문 목적에 대한 이용자 응답은 산책(걷기)(40.4%), 휴식(31.6%), 육체적 활동(운동)(8.4%), 아이들의 야외놀이(6.2%) 순으로 응답자 수가 많았음
- 공원 방문 목적에 대한 기타 의견으로는 이동동선으로 이용 및 행사참석 등이 있었음
- 공원에서 주로 이용하는 시설에 대한 응답으로는 산책로(45.1%), 광장(12.5%), 휴게 시설(11.8%), 체력단련시설(8.4%) 등이 높은 빈도로 이용되고 있는 것으로 나타남
- 공원에서 주로 이용하는 시설에 대한 기타 의견으로는 주차장, 화장실, 정자 사용 등이 있었음

〈그림 3-16〉 수원올림픽공원을 방문하는 목적



〈그림 3-17〉 수원올림픽공원에서 주로 이용하는 시설



- 현재 수원올림픽공원 내에 임시 펜스를 이용하여 설치되어 있는 애견쉼터의 필요성과 존치여부에 대하여 이용자 의견을 수렴함
 - 공원 내 애견쉼터의 필요성에 대하여 보통(42.4%), 필요(20.0%), 필요하지 않음(19.0%), 전혀 필요하지 않음(12.6%), 매우 필요함(4.8%) 순으로 의견을 나타냄
 - 반려견 놀이터의 필요성에 대하여 찬성을 나타낸 의견으로는 반려견 인구의 증가, 반려견을 위한 분리된 공간 마련으로 안전성 확보 및 위생 문제 해결, 수원시 내 접근성이 좋은 반려견 놀이터가 부재, 반려견 놀이터 방문을 위한 수원올림픽공원 방문자 증가 등의 의견이 있었음
 - 반대 의견으로는 현재 수원올림픽공원이 반려견 놀이터 설치를 위한 법적 근거 미충족, 이에 따른 찬반 갈등 우려, 사람을 위한 공간 우선 등의 의견을 나타냄

〈그림 3-18〉 수원올림픽공원 내 애견쉼터 필요성



3. I/P 분석

1) 중요도 조사

- 수원올림픽공원에 대하여 공원의 위치(접근성), 녹지공간(그늘, 꽃, 나무), 체육시설(테니스, 족구장), 휴게시설(벤치 등), 편의시설(화장실 등), 애견쉼터, 조각 등의 조형물/상징물, 물 놀이시설 등 이벤트 및 행사, 광장기능(사람이 모이는 장소)에 대하여 중요도를 조사함
 - 매우 중요(5점)~전혀 중요하지 않음(1점)으로 점수화 하여 각 평가요소에 대한 평균 점수를 산출함
 - 각 항목별로 점수화 한 결과 전체 중요도의 평균점수는 3.356으로 나타남
 - 가장 중요도가 높은 항목으로는 접근성, 녹지공간, 편의시설로 나타났으며, 중요도가

비교적 낮은 항목으로는 애견쉼터, 조각상/상징물, 이벤트 및 행사로 분석됨

〈그림 3-19〉 수원올림픽공원의 각 요소별 중요도



2) 만족도 조사

- 수원올림픽공원에 대하여 중요도 조사와 동일한 항목에 대하여 만족도 조사를 실시함
 - 매우 만족(5점)~전혀 만족하지 않음(1점)으로 점수화 하여 각 항목에 대한 만족도를 점수화 함
 - 전반적인 만족도에 대한 평균 점수는 3.178점으로 중요도에 비해 만족도가 낮은 것으로 분석됨
 - 공원의 요소별 만족도에 대하여 접근성이 가장 높은 것으로 분석되었고, 애견쉼터, 이벤트 및 행사에 대한 만족도가 낮은 것으로 조사됨

〈그림 3-20〉 수원올림픽공원의 각 요소별 만족도



3) I/P 분석

- I/P 분석이란 Importance-Performance Analysis의 약자로 재화나 서비스를 이용하는 사람들의 만족도를 측정하기 위한 방법으로 상대적인 중요도와 만족도를 동시에 비교분석하는 방법임
 - 현상유지 영역은 낮은 중요도이나 상대적인 만족도를 이끌어 내고 있으므로 홍보나 인식개선을 통해서 중요하게 인식하도록 하거나 현상을 유지할 필요가 있음
 - 우수유지 영역은 이용자가 중요한 영역으로 인식되고 있고 만족도 역시 높으므로 제공 주체는 현재를 유지하고 상대적으로 우위를 가질 수 있는 영역이므로 중점적으로 개발할 필요가 있음
 - 낮은 우선순위 영역은 이용자들에게 중요하지 않게 인식되고 있고, 만족도도 낮은 영역이므로 불필요한 자원을 투자할 필요가 없음
 - 중점개선 영역은 이용자에게 중요하게 생각되는 부분이나 만족도가 낮은 영역이므로 서비스나 재화 제공 주체의 집중적인 개선 노력이 필요함

〈그림 3-21〉 I/P분석 차트



- 수원올림픽공원에 대하여 공원의 위치(접근성), 녹지공간(그늘, 꽃, 나무), 체육시설(테니스, 족구장), 휴게시설(벤치 등), 편의시설(화장실 등), 애견쉼터, 조각 등의 조형물/상징물, 물놀이시설 등 이벤트 및 행사, 광장기능(사람이 모이는 장소)에 대하여 중요도와 이용 만족도에 대하여 설문과 I/P분석을 시행함
 - ‘접근성’, ‘녹지공간’이 중요도와 만족도가 모두 높은 항목으로 나타났으며, 이는 공원의 높은 접근성과 양호한 녹지대를 활용하고 휴게시설 개선을 통해 전반적 만족도의

- 향상이 가능할 것으로 판단됨
- ‘편의시설’은 중요도는 높으나 만족도가 낮은 항목으로 나타났으므로 공원 리모델링을 통한 개선이 가능할 것으로 예상됨
 - 리모델링 시 중요도와 만족도 면에서 비교적 낮은 점수를 보인 조각상/상징물의 인식 개선과 만족도 향상을 위한 고려가 필요함
 - 만족도에 비해 중요도가 낮게 나타난 체육시설의 경우 시설 이용자의 다양성 확보를 통해 이용자의 인식이 개선될 수 있을 것임
 - 애견쉼터의 경우 중요도와 만족도 모두 낮은 점수를 보임
 - 주로 이용하는 시설에서 광장이 12.5%로 다른 시설과 비교하여 높은 이용도를 보였으나 본 문항에서 중요도와 만족도는 낮은 것으로 나타남

〈그림 3-22〉 수원올림픽공원 I/P분석



제3절 평화공원(가칭) 조성을 위한 수원올림픽공원 종합분석

1. SWOT분석

- 수원올림픽공원 기초 현황과 시민의견수렴 등을 토대로 수원올림픽공원의 미래 비전과 전략을 수립하고자 강점, 약점, 기회요인 및 위협요인을 분석함
- 수원올림픽공원의 강점요인으로는 높은 접근성과 88올림픽 유치를 기념한 도시공원으로써의 장소성, 다양한 체육시설과 애견쉼터에 대한 반려인구의 높은 호응도를 들 수 있음
- 대상지의 약점은 공원 내 높은 시설률, 포장과 시설물의 노후화, 사회적 약자에 대한 배려 부족, 다양한 조형물과 상징물로 인한 산만한 이미지, 특정인을 위한 시설물 배치, 애견쉼터의 법적 기준 미달로 인한 반대 민원 발생 등이 있음
- 기회요인으로는 시민주도 3·1운동, 임시정부 수립 100주년 기념 상징물 조성 예정으로 기존 조형물과 신규 상징물로 시너지 효과 발생 기대, 이를 활용한 시민 및 청소년 현장교육의 장 기능 활성화, 공원 리모델링 시기와 부합하여 유니버설 디자인 도입 가능 등을 기대할 수 있음
- 위협요인으로는 공원의 명칭 변경에 대한 사회적 합의 부족, 애견쉼터의 공원 시설 반영 시 법적 시설률 초과 등이 있음

〈표 3-2〉 SWOT 분석 결과

강점(Strength)	약점(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> · 도시 중심부에 위치한 높은 접근성 · 88올림픽 유치를 기념한 도시공원으로 장소성이 갖는 의미 강함 · 평화의 소녀상, 임면수 조각상 등 평화, 독립운동관련 조형물 · 높은 이용 만족도 · 다양한 시설(체육시설, 편의시설, 휴게시설 등) · 애견쉼터 조성으로 반려인구의 높은 호응 	<ul style="list-style-type: none"> · 체육시설, 편의시설 등 높은 시설률(38.2%) · 바닥포장, 벤치 등 시설 노후 · 유니버설 디자인 등 사회적 약자 배려 부족 · 너무 다양한 조형물로 산만한 이미지 · 특정인(동호회원)이 이용하는 시설물 다수 · 자연식생, 높은 경사 등 공간활용 제약 · 애견쉼터 법적 기준 미달 및 반대 민원 다수
기회(Opportunity)	위협(Threat)
<ul style="list-style-type: none"> · 시민주도 3·1운동, 임시정부 수립 100주년 기념 상징물 조성 예정 · 기존 조형물 + 신규 상징물 시너지 효과 발생 → 공원의 장소성 확보, 수원 대표성 향상 · 공원 리모델링 시기 부합(유니버설 디자인 적용) · 광장기능 개선으로 모임공간 활성화 · 시민 및 청소년 현장교육의 장 기능 	<ul style="list-style-type: none"> · “평화”이름뿐인 평화공원 다수 존재 · 올림픽공원→평화공원 명칭 변경에 대한 사회적 합의 부족 · 공원 이름 변경으로 인한 혼란 초래 → 올림픽공원으로서의 장소성 쇠퇴 우려 · 애견쉼터를 공원 시설로 반영 시 법적 시설률 초과 · 애견쉼터 폐쇄 시 찬반 갈등 심화

2. SWOT분석에 따른 전략 수립

- SWOT분석 결과에 따라 강점은 살리고 약점은 보완하며 기회는 활용하고 위협을 억제할 수 있는 전략을 수립함
 - SO전략 : 강점을 가지고 기회를 살리는 전략
 - ST전략 : 강점을 가지고 위협을 회피하거나 최소화하는 전략
 - WO전략 : 약점을 보완하여 기회를 살리는 전략
 - WT전략 : 약점을 보완하면서 위협을 회피, 최소화하는 전략

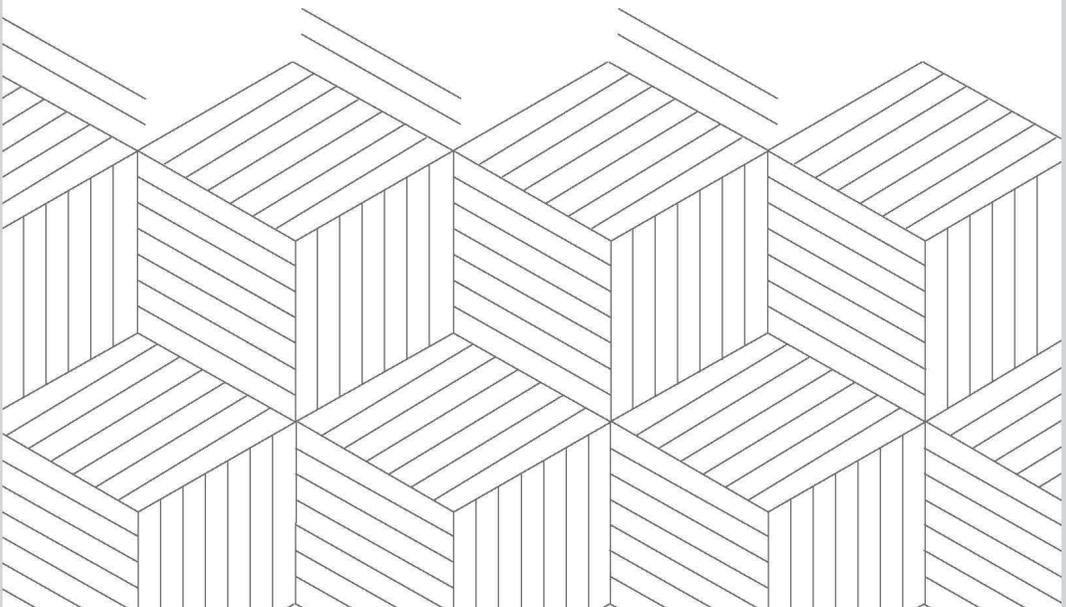
〈표 3-3〉 SWOT 분석에 따른 전략

구분	기회(O)	위협(T)
강점(S)	<p style="text-align: center;">SO전략</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도심 내 접근성이 높으므로 유니버설 디자인을 적용하여 다양한 이용객이 공원을 방문할 수 있도록 함 • 기존에 설치된 항일운동 관련 조형물과 신규 설치되는 조형물을 중심으로 시민교육 현장으로 활용 • 88올림픽을 기념하고 수원시의 항일운동을 홍보할 수 있는 상징적 공원화 	<p style="text-align: center;">ST전략</p> <ul style="list-style-type: none"> • 88올림픽을 기념하는 상징성과 기존에 설치된 항일운동 관련 조각상, 신규조각상을 통한 평화 이미지 홍보 • 반려견 놀이터의 신규 설치 위치 검토 및 조례 개편을 통해 이용시간 갈등 완화
약점(W)	<p style="text-align: center;">WO전략</p> <ul style="list-style-type: none"> • 리모델링 시 과도한 포장지역을 녹지화 하여 신규시설 설치 시 법적 기준에 부합하도록 하고 과도한 경사 완화 및 램프설치로 접근성 강화 • 시민들의 다양한 요구를 수용할 수 있도록 노후화된 포장 및 시설 보완 	<p style="text-align: center;">WT전략</p> <ul style="list-style-type: none"> • 반려견 놀이터에 관한 조례 기준 완화 등 법적 요건 개선 • 반려견 놀이터 존치 시 시설 지정을 위한 녹지의 양적, 질적 확대 • 신규 공간구상에 따라 산만하게 배치된 조형물을 재배치하고 공원명칭에 부합하는 공간별 주제 부여

제4장

수원올림픽공원의 명칭 변경 타당성 분석

제1절 명칭 변경 시나리오의 기본 방향
제2절 평화공원(가칭)으로의 명칭 변경 관련 시민인식 분석
제3절 공원 명칭 및 조성 시나리오 분석 및 평가



제4장

수원올림픽공원의 명칭 변경 타당성 분석

제1절 명칭 변경 시나리오의 기본 방향

- 공원 명칭변경의 논리적이고 객관적인 평가를 위하여 객관적 타당성, 현행 법률 준수, 공원의 역사적 연속성 유지, 시민사회 내 갈등유발 방지, 예산확보 가능성, 시민단체 의견 수렴성을 기준으로 기본 방향을 설정함

〈표 4-1〉 명칭 변경 시나리오의 기본 방향

구 분	내 용
객관적 타당성	<ul style="list-style-type: none"> · 약 30년간 수원올림픽공원으로 불려온 공원의 명칭 변경에 대하여 법규, 사회적 이해도, 이해집단의 요구 수렴 등을 고려하여 합당한 대안을 마련하여야 함
현행 법률 준수	<ul style="list-style-type: none"> · 현행 「도시공원 및 녹지에 관한 법률」에서 규정하고 있는 공원의 시설물, 설치가능 시설 등에 준하도록 함 · 법에서 규정하고 있는 공원의 성격을 반영할 수 있는 명칭을 검토함
공원의 역사적 연속성 유지	<ul style="list-style-type: none"> · 최초 조성 이후 88서울올림픽을 기념하는 공원으로 자리매김 하여 왔으므로 이에 대한 공원의 역사적 사실이 단절되지 않도록 함 · 수원지역에서 일어난 항일운동을 기억하여 평화의 의미를 담고 장기적으로 한반도의 평화를 염원하는 의미를 담을 수 있도록 함
시민사회 내 갈등유발 방지	<ul style="list-style-type: none"> · 오랜 시간 불려온 공원의 명칭을 변경 하는 것에 관하여 시민사회 내에 갈등이 발생하지 않도록 함
예산확보 가능성	<ul style="list-style-type: none"> · 명칭 변경 시 수반되는 공원의 성격 변경, 시설 추가 및 변경이 실현가능한 수준의 예산 내에서 검토 될 수 있도록 함
시민단체 의견 수렴성	<ul style="list-style-type: none"> · 각 시민단체의 의견을 충분히 검토하고 수렴하여 갈등을 최소화 함 · 평화공원(가칭)을 조성하고자 하는 시민단체의 목적과 주제의식에 맞는 명칭을 선정할 수 있도록 함

제2절 평화공원(가칭)으로의 명칭 변경 관련 시민인식 분석

1. 설문개요

- 조사목적
 - 수원올림픽공원에 시민주도 3·1운동, 임시정부 수립 100주년 기념 상징물 조성이 예정되어 이에 따른 공원의 명칭 변경에 대한 시민 의견 수렴
- 조사방법
 - 오프라인 : 수원올림픽공원 이용자 조사와 동시에 수행
 - 온라인 : ‘수원만민광장’에 설문 게시
- 조사대상 : 일반시민
- 유효표본
 - 오프라인 : 총 231명
 - 온라인 : 총 87명
- 조사기간
 - 오프라인 : 2019.04.27.~05.05.
 - 온라인 : 2019.04.05.~04.30.
- 조사내용 : 수원올림픽공원을 방문하는 일반시민을 대상으로 평화공원(가칭) 조성 필요성, 명칭제안 등에 대하여 의견을 수렴함

2. 평화공원(가칭) 조성의 필요성에 대한 인식 분석

- 평화공원(가칭) 조성 필요성에 대한 의견을 수렴함
 - 오프라인 응답자의 평화공원(가칭)의 필요성에 대하여 보통(39.8%), 필요하다(30.3%), 필요하지 않음(12.6%), 매우필요하다(8.7%), 전혀 필요하지 않음(8.0%) 순으로 나타남
 - 온라인 응답자의 경우 매우필요함(70.0%), 필요함(24.0%)가 대다수의 의견을 차지함
 - 온라인과 오프라인 설문 결과를 통합 하였을 때 보통(29.7%), 필요함(28.7%), 매우 필요함(25.6%), 필요하지 않음(9.8%), 전혀 필요하지 않음(6.3%)의 의견 분포를 보임

〈그림 4-1〉 평화공원(가칭) 조성 필요성(오프라인) 〈그림 4-2〉 평화공원(가칭) 조성 필요성(온라인)

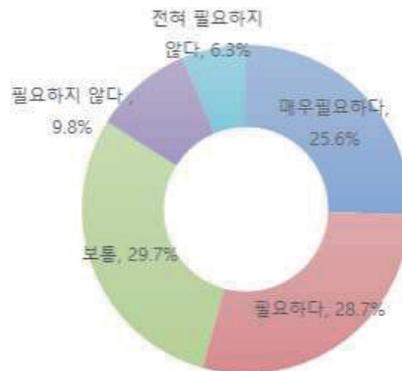


*응답자수 총 231명, 결측 1명



*응답자수 총 87명

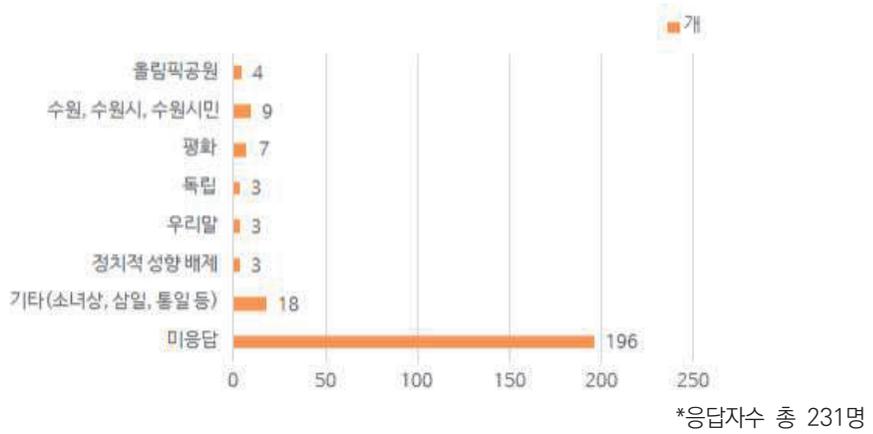
〈그림 4-3〉 평화공원(가칭) 조성 필요성(전체)



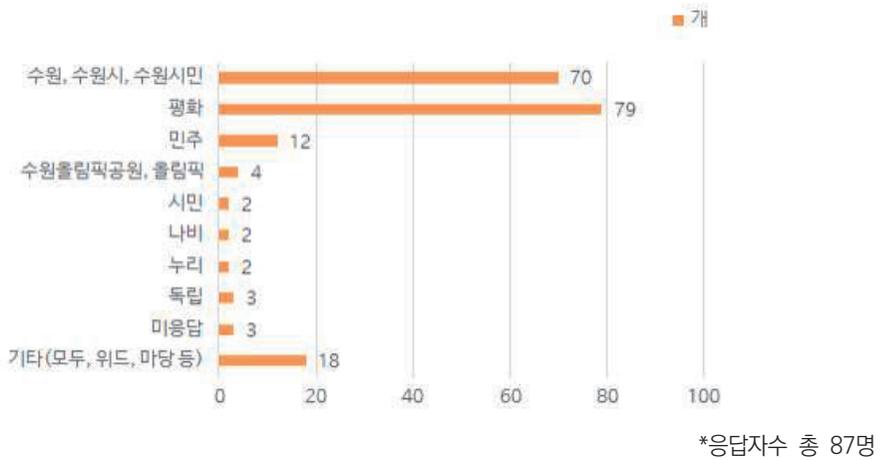
3. 평화공원(가칭) 명칭 외 다른 명칭으로의 시민 제안 분석

- 평화공원(가칭)에 조성 시 적합한 명칭을 주관식으로 의견을 수렴하고 결과 중 단어의 빈도수를 나타냄
 - 평화공원(가칭)에 조성 시 명칭제안과 관련하여 오프라인 설문 의 경우 미응답자가 가장 많았으며 수원, 수원시, 수원시민 등의 의견도 다수 나타남
 - 온라인 응답의 경우 평화, 수원, 수원시민 등의 용어가 가장 높은 빈도를 나타냄
 - 오프라인 응답자 중 미응답의 비중이 높은 것으로 보아 명칭 변경에 대한 홍보와 사회적 합의가 우선되어야 할 것으로 예상됨
 - 온라인, 오프라인 응답자 중 기타 의견으로 '민주' 등 정치적 성향을 나타내는 명칭은 지양해야 한다는 의견이 있었음

〈그림 4-4〉 명칭제안(오프라인)



〈그림 4-5〉 명칭제안(온라인)



〈그림 4-6〉 명칭제안(온라인, 오프라인 전체)



5. 평화공원(가칭) 조성관련 시민단체 의견

- 보고회 및 간담회를 통하여 중간단계의 연구 내용을 공유하고 이에 대한 시민단체의 의견을 수렴함
 - 수원에서 일어났던 항일운동을 기억하고 상징성을 드러내는 공간으로써 공원의 명칭에서도 그 의미가 드러나야 한다는 의견이 있었음
 - 공원의 명칭 변경과 동시에 역사성을 드러내고 교육활동이 이루어질 수 있는 전시공간 및 역사관이 요구됨
 - 수원시민들이 문화행사 시 모일 수 있는 공간이 필요하다는 의견이 제기 되었음

〈표 4-2〉 평화공원(가칭) 조성관련 시민단체 의견

구분	내용
이 득 현 (수원 그린트러스트)	<ul style="list-style-type: none"> · 올림픽 공원을 “민주평화공원”으로 제안한 것은 그동안 알려지지 않았던 3.1운동에 대한 수원의 역사적 사실을 알리고자함 · 상징성, 정체성, 교육, 관광지로써 역할을 할 수 있는 공원 제안 · 우선협상대상자로 선정된 신규 상징물의 경우 디자인 수정, 경관심의 후 1달 내 계약과정을 거쳐야 하므로 8/15에 제막식은 불가 하나 계속 추진기로 함 · 명칭에 대한 부분을 공론화 하여 결정하는 것이 우선시 되어야 함
정 중 훈 (수원시민단체 협의회)	<ul style="list-style-type: none"> · 시민이 쫓붙을 들 수 있는 공간을 마련하고자 함이 연구를 제안한 초대 목적이므로 쫓붙의 상징적 의미로써 ‘평화’를 담고 문화집회를 할 수 있는 공간이 필요함 · 남북간의 평화의 의미를 담을 수 있어야함 · 평화의 소녀상이 통곡의 의미 보다 시민들이 쉽고 가깝게 접근할 수 있는 의미로 접근해야함 · ‘민주’라는 용어가 ‘평화’보다 넓은 의미를 지니므로 민주라는 단어 사용 제안
김 영 균 (수원민주화운동계 승사업회)	<ul style="list-style-type: none"> · 집회 진행 시(월 1회)에 보면 유동인구가 아주 많은 공원으로 판단되지는 않음 · ‘수원시민민주평화공원’으로 공원명을 변경할 때 현재 이용률이 낮고 불필요 하다고 판단되는 공간을 문화시설로 활용할 수 있을 것임 <ul style="list-style-type: none"> - 88경로당 → 역사관, 전시공간 - 주차장 → 야외전시공간, 문화공간 제안 · 수원시민 민주평화공원(올림픽공원)으로 병기 하는 안 검토

제3절 공원 명칭 및 조성 시나리오 분석 및 평가

1. 명칭 변경 시나리오

- 공원 내에 수원의 항일운동 100년을 기념하고 그 가치를 되새기는 기념물이 설치될 예정으로 평화라는 주제를 나타낼 수 있도록 다음과 같이 대안을 제안함
 - 본 공원은 조성이후 '수원올림픽공원'이라는 명칭으로 불리며 자리 잡아 왔기 때문에 명칭 변경이 요구될 경우 시민들의 다양한 요구를 수용하는 것이 우선시 되어야 하며, 이에 따른 사회적 합의가 필요함
 - 현안을 유지할 경우와 '올림픽'과 '평화'를 병기할 경우에는 공원 내부 시설 재조성과 함께 공간 및 시설명에 평화를 상징 할 수 있는 명칭을 부여하여 공원의 주제를 드러낼 수 있도록 함
 - 시나리오 III과 IV는 공원의 시설물을 항일운동 100주년을 기념하는 시설물과 문화 행사 및 전시가 이루어질 수 있는 공간으로 적극 변경 하는 경우를 고려하여 제안된 명칭임
 - 기존의 공원명과 연관성이 없는 공원명을 선정할 경우 공원명칭 변경에 대한 사회적 합의를 이끌어 내기 위해서는 공원의 공간 및 시설 또한 전면 재배치가 필요할 것으로 사료됨

〈표 4-3〉 명칭 변경 시나리오

구분	공원명	공원 재조성 방향	시설명
시나리오 I	수원올림픽공원 (평화공원)	공간 구성 변경 최소	평화한(大)마당, 평화의 길, 화합의 길
시나리오 II	수원 올림픽·평화공원	일부 공간 재배치	평화한(大)마당, 평화의 길, 화합의 길
시나리오 III	평화공원	공간 재배치 및 일부 리모델링	평화광장, 평화의 길
시나리오 IV	민주평화공원	전체 리모델링 및 명칭이 미지정된 공원에 신규조성	민주광장, 평화의 길

2. 시나리오 분석 및 평가

- 명칭 시나리오에 대하여 기본 방향에 따라 평가 항목별 3점(O), 2점(△), 1점(X)으로 평가함
 - 기존에 조성된 공원에 대하여 평가 하는 것이므로 공원 역사의 연속성에 대하여는 2배의 가중치를 부여함
- 시나리오 I ‘수원올림픽공원(평화공원)’은 공원명칭에 대하여 현안을 유지하되 평화공원을 병기하는 것으로 공원의 역사성을 지속적으로 연속할 수 있는 명칭이나 시민단체에서 요구되는 의견을 적극적으로 수렴하지 못하는 안으로 시민사회 간 갈등을 유발할 우려가 있음
- 시나리오II ‘수원 올림픽·평화공원’은 기존에 불려오던 공원의 명칭을 유지하고 시민단체의 요구를 일부 수렴하여 ‘평화’를 병기 하는 것으로 공원 역사의 연속성이 반영되고 공원의 주제를 나타낼 수 있음
- 시나리오III ‘평화공원’으로 공원의 명칭을 변경하는 안은 시민단체의 의견을 일부 수렴하는 대안이나, 수원올림픽공원으로써의 공원의 역사가 단절될 우려가 있으며, 사회적 합의가 이루어지지 않을 경우 객관적으로 공원의 명칭 변경에 대한 사회적 갈등을 유발할 수 있음
- 시나리오IV ‘민주평화공원’으로 변경될 경우 공원의 시민단체의 요구사항을 적극적으로 반영하는 대안이나, 명칭 변경과 동시에 변경 의도에 적합하도록 문화시설 및 역사전시공간이 반영이 요구되어 법규 검토가 추가로 요구되며, 기존 공원 역사의 단절과 사회적 갈등 유발이 우려됨

〈표 4-4〉 명칭 변경 시나리오 평가

구분	평가 항목						총점
	객관적 타당성	법규와의 적합성	공원역사의 연속성	시민사회 내 갈등유발 방지	예산확보 가능성	시민단체 의견 수렴성	
시나리오 I ‘수원올림픽공원’	○	○	○	△	○	X	18
시나리오 II ‘수원 올림픽·평화공원’	○	○	○	○	△	△	19
시나리오 III ‘평화공원’	△	△	X	△	△	○	13
시나리오 IV ‘민주평화공원’	X	X	X	X	X	○	9

3. 시나리오 분석 결과

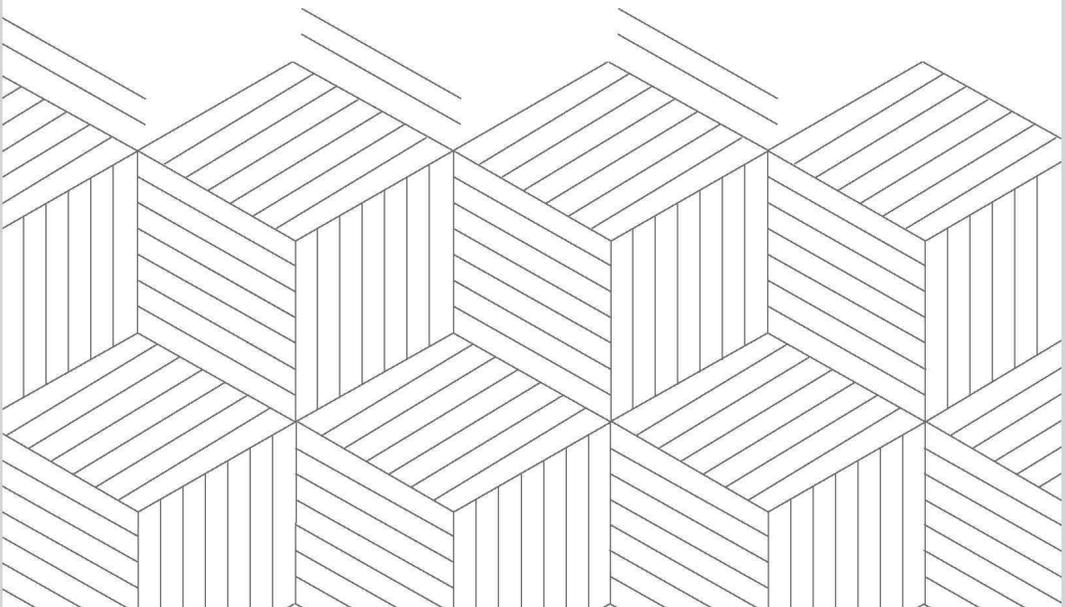
- 명칭 변경 시나리오의 기본 방향에 따라 각 시나리오별 분석 결과 ‘수원 올림픽·평화공원’이 가장 적합한 것으로 분석됨
 - 기존 공원의 명칭을 유지함과 동시에 시민의 요구를 수용하고 공원의 역사성과 주제를 지속적으로 나타낼 수 있음
- 공원 명칭 관련 오프라인 설문 결과에서 나타난 바와 같이 명칭 변경과 관련하여 미응답자가 가장 많았으므로 명칭 변경 시 다양한 시민이 참여한 원탁토론회, 간담회 등 공론화 과정을 통한 사회적 합의가 중요함

〈그림 4-9〉 시나리오 분석에 따른 명칭 변경(안)



제5장 수원 올림픽·평화공원의 공간 조성계획(안)

제1절 비전 및 목표
제2절 수원 올림픽·평화공원 기본구상(안)



제5장

수원 올림픽·평화공원의 공간 조성계획(안)

제1절 비전 및 목표

- 수원 올림픽·평화공원 조성을 위해 다음의 비전 및 목표를 설정함
 - 역사를 학습하고 평화를 상징하는 공원
 - 과거 수원지역에서 있었던 항일운동의 가치를 공유하며 100년의 역사를 기념하고 교육하는 공간
 - 장기적으로 한반도의 평화를 기원하는 상징적 공원
 - 시민이 함께 공유하는 공원
 - 수원 올림픽·평화공원의 조성 목적을 시민들과 공유하고 함께 삶 속에서 공감할 수 있는 공원 조성
 - 수원시의 다양한 시민들이 함께 사용하고 가꾸어 나가는 공원의 역할 수행
 - 지속가능한 공원
 - 공원 내 산림지형의 연결성 회복과 생태기반 환경 개선을 통해 자연회복력 강화
 - 공원의 노후 된 시설 정비를 통해 지속가능한 이용

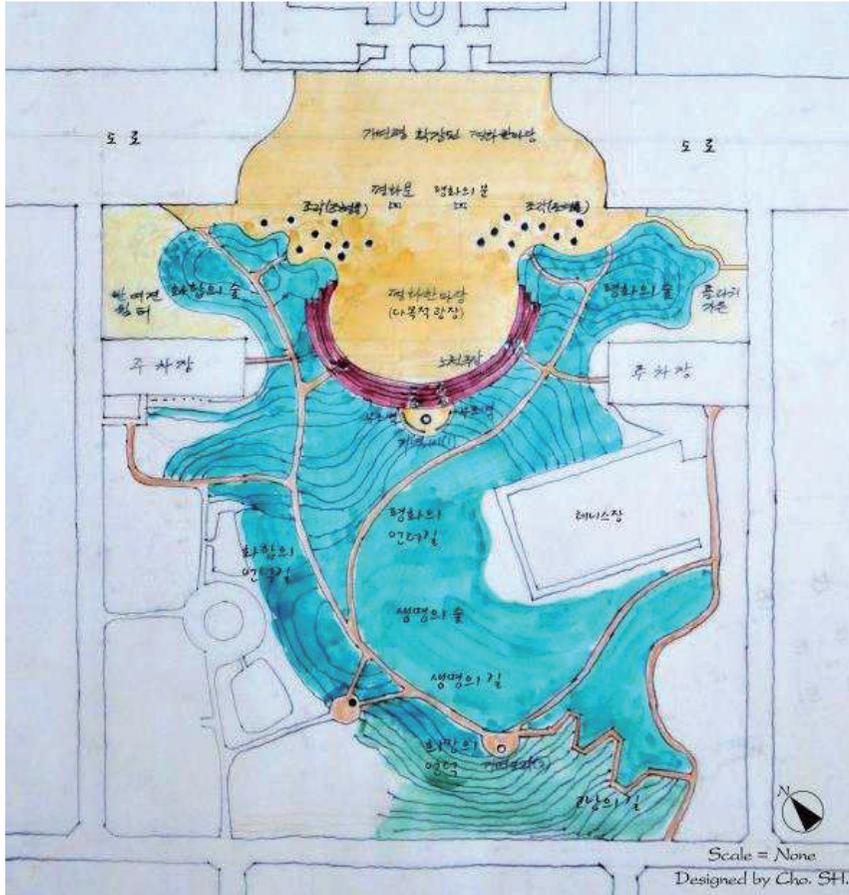
〈그림 5-1〉 수원 올림픽·평화공원의 비전 및 목표



제2절 수원 올림픽·평화공원 기본구상(안)

1. 기본구상(안)의 방향

〈그림 5-2〉 기본구상도(안)



- 기존의 올림픽공원에 새롭게 추가되는 ‘평화’공원의 상징성에 부합되는 입구광장 공간인 ‘평화한(大)마당’과 입구광장 시설인 ‘평화의 문’을 도입
- ‘평화한(大)마당’ 공간을 수원시청과 연결될 수 있도록 효율로 일부 공간을 확장된 ‘평화한(大)마당’으로 상징적 의미 확대
 - 포장재를 광장과 연계하여 시각적으로 시청과 연결시키고 주요 행사시에는 일시적 공원시설로 활용 가능
- 새로 추가되는 평화공원의 상징성에 부합되는 ‘평화’와 ‘화합’의 2개 주제를 공간 및 동선 개념으로 도입

- 공원 내 신설되는 주요 공간에 능선과 숲 조성-생명의 능선과 숲, 화합의 능선과 숲- 및 백두대간을 상징하는 능선 정상으로부터의 뻗어 내려오는 2개의 동선(영남 및 호남 정간을 상징하는 8자형 산책로)에 각각 '평화'와 '화합'의 명칭을 부여함
- '평화의 길+화합의 길, 평화의 숲+화합의 숲'으로써 공원의 주제를 나타냄
- 안내시설을 활용하여 시민들이 인지할 수 있도록 함
- 기존의 조각상(20개소)을 주제별로 '평화한(大)마당'의 입구 양방향에 2개의 군집으로 배치하여 '평화'와 '화합'의 주제에 따라 올림픽과 평화의 상징성 부여
 - 효원로와 '평화한(大)마당'을 분리하는 완충지대 및 '평화한(大)마당'을 감싸는 위요시설로 활용함
- 현재 진행 중인 100년 기념비는 '평화한(大)마당'의 남측 스탠드 위 중심부에 배치하여 평화의 상징 기념비로 검토함
 - 기념비의 디자인에 따라 적정 위치가 변경될 수 있음
- '평화의 소녀상'의 위치 재검토
 - 공원 내 표고가 가장 높은 남쪽 언덕 공간으로 이설
 - 고난의 길, 생명의 길, 화합의 길이 만나는 결절점에 배치
 - 높은 언덕 위에 앉혀져 있는 '평화의 소녀상'이 시민들에게 사색하고 유념하게 만들며 동시에 먼 곳을 조망하며 새로운 희망을 품게 하는 공원의 핵심 공간으로 설정
 - 옆에 벤치를 설치하여 시민과 평화의 소녀상이 함께 시색하고 유념하며 공감할 수 있는 살아있는 공간으로 재조성
 - 산책로, 체육시설 및 휴게공간 등 기존 시설은 이용자가 많으므로 존치하되 노후시설은 개선하고 필요한 신규시설을 확충하여 공원의 질적 수준을 높일 수 있도록 함
- 기존 공원의 시설 유지 및 숲(녹지) 복원 및 확대
 - 공원의 북측 입구 양쪽에 능선 개념의 지형을 강화하고 능선에 숲을 조성하여 녹지 공간을 확대함
 - 기존의 복잡한 동선을 정리하여 숲으로 복원함
 - 단절되었던 공간의 연계: 기존 숲과 입구광장 부근의 지형적 이질성을 축소하고 연결성을 강화함
- 기타 새롭게 조성되는 생명의 언덕과 숲, 화합의 언덕과 숲 주변부에는 주제 정원공간을 도입함
 - 반려견 및 화훼정원 등 주제를 부여하여 공원의 매력도를 높임

2. 공간계획

- 기본구상도(안)에 따라 공원의 공간을 구분하고 세부 계획을 수립함
- 공간구상(안)의 공원의 시설률 검토 결과 약 34.7%로 법에서 규정하고 있는 시설률인 40% 미만으로 법적 요건을 충족함

〈그림 5-3〉 공간구상도(안)



1) 공간계획

- 효원로 일부 공간에 대한 포장을 사교석, 화강석블럭 등으로 변경하여 현재 이용되고 있는 도로과 구분될 수 있도록 하고, 행사공간 필요시 수원시청-효원로-평화한마당으로 확장되어 이용될 수 있는 공간을 마련함
- 진입광장부는 노후된 포장을 교체하고 모임활동을 할 수 있도록 폭을 확장하고자 함
 - 광장과 산림이 연결되는 지역을 스탠드형 공간으로 연결하여 방문객의 휴식공간을 마련하고 문화행사 시 야외 공연장 등으로 이용할 수 있도록 함
- 북측 진입부 식재 공간을 산림과 연결하여 경관적 연결성을 증진시키고 공원의 '평화'와 '화합'을 상징하는 공간으로 조성
 - 공원의 주제인 '평화'와 '화합'을 상징 할 수 있도록 공원에 기존에 설치되어 있던 조각상을 주제별로 이설하여 조각 전시장으로 활용할 수 있도록 함
- 공원 산정부 테마형 동선이 결합되는 지점에 각 동선을 조망할 수 있고 방문객의 공원의 의미를 되새길 수 있는 조망 공간 마련
 - 평화의 소녀상을 조망공간으로 이설하는 대안을 제안하고 조망공간에서 방문객이 소녀상과 마주하고 의미를 되새길 수 있도록 함

〈표 5-1〉 공간 계획

세부공간	내용	주요시설명
가변형 광장	수원시청과 공원 사이의 효원로 일부 구간의 포장을 변경하여 필요 시 활용할 수 있도록 함	-
진입광장	모임활동 및 문화행사 등이 가능하도록 광장 공간 확대 휴게공간 확충과 문화행사 시 활용을 위한 노천극장 계획	평화한마당, 평화의 문, 조각전시장, 노천극장
마운드	산림 지형의 연계를 위한 마운드 조성	화합의 숲, 평화의 숲
조망공간	공원 산정부에 테마형 동선과 연계한 조망공간 확보	희망의 언덕

〈그림 5-4〉 사고석 도로포장 사례



자료: 엘에스티코퍼레이션 (<http://lsdkorea.co.kr>)

〈그림 5-5〉 노천극장 사례



자료: 더숲조경연구소
(<https://m.blog.naver.com/PostList.nhn?blogId=tree4910>)

〈그림 5-6〉 화합의 숲, 평화의 숲 사례



자료: 한겨레신문
(http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/819913.html)



자료: google image
(https://deskgram.net/p/1878455733466357957_3994466250)

2) 동선계획

- 공원의 공간을 연결하는 주동선에 테마를 부여하고 안내 시설을 추가 설치하여 주제를 설명할 수 있는 스토리텔링이 이루어 질 수 있도록 함
 - 공원의 사면을 따라 조성되는 ‘고난의 길’은 자연소재의 포장재를 활용하여 무장애 구간으로 계획하여 공원의 접근성을 향상시킴
 - ‘화합의 언덕길’, ‘평화의 언덕길’은 공원 북측 입구의 평화의 언덕과 화합의 언덕으로부터 공원의 주요 조망공간으로 연결 되어 주제가 공원 전반에 걸쳐 설명되어 질 수 있도록 연결성을 가짐
- 테마형 동선 조성 및 산책로 정비를 통해 무분별하게 발생한 비정규 동선을 통제하여 공원 내 녹지 건전성 증진

〈표 5-2〉 동선 계획

세부공간	내용	주요시설명
테마형 동선	평화, 화합, 생명을 주제로 한 주동선 계획	화합의 언덕길, 평화의 언덕길, 생명의 길, 고난의 길
산책로	공원 내 이용 선호도가 높은 산책로 개선 및 주동선과 주요 시설지간 연결	-

〈그림 5-7〉 고난의 길(무장애 숲길) 사례



자료: 서귀포신문
<http://m.seogwipo.co.kr/news/articleView.html?idxno=147800>

〈그림 5-8〉 테마형 동선 사례



자료: 수원시민신문
<http://www.urisuwon.com/105889>

3) 시설계획

- 기존의 조각상을 생명과 화합의 주제에 따라 분류하여 '평화한(大)마당'의 입구 양방향에 2개의 군집으로 배치하여 공원에 올림픽과 평화의 상징성 부여
 - 동시에 효원로와 '평화한(大)마당'을 분리하는 완충지대 및 '평화한(大)마당'을 감싸는 위요시설로 활용될 수 있음
- 공원 북측 진입부 경관적 요소를 제공할 수 있는 플라워 가든을 계획하여 경관다양성을 확보함
- 현재 임시로 설치되어 있는 애견쉼터를 공원 외부로부터 접근성이 높은 지역으로 이설 설치를 계획하고 시설을 보완할 수 있도록 함
- 공원의 노후화된 벤치 운동 시설을 보완하고, 부족한 안내 시설 등을 추가로 계획하여 공원 방문객의 휴식을 도모하고 공원의 주제를 안내할 수 있도록 함

〈표 5-3〉 시설 계획

세부공간	내용	주요시설명
조각상	양측 마운드의 주제별(화합, 평화) 조각상 배치하여 전시공간으로 활용	-
정원	화훼류 식재를 통한 경관적 요소 부여	플라워 가든
어린이 놀이시설	기존 어린이 놀이 시설의 존치	-
체육시설	이용률이 높은 체육시설의 존치 및 시설 보완	배드민턴장, 테니스장, 생활체육시설
반려견 놀이터	기존 애견쉼터의 위치 변경 및 시설 보완	-

〈그림 5-9〉 플라워 가든 사례



자료: <https://www.yilgarn.wa.gov.au>

〈그림 5-10〉 반려견 놀이터 사례



자료: <http://www.parkboard.org>

4) 조각상 계획

■ 조각전시장

- 현재 조각이 설치되어 있는 공간에 일부 마운드가 계획됨에 따라 조각상의 이설이 요구됨
- 이설이 필요한 조각에 대하여 ‘평화’, ‘화합’의 주제로 분류하여 평화한(大)마당 북측에 전시함
- 이설된 조각은 가변형 광장과 공원과의 경계 역할을 하여 공원과 시각적 분리를 할 수 있음
- ‘화합의 숲’ 북측으로 ‘문’, ‘화합 88’, ‘자연+인간+우연’, ‘화(和)’, ‘대화’, 우수기관 기념비, ‘공간결합’을 배치함
- ‘평화의 숲’ 북측 광장에 ‘여울’, ‘목시공간’, ‘생명’, ‘꿈속’, ‘천공’89-비상’, ‘평화의 소녀상’을 배치함
- 평화의 소녀상 위치는 평화의 숲 북측 배치 또는 희망의 언덕으로 이설하는 대안을 검토함
- 그 외 올림픽공원 표지석, 88올림픽 기념비, 시계탑, 임면수 선생, 홍난파 선생, ‘가족’, ‘고향의 문’은 마운드 조성 위치에 영향이 없으므로 현재 위치에 존치하도록 함

〈그림 5-11〉 화합의 숲 측 조각상



“문”



“화합 88”



“자연+인간+우연”



“화(和)”



“대화”



우수기관 기념비



“공간결합”

〈그림 5-12〉 평화의 숲 측 조각상



“여울”



평화의 소녀상



“묵시공간”



“꿈속”



“천공'89-비상”



“생명”

〈그림 5-13〉 현재 위치에 존치되는 조각상



올림픽공원 표시석



88올림픽 기념비



시계탑



임면수 선생



홍난파 선생



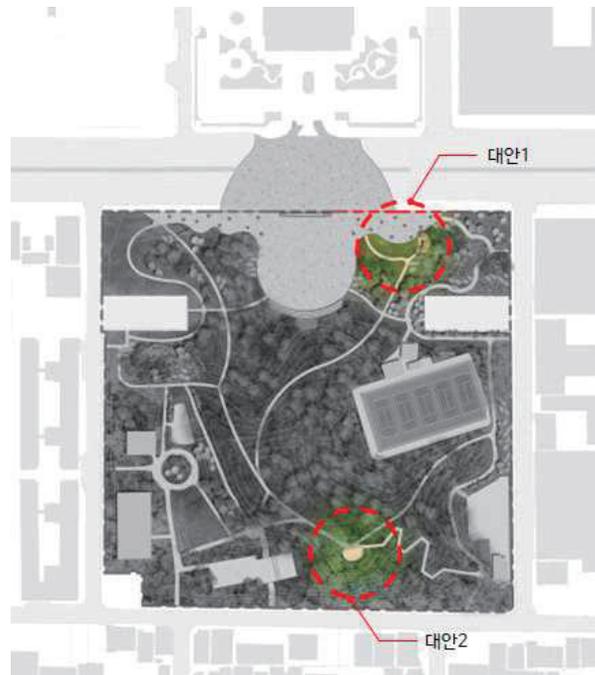
“가족”



“고향의 문”

- ‘평화의 소녀상’ 위치 조정을 통해 평화의 의미를 부각시키고자 함
 - 대안 1: 평화한(大)마당 측
 - 평화한(大)마당과 평화의 숲이 위치한 지역에 배치하여 시민들이 효원로와 인접한 보행로에서 쉽게 접근할 수 있도록 함
 - 공원의 외부에서도 쉽게 인지될 수 있는 위치에 위치하여 관련 행사 시 시민들의 관심 유도에 용이
 - 대안 2: 희망의 언덕
 - 고난의 길, 생명의 길, 화합의 길이 만나는 결절점에 배치
 - 높은 언덕 위에 앉혀져 있는 ‘평화의 소녀상’이 시민들로 하여금 사색하고 유념하게 만들며 동시에 먼 곳을 조망하고 새로운 희망을 품게 하는 공원의 핵심 공간으로 설정
 - 옆에 벤치를 설치하여 시민과 평화의 소녀상이 함께 시색하고 유념하며 공감할 수 있는 살아있는 공간으로 재조성

〈그림 5-14〉 평화의 소녀상 위치 대안



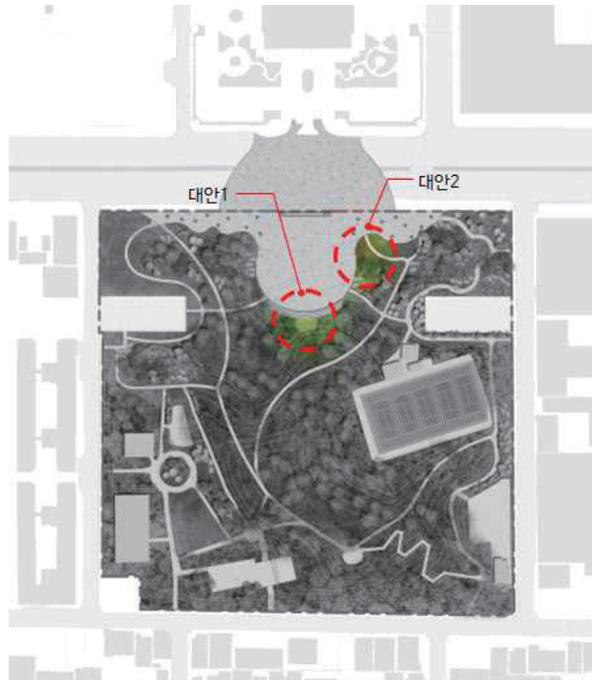
〈표 5-4〉 평화의 소녀상 위치 대안 비교

구분	장점	단점
평화한(大)마당 측	-시민들의 접근이 용이한 곳에 위치 -관련 집회 시 시민들의 관심유도	-다른 조각상과 혼재되어 평화의 소녀상만의 의미 전달이 어려움
희망의 언덕	-공원 내 가장 표고가 높은 곳에 공원의 주동선이 만나는 상징적 위치 -시민이 평화의 소녀상과 함께 사색할 수 있는 별도의 공간 제공	-공원의 주인입부에서 접근성이 떨어져 -별도의 안내시설 필요

■ 신규 조형물 위치

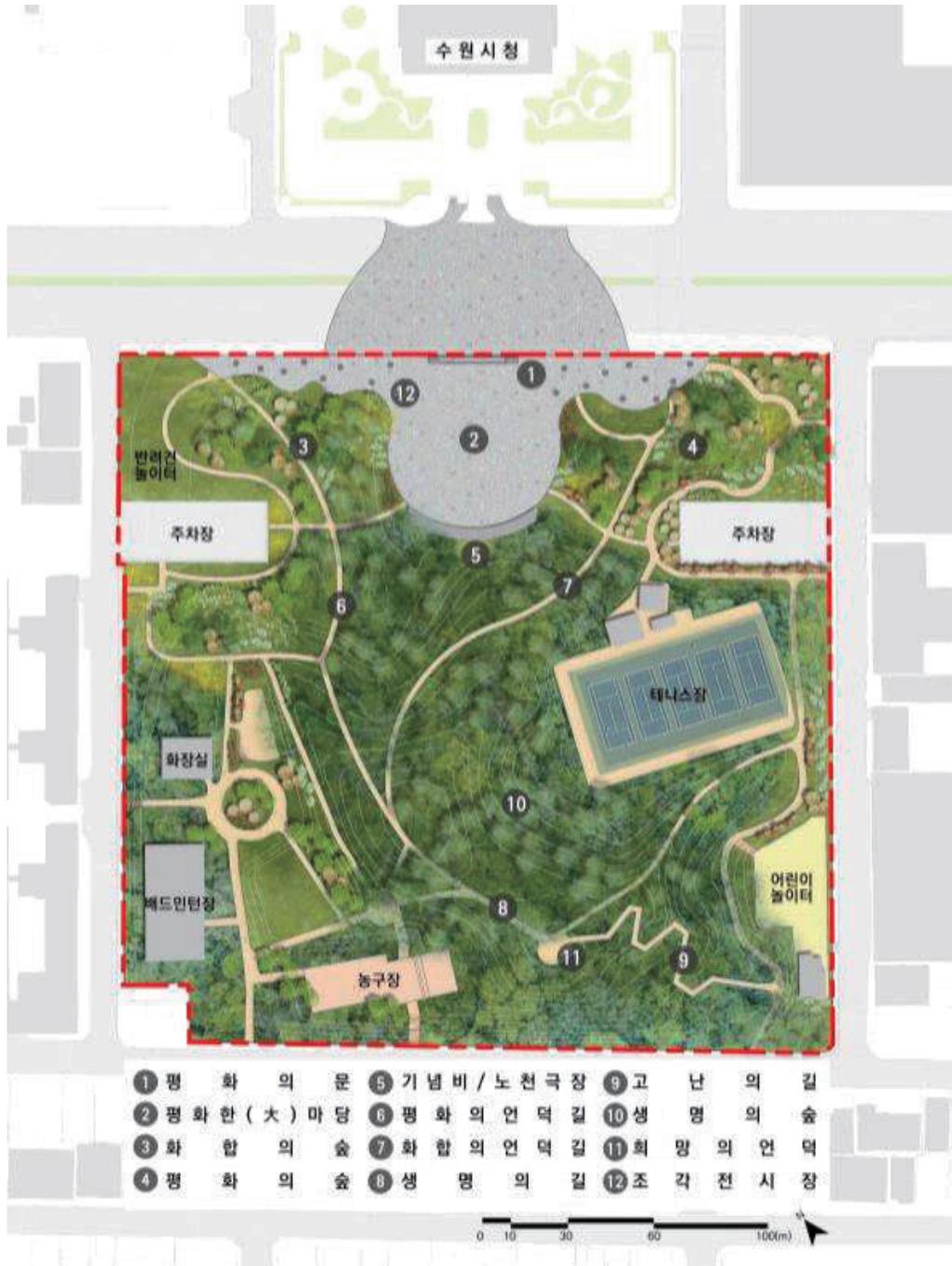
- 항일운동 100주년을 기념하고, 평화를 상징하는 공원의 주제를 대표하는 신규 상징물의 위치는 1차 대안으로 노천극장 상부를 제안하여 공원의 중심부에 위치할 수 있도록 함
- 그러나 신규 상징물의 형태, 디자인, 크기 등이 정해지지 않았으므로 디자인에 따라 주변과 어우러질 수 있는 대안으로 평화의 숲 측 조각전시장 내도 함께 제안함

〈그림 5-15〉 신규 상징물 위치 대안



3. 기본계획(안)

〈그림 5-16〉 마스터플랜(안)



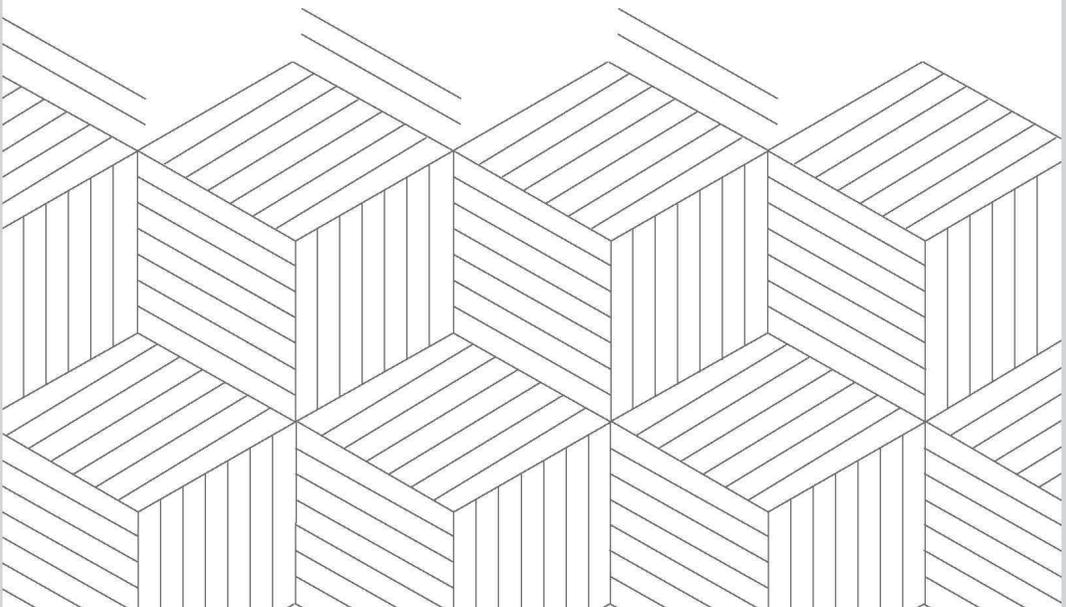
4. 소요예산 추정

〈표 5-5〉 소요예산

공종	세부시설명	수량	단위	단가(원)	금액(원)	비고	
1. 공사비					1,872,000,000		
1) 철거공	폐기물	1	식	112,000,000	112,000,000	폐기물-8,000㎡	
	포장 철거 및 휴게시설 이설	1	식	30,000,000	30,000,000	페콘크리트, 페아스팔트 철거-8,000㎡, 등 의자 및 파고라 이설	
	조각상 이설	13	개소	10,000,000	130,000,000	평지 내 이설, 기초 포함	
	2) 토공	마운딩	6,200	㎡	10,000	62,000,000	평화의 언덕, 화합의 언덕
	3) 포장공	사교석포장 (차도용)	4,000	㎡	55,000	220,000,000	가변형광장
		투수블럭포장(보도용)	6,000	㎡	20,000	120,000,000	광장
		마사토포장	1,500	㎡	30,000	45,000,000	산책로
		잔디보호매트	1,400	㎡	30,000	42,000,000	반려견놀이터
		야자매트	200	m	50,000	10,000,000	산책로
	4) 시설물공	노천극장	1	식	40,000,000	40,000,000	-
		파고라	4	개소	30,000,000	120,000,000	-
		휴게시설	1	식	10,000,000	10,000,000	등의자, 평의자
		반려견놀이터	1	식	10,000,000	10,000,000	-
		어린이놀이터	1	식	350,000,000	350,000,000	조합놀이대 등
		전사시설	1	식	150,000,000	150,000,000	노인정 리모델링
		안내시설	1	식	50,000,000	50,000,000	중합안내판, 이용안내판, 방향안내판, 수목표찰
	5) 식재공	교목(이식)	50	주	200,000	10,000,000	왕벚나무, 단풍나무, 느티나무 등
		관목(이식)	1,000	주	4,000	4,000,000	-
		교목	150	주	250,000	37,500,000	-
		관목	1,500	주	4,000	6,000,000	-
		지피 초화	3,000	주	2,000	6,000,000	-
잔디		1,000	㎡	7,500	7,500,000	-	
6) 기타	우배수	1	식	100,000,000	100,000,000	때수로, 맹암거, 연결관 등	
	전기	1	식	200,000,000	200,000,000	잔디등, 야간조명 등	
2. 제 경비					561,600,000	공사비의 30%	
3. 공급가액					2,433,600,000	1 + 2	
4. 부가가치세					243,360,500	공급가액의 10%	
5. 기본 및 실시설계비					76,658,400	10억 이하 기준	
총 사업비					2,753,000,000	백만단위 이하 절사	

제6장 결론 및 제언

제1절 결론
제2절 정책적 제언



제6장 결론 및 제언

제1절 결론

1. 연구 요약

- 2019년은 3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년이 되는 해로 전국적으로 100주년 기념을 위한 다양한 기념식 및 역사적 의미를 담은 기억의 공간 조성을 위해 노력하고 있음
- ‘수원시 3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년 기념사업추진회’는 수원시민의 자발적인 참여로 수원지역 항일독립운동의 가치를 널리 알리고 이를 기념하기 위해 상징물 건립을 추진하고 있으며, 상징물 건립부지로 수원올림픽공원이 논의되었음
- 현재 조성된 지 30년이 지나 시설 노후화로 리모델링이 필요한 시점에서 올림픽공원의 역사성, 평화공원 조성 필요성 등을 고려하여 평화공원 조성 타당성을 검토하였음
- 평화공원관련 유사사례를 분석한 결과 제주 4.3평화공원, 부산평화공원 등은 전쟁 이후 민족의 평화를 추구하고자 조성된 공원이며, 부산시민공원, 서대문 독립공원은 근린공원이나 역사적인 사건과 직접적인 연관이 있는 지역에 공원을 조성하였음
- 일부 평화공원의 경우 평화와 관련된 직접적인 연관성이나 공간이 조성되지 않아 공원 주제와 명칭의 연계성이 중요한 것으로 조사되었음
- 수원올림픽공원은 1978년 공원시설로 최초 결정되어 1987년 88올림픽을 기념하여 조성된 공원으로 공원 남측에 산림이 남아 있어 자연성이 높은 공원임
 - 공원 내 테니스장, 농구장, 배드민턴장 등 다양한 체육시설과 주차장 등이 조성되어 있으며, 올림픽 상징물 및 기념비를 비롯하여 평화의 소녀상과 독립운동가 임면수 선생 동상 등 다양한 조형물이 설치되어 있음
- 수원올림픽공원 이용자 조사(응답자: 231명)를 실시한 결과 공원이용과 관련하여 약 35%가 매우만족 혹은 만족한다고 제시하였으며 만족하지 않는다는 의견은 약9%로 낮

게 나타났음

- 수원올림픽공원 방문목적은 대부분 산책과 휴식, 운동 순으로 나타났으며 애견쉼터와 관련하여 찬반의견이 비슷하게 도출되었음
- 수원올림픽공원 내 주요시설관련 I/P 분석을 실시하여 공원 리모델링의 방향성을 제시하고자 하였음
 - 접근성, 녹지공간이 중요도와 만족도가 모두 높은 항목으로 나타났으며, 이는 공원의 높은 접근성과 양호한 녹지대를 활용하고 휴게시설 개선을 통해 전반적 만족도의 향상이 가능할 것으로 판단됨
 - 리모델링 시 중요도와 만족도 면에서 비교적 낮은 점수를 보인 조각상/상징물의 인식 개선과 만족도 향상을 위한 고려가 필요함
- 수원올림픽공원 기초 현황과 시민의견수렴 등을 토대로 수원올림픽공원의 미래 비전과 전략을 수립하고자 강점, 약점 및 기회요인, 위협요인을 분석하여 이를 토대로 전략을 수립하고자 함
 - 높은 접근성과 이용자 만족도는 공원의 강점인 반면 시설의 노후화 및 사회적 약자에 대한 배려 부족 등은 약점으로 제시됨
 - 시민주도 3.1운동 100주년 기념 상징물 설치를 통해 시너지 효과 발생 가능성이 대표적인 기회요인으로 파악되며 공원 명칭 변경에 대한 사회적 합의 부족, 애견쉼터 찬반 갈등이 위협요인으로 제시됨
- 수원올림픽공원 명칭 변경과 관련하여 시민인식 조사와 함께 시나리오를 작성하여 시나리오별 장단점을 분석하였음
 - 시민인식 조사는 온라인과 오프라인으로 진행되었으며 평화공원 조성 필요성을 제시한 의견이 약 54%이며 명칭으로는 수원시/수원시민, 평화, 민주, 올림픽 순으로 제시되었음
- 시나리오의 기본 방향으로 객관적 타당성, 현행 법률 준수, 공원의 역사적 연속성 유지, 시민사회 내 갈등유발 방지, 예산확보 가능성, 시민단체 의견 수렴성을 고려하여 시나리오를 분석함
 - 시나리오별 공원명칭을 수원올림픽공원(평화공원), 수원 올림픽·평화공원, 평화공원, 민주평화공원으로 제시하고 이에 따른 공원조성 방향을 설정하여 이를 평가하였음
 - 평가결과 수원 올림픽·평화공원이 가장 적합한 안으로 제시되었음, 다만, 명칭 변경과

관련해서는 이해관계자를 포함하여 보다 많은 시민이 참여한 공론화 과정을 통해 사회적 합의가 이루어져야 할 필요가 있음

- 수원 올림픽·평화공원으로 공원 리모델링 시 역사를 학습하고 평화를 상징하는 공원, 시민이 함께 공유하는 공원, 지속가능한 공원을 목표로 하여 공간을 구상하여야 함
 - 기존의 올림픽공원에 새롭게 추가되는 ‘평화’공원의 상징성에 부합할 수 있는 공간이 필요하며 수원시청과 연결될 수 있도록 효원으로 일부를 가변형 광장으로 도입하는 것을 제안함
 - 기존의 산림과 연결된 녹지대를 마운드형태로 조성하여 평화의 길, 화합의 길을 조성하여 평화공원의 상징성을 강조하고, 평화와 화합을 주제로 조각상을 재배치하는 것을 제안함

2. 연구 의의 및 한계

- 본 연구에서 평화공원(가칭) 조성 타당성을 조사한 결과 수원 올림픽·평화공원으로의 조성은 공원의 역사성, 시대의 요구 등을 종합적으로 검토했을 때 타당하다고 판단되나 명칭 변경과 공원의 공간구상과 관련된 부분은 추가적인 사회적 합의가 필요하여 단계적으로 추진할 필요가 있음
- 명칭 변경에 대한 공론화 과정을 통한 사회적 합의 필요
 - 본 연구에서는 수원올림픽공원에 대한 명칭 변경 요구에 대해 시나리오를 작성하여 명칭 변경안에 대한 장단점을 제시하였음
 - 연구결과, 수원 올림픽·평화공원으로 명칭을 변경하는 것은 어느 정도 타당하다고 판단되나 이 또한 사회적 합의가 필요한 부분임
 - 향후 원탁토론회, 공청회 등 다양한 방법을 활용하여 수원올림픽공원 명칭 변경에 대한 공론화 과정을 통해 사회적 합의절차가 제시되어야 함
- 변경된 명칭에 맞는 공원 구성 및 시설 재배치 필요
 - 수원올림픽공원의 명칭 변경 시 이를 고려하여 공원 조성 방향 및 추구하는 가치가 동시에 변화해야 함. 변경된 명칭에 맞도록 공간을 구상하고, 시설물 등을 재배치하는 부분에 대해서도 이해관계자를 포함한 사회적 합의가 필요할 것임

제2절 정책적 제언

- 수원 올림픽·평화공원이 조성되기 위해서는 다음의 추가적인 정책마련 및 사업이 추진 될 필요가 있음
- 명칭 변경에 대한 공론화 과정을 통한 사회적 합의 필요
 - 본 연구에서는 수원올림픽공원에 대한 명칭 변경 요구에 대해 시나리오를 작성하여 명칭 변경안에 대한 장단점을 제시하였음
 - 연구결과, 수원 올림픽·평화공원으로 명칭을 변경하는 것은 어느 정도 타당하다고 판단되나 이 또한 사회적 합의가 필요한 부분임
 - 향후 원탁토론회, 공청회 등 다양한 방법을 활용하여 수원올림픽공원 명칭 변경에 대한 공론화 과정을 통해 사회적 합의절차가 제시되어야 함
- 변경된 명칭에 맞는 공원 구성 및 시설 재배치 필요
 - 수원올림픽공원의 명칭 변경 시 이를 고려하여 공원 조성 방향 및 추구하는 가치가 동시에 변화해야 함. 변경된 명칭에 맞도록 공간을 구상하고, 시설물 등을 재배치하는 부분에 대해서도 이해관계자를 포함한 사회적 합의가 필요할 것임

〈표 6-1〉 수원올림픽공원 명칭변경관련 추진과제

추진과제 1-1	[명칭 변경] 수원올림픽공원 명칭 변경관련 공론화 과정 마련
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 수원올림픽공원 명칭 변경 공론화 - 원탁토론회, 공청회 및 시민간담회 등을 통해 명칭에 대한 합리적인 논의과정을 통해 사회적 합의 도출
추진과제 1-2	[명칭 변경] 수원올림픽공원 내 공간구상 및 도입시설 검토
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평화공원과 관련된 공간구상 및 도입시설 검토 - 명칭 변경에 걸맞은 공간구상 필요 - 수원시 3.1운동 등 역사관련 전시 및 교육을 위한 도입시설 검토 - 항일운동 주제에 부합하지 않는 조각상의 이설 및 철거 검토

- 공공디자인 개념이 도입된 공원 리모델링 실시
 - 수원올림픽공원 현황조사 결과 급경사 산책로, 바퀴가 빠질 수 있는 트렌치 등 휠체어 및 유모차가 다니기에 부적합한 공원시설이 다수 조사되어 사회적 약자를 고려하는 유니버설 디자인이 도입된 공원 조성이 필요함

- 셉티드(CPTED) 디자인을 적용하여 공공장소에서 범죄에 대한 자연적 감시가 이루어질 수 있도록 해야 함

〈그림 6-1〉 무장애친화공원 사례



자료 : 시정일보 (<http://www.sijung.co.kr>)

〈그림 6-2〉 범죄예방 디자인



자료 : 중앙일보
(<https://news.joins.com/article/14792670>)

- 녹지면적 증가 및 훼손된 산림 복원
 - 수원올림픽공원 내 시설률은 38.2%이므로 녹지면적을 가능한 확대하여 공원의 본래 기능을 강화시킬 필요가 있음
 - 산림 및 녹지 내 비정규동선을 고려하여 산책로 등을 재조정하고 훼손된 지역은 복원하여 도시숲의 건강성을 확보하도록 함
- 애견쉼터 조성 및 운영 가이드라인 작성
 - 현재 애견쉼터는 찬반갈등이 첨예하므로 애견쉼터를 비롯한 반려견 놀이터의 운영 가이드라인을 제시할 필요가 있음
 - 애견쉼터 및 반려견 놀이터 이용대상을 동물등록을 필한 반려견으로 제한하고 소유자 확인 및 동반 입장, 배변봉투 및 목줄을 지참하도록 해야 함. 또한 질병감염 견, 사나운 견, 발정이 있는 견에 대한 입장을 제한하도록 해야 함. 향후 반려견 놀이터의 위생 관리를 위해 정기적인 방역 소독이 필요함

〈표 6-2〉 수원올림픽공원 리모델링관련 추진과제

추진과제 2-1	[리모델링] 공공디자인 개념이 도입된 공원 리모델링
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 개념을 도입한 공원 리모델링 - 유니버설디자인, CPTED 디자인이 적용된 도시공원 계획 및 설계
추진과제 2-2	[리모델링] 녹지면적 증가 및 훼손된 산림 복원
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> · 녹지면적 확대 방안 마련 - 불필요한 동선을 단순화하여 녹지면적 확대 필요 · 훼손된 산림지역 복원 - 산책로 등 비정규동선으로 인한 답압피해지역 복원 필요
추진과제 2-2	[리모델링] 애견쉼터 조성 및 운영 가이드라인 작성
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> · 애견쉼터 운영방안 검토 - 반려견놀이터(애견쉼터 등) 운영 가이드라인 마련 필요 - 적절한 시설 도입 및 비반려인과의 갈등 최소화

| 참고문헌 |

〈국문자료〉

서울정책아카이브(2014), 밀레니엄공원(월드컵공원) 기본계획

〈인터넷 매체〉

경기방송 (<http://www.kfm.co.kr>)

네이버 블로그 (<https://blog.naver.com/geonak0219/221466289573>)

네이버 블로그 (<https://blog.naver.com/rndsoehd112/221042524970>)

더숲조경연구소 (<https://m.blog.naver.com/PostList.nhn?blogId=tree4910>)

민주공원 홈페이지 (<http://www.demopark.or.kr>)

법제처, 「도시공원 및 녹지에 관한 법률 시행규칙」 제11조 [별표4]

법제처, 「도시공원 및 녹지에 관한 법률 시행규칙」 제6조 [별표2]

법제처, 「도시공원 및 녹지에 관한 법률」 제 15조

부산시민공원 홈페이지(<http://citizenpark.or.kr>)

서귀포신문 (<http://m.seogwipo.co.kr/news/articleView.html?idxno=147800>)

서울의 산과 공원-월드컵공원 (<http://parks.seoul.go.kr/template/sub/worldcuppark.do>)

수원시 평생학습관 (<https://learning.suwon.go.kr/>)

수원시 포토뱅크 (<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

수원시, 수원통계(2019), 수원시 홈페이지(<http://stat.suwon.go.kr>)

수원시민신문 (<http://www.urisuwon.com/105889>)

시정일보 (<http://www.sijung.co.kr/news/articleView.html?idxno=92049>)

엘에스티코퍼레이션 (<http://lsdkorea.co.kr>)

제주43평화재단 홈페이지 (<https://jeju43peace.or.kr>)

중앙일보 (<https://news.joins.com/article/14792670>)

파주 문화관광 홈페이지 (<https://tour.paju.go.kr>)

한겨레신문 (http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/819913.html)

Google image (https://deskgram.net/p/1878455733466357957_3994466250)

Shire of Yilgarn 홈페이지 (<https://www.yilgarn.wa.gov.au>)

Springfield-Greene County Park Board 홈페이지 (<http://www.parkboard.org>)

| 부 록 |

부록 1. 설문조사

1. 오프라인 설문

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.	No.
“가칭”평화공원 조성 및 명칭 의견수렴” 을 위한 설문조사	
<p>안녕하십니까?</p> <p>본 설문은 “가칭”평화공원 조성 및 명칭 선정”을 위해 수원시민의 의견을 수렴하고자 시행되는 것입니다. 2015년 평화의 소녀상 건립을 계기로 2019년 올해 3·1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100주년, 수원시 승격 70주년을 맞이하는 기쁨으로 각종 행사와 당시의 정신을 이어가고자 여러 시민단체에서 현)올림픽공원 → 가칭)수원시민 평화공원으로 조성하고자 제안함에 따라 본 설문을 통해 수원시민의 의견을 적극 반영하고자 합니다.</p> <p>본 조사 결과는 연구에 필요한 기초자료로만 활용될 것이며, 그 이외의 목적으로는 결코 사용되지 않습니다. 또한 본 조사 과정에서 응답해 주신 모든 사항은 통계법33조 비밀 보호 조항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되고, 오직 통계분석을 위해서만 사용됨을 알려드립니다. 본 설문에 협조해주셔서 감사합니다.</p> <p style="text-align: center;">2019년 4월</p> <p>관련 문의 : SRI수원시정연구원 김 은 영 연구위원(031-220-8045) eykim@suwon.re.kr 양 유 정 연구원(031-220-8063) yoojung2673@suwon.re.kr</p>	

[조사원 기입 사항]				
조사 장소		조사 일시	주중() 주말()	2019. . . 조사원 성명 (서명)

I. 현)올림픽공원 이용자 실태 및 만족도 조사

■ 올림픽공원의 이용실태 및 만족도에 대해 묻는 질문입니다. 다음의 질문에 직접 기입을 하시거나 표시를 해주십시오.

문1) 귀하는 올림픽공원을 얼마나 자주 이용하십니까?

①	②	③	④	⑤
매일	주3-4회	주1-2회	월 1-2회	월 1회 이하

문2) 귀하의 올림픽공원 방문 목적은 무엇입니까? (중복응답가능)

선 택	구 분	선 택	구 분
①	산책(걸기)	②	휴식
③	애완동물 산책 및 반려견놀이터 이용	④	아이들의 야외놀이
⑤	육체적 활동(운동)	⑥	친목활동
⑦	기타 서술해주십시오.		

문3) 귀하의 올림픽공원 이용관련 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

①	②	③	④	⑤
매우 만족한다	만족한다	보통	만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다

문4] 귀하가 올림픽공원에서 주로 이용하는 시설은 무엇입니까? (중복응답가능)

선 택	구 분	선 택	구 분
①	광장	②	산책로
③	테니스장	④	배드민턴장
⑤	족구장	⑥	농구장
⑦	반려견놀이터	⑧	체력단련시설
⑨	어린이놀이터	⑩	휴게시설
⑪	기타	서술해주시시오.	

문5] 귀하가 올림픽공원과 관련 각 항목의 중요도와 현재 공원 이용 만족도를 제시하여 주십시오.

번 호	매우 중요	중요	보통	중요 하지 않음	전혀 중요 하지 않음	구 분	매우 만족	만족	보통	만족 하지 않음	전혀 만족 하지 않음
1	①	②	③	④	⑤	공원의 위치(접근성)	①	②	③	④	⑤
2	①	②	③	④	⑤	녹지공간(그늘, 꽃, 나무)	①	②	③	④	⑤
3	①	②	③	④	⑤	체육시설(테니스, 족구장)	①	②	③	④	⑤
4	①	②	③	④	⑤	휴게시설(벤치 등)	①	②	③	④	⑤
5	①	②	③	④	⑤	편의시설(화장실 등)	①	②	③	④	⑤
6	①	②	③	④	⑤	반려견놀이터	①	②	③	④	⑤
7	①	②	③	④	⑤	조각 등 다양한 조형물/상징물	①	②	③	④	⑤
8	①	②	③	④	⑤	물놀이시설 등 이벤트 및 행사	①	②	③	④	⑤
9	①	②	③	④	⑤	광장기능(사람이 모이는 장소)	①	②	③	④	⑤
10	①	②	③	④	⑤	기타: _____	①	②	③	④	⑤

- 만족하지 않는 사항에 대한 사유를 적어주세요. _____

문6] 현재 올림픽공원 임시로 설치되어 있는 반려견놀이터가 꼭 필요하다고 생각하십니까?

※ 「반려견놀이터는 10만㎡ 이상의 근린공원에 설치하도록 되어 있습니다.(올림픽공원의 면적 약 5만7천㎡)」

①	②	③	④	⑤
매우 필요하다	필요하다	보통	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다

- 위 답변에 대한 사유를 적어주세요.

문7] 가칭)평화공원 조성과 관련하여 시민 및 전문가 의견 수렴을 위한 간담회를 개최하고자 합니다.
반려견놀이터 관련 의견 발언 등을 위한 참여의사가 있으십니까?

①	②
예	아니오

- 참여의사가 있으신 경우 성함 및 연락처를 작성해 주십시오. (선정되신 분은 개별 연락드리겠습니다.)

성함: _____ 연락처: _____

II. 가칭평화공원 조성 및 명칭 의견수렴

■ 현)울림픽공원을 가칭)평화공원으로 조성 및 명칭 선정을 위한 질문입니다. 다음의 질문에 직접 기입을 하시거나 ☑ 표시를 해주십시오.

2015년 평화의 소녀상 건립을 계기로 2019년 올해 3·1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100주년, 수원시 승격 70주년을 맞이하는 기념으로 각종 행사와 당시의 정신을 이어가고자 여러 시민단체에서 현)울림픽공원 → 가칭)수원시민 평화공원으로 조성하자고 제안하였습니다.

문8] 수원시 내 평화공원 조성이 필요하다고 생각하십니까?

①	②	③	④	⑤
매우 필요하다	필요하다	보통	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다

문9] “가칭)수원시민 평화공원”에 적합한 명칭을 제안하여 주시기 바랍니다.

※ 현재 수원울림픽공원 내 평화의 소녀상, 임면수 독립운동가 동상 등의 조형물이 설치되어 있으며, 올해 시민성금을 통해 수원의 3·1운동 100주년 기념 상징물이 설치될 예정입니다.
(여러 개를 제안하고자 하시면 ,(선표) 표시를 반드시 해주시기 바랍니다.)

문10] 현)울림픽공원 리모델링 및 가칭)평화공원 조성과 관련하여 요구사항 있으면 의견 주시기 바랍니다.

III. 응답자 정보 조사

■ 설문자 일반 사항에 대한 질문입니다. 다음의 질문에 직접 기입을 하시거나 ☑ 표시를 해주십시오.

문11] 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성

문12] 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 ⑦ 70대 이상

문13] 귀하는 거주지는 어디입니까? (행정동만 입력해주세요, 예: 인계동)

_____ 동

끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

2. 온라인 설문

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

“가칭)평화공원 조성 및 명칭 의견수렴”을 위한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문은 “가칭)평화공원 조성 및 명칭 선정”을 위해 수원시민의 의견을 수렴하고자 시행되는 것입니다. 2015년 평화의 소녀상 건립을 계기로 3·1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100주년, 수원시 승격 70주년을 맞이하는 기념으로 각종 행사와 당시의 정신을 이어가고자 여러 시민단체에서 현)올림픽공원을 가칭)수원시민 평화공원으로 조성하자는 제안이 계속되어 왔습니다. 이에 본 설문을 통해 수원시민의 의견을 적극 반영하고자 합니다.

본 조사 결과는 연구에 필요한 기초자료로만 활용될 것이며, 그 이외의 목적으로는 결코 사용되지 않습니다. 또한 본 조사 과정에서 응답해 주신 모든 사항은 통계법33조 비밀 보호 조항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되고, 오직 통계분석을 위해서만 사용됨을 알려드립니다. 본 설문에 협조해주셔서 감사합니다.

2019년 4월

관련 문의 : **SRI**수원시정연구원 김 은 영 연구위원 (031-220-8045) eykim@suwon.re.kr
SRI수원시정연구원 양 유 정 연구원 (031-220-8063) yoojung2673@suwon.re.kr

다음의 질문에 직접 기입을 하시거나 ☑ 표시를 해주십시오.

문1] 수원시 평화공원 조성이 필요하다고 생각하십니까?

매우 필요하다	필요하다	보통	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다
<input type="checkbox"/>				

문2] “가칭)수원시민 평화공원”에 적합한 명칭을 제안하여 주시기 바랍니다. (예시: 수원시민 평화공원)

※ 현재 수원올림픽공원 내 평화의 소녀상, 임면수 독립운동가 동상 등의 조형물이 설치되어 있으며, 올해 시민성금을 통해 수원의 3·1운동 100주년 기념 조형물이 설치될 예정입니다.
 (여러 개를 제안하고자 하시면 ,(첨표) 표시를 반드시 해주시기 바랍니다.)

문3] 가칭)평화공원 조성과 관련하여 필요한 시설이나 요구사항 있으면 의견 주시기 바랍니다.

끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

부록 2. 평화공원(가칭) 조성 의견수렴

1. 중간보고회 및 간담회

1) 개요

- 일시 : 2019.05.30.(목) 오후 14:00~16:30
- 장소 : 수원시 공원녹지사업소 대회의실
- 참석자
 - 연구 자문위원 : 조세환(한양대학교), 유현희(수원학센터)
 - 시민단체 자문위원 : 정종훈(수원시민단체협의회), 김영균(수원민주화운동계승사업회), 이득현(수원그린트러스트)
 - 수원시 : 허의행(생태공원과장), 전현진(공원조성팀장), 김소영(생태공원과), 주영수(권선구 공원녹지과장), 홍태근(권선구 녹지공원과), 현선정(권선구 녹지공원과)
 - 내부 : 김은영 연구위원, 정수진 연구위원, 양유정 연구원
- 개최목적 : 수원올림픽공원의 평화공원(가칭) 조성에 관한 전문가자문 및 시민단체 의견 수렴

2) 시민단체, 자문위원 및 수원시 의견

〈표 부록-1〉 중간보고회 및 간담회 의견

구분	내용
이 득 현 (수원 그린트러스트)	<ul style="list-style-type: none"> · 올림픽 공원을 “민주평화공원”으로 제안한 것은 그동안 알려지지 않았던 3.1운동에 대한 수원의 역사적 사실을 알리고자 함 · 상징성, 정체성, 교육, 관광지로써 역할을 할 수 있는 공원 제안 · 우선협상대상자로 선정된 신규 상징물의 경우 디자인 수정, 경관심의 후 1달 내 계약과정을 거쳐야 하므로 8/15 에 제막식은 불가 하나 계속 추진키로 함 · 명칭에 대한 부분을 공론화 하여 결정하는 것이 우선시 되어야 함
정 종 훈 (수원시민단체 협의회)	<ul style="list-style-type: none"> · 시민이 쫓불을 들 수 있는 공간을 마련하고자 함이 연구를 제안한 초대 목적이므로 쫓불의 상징적 의미로써 ‘평화’를 담고 문화집회를 할 수 있는 공간이 필요함 · 남북간의 평화의 의미를 담을 수 있어야함 · 평화의 소녀상이 통곡의 의미 보다 시민들이 쉽고 가깝게 접근할 수 있는 의미로 접근 해야함 · ‘민주’라는 용어가 ‘평화’보다 넓은 의미를 지니므로 민주라는 단어 사용 제안
김 영 균 (수원민주화운동 계승사업회)	<ul style="list-style-type: none"> · 집회 진행 시(월 1회)에 보면 유동인구가 아주 많은 공원으로 판단되지는 않음 · ‘수원시민민주평화공원’으로 공원을 변경할 때 현재 이용률이 낮고 불필요 하다고 판단되는 공간을 문화시설로 활용할 수 있을 것임

	<ul style="list-style-type: none"> - 88경로당 → 역사관, 전시공간 - 주차장 → 야외전시공간, 문화공간 제안 · 수원시민민주평화공원(올림픽공원)으로 병기 하는 안 검토
<p>조 세 환 (한양대학교)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 갑자기 공원의 명칭만 변경할 경우 논란의 소재가 되므로 공원의 컨텐츠를 동시에 제공하는 것이 바람직함 · ‘올림픽’과 ‘평화’가 상반된 이념이 아니므로 같이 명기 할 수 있으나, 평화공원으로 명칭을 완전히 변경하는 것은 혼란이 있을 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 광장확대 → ‘평화한마당’이라 명명 하여 평화이미지 강조할 수 있음 - 소녀상 위치를 공원의 표고가 높은 곳으로 이동하여 의미와 장소성을 부여하고 벤치를 같이 설치하여 소녀상을 찾는 시민들이 의미를 되새길 수 있는 장소 제공 - 산림 지형을 현재 평지인 지역으로 연장 하여 광장 부분이 화합, 평화의 중심에서 한마당을 상징 할 수 있도록 구상 · 올림픽공원은 생활형 근린공원으로 주변 주민을 위한 쉼터, 휴식공간을 제공하는 것이 우선 목적임 <ul style="list-style-type: none"> - 문화공간, 전시관, 역사관 등을 설치 할 경우 역사공원으로 공원의 성격변경 검토 필요하며 역사공원은 공원이 장소적으로 역사적인 의미가 있어야 함
<p>주 영 수 (권선구 공원녹지과장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 올림픽공원은 도시계획시설 이므로 시설물을 준수하는 것이 가장 중요함 · 애견쉼터는 현재 시설로 미지정되어 있으나, 시설물면에서는 초과되어 있는 실정으로 광장 확대 및 애견쉼터를 시설지정하려면 기존 시설의 폐쇄 검토가 필요함 · 본 공원의 경우 대로에 인접하고, 지하철역이 있어 접근성이 좋은 편에 속하므로 주차장의 존치 여부 검토 필요함 · 테니스장 등 기존 체육시설의 존치 타당성 검토를 통한 시설 면적 확보 방안 마련 · 공원명칭, 체육시설, 애견쉼터 등에 대한 시민 의견 수렴 필요 · 온라인, 오프라인 설문지의 객관성 검증이 필요함
<p>전 현 진 (수원시 공원녹지팀장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ‘민주평화공원’으로 명칭을 변경하는 것에 대한 의견 수렴이 필요함
<p>홍 태 근 (권선구 공원녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 소녀상의 위치를 공원의 구릉지 상단부로 이동할 경우 주변의 체육시설과 테마가 혼동되지 않을지 우려됨
<p>정 수 진 (수원시정연구원)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 광장을 확대하기 위한 방안으로는 동선을 축소하고 녹지를 확장해야 법적 시설물을 충족할 수 있음

〈그림 부록-1〉 중간보고회 및 간담회



3) 조치사항

〈표 부록-2〉 중간보고회 및 간담회 의견 종합 및 조치 사항

구분	의견 내용	조치 사항
1	<ul style="list-style-type: none"> · 명칭에 대한 부분을 공론화 하여 결정하는 것이 우선시 되어야 함 · 수원시민민주평화공원(올림픽공원)으로 병기하는 안 검토 · '민주'라는 용어가 '평화'보다 넓은 의미를 지니므로 민주라는 단어 사용 제안 · '민주평화공원'으로 명칭을 변경하는 것에 대한 의견 수렴이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> - 기 시행된 온라인, 오프라인 설문조사 시행을 통해 시민들의 의견을 1차적으로 수렴 하였으며, 보고회, 간담회, 수원시 협의 등에서 제안된 내용을 바탕으로 명칭 변경에 관한 사회적 합의를 이끌어 내기 위한 추가적인 의견 수렴과정이 필요할 것으로 사료됨
2	<ul style="list-style-type: none"> · 촛불의 상징적 의미로써 '평화'를 담고 문화집회를 할 수 있는 공간이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 수원올림픽공원의 시설률은 38.2%로 법적 근린공원의 최대 시설면적 40%에 근접한 수준으로 추가 시설 설치를 위해서는 기존 시설의 폐쇄 및 녹지 면적 확보가 우선시 되어야 하므로 공원 리모델링 제안 시 검토 하도록 하겠음
3	<ul style="list-style-type: none"> · '수원시민민주평화공원'으로 공원명을 변경할 때 현재 이용률이 낮고 불필요 하다고 판단되는 공간을 문화시설로 활용할 수 있을 것임 <ul style="list-style-type: none"> - 88경로당 → 역사관, 전시공간 - 주차장 → 야외전시공간, 문화공간 제안 · 테니스장 등 기존 체육시설의 존치 타당성 검토를 통한 시설 면적 확보 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 이용되고 있는 시설의 용도 변경을 위해서는 사회적 합의가 동반되어야 하므로 공원의 주제, 명칭, 공간 구성의 변경과 함께 검토 하고 적극적인 홍보가 이루어져야 할 것임 - 수원올림픽공원은 도보권 근린공원으로 주변 주민을 위한 쉼터, 휴식공간을 제공하는 것을 우선 목적으로 하고 시설의 존치 및 용도변경 여부를 검토 하여야 함 - 테니스장, 배드민턴장 등의 체육시설은 현재 동호회에 의해 활용되고 있어 이해 당사자 간의 협의 필요
4	<ul style="list-style-type: none"> · 남북간의 평화의 의미를 담을 수 있어야함 	<ul style="list-style-type: none"> - 항일운동뿐만 아니라 장기적인 관점에서 남북간의 평화통일의 의미를 공원의 주제에 담을 수 있도록 공간을 구상하고 이후의 계획단계에서 반영될 수 있도록 함
5	<ul style="list-style-type: none"> · 평화의 소녀상이 통곡의 의미 보다 시민들이 쉽고 가깝게 접근할 수 있는 의미로 접근 해야함 	<ul style="list-style-type: none"> - 평화의 소녀상이 담고 있는 의미를 표현하고, 시민들에게 그 의미를 쉽게 전달 할 수 있는 곳에 소녀상을 위치시킬 수 있도록 함

2. 최종보고회 및 간담회

1) 개요

- 일시 : 2019.07.25.(목) 오후 14:00~15:30
- 장소 : 수원시 공원녹지사업소 대회의실
- 참석자
 - 연구 자문위원 : 조세환(한양대학교), 유현희(수원학센터)
 - 시민단체 자문위원 : 정종훈(수원시민단체협의회), 김영균(수원민주화운동계승사업회), 이득현(수원그린트러스트)
 - 수원시 : 허의행(생태공원과장), 주영수(권선구 공원녹지과장), 진상훈(공원조성팀장), 김성훈(공원관리팀장), 김소영(생태공원과)
 - 내부 : 김은영 연구위원, 정수진 연구위원, 양유정 연구원
- 개최목적 : 평화공원(가칭) 조성에 관한 연구결과보고 및 전문가와 시민단체의 자문 의견 수렴

2) 시민단체, 자문위원 및 수원시 의견

〈표 부록-3〉 최종보고회 및 간담회 의견

구분	내용
허 의 행 (수원시 생태공원과)	<ul style="list-style-type: none"> · 계획안 중 가변형 광장, 예산 등 추후에 실행 시 추가로 검토되어야 하는 부분이 있음 · 명칭 변경에 대하여 시민단체에서 강한 의지를 가지고 제안해 주셔서 정책과제를 진행하게 되었는데 본 보고회 및 간담회에서 주신 의견을 검토하여 반영할 수 있도록 하겠음 · '올림픽'이라는 공원의 명칭은 약 40년간 사용되어온 명칭으로 갑자기 변경하기에는 무리가 있으나 본 용역에서 제안된 올림픽·평화공원이라는 명칭은 변화를 위한 중장단계로 긍정적임
조 세 환 (한양대학교)	<ul style="list-style-type: none"> · 본 연구는 새로운 사실을 밝힐 수 있는 타당성, 시나리오 별로 검토하여 논리적 근거를 보여주고 있는 객관성과 논리성, 연구결과의 차별성을 보여주는 독창성을 잘 충족한 연구결과를 보여주고 있음 · 다양한 논의가 가능하도록 공간에 주제를 반영하여 구성한 것이 의미 있고, 긍정적인 결론이라고 보이며, 광장을 확대하고 가변형으로 제안한 것은 공원의 새로운 변화에 부응하는 계획안임 · 명칭 변경에 대한 오프라인 설문은 낮은 관심도(약32%)에도 불구하고 '평화'를 명칭에 반영하고자 하는 시민단체의 의견이 적절히 반영된 것으로 보여짐 · 3·1운동이 상징하는 평화를 담기 위해서는 '올림픽'이 담고 있는 공원의 역사성을 반영하여 시민사회 간 갈등을 일으키지 않아야 함

<p>주 영 수 (권선구 공원녹지과장)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 본 연구는 평화공원을 조성하기 위한 전반적인 관점을 제안한 것임 · 본 보고회에서 제시된 의견을 반영하여 보고서를 마무리 하고, 추후에 500인 원탁토론 등을 통해 명칭에 대해 결정하는 것이 타당함 · 현재 공원에 있는 흉난파 동상이 항일운동의 가치를 내세우는 공원에 존치하는 것이 옳은지 공론화하여 이설하거나 폐기 등의 조치를 취하는 것이 바람직함 · 시의회, 정책기획과의 추진과정에서 여러 변수가 있을 수 있으므로 리모델링 수준의 예산보다 상회하는 수준으로 소요예산이 추정되어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 산책로 재정비 시 배수로 등도 전면 재설치 되어야 함 - 교육공간 및 관광객 유치 등으로 활용되려면 아간 조명 필요함
<p>이 득 현 (수원 그린트러스트)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 평화공원의 조성이 타당하다는 연구결과에 대하여 긍정적이며, 사회적 합의가 이루어져야 한다는 부분을 제시하여 추후 논의가 가능할 것으로 보여짐 · 현재 시설이 노후화되고 법적근거에 타당하지 않은 애견쉼터와 독점 사용되고 있는 체육시설에 대한 우려가 있었으나 신규 계획안에서 법적 면적 기준에 합당하게 제시되어 있음 · 명칭 변경에 대해 긍정적인 연구 결과를 제시해 주었고, 그 과정으로 올림픽·평화공원이라는 명칭을 제안하여 주었으므로 지속적으로 수원 민주평화공원으로 명칭을 변경하는 것에 대한 담론도 추진해 나갔으면 함 · 수원역 광장이 사라지고 역사적 장소인 행궁광장만이 남아있어 본 공원이 광장과 교육의 장소로서 역할을 함과 동시에 관광의 축으로 역할을 할 수 있었으면 함 · 본 연구 이후에 각 부서에서 지속적으로 관심을 가지고 중장기적인 계획이 장기적으로 추진되었으면 함 · 보고서에 명칭 변경에 대한 시민과 시민단체의 요구가 있었고 의지가 강하다고 표현하여 시민단체에서 지속적으로 추진해 나갈 수 있었으면 함
<p>정 종 훈 (수원시민단체 협의회)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 시민단체의 의견이 반영이 미흡함 <ul style="list-style-type: none"> - 민주항쟁, 남북평화 등 다양한 평화의 의미를 광장에서 보여주었으면 함 - 남북평화를 상징하는 상징물도 제안될 수 있었을 것임 - 민주공원 및 평화공원을 조성하고자 하는 것이 아닌 소극적인 명칭 변경안이 제시됨 · 올림픽도 평화를 상징하므로 평화라는 명칭만으로 올림픽을 나타낼 수 있음 · 설문에서 올림픽을 명칭에 넣어야 한다는 답변이 많지 않은데 수원시민 평화공원으로 명명했으면 함
<p>김 영 균 (수원민주화운동 계승사업회)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 최초 본 사업이 제안된 것은 수원시청을 마주하고 있는 행정의 중심에 시민의 성금으로 조성된 상징물이 건립되고 근대화의 역사를 담은 공원을 조성하여 3·1운동 100주년을 기념하는 미래유산을 남기고자 한 것임 · 객관적인 법적인 근거도 중요하지만 공원을 활용하여 청소년이 학습하고 현장학습의 장으로 활용될 수 있도록 미래지향적인 관점이 필요함. 수원의 역사를 가르치고 실 수 있는 공간이 필요한 상황임 · 우선적으로 명칭을 변경한 후 타 지자체 및 관광객, 학생들의 방문 시 수원의 역사를 교육하고 조형물에 대해 설명할 수 있는 전시장으로 활용할 수 있을 것임 · 연구 결과에 조성이 반드시 필요하다는 관점이 드러나야 함 · 사회적 합의가 이루어져야 한다면 시민단체에서 앞장서서 논의를 진행 할 수 있을 것임 · 민주평화공원(올림픽공원)으로 명칭 변경이 제안되지 않은 점이 아쉬움 · 명칭 변경에 대한 공론화가 필요하다면 향후 시민사회 측에서 논의의 장을 만들 수 있을 것임

<p>김 은 영 (수원시정연구원)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 시민단체에서 요구되는 교육이나 전시공간은 공원보다는 박물관이나 전시관에서 이루어지는 것이 더 효율적임 · 현재 제안된 계획안의 광장이 충분히 확장되어 제시되었으며 추가로 노천극장 등을 활용하여 야외행사를 진행할 수 있을 것임 · 보고서의 결론에 추후 공론화 과정을 통해 생활체육회 등 다른 시민단체들과 논의될 수 있도록 제시하겠음 · 시작부터 올림픽을 명칭에서 제외하는 것보다 일부 공간의 변경을 통해 올림픽·평화공원으로 명칭을 변경한 후 차후 평화에 올림픽의 의미가 담겨질 수 있도록 실행해 나가는 것이 실현 가능한 방향일 것으로 검토된 것임
<p>정 수 진 (수원시정연구원)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 제안된 소요예산도 최소한의 실행예산만을 추산한 것이나 행정적으로는 부담스러운 금액이며 실제로 실행될 경우 본 예산안을 상회할 수 있음 · 실질적으로 제안된 광장의 넓이는 현재 올림픽공원의 광장의 약 2배 정도 되는 넓이임 · 다양한 의견을 반영하여 추후 지속적인 논의가 가능하도록 중립적인 입장으로 연구 결과를 제시한 것임

〈그림 부록-2〉 최종보고회 및 간담회



3) 조치사항

〈표 부록-4〉 최 보고회 및 간담회 의견 종합 및 조치 사항

구분	의견 내용	조치 사항
1	<ul style="list-style-type: none"> 계획안 중 가변형 광장, 예산 등 추후에 실행 시 추가로 검토되어야 하는 부분이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 기본계획 및 실시설계 수립 시 해당사항에 대하여 관계 부서 협의, 예산, 현황 등을 시행하여 계획을 수립하도록 함
2	<ul style="list-style-type: none"> 시의회, 정책기획과의 추진과정에서 여러 변수가 있을 수 있으므로 리모델링 수준의 예산보다 상회하는 수준으로 소요예산이 추정되어야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 놀이터 시설 정비, 우배수 시설 정비, 조명 설치 등 향후 예산의 변동이 있을 것을 예상하여 소요예산을 수정함
3	<ul style="list-style-type: none"> 평화공원의 조성이 타당하다는 연구결과에 대하여 긍정적이며, 사회적 합의가 이루어져야 한다는 부분을 제시하여 추후 논의가 가능할 것으로 보여짐 시민단체의 의견이 반영이 미흡함 명칭 변경에 대한 공론화가 필요하다면 향후 시민사회 측에서 논의의 장을 만들 수 있을 것임 	<ul style="list-style-type: none"> 시민 사회 내에서 명칭 변경에 대해 받아들여질 수 있도록 충분한 논의가 이루어 져야 하며 단계적인 명칭 변경이 이루어 질 수 있도록 함 공원의 공간 구상 변경과 함께 공원의 명칭 변경 시 원탁 토론 등을 통해 시민 전반의 의견을 수렴할 수 있도록 함 논의 과정에서 현재 공원을 이용하고 있는 동호회, 체육회 등과 충분한 논의가 이루어 져야함
4	<ul style="list-style-type: none"> 객관적인 법적인 근거도 중요하지만 공원을 활용하여 청소년이 학습하고 현장학습의 장으로 활용될 수 있도록 미래지향적인 관점이 필요함. 수원의 역사를 가르치고 쉴 수 있는 공간이 필요한 상황임 	<ul style="list-style-type: none"> 우선적으로 공원 내 신규 상징물 설치, 평화의 소녀상, 임면수 선생 동상의 의미에 대한 충분한 안내 시설의 설치가 필요하며, 공원 리모델링 진행 시 공원의 역사, 조각상 등에 대한 교육이 이루어 질 수 있는 시설을 반영할 수 있도록 함

| 저자 약력 |

김은영

공학박사

수원시정연구원 도시공간연구실 연구위원(현)

E-mail : eykim@suwon.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수원시 가로수 건강성 평가」 (2018, 수원시정연구원)

「2030 수원시 공원녹지 비전 및 전략 수립」 (2018, 수원시정연구원)

「수원시 도시 회복력 평가 및 증진방안 수립」 (2017, 수원시정연구원)

정수진

공학박사

수원시정연구원 도시공간연구실 연구위원(현)

E-mail : sjchung@suwon.re.kr

양유정

조경학석사

수원시정연구원 도시공간연구실 위촉연구원(현)

E-mail : yoojung2673@suwon.re.kr

정경민

조경학석사

수원시정연구원 도시공간연구실 위촉연구원(현)

E-mail : km3737@suwon.re.kr

