

# 청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향

Direction of Urban Policy in Suwon through Analysis of Youth Activities

허경재



# 연구요약

## 연구목적

- 그간 수원은 사통팔달의 교통 접근성과 양질의 일자리, 유수의 대학들로 기안하여 수도권에서 가장 젊은 도시, 청년층이 모여드는 도시로서의 위상을 지켜왔음
- 그러나 최근 5년간 수원시 주변 도시들의 대규모 주거지 개발, 과학기술 산업단지 조성, 광역교통수단의 발전 등으로 인해 청년층 인구 유입이 감소하고 있는 실정(허경재·박관아, 2022)
- 이에 본 연구는 청년층의 수원시 공간소비 특성을 분석하여 이를 객관적으로 이해할 수 있는 기초자료를 구축하며 이를 기반으로 청년층의 생활 활동반경 및 중심 활동지역(생산활동·소비활동)을 고려한 수원시 도시정책 대응방향을 모색하고자 함

## 주요 내용 및 결과

### 청년층 인식변화

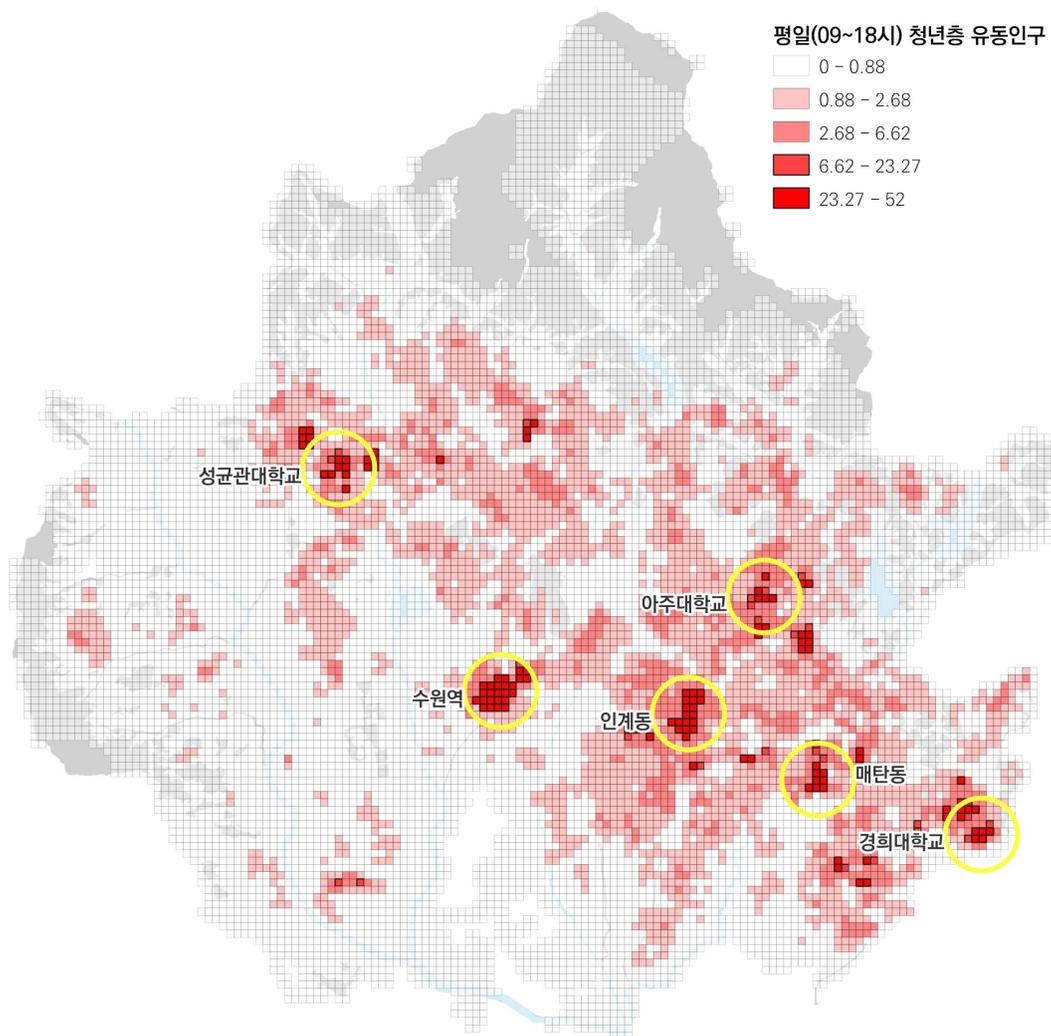
- 최근 청년고용이 창출되고 청년들이 밀집하는 지역은 성수동이나 홍대입구와 같이 젊은 세대의 감성에 맞는 골목상권과 문화공간재생이 최근 활성화되고 있는 지역과 중첩되는 경우가 많음(조성철 외, 2019)
  - 청년세대 문화적 취향인 로컬 지향성으로 인한 현상이며, 이들은 다른 곳에서 경험할 수 없는 지역 특유의 문화가 살아있는 골목공간에서 감성적 소비활동과 이색적 문화경험, 지역성을 체험할 수 있는 장소를 선호함
- 수원시 청년들도 중장년층과는 다른 가치를 더 중요하다고 응답함
  - 일자리 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에 대한 응답에서, 청년들은 근무환경이나 워라벨을 중요하게 생각한다고 답하며 적성이나 보람, 자아실현을 중요하게 생각한다고 응답한 중장년층과 차이를 보임
  - 문화·여가활동을 영위하기 위한 방문장소에서도, 공원이나 관광시설을 이용한다고 응답한 중장년층과는 다르게 청년들은 오락시설과 복합문화거리를 이용한다고 응답하며 선행연구에서 언급한 지역 골목공간에 대한 선호를 확인하였음

### 청년층 유동인구 밀집패턴

- 청년층의 유동인구 밀집패턴은 요일 및 시간대에 따라 다소 상이하나, 북수원·서수원의 유동인구는 비교적 분산되어 있고 주로 도심과 동수원에 밀집되어 있는 것으로 나타남
- 특히 평일에는 대학교 인근과 업무지역에 밀집하는 것으로 나타나 주로 생산 및 학습생활을 위해 이동하는 것을 확인할 수 있으며, 주말에는 역세권 및 대형 상업시설이 위치한 지역에 밀집하는 것으로 나타남
- 청년층의 유동인구 분포를 중장년층과 비교해보았을 때, 청년층이 집객시설에 더욱 밀집하며 평일 대비 주말에 더 밀집하는 경향을 보인 반면, 중장년층은 비교적 분산된 유동인구 패턴을 보임

그림 1 | 수원시 평일(09~18시) 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)

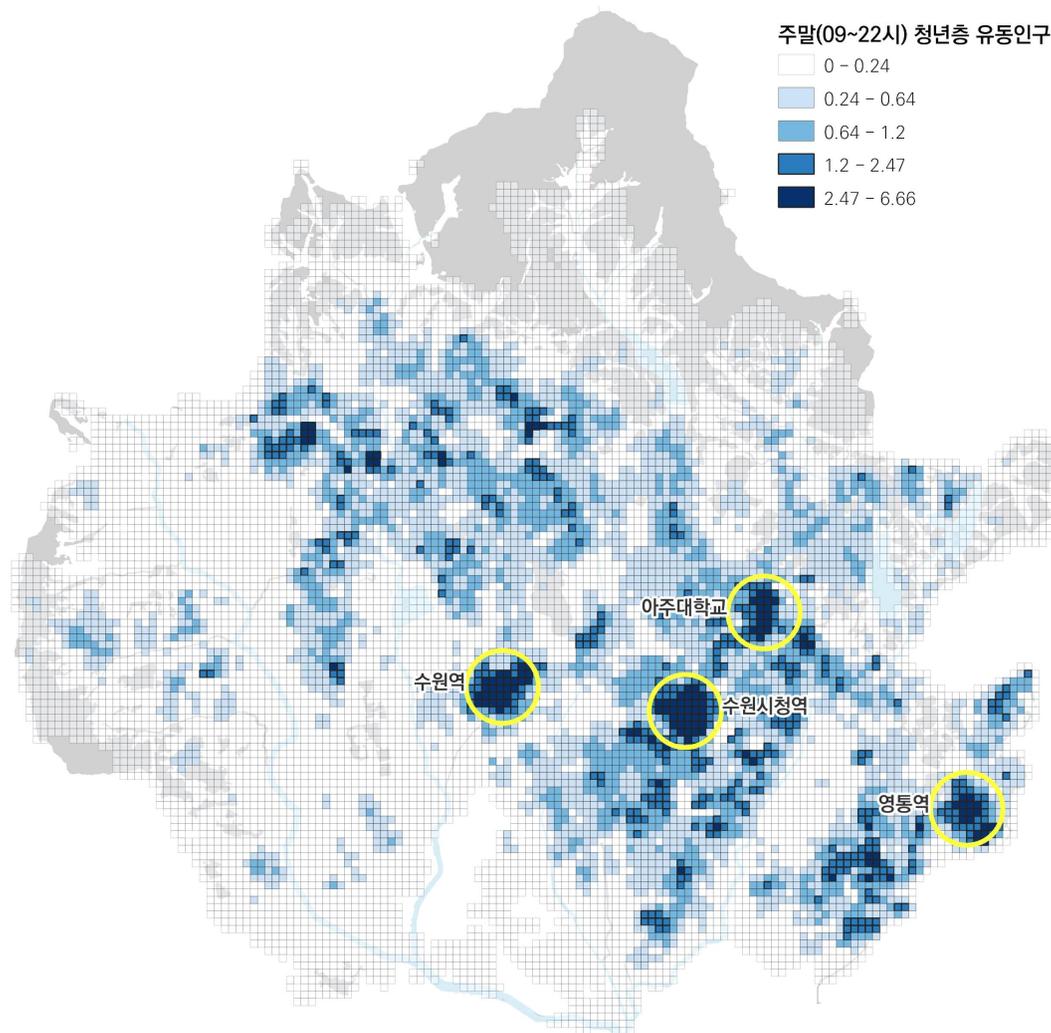
(단위: 명/시간)



자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

그림 2 | 수원시 주말(09~22시) 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)

(단위: 명/시간)

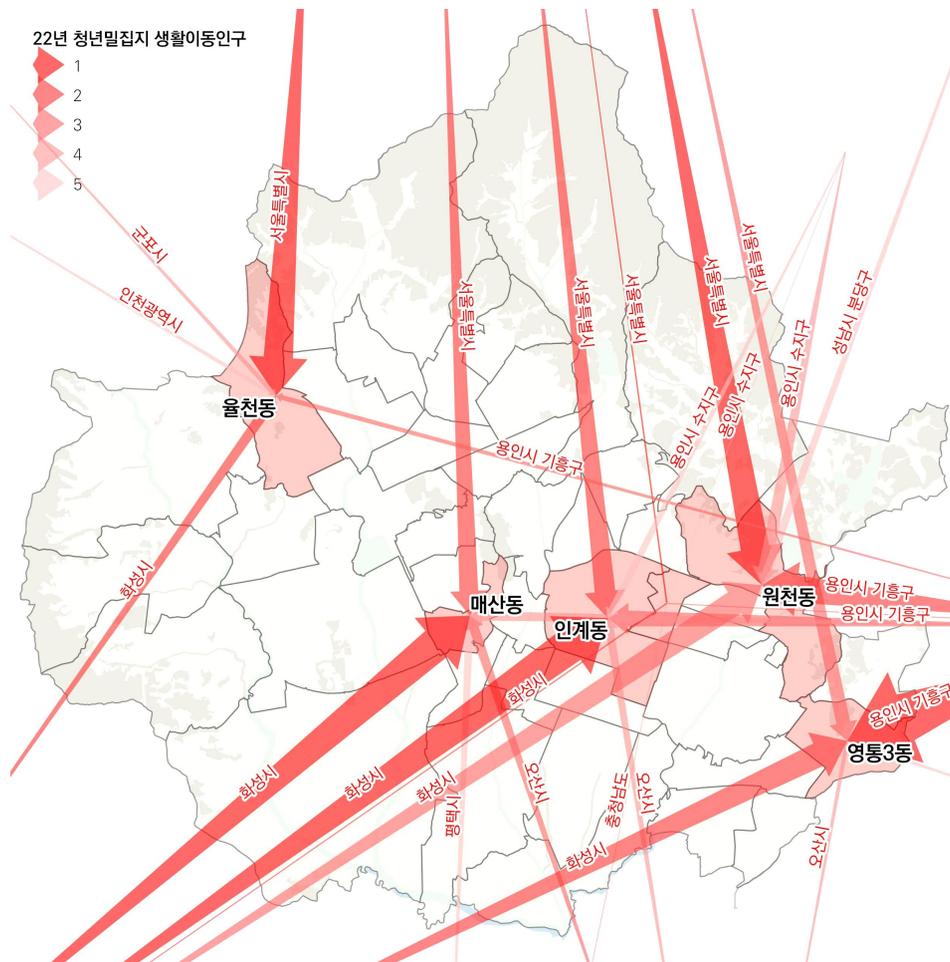


자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향

- 수원시에 평일시간대(평일 09~18시 기준)에 방문하는 외부 청년층은 주로 용인시>화성시>서울시 순으로 유입하나 지역별로 유입순위는 상이
  - 전반적으로 캠퍼스가 위치한 지역<sup>1)</sup>은 비교적 서울시로부터의 유입이 많은 것으로 나타났으며, 용인시에 인접한 캠퍼스가 위치한 지역(원천동, 영통3동)일 경우 용인시로부터의 유입이 많음
  - 한편, 교통이 양호한 수원 도심<sup>2)</sup>(매산동, 인계동)은 화성시로부터의 유입이 많으며, 삼성전자 등과 같은 대기업이 위치한 매탄3동의 경우, 서울시로부터의 유입이 화성시보다 많은 것으로 나타남

그림 3 | 수원시 평일(09~18시) 청년밀집지의 생활이동인구('22 기준)  
(단위: 명/시간을 기준으로 상위 5개 지역)



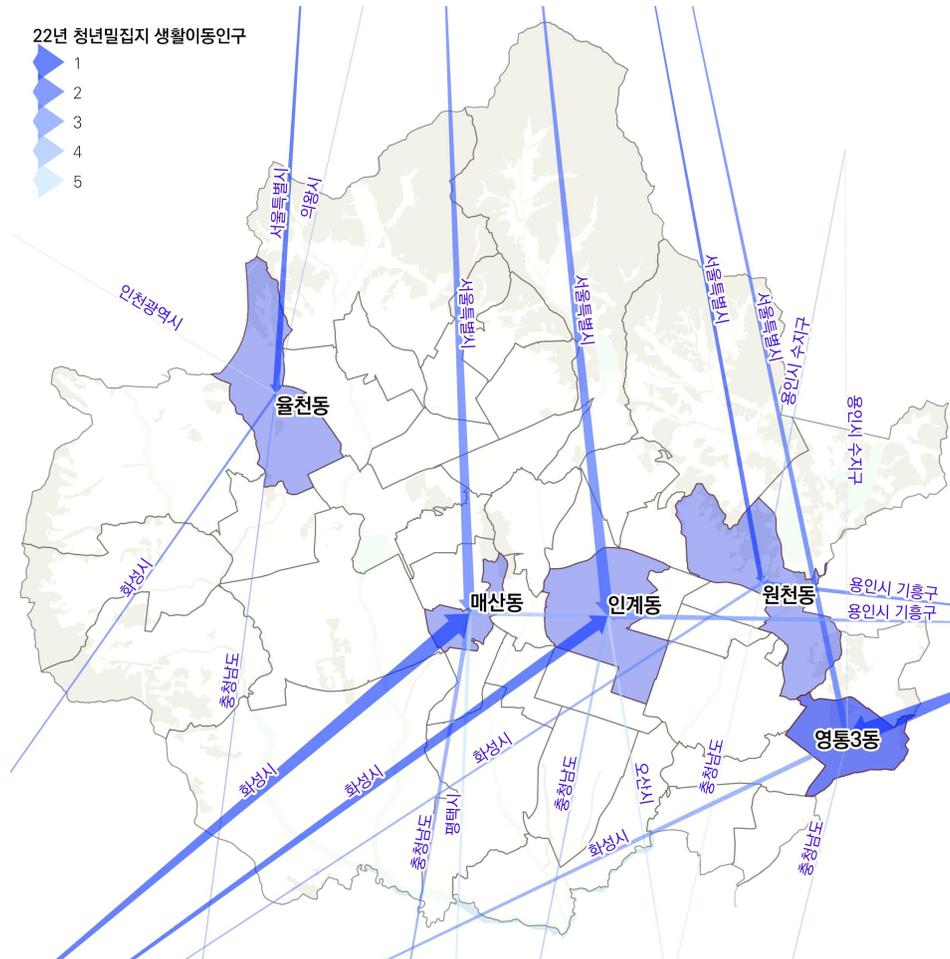
자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

1) 수원시 내 대학교는 원천동(아주대학교, 경기대학교 입지), 울천동(성균관대학교, 동남보건대학교), 영통3동(경희대학교) 등에 위치  
2) 대표적으로 매산동에는 수원역, 인계동은 수원시청역이 입지해있음

- 주말시간대(주말 09시~22시 기준)에 방문하는 외부 청년층은 주로 용인시)화성시)서울시 순으로 유입하나 시기별·지역별로 유입순위는 다른 패턴을 보임
- 전반적으로 주말의 이동량과 평일의 이동량을 비교했을 때에 주말에 약 3배의 유동인구가 감소하나, 행정동별·시기별로 감소폭 등이 상이한 것으로 나타남
  - 청년층이 가장 많이 방문하는 매산동과 인계동을 살펴보면, 화성시에서 방문하는 청년이 가장 많은 것으로 나타남
  - 한편, 대학교가 입지해있는 영통3동, 원천동, 율천동의 경우에는 서울시로부터의 유입이 화성시보다 더 많은 것으로 나타남

그림 4 | 수원시 주말(09~22시) 청년밀집지의 생활이동인구('22 기준)

(단위: 명/시간을 기준으로 상위 5개 지역)



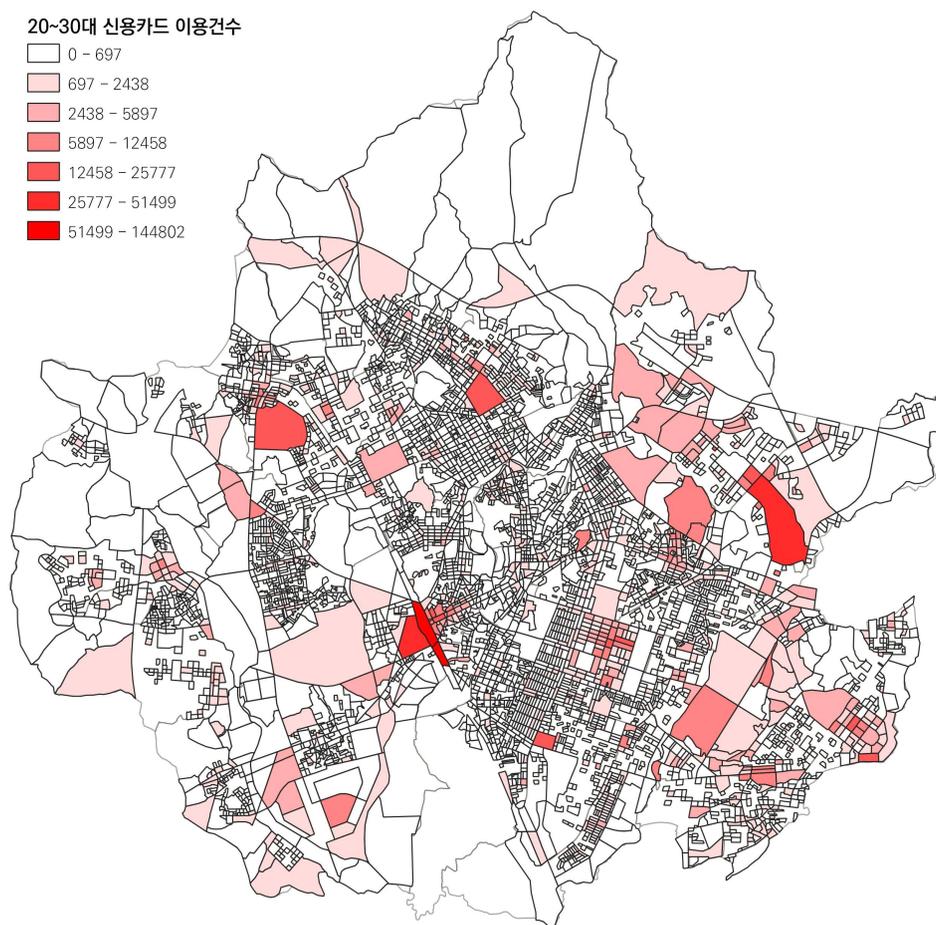
자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

### 청년층 소비활동 패턴

- 청년층의 신용카드 이용현황을 살펴본 결과, 유동인구 현황과 유사하게 전반적으로 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타났으며, 청년층은 비교적 집객시설 중심으로 분포하고 있는 반면에 중장년층은 보다 넓은 지역에서 소비하는 것으로 나타남
- 청년층의 월평균 신용카드 이용건수는 대학교, 업무시설 밀집지역 등 생산·학습활동이 가능한 지역 중심으로 높게 도출되었으며, 역세권 인근의 상업시설, 경기장 등 여가·소비활동이 가능한 지역에서도 높은 이용건수를 보임
- 지난 4년간 청년층의 신용카드 이용건수의 변화를 살펴보면, 2019년에는 비교적 대학교 주변의 상권에서 신용카드 이용건수가 높은 것으로 나타났으나 점차적으로 역세권 부근의 대형 상업시설<sup>3)</sup>이 위치한 지역에서 소비가 높아짐

그림 5 | 청년층 신용카드 이용건수 현황('22년 비교)

(단위: 월평균 이용건수)



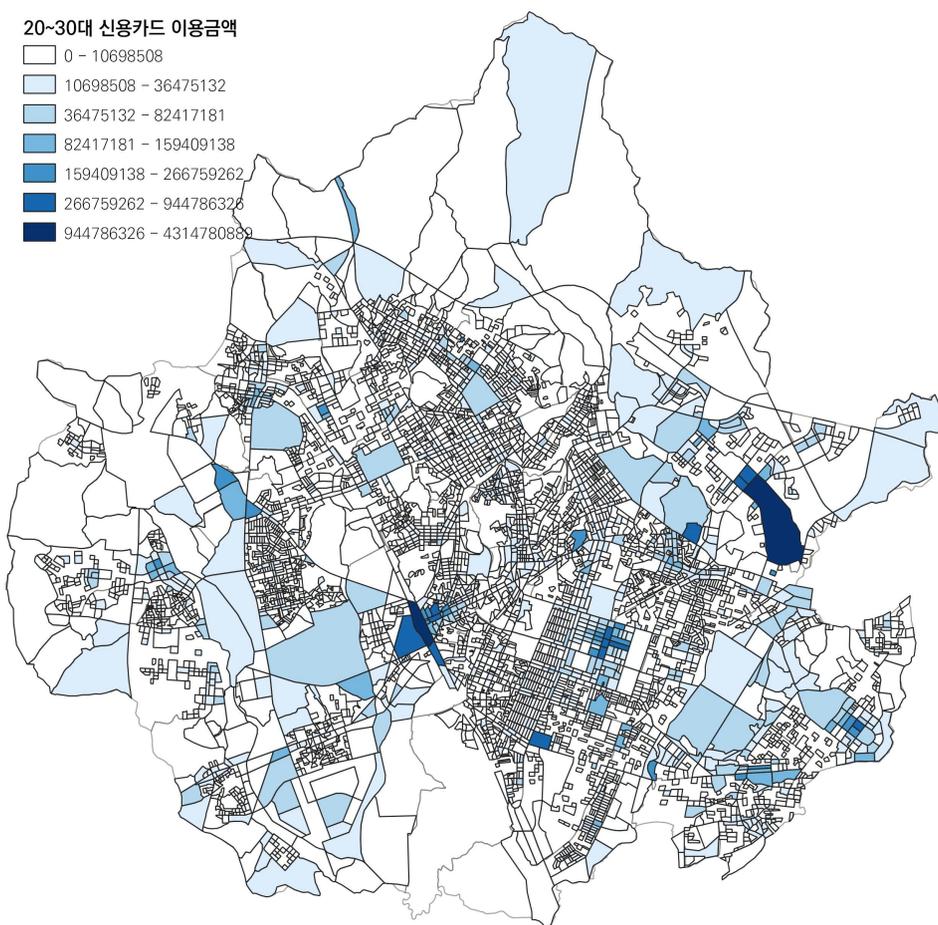
자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

3) 수원시 내 대형 상업시설로는 광고 갤러리아백화점, 수원역 롯데백화점, 권선구 NC 백화점 등이 위치

- 청년층 신용카드 이용현황을 이용금액 기준으로 살펴본 결과, 이용건수와 유사하게 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남
- 한편 이용금액 현황은 이용건수 현황과 달리 비교적 소비단가가 높은 백화점과 같은 대형 상업시설이 위치해있는 광고 호수공원 인근, 수원역 인근이 다른 지역에 비해 상당히 높게 나타나는 패턴을 보임
- 청년층과 중장년층의 이용금액 현황을 비교한 결과, 이용건수 현황과 유사한 패턴을 보이는 것으로 나타났으나, 청년층은 중장년층에 비해 대학교 인근, 업무지역 인근에서 더 많이 소비하는 패턴을 보임

그림 6 | 청년층 신용카드 이용금액 현황('22년 비교)

(단위: 월평균 이용금액, 원)



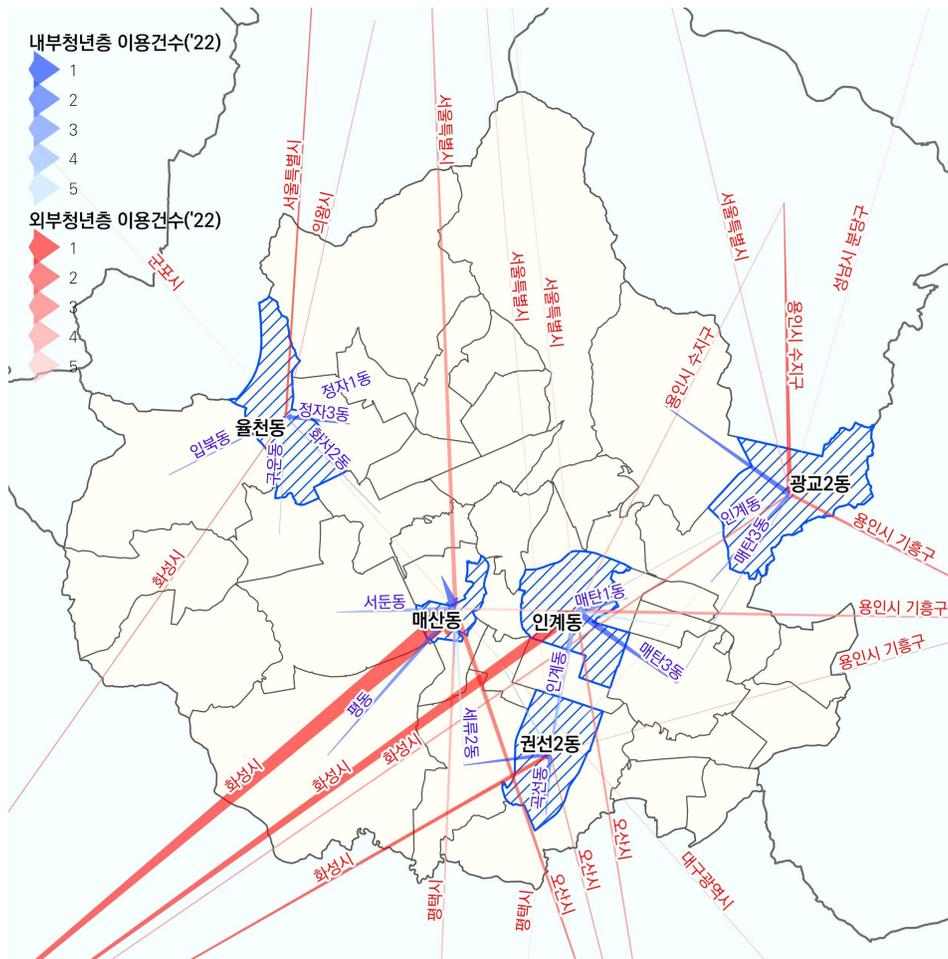
자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향

- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용건수는 내부청년과 외부청년에 따라 상위 소비지역 순위가 바뀌는 것으로 나타남
  - 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 수원시 외부청년층의 경우 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타남<sup>4)</sup>
  - 매산동에서 가장 소비를 많이 하는 외부 청년층은 화성시에서 유입된 청년층인 것으로 나타났으며, 전반적으로 수원시 내에 유입하여 가장 소비를 많이 하는 청년은 화성시 청년임

그림 7 | 수원시 내외부 청년층 신용카드 이용건수 현황('22년 비교)

(단위: 월평균 이용건수를 기준으로 상위 5개 지역)



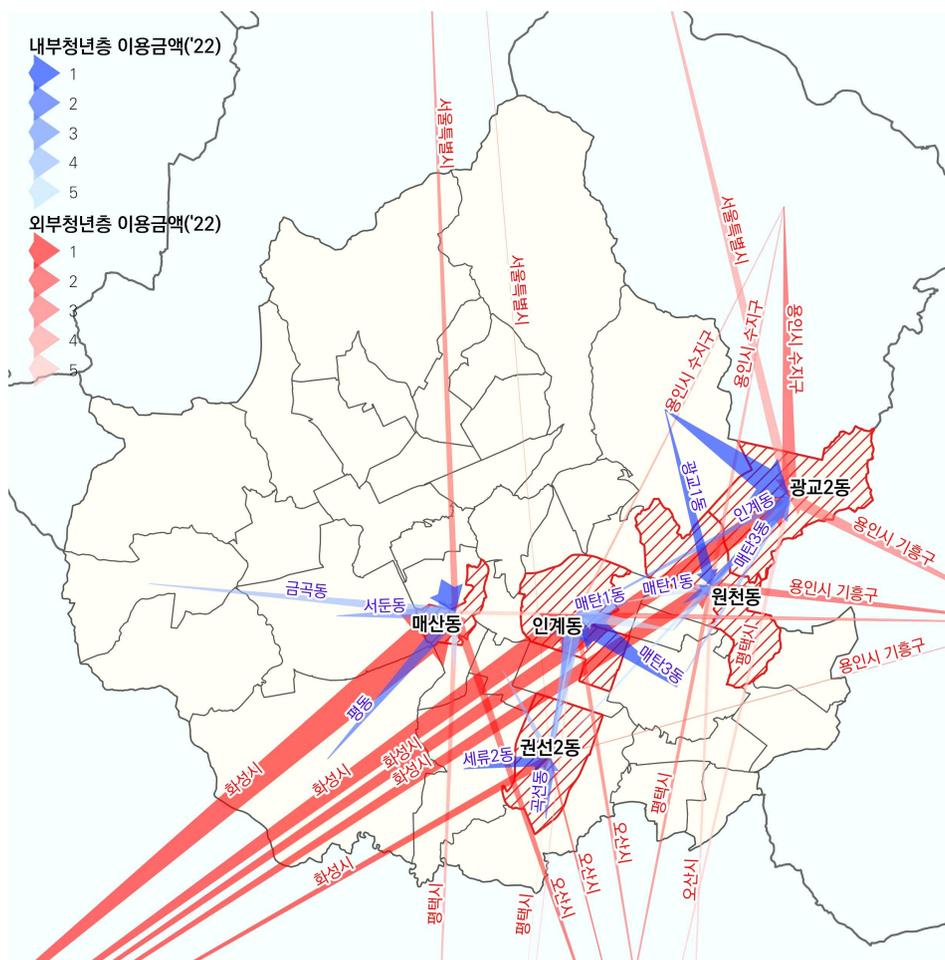
자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

4) 수원시청역 일대(인계동)에는 나혜석 거리와 같은 변화가가 있으며 수원역 일대(매산동)에는 롯데·AK 백화점이 입지

- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용금액 현황은 이용건수 분석 결과와 유사하나, 수원시 내부 청년과 외부청년에 따라 그 순위가 바뀌는 것으로 나타남
  - 이용건수 분석과 동일하게 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 그다음으로 매산동에서 소비
  - 외부 청년층의 경우 지난 4년간 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타났으나, 특별히 광고2동에서의 신용카드 이용금액이 급등<sup>5)</sup>하여 매산동과 유사한 수준으로 상승함을 확인할 수 있음
- 이용건수 기준으로 비교했을 때, 내부 청년층의 이용건수가 외부 청년층에 비해 높은 것으로 나타난 반면, 이용금액으로는 외부 청년층의 소비금액이 내부 청년층에 비해 상당히 높은 것으로 나타남

그림 8 | 수원시 내외부 청년층 신용카드 이용금액 현황('22년 비교)

(단위: 월평균 이용금액을 기준으로 상위 5개 지역)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

5) 광고2동의 신용카드 이용금액의 상승은 해당 지역에 2020년부터 입점한 광고 갤러리아 백화점의 영향이 큰 것으로 추정. 2020년 이후 신용카드 이용금액이 지속적으로 상승하여 2022년에는 매산동과 비슷한 수준으로 상승하였는데, 상당히 많은 부분이 용인시 청년층이 소비하는 것으로 나타남

## 청년층 활동패턴 종합

- 이상의 분석을 종합해보면, 청년층은 특정 집객시설 등에 밀집·소비하는 것으로 나타나 수원시 내에는 변화한 다양한 상권이 존재하지 않음을 확인할 수 있음
  - 청년층의 주요한 밀집·소비지역은 대학교가 있는 지역 인근(원천동, 율천동, 영통3동 등), 수원시청이 있는 인계동, 광고호수 인근의 대형상업시설(광고2동), 수원역 일대의 상업시설(매산동)등임
- 한편 청년층과 중장년층을 비교한 결과, 청년층은 생산 및 학습활동, 소비 및 여가활동 두 활동유형 간 밀집·소비지역이 비슷한 것으로 나타난 반면, 중장년층은 활동유형별 밀집·소비지역이 상당히 차이나는 것으로 나타남
  - 이는 청년층의 경우, 대학교 인근 지역 및 회사 등이 단순 생산 및 학습만을 위한 공간이 아닌, 소비 및 여가활동 등의 역할도 동시에 있다는 것을 확인할 수 있음
- 수원시 내 유입·소비하는 외부 청년들에 대해서 살펴보면, 주로 용인시, 화성시, 서울시에서의 유입·소비가 많음
  - 수원시로 유입하는 청년은 용인>화성>서울 순으로 용인시에서 가장 많이 유입하는 것으로 나타났으나, 수원시에서 소비하는 외부청년을 살펴보면 화성>용인>서울 순으로 화성시 청년이 수원시에서 가장 많이 소비하는 것으로 나타남

## 정책제언

- 청년층은 수원시 내 핫플레이스 등에 밀집하고 소비하기보다 대형 상업시설, 역세권, 대학교 인근 등에 밀집하는 경향이 더 뚜렷한 것으로 나타남
  - 도심이나 대학 캠퍼스와 같이 청년들이 이미 많이 밀집해 있는 지역에 일자리를 유치하고 창업지원센터를 공급하여야 함
- 청년층 유입을 촉진시키기 위해서는 다양한 문화 콘텐츠 및 교통편의성을 증대해 줄 수 있는 정책을 통해 수원시에 방문하는 청년층에게 매력적인 장소와 다양한 상권을 제공하여야 함
  - 생태교통 수원 이후 전략적으로 육성중인 행궁동 상권(행리단길)을 더욱 활성화하기 위해 서울의 주요 상권(복합문화거리)과 같이 다양한 문화 요소를 추가함과 동시에 주차문제 해결 및 이용자 중심의 대중교통 확충 등이 필요
- 청년친화적 공간 육성을 위해서는 수원의 고유한 역사성과 문화적 맥락을 활성화할 수 있도록 장소성을 개발하여야 함
  - 산업공간이든 상업공간이든 문화적 개성과 장소성을 체험할 수 있도록 지역 특색이 살아있는 공간으로 개발하여야 한다는 의미이며, 이와 같은 맥락에서 수원 원도심에 대한 무조건적인 아파트 공급 방식 정비사업보다는 장기적인 비전과 전략 수립에 입각한 공간 계획과 프로그램 구상이 요구됨
- 수도권 내에서 인구 이동 현상은 주택사유로 서울→경기 이주, 직업·교육 사유로 경기→서울 이주 패턴을 보이고 있으며(김상일·박정호, 2022), 수도권 내 서울-경기의 양상이, 수도권 남부 내 수원-경기 남부권의 관계에서 비슷하게 발생하고 있음
  - 수원시 내부 청년들은 화성·용인·오산 등 경기 남부권 도시의 신규 주택을 찾아 이주하며, 수원시 외부 청년들은 직업·교육·쇼핑·여가 등의 활동을 위해 수원으로 이주 또는 방문
- 효과적인 청년 정책을 위해서는 수원시 내부 청년층만을 위한 정책이 아닌 수원시를 중심으로 한 인접 광역지역의 청년층의 활동 특성을 고려한 경기남부권 광역 정책 구상이 필요함

주제어: 청년, 유동인구, 생활이동인구, 카드매출

# 차례

## 제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
제2절 연구의 범위 및 방법 .....	5
제3절 선행연구 검토 .....	11

## 제2장 수원시 청년층 현황

제1절 수원시 청년층 현황과 분포 .....	17
제2절 수원시 청년층 인식 조사 .....	25
제3절 소결 .....	38

## 제3장 청년층 유동인구 분석

제1절 청년층 유동인구 분석 .....	43
제2절 청년층 생활이동인구 분석 .....	55
제3절 소결 .....	65

## 제4장 청년층 소비활동 분석

제1절 청년층 소비활동 분석 .....	71
제2절 수원시 내·외부 청년층 소비활동 분석 .....	80
제3절 소결 .....	87

## 제5장 결론

제1절 연구결과 및 정책적 시사점 .....	93
제2절 연구의 한계 및 향후 과제 .....	102

# 표차례

표 1-1   연구의 범위 정리	5
표 1-2   연구 수행 절차	7
표 2-1   수도권 청년 비율 및 증감률	18
표 2-2   수도권 성별 청년 비율 및 증감률	20
표 2-3   수원시 청년 비율 및 증감률	21
표 2-4   수원시 성별 청년 비율 및 증감률	22
표 3-1   격자형 유동인구 데이터 구성	43
표 3-2   생산 및 학습 활동시간대 유동인구 밀집지역 순위(19~22년, 6위순)	49
표 3-3   소비 및 여가 활동시간대 유동인구 밀집지역 순위(19~22년, 6위순)	53
표 3-4   생활이동인구 데이터 구성	55
표 3-5   생산 및 학습 활동시간대 청년층 생활이동인구 (19~22년, 6위순)	58
표 3-6   생산 및 학습 활동시간대 중장년층 생활이동인구 (19~22년, 6위순)	60
표 3-7   소비 및 여가 활동시간대 청년층 생활이동인구(19~22년, 6위순)	62
표 3-8   소비 및 여가 활동시간대 중장년층 생활이동인구 (19~22년, 6위순)	64
표 4-1   BC카드 신용카드 매출 데이터	71
표 4-2   청년층 소비활동 상위 행정동 분석(19~22년, 5위순)	75
표 4-3   청년층 신용카드 이용금액 상위 행정동 분석(19~22년, 5위순)	77
표 4-4   청년층 소비활동 상위 행정동 분석(19~22년, 5위순)	80
표 4-5   청년층 이용건수 기준(19~22년, 5위순)	83
표 4-6   청년층 이용금액 기준(19~22년, 5위순)	86

# 그림차례

그림 1   수원시 평일(09~18시) 청년층 유동인구('19~'22 평균값 기준) .. 2	2
그림 2   수원시 주말(09~22시) 청년층 유동인구('19~'22 평균값 기준) .. 3	3
그림 3   수원시 평일(09~18시) 청년밀집지의 생활이동인구('22 기준) .. 4	4
그림 4   수원시 주말(09~22시) 청년밀집지의 생활이동인구('22 기준) .. 5	5
그림 5   청년층 신용카드 이용건수 현황('22년 비교) .. 6	6
그림 6   청년층 신용카드 이용금액 현황('22년 비교) .. 7	7
그림 7   수원시 내외부 청년층 신용카드 이용건수 현황('22년 비교) .. 8	8
그림 8   수원시 내외부 청년층 신용카드 이용금액 현황('22년 비교) .. 9	9
그림 1-1   수도권 청년 비율(2022년) .. 3	3
그림 1-2   수원시 청년 비율(2022년) .. 4	4
그림 1-3   분석자료의 특성 .. 6	6
그림 1-4   수원시 청년층 유동인구 분석의 흐름 .. 9	9
그림 1-5   수원시 청년층 소비활동 분석의 흐름 .. 10	10
그림 2-1   수도권 청년 비율(2022년) .. 18	18
그림 2-2   수도권 청년 증감률('15~'22) .. 18	18
그림 2-3   수도권 남성 청년 증감률('15~'22) .. 20	20
그림 2-4   수도권 여성 청년 증감률('15~'22) .. 20	20
그림 2-5   수원시 청년 비율(2022년) .. 21	21
그림 2-6   수원시 청년 증감률('15~'22) .. 21	21
그림 2-7   수원시 남성 청년 증감률('15~'22) .. 22	22
그림 2-8   수원시 여성 청년 증감률('15~'22) .. 22	22
그림 2-9   수원시 청년가구 전출입 추이('01~'20) .. 23	23
그림 2-10   수원시 청년가구의 이주사유별 순이동 추이('09~'20) .. 24	24
그림 2-11   수원시 청년들의 수원시 정주 이유 .. 26	26
그림 2-12   수원시 청년들에게 필요한 청년공간 .. 27	27
그림 2-13   수원시 청년들의 희망 일자리 지역 .. 27	27
그림 2-14   수원시 청년 취업자들의 현재 직장 소재지 .. 28	28

그림 2-15   수원시 청년들의 일자리 선택 시 고려사항	28
그림 2-16   수원시 청년 취업자들의 이직·전직 의사 및 사유	29
그림 2-17   청년층 구직 시 우선 고려사항	30
그림 2-18   수원시정연구원 패널 조사 응답자의 성별·연령대별 분포	31
그림 2-19   수원시정연구원 패널 조사 응답자의 최종 학력 및 직업	32
그림 2-20   조사 설문지	32
그림 2-21   수원시민 일자리 소재지	33
그림 2-22   수원시 관내 소재 일자리 선택 사유	34
그림 2-23   수원시 관외 소재 일자리 선택 사유	34
그림 2-24   일자리 선택 시 고려사항	35
그림 2-25   문화·여가활동의 주된 목적	36
그림 2-26   문화·여가활동의 주된 방문장소	37
그림 3-1   수원시 청년층 유동인구 분석의 흐름	44
그림 3-2   수원시 요일 및 시간대별 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)	46
그림 3-3   수원시 요일 및 시간대별 중장년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)	46
그림 3-4   생산 및 학습활동을 위해 이동한 청년 유동인구('19-'22)	48
그림 3-5   중장년층 유동인구 현황('19-'22)	50
그림 3-6   청년층 주말시간대 유동인구 현황('19-'22)	52
그림 3-7   중장년층 주말시간대 유동인구 현황('19-'22)	54
그림 3-8   수원시 청년층 생활이동인구 분석의 흐름	56
그림 3-9   청년층 생산 및 학습활동 시간대의 생활이동인구('19-'22)	57
그림 3-10   중장년층 생산 및 학습활동 시간대의 생활이동인구('19-'22)	59

그림 3-11   청년층 소비 및 여가활동 시간대의 생활이동인구('19~'22)	61
그림 3-12   중장년층 소비 및 여가활동 시간대의 생활이동인구('19~'22)	63
그림 3-13   수원시 요일 및 시간대별 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)	65
그림 3-14   수원시 요일 및 시간대별 청년밀집지의 생활이동인구('22 기준)	66
그림 4-1   수원시 청년층 소비활동 분석의 흐름	72
그림 4-2   청년층 신용카드 이용건수 현황('19-'22)	74
그림 4-3   중장년층 신용카드 이용건수 현황('19-'22)	76
그림 4-4   청년층 신용카드 이용금액 현황('19-'22)	78
그림 4-5   중장년층 신용카드 이용금액 현황('19-'22)	79
그림 4-6   내·외부 청년층 소비활동 분석의 흐름	81
그림 4-7   청년층 이용건수 기준	82
그림 4-8   청년층 이용금액 기준	85
그림 4-9   청년층 신용카드 이용현황('22년 비교)	87
그림 4-10   수원시 내·외부 청년층 신용카드 이용현황('22년 비교)	89
그림 5-1   수원시 요일 및 시간대별 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)	94
그림 5-2   수원시 요일 및 시간대별 청년층 생활이동인구('22 기준)	95
그림 5-3   청년층 신용카드 이용현황('22)	96
그림 5-4   내·외부 청년층 신용카드 이용현황('22기준)	97
그림 5-5   수원시 이주사유별 전입·전출 인구	100





## 제1장

# 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법

제3절 선행연구 검토

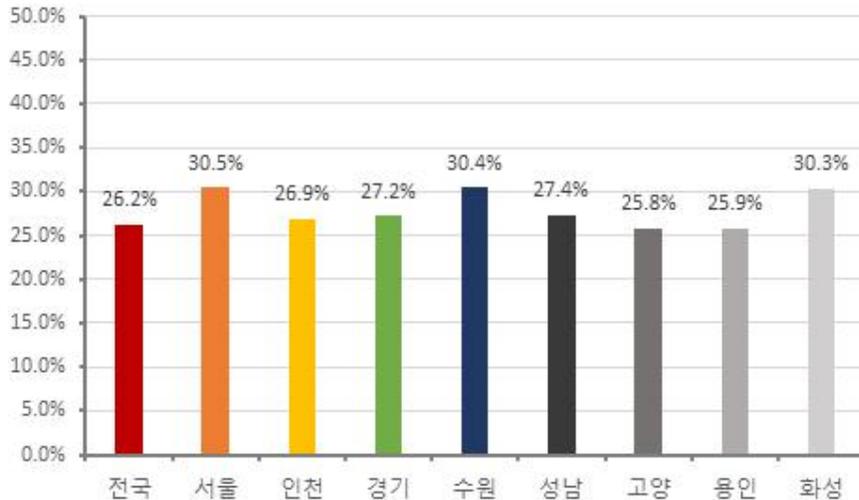


# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

- 그간 수원은 사통팔달의 교통 접근성과 양질의 일자리, 유수의 대학들로 기인하여 수도권에서 가장 젊은 도시, 청년층이 모여드는 도시로서의 위상을 지켜왔음
- 2021년 기준 수원시 중위연령(41.2세)은 전국(44.5세), 서울(43.4세), 경기(42.6세) 등 어느 곳보다 젊은 수준을 유지하고 있으며, 특히 정주여건이 우수하고 고소득 일자리가 많은 영통구의 중위연령은 40세를 밑돌고 있음

그림 1-1 | 수도권 청년 비율(2022년)



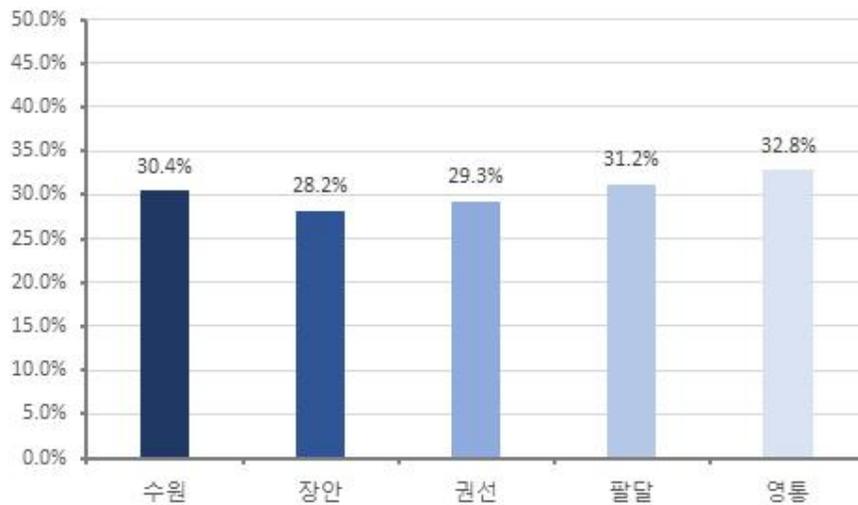
자료: 통계청(2022) 「인구총조사」  
주: 청년 인구 / 총 인구

- 그러나 허경재·박관아(2022)의 연구에 따르면, 최근 5년간 수원시 주변 도시들의 대규모 주거지 개발, 과학기술 산업단지 조성, 광역교통수단의 발전 등으로 인해 청년층 인구 유입이 감소하고 있는 실정임
  - 과거 5년간 수원시의 청년층 인구는 약 2만 명 감소한 반면에 경기도의 청년층 인구는 약 5.5만 명 증가하여, 서울에서 유출된 청년층이 수원이 아닌 다른 경기도 도시들로 유입되고 있음을 방증함

#### 4 • 청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향

- 한편, 대부분 지역에서 청년층 인구 증가가 둔화하거나 아예 감소하기 시작하는 반면에, 팔달구는 청년층 인구 감소가 지속되다가 2020년 증가로 전환 후 2021년에는 약 3.7천 명<sup>1)</sup>이 증가하는 특이한 현상이 목격됨

그림 1-2 | 수원시 청년 비율(2022년)



자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 청년 인구 / 총 인구

- 이에 본 연구는 청년층의 수원시 공간소비 특성을 분석하여 이를 객관적으로 이해할 수 있는 기초자료를 구축하며 이를 기반으로 청년층의 생활 활동반경 및 중심 활동지역(생산활동·소비활동)을 고려한 수원시 도시정책 대응방향을 모색하고자 함
- 즉, 청년층 생산·소비활동의 공간적 변화에 끼치는 영향을 파악하여 청년을 위한 수원시 공간정책과 계획방식에 대한 구체적 논의를 시작하는 것이 본 연구의 목적임
- 연구를 통해 도출된 결과는 수원시 청년층이 생활을 영위하기 위해 방문하는 지역을 파악함으로써 청년층을 이해하는 자료로 활용할 수 있으며, 수원시를 벗어나 광역적으로는 경기 남부 광역화 패턴 변화를 일부 파악할 수 있을 것으로 기대되므로 수원시를 중심으로 한 광역연계 방안의 근거로 활용할 수 있음

1) 2021년 기준 팔달구의 청년층 인구는 약 5.7만 명으로 2020년 대비 6.9% 증가함

## 제2절 연구의 범위 및 방법

### 1. 연구의 범위

- 본 연구의 대상은 청년층(20~39세)<sup>2)</sup>으로 설정하였으며, 청년층과 타 연령대와의 비교를 위해 중장년층(40~59세)을 대조군으로 설정하였음
- 공간적 범위는 수원시로 설정하였으며, 외부로부터의 유동인구와 소비량 분석할 경우 도착지를 수원으로 하는 전국 시도(경기도 내의 경우 시군구 단위)를 공간적 범위로 설정함
  - 자료별로 구축된 데이터 공간단위형태가 각각 상이한 것으로 나타나 연구의 통일성을 위해 외부로부터의 분석은 전국 시도 중 서울시, 경기도 내 시군구 단위에서는 화성시, 용인시를 중심으로 분석하였음<sup>3)</sup>
    - KT 유동인구 데이터는 50m×50m 단위의 격자 형태로 구축되어 있으며, 수원시 내의 유동인구 밀집지(1~6순위를 분석)를 도출하기 위해 활용
    - KT 생활이동인구 데이터는 지역 간 이동인구 자료를 제공하고 있으며, 수원시 내부의 경우 행정동 단위, 수원시 외부의 경우 시도단위(경기도내의 경우 시군구 단위)로 구축되어 있으므로 본 연구에서는 해당 공간단위 기준을 사용하여 분석을 진행
    - BC카드 매출액 데이터는 카드사 자체 상권 블록단위로 제공되고 있으며, 블록단위로 시간별, 성별, 연령별, 업종분류별 이용금액과 이용건수가 구분되어 구성. 교차분석이 불가능하므로 본 연구에서는 연령에 대한 분석을 중점적으로 진행
      - 전체 카드사 중 한 카드사(BC 카드 매출액 기준)를 기준으로 분석한 것으로 수원시 청년층의 모든 소비를 대표하지 않음을 유의하여 해석
- 시간적 범위는 2019~2022년으로, 수원시에서 제공하는 공공 빅데이터의 시계열 포함범위로 통일하여 분석을 수행하였음

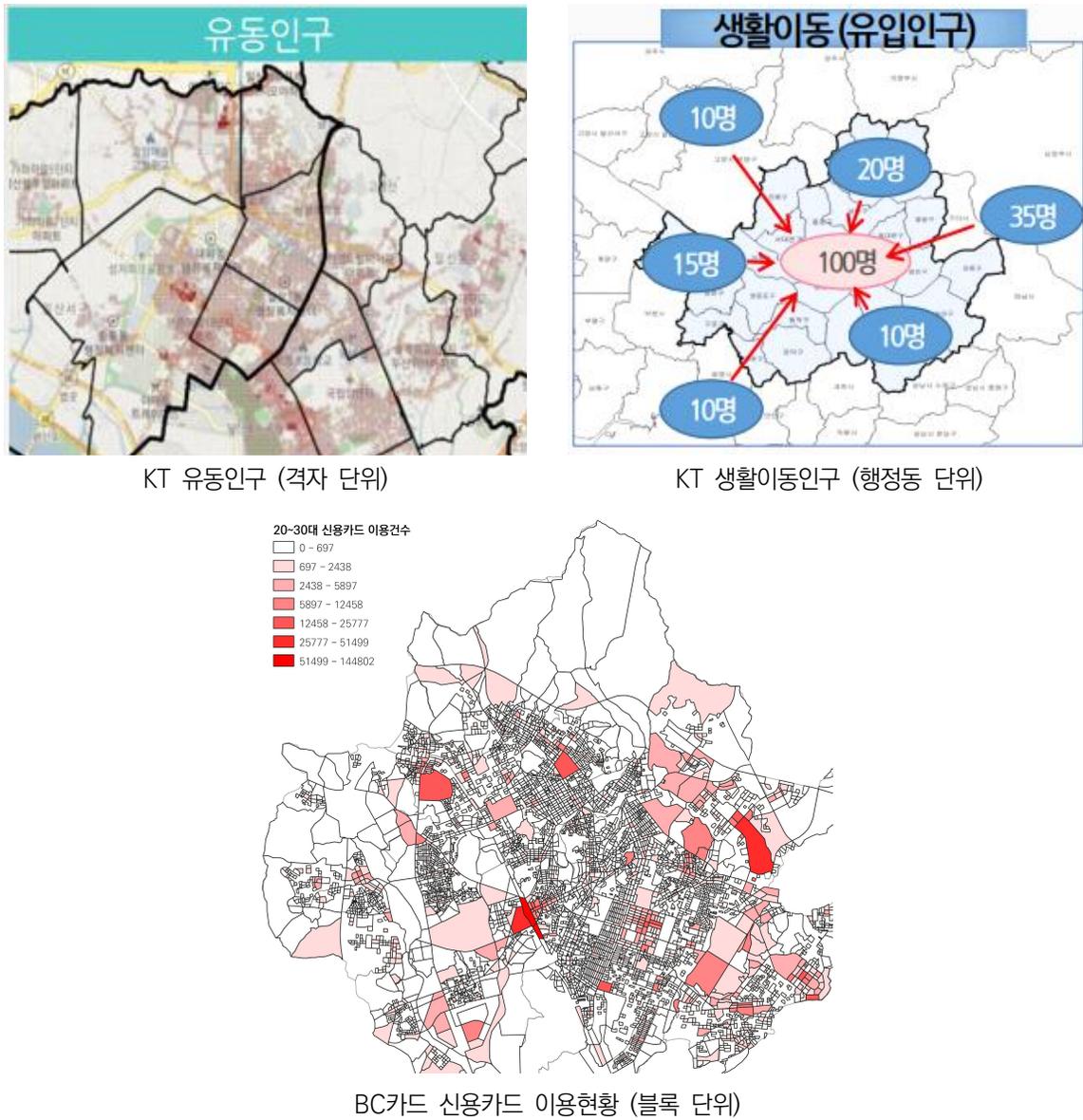
표 1-1 | 연구의 범위 정리

구분	내용
대상적 범위	• 청년층(20~39세 기준), 대조군 중장년층(40~59세)
공간적 범위	• 수원시 중심 (Origin 전국시도 또는 경기도 내 시군구, Destination 수원시)
시간적 범위	• 2019~2022년(KT 통신데이터와 BC카드 매출 데이터 구독 기준 적용)

2) 「청년기본법」 제3조(정의)에서는 19세 이상 34세 이하 연령기준을 제시하였으나, 근래 청년 연령기준 확대 기조 및 데이터 한계에 따라 39세까지를 분석 대상으로 설정

3) 이동량·소비량을 계산 결과, 서울·화성·용인에서 수원으로의 방문이 가장 많은 것으로 나타났기 때문임

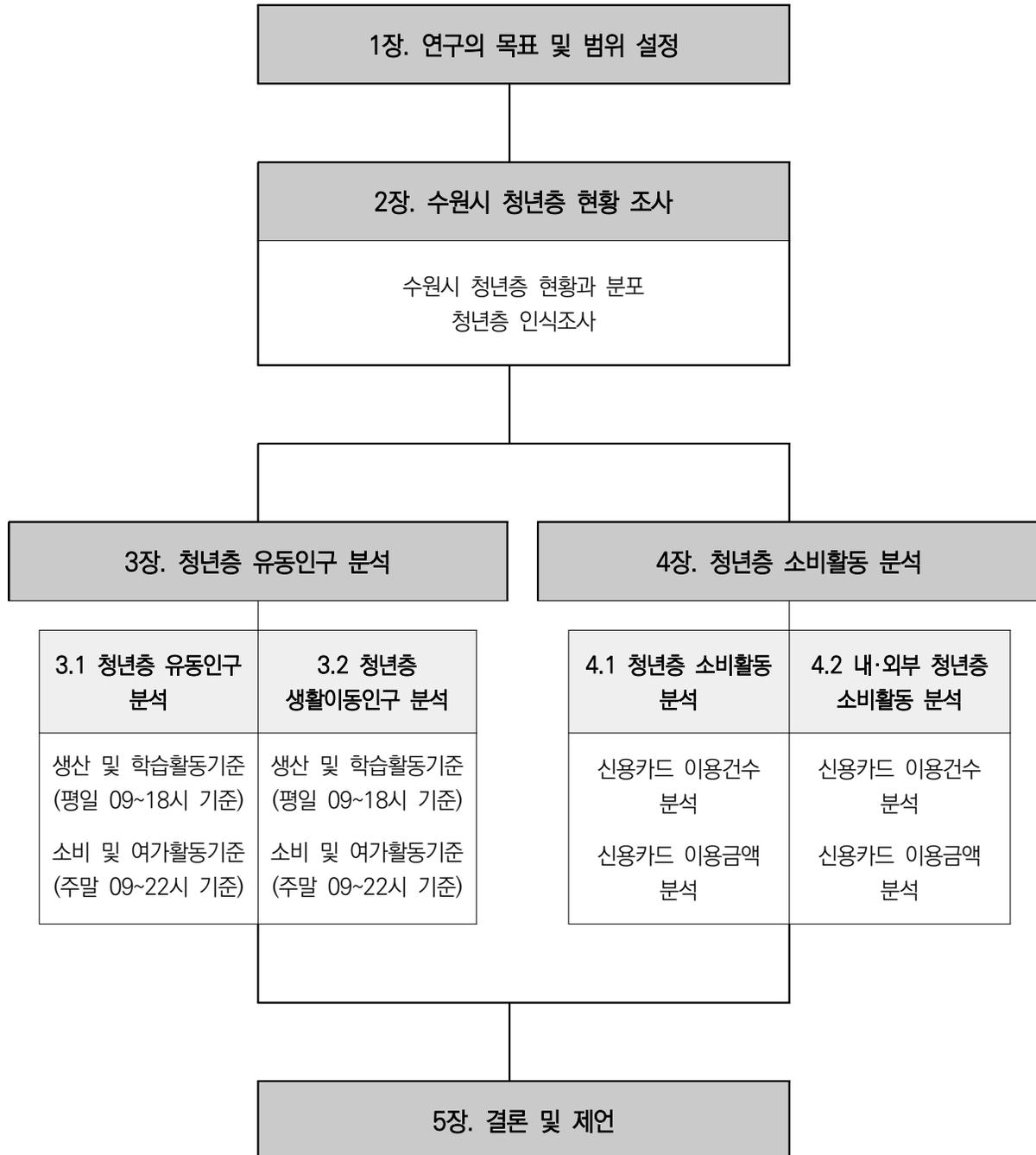
그림 1-3 | 분석자료의 특성



## 2. 연구내용 및 방법

- 본 연구의 내용은 크게 3가지로 먼저 1) 수원시 청년층의 규모, 유형, 특성 등을 기초현황분석과 설문을 통해 살펴보고, 2) 청년층의 유동인구 분석과 3) 소비활동 분석을 통해 수원시 방문 청년들의 활동특성을 분석함
- 위의 분석을 통해 청년층의 수원시 공간소비 특성을 파악하고 궁극적으로는 수원시 도시정책 방향을 가늠하고자 함
- 연구 수행절차는 다음과 같음

표 1-2 | 연구 수행 절차



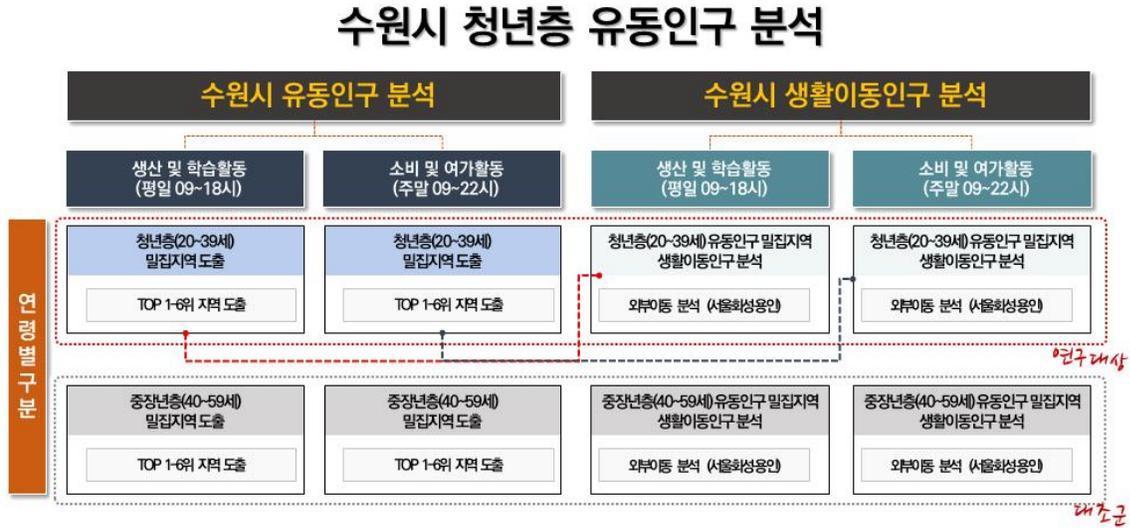
## 1) 수원시 청년층 현황 분석

- 수원시 청년층에 대한 기초현황은 통계청 인구총조사 자료(2022년)를 활용하여 분석함
  - 수도권 내 광역 지방자치단체 및 주요 기초 지방자치단체를 대상으로 한 분석과 함께, 수원시 내부 행정구별 분석을 수행함으로써 지역별 차이를 측정함
  - 현황 및 시계열적 변화를 살펴보고 성별에 따른 차이도 분석함
- 수원시 청년에 대한 풍부한 이해를 위해 수원시민을 대상으로 생활실태, 가치관, 직장 소재지 및 문화·여가활동 대상지 등을 묻는 설문조사를 실시함
  - “수원시민 일자리 및 문화·여가활동 인식 조사”로 기획하여 수원시정연구원 패널(응답자 752명)을 활용, 2023년 5월 30일~6월 2일(4일) 동안 실시하였음
  - 조사 항목은 Part 1. 일자리에 대한 인식 조사, Part 2. 문화·여가활동에 대한 인식 조사로, 총 39개 문항(배경 문항 10개 포함)으로 구성하였음

## 2) 수원시 청년층 유동인구 분석

- 수원시에 방문하는 청년층들의 유동인구의 패턴을 파악하기 위해 크게 2가지의 분석을 각각 다른 데이터를 활용하여 분석
- 첫 번째로 1) 수원시 유동인구 분석은 “수원시에 방문하는 청년층들은 어디에 밀집해있는가?”를 파악하기 위한 목적으로 수행된 분석으로 50m×50m 격자 단위의 KT 유동인구데이터를 활용
  - 유동인구는 시간 및 요일에 따라 밀집정도가 상당히 상이하므로 평일 낮 시간(09시~18시 기준)과 주말(09~22시 기준)로 나누어 분석을 진행하였으며, 2019~2022년의 자료의 평균 값과 시계열 자료를 이용하여 비교분석을 진행
  - 해당 데이터로 유동인구 밀집지역 1~6순위를 도출하여 밀집지의 특성을 고찰
- 두 번째로 2) 수원시 생활이동인구 분석은 “수원시 내 청년밀집지역에 방문하는 청년들은 어디에서 온 청년들일까?”에 대한 해답을 찾기 위한 분석으로 앞서 도출한 청년밀집지역에 대한 OD분석을 수행하였음
  - 유동인구 데이터로 도출한 평일 낮 시간(09시~18시 기준)과 주말(09~22시 기준)의 상위 6개 지역이 속한 행정동을 대상으로 분석을 진행하였으며, 해당 지역에 유입하는 이동량을 도출함
- 이상의 분석내용들을 정리하면 아래의 그림과 같으며, 청년층과의 비교를 위해 모든 분석에 대조군으로 중장년층을 추가하여 분석

그림 1-4 | 수원시 청년층 유동인구 분석의 흐름



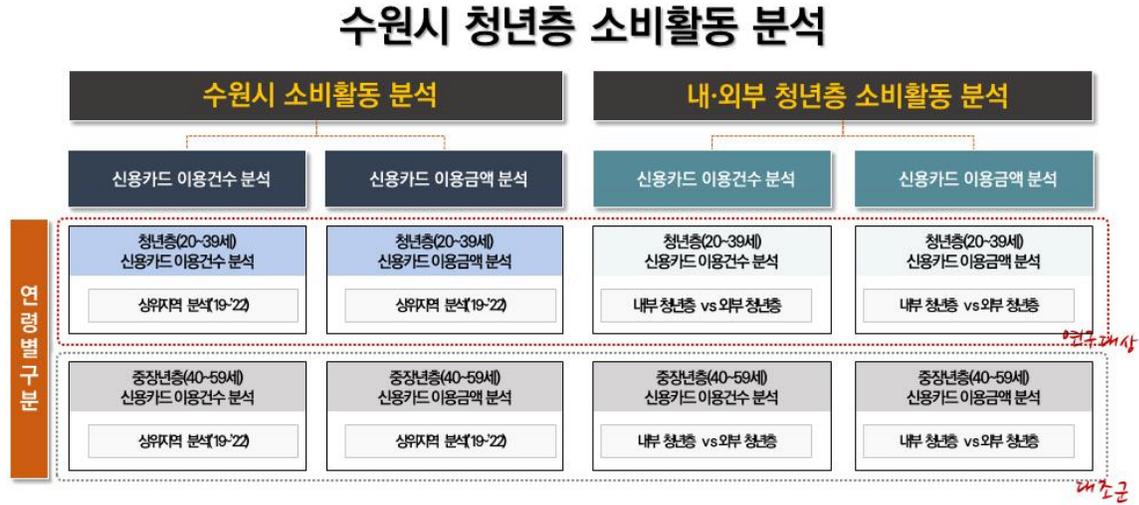
### 3) 수원시 청년층 소비활동 분석

- 수원시에 방문하여 소비하는 청년층들의 활동패턴을 파악하기 위해 크게 2가지의 분석을 진행하였으며, BC카드 매출액 데이터를 활용하여 분석
  - 본 연구에서 활용한 BC카드 데이터<sup>4)</sup>의 경우, 전체 카드사 중 한 카드사의 데이터를 기준으로 분석한 것으로 수원시 청년층의 모든 카드 소비를 대표한다고 볼 수 없다는 한계가 있음
- 첫 번째로 1) 수원시 소비활동 분석은 “수원시에 방문하는 청년층들은 어디에서 많이 소비하는가?”를 파악하기 위한 목적으로 수행
  - 연구의 대상이 청년층이므로 사회초년생 및 학생이라는 특성을 감안할 때, 이용건수와 이용금액 현황이 다르게 나타날 수 있으므로 이를 구분하여 분석을 진행
  - 2019년~2022년까지의 청년층의 소비패턴 변화를 살펴보았으며, 소비 상위 5개 행정동을 도출
- 두 번째로 2) 수원시 내·외부 청년층 소비활동 분석은 “수원시 내 소비상위 지역에서 소비하는 청년들을 어디서 온 청년들일까?”에 대해 고찰해보고자 진행된 연구로 앞서 도출한 소비 상위 5개 지역에 대해 지역별 카드이용건수, 카드이용금액 분석을 진행해주었음
  - 2019년~2022년간 이용건수별, 이용금액별 상위 5개 행정동의 내·외부 소비량을 분석

4) 전체 카드사 중 BC카드의 점유율이 높지 않기 때문에 행정동 등과 같은 최근 핫플레이스의 소비현황이 잘 드러나지 않을 수 있음. 수원시 청년층의 소비, 이동패턴을 지속적으로 모니터링하기 위해서는 KT와 BC카드와 협의하여 데이터를 새로 가공한다면 보다 정확한 분석이 가능할 것임

- 이상의 분석내용들을 정리하면 아래의 그림과 같으며, 유동인구 분석과 동일하게 모든 분석에 대조군으로 중장년층을 추가하여 분석

그림 1-5 | 수원시 청년층 소비활동 분석의 흐름



## 제3절 선행연구 검토

### 1. 청년층 관련 연구

- 청년층과 관련한 연구는 2015년 서울시 「2020 서울형 청년보장」 정책수립 이후 2016년 20대 국회에서 「청년기본법」이 발의되면서부터 본격적으로 시작
  - 청년기본법 발의는 2015년에 되었으나 2000년대 후반부터 ‘88만원 세대’ 등 청년세대의 현실과 문제를 지적하는 사회적 담론들이 등장하면서 일자리나 주거, 복지 등에서 청년들을 위한 정책추진의 필요성이 대두(최지연, 2021)
- 대부분의 관련 연구들은 청년층을 대상으로 하는 설문중심의 보고서로 해당 계층의 실태현황과 청년층에게 필요한 정책을 발굴하기 위한 목적으로 진행
  - 대표적인 청년 조사로는 2007년부터 한국고용정보원에서 수행하는 “청년패널조사”와 2017년부터 한국청소년정책연구원에서 수행하는 “청년사회·경제실태조사”, 그리고 2022년에 최초로 국무조정실에서 수행한 “청년삶실태조사”가 있음
  - 기초 지방자치단체 단위에서는 2010년대 중반부터 시행하고 있는 “청년통계”가 있으며, 수원시에서 실시한 청년 조사로는 2022년 최초로 실시한 “수원시청년사회경제실태조사”가 있음
  - 이상의 설문조사를 기반으로 진행된 연구들은 조사주체에 따라 조사항목이 상이하나, ① 주거와 교통/가족, ② 교육과 훈련/건강/문화와 여가/삶의 질, ③ 노동/희망 일자리, ④ 취업 지원정책/경제 등과 관련한 항목들에 대해 조사하고 있어 청년층이 선호하는 “공간”에 관련한 응답은 얻기에는 제한적임
- 기존의 선행연구들은 전반적으로 청년층에게 필요한 “복지정책” 중심으로 진행되어 실제 청년들의 밀집장소 및 소비패턴 등에 대해서는 공간적으로 고찰할 수 없다는 한계가 있음
- 한편, 조성철(2020)은 전국의 청년 산업인력의 고용분포를 분석하여 청년층이 선호하는 “일자리 공간”에 초점을 맞추어 연구를 수행하였으며, 청년세대의 문화적·사회적·경제적 트렌드 변화에 대응하여 획일화된 공간보다는 로컬문화의 활력과 고유한 개성을 경험할 수 있는 환경을 조성해주어야 함을 제안
  - 최근 청년고용 비중이 빠르게 증가하는 지역은 전통적인 산업공간보다는 창조적인 거리 등 밀레니얼 세대가 매력을 느끼는 장소에 집중하는 것으로 나타남
  - 이는 청년세대 문화적 취향인 로컬 지향성으로 인한 현상이며, 이들은 다른 곳에서 경험할

수 없는 지역 특유의 문화가 살아있는 골목공간에서 감성적 소비활동과 이색적 문화경험, 지역성을 체험할 수 있는 장소를 선호

- 이러한 결과는 직주근접이 어려운 교외화 단지보다는 청년들이 선호하는 도시 내부공간의 재생을 통한 산업공급을 확대가 필요함을 시사

- 수원시 내에서도 행리단길(행궁동 상권)과 같은 로컬문화의 활력을 얻을 수 있는 핫플레이스 등이 존재하나 이러한 공간에 대한 밀집·소비 정도에 대해서는 객관적으로 분석한 기초자료는 없는 상황

## 2. 도시 빅데이터 연구

- 본 연구에서 사용한 민간 빅데이터는 유동인구 데이터와 카드매출액 데이터로 학계에서는 해당 데이터들을 주로 도시 전반적인 패턴을 파악하기 위해 활용

- 민간 빅데이터를 활용한 최근 선행연구들은 대부분 전염병 확산(COVID-19)으로 인한 도시공간의 전후 비교를 중심으로 다루고 있음

- 민간 통신데이터를 활용하여 유동인구를 분석한 연구로는 코로나 확진자 수와 유동인구와의 상관관계를 분석(김재선 외, 2023)하거나, 코로나로 인한 도시공간의 변화 등을 밝히는 데에 활용(조형욱 외, 2022; 김재훈 외, 2022)한 연구가 주를 이루고 있음

- 신용카드 매출액을 통하여서는 코로나19가 가져온 소비패턴 변화, 지역상권 변화 등과 관련한 연구(신성연·양재호, 2021; 최지혜 외, 2021; 이성호·최석환, 2020)가 진행되었으며, 주로 업종별 소비패턴과 성별에 따른 소비패턴 변화 등에 초점이 맞추어 분석이 진행

- 해당 연구들은 전염병 확산으로 인한 인구 및 소비 변화 패턴을 고찰하였으나, “청년”이라는 특정 계층에 초점을 맞추어 그 패턴을 밝혀내지는 못하였음

- 한편, 유동인구 네트워크 분석을 이용하여 광역 지자체간 공간구조를 밝히는 연구(김영룡 외, 2021; 백윤지·주희선, 2022)도 일부 진행된 바가 있으나, 수원시와 연접한 지역 간의 이동 및 소비 연결성에 대해서는 밝혀내지 못함

- 김영룡 외(2021)는 수도권, 서울 도심, 경기도 주요 도심, 판교테크노벨리를 중심으로 유동인구 네트워크를 분석하였으며, 코로나가 도시 간 연결성을 느슨하게 하였음을 실증적으로 분석하였음

- 백윤지·주희선(2022)은 부산, 울산, 경남 지역을 대상으로 네트워크 분석을 수행하였으며, 분석을 통해 부울경 지역의 중심지 도출 및 경남 내·외부 지역 간 네트워크 강화방안을 제안함

### 3. 연구의 차별성

- 이상의 연구들을 종합하여 살펴보았을 때, 청년층과 관련된 연구는 주로 사각지대에 놓인 청년들에게 필요한 정책을 발굴하기 위한 설문 보고서 위주의 연구로 실제 청년층의 밀집 및 소비 패턴을 객관적으로 고찰하여 정책을 제안한 연구는 거의 진행된 바가 없는 상황임
- 민간 빅데이터를 활용하여 진행된 연구 또한 전반적인 도시 공간구조 및 변화에 대해 다양한 연구가 분석되었으나, 청년층과 같이 특정 연령 계층을 대상으로 분석한 연구는 거의 없는 실정임
- 특히 수원시는 경기도 기초지자체들(용인, 화성, 안산, 의왕)로 둘러싸여 있어 연접한 지역 간 이동 및 소비에 큰 영향을 받을 것으로 생각되나, 수원시 연접시들 간 청년층의 이동 소비 연결성에 대해 객관적으로 이해할 수 있는 자료가 없음
- 이에 본 연구에서는 청년층을 분석의 대상으로 설정하여 수원시에 방문하는 내·외부 청년층의 밀집 및 소비패턴을 객관적으로 이해할 수 있는 기초자료를 구축하고, 과학적인 데이터를 기반으로 한 청년공간정책을 제안하고자 함
- 또한 지난 4년간의 청년층의 공간소비 특성을 시계열별로 고찰하여 코로나로 인한 영향을 비교하고 이를 기반으로 청년층의 생활 활동반경 및 중심 활동지역(생산활동·소비활동)을 고려한 수원시 도시정책 대응방향을 모색하고자 함



## 제2장

# 수원시 청년층 현황

제1절 수원시 청년층 현황과 분포

제2절 수원시 청년층 인식 조사

제3절 소결



## 제2장 수원시 청년층 현황

### 제1절 수원시 청년층 현황과 분포

#### 1. 수도권 청년층 현황과 분포

- 전체 인구 대비 청년의 인구 비율은 지역별로 상이한데, 전국 청년 인구 비율은 26.2%로 서울특별시(30.5%), 인천광역시(26.9%), 경기도(27.2%) 등 수도권은 전국 비율보다 높게 형성되어 있어 지방 대비 수도권에 밀집되어 있음
- 하지만 청년 인구 변화 측면에서는 2015~2022년간 전국 청년 인구가 6.8% 감소한 반면에, 서울특별시는 8.3% 감소하며 그 감소 속도는 서울이 가장 빠른 것으로 나타남
  - 인천광역시는 5.9% 감소했으나 경기도는 오히려 1.8% 증가했으며, 이러한 현상은 상당 부분 서울특별시의 높은 주거비 부담과 경기도의 일자리 조성으로 인해 서울→경기로 이주한 청년층 인구가 차지하는 것으로 판단됨
- 수원시의 경우, 청년 인구 비율은 서울특별시(30.5%)와 비슷한 30.4%로 높은 비율을 차지하고 있지만, 변화 추세 측면에서는 청년 인구가 증가한 경기도(1.8%)에 위치하고 있음에도 불구하고 서울특별시(-8.3%)처럼 감소했음(-3.5%)
- 수원시와 비슷한 수도권 도시들<sup>1)</sup>과 비교할 경우, 수원시는 화성시(30.3%)와 함께 청년 비율이 30% 이상을 차지하고 있는 유이한 도시이나, 청년 인구 증감 측면에서는 엄청난 증가 속도를 보이고 있는 화성시(42.1%)는 물론이고 적어도 감소하지 않은 고양시(0.3%)와도 비교하기 어려움
  - 청년 인구의 감소는 성남시(-12.7%), 수원시(-3.5%), 용인시(-0.3%) 등 도시가 생성된 지 오랜 시간이 지났거나, 더 이상의 개발·정비 없이 정체된 도시들 위주로 발생하고 있음
  - 판교 테크노밸리와 같이 새로운 일자리를 창출했음에도 불구하고 청년층 인구가 감소하고 있는 성남시의 경우, 서울특별시처럼 청년을 대상으로 한 일자리는 많지만 주거비 부담 등 다른 요인들로 인해 청년층이 유출됐다고 사료됨

1) 특례시인 고양시, 용인시와 함께, 인접한 대도시인 성남시와 화성시를 비교대상으로 설정함.

표 2-1 | 수도권 청년 비율 및 증감률

(단위: %)

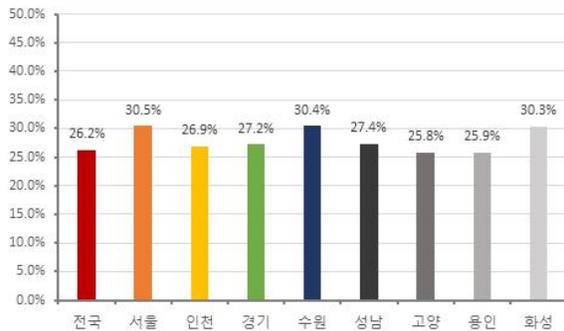
행정구역	청년 인구 비율		청년 인구 증감률
	('15년 청년 인구 / '15년 총 인구)	('22년 청년 인구 / '22년 총 인구)	[( '22년 청년 인구 - '15년 청년 인구 ) / '15년 청년 인구]
전국	28.5	26.2	△ 6.8
서울특별시	31.6	30.5	△ 8.3
인천광역시	29.5	26.9	△ 5.9
경기도	29.4	27.2	1.8
수원시	32.1	30.4	△ 3.5
성남시	29.9	27.4	△ 12.7
고양시	27.1	25.8	0.3
용인시	28.4	25.9	△ 0.3
화성시	32.6	30.3	42.1

자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 비율이 가장 높은 행정구역은 적색, 가장 낮은 지역은 청색 표시

그림 2-1 | 수도권 청년 비율(2022년)

(단위: %)

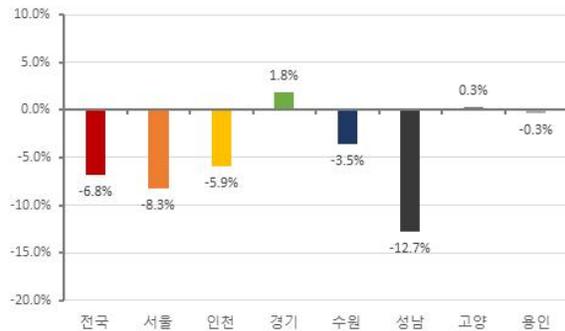


자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 청년 인구 / 총 인구

그림 2-2 | 수도권 청년 증감률('15~'22)

(단위: %)



자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주1: ('22년 청년 인구 - '15년 청년 인구) / '15년 청년 인구

주2: 화성시는 타지역 대비 큰 차이로 인해 표시하지 않음

- 성별로 살펴보면 또 다른 양상을 발견할 수 있는데, 청년 인구 중 남성이 차지하는 비율은 전국 52.7%로 남성이 여성보다 많지만 지역별로는 상이한 분포를 보임

  - 청년 중 남성 비율은 인천광역시 52.6%, 경기도 53.3%로 모두 남성이 더 높지만, 서울특별시는 48.5%로 여성(51.5%)이 더 많은 것으로 나타남
- 성별 청년 인구 증감 측면에서도 전국 단위 청년 남성 감소(-6.3%)에 비해 청년 여성 감소(-7.3%)가 빠르게 나타나지만, 서울특별시에서는 오히려 청년 남성(-11.1%)이 청년 여성(-5.5%)보다 더 빠르게 감소하고 있음

  - 인천광역시와 경기도에서도 청년 남성보다 청년 여성이 더 빠르게 감소하고 있으며, 경기도에서는 청년 남성이 2015~2022년 간 3.7% 증가하기까지 했음
- 서울특별시에서만 청년 여성이 청년 남성보다 많고 그 증감 속도도 타지역과는 반대인 점으로 봤을 때, 서울특별시의 주거비 부담에도 불구하고 양호한 인프라, 풍부한 상권, 다양한 집객시설 등 양질의 정주환경으로 인해 청년 여성이 집중됐다고 추론할 수 있음
- 수원시의 경우 전국과 동일한 청년 성별 비율을 보이고 있으며(청년 남성 52.7%, 청년 여성 47.3%), 청년 남성 감소(-2.2%) 및 청년 여성 감소(-4.9%) 현상도 대동소이함
- 수원시를 타 도시들과 비교할 경우, 연접한 화성시의 엄청난 증가 속도는 물론이고, 같은 특례시인 고양시와 용인시도 기업을 유치하며 청년 남성 인구는 증가(고양시·용인시 모두 2.2%)하고 있는 점과 대비됨

  - 수원시보다 청년 감소 속도가 더 빠른 성남시의 경우, 청년 여성 감소(-13.9%)가 청년 남성 감소(-11.6%)보다 빠르게 나타나며 비슷한 양상을 보이고 있으며, 그 감소 속도 측면에서 성별을 가리지 않고 분석 기간(2015~2022년) 동안 10% 이상 감소하는 등 청년 인구 유출이 심각한 수준인 것으로 나타남

표 2-2 | 수도권 성별 청년 비율 및 증감률

(단위: %)

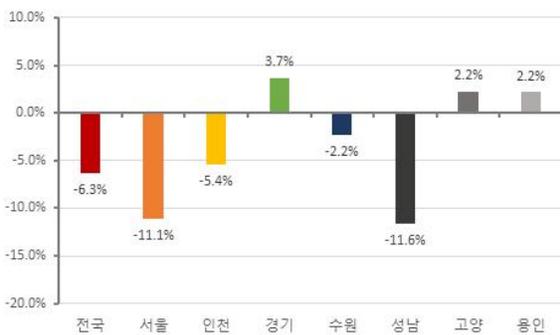
행정구역	성별 청년 인구 비율				성별 청년 인구 증감률	
	('15년 성별 청년 인구 / '15년 청년 인구)		('22년 성별 청년 인구 / '22년 청년 인구)		[( '22년 성별 청년 인구 - '15년 성별 청년 인구 ) / '15년 성별 청년 인구]	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
전국	52.5	47.5	52.7	47.3	△ 6.3	△ 7.3
서울특별시	50.0	50.0	48.5	51.5	△ 11.1	△ 5.5
인천광역시	52.3	47.7	52.6	47.4	△ 5.4	△ 6.4
경기도	52.4	47.6	53.3	46.7	3.7	△ 0.2
수원시	52.0	48.0	52.7	47.3	△ 2.2	△ 4.9
성남시	50.7	49.3	51.3	48.7	△ 11.6	△ 13.9
고양시	49.7	50.3	50.6	49.4	2.2	△ 1.6
용인시	50.6	49.4	51.9	48.1	2.2	△ 2.9
화성시	55.4	44.6	56.1	43.9	43.9	39.8

자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 비율이 가장 높은 행정구역은 적색, 가장 낮은 지역은 청색 표시

그림 2-3 | 수도권 남성 청년 증감률('15~'22)

(단위: %)



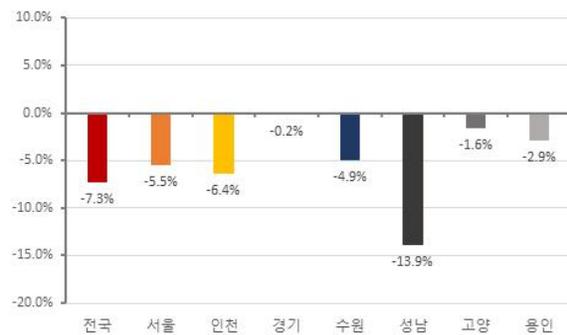
자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주1: ('22년 남성 청년 인구 - '15년 남성 청년 인구) / '15년 남성 청년 인구

주2: 화성시는 타지역 대비 큰 차이로 인해 표시하지 않음

그림 2-4 | 수도권 여성 청년 증감률('15~'22)

(단위: %)



자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주1: ('22년 여성 청년 인구 - '15년 여성 청년 인구) / '15년 여성 청년 인구

주2: 화성시는 타지역 대비 큰 차이로 인해 표시하지 않음

## 2. 수원시 청년층 현황과 분포

- 수도권 내에서도 지역별로 청년층 인구 분포가 상이한 것처럼 수원시 내부 행정구별로도 청년 인구 비율과 그 증감 속도에서 차이를 보이고 있음
- 청년 인구 비율 측면에서는 영통구(32.8%), 팔달구(31.2%), 권선구(29.3%), 장안구(28.2%) 순으로 높게 나타났으며, 영통구와 장안구의 차이는 4.6%p임
- 청년 인구 증감률은 더 큰 차이를 보이는데, 팔달구(-1.2%), 권선구(-4.0%), 장안구(-12.6%)는 감소하고 있는데 반해 영통구는 오히려 2.5% 증가하며 장안구와의 차이가 15.1%p나 벌어짐
- 신도시 개발로 정주환경이 개선되고 주요한 일자리와 대학교가 위치한 영통구에 청년 인구가 집중되고 있는 반면에 수원의 전통적 주거지역인 장안구는 성장동력이 떨어져 청년 유출이 심화됨

표 2-3 | 수원시 청년 비율 및 증감률

(단위: %)

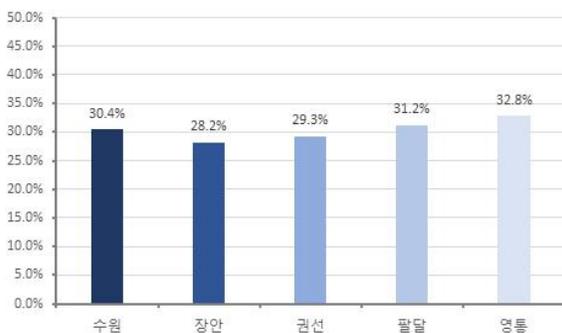
행정구역	청년 인구 비율		청년 인구 증감률 [( '22년 청년 인구 - '15년 청년 인구 ) / '15년 청년 인구]
	( '15년 청년 인구 / '15년 총 인구 )	( '22년 청년 인구 / '22년 총 인구 )	
수원시	32.1	30.4	△ 3.5
장안구	29.8	28.2	△ 12.6
권선구	32.5	29.3	△ 4.0
팔달구	31.0	31.2	△ 1.2
영통구	34.6	32.8	2.5

자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 비율이 가장 높은 행정구역은 적색, 가장 낮은 지역은 청색 표시

그림 2-5 | 수원시 청년 비율(2022년)

(단위: %)

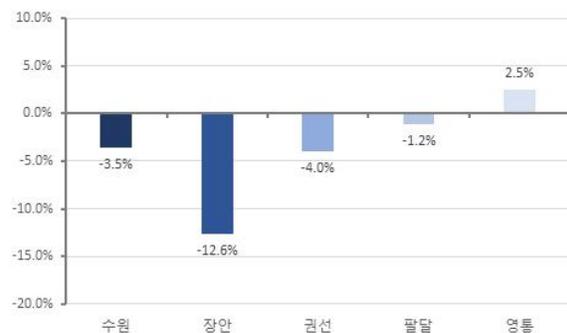


자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 청년 인구 / 총 인구

그림 2-6 | 수원시 청년 증감률('15~'22)

(단위: %)



자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: ('22년 청년 인구 - '15년 청년 인구) / '15년 청년 인구

- 성별로 살펴보면, 청년 인구 중 남성 비율이 가장 높은 행정구는 장안구(54.4%)이고 여성 비율이 가장 높은 행정구는 영통구(48.4%)임
- 영통구는 본 장에서 살펴본 행정구역 중에 서울특별시와 함께 청년 여성 인구 증감률이 청년 남성 인구 증감률보다 높은 유일한 행정구역이며, 이러한 현상은 양호한 인프라, 풍부한 상권, 다양한 집객시설 등 양질의 정주환경에 청년 여성이 밀집한다는 가설을 뒷받침함
- 다른 특이한 현상으로는, 전술한 수도권 청년 인구 현황에서와 마찬가지로, 청년 여성 인구가 집중된 지역이 대체로 청년 인구 비율도 높고 감소 추세도 완만하거나 오히려 증가하고 있다는 점을 발견할 수 있음

표 2-4 | 수원시 성별 청년 비율 및 증감률

(단위: %)

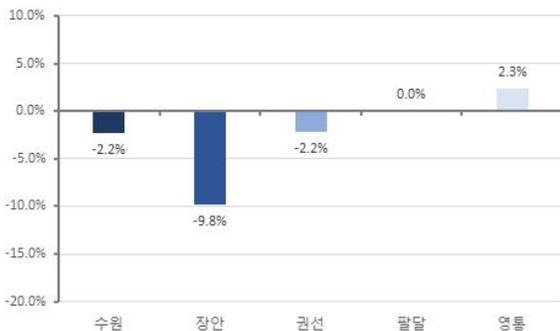
행정구역	성별 청년 인구 비율				성별 청년 인구 증감률	
	('15년 성별 청년 인구 / '15년 청년 인구)		('22년 성별 청년 인구 / '22년 청년 인구)		[( '22년 성별 청년 인구 - '15년 성별 청년 인구 ) / '15년 성별 청년 인구]	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
수원시	52.0	48.0	52.7	47.3	△ 2.2	△ 4.9
장안구	52.7	47.3	54.4	45.6	△ 9.8	△ 15.7
권선구	51.6	48.4	52.5	47.5	△ 2.2	△ 5.9
팔달구	52.2	47.8	52.9	47.1	0.0	△ 2.5
영통구	51.7	48.3	51.6	48.4	2.3	2.8

자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: 비율이 가장 높은 행정구역은 적색, 가장 낮은 지역은 청색 표시

그림 2-7 | 수원시 남성 청년 증감률('15~'22)

(단위: %)

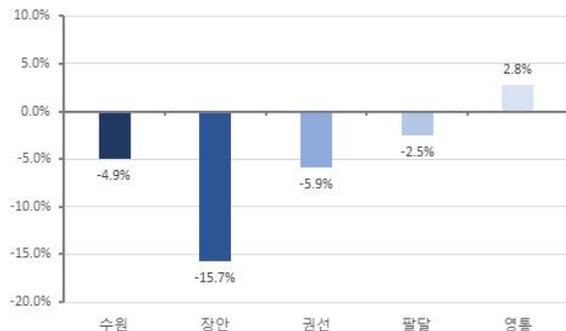


자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: ('22년 남성 청년 인구 - '15년 남성 청년 인구) / '15년 남성 청년 인구

그림 2-8 | 수원시 여성 청년 증감률('15~'22)

(단위: %)



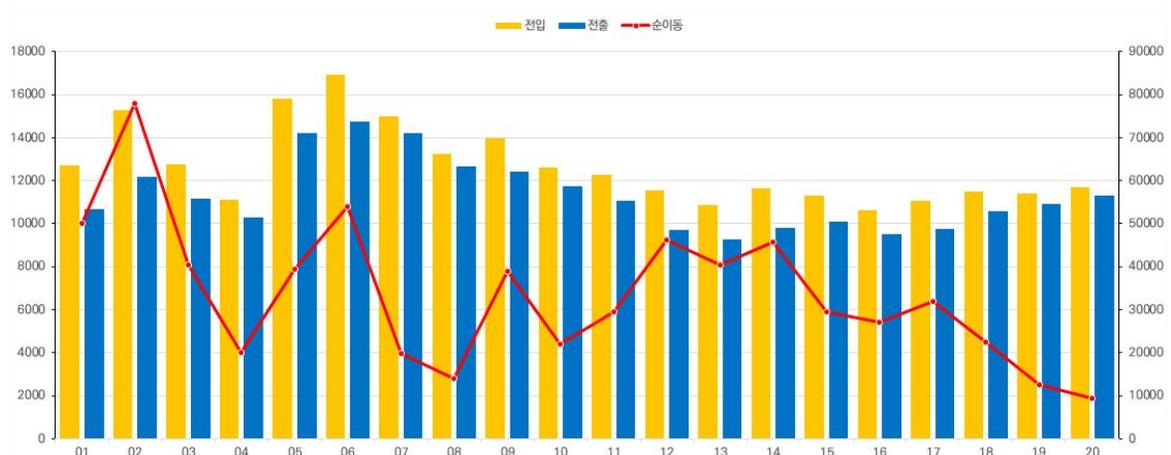
자료: 통계청(2022) 「인구총조사」

주: ('22년 여성 청년 인구 - '15년 여성 청년 인구) / '15년 여성 청년 인구

- 위와 같은 현상은 청년인구의 이동으로 설명할 수 있는데, 허경재·박관아(2022)에 따르면 2001~2020년간 청년이 가구주인 가구의 수원시 순유입이 지속적으로 나타났으나, 순유입의 크기가 점차 줄어들고 있는 상황임
- 해당 연구에 따르면 분석기간인 20년 간 수원시로 청년가구의 순유입이 연평균 약 6천 가구씩 발생했으나 지속적인 감소 추세를 보이고 있으며, 특히 2017년 이후 급격히 감소하고 있음
  - 가장 순유입이 많았던 2002년에는 1.5만 가구 이상 순유입했으나, 2022년에는 2천 가구 이하로 감소하였음
- 또 다른 특징으로는 2016년을 기점으로 전입 가구 수와 전출 가구 수 모두 반등하여 증가하고 있으나, 전입량보다 전출량의 증가 속도가 더 빠르기 때문에 순유입량이 감소하는 점에 주목하여야 함
  - 분석에 따르면 수도권 중부에서 수원시로 유입되고 있으나, 화성시를 위시한 수도권 남부로의 유출이 급격히 증가하고 있음

그림 2-9 | 수원시 청년가구 전출입 추이('01~'20)

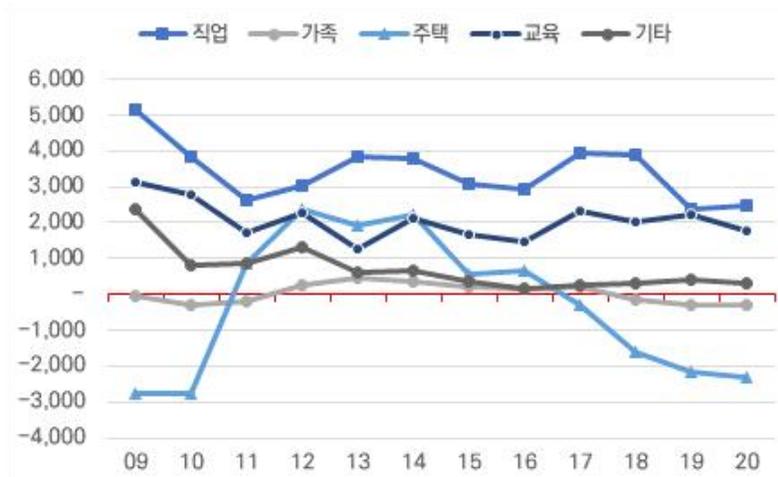
(단위: 가구)



출처: 허경재, 박관아(2022) 「수원시 인구·가구 이동특성 및 영향요인 분석」

- 청년가구의 순유입량 감소 현상은 이주사유로 설명이 가능한데, 청년가구 수원시 전입 사유의 가장 큰 비중을 차지했던 직업사유 순이동량이 감소하고 있기 때문임
- 또한 여타 사유들의 순이동량이 대부분 양수를 나타내고 있는 반면에 주택사유의 경우 순유출한 것으로 나타났으며, 수원시 내부개발이 활발하게 발생하여 신규 주택 공급이 많았던 2011~2016년을 제외하면 지속적인 순유출이 발생하고 있음

그림 2-10 | 수원시 청년가구의 이주사유별 순이동 추이('09~'20)  
(단위: 가구)



출처: 허경재, 박관아(2022) 「수원시 인구·가구 이동특성 및 영향요인 분석」

## 제2절 수원시 청년층 인식 조사

### 1. 청년층 인식 조사 사례

- 청년만을 대상으로 한 조사는 의외로 많지 않으며, 2010년대부터 청년에 대한 정책적 관심 고조와 함께 다양한 조사들이 기획·실시되고 있음
  - 대표적인 청년 조사로는 2007년부터 한국고용정보원에서 수행하는 “청년패널조사”와 2017년부터 한국청소년정책연구원에서 수행하는 “청년사회·경제실태조사”, 그리고 2022년에 최초로 국무조정실에서 수행한 “청년삶실태조사”가 있음
  - 기초 지방자치단체 단위에서는 2010년대 중반부터 시행하고 있는 “청년통계”가 있으며, 수원시에서 실시한 청년 조사로는 2022년 최초로 실시한 “수원시청년사회경제실태조사”가 있음
- 민간 분야에서는 주로 청년과 연계된 산업 및 일자리 관련 조사가 실시되었으며, 대표적인 조사로는 중소기업중앙회에서 실시하는 “청년일자리 인식조사”가 있음
  - 2020년까지는 “중소기업 취업 관련 청년층 인식조사”로 중소기업 중심으로 실시되었으나, 2021년부터 포괄적인 일자리 중심 조사로 변경되었음

#### 1) 수원시 청년사회경제실태조사(수원시, 2022년)

##### (1) 조사 개요

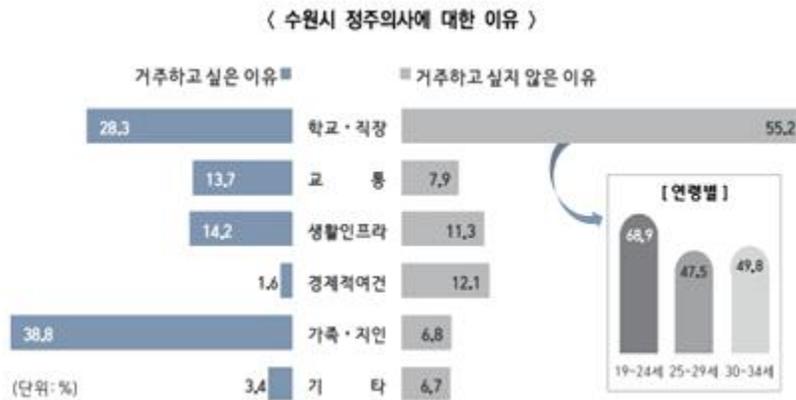
- 수원시는 중앙정부의 청년 지원 활성화 기조에 따라 수원시 청년들의 사회·경제적 환경변화와 삶 전반에 관한 실태를 파악하기 위한 설문을 시행하였음
  - 조사는 2022년 6월~7월 중에 실시되었으며, 수원시에 거주하는 만 19~34세<sup>2)</sup> 인구 1,000명을 대상으로 표본조사를 통해 수집하였음
- 조사 항목은 Part 1. 청년인구/주거와 교통/가족, Part 2. 교육과 훈련/건강/문화와 여가/삶의 질, Part 3. 노동/희망 일자리, Part 4. 취업지원정책/경제/수원시 특성 항목 등 청년과 관련된 분야를 망라하여 구성되었음
- 특히 공간적 특성 및 지역과 관련된 항목으로는 수원시 정주 의사, 필요한 청년공간, 희망하는 일자리의 지역, 일자리 선택 시 고려사항, 이직·전직 의사 및 사유 등이 있음

2) 조사대상 연령은 ‘청년기본법’에 정의된 청년연령범위를 적용함

## (2) 수원시 정주 의사

- 수원시 청년들의 수원시 정주 의사에 대한 질문에, 수원시에 거주하고 싶은 이유로는 ‘가족·지인 거주’가 38.8%로 가장 높게 나왔으며, 그 다음으로 학교·직장(28.3%), 생활인프라(14.2%), 교통(13.7%)이 뒤를 이었음
- 수원시에 정주하고 싶은 이유로 가족·지인이 가장 큰 요인인 반면에, 수원시에 거주하고 싶지 않은 이유로는 ‘학교 및 직장, 사업장의 위치’(55.2%) 때문이라고 응답했으며, 경제적 여건(12.1%), 생활인프라(11.3%) 순으로 나타남
  - 학교·직장 때문으로 답한 응답자 중 연령별로는 19~24세가 가장 많은 68.9%를 차지하며, 어릴수록 수원에 위치한 학교·직장의 입지를 선호하지 않는다고 해석할 수 있음
- 종합해보면 수원에 연고를 둔 청년들은 계속 수원에 거주하고 싶으나, 수원 외부에 있는 학교·직장의 입지·여건 등 가치로 인해 이주하고자 하는 의사가 있다고 정리할 수 있음

그림 2-11 | 수원시 청년들의 수원시 정주 이유



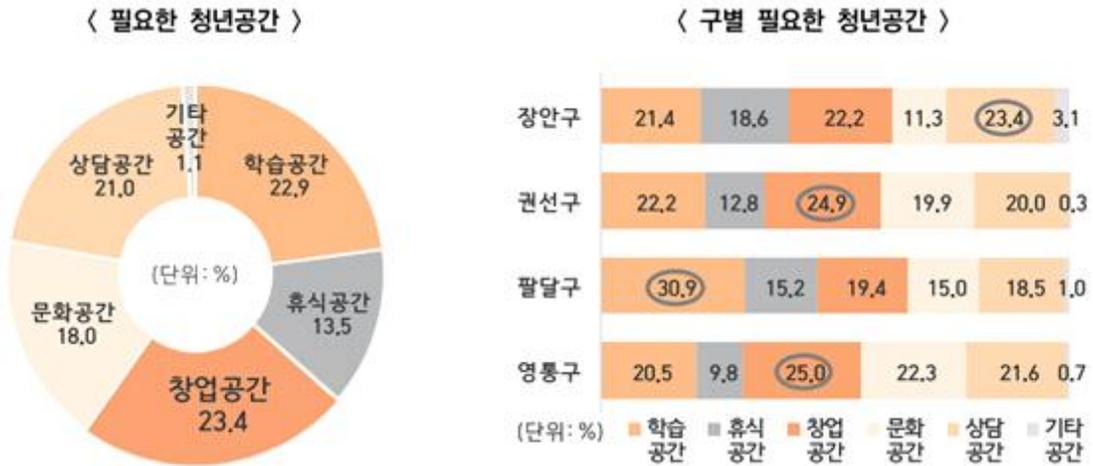
출처: 수원시(2022) 「2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서」

## (3) 필요한 청년공간

- 수원시 청년들에게 필요한 청년공간(시설)을 묻는 질문에서, 가장 필요한 공간은 창업공간(23.4%)이며, 학습공간(22.9%), 상담공간(21.0%), 문화공간(18.0%), 휴식공간(13.5%) 순으로 응답함
- 지역별로도 차이가 있었는데, 장안구에서는 상담공간(23.4%), 권선구와 영통구에서는 창업공간이(24.9%, 25.0%), 팔달구에서는 학습공간(30.9%)이 가장 높은 비율을 차지함
- 이와 같은 결과는 지역에 따라 성별·연령별 청년들의 인구 분포가 상이하기 때문으로 판단되며, 성별로 남자는 창업공간(26.3%), 여자는 학습공간(23.9%)이 가장 필요하다고 응답한 결과가

이를 방증함

그림 2-12 | 수원시 청년들에게 필요한 청년공간

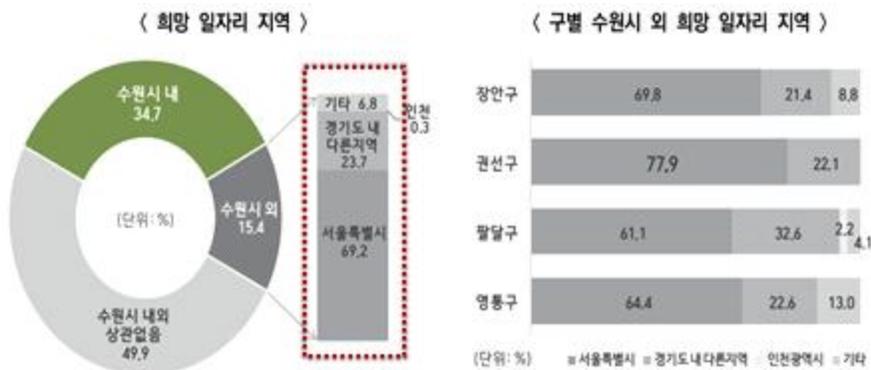


출처: 수원시(2022) 「2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서」

### (1) 희망하는 일자리의 지역

- 수원시 청년들이 희망하는 일자리 소재 지역은 수원시 관내가 34.7%, 수원시 관외가 15.4%, 수원시 내외 상관없음이 49.9%로 나타남
- 수원시 관외 희망지역은 서울특별시(69.2%), 경기도 내 다른 지역(23.7%) 순으로 높아 서울 특별시가 압도적인 비율을 차지함

그림 2-13 | 수원시 청년들의 희망 일자리 지역

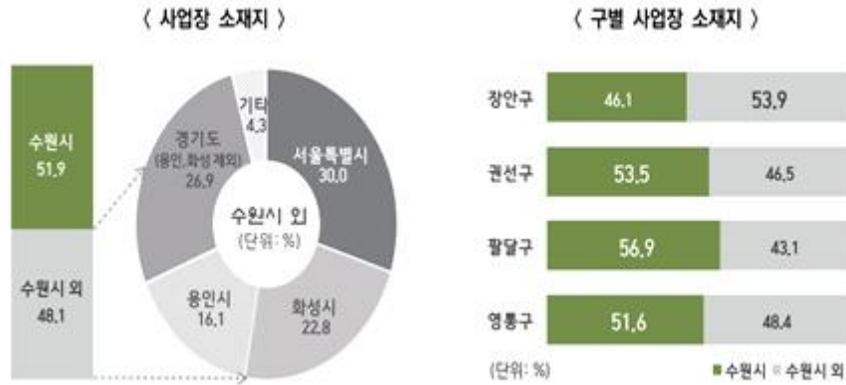


출처: 수원시(2022) 「2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서」

- 15.4%의 수원시 청년들만이 수원시 관외 일자리를 희망하는 반면에, 현재 청년 취업자들이 일하고 있는 직장 소재지는 51.9%가 수원시이며, 수원시 관외는 48.1%로 나타남

- 수원시 관외 통근지역은 서울특별시(31.0%)가 가장 높고, 그 다음으로 경기도(용인, 화성 제외) (26.9%), 화성시(22.8%), 용인시(16.1%), 기타(4.3%) 순임

그림 2-14 | 수원시 청년 취업자들의 현재 직장 소재지

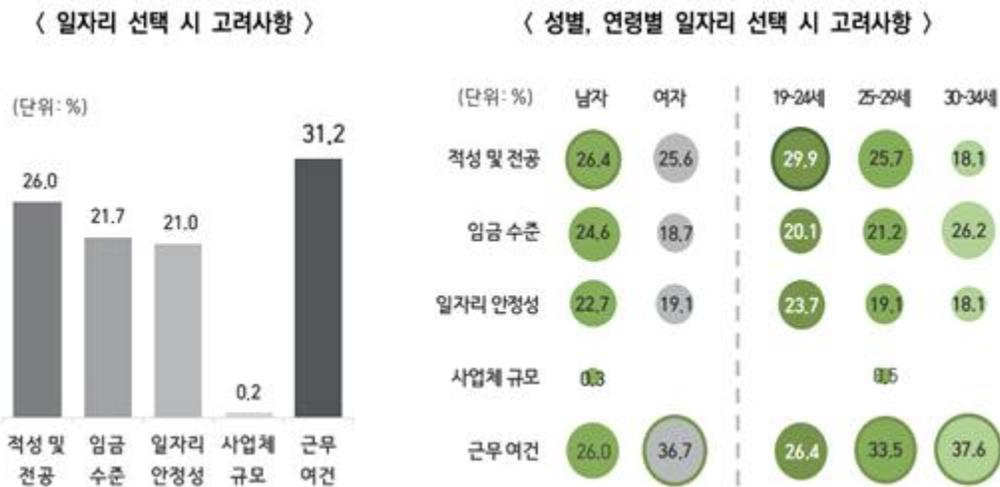


출처: 수원시(2022) 「2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서」

## (2) 일자리 선택 시 고려사항

- 수원시 청년들은 일자리를 선택할 때 ‘근무여건(31.2%)<sup>3)</sup>을 가장 크게 고려하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 적성 및 전공(26.0%), 임금수준(21.7%), 일자리 안정성(21.0%) 순으로 나타남
- 특히 과거 가장 높은 일자리 선택 기준이었던 임금수준이나 일자리의 안정성보다도, 부수적 고려사항으로 치부되던 근무여건이 가장 높은 비중을 차지한 점은 시사하는 바가 큼

그림 2-15 | 수원시 청년들의 일자리 선택 시 고려사항



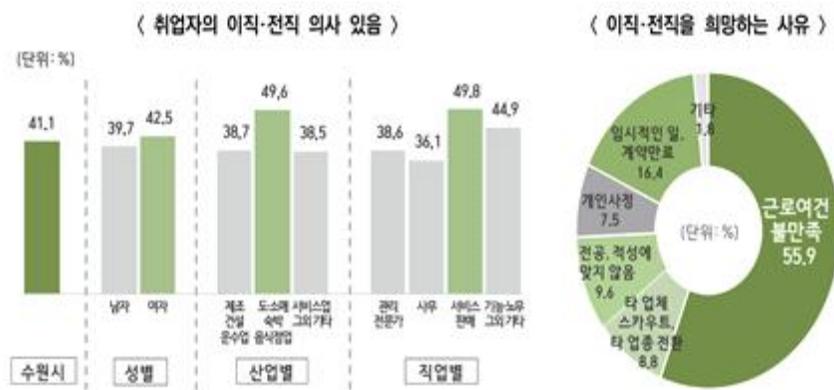
출처: 수원시(2022) 「2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서」

3) 수원시 청년사회경제실태조사에서 정의한 ‘근무여건’이라 함은 근무시간, 장소, 사내복지, 근무지역 등을 포함한 포괄적인 개념임

### (3) 이직·전직 의사 및 사유

- 수원시 청년 취업자들의 이직·전직 의사 및 사유에 대한 응답으로는 취업자의 41.1%가 이직 또는 전직할 의사가 있다고 응답함
- 성별로는 여성(42.5%)이 남성(39.7%)보다 높았으며, 산업별로는 도소매·숙박·음식점업 종사자(49.6%)가, 직업별로는 서비스·판매직(49.8%)이 가장 높게 나타났음
- 이직·전직을 희망하는 가장 큰 사유는 근로여건 불만족(55.9%)으로 나타났고, 근로여건 불만족(55.9%), 임시적인 일·계약만료(16.4%), 전공적성에 맞지 않음(9.6%) 순으로 나타남
- 근로여건에 해당하는 항목들에는 급여, 복리후생, 작업환경, 교통 등 다양한 사항이 포함되어 있어 각각의 사항들이 차지하는 비중을 구분할 수는 없지만 전공, 적성, 개인사정, 계약기간 등의 사유보다 사업장 자체에 대한 속성이 가장 크게 작용한다는 점을 시사함

그림 2-16 | 수원시 청년 취업자들의 이직·전직 의사 및 사유



출처: 수원시(2022) 「2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서」

## 2) 청년일자리 인식조사(중소기업중앙회, 2021~2022년)

### (1) 조사 개요

- 중소기업중앙회에서는 실효적인 청년일자리 지원정책을 발굴하기 위해 청년들을 대상으로 인식실태조사를 실행하고 있으며, 이를 통해 고용시장에 대한 청년 구직자들의 인식을 파악하여 청년일자리 정책 건의의 객관적 기초자료로 활용함
  - 청년 구직자 표본 1,200명을 대상으로 설문지를 활용한 온라인 조사를 실시함
- 조사 항목은 청년 구직현황에 대한 인식, 일자리에 대한 인식, 채용 방식에 대한 인식, 정부 일자리 정책 관련 인식으로 구성됨

### (2) 청년들의 구직 시 우선 고려사항

- 일자리에 대한 인식 조사 항목 중 “구직 시 우선 고려사항”에 대한 응답결과를 살펴보면, 2022년 조사 결과 ‘일과 여가의 균형 보장’이 33.2%로 가장 큰 비중을 차지했으며, 다음으로 임금 만족도(22.2%), 건강한 조직문화 및 사내 분위기(15.0%) 순으로 조사됨
- 특히 2021년 대비 2022년에 가장 많이 상승한 응답항목(1+2+3순위 기준)은 ‘근무환경’으로, 청년층이 근무지의 입지, 교통, 내부 소프트웨어적 제도 등을 과거보다 더 우선 고려함을 확인할 수 있음

그림 2-17 | 청년층 구직 시 우선 고려사항



출처: 중소기업중앙회(2021, 2022) 「청년일자리 인식조사 보고서」

## 2. 수원시민 인식 조사

### 1) 조사 개요

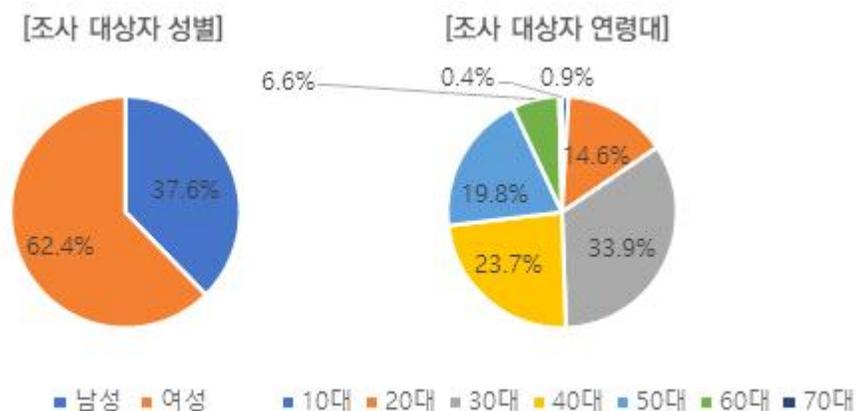
□ 수원시민을 대상<sup>4)</sup>으로 한 인식 조사를 수행하기 위해 수원시정연구원 패널 조사를 실시함

- 조사기간 : 2023년 5월 30일 ~ 6월 2일 (4일 간)
- 조사대상 : 수원시정연구원 패널(수원시민) 752명
- 조사목적 : 수원시민 일자리 및 문화·여가활동 인식 조사
- 조사내용
  - 수원시민의 일자리 선택 시 고려하는 사항
  - 수원에 이직·창업하고자, 혹은 하지 않고자 하는 이유
  - 수원시민이 원하는 이상적인 직장 위치
  - 수원시민이 주로 이용하는 문화·여가 장소
  - 수원시민이 문화·여가활동을 하는 주된 목적

□ 조사 항목은 Part 1. 일자리에 대한 인식 조사, Part 2. 문화·여가활동에 대한 인식 조사로, 총 39개 문항(배경 문항 10개 포함)으로 구성하였음

□ 조사에 응답한 시민의 성별은 여성이 62.4%로 남성(37.6%)보다 많았으며, 연령대는 30대(33.9%), 40대(23.7%), 50대(19.8%), 20대(14.6%) 순이었음

그림 2-18 | 수원시정연구원 패널 조사 응답자의 성별·연령대별 분포



4) 모든 연령대로 조사한 이유는 청년층과 비교할 대조군의 조사도 병행하기 위한 조사 설계였음

□ 응답자의 최종 학력은 대학교(4년제 이상)가 55.3%로 과반 이상이었으며, 그 뒤로 전문대(4년제 미만)가 17.2%, 대학원이 16.0%로 뒤를 이었으며, 직업은 사무/행정/관리직(34.6%), 전문직/기술직(16.9%), 전업주부(12.5%) 순으로 조사됨

그림 2-19 | 수원시정연구원 패널 조사 응답자의 최종 학력 및 직업

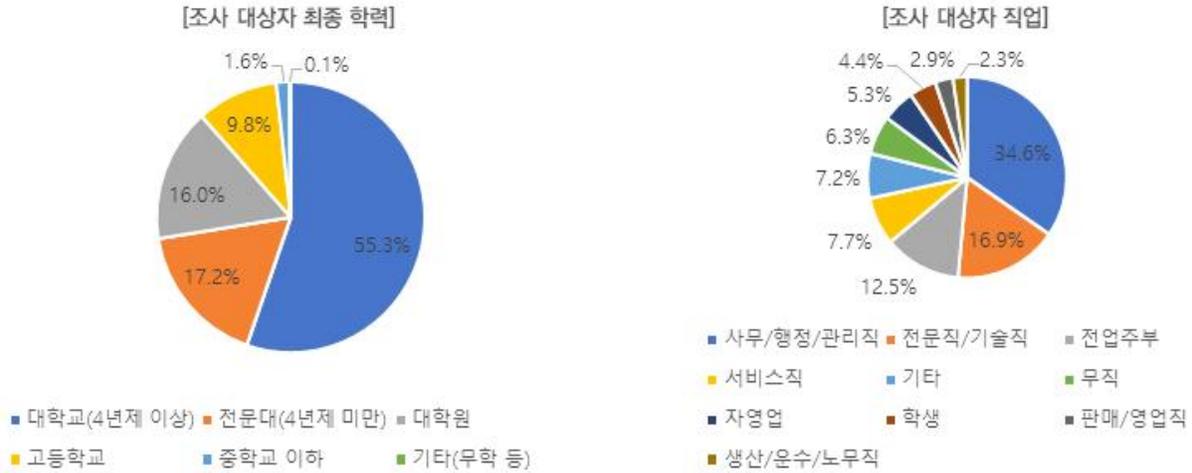


그림 2-20 | 조사 설문지

**수원시민 일자리 및 문화·여가활동 인식 조사**

---

안녕하십니까? 본 설문조사는 청년층을 위한 수원시 도시정책 방향을 설정하기 위해 수원 시민들의 의견을 듣고자 진행하고 있습니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 본 설문에 참여 해주시기 바랍니다.

모든 조사 결과는 통계적 목적을 위해서만 사용되며 개인정보보호법, 통계법에 의해 철저하게 보호됩니다.

잠시만 시간을 내시어 소중한 의견 부탁드립니다. 감사합니다.

---

○ 응답기간 : 2023년 5월 30일~6월 2일(4일간)  
 ○ 조사기관 : 수원시정연구원  
 ○ 연구명 : 청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향  
 ○ 문의 : 수원시정연구원 도시공간연구실 허경재 연구위원, 박관아 연구원  
 031-220-8079

**1. 일자리에 대한 인식 조사**

- 문1) 귀하는 현재 일자리(직업)를 갖고 있습니까? (택1)**
- ① 현재 일자리를 갖고 있다. → 문2
  - ② 지금은 일자리가 없지만 과거에는 있었다. → 문13
  - ③ 과거에도 없었고 현재도 없다. → 문18
- 문2) 귀하는 현재 일자리는 어느 지역에 있습니까? (택1)**
- ① 서울특별시 → 문3
  - ② 인천광역시 → 문3
  - ③ 수원을 제외한 경기도 → 문3
  - ④ 수원시 → 문4
  - ⑤ 수도권 외 → 문3
- 문3) 귀하가 수원시 외부에 있는 일자리를 선택한 이유는 무엇입니까? (복수응답 가능)**
- ① 희망하는 급여 조건의 일자리가 수원시에는 부족해서
  - ② 원하는 직종·직업의 일자리가 수원시에는 부족해서
  - ③ 전공·적성에 맞는 일자리가 수원시에는 부족해서
  - ④ 교육·문화·주거 등 생활기반이 수원시에는 부족해서
  - ⑤ 결혼·출산 등 가족과 거주하기 위해
  - ⑥ 기타

## 2) 일자리에 대한 인식 조사

### (1) 일자리 소재지

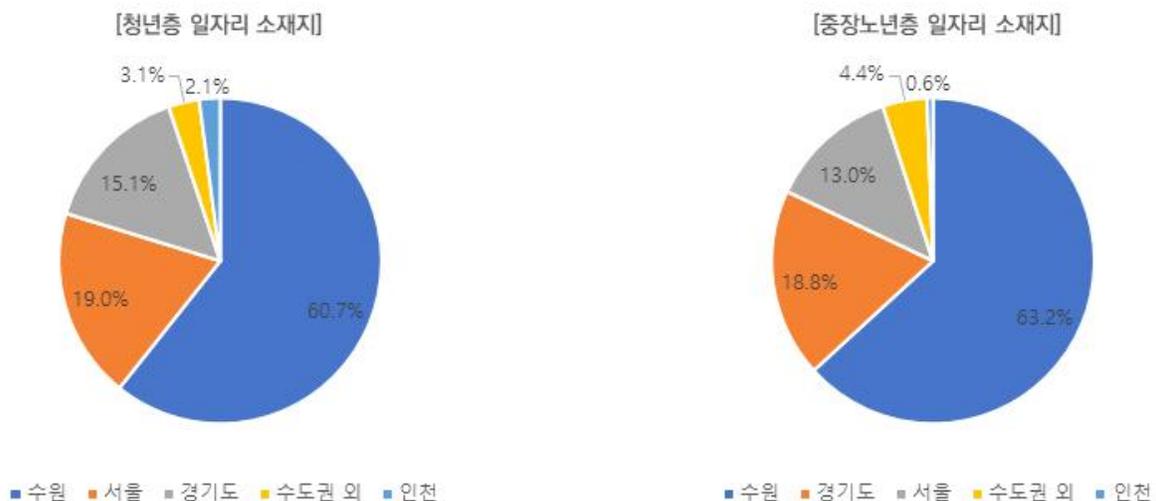
□ 현재 일자리가 있거나 과거에 있었던 수원시민을 대상으로 조사함

- 선택 항목은 서울특별시, 인천광역시, 경기도(수원시 제외), 수원시, 수도권 외의 5가지로 구분함

□ 수원시 청년층(20·30대, N=365, 48.5%)의 일자리 소재지는 수원시(60.7%), 서울특별시(19.0%), 경기도(15.1%) 순으로 나타났으며, 중장년층(40~70대, N=380, 50.5%) 또한 수원시(63.2%), 서울특별시(18.8%), 경기도(13.0%) 순으로 나타나 청년층과 대동소이한 현황을 보임

- 청년층이 중장년층보다 수원시 일자리 비율이 2.5%p 낮은 반면에 경기도 일자리 비율은 2.1%p 높은 것으로 조사됨

그림 2-21 | 수원시민 일자리 소재지



### (2) 지역별(수원시 내외부) 일자리 선택 사유

□ 상기한 일자리 소재지를 응답한 시민들을 대상으로 하여, 지역별(수원시 내외부)로 일자리를 선택한 구체적인 사유를 조사함

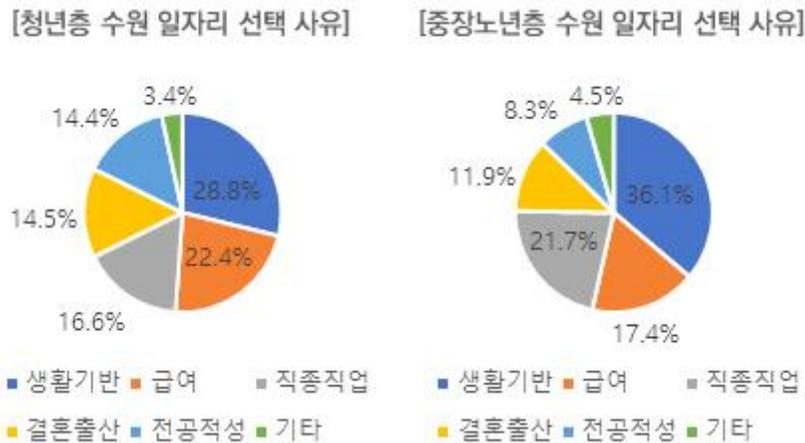
- 선택 항목은 급여, 직종·직업, 전공·적성, 생활기반(교육·문화·주거), 가족(결혼·출산), 기타의 6가지로 구분함

□ 수원시 관내에 위치한 일자리 선택한 사유로는, 청년층이 생활기반(28.8%), 급여(22.4%) 순으로

응답한 반면에 중장노년층은 생활기반(36.1%) 다음으로 직종·직업(21.7%)이라고 응답함

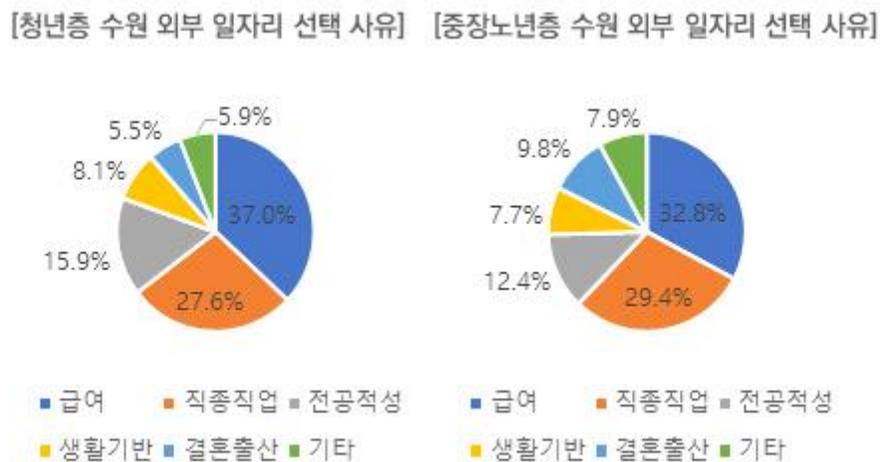
- 교육·문화·주거 등 생활기반, 즉 인프라가 양호한 수원에 정주하기 위해 수원 관내에 있는 일자리를 선택했다고 해석할 수 있음

그림 2-22 | 수원시 관내 소재 일자리 선택 사유



- 수원시 외부에 일자리를 선택한 사유에서는, 청년층이 급여(37.0%), 직종·직업(27.6%) 순이었고, 중장노년층 또한 동일하게 급여(32.8%), 직종·직업(29.4%) 순으로 응답함
- 수원시 관내에는 서울을 위시한 수도권 남부 주요 일자리보다 상대적으로 높은 급여를 제공하는 일자리가 부족하고 직종·직업 측면에서도 다양하지 못한 현실이 반영된 결과임
- 결국 수원이 일자리 외적인 요소들, 즉 정주환경은 양호하지만 일자리의 가장 직접적인 요소인 급여 측면에서는 관외, 특히 서울 대비 상대적으로 부족하기 때문으로 판단됨

그림 2-23 | 수원시 관외 소재 일자리 선택 사유



### (3) 일자리 선택 시 고려사항

- 일자리 소재지를 응답한 시민들에 향후 구직·이직·창업을 할 의사가 있는 시민들을 추가하여 일자리를 선택할 때 고려하는 사항들을 조사함
  - 선택 항목은 임금, 근무환경, 워라밸, 고용 안정성, 기업 미래 성장성, 자기 발전 가능성, 접근성, 주변 환경, 적성·흥미, 전공 적합, 보람·자아실현, 사회적 인정, 쉬운 취업의 13개로 구분함
- 청년층은 임금(15.6%), 워라밸(14.7%), 근무환경(13.9%), 고용 안정성(11.2%), 접근성(8.4%) 순으로 응답한 반면에, 중장년층은 임금(11.9%), 워라밸(11.2%), 접근성(11.2%), 근무환경(10.1%), 적성·흥미(9.3%) 순으로 응답함
- 청년층과 중장년층의 응답에서 큰 격차를 보인 항목들을 살펴보면 근무환경, 임금, 워라밸, 접근성, 보람이나 자아실현, 적성과 흥미 등으로 나타남<sup>5)</sup>
  - 청년층이 중장년층 대비 상대적으로 더 중요하다고 응답한 항목들은 근무환경(3.7%p), 임금(3.7%p), 워라밸(3.5%p)로 일자리의 속성들을 중시하는 것으로 나타남
  - 반면에 중장년층이 청년층 대비 상대적으로 더 중요하다고 응답한 항목들은 적성과 흥미(4.2%p), 보람이나 자아실현(2.9%p), 접근성(2.8%p)로 나타나 일자리보다는 자신의 의사결정에 더 큰 주안점을 두는 것으로 나타남

그림 2-24 | 일자리 선택 시 고려사항



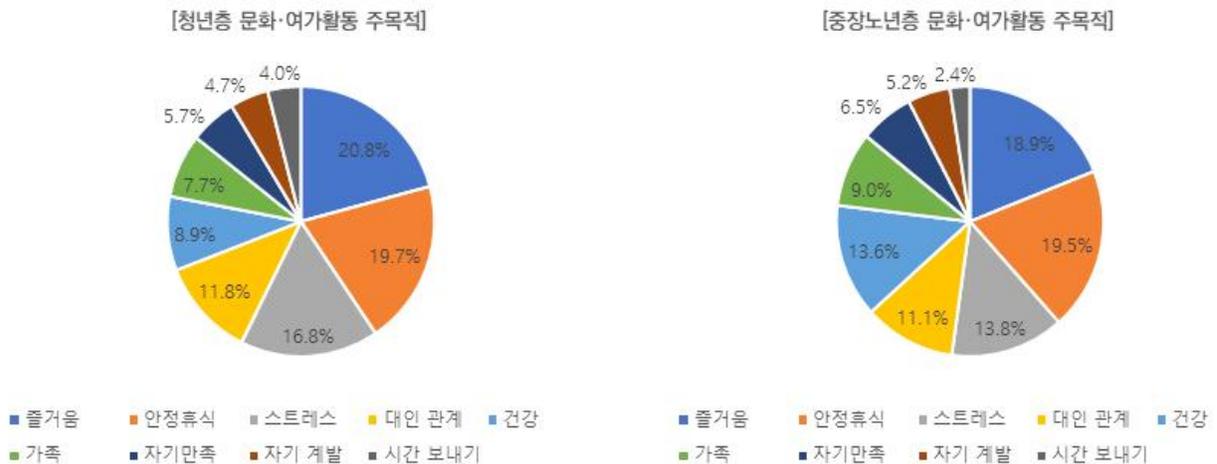
5) 본 설문에서 근무환경은 기업문화, 사내 복지 및 분위기로, 워라밸은 업무강도가 낮고 일하는 시간이나 방법을 자율적으로 결정하는 것으로, 접근성은 일자리까지 출퇴근 시간이 짧고 대중교통 등 교통이 편리한 곳으로 정의함

### 3) 문화·여가활동<sup>6)</sup>에 대한 인식 조사

#### (1) 문화·여가활동의 주된 목적

- 전체 응답자를 대상으로 본인이 행하는 문화·여가활동의 주된 목적을 조사함
  - 선택 항목은 건강, 개인의 즐거움, 마음의 안정·휴식, 대인 관계·교제, 스트레스 해소, 자기 계발, 자기만족, 시간 보내기, 가족과 함께의 9개로 구분함
- 청년층은 개인의 즐거움(20.8%), 안정·휴식(19.7%), 스트레스 해소(16.8%), 교제(11.8%) 순으로 응답한 반면에, 중장년층은 안정·휴식(19.5%), 개인의 즐거움(18.9%), 스트레스 해소(13.8%), 건강(13.6%) 순으로 응답함
- 청년층과 중장년층의 응답에서 큰 격차를 보인 항목들을 살펴보면 스트레스 해소, 개인의 즐거움, 시간 보내기, 가족과 함께, 건강 등으로 나타남
  - 청년층이 중장년층 대비 상대적으로 더 중요하다고 응답한 항목들은 스트레스 해소(3.0%p), 개인의 즐거움(1.9%p), 시간 보내기(1.6%p)로 개인의 만족이나 불만 해소를 위해 문화·여가 활동을 영위하는 것으로 나타남
  - 반면에 중장년층이 청년층 대비 상대적으로 더 중요하다고 응답한 항목들은 건강(4.8%p), 가족과 함께(1.3%p)로 나타나 생애주기별 요구사항에 맞춰 건강과 가족 중심의 사고를 하는 것으로 판단됨

그림 2-25 | 문화·여가활동의 주된 목적

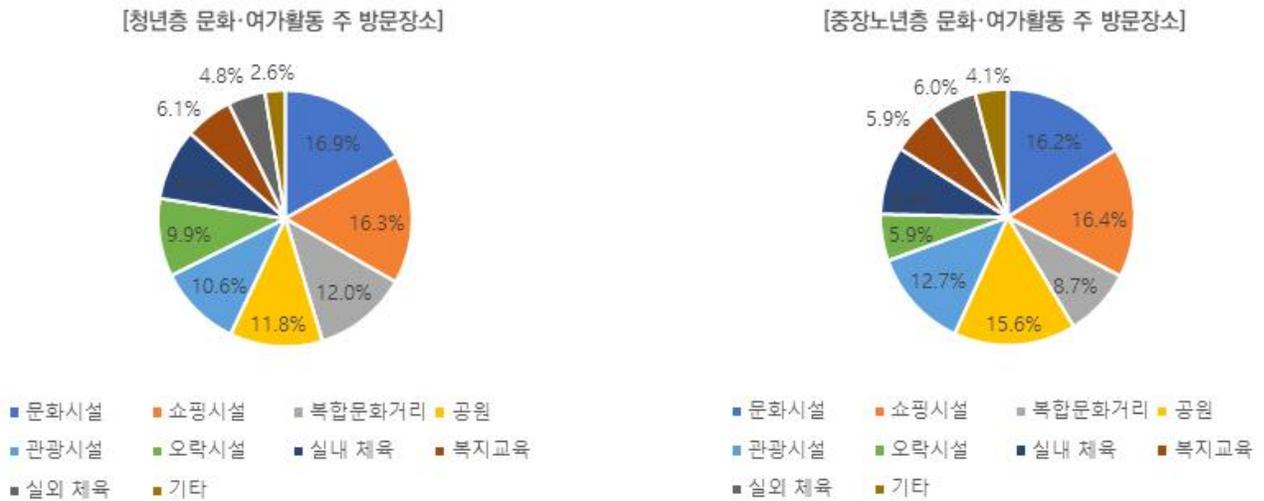


6) 본 설문에서 문화·여가활동은 본업을 제외한, 재화·서비스 구입을 위한 쇼핑이나 친구·동료와의 만남 등을 포함하는 포괄적 의미로 정의함

(2) 문화·여가활동의 주된 방문장소

- 전체 응답자를 대상으로 지난 1년 동안 문화·여가활동을 위해 가장 많이 이용한 공간(집 이외)을 조사함
  - 선택 항목은 문화시설, 복지·교육시설, 오락시설, 쇼핑시설, 복합문화거리, 실내 체육시설, 실외 체육시설, 공원, 관광시설, 기타의 10개로 구분함
- 청년층은 문화시설(16.9%), 쇼핑시설(16.3%), 복합문화거리(12.0%), 공원(11.8%) 순으로 많이 이용한 반면에, 중장년층은 쇼핑시설(16.4%), 문화시설(16.2%), 공원(15.6%), 관광시설(12.7%) 순으로 이용함
- 청년층과 중장년층의 응답에서 큰 격차를 보인 항목들을 살펴보면 오락시설, 복합문화거리, 관광시설, 공원 등으로 나타남<sup>7)</sup>
  - 청년층이 중장년층 대비 상대적으로 더 많이 이용한다고 응답한 장소는 오락시설(4.0%p)과 복합문화거리(3.3%p)로 사교·오락 중심의 주요 상권을 많이 찾는 것으로 판단됨
  - 반면에 중장년층이 청년층 대비 상대적으로 더 많이 이용한다고 응답한 장소는 공원(3.7%p)과 관광시설(2.1%p)로 주거지 인근 및 가족단위를 위한 시설을 많이 이용한 것으로 조사됨

그림 2-26 | 문화·여가활동의 주된 방문장소



7) 본 설문에서 오락시설은 노래방·PC방·찜질방·클럽 등으로, 복합문화거리는 인사동·명동·연남동·이태원 등 골목상권으로, 관광시설은 유원지·테마파크·문화유원지·동물원·해수욕장·캠핑장 등으로 정의함

## 제3절 소결

### 1. 수원시 청년층 현황

- 수원시 청년 인구 비율은 서울특별시(30.5%)와 비슷한 30.4%로 높은 비율을 차지하고 있지만, 변화 추세 측면에서는 청년 인구가 증가한 경기도(1.8%)에 위치하고 있음에도 불구하고 서울특별시(-8.3%)처럼 감소했음(-3.5%)
  - 성별로는 전국과 동일한 비율을 보이고 있고(청년 남성 52.7%, 청년 여성 47.3%) 청년 남성 감소(-2.2%) 및 청년 여성 감소(-4.9%) 현상도 대동소이함
- 행정구별로는 영통구(32.8%), 팔달구(31.2%), 권선구(29.3%), 장안구(28.2%) 순으로 높게 나타났으며, 영통구와 장안구의 차이는 4.6%p임
  - 신도시 개발로 정주환경이 개선되고 주요한 일자리와 대학교가 위치한 영통구에 청년 인구가 집중되고 있는 반면에 수원의 전통적 주거지역인 장안구는 성장동력이 떨어져 청년 유출이 심화됨

### 2. 수원시 청년층 인식

- 최근 청년고용이 창출되고 청년들이 밀집하는 지역은 성수동이나 홍대입구와 같이 젊은 세대의 감성에 맞는 골목상권과 문화공간재생이 최근 활성화되고 있는 지역과 중첩되는 경우가 많음(조성철 외, 2019)
  - 청년세대 문화적 취향인 로컬 지향성으로 인한 현상이며, 이들은 다른 곳에서 경험할 수 없는 지역 특유의 문화가 살아있는 골목공간에서 감성적 소비활동과 이색적 문화경험, 지역성을 체험할 수 있는 장소를 선호함
- 수원시 청년들도 중장년층과는 다른 가치를 더 중요하다고 응답함
  - 일자리 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에 대한 응답에서, 청년들은 근무환경이나 워라벨을 중요하게 생각한다고 답하며 적성이나 보람, 자아실현을 중요하게 생각한다고 응답한 중장년층과 차이를 보임
  - 문화·여가활동을 영위하기 위한 방문장소에서도, 공원이나 관광시설을 이용한다고 응답한 중장년층과는 다르게 청년들은 오락시설과 복합문화거리를 이용한다고 응답하며 선행연구에서 언급한 지역 골목공간에 대한 선호를 확인하였음





## 제3장

# 청년층 유동인구 분석

제1절 청년층 유동인구 분석

제2절 청년층 생활이동인구 분석

제3절 소결



# 제3장 청년층 유동인구 분석

## 제1절 청년층 유동인구 분석

### 1. 청년층 유동인구 분석의 개요

#### 1) 개요

- 수원시 유동인구를 시간대별·연령대별로 분석하기 위해 50m×50m 격자 단위의 KT 유동인구데이터를 활용
  - 유동인구 데이터는 50m 셀 단위로 세분화되어 있어 위치기반의 정교한 분석이 가능하며, 특정밀집지역을 세분화하여 확인할 수 있다는 장점이 있음
  - 데이터의 구성은 50m×50m 격자에 대해서 일별, 시간별(24시간 단위), 성별, 연령별(5세 단위)로 나뉘어져있음

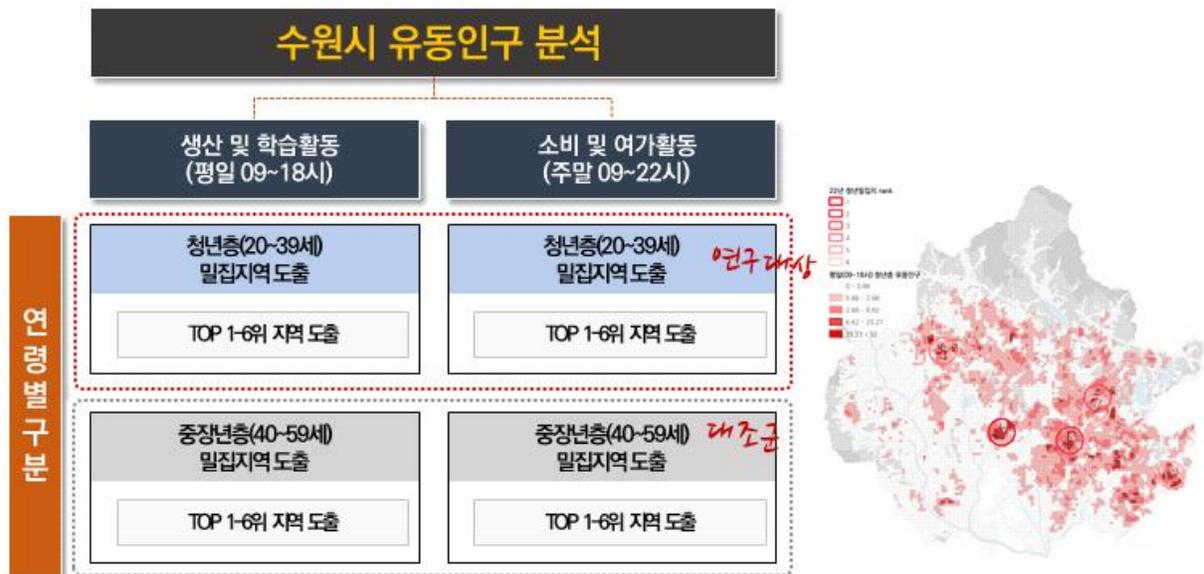
표 3-1 | 격자형 유동인구 데이터 구성

구분	데이터 항목 구성
공간 단위	• 수원시 내부 50m×50m 간격의 xy좌표
제공 데이터	• 요일 • 시간대(24시간 단위) • 성×연령대(5세 단위)

- 유동인구는 시간 및 요일에 따라 밀집정도가 상당히 상이함. 이에 본 연구에서는 청년층의 이동패턴을 더욱 효과적으로 파악하기 위해 평일 낮 시간(09시~18시 기준)과 주말(09~22시 기준)로 나누어 분석을 진행하였으며, 2019~2022년의 자료의 평균값과 시계열 자료를 이용하여 비교분석을 진행
- 수원시 청년층의 나이는 20~39세로 설정하여 해당 연령대의 이동패턴에 대해 파악하였으며, 청년층의 유동인구 동태가 타 연령층과 어떻게 비교되는지 확인하기 위해 중장년층(40~59세)을 대조군으로 설정하여 비교
  - 「청년기본법」 제3조(정의)에서는 19세 이상 34세 이하 연령기준을 제시하였으나, 근래 청년 연령기준 확대 기조에 따라 39세까지를 분석 대상으로 설정

- 유동인구 현황을 보다 면밀히 분석하기 위하여 유동인구 밀집지역을 도출하였으며, 밀집지역의 1~6순위를 도출하여 밀집지의 특성을 고찰
  - 유동인구 밀집지역은 격자형 유동인구 값 중 상위 1%값의 셀이 2개 이상 연결한 지역을 우선적으로 도출하였으며 해당 포인트를 중심으로 반경 500m 구간을 설정
    - 2019~2022년간 격자형 유동인구를 확인한 결과 4년간 비슷한 추이를 보이는 것으로 나타나, 상위 1%값 도출은 2019~2022년 평균 유동인구 값을 기준으로 도출
  - 반경 500m 구간 내에 포함되는 격자값을 모두 합산하여 유동인구 순위를 매김
    - 반경 내 유동인구 값은 연도별로 산정해주어, 그 순위가 각자 다르게 산정되어 도출
- 수원시 청년층 유동인구 분석의 흐름은 아래의 그림과 같음

그림 3-1 | 수원시 청년층 유동인구 분석의 흐름



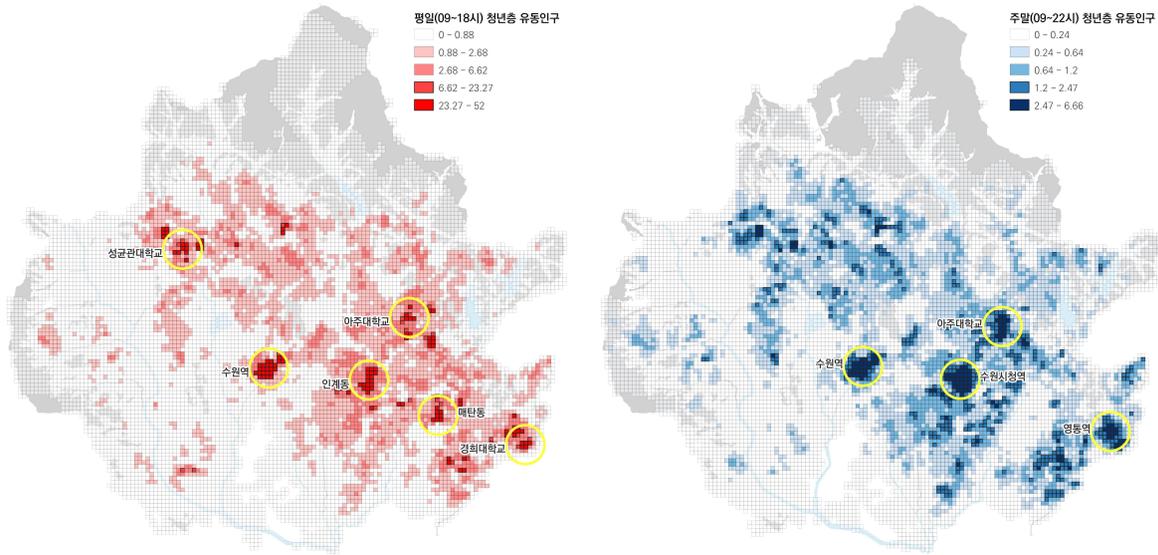
## 2. 수원시 유동인구 현황

### 1) 수원시 청년층의 유동인구

- 수원시 유동인구 밀집패턴은 요일 및 시간대에 따라 다소 상이하나, 북수원·서수원의 유동인구는 비교적 분산되어 있고 주로 도심과 동수원에 밀집되어 있는 것으로 나타남
  - 수원시 유동인구를 50m×50m 격자단위로 19~22년의 시간대별 평균 유동인구 값을 산출하여, 청년층 유동인구 밀집지역을 도출
- 수원시에 있는 청년층은 주로 평일에는 대학교 인근과 업무지역, 주말에는 상업지역에 밀집하는 것으로 나타남
  - 평일 09~18시 시간대의 수원시 청년층은 수원시 관내 대학교 인근 또는 매탄·인계동 등의 업무지역에 밀집하고 있는 반면, 주말 09~22시 시간대에는 상업시설의 분포가 높은 수원역, 수원시청역, 영통역 등에 밀집
    - 수원시 관내 및 경계에는 성균관대학교, 동남보건대학교, 경기대학교, 아주대학교, 경희대학교, 수원여자대학 등 다수의 캠퍼스 입지해있어 학습활동을 위한 청년층의 이동이, 수원시 매탄·인계동에는 삼성전자, 수원시청 등의 기업·기관이 입지해있어 생산활동을 위한 이동이 있음
    - 한편, 주말에는 수원역, 수원시청역 등 역세권 중심의 상업시설에서 주로 소비 및 여가활동을 하는 것으로 확인됨
  - 평일 09~18시 시간대의 수원시 청년층들은 주로 생산 및 학습생활을 위해 이동하며, 주말 09~22시 시간대에는 소비 및 여가활동을 위해 이동하는 것으로 나타나 이후 분석에서는 시간대별 활동특성을 감안하여 분석을 진행하고자 함
- 청년층의 유동인구 분포를 중장년층과 비교해보았을 때, 청년층이 집객시설에 더욱 밀집하며, 평일 대비 주말에 더 밀집하는 경향을 보인 반면, 중장년층은 비교적 분산된 유동인구 패턴을 보임
  - 평일기준으로 비교해보았을 때, 청년층은 중장년층 대비 대학교 인근에 밀집되어 있는 것이 뚜렷하게 나타남
  - 한편, 주말기준으로도 역세권 및 대형 상업시설 인근으로 더욱 강하게 밀집하는 것으로 나타남
  - 전반적으로 중장년층은 평일과 주말시간대 모두 청년층에 비해 분산된 유동인구 현황을 보이고 있음을 확인할 수 있음

그림 3-2 | 수원시 요일 및 시간대별 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)

(단위: 명/시간)



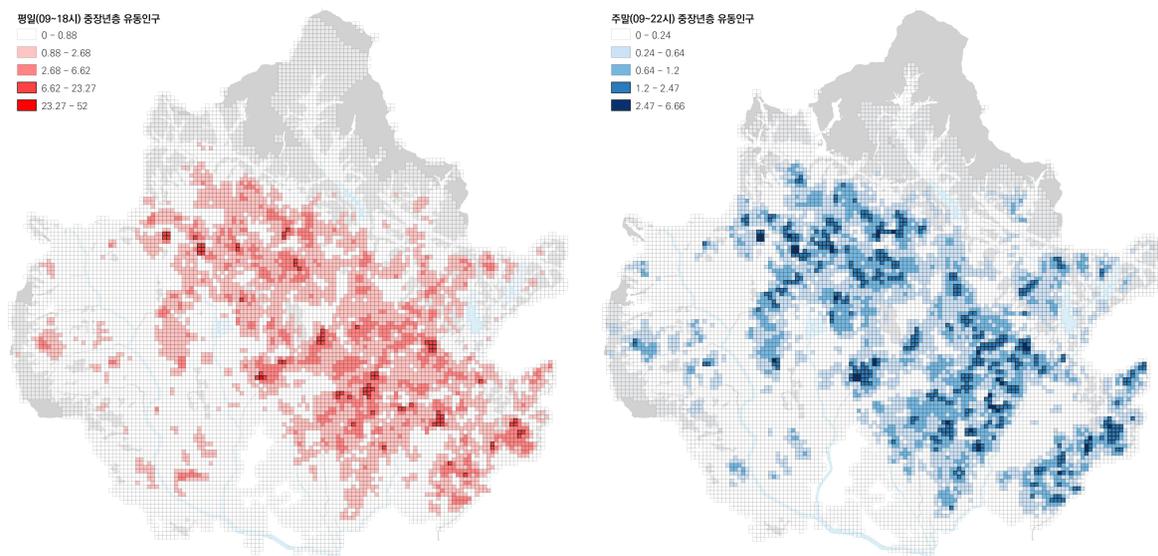
평일(09~18시)

주말(09~22시)

자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

그림 3-3 | 수원시 요일 및 시간대별 중장년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)

(단위: 명/시간)



평일(09~18시)

주말(09~22시)

자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

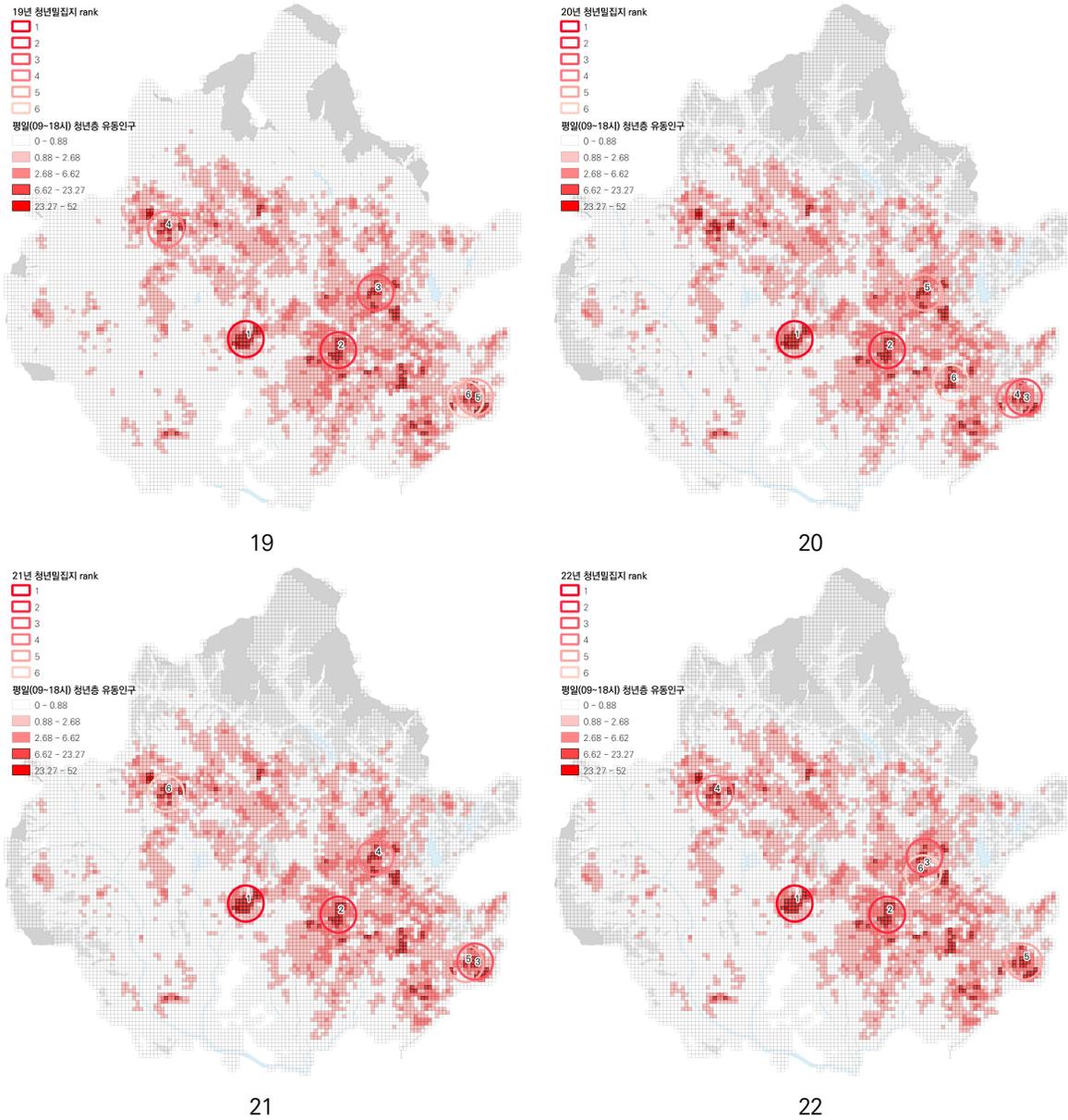
## 2) 생산 및 학습활동을 위해 이동하는 청년유동인구<sup>1)</sup>

- 수원시 평일 시간대(09~18시 기준)의 청년유동인구는 전반적으로 생산 및 학습활동이 가능한 지역과 교통편의성이 높은 지역에 밀집하는 것으로 나타남
  - 유동인구 밀집지역을 순위별로 살펴보면, 4년간(2019~2022년) 수원역 일대의 매산동이 가장 유동인구가 높은 것으로 나타났으며, 그다음으로는 수원시청 등 기업들이 밀집되어 있는 인계동이 높음
  - 3순위부터는 원천동, 율천동, 매탄3동, 영통3동 등의 행정동에 밀집하는 것으로 나타났으며, 주로 대학교 또는 삼성전자와 같은 대기업이 밀집되어 있는 지역임을 확인할 수 있음
- 지난 4년간 평일 청년층 유동인구는 주로 수원역, 수원시청역 일대에 주로 밀집하나 그 외의 밀집지역은 전염병 확산시기인 2020년 전후로 다른 패턴을 보이는 것으로 나타남
  - 2019년 청년층 유동인구 밀집지역을 살펴보면, 원천동, 율천동, 영통3동 등 대학교가 입지해 있는 지역을 중심으로 청년층이 밀집하는 것으로 나타남
  - 한편, 2020년 코로나 전염병 확산시기에는 성균관대학교, 동남보건대학교가 입지해있는 율천동의 청년밀집정도가 낮아졌으며, 삼성전자 등의 기업이 밀집되어 있는 매탄3동의 밀집도가 상대적으로 높아졌음
  - 한편, 2021년 이후부터는 대학교로 밀집하는 청년유동인구가 많아져 원천동(아주대학교, 경기대학교 입지), 율천동(성균관대학교, 동남보건대학교), 영통3동(경희대학교) 지역의 유동인구 순위가 높아짐

1) 평일 낮 시간(09~18시) 사이의 청년층 인구를 추출하여 분석을 진행. 4년의 평균값을 기준으로 상위 1% 유동인구 격자를 추출하였으며, 해당 격자들의 밀집지를 중심으로 반경 500m 지역을 기준으로 순위를 표시함. 반경 안에 해당되는 유동인구값을 모두 더한 값을 기준으로 1~6순위를 지정

그림 3-4 | 생산 및 학습활동을 위해 이동한 청년 유동인구(‘19-’22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 한편, 중장년층의 유동인구를 살펴보면, 유동인구 밀집지 1위가 매산동이었던 청년층과 달리, 인계동·매탄3동과 같은 다수의 업무시설이 입지해있는 지역이 1위인 것으로 나타남
  - 이는 지하철 등과 같은 대중교통시설을 비교적 중장년층에 비해 청년층이 더 많이 이용하며, 집객시설에 더 밀집하는 특성으로 인한 것으로 보임
- 청년층은 대학교 등이 입지한 지역에 밀집하는 경향을 보였으나, 중장년층의 경우 행궁동, 영화동 등의 지역에 유동인구가 높은 것으로 나타남
  - 당초 행궁동과 같은 수원시 핫플레이스를 청년층이 방문할 것이라 예상했던 것과는 다른 결과가 도출. 행궁동 등에 방문하는 청년층이 없는 것은 아니나, 대학교 인근 또는 업무시설에 밀집하는 정도만큼의 흡입력은 가지지 못함을 시사
    - 유동인구 현황 데이터는 인구의 밀집패턴을 파악하기 위한 자료로 해당 연령층이 왜 그 지역에 밀집해있는지를 해석해주지는 못한다는 한계가 있음
- 이상의 분석을 정리하여 연령별 1~6순위 유동인구 밀집지역을 정리하면 다음 <표 3-2>과 같음
- 연령에 상관없이 수원역이 위치한 매산동과 수원시청이 입지한 인계동은 모두 유동인구가 높은 지역으로 도출되었으며, 3순위 이후부터는 연령별 특성에 따라 유동인구 밀집지역 순위가 달라지는 것으로 나타남

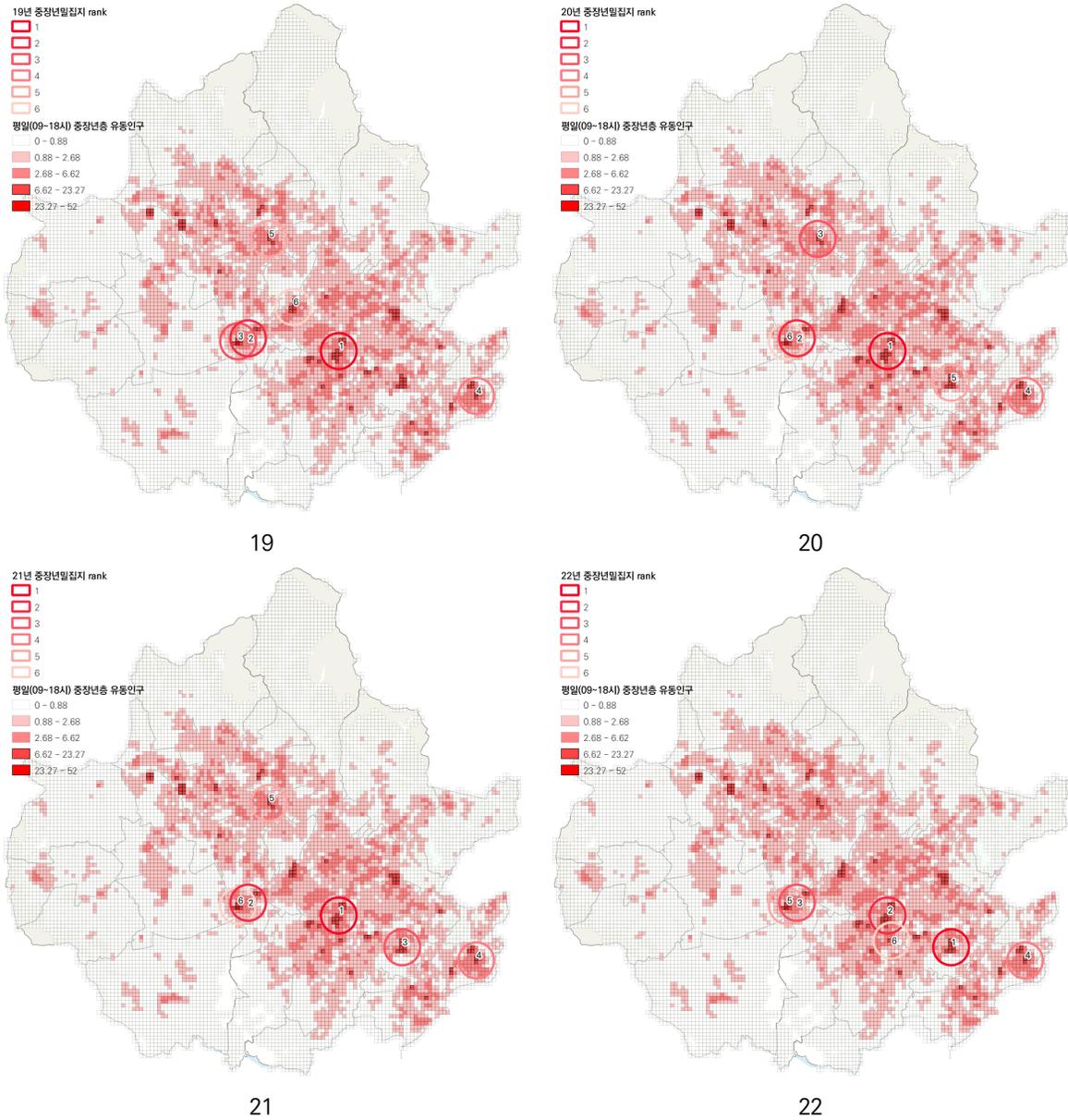
표 3-2 | 생산 및 학습 활동시간대 유동인구 밀집지역 순위(19~22년, 6위순)

구분	청년층 유동인구 순위				중장년층 유동인구 순위			
	19년	20년	21년	22년	19년	20년	21년	22년
1순위	매산동	매산동	매산동	매산동	인계동	인계동	인계동	매탄3동
2순위	인계동	인계동	인계동	인계동	매산동	매산동	매산동	인계동
3순위	원천동	영통3동	영통3동	원천동	매산동	영화동	매탄3동	매산동
4순위	울천동	영통3동	원천동	울천동	영화동	영통3동	영통3동	영통3동
5순위	영통3동	원천동	영통3동	영통3동	영통3동	매탄3동	영화동	매산동
6순위	영통3동	매탄3동	울천동	원천동	행궁동	매산동	매산동	인계동

주: 상위 1% 유동인구값을 도출한 후, 해당 격자들의 밀집지를 중심으로 반경 500m단위를 공간범위로 지정하였으며, 반경 내 유동인구값 기준으로 순위를 매김. 1~6순위 중 중첩되는 행정동이 발생하는 이유는 해당 행정동 안에 포함되는 500m반경 밀집지역이 한 개 이상이 도출되었기 때문임

그림 3-5 | 중장년층 유동인구 현황('19-'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

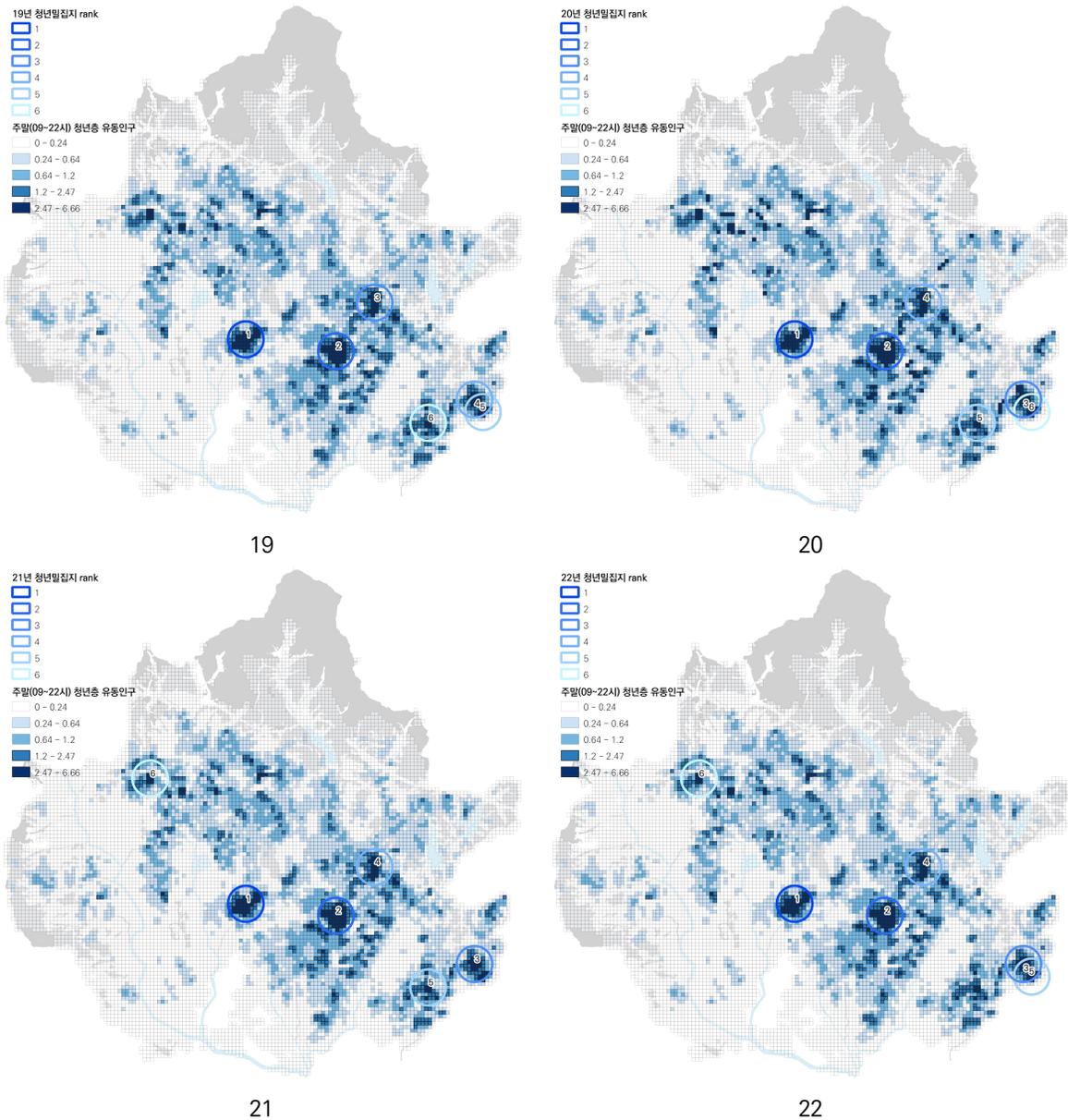
### 3) 소비 및 여가활동을 위해 이동하는 청년 유동인구<sup>2)</sup>

- 주말(09~22시 기준) 시간대의 청년 유동인구는 전반적으로 상업시설 비율이 높은 지역과 교통편의성이 높은 지역에 밀집하는 것으로 나타남
  - 유동인구 밀집지역을 순위별로 살펴보면, 앞서 분석한 평일시간대와 유사하게 4년간(2019~2022년) 수원역 일대의 매산동이 가장 유동인구가 높은 것으로 나타났으며, 그다음으로는 인계동이 높음
  - 3순위부터는 원천동, 율천동, 영통3동, 영통2동 등의 행정동에 밀집하는 것으로 나타났으며, 주로 대학교 부근의 상업시설이 분포되어 있는 지역에 밀집되어 있음
    - 청년층 생산 및 학습활동을 위한 유동인구 밀집지와 비교해볼 때, 영통2동이 주말에는 밀집지역으로 추가되었음
- 지난 4년간 주말 청년층 유동인구는 주로 수원역, 수원시청역 일대의 상업시설이 많은 지역에 주로 밀집하는 것으로 나타났으며, 코로나 회복기이후부터는 대학교 인근의 상업시설이 활성화되면서 대학교 부근의 지역에서도 밀집하는 현상을 보임
  - 2019년 청년층 유동인구 밀집지역을 살펴보면, 매교동, 인계동, 원천동, 영통2동, 영통3동 등 상업시설 비율이 높은 지역, 특히 동수원 부근에 상당히 유동인구가 많이 밀집되는 것으로 나타남
  - 2020년 코로나 전염병 확산시기에도 2019년과 비슷한 분포로 청년들이 밀집하는 것으로 나타났으나, 오히려 2021년부터 코로나 회복기로 들어서면서 성균관대학교 부근의 율천동에 청년들이 밀집하는 것으로 나타남
    - 이는 청년층의 경우 대학교 인근에서 거주하며 평일에 학습 활동을, 주말에는 인근에서 소비활동을 하는 것으로 추정할 수 있음

2) 주말 시간(09~22시) 사이의 청년층 인구를 추출하여 분석을 진행. 4년의 평균값을 기준으로 상위 1% 유동인구 격자를 추출하였으며, 해당 격자들의 밀집지를 중심으로 반경 500m 지역을 기준으로 순위를 표시함. 반경 안에 해당되는 유동인구값을 모두 더한 값을 기준으로 1~6순위를 지정

그림 3-6 | 청년층 주말시간대 유동인구 현황('19-'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 청년층은 평일과 주말 모두 매산동과 인계동이 가장 높은 밀집지역으로 도출된 반면, 중장년층의 경우 매산동('19), 정자3동('20, '21), 권선1동('22)이 가장 높게 밀집된 지역으로 도출됨
  - 매산동의 경우 상업시설 등이 밀집한 지역이나, 정자3동은 아파트 등이 밀집된 주거지역으로 중장년층은 상업시설 또는 주거지역에 주로 분포하는 경향을 보임
- 이상의 분석을 정리하여 연령별 1~6순위 유동인구 밀집지역을 정리하면 다음 <표 3-3>과 같음
- 앞서 분석한 평일 시간대의 유동인구는 연령별로 1,2순위의 차이가 거의 없는 것으로 나타났으나, 주말의 경우 연령별로 밀집지역 순위가 상당히 차이나는 것을 확인할 수 있음

- 청년층은 생산 학습을 위한 활동과 소비 및 여가활동을 위한 이동의 차이가 거의 없는 것으로 나타남. 생산 및 학습활동을 위한 이동에서 1,2위가 매산동, 인계동으로 나타났으며, 소비 및 여가활동을 위한 이동에서도 1,2위가 매산동, 인계동으로 나타남
  - 다만, 주말에는 대형 상업시설이 입지한 지역 중심으로 더욱 밀집하는 경향을 보임
  - 반면, 중장년층의 경우 생산 및 학습활동 유동인구 밀집지 순위와 소비 및 여가활동 유동인구 밀집지의 순위가 상당히 다른 것으로 나타남
- 이와 같은 결과는 청년층은 생산 및 학습활동을 위한 지역과 소비 및 여가활동을 위한 지역이 서로 비슷하여 구분되지 않으나, 중장년층의 경우 두 활동유형에 따라 밀집지역이 확연히 차이가 발생함을 시사

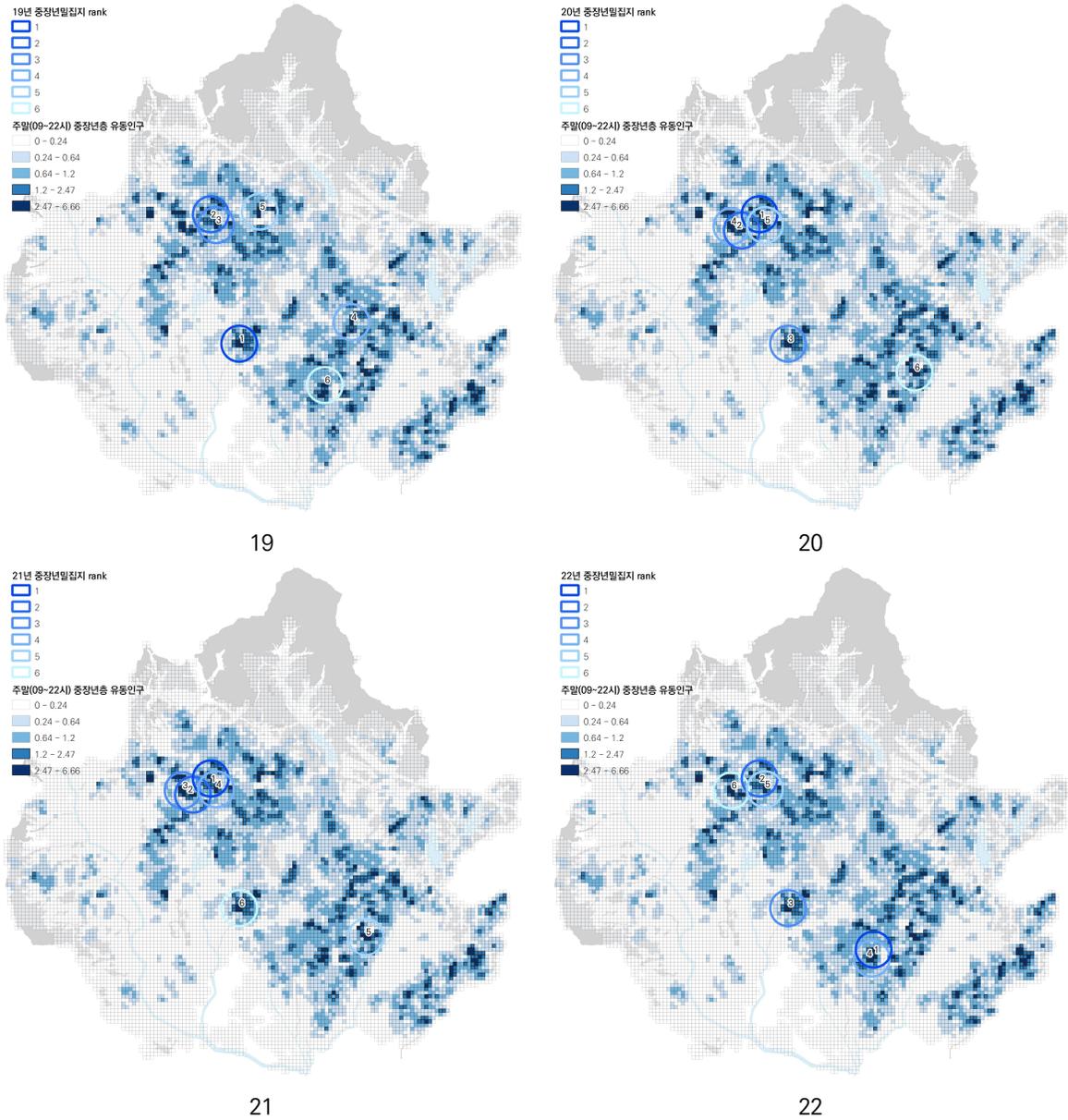
표 3-3 | 소비 및 여가 활동시간대 유동인구 밀집지역 순위(19~22년, 6위순)

구분	청년층 유동인구 순위				중장년층 유동인구 순위			
	19년	20년	21년	22년	19년	20년	21년	22년
1순위	매산동	매산동	매산동	매산동	매산동	정자3동	정자3동	권선1동
2순위	인계동	인계동	인계동	인계동	정자3동	정자3동	정자3동	정자3동
3순위	원천동	영통3동	영통3동	영통3동	정자3동	매산동	정자3동	매산동
4순위	영통3동	원천동	원천동	원천동	인계동	정자3동	정자3동	권선2동
5순위	영통3동	영통2동	영통2동	영통3동	조원1동	정자3동	매탄3동	정자3동
6순위	영통2동	영통3동	울천동	울천동	권선1동	매탄3동	매산동	정자3동

주: 상위 1% 유동인구값을 도출한 후, 해당 격자들의 밀집지를 중심으로 반경 500m단위를 공간범위로 지정하였으며, 반경 내 유동인구값 기준으로 순위를 매김. 1~6순위 중 중첩되는 행정동이 발생하는 이유는 해당 행정동 안에 포함되는 500m반경 밀집지역이 한 개 이상이 도출되었기 때문임

그림 3-7 | 중장년층 주말시간대 유동인구 현황('19-'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

## 제2절 청년층 생활이동인구 분석

### 1. 청년층 생활이동인구 분석의 개요

#### 1) 개요

- 본 절에서는 타지역에서 수원시로 이동한 인구의 크기와 특성을 파악하기 위해 KT생활이동인구 데이터를 활용하여 분석을 진행함
  - 생활이동인구 데이터의 경우, 행정동 기반으로 데이터가 구축되어있으며, 인구의 흐름 및 규모를 파악할 수 있도록 지역 간 유입/유출인구를 제공하고 있음
  - 데이터 구성은 행정동별, 일별, 시간별(24시간 단위), 성별, 연령별(5세 단위)로 나뉘어져있으며, 같은 시도일 경우 시군구 단위로, 타시도일 경우 시도 단위로 구분되어 있음

표 3-4 | 생활이동인구 데이터 구성

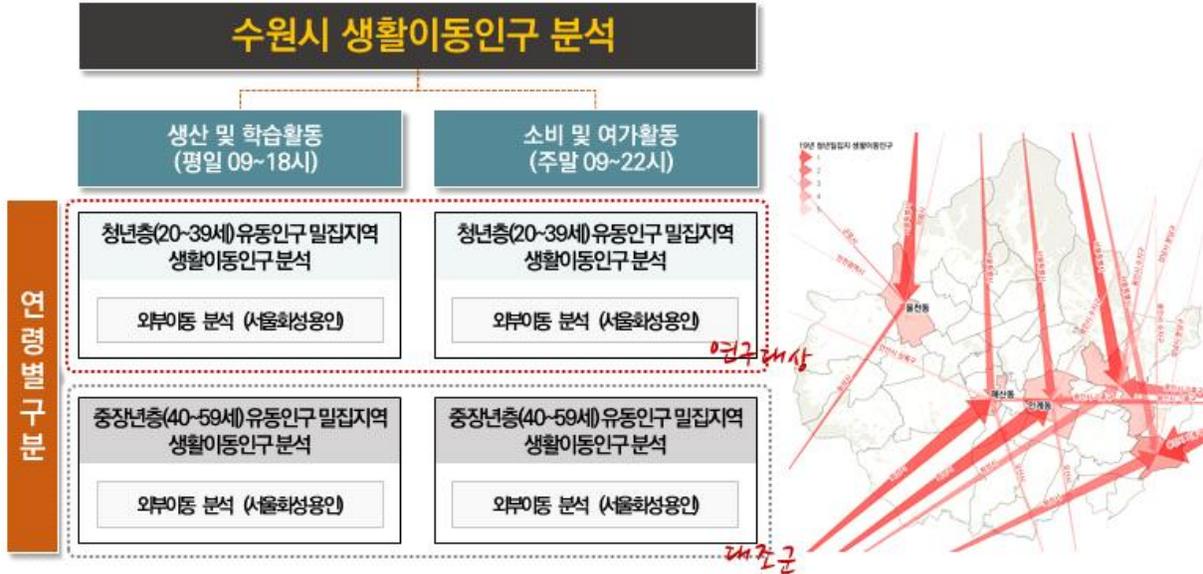
구분	데이터 항목 구성
공간 단위	• 수원시 내부 행정동 단위 (도착지 Destination)
제공 데이터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 요일</li> <li>• 시간대(24시간 단위)</li> <li>• 성×연령대(5세 단위)</li> <li>• 거주지 코드(Origin) (전국시도 또는 경기도 내 시군구)</li> </ul>

- 앞서 분석한 유동인구 분석의 시간기준과 연령기준을 동일하게 설정하여 분석을 진행하였으며, 유동인구 분석에서 도출된 1~6위 행정동을 기준으로 세부 분석을 실행
  - 행위목적에 따른 이동패턴을 파악하기 위해 평일 낮 시간(09시~18시기준)과 주말(09~22시 기준)로 나누어 분석을 진행하였으며, 2019~2022년의 자료의 평균값과 시계열 비교를 진행
- 요일시간대별·연령대별 1~6순위의 행정동을 대상으로 지난 4년간의 변화를 파악해주었으며, 타지역에서 해당 행정동으로 유입하는 인구에 대해 살펴봄
- 전반적으로 수원시로 이동한 인구를 살펴보면, 서울시, 화성시, 용인시 기흥구로부터의 유입이 많은 것으로 나타나 해당 지역으로부터의 유입만을 따로 추출하여 살펴봄<sup>3)</sup>
  - 그 외에는 시간대·연령대에 따라 상이하나 연결한 경기남부 생활권(군포, 안산, 평택, 오산 등)으로부터의 유입이 많은 것으로 나타남

3) 시도에는 1~5순위까지 나타내주었으며, 화살표 크기는 유입량에 비례하도록 설정

□ 수원시 청년층 생활이동인구 분석의 흐름은 다음의 <그림 3-8>과 같음

그림 3-8 | 수원시 청년층 생활이동인구 분석의 흐름



## 2. 수원시 생활이동인구 현황

### 1) 생산 및 학습활동을 위해 이동하는 청년인구<sup>4)</sup>

□ 지난 4년간 수원시 청년층의 평일 생활이동인구를 살펴보면, 화성시로부터의 유입이 평균<sup>5)</sup> 598.8명/시간, 서울시로부터의 유입이 532.4명/시간, 용인시<sup>6)</sup>로부터의 유입이 664.8명/시간인 것으로 나타나 용인시>화성시>서울시 순으로 유입되는 것을 확인할 수 있음

- 전반적으로 캠퍼스가 위치한 지역(울천동, 원천동)은 비교적 서울시로부터의 유입이 많은 것으로 나타났으며, 교통이 양호한 수원 도심(매산동, 인계동)은 화성시로부터의 유입이 많은 것으로 나타남
- 한편, 경희대학교가 위치한 영통3동과 아주대·경기대가 위치한 원천동의 경우, 인접한 용인시로부터의 유입이 가장 많은 것으로 나타났으며, 삼성전자 등과 같은 대기업이 위치한 매탄3동의 경우, 서울시로부터의 유입이 화성시보다 많은 것으로 나타남

4) 평일 낮 시간(09~18시) 사이의 청년층 인구를 추출하여 분석을 진행. 격자 유동인구 현황을 통해 도출된 TOP6개 지역의 행정동을 중심으로 분석. 해당 행정동에 유입하는 타지역의 이동량을 추출

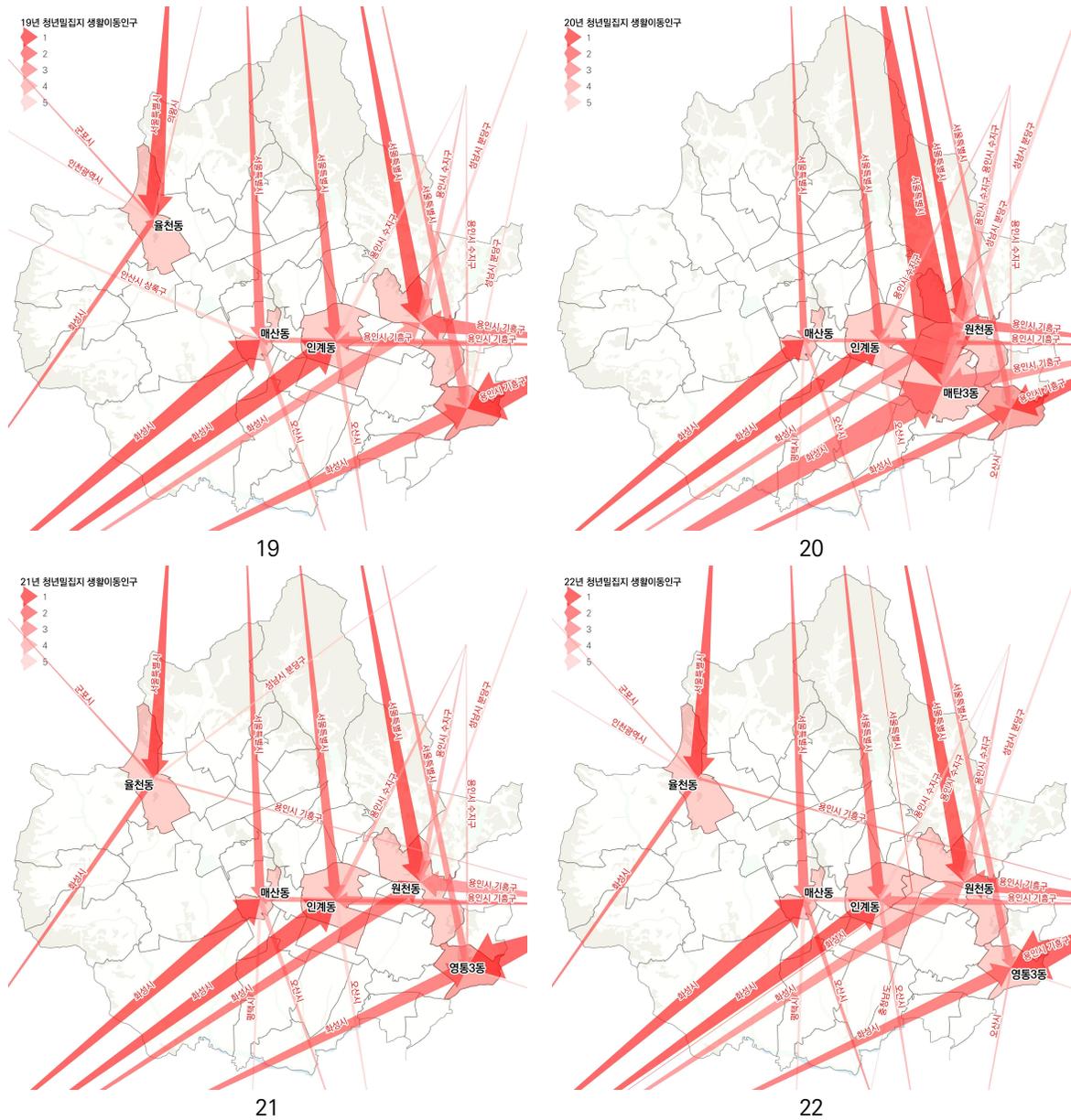
5) 유동인구 말집지역의 1~6순위 안에 들어오는 행정동을 기준으로 평균값을 산정함

6) 같은 경기권 내의 데이터는 시군구 단위로 제공되기 때문에, 용인시 기흥구, 수지구, 처인구로 구분 가능. 이에 시각화자료는 시군구 단위로 표현했으나, 표의 수치의 값은 화성시-서울시와의 통일성을 위해 3개의 구를 용인시로 묶어서 표기함

□ 청년층이 가장 밀집하는 지역인 매산동과 인계동을 살펴보면, 2019년 이후 전염병 확산의 여파로 절반가량의 인구가 감소한 것으로 나타났으나, 2022년 기준으로는 비슷한 수준으로 상승했음을 확인할 수 있음

그림 3-9 | 청년층 생산 및 학습활동 시간대의 생활이동인구('19~'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

표 3-5 | 생산 및 학습 활동시간대 청년층 생활이동인구 (19~22년, 6위순)

(단위: 명/시간)

구분	2019년			구분	2020년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_매산동	799	405.6	403.1	1순위_매산동	571	293.1	290.5
2순위_인계동	867.9	457.1	719	2순위_인계동	664.2	360.1	554.9
3순위_원천동	487.6	674.7	995.7	3순위_영통3동	445.7	256.2	854.3
4순위_울천동	233.9	718	209	4순위_원천동	411.4	505.2	732.8
5순위_영통3동	589.9	383.5	1,265.39	5순위_매탄3동	1,125.20	1,581.80	1,068.50
총합계	2,978.20	2,638.90	3,592.23	총합계	3,217.40	2,996.40	3,500.95

구분	2021년			구분	2022년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_매산동	680.7	379	363.1	1순위_매산동	747.1	417.4	370.6
2순위_인계동	822.8	448.1	681.3	2순위_인계동	787.8	455.3	643.3
3순위_영통3동	559.8	301.2	1,186.80	3순위_원천동	551.5	636.9	1,009.50
4순위_원천동	559.1	621.1	887.2	4순위_울천동	231.9	651.3	205.3
5순위_울천동	241.1	569.1	191	5순위_영통3동	540.3	314.1	1,255.53
총합계	2,863.50	2,318.60	3,309.49	총합계	2,858.50	2,475.00	3,484.23

자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

주1: 3장 1절에서 도출한 500m 반경 6순위 지역들이 위치한 행정동에 대해 생활이동인구를 분석. 6순위 중 중첩되는 행정동이 있을 경우, 행정동 한 개로 취합하여 분석시행

주2: 행정동 기준으로 가장 많은 인구가 유입되는 지역을 음영으로 표기함

주3: 연도별 1~6순위 행정동이 다르므로 연도별로 비교 시 같은 행정동별 비교에 유의하여야함

□ 중장년층의 생활이동인구를 살펴보면, 화성시로부터의 유입이 평균<sup>7)</sup> 768.4명/시간, 서울시로부터의 유입이 537.2명/시간, 용인시로부터의 유입이 882.1명/시간인 것으로 나타나 용인시>화성시>서울시 순으로 유입되는 것을 확인할 수 있음

○ 청년층의 생활이동인구와 비교해볼 때, 청년층은 서울시, 화성시, 용인시와의 유입인구 합계 격차가 작은 것으로 나타났으나 중장년층의 경우 서울시의 유입량과 용인시와의 유입량이 약 2배가량 차이날 정도로 그 격차가 상당함

○ 또한 청년층의 경우, 대학교 등이 입지해있는 지역의 경우, 서울시로부터의 유입이 많은 것으로 나타났으나, 중장년층의 경우 대기업이 위치한 매탄3동만 서울시로부터의 유입이 높은 것으로 나타났음

□ 중장년층이 가장 밀집하는 지역인 매산동과 인계동을 살펴보면, 청년층과 동일하게 2019년 이후

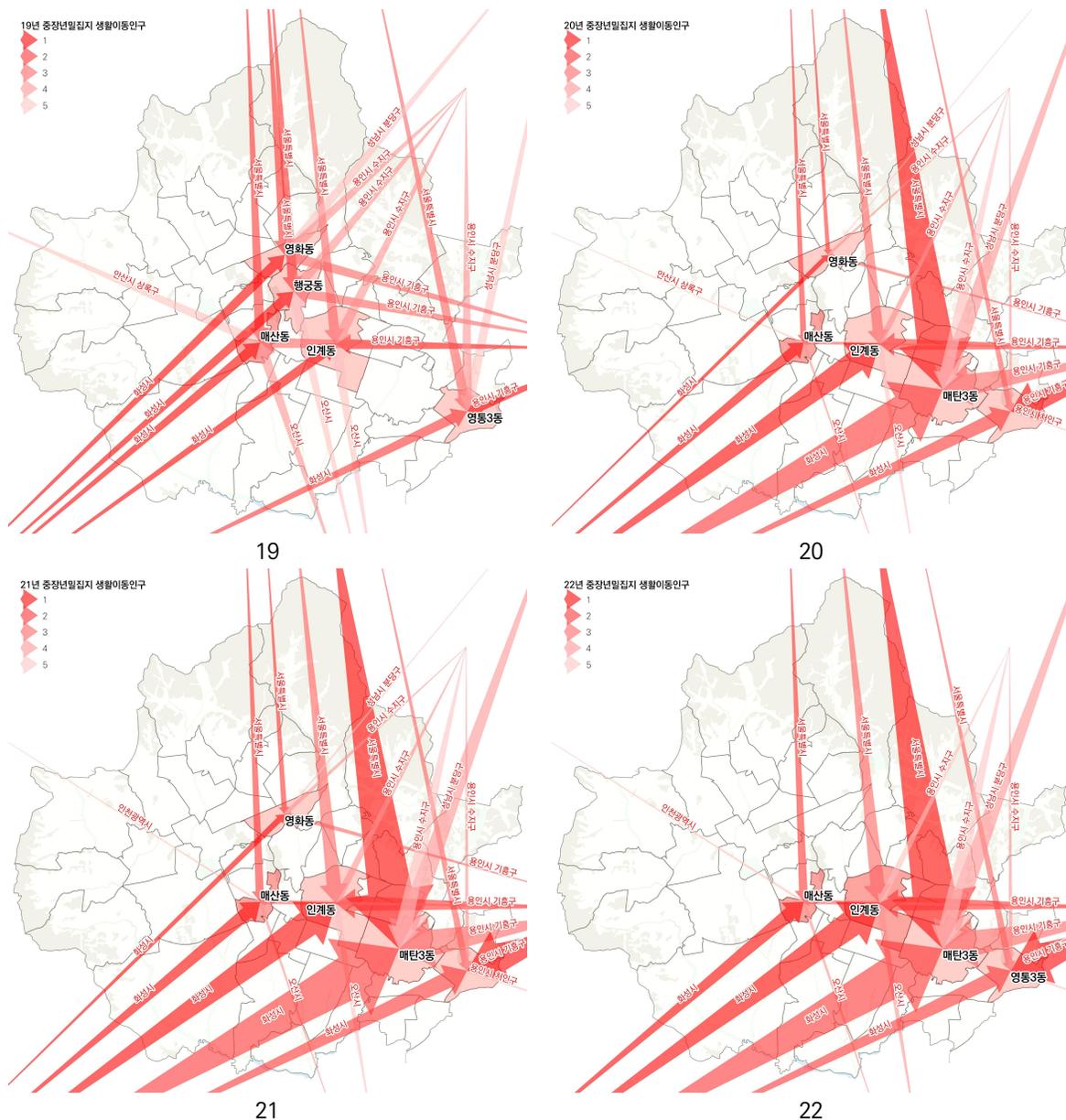
7) 유동인구 말집지역의 1~6순위 안에 들어오는 행정동을 기준으로 평균값을 산정함

전염병 확산의 여파로 절반가량의 인구가 감소한 것으로 나타났으나, 2022년 기준으로는 비슷한 수준으로 상승했음을 확인할 수 있음

- 인계동과 매산동으로 유입하는 생활이동인구를 세부적으로 살펴보면 2019년 생활이동인구 대비 2022년 생활이동인구는 대부분 회복한 것으로 나타남

그림 3-10 | 중장년층 생산 및 학습활동 시간대의 생활이동인구('19~'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

표 3-6 | 생산 및 학습 활동시간대 중장년층 생활이동인구 (19~22년, 6위순)

(단위: 명/시간)

구분	2019년			구분	2020년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_인계동	1,124.00	563.1	1,085.90	1순위_인계동	898	425.5	807.8
2순위_매산동	616.4	342.2	327.7	2순위_매산동	408.8	242.4	221.6
3순위_영화동	217.7	206.9	314.5	3순위_영화동	185.7	169.2	270.4
4순위_영통3동	722.9	311.9	1,477.38	4순위_영통3동	553.2	227.1	1,062.50
5순위_행궁동	289.2	146.4	266	5순위_매탄3동	1,397.50	1,473.80	1,461.30
총합계	2,970.40	1,570.50	3,471.42	총합계	3,443.30	2,538.00	3,823.49
구분	2021년			구분	2022년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_인계동	1,070.00	580.2	1,030.10	1순위_매탄3동	1,691.30	1,729.80	1,787.78
2순위_매산동	521	326.8	294.3	2순위_인계동	1,073.40	566.9	986.1
3순위_매탄3동	1,773.40	1,790.20	1,820.90	3순위_매산동	542.9	343.5	318.5
4순위_영통3동	665.3	271.3	1,414.12	4순위_영통3동	613.5	273.8	1,428.62
5순위_영화동	235.6	216.1	384				
총합계	4,265.40	3,184.50	4,943.50	총합계	3,921.10	2,914.00	4,521.01

자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

주1: 3장 1절에서 도출한 500m 반경 6순위 지역들이 위치한 행정동에 대해 생활이동인구를 분석. 6순위 중 중첩되는 행정동이 있을 경우, 행정동 한 개로 취합하여 분석시행

주2: 행정동 기준으로 가장 많은 인구가 유입되는 지역을 음영으로 표기함

주3: 연도별 1~6순위 행정동이 다르므로 연도별로 비교 시 같은 행정동별 비교에 유의하여야함

## 2) 소비 및 여가활동을 위해 이동하는 청년인구<sup>8)</sup>

- 수원시 청년층의 주말(09~22시 기준) 생활이동인구를 살펴보면, 화성시로부터의 유입이 평균<sup>9)</sup> 155.5명/시간, 서울시로부터의 유입이 154.9명/시간, 용인시로부터의 유입이 181.5명/시간인 것으로 나타나 용인시>화성시>서울시 순으로 유입되는 것을 확인할 수 있음
- 전반적으로 주말의 이동량과 평일의 생활이동인구의 이동량과 비교했을 때에 주말에 약 3배 인구가 감소하는 것을 확인할 수 있으며, 각 행정동별·시기별로 감소폭 등이 상이한 것으로 나타남
  - 특히 청년층이 가장 많이 방문하는 매산동과 인계동을 살펴보면, 화성시에서 방문하는 청년이 가장 많은 것으로 나타남

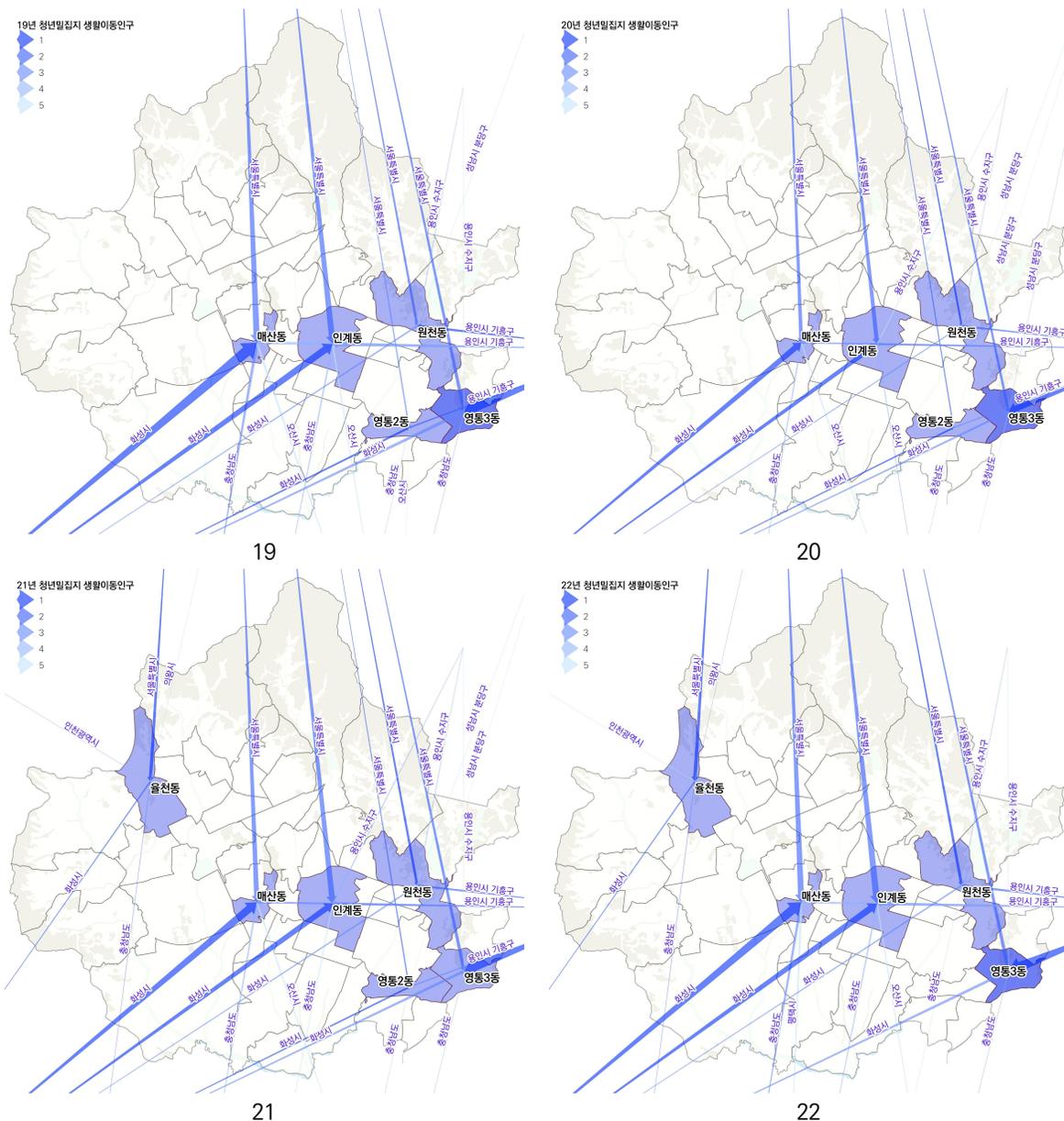
8) 주말 시간(09~22시) 사이의 청년층 인구를 추출하여 분석을 진행. 격차 유동인구 현황을 통해 도출된 TOP6개 지역의 행정동을 중심으로 분석. 해당 행정동에 유입하는 타지역의 이동량을 추출

9) 유동인구 말집지역의 1~6순위 안에 들어오는 행정동을 기준으로 평균값을 산정함

- 한편, 영통3동, 원천동, 율천동의 경우에는 2019년을 제외하고 서울시의 유입이 화성시보다 더 많은 것으로 나타남
  - 해당 행정동과 서울시간, 화성시간의 거리를 비교할 때, 화성시와 물리적인 거리가 가까움에도 서울시의 유입이 더 많은 것은 해당 지역의 우수한 대학교 등으로 인한 것으로 추정할 수 있음
  - 대학교 인근 지역이 단순 생산 및 학습만을 위한 공간이 아닌, 소비 및 여가활동 등의 역할도 동시에 있다는 것을 확인할 수 있음

그림 3-11 | 청년층 소비 및 여가활동 시간대의 생활이동인구('19~'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

표 3-7 | 소비 및 여가 활동시간대 청년층 생활이동인구(19~22년, 6위순)

(단위: 명/시간)

구분	2019년			구분	2020년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_매산동	418.8	247.7	200.1	1순위_매산동	228.9	151.6	118.6
2순위_인계동	278	239.5	242.4	2순위_인계동	182.8	169.2	162.4
3순위_원천동	65.4	100.8	158.1	3순위_영통3동	88.9	103.1	266.7
4순위_영통3동	129.4	134.8	406.2	4순위_원천동	47	77.4	113.9
5순위_영통2동	84.2	63.1	83.2	5순위_영통2동	63.5	52.4	61.5
총합계	975.7	785.8	1,090.00	총합계	611.1	553.8	723.2
구분	2021년			구분	2022년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_매산동	303.4	201	150.9	1순위_매산동	353	240.9	174.7
2순위_인계동	232.4	227.8	213.2	2순위_인계동	261.6	257	225.9
3순위_영통3동	108.8	128.3	380.6	3순위_영통3동	116	137.3	420.9
4순위_원천동	63.5	100.7	140.7	4순위_원천동	64.5	112.5	156.8
5순위_영통2동	66.7	56.8	72.8	5순위_울천동	54.1	146.9	32.5
6순위_울천동	54.3	136.9	29				
총합계	829.1	851.5	836.4	총합계	849.2	894.6	820.4

자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

주1: 3장 1절에서 도출한 500m 반경 6순위 지역들이 위치한 행정동에 대해 생활이동인구를 분석. 6순위 중 중첩되는 행정동이 있을 경우, 행정동 한 개로 취합하여 분석시행

주2: 행정동 기준으로 가장 많은 인구가 유입되는 지역을 음영으로 표기함

주3: 연도별 1~6순위 행정동이 다르므로 연도별로 비교 시 같은 행정동별 비교에 유의하여야함

□ 주말 중장년층의 생활이동인구를 살펴보면, 화성시로부터의 유입이 평균<sup>10)</sup> 77.9명/시간, 서울시로부터의 유입이 47.5명/시간, 용인시<sup>11)</sup>로부터의 유입이 47.1명/시간인 것으로 나타나 화성시>서울시>용인시 순으로 유입되는 것을 확인할 수 있음

○ 평일 중장년층의 생활이동인구가 용인시>화성시>서울시 순으로 나타났던 것과 비교해볼 때 중장년층의 주말 생활이동인구의 패턴은 평일과는 확연히 차이가 남을 확인할 수 있음

- 이는 용인시의 중장년층이 평일에는 생산 및 학습활동을 위해 수원시로 유입하나, 주말에는 소비 및 여가활동을 위해 방문하지는 않음을 시사

○ 앞서 분석한 주말 청년층의 생활이동인구와 비교해볼 때, 청년층은 서울시, 화성시, 용인시와의 유입인구 격차가 작은 것으로 나타났으나 중장년층의 경우 서울시의 유입량과 화성시와의

10) 유동인구 말집지역의 1~6순위 안에 들어오는 행정동을 기준으로 평균값을 산정함

11) 같은 경기권 내의 데이터는 시군구 단위로 제공되기 때문에, 용인시 기흥구, 수지구, 처인구로 구분 가능. 이에 시각화자료는 시군구 단위로 표현했으나, 표의 수치의 상의 값은 화성시-서울시와의 통일성을 위해 3개의 구를 용인시로 묶어서 표기함

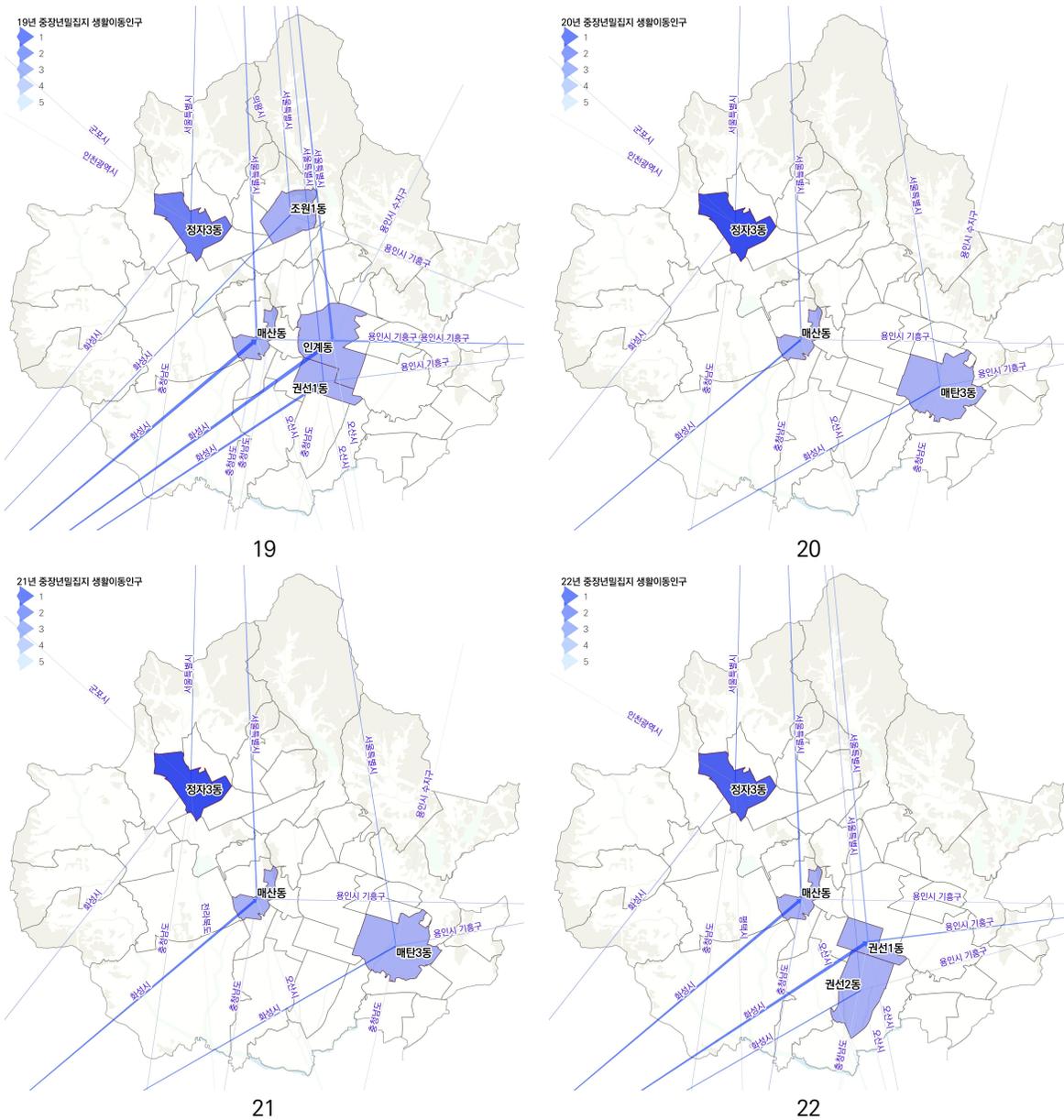
유입량이 약 2배가량 차이가 남

- 이는 중장년층의 경우, 소비 및 여가활동을 선택함에 있어 물리적 거리요소가 크게 작용하고 있음을 확인할 수 있음

□ 주말에 중장년층이 밀집하는 지역을 살펴보면, 대부분 주거(특히 아파트 유형)의 밀집지역(정자3동, 권선1동)인 것을 확인할 수 있으며, 그 외 소비 및 여가활동을 위해서는 매산동 또는 인계동의 변화가 등을 방문하는 것을 확인할 수 있음

그림 3-12 | 중장년층 소비 및 여가활동 시간대의 생활이동인구('19~'22)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

표 3-8 | 소비 및 여가 활동시간대 중장년층 생활이동인구 (19~22년, 6위순)

(단위: 명/시간)

구분	2019년			구분	2020년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_매산동	156	88.6	75.2	1순위_정자3동	21.1	21.7	11.9
2순위_정자3동	25.6	29.6	13.1	2순위_매산동	77.9	50.6	36.3
3순위_인계동	160.6	103.6	151.6	3순위_인계동	50.7	28.1	37.8
4순위_조원1동	42.9	38.8	31.9				
5순위_권선1동	109.4	42.3	55.6				
총합계	494.5	302.9	327.4	총합계	149.7	100.4	86.1
구분	2021년			구분	2022년		
	화성시	서울시	용인시		화성시	서울시	용인시
1순위_정자3동	21.6	29	13.8	1순위_권선1동	140.7	55.5	93
2순위_인계동	55.3	33.4	47.4	2순위_정자3동	27.2	31.5	15.0
3순위_매산동	107.3	64.5	47.4	3순위_매산동	123.3	78.5	57
				4순위_권선2동	42.5	17.3	19.9
총합계	184.2	126.9	108.6	총합계	333.7	182.8	184.9

자료 : KT 생활이동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

주1: 3장 1절에서 도출한 500m 반경 6순위 지역들이 위치한 행정동에 대해 생활이동인구를 분석. 6순위 중 중첩되는 행정동이 있을 경우, 행정동 한 개로 취합하여 분석시행

주2: 행정동 기준으로 가장 많은 인구가 유입되는 지역을 음영으로 표기함

주3: 연도별 1~6순위 행정동이 다르므로 연도별로 비교 시 같은 행정동별 비교에 유의하여야함

### 제3절

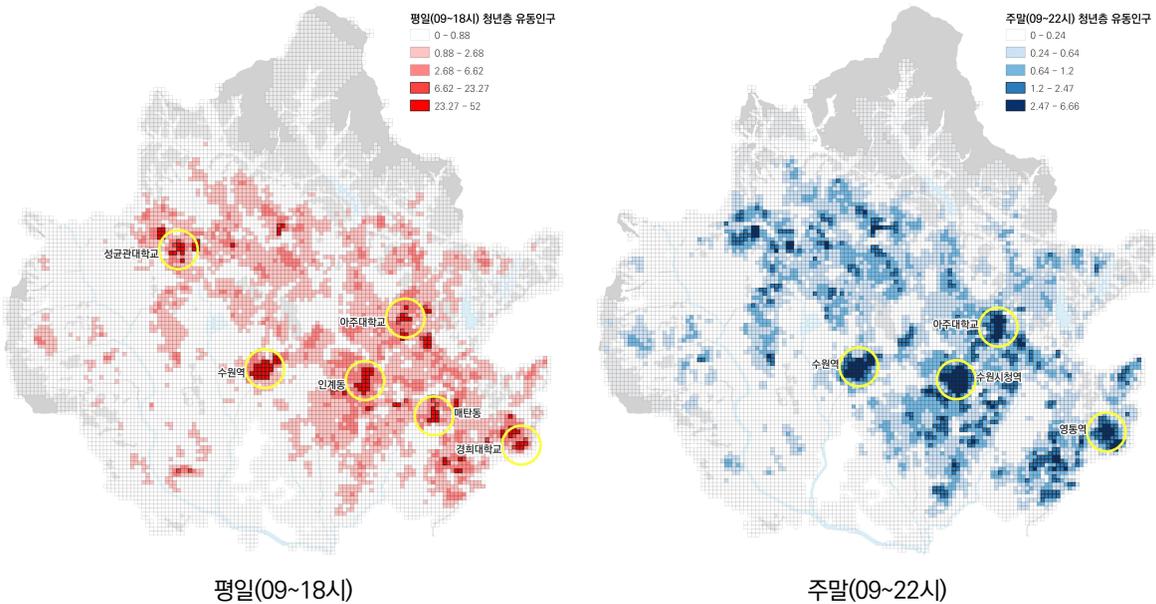
### 소결

## 1. 청년층 유동인구 밀집패턴

- 청년층의 유동인구 밀집패턴은 요일 및 시간대에 따라 다소 상이하나, 북수원·서수원의 유동인구는 비교적 분산되어 있고 주로 도심과 동수원에 밀집되어 있는 것으로 나타남
- 특히 평일에는 대학교 인근과 업무지역에 밀집하는 것으로 나타나 주로 생산 및 학습생활을 위해 이동하는 것을 확인할 수 있으며, 주말에는 역세권 및 대형 상업시설이 위치한 지역에 밀집하는 것으로 나타남
- 청년층의 유동인구 분포를 중장년층과 비교해보았을 때, 청년층이 집객시설에 더욱 밀집하며 평일 대비 주말에 더 밀집하는 경향을 보인 반면, 중장년층은 비교적 분산된 유동인구 패턴을 보임

그림 3-13 | 수원시 요일 및 시간대별 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)

(단위: 명/시간)



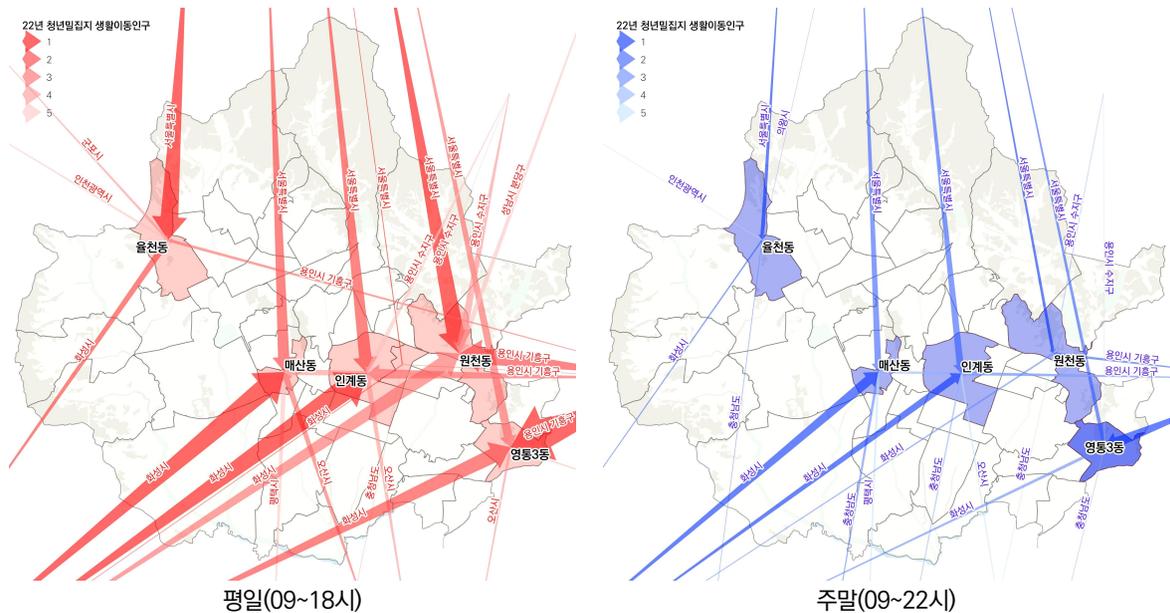
자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

## 2. 청년층 생활이동인구 밀집패턴

- 수원시에 평일시간대(평일 09~18시 기준)에 방문하는 외부 청년층은 주로 용인시>화성시>서울시 순으로 유입하나 지역별로 유입순위는 상이
  - 전반적으로 캠퍼스가 위치한 지역은 비교적 서울시로부터의 유입이 많은 것으로 나타났으며, 용인시에 인접한 캠퍼스가 위치한 지역(원천동, 영통3동)일 경우 용인시로부터의 유입이 많음
  - 한편, 교통이 양호한 수원 도심(매산동, 인계동)은 화성시로부터의 유입이 많으며, 삼성전자 등과 같은 대기업이 위치한 매탄3동의 경우, 서울시로부터의 유입이 화성시보다 많은 것으로 나타남
- 주말시간대(주말 09시~22시 기준)에 방문하는 외부 청년층은 주로 용인시>화성시>서울시 순으로 유입하나 시기별·지역별로 유입순위는 다른 패턴을 보임
- 전반적으로 주말의 이동량과 평일의 이동량을 비교했을 때에 주말에 약 3배의 유동인구가 감소하나, 행정동별·시기별로 감소폭 등이 상이한 것으로 나타남
  - 청년층이 가장 많이 방문하는 매산동과 인계동을 살펴보면, 화성시에서 방문하는 청년이 가장 많은 것으로 나타남
  - 한편, 대학교가 입지해있는 영통3동, 원천동, 울천동의 경우에는 서울시로부터의 유입이 화성시보다 더 많은 것으로 나타남

그림 3-14 | 수원시 요일 및 시간대별 청년밀집지의 생활이동인구('22 기준)

(단위: 명/시간)







## 제4장

# 청년층 소비활동 분석

제1절 청년층 소비활동 분석

제2절 수원시 내·외부 청년층 소비활동 분석

제3절 소결



## 제4장 청년층 소비활동 분석

### 제1절 청년층 소비활동 분석

#### 1. 청년층 신용카드 이용현황 분석의 개요

##### 1) 분석 개요

- 본 장은 수원시에 방문하는 청년층이 어디에서 얼마나 소비하는지를 분석하기 위한 것으로, BC카드 매출액데이터를 활용하여 현황을 파악
  - 신용카드 매출액 데이터가 제공하는 공간 단위는 카드사 자체 상권 블록단위로 제공되고 있으며, 블록단위로 요일별, 시간별, 성별, 연령별, 외국인별, 거주지코드별, 이용금액과 이용건수가 구분되어 구성
    - BC카드에서 제공하는 블록단위는 행정동 단위보다 상세한 지리단위로 제공하며, 도로, 하천 등의 지형지물을 구분하여 설정하되 유사한 성격을 지닌 지역을 묶어 정보를 제공

표 4-1 | BC카드 신용카드 매출 데이터

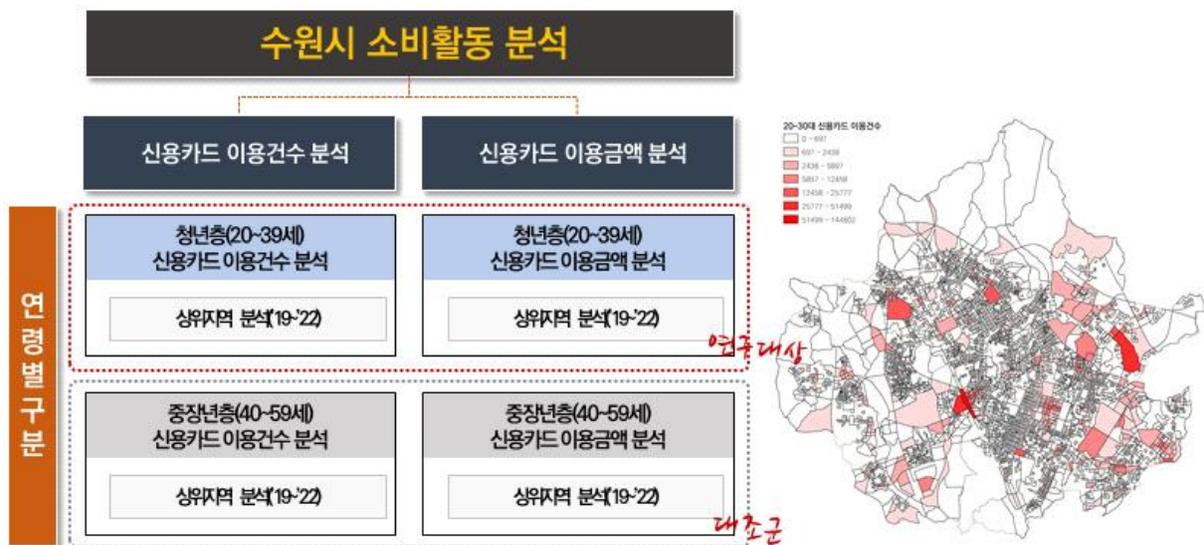
구분	데이터 항목 구성	
공간 단위	• 카드사 지정 자체 상권 블록단위	
공통 항목	• 신용카드 이용건수 • 신용카드 이용금액	• 업종분류코드
제공 데이터	• 요일 • 시간 • 성(남·여)×연령대(10세 단위)	• 외국인·내국인 • 거주지 코드(Origin) (전국 시도 또는 경기도 내 시군구)

주: 신용카드 데이터의 경우, 공통 항목을 제외하고 제공되는 데이터는 개별 자료로 존재. 이에 제공 데이터의 항목(요일, 시간, 성, 연령별, 거주지별)별 교차분석이 어려움

- 수원시 카드 매출액 데이터를 청년층(20~39세), 중장년층(40~59세)로 나누어 분석을 진행하였으며, 2019~2022년간의 자료를 시계열로 비교하여 분석
  - 수원시 유동인구분석의 경우, 요일 및 시간을 구분하여 분석을 진행하였으나, 구득한 신용카드 매출액 데이터의 특성상 시간과 연령이 각각 분리된 데이터로 존재하므로 교차분석이 어려운 상황. 이에 연령별 구분만 활용하여 본 분석을 진행하였음

- 본 연구의 대상은 청년층으로 사회초년생 또는 학생이라는 특성을 감안할 때, 이용건수와 이용금액 현황이 다르게 나타날 수 있으므로 이를 구분하여 소비활동을 분석함
- 청년층의 소비활동을 이용건수·이용금액별로 구분하여 파악해주었으며, 소비가 가장 많이 일어난 지역 5순위에 대해 도출함
- 이상의 연구의 흐름을 정리하면 다음 <그림 4-1>과 같음

그림 4-1 | 수원시 청년층 소비활동 분석의 흐름



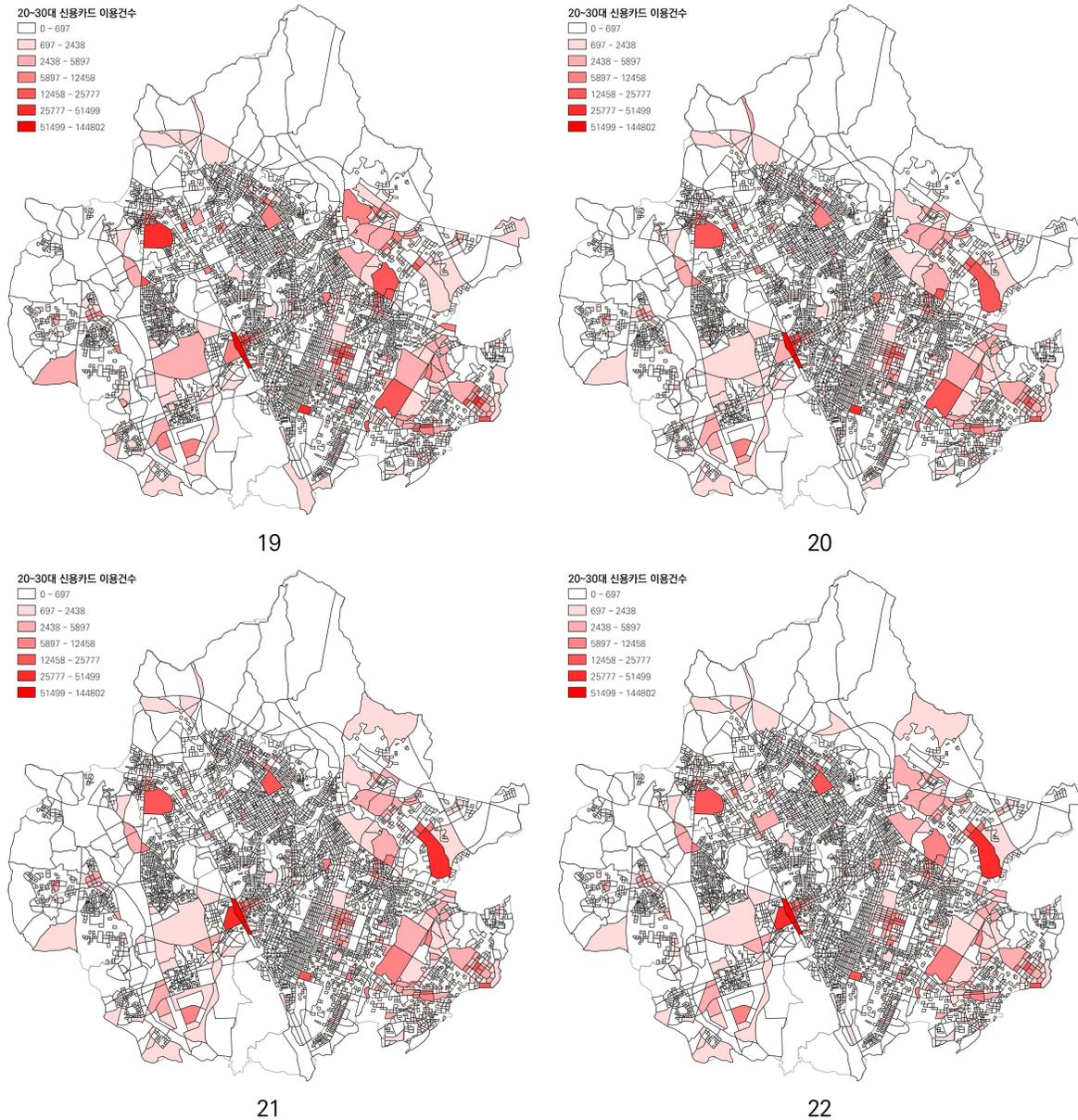
## 2. 청년층 신용카드 이용현황 분석

### 1) 청년층 신용카드 이용건수 현황

- 청년층은 앞서 살펴본 유동인구 현황과 유사하게 전반적으로 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남
- 청년층의 월평균 신용카드 이용건수는 대학교, 업무시설 밀집지역 등 생산·학습활동이 가능한 지역 중심으로 높게 도출되었으며, 역세권 인근의 상업시설, 경기장 등 여가·소비활동이 가능한 지역에서도 높은 이용건수를 보임
  - 수원시 관내 및 경계에는 성균관대학교, 동남보건대학교, 경기대학교, 아주대학교, 경희대학교, 수원여자대학교 등 다수의 캠퍼스 입지해있어 학습활동을 위해 이동한 청년층이 그 인근에서 소비하는 경향이 높은 것으로 추정
  - 뿐만 아니라, 수원시 매탄·인계동에는 삼성전자, 수원시청 등의 기업·기관이 입지해있어 직장 등의 목적으로 방문한 청년층이 인근에서 소비
  - 수원시 내 역세권 인근의 상업시설로는 대표적으로 수원역 일대의 롯데·AK 백화점, 수원시청역 일대의 나혜석 거리 등이 있으며, 여가·소비활동이 가능한 지역으로는 수원 종합운동장, 수원 월드컵 경기장 등이 있음
- 지난 4년간 청년층의 신용카드 이용건수의 변화를 살펴보면, 2019년에는 비교적 대학교 주변의 상권에서 신용카드 이용건수가 높은 것으로 나타났으나 점차적으로 역세권 부근의 대형 상업시설이 위치한 지역에서 소비가 높아지는 것을 확인해볼 수 있음

그림 4-2 | 청년층 신용카드 이용건수 현황('19-'22)

(단위: 월평균 이용건수)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 2019년에는 성균관대학교가 위치한 울천동 부근, 경기대학교가 위치한 광교1동 부근, 삼성전자가 위치한 매탄3동 부근의 신용카드 건수가 높은 것으로 나타남.
- 한편, 2022년까지의 변화를 살펴보면 해당 지역의 이용건수는 줄어들었으나, 광교 갤러리아 백화점이 위치한 광교2동, 롯데백화점이 위치한 수원역 부근의 이용건수가 늘어난 것을 확인할 수 있음
  - 이러한 행태변화는 코로나 전염병 확산으로 인한 대학교 인근 상권 쇠퇴 등의 요인으로 인한 것으로 추정할 수 있으나, 데이터 상으로는 소비의 감소 및 증가만 알 수 있으며,

정확한 소비증가의 원인을 알 수 없다는 한계가 있음

□ 청년층의 신용카드 이용건수 상위 5개 행정동에 대해 분석한 결과는 다음 표와 같음

- 지난 4년간 인계동과 매산동에서의 청년층의 신용카드 이용건수가 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 외에는 대체로 대학교가 위치한 행정동의 이용건수가 높은 것으로 나타남

표 4-2 | 청년층 소비활동 상위 행정동 분석(19~22년, 5위순)

구분	19년	20년	21년	22년
1순위	인계동	인계동	인계동	인계동
2순위	매산동	매산동	매산동	매산동
3순위	영통3동	영통3동	권선2동	권선2동
4순위	권선2동	권선2동	광고2동	광고2동
5순위	울천동	광고2동	울천동	울천동

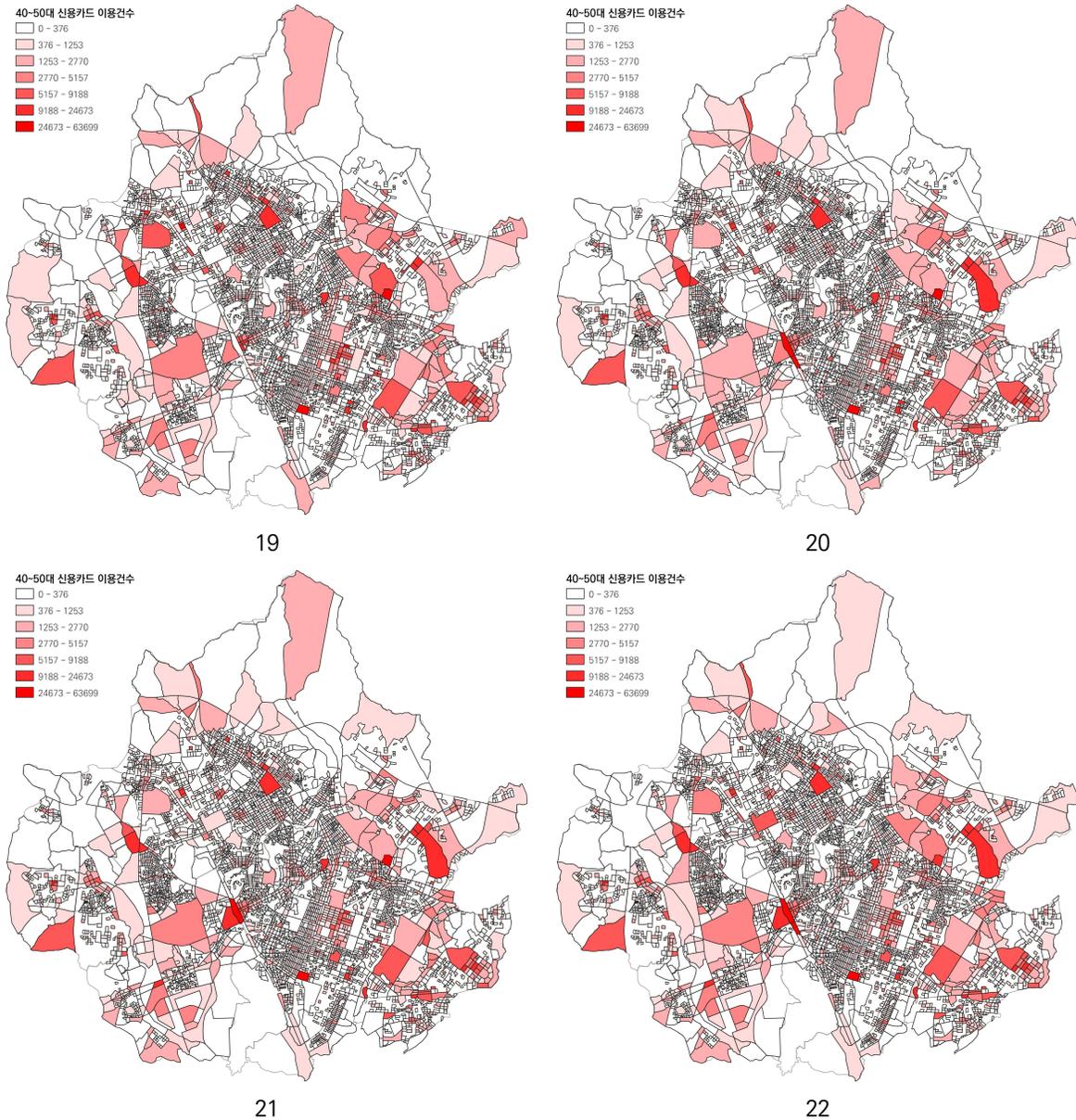
자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

□ 청년층의 소비지역은 비교적 집객시설 중심으로 분포하고 있는 것으로 나타난 반면, <그림 4-3>과 같이 중장년층은 보다 넓은 지역에서 소비하는 것으로 나타남

- 중장년층의 경우 대학교 부근에 비해 매탄동, 인계동과 같은 업무지역에서 소비하는 경향이 더 높은 것으로 나타났으며, 호매실동, 금곡동과 같은 주거지역에서의 소비도 높은 것으로 나타남
- 이는 청년층의 특성상 역세권 인근의 주거유형(오피스텔, 다세대·다가구 등의 주택유형)을 선택하여 거주하는 경향이 크기 때문에 아파트와 같은 주거유형이 밀집되어 있는 지역에서의 청년층 소비는 비교적 적은 것으로 나타남

그림 4-3 | 중장년층 신용카드 이용건수 현황('19-'22)

(단위: 월평균 이용건수)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

## 2) 청년층 신용카드 이용금액 현황

- 청년층의 소비행태를 살펴보면, 앞서 분석한 이용건수와 유사하게 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남
- 한편, 이용건수 현황과 달리 소비단가가 높은 백화점과 같은 대형 상업시설이 위치해있는 광고호수공원 인근, 수원역 인근이 다른 지역에 비해 상당히 높은 것으로 나타남

- 수원시 내 대표적인 대형 상업시설로는 광고 갤러리아백화점, 수원역 롯데백화점, 권선구 NC 백화점 등이 위치해있음
  - 특히, 2020년 광고 갤러리아 백화점 입점이후로 해당 지역에서의 소비가 늘어난 것으로 확인됨
- 지난 4년간 청년층의 신용카드 이용금액의 변화를 살펴보면, 앞서 분석한 이용건수 현황과 유사하게 대형 상업시설이 위치한 지역에서 소비가 높아지는 것으로 확인됨
  - 2019년에는 수원역 일대 AK백화점, 권선구 NC백화점 등에서 이용금액이 높았던 것으로 나타났으나, 점차적으로 주변지역까지 소비활동 영역이 확장되는 것으로 나타났음
- 또한 코로나 전염병 확산시기(2020년)때 위축되었던 대학교 부근의 상권들이 회복되면서 2022년에는 대학교 인근의 지역에서의 소비량이 늘어남
  - 성균관대학교가 위치한 율천동 인근, 경희대학교가 위치한 영통3동 부근의 신용카드 이용금액이 2020년 이후 점차 늘어난 것으로 확인됨
    - 대학교 인근의 신용카드 이용금액의 증감이 코로나로 인한 상권 쇠퇴·회복 등으로 인한 것으로 추정할 수 있으나, 이는 데이터 상으로의 증감이며 정확한 원인을 규명할 수는 없다는 한계가 있음
- 청년층의 신용카드 이용금액 상위 5개 행정동에 대해 분석해준 결과 다음 표와 같음
  - 지난 4년간 인계동, 매산동, 원천동에서 신용카드의 이용금액이 가장 높은 것으로 나타났으며, 백화점 등의 대형 상업시설 또는 일반상업지역의 비율이 높은 지역(인계동)등에서 소비가 많이 일어나는 것을 확인할 수 있음

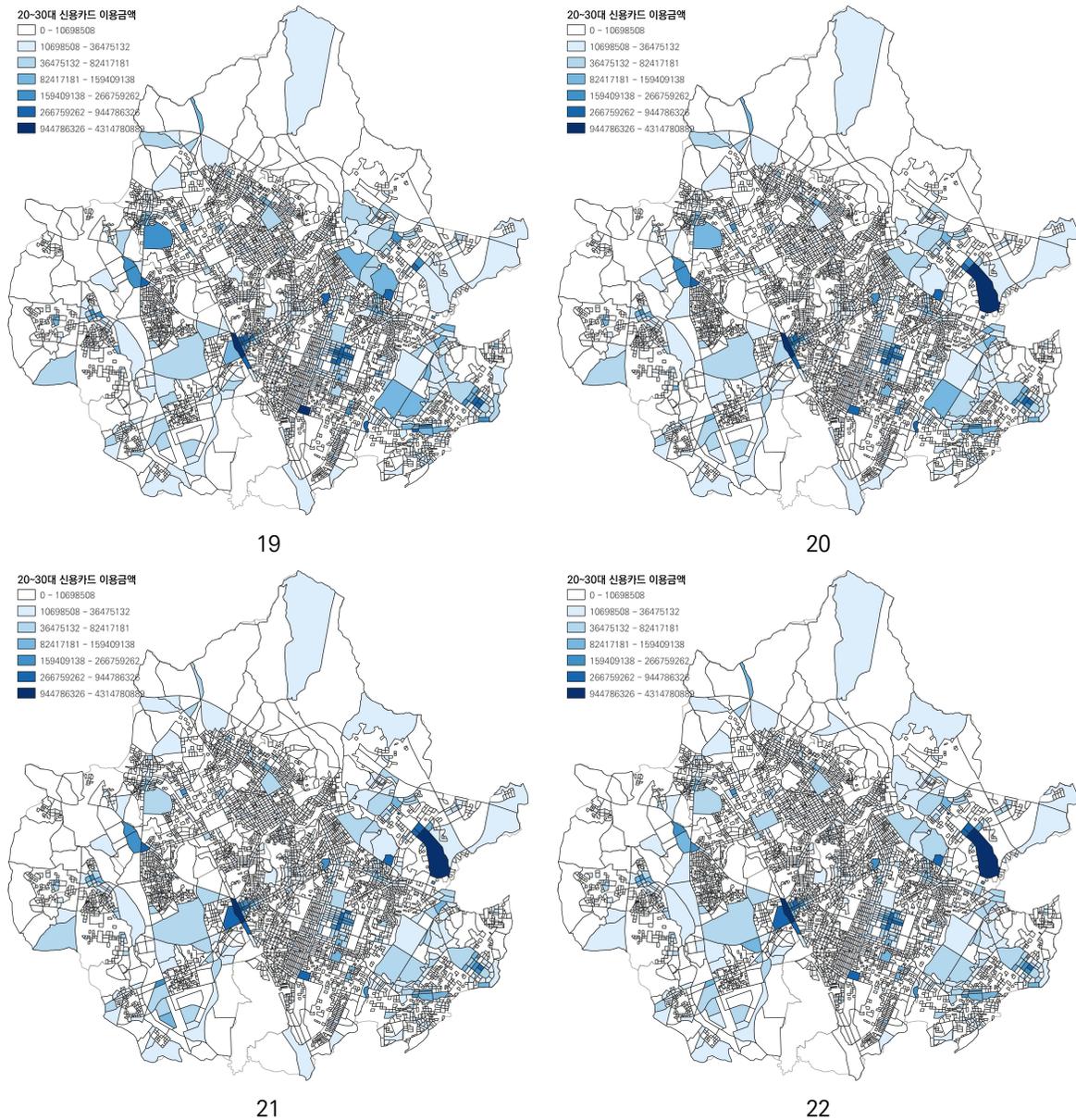
표 4-3 | 청년층 신용카드 이용금액 상위 행정동 분석(19~22년, 5위순)

구분	19년	20년	21년	22년
1순위	인계동	인계동	인계동	인계동
2순위	매산동	매산동	매산동	매산동
3순위	원천동	원천동	원천동	원천동
4순위	권선2동	권선2동	권선2동	권선2동
5순위	광고1동	광고2동	광고2동	광고2동

자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

그림 4-4 | 청년층 신용카드 이용금액 현황('19-'22)

(단위: 월평균 이용금액, 원)

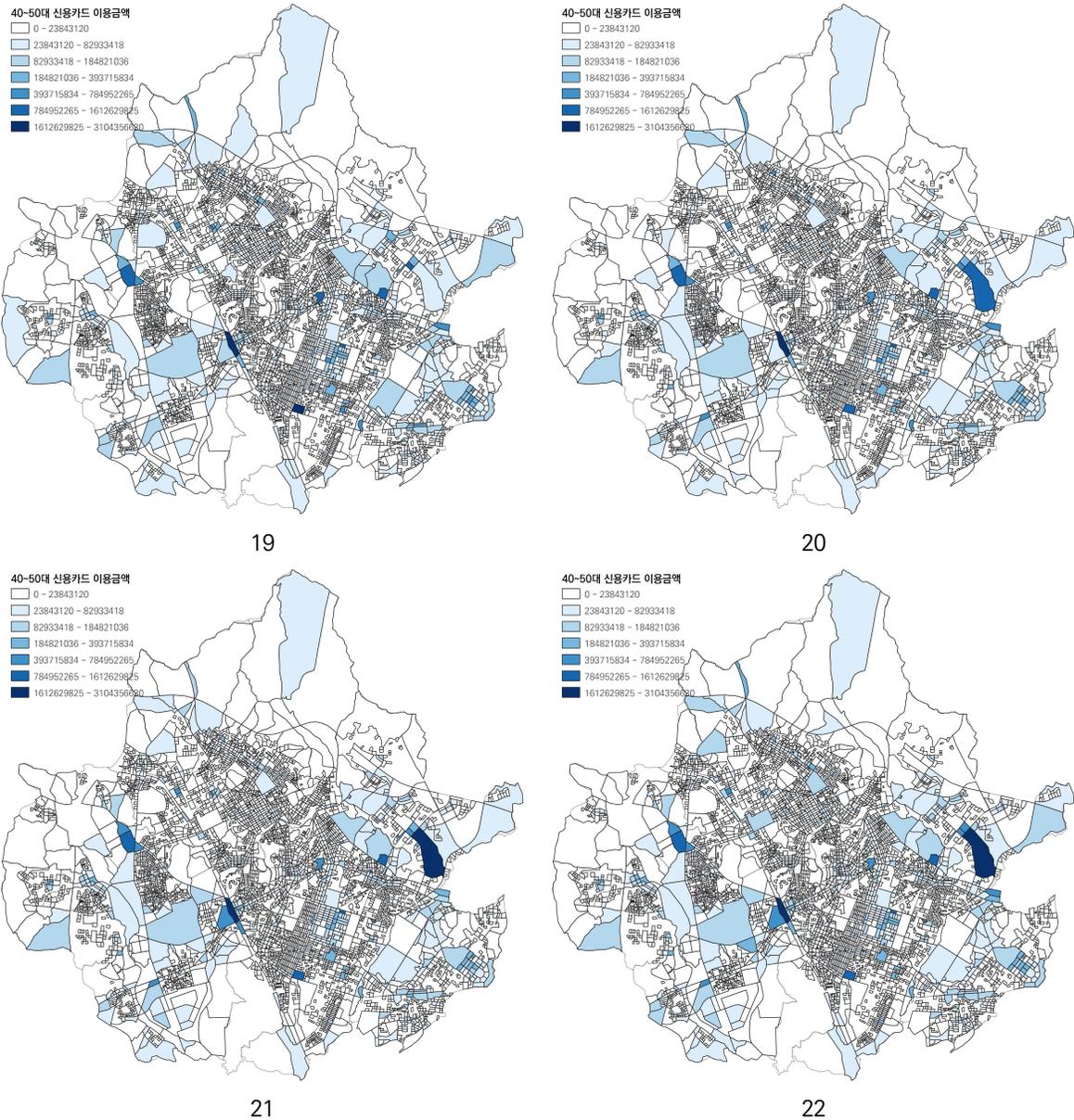


자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 대체적으로 청년층과 중장년층의 이용금액 현황은 유사한 패턴을 보이는 것으로 나타났으나, 청년층은 중장년층에 비해 대학교 인근, 업무지역 인근에서 더 많이 소비함
  - 청년층은 성균관대학교가 위치해있는 울천동, 경희대학교가 위치해있는 영통3동, 경기대학교가 위치해있는 광교1동에서 소비가 높은 것으로 나타남
  - 또한 중장년층에 비해 수원역 일대의 나혜석거리 등의 변화가와 삼성전자가 위치해있는 매탄3동에서의 소비가 높은 것으로 나타남

그림 4-5 | 중장년층 신용카드 이용금액 현황('19-'22)

(단위: 월평균 이용금액, 원)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

## 제2절 수원시 내·외부 청년층 소비활동 분석

### 1. 수원시 내·외부 청년층 소비활동 분석의 개요

#### 1) 개요

- 본 절에서는 앞서 살펴본 수원시에 방문하는 청년들이 가장 많이 소비하는 지역을 행정구역 단위로 묶어 상위 5개 지역의 내·외부 청년들의 소비패턴을 파악하고자함
  - 상위 5개 지역은 시기별·이용건수(이용금액)별로 구분하여 다음과 같이 설정하여 분석을 진행
  - 지난 4년간 청년층의 신용카드 소비가 가장 많았던 지역은 인계동과 매산동인 것으로 나타났으며, 3순위부터는 시기별로 상이한 것으로 나타남

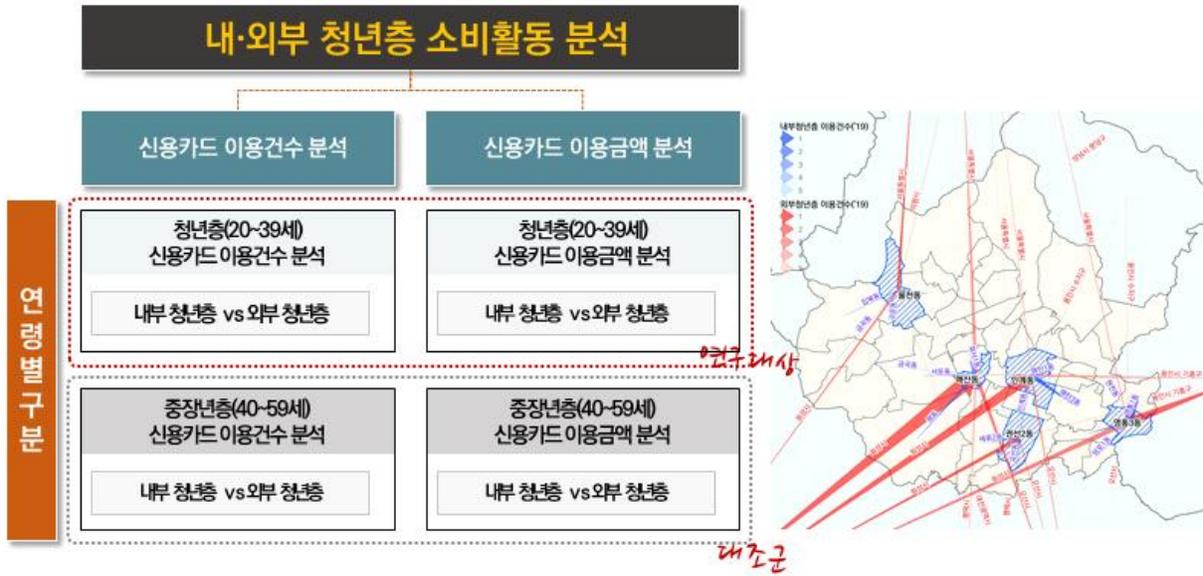
표 4-4 | 청년층 소비활동 상위 행정동 분석(19~22년, 5위순)

구분	신용카드 이용건수별 순위				신용카드 이용금액별 순위			
	19년	20년	21년	22년	19년	20년	21년	22년
1순위	인계동	인계동	인계동	인계동	인계동	인계동	인계동	인계동
2순위	매산동	매산동	매산동	매산동	매산동	매산동	매산동	매산동
3순위	영통3동	영통3동	권선2동	권선2동	원천동	원천동	원천동	원천동
4순위	권선2동	권선2동	광교2동	광교2동	권선2동	권선2동	권선2동	권선2동
5순위	울천동	광교2동	울천동	울천동	광교1동	광교2동	광교2동	광교2동

자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 분석자료는 4장 1절의 분석자료와 동일한 비씨카드 매출액 데이터를 활용하여 분석을 진행하였으며, 청년층(20~39세)의 내·외부 유입량을 2019~2022년에 대해 도출
- 상위 5개 행정동별로 내부 청년층 유입 5순위, 외부 청년층 유입 5순위에 대해 분석해주었으며, 특히 소비량이 가장 많은 지역(화성, 서울, 용인)에 대해 따로 추출하여 살펴봄
  - 그 외에는 행정동에 따라 상이하나 연접한 경기남부 생활권(군포, 안산, 평택, 오산 등)으로부터 유입하여 소비하는 양이 많은 것으로 나타남
- 내·외부 청년층 소비활동 분석의 흐름은 다음의 <그림 4-6>과 같음

그림 4-6 | 내·외부 청년층 소비활동 분석의 흐름



## 2. 수원시 내·외부 청년층 소비활동 분석

### 1) 내·외부 청년층의 신용카드 이용건수 현황분석

- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용건수는 내부청년과 외부청년에 따라 그 순위가 바뀌는 것으로 나타남
- 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 그다음으로 매산동에서 소비하는 것으로 나타남

  - 코로나 여파로 2019년 이후 전반적으로 신용카드 이용건수가 감소하는 것으로 나타났으나, 2021년 이후로는 점차 회복하는 추이를 보임
  - 수원시 내부 청년층의 소비는 주로 인접한 행정동에서 유입하여 소비하는 것으로 나타남
- 외부 청년층의 경우 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타났으며, 그다음으로는 영통3동 또는 인계동인 것으로 나타남

  - 매산동에서 가장 소비를 많이 하는 외부 청년층은 화성시에서 유입된 청년층인 것으로 나타났으며, 전반적으로 수원시 내에 유입하여 가장 소비를 많이 하는 청년은 화성시 청년임
  - 한편, 앞서 분석한 유동인구 분석결과에 의하면 수원시로 이동한 인구는 화성시에 비해 용인시가 더 많으나, 수원시에서 소비하는 양으로 비교하면 용인시에 비해 화성시 청년들이 더 많이 소비하는 것으로 나타났음

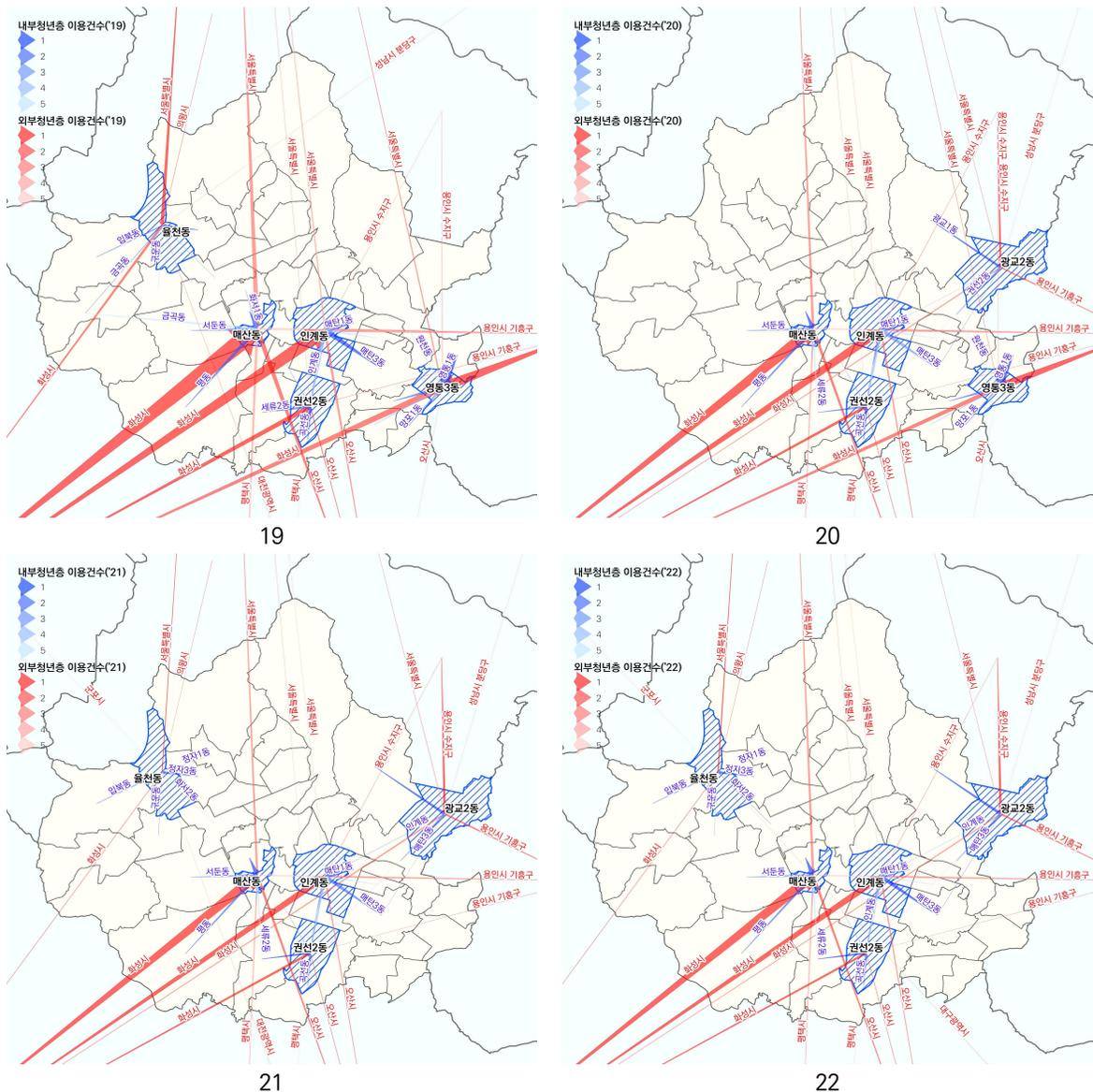
- 수원시에 유입되는 인구량: 용인시>화성시>서울시
- 수원시에서 소비하는 소비량: 화성시>용인시>서울시

□ 수원시 외부 청년들의 소비 또한 거리에 영향을 받는 것으로 나타남

- 예컨대 용인시와 인접한 영통3동, 원천동, 광고2동 등은 화성시 및 서울시에 비해 용인시에서 유입하여 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남

그림 4-7 | 청년층 이용건수 기준

(단위: 월평균 이용건수)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공  
 주: 화살표 크기는 이용건수에 비례하도록 설정

표 4-5 | 청년층 이용건수 기준(19~22년, 5위순)

(단위: 월평균 이용건수)

2019	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	264,145	26,067	2,158	11,677	7,057	3,108	1,511
2순위_매산동	226,704	39,018	8,429	9,602	5,613	2,105	1,883
3순위_영통3동	97,816	13,639	1,497	29,271	26,412	1,695	1,163
4순위_권선2동	68,792	9,983	499	1,614	1,124	248	242
5순위_울천동	54,375	2,367	3,543	739	254	462	23
총합계	711,831	91,074	16,126	52,902	40,461	7,618	4,823
2020	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	209,646	34,114	3,468	14,837	8,980	3,722	2,135
2순위_매산동	165,768	43,707	10,061	10,863	6,304	2,351	2,208
3순위_영통3동	80,575	17,466	2,280	34,306	30,740	2,213	1,354
4순위_권선2동	55,076	11,591	745	1,841	1,210	365	267
5순위_광고2동	30,889	4,995	3,111	14,552	5,796	8,090	667
총합계	541,953	111,873	19,664	76,400	53,030	16,740	6,630
2021	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	180,242	26,067	2,158	11,677	7,057	3,108	1,511
2순위_매산동	154,833	39,018	8,429	9,602	5,613	2,105	1,883
3순위_권선2동	50,551	9,983	499	1,614	1,124	248	242
4순위_광고2동	37,593	6,401	3,572	18,106	7,170	9,978	957
5순위_울천동	31,224	2,367	3,543	739	254	462	23
총합계	454,442	83,835	18,201	41,737	21,219	15,901	4,617
2022	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	184,064	25,944	2,413	12,257	7,261	3,407	1,589
2순위_매산동	160,596	39,754	9,834	10,044	5,766	2,225	2,053
3순위_권선2동	50,268	8,915	586	1,509	1,025	253	231
4순위_광고2동	39,116	4,982	3,131	18,540	7,330	10,335	875
5순위_울천동	32,811	2,290	5,114	946	329	587	30
총합계	466,856	81,885	21,079	43,296	21,711	16,806	4,778

주1: 내부 청년층의 경우 주로 인접한 지역에서 유입하는 것으로 나타나 별도의 행정동을 표기하지 않음

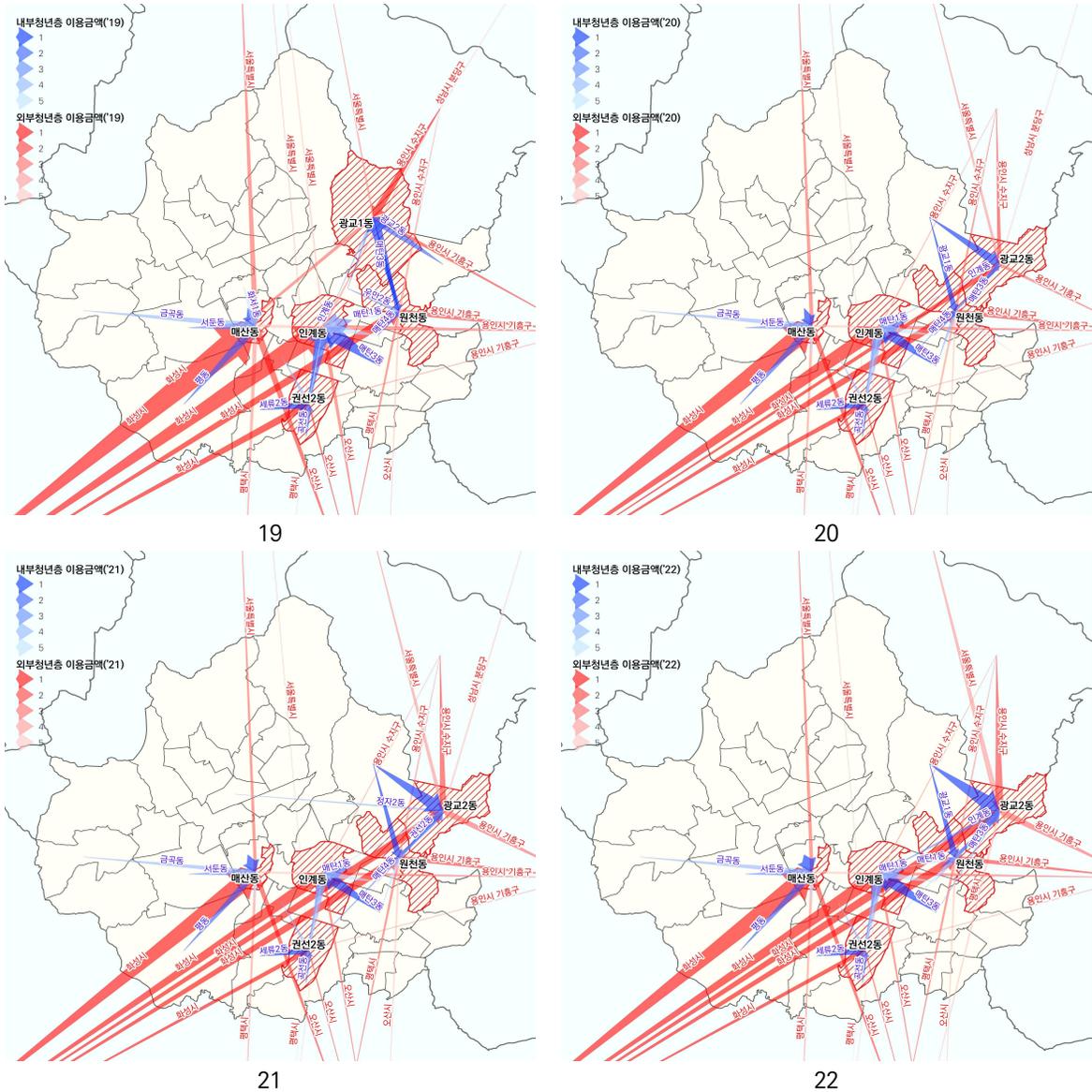
주2: 용인시는 기흥구, 수지구, 처인구를 모두 합산하여 표기

## 2) 내·외부 청년층의 신용카드 이용금액 현황분석

- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용금액 상위 5개 지역은 이용건수 분석과 유사하게 수원시 내부 청년과 외부청년에 따라 그 순위가 바뀌는 것으로 나타남
- 이용건수 분석과 동일하게 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 그다음으로 매산동에서 소비
  - 수원시 내부 청년층의 소비는 주로 인접한 행정동에서 유입하여 소비하는 것으로 나타났으나, 매산동의 경우에는 비교적 다른 행정동에 비해 내부 청년층의 평균 이동거리가 먼 것으로 나타남
- 외부 청년층의 경우 지난 4년간 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타났으며, 광고2동에서의 신용카드 이용금액이 급등하여 매산동과 유사한 수준으로 상승함을 확인할 수 있음
  - 매산동에서 가장 소비를 많이 하는 외부 청년층은 화성시에서 유입된 청년층인 것으로 나타났으며, 전반적으로 수원시 내에 유입하여 가장 소비를 많이 하는 청년은 화성시 청년임
  - 한편 광고2동의 경우, 2020년 이후 신용카드 이용금액이 지속적으로 상승하여 2022년에는 매산동과 비슷한 수준으로 상승하였는데, 상당히 많은 부분이 용인시 청년층이 소비하는 것으로 나타남
    - 광고2동의 신용카드 이용금액의 상승은 해당 지역에 2020년부터 입점한 광고 갤러리아 백화점의 영향이 큰 것으로 추정
    - 특히 유의 깊게 볼 것은 유동인구 측면에서 용인시 수지구 보다 용인시 기흥구에서 유입이 많은 것으로 나타났으나, 소비량으로 비교해보면 용인시 수지구에서 광고2동으로 유입하여 소비하는 양이 기흥구 만큼이나 많은 것을 확인할 수 있음
- 한편, 이용건수 기준으로 비교했을 때, 내부 청년층의 이용건수가 상당히 큰 것으로 나타난 반면, 이용금액으로는 외부 청년층의 소비가 최소 10배 이상 차이나는 것으로 나타남

그림 4-8 | 청년층 이용금액 기준

(단위: 월평균 이용금액, 원)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공  
 주: 화살표 크기는 이용금액에 비례하도록 설정

표 4-6 | 청년층 이용금액 기준(19~22년, 5위순)

(단위: 월평균 이용금액, 천만원)

2019	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	17.08	155.14	15.46	64.43	37.3	15.89	11.25
2순위_매산동	12.97	205.02	44.13	46.51	26.1	9.04	11.38
3순위_원천동	6.6	74.8	13.54	77.05	41.47	19.59	15.99
4순위_권선2동	4.31	60.69	4.88	10.34	6.64	1.84	1.86
5순위_광고1동	4.24	26.83	16.85	98.4	31.08	61.95	5.38
총합계	45.2	104.5	18.97	59.35	28.52	21.66	9.17
2020	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	13.76	111.74	7.97	43.46	26.49	10.38	6.6
2순위_매산동	10.3	143.82	30.91	32.5	18.19	6.5	7.81
3순위_원천동	6.25	64.1	11.24	71.78	38.44	19.8	13.53
4순위_권선2동	3.59	38.93	3.09	6.46	4.23	1.11	1.12
5순위_광고2동	3.07	38.12	23.8	62.29	25.2	32.28	4.81
총합계	36.98	79.34	15.4	43.3	22.51	14.01	6.77
2021	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	12.51	93.1	4.98	37.28	22.59	8.76	5.94
2순위_매산동	10.16	141.79	26.52	30.22	17.77	5.61	6.84
3순위_원천동	6.64	69.42	11.09	69.13	37.73	19.04	12.37
4순위_광고2동	3.42	70.54	30.39	106.44	48.29	48.78	9.38
5순위_권선2동	5.18	36.84	2.09	6.28	4.31	0.87	1.1
총합계	37.9	82.34	15.01	49.87	26.14	16.61	7.13
2022	내부 청년층	외부 청년층					
	수원시내부	화성시	서울시	용인시	기흥구	수지구	처인구
1순위_인계동	13.64	99.98	5.42	40.55	23.84	10.58	6.13
2순위_매산동	11	148.6	29.56	31.7	18.44	5.93	7.33
3순위_광고2동	6.78	83.91	45.8	126.27	51.56	62.82	11.89
4순위_원천동	6.77	67.76	9.33	68.85	37.67	19.29	11.9
5순위_권선2동	3.59	36.25	2.55	6	4.12	0.84	1.04
총합계	41.78	87.3	18.53	54.67	27.13	19.89	7.66

주1: 내부 청년층의 경우 주로 인접한 지역에서 유입하는 것으로 나타나 별도의 행정동을 표기하지 않음

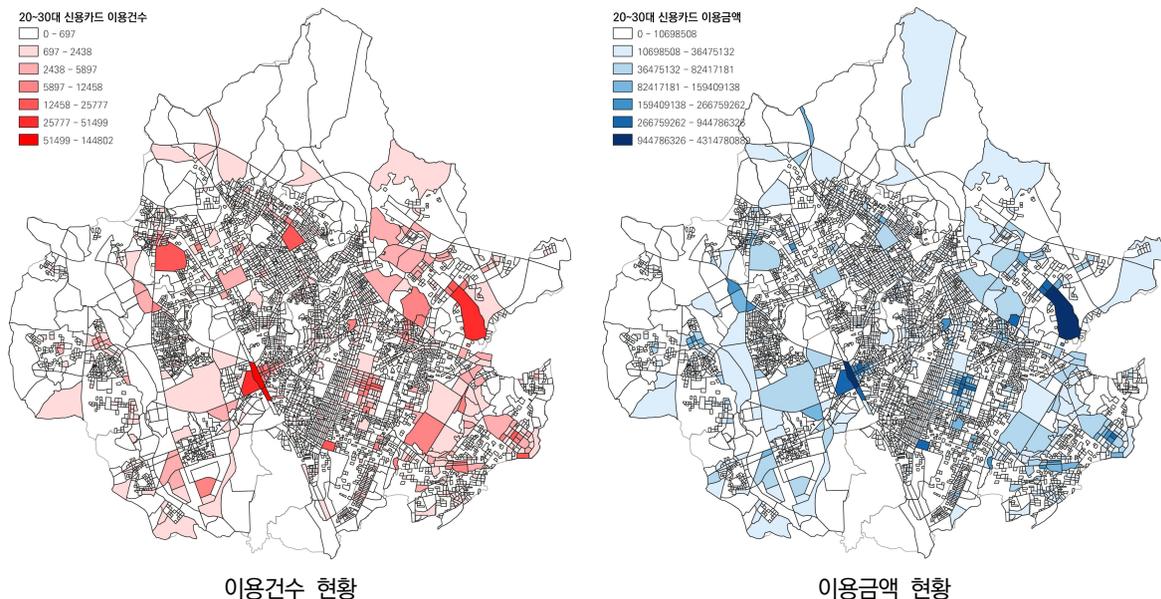
주2: 용인시는 기흥구, 수지구, 처인구를 모두 합산하여 표기.

## 제3절 소결

### 1. 청년층 소비활동 패턴

- 청년층의 신용카드 이용현황을 살펴본 결과, 유동인구 현황과 유사하게 전반적으로 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남
- 청년층의 월평균 신용카드 이용건수는 대학교, 업무시설 밀집지역 등 생산·학습활동이 가능한 지역 중심으로 높게 도출되었으며, 역세권 인근의 상업시설, 경기장 등 여가·소비활동이 가능한 지역에서도 높은 이용건수를 보임
- 지난 4년간 청년층의 신용카드 이용건수의 변화를 살펴보면, 2019년에는 비교적 대학교 주변의 상권에서 신용카드 이용건수가 높은 것으로 나타났으나 점차적으로 역세권 부근의 대형 상업시설이 위치한 지역에서 소비가 높아짐
- 청년층의 소비지역은 비교적 집객시설 중심으로 분포하고 있는 것으로 나타난 반면, 중장년층은 보다 넓은 지역에서 소비하는 것으로 나타남

그림 4-9 | 청년층 신용카드 이용현황(22년 비교)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 청년층 신용카드 이용현황을 이용금액 기준으로 살펴본 결과, 이용건수와 유사하게 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남

- 한편 이용금액 현황은 이용건수 현황과 달리 비교적 소비단가가 높은 백화점과 같은 대형 상업시설이 위치해있는 광고 호수공원 인근, 수원역 인근이 다른 지역에 비해 상당히 높게 나타나는 패턴을 보임
- 청년층과 중장년층의 이용금액 현황을 비교한 결과, 이용건수 현황과 유사한 패턴을 보이는 것으로 나타났으나, 청년층은 중장년층에 비해 대학교 인근, 업무지역 인근에서 더 많이 소비하는 패턴을 보임

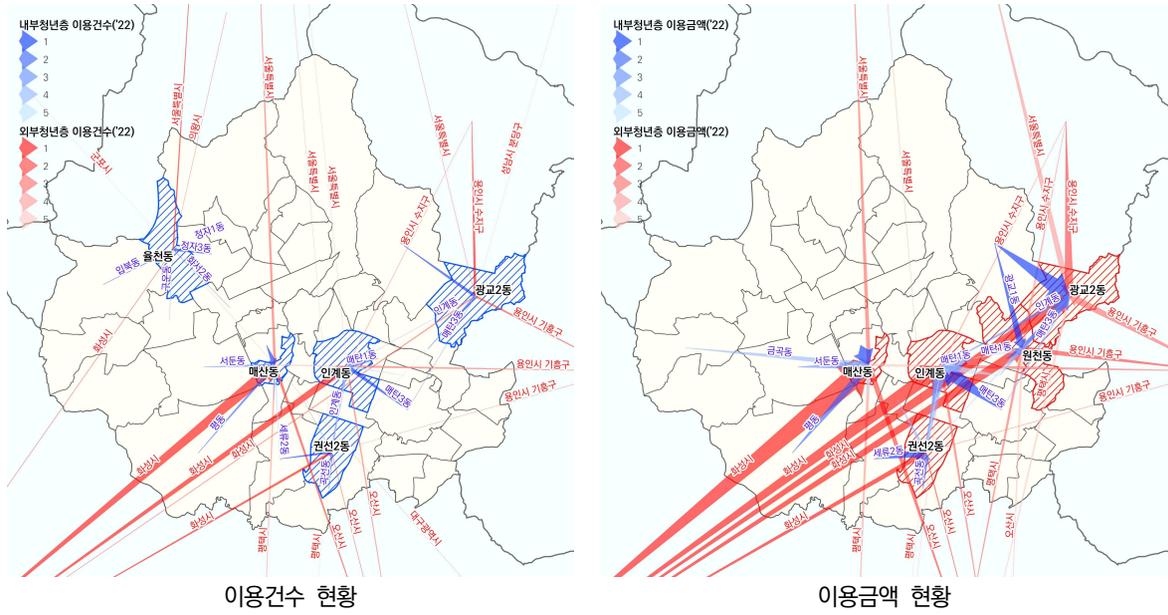
## 2. 수원시 내·외부 청년층 소비활동 패턴

- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용건수는 내부청년과 외부청년에 따라 상위 소비지역 순위가 바뀌는 것으로 나타남
  - 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 수원시 외부청년층의 경우 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타남<sup>1)</sup>
  - 매산동에서 가장 소비를 많이 하는 외부 청년층은 화성시에서 유입된 청년층인 것으로 나타났으며, 전반적으로 수원시 내에 유입하여 가장 소비를 많이 하는 청년은 화성시 청년임
- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용금액 현황은 이용건수 분석 결과와 유사하나, 수원시 내부 청년과 외부청년에 따라 그 순위가 바뀌는 것으로 나타남
  - 이용건수 분석과 동일하게 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 그다음으로 매산동에서 소비
  - 외부 청년층의 경우 지난 4년간 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타났으나, 특별히 광고2동에서의 신용카드 이용금액이 급등<sup>2)</sup>하여 매산동과 유사한 수준으로 상승함을 확인할 수 있음
- 이용건수 기준으로 비교했을 때, 내부 청년층의 이용건수가 외부 청년층에 비해 높은 것으로 나타난 반면, 이용금액으로는 외부 청년층의 소비금액이 내부 청년층에 비해 상당히 높은 것으로 나타남

1) 수원시청역 일대(인계동)에는 나혜석 거리와 같은 변화가가 있으며 수원역 일대(매산동)에는 롯데·AK 백화점이 입지

2) 광고2동의 신용카드 이용금액의 상승은 해당 지역에 2020년부터 입점한 광고 갤러리아 백화점의 영향이 큰 것으로 추정. 2020년 이후 신용카드 이용금액이 지속적으로 상승하여 2022년에는 매산동과 비슷한 수준으로 상승하였는데, 상당히 많은 부분이 용인시 청년층이 소비하는 것으로 나타남

그림 4-10 | 수원시 내·외부 청년층 신용카드 이용현황('22년 비교)



자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공



## 제5장

# 결론

제1절 연구결과 및 정책적 시사점

제2절 연구의 한계 및 향후 과제



# 제5장 결론

## 제1절 연구결과 및 정책적 시사점

- 본 연구는 청년층의 시간대별 중심 활동지역(생산 및 학습활동, 소비활동)을 파악하여 청년층의 수원시 공간소비 특성을 객관적으로 이해할 수 있는 기초자료를 구축함을 목적으로 수행
- 이를 위해 1) 수원시 청년층의 규모, 유형, 특성 등을 기초통계자료와 설문을 통해 살펴보았으며, 2) 청년층의 유동인구 분석과 3) 소비활동 분석을 통해 수원시 방문 청년들의 활동특성을 분석함. 주요 연구결과는 다음과 같음

### 1. 연구결과

#### 1) 청년층 인식변화

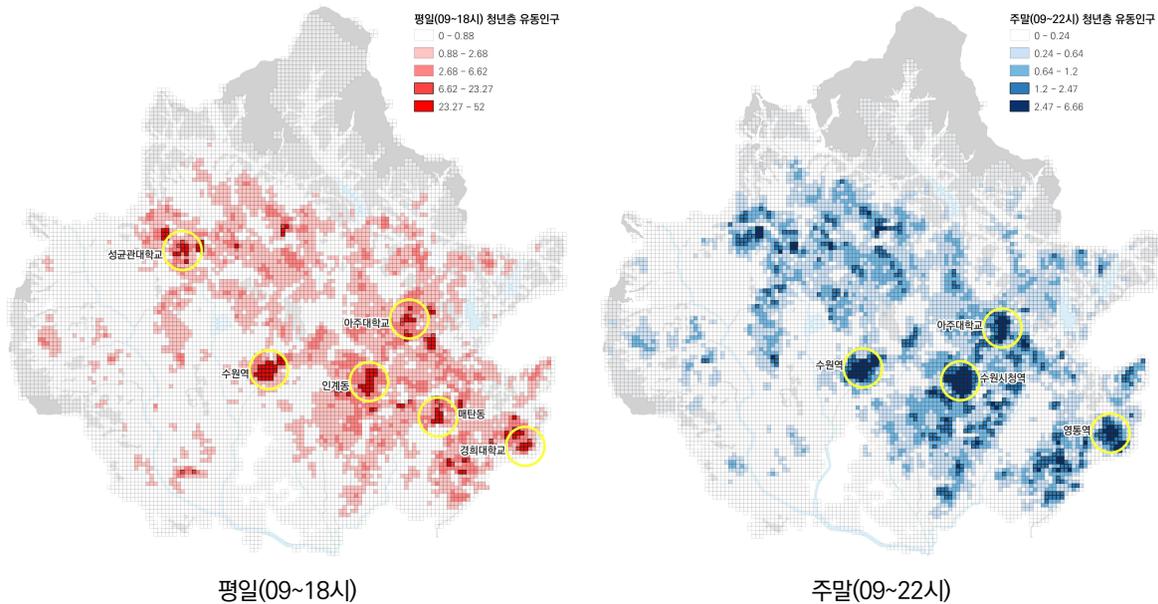
- 최근 청년고용이 창출되고 청년들이 밀집하는 지역은 성수동이나 홍대입구와 같이 젊은 세대의 감성에 맞는 골목상권과 문화공간재생이 최근 활성화되고 있는 지역과 중첩되는 경우가 많음(조성철 외, 2019)
  - 청년세대 문화적 취향인 로컬 지향성으로 인한 현상이며, 이들은 다른 곳에서 경험할 수 없는 지역 특유의 문화가 살아있는 골목공간에서 감성적 소비활동과 이색적 문화경험, 지역성을 체험할 수 있는 장소를 선호함
- 수원시 청년들도 중장년층과는 다른 가치를 더 중요하다고 응답함
  - 일자리 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에 대한 응답에서, 청년들은 근무환경이나 워라밸을 중요하게 생각한다고 답하며 적성이나 보람, 자아실현을 중요하게 생각한다고 응답한 중장년층과 차이를 보임
  - 문화·여가활동을 영위하기 위한 방문장소에서도, 공원이나 관광시설을 이용한다고 응답한 중장년층과는 다르게 청년들은 오락시설과 복합문화거리를 이용한다고 응답하며 선행연구에서 언급한 지역 골목공간에 대한 선호를 확인하였음

## 2) 청년층 유동인구 분석

- 청년층의 유동인구 밀집패턴은 요일 및 시간대에 따라 다소 상이하나, 북수원·서수원의 유동인구는 비교적 분산되어 있고 주로 도심과 동수원에 밀집되어 있는 것으로 나타남

그림 5-1 | 수원시 요일 및 시간대별 청년층 유동인구('19-'22 평균값 기준)

(단위: 명/시간)



자료 : KT 유동인구 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 특히 평일에는 대학교 인근과 업무지역에 밀집하는 것으로 나타나 주로 생산 및 학습생활을 위해 이동하는 것을 확인할 수 있으며, 주말에는 역세권 및 대형 상업시설이 위치한 지역에 밀집하는 것으로 나타남

- 2019년부터 2022년간 유동인구 변화를 살펴보면 전반적으로 코로나 전염병 확산시기에는 대학교 인근의 유동인구가 급격히 감소함을 확인할 수 있음

- 생산 및 학습활동을 위한 이동(평일 09~18시)과 소비 및 여가활동(주말 09~22시)을 위한 이동을 비교해보면, 청년층의 경우 밀집지역의 순위의 차이가 많이 나지 않은 것으로 나타나나 중장년층의 경우 두 활동유형에 따른 밀집지역이 확연히 차이가 남을 확인할 수 있음

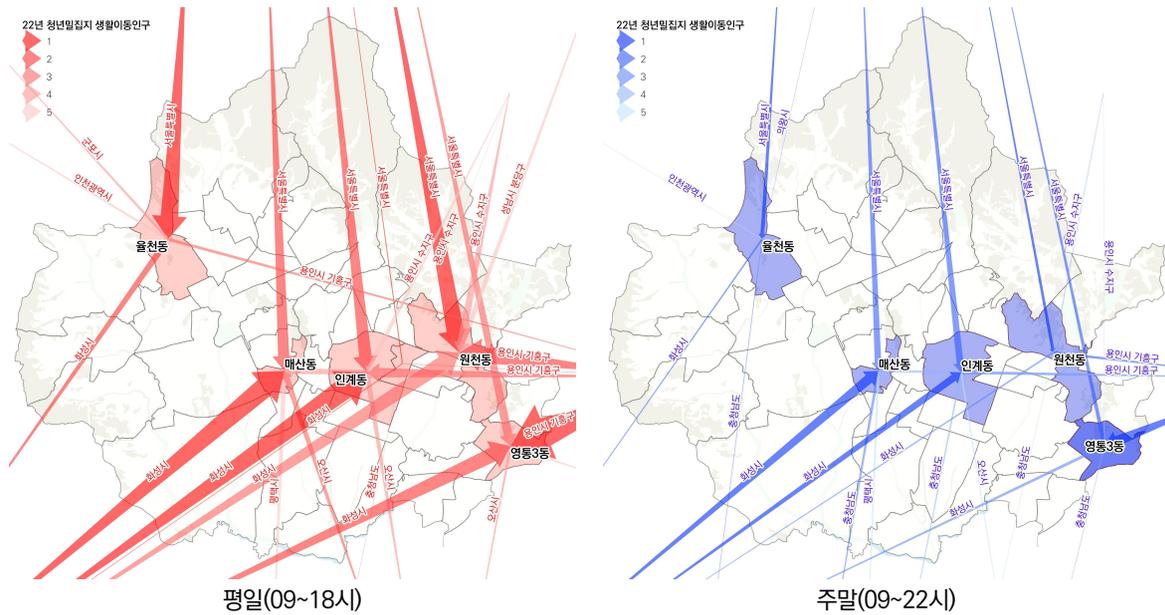
- 청년층의 유동인구 밀집지역은 활동유형(생산 및 학습활동을 위한 이동, 소비 및 여가활동을 위한 이동)과 상관없이 수원역 일대의 매산동, 수원시청역 일대의 인계동에 가장 많이 밀집
- 한편, 중장년층의 경우 생산 및 학습활동을 위해 수원시청역 일대의 인계동, 삼성전자와 같은 대기업이 입지해있는 매탄3동에 주로 밀집하며, 주말시간대에는 주로 정자3동, 권선1동

과 같은 주거지 인근에 밀집하는 것으로 나타남

- 이와 같은 결과는 청년층은 생산 및 학습활동을 위한 지역과 소비 및 여가활동을 위한 지역이 서로 비슷하여 구분되지 않으나, 중장년층의 경우 두 활동유형에 따라 밀집지역이 확연히 차이남
- 수원시에 방문하는 인구는 주로 서울시, 화성시, 용인시로부터 유입하는 것으로 나타났으며, 전반적으로 청년층은 용인>화성>서울 순으로 유입하나, 행정동별로 유입순위는 변경되는 것으로 나타남
- 활동시간 유형(생산 및 학습활동, 소비 및 여가활동)별로 살펴보면, 청년층은 두 활동유형 모두 용인>화성>서울 순으로 유입하는 것으로 나타났으나 생산 및 학습활동 시간대의 청년이 약 3배가량 많은 것으로 나타남
- 전반적으로 캠퍼스가 위치한 지역(원천동, 울전동)은 비교적 서울시로부터의 유입이 많은 것으로 나타났으며, 교통이 양호한 수원 도심(매산동, 인계동)은 화성시로부터의 유입이 많음
- 한편, 경희대학교가 위치한 영통3동과 아주대·경기대가 위치한 원천동의 경우, 인접한 용인시로부터의 유입이 가장 많은 것으로 나타났으며, 삼성전자 등과 같은 대기업이 위치한 매탄3동의 경우, 서울시로부터의 유입이 화성시보다 많은 것으로 나타남

그림 5-2 | 수원시 요일 및 시간대별 청년층 생활이동인구('22 기준)

(단위: 명/시간)

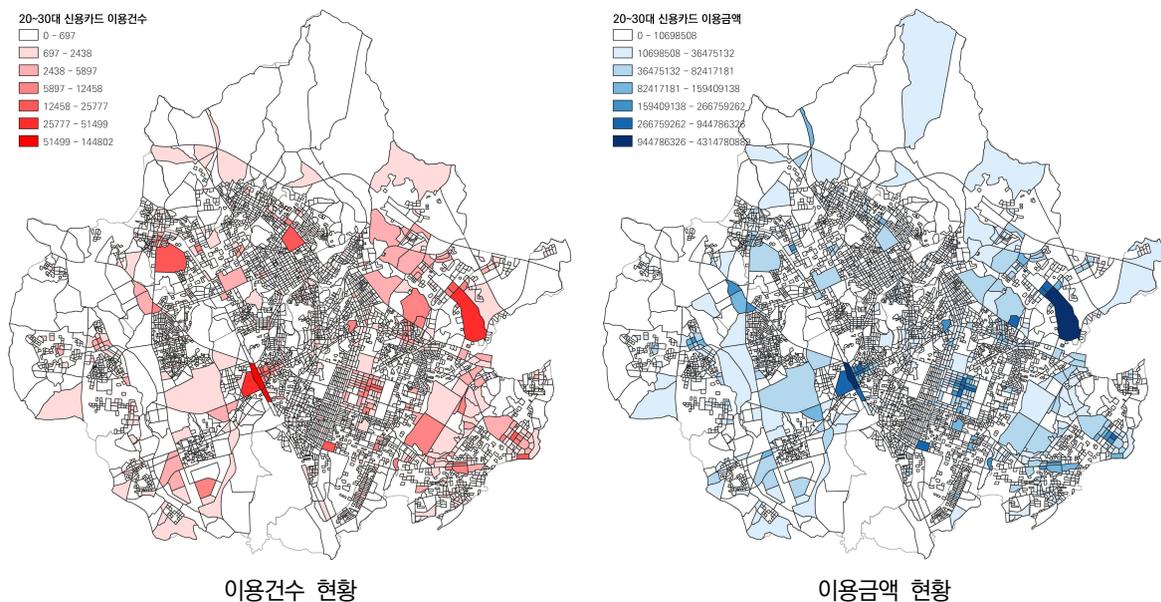


### 3) 청년층 소비활동 분석

- 청년층의 신용카드 이용현황을 살펴본 결과, 앞서 살펴본 유동인구 현황과 유사하게 전반적으로 생산·학습활동 및 여가·소비활동이 가능한 지역에서 소비하는 경향이 높은 것으로 나타남
  - 청년층의 월평균 신용카드 이용건수는 대학교, 업무시설 밀집지역 등 생산·학습활동이 가능한 지역 중심으로 높게 도출되었으며, 역세권 인근의 상업시설, 경기장 등 여가·소비활동이 가능한 지역에서도 높은 이용건수를 보임
- 지난 4년간 청년층의 신용카드 이용건수의 변화를 살펴보면, 2019년에는 비교적 대학교 주변의 상권에서 신용카드 이용건수가 높은 것으로 나타났으나 점차적으로 역세권 부근의 대형상업시설이 위치한 지역에서 소비가 높아지는 것을 확인해볼 수 있음
- 청년층의 소비지역은 넓은 지역에서 소비활동을 하는 중장년층과 달리 비교적 집객시설 중심으로 소비하는 것으로 나타남

그림 5-3 | 청년층 신용카드 이용현황(’22)

(단위: 월평균 이용건수, 월평균 이용금액, 원)

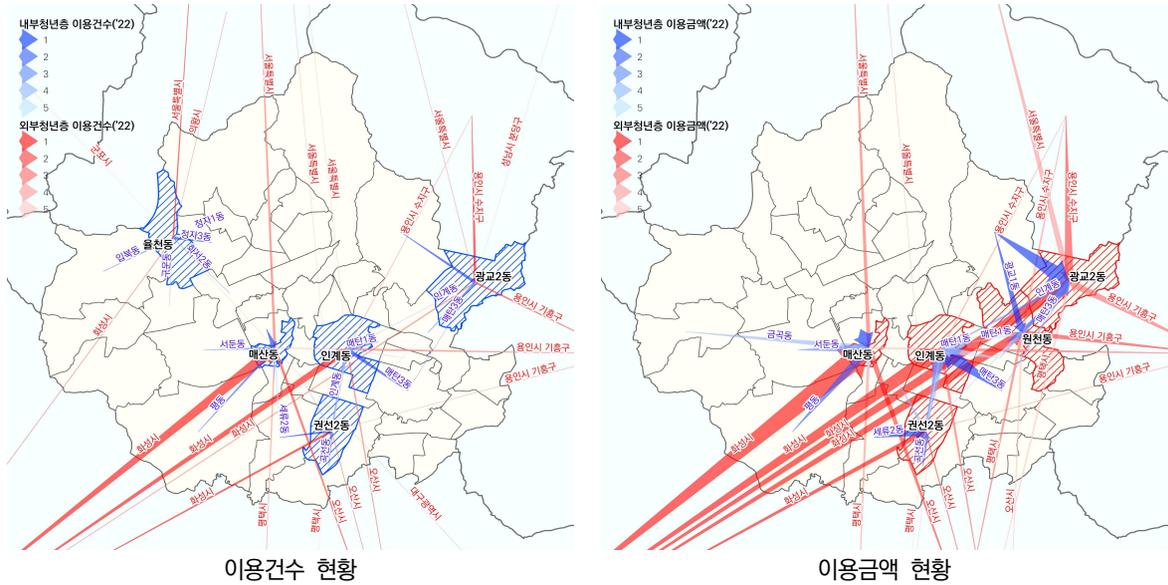


자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 수원시에서 소비하는 청년층의 신용카드 이용건수는 내부청년과 외부청년에 따라 상위 소비지역 순위가 바뀌는 것으로 나타남
  - 수원시 내부 청년의 경우, 인계동에서 가장 소비를 많이 하며 수원시 외부청년층의 경우 매산동 일대에서의 소비가 가장 높은 것으로 나타남

그림 5-4 | 내·외부 청년층 신용카드 이용현황('22기준)

(단위: 월평균 이용건수, 월평균 이용금액, 원)



이용건수 현황

이용금액 현황

자료 : BC카드 매출액 데이터(2019~2022년), 연구진 가공

- 매산동에서 가장 소비를 많이 하는 외부 청년층은 화성시에서 유입된 청년층인 것으로 나타났으며, 전반적으로 수원시 내에 유입하여 가장 소비를 많이 하는 청년은 화성시 청년임 - 한편, 앞서 분석한 유동인구 분석결과에 의하면 수원시로 이동한 인구는 화성시에 비해 용인시가 더 많으나, 수원시에서 소비하는 양으로 비교하면 용인시에 비해 화성시 청년들이 더 많이 소비하는 것으로 나타남

## 2. 정책적 시사점

### 1) 청년층 중심 활동지역에 대한 고찰

- 전반적으로 청년층은 특정 집객시설 등에 밀집하여 소비하는 것으로 나타나 수원시 내에는 변화한 다양한 상권이 존재하지 않음을 확인할 수 있음
  - 청년층의 주 밀집·소비지역은 대학교가 있는 지역 인근(원천동, 율천동, 영통3동 등), 수원시청이 있는 인계동, 광고호수 인근의 대형상업시설(광고2동), 수원역 일대의 상업시설(매산동) 등임
- 한편 청년층과 중장년층을 비교한 결과, 청년층은 생산 및 학습활동, 소비 및 여가활동 두 활동유형 간 밀집·소비지역 차이가 거의 없는 것으로 나타남
  - 이는 청년층의 경우, 대학교 인근 지역 및 회사 등이 단순 생산 및 학습만을 위한 공간이 아닌, 소비 및 여가활동 등의 역할도 동시에 있다는 것을 확인할 수 있음
- 수원시 내 유입·소비하는 외부 청년들에 대해서 살펴보면, 주로 용인시, 화성시, 서울시에서의 유입·소비가 많은 것으로 나타났음
  - 세부적으로 살펴보면 수원시로 유입하는 청년은 용인>화성>서울 순으로 용인시에서 가장 많이 유입하는 것으로 나타났으나, 수원시에서 소비하는 외부청년을 살펴보면 화성>용인>서울 순으로 화성시 청년이 수원시에서 가장 많이 소비하는 것으로 나타남
- 도심이나 대학 캠퍼스에 일자리를 유치하고 창업지원센터를 공급하여야 양질의 청년 인재들이 이를 활용하기 용이하고 기업 유치도 촉진시킬 수 있을 것으로 판단됨
  - 좋은 인재가 몰려있는 곳으로 우수한 기업들이 유입된다는 산업입지에 따른다면, 결국 청년층이 밀집하는 지역은 교통이 편리하고 집객시설 및 다양한 시설이 고밀로 밀집한 지역이나 대학가이므로 수원시 청년층 밀집지역에 관련 시설을 공급하는 것이 효과적임

### 2) 매력적인 핫플레이스 제공을 위해 장소성 개발 및 기반시설 확충 필요

- 선행연구를 통해 고찰하였듯이 청년층은 수원시 내 핫플레이스인 행궁동<sup>1)</sup> 등에 밀집하고 소비할 것으로 예상<sup>2)</sup>했으나, 분석결과 청년층은 수원시 내 대형 상업시설, 역사권, 대학교 인근 등에

1) 수원시 행궁동은 2016년 도시재생 일반지역 국가공보 사업에 선정되어 도시재생 활성화 사업으로 진행되었으며, 최근 “행리단길” 등 MZ세대 사이에서 핫플레이스로 자리매김을 하고 있는 상황

2) 한국경제. (2022.10.12). “관광테마골목 지정후 '수원 행리단길' 유동인구·매출 동시 증가”  
<https://www.hankyung.com/amp/202210123371Y>

밀집하는 경향이 뚜렷한 것으로 나타남

- 통계자료에 의하면 지속적으로 감소하고 있던 팔달구 청년 인구가 최근 2021년에는 약 3.7천 명이 증가하는 것으로 나타나, 팔달구 내의 핫플레이스인 행궁동의 영향이 반영되었을 것이라 예상
  - 그러나 수원시 전역을 대상으로 분석을 진행한 결과, 예상과 달리 팔달구 내 행궁동에서 두드러지는 유동인구 밀집현상은 발생하지 않는 것으로 나타났으며, 소비현황을 살펴보아도 신용카드 이용건수가 금액에 비해 높은 것으로 나타나긴 하나, 타지역대비 유의미하게 높은 편은 아닌 것으로 도출됨
- 이러한 결과가 나타난 “원인”에 대해 데이터의 한계로 명확히 증명하지는 못하나, 교통편의성이 높은 지역에 청년층의 인구가 밀집하는 것을 볼 때, 해당 지역의 경우 교통편의성이 낮아 재방문 의사가 떨어지며, 핫플레이스의 활성화가 어려운 것으로 판단
- 본 연구에 활용한 데이터는 유동인구 및 소비 “현황”을 파악할 수 있다는 장점이 있으나, 이동 및 소비 증감의 “원인”은 말해주지 못한다는 한계가 있음
  - 해당 핫플레이스의 방문객 의견조사 및 관련 기사들을 살펴보면, 주차 등의 문제<sup>3)</sup>가 심각하다는 것을 확인할 수 있음
- 청년층 유입을 촉진시키기 위해서는 다양한 문화 콘텐츠 및 교통편의성을 증대해 줄 수 있는 정책을 통해 수원시에 방문하는 청년층에게 매력적인 장소와 다양한 상권을 제공하여야 함
- 생태교통 수원 이후 전략적으로 육성중인 행궁동 상권(행리단길)을 더욱 활성화하기 위해 서울의 주요 상권(복합문화거리)과 같이 다양한 문화 요소를 추가함과 동시에 주차문제 해결 및 이용자 중심의 대중교통 확충 등이 필요
- 청년친화적 공간 육성을 위해서는 수원의 고유한 역사성과 문화적 맥락을 활성화할 수 있도록 장소성을 개발하여야 함
- 산업공간이든 상업공간이든 문화적 개성과 장소성을 체험할 수 있도록 지역 특색이 살아있는 공간으로 개발하여야 한다는 의미이며, 이와 같은 맥락에서 수원 원도심에 대한 무조건적인 아파트 공급 방식 정비사업보다는 장기적인 비전과 전략 수립에 입각한 공간 계획과 프로그램 구상이 요구됨

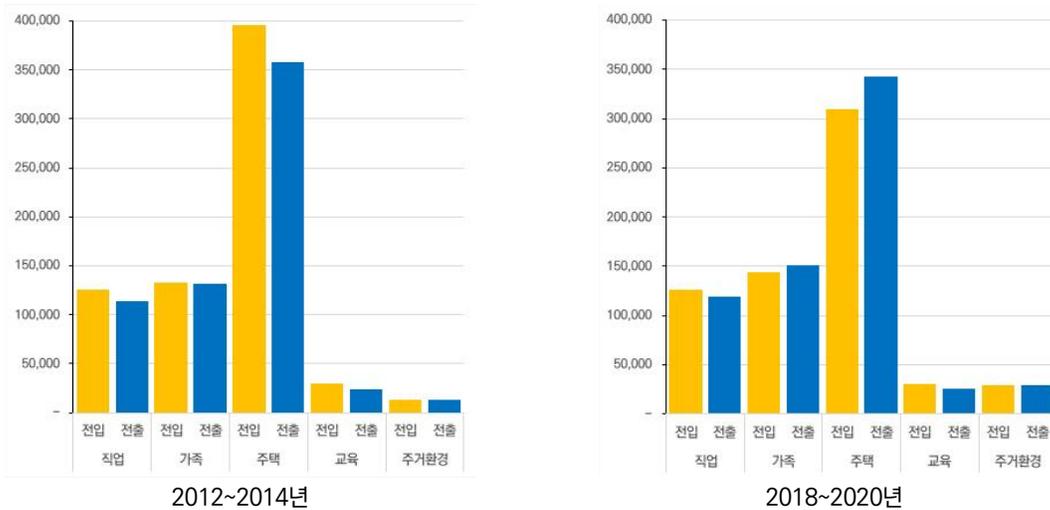
3) 윤규원, (2023.02.26.), “수원 행궁동 거리 불법주차 몰살”, 경기일보. <https://www.kyeonggi.com/article/20230226580150>  
 김동필, (2020.12.07.), ‘핫플레이스’ 수원 행궁동 매일 ‘주차전쟁’, 경인일보 <http://m.kyeongin.com/view.php?key=20201206010001157>

### 3) 경기권역 내 수원시의 위상 및 광역계획 가능성

- 수도권 인구 이동 현상은 주택 사유로 서울→경기 이주, 직업·교육 사유로 경기→서울 이주 패턴을 보이고 있으며, 전자는 주거 편익이, 후자는 교통·정주환경 편익이 증가하는 것으로 나타남(김상일·박정호, 2022)
  - 서울→경기로의 이주는 주택 사유가 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 아파트(주택유형), 자기(점유형태), 대형 평형(주택규모), 주거비 절감 등 주거 편익을 제고하는 방향으로 움직임
  - 경기→서울로의 이주는 사유별로 직업·교육 사유에서만 순전입이 나타나며, 서울로의 이주 후 통근·통학시간 감소로 인한 교통 편익이 증가했으며, 여가문화·편의시설 등 정주환경에 대한 만족도가 높게 나타남
  - 경인 지역 거주자의 46.5%는 서울이 주요 활동 중심지라고 답했으며<sup>4)</sup>, 직장·학교 목적(36.0%)으로 주1회 이상 서울을 방문(50.4%<sup>5)</sup>)하는 등 서울에서 경인 지역으로 이주하더라도 서울 의존도는 지속적으로 높게 나타남

그림 5-5 | 수원시 이주사유별 전입·전출 인구

(단위: 명)



출처 : 허경재·박관아. (2022). 수원시 인구·가구 이동특성 및 영향요인 분석. 수원시정연구원.

- 위와 같은 맥락을 수도권 남부로 한정하여 살펴보면, 수도권 내 서울-경기의 양상이, 수도권 남부 내 수원-경기 남부권의 관계에서 비슷하게 발생하고 있음
  - 서울에서 경기로 더 넓고 새로운 주택을 찾아 이주하듯이, 화성·용인·오산 등 경기 남부권

4) 서울 거주자는 90.4%가 서울이 주요 활동 중심지라고 답함.

5) 서울을 거의 매일 방문한다고 답한 비율은 26.8%임.

도시들의 대규모 주택공급으로 인해 수원에서 신규 주택을 찾아 이주하고 있음(허경제·박관아, 2022)

- 직업 사유에서도 근래 화성으로의 인구 유출 규모가 커지고 있긴 하지만 아직까진 유입되는 인구도 적지 않으며, 특히 이주뿐만 아니라 경기 남부권 시민들이 쇼핑·여가 등의 활동을 영위하기 위해 수원을 방문하는 규모도 상당함
- 하지만 서울은 직업·교육·쇼핑·여가 등 주택을 제외한 거의 모든 사유로 경인 지역 사람들이 이주 또는 방문하지만, 직업 사유에서만은 수원이 서울만큼의 위상을 경기 남부권에서 갖고 있지 않고 과거에 비해서도 감소하는 추세임

## 제2절 연구의 한계 및 향후 과제

- 본 연구의 목적은 청년층의 수원시 공간 밀집현황 및 공간소비 특성을 분석하기 위함으로 민간 빅데이터를 활용하여 수원시 청년층의 이동·소비 패턴을 파악해주었음
- 연구의 분석에 활용한 빅데이터(KT유동인구데이터, KT생활이동데이터, BC카드 매출액데이터)는 모두 정확한 현황을 분석하기에는 적합한 자료일 수 있으나, 구체적인 이동사유나 소비사유에 대해서는 알 수 없다는 한계가 있는 자료임
  - 밀집 및 이동사유, 소비 사유에 대해서는 대학교 인근 또는 업무·상업 지역 등 해당 지역의 특성을 확인함으로써 연구자가 추정할 수는 있으나 이를 정확한 청년층의 이동소비의 사유라고 규명할 수 없다는 한계가 있음
- 그림에도 불구하고, 1) 수원시에 방문하는 청년층이 어디에 밀집하고 있으며, 2) 해당 지역에 밀집한 청년들은 어디서부터 왔으며, 또 소비활동 측면에서 3) 수원시에 방문하는 청년층은 어디서 가장 많이 소비하며, 4) 어디서 온 청년들이 가장 많이 소비하는지를 파악하는 기초자료를 구축했다는 데에 본 연구의 의의가 있다고 할 수 있음
  - 이러한 결과는 수원시에 방문하는 청년층을 이해하는 기초자료로 활용될 수 있으며, 청년을 위한 공간정책을 구상하는 데에 도움을 줄 수 있을 뿐만 아니라, 광역적으로는 경기 남부지역 간 청년정책을 연계하여 발굴하는 데에 도움이 될 수 있을 것임
- 향후 분석의 대상, 시간, 목적, 지역 등을 한정된 미시적 분석을 통해 더욱 구체적인 정책 대안이 도출될 수 있는 후속연구가 이어지길 기대함
  - 본 연구에서는 청년층을 20~30대로 분류하였으나 20대와 30대의 차이도 존재하며, 시간대 별로도 주중과 주말로만 구분하였으나 주말의 경우 낮 시간대와 저녁·밤 시간대의 인구 밀집 지역이 상이할 것임
  - 공간적으로도 수원시 전역을 대상으로 한 분석을 수행하였으나, 인구가 밀집하는 각 지역의 개발 밀도, 주요 업종 등의 지역 특성과, 방문하는 자의 목적, 동행자, 체류시간 등 세부적인 특성이 고려된 추가 분석을 통해 지역별 활성화 방안을 구상하는 후속연구가 필요함

# 참고문헌

## 국문자료

- 김도영, 정혜진, 최서영. (2019). 수원시 청년혁신공간 조성 전략계획 수립 연구. 수원시정연구원.
- 김도영, 조용준, 김영은, 김가연, 한상미, 신윤지. (2017). 수원시 청년정책 전략계획 수립에 관한 연구. 수원시정연구원.
- 김리영. (2018). 수원시 1인 청년가구 특성을 고려한 주거정책 방향 연구. 수원시정연구원.
- 김승연, 최광은, 박민진. (2020). 장벽사회, 청년 불평등의 특성과 과제. 서울연구원.
- 김영룡. (2020). 코로나19로 인한 유동인구 변화와 시사점. 경기연구원.
- 김영룡, 윤메슬, 이해령. (2021). 빅데이터를 이용한 코로나 시대 수도권 유동인구 네트워크 분석. 경기연구원.
- 김진하, 황민영. (2019). 서울시 청년층 이직·재취업 특성과 청년실업의 정책 시사점. 서울연구원.
- 김재훈, 손지훈, 박한우. (2022). 통신사 빅데이터를 활용한 코로나 전염병 전후 대구 대학가 유동인구 분석 - 서울과의 비교를 중심으로. 한국콘텐츠학회논문지, 22(3), 62-70.
- 변금선, 김승연, 박민진, 이해림. (2021). '2025 서울시 청년정책' 비전과 전략. 서울연구원.
- 변금선, 이해림. (2021). 서울시 청년의 다차원적 빈곤 실태. 서울연구원.
- 백윤지, 주희선. (2022). 유동인구 네트워크 분석을 통한 부울경 메가시티의 공간구조 분석. 대한건축학회논문집, 38(12), 241-250.
- 서봉만, 윤혜영, 최영화, 최태림, 김정욱, 오수영. (2019). 인천 청년실태조사 및 청년정책 기본계획(2020~2024) 수립. 인천광역시.
- 수원특례시. (2022). 2022년 수원시 청년사회경제실태조사 보고서.
- 신성연, 양재호. (2021). 코로나19와 소비지출 변화: 신용카드 빅데이터 기반 스포츠서비스 및 용품 업종별 추이 분석. 서비스경영학회지, 22(4), 190-222.
- 오재호, 이상훈, 신기동, 강현철, 최재용, 천영석, 박누리. (2020). 2020 경기도 청년정책 개선 방향. 경기연구원.
- 오재호, 이현우, 천영석. (2018). 경기도 청년정책 현황과 방향. 경기연구원.
- 이성호, 최석환. (2020). 신용카드 빅데이터를 활용한 코로나19 발생의 지역상권 영향 분석: 수원시를 사례로. 공간과 사회, 30(3), 167-208.
- 장욱희, 이윤재, 박주영, 김주현. (2018). 청년의 일자리 인식조사 및 맞춤형 정책방안 연구. 대통령 직속 일자리위원회 일자리기획단.
- 조성철. (2020). 밀레니얼 청년세대를 위한 산업입지 공급방향. 국토연구원.
- 조성철, 강호제, 박정은, 김다윗, 탁혜영. (2019). 청년친화형 산업공간 육성전략 연구. 국토연구원.
- 조형욱, 김다솜, 이삼수. (2022). 코로나19 전후 대구광역시 도시공간의 유동인구 분포 변화 : 핫스팟 분석을 중심으로. 국토계획, 57(2), 5-17.
- 중소기업중앙회. (2021). 2021 청년일자리 인식 실태조사 결과보고서.
- 중소기업중앙회. (2022). 2022 청년 일자리 인식 조사 보고서.
- 최영화, 이선정. (2020). 인천시 청년문화 활성화 방안 연구. 인천연구원.
- 최지연, 김도영, 김진원, 박천희, 홍은영. (2017). 수원청년 생태계조사 학술연구. 수원시정연구원.

최지연, 심지은. (2022). 수원 청년정책 발전방향 연구. 수원시정연구원.

최지연, 이정수. (2018). 지역 기반 청년문화활동 활성화를 위한 기초연구-수원 청년문화 생산자를 중심으로. 수원시정연구원.

최지혜, 정예림, 박선주, 박태준. (2021). 코로나19가 가져온 오프라인 소비 패턴의 변화: 2020년 신용카드 데이터 분석. 연세경영연구, 58(3), 83-102.

최태림, 이하리. (2019). 인천시 청년 노동시장 지표분석 및 정책적 시사점 제언. 인천연구원.

한요셉. (2021). 청년층의 지역 간 이동에 관한 연구-대학 진학을 중심으로. 한국개발연구원.

한지혜, 김묵한, 주재욱, 이가인. (2022). 서울 D.N.A.(Data-Network-AI)산업 실태와 특성 진단. 서울연구원.

허경재, 박관아. (2022). 수원시 인구·가구 이동특성 및 영향요인 분석. 수원시정연구원.

## 신문기사 / 웹사이트 / 통계자료

- 강세훈. (2017.12.26.). **청년 직장선택 우선순위 임금·적성·근로시간 뒤이어**. NEWSIS. [https://newsis.com/view/?id=NISX20171226\\_0000186221&cID=10201&pID=10200](https://newsis.com/view/?id=NISX20171226_0000186221&cID=10201&pID=10200)
- 강정미. (2022.05.12.). **Z세대, 취직 기업에 가장 궁금한 건 연봉 아닌 '이것'**. 조선일보. [https://jobsn.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/05/09/2022050901237.html](https://jobsn.chosun.com/site/data/html_dir/2022/05/09/2022050901237.html)
- 국무조정실. (2022). **청년 삶 실태조사**. <https://www.opm.go.kr/opm/news/press-release.do?mode=view&articleNo=152845&article.offset=0&articleLimit=10>
- 권연수. (2019.11.27.). **서울에서 가장 선호하는 근무지 1위 '강남' 2위 '광화문', 명당으로 생각하는 근무지 기준은?**. 조선일보. [https://digitalchosun.dizzo.com/site/data/html\\_dir/2019/11/27/2019112780039.html](https://digitalchosun.dizzo.com/site/data/html_dir/2019/11/27/2019112780039.html)
- 김보라. (2022.12.29.). **수원 청년들이 원하는 청년정책은 '주거 지원', '취·창업 지원'**. e수원뉴스. <https://news.suwon.go.kr/?p=26&viewMode=view&reqIdx=202212290931427291>
- 김종민. (2019.01.24.). **직장 선택 기준 1위는 '연봉'...2위 '워라밸' 바짝 추격**. NEWSIS. [https://newsis.com/view/?id=NISX20190124\\_0000539428&cID=13001&pID=13000](https://newsis.com/view/?id=NISX20190124_0000539428&cID=13001&pID=13000)
- 수원특례시. (2023). **2022년 수원시 청년사회경제실태조사**.
- 수원특례시. (2023). **수원시 생활이동인구 데이터**.
- 수원특례시. (2023). **수원시 유동인구 데이터**.
- 수원특례시. (2023). **수원시 카드매출 데이터**.
- 윤재현. (2021.09.29.). **2030 직장선택 기준 TOP5... 1위 '연봉'**. NCS NEWS. <https://www.ncsnews.or.kr/news/articleView.html?idxno=10374>
- 통계청. (2023). **인구주택총조사**. <https://kosis.kr/index/index.do>
- 통계청. (2023). **장래가구추계**. <https://kosis.kr/index/index.do>
- 통계청. (2023). **장래인구추계**. <https://kosis.kr/index/index.do>
- 한영준. (2018.11.06.). **신입사원은 어떤 기준으로 직장 선택할까**. 파이낸셜뉴스. <https://www.fnnews.com/news/201811060831455344>

**연구책임자** 허경재 (수원시정연구원 연구위원)  
**참여연구원** 최석환, 김도훈, 최지연 (수원시정연구원 연구위원)  
박관아, 김진희, 정가형 (수원시정연구원 위촉연구원)

**연구 자문위원** 김리영 (고양시정연구원 연구위원)  
김영룡 (가천대학교 조교수)  
김호기 (서울연구원 연구위원)  
김시백 (전북연구원 산업경제연구부장)  
김일현 (지방공기업평가원 연구위원)  
박규민 (전북청년허브센터 팀장)  
오재호 (경기연구원 연구위원)  
유정균 (경기연구원 연구위원)  
이민영 (㈜선도소프트 대리)  
최현우 (수원시 청소년청년재단 청년실장)  
한지혜 (서울연구원 부연구위원)  
하자연 (서울연구원 연구위원)

SRI-전략 2023-13

## 청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향

Direction of Urban Policy in Suwon through Analysis of Youth Activities

**발행인** 김성진

**발행처** 수원시정연구원

경기도 수원시 권선구 수인로 126

(우편번호) 16429

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

<http://www.suwon.re.kr>

**인쇄** 2023년 09월 30일

**발행** 2023년 09월 30일

**ISBN** 979-11-6819-140-2

© 2023 수원시정연구원

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

허경재. 2023. 「청년층 활동분석을 통한 수원시 도시정책 방향」. 수원시정연구원.

비매품