

도시계획 시민계획단 운영활성화 방안연구

A study on the Methods for the Activation of the Management
of Citizen Group for Urban Policy

2015

연구진

연구 책임

● 김도영 / 연구기획부 연구위원

연구 원

● 최석환 / 도시환경연구부 연구위원

● 김기호 / 연구기획부 연구원

● 김일한 / 연구기획부 연구원

● 진단비 / 연구기획부 연구원

이 보고서의 내용은 연구진 개인의 견해로서
수원시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

요약 및 정책건의

1. 연구요약

- 본 연구는 수원시 시민들의 참여를 통한 도시계획 시민계획단의 적극적인 참여와 활성화 방안 마련을 위해 기존 수원시 시민계획단의 운영 사례를 통하여 문제점을 도출하고, 이를 기초로 향후 시민계획단의 운영방안 및 전산시스템 개발, 교육체계를 구축하고 이를 위한 운영 지침 마련을 내용으로 함
- 본 연구는 현재까지 운영된 수원시 시민계획단 사례를 분석하여 문제점을 도출하고 이를 위한 개선방안을 제안하는 것을 목적으로 진행하였으며, 개선방안으로는 운영절차 개선, 조직구상 및 역할 부여, 의견수렴방식 개선, 역량강화 프로그램 마련, 마지막으로 이를 뒷받침할 수 있는 제도개선을 제안함

1) 시민계획단 운영사례 및 시사점 도출

- 시민계획단이란 도시계획 및 정책을 수립하는 과정에서 다수의 시민들이 함께 참여하는 모임을 말하며, 2012년부터 2015년까지 지속적으로 진행되고 있음

〈표〉 수원시 시민계획단 추진 개요

구분	개최시기	운영일정	참여인원	장소	진행
2030 수원 도시기본계획 수립	2012.04~06월	5회	일반시민 130명 청소년 100명	수원시청	분과별 토론
롯데몰 개점에 따른 문제 관련	2014.08.09	1회	일반시민 100명 청소년 22명	수원시청	분과별 토론
컨벤션센터 건립 관련	2014.10.24	1회	일반시민 190명 청소년 40명	라마다 플라자 수원호텔	원탁토론
트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 관련	2015.10.02	1회	일반시민 250명 청소년 100명	노보텔 엠베서더 호텔	원탁토론

- 시민계획단 운영에 따라 최초 시민참여 도시계획 수립에서 도시정책 시민계획단으로의 위상이 높아졌으며, 운영시스템도 점차 개선되었음

〈표〉 시민계획단의 정책적 의의

구분	정책적 의의
2030 수원 도시기본계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 최초의 시민참여 도시기본계획 수립 -시민들이 직접 2030 수원 도시비전 및 목표, 도시지표 및 주요계획을 수립 -시민들 의견의 92.6% 반영(기본계획 17.1%, 시정책 75.5%) -도시관리계획 반영(용도지역 변경, 지구단위계획 변경 등) ○ 국내 40여개 지자체에서 벤치마킹 ○ 서울, 인천, 부산, 경기, 제주 등의 광역시와 청주, 부천, 순천, 아산, 제천, 안산, 시흥, 논산 등의 기초자치단체에서 실제 운영
롯데몰 개점에 따른 문제 관련	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성공적으로 진행되었던 2012 수원 도시기본계획 시민계획단의 지속적 활용을 위한 시도 ○ 롯데몰 개점에 따른 교통문제와 전통상인과의 상생 문제 등 주요 이슈에 대한 시민들의 의견수렴 및 정책 제언 ○ 시민계획단 토론 결과를 바탕으로 실제 롯데몰 개점시기가 당초 8월에서 교통문제, 주변정비 이후 개점되는 것으로 변경 ○ 또한 롯데몰 측과 전통시장 상인들과의 상생을 위한 기반 마련
컨벤션센터 건립 관련	<ul style="list-style-type: none"> ○ 130명의 시민계획단을 300명으로 확대(실제 참여는 190여 명) ○ 기존 보다 많은 시민들이 참여함으로써 실시간으로 의견을 취합할 수 있는 인터넷 기반의 시민의견 모니터링 시스템 구축
트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 관련	<ul style="list-style-type: none"> ○ 역대 가장 많은 350여 명의 시민계획단 참여(일반시민 250명, 청소년 100명) ○ 정보제공(Information)-의견취합(Collect)-토론(Discuss)-대안마련(Alternative)-의사결정(Decide)의 참여적 의사결정 시스템의 안정적인 기반 마련

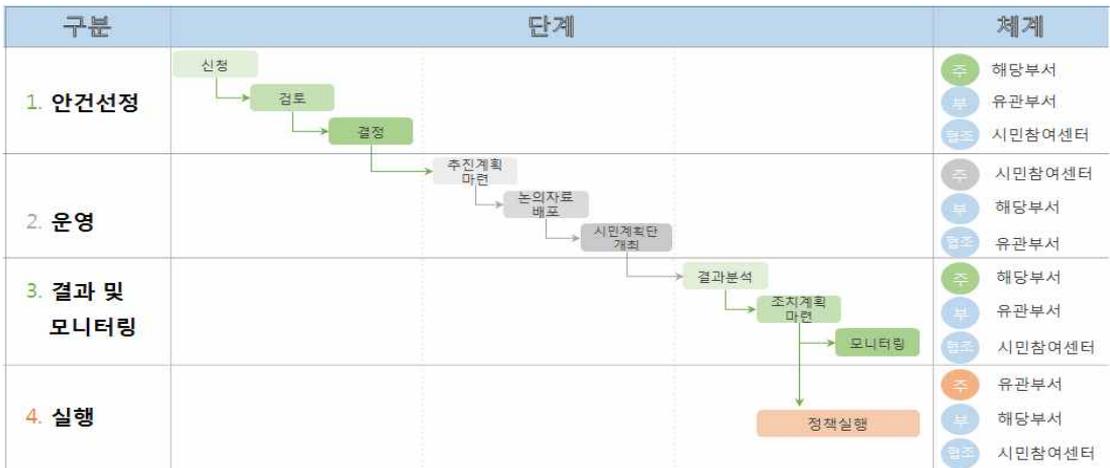
- 시민계획단 운영사례 분석을 통한 시사점은 첫째, 시민계획단의 효율적 운영을 위한 교육의 필요, 둘째, 원활한 토론 운영을 위한 개선, 셋째, 시민참여의 확대, 넷째, 기술 및 제도적 시스템 보완이 필요한 것으로 분석됨

2) 시민계획단 운영체계 정비방안

- 2012년 ‘도시계획 수립을 위한 시민계획단’을 시작으로 운영된 시민계획단은 국내 최초로 운영되었다는 의미를 가지고 있지만, 초기단계로 보완할 필요가 있음
- 운영체계의 정비는 ①시민계획단의 운영에 대한 운영절차 및 조직별 역할, ②지원시스템에 대한 시민계획단 의견수렴 방식 개선, ③참여주체들의 역량강화 프로그램 마련, ④관련 제도개선으로 구분하여 현황 및 문제점을 파악하여 개선방안을 제시함

가. 운영절차 및 조직별 역할

- 기존 시민계획단 운영절차는 3구분 7단계로 되어 있으나, 안전선정 단계에서 시민의견 반영의 어려운 구조와 시민들의 의견에 대한 피드백 과정이 없는 것이 문제점으로 분석됨
- 이러한 문제점을 개선하기 위해 4구분 10단계로 단계를 늘렸으며, 유사한 내용을 바탕으로 단계를 구분함



〈그림〉 시민계획단 운영 단계(안)

〈표〉 시민계획단 운영절차 변경 전후 비교

구분	안전선정	운영	결과 및 모니터링	실행
변경전	-	•추진계획 마련 → 논의자료 배포 → 시민계획단 운영 및 정책제안	•결과분석 → 조치계획 마련	•정책실행
변경후	•안전신청 → 안전검토 → 안전선정	•추진계획 마련 → 논의자료 배포 → 시민계획단 운영 및 정책제안	•결과분석 → 조치계획 마련 → 모니터링	•정책실행

- 기존 운영위원회가 유일한 결정기구였으나, 시민계획단을 위한 전담 기구 설치를 제안하며, 유관부서의 참여를 통해 정책의 실효성을 높 이도록 함
- 운영위원회는 20인 내외로 구성하며, 공동위원장 2인, 당연직 운영위원, 도시정책실장, 유관부서 실국장, 내외부 전문가, 시의원, 시민참여 센터장 등으로 구성
- 시민참여센터는 센터장 포함 5인 이상으로 구성하여 민간 위탁 운영 을 할 수 있음



〈그림〉 시민계획단 공동위원회 구성(안)

나. 의견수렴 방식 개선

- 초기 시민계획단의 경우 수기로 의견을 취합 및 분석하였으며, 의견 수

럼 과정에서 누락되거나 취합 및 분석에 시간이 부족한 문제점이 발생함

- 이러한 문제점을 보완하기 위해 시민참여 지원시스템을 개발하여 운영하였으며, 운영결과 숙의과정을 위한 자료제공, 지속적인 모니터링의 어려움 등이 보완되어야 함
- 또한 사전자료제공, 쌍방향 의사소통, 의사결정시스템 지원, 모니터링 시스템 등의 지원을 개선방안으로 제시함

다. 역량강화 프로그램 마련

- 시민계획단 교육프로그램은 별도로 운영되지 않고 있으며, 운영전 안전에 대한 사전교육만 실시하고 있음
- 시민계획단 구성원은 직업, 연령, 성별 등 다양성을 가지고 있으며, 토론의 경험이 적기 때문에 시민참여의 개념 및 토론 관련 교육이 필요함
- 교육은 핵심리더 교육과 시민계획단 역량강화 교육으로 구분되며, 별도의 교육을 개발하기보다는 시민자치대학과 연계하여 교육커리큘럼 내 시민참여, 토론교육 등을 강좌로 연계
 - 핵심리더 양성은 총 3차로 교육하며, '역할 및 소통방법, '안전 유형별 토론 강의', '안전 유형별 토론 실습'으로 구성
 - 시민계획단 역량강화 교육은 '토론방법 교육', '토론실습'으로 구성

라. 관련제도 정비

- 시민계획단의 효율적인 운영 및 활용을 위해 시민계획단 운영, 안전 선정, 관련 기구의 설치 및 운영에 대한 시민계획단 전반적인 내용이 포함된 조례의 제정이 필요
- 시민계획단 운영조례는 크게 총칙, 운영위원회, 시민계획단 구성, 행정지원, 수원시 시민참여센터 설치 등 5개 장으로 구성됨

3) 시민계획단 운영 매뉴얼

- 시민계획단 운영 매뉴얼은 기획 및 운영하고자 하는 기관 및 관계자, 시민계획단 구성원이 보다 쉽게 이해하고 운영할 수 있도록 작성하였으며, 운영절차에 맞춰서 작성함
- 매뉴얼은 시민계획단의 다양한 상황을 고려하여 작성하였으므로 주요 단계에서 활용하기를 권장함
- 매뉴얼에 제시된 다양한 과정은 향후 시민계획단 운영자가 각 안전별의 상황 및 특성을 반영하여 일부 단계를 추가 또는 생략할 수 있도록 유연하게 조정하는 것이 바람직함

〈표〉 운영절차 및 매뉴얼 절차 비교

구분	운영절차	매뉴얼 절차
개요	-	· 매뉴얼 개요 · 매뉴얼 이용방법
사전준비단계	· 운영조직 구성 · 시민계획단 구성	· 운영조직 구성 · 시민계획단 모집
안전선정	· 안전의 신청 · 안전의 검토 · 안전 결정	· 안전의 신청 · 안전의 검토 · 안전 결정
운영	· 추진계획 마련 · 논의자료 배포 · 시민계획단 운영 및 정책제안	· 계획수립형 운영 · 의견제시형 운영 · 갈등조정형 운영 · 준비사항 체크리스트
결과 및 모니터링	· 결과분석 · 조치계획 마련	· 결과발표 · 담당부서 선정 및 조치계획 수립 · 모니터링 등록
실행	· 정책실행	-

2. 정책건의

- 본 연구에서는 시민계획단의 절차, 조직 등에 대한 정비를 제안하였으나, 이는 시민계획단의 운영을 전제로 한 제안임
 - 본 정책제언은 시민계획단의 운영이 이루어질 수 있는 사회적 환경 조성에 초점을 맞추었음
- 첫째, 시민계획단 운영을 전담할 조직의 구성 및 운영이 필요함
 - 시민계획단은 다수의 시민이 다양한 아젠다로 토론을 진행하여, 단시간 내에 다수의 시민의견을 결집시켜나가는 일련의 과정임
 - 다수의 시민의 다양한 성향을 결집시켜나가기 위해서는 다양한 사람을 상대하는 노하우가 필수적임
 - 또한 시민계획단의 아젠다를 시민들이 토론할 수 있도록 세부적인 안건으로 구분하여 토론을 설계해야 제한된 시간에 효과적인 토론이 가능함
 - 요컨대 수원시의 노면전차 도입에 대한 아젠다를 바탕으로 진행되는 시민계획단에서 노면전차에 대한 세부안건의 설정이 이루어지지 않은채 토론이 진행될 경우 산만한 토론진행으로 토론에 투자한 시간 대비 토론결과는 미미한 수준에 그칠 개연성이 높음
 - 시민계획단의 운영은 단순한 기능의 종합으로 축소되기에는 수많은 시행착오와 경험이 축적되어야 하는 참여과정임
 - 따라서 시민계획단의 운영을 전담할 조직을 구성하고 전담조직의 운영체계를 마련할 필요가 있음
 - 이는 공직자의 잦은 인사이동과 부서 간 전문화된 업무영역에 효과적으로 대응하는 수단이며, 시민계획단의 전문적 운영을 위한 기초가 될 것임

- 둘째, 시민계획단 효율적 운영을 위한 제도정비가 필요함
 - 시민계획단은 참여시민, 공무원, 전문가, 시민사회가 결합하여 추진되는 거버넌스의 주요한 모델로 자리매김하고 있음
 - 다양한 주체가 한 프로젝트에 참여하여 지속적으로 운영되기 위해서는 무형의 균형감과 적절한 업무분장이 전제되어 진행된 바 있음
 - 현재 수원시 시민계획단에 참여하고 있는 주체 간 설정된 무형의 균형감은 시민계획단 참여주체 간에 설정된 인간관계에 기초하고 있으며, 최초 시민계획단의 구성과정에서 성공적 정책추진 의지의 발현으로 가능한 상황임
 - 이는 시민계획단을 구성하고 있는 참여시민, 공무원, 전문가, 시민사회의 인적구성이 변화하는 과정에서 자연스럽게 균열이 일어날 개연성이 내포됨
 - 따라서 현재의 시민계획단이 보여주는 무형의 균형감을 유지하기 위해서는 현재의 균형된 조직 및 운영체계를 제도적으로 명시하는 것임
 - 시민계획단의 제도화에는 시민계획단의 모집, 조직구성, 운영방법 등이 세분화되어 명시될 필요가 있으며, 행정적 유연성을 부여하기 위해서는 시민계획단 운영조례는 간략하게 구성하고 시민계획단 운영지침을 구체화하는 방향도 검토해볼 필요가 있음
- 셋째, 시민계획단 대상 교육 강화가 필요함
 - 시민계획단은 짧은 시간에 다양한 정책아젠다에 대해서 집중적으로 토론하는 구조로서, 짧지만 강력한 참여경험이 주어지는 형태로 운영됨
 - 시민계획단에 참여하는 과정에 자연스럽게 교육이 이루어질 수 있는 구조로 설계되어 있으나, 참여하는 시민의 이해정도가 상이하고 참여주체의 역할이 다양하게 나타나고 있음

- 따라서 참여시민의 이해정도가 상향평준화될 수 있도록 교육이 병행되는 것이 바람직하며, 참여주체의 역할별로 맞춤형 교육이 요구됨
- 이러한 교육과정을 통해서 시민계획단의 참여를 통한 경험적 자산 축적과 이론 및 실습 등 다양한 형태의 교육이 시너지효과로 발현될 수 있을 것임
- 또한 시민들의 정책 참여 욕구를 높이고 지속적인 참여를 위해 교육이 긍정적 효과로 작용할 수 있을 것이며, 더 나아가 지역전문가로서의 활동이 기대됨
- 마지막으로 시민계획단에 대한 인지력과 경험축적을 위한 정례적 운영이 필요함
 - 2012년 시민계획단이 최초 운영되는 과정에서 2주 간격으로 5차례의 토론과정을 경험하였으며, 2013년의 공백을 두고 2014년에는 두 차례 시민계획단을 경험하였음
 - 이 과정을 살펴보면 반복적인 시민계획단 운영이 있었던 2012년의 사례 중 5차례의 토론과정에서 초반 1~2번째의 토론보다 3~5번째 토론이 좀 더 상대를 배려하고 토론에 집중하여 참여하는 경향을 보임
 - 2013년 시민계획단 운영공백 이후 2014년 처음으로 운영된 롯데몰 개점 안전보다는 롯데몰 개점 안전에 대한 경험을 바탕으로 진행된 수원컨벤션센터 건립관련 안전에서 좀 더 높은 수준의 토론이 진행된 바 있음
 - 따라서 시민계획단의 경험을 축적시키기 위해서는 정례적인 시민계획단 운영이 요구됨
 - 이는 단순히 시민계획단의 경험을 축적시키기 위해 행정력을 낭비하는 개념으로 이해하기 보다는 시민계획단의 경험 축적은 수준높은 토론을 전제하고 효과적인 시민의견 수렴이 이루어질 수 있기 때문임

- 또한 시민계획단의 정기적 운영을 통해 시민계획단 조직에 대한 인지를 지속화함에 따라 시민의견 수렴을 위한 창구로서 시민계획단을 좀 더 적극적으로 활용할 수 있을 것으로 기대됨
- 이를 위해 시민계획단의 안전이 발생했을 경우 부정기적으로 운영되겠지만, 특정사안이 없을 경우 연간 1~2회 가량 수원시 도시정책의 방향 등에 대한 토론을 통해 시민계획단의 의견을 정기적으로 운영하는 것이 바람직함

목 차

제1장 서론	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
제2절 연구의 범위 및 절차	5
1. 연구의 범위 및 방법	5
2. 연구의 절차	7
제2장 시민계획단 운영 사례 및 시사점 도출	11
제1절 시민계획단의 개념 및 추진경위	11
1. 시민계획단의 개념 및 추진현황	11
2. 시민계획단의 구성 및 운영	12
제2절 시민계획단의 의의와 기술적 발달	14
1. 시민계획단의 정책적 의의	14
2. 시민계획단의 기술적 발달	16
제3절 시민계획단 운영에 따른 시사점	19
1. 시민계획단의 효율적 운영을 위한 교육 필요	19
2. 원활한 토론 운영을 위한 개선 필요	20
3. 시민참여의 확대 필요	20
4. 기술 및 제도적 시스템 보완	21
제3장 시민계획단 운영체계 정비방안	25
제1절 운영절차 및 조직별 역할	26
1. 현황 및 문제점	26
2. 추진방향	27
3. 운영절차	28
4. 운영단계별 조직별 역할	34

제2절 의견수렴 방식 개선	40
1. 현황 및 문제점	40
2. 추진방향	41
3. 시스템 운영	42
제3절 역량강화 프로그램 마련	50
1. 현황 및 문제점	50
2. 추진방향	50
3. 주체별 역량강화 프로그램	51
제4절 관련 제도 정비	54
1. 현황	54
2. 추진방향	54
3. 운영조례 제정방안	55
제4장 시민계획단 운영매뉴얼	59
제1절 매뉴얼 개요	59
1. 배경 및 목적	59
2. 매뉴얼 이용방법	60
제2절 운영조직 구성	63
1. 개요	63
2. 관련 조직 및 기능	63
제3절 시민계획단 모집	66
1. 개요	66
2. 목표수립	66
3. 시민계획단 모집	67
제4절 안건선정단계	69
1. 개요	69
2. 목표수립	69
3. 안건제안 및 결정	69

제5절 운영단계	72
1. 개요	72
2. 계획수립형(분과별 토론)	72
3. 의견제시형(원탁토론)	73
4. 갈등조정형(원탁토론)	74
제6절 결과 및 모니터링 단계	77
1. 개요	77
2. 목표수립	77
3. 결과 및 모니터링	78
제5장 결론	81
제1절 결론	81
제2절 정책제언	83

표 목 차

<표 1-1 > 연구의 범위	5
<표 2-1> 수원시 시민계획단 추진 개요	11
<표 2-2> 시민계획단의 참여적 의사결정 시스템	13
<표 2-3> 시민계획단의 정책적 의의	16
<표 2-4> 시민계획단 참여적 의사결정 시스템의 기술적 발달	18
<표 3-1> 시민계획단 운영절차 변경 전후 비교	27
<표 3-2> 안건 유형별 내용	33
<표 3-3> 단계별 기관별 수행역할(안)	36
<표 3-4> 시스템 구축 환경	45
<표 3-5> 수원시 시민계획단 핵심리더 1차 교육과정(안)	51
<표 3-6> 수원시 시민계획단 핵심리더 2차 교육과정(안)	52
<표 3-7> 수원시 시민계획단 핵심리더 3차 교육과정(안)	52
<표 3-8> 수원시 시민계획단 역량강화 교육과정(안)	53
<표 3-9> 수원시 시민계획단 운영조례 제정(안) 주요내용	56
<표 4-1> 운영절차 및 매뉴얼 절차 비교	62
<표 4-2> 유형별 토론지원을 위한 구성인력	65
<표 4-3> 시민계획단 운영을 위한 사전준비 체크리스트(안)	76

그림 목 차

<그림 1-1> 연구절차	7
<그림 2-1> 시민계획단의 참여적 의사결정 시스템 과정	12
<그림 2-2> 토론내용에 대한 실시간 의견취합 시스템 마련	17
<그림 2-3> 분석팀 취합 및 분석 모습	18
<그림 3-1> 시민계획단 운영 단계(안)	28
<그림 3-2> 시민계획단 공동위원회 구성(안)	35
<그림 3-3> 시민계획단 사전준비단계 구성(안)	37
<그림 3-4> 시민계획단 운영단계 구성(안)	38
<그림 3-5> 시민계획단 결과 및 모니터링단계 구성(안)	39
<그림 3-6> 시민계획단 시스템 구성	42
<그림 3-7> 시민계획단 시스템 절차	43
<그림 3-8> 인터페이스 Frame 구성	44
<그림 3-9> 운영자 및 사용자 로그인 화면	45
<그림 3-10> 로그인 접속 화면	46
<그림 3-11> 운영자의 토론방 개설 화면	46
<그림 3-12> 토론자 입력 화면	47
<그림 3-13> 분석팀 토론내용 확인(분석팀 화면)	47
<그림 3-14> 사용자 토론내용확인	48
<그림 3-15> 수원시 시민계획단 시스템 평가 설문 예시	49
<그림 3-16> 시민계획단 정책반영 모니터링 화면 구성(안)	49
<그림 3-17> 시민계획단 제도 추진방향	55
<그림 부록-1> 운영자 시스템 진행절차	95
<그림 부록-2> 운영자 로그인 화면	96

<그림 부록-3> 운영자 로그인 이후 메뉴 구성	96
<그림 부록-4> 회의록 선택 이후 메뉴 구성	97
<그림 부록-5> 토론방 개설 화면	97
<그림 부록-6> 진행여부 선택	97
<그림 부록-7> 토론일정 선택 화면	98
<그림 부록-8> 세부안건 입력 화면	98
<그림 부록-9> 토론 분과 선택 및 세부입력 화면	98
<그림 부록-10> 테이블 의견 취합 화면	99
<그림 부록-11> 의견 취합 통계 화면	99
<그림 부록-12> 사용자 입력절차	100
<그림 부록-13> 사용자 로그인 화면	101
<그림 부록-14> 토론방 목록 화면	101
<그림 부록-15> 토론자 입력 화면	102
<그림 부록-16> 입력 화면 구분	103
<그림 부록-17> 토론자 선택	103
<그림 부록-18> 분야 선택	104
<그림 부록-19> 토론내용입력	104
<그림 부록-20> 토론내용내용 확인	105

제1장

서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

- 우리나라 도시계획의 수립과 진행은 관 주도로 이루어져 왔으며(양재섭 외, 2011), 도시계획 과정의 시민참여는 그 필요성을 인지하고 있으나, 제도 및 사회적 인식의 한계로 어려운 실정임(이재준, 2009)
- 도시계획은 최근 지방자치체가 성숙되면서 주민의 생활과 밀접하고 더욱 구체화된 수준을 요구하고 있으며(황희연, 2008), 수립과정 내에서 수많은 이해당사자들이 전문가의 자문 및 심의, 관계기관 의견 청취, 주민의견 반영 등을 통해 합리성과 공정성을 확보하는 것을 원칙으로 하고 있기 때문에 이를 위해서도 시민참여는 필수적인 요소임(이륜정, 2009)
- 그러나 기존 도시계획 과정에서의 시민참여는 사전 계획정보 유출에 따른 부동산 투기, 토지용도 변경에 따른 민원 등과 같은 부작용을 우려해 설문조사나 공청회 혹은 공고, 공람 등에 그치고 있음(이재준 외, 2012)
- 이러한 도시계획에서의 시민참여의 문제점을 보완하기 위한 방안으로 수원시의 경우 수원시 시민계획단 운영을 통해 시민이 직접 참여하는 창구 마련 및 기존 행정 주도 정책에서 시민 주도의 정책으로 변화를 유도하며 내실화를 이루고 있음
- 수원시 시민계획단은 2012년 ‘2030 수원도시기본계획’ 수립과정에 최초로 시민계획단을 구성·운영하여 시민참여를 적극적으로 도시계획에 도입하였으며, 이후 2014년 8월 ‘롯데몰 개점 시기에 관한 시민계획단’, 2014년 11월 ‘수원컨벤션센터 건립에 관한 시민계획단’, ‘마을르

네상스에 관한 300인 원탁토론회' 등을 추가적으로 운영하였음

- 2015년 트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 관련 운영
- 수원시에서는 시민들의 다양한 정책 참여, 참여 영역 확대, 폭넓은 의견수렴 등을 목적으로 2014년 「수원시 도시계획조례」에 명문화를 통해 도시계획 시민계획단을 구성함
- 2012년 수원시에서 시작한 시민계획단은 2012년 서울시 시민참여단, 제천시 시민계획단, 2013년 부천시 시민계획단, 2014년 인천시 시민계획단 등 타 광역 및 기초지자체에서 시민계획단을 도입 및 운영하기 시작하였으며 시민참여정책이 추진되는 추세임
- 시민참여에 의한 시민계획단의 성과로는 시민의 지속적인 참여를 통한 노하우를 축적하고 그를 바탕으로 양질의 정책을 제안하며, 동시에 행정에서는 제안된 시민의 의견을 통합·수렴하여 양질의 정책을 추진, 시민의 정책만족도를 향상시키는 선순환구조를 기대할 수 있음
- 그러나 수원시 시민계획단의 경우 운영 초기 단계, 즉 시민계획단의 유형 및 체계가 규정되기 이전에 타 지역으로 정책이 모방 및 도입되기 시작하여 다양성이 결여되는 문제가 나타나고 있어 현 시점에서 시민참여정책의 올바른 확산 및 정착을 위하여 수원시 시민계획단의 운영체계 및 운영방식을 재정립할 필요가 있음
- 본 연구에서는 현재까지 운영된 사례를 바탕으로 운영 활성화를 위한 효율적 방안을 마련하는 것을 목적으로 함
 - ①수원시 시민계획단 운영사례를 분석하여 시사점 및 문제점 도출
 - ②시민의 의견을 효율적으로 반영할 수 있는 운영체계 및 운영방법상의 문제점을 도출
 - ③시민계획단을 뒷받침할 수 있는 조직구성 및 운영, 지원, 교육체계 정립
 - ④마지막으로 운영지침을 구성하여 시민계획단의 일반형 모델을 구축

제2절 연구의 범위 및 절차

1. 연구의 범위 및 방법

1) 내용적 범위

- 본 연구는 수원시 시민들의 참여를 통한 도시계획 시민계획단의 적극적인 참여와 활성화 방안 마련을 위해 기존 수원시 시민계획단의 운영 사례를 통하여 문제점을 도출하고, 이를 기초로 향후 시민계획단의 운영방안 및 전산시스템 개발, 교육체계 구축하고 이를 위한 운영지침 마련을 내용으로 함
- 구체적인 내용은 첫째, 시민계획단 등과 관련한 이론과 선행연구를 고찰하여 시민계획단에 대한 개념 정리와 구성 및 운영원칙 등에 대해 검토하고, 토론운영방식 등을 분석함
- 둘째, 수원시에서 진행되었던 시민계획단 사례를 통해 참여자의 구성 및 역할, 운영방법, 사전 준비 사항 등에 대해 분석하여 시사점을 도출하고 추후 방향에 대해 제시함
- 셋째, 사례를 통한 시사점을 바탕으로 문제점을 보완하여 운영체계에 서 운영조직 및 운영방안 마련, 지원체계에서 전산시스템 개발, 교육 체계에서 참여자에 맞춤 학습프로그램 개발함
- 마지막으로 이후 시민계획단을 계획 및 운영하고 다양한 상황에 맞춘 운영지침 작성을 통해 절차를 표준화하였음

〈표 1-1〉 연구의 범위

시간적 범위	내용적 범위
2012~2015	<ul style="list-style-type: none"> · 시민계획단 운영결과 분석 · 시민계획단 학습프로그램 개발 · 시민계획단 운영조직 및 전산시스템 개발 · 시민계획단 운영지침 마련

2) 시간적 범위

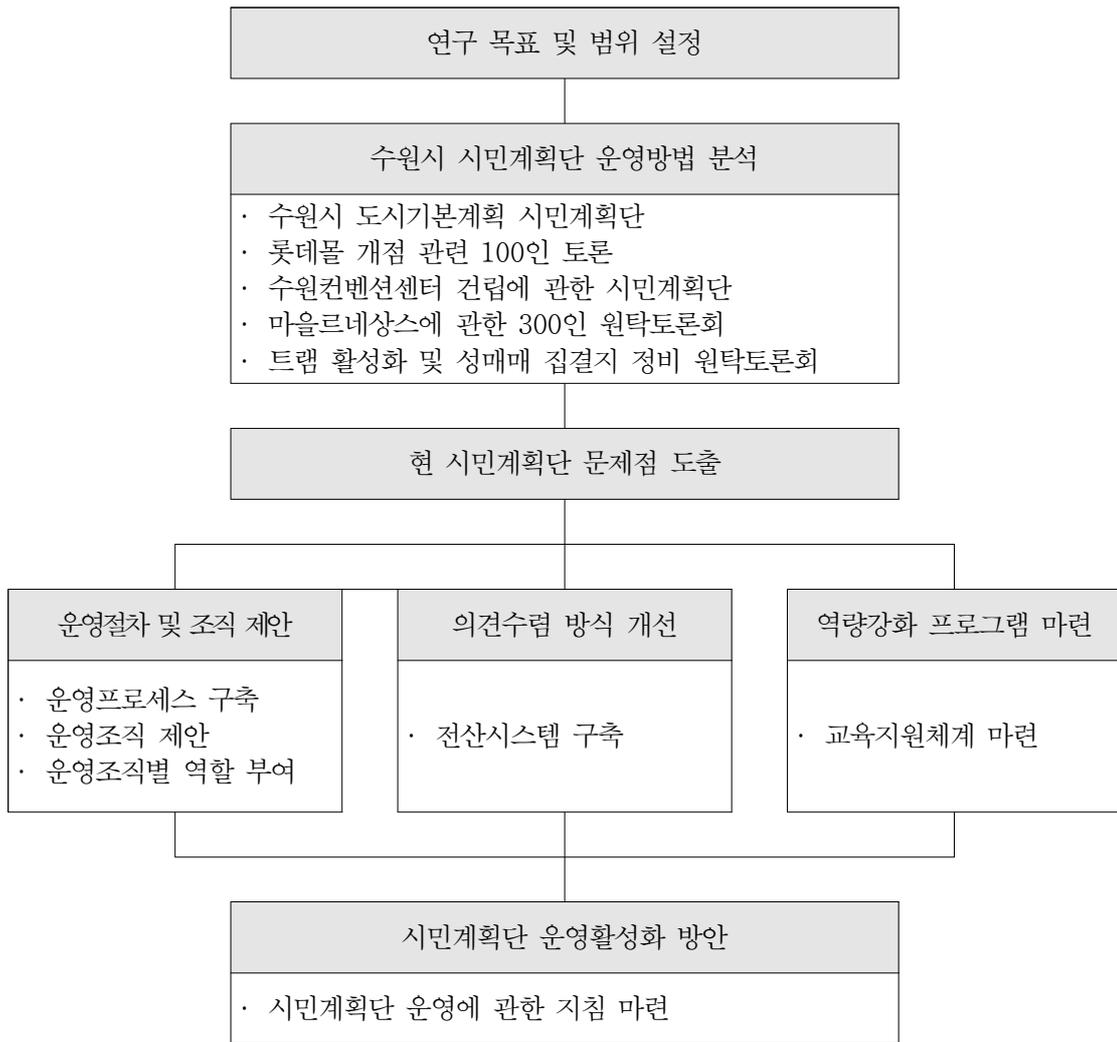
- 기준년도 : 2012 ~ 2015년(분석자료활용 기준)

3) 연구의 방법

가. 문헌조사

- 시민참여 및 시민계획단 관련 개념 검토
- 수원시 시민계획단 운영 사례 분석
 - 2012 수원시 도시기본계획 시민계획단
 - 2014 롯데몰 개점 관련 100인 토론회
 - 2014 수원컨벤션센터 건립에 관한 시민계획단
 - 2014 마을르네상스에 관한 300인 원탁토론회
 - 2015 트램 활성화 및 성매매 집결지 정비관련 원탁토론회

2. 연구의 절차



〈그림1-1〉 연구절차

제2장

수원시 시민계획단 운영사례

- 제1절 시민계획단의 개념 및 추진경위
- 제2절 시민계획단의 의의와 기술적 발달
- 제3절 시민계획단 운영에 따른 시사점

제2장 시민계획단 운영 사례 및 시사점 도출

제1절 시민계획단의 개념 및 추진경위

1. 시민계획단의 개념 및 추진현황

- 시민계획단이란 도시계획 및 정책을 수립하는 과정에서 다수의 시민들이 함께 참여하는 모임을 말하는 것으로서, 수원시의 경우 2012년에 「2030 수원 도시기본계획」을 ‘시민의 손으로 만들자’는 캐치프레이즈와 함께 130명의 시민계획단(청소년계획단 100명 별도)을 전국 최초로 구성하여 운영
- 또한 2014년에는 ‘롯데몰 개점에 따른 문제’와 ‘수원 컨벤션센터센터 건립’을 주제로 시민계획단과 함께 논의하여 도시정책에 반영하였으며, 2015년에는 ‘성매매 집결지 정비 및 재활방안’과 ‘수원도시철도 1호선(노면전차) 활성화 방안’을 주제로 시민계획단 원탁토론회를 진행
- 당초 도시기본계획 수립을 위해 한시적으로 시민들을 모집하여 운영한 시민계획단은 최근 수원시의 주요 이슈와 정책에 대한 시민들의 집단지성을 활용하는 방안으로 점차 역할이 확대되고 있음

〈표 2-1〉 수원시 시민계획단 추진 개요

구분	개최시기	운영일정	참여인원	장소	진행
2030 수원 도시기본계획 수립	2012.04~06월	5회	일반시민 130명 청소년 100명	수원시청	분과별 토론
롯데몰 개점에 따른 문제 관련	2014.08.09	1회	일반시민 100명 청소년 22명	수원시청	분과별 토론
컨벤션센터 건립 관련	2014.10.24	1회	일반시민 190명 청소년 40명	라마다 플라자 수원호텔	원탁토론
트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 관련	2015.10.02	1회	일반시민 250명 청소년 100명	노보텔 엠베서더 호텔	원탁토론

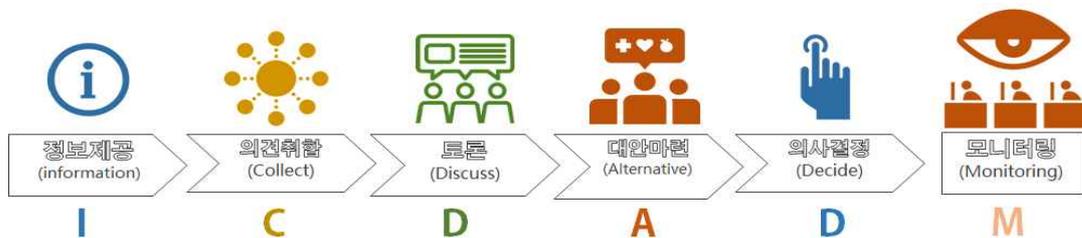
2. 시민계획단의 구성 및 운영

1) 시민계획단의 구성

- 시민계획단은 다수의 충의를 모으는 과정에서 집단적 지적 능력을 발휘하도록 참여의 장을 만드는 것으로서, 수원시는 2012년 시민들이 직접 참여하여 계획을 만들고 바람직한 미래의 모습을 설정하기 위해 현재의 시민이라 할 수 있는 일반시민 130명과 미래의 시민이라 할 수 있는 청소년 100명을 위촉하였음
- 2014년에는 일반시민을 300명으로 확대하여 보다 많은 시민들이 시민계획단에 참여할 수 있도록 확대하였음

2) 운영원칙과 토론운영방식

- 시민계획단의 운영원칙은 “시민계획단은 사익보다 공익에 우선합니다”, “시민계획단은 개인보다 수원을 대표합니다” “시민계획단은 수원시 균형발전에 기여합니다”라는 세 가지 기본원칙을 가지고 운영
- 토론운영 방식은 크게 정보제공(information), 의견취합(collect), 토론(discuss), 대안마련(alternative), 의사결정(decide), 모니터링(monitoring)의 참여적 의사결정 시스템 구축을 목표로 운영
- 하지만 아직까지 웹 기반이나 모바일 차원에서의 손쉬운 정보제공이나 시민들의 의견을 모아 결정된 사항에 대한 지속적인 모니터링 과정에 대한 부분은 앞으로도 개선하고 보완할 필요가 있음



〈그림 2-1〉 시민계획단의 참여적 의사결정 시스템 과정

〈표 2-2〉 시민계획단의 참여적 의사결정 시스템

구분	주요내용	비고
①정보제공 (Information)	<ul style="list-style-type: none"> •계획 및 정책과 관련된 정보를 제공함으로써 참여자들이 충분한 토론이 이루어질 수 있도록 함 - 토지이용계획, 주변 현황 및 정책적 판단을 위한 관련 전문자료 등 포함 	계획단계
②의견취합 (Collect)	<ul style="list-style-type: none"> •분과별 토론, 원탁토론 등 집단 토론의 장을 마련하여 실시할 의견을 취합하고, 합리적인 토론이 이루어질 수 있도록 방향을 설정함 - 실시간 토론내용 취합 시스템 	
③토론 (Discuss)		
④대안마련 (Alternative)	<ul style="list-style-type: none"> •실시간 토론 내용을 취합하여 의사결정을 위한 대안을 설정함 - 실시간 토론 내용 종합정리 - 대안작성을 위한 의견취합 시스템 지원 	
⑤의사결정 (Decide)	<ul style="list-style-type: none"> •대안에 대해 시민들이 직접 선택하여 의견을 제시 - 전자투표기 등을 활용한 실시간 의사결정 시스템 구축 	
⑥모니터링 (Monitoring)	<ul style="list-style-type: none"> •최종 결정된 사안에 대해, 제안된 내용에 대해 어떻게 추진되고 있는지, 지속적으로 모니터링 할 수 있도록 정보를 제공함 - 주요 의견에 대한 처리상황 정보제공 시스템 	집행단계

제2절 시민계획단의 의의와 기술적 발달

1. 시민계획단의 정책적 의의

1) 국내 최초의 시민참여 도시계획 수립

- 2012년에 처음 시도된 “2030 수원 도시기본계획” 시민계획단은 우리나라 최초로 법정계획에서 시민들이 직접 참여하여 계획을 수립한 사례임
- 시민들이 직접 2030 수원 도시비전과 목표, 도시지표, 주요계획을 수립하고 전자투표를 통해 우선순위를 결정
- 시민들의 제시한 의견 중 92.6%가 반영(기본계획에 17.1%, 시정책에 75.5%)되었으며, 용도지역변경, 지구단위계획 변경, 도시계획시설 변경 등 도시관리계획에 반영된 경우도 49건이 있었음
- 수원시의 “2030 수원 도시기본계획” 시민계획단 사례는 현재 40여개 지자체에서 벤치마킹하였으며, 서울특별시, 인천광역시, 부산광역시, 경기도, 제주도 등의 광역자치단체와 청주시, 부천시, 순천시, 아산시, 제천시, 안산시, 시흥시, 논산시 등의 기초자치단체에서 실제 운영하는 등 점차 확대되고 있음
- 또한 살기좋은 도시대상 대통령상(2013년), 2013 UN해비타트 대상(2014년) 등의 수상과 더불어 국정 사회교과서에 수록(4학년 1학기)되었으며, 유럽 및 중남미, 중국 등 해외에서의 관심도 커지고 있음

2) 도시정책 시민계획단으로의 위상 변화

- 당초 “2030 수원 도시기본계획” 수립을 위해 2030년 목표 인구인 130만 명을 대표하는 시민계획단 130명을 모집하여 시민참여 도시계획을 실현하였으나, 5년마다 수립되는 계획이다 보니 시민계획단의 지속적

참여에 대한 고민이 시작되었음

- 이에 따라 시민계획단의 지속적 활용을 위한 시도로서 2014년 8월 롯데몰 개점에 따른 문제에 대한 시민계획단 토론회를 개최하게 되었음
- 계획수립이 아닌 수원시에서의 도시정책적 이슈에 관한 사항을 다루는 토론회로서 시민계획단의 집단지성을 통해 합리적인 해결방안을 찾기 위한 방안으로 역할이 확대되었음
- 시민계획단 토론 결과를 바탕으로 실제 롯데몰 개점시기가 당초 8월에서 교통문제, 주변정비 이후 개점되는 것으로 변경되었으며, 롯데몰 측과 전통시장 상인들과의 상생을 위한 기반이 마련
- 2014년 10월에 개최된 컨벤션센터 건립 관련 300인 시민계획단 원탁토론은 기존 130명의 시민계획단을 300명으로 확대하여 추진된 첫 토론회였음
- 기존 보다 많은 시민들이 참여함으로써 실시간으로 의견을 취합할 수 있는 인터넷 기반의 시민의견 모니터링 시스템 구축함으로써 기술적으로 한 단계 발전한 시기임
- 2015년 10월에 개최된 도시정책 시민(청소년)계획단 원탁토론회는 1부 주제인 “수원역 매산로 1가 도시재생 및 재활방안”과 2부 주제인 “수원시 노면전차 활성화 방안”으로 나누어 진행하였으며, 역대 가장 많은 350여 명의 시민계획단이 참여하였음(일반시민 250명, 청소년 100명)
- 특히 E-Mail 등을 통한 사전 정보제공(Information), 웹 기반의 실시간 의견취합(Collect)과 토론(Discuss), 그리고 대안마련(Alternative), 전자투표를 통한 실시간 의사결정(Decide) 등 참여적 의사결정 시스템의 안정적 기반을 마련하였다는데 큰 의의가 있음

〈표 2-3〉 시민계획단의 정책적 의의

구분	정책적 의의
2030 수원 도시기본계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라 최초의 시민참여 도시기본계획 수립 - 시민들이 직접 2030 수원 도시비전 및 목표, 도시지표 및 주요계획을 수립 - 시민들 의견의 92.6% 반영(기본계획 17.1%, 시정책 75.5%) - 도시관리계획 반영(용도지역 변경, 지구단위계획 변경 등) • 국내 40여개 지자체에서 벤치마킹 • 서울, 인천, 부산, 경기, 제주 등의 광역시와 청주, 부천, 순천, 아산, 제천, 안산, 시흥, 논산 등의 기초자치단체에서 실제 운영
롯데몰 개점에 따른 문제 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 성공적으로 진행되었던 2012 수원 도시기본계획 시민계획단의 지속적 활용을 위한 시도 • 롯데몰 개점에 따른 교통문제와 전통상인과의 상생 문제 등 주요 이슈에 대한 시민들의 의견수렴 및 정책 제언 • 시민계획단 토론 결과를 바탕으로 실제 롯데몰 개점시기가 당초 8월에서 교통문제, 주변정비 이후 개점되는 것으로 변경 • 또한 롯데몰 측과 전통시장 상인들과의 상생을 위한 기반 마련
컨벤션센터 건립 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 130명의 시민계획단을 300명으로 확대(실제 참여는 190여 명) • 기존 보다 많은 시민들이 참여함으로써 실시간으로 의견을 취합할 수 있는 인터넷 기반의 시민의견 모니터링 시스템 구축
트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 역대 가장 많은 350여 명의 시민계획단 참여(일반시민 250명, 청소년 100명) • 정보제공(Information)-의견취합(Collect)-토론(Discuss)-대안마련(Alternative)-의사결정(Decide)의 참여적 의사결정 시스템의 안정적 기반 마련

2. 시민계획단의 기술적 발달

- 당초 130명에서 출발한 시민계획단은 2014년부터는 300명으로 확대되었으며, 청소년계획단도 100명이 별도로 운영되는 등 많은 시민들과 청소년들이 한 자리에 모여 집단지성을 통해 합리적인 정책 방안에 대한 지혜를 모으는 과정으로서 의견을 공유하고 취합·정리하기 위한 방법에 대한 기술적 변화가 있었음
- 2012년 처음 시도되었던 “2030 수원 도시기본계획”수립을 위한 시민계획단에서는 6개 분과별로 간사와 간사보를 각각 1명씩 배치하여 분과

에서 논의되는 내용을 Mind-map 프로그램을 통해 정리하고, 분과별 토론이 끝난 후 30여분 정도 취합·정리 및 전자투표를 위한 대안을 마련하는 과정을 거침

- 2014년 8월에 개최된 “롯데몰 개점에 따른 시민계획단 토론회”에서는 분과별로 논의된 내용을 한글 및 PPT 파일로 정리하여 30여분 정도 취합·정리 및 전자투표를 위한 대안을 마련하였음
- 두 번의 시민계획단 운영 결과 분과별 토론 내용을 취합·정리하고 대안을 마련하는 과정에서 30분 내외의 시간이 추가적으로 소요되는 문제와 짧은 시간 내에 취합·정리 및 전자투표를 위한 대안을 마련하다보니 시민들의 의견이 누락되는 경우가 발생하는 등의 문제가 노출됨
- 이에 따라 300명의 시민계획단으로 확대하여 2014년 10월에 개최된 “컨벤션센터 건립 관련 시민계획단”에서는 원탁별로 논의되는 시민들의 의견을 실시간으로 모니터링하고 안전별로 논의내용을 정리·취합, 대안을 마련하는 시스템을 구축하였음
- 테이블별로 1명씩 노트북을 통해 웹 서버에 들어간 후 테이블에서 논의되는 내용을 주제에 맞게 입력하면 의견 취합·정리팀에서 주제별로 해당되는 시민들 의견을 실시간으로 정리하도록 함



〈그림 2-2〉 토론내용에 대한 실시간 의견취합 시스템 마련

- 2015년 10월에 개최된 시민계획단에서는 컨벤션센터 300인 원탁토론과 마찬가지로 실시간으로 토론내용을 모니터링하고 의견취합·정리하는 전담팀을 운영하였음
- 기존에는 실시간 모니터링을 통해 주요 안건 및 대안 마련에 초점을 두었으나, 이번 시민계획단에서는 마인드 맵(Mind-map) 프로그램을 활용하여 시민들의 의견을 총체적으로 살펴볼 수 있도록 우선 정리한 후, 정리된 내용을 바탕으로 대안 도출 및 우선순위를 정하는 방안으로 발전하였음



〈그림 2-3〉 분석팀 의견 취합 및 분석 모습

〈표 2-4〉 시민계획단 참여적 의사결정 시스템의 기술적 발달

구분	정보제공	토론/의견취합	대안마련	의사결정
2030 수원 도시기본계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> •E-mail을 통한 사전 정보제공 •토론 전 	<ul style="list-style-type: none"> •분과별로 간사가 Mind-map 프로그램 활용 정리 	<ul style="list-style-type: none"> •의견취합팀이 상의하여, Mind-map 프로그램을 통해 정리, 대안마련 	<ul style="list-style-type: none"> •전자투표를 통한 실시간 의사 결정
롯데몰 개점에 따른 문제 관련	<ul style="list-style-type: none"> •관련 내용 발제 (PT) •논의 주제 배포 	<ul style="list-style-type: none"> •분과별로 간사가 한글, PPT 프로그램 활용 정리 	<ul style="list-style-type: none"> •의견취합팀에서 수기 정리 	
컨벤션센터 건립 관련	<ul style="list-style-type: none"> •E-mail을 통한 사전 정보제공 •리플렛 제작 	<ul style="list-style-type: none"> •웹 기반의 실시간 토론 내용 모니터링 	<ul style="list-style-type: none"> •Mind-map 프로그램 활용. 실시간 의견 정리 및 대안 마련 	
트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 관련	<ul style="list-style-type: none"> •E-mail을 통한 사전 정보제공 •관련 자료 제공 (PT 인쇄) 			

제3절 시민계획단 운영에 따른 시사점

1. 시민계획단의 효율적 운영을 위한 교육 필요

- 시민계획단이 앞으로 보다 효율적이고 발전적인 시민참여 도시계획·정책 모델이 되기 위해서는 보다 ①성숙한 토론문화 형성을 위한 교육과 ② 시민계획단 운영 및 기술의 확대를 위한 교육 두 가지 측면에서의 교육 마련이 필요함
- 2012년 및 2014년 시민계획단 만족도 평가 내용을 참고하면 시민계획단 참여자들의 경우 ‘토론진행의 미숙’, ‘토론주제와 빗나간 토론’과 같은 사항이 주요 의견으로 도출
- 이는 토론을 진행하는 분과장을 비롯해 간사 등 운영진들에 대한 사전 교육이나 의견 공유가 부족했다는 것으로서,
- 토론진행에 앞서 분과장 및 운영팀을 대상으로 토론회 취지와 목적을 명확히 설명하고 토론주제에 맞게 효율적인 토론이 이루어질 수 있도록 준비하는 것이 필요함
- 또한 시민들의 성숙한 토론과정을 위해서는 시민계획단에 참여한 일반 시민을 대상으로 올바른 토론문화에 대한 지속적인 교육을 통해 시민들의 역량을 강화함으로써 보다 숙의적인 토론이 가능하도록 할 필요가 있음
- 이와 더불어 시민계획단의 보급 및 확산을 위해서는 전체적인 프로그램 운영과 진행과 관련된 기술 교육 마련이 필요함
- 수원시의 경우 수원시정연구원과 함께 시민계획단 연락망 구축, 시민계획단 진행 프로그램 마련, 실시간 의견 취합 시스템 운영 등 운영프로그램과 시스템에 관한 노하우를 축적하고 있으며, 이에 대한 홍보와 교육을 통해 시민계획단이 점차 확대될 수 있도록 기반을 마련하는 것이 중요

2. 원활한 토론 운영을 위한 개선 필요

- 원활한 토론 운영을 위해 운영적 측면에서 보완되어야 할 사항으로는 ①논의 주제에 대한 사전 점검, ②숙의적인 토론을 위한 사전정보 제공이 우선적으로 검토되어야 함
- 2014년에 개최된 롯데몰 관련 시민계획단과 컨벤션센터 300인 원탁토론회의 경우 시민계획단 의견과는 상관없이 하향식으로 토론주제를 선정하여 진행함으로써 분과장을 비롯해 참여 시민들의 경우 사전에 논의 주제를 함께 선정할 것을 제안한 바 있음
- 이에 따라 2015년 도시정책 시민계획단에서는 수원시 담당 공무원과 분과장을 비롯해 도시계획심의위원회 위원 등이 함께 참여하여 시민계획단에서 논의될 주제를 사전에 선정하여 진행하였음
- 시민계획단 참여 시민들이 가장 아쉬워했던 부분은 ‘세부적인 논의가 부족’하다는 의견과 ‘시민들의 숙의과정 부족’이었음
- 이는 토론회에서 논의될 주제에 대한 관련 정보를 사전에 제공함으로써 참여하는 시민이 내용을 충분히 숙지하고 토론을 준비하는 시간이 필요함을 나타낸다 할 수 있음
- 이를 위한 방안으로는 E-mail을 통한 사전 정보 제공, 리플렛 제작을 통한 우편 송부, 웹 기반을 통한 사전 정보 제공 및 모의 토론 시스템 구축 등에 대한 다양한 방안을 고민해 볼 수 있음

3. 시민참여의 확대 필요

- 수원시 시민계획단은 2012년 130명에서 2014년 300명으로 인력 풀이 확대되었으나, 300명이라는 인력 풀 안에서 시민계획단이 운영되는 한계가 있음

- 한정된 인력 풀 안에서 시민계획단이 운영될 경우 매너리즘에 빠질 수 있으며, 권력화될 수 있는 여지가 있음
- 따라서 도시정책 시민계획단이 운영될 때 마다 새롭게 시민계획단을 구성하도록 하여 관심 있는 시민들에게 참여의 기회를 보다 오픈해서 누구나 참여 가능하도록 하는 방안을 모색하는 것이 보다 활성화될 수 있을 것임
- 이를 위해서는 일반시민들을 대상으로 누구나 시정에 참여할 수 있도록 홍보를 강화하여 시민들의 관심과 참여를 유도해야 함

4. 기술 및 제도적 시스템 보완

- 시민계획단은 그동안 시민들의 다양한 의견을 어떻게 하면 효율적으로 정리하고 의견을 종합할 것인지에 대해 고민하여 실시간 토론내용 모니터링 시스템 구축 등 기술적인 발전을 이뤄왔음
- 아직까지는 웹 상에서의 기본적인 시스템을 구축하여 실시간 모니터링 및 시민들의 제안 내용 DB화 등의 시스템을 마련했으나, 사전 모의토론 및 의견제시 등의 보다 개선된 시스템 구축을 위한 지속적 노력이 필요
- 또한 지속적인 시민계획단 프로그램 운영을 위해서는 시민들의 교육 및 행사 진행을 위한 프로그램 개발, 토론회 운영 등의 비용 지원 등을 위한 조례 제정, 운영 지침 개발, 매뉴얼 개발을 통해 수원시의 지속가능한 시민계획단 운영 뿐 아니라 다른 지자체로의 전파를 위한 선도적인 노력이 필요

제3장

시민계획단 운영체계 정비방안

- 제1절 운영절차 및 조직별 역할
- 제2절 의견수렴 방식 개선
- 제3절 역량강화 프로그램 마련
- 제4절 관련 제도 정비

제3장 시민계획단 운영체계 정비방안

- 2012년 ‘도시계획 수립을 위한 시민계획단’을 시작으로 운영된 시민계획단은 국내 최초로 운영되었다는 의의를 가지고 있지만, 초기단계로 운영, 조직, 시스템 등에서 보완할 필요가 있음
- 시민계획단 운영체계를 보완하기 위해서는 기존에 운영되었던 시민계획단에 대한 검토를 바탕으로 현황 및 문제점을 파악하고, 이를 보완하기 위한 방안을 구상하여 마지막으로 시민계획단의 개선방안을 제시함
- 운영체계의 정비는 ①시민계획단의 운영에 대한 운영절차 및 조직별 역할, ②지원시스템에 대한 시민계획단 의견수렴 방식 개선, ③참여주체들의 역량강화 프로그램 마련, ④관련 제도개선으로 구분하여 현황 및 문제점을 파악하여 개선방안을 제시함
 - 운영절차 및 조직별 역할의 경우 현재 운영되고 있는 시민계획단의 운영절차에 대한 부분을 검토하여 운영절차상에 단계를 세분화하였으며, 조직별 역할은 전담기구 설치 등을 통해 역할을 부여함
 - 의견수렴 방식은 현재 시민계획단에서 사용하고 있는 시민참여 지원시스템에 의사결정 시스템, 평가시스템, 웹기반 쌍방향 의사소통 시스템 등의 기능을 추가하기 위한 방안을 제시함
 - 역량강화 프로그램은 시민계획단에 참여하고 있는 주체들의 교육 필요성과 교육프로그램을 구성하여 제안함
- 이를 통한 운영 활성화 방안은 관련 지침 마련으로 시민계획단 운영을 위한 별도의 조례제정이 필요하며, 조례제정안을 검토함

제1절 운영절차 및 조직별 역할

1. 현황 및 문제점

1) 운영절차

- 현재 시민계획단 운영절차는 3구분 7단계로 ①운영계획 마련 → ②운영계획 및 논의사항 제공 → ③기초자료 제공 → ④시민계획단 운영 및 정책제안 → ⑤결과분석 → ⑥조치계획 마련 → ⑦정책실행 순으로 진행됨
- 운영계획 수립 전 안전선정이 이루어져야 하며, 기존 시민계획단은 담당부서에서 안전을 사전에 선정하여 운영계획을 수립하였음
- 운영계획을 바탕으로 시민계획단 운영 이후 시민들이 제시한 의견에 대해 정책제안 내용을 검토하고 결과를 제출하는 과정으로 되어 있음
- 기존 운영절차 상의 문제점으로 첫째, 안전선정 단계에서 시민들의 의견반영이 어렵고, 행정이 중심이 되어 안전을 선정함에 따라 다양한 안전이 검토되기 어려운 구조로 안전선정 단계에서부터 시민들의 참여가 필요
- 둘째, 시민들이 제시한 의견에 대한 정책검토 결과를 제출하고 있으나, 이후 정책이 진행되고 있는 과정 및 정책 부적합 사유 등에 대한 피드백 과정이 없어 단순히 의견을 제시하는 과정으로 인식하고 있음

2) 조직구성 및 역할

- 현재 시민계획단의 운영조직은 운영위원회가 구성되어 전반적인 논의가 이루어지며, 해당부서가 시민계획단 운영을 담당함
- 운영위원회는 운영계획 수립 및 운영과정을 총괄 담당하며, 구성은

총 20인 내외로 공동단장 2인(시민단장 1인, 행정단장 1인), 해당부서 실·국장 1인, 공동간사 1인, 분과장 및 간사 등으로 구성되어 있음

- 현재 구성되어 있는 조직 및 역할의 문제점으로는 첫째, 운영 점담기구 부족, 둘째, 운영 단계별 조직 역할이 불분명함을 들 수 있음
- 현재 운영은 해당부서에서 총괄하고 있지만, 시민계획단 운영진, 의견의 취합 및 분석을 위한 인원은 별도의 외부인원을 활용하여 진행하고 있어 운영에 대한 전문성이 부족한 실정임
- 둘째, 운영위원회의 경우 안전 선정부터 모니터링 및 정책 실행까지 결정에 대한 부분은 실행하고 있으나, 세부적인 결정 및 직접적인 운영을 위해서는 각 단계에서 조직별 역할을 명확히 할 필요성이 있음

2. 추진방향

1) 운영절차 개선

- 운영절차는 기존 시민계획단 운영절차에 안전선정과 모니터링 단계를 포함하여 7단계에서 10단계로 늘리면서 유사한 내용으로 4개로 구분함
 - 구분 1 안전선정 : ①안전신청, ②안전검토, ③안전선정
 - 구분 2 운영 : ④운영계획 마련, ⑤운영계획 및 기초자료 배포, ⑥시민계획단 운영 및 정책제안
 - 구분 3 결과 및 모니터링 : ⑦결과 분석, ⑧조치계획 마련, ⑨모니터링
 - 구분 4 실행 : ⑩정책실행

〈표 3-1〉 시민계획단 운영절차 변경 전후 비교

구분	안전선정	운영	결과 및 모니터링	실행
변경전	-	•추진계획 마련 → 논의자료 배포 → 시민계획단 운영 및 정책제안	•결과분석 → 조치계획 마련	•정책실행
변경후	•안전신청 → 안전검토 → 안전선정	•추진계획 마련 → 논의자료 배포 → 시민계획단 운영 및 정책제안	•결과분석 → 조치계획 마련 → 모니터링	•정책실행

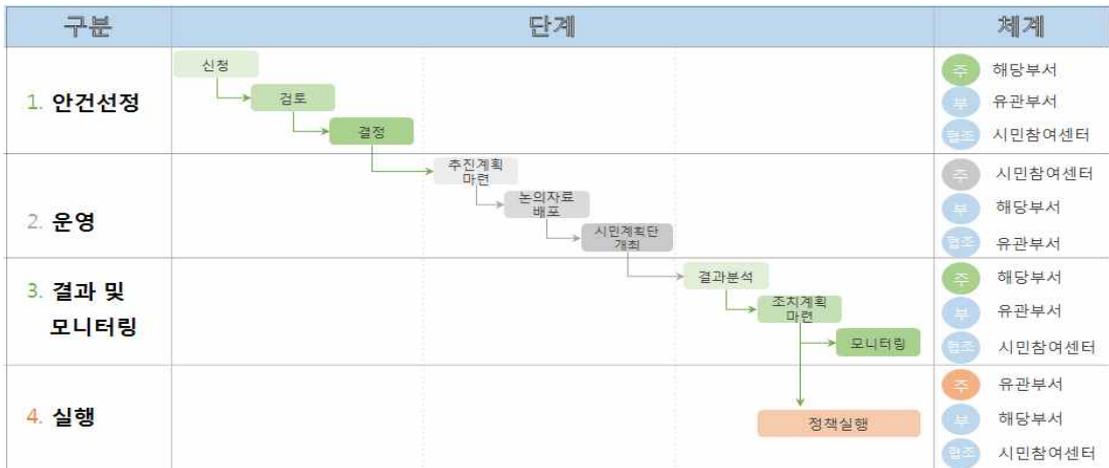
2) 참여조직 구성 및 역할

- 운영위원회가 유일한 결정기구였으나, 모든 참여조직의 의결을 통해 시민계획단 운영의 결정을 할 수 있도록 개선방안을 제시함
- 기존 운영위원회와 해당부서 외에 시민계획단 전담기구를 신설하여 전체적인 운영 및 시스템을 관리하도록 하며, 해당부서 이외에 관련 있는 유관부서의 참여를 통해 정책의 실효성을 높이도록 함

3. 운영절차

1) 운영 과정

- 시민계획단의 체계적인 운영을 위한 프로세스는 크게 ①안건선정, ② 운영, ③결과 및 모니터링, ④실행으로 구분되어 구성
- 각 단계별로 도시계획과, 유관부서, 시민참여센터가 주·부·협조 기관으로 역할을 수행



〈그림 3-1〉 시민계획단 운영 단계(안)

2) 사전 준비단계

가. 시민계획단 구성

- 수원시 시민계획단을 지원하기 위한 기본 조건은 수원시에 거주하거나 수원소재 직장에 근무하는 만 19세 이상의 시민을 대상으로, 특정 집단의 이익을 대변하기 위함이 아니라 시민으로서 의견을 제시하기 위한 참석이 전제되어야 함
- 청소년 계획단은 수원시에 거주하거나 또는 수원 소재의 초·중·고등학교의 재학생으로 만 10세 이상의 학생을 대상으로 모집함
- 모집시기는 매년 11월 홍보를 통해 모집을 알리며, 12월에 지원자 모집응모를 통해 선별하여 다음연도 1월부터 활동하도록 함
 - 모집방법은 인터넷 지원, 추천 등을 통해 가능하며, 시민사회단체(주민자치위원회 등)를 통한 추천은 전체 인원 중 25% 이상을 넘지 않도록 함
 - 청소년계획단은 학교장이 추천하며, 학교별 형평성을 고려하여 모집함
 - 매년 이사, 퇴사 등으로 인하여 결원 발생시 충원하며, 참석률 기타 평가에서 결격 사유가 있을 경우 인원 교체함
- 시민계획단 300명, 청소년계획단 300명으로 구성하고, 참여인원은 안전의 유형에 따라 적용을 다르게 함

나. 안전선정

- 안전선정은 크게 ①안전의 신청, ②안전의 검토, ③안전선정 단계로 구분할 수 있으며, 안전선정 단계에서 유형을 구분하여 운영의 방향을 결정함
- 안전의 신청은 시민 또는 시민계획단에서 제안할 수 있으며, 50명 이상의 시민이 연서로 신청하거나 해당부서의 장이 다음과 같은 사항에

대해 요청할 수 있음

- 시정 주요 시책이나 사업 결정의 경우
- 다수의 이해관계가 대립되어 발생하는 집단 민원
- 장기간 해결되지 아니하고 있는 민원
- 지역개발 등과 관련하여 이해관계가 대립되는 민원
- 그 밖에 시장이 필요하다고 인정한 경우
- 안건은 시민 또는 해당부서의 장이 안건을 신청할 수 있도록 하여 기존 행정에서 안건을 선정했던 방식에서 시민들이 직접 안건을 제안하는 방안을 추가함
- 안건의 검토는 시민참여정책으로 추진이 적정한지에 대한 판단과 추진될 경우 시민계획 추진유형에 대해 검토를 진행함
 - 안건의 추진유형에 따라 모집방법, 모집대상, 운영방식의 차이가 있음
- 안건검토를 통해 선정된 안건은 시민에게 최소 3주전에 공지함

3) 운영단계

- 운영단계는 시민계획단을 직접 운영하기 위한 계획을 수립부터 실제 운영까지의 단계로 추진계획 마련, 논의자료 작성, 시민계획단 운영으로 구분됨
- 추진계획 마련 및 논의자료 작성은 안건의 유형에 따른 별도 구분이 없으나, 시민계획단 운영의 경우 유형에 따라 운영방식이 차이가 있으므로 이를 구분하여 운영함
- 추진계획 마련은 사전단계에서 선정된 안건을 토대로 분과장 회의를 진행하며, 일정계획, 세부논의주제 선정 등을 계획
- 논의자료작성은 분과장 회의에서 진행된 내용을 바탕으로 각 안건에

해당하는 유관부서에서 세부 주제별 자료를 작성

- 논의자료는 안전유형에 따라 다르게 구성함
- 계획수립형의 경우 계획의 범위 및 내용, 계획의 기본 자료 등으로 구성, 의견제시형의 경우 안전에 대한 설명, 논의 주제, 마지막으로 갈등조정형의 경우 갈등에 대한 이유, 유사사례 등으로 구성
- 시민계획단의 논의자료는 참여자의 숙의과정에 필요한 자료를 제공하는 것으로 운영 1주일전까지 배포하여 검토가 가능하도록 함
- 온라인의 경우 참여자 이메일을 통해 배포하며, 오프라인의 경우 당일 책자 및 리플렛을 통해 배포함

가. 유형1 계획수립형

- 계획수립형 안전은 시정의 주요 계획 수립과정에 있어 시민들의 의사를 반영한 시민참여형 계획을 마련하기 위하여 운영되는 시민계획단의 유형으로 단계별로 계획을 수립하는 방법으로 진행함
- 시민계획단 구성은 200명 내외로 청소년 계획단도 함께 포함하며, 분과별로 15 ~ 30인 내외로 구성하여 운영함
 - 분과 구성은 계획 주제에 따라 구성되며, 청소년 계획단의 경우 별도의 분과로 운영함
 - 계획수립형 시민계획단은 1회 또는 2회에 걸쳐 진행되기 어려우며, 최소 2개월 이상의 지속적인 참여를 통해 계획 수립이 가능함
- 2개월 이상의 운영기간 동안 사전에 수립한 주차별 계획 및 세부논의 주제를 분과별로 숙의 및 토론하여 매주 발표 및 의견을 제시하며, 이후 최종발표를 통해 통일된 의견으로 취합함
 - 진행과정은 ①주차별 세부안전 분과토의 → ②각 분과별 보고 → ③보고에 대한 의견 제시 → ④의견 취합 및 세부안전 토의 완료 → ⑤

필요시 투표 및 결과발표 순으로 진행

나. 유형 2 의견제시형

- 의견제시형 안건은 공개적인 토론을 통해 시민들의 의견을 수렴하기 위하여 운영되는 시민계획단 유형으로 주어진 안건에 대해 시민계획단이 의견을 제시하는 방법으로 진행
- 시민계획단 구성은 300명 내외로 구성하며, 안건에 따라 청소년계획단도 포함시켜 구성함
- 의견제시형 시민계획단은 ①안건에 대한 사전교육 → ②시민계획단 원탁토론 → ③안건에 대한 의견 제시 → ④취합 및 분석 → ⑤투표 진행 → ⑥ 결과발표 순으로 진행
- 운영형식은 분과별 토론과 원탁토론 중 원탁토론 형식으로 진행하며, 안건에 대해 1회 진행됨
 - 진행전 자료 배포를 통해 참여자가 숙의과정을 가진 후 당일 의견을 제시하며, 필요에 따라 투표를 진행함

다. 유형 3 갈등조정형

- 갈등조정형 안건은 장기간 해결되지 않거나 반복적으로 제기되는 갈등을 조정하기 위하여 운영되는 시민계획단의 유형으로 주어진 안건에 대해 시민계획단이 갈등 관련 의견을 제시하는 방법으로 진행함
- 시민계획단 구성은 100명으로 구성하며, 해당 안건과 관련이 있는 인원에 대해서는 시민계획단에서 제외하여 진행함
- 갈등조정형 시민계획단은 ①안건에 대해 갈등당사자들의 발표 → ② 시민계획단 원탁토론 → ③안건에 대한 의견 제시 → ④취합 및 분석 → ⑤투표 진행 → ⑥ 결과발표 순으로 진행
- 운영형식은 분과별 토론과 원탁토론 중 원탁토론 형식으로 진행하며,

안전에 대해 1회 또는 2회에 걸쳐 진행됨

- 사전 자료 배포를 통해 참여자의 숙의과정을 가진 후 당일 토론을 실시하고, 갈등 조정을 위한 내용제시 및 투표를 진행함

〈표 3-2〉 안전 유형별 내용

구분		계획수립형	의견제시형	갈등조정형
참여자	구성	시민계획단 전체 중 선별	시민계획단 전체 중 선별	안전 관계자 제외
	인원	100명 ~ 300명	100명 ~ 300명	100명
운영	방법	분과별 토론	원탁토론	원탁토론
		주차별 주제에 맞춰 분과별 보고	안전에 맞는 의견 제시 테이블에서 의견 취합	안전에 맞는 의견 제시 테이블에서 의견 취합
		최종발표	의견에 대한 선택, 투표	갈등 중재를 위한 의견 취합
	기간	최소 2개월 이상	1회 또는 2회	1회 또는 2회
	내용	시에서 수립하는 계획에 시민계획단 참여	시정책 및 현안문제에 시민계획단 의견제시	갈등문제에 대한 시민계획단 방안제시

4) 결과 및 모니터링 단계

가. 시민계획단 운영에 따른 결과보고

- 시민계획단 운영결과는 시민계획단에서 제시한 의견을 종합하여 정책 제안 내용은 당일 공표하며, 부서별 의견을 취합하여 검토
- 부서별 취합된 의견에 대한 내용을 확인할 수 있도록 이를 위한 시스템 개선이 필요함

나. 모니터링 단계

- 정책제안 내용은 각 부서에서 반영 가능여부를 판단하여 검토하며, 이후 진행사항에 대해 지속적으로 시민계획단이 확인할 수 있도록 구성함
- 모니터링 시스템에 각 분기별로 정리하여 업데이트 하며, 검토/계획/실행 등의 표현을 통해 나타내도록 함
- 시민들의 의견수렴은 자유롭게 글을 올릴수 있는 게시판을 별도로 운영하여 수시로 검토가 가능하도록 하며, 올린 글에 답변 등을 통해 민관이 소통하도록 함

4. 운영단계별 조직별 역할

1) 운영조직 구성

가. 운영위원회

- 시민계획단 운영위원회는 시민계획단 중추적인 역할을 수행하는 가장 기본이 되는 기구로 수원시 내 현안사항에 대한 검토, 시민계획단 운영을 위한 안전 검토, 시민계획단 운영 등의 기능을 수행하며, 세부 내용은 다음과 같음
 - 시민계획단 연간 운영계획
 - 시민계획단 운영지원에 관한 사항
 - 시민계획단 제안안전 승인에 관한 사항
 - 시민계획단 홍보 및 교육에 관한 사항
 - 시민계획단 운영 유형 및 이해당사자 참여 여부에 관한 사항
 - 시민계획단 운영 결과에 따른 조치계획 승인에 관한 사항
- 이러한 기능을 수행하기 위해서는 행정과 민간의 원활한 협조체계가 이루어져야 하며, 이를 반영한 운영조직 구성이 필요함
- 운영위원회는 공동위원장 2인을 포함한 20인 이내의 인원으로 구성하며, 어느 한 성별(남성 또는 여성)이 10분의 60을 넘지 않도록 노력해야 함
 - 위원장(2인)은 시민위원장(1인)과 행정위원장(1인)이 공동위원장을 구성
 - 당연직 운영위원(2인)은 도시정책실장(1인), 유관부서 실국장 각각(1인) 참여
 - 운영위원은 내부전문가(분과장 등), 외부전문가, 시의원 등으로 구성함
 - 공동간사는 담당부서장, 시민참여센터장 등으로 구성함
- 운영위원회 위원의 임기는 2년으로 한 차례 연임할 수 있으며, 위촉

해제 사유로 인하여 결원 발생시 신규 위원을 위촉함

- 당연직 공무원의 경우 임기는 그 직에 재임하는 기간으로 함



〈그림 3-2〉 시민계획단 공동위원회 구성(안)

나. (가칭)시민참여센터

- (가칭)시민참여센터(이하 시민참여센터)는 시민계획단을 체계적이며, 종합적으로 추진을 위한 조직으로 운영 및 활동에 대한 전반적인 기능을 수행함
 - 시민계획단 회의계획의 수립 및 총괄운영
 - 시민계획단 회의 분석·평가·보고
 - 시민계획단 교육, 연수, 박람회, 세미나, 사례현장 국내·외 견학 지원
 - 시민계획단 전문가 파견 등 활동 지원
- 시민참여센터의 효율적인 관리 운영을 위하여 비영리 법인 및 단체에 민간 위탁 운영 할 수 있음
 - 민간 위탁 기간의 경우 3년 이내로 하며, 필요시 연장이 가능함
- 시민참여센터는 센터장 1인, 상근직 4인 이상으로 구성하며, 시민계획단 운영시 유관기관의 협조를 통해 진행함

다. 운영단계별 역할

- 시민계획단 운영 단계별(안건선정, 운영, 결과 및 모니터링, 실행 등) 운영위원회, 주관부서 및 유관부서, 시민참여센터의 각각의 역할에 협조체제로 이루어짐

〈표 3-3〉 단계별 기관별 수행역할(안)

구분	기관		수행역할
1. 안건선정	주	담당부서	· 시민계획단 및 안건의 취합
	부	유관기관	· 관련 해당 부서에서 안건 검토
	협조	시민참여센터	· 안건에 대한 의견 제시
2. 운영	주	시민참여센터	· 시민계획단 모집 및 운영
	부	담당부서	· 퍼실리테이터 역할 수행 및 운영 보조
	협조	유관부서	· 해당부서 자료 제공
3. 결과 및 모니터링	주	담당부서	· 시민계획단 의견 취합 분석
	부	유관부서	· 해당부서 실행여부 판단 및 보고
	협조	시민참여센터	· 의견에 대한 실현가능성 확인
4. 실행	주	유관부서	· 계획 수립 및 실행
	부	담당부서	· 계획 수립 및 실행
	협조	시민참여센터	· 정책실행을 위한 보조

2) 사전 준비단계

가. 안건의 신청

- 안건의 제안은 시민 또는 시민계획단, 유관부서에서 시민들의 의견이 필요한 내용을 제안하며, 이를 담당부서에서 1차 검토를 진행하고 검토의견을 시민참여센터와 유관부서에 전달함

나. 안건의 검토

- 안건의 검토는 제안한 안건에 대해 담당부서에서 1차 진행하며, 시민참여센터와 유관부서에서 2차 검토를 진행함
- 시민참여센터는 검토된 안건이 시민참여정책으로 추진이 적정한지에 대한 판단과 추진될 경우 시민계획단 추진유형(계획수립, 의견제시, 갈등조정)에 대해 검토함
- 유관부서는 제안안건의 현 정책의 추진 단계에 대한 검토 가능성과

시민의견 반영 여부 가능성에 대해 검토 의견을 제출함

다. 안전의 선정

- 담당부서는 유관부서 및 시민참여센터에서 안전에 대한 검토가 완료된 이후 운영위원회를 통해 제안 안전을 심의하며, 안전의 결정 및 유형을 결정
- 결정된 안전에 대해 시민참여센터의 확인 이후 시민 및 시민계획단에 공지하며, 유관부서에서는 관련 기초자료를 작성하여 배포



〈그림 3-3〉 시민계획단 사전준비단계 구성(안)

3) 운영단계

가. 담당부서 및 유관부서

- 추진계획마련 단계에서는 안전과 관련된 유관부서에서는 관련된 기초 자료를 작성하여 배포하며, 이후 세부안전에 대한 자료를 작성
- 담당부서에서는 운영단계에서 시민계획단 운영에 필요한 퍼실리테이터 역할 수행 및 운영 보조 역할을 수행함
 - 토론을 진행하는 퍼실리테이터의 경우 해당 안전에 대한 전문적인 지

식과 더불어 토론을 중재하는 능력이 필요

나. 시민참여센터

- 시민참여센터는 시민계획단 전반적인 운영을 총괄하는 곳으로 추진계획마련 단계에서는 추진계획수립을 위한 회의 진행 및 세부논의 주제를 선정함
- 세부논의 주제 확정 이후에는 분과장 및 퍼실리테이터, 간사에 대한 사전 안전 교육을 실시하여 원활한 토론이 진행되도록 하며, 시민 및 시민계획단에게 일정 및 관련 자료를 사전에 배포하는 역할을 수행함
- 또한 시민계획단 안전에 따른 시민들의 의견을 취합하며, 의견을 각 세부안전별로 분석하여 필요시 투표를 진행하는 시스템을 운영함
- 시스템 운영의 경우 지속적인 Know - How가 필요하며, 시스템의 유지 및 관리를 위해 시민참여센터에서 전문적인 운영인력이 필요함



〈그림 3-4〉 시민계획단 운영단계 구성(안)

4) 결과 및 모니터링 단계

가. 시민계획단 운영에 따른 결과 보고

- 시민참여센터는 시민계획단 운영에 따른 결과를 분석하여 담당부서

및 각 안전에 해당하는 유관부서에 결과를 공지함

- 운영결과는 시민계획단에 참여한 참여자 명단 구성, 토론주제, 토론내용, 토론결과 순으로 정리하여 각 부서에서 내용을 반영하기 용이하도록 작성함
- 운영결과 이외에 당일 시민계획단 시스템에서 취합된 내용을 엑셀파일로 모든 부서에 전달하여 해당부서에서 관련 계획 수립시 반영하도록 함

나. 시민계획단 결과에 따른 조치계획 마련

- 담당부서 및 유관부서에서는 각 부서별 작성된 조치계획은 운영위원회를 거쳐 확정되며, 운영위원회에서는 현실적인 반영이 가능하도록 계획을 확정함
- 운영위원회를 통해 확정된 조치는 시민참여센터 및 시스템을 통해 전달하고 반영여부 등을 알림

다. 모니터링

- 조치계획을 확인가능하도록 하며, 이후 지속적인 모니터링이 가능하도록 시스템과 연계
- 유관부서는 조치계획을 통해 정책을 입안하여 실행하며, 모니터링이 가능하도록 기간별로 경과가 반영된 내용을 업데이트함



〈그림 3-5〉 시민계획단 결과 및 모니터링단계 구성(안)

제2절 의견수렴 방식 개선1)

1. 현황 및 문제점

1) 의견취합 시스템

- 초기 시민계획단에서 토론된 의견취합은 수기로 의견을 작성하여 분석하였으나, 의견 수렴 과정에서 누락되거나 취합 및 분석에 시간이 부족한 문제점이 발생하였음
- 이를 개선하기 위해 시민계획단 지원을 위한 웹기반 시민참여 지원시스템을 개발하여 운영하고 참여자가 제시한 의견이 실시간 업데이트가 될 수 있도록 구성함
- 한편, 단순히 의견을 입력하고 취합하는 기본적인 구조로 되어있어 기록하는 사람과 분석하는 사람간의 의사소통이 어려운 문제가 발생함

2) 시스템 자료제공 및 자료구축

- 시민참여 지원시스템은 시민들이 제시한 의견에 대한 효율적 취합과 숙의과정을 위한 기본자료 제공, 논의 결과 발표 등의 기능이 있음
- 시민계획단의 안전에 대한 자료는 이메일을 통한 온라인 배포와 당일 현장에 리플렛을 통한 배포로 이루어지고 있음
- 그러나 이메일을 정확하게 작성하지 않은 경우 자료의 수신이 어렵고 당일 리플렛을 통해 숙의과정이 이루어지기 어려운 실정임
- 시민들의 제안을 취합 및 분석하여 각 부서별로 정책화하기까지 시민들이 쉽게 접근하여 확인할 수 있지만 그 이후 진행에 대한 정보를 찾기 어려운 실정임

1) 본 절은 2015년 수원시정연구원 기본과제인 시민참여정책 지원을 위한 기초연구의 '제3장 시민참여 지원시스템 개발'을 참고하여 재구성하였음

2. 추진방향

1) 효율적 지원시스템 구성

- 시민참여 시스템은 제안한 의견을 효율적 취합 및 분석하기 위한 시스템으로 현재는 의견취합 과정은 잘 이루어지고 있으나, 분석과정은 사람이 직접 확인하고 있어 이를 개선하기 위한 시스템 개선이 필요함
- 분석 및 투표의 경우 별도 프로그램을 활용하여 진행하고 있으며, 진행된 내용이 파일로 업로드 할 수 있도록 시스템을 구성해야 함
- 단순 의견을 취합하고 분석하기 위한 시스템이 아니라, 웹 기반으로 실시간 정책건의 및 쌍방향 소통이 가능한 시스템으로 구성하고, 시민계획단에서 제시한 의견의 정책실현 여부, 정책화 과정, 정책 진행률 등을 확인할 수 있도록 시스템 구성하도록 함

2) 데이터베이스의 축적

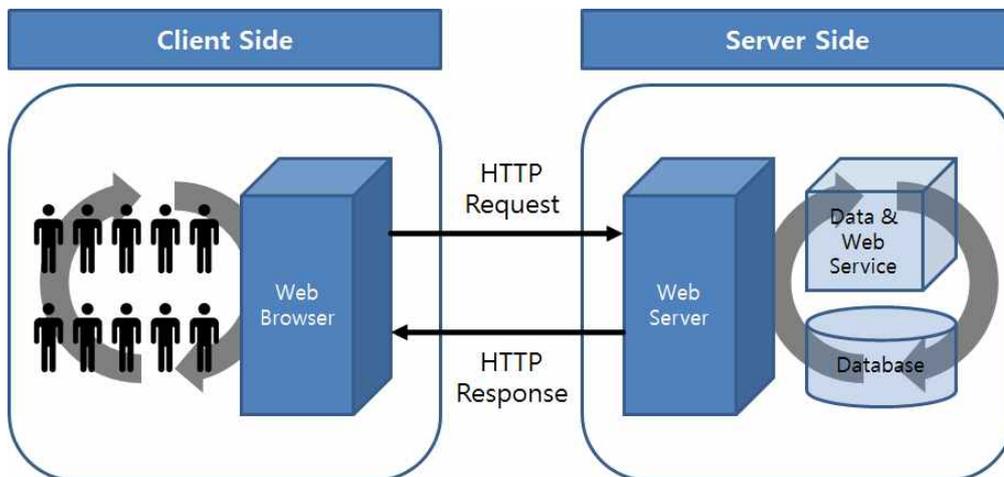
- 데이터베이스의 축적은 첫째, 시민참여자의 시스템 사용에 대한 데이터 베이스 축적, 둘째, 시민계획단의 의견에 대한 자료 축적, 셋째, 기초자료에 대한 축적을 위해 추진하는 사양으로, 다음과 같은 역할을 수행할 수 있음
 - 시스템 사용에 대해 평가항목을 제시하여 이를 평가하고 반영하여 시스템을 개선
 - 시민계획단의 의견은 별도 엑셀파일로 자료를 구축하여 정책의 여부와 연계
 - 기초자료에 대한 축적은 해당 안건에 대해 현황 및 분석자료를 통해 수원시 현안 문제 및 정책에 대한 자료 구축

3. 시스템 운영

1) 시민계획단 운영 지원 시스템 구성

가. 시스템 구조

- 시스템의 구조는 클라이언트 서버의 Web 구조를 기본으로 하며, 클라이언트 서버 시스템은 클라이언트가 서버에 정보를 요청하면, 요청을 받은 서버는 정보를 제공하는 과정으로 구성된 인터넷의 기본적인 구조로 설계
- 클라이언트 측의 최종 사용자가 웹 브라우저를 통해 서버에 접속하여 정보를 요청하면 HTTP로 작성된 페이지 또는 이를 통해 데이터베이스에 저장된 정보를 다시 클라이언트 측으로 전송하는 시스템을 구축

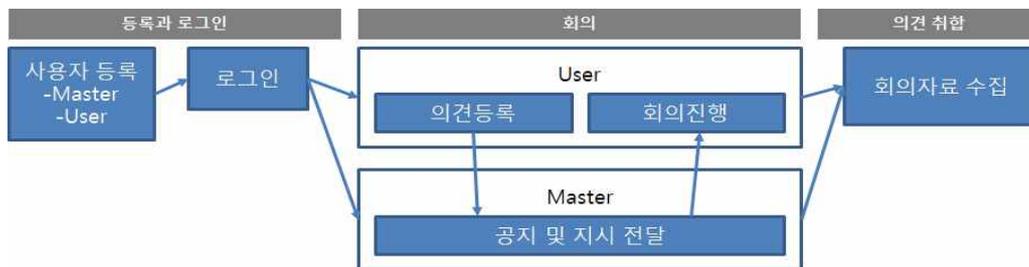


〈그림 3-6〉 시민계획단 시스템 구성

나. 시스템 절차

- 시스템의 절차는 등록 및 로그인, 회의 및 회의 의견 취합의 3단계로 구성되어 있음
- 등록은 사용자의 계정을 기본정보로 로그인에 필요한 아이디는 별도로 부여하는 시스템으로 별도의 본인인증을 생략하고 아이디로 고유성을 나타내도록 구성

- 각 분과원 및 토론자의 경우 계정을 별도로 부여받는 것이 아니라 등록을 통해 의견을 제시한 사람들의 이름으로 기록되는 시스템
- 토론의 경우 의견을 제시한 사람의 이름으로 작성되어 전체의 내용을 공개 할 수 있도록 되어 있으며, 중요한 내용에 대해서는 논의할 수 있음
- 토론 중 공지 및 지시사항의 경우 텍스트를 통해 각 토론자에게 전달이 가능하며, 토론자들은 필요한 사항에 대해 건의함으로써 토론장 내에 쌍방향 의사소통이 가능한 구조로 구성됨
- 전체 등록된 의견은 메인 서버를 통해 취합되어 엑셀 파일로 정리가 가능하며, 중요한 안건 및 의견에 대해서는 별도의 전자투표시스템과 연계하여 투표가 가능함

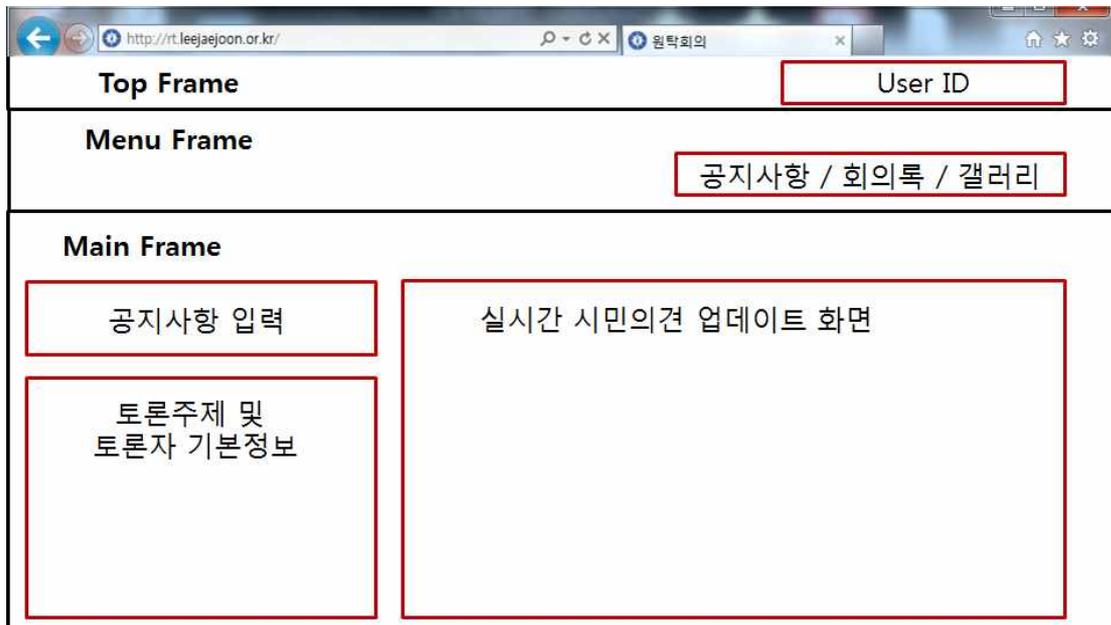


〈그림 3-7〉 시민계획단 시스템 절차

다. 데이터베이스 및 인터페이스 구조

- 데이터베이스는 사용자에게 제공되는 정보와 사용자로부터 입력되는 정보로 구분
- 두 종류의 정보는 서로 독립적인 시스템이 아니라 서버로부터 제공되는 정보를 바탕으로 사용자의 의사결정을 돕는 시스템으로 각 테이블이나 분과별로는 서로 공유할 수 없으나, 메인 서버를 통해 취합되어 운영자에 의해 전체적인 취합이 가능한 시스템으로 구성되어 있음
- 시스템 인터페이스는 텍스트 입력을 기반으로 사용자와 시스템이 상호작용할 수 있도록 구성

- Top Frame은 웹사이트의 주소와 로그인한 이용자의 아이디로 구성
- Menu Frame은 시스템의 구성메뉴, 토론방 메뉴, 공지사항, 회의록, 갤러릴 등으로 구성
- Main Frame은 좌측에는 안전 및 세부주제, 토론참여 발표자, 발표자의견 통계자료, 우측에는 시민들의 실시간 의견 업데이트 게시



〈그림 3-8〉 인터페이스 Frame 구성

라. 시스템 개발 환경

- 시민계획단 운영을 위한 시스템은 토론이 진행되는 동안 접근성 보장 및 시스템 구축의 부담을 경감하기 위해 웹 기반 시스템을 위한 서버를 구축함
- 시스템은 리눅스 서버 Apache Web Server 2.2과 MySQL 5.0으로 구축하고 Editplus 3.0, 포토샵 등을 이용하여 HTML과 PHP로 코딩
- 아이디와 비밀번호를 관리자 권한으로 발급해야 접속이 가능하며, 마스터와 일반 계정으로 구분
- 마스터는 회의 제목과 회의 주제, 참석자를 지정할 수 있고 지정된 일반계정 아이디만 서버에 접속이 가능하며, 일반계정으로 회의 내용

을 기록하면 마스터는 모든 회의내용을 열람, 각 참석자별, 주제별, 중요 의견 통계를 볼 수 있음

〈표 3-4〉 시스템 구축 환경

구분	주요내용
OS	• Linux
컴퓨터 사양	• CPU : Intel Xeon E5-2609 2.4GHz 4core x 2 • HDD : 300GB 10K 6Gbps SAS 2.5 SFF PI G2HS x 2 • RAM : 4GB 1Rx4 PC3L-10600R-9 Kit x 2
회선	• Dedicate-10Mbps
프로그램	• Apache Web Server 2.2, PHP 5.2.17, MySQL 5.0.27
개발언어	• PHP 5.2.x
DB	• MySQL 5.0.x

2) 시민계획단 운영 지원 시스템 구현

가. 기본자료 제공

- 기본자료는 시민계획단에 필요한 안건에 대한 자료를 제공하는 것으로 안건이 선정되면, 참여하는 시민들이 생소한 주제에 대해 논의하고 숙의하는 기간이 필요하기 때문에 사전에 제공
- 자료는 크게 온라인과 오프라인으로 구분되며, 온라인은 시민계획단 운영 지원 시스템을 통해 토론안건에 대한 위치, 개발계획 및 토지이용계획, 추진경과, 주변지역 현황 등 안건 정보를 세부적으로 제공함

나. 로그인 환경

- 로그인은 운영자 및 사용자가 시스템에 접속하기 위한 가장 첫 단계로 아이디 및 비밀번호는 시스템을 유지 및 관리 기관에서 개별적으로 부여

〈그림 3-9〉 운영자 및 사용자 로그인 화면

- 운영자 및 사용자의 경우 로그인을 통해 메인화면 접속시 운영자는 토론방 개설, 사용자는 토론방 참여가 가능



〈그림 3-10〉 로그인 접속 화면

다. 토론방 개설 및 참여

- 토론방은 시스템을 운영하고 토론을 진행하는 운영진에서 개설
 - 토론방 구성은 ①진행여부 선택, ②선정안건 입력, ③토론일자입력, ④세부안전입력, ⑤토론분과선정, ⑥세부설명입력으로 구분



〈그림 3-11〉 운영자의 토론방 개설 화면

- 사용자는 토론방 개설 이후 토론방에 접속이 가능하며, 토론 참여자

등록 후 시민들의 의견 입력이 가능함



〈그림 3-12〉 토론자 입력 화면

라. 토론진행

- 토론 운영자의 경우 원활한 토론을 진행하기 위한 시스템 관리와 실시간 시민들이 제시한 의견을 취합
- 취합된 내용은 분석을 통해 각 안전별로 구분되며, 구분된 안전은 정리를 통해 토론 진행이 종료된 이후 시민들에게 결과를 보여줌
 - 시민들의 제시한 의견에서 중요한 안전 및 부결이 필요한 안전에 대해서는 투표를 진행하여 선정
- 분과 및 테이블별 의견에 대한 공유가 완료된 이후 시민들이 제시한 의견은 정책에 반영하기 위해 각 실과 또는 실무부서로 전달되며, 엑셀파일로 변환하여 전달함

Table 03	정리요청 사항	비판 및 취합	내용이 수정 필요 내용이 없이 무의미하게 상충할 수 있는 내용 포함	중요 취소
Table 04	박경익(논의)	기타사항	주요내용과 관련 중요하지 않음	중요 취소
Table 04	손혁형	생태교통수주처계획 세부추진안	대학생들이 장어를 통하여 피식구를 바꾸고 양말 필요할 경우에만 차를 구입하면 장어는 주차문제도 해결될 것임	중요 취소
Table 01	김인희(논의)	비판 및 취합	내용이 변경 주요내용과 관련 중요하지 않음	중요 취소
Table 04	손혁형	생태교통수주처계획 세부추진안	수위에는 대학교가 없으므로 대학교 학과에 홍보를 하여 젊은 층부터 참여하고 바뀌어 나가야 함	중요 취소
Table 01	홍로용	비판 및 취합	내용에서 변경 내용 2>1 내용 1>3 내용 2>3	중요 취소
Table 04	수원시주거특성조사팀	생태교통수주처계획 세부추진안	한자(교통회합)를 인형출판에 공유됨을 미리 양식을 결정하기 않고 주된 의견 참여가 이루어 지도록 추진함	중요 취소
Table 04	조규민(논의)	생태교통수주처계획 세부추진안	녹색교통 안전프로그램도 도입(많은 의견을 제시하면 교통카드 충전 등)	중요 취소
Table 04	김세희(비밀리더)	생태교통수주처계획 세부추진안	통행위로 정책결정에 참여할 수 있는 통보를 하면 시민들의 많은 참여가 이루어 질 것임	중요 취소
Table 05	김우주	비판 및 취합	비판의 줄거이만은 사실관계이전 상용차량 관련 통행수편도 포함되어 있으므로 이를 '사실'이 아니라 '유형'으로 변경하는 것은 어떨지	중요 취소
Table 02	로진숙(논의)	생태교통수주처계획 세부추진안	통행요금 거둬들여 차 감은 거둬들여	중요 취소
Table 04	손혁형	생태교통수주처계획 세부추진안	인간력에 의한 생활과 차량 중 안전이 중요하며 필요 시 추가 검토 필요	중요 취소
Table 05	유영준	교통안전교육계획 세부추진안	차량은 거리는 시민의 입장을 고려하여 추진할 필요가 있음	중요 취소
Table 04	손혁형	생태교통수주처계획 세부추진안	시민들이 참여할 수 있는 구조가 되어야 주민의식구보가 바뀔	중요 취소

〈그림 3-13〉 분석팀 토론내용 확인(분석팀 화면)

- 사용자의 토론내용 등록은 ①토론자 설정 → ②분야 설정 → ③제안 및 토론내용 입력 순으로 구분되며, 토론 입력 이후 화면 우측에 실시간으로 업데이트 되는지 확인이 가능



〈그림 3-14〉 사용자 토론내용확인

마. 의사결정

- 의사결정은 시민들이 제시한 의견에 대해 취합 및 분석 후 투표가 필요한 경우 사용되는 시스템으로 웹 기반의 시스템과 별도의 전자투표 시스템으로 작동되고 있음
 - 현재 개발된 웹기반 시스템과 전자투표 시스템의 호환이 이루어지지 않아 별도의 시스템으로 구성됨
- 의사결정 과정은 ①시민참여 지원시스템 의견 취합 및 분석 → ②투표 진행을 위한 안건 작성 → ③전자투표 → ④투표결과 공표 순으로 진행
- 전자투표의 경우 참석자 모두에게 전자투표기를 각각 제공하여 투표권을 행사할 수 있도록 하며, 토론에 참석한 모든 인원이 1개 공간에 모여 투표를 진행하여 결과를 곧바로 공표하여 투표의 신뢰성이 확보 되도록 함

바. 평가 및 모니터링 자료 구축

- 평가는 시민계획단 운영에 대한 평가와 시민참여 지원시스템에 대한 2가지 평가로 구분되어 진행되며, 운영이 끝난 후 시스템을 통해 리커트 5점 척도를 활용하여 구성
 - 시민계획단 운영에 대한 평가의 경우 안건의 적절성에 대한 평가, 시간계획에 대한 평가, 운영체계에 대한 평가, 기타 건의사항 등으로 구분
 - 시민참여 지원시스템 대한 평가의 경우 시스템 사용성 평가, 기타 건의사항 등으로 구분

2. 시스템 사용성 평가	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
시스템을 자주 사용하게 될 것 같다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
시스템이 불필요하게 복잡하다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
시스템이 사용하기 쉽다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
시스템 사용을 위해서는 기술적인 도움을 주는 사람이 필요하다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
시스템에 있는 기능들이 잘 통합되어 있다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
시스템이 일관성이 없다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
대부분의 사람들이 이 시스템의 사용법을 빨리 배울 것이라고 생각한다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

〈그림 3-15〉 수원시 시민계획단 시스템 평가 설문 예시

- 모니터링은 시스템에서 제시한 의견의 반영여부를 시민계획단이 종료된 이후에도 지속적으로 확인이 가능하도록 하여 시민들의 접근을 쉽게 구성
- 정책은 행정에서 해당부서를 통해 실행 가능한 단기과제, 실무부서 및 예산 확보 등을 통해 실행 가능한 중장기과제 등으로 구분되며, 반영여부 및 진행률을 지속적으로 나타냄

구분	유형	담당부서	반영여부	진행률
안건1	단기과제	도시과	당해연도반영	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #f08080;"></div>
안건2	중기과제	교통과	연차별 계획 수립	<div style="width: 20%; height: 15px; background-color: #f08080;"></div>
안건3	단기과제	행정지원과	반영검토	<div style="width: 0%; height: 15px; background-color: #f08080;"></div>

〈그림 3-16〉 시민계획단 정책반영 모니터링 화면 구성(안)

제3절 역량강화 프로그램 마련

1. 현황 및 문제점

- 시민계획단 전체를 대상으로 역량강화를 위한 별도의 프로그램은 운영하지 않으며, 안건 선정 이후 분과장 및 퍼실리테이터를 대상으로 사전 안전교육이 진행되고 있음
- 2015년 시민계획단 창단 3주년을 맞아 핵심리더에 대한 역량강화훈련을 진행하였으며, 시민계획단 운영성과와 과제에 대한 발표와 시민도시 관련 특강으로 진행
- 시민계획단 구성원은 직업, 연령, 성별 등 다양한 차이점을 가지고 있으며, 토론을 경험이 적기 때문에 토론을 통한 합의를 이루기 위해서는 교육이 필요함

2. 추진방향

1) 시민계획단 학습프로그램 개발

- 시민계획단 학습프로그램은 토론방법에 대한 프로그램과 토론내용에 대한 프로그램으로 구분하여 개발
- 토론방법의 경우 토론의 중요성, 토론방법 등에 대해 프로그램을 운영하며, 토론내용은 해당 안건에 대한 사전교육으로 진행함

2) 주체별 교육과정 차별화

- 시민계획단의 경우 분과장과 일반 시민계획단으로 구분되며, 분과장의 경우 토론의 진행 및 사전회의 소집 등의 역할이 부여됨
- 이에 각 주체별 교육과정 및 교육기간의 차별화를 통해 시민계획단을 효율적으로 운영

3. 주체별 역량강화 프로그램

1) 시민계획단 핵심리더 양성

- 시민계획단 핵심리더는 지역문제 및 정책에 대해 이해하고 주체적인 숙의과정을 통한 지역 리더의 역할을 수행해야 함
- 시민계획단은 다양한 안건에 대해 다양한 계층의 시민들이 참여하는 숙의과정으로 토론을 진행하는 퍼실리테이터, 분과 및 테이블장의 역할을 수행하는 분과장의 역할이 매우 중요함
- 그러나 시민계획단 핵심리더 양성을 위한 교육을 진행하기 위해 별도의 교육 프로그램을 구성하는 것은 강사섭외, 교육공간 부족 등의 문제가 발생함으로 현재 계획중에 있는 수원시민자치대학과 연계하여 프로그램 운영을 고려함
 - 수원시민자치대학에서 계획중인 시민참여 교육 커리큘럼과 연동하여 전문분야별 프로그램으로 운영
- 분과장 및 퍼실리테이터의 경우 시민계획단 운영과 관련하여 총 3차례의 교육을 통해 핵심리더 역량을 강화
 - 1차 : 역할 및 소통방법

〈표 3-5〉 수원시 시민계획단 핵심리더 1차 교육과정(안)

구분	주요내용
1차 역할 및 소통 방법	<ul style="list-style-type: none"> · 시민참여란 무엇인가? · 올바른 의사소통을 위한 토론방법 <ul style="list-style-type: none"> - 토론의 중요성 및 방법 - 올바른 토론의 자세 · 시민안전교육 <ul style="list-style-type: none"> - 시민계획단 성과 및 향후 발전방향

- 2차 : 안건 유형별 진행방안

〈표 3-6〉 수원시 시민계획단 핵심리더 2차 교육과정(안)

구분		주요내용
2차 안전 유형별 강의	계획수립형	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립과정 <ul style="list-style-type: none"> - 시 정책의 계획수립 과정 · 계획수립에서의 시민참여 사례 <ul style="list-style-type: none"> - 수원시 시민참여 계획사례 - 타 지자체 시민참여 계획사례 · 계획수립에서의 핵심리더 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 계획수립형 안전에서의 핵심리더 역할
	의견제시형	<ul style="list-style-type: none"> · 의견제시형 안전의 특징 <ul style="list-style-type: none"> - 의견제시형 안전의 특징 - 의견제시형 원탁토론 사례 · 의견취합을 위한 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 의견제시형 안전에서의 핵심리더 역할
	갈등조정형	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등조정의 이해 <ul style="list-style-type: none"> - 갈등의 종류 - 갈등의 원인 - 갈등해결의 절차 · 갈등조정의 사례 <ul style="list-style-type: none"> - 수원시 갈등해결 사례 - 타 지자체 갈등해결 사례 · 갈등해결을 위한 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 갈등조정형 안전에서의 핵심리더 역할

- 3차 : 안전 유형별 토론 실습

〈표 3-7〉 수원시 시민계획단 핵심리더 3차 교육과정(안)

구분		주요내용
3차 안전 유형별 토론 실습	계획수립형	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립형 분과별 토론 <ul style="list-style-type: none"> - 분과별 주제 토론 - 취합 및 결정
	의사결정형	<ul style="list-style-type: none"> · 의사결정형 원탁토론 <ul style="list-style-type: none"> - 원탁별 주제 토론 - 취합 및 결정
	갈등조정형	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등조정형 원탁토론 <ul style="list-style-type: none"> - 원탁별 주제 토론 - 취합 및 결정

2) 시민계획단 역량강화 과정

- 역량강화 교육은 시민계획단의 기초 교육과정으로 시민계획단 선정 이후 시민계획단 전체를 대상으로 1년에 1회 교육을 실시함
 - 시민계획단 교육은 시민자치대학과 연계하여 교육을 실시함
- 시민계획단 목적에 따라 교육내용은 “토론방법 교육”과 “토론실습”으로 추진되며, 1부와 2부로 나누어서 진행
 - 1부는 시민계획단의 전반적인 개념 및 사례에 대한 강의와 토론방법에 대한 강의로 구성
 - 2부는 1부의 강의를 바탕으로 분과별 및 원탁토론을 실습

〈표 3-8〉 수원시 시민계획단 역량강화 교육과정(안)

구분	주요내용
1부 토론방법 교육	· 수원바로 알기 · 시민참여란 무엇인가? - 참여정책의 이해
	· 올바른 의사소통을 위한 토론방법 - 토론의 중요성 및 방법 - 올바른 토론의 자세
	· 시민안전교육 - 시민계획단 성과 및 향후 발전방향
2부 토론실습	· 토론소개
	· 원탁토론 - 원탁별 주제 토론 - 취합 및 결정
	· 분과별 토론 - 분과별 주제 토론 - 취합 및 결정
	· 토론결과 총평

제4절 관련 제도 정비

1. 현황

- 수원시는 정책, 예산, 계획, 실행, 갈등조정 등 다양한 분야에서 시민 참여 프로그램을 운영중에 있으며, 특히 계획분야의 시민계획단 운영은 2012년부터 시민의 의견을 참고하여 다양한 계획을 수립중에 있음
- 다만, 수원시는 현재 시민계획단 관련 자치조례가 없는 실정으로, 수원시 도시계획 조례에 일부 내용이 있으나, 자세한 운영에 대한 내용은 명시되어 있지 않음
 - 수원시 도시계획 조례 「제5조 주민·수원시의회 의견청취」 제 3항 사항은 사회적 공감대가 확보된 도시기본계획 수립을 위하여 시민의 의견을 수렴할 수 있는 도시정책 시민계획단(이하 “시민계획단”이라 한다)을 구성·운영하여야 함(개정 2015.10.08.)이라고 명시되어 있음
- 시민들의 의견청취 단계를 넘어 체계적인 시민계획단 운영, 안건선정, 관련 기구의 설치 및 운영 등에 대한 시민계획단 전반적인 내용이 포함된 조례의 제정이 필요함

2. 추진방향

- 시민계획단 관련 조례의 목적은 시민생활과 밀접한 시정 주요시책 등을 공개적인 토론을 통하여 합리적인 의견을 수렴하고, 시민이 주도하는 계획을 마련하기 위한 수원시 시민계획단 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함
 - 시민계획단 운영조례 추진방향은 크게 운영프로세스, 교육관련 체계, 운영조직, 행정지원 등의 내용이 포함되도록 제정

- 운영프로세스의 경우 시민계획단 운영에 대한 전반적 업무 분담 및 역할을 제안하며, 운영조직은 시민계획단의 체계적 운영조직에 대한 내용을 반영함
- 교육지원체계는 시민계획단의 효율적 노하우 구축 방안, 역량강화를 위한 교육 대상, 일반시민 대상 안전에 대한 교육 방안 등이 포함되도록 구성
- 시민계획단의 의견수렴 및 시민의사결정 지원 시스템을 위한 전산시스템 구축 방안을 마련하여 효율적인 의견수렴이 가능하도록 이후 보완하는 방향으로 구성



〈그림 3-17〉 시민계획단 제도 추진방향

3. 운영조례 제정방안

- 시민계획단 운영조례는 크게 총칙, 운영위원회, 시민계획단 구성, 행정지원, 수원시 시민참여센터 설치 등 5장으로 구성
 - ‘총칙’은 시민계획단 운영조례의 목적 및 용어 정의, 시민계획단에서 토론할 수 있는 안전신청 및 선정 등의 내용으로 구성
 - ‘운영위원회’의 경우 설치 목적 및 기능, 구성, 직무 및 임기, 회의운

- 영 등 운영위원회를 운영하는데 필요한 제반사항이 포함되어 있음
- ‘시민계획단 구성’에서는 시민계획단의 규모, 신청자격 및 선정기준, 임기 및 기타 지원사항으로 구성함
 - ‘행정지원’은 시민계획단을 운영하기 위한 지원방안 및 역할에 대해 구체적으로 작성되어 있음
 - ‘수원시 시민참여센터 설치’의 경우 시민계획단 운영을 위한 전담부서를 설치하고 이를 운영하기 위한 방안으로 구성함

〈표 3-9〉 수원시 시민계획단 운영조례 제정(안) 주요내용

구분	주요내용	
제1장 총칙	제1조	· 시민계획단 운영조례 목적
	제2조	· 시민계획단 등의 정의
	제3조	· 역할
	제4조	· 안건신청
제2장 운영위원회	제5조	· 설치 및 기능
	제6조	· 구성
	제7조	· 공동위원장의 직무
	제8조	· 임기
	제9조	· 위촉 해제
	제10조	· 회의 운영
	제11조	· 공동 간사
	제12조	· 행정지원 요청
	제13조	· 비밀엄수의 의무
	제14조	· 수당 등
제3장 시민계획단 구성	제15조	· 시민계획단 구성
	제16조	· 시민계획가 선발
	제17조	· 청소년계획가 선발
	제18조	· 임기
	제19조	· 교육훈련 지원
	제20조	· 시민계획단 지원
	제21조	· 사업계획서 제출
	제22조	· 실적보고
	제23조	· 규약
제4장 행정지원	제24조	· 시민계획단 운영계획
	제25조	· 담당부서의 역할
	제26조	· 유관부서의 역할
	제27조	· 운영조직의 역할
제5장 수원시 시민참여센터 설치	제28조	· 센터의 설치
	제29조	· 센터의 기능
	제30조	· 위탁관리 및 운영
	제31조	· 지도·감독
	제32조	· 위탁계약의 해제 등

제4장

시민계획단 운영매뉴얼

- 제1절 매뉴얼 개요
- 제2절 운영조직 구성
- 제3절 시민계획단 모집
- 제4절 안전선정단계
- 제5절 운영단계
- 제6절 결과 및 모니터링 단계

제4장 시민계획단 운영매뉴얼²⁾

제1절 매뉴얼 개요

1. 배경 및 목적

1) 시민이 직접 참여하는 방안 확대

- 수원시는 120만 명에 인구를 보유한 지방자치단체로 생태계 파괴, 환경오염, 도시 양극화 현상, 재개발재건축문제 등 심각한 도시문제에 봉착함
- 이러한 문제 해결을 위해 최근 민선 5기 이후 각 지자체별로 관련주민이 직접 참여하여 조사하고 다양한 의견을 내어 정책에 반영하는 제도들이 개발되었음
- 수원시도 지방자치단체장 임기에 따라 변화하는 미래상이 아닌 시민의 가치를 담아 소통하는 일관된 미래상의 정립할 필요가 있음

2) 정책 집행 과정에서 시민 참여를 위한 방안 마련 필요

- 지자체의 정책집행 과정은 정책제안→예산책정→계획수립→정책집행 등 크게 4단계에 걸쳐 진행되는 것이 일반적이거나, 이 과정에서 나타난 문제를 보완하거나 갈등을 보완하는 과정이 포함하여 총 5단계로 이해할 수 있음
- 정책집행 과정에서 시민참여를 위한 다양한 방안이 모색되고 있으며, 수원시는 정책제안(좋은시정위원회), 예산수립(주민참여 예산제), 계

2) 4장의 매뉴얼은 본 연구 3장의 운영체계 정비방안을 시계열에 맞춰 작성한 것임

획단계(시민계획단), 실행단계(마을르네상스사업), 갈등조정(시민배심원제) 등의 시민참여 프로그램을 운영중에 있음

- 정책집행 과정에서 주민이 직접 참여할 수 있는 창구마련이 요구되고 있으며, 계획주권을 시민에게 돌려주기 위한 방안 마련이 필요함

3) 시민계획단 프로그램 운영 및 매뉴얼 작성

- 시민계획단은 2012년 「2030 수원 도시기본계획」, 2014년 「롯데몰 개점에 따른 문제」, 2014년 「수원 컨벤션센터 건립 관련 의견수렴」 등 총 3회에 걸쳐 운영됨
- 본 매뉴얼은 기존 운영되었던 시민계획단 경험을 기초로 앞으로 운영될 예정인 시민계획단에 필요한 매뉴얼을 작성하여 향후 시민계획단 운영에 기여하고자 함

2. 매뉴얼 이용방법

1) 매뉴얼 이용대상

- 시민계획단을 기획 및 운영하고자 하는 기관 및 관계자가 주 이용대상이며, 시민계획단에 참여하는 관계자인 퍼실리테이터와 일반시민이 이용함

2) 매뉴얼 구성

- 본 매뉴얼은 수원시가 운영한 시민계획단은 2012년 「2030 수원 도시기본계획」, 2014년 「롯데몰 개점에 따른 문제」, 2014년 「수원 컨벤션센터 건립 관련 의견 수렴」의 운영 사례를 바탕으로 작성됨
- 이 매뉴얼이 권장하는 규모 및 시민계획단 프로그램의 구성은 다음과

같음

- 시민계획단 규모 : 안전에 따라 100 ~ 300인 내외
- 일정 : 안전 유형별로 일정이 다르며, 사전교육은 1회 이상, 시민계단 운영 일정은 계획수립형은 최소 2개월 이상, 의견제시형 및 갈등조정형은 1회 이상 시행
- 프로그램 : 오리엔테이션, 이론교육, 토론실습, 토론 등으로 구성
- 안전 : 다수의 시민 의견 수렴이나 사회적 갈등의 소지가 있는 경우, 다수의 시민을 통한 의사 결정이 필요한 경우, 시에서 정책적으로 수립하는 계획 등을 안전으로 상정
- 이 매뉴얼은 시민계획단 모집부터 안전선정, 실행단계까지 모든 과정을 시계열적 순서로 구성
- 이 매뉴얼은 시민계획단 조직구성 단계, 모집단계, 안전선정 단계, 시민계획단 운영단계, 결과 및 모니터링 단계, 실행단계 등 총 6개 절로 구성됨
 - 모집단계는 모집기간, 모집방법, 모집대상, 모집인원으로
 - 안전선정 단계는 안전의 신청, 검토, 결정
 - 운영단계는 추진계획마련, 논의자료 작성
 - 시민계획단 운영
 - 결과 및 모니터링 단계는 결과분석, 조치계획 마련, 모니터링 실시
 - 실행단계는 정책실행 단계로 구성함
- 운영단계의 경우 안전에 따라 차이가 있으며, 본 매뉴얼에서는 안전별 유형에 맞춘 운영단계 활용을 권장

〈표 4-1〉 운영절차 및 매뉴얼 절차 비교

구분	운영절차	매뉴얼 절차
개요		· 매뉴얼 개요 · 매뉴얼 이용방법
사전준비단계	· 운영조직 구성 · 시민계획단 구성	· 운영조직 구성 · 시민계획단 모집
안전선정	· 안전의 신청 · 안전의 검토 · 안전 결정	· 안전의 신청 · 안전의 검토 · 안전 결정
운영	· 추진계획 마련 · 논의자료 배포 · 시민계획단 운영 및 정책제안	· 계획수립형 운영 · 의견제시형 운영 · 갈등조정형 운영 · 준비사항 체크리스트
결과 및 모니터링	· 결과분석 · 조치계획 마련	· 결과발표 · 담당부서 선정 및 조치계획 수립 · 모니터링 등록
실행	· 정책실행	

3) 매뉴얼 이용방법

- 이 매뉴얼은 시민계획단의 다양한 상황을 고려하여 작성하였으므로 주요 단계에서 활용하기를 권장함
- 매뉴얼에 제시된 다양한 과정은 향후 시민계획단 운영자가 각 안전별의 상황 및 특성을 반영하여 일부 단계를 추가 또는 생략할 수 있도록 유연하게 조정하는 것이 바람직함

제2절 운영조직 구성

1. 개요

- 운영조직 구성단계는 시민계획단 운영을 위한 사전준비단계로 시민계획단을 기획 및 준비, 운영, 지원 등을 위한 조직이 구성되는 단계이며, 각 단계별 운영을 위한 주체들이 결정됨

2. 관련 조직 및 기능

1) 운영위원회 구성 및 기능

- 운영위원회는 시민계획단 실제 운영을 기획하고 총괄하는 운영주체로 안전심의, 지원조직 구성 등의 역할수행
 - 시민계획단 연간 운영계획
 - 시민계획단 운영지원에 관한 사항
 - 시민계획단 제안안건 승인에 관한 사항
 - 시민계획단 홍보 및 교육에 관한 사항
 - 시민계획단 운영 유형 및 이해당사자 참여 여부에 관한 사항
 - 시민계획단 운영 결과에 따른 조치계획 승인에 관한 사항
- 운영위원회는 총 20인 이내로 구성되며, 구성원은 다음과 같음
 - 공동위원장 2인(행정부문, 민간부문)
 - 당연직 운영위원 2인(도시정책실장, 유관부서 실국장)
 - 내부 전문가(분과장 등) 5인 이상
 - 외부 전문가 5인 이상

- 시의원 2인
- 공동간사 2인(담당부서장, 시민참여센터장)
- 운영위원회의 역할은 안전검토, 안전확정, 세부논의주제 결정, 시민계획단 참여인수 결정, 시민계획단의 일정 등을 결정한다.

2) 시민참여센터

- 시민참여 센터는 시민계획단을 체계적이며, 종합적으로 추진을 위한 조직으로 운영 및 활동에 대해 역할수행
 - 시민계획단 회의계획의 수립 및 총괄운영
 - 시민계획단 회의 분석·평가·보고
 - 시민계획단 교육, 연수, 박람회, 세미나, 사례현장 국내·외 견학 지원
 - 시민계획단 전문가 파견 등 활동 지원
- 수원시 시민참여센터의 효율적인 관리 운영을 위하여 비영리 법인 및 단체에 민간 위탁 운영할 수 있음
 - 민간 위탁 기간의 경우 3년 이내로 하며, 필요시 연장이 가능함
- 시민참여센터는 센터장 1인, 상근직 4인 이상으로 구성하며, 시민계획단 운영시 유관기관의 협조를 통해 진행함
- 시민참여센터의 기능은 운영위원회, 시민계획단, 시민계획단 지원조직의 중간에서 의견을 취합하여 운영함

3) 지원조직 구성

- 시민계획단을 준비하는 운영위원회 및 시민참여센터는 운영 전 단계에서 기획한 부분을 실제 운영하기 위한 지원조직을 구성하여야 함
- 지원조직은 시민계획단 운영 1개월 전에 구성해야 하며, 지원조직에

대한 교육, 시민계획단 논의자료 작성 등 사전준비를 진행을 위해 일정 시간이 소요되므로 충분한 시간을 확보하여 미리 구성함

- 지원조직은 안건의 유형별로 차이를 두어 구성하며, 필요시 지원자 모집을 할 수 있음

〈표 4-2〉 유형별 토론티원을 위한 구성인력

구분	계획수립형	의견제시형	갈등조정형
토론행태	· 분과별 토론	· 원탁토론	· 원탁토론
지원조직 및 자격	· 분과장(1인) - 시민계획단 각 분과원 중 역량이 있는 사람	· 분과장(1인) - 시민계획단 또는 연구원 중 회의 진행이 가능한 사람	· 분과장(1인) - 시민계획단 또는 연구원 중 회의 진행이 가능한 사람
	· 퍼실리테이터(1인) - 회의진행이 가능한 지역전문가	-	-
	· 간사(1인) - 연구원 혹은 기존 참여했던 경험이 있는 인원	-	-
	· 간사보(1인) - 학사 이상 학위를 가진 인원	· 간사보(1인) - 학사 이상 학위를 가진 인원	· 간사보(1인) - 학사 이상 학위를 가진 인원
	· 공직자 - 관련 부서 공직자	· 공직자 - 관련 부서 공직자	· 공직자 - 관련 부서 공직자

- 시민계획단 지원조직의 역할은 시민계획단의 목표 수립, 원활한 토론 진행, 논의자료 작성 및 배포 등으로 구분됨

제3절 시민계획단 모집

1. 개요

- 시민계획단 모집은 운영을 위한 첫 단계로서 선발된 이후 3년간 계획 수립 및 정책 등에 참여하며, 참석 인원의 대상, 규모 등을 결정하는 단계임
- 이 단계에서는 시민계획단 목표, 프로그램 및 일정, 참가 자격, 참가 응모기간, 참가 응모방법, 선정 및 발표시기 등을 포함함
- 공고내용과 공고 방법, 공고시기와 기간 등은 시민참여센터와 협의를 거쳐 담당부서에서 결정함

2. 목표수립

1) 목적

- 시민들의 적극적인 정책의 참여를 유도하며, 일정기간의 지속적인 참여를 통해 시민들의 전문성을 강화하는 것을 목적으로 함

2) 내용

- 시민계획단을 모집하는 것은 매우 중요한 단계로 참여 구성원에 따라 다양한 의견이 게재될 수 있으므로 모집단계에서 투명성 및 공정성을 갖고 선정함

3. 시민계획단 모집

1) 시민계획단 모집 공고내용

- 공고내용에는 시민계획단 취지, 목표, 일정, 참가자격, 응모기간, 응모방법, 시민계획단 선정 발표시기 등을 포함
- 공고내용과 공고방법, 공공시기와 기간 등은 기획위원회를 통해 결정함
- 시민계획단 모집 공고의 경우 시민들이 쉽게 접할 수 있는 버스 배너 광고, 수원 지역 신문, 시청 홈페이지 배너창, 버스정류장의 BIS 등을 통해 홍보를 진행함

2) 시민계획단 참가 자격 및 모집인원

- 시민계획단은 수원시내에 주소를 두고 있거나 직장 소재지가 수원인 주민으로 연령은 만19세 이상으로 규정함
 - 시민계획단 모집인원은 총 300명으로 시민계획단 운영에 따라 이 중에서 선발하여 운영
- 시민계획단의 목적을 감안하여 특정 직업군 및 특정계층에서 지원하는 것을 방지하기 위해 직업에 따라 협회 및 단체에서 추천을 받아 자격을 부여함
- 청소년계획단이 필요한 경우 만10세 이상에서 만18세까지 수원시 내에 주소를 두고 있거나 수원시에 위치하고 있는 초·중·고등학교에 재학중인 학생으로 구성하며, 학교장의 추천을 통해 지원이 가능함
 - 단, 특정학교에서 인원이 과하게 선발되는 것을 방지하기 위해 지역별 안배를 고려함
 - 청소년계획단 모집인원은 총 300명을 선발
- 그 밖의 시민계획단에서 시장이 필요하다고 인정되는 자는 선발함

3) 시민계획단 선정방법

- 시민계획응모마감은 구별, 성별, 연령별, 직업별 보정 등의 절차에 필요한 시간을 고려하여 매년 11월 말까지 마감
- 시민계획단 운영에 있어 지속적으로 불참하거나 거주지 이전, 퇴사 등의 사유가 발생하였을 경우 제외될 수 있으며, 매년 초에 결손인원에 대해서는 추가모집을 진행함
 - 시민계획단 운영시마다 인원의 보결을 파악하고 보결인원은 연 1회 일괄적으로 추가모집을 진행

4) 응모기간 및 방법

- 시민계획단은 다양한 주민이 참여할 수 있는 응모방법을 제시하여 주민들이 쉽게 응모할 수 있도록 준비함
- 응모방법은 수원시, 각 구청 홈페이지를 이용하거나, 담당자 메일 또는 우편, 방문접수 등의 방법을 활용하여 응모가 가능함
- 담당부서 및 유관부서, 각 구청 공무원과의 긴밀한 협조를 통하여 계획단을 모집할 경우 효율적으로 모집이 가능함

5) 공고 시기와 기간

- 시민계획단의 임기는 매년 1월에 시작하는 것으로 선정 및 준비기간에 시간이 소요되므로 모집공고는 매년 10월에 게시하도록 한다.
- 10월 한달간 공고를 통해 홍보하며, 11월에 모집인원 접수 후 12월에 선별하여 다음년 1월부터 시민계획단에 임명된다.

6) 임기

- 시민계획단 임기는 3년으로 한 차례 연임이 가능함
- 해촉사유가 발생하였을 경우 자연해촉되는 것으로 함

제4절 안전선정단계

1. 개요

- 시민계획단 안전은 시민들의 의견이 필요하거나 시정책에 있어서 시민 및 유관부서의 다양한 안전제안을 바탕으로 이를 심사하여 안전을 선정하도록 함

2. 목표수립

1) 목적

- 다양한 안전에 대해 시민참여정책으로의 추진 적정성 및 추진 유형을 검토하여 수원시의 정책에 반영될 수 있는 안전 선정을 목적으로 함

2) 내용

- 안전선정은 현재 수원시의 현안문제 중 시민들의 직접적인 의견청취를 통해 의사결정을 하거나 사회적 갈등을 중재해야 하는 역할을 함
- 안전선정은 특정 집단의 이익보다는 시와 시민이 함께 해결해야 하는 부분에 중심으로 선정해야 함

3. 안전제안 및 결정

1) 안전신청

- 안전신청은 시민 또는 시민계획단에서 제안 가능하며, 50인 이상의

시민들이 제안하는 안건에 대해 검토진행

- 시민 외에 유관부서에서는 현안 사항에 대해 시민계획단을 통해 의견을 소통하고자 할 경우에도 안건신청이 가능함
- 안건의 제안은 다음의 조건에 부합할 경우 검토함
 1. 시정 주요 시책이나 사업 결정의 경우
 2. 다수의 이해관계가 대립되어 발생하는 집단 민원
 3. 장기간 해결되지 아니하고 있는 민원
 4. 지역개발 등과 관련하여 이해관계가 대립되는 민원
 5. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정한 경우

2) 안건검토

- 시민계획단, 시민, 유관부서에서 요청한 안건에 대해 시민계획단 담당 부서인 도시계획과에서 검토한 후 의견을 시민참여센터(가칭)와 제안한 유관부서에 조회를 요청함
- 각 안건에 대한 1차 검토의견을 바탕으로 시민참여센터(가칭)는 시민참여정책으로의 추진이 적정한지와 적정할 경우 시민계획단의 추진유형에 대한 검토를 진행하여 의견을 제시함
- 유관부서의 경우 제안안건의 현 정책추진 단계를 검토하여 현재 상황에서 시민의 의견반영이 가능한지를 검토하여 의견을 담당부서에 전달함

3) 안건결정

- 시민참여센터(가칭)와 유관부서의 의견을 종합하여 담당부서인 도시계획과에서는 운영위원회를 통해 안건 및 안건의 유형을 검토함
- 안건의 유형은 크게 계획수립형, 의견제시형, 갈등조정형으로 구분되

며, 각 유형에 맞춰 운영계획의 차이가 있음

- 계획수립형 : 수원시 관련 계획으로 시민들이 직접 계획에 참여하여 제안하는 유형
- 의견제시형 : 시민들의 의견을 반영하여 진행방향이냐 의견을 제시하는 유형
- 갈등조정형 : 상황에 따른 이해관계자들의 갈등이 예상되는 문제를 시민들이 중재안 또는 여러 가지 대안을 제시하여 갈등을 조정하는 유형
- 결정된 안건은 시민참여센터(가칭)와 유관부서에 전달하여 공지하도록 하며, 시민참여센터는 1개월전 결정안건에 대해 시민 및 시민계획단에 공고하여 진행함
- 유관부서의 경우 결정된 안건에 대한 기초자료를 작성하여 사전에 시민계획단에 배포할수 있도록 하며, 기초자료는 시민계획단이 개최되기 최소 2주일전에는 작성함
- 안건에 따른 기획은 시민참여센터에서 전체적으로 진행함

제5절 운영단계

1. 개요

- 시민계획단 운영단계는 도시계획에서 일반적 시민의견을 청취하는 단계를 체계적으로 적용하여 ①안건에 대한 사전교육 → ②시민계획단 원탁토론(분과별 토론) → ③안건에 대한 의견 제시(각 분과별 보고 및 의견제시) → ④취합 및 분석 → ⑤투표 진행 → ⑥ 결과발표 운영 등의 순서로 구성함
- 운영단계는 안건의 유형에 따라 토론형식, 토론인원, 토론주제 등을 구분하고 별도의 운영계획을 수립함

2. 계획수립형(분과별 토론)

1) 목적

- 계획수립형 안건은 시정의 주요 계획 수립과정에 있어 시민들의 의사를 반영한 시민참여형 계획을 마련하기 위하여 운영되는 시민계획단의 유형으로 단계별로 계획을 수립하는 방법으로 진행함

2) 구성

- 계획수립형의 경우 분과별 토론을 진행하며, 분과별 분과장, 회의를 진행하는 퍼실리테이터, 간사, 간사보, 해당부서 및 유관부서 공직자 2인, 시민계획단으로 구성함
- 운영을 위한 구성은 시민계획단 의견을 취합 및 분석하는 분석팀과 운영을 진행하는 운영팀으로 구성하며, 인원은 분과의 개수 및 세부 안건개수에 따라 다르게 적용함

- ‘분과장’은 분과원 중 시민계획단 또는 유사한 시민참여 경험이 있는 역량이 있는 사람으로 구성하며, ‘퍼실리테이터’는 회의 진행이 가능한 지역전문가, ‘간사’는 연구원 혹은 기존 참여했던 경험이 있는 인원, ‘간사보’는 학사 이상 학위를 가진 인원으로 구성함

3) 준비사항

- 운영팀의 경우 각 주차별 논의되는 세부주제에 대한 설명자료를 준비하여 시민계획단의 이해를 높일 수 있도록 함
- 각 분과별 토론이 가능하도록 별도 분리된 분과토론장 준비, 각 분과별 인터넷이 가능한 노트북 1대, 세부안건에 대한 의사결정시 투표기 등을 준비함
- 시민계획단이 제시한 의견에 대해 취합 및 분석이 가능하도록 인터넷이 가능한 컴퓨터와 지원시스템을 준비하고, 투표가 진행될 때 사용 가능한 프로그램을 미리 설치함
- 시민계획단의 경우 매주 세부논의주제에 대해 사전토론 1회를 가져 토론의 방향에 대해 논의하며, 숙의과정을 거쳐 시민계획단 토론을 준비함
- 계획수립형 운영은 최종보고회를 개최하며, 최종보고회는 시민계획단의 분과별로 그간의 성과 및 제안내용에 대해 발표를 준비함

3. 의견제시형(원탁토론)

1) 목적

- 의견제시형 안건은 공개적인 토론을 통해 시민들의 의견을 수렴하기 위하여 운영되는 시민계획단 유형으로 주어진 안건에 대해 시민계획단이 의견을 제시하는 방법으로 진행함

2) 구성

- 의견제시형의 경우 원탁토론을 진행하며, 원탁별 회의를 진행하는 퍼실리테이터, 간사, 해당부서 및 유관부서 공직자 1인, 시민계획단으로 구성함
- 운영을 위한 구성은 시민계획단 의견을 취합 및 분석하는 분석팀과 운영을 진행하는 운영팀으로 구성하며, 인원은 분과의 개수 및 세부 안건개수에 따라 다르게 적용함

3) 준비사항

- 운영팀의 경우 안건 및 세부논의 주제에 대한 설명자료를 준비하여 시민계획단의 이해를 높일 수 있도록 함
- 원탁토론이 가능하도록 원탁별 인터넷이 가능한 노트북 1대, 세부안건에 대한 의사 결정시 투표기 등을 준비함
- 시민계획단이 제시한 의견에 대해 취합 및 분석이 가능하도록 인터넷이 가능한 컴퓨터와 지원시스템을 준비하고, 투표가 진행될 때 사용 가능한 프로그램을 미리 설치함
- 시민계획단의 경우 사전에 배포된 자료를 검토하여 토론을 준비함

4. 갈등조정형(원탁토론)

1) 목적

- 갈등조정형 안건은 장기간 해결되지 않거나 반복적으로 제기되는 갈등을 조정하기 위해 운영되는 시민계획단의 유형으로 주어진 안건에 대해 시민계획단이 갈등 관련 의견을 제시하는 방법으로 진행함

2) 구성

- 갈등조정형의 경우 원탁토론을 진행하며, 원탁별 회의를 진행하는 퍼실리테이터, 간사, 해당부서 및 유관부서 공직자 1인, 시민계획단으로 구성함(단, 해당 안전과 직접적인 관련이 있는 인원은 제외한다.)
- 운영을 위한 구성은 시민계획단 의견을 취합 및 분석하는 분석팀과 운영을 진행하는 운영팀으로 구성하며, 인원은 분과의 개수 및 세부 안전개수에 따라 다르게 적용함

3) 준비사항

- 운영팀의 경우 갈등의 원인에 대해 설명자료를 준비하며, 필요에 따라 갈등의 주체들이 직접 설명 할 수 있도록 자료를 준비함
- 원탁토론이 가능하도록 원탁별 인터넷이 가능한 노트북 1대, 세부안전에 대한 의사 결정시 투표기 등을 준비함
- 시민계획단이 제시한 의견에 대해 취합 및 분석이 가능하도록 인터넷이 가능한 컴퓨터와 지원시스템을 준비하고, 투표가 진행될 때 사용 가능한 프로그램을 미리 설치함
- 시민계획단의 경우 사전에 배포된 자료를 검토하여 토론을 준비함

〈표 4-3〉 시민계획단 운영을 위한 사전준비 체크리스트(안)

구분	준비사항
참석확인	<ul style="list-style-type: none"> · 내빈 참석자 확인 · 분과장 및 퍼실리테이터 참석 확인 · 시민계획단 및 청소년계획단 참석 확인
사전준비사항	<ul style="list-style-type: none"> · 퍼실리테이터 사전 안내 · 서명부 확인 · 행사 시간표 및 테이블 배치도 · 현수막 제작 및 설치 · 사전 동영상 확인 · 내빈 메모지 및 필기도구 · 참석자 명찰
토론시스템 설치	<ul style="list-style-type: none"> · 노트북(무선인터넷 및 유선인터넷 구축) · 데스크탑(분석팀 설치) · 시민참여 지원시스템 주니 · 투표기 및 수신기 · 마이크(무선 및 유선)
행사진행	<ul style="list-style-type: none"> · 스태프 명찰 · 내빈 명찰 · 참관인 명찰 · 시민(분과장, 퍼실리테이터, 시민계획단, 청소년계획단) 명찰 · 사진기
토론진행	<ul style="list-style-type: none"> · 테이블 및 분과장 안내표식 · 참석자 배포자료
발표(영상)자료	<ul style="list-style-type: none"> · 식전 동영상 · 해당 안건 관련 발표자료 · 주요정책에 대한 발표자료
다과	<ul style="list-style-type: none"> · 생수 및 음료 · 온수기 · 종이컵 등
협조	<ul style="list-style-type: none"> · 운영진 업무분장 · 사진기사 및 촬영 등 준비
문화공연	<ul style="list-style-type: none"> · 문화행사공연 준비

제6절 결과 및 모니터링 단계

1. 개요

- 시민계획단 운영에 따른 의견수렴결과를 공표하며, 의견에 따라 담당 부서에서 조치계획을 수립하여 모니터링 자료로 활용하도록 함

2. 목표수립

1) 목적

- 시민계획단 운영에서 나온 의견을 공표하여 시민들에게 알리며, 조치 계획 수립을 통해 의견이 정책에 어떻게 반영되고 있는지를 알려주는 것을 목적으로 함

2) 내용

- 결과 및 모니터링 단계는 시민계획단 운영을 통한 결과를 공표하고 이에 따른 모니터링으로 구분
- 결과공표는 시민계획단 운영의 총평에 해당되며, 결과발표를 통해 시민들의 의견이 제대로 제시되었는지 확인이 가능함
- 모니터링은 시민들의 의견이 어떻게 반영되고 있으며, 반영이 불가할 경우 그에 대한 사유를 알 수 있음
- 모니터링 과정에서는 시민계획단 이외의 수원시민들이 자유롭게 의견을 제시하여 이를 조치계획에 반영하도록 함

3. 결과 및 모니터링

1) 결과발표

- 시민계획단 운영에 따른 결과는 당일 결과를 공표하는 것을 전제로 함
 - － 분과별 토론을 통한 계획수립형의 경우 개최때마다 결과를 발표하며, 최종 보고서 그간의 결과를 취합하여 발표
- 시민계획단은 결과 발표시 투표결과와 내용이 맞는지 확인함

2) 담당부서 선정 및 조치계획 수립

- 운영에 따른 결과 이외에 시민계획단에서 제시된 다양한 의견에 대해 정책화가 필요한 의견을 별도로 구분함
- 별도 구분을 통해 각 담당부서를 선정하여 안건 및 의견에 대한 조치 계획을 수립함
 - － 조치계획의 경우 안건에 대해 정책화가 가능하며, 단계별 계획을 수립하며, 정책화가 어려울 경우 그에 대한 이유를 명시하도록 함
 - － 조치계획은 검토중, 수립중, 진행중으로 구분하여 표시하며, 각 계획별 공정률을 명시함

3) 모니터링 등록

- 모니터링을 위한 자료 등록은 각 담당부서에서 제시한 내용을 바탕으로 하며, 분기별 자료 입력을 통해 시민들에게 알릴 수 있도록 함
- 모니터링의 경우 시민계획단 이외에 수원시민들이 의견을 자유롭게 제시할 수 있으며, 해당부서에서는 이를 모니터링 하여 반영가능한 안건은 반영 후 게시하도록 함

제5장

결론

제1절 결론

제2절 정책제언

제5장 결 론

제1절 결 론

- 본 연구는 현재까지 운영된 수원시 시민계획단 사례를 분석하여 문제점을 도출하고 이를 위한 개선방안을 제안하는 것을 목적으로 진행하였으며, 개선방안으로는 운영절차 개선, 조직구상 및 역할 부여, 의견수렴방식 개선, 역량강화 프로그램 마련, 마지막으로 이를 뒷받침할 수 있는 제도개선을 제안함
- 이를 위해 먼저 관련 개념연구를 통해 시민참여 및 시민계획단의 정의를 내렸으며, 운영 사례인 ①수원시 시민계획단이 운영되었던 2030 수원도시기본계획 수립, ②롯데몰 개점 관련 100인 토론, ③수원컨벤션센터 건립에 관한 시민계획단, ④트램 활성화 및 성매매 집결지 정비 원탁토론회 등을 통해 운영상의 시사점을 도출함
- 시민계획단 운영을 통한 시사점으로 첫째, 시민계획단의 효율적 운영을 위한 교육의 필요, 둘째, 원활한 토론 운영을 위한 개선 필요, 셋째, 시민참여의 확대, 마지막으로 기술 및 제도적 시스템 보완이 필요한 것으로 분석됨
- 시민계획단 운영 및 시스템을 개선하기 위한 방안으로 시민계획단 운영 및 조직구성, 지원시스템, 교육프로그램, 관련 제도를 중심으로 제시함
- 첫째, 운영절차 및 조직별 역할에 대해 개선안을 제시하여 현재 운영절차에서 안건선정 단계에서 시민계획단의 참여와 역할에 대해 제안하고 모니터링 단계를 추가하여 지속적인 모니터링이 가능하도록 제안함

- 둘째, 의련수렴 방식의 개선은 현재 이용되고 있는 시민참여 지원시스템을 보완하는 것으로 사전에 시민계획단에 정보제공 서비스, 시민계획단 운영시 의사결정 시스템과의 연계방안, 시스템 및 시민계획단 평가 시스템 제안, 시민계획단 진행 후 제시된 의견에 대한 모니터링 서비스 등을 제안함
- 셋째, 역량강화 프로그램 마련은 시민계획단을 구성하는 핵심리더와 시민들을 대상으로 교육 관련 프로그램 구성안을 제안하며, 핵심리더는 각각의 유형에 맞는 교육, 시민들은 이론교육 및 토론 실습 등을 주제로 프로그램을 구성함
- 마지막으로 이를 뒷받침 할 수 있는 시민계획단 운영조례제정(안)을 통해 관련제도 개선방안을 제시함
- 시민계획단 운영활성화를 위해 제안한 개선방안을 토대로 운영자 및 사용자가 단계별 운영을 위한 매뉴얼을 작성하여 효율적인 운영이 가능하도록 함

제2절 정책제언

- 본 연구에서는 시민계획단의 절차, 조직 등에 대한 정비를 제안하였으나, 이는 시민계획단의 운영을 전제로 한 제안임
 - 본 정책제언은 시민계획단의 운영이 이루어질 수 있는 사회적 환경 조성에 초점을 맞추었음

- 첫째, 시민계획단 운영을 전담할 조직의 구성 및 운영이 필요함
 - 시민계획단은 다수의 시민이 다양한 아젠다로 토론을 진행하여, 단시간 내에 다수의 시민의견을 결집시켜나가는 일련의 과정임
 - 다수의 시민의 다양한 성향을 결집시켜나가기 위해서는 다양한 사람을 상대하는 노하우가 필수적임
 - 또한 시민계획단의 아젠다를 시민들이 토론할 수 있도록 세부적인 안건으로 구분하여 토론을 설계해야 제한된 시간에 효과적인 토론이 가능함
 - 요컨대 수원시의 노면전차 도입에 대한 아젠다를 바탕으로 진행되는 시민계획단에서 노면전차에 대한 세부안건의 설정이 이루어지지 않은채 토론이 진행될 경우 산만한 토론진행으로 토론에 투자한 시간 대비 토론결과는 미미한 수준에 그칠 개연성이 높음
 - 시민계획단의 운영은 단순한 기능의 종합으로 축소되기에는 수많은 시행착오와 경험이 축적되어야 하는 참여과정임
 - 따라서 시민계획단의 운영을 전담할 조직을 구성하고 전담조직의 운영체계를 마련할 필요가 있음
 - 이는 공직자의 잦은 인사이동과 부서 간 전문화된 업무영역에 효과적으로 대응하는 수단이며, 시민계획단의 전문적 운영을 위한 기초가

될 것임

- 둘째, 시민계획단 효율적 운영을 위한 제도정비가 필요함
 - 시민계획단은 참여시민, 공무원, 전문가, 시민사회가 결합하여 추진되는 거버넌스의 주요한 모델로 자리매김하고 있음
 - 다양한 주체가 한 프로젝트에 참여하여 지속적으로 운영되기 위해서는 무형의 균형감과 적절한 업무분장이 전제되어 진행된 바 있음
 - 현재 수원시 시민계획단에 참여하고 있는 주체 간 설정된 무형의 균형감은 시민계획단 참여주체 간에 설정된 인간관계에 기초하고 있으며, 최초 시민계획단의 구성과정에서 성공적 정책추진 의지의 발현으로 가능한 상황임
 - 이는 시민계획단을 구성하고 있는 참여시민, 공무원, 전문가, 시민사회의 인적구성이 변화하는 과정에서 자연스럽게 균열이 일어날 개연성이 내포됨
 - 따라서 현재의 시민계획단이 보여주는 무형의 균형감을 유지하기 위해서는 현재의 균형된 조직 및 운영체계를 제도적으로 명시하는 것임
 - 시민계획단의 제도화에는 시민계획단의 모집, 조직구성, 운영방법 등이 세분화되어 명시될 필요가 있으며, 행정적 유연성을 부여하기 위해서는 시민계획단 운영조례는 간략하게 구성하고 시민계획단 운영지침을 구체화하는 방향도 검토해볼 필요가 있음

- 셋째, 시민계획단 대상 교육 강화가 필요함
 - 시민계획단은 짧은 시간에 다양한 정책아젠다에 대해서 집중적으로 토론하는 구조로서, 짧지만 강력한 참여경험이 주어지는 형태로 운영됨
 - 시민계획단에 참여하는 과정에 자연스럽게 교육이 이루어질 수 있는 구조로 설계되어 있으나, 참여하는 시민의 이해정도가 상이하고 참여

주체의 역할이 다양하게 나타나고 있음

- 따라서 참여시민의 이해정도가 상향평준화될 수 있도록 교육이 병행되는 것이 바람직하며, 참여주체의 역할별로 맞춤형 교육이 요구됨
- 이러한 교육과정을 통해서 시민계획단의 참여를 통한 경험적 자산 축적과 이론 및 실습 등 다양한 형태의 교육이 시너지효과로 발현될 수 있을 것임
- 또한 시민들의 정책 참여를 욕구를 높이고 지속적인 참여를 위해 교육이 긍정적 효과로 작용할 수 있을 것이며, 더 나아가 지역전문가로서의 활동이 기대됨
- 마지막으로 시민계획단에 대한 인지력과 경험축적을 위한 정례적 운영임
 - 2012년 시민계획단이 최초 운영되는 과정에서 2주 간격으로 5차례의 토론과정을 경험하였으며, 2013년의 공백을 두고 2014년에는 두 차례 시민계획단을 경험하였음
 - 이 과정을 살펴보면 반복적인 시민계획단 운영이 있었던 2012년의 사례에서 5차례의 토론과정에서 초반 1~2번째의 토론보다 3~5번째 토론을 좀 더 상대를 배려하고 토론에 집중하여 참여하는 경향을 보임
 - 2013년 시민계획단 운영공백 이후 2014년 처음으로 운영된 롯데몰 개점 안전보다는 롯데몰 개점 안전에 대한 경험을 바탕으로 진행된 수원컨벤션센터 건립관련 안전에서 좀 더 높은 수준의 토론이 진행된 바 있음
 - 따라서 시민계획단의 경험을 축적시키기 위해서는 정례적인 시민계획단 운영이 요구됨
 - 이는 단순히 시민계획단의 경험을 축적시키기 위해 행정력을 낭비하는 개념으로 이해하기 보다는 시민계획단의 경험 축적은 수준높은

토론을 전제하고 효과적인 시민의견 수렴이 이루어질 수 있기 때문임

- 또한 시민계획단의 정기적 운영을 통해 시민계획단 조직에 대한 인지를 지속화함에 따라 시민의견 수렴을 위한 창구로서 시민계획단을 좀 더 적극적으로 활용할 수 있을 것으로 기대됨
- 이를 위해 시민계획단의 안건이 발생했을 경우 부정기적으로 운영되겠지만, 특정사안이 없을 경우 연간 1~2회 가량 수원시 도시정책의 방향 등에 대한 토론을 통해 시민계획단의 의견을 정기적으로 운영하는 것이 바람직함

부록

1. 시민계획단 운영조례(안)
2. 시민계획단 시스템 매뉴얼

1. 시민계획단 운영조례(안)

제1장 총칙

제1조(목적) 이 조례는 시민생활과 밀접한 시정 주요시책 등을 공개적인 토론을 통하여 합리적인 의견을 수렴하고, 시민이 주도하는 계획을 마련하기 위한 수원시 시민계획단 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “시민계획단”이란 시정의 주요 계획을 공동으로 수립하고 다양한 계층의 의견을 정책에 반영하기 위하여 설치된 거버넌스 행정 기구 또는 그 조직에 포함된 시민들을 말한다.

2. “시민계획가”란 시민계획단 중에서 만 19세 이상으로 구성된 시민들을 말한다.

3. “청소년계획가”란 시민계획단 중에서 만 19세 미만으로 구성된 시민들을 말한다.

4. “계획수립형”이란 시정의 주요 계획 수립과정에 있어 시민들의 의사를 반영한 시민참여형 도시계획을 마련하기 위하여 운영되는 시민계획단의 유형을 말한다.

5. “의견제시형”이란 공개적인 토론을 통하여 시민들의 의견을 수렴하기 위하여 운영되는 시민계획단의 유형을 말한다.

6. “갈등조정형”이란 장기간 해결되지 않거나 반복적으로 제기되는 갈등을 조정하기 위하여 운영되는 시민계획단의 유형을 말한다.

7. “담당부서”란 시민계획단 운영을 주관하는 시의 담당부서를 말한다.

8. “유관부서”란 시 본청 및 그 소속기관으로서 상정된 안건과 관련이 있는 부서를 말한다.

9. “운영조직”이란 시민계획단의 운영을 지원하는 전문조직을 말한다.

10. “이해당사자”란 시민계획단의 안전과 직접적인 관련이 있는 이해관계인을 말한다.

제3조(역할) ① 시민계획단의 안전은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우로서 수원시시민계획단운영위원회(이하“운영위원회”라고 한다)에서 심의하여 시민계획단에 상정하기로 결정한 안전으로 한다.

1. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하여 50인 이상의 시민이 연서로 신청하는 경우 또는 해당부서의 장이 요청하는 경우

- 가. 시정 주요 시책이나 사업 결정의 경우
- 나. 다수의 이해관계가 대립되어 발생하는 집단 민원
- 다. 장기간 해결되지 아니하고 있는 민원
- 라. 지역개발 등과 관련하여 이해관계가 대립되는 민원

2. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정한 경우

② 제1항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 적용하지 아니한다.

- 1. 상위법령에 위배되는 안전사항
- 2. 지방의회의 의정활동에 관한 사항
- 3. 시장의 권한에 속하지 아니하는 사항
- 4. 공익침해의 가능성이 있는 경우
- 5. 선량한 풍속 기타 사회 질서를 해칠 우려가 있는 경우
- 6. 그 밖에 시민계획단 운영에 무리가 있다고 판단되는 경우

제4조(안전신청) ① 시민계획단의 안전을 신청하고자 하는 자는 시장에게 신청하여야 한다.

② 시민계획단의 안전을 신청할 수 있는 자격은 다음 각 호의 어느 하나로 한다.

- 1. 19세 이상의 시민 50인 이상 연서인의 대표자 또는 대표자가 선임한 대리인
- 2. 해당부서의 장

제2장 운영위원회

제5조(설치 및 기능) ① 시장은 수원시 시민계획단을 지원하기 위하여 시에 운영위원회를 둔다.

② 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 시민계획단 연간 운영계획에 관한 사항
2. 시민계획단 운영 지원에 관한 사항
3. 시민계획단 제안안건 승인에 관한 사항
4. 시민계획단 홍보 및 교육에 관한 사항
5. 시민계획단 운영 유형 및 이해당사자 참여 여부에 관한 사항
6. 시민계획단 운영 결과에 따른 조치계획 승인에 관한 사항
7. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

제6조(구성) ① 운영위원회는 공동위원장 2인을 포함한 20인 이내의 위원으로 구성하되, 어느 한 성(남성 또는 여성)이 100분의 60을 넘지 않도록 노력하여야 한다.

② 공동위원장, 분과장, 담당부서 및 유관부서의 실·국장은 당연직으로 둔다.

③ 운영위원회 위원은 다음 각 호에 해당하는 자로 시장이 위촉한다.

1. 분야별 풍부한 경험과 식견을 갖춘 자
2. 수원시의회가 추천하는 의원
3. 그 밖에 시민계획단과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하는 자

제7조(공동위원장의 직무) ① 공동위원장은 운영위원회를 대표하며, 운영위원회의 사무를 총괄한다.

② 공동위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 담당부서 실·국장이 그 직무를 대행한다.

제8조(임기) ① 당연직 위원의 임기는 그 직에 재임하는 기간으로 한다.

② 위원의 임기는 2년으로 하며, 한 차례 연임할 수 있다.

③ 위원 중 공무원이 아닌 위원의 사임 등으로 인하여 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.

제9조(위촉 해제) ① 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사유가 발생한 경우에는 위원을 위촉 해제할 수 있다.

1. 위원 스스로 사임을 희망하는 경우
2. 사망, 질병, 그 밖의 사유로 직무를 성실히 수행하기 어렵다고 판단되는 경우
3. 위원으로서 품위를 손상하는 행위를 하였을 경우
4. 시의원, 전문가 자격으로 위촉된 위원의 신분이 변동된 경우
5. 그 밖의 사유로 위원의 임무를 수행할 수 없다고 판단될 경우

제10조(회의 운영) ① 공동위원장은 운영위원회 회의를 소집하며, 그 회의의 의장이 된다.

② 회의는 정기회와 임시회로 구분하되, 정기회는 분기별 1회, 임시회는 공동위원장이 인정하는 경우와 위원의 3분의 1 이상의 요구가 있을 때 공동위원장이 소집한다.

③ 공동위원장이 회의를 소집할 경우에는 회의의 일시·장소 및 안건을 회의 개최 7일 전까지 각 위원에게 통지하여야 한다. 다만, 긴급한 경우에는 예외로 한다.

제11조(공동간사) ① 운영위원회의 운영을 위하여 공동간사를 둘 수 있다.

② 공동간사는 담당부서의 장 및 시민참여센터의 장으로 한다.

제12조(행정지원 요청) 운영위원회는 안건 협의에 필요한 경우 관계 공무원 및 전문가를 회의에 출석하게 하여 의견을 청취하거나 자료 제공 등의 필요한 협조를 요청할 수 있다.

제13조(비밀엄수의 의무) 운영위원회 위원은 직무상 알게 된 비밀을

누설해서는 아니된다.

제14조(수당 등) ① 운영위원회 회의에 출석한 위원 및 관계 전문가 등에 대하여 「수원시 위원회 실비변상 조례」에 따라 예산의 범위에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 위원회에서 업무수행을 위하여 조사·연구가 시행되는 경우에는 예산의 범위에서 필요한 경비를 지원할 수 있다.

제3장 시민계획단 구성

제15조(시민계획단 구성) ① 시민계획단은 시민계획가 300인, 청소년계획가 300인으로 구성한다.

② 시민계획단은 구도심활성화, 균형발전, 환경수도, 역사문화도시, 마을만들기, 경제활성화 등 총 6개의 분과로 구성한다.

③ 시민계획단의 운영을 위하여 다음 각 호의 위원과 자체 규약에 따라 필요한 기구 및 위원을 둘 수 있다.

1. 공동위원장 : 행정 및 시민부문 각 1인
2. 분과장 및 분과간사 : 각 분과별 1인

제16조(시민계획가 선발) ① 시민계획가는 다음 각 호에 해당하는 자로 한다.

1. 수원시에 거주하는 자
2. 수원소재의 직장에 근무하는 자
3. 그 밖의 시민계획단에서 시장이 필요하다고 인정하는 자

② 시민계획가의 선정기준, 절차 등 세부방법은 시장이 따로 정한다.

제17조(청소년계획가 선발) ① 청소년계획가는 다음 각 호에 해당하는 자로 한다.

1. 수원시에 거주하는 자
2. 수원소재의 초·중·고등학교의 재학생

3. 그 밖의 시민계획단에서 시장이 필요하다고 인정하는 자
 ② 청소년계획가의 선정기준, 절차 등 세부방법은 시장이 따로 정한다.

제18조(임기) ① 임기는 3년으로 하며, 한 차례 연임할 수 있다.

제19조(교육훈련 지원) ① 시장은 분과장 및 시민계획가, 청소년계획가의 역량강화를 위하여 교육, 연수, 국내·외 사례현장 견학 등이 필요한 경우 시행에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

② 시민계획단 운영 및 회의 추진을 위하여 전문가로부터 교육이 필요한 경우 강사료 등을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

③ 그 밖에 시민계획가, 청소년계획가의 소양함양을 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 경우 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제20조(시민계획단 지원) ① 시장은 범시민적 역량 결집과 시민의식 향상을 위한 시민계획단에 필요한 행정적 지원을 할 수 있다.

② 시장은 시민계획단 활동에 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있으며, 지원 절차와 방법 및 조건 등은 「수원시 보조금 관리 조례」를 준용한다.

제21조(사업계획서 제출) 시민계획단이 보조금을 지원받고자 할 때에는 사업계획서와 예산서를 작성하여 시장에게 제출하여야 한다.

제22조(실적보고) 시민계획단은 보조 사업을 완료하였을 경우 지체없이 사업정산서와 결과보고서를 시장에게 제출하여야 한다.

제23조(규약) 시민계획단 운영에 필요한 사항은 규약으로 정할 수 있다.

제4장 행정지원

제24조(시민계획단 운영계획) ① 시장은 시민계획단의 지속적 참여 및 활성화를 위해 연차별 운영계획을 수립하여야 하며, 다음 각 호의 내용을 포함한다.

1. 앞으로의 시민계획단 추진 방향 및 체계에 관한 사항
2. 수원시의 핵심 이슈 및 해결과제에 대한 안건선정 및 논의에 관한 사항
3. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

제25조(담당부서의 역할) ① 시민계획단의 원활한 운영과 관련된 전반적인 업무를 담당한다.

② 시민계획단 안건을 협의하기 위하여 관련된 공무원 및 전문가를 회의에 출석하게 하여 의견을 청취하거나 자료 제공 등의 협조를 요청할 수 있다.

③ 시민계획단 운영 결과에 따른 조치계획을 마련하고 지속적인 모니터링을 지원하여야 한다.

제26조(유관부서의 역할) ① 시민계획단 운영에 필요한 안전 관련 기초 자료 등을 제공하여야 한다.

② 시민계획단 청취 의견에 따라 조치계획을 마련한다.

③ 운영위원회에서 승인된 조치계획의 분기별 진행사항을 담당부서에 제공한다.

제27조(운영조직의 역할) ① 시민계획단 개최와 관련된 전반적인 업무를 담당한다.

② 시민계획단의 원활한 개최를 위하여 필요한 자료 제공 등의 협조를 담당부서 및 유관부서에 요청할 수 있다.

제5장 수원시 시민참여센터 설치

제28조(센터의 설치) 시장은 시민계획단을 체계적이며 종합적으로 추진할 수 있는 수원시시민참여센터(이하“센터”라 한다)를 설치할 수 있다.

제29조(센터의 기능) ① 센터는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 시민계획단 회의계획의 수립 및 총괄운영

2. 시민계획단 회의 분석·평가·보고
3. 시민계획단 교육, 연수, 박람회, 세미나, 사례현장 국내·외 견학 지원
4. 시민계획단 전문가 파견 등 활동 지원
5. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

제30조(위탁관리 및 운영) ① 시장은 센터를 효율적으로 관리·운영하기 위하여 비영리 법인·단체에 위탁할 수 있다.

② 제1항에 따른 위탁관리 기간은 3년 이내로 하며, 시장이 필요하다고 인정하는 경우에는 기간을 연장할 수 있다.

③ 수탁자 선정절차, 방법, 위탁관리 기간 등 그 밖에 위탁관리 및 운영에 필요한 사항은 「수원시 사무 민간위탁 조례」를 준용한다.

④ 시장은 센터 관리 및 운영상 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제31조(지도·감독) ① 시장은 수탁기관에 대하여 위탁사무의 처리와 관련하여 필요한 사항을 보고하게 하거나 위탁업무 지도·감독에 필요한 서류, 시설 등을 검사할 수 있다.

② 시장은 제1항의 검사결과 위탁사무 처리가 위법 또는 부당하다고 인정될 때에는 시정을 위하여 필요한 조치를 할 수 있다.

③ 제2항에 따라 시정 조치할 경우에는 문서로 수탁기관에 통지하여 사전에 의견진술의 기회를 주어야 한다.

제32조(위탁계약의 해제 등) ① 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 계약을 해제 또는 해지할 수 있다.

1. 수탁자가 법령이나 이 조례의 규정을 위반하는 경우
2. 수탁자가 위탁계약을 위반한 경우

② 시장이 제1항에 따라 위탁을 해제 또는 해지할 경우에는 사전에 수탁기관에 의견진술의 기회를 주어야 한다.

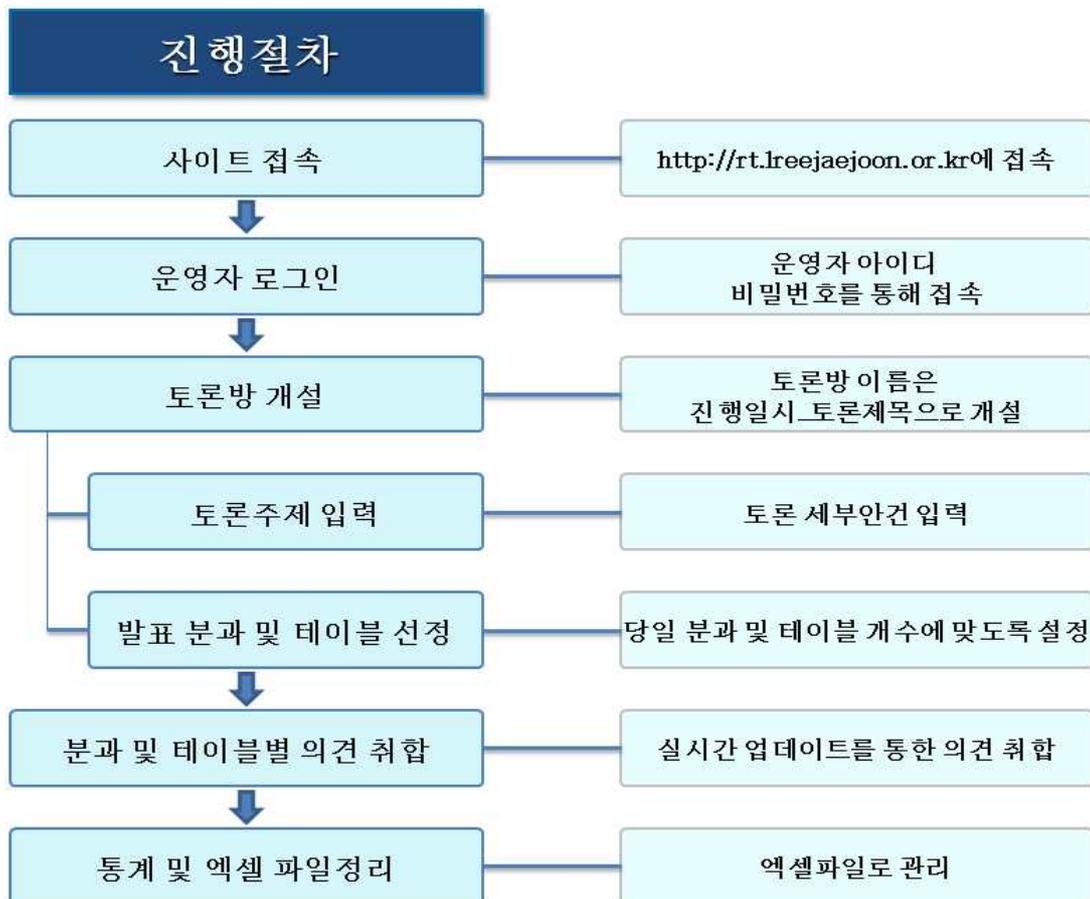
③ 제1항에 따라 위탁이 취소되는 때에는 수탁기관은 지체 없이 위탁 받은 시설을 반납하여야 한다.

2. 시민계획단 시스템 매뉴얼

1. 운영자 매뉴얼

1) 운영자 진행 절차

- 운영자 진행을 위해서는 인터넷 사이트 <http://rt.leejaejoon.or.kr>에 접속
- 운영자 진행 절차는 크게 7단계로 ①사이트 접속 → ②운영자 로그인 → ③토론방 개설(토론주제 입력, 발표 분과 및 테이블 선정) → ④분과 및 테이블별 의견 취합 → ⑤통계 및 엑셀로 파일정리 순서로 진행



〈그림 부록-1〉 운영자 시스템 진행절차

2) 단계별 절차

가. 1단계 로그인

- 로그인 화면에 고유 아이디 및 비밀번호 입력 후 로그인의 절차를 진행하며, 운영자 아이디 및 비밀번호의 경우 지원시스템을 유지 및 관리하는 곳에서 개별적으로 부여



〈그림 부록-2〉 운영자 로그인 화면

나. 2단계 토론방 개설

- 로그인 이후 시민참여 지원시스템의 토론방 개설을 위해서는 우측 상단의 '회의록'을 선택



〈그림 부록-3〉 운영자 로그인 이후 메뉴 구성

- 회의록 선택 후 우측 상단메뉴에서 ‘글쓰기’ 선택



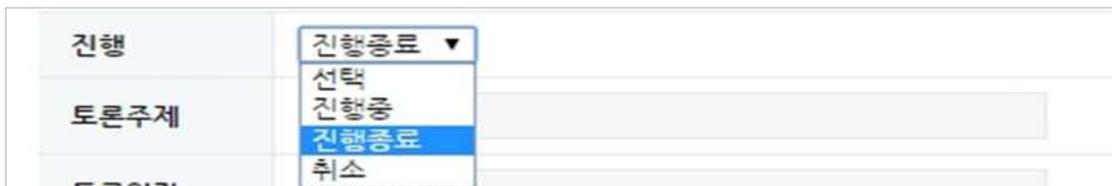
〈그림 부록-4〉 회의록 선택 이후 메뉴 구성

- ‘글쓰기’ 선택 이후 화면은 토론방 만들기 화면으로 메뉴구성은 ①진행여부 선택, ②선정안건 입력, ③토론일자입력, ④세부안전입력, ⑤토론분과선정, ⑥세부설명입력으로 구분되어 있음



〈그림 부록-5〉 토론방 개설 화면

- ①진행여부 선택은 ‘진행중’, ‘진행완료’를 선택할 수 있음



〈그림 부록-6〉 진행여부 선택

- ② 선정안건 입력은 당일 토론주제를 입력하는 항목으로 당일 진행되는 제목을 입력
- ③ 토론일자 입력란에 마우스를 클릭하면 달력이 생성되며, 달력에서 시민참여 지원시스템이 운영되는 날짜를 입력

〈그림 부록-7〉 토론일정 선택 화면

- ④ 세부안건 입력은 안건의 구분으로 ‘|’로 구분하여 작성

〈그림 부록-8〉 세부안건 입력 화면

- ⑤ 토론분과 선정은 토론을 진행할 분과 및 테이블의 수를 사전에 파악하여 참여자를 설정
- ⑥ 세부설명 입력 토론주제에 대한 간략한 설명을 작성하며, 설명을 작성한 이후 작성완료를 선택하여 작성한 내용 저장

〈그림 부록-9〉 토론 분과 선택 및 세부입력 화면

다. 3단계 분과 및 테이블별 의견 취합

- 분과 및 테이블별 의견을 세부안건 별로 분류하여 논의된 내용을 취합 후 시민들에게 공표
- 이 과정에서 운영자의 경우 중요한 의견에 대해 시민들에게 결과를 보여주어야 하며, 필요시에는 모든 분과 및 테이블의 의견을 공유하고 투표를 진행함

Table 03	성적고용 팀장	비전 및 목표	목표가 수월 달성 운영자 없이 편리하게 사용할 수 있는 교육환경.	중요 취소
Table 04	박경희(간접)	기타의견	모바일확인과 높은 중요도입니다.	중요 취소
Table 04	손혜영	생태교통수주차계획 세부추진전략	대학생들이 장어를 통하여 의식구조를 바꾸고 발달 필요할 경우에만 차를 구입하면 장래에는 주차문제도 해결될 것임	중요 취소
Table 01	김민희(분과장)	비전 및 목표	목표가 수월 달성 유일로 편리하게 사용할 수 있는 교육환경	중요 취소
Table 04	손혜영	생태교통수주차계획 세부추진전략	수위에는 대학교가 없으므로 대학교 학과에 홍보를 하여 같은 층부터 참여하고 바뀌어 나가야 함	중요 취소
Table 01	윤소유	비전 및 목표	목표가 수월 달성 목표 2>1 목표 1>2 목표 2>3	중요 취소
Table 04	수원시주식계좌담당실	생태교통수주차계획 세부추진전략	현재 '교육료할'을 신청중인 경우입금까지 장식을 결정하지 않고 주인의 많은 참여가 이루어 지도록 하것음	중요 취소
Table 04	조규민(분과장)	생태교통수주차계획 세부추진전략	핵심요를 인센티브제도 도입(같은 피연계를 제시하면 교통카드 증명 등)	중요 취소
Table 04	김세희(비밀리더)	생태교통수주차계획 세부추진전략	물량위로 정책결정에 참여할 수 있는 홍보를 하면 시민들의 많은 참여가 이루어 질 것임	중요 취소

〈그림 부록-10〉 테이블 의견 취합 화면

라. 4단계 통계 및 엑셀파일 구축

- 분과 및 테이블별 의견에 대한 공유 및 결과보고가 완료된 이후 시민들이 나온 의견을 통계자료 구축
- 이 과정은 단순한 엑셀파일로의 변환이 아니라 시민들의 다양한 의견을 각 해당부서로 전달하고 추후 피드백 과정을 체크할 수 있음

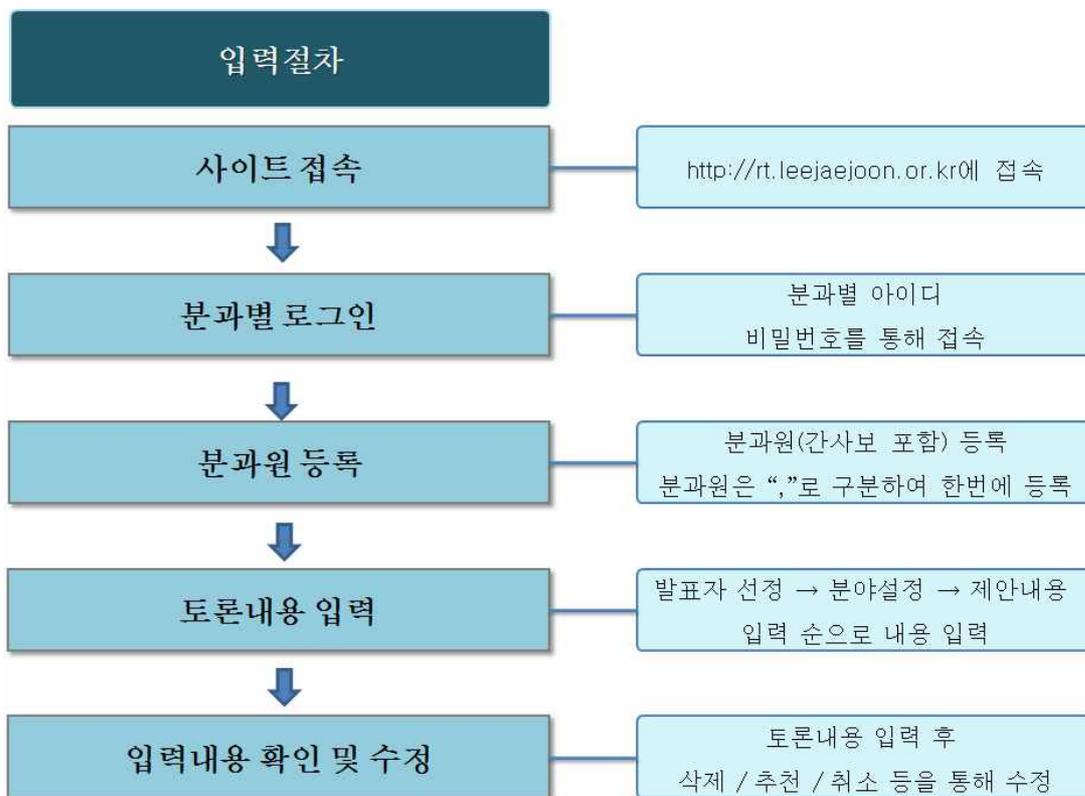


〈그림 부록-11〉 의견 취합 통계 화면

2. 사용자 매뉴얼

1) 사용자 진행 절차

- 사용자 진행을 위해서는 인터넷 사이트 <http://rt.leejaejoon.or.kr/>에 접속
- 사용자 진행 절차는 크게 5단계로 ①사이트 접속 → ②사용자 로그인 → ③토론자 입력 → ④토론내용 입력 → ⑤입력내용 확인 및 수정 구분 순서로 진행



〈그림 부록-12〉 사용자 입력절차

2) 단계별 절차

가. 1단계 로그인

- 로그인 화면에 고유 아이디 및 비밀번호 입력 후 로그인의 절차 진행
- 아이디의 경우 시민참여 지원시스템의 운영자가 토론방을 개설한 이후 각 분과장, 또는 당일 시민들의 의견을 기록해야 하는 기록팀에게 개별적으로 부여하며, 비밀번호도 같이 개별적으로 부여



〈그림 부록-13〉 사용자 로그인 화면

- 로그인 이후 당일 토론주제에 맞는 토론방을 클릭하여 입장



〈그림 부록-14〉 토론방 목록 화면

나. 2단계 토론자 등록

- 개별 아이디를 통해 로그인 이후, 토론방 목록에서 당일 토론주제를 클릭한 이후 당일 해당 분과 및 테이블에 토론 참여자 등록
- 토론 참여자 입력창에 이름을 작성하여 등록
 - 각 개별로 등록하는 것이 아니라, 전체 토론자를 등록하는 시스템으로 구성되어 있다. 예를 들면, 홍길동, 심청이, 김꽃분 등을 분과원으로 등록시 ‘,’을 통해 구분하여 등록
- 토론자 중 퍼실리테이터, 해당부서 공무원, 분과장, 간사, 간사보 등의 경우 이름 옆에 직함을 넣어(홍길동(간사보)) 운영자가 구분할 수 있도록 입력
- 등록 이후 인원의 추가 등이 발생하였을 경우 ‘수정’이라는 아이콘을 통해 추가 및 삭제, 수정 가능



〈그림 부록-15〉 토론자 입력 화면

다. 3단계 토론내용 등록

- 토론자 등록 이후 화면은 크게 시민의견 입력창과 분석팀과 소통창으

로 구분

〈그림 부록-16〉 입력 화면 구분

- 시민 의견 등록을 위해서는 ①토론자 설정 → ②분야 설정 → ③제안 내용 입력 순으로 구분
- 토론자 설정은 2단계에서 입력한 해당 분과 및 테이블의 토론자의 이름이 입력창에 나타나게 되며, 이중 의견을 제시한 토론자 이름 선택

〈그림 부록-17〉 토론자 선택

- 이후 분야 설정은 당일 논의되는 세부주제에 대한 내용으로 의견에 해당되는 토론주제 선택



〈그림 부록-18〉 분야 선택

- 마지막으로 토론자가 제시한 의견을 입력한 이후 토론내용등록을 클릭하여 입력



〈그림 부록-19〉 토론내용입력

- 시민들이 논의한 토론내용 이외에 입력을 전담하는 간사의 경우 각

분과 또는 테이블별로 필요한 사항을 입력하여 운영진에 전달

- 예를 들면 각 테이블별로 메모지 필요, 다과 및 음료 필요 등의 메시지 전달가능
- 필요사항은 간사의 의견으로 제시하여 운영진이 구분할 수 있도록 하고 이후 의견 삭제

라. 4단계 입력내용 확인 및 수정

- o 토론내용을 모두 입력하였을 경우 입력내용이 오른쪽 게시
- o 각 분과 및 테이블의 경우 해당 분과 및 테이블에서 입력한 내용만 확인 가능
- o 입력내용 확인란 우측의 경우 삭제, 추천, 취소 버튼이 구분
 - 삭제의 경우 입력한 내용이 맞지 않아 지워야 할 경우 또는 간사의 건의사항에 사용되어 입력된 내용 삭제
 - 추천의 경우 집계시 주요 논의 안건으로 선정될 수 있는 의견으로 집계 시간에 인터뷰 대상으로 활용되며, 추천시 해당 안건의 색이 다른 안건과 차별화된 색으로 변경
 - 취소는 추천에 대한 취소로 추천한 의견을 취소할 경우 사용



〈그림 부록-20〉 토론내용내용 확인

참고문헌

참고문헌

■ 단행본

수원시(2012), 소통과 참여: 123일 간의 발자취, 수원시

■ 학술지/학위논문

김진경, 김현, 이재준(2012), 마을만들기 시민교육 프로그램의 모니터링 연구: 수원시 마을르네상스 학교 프로그램을 대상으로, 대한국토·도시계획학회 47(2): 57-67.

나태준(2010), 정책수단으로서 시민참여의 역할과 한계: 서울시 사례를 중심으로, 현대사회와 행정 제20권 제1호: 95-116.

박종준(2013), 참여적 계획을 위한 집합적 공간의사결정지원시스템의 개발 및 적용: 서울시 장기 미집행 도시공원을 중심으로, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

이륜정(2009), 도시계획과정에서의 참여목적에 따른 주민참여기법 연구, 연세대학교 석사학위논문

이재준, 안상욱, 김도영, 최석환(2009), 시민참여형 스튜디오형 도시대학 운영을 통한 교육프로그램 개발방안, 대한국토·도시계획학회 44(3): 247-259.

이재준(2012), 시민참여형 도시계획모델 개발에 관한 연구, 서울대학교 환경논총 제51권: 131-143

윤수재(2014), 시민참여를 통한 공공갈등관리의 실효성 제고 방안, 한국행정연구원 ISSUE PAPER 2014-09.

황희연 외(2008), 주민참여형 도시만들기 사례의 사업주제별 유형과 특성분석, 대한국토·도시계획학회 43(6): 88-110.

■ 보고서

경기도시공사(2010), 경기뉴타운 시민대학 운영 연구 매뉴얼, 경기도시공사.

김도영(2014), 시민참여형 도시계획 제도 마련을 위한 기초연구, 수원시정연구원 기본과제

양재섭, 김태현(2011), 서울의 도시계획 수립과정에서 시민참여 실태와 개선방향, 서울연구원

수원시정연구원(2015), 도시계획 시민계획단 운영 및 사례 분석: 수원시 도시계획 시민계획단 운영 백서, 수원시

■ 기타

수원시 도시계획 조례

영문 요약(Abstract)

Abstract

This research aimed to deduce the problems of the case of Suwon City CPO, which has been operated so far, and to suggest improvement methods for the problems. Suggested improvement methods involve the improvement of operation procedure, the structuring of organizations and the determination of their roles, the improvement of opinion coordination method, the preparation of a capacity building program, and finally the improvement of policy to support such suggested methods.

To achieve the objective of this research, civic participation and CPO were defined through concept analysis. Then suggestive points regarding the CPO operation was deduced through round-table discussion about: (1) the establishment of 2030 Suwon City Comprehensive Plan, for which Suwon City CPO was operated, (2) 100 people discussion concerning the opening of a Lotte mall, (3) CPO for the construction of the Suwon Convention Center, and (4) the vitalization of tram and the reorganization of red light district.

The suggestive points deduced through the analysis of previous CPO operation were: (1) the necessity of education for efficient CPO operation, (2) an improvement for promoting smooth discussion, (3) the expansion of civic participation, and finally (4) the technical and political complementation of the system.

The suggested methods for improving CPO operation and the system mainly concerned the operation and structure of CPO, support system, educational program and relevant policy.

First, as for the improvement of operation procedure and the roles of individual organizations, suggestions were made about CPO's

participation and role at the agenda selection stage, as well as about the addition of a monitoring stage to enable continuous monitoring.

Second, as for the improvement of opinion coordination, the current CPO system was suggested to be complemented with an advance information provision service for CPO, a connection method between CPO operation and decision-making system, a system and CPO evaluation system, and a monitoring service for monitoring opinions suggested through CPO.

Third, as for the preparation of a capacity building program, a suggestion was made about the method for designing an educational program for the core leaders and participating citizens of CPO. The program was so designed that core leaders can receive proper education according their types, and that participating citizens can receive mainly theory education and discussion training. .

Finally, as for the improvement of relevant policy, CPO operation regulations (draft) were suggested that can support all those suggestions.

In addition, based on the improvement methods suggested for the vitalization of CPO operation, the operators and users prepared a stage-wise operation manual to enable efficient operation.

도시계획 시민계획단 운영활성화 방안연구

발행인 손혁재

발행일 2015년 8월 31일

발행처 수원시정연구원

(443-810)경기도 수원시 영통구 매영로 345번길 111

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

비매품 ISBN 979-11-85686-42-4

본 출판물의 판권은 수원시정연구원에 속합니다.