

SRI-기획-2015-01

2015

수원시민 생활양식 및 정주의식 조사

Survey on Lifestyle and Regional Identity of Suwon Residents

수원시민 생활양식 및 정주의식 조사

SRI
수원시정연구원

SRI 수원시정연구원
SUWON RESEARCH INSTITUTE

443-810 수원시 영통구 매영로 345번길 111 수원시정연구원
Tel : 031-220-8001 / Fax : 031-220-8000
www.suwon.re.kr

비매품



SRI 수원시정연구원
SUWON RESEARCH INSTITUTE

수원시민 생활양식 및 정주의식 조사

Survey on the Lifestyle and Regional Identity of Suwon Residents

2015

연구진

연구책임

● 최지연 / 수원학연구센터 연구위원

연구원

● 홍은영 / 수원학연구센터 연구원

● 조경신 / 인문사회연구부 연구원

● 윤자연 / 인문사회연구부 연구원

이 보고서의 내용은 연구진 개인의 견해로서
수원시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

일 러 두 기

1. 본 보고서는 2015년 1월-2월까지 실시된 “2014년 수원시민 생활 양식과 정주의식 조사”의 결과를 집계·분석한 결과임
2. 만 19세 이상 600명을 대상으로 조사를 수행하였으며, 조사에 대한 세부적인 내용은 연구방법에서 상세히 설명함
3. 통계표 및 도표내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
4. 보고서 내 사례수는 실제 표본수이며, 복수응답(1-2순위)의 경우 필요에 따라 1순위, 1-2순위 결과치를 비교하였음
5. 본 조사 결과에 대한 모든 통계표는 ‘별책 부록’에 수록하였음

목 차

제1장 서론	3
제1절 연구 개요	3
1. 연구 배경 및 목적	3
2. 연구 방법 및 수행절차	4
3. 조사 범위	5
제2절 선행연구 검토	6
1. 개념정의	6
2. 기존 조사와의 비교	11
제3절 연구방법	13
1. 조사 설계	13
2. 실사 설계 및 과정	15
3. 자료 검증 및 처리	19
4. 표본의 특성	21
제2장 주요 결과 요약	25
제1절 가구 및 가족 특성	25
1. 주택 거주 형태 및 규모	25
2. 가구 구성 및 가구원 수	27
3. 가구주 여부 및 가구주와의 관계	28
4. 본인 및 배우자 특성	29
5. 자녀 유무 및 양육 경험	32
6. 본인 및 배우자 부모님 관계 만족도	35
7. 소득 및 계층의식	36
제2절 사회적 관계	38
1. 친구 및 지인 관계	38
2. 이웃 관계	39
3. 사회활동 참여 및 만족도	40
제3절 생활양식	41
1. 일상생활	41
2. 소비생활	44
3. 여가생활과 문화향유	47
4. 삶의 질	51

제4절 정주의식	53
1. 생애시기별 수원시 거주 현황	53
2. 수원시 총 거주기간	54
3. 수원시 거주 주요 이유	55
4. 지역별 친밀도	56
5. 수원시 도시 이미지	57
6. 수원시에 대한 평가	60
7. 거주 지역 평가	62
8. 수원시 만족도	64
제5절 시사점 및 향후 과제	66
1. 시사점	66
2. 향후 과제	67
제3장 조사결과 분석	71
제1절 가구 특성	71
1. 주택 유형	71
2. 주택 거주 형태	72
3. 주택 규모	73
4. 가구 구성	74
5. 가구원 수	75
6. 가구주 및 가구주와의 관계	76
7. 자동차 소유 현황	77
8. 교육수준	78
9. 종교	79
10. 혼인 상태	80
11. 배우자 특성	81
12. 자녀 현황	84
제2절 가족 및 사회적 생활	85
1. 자녀 양육 경험	85
2. 사회활동 참여 실태	96
3. 이웃 관계	102
4. 부모님과의 관계	107
5. 친구 및 지인 관계	113

제3절 생애과정과 일상생활	115
1. 생애주기별 거주 현황	115
2. 수원시 총 거주기간	120
3. 삶의 질	121
4. 현재 상태 만족도	122
5. 일상생활	127
제4절 정주의식	133
1. 수원시 거주 주요 이유	133
2. 수원시와 편안함과의 관계	134
3. 수원시의 도시 정체성	135
4. 수원시 이미지	136
5. 수원시 거주에 관한 의향	141
6. 수원시 거주 위험 정도	144
7. 수원시 도시 행정 및 기반 시설	148
8. 생활환경 만족도	155
9. 수원시 도시 규모 정도	160
10. 수원시내 친밀한 동	161
11. 타 지역 사람에게 거주지역 언급 형태	162
12. 수원시 만족도	163
13. 거주지역	166
14. 거주지역의 부족 시설	171
15. 수원시 지역 친밀성	172
제5절 소비생활	182
1. 외식 정도	182
2. 외식 동행자	183
3. 선호하는 외식장소	184
4. 음식점 선정 기준	185
5. 외식 시 방문하는 식당의 지역	186
6. 월 평균 외식비용	187
7. 외식 관련 행동 패턴	188
8. 배달음식 빈도	190
9. 전체 소득 중 식비 비중	191
10. 구매활동 및 쇼핑 행동 성향	192
11. 쇼핑 장소 선택 시 고려 요인	204
12. 주요 구매처	205

제6절 여가생활과 문화향유	217
1. 여가 시간	217
2. 여가활동	219
3. 개인 여가활동 평가	221
4. 월평균 여가생활 지출 비용	224
5. 여가생활 전반적 만족도	225
6. 여가생활 어려운 이유	226
7. 휴가 일정	227
8. 문화예술 경험	229
9. 문화예술행사 관람 기준	235
10. 문화예술행사 관람 애로사항	236
11. 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도	237
12. 아동 및 청소년 시기 문화예술 관련 교육 경험	238
제7절 경제활동	241
1. 본인 직업	241
2. 배우자 직업	243
3. 직장생활 만족도	245
4. 직업 선택 시 고려 기준	250
5. 사회적 계층	251
6. 월평균 소득	254
참고문헌	259
부록 <설문지>	261

표 목 차

<표 1-1> 조사 범위	5
<표 1-2> 기존조사 현황	12
<표 1-3> 수원시의 행정자치부 주민등록인구통계(2014년 12월 기준)	13
<표 1-4> 지역별 유의할당에 따른 가중치 전 샘플 수	13
<표 1-5> 면접원 교육 매뉴얼 내용	16
<표 1-6> 조사 진행 결과	18
<표 1-7> 표본의 특성	21
<표 2-1> 응답자 특성별 주택 거주 형태	25
<표 2-2> 응답자 특성별 주택 규모	26
<표 2-3> 응답자 특성별 가구주와의 관계	28
<표 2-4> 응답자 특성별 혼인 상태	29
<표 2-5> 지역별 교육수준	31
<표 2-6> 응답자 특성별 자녀 현황	32
<표 2-7> 응답자 특성별 첫째 자녀 연령	33
<표 2-8> 응답자 특성별 연간 사교육비	34
<표 2-9> 응답자 특성별 친구 및 지인 관계 만족도	38
<표 2-10> 문화예술행사 관람지역	50
<표 2-11> 응답자 특성별 삶의 질(평균)	51
<표 2-12> 응답자 특성별 상태별 만족도 비교(평균)	52
<표 2-13> 응답자 특성별 수원시 거주 현황(생애주기)	53
<표 2-14> 응답자 특성별 수원시 거주 주요 이유	55
<표 2-15> 지역별 친밀도(평균)	56
<표 2-16> 도시 이미지(평균)	57
<표 2-17> 수원시 도시 행정 및 기반시설 평가(평균)	61
<표 2-18> 응답자 특성별 시설 및 환경 평가(평균)	62
<표 2-19> 응답자 특성별 거주지역의 부족한 시설(1순위)	63
<표 2-20> 응답자 특성별 생활환경 만족도(평균)	64
<표 2-21> 응답자 특성별 주관적 만족감(평균)	65
<표 3-1> 응답자 특성별 주택 유형	71
<표 3-2> 응답자 특성별 주택 거주 형태	72
<표 3-3> 응답자 특성별 주택 규모	73
<표 3-4> 응답자 특성별 가구 구성	74
<표 3-5> 응답자 특성별 가구원 수	75
<표 3-6> 응답자 특성별 가구주 및 가구주와의 관계	76

<표 3-7> 응답자 특성별 자동차 소유 여부 및 자동차 수	77
<표 3-8> 응답자 특성별 교육수준	78
<표 3-9> 응답자 특성별 종교	79
<표 3-10> 응답자 특성별 혼인 상태	80
<표 3-11> 응답자 특성별 배우자 연령	81
<표 3-12> 응답자 특성별 배우자 교육수준	82
<표 3-13> 응답자 특성별 배우자 종교	83
<표 3-14> 응답자 특성별 자녀 유무 및 자녀수	84
<표 3-15> 응답자 특성별 자녀 연령 구성	85
<표 3-16> 응답자 특성별 연간 사교육비	86
<표 3-17> 응답자 특성별 자녀 한 달 평균 용돈	87
<표 3-18> 응답자 특성별 예비부모 교실 참석 경험	88
<표 3-19> 응답자 특성별 예비부모 교실 불참 이유	89
<표 3-20> 응답자 특성별 자녀 취학 전 낮 시간 주 양육자	90
<표 3-21> 응답자 특성별 자녀 보육의 어려운 점	91
<표 3-22> 응답자 특성별 초중고교 시기 학원 및 과외 경험	92
<표 3-23> 응답자 특성별 학원 및 과외 경험 있는 이유	93
<표 3-24> 응답자 특성별 학원 및 과외 경험 없는 이유	94
<표 3-25> 응답자 특성별 자녀 대학등록금 부담	95
<표 3-26> 응답자 특성별 사회단체(시민단체) 활동	96
<표 3-27> 응답자 특성별 각종 동호회 활동	97
<표 3-28> 응답자 특성별 친목회 활동	98
<표 3-29> 응답자 특성별 자원봉사 활동	99
<표 3-30> 응답자 특성별 정당(정치단체) 활동	100
<표 3-31> 응답자 특성별 기부 활동	101
<표 3-32> 응답자 특성별 친분 있는 가구 수	102
<표 3-33> 응답자 특성별 친분을 갖게 된 동기	103
<표 3-34> 응답자 특성별 이웃 주민들과 자주 만나는 정도	104
<표 3-35> 응답자 특성별 이웃 주민들과 친하게 지내는 정도	105
<표 3-36> 응답자 특성별 이웃 주민들과 자주 모임을 갖는 정도	106
<표 3-37> 응답자 특성별 본인의 부모님 방문 정도	107
<표 3-38> 응답자 특성별 본인의 부모님 방문 지역	108
<표 3-39> 응답자 특성별 본인의 부모님과의 관계 만족도	109
<표 3-40> 응답자 특성별 배우자의 부모님 방문 정도	110
<표 3-41> 응답자 특성별 배우자의 부모님 방문 지역	111
<표 3-42> 응답자 특성별 관계 만족도	112
<표 3-43> 응답자 특성별 친구 및 지인 만남	113

<표 3-44> 응답자 특성별 친구 및 지인 관계 만족도	114
<표 3-45> 응답자 특성별 수원시 거주 현황(생애주기)	115
<표 3-46> 응답자 특성별 출생 거주 지역	116
<표 3-47> 응답자 특성별 유아기 거주 지역	117
<표 3-48> 응답자 특성별 초중고 거주 지역	118
<표 3-49> 응답자 특성별 대학교 거주 지역	119
<표 3-50> 응답자 특성별 수원시 총 거주기간	120
<표 3-51> 응답자 특성별 삶의 질	121
<표 3-52> 응답자 특성별 건강상태 만족도	122
<표 3-53> 응답자 특성별 재정상태 만족도	123
<표 3-54> 응답자 특성별 가정생활 만족도	124
<표 3-55> 응답자 특성별 사회생활 만족도	125
<표 3-56> 응답자 특성별 전체 삶 만족도	126
<표 3-57> 평일 활동	127
<표 3-58> 평일 활동 시간	128
<표 3-59> 토요일 활동	129
<표 3-60> 토요일 활동 시간	130
<표 3-61> 일요일 활동	131
<표 3-62> 일요일 활동 시간	132
<표 3-63> 응답자 특성별 수원시 거주 주요 이유	133
<표 3-64> 응답자 특성별 수원시와 편안함과의 관계	134
<표 3-65> 응답자 특성별 수원시의 도시 정체성(1순위)	135
<표 3-66> 응답자 특성별 수원시 이미지1(차갑다-따뜻하다)	136
<표 3-67> 응답자 특성별 수원시 이미지2(더럽다-깨끗하다)	137
<표 3-68> 응답자 특성별 수원시 이미지3(생기없다-활기차다)	138
<표 3-69> 응답자 특성별 수원시 이미지4(수동적-능동적)	139
<표 3-70> 응답자 특성별 수원시 이미지5(부정적-긍정적)	140
<표 3-71> 응답자 특성별 수원시 계속 거주 의향	141
<표 3-72> 응답자 특성별 수원시 거주 추천 의향	142
<표 3-73> 응답자 특성별 타 도시로 이사 가더라도 다시 수원시로 이사 올 의향	143
<표 3-74> 응답자 특성별 자연재해 위험 정도	144
<표 3-75> 응답자 특성별 밤길 두려움 정도	145
<표 3-76> 응답자 특성별 다양한 범죄 두려움 정도	146
<표 3-77> 응답자 특성별 건축물 사고 불안함 정도	147
<표 3-78> 응답자 특성별 충분한 문화시설 여부	148
<표 3-79> 응답자 특성별 쇼핑시설 이용 편리성	149
<표 3-80> 응답자 특성별 교통체증 해소 노력	150

<표 3-81> 응답자 특성별 시민 안전기관 충분성 여부	151
<표 3-82> 응답자 특성별 적절한 행정서비스 제공 여부	152
<표 3-83> 응답자 특성별 대중교통 이용 편리성	153
<표 3-84> 응답자 특성별 규제정책 수행 여부	154
<표 3-85> 응답자 특성별 거주지역의 주거환경 만족도	155
<표 3-86> 응답자 특성별 거주지역의 경제환경 만족도	156
<표 3-87> 응답자 특성별 거주지역의 사회환경 만족도	157
<표 3-88> 응답자 특성별 거주지역의 교육환경 만족도	158
<표 3-89> 응답자 특성별 거주지역의 문화환경 만족도	159
<표 3-90> 응답자 특성별 수원시 도시 규모 정도	160
<표 3-91> 응답자 특성별 친밀한 동으로 느끼는 이유	161
<표 3-92> 응답자 특성별 타 지역 사람에게 거주지역 언급 형태	162
<표 3-93> 응답자 특성별 수원시민의 자부심 정도	163
<표 3-94> 응답자 특성별 수원시 현재 도시이미지 만족	164
<표 3-95> 응답자 특성별 타 도시(서울 제외)에 비해 수원시 생활수준이 높은 편인지 여부	165
<표 3-96> 응답자 특성별 거주지역의 주차 공간 충분성 여부	166
<표 3-97> 응답자 특성별 거주지역의 청결성	167
<표 3-98> 응답자 특성별 거주지역의 전·월세 부담 정도	168
<표 3-99> 응답자 특성별 거주지역의 일상생활 편리성	169
<표 3-100> 응답자 특성별 거주지역의 편의시설 부족 여부	170
<표 3-101> 응답자 특성별 거주지역의 부족 시설(1순위)	171
<표 3-102> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_북수원	172
<표 3-103> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_서수원	173
<표 3-104> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_행궁주변 지역	174
<표 3-105> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_수원역, 롯데몰 주변 지역	175
<표 3-106> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_수원시청 및 인계동 주변 지역	176
<표 3-107> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_월드컵경기장, 경기대, 아주대 주변 지역	177
<표 3-108> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_성균관대 주변 지역	178
<표 3-109> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_비행장 주변 지역	179
<표 3-110> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_영통	180
<표 3-111> 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_광고	181
<표 3-112> 외식 정도	182
<표 3-113> 외식 동행자	183
<표 3-114> 선호하는 외식장소(1순위)	184
<표 3-115> 외식 시 음식점 선정 기준(1순위)	185
<표 3-116> 외식 시 방문하는 식당의 지역	186
<표 3-117> 1일 기준 한 달 외식비 지출	187

<표 3-118> 외식 관련 행동 여부 : 맛집을 찾아다니며 외식을 하는 것	188
<표 3-119> 맛집 탐방을 목적으로 사람들을 만나거나 모임을 갖는 것	189
<표 3-120> 지난 1년간 배달음식 빈도	190
<표 3-121> 외식을 제외한 가정 전채소득 중 식비 비중	191
<표 3-122> 식료품 및 일용잡화 구입 시 집주변 슈퍼마켓에서 구입 여부	192
<표 3-123> 식료품 및 일용잡화 구입 시 규칙적으로 대형 할인점에서 구입 여부	193
<표 3-124> 물건 구입 시 남들이 많이 사는 것을 주로 선택 여부	194
<표 3-125> 즐겨 구입하는 브랜드가 정해져 있는지 여부	195
<표 3-126> 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 사는지 여부	196
<표 3-127> 일상생활용품이나 옷을 자주 사는지 여부	197
<표 3-128> 물건 구입할 때 외국 제품 선호 여부	198
<표 3-129> 충동구매 여부	199
<표 3-130> 특별 할인 판매하는 곳을 자주 이용하는지 여부	200
<표 3-131> 시간이 나면 쇼핑을 즐기는지 여부	201
<표 3-132> 쇼핑할 때 옷차림 치장에 신경써서 준비하는지 여부	202
<표 3-133> 새로운 패션과 유행을 빨리 받아드리는지 여부	203
<표 3-134> 쇼핑 장소 선택 시 선정기준_종합(1순위+2순위)	204
<표 3-135> 주요 구매처 : 의류	205
<표 3-136> 주요 구매지역 : 의류	206
<표 3-137> 주요 구매처 : 식료품	207
<표 3-138> 주요 구매 지역 : 식료품	208
<표 3-139> 주요 구매처 : 전자제품 및 가구류	209
<표 3-140> 주요 구매 지역 : 전자제품 및 가구류	210
<표 3-141> 주요 구매처 : 생활잡화	211
<표 3-142> 주요 구매 지역 : 생활잡화	212
<표 3-143> 주요 구매처 : 육아용품	213
<표 3-144> 주요 구매 지역 : 육아용품	214
<표 3-145> 주요 구매처 : 귀금속류	215
<표 3-146> 주요 구매 지역 : 귀금속류	216
<표 3-147> 응답자 특성별 평일 하루 여가 시간	217
<표 3-148> 응답자 특성별 휴일 하루 여가 시간	218
<표 3-149> 응답자 특성별 평일 주요 여가활동	219
<표 3-150> 응답자 특성별 휴일 주요 여가활동	220
<표 3-151> 응답자 특성별 나의 삶에서 여가활동의 중요성	221
<표 3-152> 응답자 특성별 여건이 된다면 여가활동을 적극적으로 할 의향	222
<표 3-153> 응답자 특성별 현재 여가활동을 충분히 하는지 여부	223
<표 3-154> 응답자 특성별 월평균 여가생활 지출 비용	224

<표 3-155> 응답자 특성별 여가생활의 전반적 만족도	225
<표 3-156> 응답자 특성별 여가생활 어려운 이유(1순위)	226
<표 3-157> 응답자 특성별 지난 1년간 국내 휴가 일정	227
<표 3-158> 응답자 특성별 지난 1년간 해외 휴가 일정	228
<표 3-159> 응답자 특성별 문화예술행사 관람률	229
<표 3-160> 응답자 특성별 문화예술행사 관람 횟수	230
<표 3-161> 문화예술행사 관람 동행자(전체)	231
<표 3-162> 문화예술행사 관람지역	232
<표 3-163> 문화예술행사 참여경험	233
<표 3-164> 문화예술행사 교육경험	234
<표 3-165> 응답자 특성별 문화예술행사 관람 기준(1순위)	235
<표 3-166> 응답자 특성별 문화예술행사 관람 애로사항(1순위)	236
<표 3-167> 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도	237
<표 3-168> 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기 문화예술 교육 경험	238
<표 3-169> 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기 문화예술 최초 교육 연령 평균	239
<표 3-170> 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기 문화예술 피교육 기간	240
<표 3-171> 응답자 특성별 본인 직업	241
<표 3-172> 응답자 특성별 본인의 종사상 지위	242
<표 3-173> 응답자 특성별 배우자 직업	243
<표 3-174> 응답자 특성별 배우자 종사상 지위	244
<표 3-175> 응답자 특성별 업무내용 만족도	245
<표 3-176> 응답자 특성별 소득 만족도	246
<표 3-177> 응답자 특성별 인간관계 만족도	247
<표 3-178> 응답자 특성별 근로시간 만족도	248
<표 3-179> 응답자 특성별 노동 강도 만족도	249
<표 3-180> 직업 선택 시 고려 기준(1순위)	250
<표 3-181> 본인의 사회적 계층	251
<표 3-182> 본인 부모님의 사회적 계층	252
<표 3-183> 배우자 부모님의 사회적 계층	253
<표 3-184> 본인의 월평균 소득	254
<표 3-185> 월평균 가구 소득	255

그림 목 차

<그림 1-1> 연구 수행과정	4
<그림 1-2> 자료 검증	19
<그림 1-3> 자료처리과정(Data Processing Flow)	20
<그림 2-1> 주택 거주 형태	25
<그림 2-2> 주택 규모	26
<그림 2-3> 가구 구성	27
<그림 2-4> 응답자 특성별 가구원수	27
<그림 2-5> 가구주 여부	28
<그림 2-6> 가구주와의 관계	28
<그림 2-7> 혼인 상태	29
<그림 2-8> 직업 현황 - 본인 vs. 배우자	30
<그림 2-9> 종사상 지위 - 본인 vs. 배우자	30
<그림 2-10> 교육수준 - 본인 vs. 배우자	31
<그림 2-11> 자녀 유무	32
<그림 2-12> 자녀수	32
<그림 2-13> 자녀 연령 구성	33
<그림 2-14> 연간 사교육비	34
<그림 2-15> 부모님과의 관계 만족도 - 본인 부모님 vs. 배우자 부모님	35
<그림 2-16> 소득수준 - 본인 vs. 가구	36
<그림 2-17> 주관적 계층의식 - 본인 vs. 본인의 부모님 vs. 배우자의 부모님	37
<그림 2-18> 지역별 주관적 계층의식 평균 - 본인 vs. 본인의 부모님 vs. 배우자의 부모님	37
<그림 2-19> 친구 및 지인관계 만남	38
<그림 2-20> 응답자 특성별 친구 및 지인 관계 만족도	38
<그림 2-21> 친분 있는 가구 현황	39
<그림 2-22> 이웃과의 친밀성	39
<그림 2-23> 사회활동 참여 실태 및 만족도	40
<그림 2-24> 평일 활동	41
<그림 3-25> 평일 활동 시간	41
<그림 2-26> 토요일 활동	42
<그림 3-27> 토요일 활동 시간	42
<그림 2-28> 일요일 활동	43
<그림 3-29> 일요일 활동 시간	43
<그림 2-30> 외식 정도	44
<그림 2-31> 선호하는 외식장소	44

<그림 2-32> 외식 시 음식점 선정 기준	45
<그림 2-33> 지역별 1인 월 평균 외식비 지출 비교	45
<그림 2-34> 쇼핑 장소 선택 시 고려 요인	46
<그림 2-35> 품목별 주요 구매지역	46
<그림 2-36> 지역별 평일·휴일 여가시간	47
<그림 2-37> 평일·휴일 여가활동	47
<그림 2-38> 여가생활 어려운 이유	48
<그림 2-39> 문화예술행사 관람률 비교	48
<그림 2-40> 문화예술행사 전체(영화 제외) 관람률	48
<그림 2-41> 문화예술행사 관람 횟수 비교	49
<그림 2-42> 문화예술행사 참여 경험 비교	49
<그림 2-43> 문화예술행사 관람지역	50
<그림 2-44> 삶의 질	51
<그림 2-45> 상태별 만족도 비교	52
<그림 2-46> 생애시기별 수원시 거주 현황	53
<그림 2-47> 수원시 총 거주기간	54
<그림 2-48> 수원시 평균 총 거주기간	54
<그림 2-49> 수원시 거주 주요 이유	55
<그림 2-50> 지역별 친밀도	56
<그림 2-51> 수원시 도시 이미지	57
<그림 2-52> 수원시 도시 정체성	58
<그림 2-53> 수원시 도시 규모 정도	58
<그림 2-54> 거주 지역 인지 정도	59
<그림 2-55> 수원시 거주 및 지인 추천 의향	60
<그림 2-56> 위험 정도	60
<그림 2-57> 수원시 도시 행정 및 기반시설 평가	61
<그림 2-58> 시설 및 환경 평가	62
<그림 2-59> 거주지역의 부족한 시설	63
<그림 2-60> 수원시 도시 행정 및 기반 시설	64
<그림 2-61> 주관적 만족감	65
<그림 3-1> 주택 유형	71
<그림 3-2> 주택 거주 형태	72
<그림 3-3> 주택 규모	73
<그림 3-4> 가구 구성	74
<그림 3-5> 가구원 수	75
<그림 3-6> 가구주 여부	76
<그림 3-7> 가구주와의 관계	76

<그림 3-8> 자동차 소유 여부	77
<그림 3-9> 자동차 수	77
<그림 3-10> 교육 수준	78
<그림 3-11> 종교	79
<그림 3-12> 혼인 상태	80
<그림 3-13> 배우자 연령	81
<그림 3-14> 배우자 교육수준	82
<그림 3-15> 배우자 종교	83
<그림 3-16> 자녀 유무	84
<그림 3-17> 자녀수	84
<그림 3-18> 자녀 연령 구성	85
<그림 3-19> 연간 사교육비	86
<그림 3-20> 자녀 한 달 평균 용돈	87
<그림 3-21> 예비부모 교실 참석 경험	88
<그림 3-22> 예비부모 교실 불참 이유	89
<그림 3-23> 자녀 취학 전 낮 시간 주 양육자	90
<그림 3-24> 자녀 보육의 어려운 점	91
<그림 3-25> 초중고교 시기 학원 및 과외 경험	92
<그림 3-26> 학원 및 과외 경험 있는 이유	93
<그림 3-27> 학원 및 과외 경험 없는 이유	94
<그림 3-28> 자녀 대학등록금 부담	95
<그림 3-29> 사회단체 참여율	96
<그림 3-30> 사회단체 만족도	96
<그림 3-31> 사회단체 활동지	96
<그림 3-32> 동호회 참여율	97
<그림 3-33> 동호회 만족도	97
<그림 3-34> 동호회 활동지	97
<그림 3-35> 친목회 참여율	98
<그림 3-36> 친목회 만족도	98
<그림 3-37> 친목회 활동지	98
<그림 3-38> 자원봉사 참여율	99
<그림 3-39> 자원봉사 만족도	99
<그림 3-40> 자원봉사 활동지	99
<그림 3-41> 정당활동 참여율	100
<그림 3-42> 정당활동 만족도	100
<그림 3-43> 정당활동 활동지	100
<그림 3-44> 기부 참여율	101

<그림 3-45> 기부 만족도	101
<그림 3-46> 기부 활동지	101
<그림 3-47> 친분 있는 가구 수	102
<그림 3-48> 친분을 갖게 된 동기	103
<그림 3-49> 이웃주민들과 자주 만난다	104
<그림 3-50> 이웃 주민들과 친하게 지낸다	105
<그림 3-51> 이웃 주민들과 자주 모임을 갖는다	106
<그림 3-52> 본인의 부모님 방문 정도	107
<그림 3-53> 본인의 부모님 방문 지역	108
<그림 3-54> 본인의 부모님과의 관계 만족도	109
<그림 3-55> 배우자의 부모님 방문 정도	110
<그림 3-56> 배우자의 부모님 방문 지역	111
<그림 3-57> 배우자의 부모님 관계 만족도	112
<그림 3-58> 친구 및 지인 만남	113
<그림 3-59> 친구 및 지인 만남횟수	113
<그림 3-60> 친구 및 지인 만남 지역	113
<그림 3-61> 친구 및 지인 관계 만족도	114
<그림 3-62> 생애주기별 수원시 거주 현황	115
<그림 3-63> 출생 거주 지역	116
<그림 3-64> 유아기 거주 지역	117
<그림 3-65> 초중고 거주 지역	118
<그림 3-66> 대학교 거주 지역	119
<그림 3-67> 수원시 총 거주기간	120
<그림 3-68> 삶의 질	121
<그림 3-69> 건강상태 만족도	122
<그림 3-70> 재정상태 만족도	123
<그림 3-71> 가정생활 만족도	124
<그림 3-72> 사회생활 만족도	125
<그림 3-73> 전체 삶 만족도	126
<그림 3-74> 평일 활동	127
<그림 3-75> 평일 활동 시간	128
<그림 3-76> 토요일 활동	129
<그림 3-77> 토요일 활동 시간	130
<그림 3-78> 일요일 활동	131
<그림 3-79> 일요일 활동 시간	132
<그림 3-80> 수원시 거주 주요 이유	133
<그림 3-81> 수원시와 편안함과의 관계	134

<그림 3-82> 수원시와 도시 정체성	135
<그림 3-83> 수원시 이미지1(차갑다-따뜻하다)	136
<그림 3-84> 수원시 이미지2(더럽다-깨끗하다)	137
<그림 3-85> 수원시 이미지3(생기없다-활기차다)	138
<그림 3-86> 수원시 이미지4(수동적-능동적)	139
<그림 3-87> 수원시 이미지5(부정적-긍정적)	140
<그림 3-88> 수원시 거주에 관한 의향	141
<그림 3-89> 수원시 거주 추천 의향	142
<그림 3-90> 수원시로 이사 올 의향	143
<그림 3-91> 자연재해 위험 정도	144
<그림 3-92> 밤길 두려움 정도	145
<그림 3-93> 다양한 범죄 두려움 정도	146
<그림 3-94> 건축물 사고 불안함 정도	147
<그림 3-95> 충분한 문화시설 여부	148
<그림 3-96> 쇼핑시설 이용 편리성	149
<그림 3-97> 교통체증 해소 노력	150
<그림 3-98> 시민 안전기관 충분성 여부	151
<그림 3-99> 적절한 행정서비스 제공 여부	152
<그림 3-100> 대중교통 이용 편리성	153
<그림 3-101> 규제정책 수행 여부	154
<그림 3-102> 거주지역의 주거환경 만족도	155
<그림 3-103> 거주지역의 경제환경 만족도	156
<그림 3-104> 거주지역의 사회환경 만족도	157
<그림 3-105> 거주지역의 교육환경 만족도	158
<그림 3-106> 거주지역의 문화환경 만족도	159
<그림 3-107> 수원시 도시 규모 정도	160
<그림 3-108> 수원시내 친밀한 동으로 느끼는 이유	161
<그림 3-109> 타 지역 사람에게 거주지역 언급 형태	162
<그림 3-110> 수원시민의 자부심 정도	163
<그림 3-111> 수원시 현재 도시이미지 만족	164
<그림 3-112> 타 도시에 비해 수원시 생활수준 높은 편인지 여부	165
<그림 3-113> 거주지역의 주차 공간 충분성 여부	166
<그림 3-114> 거주지역의 청결성	167
<그림 3-115> 거주지역의 전·월세 부담 정도	168
<그림 3-116> 거주지역의 일상생활 편리성	169
<그림 3-117> 거주지역의 편의시설 부족 여부	170
<그림 3-118> 거주지역의 부족 시설	171

<그림 3-119> 수원시 지역 친밀성_북수원	172
<그림 3-120> 수원시 지역 친밀성_서수원	173
<그림 3-121> 수원시 지역 친밀성_행궁주변 지역	174
<그림 3-122> 수원시 지역 친밀성_수원역, 롯데몰 주변 지역	174
<그림 3-123> 수원시 지역 친밀성_수원시청 및 인계동 주변 지역	176
<그림 3-124> 수원시 지역 친밀성_월드컵경기장, 경기대, 아주대 주변 지역	177
<그림 3-125> 수원시 지역 친밀성_성균관대 주변 지역	178
<그림 3-126> 수원시 지역 친밀성_비행장 주변 지역	179
<그림 3-127> 수원시 지역 친밀성_영통	180
<그림 3-128> 수원시 지역 친밀성_광고	181
<그림 3-129> 외식 정도	182
<그림 3-130> 외식 동행자	183
<그림 3-131> 선호하는 외식장소	184
<그림 3-132> 외식 시 음식점 선정 기준	185
<그림 3-133> 외식 시 방문하는 식당의 지역	186
<그림 3-134> 월 평균 외식비용	187
<그림 3-135> 맛집을 찾아다니며 외식을 하는 것	188
<그림 3-136> 맛집 탐방을 목적으로 하는 모임을 갖는 것	189
<그림 3-137> 배달음식 빈도	190
<그림 3-138> 가정 전체 소득 중 식비 비중(외식비 제외)	191
<그림 3-139> 일용잡화의 집주변 슈퍼마켓 구입	192
<그림 3-140> 일용잡화의 대형 할인점 구입 여부	193
<그림 3-141> 물건 구입 시 남들이 많이 사는 것 선택 여부	194
<그림 3-142> 즐겨 구입하는 브랜드가 정해졌는지 여부	195
<그림 3-143> 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 사는지 여부	196
<그림 3-144> 일상생활용품이나 옷을 자주 사는지 여부	197
<그림 3-145> 물건 구입 시 외국 제품 선호 여부	198
<그림 3-146> 충동구매 여부	199
<그림 3-147> 특별 할인 판매하는 곳 이용 여부	200
<그림 3-148> 시간이 나면 쇼핑을 즐기는지 여부	201
<그림 3-149> 쇼핑시 옷차림 치장 여부	202
<그림 3-150> 새로운 패션과 유행 수용 여부	203
<그림 3-151> 쇼핑 장소 선택시 고려 요인	204
<그림 3-152> 주요 구매처 여부 : 의류	205
<그림 3-153> 주요 구매처 : 의류	205
<그림 3-154> 주요 구매 지역 : 의류	206
<그림 3-155> 주요 구매처 여부 : 식료품	207

<그림 3-156> 주요 구매처 : 식료품	207
<그림 3-157> 주요 구매 지역 : 식료품	208
<그림 3-158> 주요 구매처 : 전자제품 및 가구류	209
<그림 3-159> 주요 구매처 : 전자제품 및 가구류	209
<그림 3-160> 주요 구매지역 : 전자제품 및 가구류	210
<그림 3-161> 주요 구매처 여부 : 생활잡화	211
<그림 3-162> 주요 구매처 : 생활잡화	211
<그림 3-163> 주요 구매지역 : 생활잡화	212
<그림 3-164> 주요 구매처 여부 : 육아용품	213
<그림 3-165> 주요 구매처 : 육아용품	213
<그림 3-166> 주요 구매지역 : 육아용품	214
<그림 3-167> 주요 구매처 여부 : 귀금속류	215
<그림 3-168> 주요 구매처 : 귀금속류	215
<그림 3-169> 주요 구매지역 : 귀금속류	216
<그림 3-170> 평일 하루 평균 여가 시간	217
<그림 3-171> 휴일 하루 평균 여가 시간	218
<그림 3-172> 평일 주요 여가활동	219
<그림 3-173> 휴일 주요 여가활동	220
<그림 3-174> 나의 삶에서 여가활동의 중요성	221
<그림 3-175> 여건이 된다면 여가활동을 적극적으로 할 의향	222
<그림 3-176> 현재 여가활동을 충분히 하는지 여부	223
<그림 3-177> 월평균 여가생활 지출 비용	224
<그림 3-178> 여가생활 전반적 만족도	225
<그림 3-179> 여가생활 어려운 이유	226
<그림 3-180> 지난 1년간 국내 휴가 일정	227
<그림 3-181> 지난 1년간 해외 휴가 일정	228
<그림 3-182> 문화예술행사 전체 관람률	229
<그림 3-183> 문화예술행사 각 분야 관람률	229
<그림 3-184> 문화예술행사 관람 횟수	230
<그림 3-185> 문화예술행사 각 분야 관람 횟수	230
<그림 3-186> 문화예술행사 관람 동행자	231
<그림 3-187> 문화예술행사 관람지역	232
<그림 3-188> 문화예술행사 참여경험	233
<그림 3-189> 문화예술행사 교육경험	234
<그림 3-190> 문화예술행사 관람 기준	235
<그림 3-191> 문화예술행사 관람 애로사항	236
<그림 3-192> 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도	237

<그림 3-193> 아동 및 청소년 시기에 문화예술 관련 교육 경험	238
<그림 3-194> 아동 및 청소년 시기에 문화예술 최초 교육 연령 평균	239
<그림 3-195> 아동 및 청소년 시기에 문화예술 피교육 기간	240
<그림 3-196> 본인 직업	241
<그림 3-197> 본인의 종사상 지위	242
<그림 3-198> 배우자 직업	243
<그림 3-199> 배우자의 종사상 지위	244
<그림 3-200> 업무내용 만족도	245
<그림 3-201> 소득 만족도	246
<그림 3-202> 인간관계 만족도	247
<그림 3-203> 근로시간 만족도	248
<그림 3-204> 노동 강도 만족도	249
<그림 3-205> 직업 선택 시 고려 기준	250
<그림 3-206> 본인의 사회적 계층	251
<그림 3-207> 본인 부모님의 사회적 계층	252
<그림 3-208> 배우자 부모님의 사회적 계층	253
<그림 3-209> 본인의 월평균 소득	254
<그림 3-210> 월평균 가구 소득	255

제1장

서론

제1절 연구 개요

제2절 선행연구 검토

제3절 연구 방법

제1장 서론

제1절 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적

□ 수원학은 현재의 수원을 구성하는 사람, 공간, 문화 등을 탐구하는 것

- 수원학은 도시 수원에 대한 연구로서 과거는 물론이거니와 현재의 수원을 구성하는 사람, 공간, 문화 등을 탐구하여 수원이 가지는 특성과 정체성을 밝혀내는 연구라 할 수 있음
- 사회는 항상 공간적으로 구성되는 동시에 공간 또한 사회적으로 구축되는 것이기에 수원이라는 지역 또한 사회적 구성물이라 할 수 있음
- 사회적 구성물로서의 지역은 역사적 산물 또는 일정한 과정의 결과물이 아니라 현재도 지속적으로 구성되어 가는 과정 그 자체로 볼 수 있음
- 즉 지역정체성이란 개인이 어떤 과정을 거쳐 한 지역에 정착하고 사회적 관계를 맺으며 지역사회를 형성하고 일상생활 속에서 그 공간을 어떻게 소비하고 있는가와 관련이 있음
- 수원이라는 공간과 장소를 만들어가는 행위주체자인 지역민들의 일상생활의 모습과 사고를 파악하는 것은 수원이라는 지역성을 밝히는데 있어 필수적임

□ 생활양식에 대한 연구는 집단으로서의 수원시민의 특성을 파악하기 위한 토대

- 집단의 차이와 구분은 단순히 의식의 형태로 나타나는 것이 아니라 생활양식의 차이로 표출된다고 할 수 있음
- 생활양식은 개인 행위의 어떤 한 측면이 아니라 그 개인의 총체적인 '삶'을 의미하며 생활의 양식화는 선택한 개인 행위의 패턴화이지만 동시에 구조적 틀과 제약 속에서 형성되기 때문에 집단적으로 구별이 가능한 문화적 특성을 공유하게 됨
- 생활양식에 대한 연구를 통해 다른 지역의 특성과 구별되는 수원시민의 특성뿐만 아니라 점차 분화되어가는 세대별, 계층별, 지역별 차이를 포착할 수 있음
- 생활양식에 대한 연구를 위해서는 개인의 삶의 모습에 대한 다각도의 조사가 바탕이 되어야 함

□ 수원시 단위의 사회·문화 통계 데이터 부족

- 수원시 단위의 조사통계자료는 주로 인구, 사업체 통계 같은 행정통계이며 사회통계는 사회조사와 같은 지표 중심의 제한된 데이터만 보유하고 있음
- 통계청에서 제공하는 전국적인 사회통계 자료는 대체로 광역 단위의 데이터만 제공되고 있음
- 수원시민의 삶의 모습을 탐구할 수 있는 사회·문화 통계조사를 실시하고 관련 데이터를 체계화하여 축적해나갈 필요가 있음
- 또한 이러한 데이터를 축적은 수원시민의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 맞춤형 정책 수립의 토대가 될 수 있음

2. 연구 방법 및 수행절차



〈그림 1-2〉 연구 수행과정

3. 조사 범위

○ 본 연구는 크게 ‘가구 특성’, ‘가족 및 사회적 생활’, ‘생애과정과 일상생활’, ‘정주의식’, ‘소비활동’, ‘여가생활과 문화향유’, ‘경제활동’으로 나누어 조사하였으며, 자세한 사항은 <표 1-1>과 같음

<표 1-1> 조사 범위

범 주	조사 내용	문항수
가구 특성	<ul style="list-style-type: none"> 주택 유형, 거주형태 및 규모 가구구성, 가구원 수 가구주 여부 및 관계 자동차 소유 여부 교육수준 종교 혼인 및 배우자 정보 자녀 유무 	14
가족 및 사회적 생활	<ul style="list-style-type: none"> 자녀 양육과 교육 경험 사회활동 참여 경험 이웃 관계 가족 관계 지인 관계 관계 만족도 	7(30)
생애과정과 일상생활	<ul style="list-style-type: none"> 생애시기별 거주 상황 삶의 질 상태 만족도 생활시간 	4(29)
정주의식	<ul style="list-style-type: none"> 수원시 거주 이유 거주 의식 수원시 도시 정체성 수원시 이미지 수원시 거주 의향 수원시 위험 정도 수원시 행정 및 기반시설 평가 지역환경 평가 거주지 인지 정도 거주지역 부족시설 생활환경 만족도 수원시 자부심 정도 및 만족도 	16(49)
소비활동	<ul style="list-style-type: none"> 외식 빈도 및 동반자 선호하는 외식장소 및 선택 기준 외식 지역 월 평균 외식비 외식 행동 패턴 배달음식 빈도 식비 비중 쇼핑 행동 패턴 쇼핑 장소 선택 기준 주요 구매장소 및 지역 	12(29)
여가생활과 문화향유	<ul style="list-style-type: none"> 하루 평균 여가시간 주요 여가활동 여가 의식 월 평균 여가비용 여가생활 만족도 여가생활이 어려운 이유 연 평균 여행일수 문화예술 관람참여·교육 활동 문화예술행사 관람 기준 문화예술행사 관람이 어려운 이유 아동 및 청소년기 문화예술 관람 경험 아동 및 청소년기 문화예술교육 경험 	12(27)
경제활동	<ul style="list-style-type: none"> 본인 및 배우자 직업 상태 직장생활 만족도 직업선택 요인 계층의식 개인 및 가구별 월평균 소득 	7(22)

제2절 선행연구 검토

1. 개념정의¹⁾

1) 가구 특성

- 가구 : 통계조사에서 주로 사용하는 용어로 1인 또는 2인 이상이 모여 취침, 취사 및 생계를 같이 하는 단위/ 결혼이나 혈연관계 등을 전혀 고려하지 않고 생활하는 공간과 가계라는 경제적 협력만을 기준으로 분류된 집단
- 가구주 : 호주 또는 세대주와는 관계없이 그 가구를 실질적으로 대표하고 사실상 생계를 책임지고 있는 사람
- 가구원 : 함께 살고 있는 가구의 구성원을 말하며, 혈연관계가 없는 사람도 가구원이 될 수 있다. 따라서 가족구성원이나 주민등록상의 세대원과는 다를 수 있음
- 주택 : 한 가구가 살림을 할 수 있도록 지어진 집으로서 부엌과 한 개 이상의 방과 독립된 출구를 갖춘 영구 또는 준영구 건물이어야 하며, 관습상 소유 또는 매매의 한 단위를 이루어야 함

2) 가족 및 사회적 생활

- 사교육비 : 초·중·고 학생들이 학교의 정규 교육과정 이외에 보충교육을 위해 개인이 부담하는 비용을 말함
- 예비부모교실 : 임신·분만·산육의 전 기간을 통해서 모자가 건강하게 지내고 아이가 건전하게 육성되는 것을 목적으로 모친(아내)과 부친(남편)을 동시에 대상으로 해서 집단지도를 하는 것이다. 이 학급은 임신의 성립, 임신 중인 임부의 생활방법이나 남편의 협력방법, 분만의 준비와 경과, 목욕과 그 외 육아의 실제, 산육기 모아(母兒)의 건강관리와 부친의 역할 등의 내용을 강의나 실습 등을 적당하게 조합해서 몇 회로 나누어서 개최됨
- 사회단체(시민단체) 활동 : 사회구성원으로서 자신의 몫을 담당하며, 사회적 자아로서의 각성에 도움을 줄 수 있는 활동의 총체를 의미하며, 취업활동, 지역사회 조직 및 단체 활동을 포괄함²⁾
- 동호회 활동 : 같은 취미를 가지고 함께 즐기는 사람의 모임 활동
- 친목회 활동 : 친목을 도모하기 위한 모임 활동

1) 본고에서의 개념정의는 기본적으로 통계청의 용어설명과 동일하지만 조사항목에 따라 재구성되었음

2) 송진영(2013), 사회단체 참여와 나눔 활동이 생활만족도에 미치는 영향 : 신뢰의 매개효과를 중심으로, 보건사회연구 33(2) : 431-460.

3) 생애과정과 일상생활

○ 일상생활³⁾

- 수면 : 잠을 자는 일로 낮잠과 졸음을 포함함
- 가사 : 살림살이에 관한 일로 식사준비, 집안청소, 세탁 등을 하는 가정 관리 전반을 뜻함
- 식사 : 끼니로 음식을 먹는 행위를 뜻함
- 이동 : 움직여 옮김 또는 움직여 자리를 바꾸는 행위를 의미하는데, 본 조사에서는 등하교 및 출퇴근의 이동만을 제한적으로 인정함
- 일 : 사전적 의미로 무엇을 이루거나 적절한 대가를 받기 위하여 어떤 장소에서 일정한 시간 동안 몸을 움직이거나 머리를 쓰는 활동 또는 그 활동의 대상을 말하지만 본 조사에서는 직장에서의 일을 의미함
- 학습 : 배워서 익히는 활동을 의미하며 본 조사에서는 학생이 공부를 하거나, 배우는 활동을 지칭함
- 스포츠 : 사전적으로 일정한 규칙에 따라 개인이나 단체끼리 속력, 지구력, 기능 따위를 겨루는 일을 말하며, 수영, 테니스, 골프, 헬스 등 직접적으로 행위를 하는 것을 의미함
- 문화활동 : 문화활동의 영역을 구분함에 있어 스포츠와 관광을 제외한 순수문화예술 활동과 관람을 중심으로 협의적인 정의가 활용되기도 하고, 순수문화예술 활동뿐 아니라 스포츠, 관광과 다양한 여가활동을 포함한 광의적인 정의가 활용되기도 하는데, 본 조사에서는 협의적인 개념을 사용함
- 쇼핑 : 물건을 사러 백화점이나 상점에 가는 일
- 자녀돌보기 : 미취학 아동 혹은 초중고 자녀를 돌보는 행위로 신체적으로 돌보기, 공부 봐주기, 놀아주기 등이 포함됨
- 친척집 방문 : 가족이나 친인척의 집이나 그 주변에 직접 가서 만나는 행위를 뜻함
- 모임 : 사전적 의미로 어떤 목적 아래 여러 사람이 모이는 일을 뜻하며, 공식적이거나 혹은 사적으로 사람들과 온라인 혹은 오프라인에서 모이는 것을 뜻함
- 종교활동 : 종교활동은 크게 3가지 측면으로 구분되는데, 첫째는 행위적 혹은 공언적 측면으로 공식적 종교기관에의 참여를 나타내는 조직적 종교성이고, 둘째는 개인적 혹은 경험적 측면으로 종교경전 읽기, 기도, 종교적 프로그램 청취 등의 비조직적 종교성이며, 셋째는 주관적 혹은 심리적 측면으로 개인이 판단하는 주관적 종교성임⁴⁾
- 휴식시간 : 활동을 중단하고 휴식을 취하는 시간을 의미함

3) 생활시간조사 행동분류를 참고하여 재분류함

4) Pattison, E. M.(1988), Behavioral psychology and religion : A cosmological analysis, in W. R. Miller, J. E. Martin(Eds.), Behavior therapy and religion: Integrating spiritual and behavioral approaches to change, Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.. p.189

4) 정주의식

- 정주의식 : 인간의 삶이 지역과 결부되어 사람과의 사이에 발생하는 지역에 대한 안정된 심적 결합으로 거주하고 있는 상태를 정주라고 하고, 이와 같은 심적 결합의 의식을 정주의식이라고 정의함⁵⁾
- 도시정체성 : 다른 도시와 차별화되는 그 도시의 자기다움, 즉, 도시 내적시각에서는 시간적 공간적으로 형성된 도시의 동일성, 도시 외적 시각에서는 도시의 전체 또는 특정 구역이 가지는 개별성 또는 차별성⁶⁾

5) 소비활동

- 외식 활동 : 사전적 의미로 집에서 직접 해 먹지 아니하고 밖에서 음식을 사 먹음, 또는 그런 식사를 의미하며, 본 조사에서는 직장/학교에서의 점심식사를 제외함
- 맛집 : 맛있기로 유명한 음식점을 칭하는 말
- 식비 : 사전적 의미로 먹는 데 드는 돈이며, 본 조사에서는 외식비용을 제외한 식료품비를 의미함

6) 여가생활과 문화향유

- 여가시간 : 일하고 남은 시간에서 생리적 필수시간(취침, 식사시간)을 제외한 자유시간을 의미함 (예: 직업상의 일, 출퇴근시간, 필수적인 가사일, 수업 등과 같은 의무적인 활동을 제외하고 스포츠, 취미, 휴식 등의 활동에 할애되는 자유로운 시간)
- 여가활동유형
 - 문화예술 관람 : 교양 함양을 위해 문화예술 공연 등을 관람하는 행동
 - 문화예술 참여 : 문화예술 공연, 창작활동, 미술, 연주 등에 직접 참여하는 활동
 - 스포츠 관람 : 농구, 야구, 축구, 복싱, 격투기 등 각종 경기를 관람(구경만)하는 활동
 - 스포츠 참여 : 심신의 단련이나 교제를 목적으로 스포츠 활동에 실제 참여하는 경우
 - 관광 : 즐거움을 목적으로 일상 생활권을 일시적으로 떠나는 활동(상주목적이거나 영리추구 목적은 제외)으로 낯선 지역의 풍경·풍습·문물 등을 보거나 체험해보는 일을 일컬음
 - 인터넷 검색/채팅 : PDA나 휴대폰으로 서비스 받는 경우를 포함한 인터넷을 이용하여 필요한 정보 등 검색(무선인터넷 포함)/인터넷(화상) 채팅

5) 김종재·신남수(1991), 도시민의 주거환경의식에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 7(5): 261-269.

6) 황기연(2007), 도시정체성에 기반한 도시개발, 도시문제 42(469): 42-51.

- 게임 : 집이나 오락실, PC방 등에서 컴퓨터나 핸드폰, 닌텐도, 기타 게임기 등을 이용한 오락, 게임 등
 - 기타 취미 및 오락활동 : 전문성보다는 자신의 흥미에 중점을 두고 자유 시간에 즐기는 다양한 활동
 - 휴식활동 : 일상생활에 피로해진 심신을 정상적인 상태로 회복하기 위하여 하는 기분전환 활동
- 문화예술활동
- 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화) : 시화전, 도서전시회, 작가와의 대화와 같은 문학 작품과 관련된 행사
 - 미술(사진·서예·건축·디자인 포함) 전시회 : 그림, 조각, 공예품, 사진, 붓글씨, 건축, 디자인 등을 전시하여 보여주는 행사
 - 서양음악(클래식, 서양악기 관련) : 서양의 전통적 작곡기법이나 연주법에 의한 음악을 연주하여 들려주는 행사 또는 오페라
 - 전통예술(국악, 풍물, 민속극) : 판소리, 시조, 민요, 사물놀이 등과 같은 우리나라의 전통 음악을 들려주는 행사 또는 민속놀이, 민속극(가면극, 인형극) 등을 시연하는 행사
 - 연극 : 연기자에 의해 관객 앞에서 실연하는 형태로 제시되는 공연 예술행사로, 배우가 각본에 따라 어떤 사건이나 인물을 말과 동작으로 관객에게 보여 주는 무대행사
 - 뮤지컬 : 연기자에 의해 관객 앞에서 실연하는 형태로 제시되는 공연 예술행사로, 음악극과 같이 음악·노래·무용을 결합하여 관객에게 보여주는 무대 행사
 - 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용) : 사람의 몸을 소재로 하여 육체의 내적·외적 행동을 통해 감정·정경·상황 등을 표현하는 예술행사(예 : 발레, 춤)
 - 영화 : 연결된 필름을 연속적으로 영사해 재현시킨 움직이는 영상 (TV 제외)
 - 대중음악(가요콘서트), 연예(방송 프로그램 등) : 대중을 대상으로 하고, 대중매체를 통해 전파되는 음악(유행가)을 공연하는 행사

7) 경제활동

- 직업 : 돈을 벌기 위해 개인이 하는 일을 말한다. 직무(Job)는 자영업을 포함하여 특정한 고용주를 위하여 개별 종사자들이 수행하거나 수행해야 할 일련의 업무와 과업을 말하며, 직업은 '유사한 직무의 집합'으로 정의됨
- 종사상 지위 : 취업자가 실제로 일하고 있는 신분 내지 지위상태를 말함
 - 상용근로자 : 임금근로자 중 개인, 가구, 사업체와 1년 이상의 고용계약을 맺은 사람 또는 일정한 기간의 고용계약을 하지 않았으나 정해진 채용절차에 따라 입사하여 인사관리규정을 적용받거나 상여금, 퇴직금 등 각종 수혜를 받는 사람을 말함

- 임시 근로자 : 임금근로자 중 고용계약기간이 1개월 이상 1년 미만인 사람 또는 일정한 고용계약을 하지 않았으나 1개월 이상 1년 미만의 기간 동안 사업완료의 필요에 의해 고용된 사람을 말함
 - 일용 근로자 : 임금근로자중 개인, 가구, 사업체와 1개월 미만의 고용계약을 맺은 사람 또는 일일단위로 고용되어 근로 대가를 일급이나 일당제로 받고 있는 사람을 말함
 - 고용원을 둔 사업주 : 한 사람 이상의 유급 고용원을 두고 자기 책임 아래 독립적인 형태로 전문적인 일을 수행하거나 사업체를 운영하는 사람을 말함
 - 고용원이 없는 자영자 : 자기 혼자 또는 1인 이상의 파트너(무급가족종사자 포함)와 함께 자기 책임 아래 독립적인 형태로 전문적인 일을 수행하거나 사업체를 운영하는 사람을 말함
 - 무급가족 종사자 : 자영업자의 가족이나 친인척(같은 가구 내로 한정하지 않음)으로서 임금을 받지 않고 해당 사업체 정규 근로시간의 3분의 1 이상을 종사하는 사람을 말함
 - 기타 종사자 : 종사상 지위분류의 임금근로자, 자영업자, 무급가족종사자로 분류되지 않는 사람을 말함 (보험설계사, 학습지교사, 배달기사, 방문판매원, 대리운전기사 등)
- 소득 : 가구의 실질적인 자산의 증가를 가져온 일체의 현금 및 현물의 수입을 말하며 경상소득과 비경상소득으로 구성됨
- 경상소득은 일상적인 경제활동을 통해 정기적으로 얻는 소득으로서 가구가 근로제공의 대가로 받은 근로소득, 자영사업으로부터의 사업소득, 자산으로부터의 이자, 배당금 등의 재산소득, 정부, 타가구, 비영리단체 등으로부터 이전되는 이전소득 등 경상적으로 발생하는 소득을 의미함
 - 비경상소득은 경조소득, 퇴직수당 등 일정하지 않고 확실하지 않으며 일시적으로 발생하는 소득을 말함

2. 기존 조사와의 비교

- 본 조사는 수원시민의 생활양식과 정주의식에 대한 기초 데이터를 수집하고자 이와 관련된 기존의 조사들을 참고하여 설문지를 구성함
- 사회조사
 - 수원시 사회조사는 수원시에서 주관하며 1년 마다 진행되는 조사로 가구설문과 가구원 설문으로 분류되어 있으며, 2014년 조사는 수원시 1,600가구에 약 39문항을 질문하여 조사되었음
 - 본 조사에 사용된 질문의 범주는 크게 가구특성 부문, 자녀 양육과 사회활동 참여, 정주의식 부문, 소비활동에서 주요 구매 장소 등이 해당함
 - 출산 및 보육 부문의 문항에서 사회조사의 경우는 현재의 상태에 관한 질문이며, 본 조사에서는 과거 및 현재의 경험적 측면에 대한 질문으로 구성됨
 - 수원시에 거주하게 된 주된 이유(동기)를 사회조사에서는 직장과 관련된 항목을 ‘직장 및 취업 때문에’로 포괄적으로 질문하였으나, 본 조사에서는 ‘배우자/본인의 직장이 수원시에 있어서’와 ‘배우자/본인의 직장까지 교통이 편리해서’로 세분화시켜 질문함
 - 사회활동 참여 정도에 대해 사회조사에서는 5점 척도로 질문을 하였으나, 본 조사에서는 7점 척도로 질문을 하여 좀 더 민감하게 활동 정도를 측정하였음
- 국민여가 활동조사
 - 국민여가 활동조사는 문화체육관광부에서 주관하여 2년 마다 진행되는 조사로 2014년 조사는 전국 10,000명에게 약 42문항의 질문으로 조사되었음
 - 본 조사에서 사용된 질문의 범주는 여가생활과 관련된 질문들로 세부적으로는 하루 평균 여가시간, 주요 여가활동, 월 평균 여가비용, 여가생활 만족도 및 여가생활의 어려운 점 등이 해당됨
- 문화향수 실태조사
 - 문화향수 실태조사는 문화체육관광부와 일부 지자체에서 시행되고 있는데, 문화체육관광부는 2년 주기로 진행하고 있으며, 최근 조사는 2014년 전국 10,000명에게 약 28문항의 질문으로 조사되었음
 - 본 조사에서는 문화향유 부문에서 사용되었으며, 문화예술 관람·참여·교육 활동, 문화예술행사 관람 기준, 관람의 걸림돌, 문화예술교육 경험(과거) 등이 해당됨
 - 문화향수실태조사에서는 문화예술교육 경험을 ‘정규 학교교육 이외에 강좌나 강습(온라인 교육, 방송교육포함)’에 한하여 질문을 구성하였으나, 본 조사에서는 세부적으로 ‘음악(악기, 성악, 합창, 창, 판소리 등), 발레 및 무용, 미술 및 서예, 기타’로 분류하고, 최초 교육시기와 교육 년수를 파악하는 질문으로 교육경험을 구체적으로 파악하고자 함

○ 국민소비 행태조사

- 소비자원 주관으로 3년 주기로 시행되는 국민소비 행태조사는 2011년도 자료로 전국 2,000명에게 약 93문항으로 조사됨
- 본 조사에서는 자녀 양육경험에서의 사교육비, 쇼핑 장소 선택 기준 등이 사용됨

○ 생활시간 조사

- 생활시간 조사는 통계청에서 전국 단위로 실시하는 조사로 5년 마다 시행되며, 약 32개 문항으로 가구 관련사항, 개인관련사항, 시간일지, 생활시간사용만족도로 구성되어 있음
- 하루 24시간의 활동형태를 15분 간격으로 「주행동」 및 「동시행동」 을 조사하며, 「함께한 사람」, 「집안·밖에서의 행동」 및 「이동수단」 종류를 포함함
- 본 조사에서는 생활시간 조사에서 활용된 행동분류표를 활용하여 재분류하였으며, 1시간 단위로 주 행동을 조사함

○ 서울서베이

- 2003년 이후 매년 실시되고 있는 서울서베이는 2014년 서울시 20,000가구를 대상으로 약 87문항을 사용하여 조사를 실시함
- 본 조사에서는 자녀 양육과 교육경험, 상태 만족도, 생활환경 만족도, 각 항목별 위험정도 등이 사용됨
- 만족도 및 위험정도 등의 척도형 질문에 서울서베이는 5점 척도를 사용하였지만, 본 연구에서는 민감하게 파악하기 위해 7점 척도를 사용함

〈표 1-2〉 기존조사 현황

	조사주관	조사 지역 및 대상	통계제공 범위	항목	조사 주기	최근 조사	비고
사회조사	수원시	수원시 1,600가구	수원시	39	1년	2014	
국민여가 활동조사	문화체육관광부	전국 10,000명	광역사도	42	2년	2014	
문화향수 실태조사	문화체육관광부	전국 10,000명	광역사도	28	2년	2014	
	경기도	경기도 1,500명	5개 권역별	56	4~5년	2014	일부 기초지자체 시행
국민소비 행태조사	소비자원	전국 2,000명	광역사도	93	3년	2011	
생활시간 조사	통계청	전국 8,090가구	광역사도	32	5년	2014(3회)	
서울서베이	서울특별시	서울시 20,000가구	25개 구별	87	1년	2014	

제3절 연구방법

1. 조사 설계

1) 표본할당 및 추출방법

- 본 조사의 설문참여자의 모집단을 행정자치부가 인구통계 홈페이지에 매월 발표하는 인구수를 기준으로 삼음(참고 <표 1-3>)

<표 1-3> 수원시의 행정자치부 주민등록인구통계(2014년 12월 기준) (단위 : 명)

지역	구분	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상	계
수원시	계	192,224	201,684	216,864	168,070	134,855	913,697
	남자	100,392	102,629	107,793	86,020	59,201	456,035
	여자	91,832	99,055	109,071	82,050	75,654	457,662
장안구	계	49,263	45,730	56,934	44,581	38,848	235,356
	남자	26,489	22,989	28,064	22,768	16,939	117,249
	여자	22,774	22,741	28,870	21,813	21,909	118,107
권선구	계	55,710	59,937	60,965	51,072	39,709	267,393
	남자	28,438	31,062	30,374	25,971	17,728	133,573
	여자	27,272	28,875	30,591	25,101	21,981	133,820
팔달구	계	32,586	33,574	34,607	32,756	31,884	181,872
	남자	16,812	17,370	17,594	16,333	14,109	82,218
	여자	15,774	16,204	17,013	16,423	17,775	83,189
영통구	계	54,665	62,443	64,358	39,661	24,414	213,115
	남자	28,653	31,208	31,761	20,948	10,425	122,995
	여자	26,012	31,235	32,597	18,713	13,989	122,546

- 수원시에 실제 거주하는 지역별 인구수로 설문조사를 진행하게 될 경우, 자칫 지역구에 따라 샘플수를 과소 표집하거나 과대 표집할 우려가 있어, 자료 수집 후 성·연령·지역 별에 따라 사후층화를 실시함
- 지역구 내 행정동마다 10표본씩 표본수를 배정하여 조사인원을 할당함

<표 1-4> 지역별 유의할당에 따른 가중치 전 샘플 수 (단위 : 명)

지역	구분	19-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상	계
장안구	계	30	30	40	30	30	160
	남자	16	15	20	15	13	79
	여자	14	15	20	15	17	81
권선구	계	40	40	40	30	20	170
	남자	20	21	20	15	9	85
	여자	20	19	20	15	11	85
팔달구	계	20	20	20	20	20	100
	남자	10	10	10	10	9	49
	여자	10	10	10	10	11	51
영통구	계	40	40	40	30	20	170
	남자	21	20	20	16	9	86
	여자	19	20	20	14	11	84

2) 표본오차 추정 및 해석

○ 표본오차 추정

- 표본오차는 무한 모집단과 유한 모집단을 고려해 산출하는데, 본 연구에서 모집단은 무한 모집단의 성격을 갖고 있기 때문에 다음과 같은 계산식을 사용함

$$SE = \pm 1.96 \times \frac{\sqrt{P(100-P)}}{\sqrt{n}} \quad (95\% \text{ 신뢰수준 기준})$$

- 여기서 P는 관측된 비율(The Observed Percentage), n은 샘플수(The Sample Size)를 의미함

○ 표본오차 해석

- 동일한 과정의 조사를 100번 했을 경우 95번은 표본오차의 범위의 결과 값이 도출됨
- 본 조사의 경우, P=0.05, n=600이므로 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 4.0\%$ 의 결과가 나타남

2. 실사 설계 및 과정

1) 면접원 선발 및 운영

- 폭넓은 면접원 Pool에서 실제 본 조사를 담당할 면접원을 선정하기 위해 아래와 같이 2단계의 절차를 거침
 - 1단계 : 면접조사 경력 3년 이상인 면접원 가운데 최근에 실태조사 경험이 있는 면접원과 수원시 거주 면접원/수원시관련 조사를 경험한 면접원을 우선 선발했음
 - 2단계 : 본 조사의 경우 철저한 비표본 오차 관리가 요구되기 때문에 면접원의 중도탈락을 예상해 예비로 대기 면접원을 사전에 선정해 중도탈락이 있을 경우 곧바로 대체가 가능하도록 지역구별(장안구, 권선구, 팔달구, 영통구) 3명의 면접원을 준비했음
- 총 2단계로 교육 훈련 진행함
 - 1단계 : 실사연구원 및 실사보조원을 상대로 조사 취지 및 질문에 대해 담당연구원이 교육 실시함
 - 2단계 : 면접원에 대한 교육은 담당연구원, 실사연구원이 공동으로 진행함
- 수원시정연구원과 실사 및 담당연구원 관계자가 면접원 교육 훈련 시 함께 참여함
 - 본 조사의 취지 및 목적, 질문지 세부 문항, 수원시 지역구에 대한 설명 등에 관해서는 담당연구원이 설명함
 - 구체적인 조사 설계 및 질문 내용, 유의사항 등에 대해서는 담당연구원이 교육을 진행하며 실사방법 및 지침, 유의사항 등에 대해서는 실사연구원이 설명함
- 교육방법
 - 응답자의 예상 가능한 응답 거절에 대한 대처 방안을 반복 숙달하여, 현장 면접에 있어서 자연스럽게 응답 참여 의향을 높일 수 있도록 훈련했음
 - 조사과정의 비표본오차를 최소화하기 위해 '면접원 교육 매뉴얼'에 대한 교육을 모든 면접원에게 실시함

〈표 1-5〉 면접원 교육 매뉴얼 내용

구 분	내 용
<p>면접원 교육 Manual 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 진행조사의 특성 • 면접준비 • 인사말 하는 법 • 면접거부를 극복하는 방법 • 질문지 사용법 • 응답기록법 • 자료분류용 질문 기록법 • 기타 주의사항 • 조사의 목적과 개요 • 표본추출방법 • 조사의 실제과정 • FAQ(응답자 예상 질문) • 확인(Probing) • 역할연습면접(Role-play)실시 • 조사설문지 교육
<p>조사 실시요령에 대한 설명</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 응답거절 등의 상황 시 대처 방법 • 본 조사에서의 면접원 역할과 임무 • 조사자료의 점검 확인 절차 • 조사진행 상황의 보고 절차
<p>조사의 실제과정에 대한 설명</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 준비단계 • 면접원 자신의 소개 • 조사의 요청 • 조사대상자의 질문에 대한 대답 • 면접 실패 시 행동요령 • 면접의 실시 • 면접의 종료 • 설문지의 확인 • 면접일지의 기록 • 수퍼바이저에게 보고
<p>FAQ (응답자의 예상질문)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이 조사는 어디서 하는가? • 이 조사는 왜 하는가? • 어떻게 신분을 확인할 수 있는가? • 우리가 어떻게 조사대상으로 선정되었나? • 조사결과는 어떻게 활용되나? • 조사내용에 대한 비밀은 보장되며 어떻게 확인 가능한가?
<p>확인(Probing)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 확인이란 무엇인가? • 확인은 왜 필요한가? • 확인의 방법 • 독립적인 확인방법 • 사전 부호화된 질문의 확인
<p>응답내용 기록방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사전 부호화된 질문의 기록 • 개방형 질문의 기록 • 응답 거절시 기록
<p>면접의 종료절차</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 감사인사 • 답례품 전달
<p>역할연습 면접 (Role-play)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 실제 설문지를 가지고 면접원 상호간 연습면접 실시 • 면접과정에서 발생하는 문제에 대한 질의응답을 통해 면접원이 설문지를 완전히 이해하도록 함

2) 실사 과정

○ 실사 일정

- 면접원교육 : 2015년 1월 13일
- 실 사 : 2015년 1월 15일 ~ 2015년 2월 6일(22일 간)
- 자료 검증 : 2015년 1월 22일 ~ 2015년 2월 9일(19일 간)
- 코딩 / 편칭 : 2015년 2월 22일 ~ 2015년 2월 10월(20일 간)

○ 수원시의 4개 지역구로 9명씩 총 36명의 면접원을 투입함

- 1단계 : 4개 지역구별로 할당된 조사인원에 맞춰 면접원당 16~17부의 설문지를 배분함
- 2단계 : 각 면접원은 해당 권역에서 성/연령별 인원을 배당받음
- 3단계 : 오전 10시부터 오후 8시 사이에 실사연구원으로부터 배정받은 지역의 주민센터를 기점으로 k번째 가구를 계통적으로 선정하였고 조사적격자 중 최근 생일법에 의해 최종 응답자를 선정함
- 4단계 : k번째 가구의 조사대상이 없거나 응답을 거절한 경우 그 다음 k번째 가구를 조사하였으며, 표본가구에 대한 방문은 최대 5회로 하였으며, 지점별 1일 최대 2부씩 조사하는 것을 원칙으로 함
(단, 아파트는 1개 아파트에서 2부 이상 하는 것을 제한)
- 5단계 : 조사가 더 이상 진행되지 않을 경우 k+1번째 가구를 대체표본으로 활용하여 조사를 진행하였음

〈표 1-6〉 조사 진행 결과

지역구	행정동	만19~29세		만30~39세		만40~49세		만50~59세		만60세 이상		합계
		남자	여자									
장안구	과장동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11
	울천동	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	22
	정자1동	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	21
	정자2동	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22
	정자3동	2	2	2	1	2	4	2	2	1	2	20
	영화동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	송죽동	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
	조원1동	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19
	조원2동	1	1	1	2	2	-	1	1	1	1	11
	연무동	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	13
권선구	세류1동	2	2	2	1	-	1	1	2	1	1	13
	세류2동	2	2	2	1	2	2	2	1	-	1	15
	세류3동	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	14
	평동	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19
	금호동	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	18
	구운동	2	2	2	2	2	2	1	1	-	1	15
	서둔동	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	20
	권선1동	1	2	2	2	2	1	1	1	-	1	13
	권선2동	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	15
	곡선동	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	15
	입북동	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	13
행궁동	2	1	1	1	-	1	1	1	1	1	10	
팔달구	매교동	1	1	1	-	1	2	1	1	1	1	10
	매산동	-	1	2	1	2	-	1	1	1	1	10
	고등동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	화서1동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	화서2동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	지동	1	1		2	1	1	1	1	1	1	10
	우만1동	1	1	1	1	1	1	1	1	-	2	10
	우만2동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	인계동	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
영통구	매탄1동	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14
	매탄2동	2	1	1	1	1	2	2	-	1	1	12
	매탄3동	1	2	2	2	2	3	1	1	-	1	15
	매탄4동	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	15
	원천동	2	2	2	2	1	1	1	2	1	-	14
	광교1동	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
	광교2동	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
	영통1동	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
	영통2동	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
	태장동	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20

3. 자료 검증 및 처리

1) 자료 검증

○ 1단계 : 면접원 검증

- 면접원이 조사 과정 중에 응답자가 기입하지 않는 부분이나 정확하게 기입하지 않는 부분이 있는지를 검증하는 과정으로 설문지를 최초로 검토하는 방법
- 에러 발견 시 응답자에게 응답에 대한 이유를 질문하고 기입할 수 있는 부분에 대해서는 그 자리에서 바로 작성함

○ 2단계 : 실사연구원 검증

- 면접원이 조사를 마친 후에 담당 실사연구원이 설문지를 한 장씩 확인해 보면서 빠진 문항이 없는지, 논리적 일관성은 유지되고 있는지를 검증하는 과정으로 설문지 전체를 검토하여 에러를 찾는 방법임
- 에러 발견 시 에러가 단순한 실수인 경우는 담당 면접원에게 바로 통보해 시정함

○ 3단계 : 코더/에디터에 의한 검증

- 자료 입력 및 처리하기 전에 논리적인 에러를 1차적으로 검증할 수 있는 Data Cleaning/Editing 방법을 활용하여 사전 검증
예) 총 거주기간(년) \geq 현재 거주기간(년)

○ 4단계 : 전화 검증(검증실 별도 운영)

- 면접원이 매뉴얼대로 조사를 진행했는지 조사과정 상의 진실성을 검증하는 과정으로 실사연구원 검증을 거친 설문지를 대상으로 별도의 검증팀이 무작위로 면접원당 회수된 질문지의 30% 이상을 검증하며 전화 검증을 통해 발견된 에러는 실사연구원, 면접원, 연구원에게 통보, 조치하였음
- 실사 검증일지 : 회수된 질문지는 모두 주요 검증문항과 주요 내용 오류 등을 체크하였음

○ 5단계 : Cross-Tabulation에 의한 검증

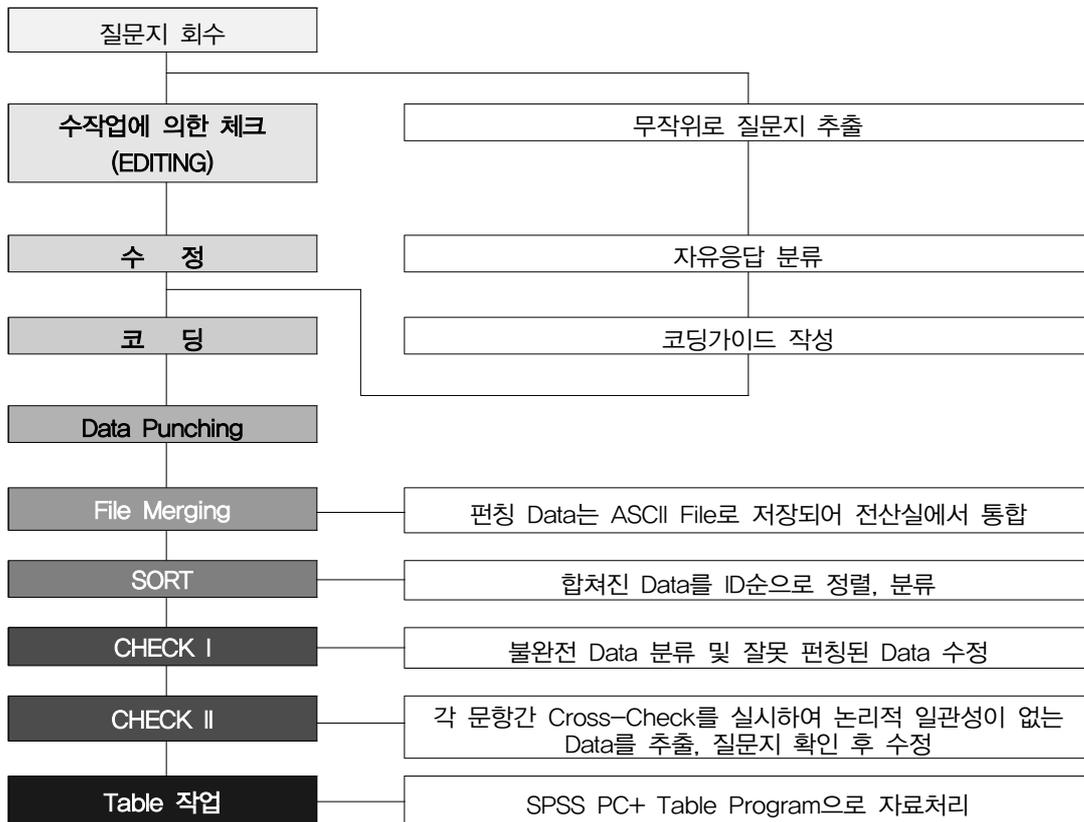
- 응답상의 논리적인 에러를 검증하기 위해서 이루어짐. 실사연구원에 의한 검증, 전화검증을 거쳐 최종적으로 전산 입력된 데이터를 가지고 결과집계표를 통계 처리해 검증함
- 결과집계표를 활용하여 논리적 에러를 2차 검증을 실시하며, 에러 발생시 검증 과정에서의 문제점을 파악하고 연구원이 조치하도록 함



〈그림 1-3〉 자료 검증

2) 자료 처리 과정

- 수집된 자료(Raw Data)는 Coding, Punching, Editing 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리하며 모든 자료는 문항별로 조사결과 집계표가 제시됨
- 분석 방법
 - 열(Row)에 따라 모든 백분율(%)을 산출함
 - 중복응답의 경우, 카테고리의 사례수를 전체 사례수에 근거하여 백분율을 산출함
 - 자료는 기본적인 응답자 특성에 따라 문항별로 교차 분석되었음
 - 평균값이 필요한 경우 Cross tabulation에서 평균값 산출함
- 자료 해석상의 유의점
 - 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 함
 - 사례수가 충분히 크지 않을 경우($n < 30$) 극단치의 영향을 받을 수 있어 전체값 또는 세부 집단 간 비교 시 해석의 주의가 필요함



〈그림 1-4〉 자료처리과정(Data Processing Flow)

4. 표본의 특성

〈표 1-7〉 표본의 특성

(단위 : 명, %)

전 체		사례수 (600)	비율 100.0
성 별	남 성	(301)	50.2
	여 성	(299)	49.8
연령별	20대	(130)	21.7
	30대	(130)	21.7
	40대	(140)	23.3
	50대	(110)	18.3
	60대 이상	(90)	15.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	26.7
	권 선 구	(169)	28.2
	팔 달 구	(101)	16.8
	영 통 구	(170)	28.3
교육 수준	고등학교 미만	(58)	9.7
	고 졸	(220)	36.7
	초 대 졸	(129)	21.5
	대 졸 이 상	(193)	32.2
직업	고위 관리직	(6)	1.0
	전 문 직	(10)	1.7
	준 전 문 직	(17)	2.8
	사 무 직	(124)	20.7
	서비스/판매직	(184)	30.7
	농/임/축산업	(2)	0.3
	기 능 직	(30)	5.0
	장치/기계관련	(11)	1.8
	단순 노무직	(14)	2.3
	주 부	(123)	20.5
	학 생	(51)	8.5
	정년/연금생활	(8)	1.3
	기 타	(1)	0.2
	무 직	(19)	3.2
월평균 본인소득	100만원 미만	(206)	34.3
	100만원 대	(93)	15.5
	200만원 대	(135)	22.5
	300만원 대	(101)	16.8
	400만원 이상	(65)	10.8
월평균 가구소득	100만원 미만	(9)	1.5
	100만원 대	(34)	5.7
	200만원 대	(90)	15.0
	300만원 대	(143)	23.8
	400만원 대	(139)	23.2
	500만원 대	(107)	17.8
	600만원 이상	(78)	13.0
거주기간 ⁷⁾	5년 미만	(50)	8.3
	5-10년 미만	(57)	9.5
	10-15년 미만	(70)	11.7
	15-20년 미만	(60)	10.0
	20-25년 미만	(104)	17.3
	25-30년 미만	(76)	12.7
	30년 이상	(183)	30.5

7) 전 생애에 걸쳐 수원시에 거주한 총 기간을 뜻함

제2장

주요 결과 요약

제1절 가구 및 가족 특성

제2절 사회적 관계

제3절 생활양식

제4절 정주의식

제5절 시사점 및 향후 과제

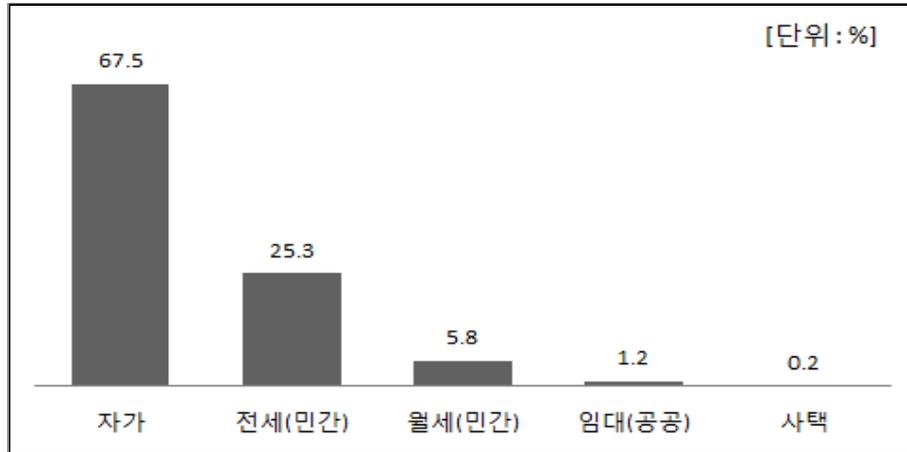
제2장 주요 결과 요약

제1절 가구 및 가족 특성

1. 주택 거주 형태 및 규모

1) 주택 거주 형태

- 수원시민의 주된 주택 거주 형태는 '자가'로 67.5%에 해당하여 상당히 높은 수치로 보이지만, 미혼자들의 경우 부모의 '자가' 비율이 포함되어 전반적으로 수치가 높게 도출되었다고 판단됨
- 권선구의 경우 '자가'의 비율이 74.0%로 다른 지역에 비해 상당히 높은 편이며, 팔달구와 영통구의 '전세(민간)' 비율이 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임



〈그림 2-1〉 주택 거주 형태

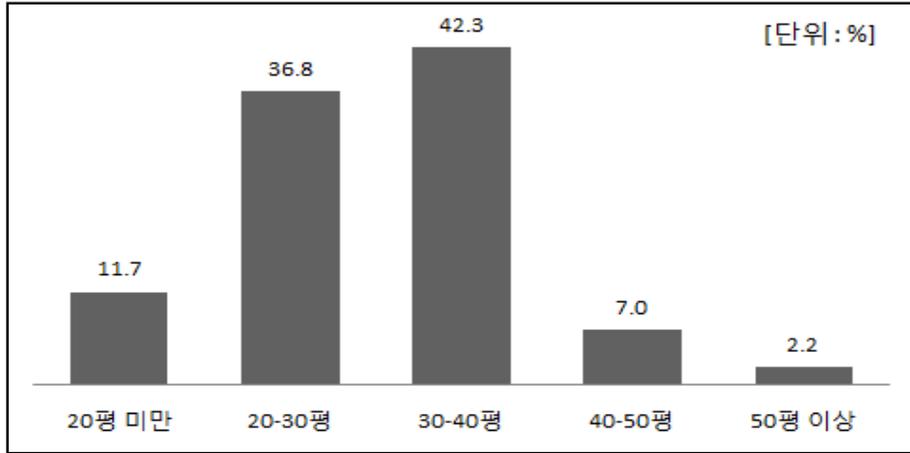
〈표 2-1〉 응답자 특성별 주택 거주 형태

(단위 : 명, %)

		사례수	자가	전세 (민간)	월세 (민간)	임대 (공공)	사택	계
전 체		(600)	67.5	25.3	5.8	1.2	0.2	100.0
성 별	남 성	(301)	66.1	27.2	5.3	1.3	0.0	100.0
	여 성	(299)	68.9	23.4	6.4	1.0	0.3	100.0
연령별	20대	(130)	72.3	15.4	11.5	0.0	0.8	100.0
	30대	(130)	44.6	46.2	6.9	2.3	0.0	100.0
	40대	(140)	66.4	30.7	2.9	0.0	0.0	100.0
	50대	(110)	78.2	15.5	3.6	2.7	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	82.2	13.3	3.3	1.1	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	69.4	26.3	3.8	0.6	0.0	100.0
	권 선 구	(169)	74.0	17.8	5.9	2.4	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	61.4	29.7	7.9	1.0	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	62.9	29.4	6.5	0.6	0.6	100.0

2) 주택 규모

- 수원시민이 거주하고 있는 주택의 규모는 '30-40평'인 경우가 42.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 '20-30평'인 경우가 36.8%로 높은 편임



〈그림 2-2〉 주택 규모

- 영통구의 경우는 '20-30평'대 규모의 주택에 거주하는 시민들이 44.1%로 가장 많았으며, 다른 지역은 '30-40평'에 거주하는 비율이 높은 편임
- 영통구는 다른 지역에 비해 '20평 미만'에 거주하는 비율이 낮은 편이며, '50평 이상' 주택에 거주하는 경우가 높아 주택 규모가 상대적으로 큰 편임
- 팔달구의 경우는 40평대 이상에 거주하는 비율이 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편이며, '20평 미만'에 거주하는 비율은 높아 주택 규모가 작은 편임

〈표 2-2〉 응답자 특성별 주택 규모

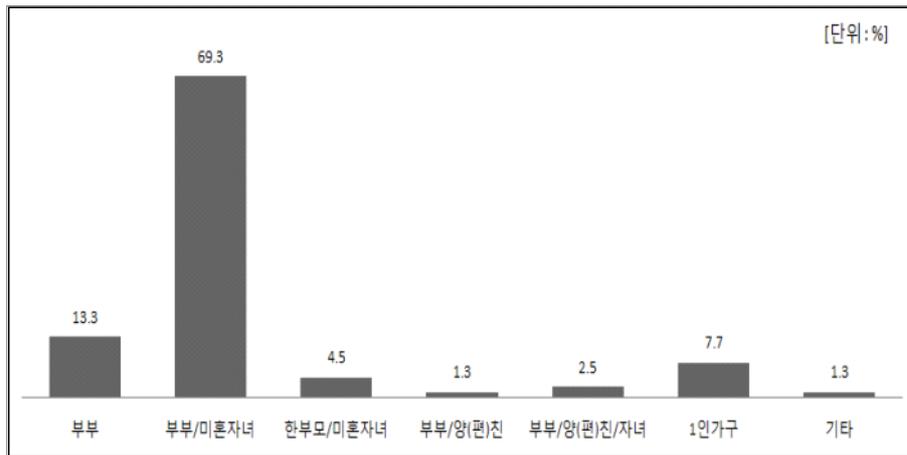
(단위 : 명, %)

		사례수	20평 미만	20-30평	30-40평	40-50평	50평 이상	계
전 체		(600)	11.7	36.8	42.3	7.0	2.2	100.0
성 별	남 성	(301)	12.3	37.2	40.9	7.3	2.3	100.0
	여 성	(299)	11.0	36.5	43.8	6.7	2.0	100.0
연령별	20대	(130)	8.5	32.3	53.8	5.4	0.0	100.0
	30대	(130)	16.2	53.1	29.2	1.5	0.0	100.0
	40대	(140)	12.9	34.3	44.3	7.9	0.7	100.0
	50대	(110)	8.2	27.3	50.0	10.0	4.5	100.0
	60대 이상	(90)	12.2	35.6	32.2	12.2	7.8	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	12.5	35.6	41.9	6.9	3.1	100.0
	권 선 구	(169)	11.2	32.5	47.3	8.9	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	14.9	33.7	45.5	4.0	2.0	100.0
	영 통 구	(170)	9.4	44.1	35.9	7.1	3.5	100.0

2. 가구 구성 및 가구원 수

1) 가구 구성

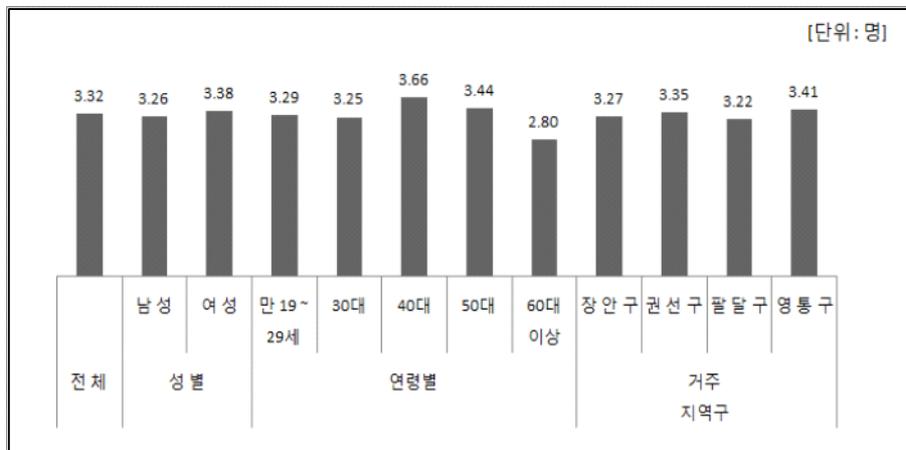
- 수원거주 가구는 주로 ‘부부와 미혼자녀’로 구성되어 있으며 그 비율이 69.3%로 상당히 높으며, ‘부부’로 구성되어 있는 가구가 13.3%를 차지함



〈그림 2-3〉 가구 구성

2) 가구원 수

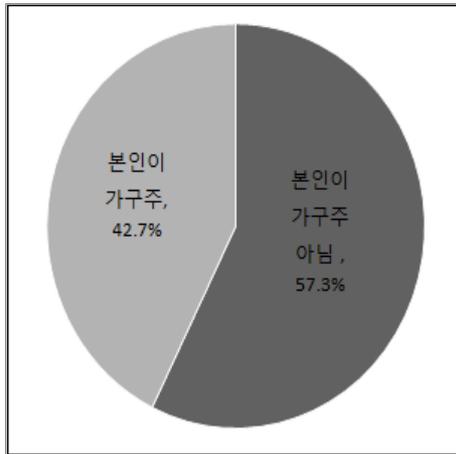
- 수원거주 가구의 가구원 수는 평균 3.32명으로 가구 구성이 ‘부부와 미혼자녀’로 구성되어 있는 비율이 높기 때문인 것으로 판단됨
- 20대의 경우는 원가족과 함께 거주하는 경향이 있어 가구원수가 평균 3.29명인 것으로 나타나며, 40대부터 60대까지 자녀의 주거독립이 점진적으로 증가하기 때문에 가구원수가 감소하는 경향이 있다고 볼 수 있음



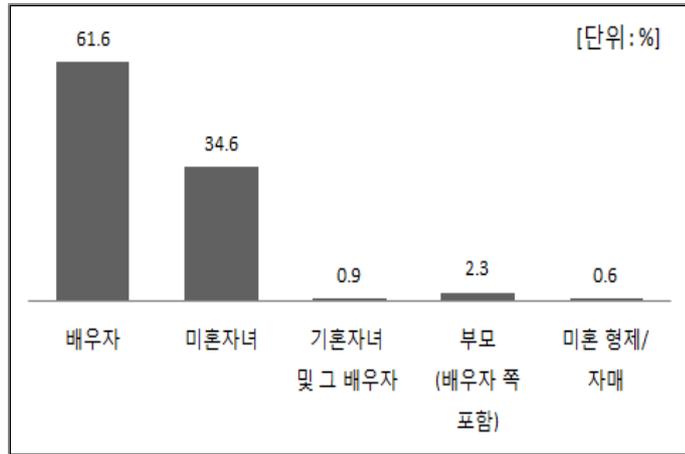
〈그림 2-4〉 응답자 특성별 가구원수

3. 가구주 여부 및 가구주와의 관계

- 설문 조사자가 가구주인 경우는 42.7%, 가구원인 경우는 57.3%를 차지하였는데, 대부분의 가구주는 남성(86.7%)으로 구성되어 있음
- 본인이 가구주가 아닌 경우, 가구주와의 관계는 주로 ‘배우자’이며 61.6%였고, ‘미혼자녀’는 34.6%에 해당하여 그 이외의 가구원의 비중은 매우 낮은 것을 확인할 수 있는데, ‘부부와 미혼자녀’로 구성되어 있는 핵가족 형태의 가구가 많기 때문인 것으로 판단됨



〈그림 2-5〉 가구주 여부



〈그림 2-6〉 가구주와의 관계

- 가구주가 아닌 남성들은 주로 ‘미혼자녀’로 83.5%를 구성하고 있으며, 여성들은 ‘배우자’가 77.0%, ‘미혼자녀’는 20.0%에 해당함
- 영통구의 경우는 ‘배우자’인 경우가 57.0%로 다른 지역에 비해 낮은 비율이며, ‘미혼자녀’가 40.0%로 상대적으로 높은 비율임

〈표 2-3〉 응답자 특성별 가구주와의 관계

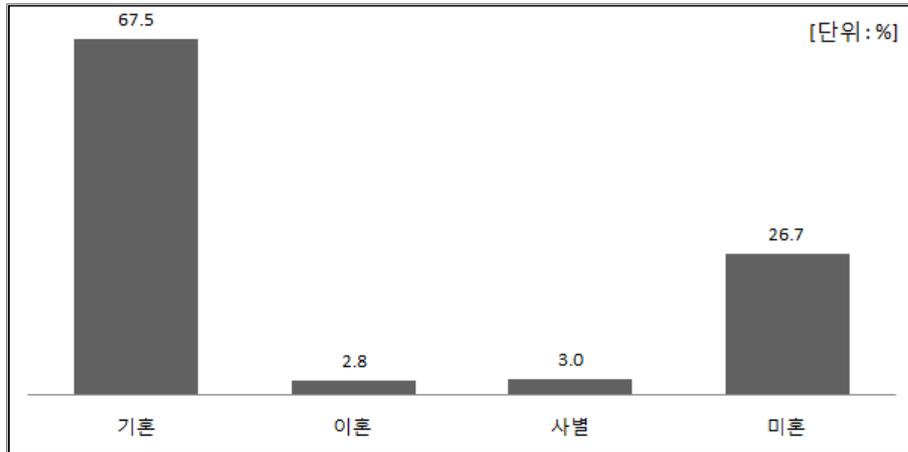
(단위 : 명, %)

		사례수	배우자	미혼자녀	기혼자녀 및 그 배우자	부모 (배우자쪽 포함)	미혼 형제/자매	계
전체		(344)	61.6	34.6	0.9	2.3	0.6	100.0
성별	남성	(79)	10.1	83.5	2.5	2.5	1.3	100.0
	여성	(265)	77.0	20.0	0.4	2.3	0.4	100.0
연령별	20대	(110)	9.1	87.3	0.9	0.9	1.8	100.0
	30대	(75)	70.7	26.7	0.0	2.7	0.0	100.0
	40대	(62)	95.2	3.2	1.6	0.0	0.0	100.0
	50대	(53)	94.3	1.9	0.0	3.8	0.0	100.0
	60대 이상	(44)	90.9	0.0	2.3	6.8	0.0	100.0
거주 지역구	장안구	(89)	65.2	32.6	1.1	1.1	0.0	100.0
	권선구	(96)	61.5	33.3	1.0	2.1	2.1	100.0
	팔달구	(59)	64.4	30.5	0.0	5.1	0.0	100.0
	영통구	(100)	57.0	40.0	1.0	2.0	0.0	100.0

4. 본인 및 배우자 특성

1) 혼인 상태

- 수원시민의 혼인상태는 ‘기혼’이 67.5%, ‘미혼’이 26.7%에 해당하며, 이혼 및 사별까지 포함하여 총 73.3%의 수원시민이 혼인 경험이 있음을 확인할 수 있음



〈그림 2-7〉 혼인 상태

- 남성보다 여성의 ‘기혼’비율이 70.9%로 높는데, 이는 여성이 혼인에 있어 연령구범의 영향을 더 많이 받기 때문인 것으로 판단됨
- 20대의 89.2%, 30대의 26.9%는 ‘미혼’상태로 높은 편이지만 40대가 되면 미혼 비율이 급격히 떨어지면서 혼인을 하지 않는 것보다는 시기가 늦춰지는 경향이 있는 것으로 파악할 수 있음
- 영통구의 ‘미혼’비율이 31.2%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임

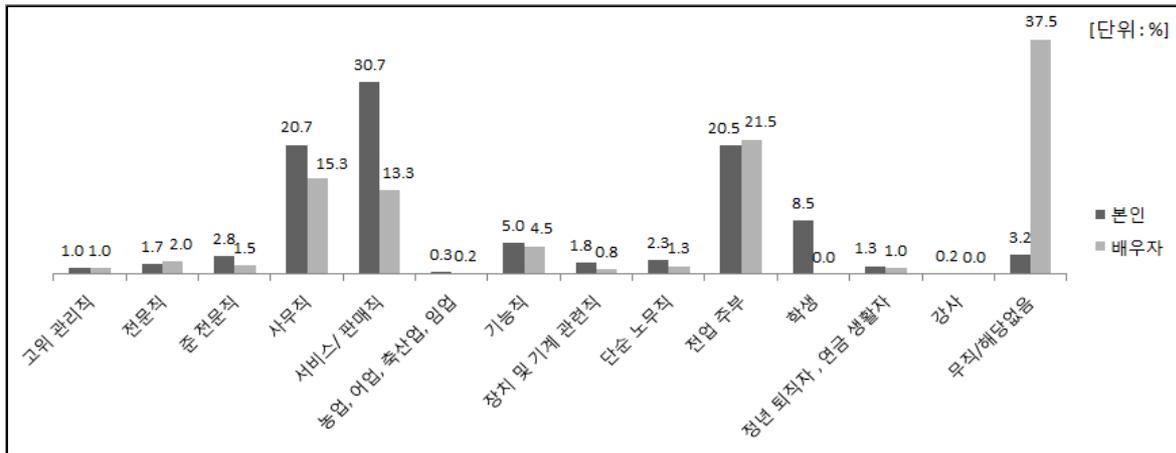
〈표 2-4〉 응답자 특성별 혼인 상태

(단위 : 명, %)

		사례수	기혼	이혼	사별	미혼	계
전 체		(600)	67.5	2.8	3.0	26.7	100.0
성 별	남 성	(301)	64.1	4.3	1.3	30.2	100.0
	여 성	(299)	70.9	1.3	4.7	23.1	100.0
연령별	20대	(130)	7.7	3.1	0.0	89.2	100.0
	30대	(130)	71.5	1.5	0.0	26.9	100.0
	40대	(140)	88.6	5.7	0.7	5.0	100.0
	50대	(110)	91.8	2.7	3.6	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	85.6	0.0	14.4	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	68.8	4.4	3.8	23.1	100.0
	권 선 구	(169)	68.6	4.1	0.6	26.6	100.0
	팔 달 구	(101)	70.3	0.0	5.0	24.8	100.0
	영 통 구	(170)	63.5	1.8	3.5	31.2	100.0

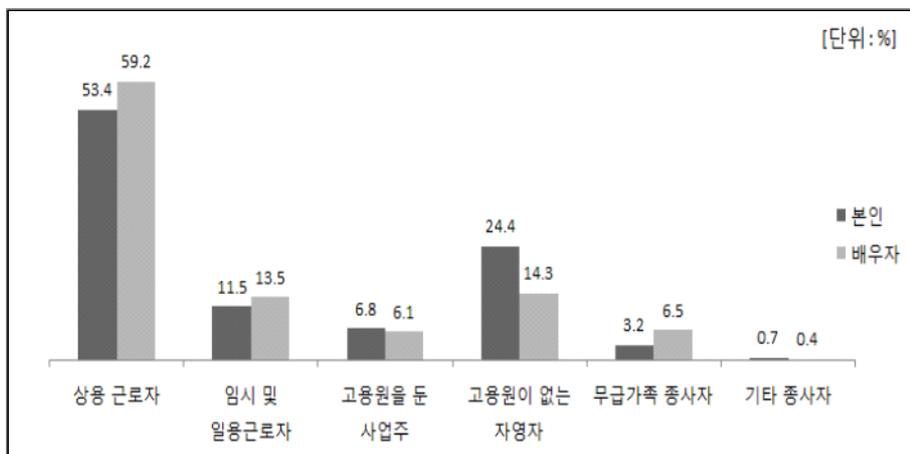
2) 직업 현황⁸⁾

- 전체 응답자의 96.8%가 본인의 직업이 있으며, ‘서비스/판매직’의 비율이 30.7%로 가장 높았고, ‘사무직’의 비율이 20.7%, ‘전업주부’가 20.5%로 나타남
- 배우자의 경우는 62.5%가 직업이 있는 것으로 나타났으며, 배우자가 무직인 경우가 5.5%로 조사되었는데, 배우자의 직업은 ‘전업주부’가 21.5%로 가장 높았고, ‘사무직’이 15.3%, ‘서비스/판매직’이 13.3% 순으로 나타남



〈그림 2-8〉 직업 현황 - 본인 vs. 배우자

- 종사상 지위는 ‘상용근로자’(53.4%)가 과반수를 차지하고 있으며, 다음으로 ‘고용원이 없는 자영자’(24.4%)가 두 번째로 높았음
- 배우자의 종사상 지위는 ‘상용 근로자’(59.2%)가 과반수를 차지하였고, 다음으로 ‘고용원이 없는 자영자’(14.3%), ‘임시 및 일용 근로자’(13.5%)의 순으로 나타남

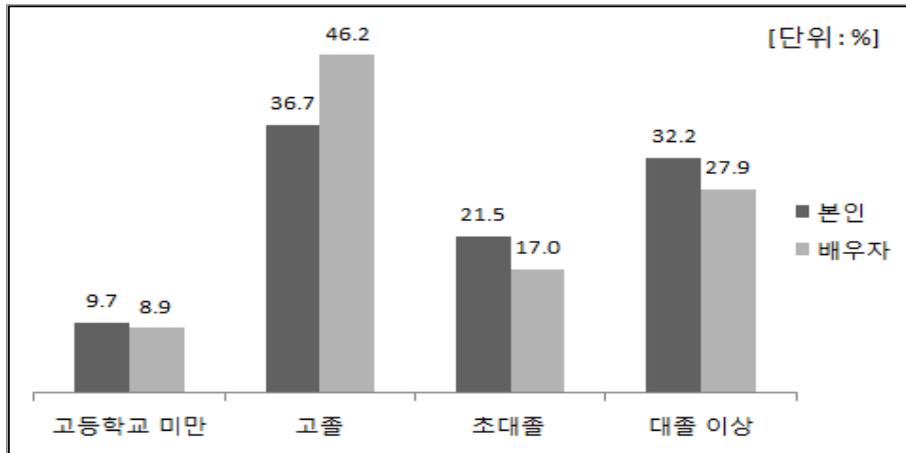


〈그림 2-9〉 종사상 지위 - 본인 vs. 배우자

8) 배우자의 직업현황에서 ‘해당없음’은 미혼인 경우에 해당됨

3) 교육수준⁹⁾

- 수원시민의 교육수준은 ‘고졸’이 36.7%로 가장 높은 비율을 차지하였고, ‘대졸 이상’이 32.3%로 나타남
- 배우자의 교육수준은 ‘고졸’이 46.2%, ‘대졸 이상’이 27.9%로 전반적으로 배우자보다 본인의 교육수준이 약간 높은 편임



〈그림 2-10〉 교육수준 - 본인 vs. 배우자

- 본인의 교육수준에 있어 장안구가 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편이며, 권선구와 영통구의 교육수준이 상대적으로 높은 편인데, 이는 표본의 연령 구성에 의한 영향이 있는 것으로 판단됨
- 팔달구의 경우는 배우자의 교육수준이 ‘대졸 이상’인 경우가 16.9%로 다른 지역에 비해 상당히 낮은 수준임(장안구 30.0%, 권선구 28.4%, 영통구 32.4%)

〈표 2-5〉 지역별 교육수준

(단위 : 명, %)

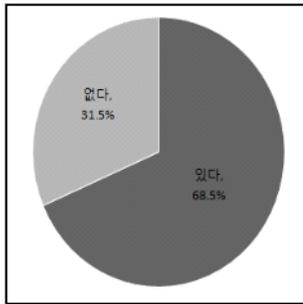
		사례수	고등학교 미만	고졸	초대졸	대졸 이상	계
전 체		(600)	9.7	36.7	21.5	32.2	100.0
본인	장 안 구	(160)	16.3	35.6	20.0	28.1	100.0
	권 선 구	(169)	7.1	36.1	23.1	33.7	100.0
	팔 달 구	(101)	9.9	37.6	26.7	25.7	100.0
	영 통 구	(170)	5.9	37.6	18.2	38.2	100.0
전 체		(405)	8.9	46.2	17.0	27.9	100.0
배우자	장 안 구	(110)	12.7	47.3	10.0	30.0	100.0
	권 선 구	(116)	6.9	46.6	18.1	28.4	100.0
	팔 달 구	(71)	12.7	50.7	19.7	16.9	100.0
	영 통 구	(108)	4.6	41.7	21.3	32.4	100.0

9) 배우자의 교육수준은 혼인상태가 기혼인 405케이스의 수치임

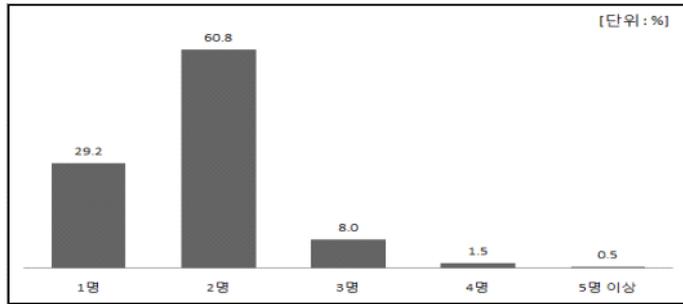
5. 자녀 유무 및 양육 경험

1) 자녀 현황

- 수원시민의 68.5%는 자녀가 있으며, 31.5%는 자녀가 없다고 응답하였는데, 혼인상태가 미혼인 경우에는 자녀가 ‘없다’는 응답이 100.0%에 해당하였으며, 자녀가 있다고 응답한 사람들은 혼인 경험(기혼, 이혼, 사별)이 있는 사람들이었음
- 자녀가 있는 68.5%의 평균 자녀수는 1.83명으로 2명인 경우가 60.8%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 1명인 경우가 29.2%임



〈그림 2-12〉 자녀 유무



〈그림 2-11〉 자녀수

- 남성보다 여성의 경우에 자녀가 있는 비율이 더 높게 나타났는데, 이는 남성에 비해 여성의 결혼 연령이 낮기 때문에 나타나는 현상으로 판단됨
- 30대가 되면 과반수가 자녀가 생기게 되는데, 20대의 경우는 자녀가 있다고 응답한 비율이 4.6%로 자녀 출산 연령이 30대 이상인 경우가 보편적인 현상임을 알 수 있음
- 연령이 높아질수록 평균 자녀수가 많은 것을 확인할 수 있는데, 이는 연령이 높아질수록 자녀를 계속 낳기 때문이 아니라 세대적인 특성이 반영된 결과로 판단됨
- 권선구의 경우 평균 자녀수가 1.88명이고, 자녀수가 3명 이상인 경우가 12.3%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임

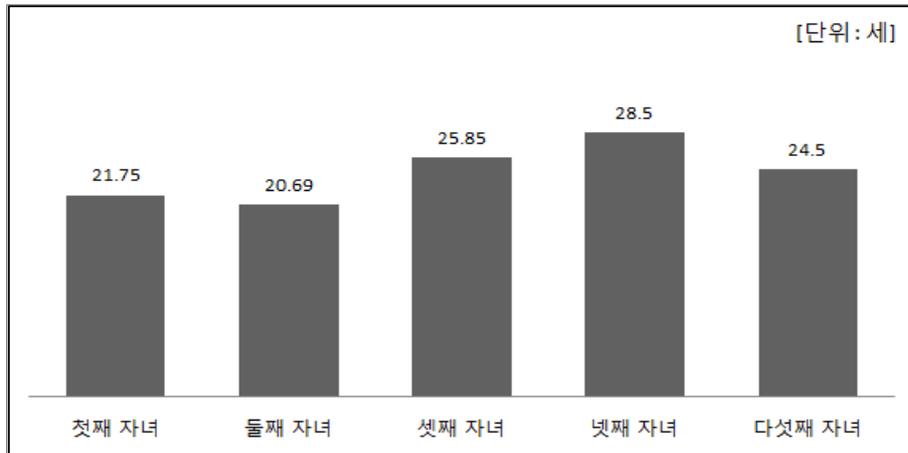
〈표 2-6〉 응답자 특성별 자녀 현황

(단위 : %)

		없음	있음	1명	2명	3명	4명	5명 이상	평균 (명)
전 체		68.5	31.5	29.2	60.8	8.0	1.5	0.5	1.83
성 별	남 성	64.5	35.5	29.9	59.8	8.8	1.0	0.5	1.82
	여 성	72.6	27.4	28.6	61.8	7.4	1.8	0.5	1.84
연령별	20대	4.6	95.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	30대	66.2	33.8	40.7	53.5	4.7	0.0	1.2	1.67
	40대	90.7	9.3	24.4	67.7	7.9	0.0	0.0	1.83
	50대	94.5	5.5	24.0	69.2	4.8	1.9	0.0	1.85
	60대 이상	97.8	2.2	26.1	52.3	15.9	4.5	1.1	2.02
거주 지역구	장 안 구	73.1	26.9	32.5	56.4	9.4	1.7	0.0	1.80
	권 선 구	66.9	33.1	28.3	58.4	10.6	1.8	0.9	1.88
	팔 달 구	69.3	30.7	22.9	72.9	2.9	1.4	0.0	1.83
	영 통 구	65.3	34.7	30.6	60.4	7.2	0.9	0.9	1.81

2) 자녀 연령 구성

- 수원시민의 자녀들의 연령 구성은 ‘첫째 자녀’가 평균 21.75세, ‘둘째 자녀’가 20.69세, ‘셋째 자녀’가 25.85세, ‘넷째 자녀’가 28.5세, ‘다섯째 자녀’는 24.5세로 나타남
- 이는 젊은 세대는 대부분 자녀수가 1명 혹은 2명인 비율이 높으며, ‘셋째 자녀’가 있는 경우는 연령대가 높기 때문에 ‘셋째 자녀’부터 자녀의 평균 연령이 높아지는 것으로 볼 수 있음



〈그림 2-13〉 자녀 연령 구성

- 세부적으로 첫째 자녀의 연령 구성을 살펴보면, ‘취학 전’이 13.1%, ‘초중고’가 33.1%, ‘20대’가 24.8%, ‘30대 이상’이 29.0%를 차지하며, 팔달구의 경우는 20대 이상의 자녀 비율이 높고, 영통구는 ‘초중고’ 시기의 자녀 비율이 높은 것을 알 수 있음

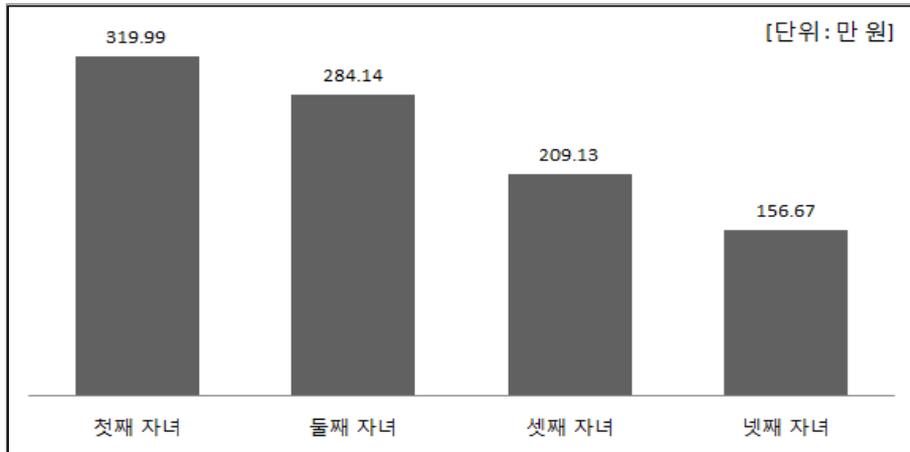
〈표 2-7〉 응답자 특성별 첫째 자녀 연령

(단위 : 명, %)

		사례수	취학전	초중고	20대	30대 이상	평균 (세)
전 체		(411)	13.1	33.1	24.8	29.0	21.75
성 별	남 성	(194)	17.0	30.4	26.8	25.8	20.90
	여 성	(217)	9.7	35.5	23.0	31.8	22.50
연령별	20대	(6)	83.3	16.7	0.0	0.0	3.33
	30대	(86)	48.8	50.0	1.2	0.0	7.97
	40대	(127)	5.5	66.9	27.6	0.0	16.31
	50대	(104)	0.0	6.7	57.7	35.6	27.50
	60대 이상	(88)	0.0	0.0	6.8	93.2	37.51
거주 지역구	장 안 구	(117)	14.5	30.8	24.8	29.9	22.39
	권 선 구	(113)	15.9	33.6	25.7	24.8	20.50
	팔 달 구	(70)	8.6	21.4	32.9	37.1	25.29
	영 통 구	(111)	11.7	42.3	18.9	27.0	20.11

3) 연간 사교육비

- 수원시민이 현재 연간 사교육비로 지출하는 정도는 ‘첫째 자녀’가 평균 319.99만 원, ‘둘째 자녀’가 284.14만 원, ‘셋째 자녀’는 209.13만 원, ‘넷째 자녀’는 156.67만 원으로 나타남



〈그림 2-14〉 연간 사교육비

- 20대와 30대 보다 40대와 50대의 연간 자녀 사교육비가 더 높게 나타났는데, 이는 자녀가 초중고시기에 있는 비율이 높은 이유도 있겠지만, 자녀가 대학을 입학한 이후에도 사교육비를 지불하기 때문일 가능성이 있음
- 장안구와 영통구의 경우 사교육비가 다른 지역에 비해 높은 특성을 보이며, 권선구의 경우는 상대적으로 연간 사교육비 지출이 가장 낮은 경향이 있음
- 팔달구는 자녀가 ‘초중고’인 비율이 다른 지역에 비해 낮음에도 불구하고 지불하는 연간 사교육비는 높은 수준임

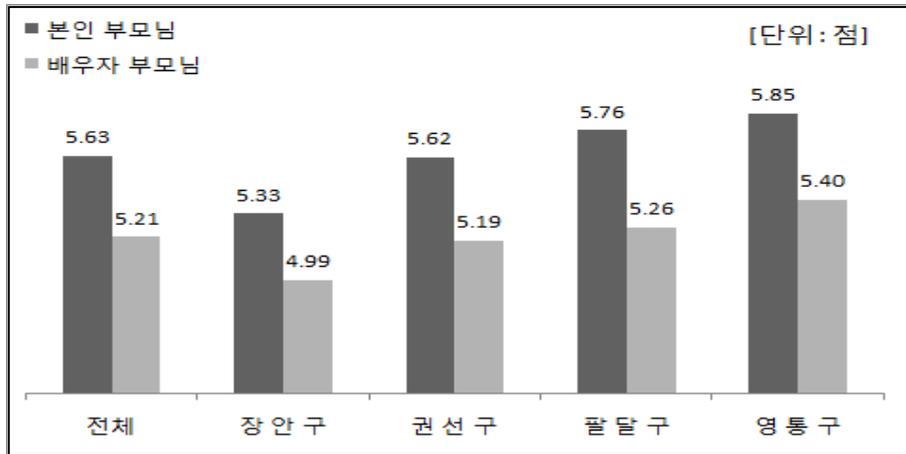
〈표 2-8〉 응답자 특성별 연간 사교육비

(단위 : 만 원)

		첫째 자녀	둘째 자녀	셋째 자녀	넷째 자녀
전 체		319.99	284.14	209.13	156.67
성 별	남 성	290.08	301.60	171.50	0.00
	여 성	348.02	267.65	252.14	235.00
연령별	20대	52.50	-	-	-
	30대	223.87	169.22	13.00	0.00
	40대	411.32	332.03	314.67	-
	50대	625.00	492.00	240.00	235.00
	60대 이상	-	-	-	-
거주 지역구	장 안 구	393.96	326.46	343.00	-
	권 선 구	228.30	256.23	123.00	470.00
	팔 달 구	331.00	253.89	180.00	-
	영 통 구	341.86	286.50	150.00	0.00

6. 본인 및 배우자 부모님 관계 만족도

- 본인의 부모님과의 관계 만족도는 7점 만점에 평균 5.63점으로 긍정적인 편이며, 배우자의 부모님과의 관계 만족도는 평균 5.21점으로 다소 높은 편임
- 장안구의 경우는 부모님과의 관계 만족도가 다른 지역에 비해 낮은 편이며, 영통구는 상대적으로 높은 편임(장안구 5.33점, 영통구 5.85점)
- 장안구에 거주하는 수원시민의 관계 만족도가 상대적으로 낮으며, 영통구가 상대적으로 높은 편인데, 이는 연령의 특성이 반영된 결과일 가능성이 있음

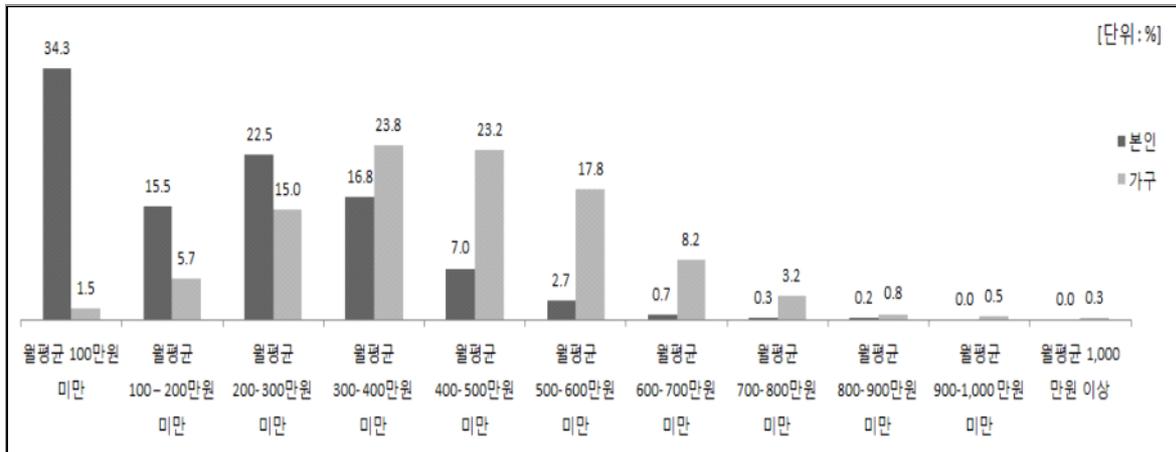


〈그림 2-15〉 부모님과의 관계 만족도 - 본인 부모님 vs. 배우자 부모님

7. 소득 및 계층의식

1) 소득수준

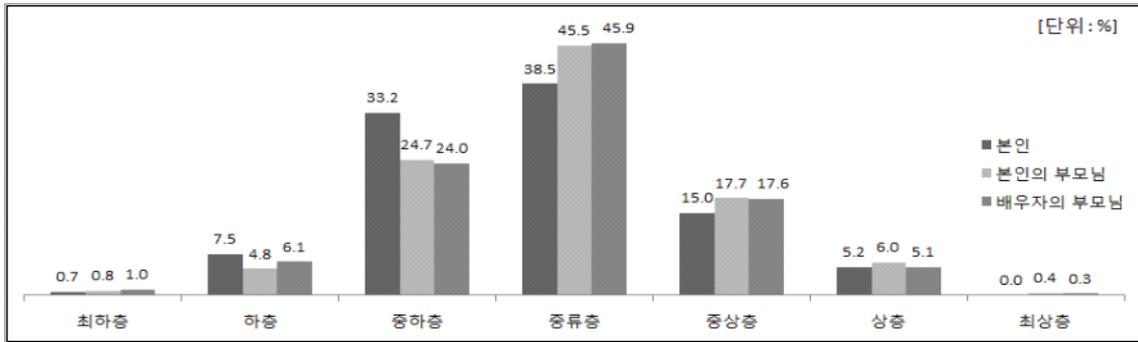
- 본인의 월평균 소득은 '100만 원 미만'이 34.3%로 가장 높은 비중을 차지하고 있고, 다음으로 '200-300만 원 미만'(22.5%), '300-400만 원 미만'(16.8%)의 순으로 나타났는데, 이는 20대의 경우 '학생'인 비율이 높아 소득이 없는 경우가 많기 때문임
- 월평균 가구 소득은 '300-400만 원 미만'(23.8%)과 '400-500만 원 미만'(23.2%)이 많았으며, 다음으로 '500-600만 원'(17.8%)의 순으로 나타남



〈그림 2-16〉 소득수준 - 본인 vs. 가구

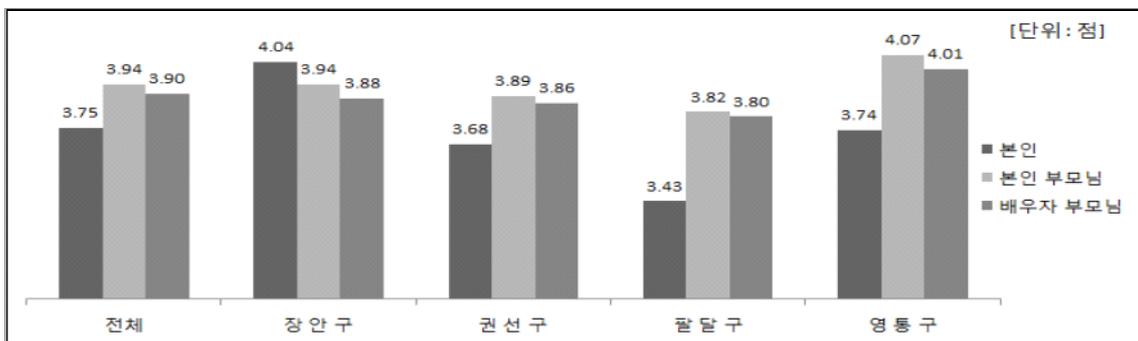
2) 주관적 계층의식

- 우리 사회에서 본인이 사회적으로 어느 계층에 속한다고 생각하는지를 묻는 질문에서 ‘하류층’이라는 응답이 41.4%로 가장 많았으며, 중류층이 38.5%, 상류층이 20.2%인 것으로 나타남¹⁰⁾
- 본인의 부모님의 경우는 ‘중류층’(45.5%)이라는 응답이 가장 많았고, 배우자 부모님의 사회적 계층은 전체 응답자의 45.9%가 ‘중류층’에 속한다고 생각하는 것으로 조사되었음



〈그림 2-17〉 주관적 계층의식 - 본인 vs. 본인의 부모님 vs. 배우자의 부모님

- 본인의 계층에 대해 장안구가 평균 4.04점으로 가장 높았으며, 다음으로 영통구(3.74점), 권선구(3.68점), 팔달구(3.43점)의 순으로 인식하고 있음
- 부모님의 사회적 계층에 대해서는 영통구(4.07점)가 가장 높았으며, 장안구(3.94점), 권선구(3.89점), 팔달구(3.82점)의 순으로 인식하였음
- 배우자 부모님의 사회적 계층은 영통구(4.01점)가 가장 높게 인식했으며, 나머지 지역들은 대동소이함(장안구 3.88점, 권선구 3.86점, 팔달구 3.80점)
- 보통은 본인의 계층보다 본인의 부모님과 배우자의 부모님의 계층을 더 높다고 생각하는 경향이 있는데 장안구의 경우는 특이하게 본인의 계층을 가장 높게 인식하고 있으며, 전반적으로 팔달구의 주관적 계층의식이 가장 낮은 것을 확인할 수 있음

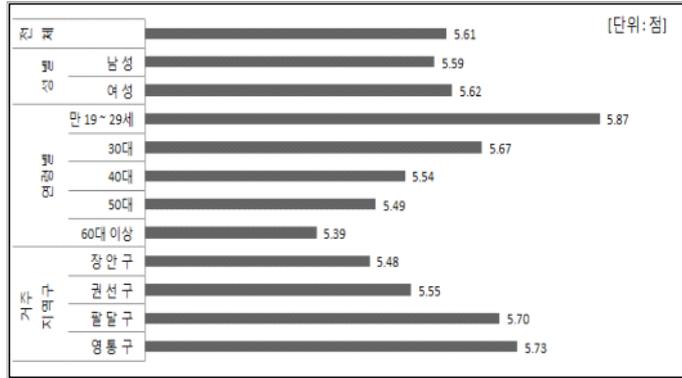
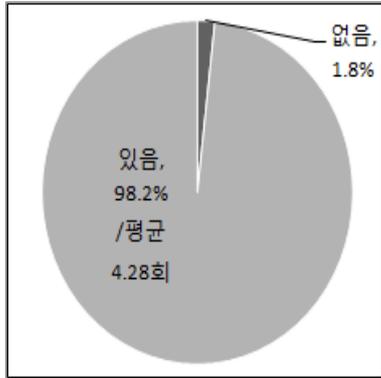


〈그림 2-18〉 지역별 주관적 계층의식 평균 - 본인 vs. 본인의 부모님 vs. 배우자의 부모님

10) ‘하류층’은 ‘최하층’부터 ‘중하층’까지를 의미하며, ‘상류층’은 ‘중상층’부터 ‘최상층’까지를 의미함

제2절 사회적 관계

1. 친구 및 지인 관계



〈그림 2-19〉 친구 및 지인관계 만남

〈그림 2-20〉 응답자 특성별 친구 및 지인 관계 만족도

- 수원시민은 98.2%가 친구 및 지인과 만난다고 응답했으며, 한 달 평균 4.28회 교류가 있는 것으로 나타남
- 친구 및 지인 관계 만족도는 7점 만점에 평균 5.61점을 주고 있어 상당히 만족하는 것을 알 수 있으며, 성별에 따라 큰 차이가 없음(남성 5.59점, 여성 5.62점)
- 연령이 낮을수록 만족도가 높은 경향이 있어 20대의 만족도는 5.87점이고, 60대 이상의 친구 및 지인 관계 만족도는 5.29점으로 가장 낮음
- 팔달구와 영통구의 관계 만족도가 각 5.70점, 5.73점으로 장안구(5.48점)와 권선구(5.55점)보다 상대적으로 높은 편임

〈표 2-9〉 응답자 특성별 친구 및 지인 관계 만족도

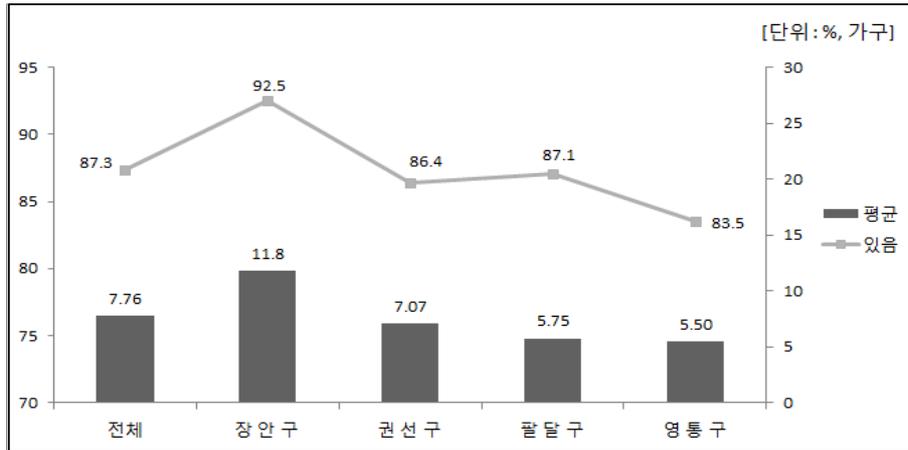
(단위 : 명, %)

	사례 수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		해당 없음	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전체	(600)	0.2	0.2	0.7	7.7	29.2	53.0	8.8	0.3	5.61	76.8		
성별	남성 (301)	0.0	0.3	0.7	8.3	29.6	52.2	9.0	0.0	5.59	76.6		
	여성 (299)	0.3	0.0	0.7	7.0	28.8	53.8	8.7	0.7	5.62	77.0		
연령별	20대 (130)	0.0	0.0	0.0	2.3	22.3	60.8	13.8	0.8	5.87	81.1		
	30대 (130)	0.8	0.0	0.8	6.2	26.9	52.3	12.3	0.8	5.67	77.8		
	40대 (140)	0.0	0.7	0.7	8.6	27.9	57.9	4.3	0.0	5.54	75.7		
	50대 (110)	0.0	0.0	0.9	8.2	36.4	50.0	4.5	0.0	5.49	74.8		
	60대 이상 (90)	0.0	0.0	1.1	15.6	35.6	38.9	8.9	0.0	5.39	73.1		
거주지역구	장안구 (160)	0.6	0.0	0.6	11.3	33.1	45.6	8.8	0.0	5.48	74.7		
	권선구 (169)	0.0	0.0	1.8	7.7	30.2	53.8	5.9	0.6	5.55	75.8		
	팔달구 (101)	0.0	0.0	0.0	5.0	28.7	56.4	8.9	1.0	5.70	78.3		
	영통구 (170)	0.0	0.6	0.0	5.9	24.7	57.1	11.8	0.0	5.73	78.8		

2. 이웃 관계

1) 친분 있는 가구 현황

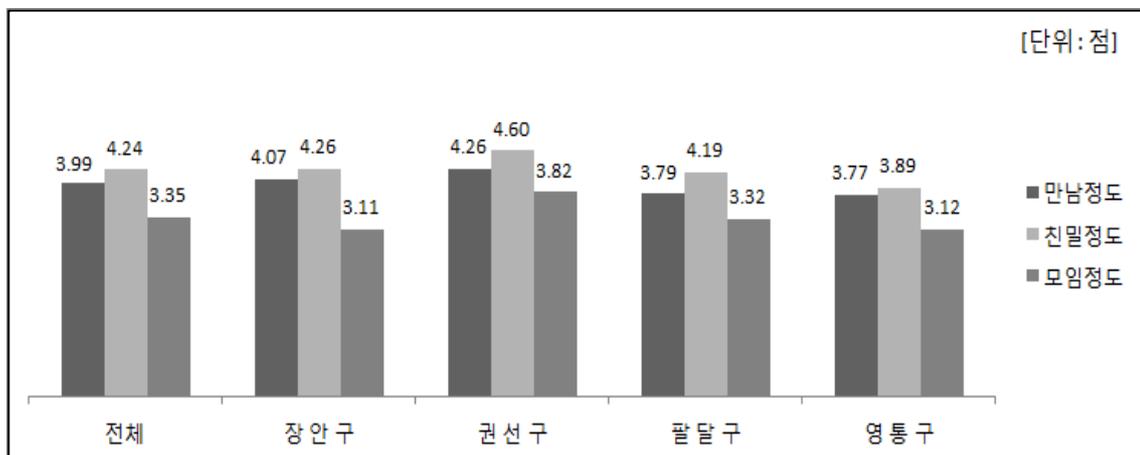
- 이웃에 친분이 있는 가구가 있다는 응답은 전체 87.3%였고, 장안구의 경우 친분 있는 가구가 있다고 응답한 비율이 92.5%로 가장 높으며, 친분 있는 가구 수도 평균 11.8가구로 다른 지역에 비해 상당히 높은 수준임



〈그림 2-21〉 친분 있는 가구 현황

2) 이웃과의 친밀성

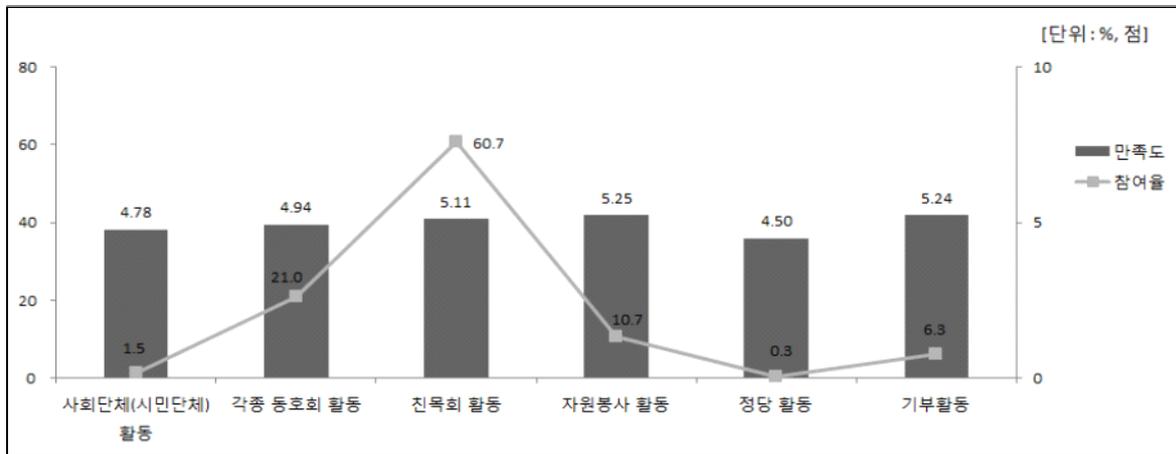
- 이웃 주민들과 만남 정도는 7점 만점에 평균 3.99점으로 보통 수준이며, 친밀 정도는 4.24점으로 약간 높으며, 모임 정도는 3.35점으로 낮은 편임
- 이웃과의 만남 정도가 장안구(4.07점)와 권선구(4.26점)의 평균이 높아 만남 정도가 더 빈번한 것을 알 수 있으며, 친밀 정도와 모임 정도는 권선구가 각 평균 4.60점, 3.82점으로 가장 높은 편으로 권선구의 이웃 간 친밀성이 상대적으로 높다고 할 수 있음



〈그림 2-22〉 이웃과의 친밀성

3. 사회활동 참여 및 만족도

- 수원시민의 사회 활동 참여 경험은 ‘친목회 활동’이 60.7%로 가장 높았고, ‘각종 동호회 활동’이 21.0%, ‘자원봉사 활동’이 10.7%의 순으로 높은 참여율을 보여 보통은 사적인 활동에 치중하고 있는 경향이 있는 것으로 보임
- 사회활동 참여 만족도는 ‘자원봉사 활동’에 대해 평균 5.25점으로 가장 높은 점수를 받았고, ‘기부 활동’이 5.24점인 것으로 보아 선행을 베풀면서 얻는 심리적 보상이 큰 것으로 판단할 수 있음
- 사회활동 중 정당 활동은 참여하는 경우도 희박할 뿐만 아니라 참여했을 때의 만족도도 4.50점으로 가장 낮아 상대적으로 부정적인 편임



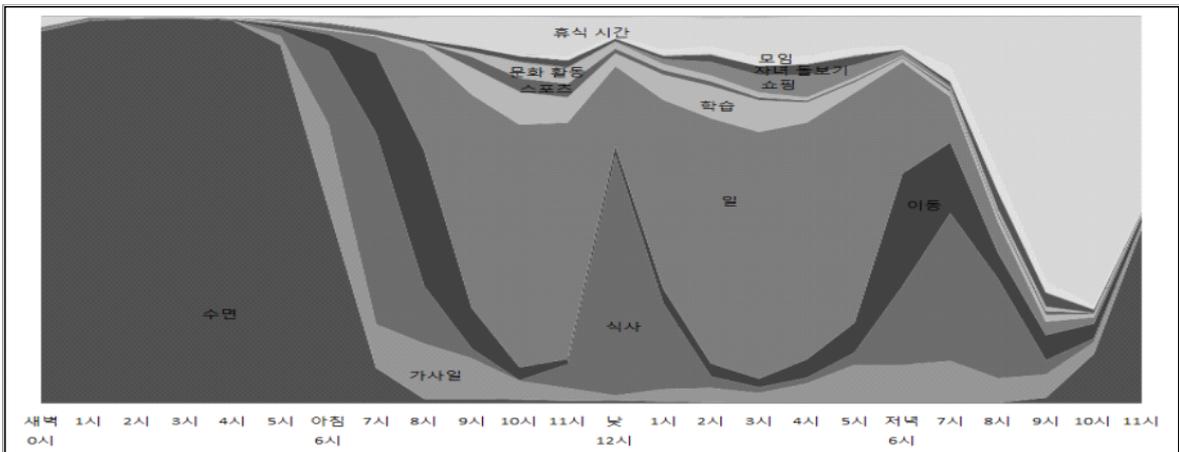
〈그림 2-23〉 사회활동 참여 실태 및 만족도

제3절 생활양식

1. 일상생활

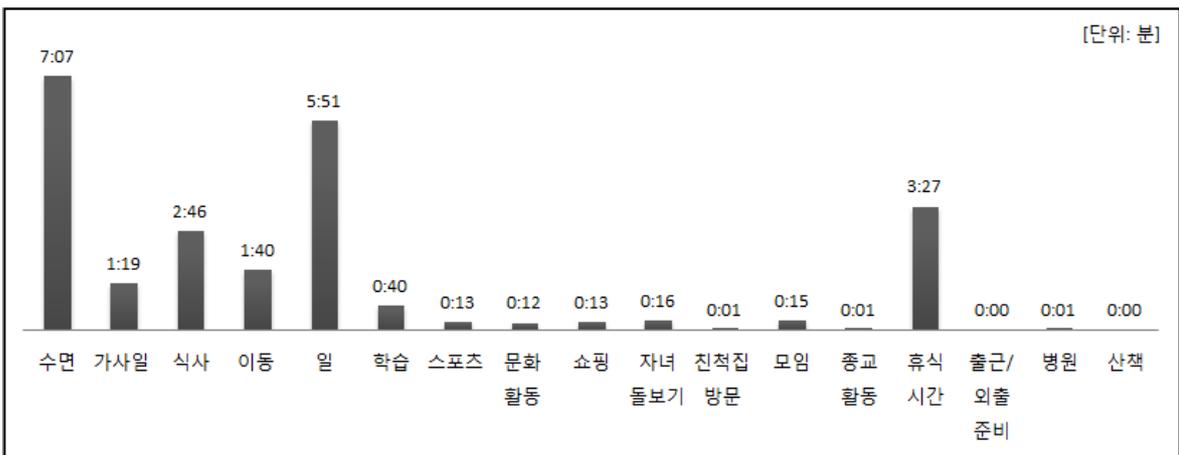
1) 평일 활동 및 활동 시간

- 평일 활동은 주로 오전 8시 이후부터 ‘일’을 하는 사람들의 비중이 높아지고, 저녁 6시 이후부터는 ‘식사’와 ‘이동’ 후 ‘휴식시간’을 많이 갖는 것으로 나타남



〈그림 2-24〉 평일 활동

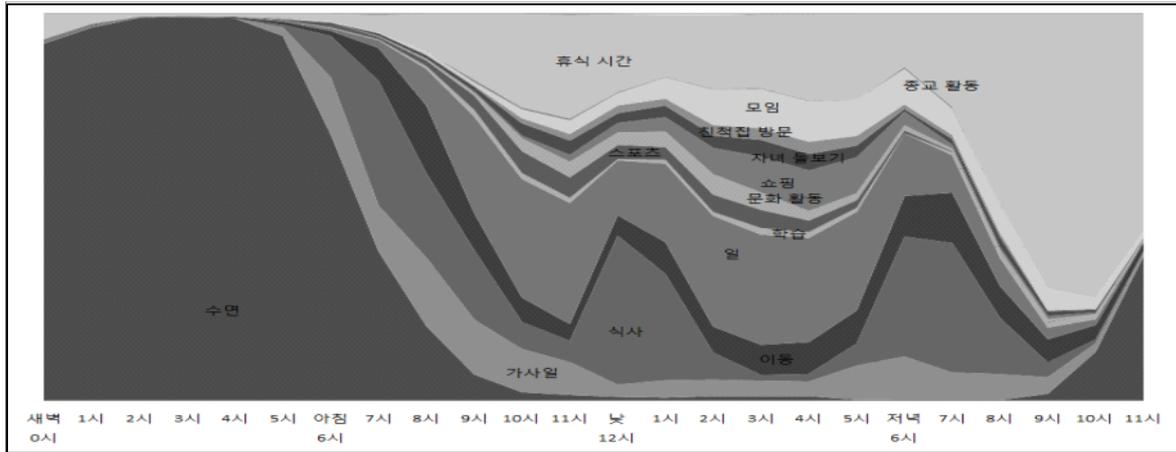
- 평일 활동은 ‘수면’을 제외하고는 ‘일’이 5시간 51분으로 가장 오랜 시간을 할애하고 있고, 다음으로 ‘휴식시간’(3시간 27분), ‘식사’(2시간 46분), ‘이동’(1시간 40분)의 순으로 나타남



〈그림 3-25〉 평일 활동 시간

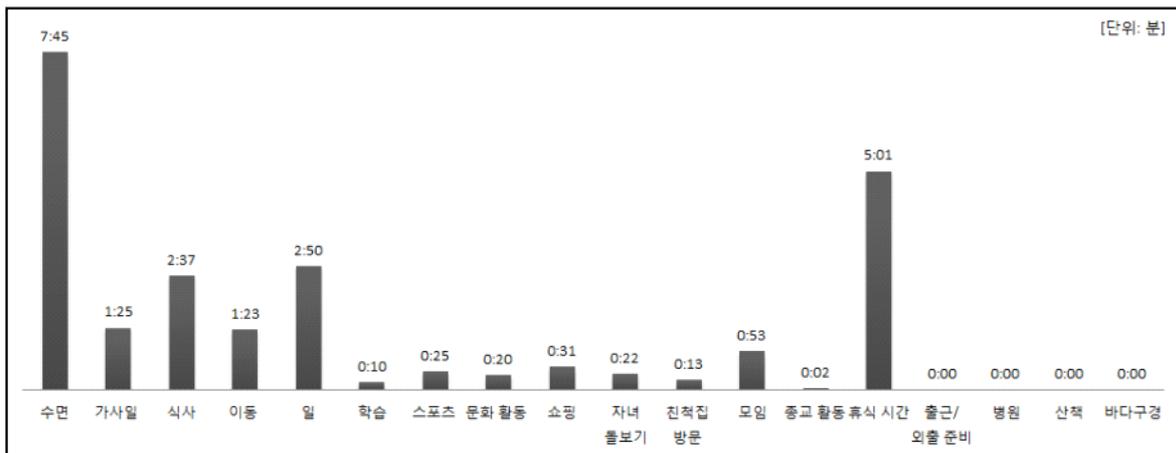
2) 토요일 활동 및 활동 시간

- 토요일 활동은 평일보다는 다소 다양한 활동 스펙트럼을 보이고 있으나, ‘수면’과 ‘휴식 시간’, ‘일’의 활동이 가장 주된 활동인 것은 비슷한 양상임



〈그림 2-26〉 토요일 활동

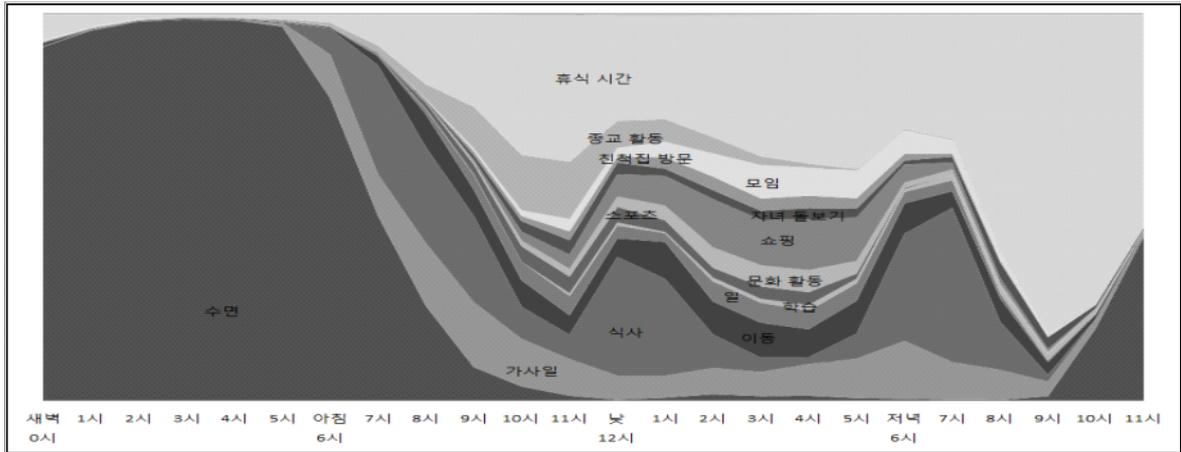
- 토요일 활동은 ‘수면’을 제외하고는 ‘휴식시간’(5시간 1분)이 가장 많았고, ‘모임’도 53분으로 평일에 비해 많은 시간을 할애하고 있음
- 지역별로 장안구와 권선구의 경우는 ‘일’에 할애하는 시간이 팔달구와 영통구에 비해 다소 많은 편이며, 팔달구와 영통구는 대신 ‘수면’시간과 ‘휴식시간’이 많은 편임



〈그림 3-27〉 토요일 활동 시간

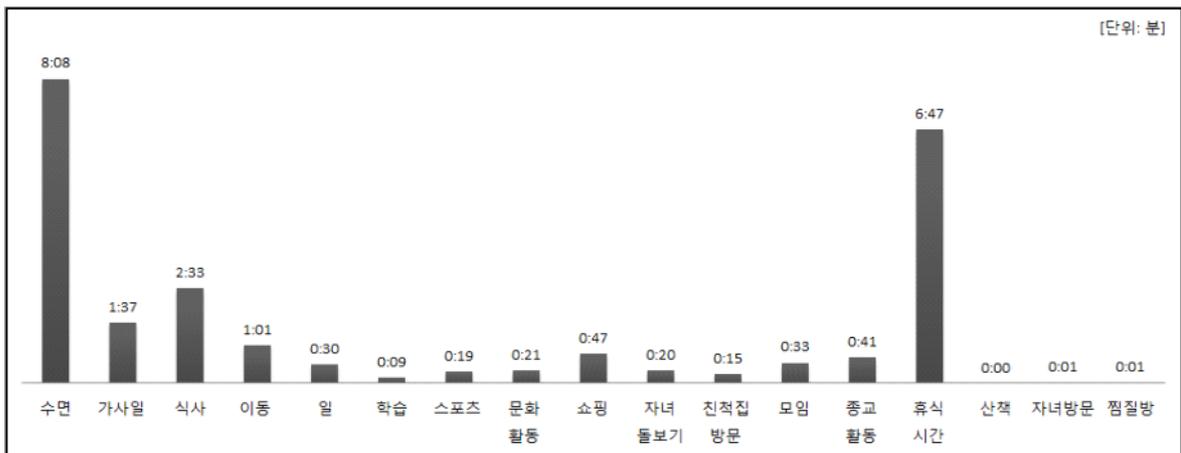
3) 일요일 활동 및 활동 시간

- 일요일 활동으로 ‘쇼핑’과 ‘종교활동’이 평일에 비해 많은 비중을 차지하였고, ‘일’의 비중은 상당히 낮은 편임



〈그림 2-28〉 일요일 활동

- 일요일 활동은 ‘수면’을 제외하고 주로 ‘휴식시간’(6시간 47분)이 가장 많았으며, 토요일에 비해 1시간 30분 이상 늘어난 수치임
- 일요일 ‘일’을 하는 시간이 50대가 47분으로 다른 연령대에 비해 가장 높으며, 지역별로는 권선구와 장안구가 각각 46분, 38분으로 높은 편임



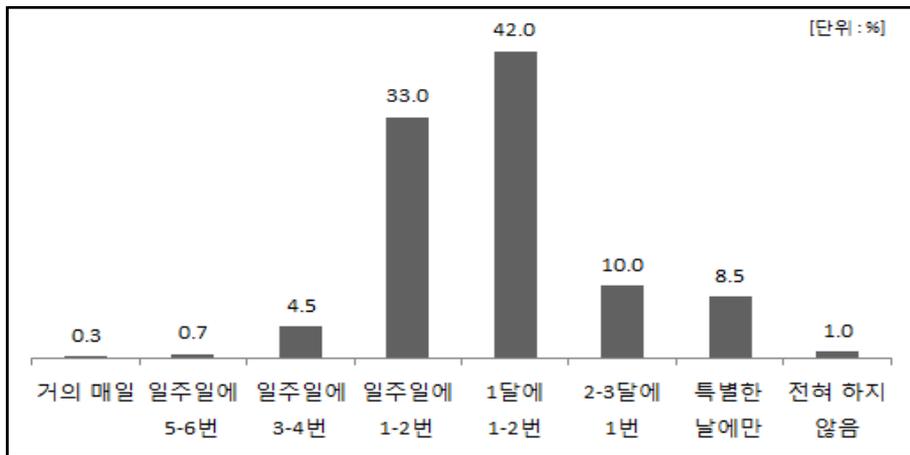
〈그림 3-29〉 일요일 활동 시간

- 2009년 생활시간조사에서 20세 이상의 평균 ‘일’ 시간 평일 4시간 28분, 토요일 2시간 46분, 일요일 1시간 38분과 비교했을 때 수원시민의 ‘일’ 시간은 평일에는 1시간 23분이 더 많은 반면 토요일은 비슷하고 일요일은 1시간 38분 적은 것으로 확인됨

2. 소비생활

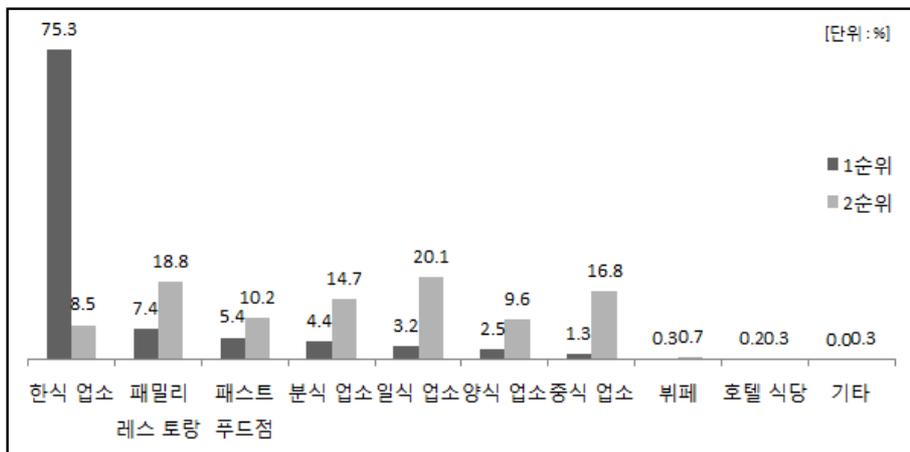
1) 외식행태

- 수원시민이 외식을 하는 정도는 '1달에 1~2번'이 42.0%로 가장 높은 비중을 보였고, 다음으로 '일주일에 1~2번'이 33.0%로 두 번째로 높았음
- 연령대가 낮을수록 외식을 자주하는 경향을 보이고 있으며, 외식 동행자로는 '가족'이 56.7%로 가장 많으며 다음으로는 '동성친구'가 22.2%를 차지함



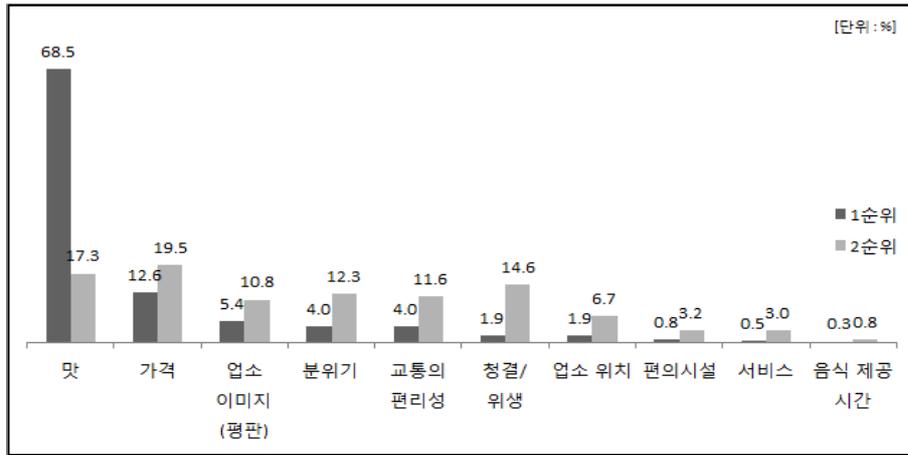
〈그림 2-30〉 외식 정도

- 외식장소는 '한식업소'(75.3%)를 가장 선호하였고 이어 '패밀리 레스토랑'(7.4%), '패스트푸드점'(5.4%) 순이며, 2순위 선호 장소로 10대는 '패스트푸드점'(21.9%), 30대와 40대는 '패밀리 레스토랑'(27.9%, 27.5%), 50대와 60대는 '일식업소'(28.0%, 23.6%)를 선호하는 것으로 조사되었음



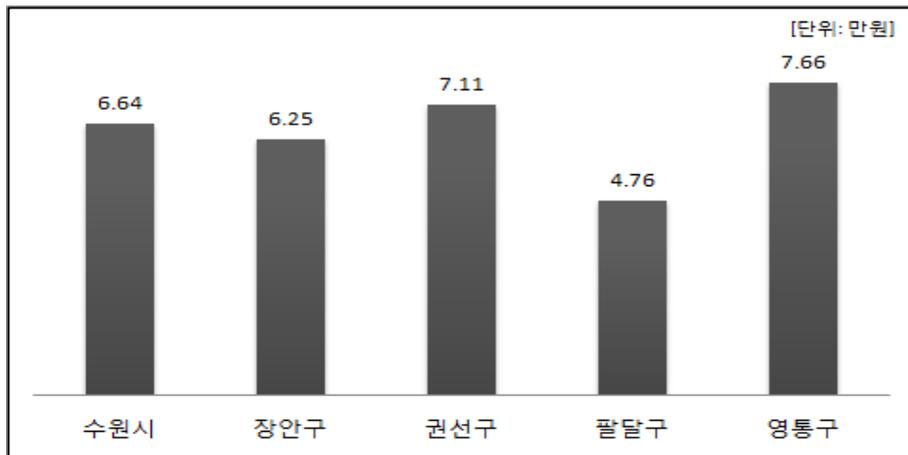
〈그림 2-31〉 선호하는 외식장소

- 외식 시 방문하는 식당의 지역으로는 ‘거주지 주변’(41.2%)과 ‘도심변화가’(41.4%)가 다수를 차지하였고, 음식점 선정 기준은 ‘맛’(68.5%)과 ‘가격’(12.6%)임



〈그림 2-32〉 외식 시 음식점 선정 기준

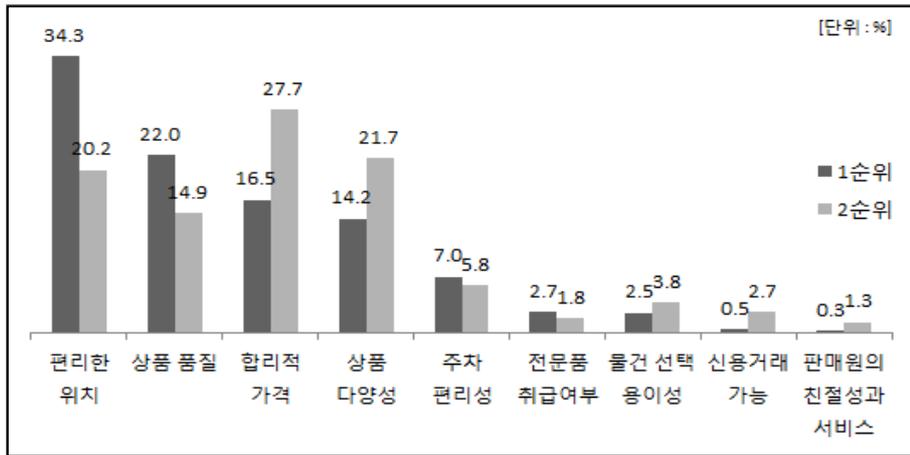
- 1인 월 평균 외식비용은 66,400원이며, ‘5만원 미만’이 49.0%, ‘5~10만원’이 26.9%로 나타남
- 수원시민의 하루 평균 외식비 지출은 66,400원으로 조사되었고, 지역별로는 팔달구가 47,600원으로 가장 적었으며 영통구가 76,600원으로 가장 많음



〈그림 2-33〉 지역별 1인 월 평균 외식비 지출 비교

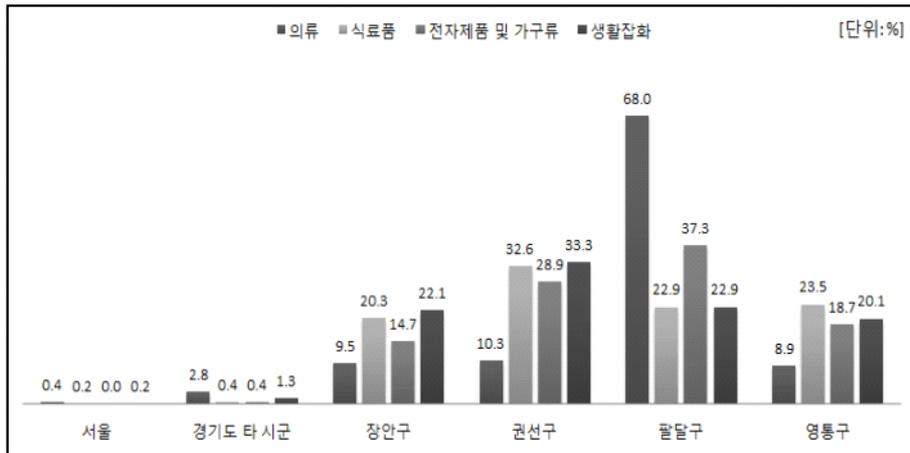
2) 구매활동

- 쇼핑 장소를 선택할 때 1순위로 고려하는 요인으로는 ‘편리한 위치’(34.3%)였으며, 다음은 ‘상품 품질’(22.0%), ‘합리적 가격’(16.5%)이고, 2순위 응답 중에는 ‘합리적 가격’(27.7%)이 가장 높은 비중을 차지함
- 남성은 ‘위치’(남 58.5% > 여 50.5%)가 쇼핑 장소 선택시 가장 우선적으로 고려하는 요인이었고, 여성은 ‘가격’(남 41.2% < 여 47.2%)과 ‘상품 품질’(남 33.6% < 여 40.1%)에서 남성보다 높은 비율을 나타냄



〈그림 2-34〉 쇼핑 장소 선택 시 고려 요인

- 주요 구매지역을 살펴보면, 의류는 주로 ‘백화점’이 소재하고 있는 팔달구(68.0%)에서 구매하는 것으로 나타났고, 식료품과 전자제품 및 가구류, 생활잡화는 주로 ‘대형마트’를 이용하며 거주 지역 외에 인접 지역구에서도 어느 정도 구매하는 것으로 확인됨



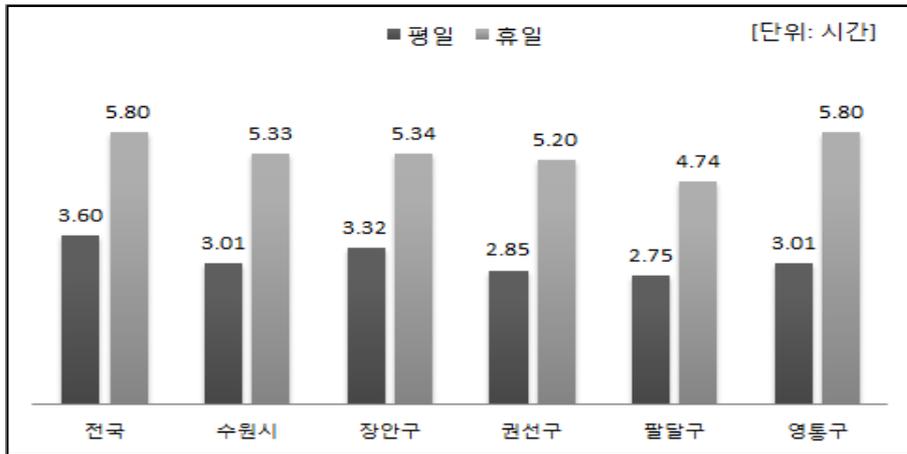
〈그림 2-35〉 품목별 주요 구매지역

3. 여가생활과 문화향유

1) 여가시간 및 활동

가. 평일·휴일 여가시간

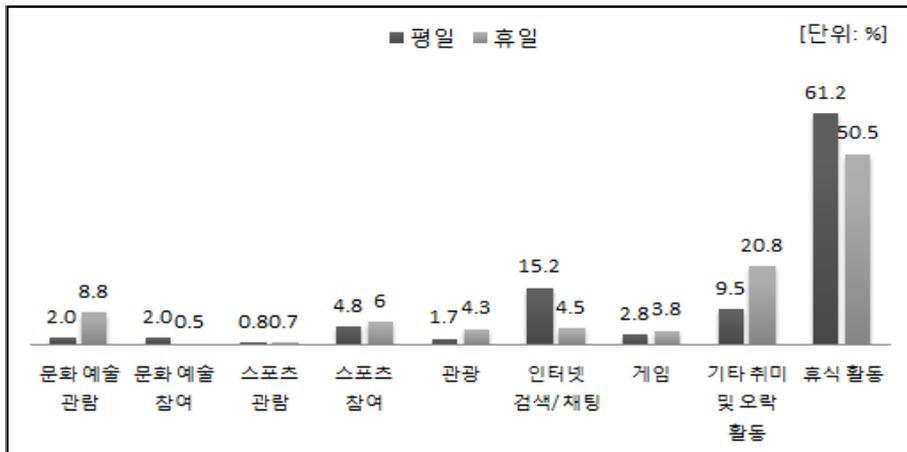
- 수원시 평균 여가시간은 평일(3.01시간)과 휴일(5.33시간) 모두 전국(평일 3.60시간, 휴일 5.80시간)에 비해 다소 낮은 것으로 조사되었음
- 지역별로 평일 여가시간은 장안구(3.32시간)가 가장 높았으나 휴일 여가시간은 영통구(5.80시간)가 높았고, 팔달구는 평일과 휴일 모두 여가시간이 가장 낮았음



〈그림 2-36〉 지역별 평일·휴일 여가시간

나. 평일·휴일 여가활동

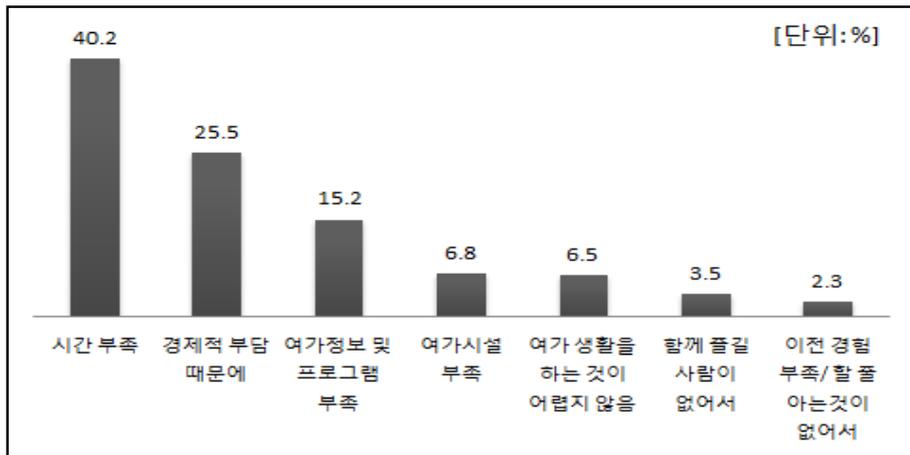
- 가장 즐겨하는 여가활동은 평일과 휴일 모두 ‘휴식 활동’이었고, 다음으로 평일에는 ‘인터넷 검색/ 채팅’(15.2%)이, 휴일에는 ‘기타 취미 및 오락 활동’(20.8%)을 주로 하는 것으로 조사되었음



〈그림 2-37〉 평일·휴일 여가활동

2) 여가생활 만족도

- 여가생활은 전체 응답자의 46.0%가 만족하는 것으로 조사되었으며, 불만족하는 경우는 16.0%로 나타남
- 여가생활 만족도는 7점 만점 기준 4.37점으로 나타났으며, 이는 전국 평균인 4.54점보다 낮은 수치임
- 여가생활하기 어려운 이유는 주로 ‘시간 부족’(40.2%)과 ‘경제적 부담 때문’(25.5%)인 것으로 응답하였음

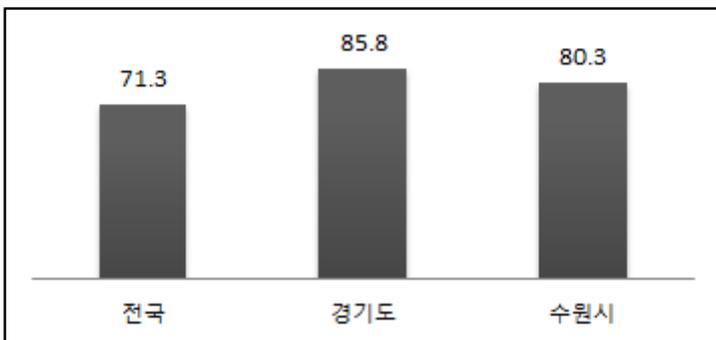


〈그림 2-38〉 여가생활 어려운 이유

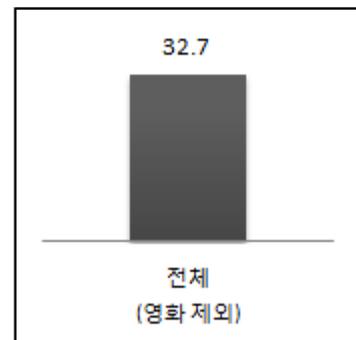
3) 문화예술 관람·참여 실태

가. 문화예술행사 관람률

- 지난 1년 동안 수원시민의 문화예술행사 관람률은 80.3%로 경기도(85.8%)에 비해서는 다소 낮았으나 전국(71.3%)보다는 높은 것으로 조사되었고, 영화를 제외한 관람률은 32.7%였음



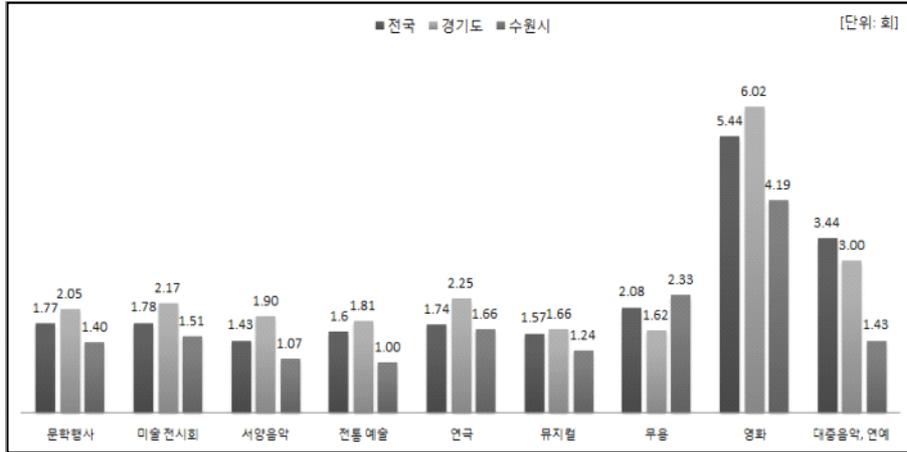
〈그림 2-39〉 문화예술행사 관람률 비교



〈그림 2-40〉 문화예술행사 전체(영화 제외) 관람률

나. 문화예술행사 관람 횟수

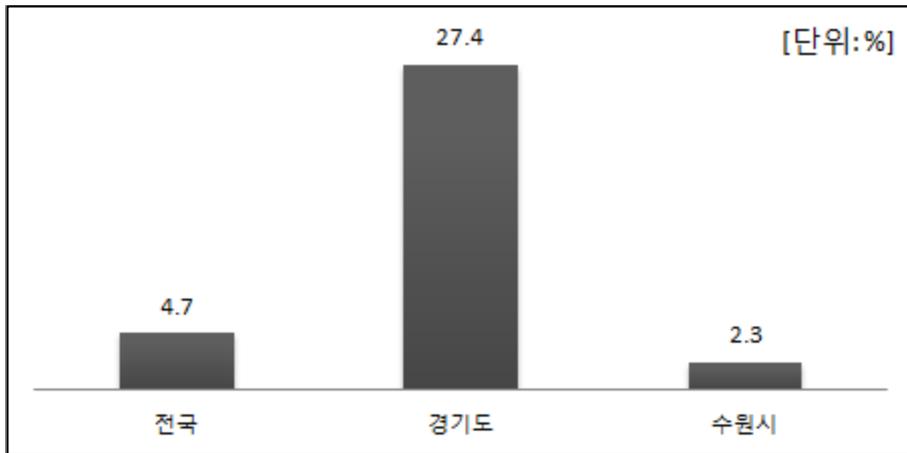
- 문화예술행사 관람 횟수는 ‘무용’을 제외하고 모든 분야에서 전국과 경기도에 비해 낮은 수준인 것으로 나타남
- 연령별로는 20대(7.73회)가 가장 높았고 연령대가 높아질수록 낮아지는 경향을 보였음
- 거주 지역별로는 팔달구(3.74회)가 문화예술행사의 관람 횟수가 가장 낮은 것으로 조사되었음(권선구 5.74회 > 영통구 5.26회 > 장안구 4.80회)



〈그림 2-41〉 문화예술행사 관람 횟수 비교

다. 문화예술행사 참여 경험

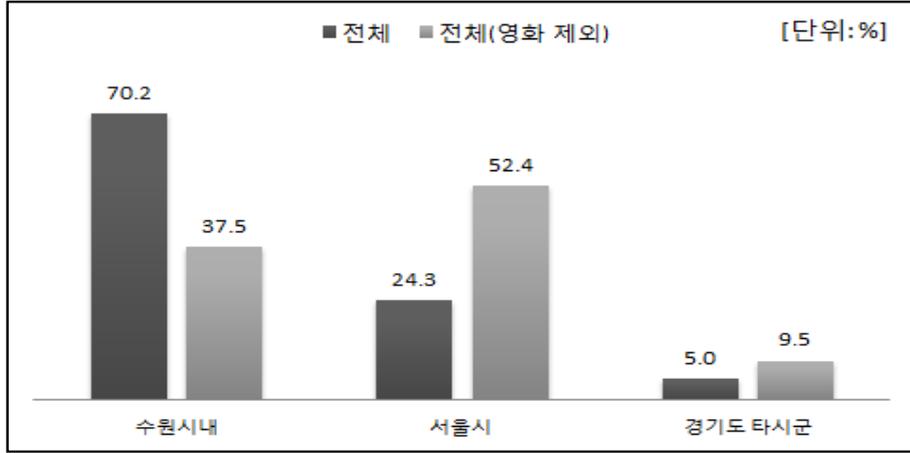
- 수원시민의 문화예술행사 참여 경험은 2.3%로 매우 낮은 편이며, 전국과 경기도와 비교해도 낮은 수준임
- 분야별로는 ‘영화’(1.2%), ‘미술 전시회’(0.8%)의 순이었고, 연령대가 낮을수록 직접 참여율은 높은 것으로 나타남



〈그림 2-42〉 문화예술행사 참여 경험 비교

라. 관람지역

- 문화예술행사는 주로 '수원시내'(70.2%)에서 관람하는 것으로 나타났으나 영화를 제외한 문화예술행사는 주로 '서울시'(52.4%)에서 관람하는 것으로 조사되었음



〈그림 2-43〉 문화예술행사 관람지역

〈표 2-10〉 문화예술행사 관람지역

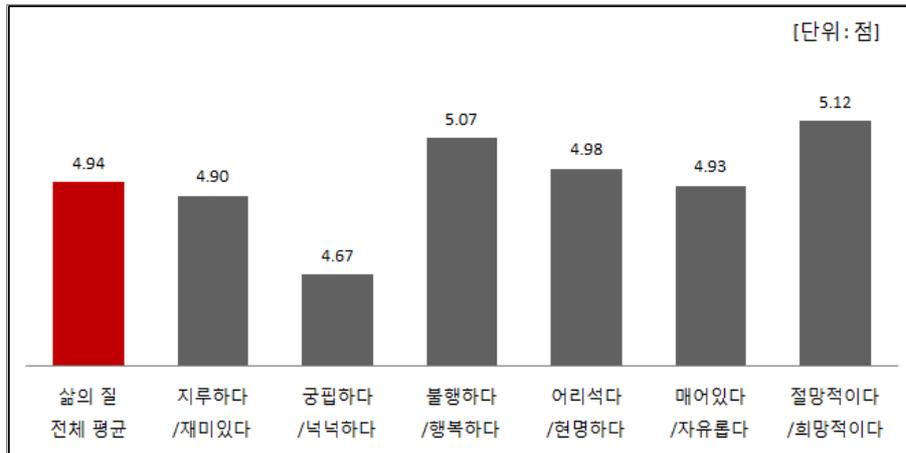
(단위 : %)

	사례수	수원시내	서울시	경기도 타시군	그 외 지역
전체	(482)	70.2	24.3	5.0	0.5
전체(영화 제외)	(196)	37.5	52.4	9.5	0.6
문학행사	(15)	33.3	40.0	20.0	6.7
미술전시회	(39)	30.8	64.1	2.6	2.6
서양음악	(14)	21.4	64.3	14.3	-
전통예술	(9)	77.8	22.2	-	-
연극	(102)	42.2	45.1	12.7	-
뮤지컬	(82)	39.0	52.4	8.5	-
무용	(3)	33.3	66.7	-	-
영화	(468)	92.3	5.3	1.9	0.4
대중음악, 연예	(53)	30.2	62.3	7.5	-

4. 삶의 질

1) 주관적 삶의 질

- 삶의 질 척도를 종합한 주관적 삶의 질 정도는 4.94점으로 보통보다 약간 높음
- ‘절망적이다-희망적이다’가 5.12점으로 가장 높았고, ‘궁핍하다-넉넉하다’가 4.67점으로 가장 낮은 것으로 확인됨



〈그림 2-44〉 삶의 질

- ‘60대 이상’의 연령대에서는 모든 상태에 5점 이하의 평균을 보여 다른 연령대에 비해 부정적인 경향을 보이고 있고, 삶의 질 전체 평균도 4.68점으로 가장 낮음
- 지역별로는 영통구(5.04점)와 권선구(5.01점)가 장안구(4.80점)와 팔달구(4.88점)에 비해 높은 편임

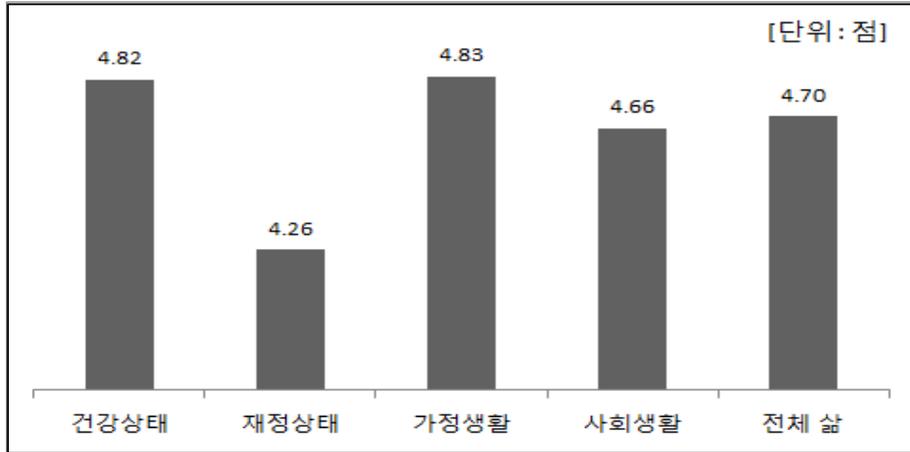
〈표 2-11〉 응답자 특성별 삶의 질(평균)

(단위 : 점)

		지루하다 / 재미있다	궁핍하다 / 넉넉하다	불행하다 / 행복하다	어리석다 / 현명하다	매어있다 / 자유롭다	절망적이다 / 희망적이다	삶의 질 전체 평균
전 체		4.90	4.67	5.07	4.98	4.93	5.12	4.94
성 별	남 성	4.86	4.68	5.05	4.99	4.94	5.09	4.93
	여 성	4.94	4.65	5.08	4.96	4.91	5.15	4.95
연령별	20대	5.12	4.66	5.08	4.99	5.23	5.36	5.08
	30대	5.06	4.81	5.28	5.16	4.75	5.33	5.07
	40대	4.78	4.64	5.06	5.05	4.89	5.10	4.92
	50대	4.80	4.75	5.05	4.77	4.95	4.95	4.88
	60대 이상	4.63	4.42	4.77	4.81	4.76	4.70	4.68
거주 지역구	장 안 구	4.68	4.49	4.96	4.86	4.79	5.03	4.80
	권 선 구	4.96	4.90	5.06	5.06	5.00	5.08	5.01
	팔 달 구	4.79	4.48	5.01	4.82	5.21	4.98	4.88
	영 통 구	5.09	4.72	5.21	5.09	4.81	5.32	5.04

2) 상태 만족도

- 각 상태별 만족수준은 ‘가정생활’이 7점 만점에 4.83점으로 가장 높고, ‘건강상태’가 4.82점으로 높은 편이나, ‘재정상태’는 4.26점으로 가장 부정적인 편임



〈그림 2-45〉 상태별 만족도 비교

- 남성의 경우 ‘건강상태’에 대해 4.84점으로 가장 긍정적이며, 여성의 경우는 ‘가정생활’이 4.91점으로 가장 긍정적임
- 20대와 30대의 경우는 ‘건강상태’와 ‘가정생활’에 긍정적인 편이며, 40대 이상이 되면 모든 영역에 있어 다소 부정적인 편임
- 모든 영역에 있어 전반적으로 장안구와 권선구는 팔달구와 영통구에 비해 다소 긍정적인 편임

〈표 2-12〉 응답자 특성별 상태별 만족도 비교(평균)

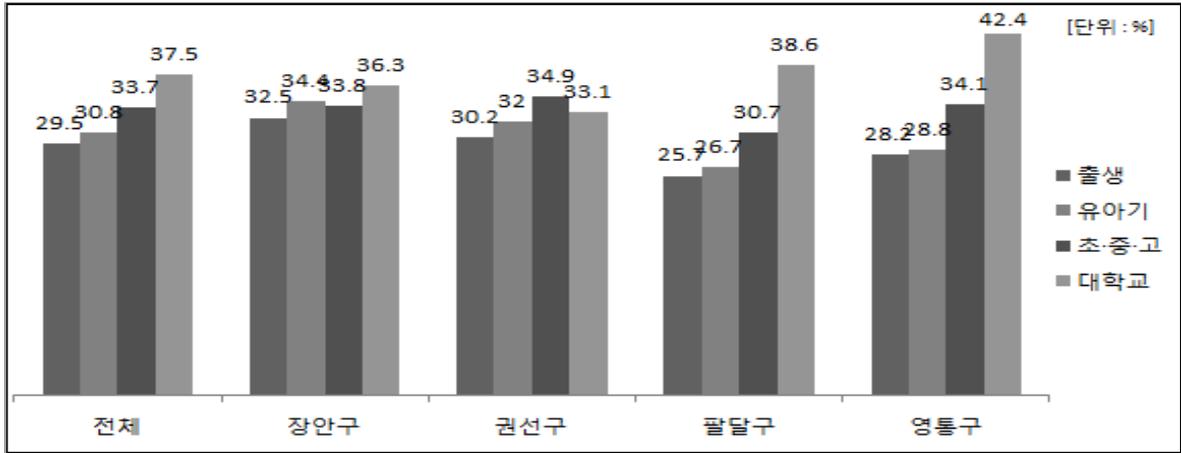
(단위 : 점)

		건강상태	재정상태	가정생활	사회생활	전체 삶
전 체		4.82	4.26	4.83	4.66	4.70
성 별	남 성	4.84	4.22	4.75	4.65	4.68
	여 성	4.80	4.29	4.91	4.68	4.73
연령별	20대	5.33	4.38	5.08	4.91	4.87
	30대	5.02	4.31	5.04	4.80	4.89
	40대	4.68	4.23	4.68	4.67	4.63
	50대	4.58	4.20	4.67	4.43	4.54
	60대 이상	4.32	4.11	4.61	4.39	4.51
거주 지역구	장 안 구	4.86	4.32	4.96	4.66	4.81
	권 선 구	4.98	4.47	4.84	4.72	4.73
	팔 달 구	4.87	4.02	4.69	4.51	4.55
	영 통 구	4.60	4.12	4.78	4.70	4.66

제4절 정주의식

1. 생애시기별 수원시 거주 현황

- 생애시기별 수원시 거주현황을 보면 수원시에서 출생한 경우가 29.5%이고 현재 수원시민의 30% 이상이 성장기를 수원에서 보낸 것으로 확인됨



〈그림 2-46〉 생애시기별 수원시 거주 현황

- 장안구와 권선구의 경우 ‘출생’과 ‘유아기’를 수원시에서 거주한 비율이 다른 지역에 비해 높은 편이고 영통구는 ‘대학 시기’를 수원시에 거주한 비율이 급격히 증가함

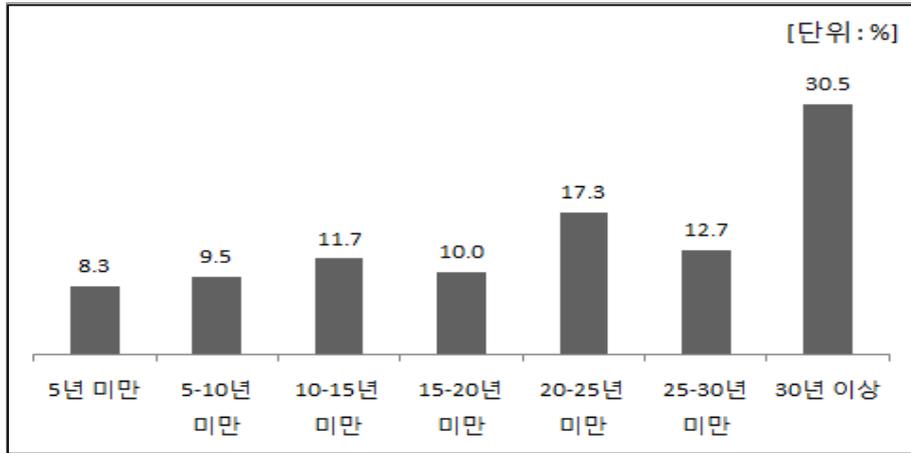
〈표 2-13〉 응답자 특성별 수원시 거주 현황(생애주기)

(단위 : %)

		출생	유아기	초·중·고	대학교	대학 이후1	대학 이후2	대학 이후3	대학 이후4
전 체		29.5	30.8	33.7	37.5	50.8	54.0	55.2	55.2
성 별	남 성	34.9	34.6	37.5	37.2	47.8	50.5	51.8	51.8
	여 성	24.1	27.1	29.8	37.8	53.8	57.5	58.5	58.5
연령별	20대	56.9	63.1	65.4	67.7	70.0	70.0	70.0	70.0
	30대	24.6	24.6	30.8	33.8	52.3	52.3	52.3	52.3
	40대	26.4	26.4	30.0	33.6	47.9	53.6	53.6	53.6
	50대	15.5	15.5	17.3	20.9	40.9	45.5	48.2	48.2
	60대 이상	18.9	18.9	17.8	25.6	37.8	44.4	48.9	48.9
거주 지역구	장 안 구	32.5	34.4	33.8	36.3	50.6	56.9	59.4	59.4
	권 선 구	30.2	32.0	34.9	33.1	41.4	43.2	43.2	43.2
	팔 달 구	25.7	26.7	30.7	38.6	53.5	55.4	55.4	55.4
	영 통 구	28.2	28.8	34.1	42.4	58.8	61.2	62.9	62.9

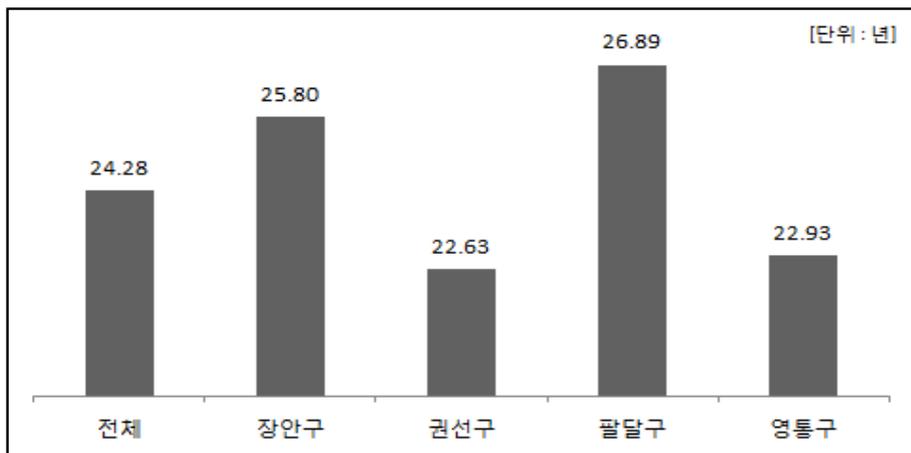
2. 수원시 총 거주기간

- 수원시에서 총 거주한 기간이 '30년 이상'인 경우가 30.5%로 가장 높고, '20~25년 미만'이 17.3%, '25~30년 미만'이 12.7%을 차지하고 있으며 총 거주기간 평균은 24.28년으로 수원시에서 오랜 기간 거주한 수원시민이 다수를 차지함을 알 수 있음



〈그림 2-47〉 수원시 총 거주기간

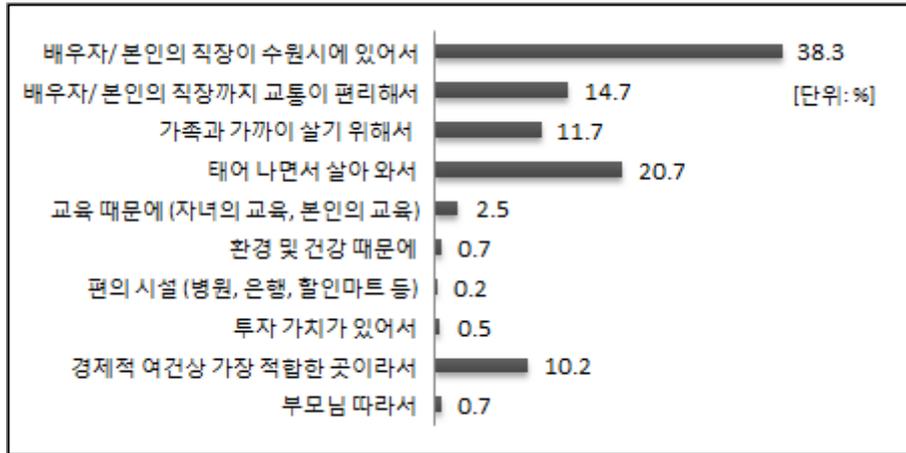
- 팔달구와 장안구에 거주하는 수원시민의 총 거주기간이 26.89년과 25.80년으로 22.63년과 22.93년의 권선구와 영통구에 비해 거주기간이 더 긴 것으로 나타남
- 영통구는 1990년대 중반 이후 개발된 영통 지역과 최근 개발되고 있는 광고 지역, 권선구 또한 최근 택지 개발이 진행 중인 호매실 지역의 거주자들로 인해 평균 거주기간이 팔달구와 장안구에 비해 짧은 것으로 판단됨



〈그림 2-48〉 수원시 평균 총 거주기간

3. 수원시 거주 주요 이유

- 수원시에 거주하는 가장 큰 이유는 ‘배우자/본인의 직장이 수원시에 있어서’(38.3%)인 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘태어나면서 살아와서’(20.7%)가 두 번째로 높았음



〈그림 2-49〉 수원시 거주 주요 이유

- 50대에서 상대적으로 본인이나 배우자의 직장으로 인해 수원에 거주하는 비율이 높고 30대와 60대 이상에서 다른 연령대에 비해 경제적 여건상 거주하는 비율이 높게 나왔음

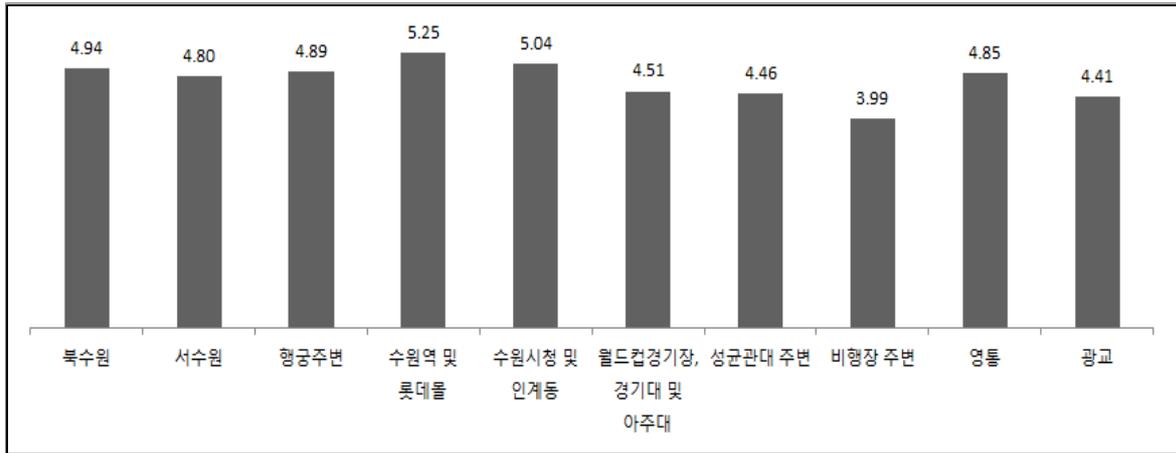
〈표 2-14〉 응답자 특성별 수원시 거주 주요 이유

(단위 : 명, %)

	사례 수	배우자/ 본인의 직장이 수원시에 있어서	배우자/ 본인의 직장 까지 교통이 편리 해서	가족과 가까이 살기 위해서	태어나면서 살아와서	교육 때문에 (자녀의 교육, 본인의 교육)	환경 및 건강 때문에	편의 시설 (병원, 은행, 할인마트 등)	투자 가치가 있어서	경제적 여건상 가장 적합한 곳이라서	부모님 따라서	계	
전체	(600)	38.3	14.7	11.7	20.7	2.5	0.7	0.2	0.5	10.2	0.7	100.0	
성별	남성	(301)	34.2	13.0	12.3	25.2	2.7	0.7	0.0	11.3	0.7	100.0	
	여성	(299)	42.5	16.4	11.0	16.1	2.3	0.7	1.0	9.0	0.7	100.0	
연령별	20대	(130)	16.9	3.8	16.9	46.9	5.4	0.8	0.0	6.9	2.3	100.0	
	30대	(130)	44.6	12.3	10.0	16.2	2.3	0.0	0.8	13.1	0.8	100.0	
	40대	(140)	42.1	21.4	11.4	14.3	2.9	0.0	0.0	7.9	0.0	100.0	
	50대	(110)	53.6	20.0	1.8	10.0	0.9	1.8	0.0	2.7	9.1	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	35.6	16.7	18.9	12.2	0.0	1.1	0.0	0.0	15.6	0.0	100.0
거주지역구	정안구	(160)	33.1	18.8	12.5	21.9	2.5	1.9	0.0	8.8	0.6	100.0	
	권산구	(169)	46.7	14.2	7.7	21.3	1.8	0.0	0.6	7.1	0.6	100.0	
	팔달구	(101)	41.6	14.9	14.9	19.8	3.0	0.0	0.0	2.0	1.0	100.0	
	영통구	(170)	32.9	11.2	12.9	19.4	2.9	0.6	0.0	0.0	19.4	0.6	100.0

4. 지역별 친밀도

- 조사한 10개 지역 중 가장 친밀도가 높은 지역은 ‘수원역 및 롯데몰’(5.25점) 지역이며 가장 낮은 지역은 ‘비행장 주변 지역’(3.99점)으로 나타남



〈그림 2-50〉 지역별 친밀도

- 팔달구는 모든 지역에 전반적으로 낮은 친밀도를 나타내고 있으며 팔달구에 속해있는 지역에 대해서 또한 친밀도가 높지 않음
- 권선구와 영통구가 다양한 지역에 대해 높은 친밀도를 보여주고 있으며 특히 영통구는 해당 구에 속해있는 지역에 대해서 매우 높은 친밀도를 보여줌

〈표 2-15〉 지역별 친밀도(평균)

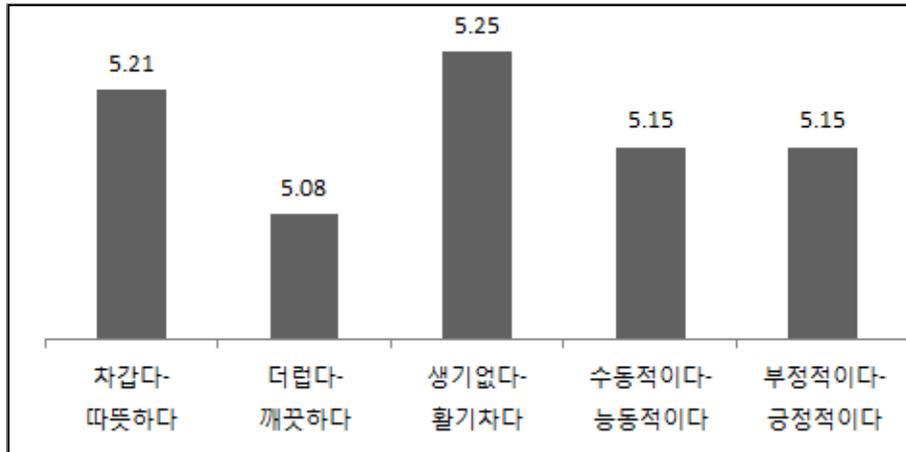
(단위 : 점, 7점 만점)

		북수원	서수원	행궁주변	수원역 및 롯데몰	수원시청 및 인계동	월드컵경기장, 경기대 및 아주대	성균관대 주변	비행장 주변	영통	광고
전체		4.94	4.80	4.89	5.25	5.04	4.51	4.46	3.99	4.85	4.41
성별	남성	4.95	4.55	4.82	4.04	4.92	5.28	5.05	4.54	4.79	4.39
	여성	4.93	4.37	4.77	3.94	4.86	5.22	5.02	4.48	4.91	4.43
연령별	20대	5.00	4.74	4.96	5.57	5.25	4.74	4.64	3.93	4.88	4.35
	30대	4.95	4.76	4.91	5.14	5.05	4.54	4.44	4.02	5.09	4.45
	40대	4.89	4.86	4.78	5.22	5.14	4.46	4.39	3.91	4.78	4.46
	50대	4.95	4.83	5.00	5.34	4.94	4.31	4.39	3.96	4.83	4.49
	60대 이상	4.89	4.81	4.79	4.90	4.68	4.46	4.43	4.20	4.61	4.26
거주 지역구	장안구	5.39	4.65	4.78	5.04	4.81	4.35	4.46	3.84	4.27	3.96
	권선구	4.91	5.27	4.96	5.75	5.08	4.56	4.62	4.06	4.77	4.57
	팔달구	4.58	4.52	4.83	4.86	4.76	4.13	4.11	3.62	4.08	3.96
	영통구	4.76	4.63	4.95	5.19	5.37	4.83	4.51	4.28	5.92	4.94

5. 수원시 도시 이미지

1) 도시 이미지

- 수원시의 도시 이미지에 대한 질문에서 7점 만점에 모두 5점이 넘는 것으로 나와 수원시민은 수원시에 대해 긍정적인 이미지를 갖고 있는 것으로 나타남



〈그림 2-51〉 수원시 도시 이미지

- 수원시의 도시 이미지에 대해 영통구가 가장 긍정적으로 응답하였으며, 팔달구가 상대적으로 긍정적인 응답이 적었음

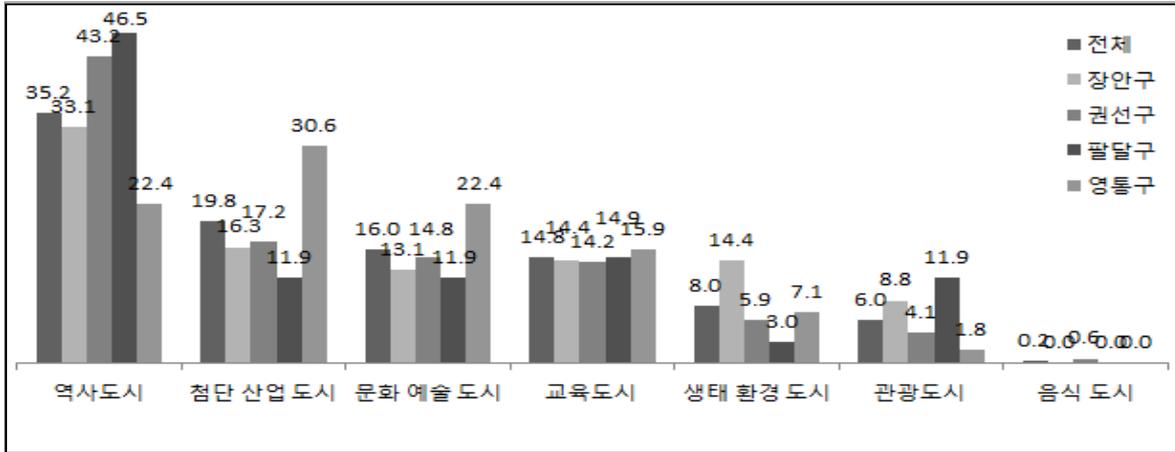
〈표 2-16〉 도시 이미지(평균)

(단위 : 점, 7점 만점)

		차갑다-따뜻하다	더럽다-깨끗하다	생기없다-활기차다	수동적이다-능동적이다	부정적이다-긍정적이다
	전체	5.21	5.08	5.25	5.15	5.15
성별	남성	5.21	5.06	5.19	5.12	5.15
	여성	5.20	5.09	5.30	5.19	5.14
연령별	20대	5.18	5.12	5.38	5.22	5.25
	30대	5.23	5.15	5.35	5.26	5.28
	40대	5.14	5.01	5.16	5.06	5.05
	50대	5.15	5.10	5.14	5.06	5.05
	60대 이상	5.37	4.98	5.18	5.14	5.08
거주 지역구	장안구	5.39	5.17	5.09	5.11	5.06
	권선구	5.12	4.98	5.36	5.24	5.22
	팔달구	5.10	4.64	5.03	4.84	4.99
	영통구	5.18	5.35	5.41	5.29	5.24

2) 도시 정체성

- 수원시의 도시 정체성에 대해 응답자의 35.2%가 ‘역사 도시’로 인식하는 것으로 나타났으며, 그 외 ‘첨단 산업 도시’ 19.8%, ‘문화 예술 도시’ 16.0% 순으로 확인됨

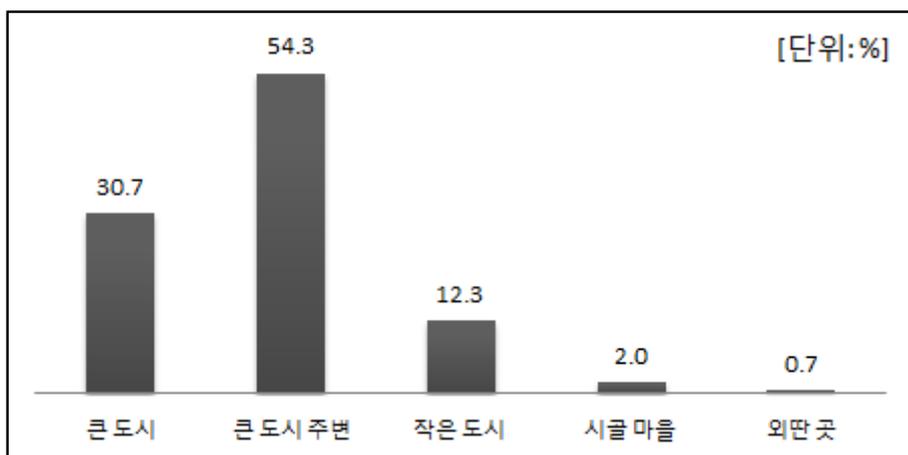


〈그림 2-52〉 수원시 도시 정체성

- 영통구에서는 다른 지역구와 달리 ‘첨단 산업 도시’(30.6%)라는 응답이 ‘역사도시’(22.4%)라는 응답보다 높게 나옴

3) 수원시 도시 규모 정도

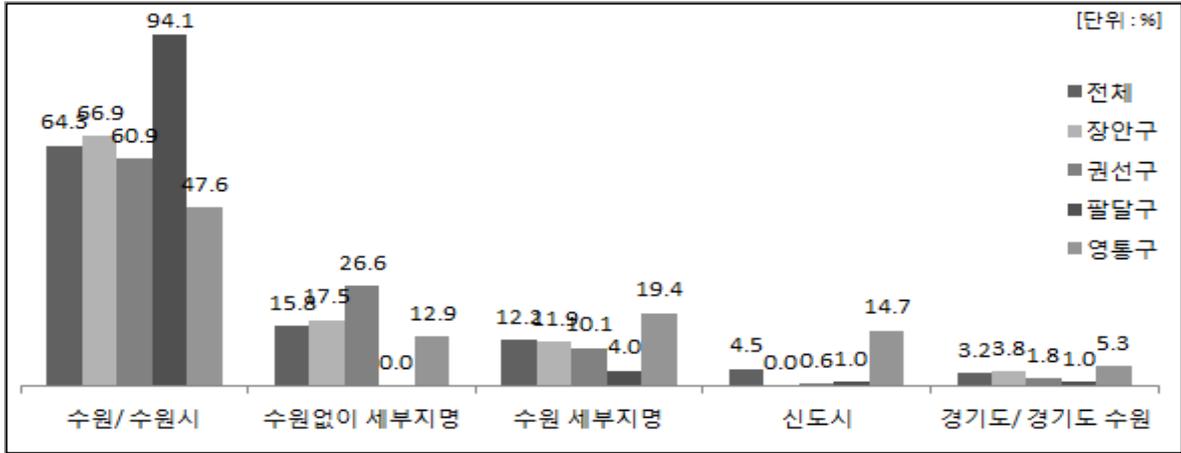
- 수원시의 도시 규모에 대한 질문에서 응답자의 30.7%가 ‘큰 도시’에 살고 있다고 답변 반면에 절반이 넘는 54.3%가 ‘큰 도시 주변’에 살고 있다고 응답하였음



〈그림 2-53〉 수원시 도시 규모 정도

4) 거주 지역 인지 정도

- 타 지역 사람에게 거주지역을 언급하는 형태에 대해 ‘수원/수원시’라는 응답이 64.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고 ‘수원없이 세부지명’으로 응답한 경우가 15.8%, ‘수원과 세부지명’으로 응답하는 경우가 12.2%를 차지함



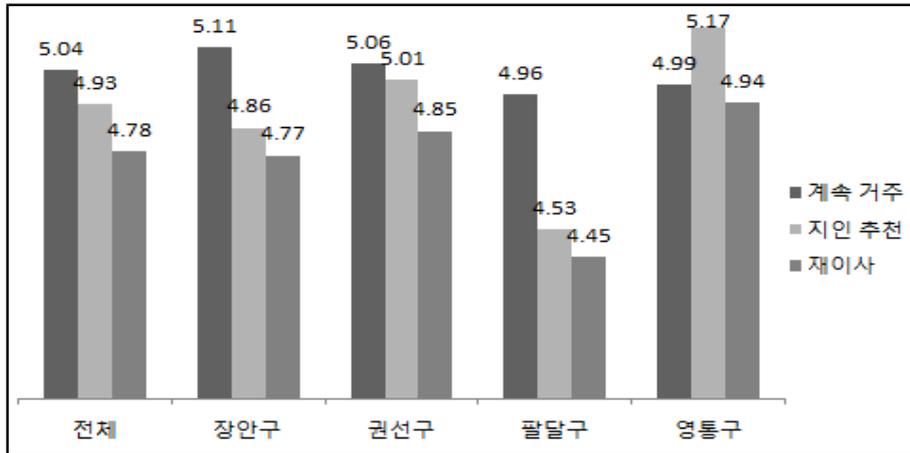
〈그림 2-54〉 거주 지역 인지 정도

- 팔달구는 대다수의 주민들이 ‘수원/수원시’라고 응답하는 반면 권선구는 다른 지역에 비해 ‘수원없이 세부지명’(26.6%)으로 언급하는 비율이 상대적으로 높고 영통구는 ‘수원 세부지명’ 형태(19.4%)와 ‘신도시’(14.7%)라고 응답하는 비율이 다른 구에 비해 높음

6. 수원시에 대한 평가

1) 수원시 거주 의향

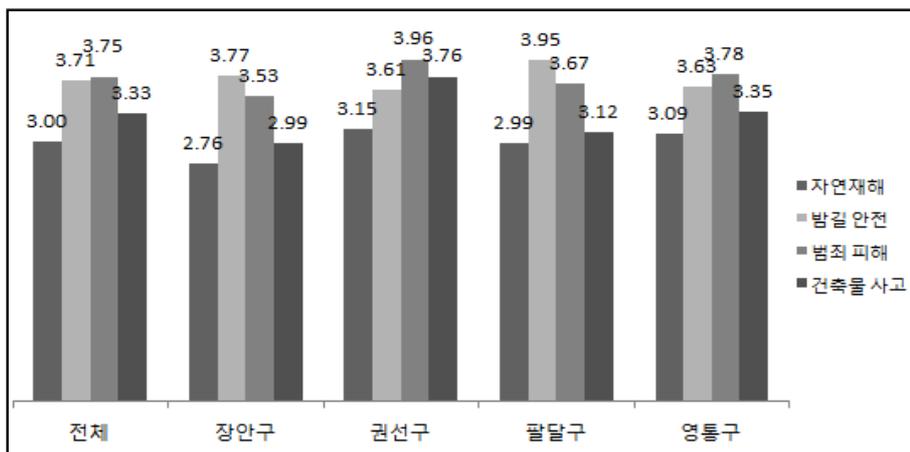
- 수원시에서의 거주 의향 및 추천 의향에 대한 질문에서 ‘계속 거주하겠다’는 응답은 5.04점인데 비해 ‘지인에게 추천할 의향’은 4.93점, ‘다른 곳으로 이사를 가더라도 다시 수원으로 이사 올 의향’은 4.78점으로 낮아짐



〈그림 2-55〉 수원시 거주 및 지인 추천 의향

2) 위험성 평가

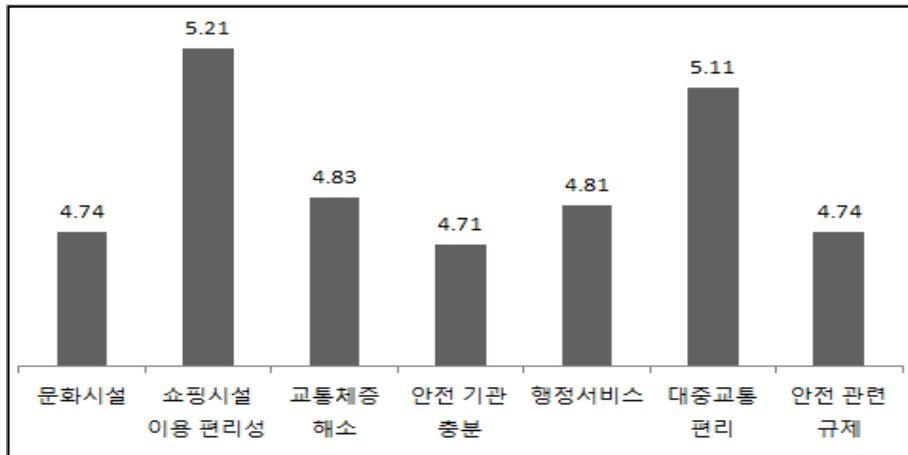
- 수원시의 위험성에 대한 평가에서 전반적으로 높지 않은 위험정도를 나타내고 있으나 ‘밤길 안전’과 ‘범죄 피해’에 대해서는 상대적으로 높은 위험정도를 느끼고 있는 것으로 나타남



〈그림 2-56〉 위험 정도

3) 도시 행정 및 기반시설 평가

○ 수원시의 행정 및 기반시설에 대해 전반적으로는 보통 이상인 것으로 응답하고 있음



〈그림 2-57〉 수원시 도시 행정 및 기반시설 평가

○ 쇼핑시설 이용 편리성이 5.21점으로 가장 좋은 평가를 받았고 안전을 위한 기관, 안전을 위한 규제 정책 및 문화시설이 각각 4.71점, 4.74점, 4.74점으로 상대적으로 낮은 평가를 받았음

〈표 2-17〉 수원시 도시 행정 및 기반시설 평가(평균)

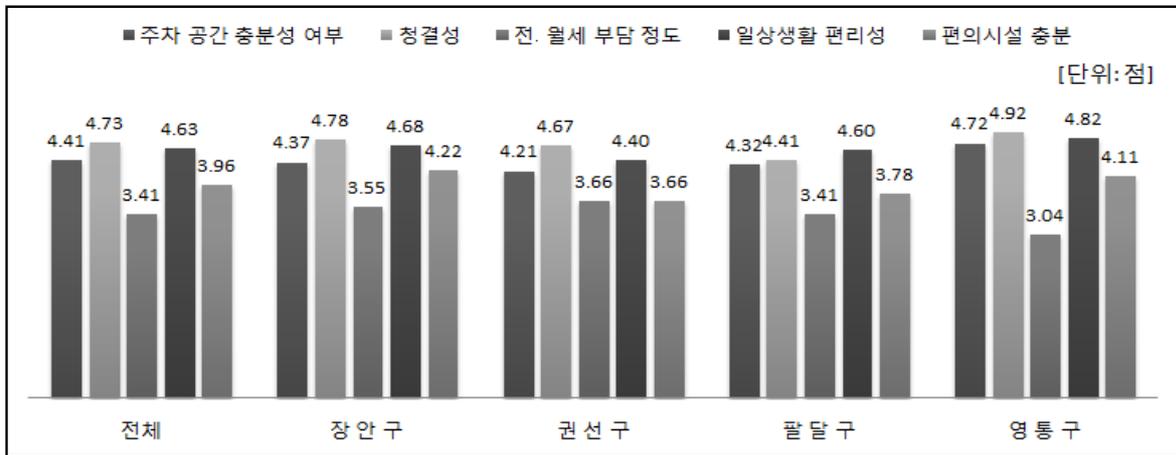
(단위 : 점, 7점 만점)

		문화시설	쇼핑시설 이용 편리성	교통체증 해소	안전 기관 충분	행정서비스	대중교통 편리	안전 관련 규제
전 체		4.74	5.21	4.83	4.71	4.81	5.11	4.74
성별	남성	4.77	5.19	4.88	4.66	4.76	5.12	4.71
	여성	4.71	5.22	4.79	4.76	4.87	5.09	4.77
연령별	20대	4.74	5.21	4.78	4.53	4.79	5.05	4.69
	30대	4.65	5.10	4.78	4.78	4.79	5.02	4.75
	40대	4.71	5.24	4.81	4.74	4.77	5.12	4.69
	50대	4.88	5.30	4.94	4.72	4.80	5.19	4.76
	60대 이상	4.74	5.18	4.90	4.81	4.94	5.20	4.83
거주 지역구	장안구	4.54	5.22	4.84	4.47	4.58	5.07	4.66
	권선구	4.88	5.21	4.85	4.77	4.99	5.07	4.80
	팔달구	4.59	5.17	4.72	4.79	4.80	5.03	4.74
	영통구	4.88	5.21	4.88	4.83	4.86	5.23	4.75

7. 거주 지역 평가

1) 시설 및 환경 평가

- 거주 지역의 시설 및 환경 평가를 종합적으로 살펴보면, '청결성'(4.73점)이 가장 좋은 평가를 받았고, '전·월세 부담'(3.41점)이 가장 낮은 평가를 받음
- 대체적으로 영통구 주민들이 전반적으로 좋은 평가를 내리고 있으나 전·월세 부담이 가장 큰 지역으로 나타남
- 권선구에서는 주차 공간의 충분성(4.21점)과 일상생활의 편리성(4.40점), 편의시설의 부족 여부(3.66점)가 다른 지역에 비해 가장 낮은 것으로 조사되었으나 전·월세 부담은 가장 낮았음



〈그림 2-58〉 시설 및 환경 평가

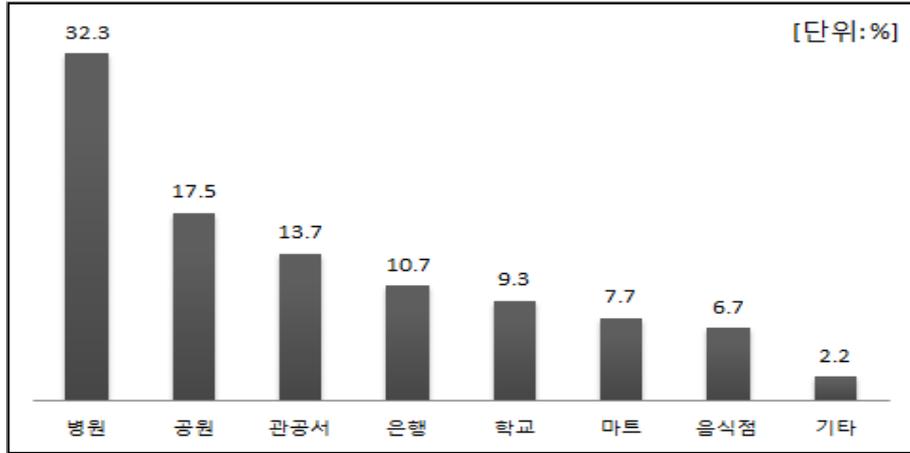
〈표 2-18〉 응답자 특성별 시설 및 환경 평가(평균)

(단위 : 점, 7점 만점)

		주차 공간 충분성 여부	청결성	전·월세 부담 정도	일상생활 편리성	편의시설 부족 여부
전체		4.41	4.73	3.41	4.63	3.96
성별	남성	4.38	4.71	3.43	4.52	3.93
	여성	4.45	4.74	3.40	4.74	3.99
연령별	20대	4.32	4.65	3.49	4.52	3.95
	30대	4.40	4.74	3.50	4.62	3.99
	40대	4.46	4.69	3.28	4.74	3.88
	50대	4.44	4.79	3.37	4.65	4.03
	60대 이상	4.46	4.78	3.42	4.61	3.97
거주 지역구	장안구	4.37	4.78	3.55	4.68	4.22
	권선구	4.21	4.67	3.66	4.40	3.66
	팔달구	4.32	4.41	3.41	4.60	3.78
	영통구	4.72	4.92	3.04	4.82	4.11

2) 거주 지역 부족 시설

- 거주지역에 무엇이 부족한지를 묻는 질문에 ‘병원’이라는 응답이 전체 응답자의 32.3%로 가장 많았고, 다음으로 ‘공원’(17.5%), ‘관공서’(13.7%), ‘은행’(10.7%)의 순으로 조사되었음



〈그림 2-59〉 거주지역의 부족한 시설

- 부족한 시설로 장안구에서는 ‘병원’ 이외에 ‘관공서’, ‘학교’, ‘은행’, ‘공원’ 등이 부족한 시설로 고른 분포로 꼽혔음

〈표 2-19〉 응답자 특성별 거주지역의 부족한 시설(1순위)

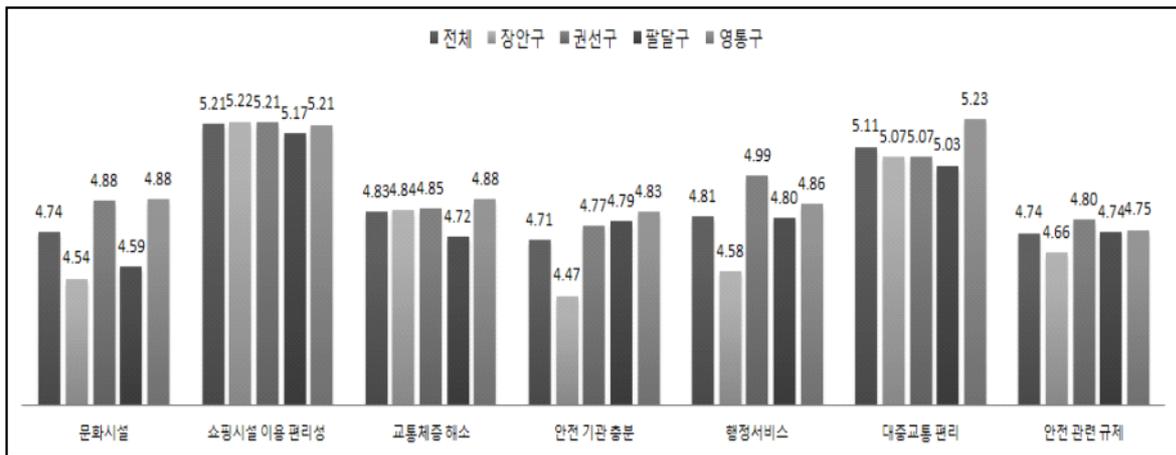
(단위 : 명, %)

		사례수	병원	공원	관공서	은행	학교	마트	음식점	기타	계
전 체		(600)	32.3	17.5	13.7	10.7	9.3	7.7	6.7	2.2	100.0
성 별	남 성	(301)	32.6	19.3	14.3	8.3	9.0	8.3	7.0	1.3	100.0
	여 성	(299)	32.1	15.7	13.0	13.0	9.7	7.0	6.4	3.0	100.0
연령별	20대	(130)	28.5	16.9	12.3	6.9	9.2	12.3	10.8	3.1	100.0
	30대	(130)	36.9	12.3	15.4	14.6	6.9	7.7	4.6	1.5	100.0
	40대	(140)	30.0	20.0	16.4	5.0	12.1	7.9	6.4	2.1	100.0
	50대	(110)	29.1	17.3	12.7	19.1	9.1	4.5	6.4	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	38.9	22.2	10.0	8.9	8.9	4.4	4.4	2.2	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	31.3	11.9	15.6	12.5	13.8	5.0	7.5	2.5	100.0
	권 선 구	(169)	45.0	10.7	11.8	8.9	9.5	7.7	5.3	1.2	100.0
	팔 달 구	(101)	41.6	14.9	5.9	12.9	10.9	9.9	3.0	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	15.3	31.2	18.2	9.4	4.1	8.8	9.4	3.5	100.0

8. 수원시 만족도

1) 생활환경 만족도

- 생활환경 만족도를 종합적으로 살펴보면, 주거환경(5.01점) 만족도가 가장 높았으며, 문화환경(4.57점) 만족도가 가장 낮은 것으로 조사되었음
- 영통구는 경제환경, 사회환경, 교육환경에서 가장 높은 수치를 나타내었고, 주거환경은 장안구의 만족도가 가장 좋은 것으로 나타남



〈그림 2-60〉 수원시 도시 행정 및 기반 시설

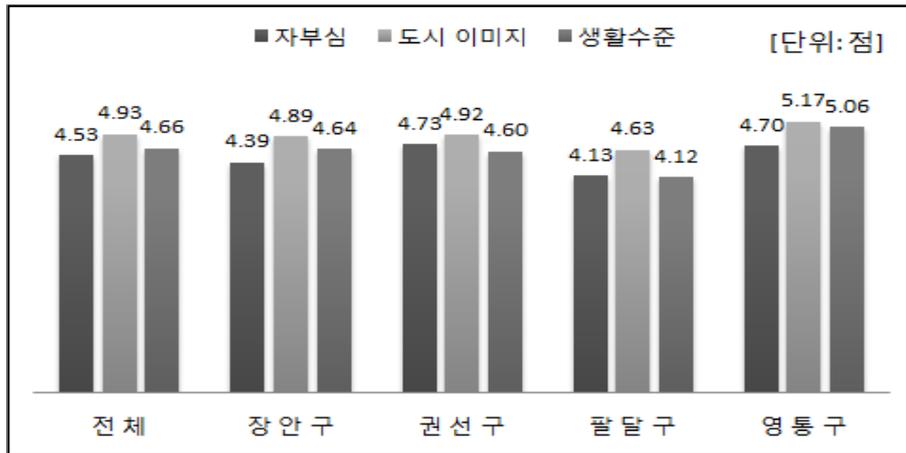
〈표 2-20〉 응답자 특성별 생활환경 만족도(평균)

(단위 : 점, 7점 만점)

		주거환경 만족도	경제환경 만족도	사회환경 만족도	교육환경 만족도	문화환경 만족도
전 체		5.01	4.70	4.65	4.63	4.57
성 별	남 성	4.91	4.66	4.58	4.60	4.52
	여 성	5.12	4.74	4.72	4.67	4.63
연령별	20대	5.05	4.62	4.67	4.61	4.63
	30대	4.97	4.83	4.67	4.62	4.57
	40대	5.07	4.74	4.54	4.66	4.55
	50대	4.93	4.78	4.65	4.68	4.57
	60대 이상	5.02	4.48	4.77	4.58	4.53
거주 지역구	장 안 구	5.10	4.68	4.56	4.57	4.58
	권 선 구	4.94	4.70	4.40	4.40	4.44
	팔 달 구	4.91	4.49	4.79	4.68	4.54
	영 통 구	5.06	4.85	4.91	4.89	4.71

2) 주관적 만족감

- 주관적 만족감을 종합적으로 살펴보면, 전반적으로 영통구 주민들이 다른 지역에 비해 높은 편인 것으로 나타남
- 팔달구는 ‘자부심’, ‘도시 이미지’, ‘생활수준’ 모두 다른 지역에 비해 가장 낮은 수치를 나타내 주관적 만족감이 가장 낮은 지역으로 조사되었음



〈그림 2-61〉 주관적 만족감

〈표 2-21〉 응답자 특성별 주관적 만족감(평균)

(단위 : 점, 7점 만점)

		자부심	도시이미지	생활수준
전체		4.53	4.93	4.66
성별	남성	4.51	4.86	4.60
	여성	4.55	5.01	4.73
연령별	20대	4.44	4.86	4.56
	30대	4.49	4.91	4.68
	40대	4.43	4.82	4.73
	50대	4.70	5.01	4.61
	60대 이상	4.67	5.16	4.76
거주지역	장안구	4.39	4.89	4.64
	권선구	4.73	4.92	4.60
	팔달구	4.13	4.63	4.12
	영통구	4.70	5.17	5.06

제5절 시사점 및 향후 과제

1. 시사점

- 출생이나 성장과정을 보낸 것뿐 아니라 오랜 시간 거주하는 것 자체가 지역민으로서의 정체성을 부여하는 계기가 됨
 - 수원시민의 약 1/3만이 성장과정을 수원에서 보냈는데 이는 즉 현재 수원시민의 2/3는 성인기 이후 수원 외부 지역에서 이주해 온 사람들로 구성되어 있음을 의미함
 - 수원에 장기 거주자(20년 이상 60.0%)가 많은 것은 수원으로 이주한 것이 성인기이라 하더라도 일단 이주해온 이후로는 수원에 정착한 경우가 많음을 간접적으로 보여주고 있음
 - 수원시민 열명 중 아홉명은 거주지에 대한 지역 경계를 ‘수원시’로 인식하고 있으며 신도시나 신시가지 개발에 따른 지역 분리 의식을 강하게 드러내지 않고 있음
 - 절반이 넘는 사람들이 ‘수원시에서 태어나지는 않았지만 수원시에 살다보니 고향과 같이 편안하게 느껴진다’는 것은 출생이나 성장기를 수원에서 보내지 않았더라도 오랜 기간 거주함으로써 수원시민이라는 정체성을 가지게 됨을 보여줌

- 소비 및 일상생활은 대체로 수원시를 중심으로 이뤄지나 문화향유는 서울에 대한 의존도가 높음
 - 외식을 비롯한 의류, 전자제품 및 가구류 등을 주로 수원시 내의 백화점이나 마트, 아울렛에서 쇼핑하고 있음
 - 각종 동호회나 친목회 등의 사회적 활동 또한 수원 시내를 중심으로 행하는 사람들이 다수이며 친구나 지인과의 만남도 열명 중 여덟명은 수원시에서 이뤄지고 있음
 - 반면에 예술행사 관람과 같은 문화생활은 영화 관람을 제외하면 대체로 서울에서 이뤄지고 있어 문화적으로는 미흡한 측면이 있음
 - 생활환경 만족도에서도 주거·경제·사회·교육환경에 비해 문화환경에 대한 만족도가 낮음

- ‘수원시민’으로 단일화할 수 없는 지역과 같은 집단별 특성들에 주목할 필요가 있음
 - 세대별 집단간 차이는 다른 조사에서 드러나는 세대간 차이와 크게 다르지 않기에 수원시 조사에서는 내부 지역간 차이에 주목해야 함

- 장안구와 팔달구가 권선구와 영통구에 비해 평균 총 거주기간이 더 긴 것으로 나타나는데 이는 권선구와 영통구 지역에서 최근 택지 개발로 인한 인구변동 사항을 반영하고 있는 것으로 볼 수 있음
- 영통구와 팔달구는 시설·생활환경 등에 대한 평가나 만족도 등에 대해 대조되는 경향을 보이고 있으며 장안구와 권선구는 항목에 따라 서로 다른 경향을 보여주고 있음

2. 향후 과제

- 이번 조사는 수원시민의 삶의 모습에 대한 종합적이고 전반적인 윤곽을 보여주었다는 의의가 있음
 - 사회조사는 지표적인 측면에서 수원시민의 생활과 의식을 보여주고 있는 반면에 이 조사는 보다 광범위한 영역에서의 세분화된 질문을 통해 사회조사보다 구체적으로 수원시민의 삶의 모습에 대한 전체적인 윤곽을 그려주고 있음
 - 더불어 지역구간의 비교를 통해 그 동안 주목하지 않았던 수원시 내부 지역간의 차이를 보여주고 있음
- 조사결과를 바탕으로 한 심도있는 분석과 탐구가 이어져야 함
 - 본 조사 보고서는 결과 데이터에 대한 설명과 해설이기에 이 데이터를 토대로 한 보다 심화된 분석과 해석 및 전국조사와의 비교 연구 등이 필요함
 - 그러한 연구가 수행되어야 조사결과가 의미있는 자료가 되어 실질적으로 활용될 수 있고 효과적인 정책을 수립할 수 있을 것임
- 일괄적인 조사를 분야별로 세분화시키고 주기적으로 조사를 수행하여 데이터를 축적해야 함
 - 이번 조사는 수원시민의 삶의 모습에 대한 전체적인 윤곽을 그리는데 초점을 두고 있는데 향후에는 이 조사를 토대로 해서 영역별로 세분화시켜 조사내용을 보다 구체적이고 세밀하게 만들어 수행해야 할 것임
 - 또한 특정한 시점에서의 조사는 수원시민의 삶의 한 단면에 불과하기 때문에 시계열 자료를 통한 변화 동향을 포착하기 위해서는 주기적인 조사를 시행해야 함

제3장

조사결과 분석

제1절 가구 특성

제2절 가족 및 사회적 생활

제3절 생애과정과 일상생활

제4절 정주의식

제5절 소비활동

제6절 여가생활과 문화향유

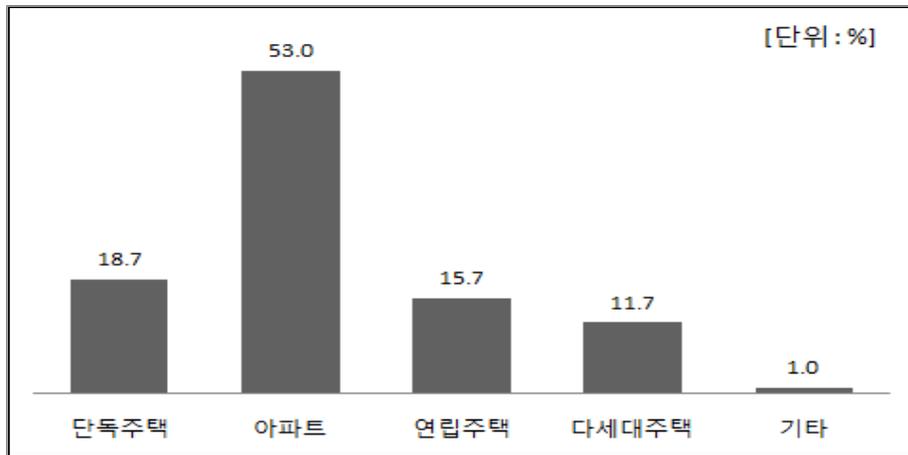
제7절 경제활동

제3장 조사결과 분석

제1절 가구 특성

1. 주택 유형

- 수원거주 가구의 주택 유형은 ‘아파트’(53.0%)가 과반수를 차지하고 있으며, 그 외 주택유형의 비율은 비슷한 수준임(단독주택 18.7%, 연립주택 15.7%, 다세대주택 11.7%)



〈그림 3-1〉 주택 유형

- 50대 이상의 수원시민과 팔달구 주민의 경우 상대적으로 ‘단독주택’에 거주하는 비율이 높은 편임(50대 27.3%, 60대 이상 28.9%, 팔달구 30.7%)

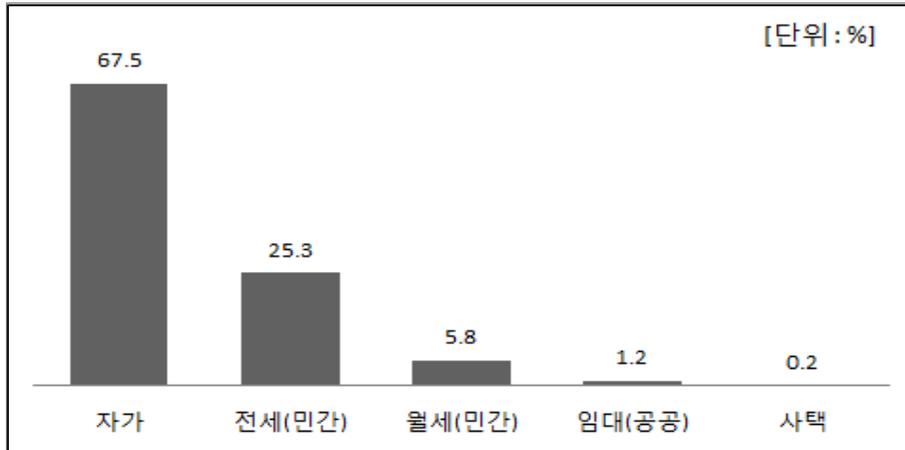
〈표 3-1〉 응답자 특성별 주택 유형

(단위 : 명, %)

		사례수	단독주택	아파트	연립주택	다세대주택	기타	계
전 체		(600)	18.7	53.0	15.7	11.7	1.0	100.0
성 별	남 성	(301)	18.3	52.5	15.9	12.6	0.7	100.0
	여 성	(299)	19.1	53.5	15.4	10.7	1.3	100.0
연령별	20대	(130)	16.9	56.9	14.6	10.8	0.8	100.0
	30대	(130)	13.8	54.6	15.4	15.4	0.8	100.0
	40대	(140)	11.4	56.4	20.0	10.7	1.4	100.0
	50대	(110)	27.3	50.9	11.8	10.0	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	28.9	42.2	15.6	11.1	2.2	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	18.8	48.8	18.1	13.8	0.6	100.0
	권 선 구	(169)	18.9	53.8	16.6	10.7	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	30.7	34.7	17.8	15.8	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	11.2	67.1	11.2	8.2	2.4	100.0

2. 주택 거주 형태

- 수원거주 가구의 주택 거주 형태는 주로 ‘자가’로 67.5%에 해당하며, ‘전세(민간)’의 경우는 25.3%를 차지함



〈그림 3-2〉 주택 거주 형태

- 50대와 60대 이상, 20대의 연령층이 ‘자가’에 거주하는 비율이 다른 연령층에 비해 높은 편인데, 20대의 경우는 부모님의 ‘자가’에 거주하고 있는 형태일 가능성이 큼
- 권선구에 거주하는 수원시민의 주택 거주 형태가 ‘자가’인 경우가 74.0%로 다른 지역에 비해 높은 편임

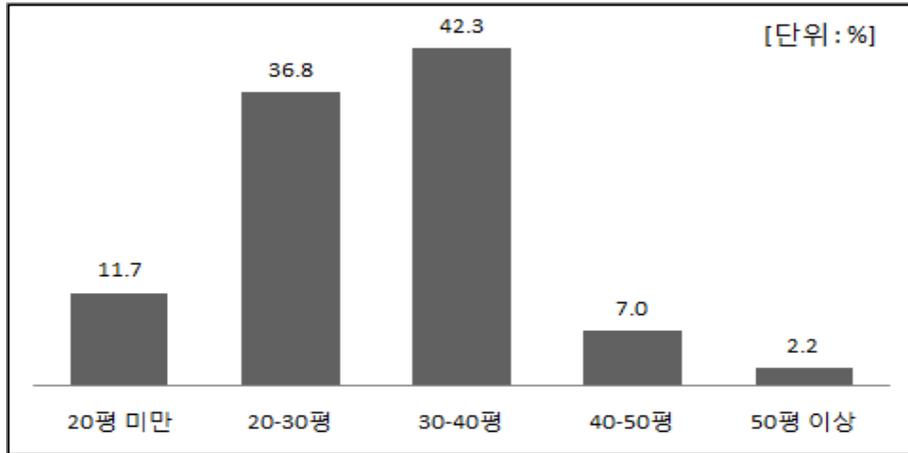
〈표 3-2〉 응답자 특성별 주택 거주 형태

(단위 : 명, %)

		사례수	자가	전세 (민간)	월세 (민간)	임대 (공공)	사택	계
전 체		(600)	67.5	25.3	5.8	1.2	0.2	100.0
성 별	남 성	(301)	66.1	27.2	5.3	1.3	0.0	100.0
	여 성	(299)	68.9	23.4	6.4	1.0	0.3	100.0
연령별	20대	(130)	72.3	15.4	11.5	0.0	0.8	100.0
	30대	(130)	44.6	46.2	6.9	2.3	0.0	100.0
	40대	(140)	66.4	30.7	2.9	0.0	0.0	100.0
	50대	(110)	78.2	15.5	3.6	2.7	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	82.2	13.3	3.3	1.1	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	69.4	26.3	3.8	0.6	0.0	100.0
	권 선 구	(169)	74.0	17.8	5.9	2.4	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	61.4	29.7	7.9	1.0	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	62.9	29.4	6.5	0.6	0.6	100.0

3. 주택 규모

- 수원시민이 거주하고 있는 주택의 규모는 '30-40평'인 경우가 42.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 '20-30평'인 경우가 36.8%로 높은 편임



〈그림 3-3〉 주택 규모

- 영통구의 경우는 '20-30평'대 규모의 주택에 거주하는 시민들이 44.1%로 가장 많았으며, 다른 지역은 '30-40평'에 거주하는 비율이 높은 편임
- 영통구는 다른 지역에 비해 '20평 미만'에 거주하는 비율이 낮은 편이며, '50평 이상' 주택에 거주하는 경우가 높은 편임

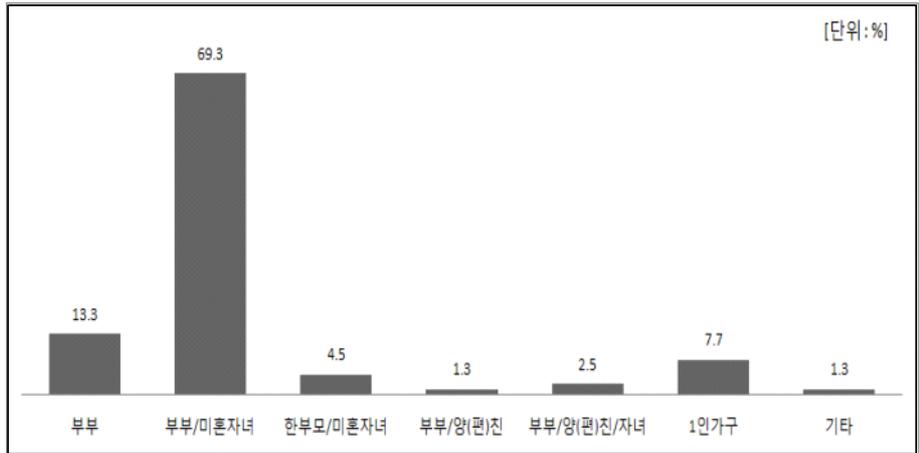
〈표 3-3〉 응답자 특성별 주택 규모

(단위 : 명, %)

		사례수	20평 미만	20-30평	30-40평	40-50평	50평 이상	계
전 체		(600)	11.7	36.8	42.3	7.0	2.2	100.0
성 별	남 성	(301)	12.3	37.2	40.9	7.3	2.3	100.0
	여 성	(299)	11.0	36.5	43.8	6.7	2.0	100.0
연령별	20대	(130)	8.5	32.3	53.8	5.4	0.0	100.0
	30대	(130)	16.2	53.1	29.2	1.5	0.0	100.0
	40대	(140)	12.9	34.3	44.3	7.9	0.7	100.0
	50대	(110)	8.2	27.3	50.0	10.0	4.5	100.0
	60대 이상	(90)	12.2	35.6	32.2	12.2	7.8	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	12.5	35.6	41.9	6.9	3.1	100.0
	권 선 구	(169)	11.2	32.5	47.3	8.9	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	14.9	33.7	45.5	4.0	2.0	100.0
	영 통 구	(170)	9.4	44.1	35.9	7.1	3.5	100.0

4. 가구 구성

- 수원거주 가구는 주로 ‘부부와 미혼자녀’로 구성되어 있으며 그 비율이 69.3%로 상당히 높으며, ‘부부’로 구성되어 있는 가구가 13.3%를 차지함



〈그림 3-4〉 가구 구성

- 20대와 30대는 ‘1인 가구’의 비율이 다른 연령대에 비해 높은 편이며, 30대가 특히 ‘부부와 미혼자녀’로 구성되어 있는 비율이 81.4%로 매우 높음
- 지역에 따라서는 영통구가 ‘부부와 미혼자녀’로 구성되어 있는 비율이 73.5%로 가장 높으며, 팔달구는 ‘부부’구성 가구가 19.8%로 다른 지역에 비해 높은 수준임

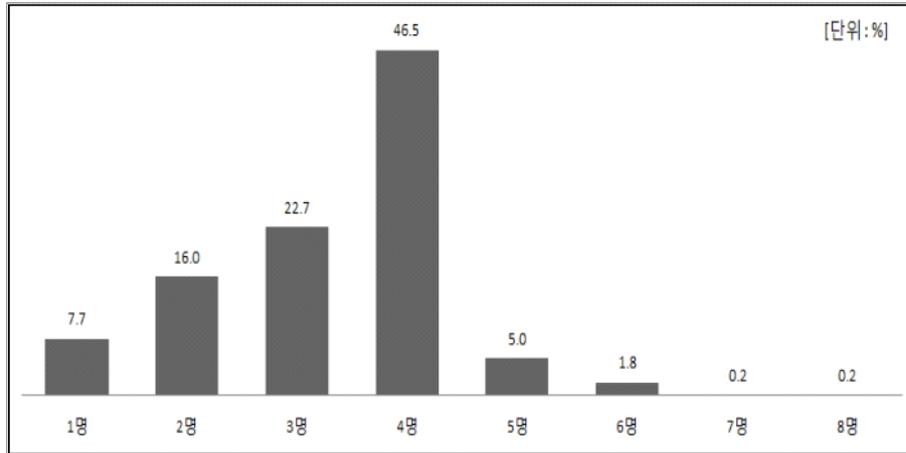
〈표 3-4〉 응답자 특성별 가구 구성

(단위 : 명, %)

		사례수	부부	부부/미혼자녀	한부모/미혼자녀	부부/양(원)친	부부/양(원)친/자녀	1인가구	기타	계
전 체		(600)	13.2	69.5	4.5	1.3	2.5	7.7	1.3	100.0
성 별	남 성	(301)	12.6	67.1	4.0	1.0	3.3	10.3	1.7	100.0
	여 성	(299)	13.7	71.9	5.0	1.7	1.7	5.0	1.0	100.0
연령별	20대	(130)	3.1	74.6	6.9	0.0	1.5	11.5	2.3	100.0
	30대	(130)	7.7	76.9	1.5	0.0	1.5	11.5	0.8	100.0
	40대	(140)	2.1	82.1	5.0	0.0	2.9	5.0	2.9	100.0
	50대	(110)	15.5	71.8	4.5	0.9	3.6	3.6	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	50.0	28.9	4.4	7.8	3.3	5.6	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	12.5	69.4	5.0	1.9	1.9	8.8	0.6	100.0
	권 선 구	(169)	13.0	66.3	6.5	0.0	4.7	7.7	1.8	100.0
	팔 달 구	(101)	19.8	67.3	1.0	2.0	2.0	6.9	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	10.0	74.1	4.1	1.8	1.2	7.1	1.8	100.0

5. 가구원 수

- 수원거주 가구의 가구원 수는 평균 3.32명으로 '4명'이 46.5%로 과반수에 가깝고, '3명'인 비율이 22.7%인데 이는 가구 구성이 '부부와 미혼자녀'로 구성되어 있는 비율이 높기 때문인 것으로 판단됨



〈그림 3-5〉 가구원 수

- 남성의 경우 여성에 비해 가구원이 1명인, 즉 '1인 가구'의 비중이 높은 편(남성 10.3% > 여성 5.0%)이며, 20대와 30대가 다른 연령대에 비해 '1인 가구'의 비중이 높은 편임
- 일반적으로 가구원수가 평균 3명 이상인데, 60대 이상 연령층에서는 가구원수가 평균 2.80명으로 가장 적음

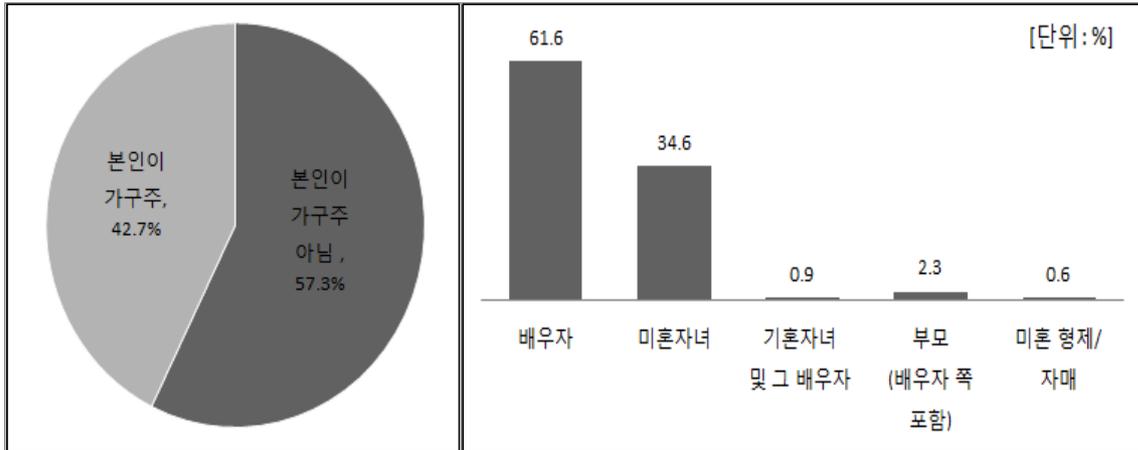
〈표 3-5〉 응답자 특성별 가구원 수

(단위 : 명, %, 명)

		사례수	1인	2인	3인	4인	5인	6인	7인	8인	평균 : (명)
전 체		(600)	7.7	16.0	22.7	46.5	5.0	1.8	0.2	0.2	3.32
성 별	남 성	(301)	10.3	15.9	21.9	44.2	5.0	2.3	0.0	0.3	3.26
	여 성	(299)	5.0	16.1	23.4	48.8	5.0	1.3	0.3	0.0	3.38
연령별	20대	(130)	11.5	8.5	24.6	50.8	3.8	0.8	0.0	0.0	3.29
	30대	(130)	11.5	9.2	30.8	42.3	4.6	0.8	0.8	0.0	3.25
	40대	(140)	5.0	5.0	19.3	62.1	6.4	2.1	0.0	0.0	3.66
	50대	(110)	3.6	18.2	20.9	50.9	2.7	2.7	0.0	0.9	3.44
	60대 이상	(90)	5.6	51.1	15.6	16.7	7.8	3.3	0.0	0.0	2.80
거주 지역구	장 안 구	(160)	8.8	13.8	26.3	44.4	6.9	0.0	0.0	0.0	3.27
	권 선 구	(169)	7.7	18.3	17.8	46.7	6.5	3.0	0.0	0.0	3.35
	팔 달 구	(101)	6.9	21.8	18.8	48.5	3.0	1.0	0.0	0.0	3.22
	영 통 구	(170)	7.1	12.4	26.5	47.1	2.9	2.9	0.6	0.6	3.41

6. 가구주 및 가구주와의 관계

- 설문 조사자가 가구주인 경우는 42.7%, 가구원인 경우는 57.3%를 차지함
- 본인이 가구주가 아닌 경우, 가구주와의 관계는 주로 ‘배우자’이며 61.6%였고, ‘미혼 자녀’는 34.6%에 해당하여 그 이외의 가구원의 비중은 매우 낮은 것을 확인할 수 있음



〈그림 3-6〉 가구주 여부

〈그림 3-7〉 가구주와의 관계

- 가구주가 아닌 남성들은 주로 ‘미혼자녀’로 83.5%를 구성하고 있으며, 여성들은 ‘배우자’가 77.0%, ‘미혼자녀’는 20.0%에 해당함
- 영통구의 경우는 ‘배우자’인 경우가 57.0%로 다른 지역에 비해 낮은 비율이며, ‘미혼자녀’가 40.0%로 상대적으로 높은 비율임

〈표 3-6〉 응답자 특성별 가구주 및 가구주와의 관계

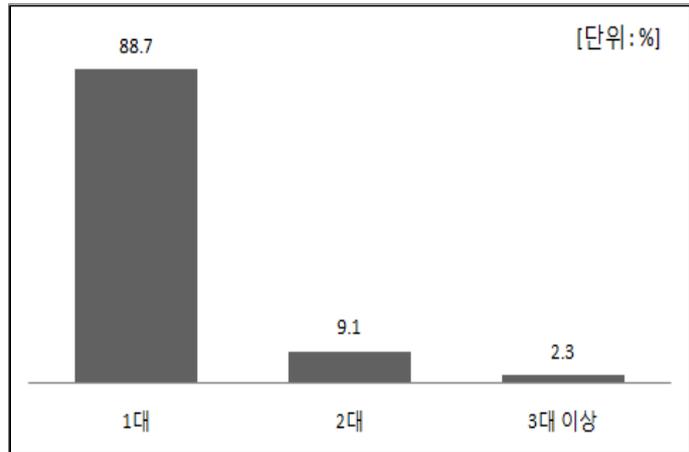
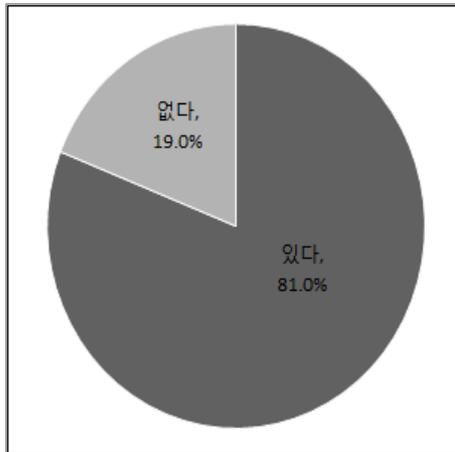
(단위 : 명, %)

구분	사례수	본인이 가구주임	본인이 가구주 아님	본인이 가구주 아님					
				배우자	미혼 자녀	기혼 자녀 및 그 배우자	부모 (배우자 쪽 포함)	미혼 형제/자매	
전체	(600)	42.7	57.3	61.6	34.6	0.9	2.3	0.6	
성별	남성	(301)	73.8	26.2	10.1	83.5	2.5	2.5	1.3
	여성	(299)	11.4	88.6	77.0	20.0	0.4	2.3	0.4
연령별	20대	(130)	15.4	84.6	9.1	87.3	0.9	0.9	1.8
	30대	(130)	42.3	57.7	70.7	26.7	0.0	2.7	0.0
	40대	(140)	55.7	44.3	95.2	3.2	1.6	0.0	0.0
	50대	(110)	51.8	48.2	94.3	1.9	0.0	3.8	0.0
	60대 이상	(90)	51.1	48.9	90.9	0.0	2.3	6.8	0.0
거주 지역구	장안구	(160)	44.4	55.6	65.2	32.6	1.1	1.1	0.0
	권선구	(169)	43.2	56.8	61.5	33.3	1.0	2.1	2.1
	팔달구	(101)	41.6	58.4	64.4	30.5	0.0	5.1	0.0
	영통구	(170)	41.2	58.8	57.0	40.0	1.0	2.0	0.0

7. 자동차 소유 현황

1) 자동차 소유 여부

- 수원시민들의 81.0%는 가구 내 자동차를 소유하고 있으며, 19.0%는 가구 내 자동차가 없다고 응답하였고, 자동차가 있는 가구의 자동차 수는 '1대'가 88.7%임



〈그림 3-8〉 자동차 소유 여부

〈그림 3-9〉 자동차 수

- 자동차가 '3대 이상'인 경우는 20대와 50대의 비율이 높았는데, 이는 부부와 자녀가 모두 자가용을 소유하고 있어 나타나는 결과로 판단됨
- 권선구의 경우가 '2대 이상' 소유하는 비율이 13.7%로 가장 높은 편이며, 팔달구의 경우 '1대 소유'한 비율이 94.9%로 다른 지역에 비해 자동차 소유 대수가 적음

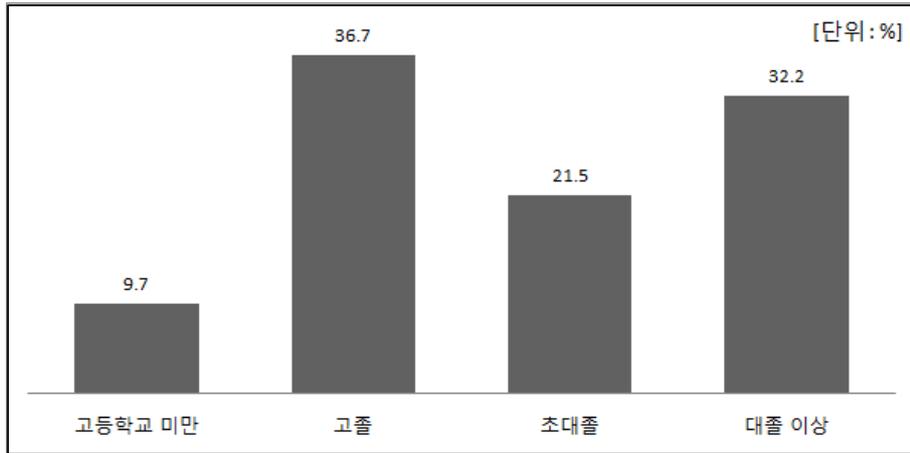
〈표 3-7〉 응답자 특성별 자동차 소유 여부 및 자동차 수

(단위 : 명, %, 대)

		사례수	없다	있다	1대	2대	3대 이상	평균 : (대)
전 체		(600)	19.0	81.0	88.7	9.1	2.3	1.16
성 별	남 성	(301)	17.9	82.1	88.3	9.3	2.4	1.16
	여 성	(299)	20.1	79.9	89.1	8.8	2.1	1.16
연령별	20대	(130)	23.8	76.2	90.9	6.1	3.0	1.14
	30대	(130)	10.0	90.0	92.3	6.0	1.7	1.14
	40대	(140)	13.6	86.4	86.0	12.4	1.7	1.17
	50대	(110)	13.6	86.4	84.2	11.6	4.2	1.23
	60대 이상	(90)	40.0	60.0	90.7	9.3	0.0	1.09
거주 지역구	장 안 구	(160)	27.5	72.5	87.9	11.2	0.9	1.14
	권 선 구	(169)	14.2	85.8	86.2	10.3	3.4	1.19
	팔 달 구	(101)	22.8	77.2	94.9	2.6	2.6	1.12
	영 통 구	(170)	13.5	86.5	88.4	9.5	2.0	1.18

8. 교육수준

- 수원시민의 교육수준은 ‘고졸’이 36.7%로 가장 높은 비율을 차지하였고, ‘대졸이상’이 32.3%로 나타남



〈그림 3-10〉 교육 수준

- 연령이 낮을수록 ‘대졸 이상’의 비율이 높아 최근 세대의 학력 인플레이션 현상을 확인할 수 있음(20대 50.0% > 30대 46.9% > 40대 32.9% > 50대 15.5% > 60대 4.4%)
- 장안구의 교육수준이 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편이며, 권선구와 영통구의 교육수준이 상대적으로 높은 편임

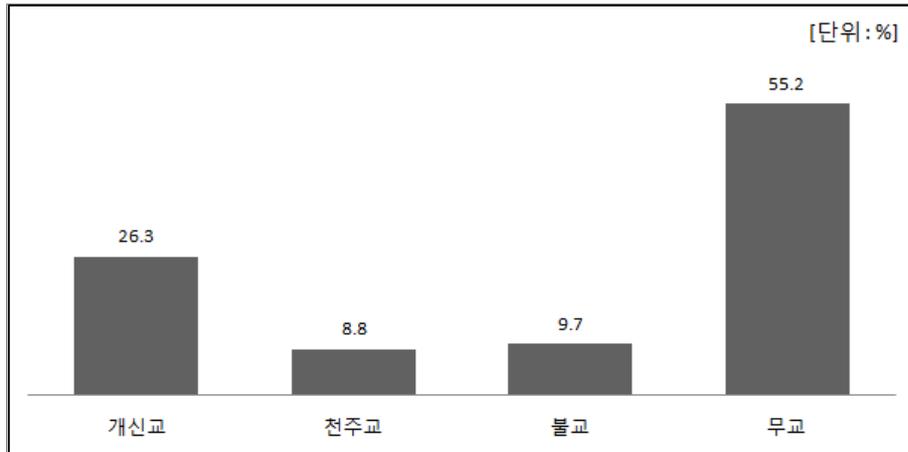
〈표 3-8〉 응답자 특성별 교육수준

(단위 : 명, %)

		사례수	고등학교 미만	고졸	초대졸	대졸 이상	계
전 체		(600)	9.7	36.7	21.5	32.2	100.0
성 별	남 성	(301)	8.6	32.9	22.3	36.2	100.0
	여 성	(299)	10.7	40.5	20.7	28.1	100.0
연령별	20대	(130)	1.5	15.4	33.1	50.0	100.0
	30대	(130)	2.3	22.3	28.5	46.9	100.0
	40대	(140)	2.1	41.4	23.6	32.9	100.0
	50대	(110)	8.2	62.7	13.6	15.5	100.0
	60대 이상	(90)	45.6	48.9	1.1	4.4	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	16.3	35.6	20.0	28.1	100.0
	권 선 구	(169)	7.1	36.1	23.1	33.7	100.0
	팔 달 구	(101)	9.9	37.6	26.7	25.7	100.0
	영 통 구	(170)	5.9	37.6	18.2	38.2	100.0

9. 종교

○ 수원시민의 종교 구성은 55.2%가 '무교'이고 '개신교'가 26.3%로 구성되어 있음



〈그림 3-11〉 종교

○ 영통구의 경우 '개신교'의 비율이 30.6%로 다른 지역에 비해 높은 편이고, '무교'의 비율은 48.2%로 다른 지역에 비해 낮은 편임

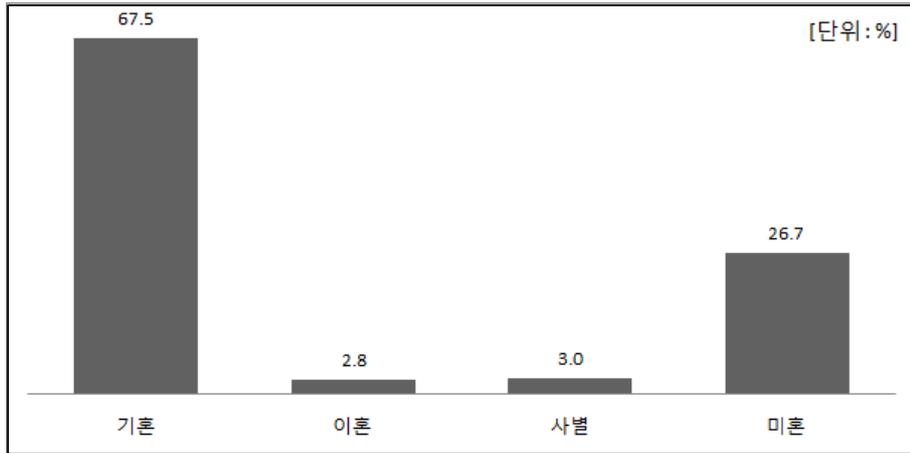
〈표 3-9〉 응답자 특성별 종교

(단위 : 명, %)

		사례수	개신교	천주교	불교	무교	계
전 체		(600)	26.3	8.8	9.7	55.2	100.0
성 별	남 성	(301)	23.6	9.3	7.3	59.8	100.0
	여 성	(299)	29.1	8.4	12.0	50.5	100.0
연령별	20대	(130)	20.0	5.4	4.6	70.0	100.0
	30대	(130)	28.5	6.2	6.9	58.5	100.0
	40대	(140)	27.9	10.7	10.0	51.4	100.0
	50대	(110)	30.9	11.8	8.2	49.1	100.0
	60대 이상	(90)	24.4	11.1	22.2	42.2	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	26.9	5.6	10.0	57.5	100.0
	권 선 구	(169)	26.0	7.1	8.3	58.6	100.0
	팔 달 구	(101)	18.8	13.9	9.9	57.4	100.0
	영 통 구	(170)	30.6	10.6	10.6	48.2	100.0

10. 혼인 상태

- 수원시민의 혼인상태는 ‘기혼’이 67.5%, ‘미혼’이 26.7%에 해당하며, 이혼 및 사별까지 포함하여 총 73.3%의 수원시민이 혼인 경험이 있음을 확인할 수 있음



〈그림 3-12〉 혼인 상태

- 남성보다 여성의 ‘기혼’비율이 높는데, 이는 여성이 혼인에 있어 연령구범의 영향을 더 많이 받기 때문인 것으로 판단됨
- 20대의 89.2%는 ‘미혼’상태이며, 30대 이상은 기혼자의 비율이 월등히 높은 편이나, 30대의 ‘미혼’ 비율은 26.9%로 높은 편임
- 영통구의 ‘미혼’비율이 31.2%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임

〈표 3-10〉 응답자 특성별 혼인 상태

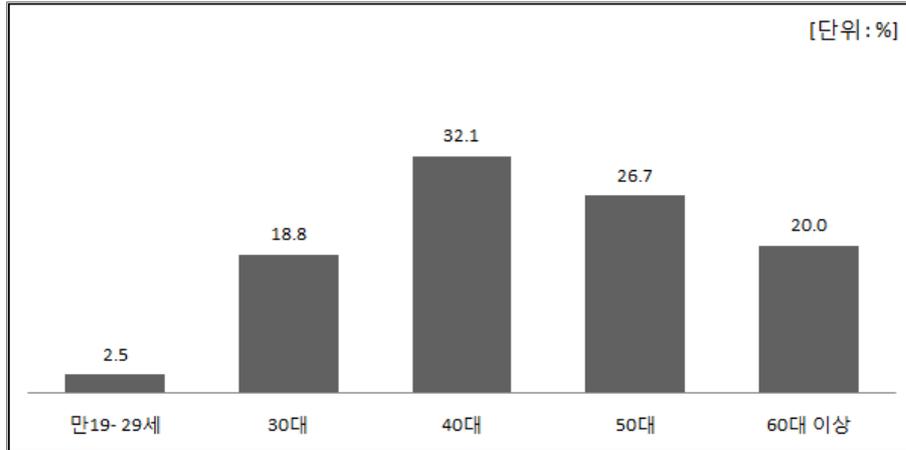
(단위 : 명, %)

		사례수	기혼	이혼	사별	미혼	계
전 체		(600)	67.5	2.8	3.0	26.7	100.0
성 별	남 성	(301)	64.1	4.3	1.3	30.2	100.0
	여 성	(299)	70.9	1.3	4.7	23.1	100.0
연령별	20대	(130)	7.7	3.1	0.0	89.2	100.0
	30대	(130)	71.5	1.5	0.0	26.9	100.0
	40대	(140)	88.6	5.7	0.7	5.0	100.0
	50대	(110)	91.8	2.7	3.6	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	85.6	0.0	14.4	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	68.8	4.4	3.8	23.1	100.0
	권 선 구	(169)	68.6	4.1	0.6	26.6	100.0
	팔 달 구	(101)	70.3	0.0	5.0	24.8	100.0
	영 통 구	(170)	63.5	1.8	3.5	31.2	100.0

11. 배우자 특성

1) 배우자 연령

○ 수원시민의 배우자의 연령은 '40대'가 32.1%로 가장 높았고, '50대'가 26.7%를 차지함



〈그림 3-13〉 배우자 연령

- 남성 배우자의 연령대가 여성 배우자의 연령대보다 낮은 것을 확인할 수 있는데, 이는 결혼을 할 때 여성보다 남성의 연령이 더 높은 것을 반영하는 결과임
- 배우자의 연령은 같은 연령대, 혹은 10년 정도의 차이를 보이며, 20년 이상 차이가 나는 경우는 거의 없음

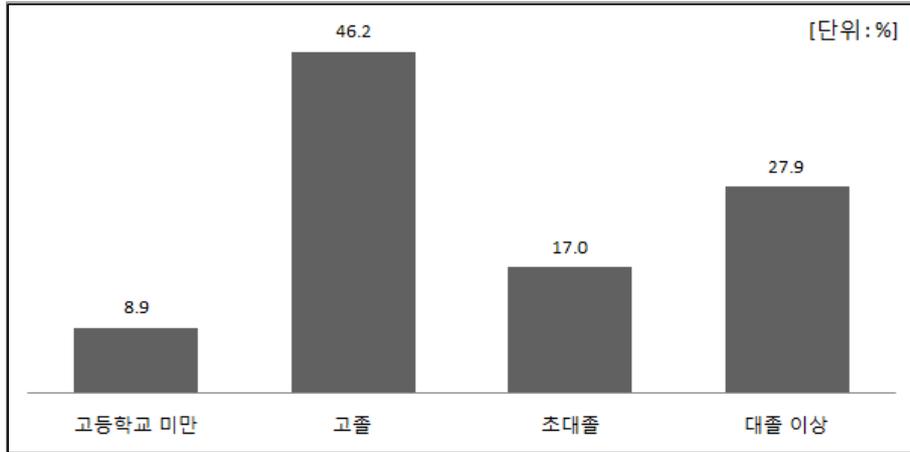
〈표 3-11〉 응답자 특성별 배우자 연령

(단위 : 명, %)

		사례수	20대	30대	40대	50대	60대 이상	계
전 체		(405)	2.5	18.8	32.1	26.7	20.0	100.0
성 별	남 성	(193)	4.1	22.3	33.7	24.4	15.5	100.0
	여 성	(212)	0.9	15.6	30.7	28.8	24.1	100.0
연령별	20대	(10)	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(93)	6.5	65.6	26.9	0.0	1.1	100.0
	40대	(124)	0.0	8.1	72.6	19.4	0.0	100.0
	50대	(101)	0.0	0.0	13.9	74.3	11.9	100.0
	60대 이상	(77)	0.0	0.0	0.0	11.7	88.3	100.0
거주 지역구	장 안 구	(110)	0.0	17.3	32.7	25.5	24.5	100.0
	권 선 구	(116)	6.0	20.7	32.8	21.6	19.0	100.0
	팔 달 구	(71)	2.8	9.9	29.6	31.0	26.8	100.0
	영 통 구	(108)	0.9	24.1	32.4	30.6	12.0	100.0

2) 배우자 교육수준

- 배우자의 교육수준은 본인의 교육수준의 분포와 비슷한 수준으로 ‘고졸’이 46.2%, ‘대졸 이상’이 27.9%에 해당함



〈그림 3-14〉 배우자 교육수준

- 남성의 배우자보다 여성의 배우자가 교육수준이 더 높아 남성의 배우자 교육수준이 ‘대졸 이상’인 경우는 17.1%, 여성의 배우자 교육수준이 ‘대졸 이상’인 경우는 37.7%로 확연한 차이를 보임
- 팔달구의 경우는 배우자의 교육수준이 ‘대졸 이상’인 경우가 16.9%로 다른 지역에 비해 상당히 낮은 수준임(장안구 30.0%, 권선구 28.4%, 영통구 32.4%)

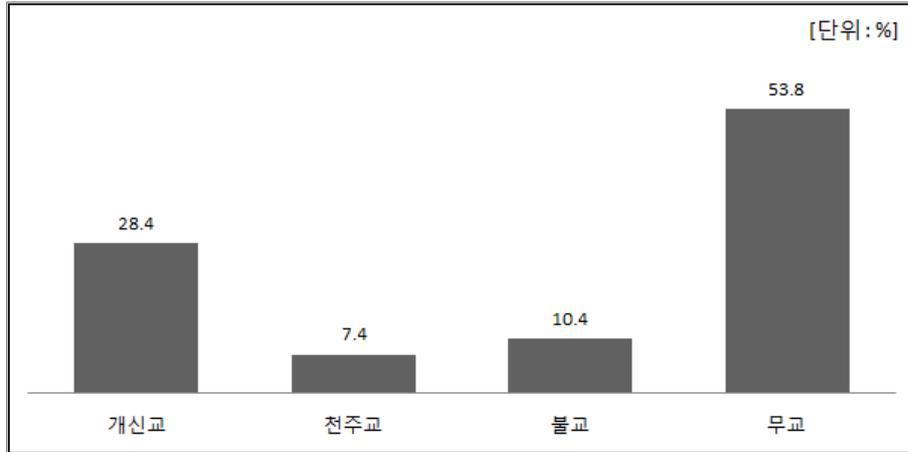
〈표 3-12〉 응답자 특성별 배우자 교육수준

(단위 : 명, %)

		사례수	고등학교 미만	고졸	초대졸	대졸 이상	계
전 체		(405)	8.9	46.2	17.0	27.9	100.0
성 별	남 성	(193)	12.4	51.8	18.7	17.1	100.0
	여 성	(212)	5.7	41.0	15.6	37.7	100.0
연령별	20대	(10)	0.0	0.0	30.0	70.0	100.0
	30대	(93)	1.1	22.6	34.4	41.9	100.0
	40대	(124)	0.8	44.4	16.9	37.9	100.0
	50대	(101)	5.9	66.3	10.9	16.8	100.0
	60대 이상	(77)	36.4	57.1	2.6	3.9	100.0
거주 지역구	장 안 구	(110)	12.7	47.3	10.0	30.0	100.0
	권 선 구	(116)	6.9	46.6	18.1	28.4	100.0
	팔 달 구	(71)	12.7	50.7	19.7	16.9	100.0
	영 통 구	(108)	4.6	41.7	21.3	32.4	100.0

3) 배우자 종교

- 배우자의 종교는 본인의 종교 분포와 비슷한 수준으로 나타나 '무교'가 53.8%, '개신교'가 28.4%를 차지함(본인 무교 55.2%, 본인 개신교 26.3%)



〈그림 3-15〉 배우자 종교

- 나이가 높아질수록 배우자의 종교가 '무교'인 비율이 점차 낮아지는 현상을 확인할 수 있는데, 이는 본인의 종교와 같은 양상임
- 영통구의 경우 배우자의 종교가 '무교'인 경우가 46.3%로 가장 낮은 편이라는 것은 본인의 종교와 비슷한 분포이며, 배우자의 종교가 '불교'인 경우가 14.8%로 다른 지역에 비해 높은 편임

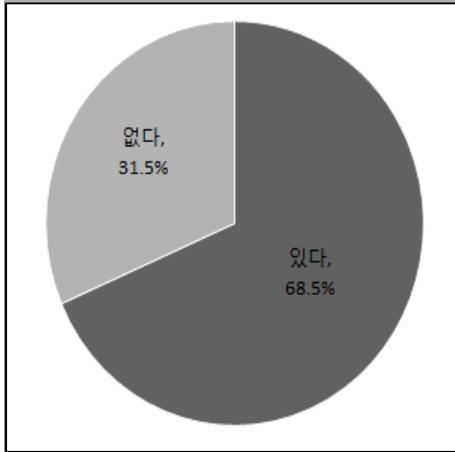
〈표 3-13〉 응답자 특성별 배우자 종교

(단위 : 명, %)

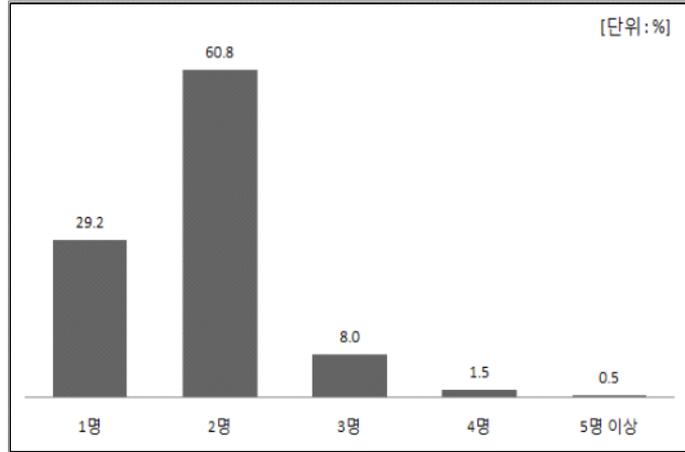
		사례수	개신교	천주교	불교	무교	계
전 체		(405)	28.4	7.4	10.4	53.8	100.0
성 별	남 성	(193)	27.5	9.8	7.8	54.9	100.0
	여 성	(212)	29.2	5.2	12.7	52.8	100.0
연령별	20대	(10)	10.0	0.0	0.0	90.0	100.0
	30대	(93)	26.9	4.3	5.4	63.4	100.0
	40대	(124)	31.5	7.3	10.5	50.8	100.0
	50대	(101)	30.7	7.9	10.9	50.5	100.0
	60대 이상	(77)	24.7	11.7	16.9	46.8	100.0
거주 지역구	장 안 구	(110)	27.3	4.5	9.1	59.1	100.0
	권 선 구	(116)	31.0	5.2	6.9	56.9	100.0
	팔 달 구	(71)	23.9	12.7	11.3	52.1	100.0
	영 통 구	(108)	29.6	9.3	14.8	46.3	100.0

12. 자녀 현황

- 수원시민의 68.5%는 자녀가 있으며, 평균 자녀수는 1.83명으로 '2명'인 경우가 60.8%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, '1명'인 경우가 29.2%임



〈그림 3-16〉 자녀 유무



〈그림 3-17〉 자녀수

- 남성보다 여성의 경우에 자녀가 있는 비율이 더 높게 나타났는데, 이는 남성에 비해 여성의 결혼 연령이 낮기 때문에 나타나는 현상으로 판단됨
- 30대가 되면 과반수가 자녀가 생기게 되는데, 20대의 경우는 자녀가 있다고 응답한 비율이 4.6%로 자녀 출산 연령이 30대 이상인 경우가 보편적인 현상임을 알 수 있음
- 연령이 높아질수록 평균 자녀수가 많은 것을 확인할 수 있는데, 이는 연령이 높아질수록 자녀를 계속 낳기 때문이 아니라 세대적인 특성이 반영된 결과로 판단됨
- 권선구의 경우 평균 자녀수가 1.88명이고, 자녀수가 '3명 이상'인 경우가 12.3%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임

〈표 3-14〉 응답자 특성별 자녀 유무 및 자녀수

(단위 : 명, %, 명)

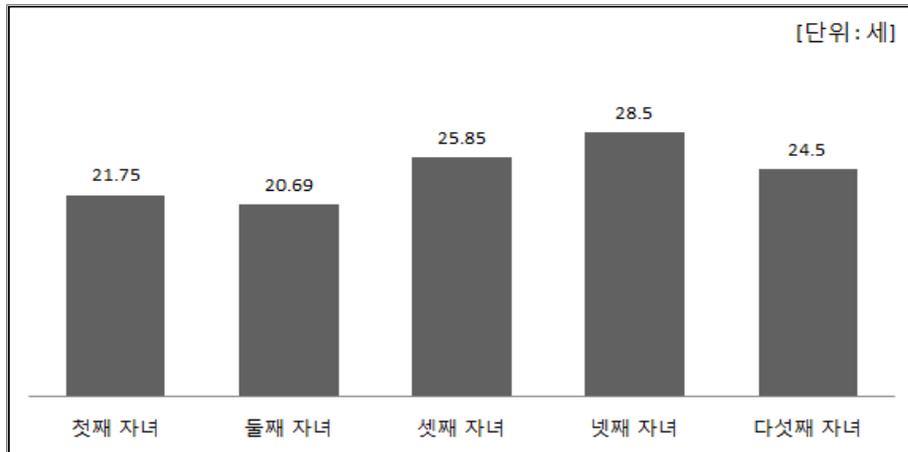
		사례수	없다	있다	1명	2명	3명	4명	5명 이상	평균 : (명)
전 체		(600)	31.5	68.5	29.2	60.8	8.0	1.5	0.5	1.83
성 별	남 성	(301)	35.5	64.5	29.9	59.8	8.8	1.0	0.5	1.82
	여 성	(299)	27.4	72.6	28.6	61.8	7.4	1.8	0.5	1.84
연령별	20대	(130)	95.4	4.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	30대	(130)	33.8	66.2	40.7	53.5	4.7	0.0	1.2	1.67
	40대	(140)	9.3	90.7	24.4	67.7	7.9	0.0	0.0	1.83
	50대	(110)	5.5	94.5	24.0	69.2	4.8	1.9	0.0	1.85
	60대 이상	(90)	2.2	97.8	26.1	52.3	15.9	4.5	1.1	2.02
거주 지역구	장 안 구	(160)	26.9	73.1	32.5	56.4	9.4	1.7	0.0	1.80
	권 선 구	(169)	33.1	66.9	28.3	58.4	10.6	1.8	0.9	1.88
	팔 달 구	(101)	30.7	69.3	22.9	72.9	2.9	1.4	0.0	1.83
	영 통 구	(170)	34.7	65.3	30.6	60.4	7.2	0.9	0.9	1.81

제2절 가족 및 사회적 생활

1. 자녀 양육 경험

1) 자녀 연령 구성

- 수원시민의 자녀들의 연령 구성은 ‘첫째 자녀’가 평균 21.75세, ‘둘째 자녀’ 20.69세, ‘셋째 자녀’가 25.85세, ‘넷째 자녀’가 28.5세, ‘다섯째 자녀’는 24.5세로 나타남



〈그림 3-18〉 자녀 연령 구성

- 20대와 30대 자녀의 평균 연령은 10대 이하이며, 40대의 경우는 10대, 50대는 20대, 60대는 30대 후반의 자녀가 있음을 확인할 수 있음
- 장안구와 팔달구의 자녀 연령 평균이 권선구와 영통구에 비해 높은 편임

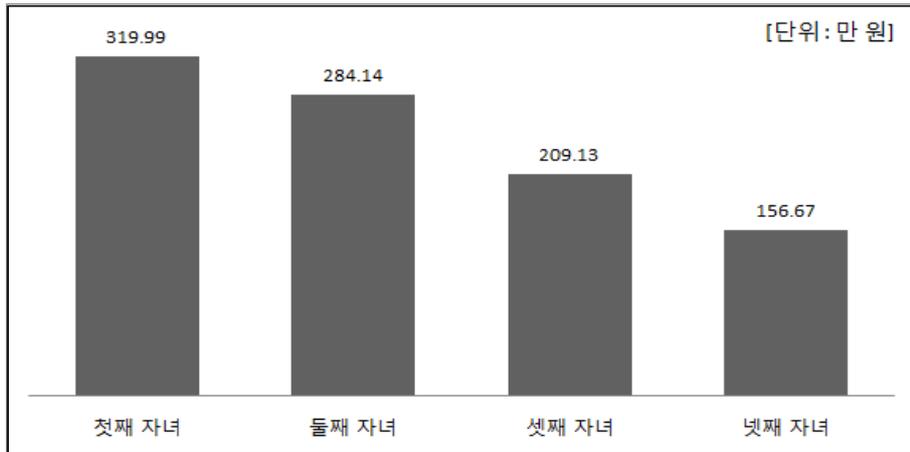
〈표 3-15〉 응답자 특성별 자녀 연령 구성

(단위 : 세)

		첫째 자녀	둘째 자녀	셋째 자녀	넷째 자녀	다섯째 자녀
전 체		21.75	20.69	25.85	28.50	24.50
성 별	남 성	20.90	19.74	24.40	29.33	41.00
	여 성	22.50	21.52	27.24	28.00	8.00
연령별	20대	3.33	-	-	-	-
	30대	7.97	6.65	7.00	10.00	8.00
	40대	16.31	14.38	12.70	-	-
	50대	27.50	24.92	25.14	10.50	-
	60대 이상	37.51	35.88	38.00	39.40	41.00
거주 지역구	장 안 구	22.39	20.65	24.69	38.00	-
	권 선 구	20.50	19.72	28.40	32.33	41.00
	팔 달 구	25.29	23.56	28.00	38.00	-
	영 통 구	20.11	19.74	22.90	8.50	8.00

2) 연간 사교육비

- 수원시민이 현재 연간 사교육비로 지출하는 정도는 ‘첫째 자녀’가 평균 319.99만 원, ‘둘째 자녀’가 284.14만 원, ‘셋째 자녀’는 209.13만 원, ‘넷째 자녀’는 156.67만 원으로 나타남



〈그림 3-19〉 연간 사교육비

- 20대와 30대 보다 40대와 50대의 연간 자녀 사교육비가 더 높게 나타났으며, 이는 자녀의 나이가 높아질수록 사교육비도 증가하는 경향이 있음을 파악할 수 있음
- 장안구와 팔달구의 경우 자녀의 연령이 높은 편이라 사교육비가 다른 지역에 비해 높은데, 영통구의 경우는 자녀의 연령이 낮음에도 불구하고 권선구와는 달리 사교육비가 높은 편임

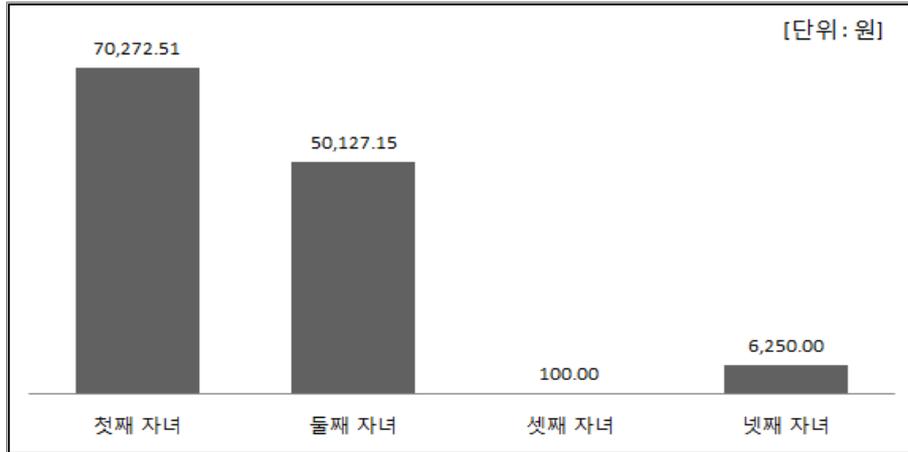
〈표 3-16〉 응답자 특성별 연간 사교육비

(단위 : 만 원)

		첫째 자녀	둘째 자녀	셋째 자녀	넷째 자녀	다섯째 자녀
전 체		319.99	284.14	209.13	156.67	-
성 별	남 성	290.08	301.60	171.50	0.00	-
	여 성	348.02	267.65	252.14	235.00	-
연령별	20대	52.50	-	-	-	-
	30대	223.87	169.22	13.00	0.00	-
	40대	411.32	332.03	314.67	-	-
	50대	625.00	492.00	240.00	235.00	-
	60대 이상	-	-	-	-	-
거주 지역구	장 안 구	393.96	326.46	343.00	-	-
	권 선 구	228.30	256.23	123.00	470.00	-
	팔 달 구	331.00	253.89	180.00	-	-
	영 통 구	341.86	286.50	150.00	0.00	-

3) 자녀 한 달 평균 용돈

○ 자녀의 한 달 평균 용돈은 ‘첫째 자녀’가 70,272.51원, ‘둘째 자녀’가 50,127.15원임



〈그림 3-20〉 자녀 한 달 평균 용돈

- 20대와 30대의 경우는 자녀의 연령이 아직 10대 미만이기 때문에 한 달 평균 용돈이 적은 편이며, 40대, 50대의 경우는 한 달 평균 10만 원 이상의 용돈을 지급하고 있는 것을 알 수 있음
- 장안구와 영통구의 한 달 평균 용돈이 권선구와 팔달구에 비해 낮은 것을 확인할 수 있으며, 팔달구가 평균 용돈이 91,214.29원으로 가장 높은 편임

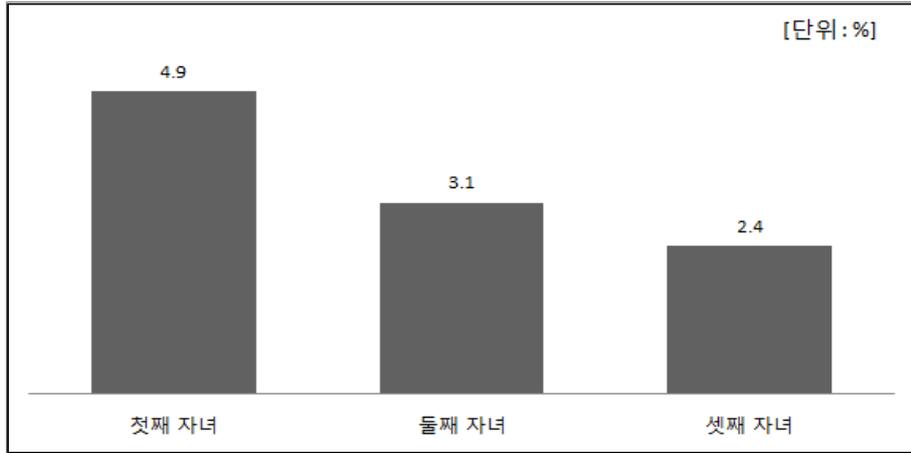
〈표 3-17〉 응답자 특성별 자녀 한 달 평균 용돈

(단위 : 원)

		첫째 자녀	둘째 자녀	셋째 자녀	넷째 자녀	다섯째 자녀
전 체		70,272.51	50,127.15	100.00	6,250.00	-
성 별	남 성	62,252.58	41,926.47	50.17	0.00	-
	여 성	77,442.40	57,322.58	49.83	10,000.00	-
연령별	20대	1,666.67	-	-	-	-
	30대	17,848.84	9,803.92	21.67	0.00	-
	40대	110,842.52	72,468.75	23.33	-	-
	50대	108,269.23	90,253.16	18.33	25,000.00	-
	60대 이상	22,727.27	0.00	15.00	0.00	-
거주 지역구	장 안 구	54,615.38	35,443.04	26.67	0.00	-
	권 선 구	76,725.66	51,481.48	28.17	16,666.67	-
	팔 달 구	91,214.29	63,703.70	16.83	0.00	-
	영 통 구	67,000.00	54,246.75	28.33	0.00	-

4) 예비부모 교실 참석 경험

- 자녀를 임신했을 때 예비부모 교실에 참석한 여부에 대해 ‘첫째 자녀’는 4.9%, ‘둘째 자녀’는 3.1%, ‘셋째 자녀’는 2.4%가 참석했다고 응답해 참석률이 매우 낮은 것을 알 수 있음



〈그림 3-21〉 예비부모 교실 참석 경험

- 예비부모 교실에 참석한 경험이 연령이 낮을수록 높은 것을 확인할 수 있음(20대 33.3%, 30대 18.6%)
- 다른 지역에 비해 장안구의 예비부모 교실 참석 경험이 높은 편(첫째 자녀 6.0%, 둘째 자녀 6.3%)이며, 영통구는 낮은 편임(첫째 자녀 3.6%)

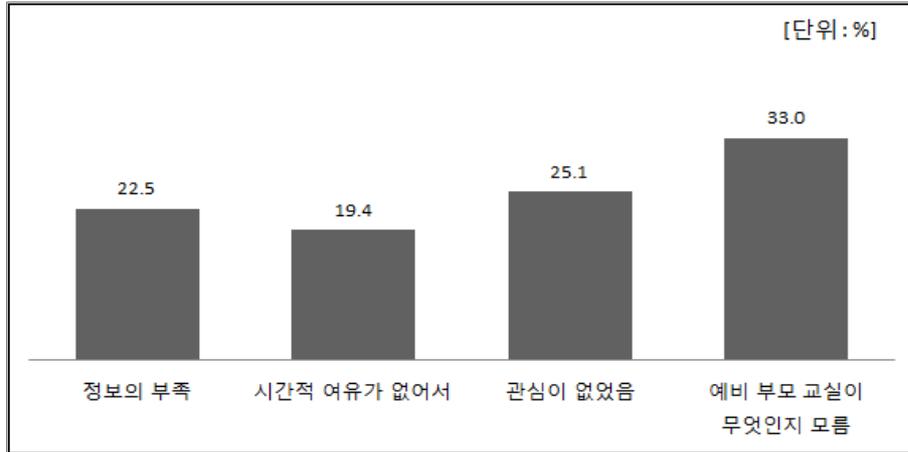
〈표 3-18〉 응답자 특성별 예비부모 교실 참석 경험

(단위 : %)

		첫째 자녀	둘째 자녀	셋째 자녀	넷째 자녀	다섯째 자녀
전 체		4.9	3.1	2.4	0.0	0.0
성 별	남 성	3.6	3.7	5.0	0.0	0.0
	여 성	6.0	2.6	0.0	0.0	0.0
연령별	20대	33.3	-	-	-	-
	30대	18.6	9.8	0.0	0.0	0.0
	40대	1.6	2.1	10.0	-	-
	50대	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	60대 이상	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0
거주 지역구	장 안 구	6.0	6.3	0.0	0.0	-
	권 선 구	5.3	3.7	0.0	0.0	0.0
	팔 달 구	4.3	1.9	33.3	0.0	-
	영 통 구	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0

5) 예비부모 교실 불참 이유¹¹⁾

- 예비부모 교실에 참석하지 않은 이유는 ‘예비부모 교실이 무엇인지 모름’이 33.0%로 가장 높았고, ‘관심이 없었음’이 25.1%로 다음으로 높은 비율을 보임



〈그림 3-22〉 예비부모 교실 불참 이유

- 20대의 경우는 예비부모교실에 대해 모르는 경우는 없었으나, 연령이 높아질수록 예비 부모교실이 모른다는 응답이 높았음
- 팔달구의 경우 예비부모교실에 대해 모른다는 응답이 53.7%로 과반수를 차지하여 다른 지역에 비해 인지 정도가 낮음

〈표 3-19〉 응답자 특성별 예비부모 교실 불참 이유

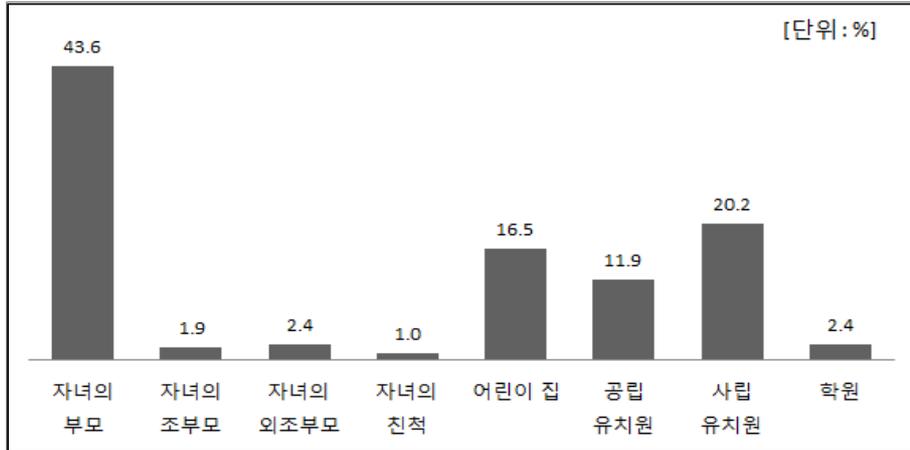
(단위 : 명, %)

		사례수	정보의 부족	시간적 여유가 없어서	관심이 없었음	예비 부모 교실이 무엇인지 모름	계
전 체		(391)	22.5	19.4	25.1	33.0	100.0
성 별	남 성	(187)	19.3	21.4	28.3	31.0	100.0
	여 성	(204)	25.5	17.6	22.1	34.8	100.0
연령별	20대	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(70)	18.6	44.3	24.3	12.9	100.0
	40대	(125)	28.0	22.4	26.4	23.2	100.0
	50대	(104)	21.2	10.6	26.9	41.3	100.0
	60대 이상	(88)	17.0	5.7	22.7	54.5	100.0
거주 지역구	장 안 구	(110)	20.0	17.3	23.6	39.1	100.0
	권 선 구	(107)	31.8	15.9	32.7	19.6	100.0
	팔 달 구	(67)	11.9	10.4	23.9	53.7	100.0
	영 통 구	(107)	22.4	30.8	19.6	27.1	100.0

11) 예비부모 교실 불참 이유는 첫째 자녀에 대해서만 기술하며, 둘째, 셋째, 넷째, 다섯째 자녀의 경우는 부록표 참조

6) 자녀 취학 전 낮 시간 주 양육자¹²⁾

- 자녀가 취학하기 전 낮 시간 주 양육자는 주로 ‘자녀의 부모’로 43.6%로 과반에 못 미치며, 그 다음으로는 ‘사립 유치원’이 20.2%를 차지하여 보통은 ‘자녀의 부모’와 혹은 기관에 자녀 양육을 맡기는 것을 알 수 있음



〈그림 3-23〉 자녀 취학 전 낮 시간 주 양육자

- 연령이 높을수록 취학 전 자녀를 ‘자녀의 부모’가 양육한 경험이 높으며, 연령이 낮을수록 기관에 맡기는 비중이 높아졌음을 알 수 있음
- 권선구의 경우는 ‘자녀의 부모’가 낮 시간 주 양육자인 비율이 53.1%로 과반수이며, 팔달구는 ‘공립유치원’에 가는 비율이 25.7%로 다른 지역에 비해 높은 편임

〈표 3-20〉 응답자 특성별 자녀 취학 전 낮 시간 주 양육자

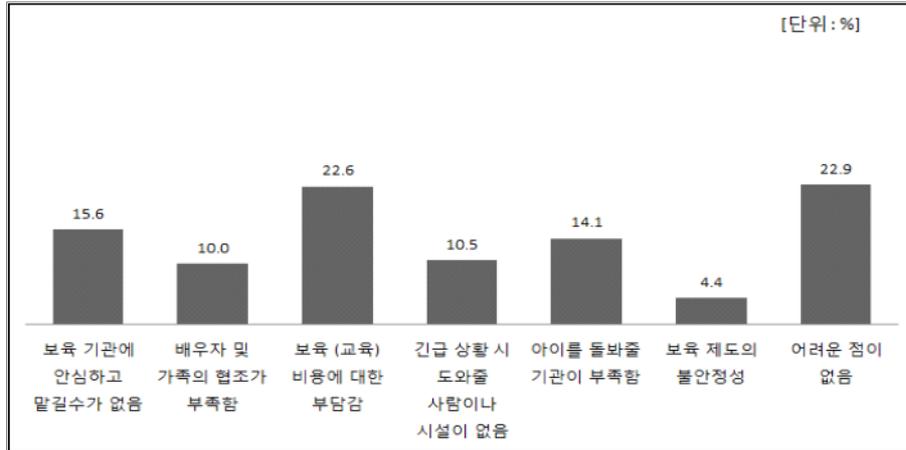
(단위 : 명, %)

		사례수	자녀의 부모	자녀의 조부모	자녀의 외조부모	자녀의 친척	어린이 집	공립 유치원	사립 유치원	학원	계
전 체		(411)	43.6	1.9	2.4	1.0	16.5	11.9	20.2	2.4	100.0
성 별	남 성	(194)	44.8	3.1	0.5	1.5	17.0	11.3	19.1	2.6	100.0
	여 성	(217)	42.4	0.9	4.1	0.5	16.1	12.4	21.2	2.3	100.0
연령별	20대	(6)	50.0	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(86)	26.7	3.5	2.3	0.0	31.4	12.8	22.1	1.2	100.0
	40대	(127)	28.3	2.4	2.4	0.8	17.3	15.7	27.6	5.5	100.0
	50대	(104)	51.0	1.9	1.9	0.0	11.5	11.5	20.2	1.9	100.0
	60대 이상	(88)	72.7	0.0	2.3	3.4	5.7	6.8	9.1	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(117)	39.3	1.7	2.6	1.7	16.2	8.5	23.9	6.0	100.0
	권 선 구	(113)	53.1	1.8	1.8	0.9	21.2	7.1	13.3	0.9	100.0
	팔 달 구	(70)	41.4	0.0	2.9	0.0	8.6	25.7	21.4	0.0	100.0
	영 통 구	(111)	39.6	3.6	2.7	0.9	17.1	11.7	22.5	1.8	100.0

12) 자녀 취학 전 낮 시간 주 양육자는 첫째 자녀에 대해서만 기술하며, 둘째, 셋째, 넷째, 다섯째 자녀의 경우는 부록표 참조

7) 자녀 보육의 어려운 점13)

- 자녀 보육의 어려운 점은 ‘어려운 점이 없다’는 응답이 22.9%로 가장 많았고, ‘보육(교육)비용에 대한 부담감’이 22.6%를 차지하였으며, ‘보육 기관에 안심하고 맡길 수가 없음’이 15.6%로 최근 보육교사에 대한 불안의 결과인 것으로 판단됨



〈그림 3-24〉 자녀 보육의 어려운 점

- 연령대가 낮을수록 ‘보육기관에 안심하고 맡길 수가 없음’에 높은 응답률을 보이며, 장안구는 ‘보육 비용에 대한 부담감’으로 응답한 비율이 26.5%로 다른 지역에 비해 높은 편임

〈표 3-21〉 응답자 특성별 자녀 보육의 어려운 점

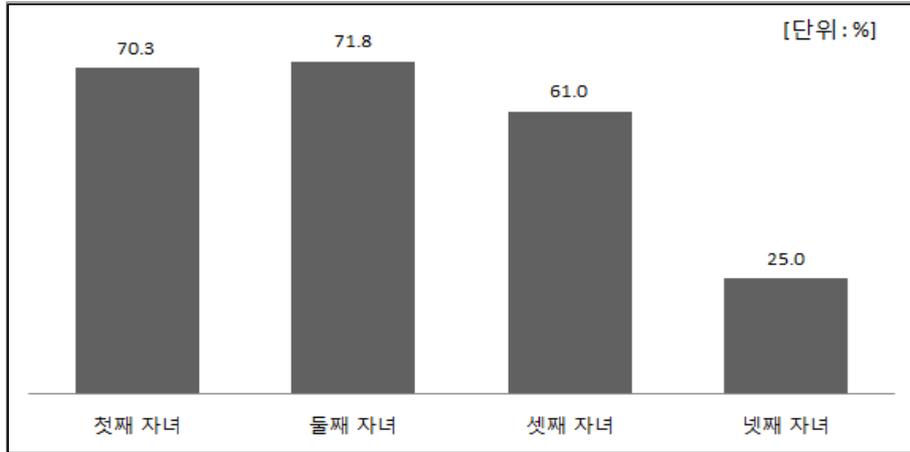
(단위 : 명, %)

	사례수	보육 기관에 안심하고 맡길 수가 없음	배우자 및 가족의 협조가 부족함	보육 (교육) 비용에 대한 부담감	긴급 상황 시 도와줄 사람이나 시설이 없음	아이를 돌봐줄 기관이 부족함	보육 제도의 불안정 성	어려운 점이 없음	계	
전 체	(411)	15.6	10.0	22.6	10.5	14.1	4.4	22.9	100.0	
성 별	남 성	(194)	18.6	7.2	26.8	8.8	13.4	2.6	22.7	100.0
	여 성	(217)	12.9	12.4	18.9	12.0	14.7	6.0	23.0	100.0
연령별	20대	(6)	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	30대	(86)	31.4	4.7	24.4	10.5	17.4	7.0	4.7	100.0
	40대	(127)	18.1	7.9	26.8	11.0	14.2	5.5	16.5	100.0
	50대	(104)	6.7	15.4	25.0	7.7	14.4	4.8	26.0	100.0
	60대 이상	(88)	5.7	11.4	13.6	13.6	11.4	0.0	44.3	100.0
거주 지역구	장 안 구	(117)	15.4	14.5	26.5	7.7	10.3	6.8	18.8	100.0
	권 선 구	(113)	20.4	7.1	22.1	6.2	15.0	3.5	25.7	100.0
	팔 달 구	(70)	2.9	5.7	15.7	17.1	20.0	1.4	37.1	100.0
	영 통 구	(111)	18.9	10.8	23.4	13.5	13.5	4.5	15.3	100.0

13) 자녀보육의 어려운 점은 첫째 자녀에 대해서만 기술하며, 둘째, 셋째, 넷째, 다섯째 자녀의 경우는 부록표 참조

8) 초중고 시기 학원 및 과외 경험

- 자녀의 초중고교 시기 학원 및 과외 경험은 상당수의 학생들이 갖는 것을 확인할 수 있는데, ‘첫째 자녀’가 70.3%, ‘둘째 자녀’가 71.8%, ‘셋째 자녀’가 61.0%에 해당함



〈그림 3-25〉 초중고교 시기 학원 및 과외 경험

- 연령대를 살펴보면, 40대와 50대의 자녀 학원 및 과외 경험이 다른 연령대에 비해 상당히 높은 것을 확인할 수 있으며, 평균 10대 미만의 자녀로 구성되어 있는 30대의 경우에도 자녀가 학원 및 과외 경험을 상당수 갖고 있다는 것을 확인할 수 있음
- 팔달구의 경우 자녀의 학원 및 과외 경험이 다른 지역에 비해 높은 편이며, 권선구는 다른 지역에 비해 경험이 낮은 편임

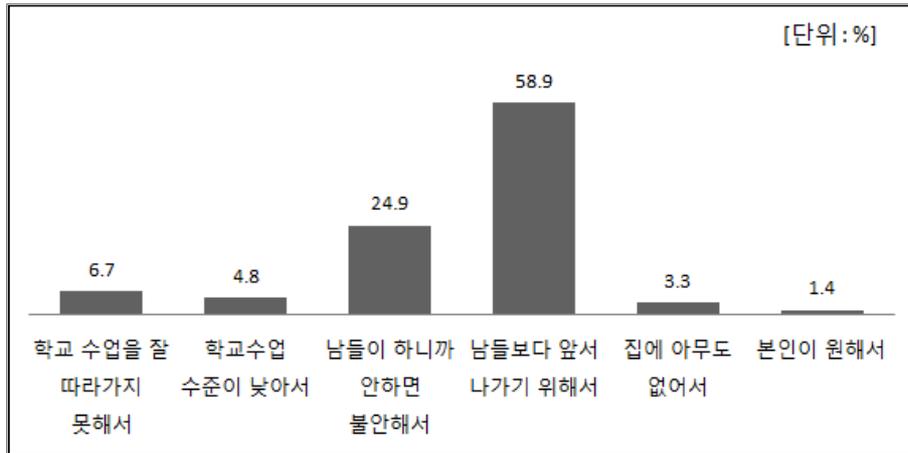
〈표 3-22〉 응답자 특성별 초중고교 시기 학원 및 과외 경험

(단위 : %)

		첫째 자녀	둘째 자녀	셋째 자녀	넷째 자녀	다섯째 자녀
전 체		70.3	71.8	61.0	25.0	0.0
성 별	남 성	68.6	72.1	70.0	0.0	0.0
	여 성	71.9	71.6	52.4	40.0	0.0
연령별	20대	0.0	-	-	-	-
	30대	46.5	27.5	40.0	0.0	0.0
	40대	87.4	89.6	90.0	-	-
	50대	86.5	89.9	85.7	50.0	-
	60대 이상	54.5	58.5	42.1	20.0	0.0
거주 지역구	장 안 구	71.8	73.4	69.2	50.0	-
	권 선 구	62.8	64.2	53.3	33.3	0.0
	팔 달 구	78.6	83.3	66.7	0.0	-
	영 통 구	71.2	70.1	60.0	0.0	0.0

9) 학원 및 과외 경험 있는 이유¹⁴⁾

- 자녀가 초중고시기에 학원 및 과외 경험이 있는 이유는 ‘남들보다 앞서 나가기 위해서’라는 응답이 58.9%로 과반수를 차지하였고, ‘남들이 하나까 안하면 불안해서’라는 응답이 24.9%로 대부분은 남들과의 비교를 통해 사교육이 행해지고 있는 것을 확인할 수 있음



〈그림 3-26〉 학원 및 과외 경험 있는 이유

- 자녀의 학원 및 과외 경험은 장안구의 경우 ‘학교 수업을 잘 따라가지 못해서’라는 응답이 15.5%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편이며, 팔달구의 경우는 ‘남들보다 앞서 나가기 위해서’가 73.3%로 상당히 높은 편임

〈표 3-23〉 응답자 특성별 학원 및 과외 경험 있는 이유

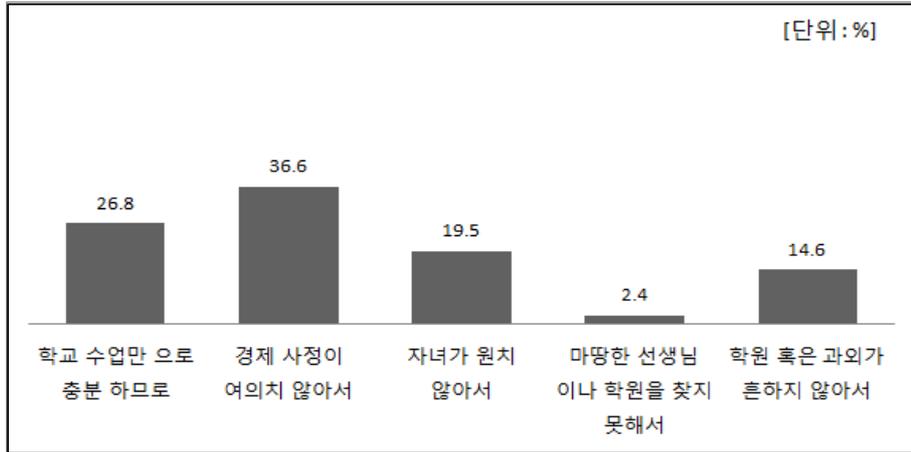
(단위 : 명, %)

		사례수	학교 수업을 잘 따라가지 못해서	학교 수업 수준이 낮아서	남들이 하나까 안하면 불안해서	남들보다 앞서 나가기 위해서	집에 아무도 없어서	본인이 원해서	계
전 체		(289)	8.7	0.7	3.8	28.4	53.6	3.5	1.4
성 별	남 성	(133)	6.0	1.5	3.8	27.8	55.6	2.3	3.0
	여 성	(156)	10.9	0.0	3.8	28.8	51.9	4.5	0.0
연령별	30대	(40)	10.0	0.0	7.5	40.0	32.5	10.0	0.0
	40대	(111)	3.6	0.9	3.6	23.4	63.1	3.6	1.8
	50대	(90)	11.1	0.0	3.3	32.2	51.1	1.1	1.1
	60대 이상	(48)	14.6	2.1	2.1	22.9	54.2	2.1	2.1
거주 지역구	장 안 구	(84)	16.7	1.2	6.0	20.2	52.4	2.4	1.2
	권 선 구	(71)	7.0	1.4	5.6	35.2	46.5	2.8	1.4
	팔 달 구	(55)	3.6	0.0	3.6	20.0	70.9	1.8	0.0
	영 통 구	(79)	5.1	0.0	0.0	36.7	49.4	6.3	2.5

14) 과외 경험의 이유는 첫째 자녀에 대해서만 기술하며, 둘째, 셋째, 넷째, 다섯째 자녀의 경우는 부록표 참조

10) 학원 및 과외 경험 없는 이유¹⁵⁾

- 자녀가 초중고시기에 학원 및 과외 경험이 없는 이유는 ‘경제 사정이 여의치 않아서’가 36.6%, ‘학교 수업만으로 충분하므로’가 26.8%에 해당함



〈그림 3-27〉 학원 및 과외 경험 없는 이유

- 여성의 경우는 ‘학교 수업만으로 충분하므로’가 37.5%로 가장 높은 비율을 차지한 반면, 남성은 ‘경제 사정이 여의치 않아서’라는 응답이 47.1%로 가장 높음
- 40대와 장안구의 경우 경제적 사정으로 경험이 없다고 응답한 비율이 상대적으로 높았음(40대 75.0%, 장안구 50.0%)

〈표 3-24〉 응답자 특성별 학원 및 과외 경험 없는 이유

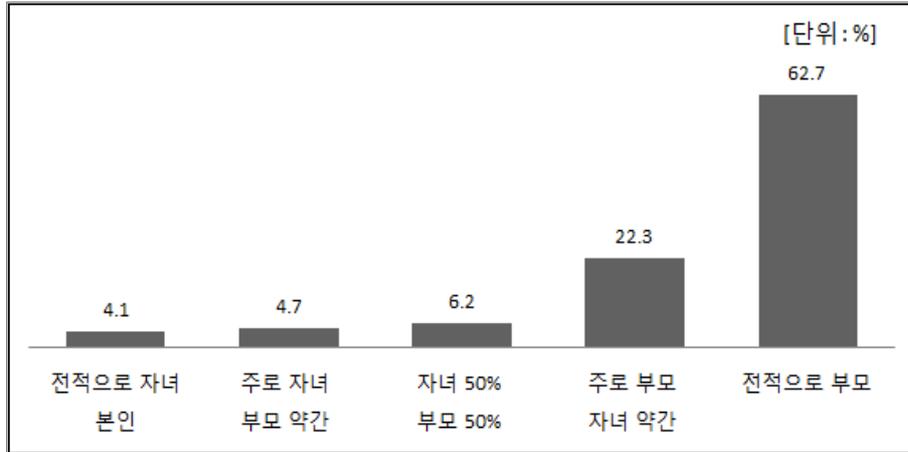
(단위 : 명, %)

		사례수	학교 수업만으로 충분하므로	경제 사정이 여의치 않아서	자녀가 원치 않아서	마땅한 선생님이나 학원을 찾지 못해서	학원 혹은 과외가 흔하지 않아서	계
전 체		(64)	28.1	35.9	14.1	1.6	20.3	100.0
성 별	남 성	(26)	15.4	46.2	19.2	0.0	19.2	100.0
	여 성	(38)	36.8	28.9	10.5	2.6	21.1	100.0
연령별	30대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	40대	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	50대	(8)	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	100.0
	60대 이상	(13)	30.8	30.8	30.8	0.0	7.7	100.0
거주 지역구	장 안 구	(39)	23.1	41.0	5.1	0.0	30.8	100.0
	권 선 구	(15)	20.0	46.7	13.3	0.0	20.0	100.0
	팔 달 구	(22)	31.8	22.7	22.7	0.0	22.7	100.0
	영 통 구	(9)	22.2	22.2	11.1	0.0	44.4	100.0

15) 과외 경험이 없는 이유는 첫째 자녀에 대해서만 기술하며, 둘째, 셋째, 넷째, 다섯째 자녀의 경우는 부록표 참조

11) 자녀 대학등록금 부담¹⁶⁾

- 자녀 대학등록금 부담 경험이 있는 경우, ‘전적으로 부모’가 부담한다는 응답이 62.7%로 과반수이며, ‘주로 부모, 자녀 약간’이 22.3%를 차지함



〈그림 3-28〉 자녀 대학등록금 부담

- 40대의 부모는 자녀의 대학등록금을 ‘전적으로 부모’가 부담하는 비율이 80.0%로 상당히 높은 수준이며, 50대는 61.8%, 60대 이상은 55.1%를 ‘전적으로 부모’가 부담하였음
- 영통구와 장안구의 경우 자녀의 대학등록금을 ‘전적으로 부모’가 부담하는 비율이 각각 46.8%, 54.4%로 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편임

〈표 3-25〉 응답자 특성별 자녀 대학등록금 부담

(단위 : 명, %)

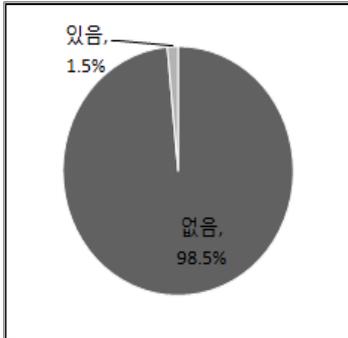
		사례수	전적으로 자녀 본인	주로 자녀 + 부모 약간	자녀 50% + 부모 50%	주로 부모 + 자녀 약간	전적으로 부모	계
전 체		(193)	4.1	4.7	6.2	22.3	62.7	100.0
성 별	남 성	(91)	6.6	3.3	5.5	22.0	62.6	100.0
	여 성	(102)	2.0	5.9	6.9	22.5	62.7	100.0
연령별	20대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	40대	(35)	0.0	5.7	8.6	5.7	80.0	100.0
	50대	(89)	3.4	3.4	4.5	27.0	61.8	100.0
	60대 이상	(69)	7.2	5.8	7.2	24.6	55.1	100.0
거주 지역구	장 안 구	(57)	7.0	7.0	7.0	24.6	54.4	100.0
	권 선 구	(46)	2.2	4.3	2.2	13.0	78.3	100.0
	팔 달 구	(43)	2.3	4.7	2.3	16.3	74.4	100.0
	영 통 구	(47)	4.3	2.1	12.8	34.0	46.8	100.0

16) 자녀의 대학등록금 부담에 관하여 첫째 자녀에 대해서만 기술하며, 둘째, 셋째, 넷째, 다섯째 자녀의 경우는 부록표 참조

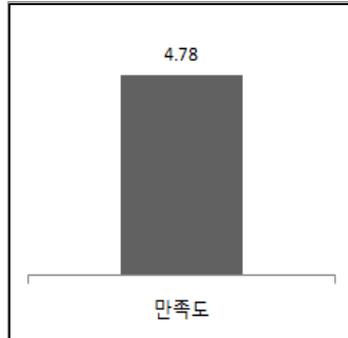
2. 사회활동 참여 실태

1) 사회단체(시민단체) 활동

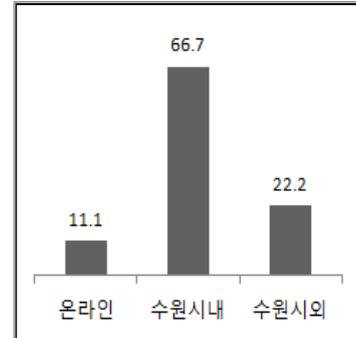
- 수원시민의 98.5%는 사회단체(시민단체)활동 경험이 없는 것으로 나타났으며, 참여 경험이 있는 1.5%의 참여 만족도는 평균 4.78점이고, 주로 '수원 시내'에서 활동한 경험이 있음



〈그림 3-29〉 사회단체 참여율



〈그림 3-30〉 사회단체 만족도



〈그림 3-31〉 사회단체 활동지

- 40대와 50대는 사회단체(시민단체)활동 참여 경험이 거의 없으며, 60대의 경우는 참여율이 2.2%이며, 만족도는 7점 만점에 5.50점으로 상대적으로 높은 편임
- 팔달구에 거주하고 있는 수원시민은 참여 경험이 없으며, 권선구에 거주하는 수원시민의 참여율이 3.0%로 가장 높으며, 만족도도 5.00점으로 상대적으로 높은 편임

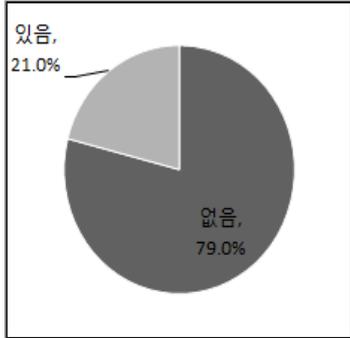
〈표 3-26〉 응답자 특성별 사회단체(시민단체) 활동

(단위 : %, 점, %)

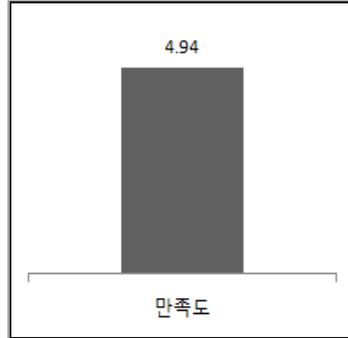
	참여율	만족도 (7점)	활동지				
			온라인	수원시내	수원시외	기타	
전 체	1.5	4.78	11.1	66.7	22.2	-	
성 별	남 성	1.7	4.80	0.0	80.0	20.0	-
	여 성	1.3	4.75	25.0	50.0	25.0	-
연령별	20대	2.3	4.67	33.3	33.3	33.3	-
	30대	2.3	4.67	0.0	100.0	0.0	-
	40대	0.0	-	-	-	-	-
	50대	0.9	4.00	0.0	100.0	0.0	-
	60대 이상	2.2	5.50	0.0	50.0	50.0	-
거주 지역구	장 안 구	1.3	4.50	0.0	50.0	50.0	-
	권 선 구	3.0	5.00	20.0	60.0	20.0	-
	팔 달 구	0.0	-	-	-	-	-
	영 통 구	1.2	4.50	0.0	100.0	0.0	-

2) 각종 동호회 활동(직장내 동호회 포함)

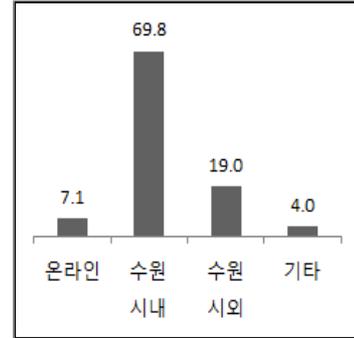
- 각종 동호회 활동 경험에 대해 79.0%가 경험이 없다고 응답했고, 경험이 있는 21.0%의 수원시민의 활동 만족도는 4.94점이며, 주 활동지는 '수원 시내'로 69.8%에 해당함



〈그림 3-32〉 동호회 참여율



〈그림 3-33〉 동호회 만족도



〈그림 3-34〉 동호회 활동지

- 각종 동호회 활동은 여성에 비해 남성이 더 많이 하고 있는데(남성 27.6% > 여성 14.4%) 만족도는 남성에 비해 여성이 더 높음(여성 5.07점 > 남성 4.88점)
- 영통구의 경우 동호회 활동 경험이 27.6%로 다른 지역에 비해 높은 편이며, 권선구는 14.8%로 다른 지역에 비해 낮은 수준임
- 동호회 활동 만족도는 팔달구가 4.14점으로 다른 지역에 비해 상당히 낮은 편임

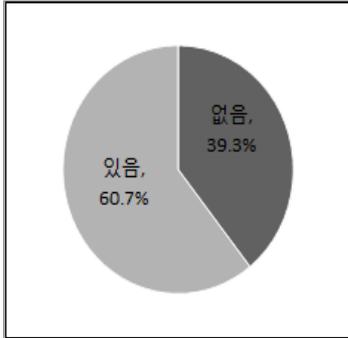
〈표 3-27〉 응답자 특성별 각종 동호회 활동

(단위 : %, 점, %)

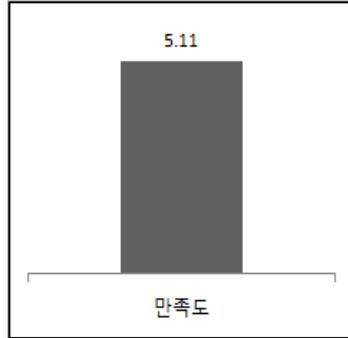
	참여율	만족도 (7점)	활동지				
			온라인	수원 시내	수원 시외	기타	
전 체	21.0	4.94	7.1	69.8	19.0	4.0	
성 별	남 성	27.6	4.88	8.4	74.7	10.8	6.0
	여 성	14.4	5.07	4.7	60.5	34.9	0.0
연령별	20대	23.1	4.90	13.3	60.0	26.7	0.0
	30대	28.5	5.19	13.5	64.9	21.6	0.0
	40대	22.9	5.03	0.0	78.1	18.8	3.1
	50대	18.2	4.65	0.0	85.0	5.0	10.0
	60대 이상	7.8	4.29	0.0	57.1	14.3	28.6
거주 지역구	장 안 구	20.6	5.12	6.1	75.8	12.1	6.1
	권 선 구	14.8	5.00	16.0	64.0	20.0	0.0
	팔 달 구	20.8	4.14	4.8	85.7	0.0	9.5
	영 통 구	27.6	5.15	4.3	61.7	31.9	2.1

3) 친목회(향우회, 동창회, 종교) 활동

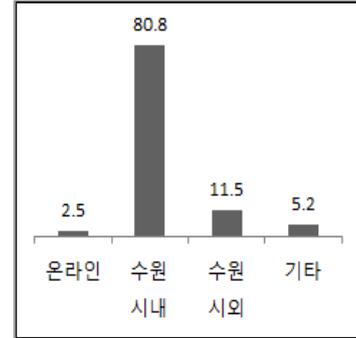
○ 수원 시민의 친목회 활동 경험은 60.7%가 갖고 있으며, 활동 만족도는 7점 만점에 5.11점으로 비교적 높은 편이며, 주 활동지는 '수원 시내'로 80.8%에 해당하는데, 이를 통해 주로 근거리에서 친목회 활동을 하고 있는 것을 알 수 있음



〈그림 3-35〉 친목회 참여율



〈그림 3-36〉 친목회 만족도



〈그림 3-37〉 친목회 활동지

○ 친목회 활동은 다른 사회활동에 비해 참여율이 상당히 높은 편이나 여성보다 남성의 참여율이 더 높고(남성 62.5% > 여성 58.9%), 20대는 상대적으로 친목회 활동을 다른 연령대에 비해 덜 하고 있음

○ 장안구, 팔달구, 영통구는 친목회 활동 참여율이 모두 60% 이상으로 비슷한 수준인데 반해, 권선구는 49.7%로 친목회 활동 수준이 낮음

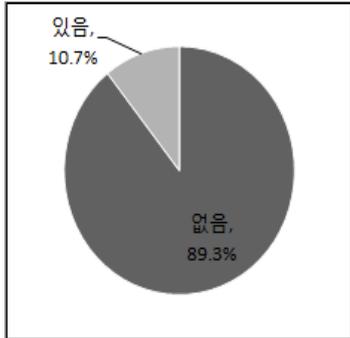
〈표 3-28〉 응답자 특성별 친목회 활동

(단위 : %, 점, %)

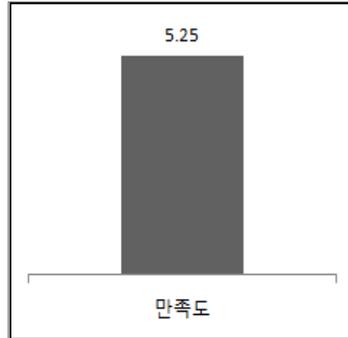
		참여율	만족도 (7점)	활동지			
				온라인	수원 시내	수원 시외	기타
전 체		60.7	5.11	2.5	80.8	11.5	5.2
성 별	남 성	62.5	5.10	4.3	78.2	10.1	7.4
	여 성	58.9	5.13	0.6	83.5	13.1	2.8
연령별	20대	39.2	5.00	5.9	74.5	17.6	2.0
	30대	56.9	5.12	4.1	79.7	14.9	1.4
	40대	68.6	5.15	3.1	83.3	8.3	5.2
	50대	73.6	5.06	0.0	82.7	8.6	8.6
	60대 이상	68.9	5.21	0.0	80.6	11.3	8.1
거주 지역구	장 안 구	62.5	5.33	5.0	76.0	13.0	6.0
	권 선 구	49.7	5.25	0.0	82.1	13.1	4.8
	팔 달 구	68.3	4.83	1.4	85.5	7.2	5.8
	영 통 구	65.3	4.99	2.7	81.1	11.7	4.5

4) 자원봉사 활동

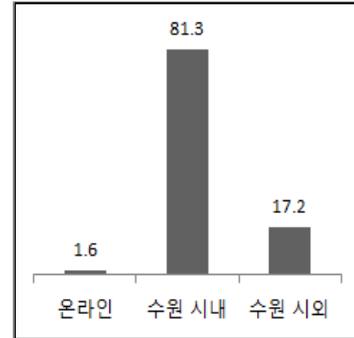
- 수원 시민의 10.7%는 자원봉사 활동이 있다고 응답했으며, 자원봉사 활동의 만족도는 7점 만점에 5.25점으로 비교적 높은 수준임
- 자원봉사 활동의 주 활동지는 '수원 시내'로 81.3%에 해당함



〈그림 3-38〉 자원봉사 참여율



〈그림 3-39〉 자원봉사 만족도



〈그림 3-40〉 자원봉사 활동지

- 남성과 여성이 비슷한 수준으로 자원봉사 활동에 참여하고 있으며(남성 10.3%, 여성 11.0%), 만족도는 남성에 비해 여성이 약간 높은 편임(여성 5.33점 > 남성 5.16점)
- 20대의 자원봉사 활동 참여가 다른 연령대에 비해 높으며, 30대와 40대의 참여율이 다른 연령대에 비해 낮은 편임

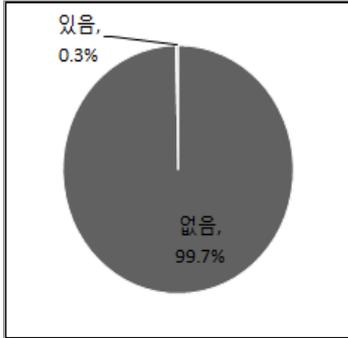
〈표 3-29〉 응답자 특성별 자원봉사 활동

(단위 : %, 점, %)

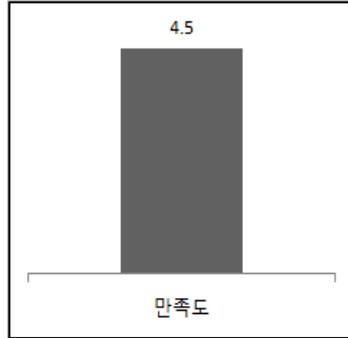
		참여율	만족도 (7점)	활동지			
				온라인	수원 시내	수원 시외	기타
전 체		10.7	5.25	1.6	81.3	17.2	-
성 별	남 성	10.3	5.16	3.2	74.2	22.6	-
	여 성	11.0	5.33	0.0	87.9	12.1	-
연령별	20대	16.9	5.05	0.0	72.7	27.3	-
	30대	6.9	5.00	0.0	77.8	22.2	-
	40대	6.4	5.89	11.1	88.9	0.0	-
	50대	11.8	5.31	0.0	100.0	0.0	-
	60대 이상	12.2	5.27	0.0	72.7	27.3	-
거주 지역구	장 안 구	8.8	5.57	0.0	78.6	21.4	-
	권 선 구	8.9	5.53	0.0	93.3	6.7	-
	팔 달 구	9.9	4.70	0.0	70.0	30.0	-
	영 통 구	14.7	5.12	4.0	80.0	16.0	-

5) 정당(정치단체) 활동 (정치 후원금 포함)

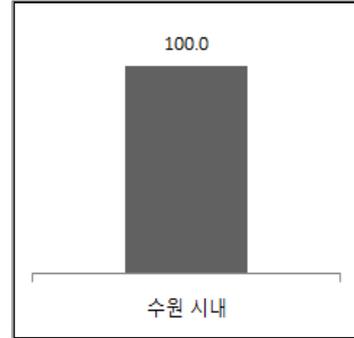
○ 수원시민의 99.7%는 정당(정치단체) 활동 경험이 없다고 응답해 거의 참여하지 않는다고 볼 수 있으며, 참여한 시민들의 만족도는 7점 만점에 4.5점이며, 모두 '수원 시내'에서 활동한 경험이 있음



〈그림 3-41〉 정당활동 참여율



〈그림 3-42〉 정당활동 만족도



〈그림 3-43〉 정당활동 활동지

○ 정당(정치단체) 활동 참여율이 거의 0.0%에 가까워 특성별 비교가 의미가 없으나, 20대~40대는 전혀 참여를 하고 있지 않으며, 50대와 60대만이 참여를 하고 있는 것을 확인할 수 있음

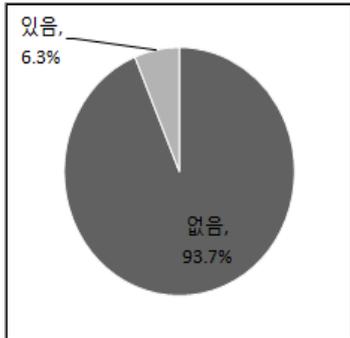
〈표 3-30〉 응답자 특성별 정당(정치단체) 활동

(단위 : %, 점, %)

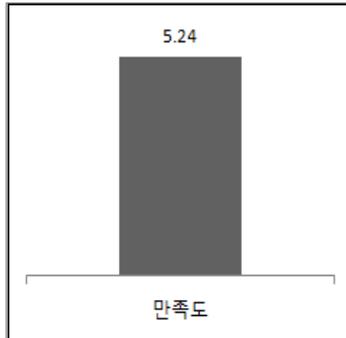
	참여율	만족도 (7점)	활동지				
			온라인	수원 시내	수원 시외	기타	
전 체	0.3	4.50	-	100.0	-	-	
성 별	남 성	0.3	-	100.0	-	-	
	여 성	0.3	-	100.0	-	-	
연령별	20대	0.0	-	-	-	-	
	30대	0.0	-	-	-	-	
	40대	0.0	-	-	-	-	
	50대	0.9	3.00	-	100.0	-	-
	60대 이상	1.1	6.00	-	100.0	-	-
거주 지역구	장 안 구	0.0	-	-	-	-	
	권 선 구	0.6	-	100.0	-	-	
	팔 달 구	0.0	-	-	-	-	
	영 통 구	0.6	6.00	-	100.0	-	-

6) 기부 활동(종교적 기부 제외)

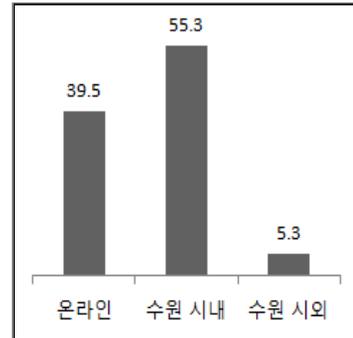
- 수원시민의 6.3%는 기부 활동 경험이 있으며, 만족도는 7점 만점에 5.24점으로 비교적 높은 편이며, 주 활동지는 주로 '수원 시내'로 55.3%였으며, '온라인'도 39.5%로 높은 편임



〈그림 3-44〉 기부 참여율



〈그림 3-45〉 기부 만족도



〈그림 3-46〉 기부 활동지

- 기부 활동은 여성보다 남성의 참여율이 더 높았으며(남성 7.3% > 여성 5.4%), 만족도 또한 남성이 더 높은 편임
- 낮은 연령대에서 기부 활동 참여율이 높은 편인데, 20대의 경우 참여율이 7.7%로 가장 높은 반면, 만족도는 4.80점으로 가장 낮음
- 권선구와 영통구는 기부 활동 참여율이 각 7.7%, 7.6%로 장안구와 팔달구에 비해 높은 참여를 보이고 있음

〈표 3-31〉 응답자 특성별 기부 활동

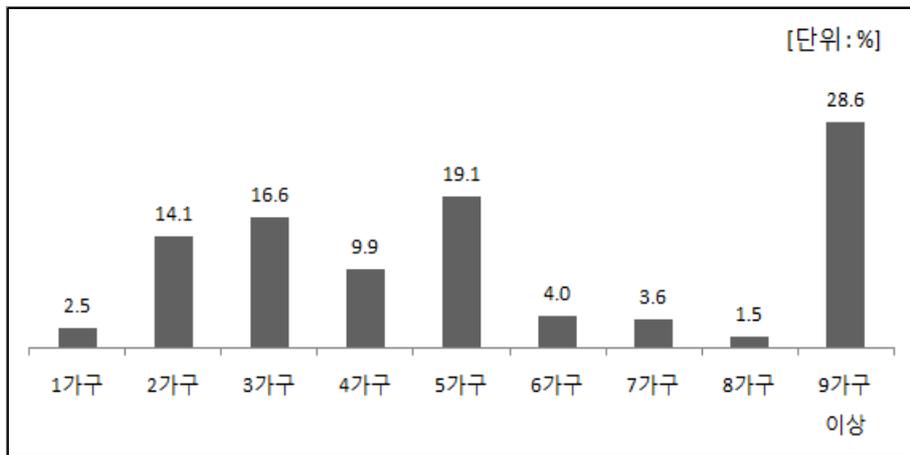
(단위 : %, 점, %)

		참여율	만족도 (7점)	활동지			
				온라인	수원 시내	수원 시외	기타
전 체		6.3	5.24	39.5	55.3	5.3	-
성 별	남 성	7.3	5.32	31.8	63.6	4.5	-
	여 성	5.4	5.13	50.0	43.8	6.3	-
연령별	20대	7.7	4.80	30.0	70.0	0.0	-
	30대	6.9	5.44	77.8	22.2	0.0	-
	40대	7.1	5.40	50.0	50.0	0.0	-
	50대	5.5	5.33	0.0	83.3	16.7	-
	60대 이상	3.3	5.33	0.0	66.7	33.3	-
거주 지역구	장 안 구	5.0	5.38	50.0	50.0	0.0	-
	권 선 구	7.7	5.31	15.4	69.2	15.4	-
	팔 달 구	4.0	4.50	25.0	75.0	0.0	-
	영 통 구	7.6	5.31	61.5	38.5	0.0	-

3. 이웃 관계

1) 친분 있는 가구 수

- ‘이웃에 친분이 있는 가구가 있다’는 응답은 87.3%였고, 12.7%는 ‘이웃에 친분 있는 가구가 없다’고 응답함
- ‘친분이 있는 가구가 있다’고 응답한 경우, 친분 있는 가구 수는 ‘9가구 이상’이 28.6%로 가장 많았으나, 보통 ‘5가구 이하’로 친분이 있는 경향을 보임



〈그림 3-47〉 친분 있는 가구 수

- 남성보다는 여성이 친분 있는 가구 수가 더 많았고(여성 8.34가구 > 남성 7.15가구), 연령이 낮을수록 친분 있는 가구 수가 적음

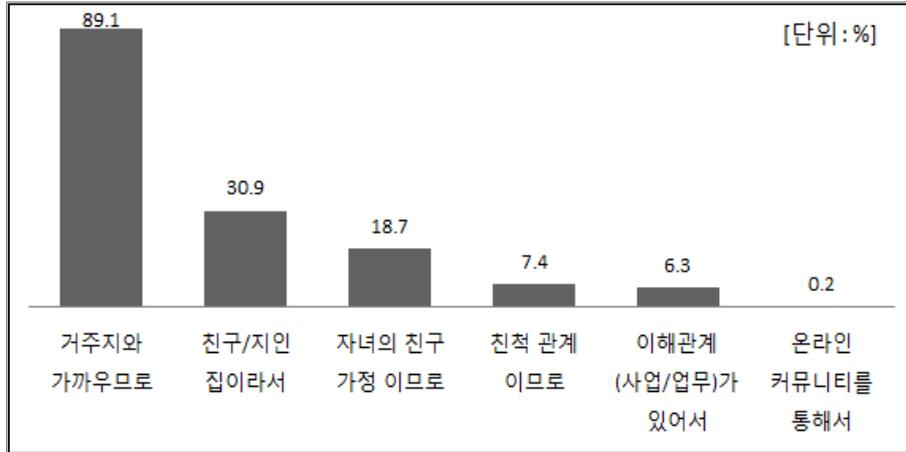
〈표 3-32〉 응답자 특성별 친분 있는 가구 수

(단위 : %, 가구, %)

		있음	가구 수									평균: (가구)	계
			1가구	2가구	3가구	4가구	5가구	6가구	7가구	8가구	9가구 이상		
전 체		87.3	2.5	14.1	16.6	9.9	19.1	4.0	3.6	1.5	28.6	7.76	100.0
성 별	남 성	85.0	2.3	15.2	20.3	9.0	20.7	4.3	2.0	2.0	24.2	7.15	100.0
	여 성	89.6	2.6	13.1	13.1	10.8	17.5	3.7	5.2	1.1	32.8	8.34	100.0
연령별	20대	75.4	7.1	25.5	20.4	14.3	12.2	1.0	0.0	2.0	17.3	4.94	100.0
	30대	82.3	2.8	17.8	19.6	8.4	18.7	5.6	5.6	2.8	18.7	5.79	100.0
	40대	90.0	0.8	12.7	16.7	11.9	23.0	3.2	1.6	0.0	30.2	8.74	100.0
	50대	94.5	1.0	8.7	13.5	5.8	21.2	3.8	3.8	1.9	40.4	8.99	100.0
	60대 이상	98.9	1.1	5.6	12.4	9.0	19.1	6.7	7.9	1.1	37.1	10.40	100.0
거주 지역구	장 안 구	92.5	1.4	10.8	15.5	6.1	20.3	2.0	4.1	1.4	38.5	11.80	100.0
	권 선 구	86.4	0.0	14.4	16.4	9.6	21.9	6.2	1.4	2.1	28.1	7.07	100.0
	팔 달 구	87.1	8.0	15.9	17.0	8.0	15.9	2.3	4.5	1.1	27.3	5.75	100.0
	영 통 구	83.5	2.8	16.2	17.6	15.5	16.9	4.9	4.9	1.4	19.7	5.50	100.0

2) 친분을 갖게 된 동기(중복응답)

- 친분을 갖게 된 동기는 ‘거주지와 가까우므로’가 89.1%로 가장 높았고, ‘친구/지인 집이라서’가 30.9%, ‘자녀의 친구가정이므로’가 18.7%에 해당함



〈그림 3-48〉 친분을 갖게 된 동기

- 20대, 30대는 ‘거주지와 가까우므로’ 친분을 갖게 되었다는 응답이 다른 연령대에 비해 상대적으로 낮은 편임(20대 78.6%, 30대 84.1%)
- 30대, 40대의 경우 ‘자녀의 친구 가정이므로’가 29.9%로 다른 연령대에 비해 상대적으로 높았으며, 50대와 60대는 ‘친구/지인 집이라서’가 각 37.5%, 33.7%로 다른 연령대에 비해 높은 편임
- 장안구와 권선구는 ‘거주지와 가까우므로’가 모두 90% 이상으로 팔달구와 영통구에 비해 물리적인 거리로 인해 친분이 생긴 비율이 높다고 할 수 있음

〈표 3-33〉 응답자 특성별 친분을 갖게 된 동기

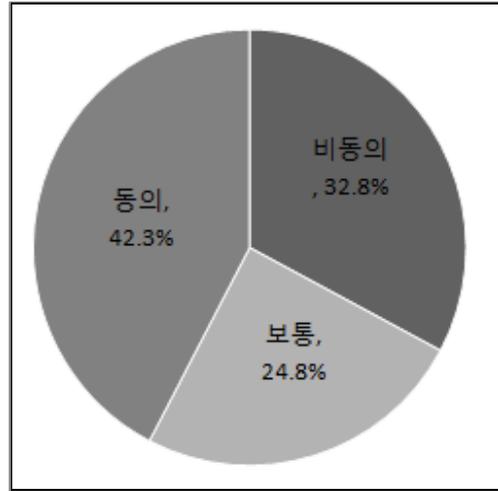
(단위 : 명, %)

		사례수	거주지와 가까우므로	친구/지인 집이라서	자녀의 친구 가정 이므로	친척 관계 이므로	이해관계 (사업/업무)가 있어서	온라인 커뮤니티를 통해서
전 체		(524)	89.1	30.9	18.7	7.4	6.3	0.2
성 별	남 성	(256)	87.9	28.5	17.2	6.6	6.3	0.4
	여 성	(268)	90.3	33.2	20.1	8.2	6.3	0.0
연령별	20대	(98)	78.6	50.0	0.0	6.1	1.0	0.0
	30대	(107)	84.1	11.2	29.9	8.4	12.1	0.9
	40대	(126)	90.5	25.4	34.1	3.2	6.3	0.0
	50대	(104)	95.2	37.5	16.3	6.7	8.7	0.0
	60대 이상	(89)	97.8	33.7	6.7	14.6	2.2	0.0
거주 지역구	장 안 구	(148)	91.2	27.7	19.6	4.1	8.8	0.0
	권 선 구	(146)	91.1	24.0	15.1	6.2	4.1	0.0
	팔 달 구	(88)	86.4	55.7	18.2	12.5	6.8	0.0
	영 통 구	(142)	86.6	26.1	21.8	9.2	5.6	0.7

3) 이웃 주민 관계 정도

가. 이웃 주민들과 자주 만난다

- ‘이웃주민들과 자주 만난다’는 진술에 대해 42.3%는 동의한다고 응답하였고, 32.8%는 동의하지 않는다고 응답함
- 이웃 주민들과 만남 정도는 7점 만점에 평균 3.99점으로 보통 수준임
- 남성보다는 여성이 이웃들과 만나는 정도가 더 많은 것을 확인할 수 있으며 (여성 4.23점 > 남성 3.76점), 연령이 높아질수록 이웃 주민들과 자주 만나는 경향이 있음(20대 3.12점 < 30대 3.73점 < 40대 4.06점 < 50대 4.48점 < 60대 4.93점)



〈그림 3-49〉 이웃주민들과 자주 만난다

- 이웃과 자주 만나는 정도가 팔달구(3.79점)와 영통구(3.77점)에 비해 장안구(4.07점)와 권선구(4.26점)의 평균이 더 높아 만남 정도가 더 빈번한 것을 알 수 있음

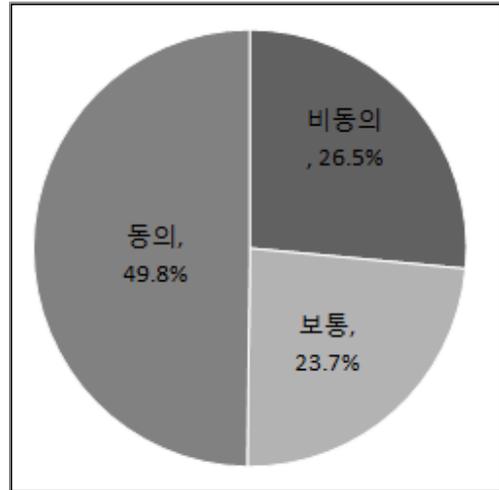
〈표 3-34〉 응답자 특성별 이웃 주민들과 자주 만나는 정도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	전혀 동의하지 않는다			← 보통 →		매우 동의 한다		평균 (7점)	평균 (100점)	
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	6.3	15.7	10.8	24.8	25.5	15.7	1.2	3.99	49.9	
성 별	남 성	(301)	6.3	18.9	14.0	27.2	21.6	11.0	1.0	3.76	46.0
	여 성	(299)	6.4	12.4	7.7	22.4	29.4	20.4	1.3	4.23	53.8
연령별	20대	(130)	12.3	28.5	13.8	30.0	11.5	3.8	0.0	3.12	35.3
	30대	(130)	8.5	17.7	16.9	25.4	13.8	16.2	1.5	3.73	45.5
	40대	(140)	6.4	12.9	11.4	23.6	29.3	16.4	0.0	4.06	51.0
	50대	(110)	1.8	8.2	4.5	27.3	41.8	16.4	0.0	4.48	58.0
	60대 이상	(90)	0.0	7.8	4.4	15.6	36.7	30.0	5.6	4.93	65.6
거주 지역구	장 안 구	(160)	8.1	15.6	10.0	21.3	20.6	21.3	3.1	4.07	51.1
	권 선 구	(169)	2.4	6.5	16.0	29.6	29.6	15.4	0.6	4.26	54.3
	팔 달 구	(101)	3.0	22.8	6.9	30.7	32.7	4.0	0.0	3.79	46.5
	영 통 구	(170)	10.6	20.6	8.8	20.0	21.8	17.6	0.6	3.77	46.2

나. 이웃 주민들과 친하게 지낸다

- ‘이웃 주민들과 친하게 지낸다’는 진술에 대해 49.8%가 동의한다고 응답하였고, 동의하지 않는다는 응답은 26.5%를 차지함
- 이웃 주민들과의 친밀 정도는 7점 만점에 4.24점으로 평균보다는 약간 높은 수준임
- 남성보다는 여성의 친밀 정도가 더 높은 편이며(여성 4.43점 > 남성 4.04점), 연령이 낮을수록 주민들과 친밀하게 지내는 정도가 낮은 것으로 나타남
- 거주 지역에 따라서는 영통구에 사는 수원시민들이 다른 지역에 사는 시민들보다 친밀 정도가 낮게 나타났으며(평균 3.89점), 권선구의 경우는 평균 4.60점으로 다른 지역에 비해 높게 나타남



〈그림 3-50〉 이웃 주민들과 친하게 지낸다

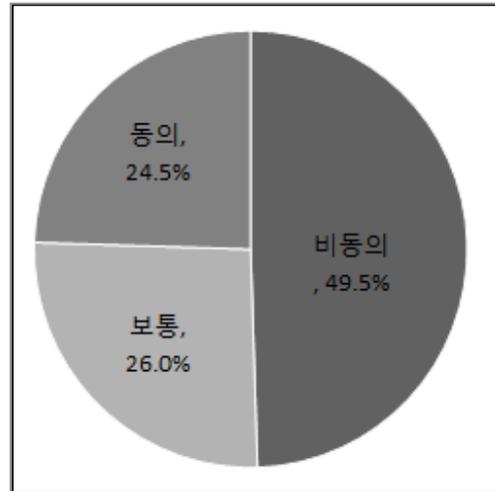
〈표 3-35〉 응답자 특성별 이웃 주민들과 친하게 지내는 정도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 동의하지 않는다			매우 동의 한다						
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	6.8	8.0	11.7	23.7	29.3	18.8	1.7	4.24	54.0	
성 별	남 성	(301)	7.3	9.6	13.3	27.2	27.2	14.3	1.0	4.04	50.7
	여 성	(299)	6.4	6.4	10.0	20.1	31.4	23.4	2.3	4.43	57.2
연령별	20대	(130)	16.9	13.1	16.2	35.4	13.1	5.4	0.0	3.31	38.5
	30대	(130)	5.4	13.8	18.5	20.8	23.1	17.7	0.8	3.98	49.7
	40대	(140)	6.4	6.4	12.1	20.0	30.7	22.9	1.4	4.36	56.1
	50대	(110)	2.7	2.7	5.5	20.0	45.5	20.9	2.7	4.76	62.7
	60대 이상	(90)	0.0	1.1	2.2	21.1	40.0	31.1	4.4	5.11	68.5
거주 지역구	장 안 구	(160)	8.1	9.4	11.9	19.4	25.6	21.9	3.8	4.26	54.3
	권 선 구	(169)	1.8	4.1	7.7	30.2	33.7	20.1	2.4	4.60	60.0
	팔 달 구	(101)	5.0	5.9	14.9	32.7	22.8	18.8	0.0	4.19	53.1
	영 통 구	(170)	11.8	11.8	13.5	15.9	32.4	14.7	0.0	3.89	48.2

다. 이웃 주민들과 자주 모임을 갖는다

- ‘이웃 주민들과 자주 모임을 갖는다’는 진술에 ‘비동의’는 49.5%로 과반에 가까웠으며, ‘동의’는 23.5%로 일상적인 만남보다는 공식적인 모임은 자주 하지 않는다고 인지하는 것으로 판단됨(‘이웃 주민들과 자주 만난다’의 경우, 동의 42.3%, 비동의 32.8%)
- 이웃 주민들과의 모임 정도는 7점 만점에 3.35점으로 보통보다 낮은 수준임
- 연령이 낮을수록 모임 정도의 평균이 낮아짐(20대 2.48점 < 30대 3.05점 < 40대 3.45점 < 50대 3.87점 < 60대 4.23점)
- 장안구와 영통구의 모임 정도의 평균이 권선구와 팔달구에 비해 낮은 편임



〈그림 3-51〉 이웃 주민들과 자주 모임을 갖는다

〈표 3-36〉 응답자 특성별 이웃 주민들과 자주 모임을 갖는 정도

(단위 : 명, %, 점)

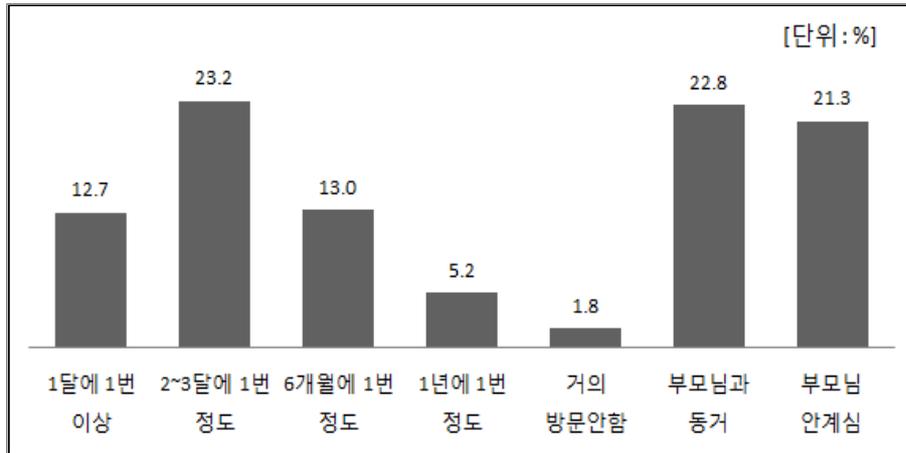
		사례 수	전혀 동의하지 않는다			← 보통 →		매우 동의 한다		평균 (7점)	평균 (100점)
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체		(600)	16.8	14.8	17.8	26.0	16.3	8.0	0.2	3.35	39.1
성 별	남 성	(301)	19.3	15.6	17.9	27.6	14.0	5.6	0.0	3.18	36.4
	여 성	(299)	14.4	14.0	17.7	24.4	18.7	10.4	0.3	3.52	41.9
연령별	20대	(130)	33.8	16.9	23.1	20.0	6.2	0.0	0.0	2.48	24.6
	30대	(130)	20.8	21.5	17.7	20.0	12.3	6.9	0.8	3.05	34.2
	40대	(140)	15.7	15.0	18.6	21.4	17.9	11.4	0.0	3.45	40.8
	50대	(110)	7.3	6.4	18.2	37.3	21.8	9.1	0.0	3.87	47.9
	60대 이상	(90)	0.0	12.2	8.9	36.7	27.8	14.4	0.0	4.23	53.9
거주 지역구	장 안 구	(160)	24.4	16.9	13.1	24.4	12.5	8.1	0.6	3.11	35.1
	권 선 구	(169)	4.7	7.1	25.4	36.1	17.2	9.5	0.0	3.82	47.0
	팔 달 구	(101)	15.8	12.9	18.8	30.7	19.8	2.0	0.0	3.32	38.6
	영 통 구	(170)	22.4	21.8	14.1	14.7	17.1	10.0	0.0	3.12	35.4

4. 부모님과의 관계

1) 본인의 부모님

가. 방문 정도

- 본인의 부모님을 방문하는 정도는 ‘2~3달에 1번 정도’가 23.2%로 가장 높았고, ‘6개월에 1번 정도’가 13.0%, ‘1달에 1번 이상’이 12.7%순으로 높았음



〈그림 3-52〉 본인의 부모님 방문 정도

- 남성의 경우 ‘부모님과 동거’하는 비율이 25.9%로 여성 19.7%보다 높은 편인데 이는 연령규범이 의해 여성이 더 결혼을 빨리 하기 때문인 것으로 판단되며, 30대의 경우 ‘1달에 1번 이상’ 부모님을 방문하는 경우가 31.5%로 다른 연령대에 비해 상당히 높은 편임

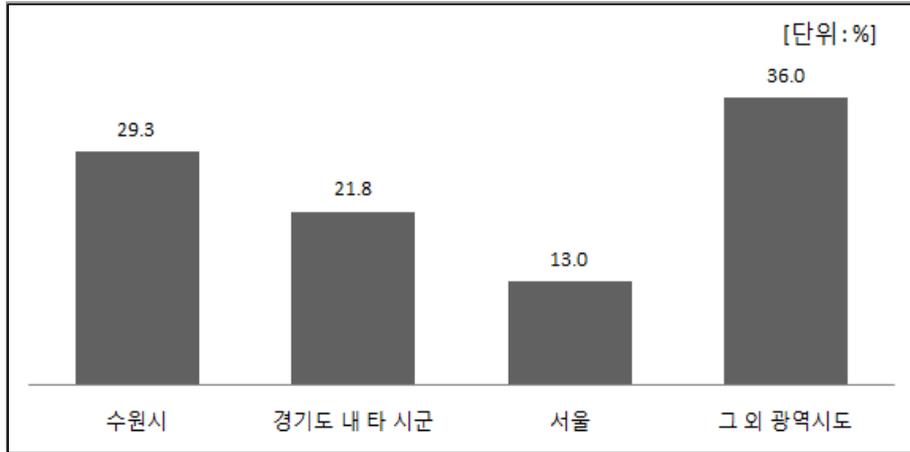
〈표 3-37〉 응답자 특성별 본인의 부모님 방문 정도

(단위 : 명, %)

		사례수	1달에 1번 이상	2~3달에 1번 정도	6개월에 1번 정도	1년에 1번 정도	거의 방문 안함	부모님과 동거	부모님 안계심	계
전 체		(600)	12.7	23.2	13.0	5.2	1.8	22.8	21.3	100.0
성 별	남 성	(301)	11.3	25.6	12.6	3.0	2.3	25.9	19.3	100.0
	여 성	(299)	14.0	20.7	13.4	7.4	1.3	19.7	23.4	100.0
연령별	20대	(130)	7.7	10.0	3.1	0.8	0.8	77.7	0.0	100.0
	30대	(130)	31.5	28.5	16.9	3.8	2.3	15.4	1.5	100.0
	40대	(140)	14.3	37.9	23.6	8.6	2.1	6.4	7.1	100.0
	50대	(110)	1.8	27.3	14.5	10.9	1.8	5.5	38.2	100.0
	60대 이상	(90)	3.3	6.7	3.3	1.1	2.2	1.1	82.2	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	14.4	18.8	16.3	5.6	3.1	17.5	24.4	100.0
	권 선 구	(169)	15.4	22.5	11.2	5.9	1.8	24.9	18.3	100.0
	팔 달 구	(101)	5.0	21.8	16.8	9.9	1.0	19.8	25.7	100.0
	영 통 구	(170)	12.9	28.8	9.4	1.2	1.2	27.6	18.8	100.0

나. 방문 지역

- 본인의 부모님 방문 지역은 ‘그 외 광역시도’가 36.0%로 가장 높았으며, ‘수원시’가 29.3%로 그 다음으로 높은 비율을 보임



〈그림 3-53〉 본인의 부모님 방문 지역

- 연령이 낮을수록 본인 부모님 방문 지역이 ‘수원시’가 높은 경향이 있는데, 특히 20대의 경우는 부모님과 동거하고 있는 비율도 높아 부모와 물리적으로 가까운 곳에 거주하고 있는 것을 확인할 수 있음
- 장안구의 경우 본인 부모님 방문 지역이 ‘수원시’인 비율이 36.3%로 다른 지역에 비해 높은 편이며, 팔달구는 ‘경기도 내 타 시군’이 35.2%, 권선구와 영통구는 ‘그 외 광역시도’가 각각 41.7%, 41.1%로 다른 지역에 비해 높은 비율을 차지함

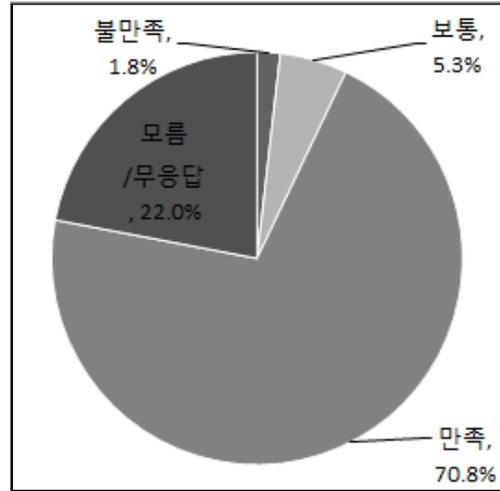
〈표 3-38〉 응답자 특성별 본인의 부모님 방문 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시	경기도 내 타 시군	서울	그 외 광역시도	계
전 체		(331)	29.3	21.8	13.0	36.0	100.0
성 별	남 성	(161)	32.9	16.8	13.0	37.3	100.0
	여 성	(170)	25.9	26.5	12.9	34.7	100.0
연령별	20대	(28)	35.7	14.3	21.4	28.6	100.0
	30대	(106)	33.0	23.6	16.0	27.4	100.0
	40대	(121)	30.6	21.5	9.9	38.0	100.0
	50대	(62)	17.7	22.6	11.3	48.4	100.0
	60대 이상	(14)	28.6	21.4	7.1	42.9	100.0
거주 지역구	장 안 구	(91)	36.3	22.0	14.3	27.5	100.0
	권 선 구	(96)	27.1	14.6	16.7	41.7	100.0
	팔 달 구	(54)	20.4	35.2	13.0	31.5	100.0
	영 통 구	(90)	30.0	21.1	7.8	41.1	100.0

다. 관계 만족도

- 본인의 부모님과의 관계 만족도는 7점 만점에 5.63점으로 긍정적인 편이며, 불만족하는 경우는 1.8%로 매우 낮은 편임
- 본인의 부모님과의 관계만족도는 남성보다 여성이 높은 편임(여성 5.72점 > 남성 5.55점)
- 연령이 높아질수록 만족도가 낮아지는 경향이 있음
- 장안구의 경우는 부모님과의 관계 만족도가 다른 지역에 비해 낮은 편이며, 영통구는 상대적으로 높은 편임(장안구 5.33점, 영통구 5.85점)



〈그림 3-54〉 본인의 부모님과의 관계 만족도

〈표 3-39〉 응답자 특성별 본인의 부모님과의 관계 만족도

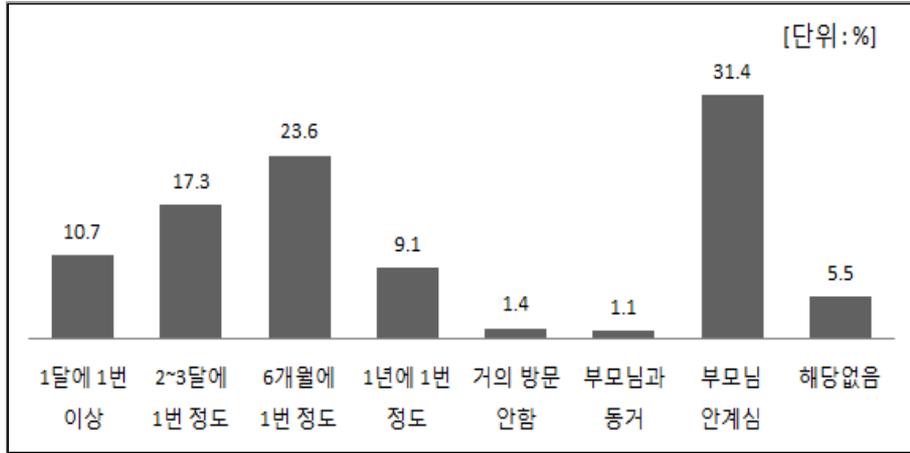
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →								해당 없음	평균 (7점)	평균 (100점)
		매우 불만족		← 보통 →				매우 만족				
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.3	0.5	1.0	5.3	20.2	41.8	8.8	22.0	5.63	77.2	
성 별	남 성	(301)	0.7	0.7	1.7	5.3	20.9	43.2	7.0	20.6	5.55	75.9
	여 성	(299)	0.0	0.3	0.3	5.4	19.4	40.5	10.7	23.4	5.72	78.6
연령별	20대	(130)	0.0	0.8	0.8	3.8	20.8	60.8	12.3	0.8	5.78	79.7
	30대	(130)	0.0	0.0	1.5	3.8	26.2	48.5	16.9	3.1	5.78	79.6
	40대	(140)	0.7	0.7	2.1	11.4	21.4	47.9	8.6	7.1	5.48	74.6
	50대	(110)	0.9	0.9	0.0	4.5	21.8	31.8	1.8	38.2	5.40	73.3
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	0.0	1.1	6.7	7.8	1.1	83.3	5.53	75.6
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	0.6	1.3	10.6	26.9	26.9	7.5	25.6	5.33	72.1
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	1.2	5.3	21.9	45.6	7.1	18.3	5.62	76.9
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	0.0	1.0	20.8	46.5	5.0	26.7	5.76	79.3
	영 통 구	(170)	0.6	0.6	1.2	2.9	11.8	49.4	14.1	19.4	5.85	80.8

2) 배우자의 부모님

가. 방문 정도

- 보통은 배우자의 부모님을 ‘6개월에 한 번’ 정도 방문하는 비율이 23.6%로 가장 높고, ‘2~3달에 1번 정도’가 차순으로 17.3%를 차지함



〈그림 3-55〉 배우자의 부모님 방문 정도

- 장안구와 권선구는 ‘1달에 1번 이상’으로 자주 방문하는 경우가 13.8%, 13.7%로 팔달구와 영통구에 비해 배우자의 부모님을 방문하는 정도가 더 잦은 것으로 나타남

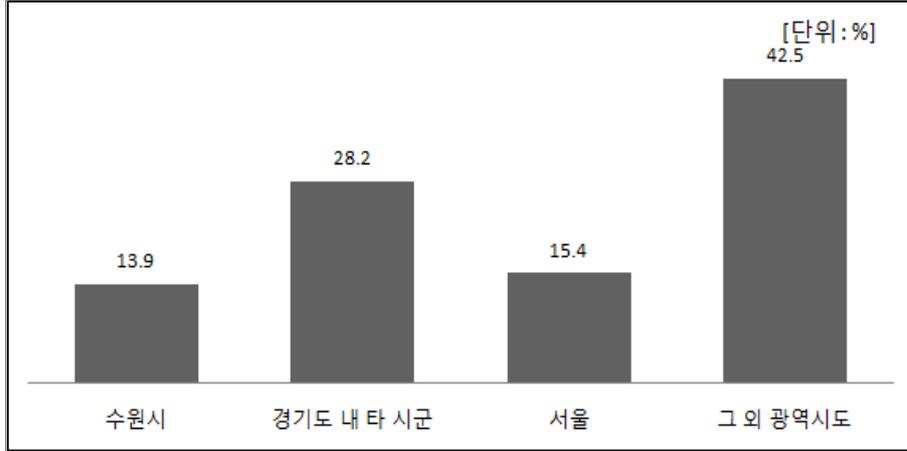
〈표 3-40〉 응답자 특성별 배우자의 부모님 방문 정도

(단위 : 명, %)

		사례수	1달에 1번 이상	2~3달에 1번 정도	6개월에 1번 정도	1년에 1번 정도	거의 방문 안함	부모님과 동거	부모님 안계심	해당없음	계
전 체		(440)	10.7	17.3	23.6	9.1	1.4	1.1	31.4	5.5	100.0
성 별	남 성	(210)	10.0	16.2	26.2	11.4	1.4	1.0	26.7	7.1	100.0
	여 성	(230)	11.3	18.3	21.3	7.0	1.3	1.3	35.7	3.9	100.0
연령별	20대	(14)	14.3	35.7	14.3	0.0	0.0	0.0	7.1	28.6	100.0
	30대	(95)	20.0	23.2	38.9	10.5	2.1	0.0	3.2	2.1	100.0
	40대	(133)	15.8	24.1	27.1	9.8	2.3	1.5	12.8	6.8	100.0
	50대	(108)	3.7	13.9	25.0	15.7	0.9	0.0	37.0	3.7	100.0
	60대 이상	(90)	1.1	2.2	2.2	0.0	0.0	3.3	85.6	5.6	100.0
거주 지역구	장 안 구	(123)	13.8	17.9	20.3	6.5	1.6	0.8	31.7	7.3	100.0
	권 선 구	(124)	13.7	14.5	18.5	13.7	1.6	0.8	30.6	6.5	100.0
	팔 달 구	(76)	3.9	14.5	30.3	10.5	1.3	1.3	36.8	1.3	100.0
	영 통 구	(117)	8.5	21.4	28.2	6.0	0.9	1.7	28.2	5.1	100.0

나. 방문 지역

- 배우자 부모님의 방문 지역은 ‘그 외 광역시도’가 42.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘경기도 내 타 시군’이 28.2%로 높은 편임



〈그림 3-56〉 배우자의 부모님 방문 지역

- 50대의 경우는 배우자의 부모님이 ‘그 외 광역시도’에 거주하고 있는 비율이 높아 원거리에 독립하였음을 알 수 있음
- 영통구는 배우자 부모님의 방문 지역이 ‘서울’인 경우가 26.3%로 다른 지역에 비해 높은 비율이며, 장안구는 24.3%가 배우자의 부모님이 ‘수원시’에 거주하고 있는데 가까이 거주하고 있음

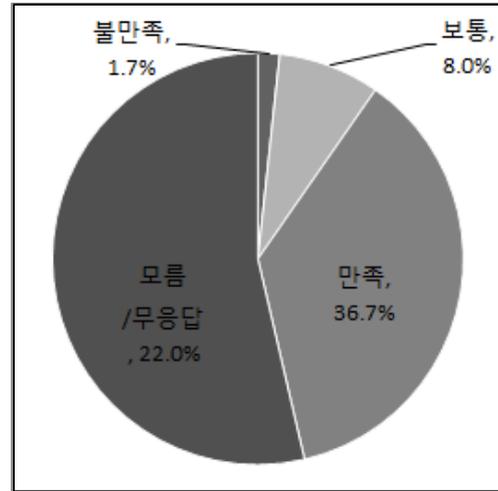
〈표 3-41〉 응답자 특성별 배우자의 부모님 방문 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시	경기도 내 타 시군	서울	그 외 광역시도	계
전 체		(273)	13.9	28.2	15.4	42.5	100.0
성 별	남 성	(137)	15.3	24.1	16.1	44.5	100.0
	여 성	(136)	12.5	32.4	14.7	40.4	100.0
연령별	20대	(9)	22.2	11.1	22.2	44.4	100.0
	30대	(90)	14.4	34.4	14.4	36.7	100.0
	40대	(105)	16.2	25.7	20.0	38.1	100.0
	50대	(64)	9.4	25.0	7.8	57.8	100.0
	60대 이상	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(74)	24.3	33.8	14.9	27.0	100.0
	권 선 구	(77)	14.3	26.0	10.4	49.4	100.0
	팔 달 구	(46)	6.5	32.6	6.5	54.3	100.0
	영 통 구	(76)	7.9	22.4	26.3	43.4	100.0

다. 관계 만족도

- 배우자의 부모님과의 관계 만족도는 7점 만점에 평균 5.21점으로 다소 높은 편임
- 여성보다는 남성의 만족도가 높음(남성 5.29점 > 여성 5.12점)
- 20대의 관계 만족도가 다른 연령대에 비해 높게 나타남(20대 5.56점)
- 장안구에 거주하는 수원시민의 관계 만족도가 상대적으로 낮으며, 영통구가 상대적으로 높은 편인데, 이는 연령의 특성이 반영된 결과일 가능성이 있음



〈그림 3-57〉 배우자의 부모님 관계 만족도

〈표 3-42〉 응답자 특성별 관계 만족도

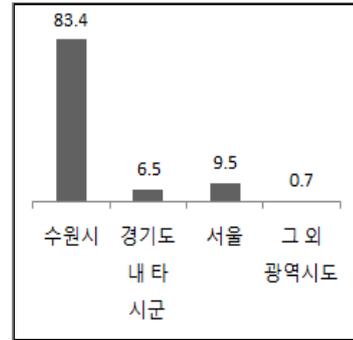
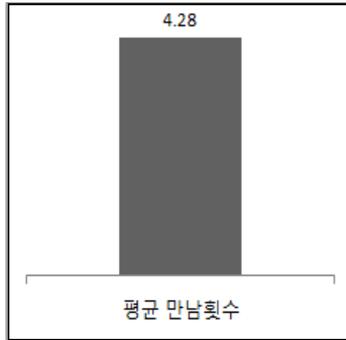
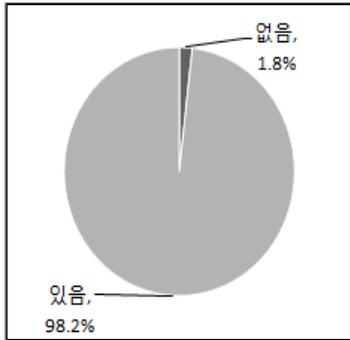
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							해당 없음	평균 (7점)	평균 (100점)
		매우 불만족						매우 만족			
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.2	0.2	1.3	8.0	16.8	18.3	1.5	53.7	5.21	70.1
성 별	남 성 (301)	0.0	0.3	1.3	6.6	15.9	19.9	2.0	53.8	5.29	71.6
	여 성 (299)	0.3	0.0	1.3	9.4	17.7	16.7	1.0	53.5	5.12	68.6
연령별	20대 (130)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	3.8	0.0	93.1	5.56	75.9
	30대 (130)	0.0	0.0	3.1	10.8	26.2	26.9	2.3	30.8	5.21	70.2
	40대 (140)	0.7	0.0	0.7	15.7	26.4	29.3	3.6	23.6	5.21	70.2
	50대 (110)	0.0	0.9	2.7	9.1	21.8	22.7	0.9	41.8	5.13	68.8
	60대 이상 (90)	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2	4.4	0.0	91.1	5.25	70.8
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.0	0.0	2.5	12.5	15.6	15.6	0.6	53.1	4.99	66.4
	권 선 구 (169)	0.0	0.0	1.2	8.9	17.2	17.8	1.2	53.8	5.19	69.9
	팔 달 구 (101)	0.0	0.0	0.0	5.0	24.8	16.8	0.0	53.5	5.26	70.9
	영 통 구 (170)	0.6	0.6	1.2	4.7	12.9	22.4	3.5	54.1	5.40	73.3

5. 친구 및 지인 관계

1) 만남 실태

- 수원시민은 98.2%가 친구 및 지인과 만난다고 응답했으며, 한 달 평균 4.28회, 주로 수원시(83.4%)에서 만나고 있어 근거리에서 이루어지고 있음을 짐작할 수 있음



〈그림 3-58〉 친구 및 지인 만남 〈그림 3-59〉 친구 및 지인 만남 횟수 〈그림 3-60〉 친구 및 지인 만남 지역

- 친구 및 지인과의 만남은 여성보다 남성이 더 많이 만나고 있으며(남성 4.63회 > 여성 3.92회), 20대가 가장 많이 친구 및 지인과 만나는 것으로 나타남(20대 6.85회)
- 권선구의 경우는 다른 지역에 비해 만남의 비율도 낮고, 만남 횟수도 3.78회로 다른 지역에 비해 낮은 편임

〈표 3-43〉 응답자 특성별 친구 및 지인 만남

(단위 : %, 회, %)

	만남 있음	평균 만남 횟수 (회)	활동지				
			수원시	경기도 내 타 시군	서울	그 외 광역시도	
전 체	98.2	4.28	83.4	6.5	9.5	0.7	
성 별	남 성	99.0	4.63	81.9	8.4	9.4	0.3
	여 성	97.3	3.92	84.9	4.5	9.6	1.0
연령별	20대	100.0	6.85	83.8	4.6	11.5	0.0
	30대	98.5	3.54	79.7	7.0	11.7	1.6
	40대	98.6	3.04	79.0	8.7	10.9	1.4
	50대	96.4	3.51	86.8	8.5	4.7	0.0
	60대 이상	96.7	4.43	90.8	2.3	6.9	0.0
거주 지역구	장 안 구	98.8	4.53	88.0	6.3	5.1	0.6
	권 선 구	97.0	3.78	79.3	6.1	14.0	0.6
	팔 달 구	99.0	4.29	89.0	2.0	8.0	1.0
	영 통 구	98.2	4.53	79.6	9.6	10.2	0.6

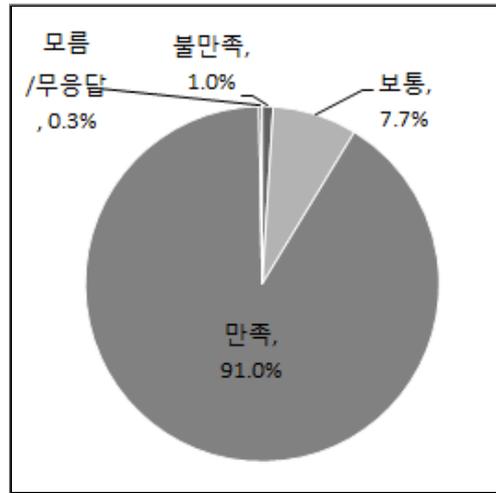
2) 친구 및 지인 관계 만족도

○ 친구 및 지인 관계 만족도는 7점 만점에 평균 5.61점을 주고 있어 상당히 만족하는 것을 알 수 있으며, 만족이 91.0%, 보통이 7.7%, 불만족이 1.0%로 나타나 관계에 상당히 긍정적인 편임

○ 친구 및 지인 관계 만족도는 성별에 따라 큰 차이가 없음(남성 5.59점, 여성 5.62점)

○ 연령이 낮을수록 만족도가 높은 경향이 있어 20대의 만족도는 5.87점이고, 60대 이상의 친구 및 지인 관계 만족도는 5.29점으로 가장 낮음

○ 팔달구와 영통구의 관계 만족도가 각 5.70점, 5.73점으로 장안구(5.48점)와 권선구(5.55점)보다 상대적으로 높은 편임



〈그림 3-61〉 친구 및 지인 관계 만족도

〈표 3-44〉 응답자 특성별 친구 및 지인 관계 만족도

(단위 : 명, %, 점)

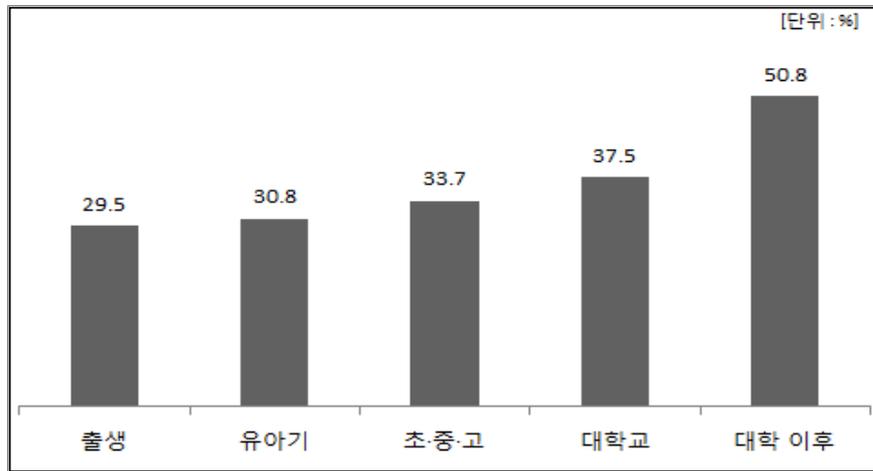
	사례 수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		해당 없음	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	0.2	0.2	0.7	7.7	29.2	53.0	8.8	0.3	5.61	76.8		
성 별	남 성	(301)	0.0	0.3	0.7	8.3	29.6	52.2	9.0	0.0	5.59	76.6	
	여 성	(299)	0.3	0.0	0.7	7.0	28.8	53.8	8.7	0.7	5.62	77.0	
연령별	20대	(130)	0.0	0.0	0.0	2.3	22.3	60.8	13.8	0.8	5.87	81.1	
	30대	(130)	0.8	0.0	0.8	6.2	26.9	52.3	12.3	0.8	5.67	77.8	
	40대	(140)	0.0	0.7	0.7	8.6	27.9	57.9	4.3	0.0	5.54	75.7	
	50대	(110)	0.0	0.0	0.9	8.2	36.4	50.0	4.5	0.0	5.49	74.8	
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	1.1	15.6	35.6	38.9	8.9	0.0	5.39	73.1	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	0.0	0.6	11.3	33.1	45.6	8.8	0.0	5.48	74.7	
	권 선 구	(169)	0.0	0.0	1.8	7.7	30.2	53.8	5.9	0.6	5.55	75.8	
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	0.0	5.0	28.7	56.4	8.9	1.0	5.70	78.3	
	영 통 구	(170)	0.0	0.6	0.0	5.9	24.7	57.1	11.8	0.0	5.73	78.8	

제3절 생애과정과 일상생활

1. 생애주기별 거주 현황

1) 생애주기별 수원시 거주 현황

- 수원시민의 생애주기별 수원시 거주 현황을 보면, 수원시에서 출생한 경우는 29.5%, 유아기부터 대학교까지는 30% 이상이 수원시에 거주하였고, 대학 이후에는 50% 이상이 수원시에서 거주한 것으로 나타남



〈그림 3-62〉 생애주기별 수원시 거주 현황

- 여성보다는 남성이 ‘출생’시기부터 ‘초·중·고’ 시기까지 수원시에 거주한 비율이 높는데, ‘대학교’ 시기부터는 남성보다 여성의 수원시 거주 비율이 높음
- 장안구와 권선구의 경우 ‘출생’과 ‘유아기’를 수원시에서 거주한 비율이 다른 지역에 비해 높은 편임

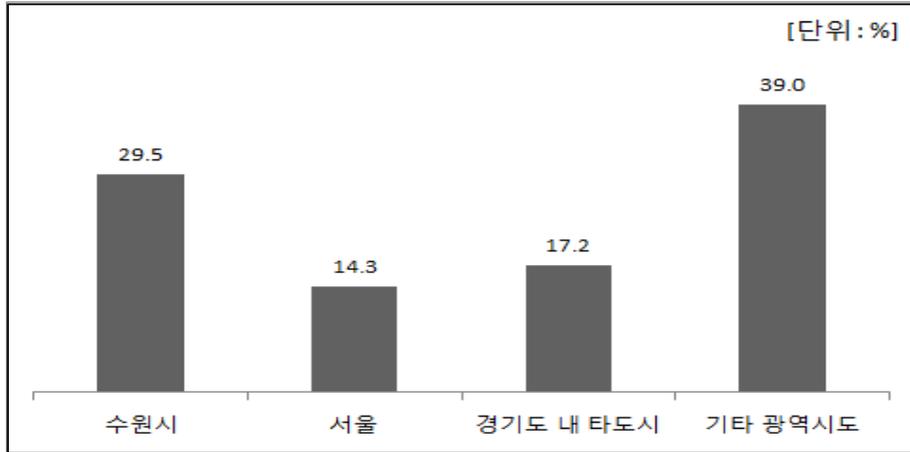
〈표 3-45〉 응답자 특성별 수원시 거주 현황(생애주기)

(단위 : %)

		출생	유아기	초·중·고	대학교	대학 이후
전 체		29.5	30.8	33.7	37.5	50.8
성 별	남 성	34.9	34.6	37.5	37.2	47.8
	여 성	24.1	27.1	29.8	37.8	53.8
연령별	20대	56.9	63.1	65.4	67.7	70.0
	30대	24.6	24.6	30.8	33.8	52.3
	40대	26.4	26.4	30.0	33.6	47.9
	50대	15.5	15.5	17.3	20.9	40.9
	60대 이상	18.9	18.9	17.8	25.6	37.8
거주 지역구	장 안 구	32.5	34.4	33.8	36.3	50.6
	권 선 구	30.2	32.0	34.9	33.1	41.4
	팔 달 구	25.7	26.7	30.7	38.6	53.5
	영 통 구	28.2	28.8	34.1	42.4	58.8

2) 출생 거주 지역

- 수원시민이 출생한 당시의 거주 지역은 '기타 광역시도'가 39.0%로 가장 높지만, '수원시'가 29.5%로 수원시에서 출생한 비율이 비교적 높은 편임



〈그림 3-63〉 출생 거주 지역

- 출생 당시 '수원시'에 거주한 남성이 34.9%로 여성(24.1%)에 비해 상당히 많은 편이며, 여성은 '기타 광역시도'에서 출생한 비율이 남성에 비해 높은 편임
- 젊은 연령대의 '수원시' 출생율이 높은 편이며, 50대와 60대의 경우는 '기타 광역시도'에서 출생한 비율이 다른 연령대에 비해 높은 편임
- 장안구와 권선구가 '수원시'에서 출생한 비율이 각 32.5%, 30.2%로 팔달구(25.7%)와 영통구(28.2%)에 비해 높음

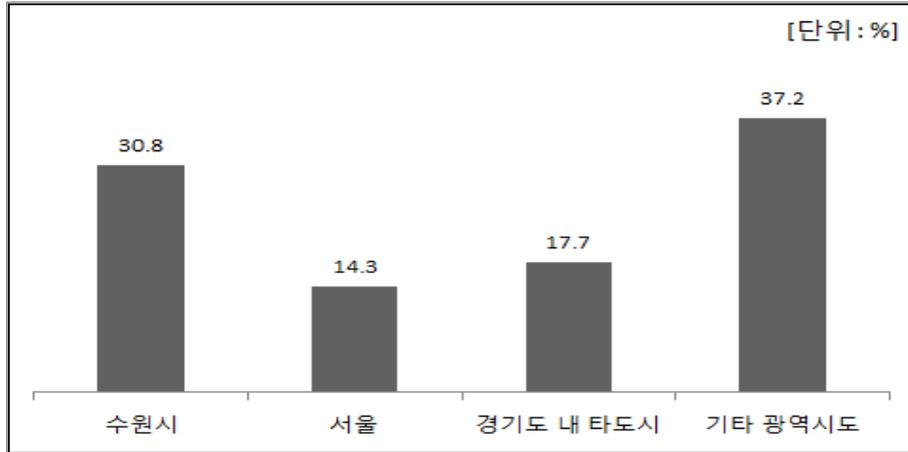
〈표 3-46〉 응답자 특성별 출생 거주 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시	서울	경기도 내 타도시	기타 광역시도	계
전 체		(600)	29.5	14.3	17.2	39.0	100.0
성 별	남 성	(301)	34.9	11.6	17.6	35.9	100.0
	여 성	(299)	24.1	17.1	16.7	42.1	100.0
연령별	20대	(130)	56.9	12.3	12.3	18.5	100.0
	30대	(130)	24.6	21.5	20.0	33.8	100.0
	40대	(140)	26.4	17.1	17.1	39.3	100.0
	50대	(110)	15.5	10.9	18.2	55.5	100.0
	60대 이상	(90)	18.9	6.7	18.9	55.6	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	32.5	15.0	20.0	32.5	100.0
	권 선 구	(169)	30.2	11.8	17.8	40.2	100.0
	팔 달 구	(101)	25.7	11.9	19.8	42.6	100.0
	영 통 구	(170)	28.2	17.6	12.4	41.8	100.0

3) 유아기 거주 지역

- 수원시민이 유아기에 거주했던 지역은 ‘기타 광역시도’가 37.2%이며, ‘수원시’가 30.8%로 출생한 당시 보다 수원에 거주한 비율이 약간 높아짐



〈그림 3-64〉 유아기 거주 지역

- 유아기에 수원시에 거주한 남성의 비율이 34.6%로 여성(27.1%)에 비해 높은 편이며, 20대의 경우 유아기에 ‘수원시’에 거주한 비율이 63.1%로 상당히 높음
- 유아기에도 출생시기에 거주한 지역과 비슷한 분포를 보여 장안구와 권선구가 ‘수원시’에서 거주한 비율이 각 34.4%, 32.0%로 높은 수준임

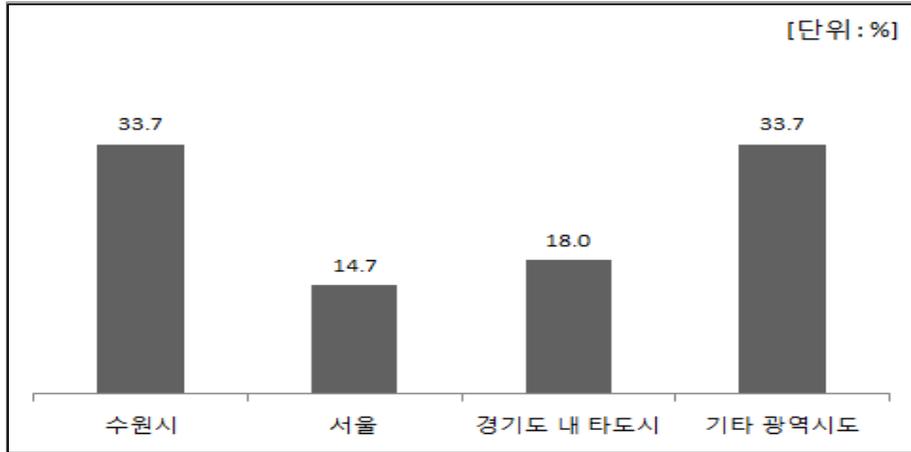
〈표 3-47〉 응답자 특성별 유아기 거주 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시	서울	경기도 내 타도시	기타 광역시도	계
전 체		(600)	30.8	14.3	17.7	37.2	100.0
성 별	남 성	(301)	34.6	11.6	18.3	35.5	100.0
	여 성	(299)	27.1	17.1	17.1	38.8	100.0
연령별	20대	(130)	63.1	10.0	11.5	15.4	100.0
	30대	(130)	24.6	21.5	21.5	32.3	100.0
	40대	(140)	26.4	18.6	17.1	37.9	100.0
	50대	(110)	15.5	11.8	18.2	54.5	100.0
	60대 이상	(90)	18.9	6.7	21.1	53.3	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	34.4	13.8	21.3	30.6	100.0
	권 선 구	(169)	32.0	14.2	17.8	36.1	100.0
	팔 달 구	(101)	26.7	11.9	18.8	42.6	100.0
	영 통 구	(170)	28.8	16.5	13.5	41.2	100.0

4) 초중고 거주 지역

- 수원시민이 초중고 시기에 거주했던 지역으로 '수원시'와 '기타 광역시도'가 33.7%로 동일한 비율을 보였으며, 점진적으로 '수원시'에 거주하는 비율이 증가하고 있는 추세임



〈그림 3-65〉 초중고 거주 지역

- 초중고 시기에 거주한 지역도 출생시기와 유아기와 비슷하게 남성들이 '수원시'에 거주한 비율이 37.5%로 여성(29.8%)에 비해 높은 편임
- 20대의 경우 초중고 시기에 '수원시'에 거주한 비율이 65.4%로 여전히 높으며, 30대와 40대의 경우도 30.0% 이상의 비율로 높은 편임
- 지역별로는 초중고 시기에 '수원시'에 거주했던 비율이 가장 높은 곳이 권선구로 34.9%이며, 뒤를 이어 영통구가 34.1%의 비율을 보이지만 큰 차이는 없음

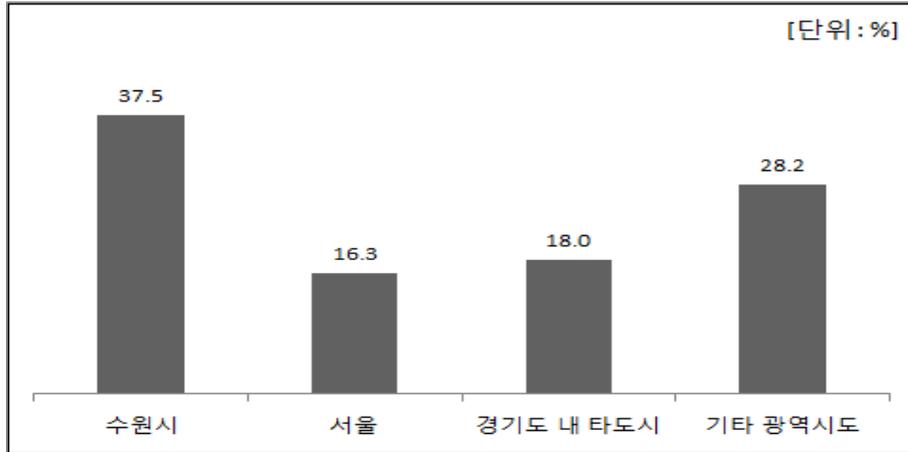
〈표 3-48〉 응답자 특성별 초중고 거주 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시	서울	경기도 내 타도시	기타 광역시도	계
전 체		(600)	33.7	14.7	18.0	33.7	100.0
성 별	남 성	(301)	37.5	11.3	18.6	32.6	100.0
	여 성	(299)	29.8	18.1	17.4	34.8	100.0
연령별	20대	(130)	65.4	8.5	10.0	16.2	100.0
	30대	(130)	30.8	20.0	23.8	25.4	100.0
	40대	(140)	30.0	18.6	16.4	35.0	100.0
	50대	(110)	17.3	15.5	18.2	49.1	100.0
	60대 이상	(90)	17.8	8.9	23.3	50.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	33.8	15.0	23.1	28.1	100.0
	권 선 구	(169)	34.9	12.4	17.8	34.9	100.0
	팔 달 구	(101)	30.7	11.9	18.8	38.6	100.0
	영 통 구	(170)	34.1	18.2	12.9	34.7	100.0

5) 대학교 거주 지역

- 수원시민이 대학 시절 거주했던 지역은 '수원시'가 37.5%로 가장 높았고, '기타 광역시도'가 28.2%, '경기도 내 타도시'가 18.0%를 차지함



〈그림 3-66〉 대학교 거주 지역

- 대학교 시기에 '수원시'에 거주한 비율은 성별 차이가 거의 없어 출생 시기, 유아기, 초중고 시기와는 약간 차이를 보이며, 오히려 여성의 '수원시'거주 비율이 더 높은 편임(남성 37.2%, 여성 37.8)
- 지역별로 대학교 거주 지역을 살펴보면, '수원시'에 거주한 비율이 가장 높은 곳이 영통구로 42.4%에 해당하는데, 출생시기부터 초중고 시기까지 점진적으로 증가하는 추세를 보이다 대학 시기에 급격히 증가함

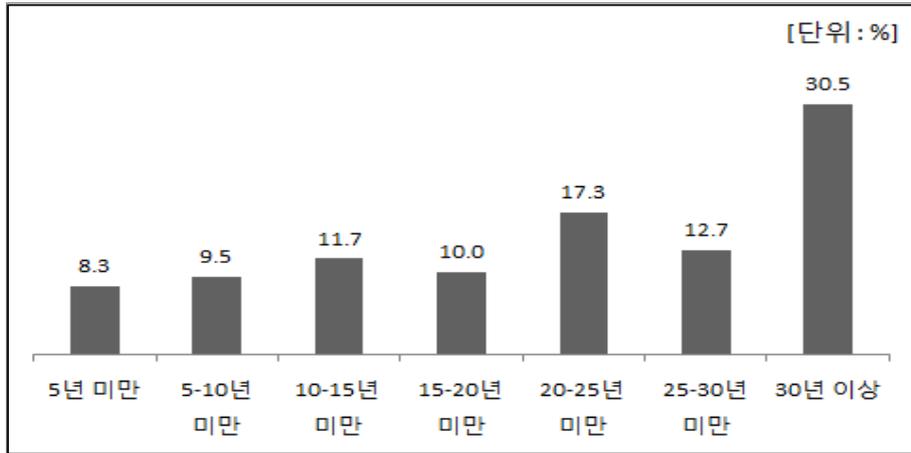
〈표 3-49〉 응답자 특성별 대학교 거주 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시	서울	경기도 내 타도시	기타 광역시도	계
전 체		(600)	37.5	16.3	18.0	28.2	100.0
성 별	남 성	(301)	37.2	14.3	19.6	28.9	100.0
	여 성	(299)	37.8	18.4	16.4	27.4	100.0
연령별	20대	(130)	67.7	9.2	12.3	10.8	100.0
	30대	(130)	33.8	20.0	24.6	21.5	100.0
	40대	(140)	33.6	22.1	13.6	30.7	100.0
	50대	(110)	20.9	20.0	19.1	40.0	100.0
	60대 이상	(90)	25.6	7.8	22.2	44.4	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	36.3	15.0	23.1	25.6	100.0
	권 선 구	(169)	33.1	16.6	19.5	30.8	100.0
	팔 달 구	(101)	38.6	14.9	18.8	27.7	100.0
	영 통 구	(170)	42.4	18.2	11.2	28.2	100.0

2. 수원시 총 거주기간

- 수원시에서 총 거주한 기간이 ‘30년 이상’인 경우가 30.5%로 가장 높고, ‘20-25년 미만’이 17.3%, ‘25-30년 미만’이 12.7% 순으로 차지하여 수원시민의 경우 상당히 오랜 시간 수원시에서 거주한 것을 알 수 있음



〈그림 3-67〉 수원시 총 거주기간

- ‘30년 이상’ 수원시에 거주한 남성이 33.2%로 여성의 27.8%에 비해 높은 편임
- 장안구와 팔달구에 거주하는 수원시민의 수원시 총 거주기간이 각 25.80년, 26.89년으로 권선구(22.63년)와 영통구(22.93년)에 비해 높아 장기간 수원시에 거주하고 있음

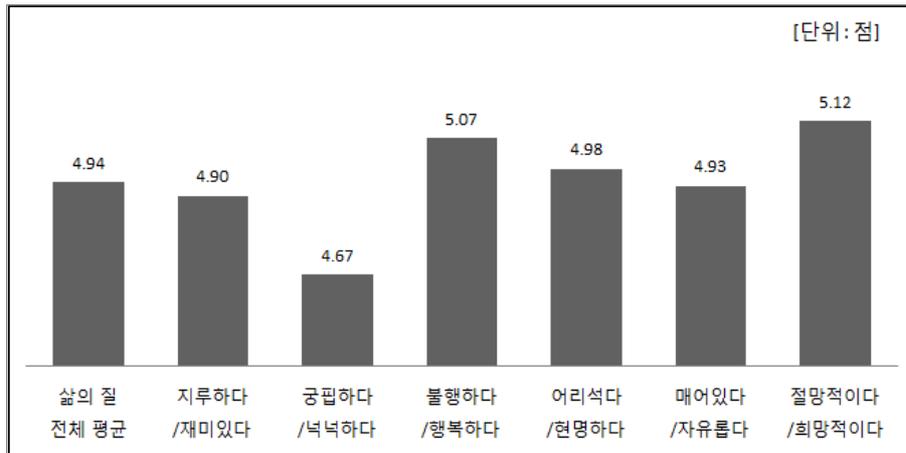
〈표 3-50〉 응답자 특성별 수원시 총 거주기간

(단위 : 명, %, 년)

		사례수	5년 미만	5-10년 미만	10-15년 미만	15-20년 미만	20-25년 미만	25-30년 미만	30년 이상	평균 (년)
전 체		(600)	8.3	9.5	11.7	10.0	17.3	12.7	30.5	24.28
성 별	남 성	(301)	9.3	9.3	11.3	9.6	15.0	12.3	33.2	25.18
	여 성	(299)	7.4	9.7	12.0	10.4	19.7	13.0	27.8	23.37
연령별	20대	(130)	12.3	10.8	8.5	15.4	30.8	20.0	2.3	18.04
	30대	(130)	12.3	16.2	22.3	10.0	11.5	3.8	23.8	18.00
	40대	(140)	5.7	7.1	11.4	11.4	22.9	10.0	31.4	25.11
	50대	(110)	7.3	4.5	8.2	8.2	10.9	19.1	41.8	27.96
	60대 이상	(90)	2.2	7.8	5.6	2.2	5.6	11.1	65.6	36.57
거주 지역구	장 안 구	(160)	5.6	7.5	14.4	11.3	16.3	13.1	31.9	25.80
	권 선 구	(169)	13.6	10.1	12.4	8.3	16.0	12.4	27.2	22.63
	팔 달 구	(101)	4.0	7.9	9.9	7.9	18.8	14.9	36.6	26.89
	영 통 구	(170)	8.2	11.8	9.4	11.8	18.8	11.2	28.8	22.93

3. 삶의 질¹⁷⁾

- 현재 본인의 상태에 대한 진술에 7점 만점에 모두 4점 이상의 보통보다 약간 긍정적인 점수를 주고 있으며, 전체 평균은 4.94점임
- ‘궁핍하다-넉넉하다’가 평균 4.67점으로 가장 낮은 편이고, ‘절망적이다-희망적이다’가 5.12점으로 가장 높은 편임



〈그림 3-68〉 삶의 질

- 전반적으로 60대 이상의 연령대는 모든 상태에 5점 이하의 평균을 보여 다른 연령대에 비해 부정적인 응답을 보였으며, 삶의 질 전체 평균도 4.68점으로 가장 낮음
- 삶의 질 전체 평균이 영통구가 5.04점, 권선구가 5.01점으로 장안구(4.80점)와 팔달구(4.88점)에 비해 높은 편임

〈표 3-51〉 응답자 특성별 삶의 질

(단위 : 점)

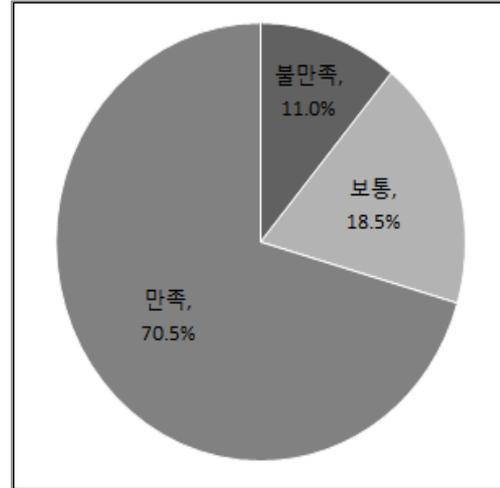
		지루하다 / 재미있다	궁핍하다 / 넉넉하다	불행하다 / 행복하다	어리석다 / 현명하다	매어있다 / 자유롭다	절망적이다 / 희망적이다	삶의 질 전체 평균
전 체		4.90	4.67	5.07	4.98	4.93	5.12	4.94
성 별	남 성	4.86	4.68	5.05	4.99	4.94	5.09	4.93
	여 성	4.94	4.65	5.08	4.96	4.91	5.15	4.95
연령별	20대	5.12	4.66	5.08	4.99	5.23	5.36	5.08
	30대	5.06	4.81	5.28	5.16	4.75	5.33	5.07
	40대	4.78	4.64	5.06	5.05	4.89	5.10	4.92
	50대	4.80	4.75	5.05	4.77	4.95	4.95	4.88
	60대 이상	4.63	4.42	4.77	4.81	4.76	4.70	4.68
거주 지역구	장 안 구	4.68	4.49	4.96	4.86	4.79	5.03	4.80
	권 선 구	4.96	4.90	5.06	5.06	5.00	5.08	5.01
	팔 달 구	4.79	4.48	5.01	4.82	5.21	4.98	4.88
	영 통 구	5.09	4.72	5.21	5.09	4.81	5.32	5.04

17) 각 항목별 점수에 대한 비율은 부록 참조

4. 현재 상태 만족도

1) 건강상태

- 현재 본인의 건강상태에 대해 70.5%가 만족한다고 응답하였고, 11.0%는 불만족하고 있으며, 7점 만점에 평균 4.82점으로 약간 긍정적인 편임
- 건강상태에 대해 여성보다 남성이 약간 긍정적인 평가를 하고 있으나, 큰 차이가 없음(남성 4.84점, 여성 4.80점)
- 연령이 높아질수록 건강상태에 대한 만족이 낮아짐(20대 5.33점 > 30대 5.02점 > 40대 4.68점 > 50대 4.58점 > 60대 이상 4.32점)



〈그림 3-69〉 건강상태 만족도

- 본인의 건강상태에 대해 권선구가 평균 4.98점으로 가장 긍정적인 평가를 하였으며, 영통구는 4.60점으로 다른 지역에 비해 상대적으로 부정적인 편임

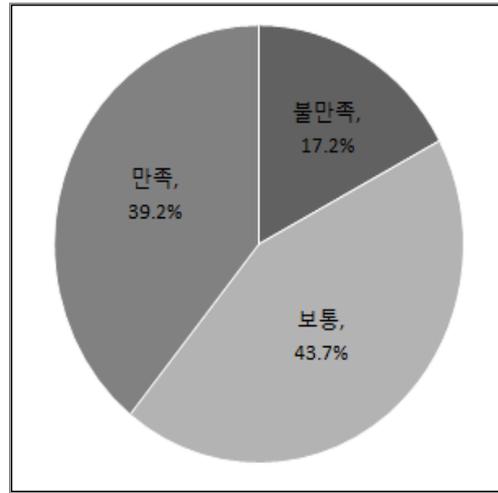
〈표 3-52〉 응답자 특성별 건강상태 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.2	2.8	8.0	18.5	46.3	22.5	1.7	4.82	63.7		
성 별	남 성	(301)	0.0	2.7	8.0	18.9	45.8	22.3	2.3	4.84	64.0	
	여 성	(299)	0.3	3.0	8.0	18.1	46.8	22.7	1.0	4.80	63.4	
연령별	20대	(130)	0.0	0.8	0.8	11.5	43.8	37.7	5.4	5.33	72.2	
	30대	(130)	0.0	2.3	3.8	14.6	50.0	27.7	1.5	5.02	66.9	
	40대	(140)	0.7	2.9	10.7	17.9	49.3	18.6	0.0	4.68	61.3	
	50대	(110)	0.0	0.9	14.5	23.6	48.2	11.8	0.9	4.58	59.7	
	60대 이상	(90)	0.0	8.9	12.2	28.9	37.8	12.2	0.0	4.32	55.4	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	3.1	9.4	20.6	36.3	26.3	4.4	4.86	64.4	
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	4.1	21.3	45.0	29.0	0.0	4.98	66.3	
	팔 달 구	(101)	0.0	1.0	8.9	10.9	61.4	16.8	1.0	4.87	64.5	
	영 통 구	(170)	0.6	5.9	10.0	18.2	48.2	15.9	1.2	4.60	60.0	

2) 재정상태

- 본인의 재정상태에 대해 ‘보통’이라는 응답이 43.7%로 가장 높고, ‘만족’이 39.2%, ‘불만족’이 17.2%에 해당하며, 7점 만점에 평균 4.26점으로 보통 수준임
- 여성보다는 남성이 본인의 재정상태에 대해 다소 부정적인 편이나(여성 4.29점 > 남성 4.22점) 큰 차이를 보이지 않음
- 재정상태에 대해 연령이 높아질수록 다소 부정적인 평가를 하고 있음(20대 4.38점 > 30대 4.31점 > 40대 4.23점 > 50대 4.20점 > 60대 이상 4.11점)
- 팔달구와 영통구에 거주하는 수원시민의 재정상태 만족수준이 각 4.02점, 4.12점으로 장안구(4.32점), 권선구(4.47점)에 비해 낮은 편임



〈그림 3-70〉 재정상태 만족도

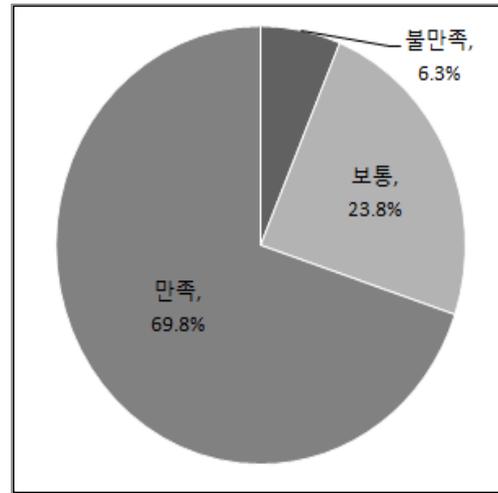
〈표 3-53〉 응답자 특성별 재정상태 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우 불만족			← 보통 →			만족	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥			
전 체	(600)	0.5	2.3	14.3	43.7	32.2	7.0	4.26	54.3	
성 별	남 성	(301)	0.3	2.3	14.6	45.8	31.6	5.3	4.22	53.7
	여 성	(299)	0.7	2.3	14.0	41.5	32.8	8.7	4.29	54.9
연령별	20대	(130)	0.0	2.3	10.8	43.8	32.3	10.8	4.38	56.4
	30대	(130)	0.0	1.5	6.9	53.8	34.6	3.1	4.31	55.1
	40대	(140)	1.4	1.4	17.1	42.9	27.1	10.0	4.23	53.8
	50대	(110)	0.9	2.7	16.4	39.1	37.3	3.6	4.20	53.3
	60대 이상	(90)	0.0	4.4	23.3	35.6	30.0	6.7	4.11	51.9
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	1.9	14.4	42.5	32.5	8.8	4.32	55.3
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	10.1	41.4	37.3	10.7	4.47	57.9
	팔 달 구	(101)	1.0	3.0	17.8	51.5	24.8	2.0	4.02	50.3
	영 통 구	(170)	1.2	4.1	16.5	42.4	31.2	4.7	4.12	52.1

3) 가정생활

○ 가정생활에 대해 ‘만족’이 69.8%로 가장 높고, ‘보통’이 23.8%, ‘불만족’은 6.3%로 나타났으며, 7점 만점에 평균 4.83점으로 약간 긍정적인 편임



〈그림 3-71〉 가정생활 만족도

○ 가정생활에 대해 남성보다는 여성이 더 만족하고 있으며(여성 5.08점 > 남성 4.75점), 연령이 높아질수록 가정생활에 대한 만족이 낮아짐(20대 5.08점 > 30대 5.04점 > 40대 4.68점 > 50대 4.67점 > 60대 4.61점)

○ 장안구와 권선구의 가정생활 만족에 대한 평균이 각 4.96점과 4.84점으로

팔달구(4.69점), 영통구(4.78점)에 비해 높은 편이지만, 6점과 7점으로 응답한 비중은 장안구가 30.6%, 영통구가 20.0%로 다른 지역에 비해 높은 편임

○ 즉, 팔달구의 가정생활 만족이 다른 지역에 비해 낮은 수준이라고 판단할 수 있음

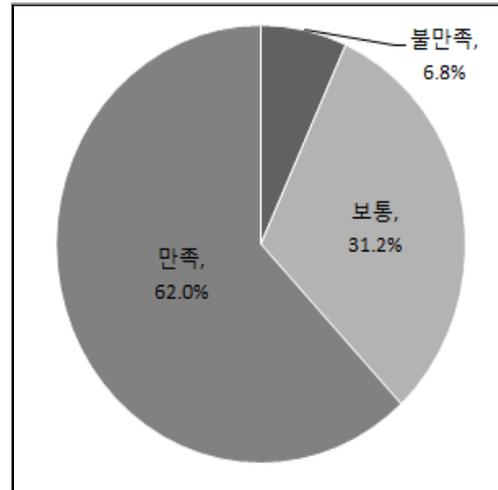
〈표 3-54〉 응답자 특성별 가정생활 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.2	1.3	4.8	23.8	49.5	19.3	1.0	4.83	63.9		
성 별	남 성 (301)	0.3	1.3	5.6	26.6	48.5	16.6	1.0	4.75	62.6		
	여 성 (299)	0.0	1.3	4.0	21.1	50.5	22.1	1.0	4.91	65.2		
연령별	20대 (130)	0.0	0.0	2.3	17.7	51.5	26.9	1.5	5.08	67.9		
	30대 (130)	0.0	0.8	2.3	20.0	46.9	29.2	0.8	5.04	67.3		
	40대 (140)	0.7	2.9	5.7	26.4	48.6	14.3	1.4	4.68	61.3		
	50대 (110)	0.0	1.8	6.4	28.2	50.9	11.8	0.9	4.67	61.2		
	60대 이상 (90)	0.0	1.1	8.9	28.9	50.0	11.1	0.0	4.61	60.2		
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.0	1.3	5.6	22.5	40.0	27.5	3.1	4.96	66.0		
	권 선 구 (169)	0.0	0.6	4.1	21.9	57.4	16.0	0.0	4.84	64.0		
	팔 달 구 (101)	0.0	0.0	7.9	26.7	53.5	11.9	0.0	4.69	61.6		
	영 통 구 (170)	0.6	2.9	2.9	25.3	48.2	19.4	0.6	4.78	63.0		

4) 사회생활

- 사회생활에 대해 ‘만족’한다는 응답이 62.0%로 가장 높으며, ‘보통’이 31.2%, ‘불만족’이 6.8%로 다소 긍정적인 응답이 많았으며, 7점 만점에 평균 4.66점임
- 사회생활에 대한 만족은 성별에 따라 큰 차이를 보이지 않음(남성 4.65점, 여성 4.68점)
- 연령이 높아짐에 따라 사회생활에 대한 만족이 떨어져 60대 이상의 경우 평균 4.43점으로 나타남
- 사회생활에 대한 만족은 지역에 따라 큰 차이를 보이지 않지만 상대적으로 권선구(4.72점)와 영통구(4.70점)가 장안구(4.66점)와 팔달구(4.51점)에 비해 다소 높은 편임



〈그림 3-72〉 사회생활 만족도

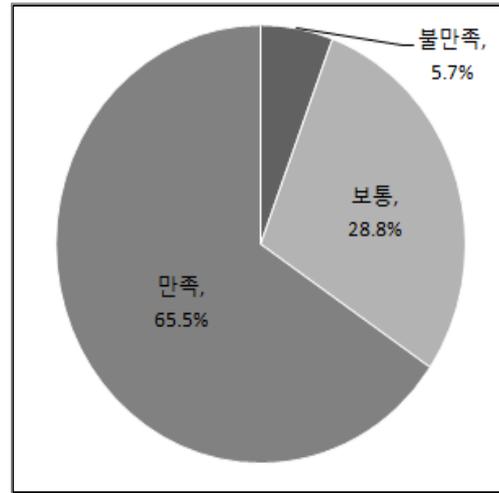
〈표 3-55〉 응답자 특성별 사회생활 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.8	1.0	5.0	31.2	48.8	12.5	0.7	4.66	61.1		
성 별	남 성	(301)	0.7	1.3	5.6	30.2	49.5	12.0	0.7	4.65	60.9	
	여 성	(299)	1.0	0.7	4.3	32.1	48.2	13.0	0.7	4.68	61.3	
연령별	20대	(130)	0.8	1.5	0.8	18.5	61.5	15.4	1.5	4.91	65.1	
	30대	(130)	1.5	0.0	3.1	27.7	49.2	16.9	1.5	4.80	63.3	
	40대	(140)	0.7	0.7	3.6	31.4	52.9	10.7	0.0	4.67	61.2	
	50대	(110)	0.9	2.7	9.1	37.3	40.0	10.0	0.0	4.43	57.1	
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	11.1	46.7	34.4	7.8	0.0	4.39	56.5	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	0.6	6.3	35.0	40.6	15.6	1.3	4.66	61.0	
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	7.1	26.0	52.7	13.6	0.0	4.72	61.9	
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	5.0	42.6	49.5	2.0	1.0	4.51	58.6	
	영 통 구	(170)	2.4	2.4	1.8	25.9	52.4	14.7	0.6	4.70	61.7	

5) 전체 삶

- 전체 삶에 대해 ‘만족’한다는 응답이 65.5%로 가장 많았으며, ‘보통’은 28.8%, ‘불만족’ 응답은 5.7%로 7점 만점에 평균 4.70점으로 약간 긍정적인 편임
- 전체 삶에 대해 남성보다 여성이 약간 긍정적인 편이며(여성 4.73점 > 남성 4.68점), 30대와 20대가 각 4.89점, 4.87점으로 다른 연령대에 비해 다소 긍정적인 편임
- 전체 삶에 대해 장안구가 평균 4.81점으로 다른 지역에 비해 가장 긍정적인 편이었으며, 팔달구는 4.55점으로 가장 낮은 점수를 주었음



〈그림 3-73〉 전체 삶 만족도

〈표 3-56〉 응답자 특성별 전체 삶 만족도

(단위 : 명, %, 점)

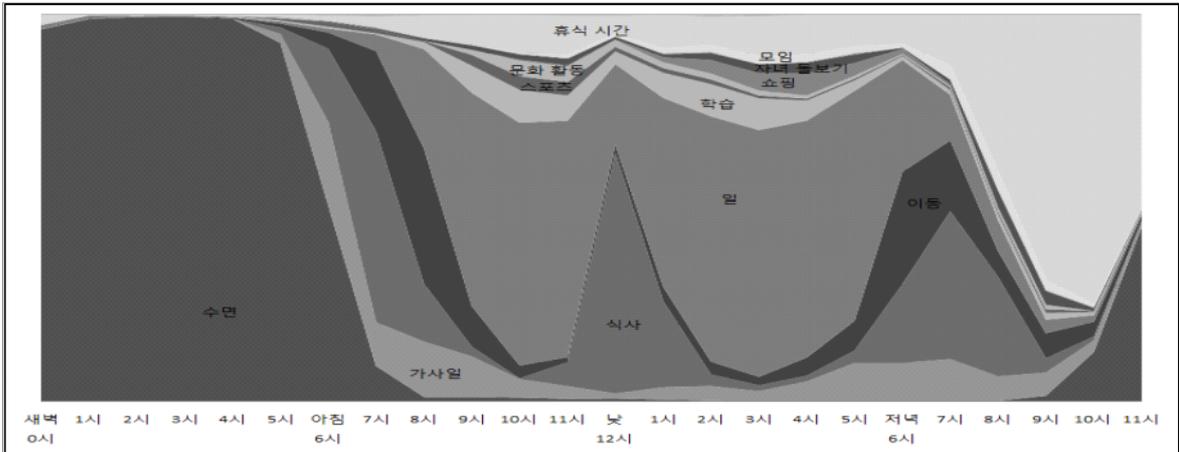
		사례수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체		(600)	0.3	1.2	4.2	28.8	53.7	11.3	0.5	4.70	61.7		
성 별	남 성	(301)	0.3	1.0	4.3	29.6	55.1	8.6	1.0	4.68	61.4		
	여 성	(299)	0.3	1.3	4.0	28.1	52.2	14.0	0.0	4.73	62.1		
연령별	20대	(130)	0.8	0.0	1.5	22.3	60.8	13.8	0.8	4.87	64.5		
	30대	(130)	0.0	1.5	0.8	22.3	59.2	14.6	1.5	4.89	64.9		
	40대	(140)	0.7	0.7	6.4	28.6	54.3	9.3	0.0	4.63	60.5		
	50대	(110)	0.0	2.7	4.5	35.5	50.9	6.4	0.0	4.54	58.9		
	60대 이상	(90)	0.0	1.1	8.9	40.0	37.8	12.2	0.0	4.51	58.5		
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	1.9	3.8	26.9	48.1	18.1	1.3	4.81	63.4		
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	3.0	31.4	52.7	12.4	0.0	4.73	62.2		
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	7.9	31.7	57.4	3.0	0.0	4.55	59.2		
	영 통 구	(170)	1.2	1.8	3.5	26.5	57.6	8.8	0.6	4.66	61.1		

5. 일상생활

1) 평일 활동 및 활동 시간

가. 평일 활동

- 평일 활동은 주로 오전 8시 이후부터 ‘일’을 하는 사람들의 비중이 높아지고, 저녁 6시 이후부터는 ‘식사’와 ‘이동’ 후 ‘휴식시간’을 많이 갖는 것으로 나타남



〈그림 3-74〉 평일 활동

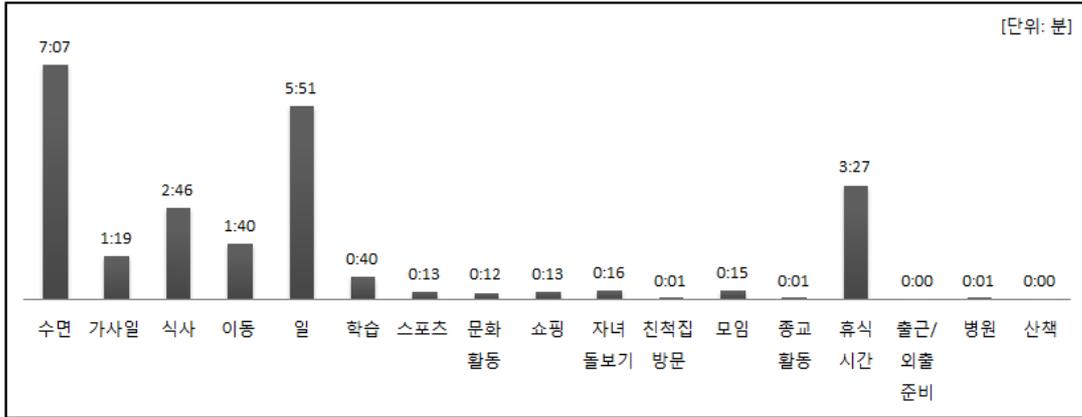
〈표 3-57〉 평일 활동

(단위 : %)

	수면	가사일	식사	이동	일	학습	스포츠	문화 활동	쇼핑	자녀 돌보기	친척 집 방문	모임	종교 활동	휴식 시간	출근/외출 준비	병원	산책
새벽 0시	96.3	0.2	0.0	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0
1시	99.0	0.2	0.0	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
2시	99.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
3시	99.5	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
4시	98.8	0.0	0.0	0.3	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
5시	92.7	2.3	1.7	1.0	0.5	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0
아침 6시	50.8	21.5	19.0	4.2	1.0	0.5	1.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	1.2	0.3	0.0	0.0
7시	9.2	11.3	49.3	20.7	4.3	0.3	1.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	2.7	0.5	0.0	0.0
8시	1.2	14.3	15.0	35.0	25.7	1.8	0.3	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.2	5.7	0.2	0.0	0.0
9시	1.2	10.5	2.5	10.5	55.2	7.0	2.8	1.3	0.0	1.2	0.0	0.2	0.2	7.5	0.0	0.0	0.0
10시	1.0	4.8	0.2	3.3	62.7	8.5	3.5	4.0	0.3	1.3	0.2	0.3	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0
11시	0.7	3.3	6.2	1.3	61.2	6.5	3.5	4.0	0.3	1.7	0.2	0.8	0.0	10.2	0.0	0.2	0.0
낮 12시	0.8	1.3	62.2	2.2	20.8	3.3	1.2	1.7	0.2	0.7	0.0	0.8	0.0	4.7	0.0	0.2	0.0
1시	0.5	3.2	22.3	3.7	48.8	6.5	1.2	1.5	1.3	0.8	0.2	1.3	0.0	8.5	0.0	0.0	0.2
2시	0.3	3.7	3.0	3.3	63.3	8.3	1.2	1.5	3.5	1.8	0.3	1.8	0.0	7.3	0.0	0.3	0.2
3시	0.0	2.7	1.5	2.2	63.8	8.2	0.7	1.3	4.5	2.3	0.0	2.2	0.0	10.3	0.0	0.3	0.0
4시	0.0	5.2	1.5	4.7	61.3	5.2	0.5	0.8	5.7	2.8	0.2	2.0	0.0	10.2	0.0	0.0	0.0
5시	0.0	10.0	3.2	7.7	59.5	2.7	0.5	0.7	3.3	2.2	0.3	1.8	0.0	8.2	0.0	0.0	0.0
저녁 6시	0.0	10.0	20.3	29.0	28.8	1.0	0.3	0.3	1.3	0.3	0.0	1.0	0.0	7.5	0.0	0.0	0.0
7시	0.0	11.0	38.2	18.3	11.8	1.2	0.7	0.3	0.5	1.2	0.0	3.8	0.0	13.0	0.0	0.0	0.0
8시	0.2	6.3	25.7	6.7	8.0	1.5	0.8	0.8	0.2	4.3	0.3	4.7	0.0	40.5	0.0	0.0	0.0
9시	1.5	6.0	3.7	6.5	3.5	1.7	1.0	1.0	0.2	3.5	0.3	2.7	0.0	68.5	0.0	0.0	0.0
10시	12.8	3.0	1.0	3.8	1.7	0.8	0.3	0.0	0.0	0.8	0.2	0.7	0.0	74.8	0.0	0.0	0.0
11시	45.2	1.2	0.3	1.5	0.7	0.3	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.3	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0

나. 평일 활동 시간

- 평일 활동 중 ‘일’이 5시간 51분으로 ‘수면’시간 다음으로 가장 오랜 시간을 할애하고 있으며, ‘휴식시간’도 3시간 27분으로 다소 높은 편임



〈그림 3-75〉 평일 활동 시간

- 남성에 비해 여성이 평일에 ‘가사일’, ‘문화활동’과 ‘쇼핑’을 하는 시간이 더 많고, ‘일’을 하는 시간은 여성보다 남성이 더 많음(남성 7시간 37분 > 여성 4시간 4분)
- 20대의 경우는 다른 연령대에 비해 ‘일’하는 시간이 적고, 대신 ‘학습’하는 시간이 많으며, ‘가사일’을 하는 시간은 다른 연령대에 비해 상당히 적은 편임
- 팔달구와 장안구의 경우 다소 ‘일’하는 시간이 적은 편이며, 팔달구는 주로 ‘수면’이나 ‘휴식시간’같은 적극적이지 않은 활동 비중이 높은 편임
- 2009년 생활시간조사의 20세 이상 전국 평균 ‘일’ 4시간 28분에 비해 1시간 23분이 더 많고 ‘수면’ 7시간 35분보다 28분 적은 것으로 확인됨

〈표 3-58〉 평일 활동 시간

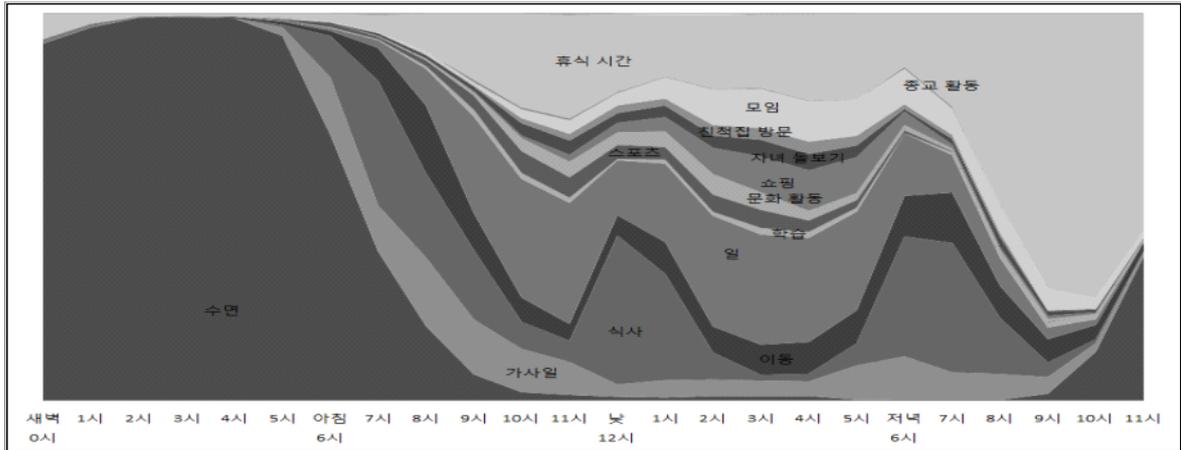
(단위 : 시간:분)

		수면	가사 일	식사	이동	일	학습	스포츠	문화 활동	쇼핑	자녀 돌보기	친척 집 방문	모임	종교 활동	휴식 시간	출근/외출 준비	병원	산책
전 체		7:07	1:19	2:46	1:40	5:51	0:40	0:13	0:12	0:13	0:16	0:01	0:15	0:01	3:27	0:00	0:01	0:00
성 별	남 성	7:02	0:10	2:45	1:53	7:37	0:42	0:09	0:04	0:04	0:08	0:00	0:16	0:01	3:08	0:00	0:00	0:00
	여 성	7:11	2:29	2:47	1:26	4:04	0:37	0:16	0:20	0:22	0:24	0:03	0:14	0:01	3:46	0:00	0:01	0:00
연령별	20대	7:19	0:18	2:41	2:01	4:50	2:54	0:06	0:06	0:08	0:05	0:01	0:16	0:00	3:12	0:00	0:01	0:00
	30대	7:04	1:14	2:54	1:41	6:53	0:08	0:10	0:12	0:06	0:45	0:00	0:05	0:00	2:48	0:00	0:00	0:00
	40대	6:57	1:35	2:43	1:44	7:01	0:00	0:14	0:09	0:16	0:09	0:00	0:12	0:00	2:56	0:00	0:01	0:00
	50대	7:05	1:33	2:45	1:32	6:35	0:00	0:14	0:11	0:11	0:00	0:00	0:19	0:02	3:33	0:00	0:01	0:00
	60대 이상	7:09	2:14	2:47	1:09	3:05	0:01	0:23	0:25	0:27	0:21	0:07	0:25	0:03	5:23	0:00	0:00	0:00
거주 지역구	장안구	6:51	1:49	2:43	1:37	5:29	0:38	0:18	0:15	0:10	0:24	0:00	0:15	0:00	3:30	0:00	0:01	0:00
	권선구	6:59	1:05	2:41	1:42	6:48	0:31	0:15	0:09	0:13	0:11	0:01	0:13	0:00	3:11	0:00	0:01	0:00
	팔달구	7:24	1:27	2:55	1:39	4:34	0:53	0:10	0:08	0:11	0:12	0:04	0:17	0:00	4:03	0:00	0:00	0:00
	영통구	7:19	1:01	2:48	1:40	6:00	0:42	0:07	0:12	0:17	0:16	0:01	0:15	0:02	3:18	0:00	0:01	0:00

2) 토요일 활동 및 활동 시간

가. 토요일 활동

- 토요일 활동은 평일보다는 다소 다양한 활동 스펙트럼을 보이고 있으나, '수면'과 '휴식시간', '일'의 활동이 가장 주된 활동인 것은 비슷함



〈그림 3-76〉 토요일 활동

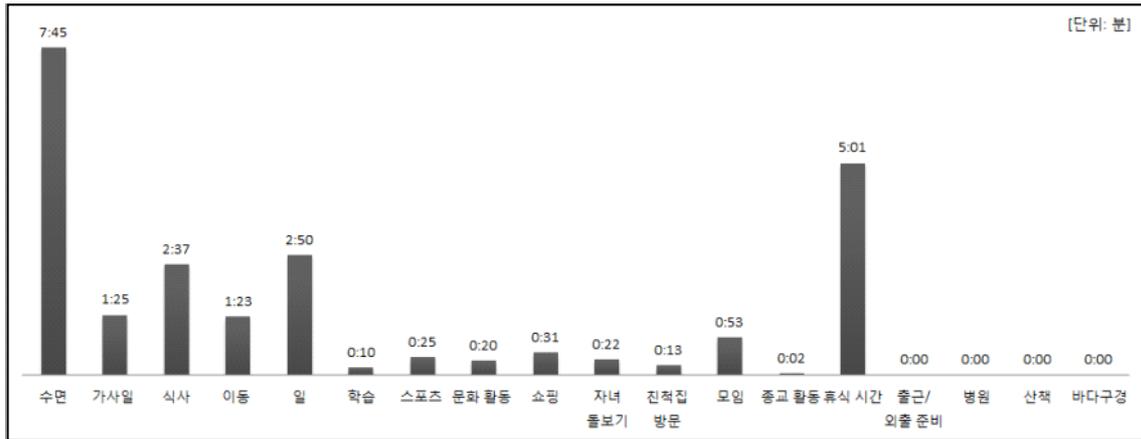
〈표 3-59〉 토요일 활동

(단위 : %)

	수면	가사일	식사	이동	일	학습	스포츠	문화 활동	쇼핑	자녀 돌보기	친척 집 방문	모임	종교 활동	휴식 시간	출근/외출 준비	병원	산책	바다 구경
새벽 0시	92.5	0.2	0.0	0.2	0.7	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0
1시	96.7	0.2	0.0	0.2	0.5	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
2시	99.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3시	99.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4시	98.8	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5시	94.3	2.2	0.7	0.8	0.3	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
아침 6시	68.8	14.8	10.7	1.3	0.7	0.2	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7시	38.7	11.8	32.3	8.5	2.0	0.2	0.7	0.2	0.0	0.7	0.0	0.2	0.0	4.5	0.3	0.0	0.0	0.0
8시	19.3	17.7	21.8	17.5	9.5	0.7	1.5	0.3	0.2	0.8	0.2	0.7	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9시	6.8	14.2	18.0	9.5	25.0	1.7	3.7	0.8	0.3	1.2	0.3	0.8	0.7	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10시	2.2	11.2	7.0	6.3	30.7	1.5	5.7	3.3	0.7	3.2	1.3	2.3	0.5	24.2	0.0	0.0	0.0	0.0
11시	1.5	8.5	5.5	4.3	31.3	1.3	5.3	4.0	1.8	3.7	1.7	3.5	0.5	26.8	0.0	0.2	0.0	0.0
낮 12시	1.0	3.2	38.5	5.3	14.2	0.3	3.7	3.2	2.5	2.5	2.0	3.2	0.3	20.2	0.0	0.0	0.0	0.0
1시	0.8	4.5	27.5	8.2	20.3	1.0	3.3	4.0	3.7	3.0	1.8	5.5	0.2	16.0	0.0	0.0	0.0	0.2
2시	1.2	4.3	7.0	6.7	28.7	1.0	4.5	5.3	6.8	3.2	2.7	9.2	0.2	19.0	0.0	0.0	0.2	0.2
3시	1.2	4.0	1.5	7.8	28.5	1.7	4.7	4.5	9.3	4.3	3.0	10.2	0.2	19.0	0.0	0.0	0.2	0.0
4시	1.2	3.8	2.0	8.2	27.0	1.5	3.0	2.5	10.5	4.2	3.2	10.5	0.2	22.2	0.0	0.0	0.2	0.0
5시	0.3	8.8	5.7	8.5	25.5	1.0	2.0	1.8	9.3	3.0	2.5	9.3	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0
저녁 6시	0.2	11.3	31.0	10.5	16.2	0.0	0.8	1.3	3.5	0.7	1.2	9.2	0.5	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7시	0.0	7.3	33.5	13.0	9.7	0.7	0.3	0.7	1.0	1.5	1.0	6.8	0.5	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8시	0.2	6.7	14.5	8.3	7.3	1.0	0.3	0.7	0.7	2.7	1.0	7.2	0.2	49.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9시	1.8	4.3	3.8	6.0	3.0	1.3	0.2	0.7	0.8	1.2	0.3	5.5	0.0	71.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10시	12.7	2.2	1.0	3.7	1.5	1.3	0.0	0.0	0.5	0.7	0.2	2.8	0.0	73.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11시	37.3	1.0	0.3	2.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	1.7	0.0	56.2	0.0	0.0	0.0	0.0

나. 토요일 활동 시간

- 토요일 활동 영역별 시간은 평일과 달리 '휴식시간'이 5시간 1분으로 '수면'다음으로 많은 시간을 할애하고 있으며, '모임' 활동도 53분으로 평일에 비해 많은 시간을 할애하고 있음



〈그림 3-77〉 토요일 활동 시간

- 장안구와 권선구의 경우는 '일'에 할애하는 시간이 팔달구와 영통구에 비해 다소 많은 편이며, 팔달구와 영통구는 대신 '수면'시간과 '휴식시간'이 많은 편임
- 2009년 생활시간조사의 20세 이상 성인이 '일' 시간 2시간 46분보다 4분이 많아 평일과 달리 전국 평균과 큰 차이를 보이지 않음

〈표 3-60〉 토요일 활동 시간

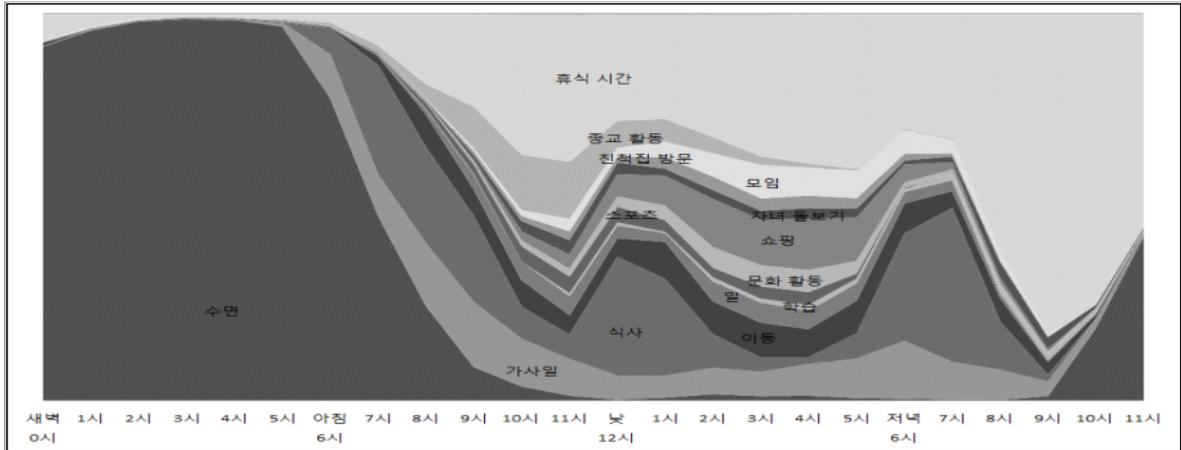
(단위 : 시간:분)

		수면	가사일	식사	이동	일	학습	스포츠	문화활동	쇼핑	자녀돌보기	친척집방문	모임	종교활동	휴식시간	출근/외출준비	병원	산책	바다구경
전 체		7:45	1:25	2:37	1:23	2:50	0:10	0:25	0:20	0:31	0:22	0:13	0:53	0:02	5:01	0:00	0:00	0:00	0:00
성 별	남 성	7:52	0:23	2:39	1:31	3:34	0:11	0:41	0:21	0:23	0:16	0:07	0:59	0:01	5:03	0:00	0:00	0:01	0:00
	여 성	7:39	2:28	2:35	1:14	2:06	0:10	0:09	0:20	0:39	0:28	0:20	0:48	0:04	4:59	0:00	0:00	0:00	0:00
연령별	만19-29세	8:12	0:29	2:30	1:37	1:54	0:36	0:22	0:38	0:40	0:05	0:08	1:41	0:02	5:06	0:00	0:00	0:00	0:00
	30대	7:59	1:22	2:33	1:17	2:48	0:06	0:24	0:22	0:36	0:58	0:21	0:47	0:00	4:27	0:00	0:00	0:00	0:00
	40대	7:40	1:39	2:35	1:24	3:17	0:05	0:22	0:16	0:36	0:24	0:11	0:37	0:00	4:52	0:00	0:00	0:01	0:00
	50대	7:28	1:39	2:49	1:20	3:59	0:01	0:21	0:10	0:14	0:03	0:02	0:49	0:07	4:58	0:01	0:00	0:00	0:01
	60대 이상	7:17	2:12	2:45	1:10	2:07	0:00	0:41	0:11	0:26	0:13	0:29	0:25	0:05	6:00	0:00	0:00	0:00	0:00
거주 지역구	장안구	7:18	1:47	2:32	1:21	3:07	0:13	0:28	0:16	0:23	0:27	0:14	1:17	0:05	4:31	0:00	0:00	0:00	0:01
	권선구	7:22	1:16	2:40	1:38	4:22	0:07	0:20	0:13	0:24	0:17	0:04	0:44	0:00	4:32	0:00	0:00	0:00	0:00
	팔달구	7:54	1:38	2:46	1:33	2:21	0:02	0:10	0:28	0:31	0:12	0:18	0:27	0:05	5:36	0:00	0:00	0:00	0:00
	영통구	8:29	1:06	2:35	1:02	1:21	0:15	0:35	0:27	0:46	0:29	0:20	0:55	0:01	5:37	0:00	0:00	0:01	0:00

3) 일요일 활동 및 활동 시간

가. 일요일 활동

- 일요일 활동으로 '쇼핑'과 '종교활동'이 평일에 비해 많은 비중을 차지하였고, '일'의 비중은 상당히 낮은 편임



〈그림 3-78〉 일요일 활동

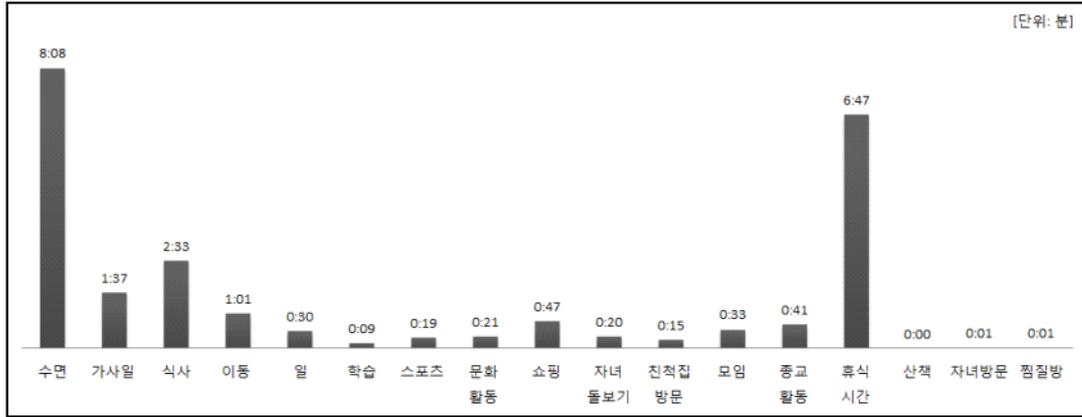
〈표 3-61〉 일요일 활동

(단위 : %)

	수면	가사 일	식사	이동	일	학습	스포츠	문화 활동	쇼핑	자녀 돌보기	친척 집 방문	모임	종교 활동	휴식 시간	산책	자녀 방문	점질 방
새벽 0시	91.5	0.2	0.0	0.7	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	6.8	0.0	0.0	0.0
1시	95.7	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0
2시	98.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0
3시	98.3	0.0	0.0	0.3	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0
4시	98.5	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
5시	96.8	1.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.3	0.0	0.0	0.0
아침 6시	78.2	11.3	6.7	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	2.3	0.0	0.0	0.0
7시	47.8	10.7	28.2	2.3	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	2.0	8.2	0.0	0.0	0.0
8시	24.5	16.2	24.8	8.5	1.3	0.2	1.5	0.3	0.0	0.3	0.2	0.2	3.8	18.2	0.0	0.0	0.0
9시	8.7	16.8	22.3	6.8	3.8	0.2	2.5	0.7	0.5	1.2	1.0	0.7	10.8	24.0	0.0	0.0	0.0
10시	3.7	12.3	8.3	6.8	4.8	0.0	4.0	1.5	2.3	2.7	1.3	1.5	14.3	36.2	0.0	0.2	0.0
11시	1.3	9.5	6.3	5.0	5.0	0.7	4.3	2.0	3.7	3.7	2.3	3.2	14.8	38.0	0.0	0.2	0.0
낮 12시	0.3	6.2	30.7	4.8	3.3	0.8	4.0	2.7	5.8	3.0	1.5	2.3	7.0	27.2	0.0	0.2	0.2
1시	0.8	5.7	25.0	9.5	2.3	0.3	3.0	3.8	7.7	1.8	3.0	4.0	5.8	26.8	0.0	0.2	0.2
2시	1.7	6.8	8.7	8.5	5.2	1.0	2.5	5.3	12.5	2.3	3.5	6.0	4.2	31.3	0.2	0.2	0.2
3시	1.2	6.3	3.7	9.0	5.2	1.0	3.2	5.5	11.8	2.3	3.2	8.7	2.2	36.3	0.2	0.2	0.2
4시	1.3	8.2	1.8	7.2	4.8	1.5	3.3	5.7	13.2	2.8	3.2	7.3	1.0	38.5	0.0	0.0	0.2
5시	0.7	10.2	6.5	8.5	4.5	1.2	1.3	3.3	11.2	2.3	2.7	7.2	0.3	40.2	0.0	0.0	0.0
저녁 6시	0.5	15.0	27.7	7.8	3.0	0.8	0.3	1.3	4.7	1.0	1.7	6.2	0.2	29.8	0.0	0.0	0.0
7시	0.3	9.7	39.8	4.3	2.8	1.3	0.0	1.5	1.8	1.5	0.8	3.5	0.3	32.2	0.0	0.0	0.0
8시	0.2	7.8	12.5	6.0	1.3	1.7	0.0	1.0	1.3	4.0	0.5	2.0	0.2	61.5	0.0	0.0	0.0
9시	1.2	3.8	1.7	3.3	0.5	1.7	0.0	0.5	0.7	3.0	0.2	0.8	0.2	82.5	0.0	0.0	0.0
10시	18.8	2.3	0.2	1.0	0.3	1.2	0.0	0.0	0.2	0.8	0.0	0.3	0.2	74.7	0.0	0.0	0.0
11시	42.5	0.7	0.2	0.2	0.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	55.3	0.0	0.0	0.0

나. 일요일 활동 시간

- 일요일 영역별 활동 시간은 주로 ‘휴식 시간’이 6시간 47분으로 ‘수면’ 8시간 8분을 제외하고 가장 높아, 일요일에는 수원시민들이 휴식을 많이 하는 것을 알 수 있음



〈그림 3-79〉 일요일 활동 시간

- 일요일에 ‘가사일’을 하는데 할애하는 시간은 여성이 2시간 40분으로 남성 34분에 비해 월등히 많은 편임
- 일요일 ‘일’을 하는 시간이 50대가 47분으로 다른 연령대에 비해 가장 높으며, 지역별로는 권선구와 장안구가 각각 46분, 38분으로 높은 편임
- 2009년 생활시간조사의 ‘일’ 1시간 38분보다 1시간 8분이나 적게 나타남

〈표 3-62〉 일요일 활동 시간

(단위 : 시간:분)

		수면	가사일	식사	이동	일	학습	스포츠	문화 활동	쇼핑	자녀 돌보기	친척 집 방문	모임	종교 활동	휴식 시간	산책	자녀 방문	점점방
전 체		8:08	1:37	2:33	1:01	0:30	0:09	0:19	0:21	0:47	0:20	0:15	0:33	0:41	6:47	0:00	0:01	0:01
성 별	남 성	8:12	0:34	2:33	1:04	0:40	0:09	0:29	0:26	0:38	0:17	0:12	0:43	0:36	7:26	0:00	0:00	0:01
	여 성	8:03	2:40	2:33	0:57	0:20	0:08	0:08	0:17	0:55	0:23	0:18	0:23	0:46	6:07	0:00	0:01	0:00
연령별	20대	8:44	0:45	2:21	0:56	0:22	0:30	0:11	0:37	0:50	0:06	0:12	0:60	0:30	6:55	0:00	0:00	0:02
	30대	8:12	1:36	2:29	1:19	0:23	0:05	0:13	0:19	0:59	0:52	0:30	0:31	0:30	6:00	0:00	0:00	0:00
	40대	8:03	1:51	2:34	0:54	0:30	0:05	0:20	0:18	0:56	0:26	0:09	0:13	0:52	6:48	0:01	0:00	0:00
	50대	7:53	1:59	2:40	1:02	0:47	0:00	0:31	0:20	0:33	0:02	0:11	0:29	0:49	6:45	0:00	0:00	0:00
	60대 이상	7:33	2:01	2:46	0:49	0:31	0:01	0:20	0:09	0:25	0:09	0:13	0:33	0:47	7:41	0:00	0:04	0:00
거주 지역구	장안구	7:48	1:58	2:25	0:57	0:38	0:12	0:15	0:22	0:34	0:32	0:11	0:42	0:57	6:29	0:00	0:02	0:00
	권선구	7:56	1:29	2:34	1:12	0:46	0:06	0:20	0:19	0:40	0:16	0:13	0:23	0:36	7:10	0:00	0:00	0:00
	팔달구	8:23	1:50	2:43	0:54	0:22	0:04	0:11	0:19	0:45	0:05	0:17	0:11	0:17	7:40	0:00	0:00	0:00
	영통구	8:28	1:16	2:34	0:57	0:11	0:12	0:25	0:25	1:06	0:23	0:19	0:48	0:46	6:09	0:01	0:00	0:02

제4절 정주의식

1. 수원시 거주 주요 이유

- 수원시에 거주하는 가장 큰 이유는 ‘배우자/본인의 직장이 수원시에 있어서’(38.3%)인 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘태어나면서 살아와서’(20.7%)가 두 번째로 높았음



〈그림 3-80〉 수원시 거주 주요 이유

- 50대에서 상대적으로 본인이나 배우자의 직장으로 인해 수원에 거주하는 비율(53.6%)이 높고 30대와 60대 이상에서 다른 연령대에 비해 경제적 여건상 거주하는 비율(각 13.1%, 15.8%)이 높게 나왔음
- 권선구(46.7%)와 팔달구(41.6%)에서 직장 위치 때문에 수원에 거주하는 비율이 장안구(33.1%)나 영통구(32.9%) 보다 많음

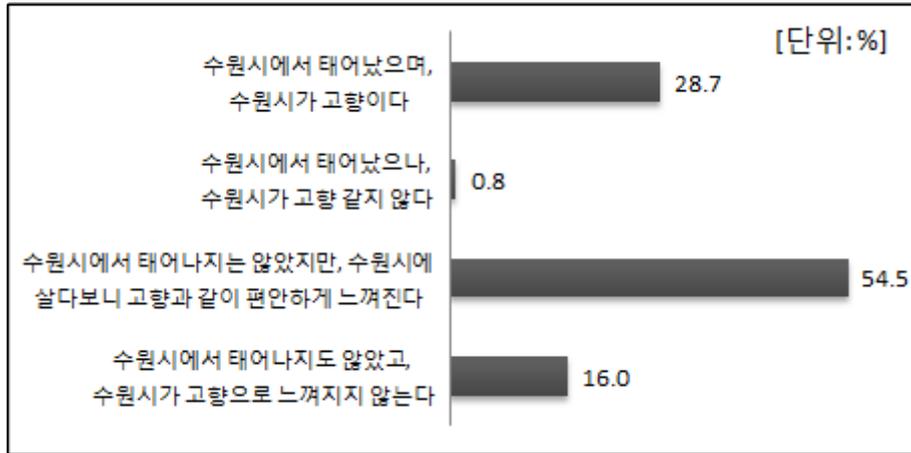
〈표 3-63〉 응답자 특성별 수원시 거주 주요 이유

(단위 : 명, %)

	사례수	배우자/ 본인의 직장이 수원소재	배우자/ 본인의 직장까지 교통편리	가족과 가까이 살기위해	태어나서 살아와서	교육 때문에 (자녀나 본인)	환경 및 건강 때문에	편의시설 (병원, 할인마트 은행 등)	투자 가치가 있어서	경제적 여건상 적합한 곳	부모님 따라서	계	
전 체	(600)	38.3	14.7	11.7	20.7	2.5	0.7	0.2	0.5	10.2	0.7	100.0	
성별	남 성	(301)	34.2	13.0	12.3	25.2	2.7	0.7	0.0	11.3	0.7	100.0	
	여 성	(299)	42.5	16.4	11.0	16.1	2.3	0.7	1.0	9.0	0.7	100.0	
연령별	20대	(130)	16.9	3.8	16.9	46.9	5.4	0.8	0.0	6.9	2.3	100.0	
	30대	(130)	44.6	12.3	10.0	16.2	2.3	0.0	0.8	13.1	0.8	100.0	
	40대	(140)	42.1	21.4	11.4	14.3	2.9	0.0	0.0	7.9	0.0	100.0	
	50대	(110)	53.6	20.0	1.8	10.0	0.9	1.8	0.0	2.7	9.1	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	35.6	16.7	18.9	12.2	0.0	1.1	0.0	0.0	15.6	0.0	100.0
거주 지역구	장안구	(160)	33.1	18.8	12.5	21.9	2.5	1.9	0.0	8.8	0.6	100.0	
	권선구	(169)	46.7	14.2	7.7	21.3	1.8	0.0	0.6	7.1	0.6	100.0	
	팔달구	(101)	41.6	14.9	14.9	19.8	3.0	0.0	0.0	3.0	2.0	100.0	
	영통구	(170)	32.9	11.2	12.9	19.4	2.9	0.6	0.0	0.0	19.4	0.6	100.0

2. 수원시와 편안함과의 관계

- 수원시에 거주하면서, 수원시가 고향 같이 편안하다고 느껴진다는 질문에서 과반수의 응답자가 ‘수원시에서 태어나지는 않았지만, 수원시에 살다보니 고향과 같이 편안하게 느껴진다’(54.5%)라고 응답하였음



〈그림 3-81〉 수원시와 편안함과의 관계

- 성별과 거주 지역에 따른 큰 차이는 없었으며, 20대는 주로 ‘수원시에서 태어났으며, 수원시가 고향이다’(56.2%)라는 응답이 과반수를 차지함

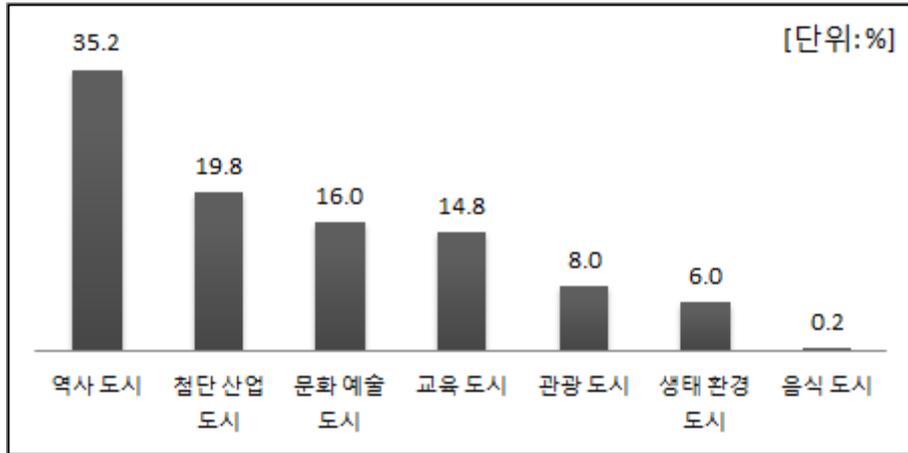
〈표 3-64〉 응답자 특성별 수원시와 편안함과의 관계

(단위 : 명, %)

		사례수	수원시에서 태어났으며, 수원시가 고향이다	수원시에서 태어났으나, 수원시가 고향 같지 않다	수원시에서 태어나지는 않았지만, 수원시에 살다보니 고향과 같이 편안하게 느껴진다	수원시에서 태어나지도 않았고, 수원시가 고향으로 느껴지지 않는다	계
전 체		(600)	28.7	0.8	54.5	16.0	100.0
성 별	남 성	(301)	34.2	0.7	49.2	15.9	100.0
	여 성	(299)	23.1	1.0	59.9	16.1	100.0
연령별	20대	(130)	56.2	0.8	27.7	15.4	100.0
	30대	(130)	23.1	1.5	59.2	16.2	100.0
	40대	(140)	25.7	0.7	56.4	17.1	100.0
	50대	(110)	15.5	0.0	68.2	16.4	100.0
	60대 이상	(90)	17.8	1.1	66.7	14.4	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	31.3	1.3	46.9	20.6	100.0
	권 선 구	(169)	30.2	0.0	53.8	16.0	100.0
	팔 달 구	(101)	22.8	3.0	59.4	14.9	100.0
	영 통 구	(170)	28.2	0.0	59.4	12.4	100.0

3. 수원시의 도시 정체성

○ 수원시의 도시 정체성에 대한 질문에서 응답자의 35.2%가 ‘역사 도시’라고 인식하는 것으로 나타났으며, 그 외 ‘첨단 산업 도시’ 19.8%, ‘문화 예술 도시’ 16.0%의 순이었음



〈그림 3-82〉 수원시와 도시 정체성

○ 영통구에서만 유일하게 ‘첨단 산업 도시’라는 응답이 30.6%로 가장 많았음

〈표 3-65〉 응답자 특성별 수원시의 도시 정체성(1순위)

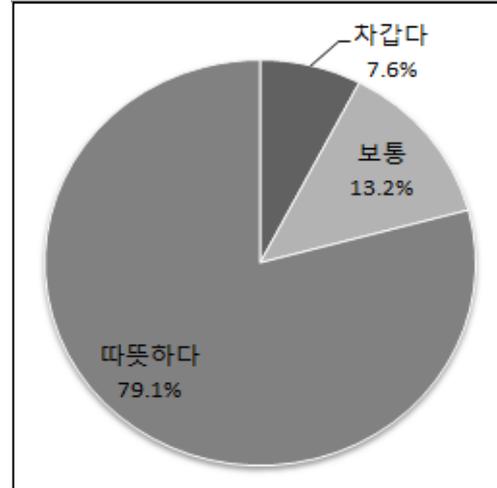
(단위 : 명, %, 점)

		사례수	역사 도시	첨단 산업 도시	문화 예술 도시	교육 도시	관광 도시	생태 환경 도시	음식 도시	계
전 체		(600)	35.2	19.8	16.0	14.8	8.0	6.0	0.2	100.0
성 별	남 성	(301)	35.2	21.3	14.3	15.6	7.6	5.6	0.3	100.0
	여 성	(299)	35.1	18.4	17.7	14.0	8.4	6.4	0.0	100.0
연령별	20대	(130)	40.0	10.0	20.8	16.9	7.7	4.6	0.0	100.0
	30대	(130)	34.6	23.1	13.8	13.8	7.7	6.2	0.8	100.0
	40대	(140)	35.7	23.6	15.7	13.6	7.1	4.3	0.0	100.0
	50대	(110)	33.6	19.1	15.5	13.6	9.1	9.1	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	30.0	24.4	13.3	16.7	8.9	6.7	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	33.1	16.3	13.1	14.4	14.4	8.8	0.0	100.0
	권 선 구	(169)	43.2	17.2	14.8	14.2	5.9	4.1	0.6	100.0
	팔 달 구	(101)	46.5	11.9	11.9	14.9	3.0	11.9	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	22.4	30.6	22.4	15.9	7.1	1.8	0.0	100.0

4. 수원시 이미지

1) 차갑다-따뜻하다

- 수원시를 생각하면 떠오르는 이미지를 선택하는 질문에서 '따뜻하다'라는 응답이 79.1%로 지배적이었음
- 전체 응답자의 평균은 7점 만점에 5.21점으로 '따뜻하다'쪽에 가까운 이미지를 가지고 있음
- 장안구의 경우 5.39점으로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임



〈그림 3-83〉 수원시 이미지(차갑다-따뜻하다)

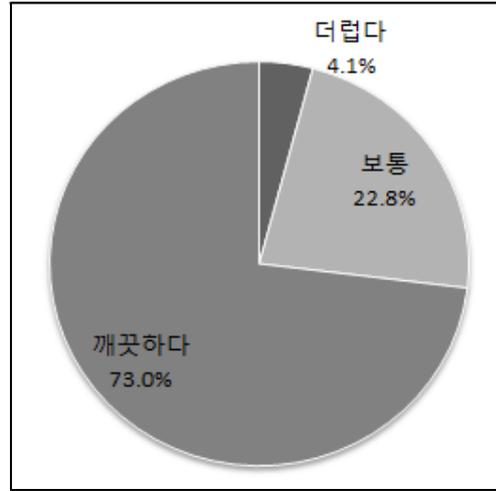
〈표 3-66〉 응답자 특성별 수원시 이미지(차갑다-따뜻하다)

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →						평균 (7점)	평균 (100점)
		② 차갑다	③	④	⑤	⑥	⑦ 따뜻하다		
전 체	(600)	0.8	6.8	13.2	32.8	42.8	3.5	5.21	70.1
성 별	남 성 (301)	0.3	7.0	13.3	33.6	42.9	3.0	5.21	70.1
	여 성 (299)	1.3	6.7	13.0	32.1	42.8	4.0	5.20	70.1
연령별	20대 (130)	1.5	6.9	16.2	26.2	45.4	3.8	5.18	69.7
	30대 (130)	0.8	6.9	13.8	30.0	43.8	4.6	5.23	70.5
	40대 (140)	0.7	7.9	13.6	35.0	40.0	2.9	5.14	69.0
	50대 (110)	0.0	8.2	12.7	36.4	41.8	0.9	5.15	69.1
	60대 이상 (90)	1.1	3.3	7.8	38.9	43.3	5.6	5.37	72.8
거주 지역구	장 안 구 (160)	1.3	3.8	10.6	31.9	43.8	8.8	5.39	73.2
	권 선 구 (169)	1.2	10.1	16.0	23.7	46.7	2.4	5.12	68.6
	팔 달 구 (101)	1.0	5.0	10.9	49.5	33.7	0.0	5.10	68.3
	영 통 구 (170)	0.0	7.6	14.1	32.9	43.5	1.8	5.18	69.6

2) 더럽다-깨끗하다

- 전체 응답자의 73.0%가 수원시는 ‘깨끗하다’라는 이미지에 가깝다고 인식하였고, 평균 점수는 7점 만점에 5.08점임
- 연령별로는 60대 이상(4.98점)이 가장 낮았으나 보통 이상의 깨끗한 이미지를 가지고 있는 것으로 조사되었음
- 팔달구의 경우 4.64점으로 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편임



〈그림 3-84〉 수원시
이미지2(더럽다-깨끗하다)

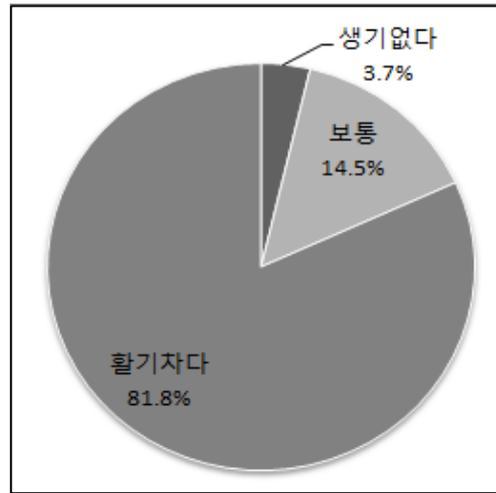
〈표 3-67〉 응답자 특성별 수원시 이미지2(더럽다-깨끗하다)

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →						평균 (7점)	평균 (100점)	
		②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.3	3.8	22.8	39.2	28.5	5.3	5.08	67.9	
성 별	남 성	(301)	0.3	5.0	21.3	40.2	28.2	5.0	5.06	67.7
	여 성	(299)	0.3	2.7	24.4	38.1	28.8	5.7	5.09	68.2
연령별	20대	(130)	0.8	3.8	23.1	36.9	26.2	9.2	5.12	68.6
	30대	(130)	0.8	3.8	18.5	39.2	31.5	6.2	5.15	69.2
	40대	(140)	0.0	5.0	27.1	33.6	30.0	4.3	5.01	66.9
	50대	(110)	0.0	1.8	23.6	40.9	30.0	3.6	5.10	68.3
	60대 이상	(90)	0.0	4.4	21.1	48.9	23.3	2.2	4.98	66.3
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	1.3	19.4	44.4	31.3	3.8	5.17	69.5
	권 선 구	(169)	1.2	9.5	18.3	41.4	20.7	8.9	4.98	66.3
	팔 달 구	(101)	0.0	1.0	50.5	32.7	14.9	1.0	4.64	60.7
	영 통 구	(170)	0.0	2.4	14.1	35.9	41.8	5.9	5.35	72.5

3) 생기없다-활기차다

- 전체 응답자의 81.8%가 수원의 이미지를 '활기차다'라고 인식하는 것으로 나타났으며, 평균은 7점 만점에 5.25점임
- 연령별로는 여성(5.30점)이 남성(5.19점)보다, 20대와 30대가 나머지 세대보다 수원시를 활기찬 이미지로 인식하고 있음
- 지역별로는 장안구와 팔달구에서 상대적으로 다른 지역보다 수원시를 덜 활기차다고 느끼는 편임



〈그림 3-85〉 수원시 이미지3(생기없다-활기차다)

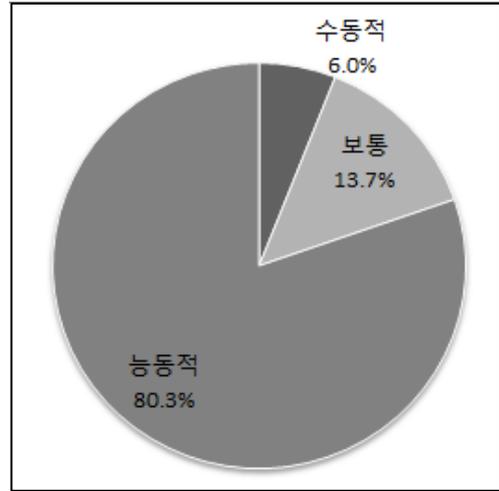
〈표 3-68〉 응답자 특성별 수원시 이미지3(생기없다-활기차다)

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →					평균 (7점)	평균 (100점)
		③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	3.7	14.5	40.3	36.5	5.0	5.25	70.8
성 별	남 성 (301)	4.7	16.9	38.5	34.2	5.6	5.19	69.9
	여 성 (299)	2.7	12.0	42.1	38.8	4.3	5.30	71.7
연령별	20대 (130)	2.3	10.0	41.5	40.0	6.2	5.38	72.9
	30대 (130)	1.5	14.6	40.0	35.4	8.5	5.35	72.4
	40대 (140)	4.3	15.0	43.6	34.3	2.9	5.16	69.4
	50대 (110)	7.3	15.5	38.2	34.5	4.5	5.14	68.9
	60대 이상 (90)	3.3	18.9	36.7	38.9	2.2	5.18	69.6
거주 지역구	장 안 구 (160)	6.3	17.5	41.3	30.6	4.4	5.09	68.2
	권 선 구 (169)	1.8	13.6	36.7	42.6	5.3	5.36	72.7
	팔 달 구 (101)	4.0	16.8	51.5	27.7	0.0	5.03	67.2
	영 통 구 (170)	2.9	11.2	36.5	41.2	8.2	5.41	73.4

4) 수동적-능동적

- 전체 응답자의 80.3%가 수원시를 ‘능동적’인 이미지라고 생각하는 것으로 조사되었음
- 성별에 따른 이미지 인식차이는 크지 않았으며, 연령별로는 40대와 50대(각 5.06점)가 상대적으로 낮은 편임
- 팔달구의 경우 4.84점으로 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편으로 수원시의 이미지를 능동적이라고 인식하는 비율이 낮다고 할 수 있음



〈그림 3-86〉 수원시 이미지4(수동적-능동적)

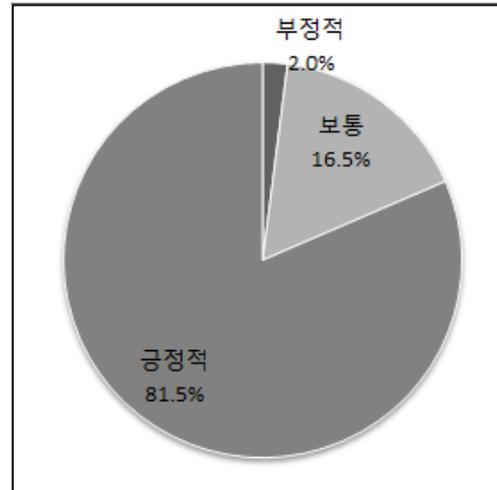
〈표 3-69〉 응답자 특성별 수원시 이미지4(수동적-능동적)

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	수동적이다		← 보통 →				능동적이다		평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.8	5.2	13.7	41.5	35.8	3.0	5.15	69.2		
성 별	남 성	(301)	0.7	5.3	14.3	43.2	34.2	2.3	5.12	68.7	
	여 성	(299)	1.0	5.0	13.0	39.8	37.5	3.7	5.19	69.8	
연령별	20대	(130)	2.3	3.8	12.3	35.4	43.1	3.1	5.22	70.4	
	30대	(130)	0.0	0.8	18.5	38.5	38.5	3.8	5.26	71.0	
	40대	(140)	0.7	8.6	13.6	41.4	32.1	3.6	5.06	67.7	
	50대	(110)	0.9	8.2	10.9	46.4	30.9	2.7	5.06	67.7	
	60대 이상	(90)	0.0	4.4	12.2	48.9	33.3	1.1	5.14	69.1	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	6.3	18.1	38.8	31.9	5.0	5.11	68.5	
	권 선 구	(169)	1.2	4.7	7.7	43.8	40.2	2.4	5.24	70.7	
	팔 달 구	(101)	0.0	9.9	20.8	44.6	24.8	0.0	4.84	64.0	
	영 통 구	(170)	1.8	1.8	11.2	40.0	41.8	3.5	5.29	71.5	

5) 부정적-긍정적

- 전체 응답자의 81.5%가 수원시의 이미지를 ‘긍정적’이라고 인식하는 것으로 조사되었고, 평균 7점 만점에 5.15점임
- 성별에 따른 차이는 거의 없었고, 연령별로는 20대와 30대가 상대적으로 높게 나타남
- 지역별로는 팔달구가 평균 4.99점으로 가장 낮은 수치를 나타내었음



〈그림 3-87〉 수원시 이미지5(부정적-긍정적)

〈표 3-70〉 응답자 특성별 수원시 이미지5(부정적-긍정적)

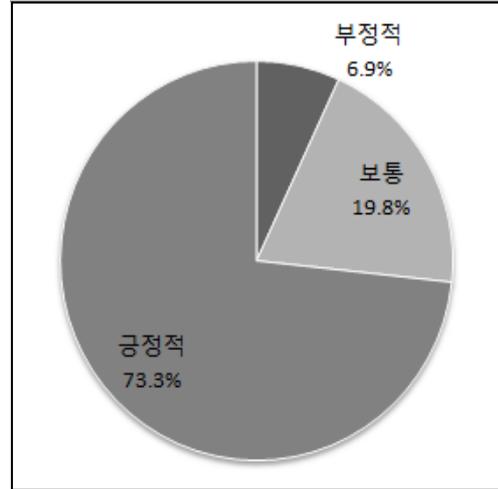
(단위 : 명, %, 점)

		사례수	부정적이다 ← 보통 →					평균 (7점)	평균 (100점)
			③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체		(600)	2.0	16.5	48.0	31.8	1.7	5.15	69.1
성 별	남 성	(301)	1.7	16.3	49.5	30.6	2.0	5.15	69.2
	여 성	(299)	2.3	16.7	46.5	33.1	1.3	5.14	69.1
연령별	20대	(130)	1.5	19.2	36.9	37.7	4.6	5.25	70.8
	30대	(130)	0.8	13.1	46.2	37.7	2.3	5.28	71.3
	40대	(140)	2.9	17.9	51.4	27.1	0.7	5.05	67.5
	50대	(110)	2.7	16.4	53.6	27.3	0.0	5.05	67.6
	60대 이상	(90)	2.2	15.6	54.4	27.8	0.0	5.08	68.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	3.1	21.3	45.0	27.5	3.1	5.06	67.7
	권 선 구	(169)	2.4	10.1	51.5	34.9	1.2	5.22	70.4
	팔 달 구	(101)	1.0	18.8	60.4	19.8	0.0	4.99	66.5
	영 통 구	(170)	1.2	17.1	40.0	40.0	1.8	5.24	70.7

5. 수원시 거주에 관한 의향

1) 수원시 계속 거주 의향

- 외적환경의 변화가 없는 한 10년 후에도 수원시에 계속 거주할 의향이 있는지에 대해 긍정적인 응답이 73.3%로 지배적임
- 평균 점수는 7점 만점에 5.04점으로 평균보다 높은 정도의 의향을 보임
- 연령별로는 20대와 30대가 다른 연령대에 비해 상대적으로 낮았음
- 팔달구와 영통구의 경우 다른 지역보다 상대적으로 낮은 의향을 보임



〈그림 3-88〉 수원시 거주에 관한 의향

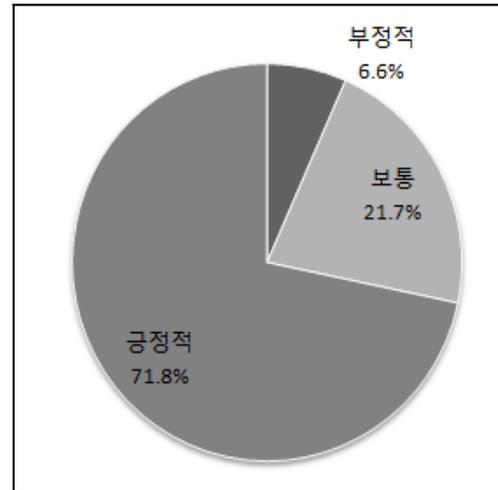
〈표 3-71〉 응답자 특성별 수원시 계속 거주 의향

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다					
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	0.2	2.2	4.5	19.8	39.5	27.8	6.0	5.04	67.3
성 별	남 성 (301)	0.3	2.0	3.3	20.9	38.5	28.6	6.3	5.06	67.7
	여 성 (299)	0.0	2.3	5.7	18.7	40.5	27.1	5.7	5.01	66.9
연령별	20대 (130)	0.8	6.9	4.6	18.5	39.2	23.8	6.2	4.85	64.1
	30대 (130)	0.0	0.8	2.3	31.5	40.0	20.0	5.4	4.92	65.4
	40대 (140)	0.0	1.4	3.6	18.6	39.3	32.9	4.3	5.11	68.6
	50대 (110)	0.0	0.0	8.2	16.4	40.9	29.1	5.5	5.07	67.9
	60대 이상 (90)	0.0	1.1	4.4	11.1	37.8	35.6	10.0	5.32	72.0
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.6	1.9	3.1	23.8	33.1	25.6	11.9	5.11	68.5
	권 선 구 (169)	0.0	1.2	4.1	16.6	47.3	27.2	3.6	5.06	67.7
	팔 달 구 (101)	0.0	4.0	5.0	19.8	35.6	33.7	2.0	4.96	66.0
	영 통 구 (170)	0.0	2.4	5.9	19.4	40.0	27.1	5.3	4.99	66.6

2) 수원시 거주 추천 의향

- 지인들에게 수원시에 사는 것을 추천할 의향이 있는지에 대해 71.8%가 긍정적이라고 응답함
- 수원시 거주 추천 의향 정도는 7점 만점에 4.93점으로 평균보다 약간 높은 정도로 나타남
- 성별과 연령에 따른 큰 차이는 없었으며, 팔달구가 4.53점으로 가장 낮은 수치를 보임



〈그림 3-89〉 수원시 거주 추천 의향

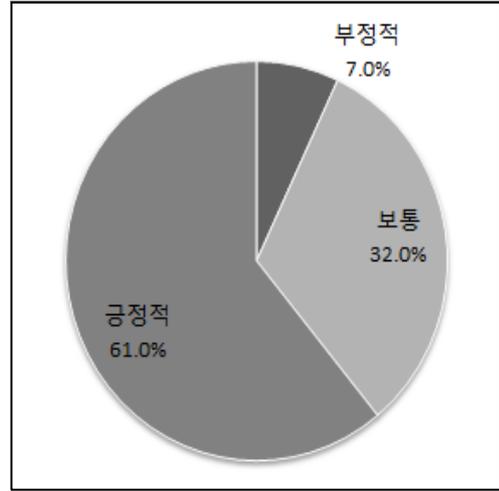
〈표 3-72〉 응답자 특성별 수원시 거주 추천 의향

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	전혀 그렇지 않다		← 보통 →					매우 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.2	0.7	5.7	21.7	44.7	25.3	1.8	4.93	65.6		
성 별	남 성 (301)	0.3	0.7	7.3	19.9	44.5	25.9	1.3	4.91	65.1		
	여 성 (299)	0.0	0.7	4.0	23.4	44.8	24.7	2.3	4.96	66.0		
연령별	20대 (130)	0.0	0.0	5.4	26.9	38.5	28.5	0.8	4.92	65.4		
	30대 (130)	0.0	0.8	6.9	19.2	46.9	24.6	1.5	4.92	65.4		
	40대 (140)	0.7	0.7	7.1	15.7	48.6	25.0	2.1	4.94	65.7		
	50대 (110)	0.0	0.9	5.5	23.6	41.8	26.4	1.8	4.93	65.5		
	60대 이상 (90)	0.0	1.1	2.2	24.4	47.8	21.1	3.3	4.96	65.9		
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.6	0.6	6.9	22.5	46.3	20.0	3.1	4.86	64.3		
	권 선 구 (169)	0.0	0.0	3.0	20.7	50.3	24.9	1.2	5.01	66.8		
	팔 달 구 (101)	0.0	3.0	8.9	34.7	39.6	12.9	1.0	4.53	58.9		
	영 통 구 (170)	0.0	0.0	5.3	14.1	40.6	38.2	1.8	5.17	69.5		

3) 수원시로 이사 올 의향

- 다른 곳으로 이사를 가더라도 다시 수원으로 이사 올 의향이 있는지에 대해 전체 응답자의 61.0%가 긍정적이라고 응답함
- 수원시로 이사 올 의향 정도는 7점 만점에 4.78점으로 평균보다 약간 높은 정도임
- 60대 이상은 타 도시로 이사가더라도 다시 수원시로 이사 올 정도(4.97점)가 다른 연령대보다 상대적으로 높음
- 지역별로는 영통구(4.94점)가 가장 높았고, 팔달구(4.45점)가 가장 낮은 수치를 보임



〈그림 3-90〉 수원시로 이사 올 의향

〈표 3-73〉 응답자 특성별 타 도시로 이사 가더라도 다시 수원시로 이사 올 의향

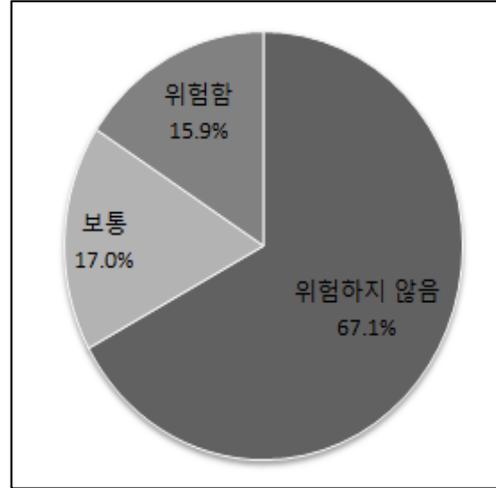
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	전혀 그렇지 않다		← 보통 →					매우 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.2	0.8	6.0	32.0	38.8	18.8	3.3		4.78	63.1	
성 별	남 성	(301)	0.3	1.7	5.6	31.9	37.2	19.9	3.3	4.77	62.8	
	여 성	(299)	0.0	0.0	6.4	32.1	40.5	17.7	3.3	4.80	63.3	
연령별	20대	(130)	0.8	0.8	12.3	34.6	30.0	19.2	2.3	4.59	59.9	
	30대	(130)	0.0	0.8	6.2	30.0	43.8	16.2	3.1	4.78	62.9	
	40대	(140)	0.0	0.7	4.3	32.1	39.3	19.3	4.3	4.85	64.2	
	50대	(110)	0.0	0.0	3.6	33.6	45.5	15.5	1.8	4.78	63.0	
	60대 이상	(90)	0.0	2.2	2.2	28.9	35.6	25.6	5.6	4.97	66.1	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	1.9	6.9	33.1	34.4	18.1	5.6	4.77	62.8	
	권 선 구	(169)	0.0	0.0	3.6	35.5	34.3	26.0	0.6	4.85	64.1	
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	7.9	39.6	45.5	4.0	1.0	4.45	57.4	
	영 통 구	(170)	0.6	0.0	6.5	22.9	43.5	21.2	5.3	4.94	65.6	

6. 수원시 거주 위험 정도¹⁸⁾

1) 자연재해 위험 정도

- 자연재해로 인한 피해의 위험에 대해 67.1%가 위험하지 않은 것으로 응답하였고, 15.9%가 위험하다고 응답함
- 자연재해 위험 정도는 7점 만점에 3.00점으로 크게 위험하지 않은 것으로 인식함
- 여성(3.05점)이 남성(2.95점)보다, 40대와 60대 이상(3.12점)이 다른 연령보다 더 높은 위험 정도라고 인식함
- 지역별로는 장안구(2.76점)가 가장 낮게 위험 정도를 인식했고, 권선구(3.15점)가 가장 위험하다고 인식함



〈그림 3-91〉 자연재해 위험 정도

〈표 3-74〉 응답자 특성별 자연재해 위험 정도

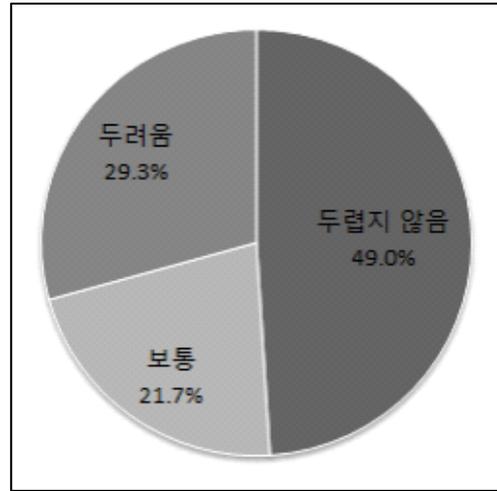
(단위 : 명, %, 점)

	사례수	전혀 그렇지 않다		← 보통 →			그렇다	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥		
전 체	(600)	11.8	27.3	28.0	17.0	13.2	2.7	3.00	33.4
성 별	남 성 (301)	9.6	31.6	27.2	19.6	9.3	2.7	2.95	32.6
	여 성 (299)	14.0	23.1	28.8	14.4	17.1	2.7	3.05	34.2
연령별	20대 (130)	14.6	26.9	25.4	20.8	9.2	3.1	2.92	32.1
	30대 (130)	13.8	26.2	30.0	14.6	14.6	0.8	2.92	32.1
	40대 (140)	12.1	22.1	27.9	19.3	16.4	2.1	3.12	35.4
	50대 (110)	9.1	33.6	29.1	11.8	14.5	1.8	2.95	32.4
	60대 이상 (90)	7.8	30.0	27.8	17.8	10.0	6.7	3.12	35.4
거주 지역구	장 안 구 (160)	15.0	31.9	26.3	16.9	9.4	0.6	2.76	29.3
	권 선 구 (169)	6.5	28.4	31.4	13.0	18.3	2.4	3.15	35.9
	팔 달 구 (101)	12.9	25.7	25.7	23.8	8.9	3.0	2.99	33.2
	영 통 구 (170)	13.5	22.9	27.6	17.1	14.1	4.7	3.09	34.9

18) 점수가 높을수록 위험 정도가 높은 것임

2) 밤길 두려움 정도

- 밤늦게 걸어 다닐 경우 두려운 생각이 드는지에 대해 49.0%가 두렵지 않다고 응답했으며, 29.3%가 두렵다고 응답함
- 밤길 두려움 정도에 있어서는 7점 만점에 3.71점으로 보통 수준인 것으로 확인됨
- 여성(4.01점)이 남성(3.41점)보다 상대적으로 많은 차이로 밤길이 두렵다고 응답함
- 지역별로는 권선구(3.95), 팔달구(3.63점), 장안구와 영통구(3.61점)의 순으로 나타남



〈그림 3-92〉 밤길 두려움 정도

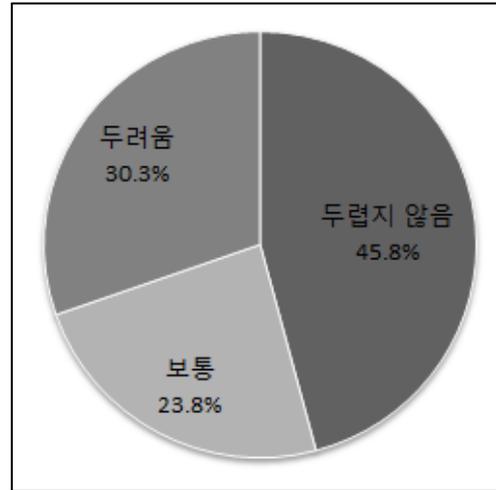
〈표 3-75〉 응답자 특성별 밤길 두려움 정도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	3.5	17.8	27.7	21.7	16.0	11.3	2.0	3.71	45.1	
성 별	남 성	(301)	6.0	22.3	30.2	19.3	12.3	8.6	1.3	3.41	40.1
	여 성	(299)	1.0	13.4	25.1	24.1	19.7	14.0	2.7	4.01	50.2
연령별	20대	(130)	3.1	21.5	30.0	19.2	14.6	8.5	3.1	3.58	43.1
	30대	(130)	4.6	16.2	28.5	17.7	17.7	13.1	2.3	3.76	46.0
	40대	(140)	2.1	14.3	27.9	22.9	17.1	13.6	2.1	3.88	48.0
	50대	(110)	5.5	21.8	24.5	23.6	13.6	9.1	1.8	3.53	42.1
	60대 이상	(90)	2.2	15.6	26.7	26.7	16.7	12.2	0.0	3.77	46.1
거주 지역구	장 안 구	(160)	5.0	21.3	21.9	25.6	15.6	7.5	3.1	3.61	43.4
	권 선 구	(169)	1.8	17.8	27.8	13.6	16.0	21.3	1.8	3.95	49.2
	팔 달 구	(101)	3.0	9.9	36.6	29.7	14.9	4.0	2.0	3.63	43.9
	영 통 구	(170)	4.1	19.4	27.6	21.2	17.1	9.4	1.2	3.61	43.4

3) 다양한 범죄 두려움 정도

- 다양한 범죄에 의해 피해를 입을지도 모른다는 두려움을 느끼는지에 대해 두렵지 않다고 응답한 사람들은 45.8%로 두렵다고 응답한 사람들(30.3%)보다 많은 것으로 나타남
- 여성(3.93점)이 남성(3.56점)보다 상대적으로 많은 차이로 다양한 범죄에 대한 두려움이 있는 것으로 확인됨
- 40대(3.91점)가 다양한 범죄에 대해 가장 높은 두려움을 보이는 것으로 조사되었음
- 지역별로는 권선구(3.96점)가 가장 높았으며, 장안구(3.53점)가 가장 낮았음



〈그림 3-93〉 다양한 범죄 두려움 정도

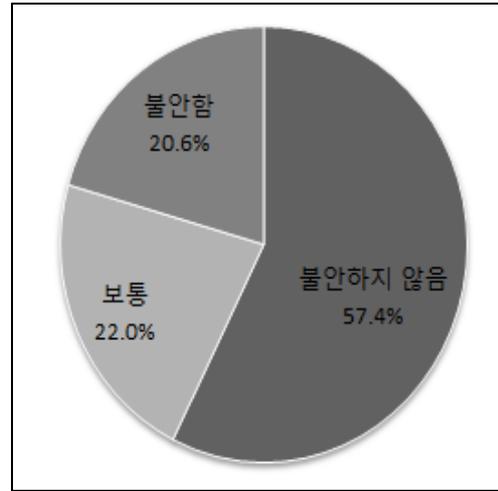
〈표 3-76〉 응답자 특성별 다양한 범죄 두려움 정도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	전혀 그렇지 않다			← 보통 →		매우 그렇다			평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	2.3	18.3	25.2	23.8	19.3	8.8	2.2	3.75	45.8	
성 별	남 성 (301)	3.0	20.9	27.6	23.3	17.6	5.6	2.0	3.56	42.7	
	여 성 (299)	1.7	15.7	22.7	24.4	21.1	12.0	2.3	3.93	48.8	
연령별	20대 (130)	5.4	15.4	25.4	23.1	22.3	6.9	1.5	3.68	44.7	
	30대 (130)	1.5	19.2	20.8	28.5	22.3	6.2	1.5	3.75	45.9	
	40대 (140)	0.0	19.3	22.1	24.3	20.0	11.4	2.9	3.91	48.5	
	50대 (110)	3.6	18.2	30.9	19.1	15.5	10.0	2.7	3.65	44.2	
	60대 이상 (90)	1.1	20.0	28.9	23.3	14.4	10.0	2.2	3.69	44.8	
거주 지역구	장 안 구 (160)	2.5	21.9	28.8	24.4	13.8	6.9	1.9	3.53	42.2	
	권 선 구 (169)	3.6	14.2	23.1	20.7	23.7	10.1	4.7	3.96	49.3	
	팔 달 구 (101)	2.0	15.8	25.7	32.7	18.8	3.0	2.0	3.67	44.6	
	영 통 구 (170)	1.2	20.6	23.5	21.2	20.6	12.9	0.0	3.78	46.4	

4) 건축물 사고 불안함 정도

- 여러 유형의 건축물 사고에 대해 불안함을 느끼는지에 대해 57.4%가 불안하지 않다고 응답하였으며, 20.6%가 불안하다고 응답함
- 건축물 사고 불안함 정도는 7점 만점에 3.33점으로 상대적으로 낮은 정도임
- 여성이 3.41점으로 남성 3.25점보다 더 높은 것으로 나타났고, 연령별로는 40대와 60대 이상이 가장 높았음
- 지역별로는 권선구(3.76점)가 가장 높았고, 장안구(2.99점)가 가장 낮았음



〈그림 3-94〉 건축물 사고 불안함 정도

〈표 3-77〉 응답자 특성별 건축물 사고 불안함 정도

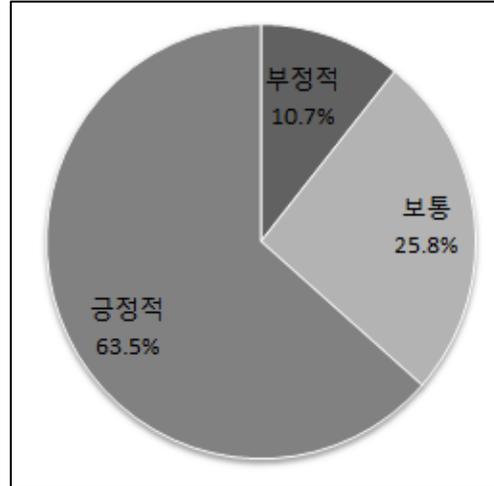
(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →						평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 그렇지 않다			그렇다					
		①	②	③	④	⑤	⑥			
전 체	(600)	5.2	23.5	28.7	22.0	17.3	3.3	3.33	38.8	
성 별	남 성	(301)	5.3	26.6	26.6	24.6	13.3	3.7	3.25	37.5
	여 성	(299)	5.0	20.4	30.8	19.4	21.4	3.0	3.41	40.1
연령별	20대	(130)	3.8	26.9	27.7	23.1	16.9	1.5	3.27	37.8
	30대	(130)	7.7	20.8	25.4	26.2	16.9	3.1	3.33	38.8
	40대	(140)	3.6	25.0	27.9	17.9	21.4	4.3	3.41	40.2
	50대	(110)	6.4	25.5	29.1	20.0	16.4	2.7	3.23	37.1
	60대 이상	(90)	4.4	17.8	35.6	23.3	13.3	5.6	3.40	40.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	4.4	33.8	29.4	24.4	7.5	0.6	2.99	33.1
	권 선 구	(169)	1.8	20.7	19.5	23.7	26.6	7.7	3.76	46.0
	팔 달 구	(101)	6.9	22.8	35.6	21.8	11.9	1.0	3.12	35.3
	영 통 구	(170)	8.2	17.1	32.9	18.2	20.6	2.9	3.35	39.1

7. 수원시 도시 행정 및 기반 시설

1) 충분한 문화시설 여부

- 수원시에 충분한 문화시설이 있는지에 대해 63.5%가 긍정적인 응답을 한 것으로 조사되었음
- 충분한 문화시설 정도는 7점 만점에 4.74점으로 보통보다 약간 높은 정도임
- 성별에 따른 차이는 크지 않았으며, 30대가 4.65점으로 가장 낮은 정도를 보임
- 지역별로는 권선구와 영통구가 높았고, 팔달구와 장안구가 상대적으로 낮은 수치를 보임



〈그림 3-95〉 충분한 문화시설 여부

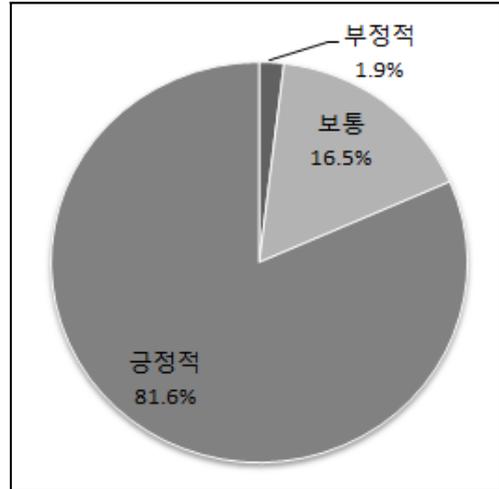
〈표 3-78〉 응답자 특성별 충분한 문화시설 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	전혀 그렇지 않다			← 보통 →					평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.2	2.5	8.0	25.8	40.7	21.5	1.3	4.74	62.4	
성 별	남 성	(301)	0.0	1.3	7.3	27.9	41.9	19.6	2.0	4.77	62.8
	여 성	(299)	0.3	3.7	8.7	23.7	39.5	23.4	0.7	4.71	61.9
연령별	20대	(130)	0.0	1.5	9.2	24.6	43.1	21.5	0.0	4.74	62.3
	30대	(130)	0.8	3.8	9.2	23.8	41.5	19.2	1.5	4.65	60.9
	40대	(140)	0.0	1.4	7.1	30.7	41.4	17.9	1.4	4.71	61.9
	50대	(110)	0.0	1.8	4.5	26.4	40.9	23.6	2.7	4.88	64.7
	60대 이상	(90)	0.0	4.4	10.0	22.2	34.4	27.8	1.1	4.74	62.4
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	5.0	9.4	35.0	31.9	14.4	4.4	4.54	59.1
	권 선 구	(169)	0.6	0.6	7.7	22.5	39.6	28.4	0.6	4.88	64.6
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	13.9	25.7	39.6	18.8	0.0	4.59	59.9
	영 통 구	(170)	0.0	2.4	3.5	20.6	50.6	22.9	0.0	4.88	64.7

2) 쇼핑시설 이용 편리성

- 수원시에 쇼핑시설 이용 편리성에 대해 81.6%가 긍정적으로 응답하였고, 평균은 7점 만점에 5.21점으로 나타남
- 연령별로는 50대가 5.30점으로 상대적으로 높았으며, 30대가 5.10점으로 가장 낮았음
- 지역별로는 팔달구가 5.17점으로 가장 낮았으나 유의미한 차이로는 보이지 않음



〈그림 3-96〉 쇼핑시설 이용 편리성

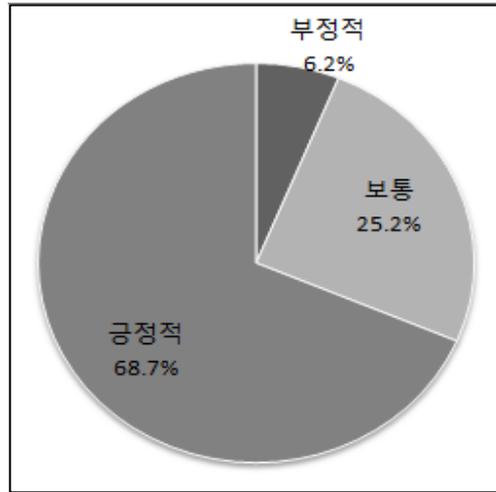
〈표 3-79〉 응답자 특성별 쇼핑시설 이용 편리성

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →								평균 (7점)	평균 (100점)
		전혀 그렇지 않다					매우 그렇다				
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.3	0.3	1.3	16.5	43.7	33.7	4.2	5.21	70.1	
성 별	남 성 (301)	0.0	0.3	0.7	18.9	42.2	35.2	2.7	5.19	69.9	
	여 성 (299)	0.7	0.3	2.0	14.0	45.2	32.1	5.7	5.22	70.3	
연령별	20대 (130)	0.0	0.8	0.8	18.5	43.8	29.2	6.9	5.21	70.1	
	30대 (130)	1.5	0.0	3.1	16.9	43.8	30.0	4.6	5.10	68.3	
	40대 (140)	0.0	0.7	0.7	15.0	43.6	37.1	2.9	5.24	70.7	
	50대 (110)	0.0	0.0	1.8	9.1	49.1	37.3	2.7	5.30	71.7	
	60대 이상 (90)	0.0	0.0	0.0	24.4	36.7	35.6	3.3	5.18	69.6	
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.0	0.0	1.3	16.3	48.8	26.9	6.9	5.22	70.3	
	권 선 구 (169)	1.2	1.2	0.0	14.8	43.2	34.9	4.7	5.21	70.2	
	팔 달 구 (101)	0.0	0.0	1.0	20.8	38.6	39.6	0.0	5.17	69.5	
	영 통 구 (170)	0.0	0.0	2.9	15.9	42.4	35.3	3.5	5.21	70.1	

3) 교통체증 해소 노력

- 수원시가 교통체증을 위해 노력하는지에 대해 68.7%가 긍정적으로 응답하였고, 평균은 7점 만점에 4.83점으로 나타남
- 여성(4.79점)보다는 남성(4.88점)이 약간 높은 정도를 보임
- 연령별로는 연령대가 낮을수록 수원시의 교통체증 해소 노력 정도가 낮다고 여기는 경향이 있음(50대 4.94점 > 60대 이상 4.90점 > 40대 4.81점 > 20~30대 4.78점)
- 팔달구가 4.72점으로 다른 구에 비해 다소 낮게 나타남



〈그림 3-97〉 교통체증 해소 노력

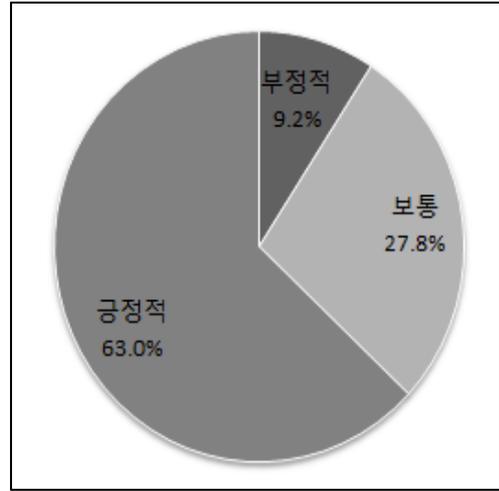
〈표 3-80〉 응답자 특성별 교통체증 해소 노력

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다		← 보통 →		매우 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	0.5	5.7	25.2	48.2	19.7	0.8	4.83	63.9
성 별	남 성 (301)	0.3	5.3	24.6	46.5	22.3	1.0	4.88	64.7
	여 성 (299)	0.7	6.0	25.8	49.8	17.1	0.7	4.79	63.1
연령별	20대 (130)	1.5	3.1	35.4	36.2	23.1	0.8	4.78	63.1
	30대 (130)	0.8	6.2	23.1	54.6	15.4	0.0	4.78	62.9
	40대 (140)	0.0	7.1	23.6	51.4	17.1	0.7	4.81	63.5
	50대 (110)	0.0	5.5	23.6	45.5	22.7	2.7	4.94	65.6
	60대 이상 (90)	0.0	6.7	17.8	54.4	21.1	0.0	4.90	65.0
거주 지역구	장 안 구 (160)	1.3	7.5	25.6	39.4	24.4	1.9	4.84	64.0
	권 선 구 (169)	0.6	6.5	23.7	47.3	20.7	1.2	4.85	64.1
	팔 달 구 (101)	0.0	6.9	24.8	57.4	10.9	0.0	4.72	62.0
	영 통 구 (170)	0.0	2.4	26.5	51.8	19.4	0.0	4.88	64.7

4) 시민 안전기관 충분성 여부

- 시민의 안전을 위한 기간이 충분한지에 대해 전체 응답자의 63.0%가 긍정적인 것으로 조사되었음
- 시민 안전기관의 충분성 정도는 7점 만점의 4.71점으로 보통보다 약간 높게 나타남
- 20대는 4.53점으로 다른 연령대보다 시민의 안전기관 충분성 정도가 낮은 것으로 나타남
- 지역별로는 영통구(4.83점)가 가장 높고, 다음으로 팔달구(4.79점), 권선구(4.77점), 장안구(4.47점)의 순으로 확인됨



〈그림 3-98〉 시민 안전기관 충분성 여부

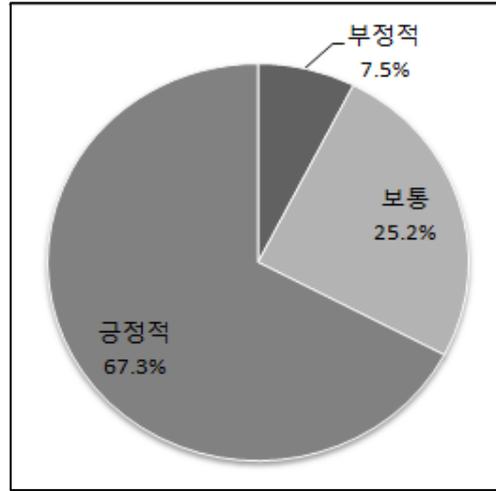
〈표 3-81〉 응답자 특성별 시민 안전기관 충분성 여부

(단위 : 명, %, 점)

		사례수	그렇지 않다		← 보통 →		그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
			②	③	④	⑤	⑥			
전 체		(600)	1.5	7.7	27.8	44.3	18.7	4.71	61.8	
성 별	남 성	(301)	1.0	9.0	27.9	46.8	15.3	4.66	61.1	
	여 성	(299)	2.0	6.4	27.8	41.8	22.1	4.76	62.6	
연령별	20대	(130)	4.6	10.8	28.5	39.2	16.9	4.53	58.8	
	30대	(130)	2.3	4.6	26.2	46.9	20.0	4.78	62.9	
	40대	(140)	0.0	7.9	30.7	40.7	20.7	4.74	62.4	
	50대	(110)	0.0	8.2	29.1	45.5	17.3	4.72	62.0	
	60대 이상	(90)	0.0	6.7	23.3	52.2	17.8	4.81	63.5	
거주 지역구	장 안 구	(160)	2.5	11.9	37.5	32.5	15.6	4.47	57.8	
	권 선 구	(169)	1.2	7.1	24.9	47.3	19.5	4.77	62.8	
	팔 달 구	(101)	3.0	5.9	18.8	53.5	18.8	4.79	63.2	
	영 통 구	(170)	0.0	5.3	27.1	47.1	20.6	4.83	63.8	

5) 적절한 행정서비스 제공 여부

- 시민들에게 적절한 행정서비스를 제공하고 있는지에 대해 67.3%가 긍정적으로 응답함
- 적절한 행정서비스 제공 정도는 7점 만점에 4.81점으로 보통보다 약간 높은 정도임
- 60대 이상이 4.94점으로 다른 연령대보다 적절한 행정서비스를 제공받는다고 인식함
- 지역별로는 권선구가 4.99점으로 가장 높았고, 장안구가 4.58점으로 가장 낮았음



〈그림 3-99〉 적절한 행정서비스 제공 여부

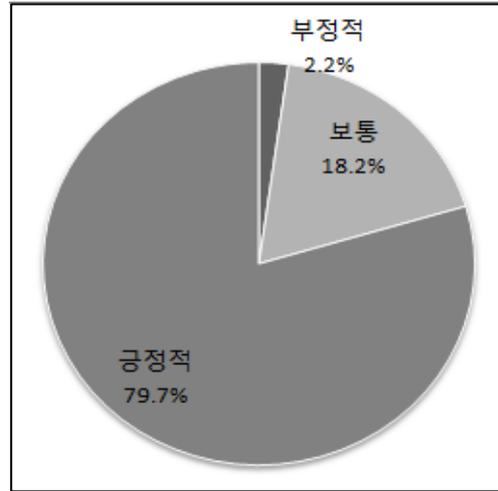
〈표 3-82〉 응답자 특성별 적절한 행정서비스 제공 여부

(단위 : 명, %, 점)

		사례수	그렇지 않다		← 보통 →		매우 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
			②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체		(600)	1.0	6.5	25.2	45.8	20.7	0.8	4.81	63.5
성 별	남 성	(301)	1.0	7.3	27.2	45.2	17.9	1.3	4.76	62.6
	여 성	(299)	1.0	5.7	23.1	46.5	23.4	0.3	4.87	64.4
연령별	20대	(130)	2.3	4.6	23.8	50.8	17.7	0.8	4.79	63.2
	30대	(130)	1.5	7.7	24.6	42.3	23.8	0.0	4.79	63.2
	40대	(140)	0.0	9.3	27.9	40.0	22.1	0.7	4.77	62.9
	50대	(110)	0.9	6.4	28.2	42.7	20.0	1.8	4.80	63.3
	60대 이상	(90)	0.0	3.3	20.0	56.7	18.9	1.1	4.94	65.7
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.9	14.4	28.8	36.3	16.9	1.9	4.58	59.6
	권 선 구	(169)	0.6	3.6	16.0	56.8	22.5	0.6	4.99	66.5
	팔 달 구	(101)	1.0	5.0	25.7	49.5	18.8	0.0	4.80	63.4
	영 통 구	(170)	0.6	2.9	30.6	41.8	23.5	0.6	4.86	64.4

6) 대중교통 이용 편리성

- 대중교통을 이용하기에 편리한지에 대해 79.7%가 긍정적으로 응답함
- 대중교통 이용 편리성 정도는 7점 만점에 5.11점으로 평균보다 다소 높았음
- 연령별로는 20대와 30대보다 연령대가 높아질수록 상대적으로 대중교통 이용을 더욱 편리하다고 여김
- 지역별로는 영통구가 5.23점으로 다른 구에 비해 가장 높은 수치로 확인됨



〈그림 3-100〉 대중교통 이용 편리성

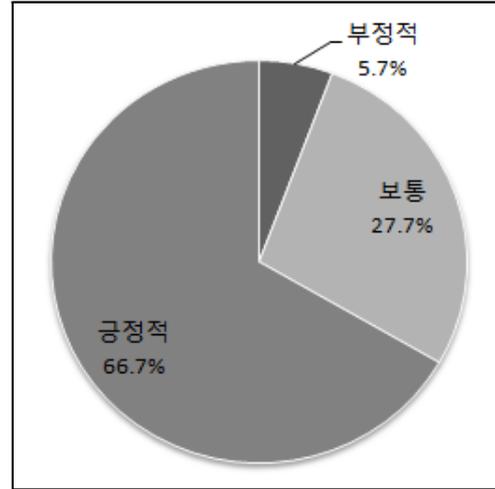
〈표 3-83〉 응답자 특성별 대중교통 이용 편리성

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다						
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.2	0.3	1.7	18.2	48.0	29.5	2.2	5.11	68.4	
성 별	남 성	(301)	0.0	0.3	1.0	19.6	46.5	30.6	2.0	5.12	68.7
	여 성	(299)	0.3	0.3	2.3	16.7	49.5	28.4	2.3	5.09	68.2
연령별	20대	(130)	0.8	0.8	3.8	19.2	42.3	29.2	3.8	5.05	67.4
	30대	(130)	0.0	0.0	0.0	23.8	52.3	22.3	1.5	5.02	66.9
	40대	(140)	0.0	0.7	2.1	15.0	51.4	27.9	2.9	5.12	68.7
	50대	(110)	0.0	0.0	1.8	14.5	48.2	33.6	1.8	5.19	69.8
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	0.0	17.8	44.4	37.8	0.0	5.20	70.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	0.0	3.1	25.0	33.1	35.6	2.5	5.07	67.8
	권 선 구	(169)	0.0	1.2	1.2	15.4	55.0	26.6	0.6	5.07	67.8
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	1.0	22.8	48.5	27.7	0.0	5.03	67.2
	영 통 구	(170)	0.0	0.0	1.2	11.8	54.7	27.6	4.7	5.23	70.5

7) 규제정책 수행 여부

- 시민들의 안전을 위해 다양한 규제 정책을 수행하고 있는지에 대하여 66.7%가 긍정적으로 응답함
- 규제정책 수행 정도는 7점 만점에 4.74점으로 보통보다 약간 높은 것으로 확인됨
- 20대가 4.69점으로 다른 연령대에 비해 상대적으로 낮은 수치를 보임
- 권선구가 4.80점으로 가장 높았으며, 장안구가 4.66점으로 가장 낮았음



〈그림 3-101〉 규제정책 수행 여부

〈표 3-84〉 응답자 특성별 규제정책 수행 여부

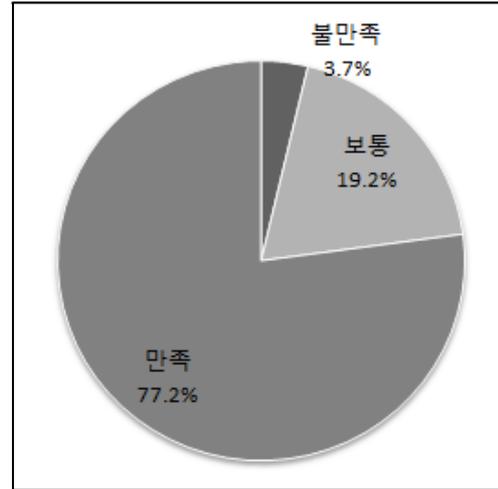
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다					
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	0.2	0.7	4.8	27.7	53.5	12.5	0.7	4.74	62.3
성 별	남 성 (301)	0.3	1.0	5.0	28.6	51.8	12.6	0.7	4.71	61.8
	여 성 (299)	0.0	0.3	4.7	26.8	55.2	12.4	0.7	4.77	62.8
연령별	20대 (130)	0.0	1.5	3.1	33.1	49.2	13.1	0.0	4.69	61.5
	30대 (130)	0.0	0.8	6.2	24.6	54.6	13.8	0.0	4.75	62.4
	40대 (140)	0.7	0.7	5.0	31.4	47.9	12.9	1.4	4.69	61.5
	50대 (110)	0.0	0.0	7.3	20.9	60.9	10.0	0.9	4.76	62.7
	60대 이상 (90)	0.0	0.0	2.2	26.7	57.8	12.2	1.1	4.83	63.9
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.0	1.9	7.5	35.0	36.9	16.3	2.5	4.66	60.9
	권 선 구 (169)	0.6	0.0	5.3	21.3	58.6	14.2	0.0	4.80	63.3
	팔 달 구 (101)	0.0	1.0	3.0	26.7	59.4	9.9	0.0	4.74	62.4
	영 통 구 (170)	0.0	0.0	2.9	27.6	60.6	8.8	0.0	4.75	62.5

8. 생활환경 만족도

1) 거주지역의 주거환경 만족도

- 거주지역의 주거환경에 대해 77.2%가 만족한다고 응답함
- 거주지역의 주거환경 만족도는 7점 만점에 5.01점으로 보통보다 다소 높게 나타남
- 50대(4.93점)와 30대(4.97점)가 다른 연령대에 비해 만족도가 낮은 편에 속함
- 장안구가 5.10점으로 가장 높은 만족을 보였으며, 팔달구가 4.91점으로 가장 낮았음



〈그림 3-102〉 거주지역의 주거환경 만족도

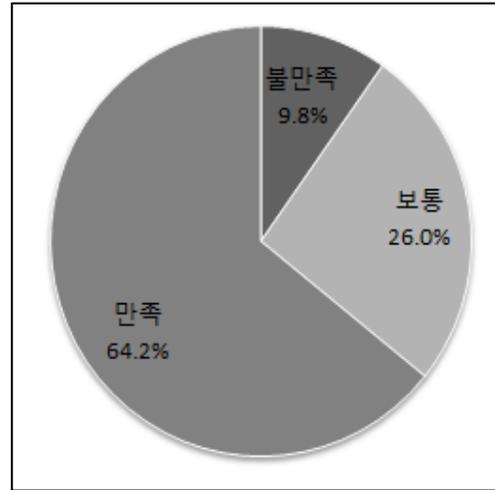
〈표 3-85〉 응답자 특성별 거주지역의 주거환경 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	불만족	← 보통 →				매우 만족	평균 (7점)	평균 (100점)	
		②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.7	3.0	19.2	50.0	26.0	1.2	5.01	66.9	
성 별	남 성	(301)	0.3	3.0	22.9	53.8	19.3	0.7	4.91	65.1
	여 성	(299)	1.0	3.0	15.4	46.2	32.8	1.7	5.12	68.6
연령별	20대	(130)	0.8	0.8	20.0	49.2	29.2	0.0	5.05	67.6
	30대	(130)	0.8	3.1	20.8	49.2	26.2	0.0	4.97	66.2
	40대	(140)	0.0	3.6	14.3	55.7	24.3	2.1	5.07	67.9
	50대	(110)	1.8	5.5	18.2	47.3	27.3	0.0	4.93	65.5
	60대 이상	(90)	0.0	2.2	24.4	46.7	22.2	4.4	5.02	67.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.9	0.6	15.6	52.5	26.3	3.1	5.10	68.3
	권 선 구	(169)	0.6	3.6	19.5	53.8	22.5	0.0	4.94	65.7
	팔 달 구	(101)	0.0	5.0	25.7	43.6	24.8	1.0	4.91	65.2
	영 통 구	(170)	0.0	3.5	18.2	47.6	30.0	0.6	5.06	67.6

2) 거주지역의 경제환경 만족도

- 거주지역의 경제환경에 대해 64.2%가 만족한다고 응답함
- 거주지역의 경제환경 만족도는 7점 만점에 4.70점으로 보통보다 약간 높게 나타남
- 30대가 4.83점으로 가장 높았으며, 60대 이상이 4.48점으로 가장 낮은 만족을 보임
- 지역별로는 영통구(4.85점)가 가장 높았으며, 팔달구(4.49점)가 가장 낮았음



〈그림 3-103〉 거주지역의 경제환경 만족도

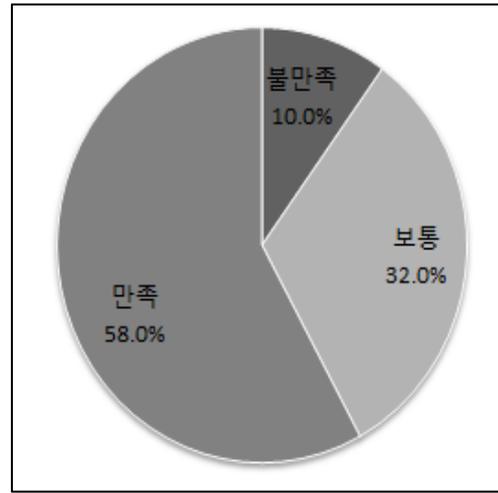
〈표 3-86〉 응답자 특성별 거주지역의 경제환경 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	불만족	← 보통 →				만족	평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥			
전 체	(600)	1.8	8.0	26.0	46.7	17.5	4.70	61.7	
성 별	남 성 (301)	1.0	9.6	27.2	46.8	15.3	4.66	61.0	
	여 성 (299)	2.7	6.4	24.7	46.5	19.7	4.74	62.4	
연령별	20대 (130)	0.8	9.2	30.0	47.7	12.3	4.62	60.3	
	30대 (130)	0.8	5.4	20.0	57.7	16.2	4.83	63.8	
	40대 (140)	1.4	7.9	27.1	42.9	20.7	4.74	62.3	
	50대 (110)	2.7	5.5	23.6	47.3	20.9	4.78	63.0	
	60대 이상 (90)	4.4	13.3	30.0	34.4	17.8	4.48	58.0	
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.6	5.6	35.6	41.3	16.9	4.68	61.4	
	권 선 구 (169)	1.8	10.7	22.5	46.2	18.9	4.70	61.6	
	팔 달 구 (101)	4.0	8.9	30.7	47.5	8.9	4.49	58.1	
	영 통 구 (170)	1.8	7.1	17.6	51.8	21.8	4.85	64.1	

3) 거주지역의 사회환경 만족도

- 거주지역의 사회환경에 대해 58.0%가 만족한다고 응답하였으며, 10.0%가 불만족하는 것으로 응답함
- 거주지역의 사회환경 만족도는 7점 만점에 4.65점으로 평균을 상회하였음
- 40대가 4.54점으로 가장 낮은 만족을 보였고, 60대 이상이 4.77점으로 가장 높은 만족을 보임
- 거주 지역별로는 영통구(4.91점)가 가장 높았고, 다음으로 팔달구(4.79점), 장안구(4.56점), 권선구(4.40점)의 순으로 나타남



〈그림 3-104〉 거주지역의 사회환경 만족도

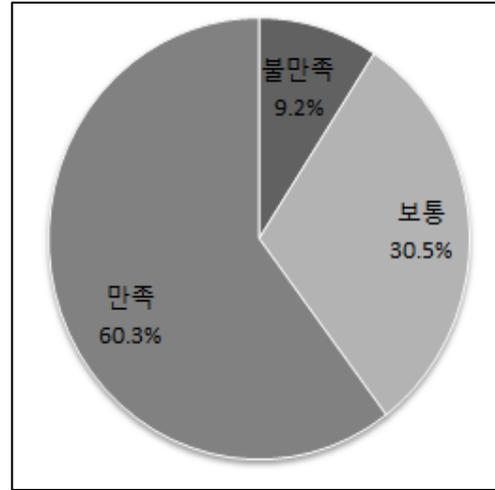
〈표 3-87〉 응답자 특성별 거주지역의 사회환경 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	불만족	← 보통 →				매우 만족	평균 (7점)	평균 (100점)	
		②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	1.8	8.2	32.0	39.3	18.3	0.3	4.65	60.9	
성 별	남 성	(301)	2.0	9.0	35.9	35.2	17.9	0.0	4.58	59.7
	여 성	(299)	1.7	7.4	28.1	43.5	18.7	0.7	4.72	62.0
연령별	20대	(130)	2.3	5.4	33.1	41.5	17.7	0.0	4.67	61.2
	30대	(130)	1.5	8.5	32.3	36.9	20.8	0.0	4.67	61.2
	40대	(140)	1.4	14.3	32.9	31.4	20.0	0.0	4.54	59.0
	50대	(110)	1.8	8.2	31.8	39.1	19.1	0.0	4.65	60.9
	60대 이상	(90)	2.2	2.2	28.9	52.2	12.2	2.2	4.77	62.8
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.3	12.5	32.5	37.5	15.6	0.6	4.56	59.3
	권 선 구	(169)	5.3	10.1	37.9	33.1	13.6	0.0	4.40	56.6
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	37.6	40.6	18.8	1.0	4.79	63.2
	영 통 구	(170)	0.0	5.9	22.4	46.5	25.3	0.0	4.91	65.2

4) 거주지역의 교육환경 만족도

- 거주지역의 교육환경에 대해 60.3%가 만족한다고 응답하였고, 만족도는 7점 만점에 4.63점으로 나타남
- 50대가 4.68점으로 가장 높은 만족을 보였으며, 60대 이상이 4.58점으로 가장 낮았음
- 지역별로는 영통구가 4.89점으로 가장 높았고, 다음으로 팔달구(4.68점), 장안구(4.57점), 권선구(4.40점)의 순으로 나타남



〈그림 3-105〉 거주지역의 교육환경 만족도

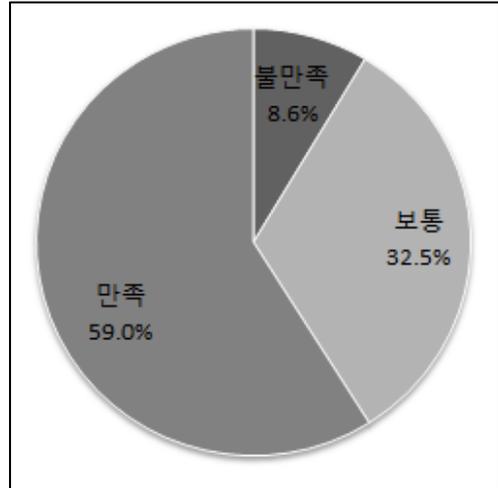
〈표 3-88〉 응답자 특성별 거주지역의 교육환경 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.2	2.5	6.5	30.5	45.7	14.3	0.3	4.63	60.6		
성 별	남 성	(301)	0.3	2.0	7.6	31.6	44.9	13.3	0.3	4.60	60.0	
	여 성	(299)	0.0	3.0	5.4	29.4	46.5	15.4	0.3	4.67	61.1	
연령별	20대	(130)	0.0	1.5	8.5	33.1	41.5	15.4	0.0	4.61	60.1	
	30대	(130)	0.0	3.1	7.7	30.8	40.8	17.7	0.0	4.62	60.4	
	40대	(140)	0.7	2.1	6.4	25.7	50.7	14.3	0.0	4.66	61.1	
	50대	(110)	0.0	4.5	2.7	27.3	51.8	12.7	0.9	4.68	61.4	
	60대 이상	(90)	0.0	1.1	6.7	37.8	43.3	10.0	1.1	4.58	59.6	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	3.8	5.0	34.4	45.0	11.3	0.6	4.57	59.5	
	권 선 구	(169)	0.6	3.0	11.8	36.1	37.3	11.2	0.0	4.40	56.7	
	팔 달 구	(101)	0.0	1.0	5.9	30.7	48.5	13.9	0.0	4.68	61.4	
	영 통 구	(170)	0.0	1.8	2.9	21.2	52.9	20.6	0.6	4.89	64.9	

5) 거주지역의 문화환경 만족도

- 거주지역의 문화환경에 대해 59.0%가 만족한다고 응답하였고, 8.6%가 불만족한다고 응답함
- 거주지역의 문화환경 만족도는 7점 만점에 4.57점으로 보통을 상회하였음
- 성별로는 여성(4.63점)이, 연령별로는 20대(4.63점)가 가장 높은 만족을 보였음
- 거주 지역별로는 영통구가 4.71점으로 가장 높았고, 권선구가 4.44점으로 가장 낮았음



〈그림 3-106〉 거주지역의 문화환경 만족도

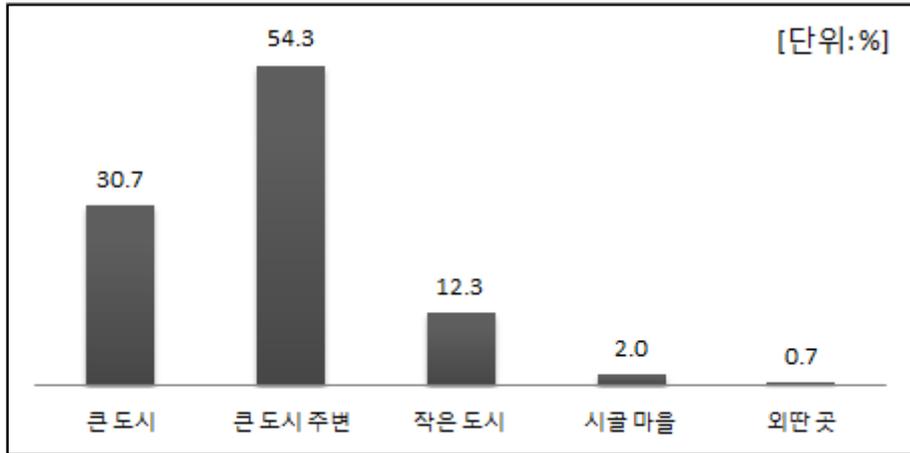
〈표 3-89〉 응답자 특성별 거주지역의 문화환경 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.2	0.7	7.7	32.5	51.3	7.5	0.2	4.57	59.6		
성 별	남 성	(301)	0.0	0.7	8.3	35.5	49.2	6.3	0.0	4.52	58.7	
	여 성	(299)	0.3	0.7	7.0	29.4	53.5	8.7	0.3	4.63	60.4	
연령별	20대	(130)	0.0	0.0	8.5	28.5	55.4	6.9	0.8	4.63	60.5	
	30대	(130)	0.8	0.0	9.2	30.8	50.0	9.2	0.0	4.57	59.5	
	40대	(140)	0.0	1.4	9.3	32.1	47.1	10.0	0.0	4.55	59.2	
	50대	(110)	0.0	0.9	5.5	34.5	53.6	5.5	0.0	4.57	59.5	
	60대 이상	(90)	0.0	1.1	4.4	38.9	51.1	4.4	0.0	4.53	58.9	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	0.6	6.9	36.9	45.6	9.4	0.6	4.58	59.7	
	권 선 구	(169)	0.6	1.2	12.4	30.2	50.3	5.3	0.0	4.44	57.4	
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	6.9	38.6	47.5	6.9	0.0	4.54	59.1	
	영 통 구	(170)	0.0	0.6	4.1	27.1	60.0	8.2	0.0	4.71	61.9	

9. 수원시 도시 규모 정도

- 어떤 지역에 살고 있다고 생각하는지에 대해 전체 응답자의 54.3%는 ‘큰 도시 주변’에 살고 있다고 응답하였고, 다음으로 ‘큰 도시’(30.7%)에 살고 있다고 응답함



〈그림 3-107〉 수원시 도시 규모 정도

- 다른 지역과 차별적으로 장안구 주민들은 ‘큰 도시 주변’(49.4%)과 ‘큰 도시’(40.6%)라는 응답이 거의 대등하게 나타남

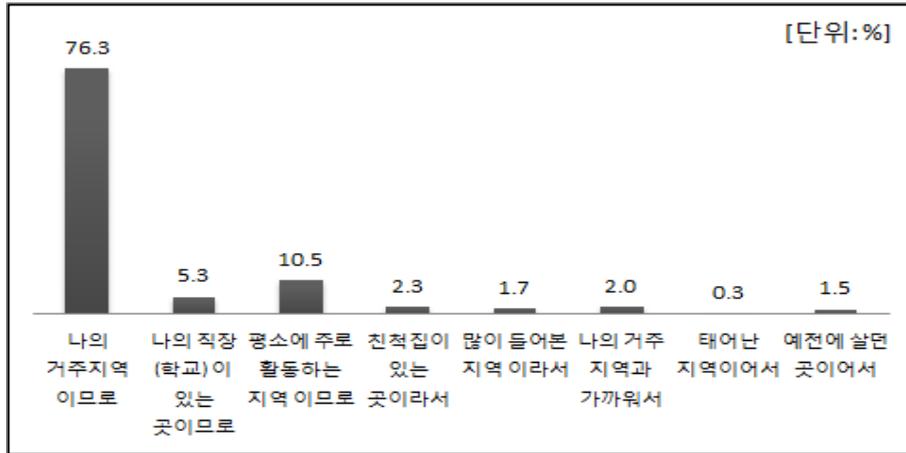
〈표 3-90〉 응답자 특성별 수원시 도시 규모 정도

(단위 : 명, %)

		사례수	큰 도시	큰 도시 주변	작은 도시	시골 마을	외딴 곳	계
전 체		(600)	30.7	54.3	12.3	2.0	0.7	100.0
성 별	남 성	(301)	37.5	48.5	11.3	1.7	1.0	100.0
	여 성	(299)	23.7	60.2	13.4	2.3	0.3	100.0
연령별	20대	(130)	34.6	50.0	13.8	1.5	0.0	100.0
	30대	(130)	30.8	57.7	10.0	0.0	1.5	100.0
	40대	(140)	30.7	55.0	12.1	1.4	0.7	100.0
	50대	(110)	31.8	52.7	11.8	3.6	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	23.3	56.7	14.4	4.4	1.1	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	40.6	49.4	9.4	0.0	0.6	100.0
	권 선 구	(169)	24.3	60.4	14.2	0.0	1.2	100.0
	팔 달 구	(101)	16.8	56.4	14.9	10.9	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	35.9	51.8	11.8	0.6	0.0	100.0

10. 수원시내 친밀한 동

- 수원시내 어느 지역(동)이 가장 친밀하게 느껴지는 지에 대해 정자동(11.0%)이 가장 높은 비중을 차지하였으며, 다음으로 광고동(9.8%), 매탄동(9.2%), 세류동(7.0%)의 순으로 조사되었음



〈그림 3-108〉 수원시내 친밀한 동으로 느끼는 이유

- 수원시내 가장 친밀하게 느껴지는 지역(동)의 이유를 묻는 질문에서 ‘나의 거주지역 이므로’라는 응답이 76.3%로 지배적임

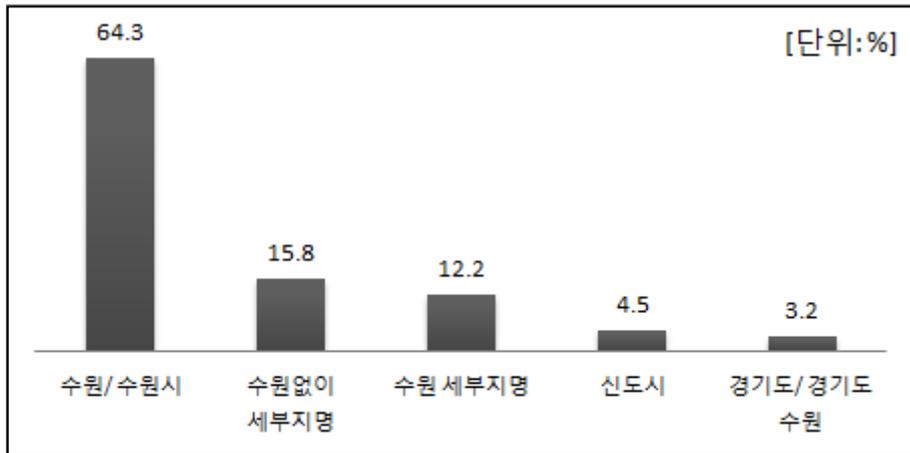
〈표 3-91〉 응답자 특성별 친밀한 동으로 느끼는 이유

(단위 : 명, %)

		사례수	나의 거주 지역 이므로	나의 직장 (학교) 이 있는 곳 이므로	평소에 주로 활동 하는 지역 이므로	친척 집이 많이 들어 본 곳 이라서	많이 들어 본 지역 이라서	나의 거주 지역과 가까 워서	태어난 지역 이어서	예전에 살던 곳 이어서	계
전 체		(600)	76.3	5.3	10.5	2.3	1.7	2.0	0.3	1.5	100.0
성 별	남 성	(301)	78.7	6.0	8.3	1.7	2.0	1.3	0.7	1.3	100.0
	여 성	(299)	73.9	4.7	12.7	3.0	1.3	2.7	0.0	1.7	100.0
연령별	20대	(130)	74.6	6.2	7.7	3.8	3.8	1.5	0.0	2.3	100.0
	30대	(130)	75.4	7.7	8.5	2.3	0.8	1.5	0.8	3.1	100.0
	40대	(140)	72.1	8.6	12.9	2.1	0.7	2.9	0.7	0.0	100.0
	50대	(110)	79.1	1.8	11.8	2.7	0.9	1.8	0.0	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	83.3	0.0	12.2	0.0	2.2	2.2	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	71.9	5.6	12.5	2.5	2.5	3.1	0.0	1.9	100.0
	권 선 구	(169)	78.1	6.5	10.1	0.6	2.4	1.2	0.0	1.2	100.0
	팔 달 구	(101)	82.2	3.0	5.0	4.0	2.0	4.0	0.0	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	75.3	5.3	12.4	2.9	0.0	0.6	1.2	2.4	100.0

11. 타 지역 사람에게 거주지역 언급 형태

- 타 지역 사람에게 거주지역을 언급하는 형태에 대해 ‘수원/수원시’라는 응답이 64.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고 ‘수원없이 세부지명’(예를 들어 영통, 광고 등)으로 응답한 경우가 15.8%, ‘수원과 세부지명’(예를 들어 수원시 인계동)으로 응답하는 경우가 12.2%를 차지함



〈그림 3-109〉 타 지역 사람에게 거주지역 언급 형태

- 팔달구는 대다수의 주민들이 ‘수원/수원시’라고 응답하는 반면 권선구는 다른 지역에 비해 ‘수원없이 세부지명’(26.6%)으로 언급하는 비율이 상대적으로 높고 영통구는 ‘수원 세부지명’ 형태(19.4%)와 ‘신도시’(14.7%)라고 응답하는 비율이 다른 구에 비해 높음

〈표 3-92〉 응답자 특성별 타 지역 사람에게 거주지역 언급 형태

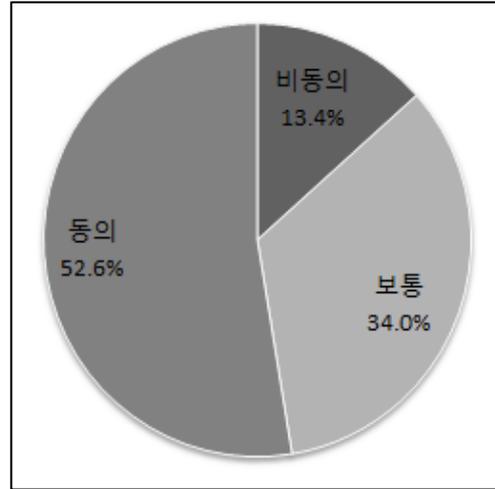
(단위 : 명, %)

		사례수	수원/수원시	수원없이 세부지명	수원 세부지명	신도시	경기도/경기도 수원	계
전 체		(600)	64.3	15.8	12.2	4.5	3.2	100.0
성 별	남 성	(301)	62.5	15.9	13.0	5.3	3.3	100.0
	여 성	(299)	66.2	15.7	11.4	3.7	3.0	100.0
연령별	20대	(130)	59.2	18.5	13.1	6.9	2.3	100.0
	30대	(130)	67.7	15.4	9.2	3.1	4.6	100.0
	40대	(140)	66.4	15.0	12.1	4.3	2.1	100.0
	50대	(110)	60.9	18.2	13.6	5.5	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	67.8	11.1	13.3	2.2	5.6	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	66.9	17.5	11.9	0.0	3.8	100.0
	권 선 구	(169)	60.9	26.6	10.1	0.6	1.8	100.0
	팔 달 구	(101)	94.1	0.0	4.0	1.0	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	47.6	12.9	19.4	14.7	5.3	100.0

12. 수원시 만족도

1) 수원시민의 자부심 정도

- 수원시민이라는데 자부심을 느끼는지에 대해 과반수가 동의(52.6%)한다고 응답하였고, 13.4%가 비동의함
- 수원시민 자부심 정도는 7점 만점에 4.53점으로 평균을 상회하였음
- 연령별로는 50대(4.70점)와 60대 이상(4.67점)이 나머지 연령에 비해 높은 정도로 확인됨(30대 4.49점, 20대 4.44점, 40대 4.43점)
- 지역별로는 권선구(4.73점)와 영통구(4.70점)가 높았고, 그 외 장안구(4.39점), 팔달구(4.13점)의 순으로 나타남



〈그림 3-110〉 수원시민의 자부심 정도

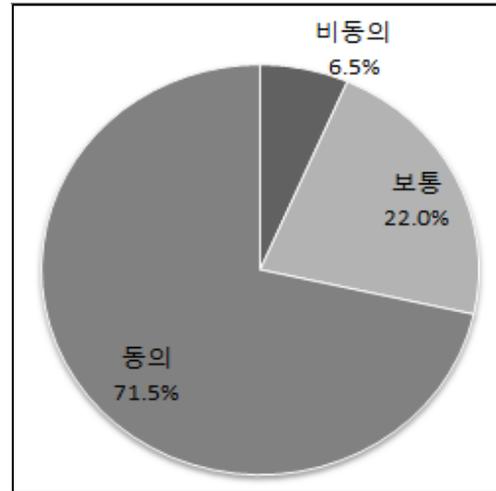
〈표 3-93〉 응답자 특성별 수원시민의 자부심 정도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다						
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.3	3.3	9.8	34.0	35.7	15.7	1.2	4.53	58.8	
성 별	남 성	(301)	0.0	3.3	11.6	35.5	30.9	17.3	1.3	4.51	58.5
	여 성	(299)	0.7	3.3	8.0	32.4	40.5	14.0	1.0	4.55	59.1
연령별	20대	(130)	1.5	7.7	6.9	30.0	37.7	15.4	0.8	4.44	57.3
	30대	(130)	0.0	4.6	10.0	35.4	33.1	15.4	1.5	4.49	58.2
	40대	(140)	0.0	2.9	12.9	37.9	32.9	12.1	1.4	4.43	57.1
	50대	(110)	0.0	0.0	9.1	31.8	40.0	18.2	0.9	4.70	61.7
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	10.0	34.4	35.6	18.9	1.1	4.67	61.1
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	3.1	15.6	37.5	26.9	12.5	3.8	4.39	56.6
	권 선 구	(169)	0.0	1.8	5.3	30.8	42.6	19.5	0.0	4.73	62.1
	팔 달 구	(101)	1.0	8.9	12.9	39.6	28.7	8.9	0.0	4.13	52.1
	영 통 구	(170)	0.0	1.8	7.1	30.6	41.2	18.8	0.6	4.70	61.7

2) 수원시 현재 도시이미지 만족

- 수원이 갖고 있는 도시이미지에 만족하는지에 대해 71.5%가 동의하였음
- 수원시 현재 도시이미지 만족도는 7점 만점에 4.93점으로 평균보다 약간 높았음
- 여성(5.01점)이 남성(4.86점)보다 높은 만족을 보였으며, 60대 이상(5.16점)과 50대(5.01점)가 다른 연령에 비해 더 높게 만족하는 것으로 확인됨
- 지역별로는 영통구가 5.17점으로 가장 높았으며, 팔달구가 4.63점으로 가장 낮았음



〈그림 3-111〉 수원시 현재 도시이미지 만족

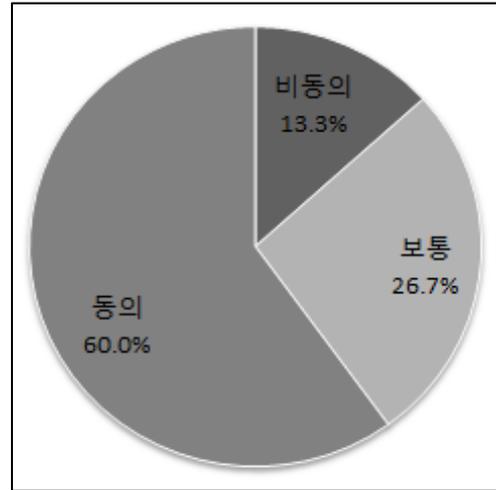
〈표 3-94〉 응답자 특성별 수원시 현재 도시이미지 만족

(단위 : 명, %, 점)

		사례수	그렇지 않다		← 보통 →		매우 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
			②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체		(600)	0.8	5.7	22.0	44.0	25.8	1.7	4.93	65.6
성 별	남 성	(301)	1.3	6.6	24.3	42.5	22.9	2.3	4.86	64.3
	여 성	(299)	0.3	4.7	19.7	45.5	28.8	1.0	5.01	66.8
연령별	20대	(130)	0.8	9.2	21.5	41.5	25.4	1.5	4.86	64.4
	30대	(130)	0.8	6.9	23.1	43.1	22.3	3.8	4.91	65.1
	40대	(140)	0.7	7.1	25.0	44.3	22.1	0.7	4.82	63.7
	50대	(110)	1.8	0.0	23.6	45.5	28.2	0.9	5.01	66.8
	60대 이상	(90)	0.0	3.3	14.4	46.7	34.4	1.1	5.16	69.3
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.3	8.8	21.3	41.3	23.8	3.8	4.89	64.8
	권 선 구	(169)	0.6	2.4	24.9	50.9	19.5	1.8	4.92	65.3
	팔 달 구	(101)	1.0	12.9	30.7	32.7	22.8	0.0	4.63	60.6
	영 통 구	(170)	0.6	1.8	14.7	46.5	35.9	0.6	5.17	69.5

3) 타 도시(서울 제외)에 비해 수원시 생활수준이 높은 편인지 여부

- 수원시의 생활수준이 서울을 제외한 타 도시에 비해 높은 편인지에 대해 과반수가 동의(60.0%)하였고, 평균 7점 만점에 4.66점으로 나타남
- 여성(4.73점)이 남성(4.60점)보다 더 높은 수치를 나타내고 있음
- 연령별로는 60대 이상(4.76점)과 40대(4.73점)가 높았고, 20대(4.56점)가 가장 낮았음
- 지역별로는 장안구가 5.06점으로 가장 높았으며, 팔달구가 4.12점으로 가장 낮았음



〈그림 3-112〉 타 도시에 비해 수원시 생활수준 높은 편인지 여부

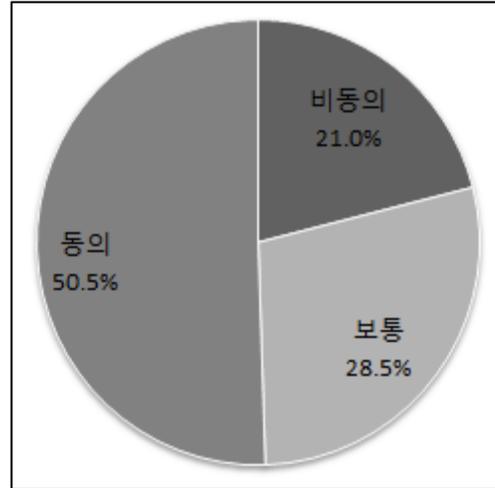
〈표 3-95〉 응답자 특성별 타 도시(서울 제외)에 비해 수원시 생활수준이 높은 편인지 여부 (단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다						
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.3	2.0	11.0	26.7	40.5	16.7	2.8	4.66	61.1	
성 별	남 성	(301)	0.7	2.3	11.6	27.2	40.9	14.3	3.0	4.60	60.0
	여 성	(299)	0.0	1.7	10.4	26.1	40.1	19.1	2.7	4.73	62.1
연령별	20대	(130)	0.0	3.1	13.1	26.9	40.0	15.4	1.5	4.56	59.4
	30대	(130)	1.5	2.3	7.7	28.5	39.2	16.9	3.8	4.68	61.3
	40대	(140)	0.0	0.7	11.4	23.6	45.0	17.1	2.1	4.73	62.1
	50대	(110)	0.0	0.9	16.4	25.5	38.2	16.4	2.7	4.61	60.2
	60대 이상	(90)	0.0	3.3	5.6	30.0	38.9	17.8	4.4	4.76	62.6
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	0.6	9.4	36.9	34.4	15.6	3.1	4.64	60.7
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	16.0	26.0	39.6	15.4	2.4	4.60	60.1
	팔 달 구	(101)	2.0	9.9	12.9	34.7	32.7	5.9	2.0	4.12	52.0
	영 통 구	(170)	0.0	0.0	6.5	12.9	51.8	25.3	3.5	5.06	67.7

13. 거주지역

1) 거주지역의 주차 공간 충분성 여부

- 거주지역에 주차를 위한 공간이 충분한지에 대해 과반수가 동의(50.5%)하는 것으로 조사되었음
- 거주지역의 주차 공간 충분성 정도는 7점 만점의 4.41점으로 보통을 상회하였음
- 여성(4.45점)이 남성(4.38점)보다 주차 공간이 충분하다고 여겼고, 연령별로는 20대(4.32점)가 가장 낮은 수치를 보였음
- 지역별로는 영통구(4.72점)가 가장 높았고, 다음으로 장안구(4.37점), 팔달구(4.32점), 권선구(4.21점)의 순으로 나타남



〈그림 3-113〉 거주지역의 주차 공간 충분성 여부

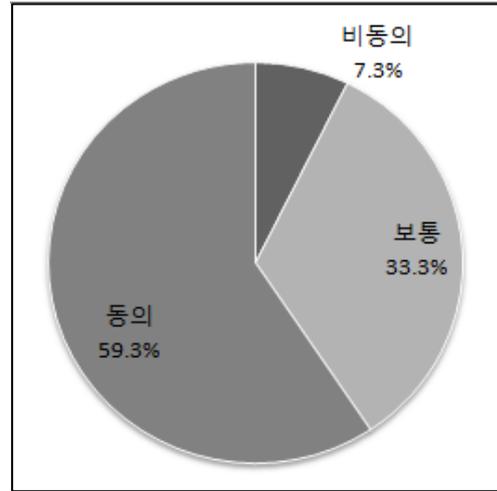
〈표 3-96〉 응답자 특성별 거주지역의 주차 공간 충분성 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →								평균 (7점)	평균 (100점)
		전혀 그렇지 않다					매우 그렇다				
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	1.2	4.0	15.8	28.5	33.2	16.5	0.8	4.41	56.9	
성 별	남 성	(301)	1.3	4.7	13.3	31.2	35.2	13.6	0.7	4.38	56.3
	여 성	(299)	1.0	3.3	18.4	25.8	31.1	19.4	1.0	4.45	57.5
연령별	20대	(130)	2.3	3.8	15.4	30.8	33.1	14.6	0.0	4.32	55.4
	30대	(130)	1.5	4.6	16.9	26.2	33.1	15.4	2.3	4.40	56.7
	40대	(140)	0.7	2.9	15.0	27.1	40.0	13.6	0.7	4.46	57.7
	50대	(110)	0.0	5.5	12.7	30.0	37.3	13.6	0.9	4.44	57.3
	60대 이상	(90)	1.1	3.3	20.0	28.9	17.8	28.9	0.0	4.46	57.6
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	5.0	16.3	26.3	41.9	10.6	0.0	4.37	56.1
	권 선 구	(169)	3.0	7.1	14.2	32.0	29.6	14.2	0.0	4.21	53.5
	팔 달 구	(101)	1.0	1.0	23.8	30.7	26.7	16.8	0.0	4.32	55.3
	영 통 구	(170)	0.6	1.8	12.4	25.9	32.4	24.1	2.9	4.72	62.0

2) 거주지역의 청결성

- 거주지역의 청결성에 대해 59.3%가 동의하였고, 7.3%가 비동의함
- 거주지역의 청결정도는 7점 만점의 4.73점으로 보통보다 약간 높은 수준으로 나타남
- 성별에 따른 차이는 크지 않았고, 연령별로는 20대가 4.65점으로 가장 낮았음
- 지역별로는 영통구가 4.92점으로 가장 높았고, 팔달구가 4.41점으로 가장 낮았음



〈그림 3-114〉 거주지역의 청결성

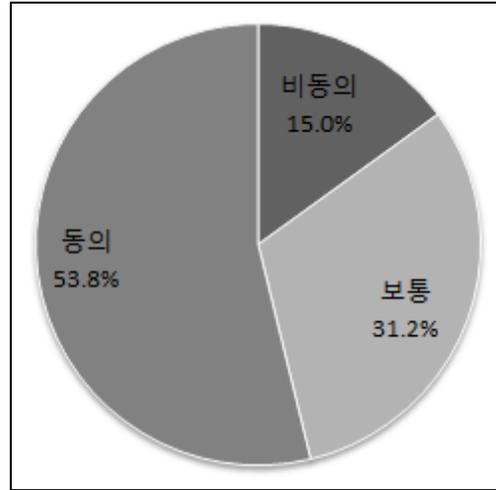
〈표 3-97〉 응답자 특성별 거주지역의 청결성

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →						평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	1.0	6.3	33.3	38.8	19.5	1.0	4.73	62.1
성 별	남 성 (301)	1.7	5.6	34.6	37.2	19.9	1.0	4.71	61.8
	여 성 (299)	0.3	7.0	32.1	40.5	19.1	1.0	4.74	62.3
연령별	20대 (130)	1.5	8.5	33.8	36.9	17.7	1.5	4.65	60.9
	30대 (130)	0.8	6.2	33.8	38.5	19.2	1.5	4.74	62.3
	40대 (140)	0.7	7.9	30.7	42.9	17.9	0.0	4.69	61.5
	50대 (110)	0.9	5.5	33.6	34.5	24.5	0.9	4.79	63.2
	60대 이상 (90)	1.1	2.2	35.6	41.1	18.9	1.1	4.78	63.0
거주 지역구	장 안 구 (160)	1.3	4.4	33.1	39.4	20.6	1.3	4.78	62.9
	권 선 구 (169)	1.2	7.7	32.0	42.0	16.0	1.2	4.67	61.2
	팔 달 구 (101)	1.0	10.9	49.5	25.7	10.9	2.0	4.41	56.8
	영 통 구 (170)	0.6	4.1	25.3	42.9	27.1	0.0	4.92	65.3

3) 거주지역의 전·월세 부담 정도¹⁹⁾

- 거주지역에 대한 전세 보증금 및 월세 부담이 크지에 대해 과반수가 동의 (53.8%)하였고, 15.0%가 비동의한다고 응답함
- 거주지역의 전·월세 부담 정도는 7점 만점에 3.41점으로 보통보다 높은 것으로 조사되었음
- 40대가 3.28점으로 거주지역에 대한 전·월세에 대한 부담을 가장 많이 느끼는 것으로 나타남
- 지역별로는 권선구가 3.66점으로 다른 지역에 비해 상대적으로 부담정도가 낮으며, 영통구가 3.04점으로 가장 높은 것으로 확인됨



〈그림 3-115〉 거주지역의 전·월세 부담 정도

〈표 3-98〉 응답자 특성별 거주지역의 전·월세 부담 정도

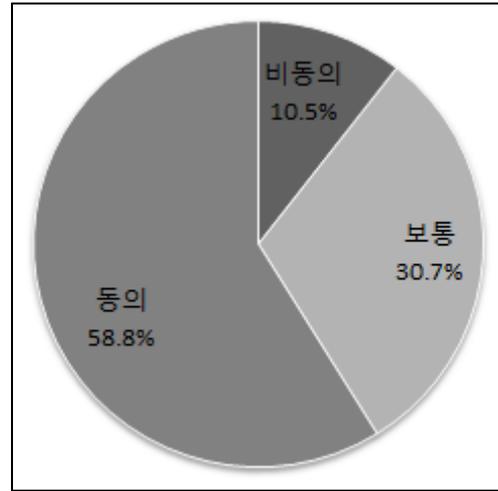
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	전혀 그렇지 않다		← 보통 →					매우 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.5	1.8	12.7	31.2	35.0	14.8	4.0	3.41	40.2		
성 별	남 성	(301)	0.7	1.3	13.0	33.6	31.9	15.6	4.0	3.43	40.4	
	여 성	(299)	0.3	2.3	12.4	28.8	38.1	14.0	4.0	3.40	40.0	
연령별	20대	(130)	0.0	1.5	14.6	31.5	37.7	13.1	1.5	3.49	41.5	
	30대	(130)	1.5	3.8	8.5	36.9	32.3	12.3	4.6	3.50	41.7	
	40대	(140)	0.0	0.7	12.9	27.1	37.9	15.7	5.7	3.28	38.0	
	50대	(110)	0.0	2.7	11.8	31.8	30.9	19.1	3.6	3.37	39.5	
	60대 이상	(90)	1.1	0.0	16.7	27.8	35.6	14.4	4.4	3.42	40.4	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	1.9	15.6	37.5	28.1	14.4	2.5	3.55	42.5	
	권 선 구	(169)	1.2	1.8	18.9	32.0	33.1	12.4	0.6	3.66	44.4	
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	12.9	31.7	41.6	10.9	3.0	3.41	40.1	
	영 통 구	(170)	0.6	2.9	3.5	24.1	39.4	20.0	9.4	3.04	33.9	

19) 평균은 역코딩을 통해 산출하였음. 즉 점수가 높을수록 부담정도가 낮은 것임.

4) 거주지역의 일상생활 편리성

- 일상적인 생활을 위해 멀리 이동할 필요가 없는지에 대해 58.8%가 동의하였고, 10.5%가 비동의하였음
- 거주지역의 일상생활 편리성 정도는 7점 만점에 4.63점으로 보통을 상회하였음
- 40대가 4.74점으로 가장 높았으며, 20대가 4.52점으로 가장 낮았음
- 지역별로는 영통구(4.82점)가 가장 높았고, 다음으로 장안구(4.68점), 팔달구(4.60점), 권선구(4.40점)의 순으로 나타남



〈그림 3-116〉 거주지역의 일상생활 편리성

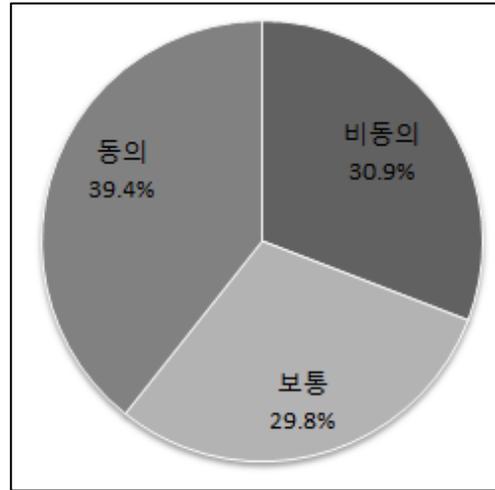
〈표 3-99〉 응답자 특성별 거주지역의 일상생활 편리성

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다					
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	0.7	1.8	8.0	30.7	42.5	15.0	1.3	4.63	60.5
성 별	남 성 (301)	0.3	2.7	11.0	32.2	39.9	12.6	1.3	4.52	58.6
	여 성 (299)	1.0	1.0	5.0	29.1	45.2	17.4	1.3	4.74	62.3
연령별	20대 (130)	0.8	3.1	9.2	30.0	44.6	12.3	0.0	4.52	58.6
	30대 (130)	0.8	1.5	8.5	30.8	43.1	13.8	1.5	4.62	60.3
	40대 (140)	0.7	0.7	5.7	29.3	47.1	13.6	2.9	4.74	62.3
	50대 (110)	0.0	2.7	9.1	31.8	33.6	21.8	0.9	4.65	60.9
	60대 이상 (90)	1.1	1.1	7.8	32.2	42.2	14.4	1.1	4.61	60.2
거주 지역구	장 안 구 (160)	0.0	1.3	11.9	27.5	38.1	20.0	1.3	4.68	61.3
	권 선 구 (169)	2.4	4.1	9.5	32.0	39.1	13.0	0.0	4.40	56.7
	팔 달 구 (101)	0.0	2.0	4.0	37.6	44.6	11.9	0.0	4.60	60.1
	영 통 구 (170)	0.0	0.0	5.3	28.2	48.8	14.1	3.5	4.82	63.7

5) 거주지역의 편의시설 부족 여부²⁰⁾

- 편의시설이 부족하여 생활하는데 불편한 지에 대해 39.4%가 동의하였고, 30.9%가 비동의한다고 응답함
- 거주지역의 편의시설 부족 정도는 7점 만점에 3.96점으로 보통 정도로 나타남
- 연령별로는 40대(3.88점)가 편의시설이 부족으로 인한 불편함을 가장 많이 인식하며, 50대(4.03점)가 가장 적게 인식함
- 지역별로는 장안구(4.22점)와 영통구(4.11점)가 편의시설 부족으로 인한 생활의 불편함에 대한 인식이 낮았고, 다음으로 팔달구(3.78점), 권선구(3.66점)의 순으로 조사되었음



〈그림 3-117〉 거주지역의 편의시설 부족 여부

〈표 3-100〉 응답자 특성별 거주지역의 편의시설 부족 여부

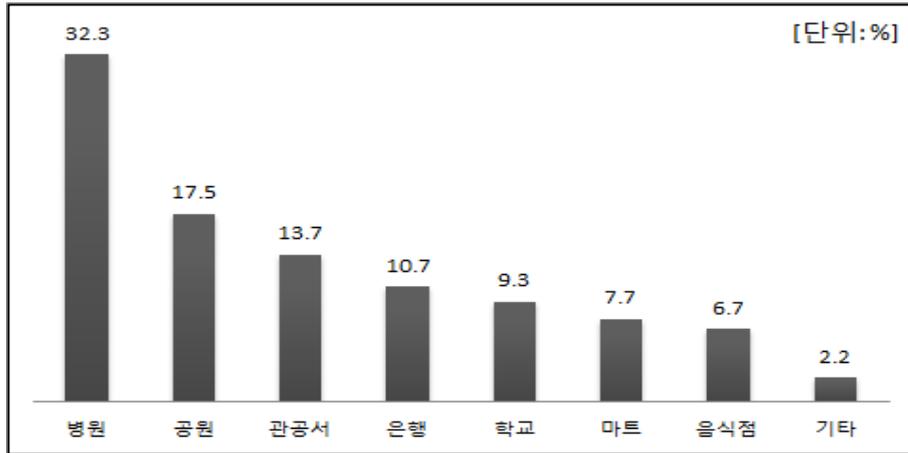
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 그렇지 않다			매우 그렇다						
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.7	10.2	20.0	29.8	33.2	5.2	1.0	3.96	49.3	
성 별	남 성	(301)	0.3	8.6	20.9	31.2	32.2	6.0	0.7	3.93	48.8
	여 성	(299)	1.0	11.7	19.1	28.4	34.1	4.3	1.3	3.99	49.8
연령별	20대	(130)	0.8	10.8	14.6	36.2	32.3	4.6	0.8	3.95	49.1
	30대	(130)	0.0	10.8	23.1	26.9	33.8	4.6	0.8	3.99	49.9
	40대	(140)	0.7	10.0	16.4	31.4	34.3	5.0	2.1	3.88	48.0
	50대	(110)	0.9	9.1	26.4	24.5	34.5	3.6	0.9	4.03	50.5
	60대 이상	(90)	1.1	10.0	21.1	28.9	30.0	8.9	0.0	3.97	49.4
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.9	15.6	20.0	34.4	22.5	4.4	1.3	4.22	53.6
	권 선 구	(169)	0.0	4.1	18.9	25.4	43.2	7.1	1.2	3.66	44.4
	팔 달 구	(101)	0.0	3.0	17.8	38.6	35.6	5.0	0.0	3.78	46.4
	영 통 구	(170)	0.6	15.3	22.4	24.7	31.8	4.1	1.2	4.11	51.9

20) 평균은 역코딩을 통해 산출하였음. 즉 점수가 높을수록 편의시설 부족으로 인한 불편함이 적은 것임

14. 거주지역의 부족 시설

- 거주지역에 무엇이 부족한지를 묻는 질문에 ‘병원’이라는 응답이 전체 응답자의 32.3%로 가장 많았고, 다음으로 ‘공원’(17.5%), ‘관공서’(13.7%), ‘은행’(10.7%)의 순으로 조사되었음



〈그림 3-118〉 거주지역의 부족 시설

- 장안구에서는 ‘병원’ 이외에 ‘관공서’, ‘학교’, ‘은행’, ‘공원’ 등이 부족한 시설로 고른 분포로 꼽혔음
- 영통구는 ‘공원’을 가장 부족한 시설 1순위로 꼽고 있음

〈표 3-101〉 응답자 특성별 거주지역의 부족 시설(1순위)

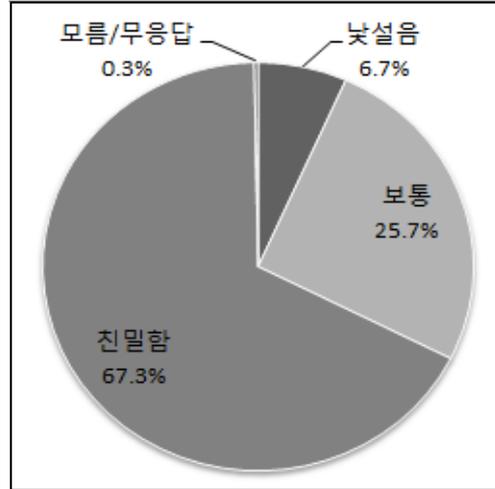
(단위 : 명, %)

		사례수	병원	공원	관공서	은행	학교	마트	음식점	기타	계
전 체		(600)	32.3	17.5	13.7	10.7	9.3	7.7	6.7	2.2	100.0
성 별	남 성	(301)	32.6	19.3	14.3	8.3	9.0	8.3	7.0	1.3	100.0
	여 성	(299)	32.1	15.7	13.0	13.0	9.7	7.0	6.4	3.0	100.0
연령별	20대	(130)	28.5	16.9	12.3	6.9	9.2	12.3	10.8	3.1	100.0
	30대	(130)	36.9	12.3	15.4	14.6	6.9	7.7	4.6	1.5	100.0
	40대	(140)	30.0	20.0	16.4	5.0	12.1	7.9	6.4	2.1	100.0
	50대	(110)	29.1	17.3	12.7	19.1	9.1	4.5	6.4	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	38.9	22.2	10.0	8.9	8.9	4.4	4.4	2.2	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	31.3	11.9	15.6	12.5	13.8	5.0	7.5	2.5	100.0
	권 선 구	(169)	45.0	10.7	11.8	8.9	9.5	7.7	5.3	1.2	100.0
	팔 달 구	(101)	41.6	14.9	5.9	12.9	10.9	9.9	3.0	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	15.3	31.2	18.2	9.4	4.1	8.8	9.4	3.5	100.0

15. 수원시 지역 친밀성

1) 북수원(종합운동장, 한일타운, 만석공원)

- 북수원 지역을 친밀하다고 느끼는 사람들의 비율은 67.3%이고 낮설다고 느끼는 사람들은 6.7%임
- 북수원 지역을 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.94점으로 보통을 상회하는 정도임
- 북수원 지역을 친밀하다고 느끼는 정도는 장안구(5.39점) > 권선구(4.91점) > 영통구(4.76점) > 팔달구(4.58점)임
- 영통구(65.3%) 지역민은 팔달구 지역민(49.5%)보다 북수원 지역에 친밀감을 느끼는 비율이 높은 반면 낮설음을 느끼는 비율도 높은 편임(영통구 16.5% > 팔달구 2.0%)



〈그림 3-119〉 수원시 지역 친밀성_북수원

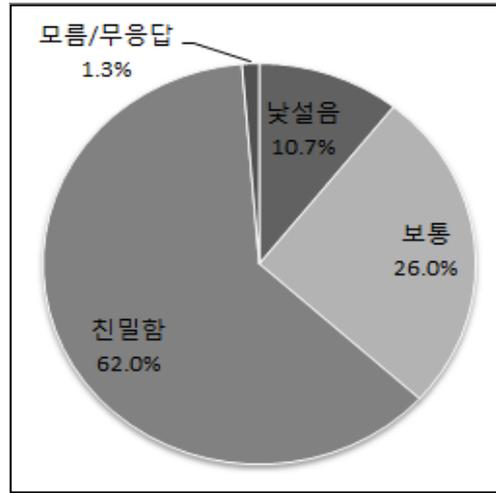
〈표 3-102〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_북수원

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낮설음		← 보통 →					매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	0.7	2.5	3.5	25.7	34.0	30.0	3.3	0.3	4.94	65.6		
성별	남 성 (301)	1.3	2.0	3.3	23.6	36.2	30.6	3.0	0.0	4.95	65.8		
	여 성 (299)	0.0	3.0	3.7	27.8	31.8	29.4	3.7	0.7	4.93	65.4		
연령별	20대 (130)	0.8	1.5	3.1	27.7	28.5	32.3	4.6	1.5	5.00	66.7		
	30대 (130)	0.0	3.1	3.8	26.2	32.3	31.5	3.1	0.0	4.95	65.8		
	40대 (140)	1.4	2.9	2.1	22.9	42.1	26.4	2.1	0.0	4.89	64.9		
	50대 (110)	0.9	3.6	5.5	18.2	38.2	28.2	5.5	0.0	4.95	65.9		
	60대 이상 (90)	0.0	1.1	3.3	35.6	26.7	32.2	1.1	0.0	4.89	64.8		
거주 지역 구	장 안 구 (160)	0.0	0.0	1.3	19.4	29.4	39.4	10.6	0.0	5.39	73.1		
	권 선 구 (169)	0.0	2.4	2.4	26.6	40.8	26.6	1.2	0.0	4.91	65.1		
	팔 달 구 (101)	0.0	0.0	2.0	48.5	38.6	10.9	0.0	0.0	4.58	59.7		
	영 통 구 (170)	2.4	6.5	7.6	17.1	28.8	35.9	0.6	1.2	4.76	62.6		

2) 서수원(서수원 터미널)

- 서수원 지역에 대해 친밀하다고 응답한 비율은 62.0%이고 낮설다고 응답한 비율은 10.7%임
- 서수원 지역을 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.80점임
- 서수원 지역을 친밀하다고 느끼는 정도는 권선구(5.27점) > 장안구(4.65점) > 영통구(4.63점) > 팔달구(4.52점)임
- 영통구(58.2%) 지역민은 팔달구 지역민(44.6%)보다 북수원 지역에 친밀감을 느끼는 비율도 높지만 낮설음을 느끼는 비율도 높은 편임(영통구 17.6% > 팔달구 5.0%)
- 장안구는 서수원 지역이 어딘지 모른다는 응답도 3.1%가 있음



〈그림 3-120〉 수원시 지역 친밀성_서수원

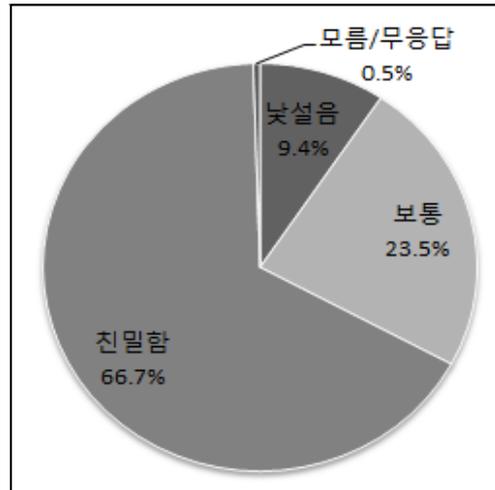
〈표 3-103〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_서수원

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낮설음		← 보통 →					매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	1.0	3.2	6.5	26.0	33.3	24.7	4.0	1.3	4.80	63.3		
성별	남 성	(301)	0.3	3.3	6.0	26.9	33.9	25.2	3.7	0.7	4.82	63.7	
	여 성	(299)	1.7	3.0	7.0	25.1	32.8	24.1	4.3	2.0	4.77	62.9	
연령별	20대	(130)	2.3	1.5	7.7	26.9	33.8	20.0	5.4	2.3	4.74	62.3	
	30대	(130)	0.0	4.6	6.2	30.0	30.0	24.6	3.8	0.8	4.76	62.7	
	40대	(140)	1.4	4.3	7.1	19.3	32.9	29.3	4.3	1.4	4.86	64.3	
	50대	(110)	0.9	2.7	5.5	28.2	30.0	27.3	3.6	1.8	4.83	63.9	
	60대 이상	(90)	0.0	2.2	5.6	26.7	42.2	21.1	2.2	0.0	4.81	63.5	
거주 지역 구	장 안 구	(160)	1.3	5.6	7.5	19.4	41.9	20.0	1.3	3.1	4.65	60.9	
	권 선 구	(169)	0.0	0.6	3.0	21.3	29.0	36.7	9.5	0.0	5.27	71.1	
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	5.0	50.5	31.7	12.9	0.0	0.0	4.52	58.7	
	영 통 구	(170)	2.4	5.3	10.0	22.4	30.6	24.1	3.5	1.8	4.63	60.5	

3) 행궁주변 지역

- 행궁주변 지역에 대해 친밀하다고 응답한 사람은 66.7%이고 낮설다고 응답한 사람은 9.3%임
- 행궁주변 지역에 대해 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.89점임
- 50대에서 행궁주변 지역을 친밀하다고 느끼는 정도가 높음(5.00점)
- 행궁주변 지역은 팔달구 내에 위치해 있지만 팔달구민의 친밀감 정도(4.83점)는 권선구(4.96점)와 영통구(4.95점) 보다 낮음



〈그림 3-121〉 수원시 지역 친밀성_행궁주변 지역

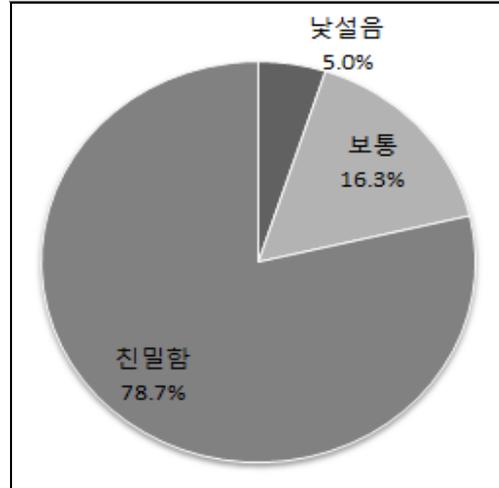
〈표 3-104〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_행궁주변 지역

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	← 보통 →							모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		매우 낮설음		보통			매우 친밀함				
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.2	3.2	6.0	23.5	35.5	27.7	3.5	0.5	4.89	64.8
성별	남 성 (301)	0.0	2.3	7.6	22.3	33.9	29.6	3.7	0.7	4.92	65.4
	여 성 (299)	0.3	4.0	4.3	24.7	37.1	25.8	3.3	0.3	4.86	64.3
연령별	20대 (130)	0.8	1.5	7.7	21.5	29.2	34.6	3.1	1.5	4.96	66.0
	30대 (130)	0.0	3.1	5.4	22.3	39.2	26.9	3.1	0.0	4.91	65.1
	40대 (140)	0.0	5.0	5.0	27.1	34.3	25.0	2.9	0.7	4.78	63.1
	50대 (110)	0.0	2.7	7.3	16.4	40.9	26.4	6.4	0.0	5.00	66.7
	60대 이상 (90)	0.0	3.3	4.4	31.1	34.4	24.4	2.2	0.0	4.79	63.1
거주 지역 구	장 안 구 (160)	0.0	6.3	5.0	27.5	30.0	23.8	5.6	1.9	4.78	63.1
	권 선 구 (169)	0.0	0.6	5.3	25.4	39.6	23.7	5.3	0.0	4.96	66.1
	팔 달 구 (101)	0.0	5.9	4.0	19.8	41.6	28.7	0.0	0.0	4.83	63.9
	영 통 구 (170)	0.6	1.2	8.8	20.0	32.9	34.7	1.8	0.0	4.95	65.8

4) 수원역, 롯데몰 주변 지역

- 수원역 및 롯데몰 주변 지역에 대해 친밀하다고 응답한 사람은 78.7%이고 낮설다고 응답한 사람은 5.0%에 불과함
- 수원역 및 롯데몰 주변 지역에 대해 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 5.25점으로 매우 높은 편임
- 수원역 및 롯데몰 주변 지역에 대한 친밀도가 높은 연령은 20대로서 90.0%가 친밀하다고 응답하여 7점 만점에 5.57 점을 기록함
- 수원역 및 롯데몰 주변 지역에 대한 친밀도가 권선구가 5.75점으로 매우 높은 반면 팔달구는 4.86점으로 가장 낮음



〈그림 3-122〉 수원시 지역 친밀성_수원역, 롯데몰 주변 지역

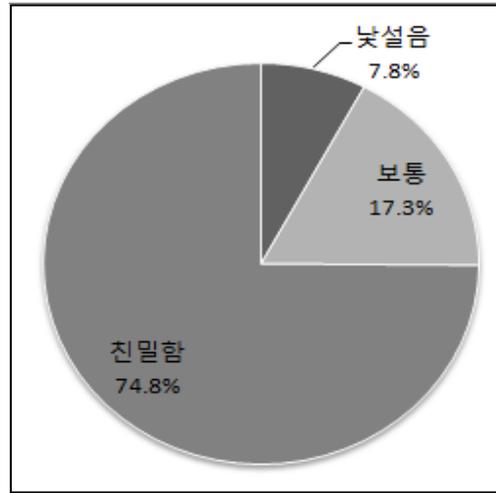
〈표 3-105〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_수원역, 롯데몰 주변 지역

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	낮설음		← 보통 →		매우 친밀함		평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	0.8	4.2	16.3	34.2	36.7	7.8	5.25	70.9
성 별	남 성 (301)	0.7	4.7	15.3	32.6	39.2	7.6	5.28	71.3
	여 성 (299)	1.0	3.7	17.4	35.8	34.1	8.0	5.22	70.4
연령별	20대 (130)	0.0	0.8	9.2	33.8	44.6	11.5	5.57	76.2
	30대 (130)	2.3	3.1	22.3	30.0	35.4	6.9	5.14	69.0
	40대 (140)	0.7	4.3	16.4	35.7	36.4	6.4	5.22	70.4
	50대 (110)	0.0	2.7	14.5	37.3	37.3	8.2	5.34	72.3
	60대 이상 (90)	1.1	12.2	20.0	34.4	26.7	5.6	4.90	65.0
거주 지역구	장 안 구 (160)	3.1	8.1	20.0	27.5	32.5	8.8	5.04	67.4
	권 선 구 (169)	0.0	0.6	6.5	27.2	49.1	16.6	5.75	79.1
	팔 달 구 (101)	0.0	5.9	26.7	42.6	24.8	0.0	4.86	64.4
	영 통 구 (170)	0.0	2.9	16.5	42.4	35.3	2.9	5.19	69.8

5) 수원시청 및 인계동 주변 지역

- 수원시청 및 인계동 주변 지역에 대해 친근하다고 응답한 사람은 74.8%이며 낯설다고 응답한 사람은 7.8%임
- 수원시청 및 인계동 지역에 친근하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 5.04점임
- 높은 연령대보다는 낮은 연령대의 사람들이 이 지역에 대한 친밀도가 높아서 60대 이상에서는 친밀감 척도는 4.68에 불과함(20대 5.25점, 50대 4.94점)
- 영통구(5.37점)와 권선구(5.07점)에 비해 장안구(4.81점)와 팔달구(4.76점)는 수원시청 및 인계동 주변 지역에 대한 친밀감이 낮음
- 영통구는 이 지역을 낯설다고 느끼는 비율이 2.9%에 불과해 다른 구에 비해 현저하게 낮은 편임



〈그림 3-123〉 수원시 지역 친밀성_수원시청 및 인계동 주변 지역

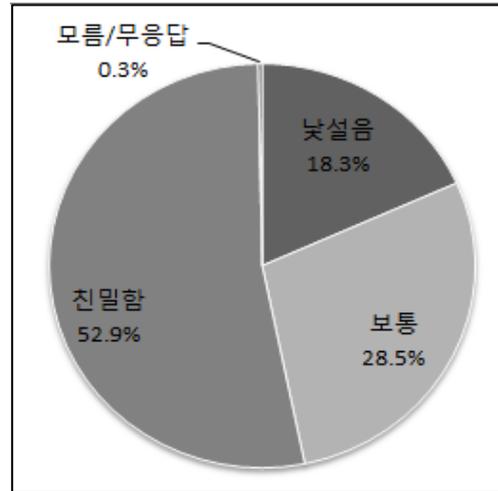
〈표 3-106〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_수원시청 및 인계동 주변 지역

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우 낯설음		← 보통 →					매우 친밀함		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.5	2.8	4.5	17.3	38.8	31.5	4.5	5.04	67.3		
성 별	남 성	(301)	0.3	2.3	6.0	16.6	37.9	31.6	5.3	5.05	67.6	
	여 성	(299)	0.7	3.3	3.0	18.1	39.8	31.4	3.7	5.02	67.0	
연령별	20대	(130)	0.8	1.5	3.8	16.2	29.2	40.8	7.7	5.25	70.8	
	30대	(130)	0.8	2.3	3.1	17.7	41.5	30.8	3.8	5.05	67.4	
	40대	(140)	0.0	2.9	5.7	13.6	34.3	39.3	4.3	5.14	69.0	
	50대	(110)	0.0	5.5	4.5	14.5	46.4	24.5	4.5	4.94	65.6	
	60대 이상	(90)	1.1	2.2	5.6	27.8	46.7	15.6	1.1	4.68	61.3	
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.9	4.4	4.4	25.0	33.1	26.9	4.4	4.81	63.5	
	권 선 구	(169)	0.0	5.3	5.9	9.5	39.1	35.5	4.7	5.08	67.9	
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	5.9	27.7	50.5	15.8	0.0	4.76	62.7	
	영 통 구	(170)	0.0	0.6	2.4	11.8	37.1	41.2	7.1	5.37	72.8	

6) 월드컵경기장, 경기대, 아주대 주변 지역

- 월드컵 경기장, 경기대 및 아주대 주변 지역에 대해 친근하다고 응답한 사람은 52.8%이고 낯설다고 응답한 사람은 18.3%임
- 월드컵 경기장, 경기대 및 아주대 주변 지역에 대해 친근하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.51점임
- 20~30대에 비해 40~60대는 이 지역에 대한 친밀감이 떨어짐(20대 4.74점, 4.54점 > 40대 4.46점, 50대 4.31점, 60대 4.46점)
- 팔달구(4.13점)가 가장 이 지역에 대한 친밀도가 낮고 장안구(4.35점), 권선구(4.56점), 영통구(4.83점) 순으로 높음



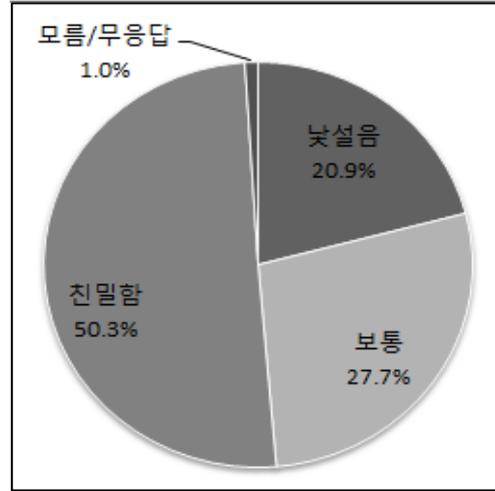
〈그림 3-124〉 수원시 지역
친밀성_월드컵경기장, 경기대, 아주대 주변 지역

〈표 3-107〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_월드컵경기장, 경기대, 아주대 주변 지역 (단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낯설음		← 보통 →					매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	2.5	4.8	11.0	28.5	30.2	19.2	3.5	0.3	4.51	58.5		
성별	남 성	(301)	2.7	4.7	9.6	28.6	30.9	19.6	3.7	0.3	4.54	59.1	
	여 성	(299)	2.3	5.0	12.4	28.4	29.4	18.7	3.3	0.3	4.48	57.9	
연령별	20대	(130)	2.3	0.0	9.2	28.5	36.2	17.7	6.2	0.0	4.74	62.3	
	30대	(130)	2.3	4.6	10.0	25.4	35.4	20.0	1.5	0.8	4.54	59.0	
	40대	(140)	2.1	7.1	10.7	30.7	25.0	18.6	5.0	0.7	4.46	57.7	
	50대	(110)	1.8	10.0	12.7	31.8	20.0	21.8	1.8	0.0	4.31	55.2	
	60대 이상	(90)	4.4	2.2	13.3	25.6	34.4	17.8	2.2	0.0	4.46	57.6	
거주 지역 구	장 안 구	(160)	3.1	9.4	8.1	30.0	28.1	16.9	3.1	1.3	4.35	55.9	
	권 선 구	(169)	5.9	2.4	9.5	20.7	37.3	21.9	2.4	0.0	4.56	59.4	
	팔 달 구	(101)	0.0	5.0	17.8	45.5	22.8	8.9	0.0	0.0	4.13	52.1	
	영 통 구	(170)	0.0	2.9	11.2	24.7	29.4	24.7	7.1	0.0	4.83	63.8	

7) 성균관대 주변 지역

- 성균관대 주변 지역에 대해 친밀하다고 응답한 사람은 50.3%이고 낮설다고 응답한 사람은 21.0%임
- 성균관대 주변 지역에 대해 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.46점임
- 20대에서 4.64점으로 가장 높은 친밀도를 보이고 있음
- 이 지역에 대한 친밀도는 팔달구(4.11점)에서 가장 낮으며 권선구(4.62점)에서 가장 높음



〈그림 3-125〉 수원시 지역 친밀성_성균관대 주변 지역

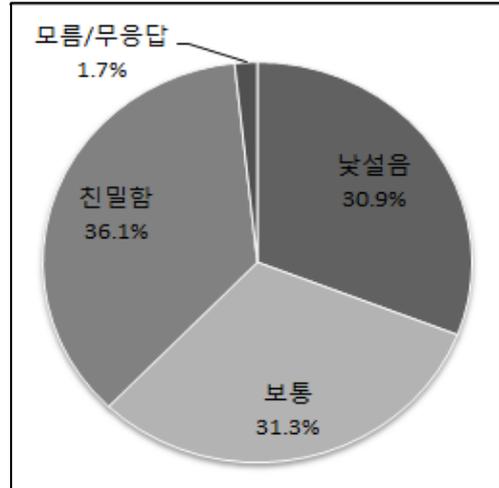
〈표 3-108〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_성균관대 주변 지역

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낮설음		← 보통 →					매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	2.3	4.3	14.3	27.7	27.8	19.7	2.8	1.0	4.46	57.7		
성별	남 성 (301)	2.0	4.7	14.0	24.9	27.6	22.9	3.7	0.3	4.55	59.2		
	여 성 (299)	2.7	4.0	14.7	30.4	28.1	16.4	2.0	1.7	4.37	56.1		
연령별	20대 (130)	0.8	6.2	13.1	23.1	25.4	24.6	5.4	1.5	4.64	60.7		
	30대 (130)	1.5	5.4	10.8	35.4	24.6	17.7	3.1	1.5	4.44	57.3		
	40대 (140)	3.6	4.3	12.1	28.6	33.6	15.0	2.1	0.7	4.39	56.5		
	50대 (110)	3.6	2.7	20.9	17.3	33.6	20.0	0.9	0.9	4.39	56.6		
	60대 이상 (90)	2.2	2.2	16.7	34.4	20.0	22.2	2.2	0.0	4.43	57.2		
거주 지역 구	장 안 구 (160)	4.4	5.0	9.4	28.8	26.3	21.9	2.5	1.9	4.46	57.6		
	권 선 구 (169)	0.6	3.0	14.2	28.4	29.0	19.5	5.3	0.0	4.62	60.4		
	팔 달 구 (101)	1.0	4.0	19.8	42.6	23.8	8.9	0.0	0.0	4.11	51.8		
	영 통 구 (170)	2.9	5.3	15.9	17.1	30.6	24.1	2.4	1.8	4.51	58.6		

8) 비행장 주변 지역

- 비행장 주변 지역에 대해 친밀하다고 응답한 사람은 36.2%이고 낮설다고 응답한 사람은 30.8%로 다른 지역에 비해 친밀하다고 느끼는 사람이 적음
- 비행장 주변 지역에 대해 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 3.99점으로 다른 지역에 비해서는 친밀도가 낮은 편임
- 60대 이상에서만 이 지역에 대한 보통 이상의 친밀도를 보여주고 있음(4.20점)
- 팔달구아 가장 낮은 친밀도(3.62점)를 나타내고 영통구가 가장 높은 친밀도(4.28점)를 보여주고 있음



〈그림 3-126〉 수원시 지역 친밀성_비행장 주변 지역

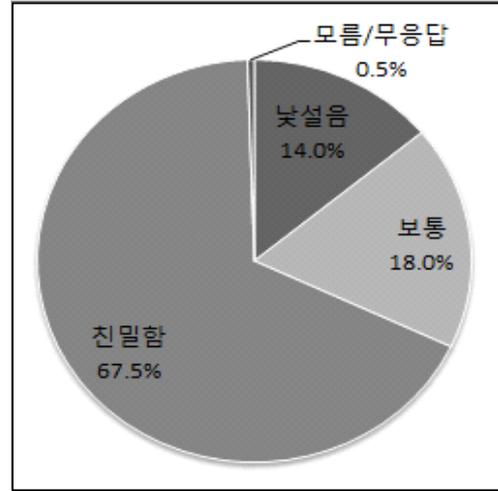
〈표 3-109〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_비행장 주변 지역

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낮설음		← 보통 →			매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	6.0	9.2	15.7	31.3	22.0	13.3	0.8	1.7	3.99	49.9
성별	남 성 (301)	5.6	10.0	15.0	29.6	23.3	15.0	1.0	0.7	4.04	50.7
	여 성 (299)	6.4	8.4	16.4	33.1	20.7	11.7	0.7	2.7	3.94	49.0
연령별	20대 (130)	5.4	9.2	19.2	30.0	17.7	14.6	0.0	3.8	3.93	48.8
	30대 (130)	6.2	7.7	17.7	27.7	26.2	12.3	0.8	1.5	4.02	50.3
	40대 (140)	8.6	9.3	15.7	28.6	23.6	12.9	0.7	0.7	3.91	48.6
	50대 (110)	5.5	12.7	13.6	32.7	20.0	11.8	2.7	0.9	3.96	49.4
	60대 이상 (90)	3.3	6.7	10.0	41.1	22.2	15.6	0.0	1.1	4.20	53.4
거주 지역 구	장 안 구 (160)	11.9	6.3	11.3	35.6	18.8	10.0	1.9	4.4	3.84	47.4
	권 선 구 (169)	1.2	14.2	13.0	32.5	27.2	11.8	0.0	0.0	4.06	51.0
	팔 달 구 (101)	6.9	6.9	25.7	42.6	12.9	5.0	0.0	0.0	3.62	43.7
	영 통 구 (170)	4.7	8.2	16.5	19.4	25.3	22.9	1.2	1.8	4.28	54.7

9) 영통

- 전체 응답자의 67.5%가 영통을 친밀하다고 인식하였고, 낯설다고 응답한 비중은 14.0%였음
- 영통 지역에 대해 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.85점임
- 30대가 가장 높은 친밀도(5.09점)를 보여주고 있고 60대 이상은 낮은 친밀도(4.61점)를 나타내고 있음
- 영통구에서의 친밀도는 5.92점으로 매우 높은 친밀도를 보여주고 있음
- 권선구는 비교적 높은 친밀도(4.77점)를 보여주는 반면 팔달구는 매우 낮은 친밀도(4.08점)를 보여줌



〈그림 3-127〉 수원시 지역 친밀성_영통

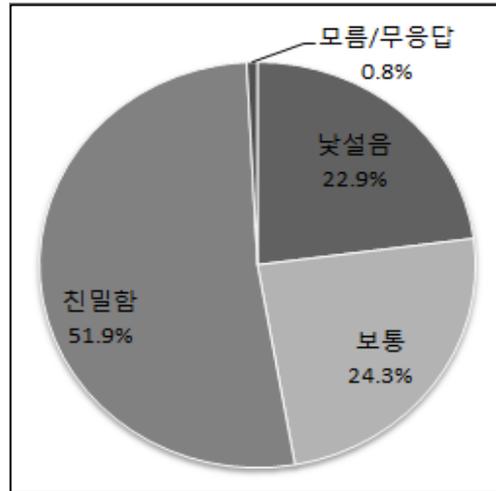
〈표 3-110〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_영통

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낯설음		← 보통 →					매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	2.0	6.2	5.8	18.0	36.3	21.2	10.0	0.5	4.85	64.2		
성별	남 성 (301)	2.3	6.3	6.6	19.9	33.2	22.3	9.0	0.3	4.79	63.1		
	여 성 (299)	1.7	6.0	5.0	16.1	39.5	20.1	11.0	0.7	4.91	65.2		
연령별	20대 (130)	0.8	6.9	5.4	17.7	38.5	18.5	10.8	1.5	4.88	64.6		
	30대 (130)	1.5	5.4	3.1	16.2	36.2	20.8	16.2	0.8	5.09	68.1		
	40대 (140)	3.6	6.4	6.4	17.1	34.3	22.9	9.3	0.0	4.78	63.0		
	50대 (110)	1.8	5.5	8.2	13.6	40.9	23.6	6.4	0.0	4.83	63.8		
	60대 이상 (90)	2.2	6.7	6.7	27.8	31.1	20.0	5.6	0.0	4.61	60.2		
거주 지역 구	장 안 구 (160)	4.4	10.0	9.4	21.9	38.1	11.9	2.5	1.9	4.27	54.6		
	권 선 구 (169)	3.0	7.1	3.0	11.8	49.7	23.1	2.4	0.0	4.77	62.8		
	팔 달 구 (101)	0.0	7.9	14.9	43.6	28.7	5.0	0.0	0.0	4.08	51.3		
	영 통 구 (170)	0.0	0.6	0.0	5.3	25.9	37.6	30.6	0.0	5.92	82.0		

10) 광고

- 전체 응답자의 과반수가 광고(51.9%)를 친밀하게 생각하였고, 22.9%가 낯설다고 응답함
- 광고 지역에 대해 친밀하다고 느끼는 정도는 7점 만점에 4.41점임
- 60대 이상에서 가장 낮은 친밀도(4.26점)를 보여주고 있음
- 영통구(4.94점)가 광고에 대해 가장 높은 친밀도를 보여주고 있으며 장안구와 팔달구(3.96점)는 영통구와 권선구에 비해 낮은 친밀도를 보여주고 있음



〈그림 3-128〉 수원시 지역 친밀성_광고

〈표 3-111〉 응답자 특성별 수원시 지역 친밀성_광고

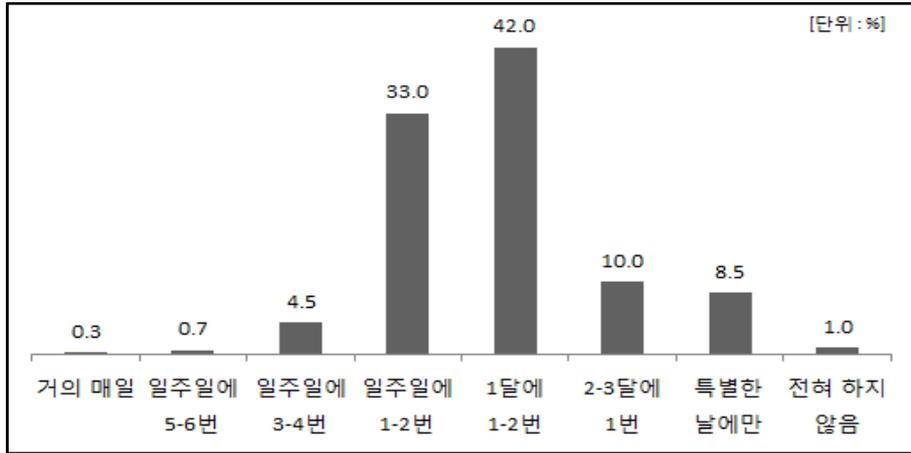
(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	매우 낯설음			← 보통 →			매우 친밀함		모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	3.3	6.8	12.8	24.3	31.0	16.2	4.7	0.8	4.41	56.9	
성별	남 성	(301)	3.0	7.6	13.0	25.2	30.2	15.6	5.0	0.3	4.39	56.6
	여 성	(299)	3.7	6.0	12.7	23.4	31.8	16.7	4.3	1.3	4.43	57.2
연령별	20대	(130)	3.8	9.2	14.6	17.7	29.2	19.2	3.8	2.3	4.35	55.9
	30대	(130)	3.1	6.2	13.8	24.6	28.5	17.7	5.4	0.8	4.45	57.5
	40대	(140)	2.9	8.6	7.9	27.9	30.7	17.1	5.0	0.0	4.46	57.7
	50대	(110)	2.7	4.5	13.6	24.5	34.5	14.5	5.5	0.0	4.49	58.2
	60대 이상	(90)	4.4	4.4	15.6	27.8	33.3	10.0	3.3	1.1	4.26	54.3
거주 지역 구	장 안 구	(160)	4.4	11.3	14.4	28.8	31.3	5.6	1.3	3.1	3.96	49.4
	권 선 구	(169)	7.1	5.3	7.1	16.0	37.9	21.9	4.7	0.0	4.57	59.5
	팔 달 구	(101)	0.0	5.9	20.8	48.5	20.8	4.0	0.0	0.0	3.96	49.3
	영 통 구	(170)	0.6	4.7	12.4	14.1	30.0	27.6	10.6	0.0	4.94	65.6

제5절 소비생활

1. 외식 정도

- 수원시민이 외식을 하는 정도는 ‘1달에 1~2번’이 42.0%로 가장 높았고 ‘일주일에 1~2번’이 33.0%를 차지함



〈그림 3-129〉 외식 정도

- 연령이 낮을수록 외식을 자주하고 높아질수록 외식 빈도가 낮아짐
- 20대는 53.8%가 ‘일주일에 1~2번’이라 하는 반면 40대와 50대는 ‘1달에 1~2번’ 외식하는 사람들이 각각 56.4%, 50.9%를 차지하며 60대는 ‘2~3달에 1번’과 ‘특별한 날에만’ 외식하는 사람들이 각각 22.2%를 차지하고 있음

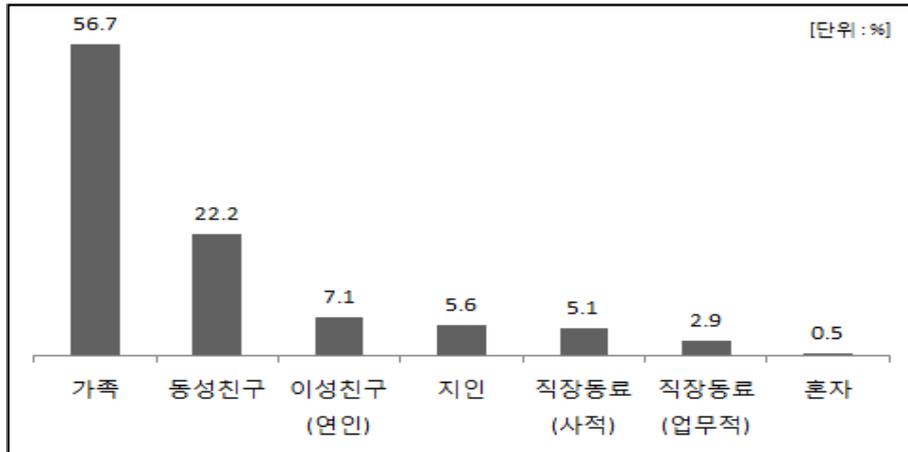
〈표 3-112〉 외식 정도

(단위 : 명, %)

		사례수	거의 매일	일주일에 5-6번	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	1달에 1-2번	2-3달에 1번	특별한 날에만	전혀 하지 않음	계
전 체		(600)	0.3	0.7	4.5	33.0	42.0	10.0	8.5	1.0	100.0
성 별	남 성	(301)	0.7	1.0	5.0	32.9	41.9	9.3	8.3	1.0	100.0
	여 성	(299)	0.0	0.3	4.0	33.1	42.1	10.7	8.7	1.0	100.0
연령별	20대	(130)	0.0	0.0	10.8	53.8	21.5	5.4	6.9	1.5	100.0
	30대	(130)	0.0	0.8	6.2	38.5	43.8	8.5	1.5	0.8	100.0
	40대	(140)	0.0	0.7	2.1	28.6	56.4	5.0	6.4	0.7	100.0
	50대	(110)	0.9	0.0	1.8	20.9	50.9	13.6	10.0	1.8	100.0
	60대 이상	(90)	1.1	2.2	0.0	16.7	35.6	22.2	22.2	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	0.0	3.1	33.8	38.8	11.3	11.9	1.3	100.0
	권 선 구	(169)	1.2	1.2	5.9	42.6	36.1	6.5	5.3	1.2	100.0
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	3.0	16.8	49.5	15.8	14.9	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	0.0	1.2	5.3	32.4	46.5	8.8	4.7	1.2	100.0

2. 외식 동행자

○ 외식 동행자로는 ‘가족’이 56.7%로 가장 많으며 다음으로는 ‘동성친구’가 22.2%를 차지함



〈그림 3-130〉 외식 동행자

- 20대는 ‘동성친구’의 비율이 43.8%로 가장 높았으며 60대 또한 ‘동성친구’가 32.2%로 30~50대에 비해 높은 비율을 보이고 있음
- 40대는 ‘가족’의 비율이 72.7%로 다른 연령대에 비해 매우 높은 비율을 보이고 있음
- 팔달구민 또한 ‘가족’의 비율이 71.3%로 다른 지역보다 높은 비율을 보이고 있음

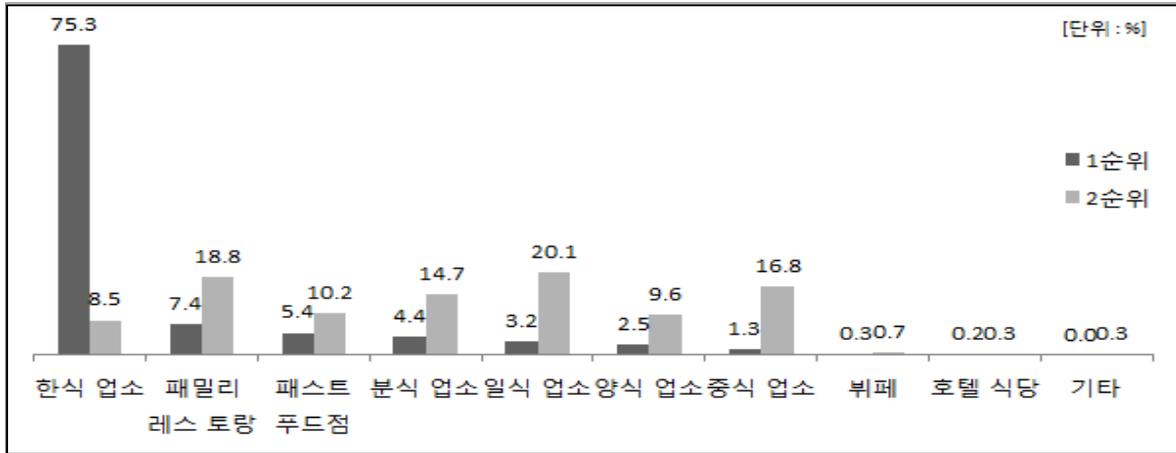
〈표 3-113〉 외식 동행자

(단위 : 명, %)

		사례수	가족	동성 친구	이성 친구 (연인)	지인	직장 동료 (사적인 형태)	직장 동료 (업무/사업상 회식접대)	혼자	계
전 체		(594)	56.7	22.2	7.1	5.6	5.1	2.9	0.5	100.0
성 별	남 성	(298)	55.4	20.8	6.7	4.7	7.0	4.4	1.0	100.0
	여 성	(296)	58.1	23.6	7.4	6.4	3.0	1.4	0.0	100.0
연령별	20대	(128)	21.1	43.8	22.7	2.3	9.4	0.8	0.0	100.0
	30대	(129)	67.4	13.2	7.8	3.1	3.9	3.9	0.8	100.0
	40대	(139)	72.7	10.8	1.4	5.0	5.8	4.3	0.0	100.0
	50대	(108)	63.9	13.9	0.0	12.0	3.7	4.6	1.9	100.0
	60대 이상	(90)	58.9	32.2	1.1	6.7	1.1	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(158)	54.4	24.1	6.3	8.2	6.3	0.6	0.0	100.0
	권 선 구	(167)	56.9	21.0	7.2	6.0	6.6	2.4	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	71.3	16.8	5.0	3.0	1.0	3.0	0.0	100.0
	영 통 구	(168)	50.0	25.0	8.9	4.2	4.8	5.4	1.8	100.0

3. 선호하는 외식장소

- 외식장소로는 75.3%가 ‘한식 업소’를 선호하며, 이어서 ‘패밀리 레스토랑’ 7.4%, ‘패스트푸드점’ 5.4% 순임



〈그림 3-131〉 선호하는 외식장소

- 20대에서도 한식업소는 39.8%로 가장 높지만 다른 연령대에 비해 그 비율이 낮으며 ‘패밀리 레스토랑’(16.4%), ‘패스트푸드점’(19.4%), ‘분식 업소’(17.2%) 등이 비율이 높은 편임
- 2순위 선호 장소로는 10대는 ‘패스트푸드점’(21.9%), 30대와 40대는 ‘패밀리 레스토랑’(27.9%, 27.5%), 50대와 60대는 ‘일식업소’(28.0%, 23.6%)를 선택하고 있음

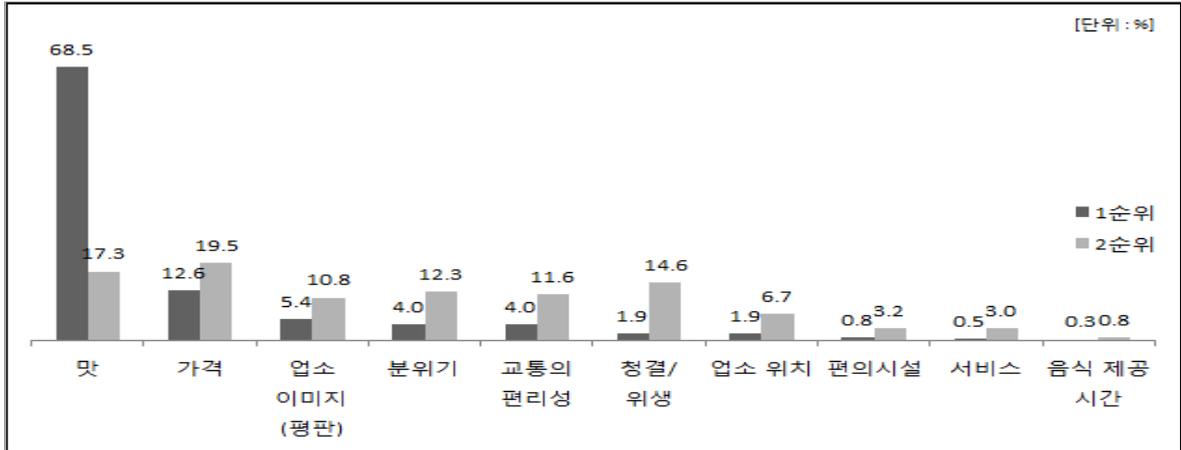
〈표 3-114〉 선호하는 외식장소(1순위)

(단위 : 명, %)

		사례수	한식 업소	패밀리 레스토랑	패스트푸드점	분식 업소	일식 업소	양식 업소	중식 업소	뷔페	호텔 식당	계
전 체		(594)	75.3	7.4	5.4	4.4	3.2	2.5	1.3	0.3	0.2	100.0
성 별	남 성	(298)	77.5	4.7	5.7	3.0	4.4	3.4	1.3	0.0	0.0	100.0
	여 성	(296)	73.0	10.1	5.1	5.7	2.0	1.7	1.4	0.7	0.3	100.0
연령별	20대	(128)	39.8	16.4	19.5	17.2	2.3	3.9	0.8	0.0	0.0	100.0
	30대	(129)	73.6	10.1	2.3	1.6	3.1	6.2	1.6	1.6	0.0	100.0
	40대	(139)	84.9	5.8	2.9	0.7	2.9	0.7	1.4	0.0	0.7	100.0
	50대	(108)	92.6	0.0	0.0	0.0	4.6	0.9	1.9	0.0	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	92.2	2.2	0.0	1.1	3.3	0.0	1.1	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(158)	68.4	12.7	5.1	3.2	5.1	3.2	1.9	0.6	0.0	100.0
	권 선 구	(167)	86.8	3.6	4.2	1.8	1.2	1.2	1.2	0.0	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	81.2	7.9	1.0	6.9	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	100.0
	영 통 구	(168)	66.7	6.0	9.5	6.5	4.8	4.8	1.8	0.0	0.0	100.0

4. 음식점 선정 기준

○ 외식 시 음식점을 선정하는 기준은 ‘맛’(68.5%)과 ‘가격’(12.6%)임



〈그림 3-132〉 외식 시 음식점 선정 기준

○ ‘맛’과 ‘가격’ 외에 요인들 중에서 60대는 ‘교통의 편리성’(8.9%)을 꼽는 비율이 상대적으로 높음

○ 팔달구는 다른 구에 비해 ‘맛’에 집중되어 있는 반면 영통구는 ‘맛’ 이외의 다른 요인들이 선정기준으로 고려되고 있음

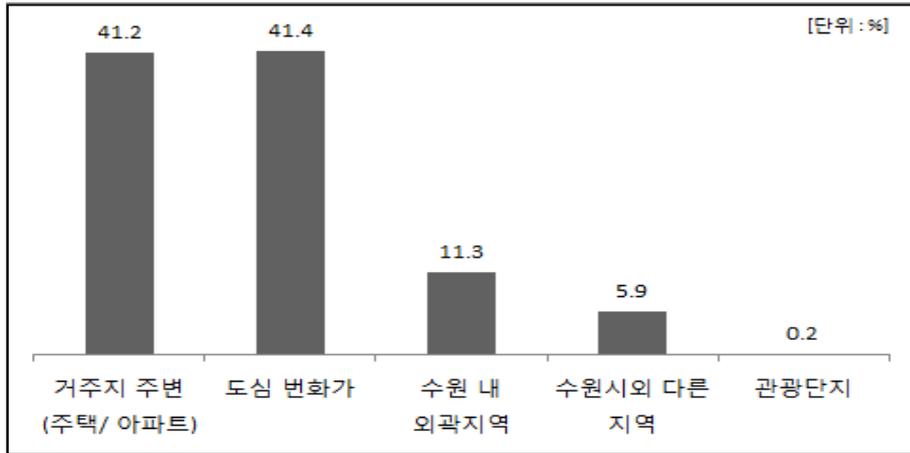
〈표 3-115〉 외식 시 음식점 선정 기준(1순위)

(단위: 명, %)

		사례 수	맛	가격	업소 이미지	분위기	교통의 편리성	청결/위생	업소 위치	편의 시설	서비스	음식 제공 시간	계
전 체		(594)	68.5	12.6	5.4	4.0	4.0	1.9	1.9	0.8	0.5	0.3	100.0
성 별	남 성	(298)	70.1	12.4	6.0	2.3	3.7	2.0	2.0	0.3	0.7	0.3	100.0
	여 성	(296)	66.9	12.8	4.7	5.7	4.4	1.7	1.7	1.4	0.3	0.3	100.0
연령별	20대	(128)	68.0	14.1	3.9	5.5	3.9	1.6	2.3	0.8	0.0	0.0	100.0
	30대	(129)	69.8	10.1	6.2	5.4	2.3	2.3	3.1	0.8	0.0	0.0	100.0
	40대	(139)	69.1	10.1	7.9	4.3	2.9	0.7	2.2	1.4	0.7	0.7	100.0
	50대	(108)	64.8	16.7	6.5	2.8	3.7	2.8	0.0	0.0	1.9	0.9	100.0
	60대 이상	(90)	71.1	13.3	1.1	1.1	8.9	2.2	1.1	1.1	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(158)	65.8	13.9	4.4	3.8	4.4	1.9	2.5	0.6	1.9	0.6	100.0
	권 선 구	(167)	72.5	9.6	5.4	4.8	4.2	1.2	1.2	1.2	0.0	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	80.2	10.9	1.0	1.0	5.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0
	영 통 구	(168)	60.1	15.5	8.9	5.4	3.0	3.6	3.0	0.6	0.0	0.0	100.0

5. 외식 시 방문하는 식당의 지역

- 외식 시 방문하는 식당의 지역으로는 ‘거주지 주변’과 ‘도심 변화가’가 각각 41.2%와 41.4%로 다수를 차지함



〈그림 3-133〉 외식 시 방문하는 식당의 지역

- 남성은 여성에 비해 상대적으로 ‘거주지 주변’의 비율이 낮고 ‘수원 내 외곽지역’과 ‘수원시외 다른 지역’의 비율이 높음
- 20대는 ‘도심 변화가’가 59.4%로 ‘거주지 주변’의 18.0% 보다 훨씬 높음
- 팔달구는 ‘도심 변화가’(52.5%)가 ‘거주지 주변’(34.7%)보다 높은 반면 영통구는 ‘도심 변화가’(32.7%) 비율이 낮으며 상대적으로 ‘수원 내 외곽지역’(16.1%) 비율이 높음

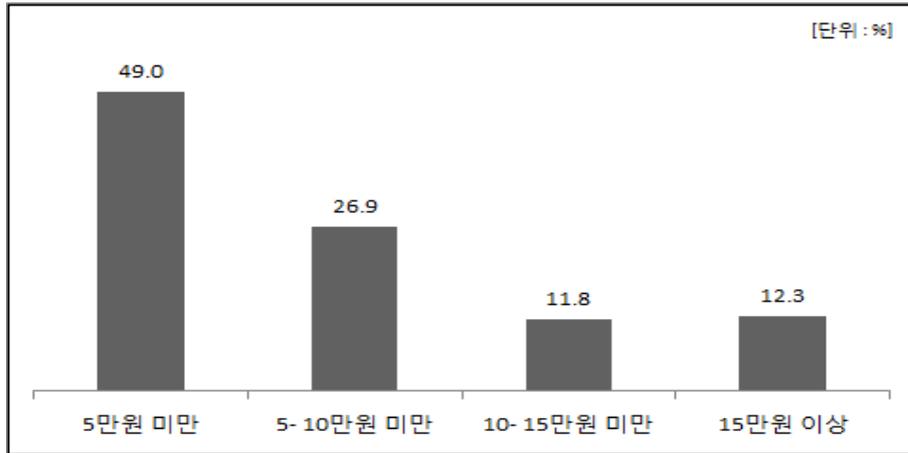
〈표 3-116〉 외식 시 방문하는 식당의 지역

(단위 : 명, %)

		사례수	거주지 주변	도심 변화가	수원 내 외곽지역	수원시외 다른 지역	관광단지	계
전 체		(594)	41.2	41.4	11.3	5.9	0.2	100.0
성 별	남 성	(298)	38.3	40.9	13.1	7.7	0.0	100.0
	여 성	(296)	44.3	41.9	9.5	4.1	0.3	100.0
연령별	20대	(128)	18.0	59.4	9.4	13.3	0.0	100.0
	30대	(129)	38.8	45.0	13.2	2.3	0.8	100.0
	40대	(139)	40.3	45.3	10.1	4.3	0.0	100.0
	50대	(108)	53.7	27.8	13.9	4.6	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	64.4	21.1	10.0	4.4	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(158)	40.5	48.1	5.1	6.3	0.0	100.0
	권 선 구	(167)	43.7	37.1	14.4	4.8	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	34.7	52.5	7.9	4.0	1.0	100.0
	영 통 구	(168)	43.5	32.7	16.1	7.7	0.0	100.0

6. 월 평균 외식비용

- 1인 월 평균 외식비용은 66,400원이며, '5만원 미만'이 49.0%, '5~10만원'이 26.9%로 나타남



〈그림 3-134〉 월 평균 외식비용

- 20대의 외식비용이 84,200원으로 가장 많고 50대가 51,900원으로 가장 적음
- 지역별로는 팔달구가 47,600원으로 가장 적고 영통구가 76,600원으로 가장 많음

〈표 3-117〉 1일 기준 한 달 외식비 지출

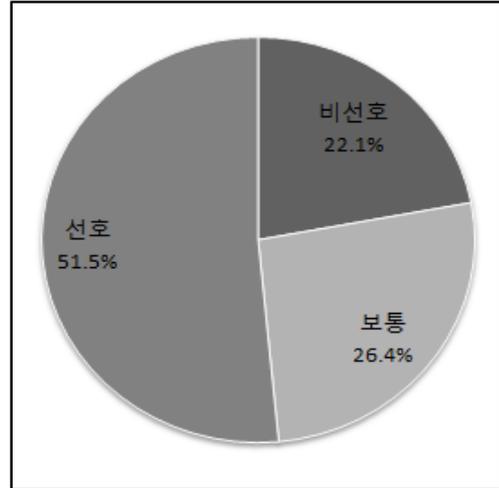
(단위 : 명, %, 만원)

		사례수	5만원 미만	5-10만원 미만	10-15만원 미만	15만원 이상	평균(만원)
전 체		(594)	49.0	26.9	11.8	12.3	6.64
성 별	남 성	(298)	45.0	26.8	13.4	14.8	7.07
	여 성	(296)	53.0	27.0	10.1	9.8	6.21
연령별	20대	(128)	38.3	25.0	17.2	19.5	8.42
	30대	(129)	44.2	29.5	10.1	16.3	7.18
	40대	(139)	47.5	30.2	10.8	11.5	6.51
	50대	(108)	55.6	24.1	13.0	7.4	5.19
	60대 이상	(90)	65.6	24.4	6.7	3.3	5.26
거주 지역구	장 안 구	(158)	48.1	29.1	11.4	11.4	6.25
	권 선 구	(167)	41.9	31.1	15.0	12.0	7.11
	팔 달 구	(101)	79.2	9.9	5.0	5.9	4.76
	영 통 구	(168)	38.7	31.0	13.1	17.3	7.66

7. 외식 관련 행동 패턴

1) 맛집을 찾아다니며 외식을 하는 것

- 맛집을 찾아다니며 외식하는 것에 51.5%가 즐거한다고 응답하였고 22.1%가 즐기지 않는다고 응답함
- 맛집을 찾아다니며 외식하는 것을 즐기는 정도는 7점 만점에 4.33점으로 미세한 선호도를 보이고 있음
- 낮은 연령대의 사람들이 높은 연령대의 사람들보다 맛집을 찾아다니며 외식하는 것을 즐겨하는 성향이 높은 것으로 나타남 (20대 4.45점, 30대 4.46점, 40대 4.50점 > 50대 4.20점, 60대 이상 3.88점)
- 권선구의 경우 4.65점으로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 편임



〈그림 3-135〉 맛집을 찾아다니며 외식을 하는 것

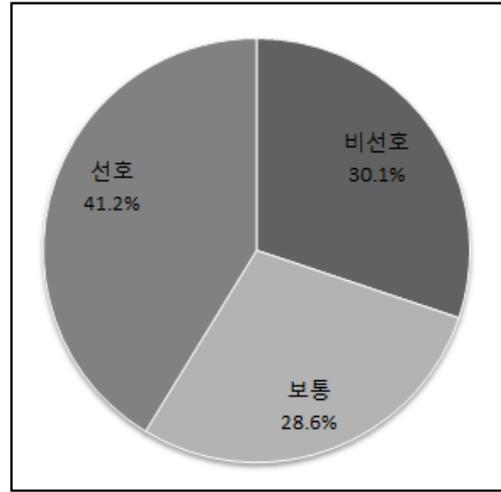
〈표 3-118〉 외식 관련 행동 여부 : 맛집을 찾아다니며 외식을 하는 것

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	전혀 즐기지 않는다			← 보통 →		매우 즐긴다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(594)	3.5	7.6	10.9	26.4	34.2	16.2	1.2	4.33	55.6
성 별	남 성 (298)	5.0	5.4	10.7	27.2	34.6	15.1	2.0	4.34	55.7
	여 성 (296)	2.0	9.8	11.1	25.7	33.8	17.2	0.3	4.32	55.4
연령별	20대 (128)	2.3	7.8	9.4	23.4	37.5	18.8	0.8	4.45	57.6
	30대 (129)	3.1	3.1	16.3	23.3	32.6	20.2	1.6	4.46	57.6
	40대 (139)	1.4	5.8	7.9	30.2	36.0	18.0	0.7	4.50	58.4
	50대 (108)	4.6	9.3	11.1	28.7	31.5	12.0	2.8	4.20	53.4
	60대 이상 (90)	7.8	14.4	10.0	26.7	32.2	8.9	0.0	3.88	48.0
거주 지역구	장 안 구 (158)	10.1	7.0	13.3	29.7	22.8	15.8	1.3	4.01	50.1
	권 선 구 (167)	0.0	3.6	6.0	28.7	46.1	15.0	0.6	4.65	60.8
	팔 달 구 (101)	1.0	7.9	10.9	35.6	30.7	12.9	1.0	4.30	55.0
	영 통 구 (168)	2.4	11.9	13.7	15.5	35.1	19.6	1.8	4.35	55.9

2) 맛집 탐방을 목적으로 사람들을 만나거나 모임을 갖는 것

- 맛집 탐방을 목적으로 사람들을 만나거나 모임을 갖는 것을 즐겨한다고 응답한 사람들은 41.2%로 즐기지 않는다고 응답한 사람들 30.1% 보다 많은 것으로 나타남
- 즐기는 정도에 있어서는 7점 만점에 3.98점으로 보통 정도의 선호도만을 보이는 것으로 확인됨
- 남성(3.87점)은 맛집 탐방을 목적으로 사람을 만나거나 모임을 갖는 것을 즐겨하지 않는 반면 여성(4.10점)은 즐겨하는 것으로 나타남
- 연령이 낮아질수록 맛집 탐방을 목적으로 사람을 만나거나 모임을 갖는 것을 즐겨하는 경향을 보이고 있음(20대 4.20점 > 30대 4.02점 > 40대/50대 3.94점 > 60대 이상 3.76점)



〈그림 3-136〉 맛집 탐방을 목적으로 하는 모임을 갖는 것

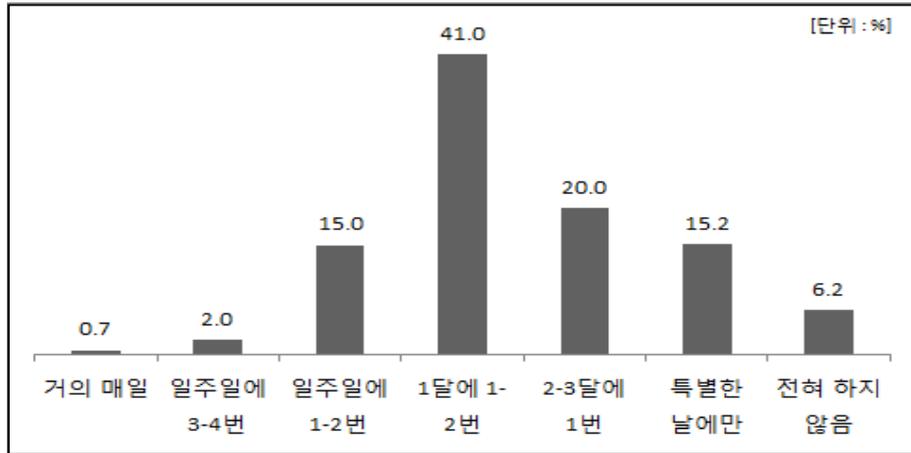
〈표 3-119〉 맛집 탐방을 목적으로 사람들을 만나거나 모임을 갖는 것

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	전혀 즐기지 않는다			← 보통 →		매우 즐긴다			평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(594)	5.9	9.4	14.8	28.6	32.8	8.2	0.2	3.98	49.7	
성 별	남 성 (298)	7.4	11.1	14.4	29.2	30.2	7.7	0.0	3.87	47.8	
	여 성 (296)	4.4	7.8	15.2	28.0	35.5	8.8	0.3	4.10	51.7	
연령별	20대 (128)	3.9	8.6	13.3	25.8	35.2	13.3	0.0	4.20	53.3	
	30대 (129)	6.2	8.5	14.0	27.1	37.2	7.0	0.0	4.02	50.3	
	40대 (139)	7.2	7.9	13.7	33.1	30.9	7.2	0.0	3.94	49.0	
	50대 (108)	3.7	13.0	15.7	26.9	35.2	4.6	0.9	3.94	49.1	
	60대 이상 (90)	8.9	10.0	18.9	30.0	23.3	8.9	0.0	3.76	45.9	
거주 지역구	장 안 구 (158)	12.7	10.8	15.2	34.8	24.7	1.9	0.0	3.54	42.3	
	권 선 구 (167)	1.8	1.2	13.2	28.1	38.9	16.8	0.0	4.51	58.6	
	팔 달 구 (101)	4.0	5.0	15.8	35.6	36.6	3.0	0.0	4.05	50.8	
	영 통 구 (168)	4.8	19.0	15.5	19.0	32.1	8.9	0.6	3.84	47.3	

8. 배달음식 빈도

- 수원시민의 41.0%가 배달음식을 ‘1달에 1~2번’ 시키는 것으로 나타났으며 ‘2~3달에 1번’ 시키는 사람들이 20.0%를 차지하고 있음



〈그림 3-137〉 배달음식 빈도

- 30대가 배달음식을 시키는 빈도가 가장 높아 ‘일주일에 1~2번’ 시키는 사람이 20.8%, ‘거의 매일’이라고 하는 사람도 1.5%나 되고 있음
- 반면에 50대 이상에서는 배달음식을 시키는 빈도가 낮아져서 ‘특별한 날에만’ 시킨다는 비율이 60대는 36.7%이며 ‘전혀 하지 않는’ 사람도 17.8%임
- 팔달구 지역민의 배달음식을 시키는 빈도가 다른 지역에 비해 낮은 경향을 나타냄

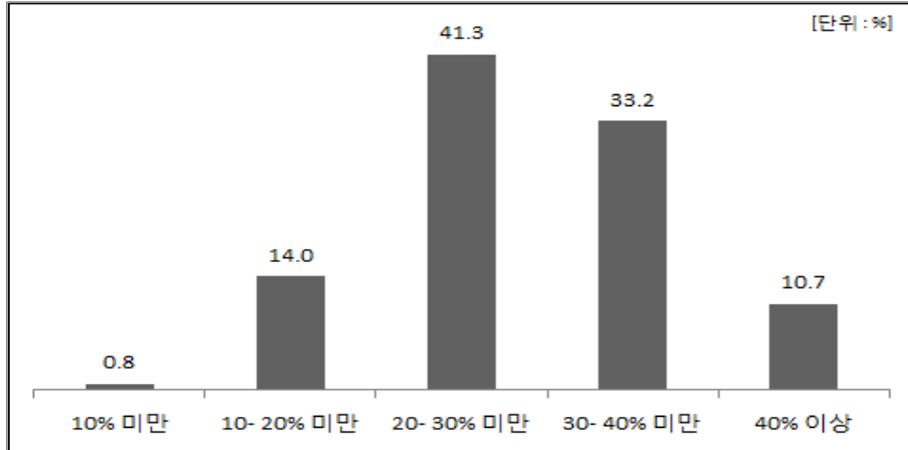
〈표 3-120〉 지난 1년간 배달음식 빈도

(단위 : 명, %)

		사례수	거의 매일	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	1달에 1-2번	2-3달에 1번	특별한 날에만	전혀 하지 않음	계
전 체		(600)	0.7	2.0	15.0	41.0	20.0	15.2	6.2	100.0
성 별	남 성	(301)	1.0	2.0	19.9	39.5	17.6	15.0	5.0	100.0
	여 성	(299)	0.3	2.0	10.0	42.5	22.4	15.4	7.4	100.0
연령별	20대	(130)	0.0	3.8	16.2	46.9	22.3	6.2	4.6	100.0
	30대	(130)	1.5	2.3	20.8	53.8	13.8	4.6	3.1	100.0
	40대	(140)	0.7	2.1	18.6	45.7	18.6	12.9	1.4	100.0
	50대	(110)	0.9	0.9	9.1	34.5	22.7	23.6	8.2	100.0
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	6.7	14.4	24.4	36.7	17.8	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	1.3	21.3	36.3	18.1	15.6	6.9	100.0
	권 선 구	(169)	1.2	3.0	16.6	50.9	16.6	8.9	3.0	100.0
	팔 달 구	(101)	0.0	3.0	6.9	30.7	28.7	27.7	3.0	100.0
	영 통 구	(170)	0.6	1.2	12.4	41.8	20.0	13.5	10.6	100.0

9. 전체 소득 중 식비 비중

- 가정 전체 소득 중에서 외식비용을 제외한 식비가 차지하는 비중이 '20~30% 미만'인 경우가 41.3%로 가장 많고 그 다음으로 '30~40% 미만'인 경우가 33.2%이며 평균적으로 식비 비중이 25.82%로 확인됨



〈그림 3-138〉 가정 전체 소득 중 식비 비중(외식비 제외)

- 연령별로는 30대가 26.78%로 다른 연령대에 비해 약간 높게 나타나나 전반적으로 큰 차이를 보이지는 않음
- 지역별로는 장안구가 27.39%로 가장 높게 나타나지만 전반적으로 큰 차이는 없는 것으로 보임

〈표 3-121〉 외식을 제외한 가정 전체소득 중 식비 비중

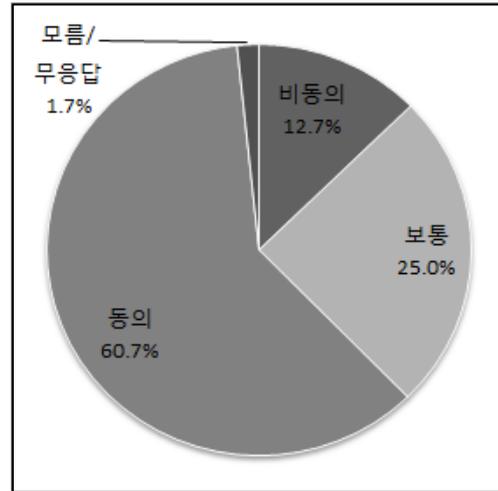
(단위 : 명, %)

		사례수	10% 미만	10-20% 미만	20-30% 미만	30-40% 미만	40% 이상	평균 : (%)
전 체		(600)	0.8	14.0	41.3	33.2	10.7	25.82
성 별	남 성	(301)	0.7	17.3	43.2	27.9	11.0	25.21
	여 성	(299)	1.0	10.7	39.5	38.5	10.4	26.42
연령별	20대	(130)	0.8	20.8	42.3	27.7	8.5	24.16
	30대	(130)	0.0	13.8	37.7	37.7	10.8	26.78
	40대	(140)	1.4	15.0	37.9	35.0	10.7	25.74
	50대	(110)	0.9	7.3	49.1	31.8	10.9	26.29
	60대 이상	(90)	1.1	11.1	41.1	33.3	13.3	26.34
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.3	10.0	36.3	37.5	15.0	27.39
	권 선 구	(169)	0.6	10.1	45.6	35.5	8.3	25.38
	팔 달 구	(101)	0.0	17.8	43.6	35.6	3.0	24.38
	영 통 구	(170)	1.2	19.4	40.6	25.3	13.5	25.62

10. 구매활동 및 쇼핑 행동 성향

1) 대부분의 식료품 및 일용잡화를 구입할 때 집주변 슈퍼마켓에서 수시로 구입한다

- ‘대부분의 식료품 및 일용잡화를 구입할 때 집주변 슈퍼마켓에서 수시로 구입한다’는 진술에 60.7%가 동의한다고 응답하였고 12.7%가 동의하지 않는다고 응답함
- 식료품 및 일용잡화를 집주변 슈퍼마켓에서 구입하는 정도는 7점 만점에 4.77점으로 평균보다 약간 높은 정도임
- 60대 이상은 집주변 슈퍼마켓에서 구입하는 정도(5.22점)가 다른 연령대에 비해 상대적으로 높음



〈그림 3-139〉 일용잡화의 집주변 슈퍼마켓 구입

- 권선구민의 81.1%가 집주변 슈퍼마켓에서 구입을 한다고 응답하고 있으며 다른 구에 비해 상대적으로 높은 비율을 보여줌

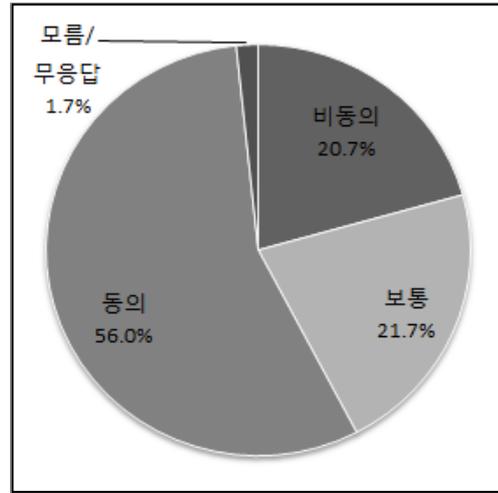
〈표 3-122〉 식료품 및 일용잡화 구입 시 집주변 슈퍼마켓에서 구입 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		모름/ 무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
전 체	(600)	0.2	4.2	8.3	25.0	32.0	25.0	3.7	1.7	4.77	62.9		
성 별	남 성	(301)	0.0	4.0	9.3	25.2	32.2	22.6	4.0	2.7	4.74	62.3	
	여 성	(299)	0.3	4.3	7.4	24.7	31.8	27.4	3.3	0.7	4.80	63.4	
연령별	20대	(130)	0.0	0.8	4.6	30.8	36.2	20.8	3.8	3.1	4.86	64.3	
	30대	(130)	0.0	6.9	8.5	25.4	32.3	22.3	3.8	0.8	4.67	61.1	
	40대	(140)	0.7	7.9	15.0	22.1	28.6	22.1	2.1	1.4	4.47	57.9	
	50대	(110)	0.0	1.8	8.2	28.2	33.6	21.8	4.5	1.8	4.81	63.4	
	60대 이상	(90)	0.0	2.2	3.3	16.7	28.9	43.3	4.4	1.1	5.22	70.4	
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.6	8.1	15.6	25.6	20.6	20.0	4.4	5.0	4.42	57.0	
	권 선 구	(169)	0.0	0.0	0.6	17.8	43.2	32.5	5.3	0.6	5.24	70.7	
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	7.9	37.6	34.7	16.8	1.0	0.0	4.59	59.9	
	영 통 구	(170)	0.0	5.9	9.4	24.1	30.0	27.1	2.9	0.6	4.72	62.0	

2) 대부분의 식료품 및 일용잡화를 구입할 때 규칙적으로 대형 할인점(또는 백화점)에서 대량 구입한다

- ‘대부분의 식료품 및 일용잡화를 구입할 때 규칙적으로 대형 할인점(또는 백화점)에서 대량 구입한다’는 진술에 56.0%는 동의한다고 응답하였고 20.7%는 동의하지 않는다고 응답함
- 일용잡화의 대형 할인점 구입 정도는 7점 만점에 4.60점으로 평균보다 약간 높은 정도임
- 남성(4.45점)보다는 여성(4.74점)이 규칙적으로 대형 할인점에서 구입하는 정도가 높음
- 연령별로는 20대(4.45점)에서 40대(4.98점)로 가면서 대형 할인점에서 구입하는 정도가 높아지다 60대(4.11점)로 가면서 다시 낮아지는 것으로 나타남



〈그림 3-140〉 일용잡화의 대형 할인점 구입 여부

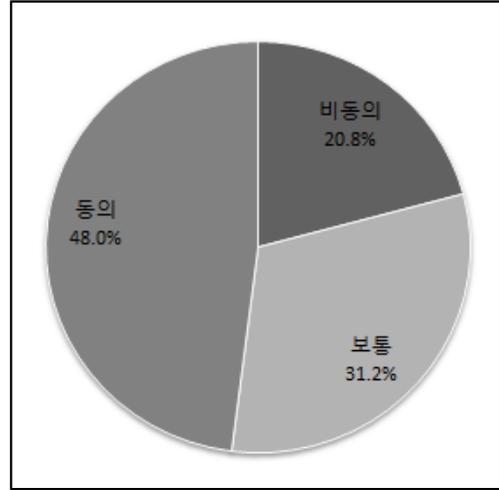
〈표 3-123〉 식료품 및 일용잡화 구입 시 규칙적으로 대형 할인점에서 구입 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →							모름/ 무응답	평균 (7점)	평균 (100점)	
		확실히 아니다			확실히 그렇다							
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	1.0	5.8	13.8	21.7	28.5	23.8	3.7	1.7	4.60	59.9	
성 별	남 성	(301)	1.3	7.0	15.6	23.9	26.6	18.6	4.7	2.3	4.45	57.5
	여 성	(299)	0.7	4.7	12.0	19.4	30.4	29.1	2.7	1.0	4.74	62.3
연령별	20대	(130)	0.8	7.7	15.4	20.8	28.5	23.1	0.8	3.1	4.45	57.5
	30대	(130)	0.8	3.8	13.1	23.1	32.3	20.8	5.4	0.8	4.67	61.2
	40대	(140)	1.4	2.1	7.9	19.3	27.9	35.0	5.0	1.4	4.98	66.3
	50대	(110)	1.8	5.5	12.7	24.5	26.4	21.8	5.5	1.8	4.58	59.7
	60대 이상	(90)	0.0	12.2	23.3	21.1	26.7	14.4	1.1	1.1	4.11	51.9
거주 지역구	장 안 구	(160)	2.5	9.4	17.5	16.3	19.4	21.9	8.1	5.0	4.46	57.7
	권 선 구	(169)	0.0	4.1	11.8	32.0	30.8	19.5	1.2	0.6	4.54	58.9
	팔 달 구	(101)	0.0	1.0	15.8	22.8	33.7	24.8	2.0	0.0	4.71	61.9
	영 통 구	(170)	1.2	7.1	11.2	15.9	31.8	29.4	2.9	0.6	4.71	61.8

3) 물건을 구입할 때 남들이 많이 사는 것을 주로 선택한다

- ‘물건을 구입할 때 남들이 많이 사는 것을 주로 선택한다’는 진술에 48.0%가 동의한다고 응답하였고 20.8%는 동의하지 않는다고 응답함
- 물건을 구입할 때 남들이 많이 사는 것을 주로 선택하는 정도는 7점 만점에 4.35점으로 평균보다 미세하게 높음
- 연령별로는 동의하는 정도가 30대, 50대, 20대, 60대, 40대의 순으로 나타나나 유의미한 차이를 보이지는 않음
- 지역별로는 장안구가 4.04점으로 다른 지역에 비해 약간 낮게 나타나나 역시 유의미한 차이로 보이지는 않음



〈그림3-141〉 물건 구입 시 남들이 많이 사는 것 선택 여부

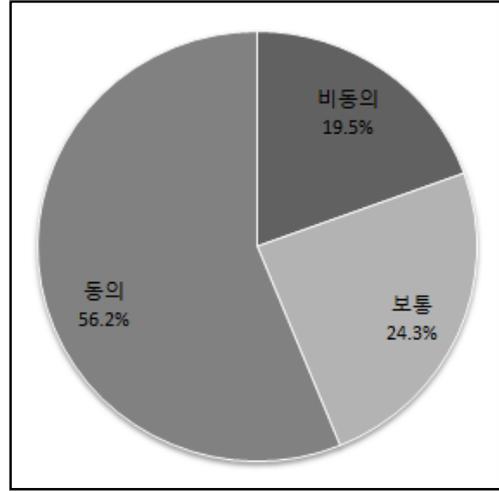
〈표 3-124〉 물건 구입 시 남들이 많이 사는 것을 주로 선택 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	확실히 아니다			← 보통 →		확실히 그렇다			모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	1.5	5.7	13.7	31.2	33.0	14.0	1.0	20.8	4.35	55.8	
성 별	남 성 (301)	2.0	5.6	14.6	31.6	31.6	13.6	1.0	22.3	4.30	55.0	
	여 성 (299)	1.0	5.7	12.7	30.8	34.4	14.4	1.0	19.4	4.39	56.5	
연령별	20대 (130)	2.3	5.4	12.3	33.8	30.8	11.5	3.8	20.0	4.35	55.9	
	30대 (130)	0.8	6.2	10.8	27.7	40.0	14.6	0.0	17.7	4.44	57.3	
	40대 (140)	0.7	5.7	15.0	36.4	27.9	14.3	0.0	21.4	4.28	54.6	
	50대 (110)	0.9	5.5	16.4	25.5	36.4	15.5	0.0	22.7	4.37	56.2	
	60대 이상 (90)	3.3	5.6	14.4	31.1	30.0	14.4	1.1	23.3	4.27	54.4	
거주 지역구	장 안 구 (160)	3.1	10.6	15.6	31.9	28.1	10.0	0.6	29.4	4.04	50.6	
	권 선 구 (169)	0.6	3.0	10.7	31.4	39.6	13.6	1.2	14.2	4.52	58.7	
	팔 달 구 (101)	0.0	2.0	12.9	38.6	37.6	8.9	0.0	14.9	4.39	56.4	
	영 통 구 (170)	1.8	5.9	15.3	25.9	28.2	21.2	1.8	22.9	4.44	57.3	

4) 즐겨 구입하는 브랜드가 정해져 있다

- ‘즐거 구입하는 브랜드가 정해져 있다’는 진술에 56.2%가 동의한다고 응답하였고 19.5%는 동의하지 않는다고 응답함
- 즐겨 구입하는 브랜드가 정해져 있는 정도는 7점 만점에 4.49점으로 보통보다 약간 높은 정도임
- 여성은 4.58점이고 남성은 4.41점으로 여성이 남성보다 약간 높은 것으로 나타남
- 연령이 낮을수록 즐겨 구입하는 브랜드가 정해져 있는 정도가 높은 것으로 확인됨 (20대 4.72점 > 30대 4.61점 > 40대 4.41점, 50대 4.47점 > 60대 이상 4.17점)



〈그림 3-142〉 즐겨 구입하는 브랜드가 정해졌는지 여부

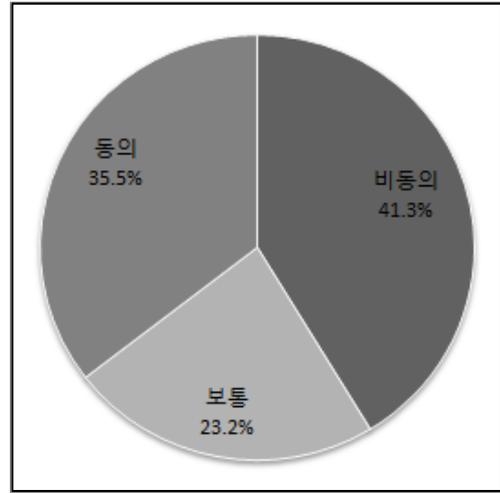
〈표 3-125〉 즐겨 구입하는 브랜드가 정해져 있는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (10점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	1.8	4.0	13.7	24.3	36.8	18.3	1.0	4.49	58.2		
성 별	남 성 (301)	1.7	5.6	15.0	24.6	34.6	18.3	0.3	4.41	56.8		
	여 성 (299)	2.0	2.3	12.4	24.1	39.1	18.4	1.7	4.58	59.6		
연령별	20대 (130)	0.0	2.3	13.1	21.5	38.5	23.1	1.5	4.72	61.9		
	30대 (130)	1.5	6.2	9.2	21.5	37.7	22.3	1.5	4.61	60.1		
	40대 (140)	1.4	3.6	17.9	23.6	37.9	15.0	0.7	4.41	56.8		
	50대 (110)	1.8	1.8	14.5	29.1	35.5	16.4	0.9	4.47	57.9		
	60대 이상 (90)	5.6	6.7	13.3	27.8	33.3	13.3	0.0	4.17	52.8		
거주 지역구	장 안 구 (160)	5.0	7.5	15.0	21.3	33.1	16.9	1.3	4.26	54.3		
	권 선 구 (169)	0.6	3.0	11.8	24.9	41.4	17.2	1.2	4.60	60.0		
	팔 달 구 (101)	1.0	1.0	10.9	31.7	40.6	14.9	0.0	4.54	59.1		
	영 통 구 (170)	0.6	3.5	15.9	22.4	33.5	22.9	1.2	4.58	59.7		

5) 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 산다

- ‘신제품이 출시되면 남들보다 먼저 산다’는 진술에 35.5%가 동의하는 것으로 응답하였고 41.3%는 동의하지 않는 것으로 응답함
- 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 사는 정도는 7점 만점에 3.79점으로 보통 정도보다 약간 낮은 점수를 보이고 있어 수원시민은 얼리어답터적 성향이 적은 것으로 확인됨
- 연령이 낮을수록 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 사는 정도가 높아짐이 확인됨 (20대 4.25점 > 30대 3.87점 > 40대 3.72점 > 50대 3.61점 > 60대 이상 3.33점)



〈그림 3-143〉 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 사는지 여부

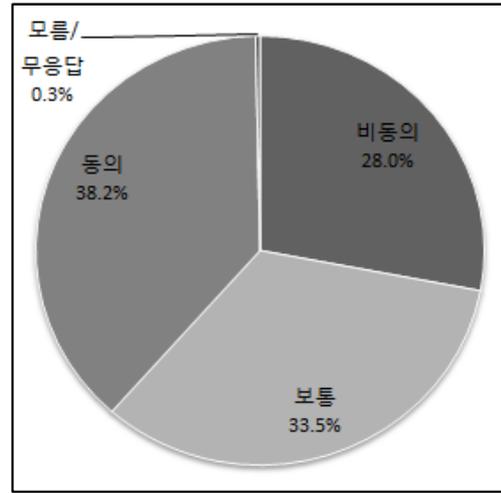
〈표 3-126〉 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 사는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	7.0	9.3	25.0	23.2	27.7	7.5	0.3	3.79	46.5		
성 별	남 성	(301)	8.6	7.0	27.2	20.9	28.6	7.3	0.3	3.77	46.2	
	여 성	(299)	5.4	11.7	22.7	25.4	26.8	7.7	0.3	3.81	46.8	
연령별	20대	(130)	1.5	3.8	23.1	22.3	37.7	11.5	0.0	4.25	54.2	
	30대	(130)	6.2	9.2	23.1	23.1	30.0	8.5	0.0	3.87	47.8	
	40대	(140)	7.1	11.4	25.0	23.6	24.3	8.6	0.0	3.72	45.4	
	50대	(110)	8.2	10.9	26.4	24.5	26.4	3.6	0.0	3.61	43.5	
	60대 이상	(90)	14.4	12.2	28.9	22.2	16.7	3.3	2.2	3.33	38.9	
거주 지역구	장 안 구	(160)	15.0	7.5	23.1	21.3	25.0	7.5	0.6	3.59	43.1	
	권 선 구	(169)	3.6	8.3	32.0	19.5	27.8	8.9	0.0	3.86	47.7	
	팔 달 구	(101)	1.0	5.0	25.7	32.7	33.7	2.0	0.0	3.99	49.8	
	영 통 구	(170)	6.5	14.7	19.4	22.9	26.5	9.4	0.6	3.79	46.5	

6) 일상생활용품이나 옷을 자주 산다

- ‘일상생활용품이나 옷을 자주 산다’는 진술에 38.2%가 그렇다고 응답하였고 28.0%가 아니라고 응답함
- 일상생활용품이나 옷을 자주 사는 정도는 7점 만점에 4.08점으로 보통 정도에 해당됨
- 남성(3.90점)보다는 여성(4.25점)이 약간 높은 정도를 보임
- 연령이 낮아질수록 일상생활용품이나 옷을 자주 사는 정도가 높아지는 것으로 확인됨 (20대 4.53점 > 30대 4.19점 > 40대 4.02점 > 50대 3.90점 > 60대 이상 3.57점)
- 장안구가 3.92점으로 다른 구에 비해 약간 낮게 나타나나 유의미한 차이로 보이지는 않음



〈그림 3-144〉 일상생활용품이나 옷을 자주 사는지 여부

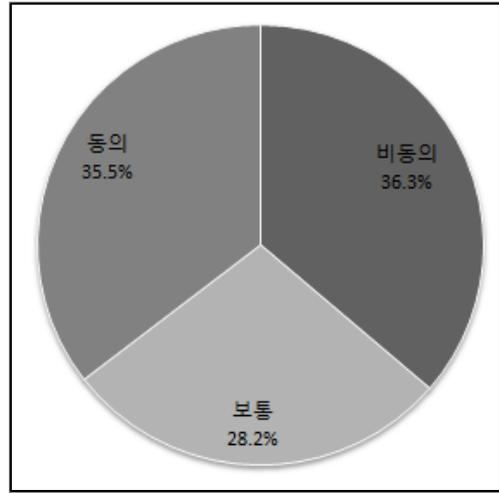
〈표 3-127〉 일상생활용품이나 옷을 자주 사는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →						모름/ 무응답	평균 (7점)	평균 (10점)	
		①	②	③	④	⑤	⑥				
전 체	(600)	2.3	7.0	18.7	33.5	28.8	9.3	0.3	4.08	51.3	
성 별	남 성	(301)	3.7	8.6	20.9	33.6	25.6	7.0	0.7	3.90	48.4
	여 성	(299)	1.0	5.4	16.4	33.4	32.1	11.7	0.0	4.25	54.2
연령별	20대	(130)	0.0	1.5	11.5	36.9	32.3	17.7	0.0	4.53	58.8
	30대	(130)	3.1	3.1	17.7	33.1	33.8	9.2	0.0	4.19	53.2
	40대	(140)	1.4	6.4	21.4	35.0	29.3	5.7	0.7	4.02	50.4
	50대	(110)	0.9	12.7	20.9	32.7	24.5	7.3	0.9	3.90	48.3
	60대 이상	(90)	7.8	14.4	23.3	27.8	21.1	5.6	0.0	3.57	42.8
거주 지역구	장 안 구	(160)	5.0	10.6	17.5	30.6	24.4	10.6	1.3	3.92	48.6
	권 선 구	(169)	1.2	5.3	18.3	34.9	30.2	10.1	0.0	4.18	53.0
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	18.8	48.5	25.7	5.0	0.0	4.13	52.1
	영 통 구	(170)	2.4	8.2	20.0	25.9	33.5	10.0	0.0	4.10	51.7

7) 물건을 구입할 때 외국 제품을 선호한다

- ‘물건을 구입할 때 외국 제품을 선호한다’는 진술에 35.5%가 동의하는 것으로 응답하였고 36.3%가 동의하지 않는 것으로 응답함
- 물건 구입 시 외국 제품 선호 정도는 7점 만점에 3.86점으로 보통 정도의 성향을 나타내고 있음
- 연령이 낮아질수록 물건 구입 시 외국 제품을 선호하는 성향이 큰 것으로 확인됨 (20대 4.25점 > 30대 4.12점 > 40대 3.91점 > 50대 3.61점 > 60대 이상 3.31점)
- 지역별로는 동의하는 사람들의 비율이 장안구 27.5% < 권선구 36.1% < 팔달구 39.6% < 영통구 40.0%의 순서이나 선호 정도의 점수에서는 장안구(3.68점)가 약간 낮고 다른 세 구는 비슷한 정도를 보이고 있음



〈그림 3-145〉 물건 구입 시 외국 제품 선호 여부

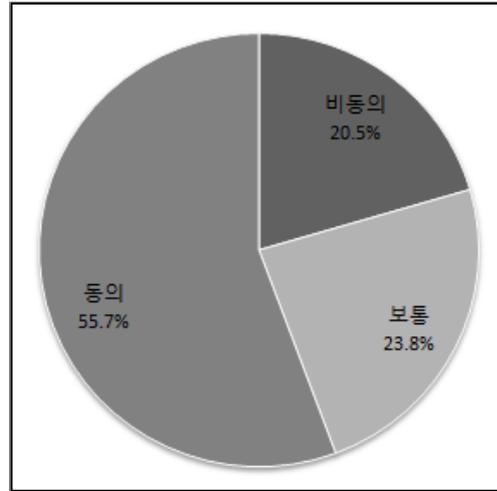
〈표 3-128〉 물건 구입할 때 외국 제품 선호 여부

(단위 : 명, %, 점)

		사례수	확실히 아니다		← 보통 →			확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체		(600)	7.2	10.5	18.7	28.2	22.0	13.2	0.3	3.88	48.0
성 별	남 성	(301)	8.0	9.0	18.3	30.6	22.3	11.6	0.3	3.86	47.7
	여 성	(299)	6.4	12.0	19.1	25.8	21.7	14.7	0.3	3.90	48.3
연령별	20대	(130)	3.8	5.4	17.7	28.5	26.2	16.9	1.5	4.25	54.1
	30대	(130)	5.4	6.9	17.7	30.8	19.2	20.0	0.0	4.12	51.9
	40대	(140)	5.0	12.9	17.9	28.6	22.1	13.6	0.0	3.91	48.5
	50대	(110)	8.2	11.8	21.8	31.8	21.8	4.5	0.0	3.61	43.5
	60대 이상	(90)	16.7	17.8	18.9	18.9	20.0	7.8	0.0	3.31	38.5
거주 지역구	장 안 구	(160)	10.6	10.0	18.1	33.8	17.5	10.0	0.0	3.68	44.6
	권 선 구	(169)	4.7	8.3	21.3	29.6	21.3	13.6	1.2	4.00	50.0
	팔 달 구	(101)	5.9	5.0	20.8	28.7	30.7	8.9	0.0	4.00	50.0
	영 통 구	(170)	7.1	16.5	15.3	21.2	21.8	18.2	0.0	3.89	48.1

8) 가끔 충동구매를 한다

- ‘가끔 충동구매를 한다’는 진술에 그렇다고 응답한 비율이 55.7%이고, 아니라고 응답한 비율은 20.5%임
- 충동구매 정도는 7점 만점에 4.42점으로 보통 보다 약간 높은 정도를 보이고 있음
- 연령이 낮아질수록 충동구매 성향이 높은 것으로 확인됨(20대 4.82점 > 30대 4.62점 > 40대 4.50점 > 50대 4.20점 > 60대 이상 3.66점)
- 장안구(3.97점)와 팔달구(4.24점)가 권선구(4.72점)와 영통구(4.64점) 보다 충동구매 성향이 약간 낮은 것으로 나타남



〈그림 3-146〉 충동구매 여부

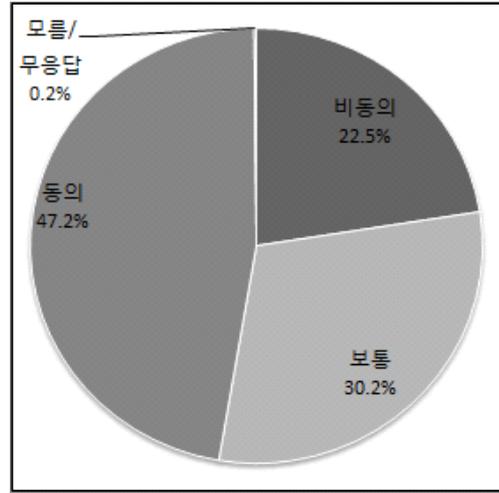
〈표 3-129〉 충동구매 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (10점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	2.7	6.2	11.7	23.8	39.7	14.2	1.8	4.42	56.9		
성 별	남 성 (301)	3.7	7.0	13.6	24.6	37.5	11.6	2.0	4.28	54.7		
	여 성 (299)	1.7	5.4	9.7	23.1	41.8	16.7	1.7	4.55	59.1		
연령별	20대 (130)	0.8	1.5	6.2	23.8	43.8	21.5	2.3	4.82	63.7		
	30대 (130)	1.5	5.4	7.7	20.8	46.2	16.2	2.3	4.62	60.4		
	40대 (140)	2.1	5.0	9.3	25.0	42.9	14.3	1.4	4.50	58.3		
	50대 (110)	1.8	5.5	22.7	20.9	40.0	8.2	0.9	4.20	53.3		
	60대 이상 (90)	8.9	16.7	15.6	30.0	18.9	7.8	2.2	3.66	44.3		
거주 지역구	장 안 구 (160)	6.9	13.1	13.1	21.9	35.0	8.1	1.9	3.97	49.5		
	권 선 구 (169)	0.6	0.6	9.5	26.0	45.0	16.0	2.4	4.72	61.9		
	팔 달 구 (101)	0.0	5.9	14.9	36.6	34.7	7.9	0.0	4.24	54.0		
	영 통 구 (170)	2.4	5.3	10.6	15.9	41.8	21.8	2.4	4.64	60.7		

9) 특별 할인 판매하는 곳을 자주 찾다다닌다

- ‘특별 할인 판매하는 곳을 자주 찾다다니다’는 진술에 47.2%가 동의하는 것으로 응답하였고 22.5%는 동의하지 않는 것으로 응답함
- 특별 할인 판매하는 곳을 자주 찾다다니다는 정도는 7점 만점에 4.27점으로 보통보다 미세하게 높은 정도를 나타냄
- 20대는 4.49점으로 특별 할인 판매하는 곳을 찾다다니다는 정도가 다른 연령대보다 높은 것으로 나타남
- 장안구 주민은 다른 구 보다 약간 낮은 점수(3.89점)를 보이고 있어 다른 구 주민들에 비해 특별 할인 판매하는 곳을 찾다다니다는 정도가 상대적으로 적은 것으로 보임



〈그림 3-147〉 특별 할인 판매하는 곳 이용 여부

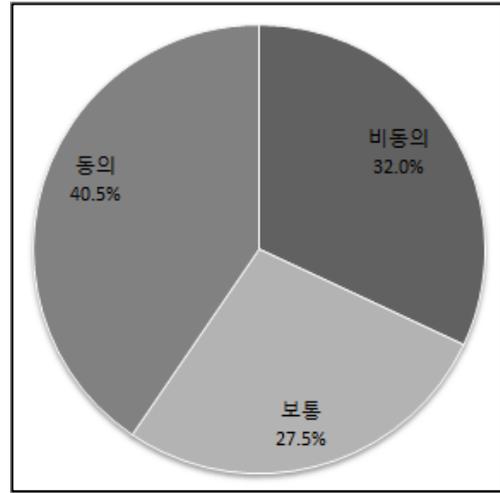
〈표 3-130〉 특별 할인 판매하는 곳을 자주 이용하는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례 수	확실히 아니다			← 보통 →					모름/무응답	평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	2.2	5.2	15.2	30.2	35.7	11.2	0.3	0.2	4.27	54.5	
성 별	남 성 (301)	3.0	6.6	17.6	36.2	28.2	7.6	0.3	0.3	4.05	50.8	
	여 성 (299)	1.3	3.7	12.7	24.1	43.1	14.7	0.3	0.0	4.49	58.2	
연령별	20대 (130)	0.8	3.1	16.9	22.3	40.8	14.6	1.5	0.0	4.49	58.2	
	30대 (130)	0.8	6.2	13.8	36.2	30.8	12.3	0.0	0.0	4.27	54.5	
	40대 (140)	0.7	3.6	15.0	31.4	37.9	11.4	0.0	0.0	4.36	56.1	
	50대 (110)	2.7	6.4	16.4	34.5	30.9	8.2	0.0	0.9	4.10	51.7	
	60대 이상 (90)	7.8	7.8	13.3	25.6	37.8	7.8	0.0	0.0	4.01	50.2	
거주 지역구	장 안 구 (160)	5.6	10.6	17.5	30.0	26.3	9.4	0.0	0.6	3.89	48.2	
	권 선 구 (169)	0.0	2.4	10.7	33.1	44.4	8.9	0.6	0.0	4.49	58.1	
	팔 달 구 (101)	1.0	3.0	14.9	35.6	38.6	6.9	0.0	0.0	4.29	54.8	
	영 통 구 (170)	1.8	4.1	17.6	24.1	34.1	17.6	0.6	0.0	4.40	56.7	

10) 시간이 나면 쇼핑을 즐긴다

- ‘시간이 나면 쇼핑을 즐긴다’는 진술에 40.5%가 동의하였고 32.0%는 동의하지 않는 것으로 응답함
- 시간이 나면 쇼핑을 즐기는 정도는 7점 만점에 4.07점으로 보통 정도의 성향을 보임
- 여성(4.38점)이 남성(3.75점)보다 쇼핑을 즐기는 정도가 높음
- 연령이 높아짐에 따라 시간이 나면 쇼핑을 즐기는 정도가 낮아지고 있음(20대 4.50점 > 30대 4.28점 > 40대 4.03점 > 50대 3.80점 > 60대 이상 3.51점)
- 장안구민(3.73점)은 다른 지역 주민에 비해 시간이 나면 쇼핑을 즐기는 성향이 적은 것으로 나타남



〈그림 3-148〉 시간이 나면 쇼핑을 즐기는지 여부

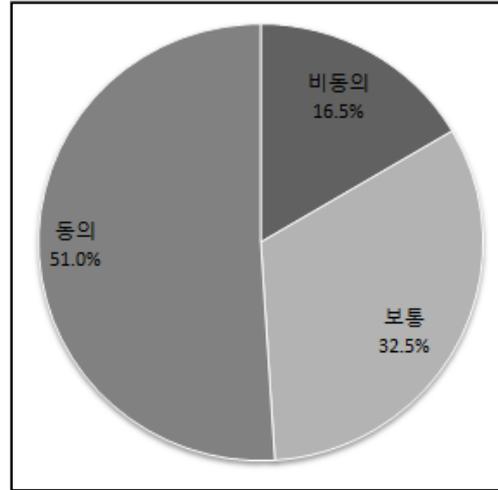
〈표 3-131〉 시간이 나면 쇼핑을 즐기는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	3.8	8.5	19.7	27.5	27.0	12.8	0.7	4.07	51.1		
성 별	남 성	(301)	5.3	11.3	24.9	28.9	20.9	8.6	0.0	3.75	45.8	
	여 성	(299)	2.3	5.7	14.4	26.1	33.1	17.1	1.3	4.38	56.4	
연령별	20대	(130)	0.0	6.9	18.5	17.7	32.3	23.8	0.8	4.50	58.3	
	30대	(130)	3.8	6.2	13.1	27.7	35.4	12.3	1.5	4.28	54.6	
	40대	(140)	2.1	6.4	23.6	32.9	25.0	9.3	0.7	4.03	50.5	
	50대	(110)	7.3	8.2	20.9	32.7	22.7	8.2	0.0	3.80	46.7	
	60대 이상	(90)	7.8	17.8	23.3	26.7	15.6	8.9	0.0	3.51	41.9	
거주 지역구	장 안 구	(160)	7.5	9.4	21.3	35.0	18.8	7.5	0.6	3.73	45.5	
	권 선 구	(169)	1.2	6.5	17.8	25.4	32.0	16.0	1.2	4.33	55.5	
	팔 달 구	(101)	2.0	5.9	17.8	39.6	25.7	8.9	0.0	4.08	51.3	
	영 통 구	(170)	4.1	11.2	21.2	15.3	30.6	17.1	0.6	4.11	51.8	

11) 쇼핑할 때 외모(옷차림 치장)를 의식하며 신경 써서 준비한다

- '쇼핑할 때 외모(옷차림 치장)를 의식하며 신경 써서 준비한다'는 진술에 51.0%가 그렇다고 응답하였고 16.5%가 아니라고 응답함
- 쇼핑할 때 외모(옷차림 치장)에 신경써서 준비하는 정도는 7점 만점에 4.45점으로 보통 보다 약간 높게 나타남
- 연령이 낮아질수록 쇼핑시 외모 치장에 신경쓰는 정도가 높은 것으로 나타남(20대 4.91점 > 30대 4.58점 > 40대 4.41점 > 50대 4.11점 > 60대 이상 4.07점)



〈그림 3-149〉 쇼핑시 옷차림 치장 여부

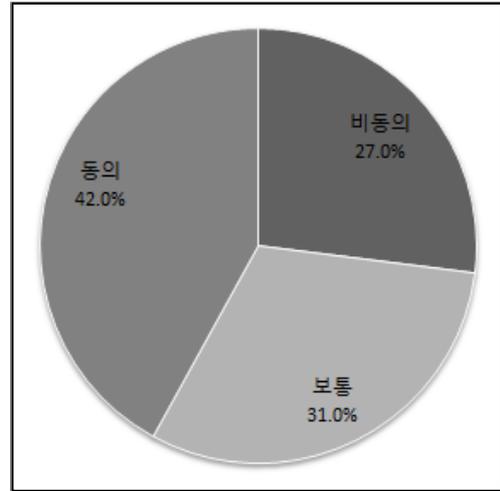
〈표 3-132〉 쇼핑할 때 옷차림 치장에 신경써서 준비하는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	1.2	4.5	10.8	32.5	35.5	13.8	1.7	4.45	57.5		
성 별	남 성 (301)	1.3	4.0	11.0	40.2	32.2	10.0	1.3	4.33	55.5		
	여 성 (299)	1.0	5.0	10.7	24.7	38.8	17.7	2.0	4.57	59.4		
연령별	20대 (130)	0.0	2.3	5.4	28.5	33.8	23.1	6.9	4.91	65.1		
	30대 (130)	0.8	4.6	10.0	23.1	43.8	17.7	0.0	4.58	59.6		
	40대 (140)	0.0	5.7	10.7	35.0	34.3	13.6	0.7	4.41	56.9		
	50대 (110)	1.8	8.2	13.6	33.6	39.1	3.6	0.0	4.11	51.8		
	60대 이상 (90)	4.4	1.1	16.7	46.7	23.3	7.8	0.0	4.07	51.1		
]거주 지역구	장 안 구 (160)	2.5	4.4	13.1	36.9	27.5	13.8	1.9	4.31	55.2		
	권 선 구 (169)	0.6	5.3	9.5	33.1	36.7	13.6	1.2	4.46	57.6		
	팔 달 구 (101)	0.0	1.0	11.9	34.7	43.6	7.9	1.0	4.49	58.1		
	영 통 구 (170)	1.2	5.9	9.4	26.5	37.1	17.6	2.4	4.55	59.1		

12) 새로운 패션과 유행은 빨리 받아들인다

- ‘새로운 패션과 유행은 빨리 받아들인다’는 진술에 42.0%가 동의한다고 응답하였고 27.0%가 동의하지 않는다고 응답함
- 새로운 패션과 유행을 빨리 받아들이는 지 정도는 7점 만점에 4.12점으로 평균 정도인 것으로 나타남
- 여성(4.26점)이 남성(3.97점) 보다는 조금 높은 정도임
- 연령이 높아질수록 새로운 패션과 유행을 받아들이는 성향이 늦어지는 것으로 확인됨(20대 4.69점 > 30대 4.32점 > 40대 4.16점 > 50대 3.73점 > 60대 이상 3.42점)



〈그림 3-150〉 새로운 패션과 유행 수용 여부

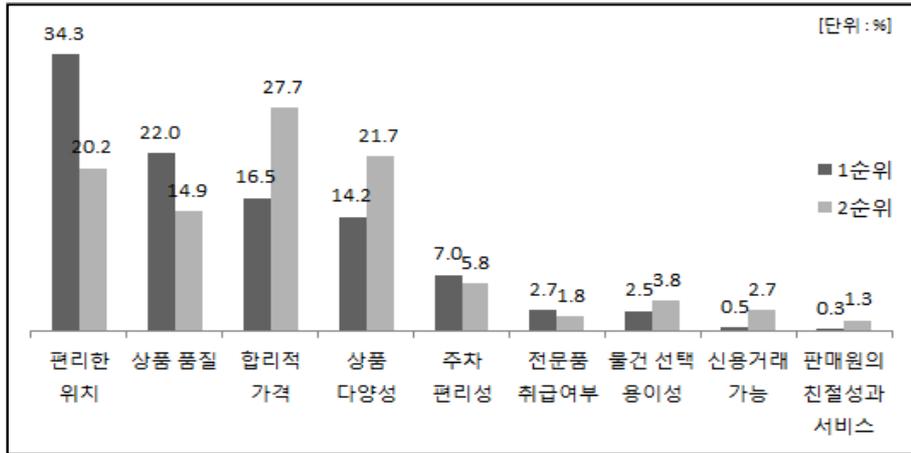
〈표 3-133〉 새로운 패션과 유행을 빨리 받아드리는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	확실히 아니다		← 보통 →					확실히 그렇다		평균 (7점)	평균 (10점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	3.0	8.0	16.0	31.0	31.5	10.2	0.3	4.12	52.0		
성 별	남 성	(301)	3.7	10.3	17.3	29.6	32.2	7.0	0.0	3.97	49.6	
	여 성	(299)	2.3	5.7	14.7	32.4	30.8	13.4	0.7	4.26	54.4	
연령별	20대	(130)	0.8	0.8	10.0	26.9	41.5	18.5	1.5	4.69	61.5	
	30대	(130)	1.5	6.2	11.5	32.3	36.9	11.5	0.0	4.32	55.3	
	40대	(140)	0.7	9.3	18.6	29.3	29.3	12.9	0.0	4.16	52.6	
	50대	(110)	5.5	7.3	23.6	37.3	25.5	0.9	0.0	3.73	45.5	
	60대 이상	(90)	8.9	20.0	17.8	30.0	20.0	3.3	0.0	3.42	40.4	
거주 지역구	장 안 구	(160)	6.9	7.5	18.1	28.1	28.1	10.6	0.6	3.98	49.6	
	권 선 구	(169)	1.2	7.7	16.0	32.5	33.1	9.5	0.0	4.17	52.9	
	팔 달 구	(101)	1.0	5.0	10.9	44.6	31.7	5.9	1.0	4.23	53.8	
	영 통 구	(170)	2.4	10.6	17.1	24.1	32.9	12.9	0.0	4.14	52.3	

11. 쇼핑 장소 선택 시 고려 요인

- 쇼핑 장소를 선택할 때 1순위로 고려하는 요인으로는 ‘편리한 위치’가 34.3%이며 다음은 ‘상품 품질’ 22.0%, ‘합리적 가격’ 16.5%이고, 2순위 응답 중에는 27.7%가 ‘합리적 가격’을 꼽고 있음



〈그림 3-151〉 쇼핑 장소 선택시 고려 요인

- 남성은 위치(남 58.5% > 여 50.5%)가 쇼핑 장소 선택시 가장 우선적으로 고려하는 요인이고 여성은 가격(남 41.2% < 여 47.2%)과 상품 품질(남 33.6% < 여 40.1%)에서 남성보다 높은 비율을 나타냄
- 30대는 1순위로 상대적으로 편리한 위치를 꼽는 비율(40.0%)이 높고 합리적 가격(5.4%)이 낮은 반면 60대 이상은 합리적 가격을 선택하는 비율(32.2%)이 높음

〈표 3-134〉 쇼핑 장소 선택 시 선정기준_종합(1순위+2순위)

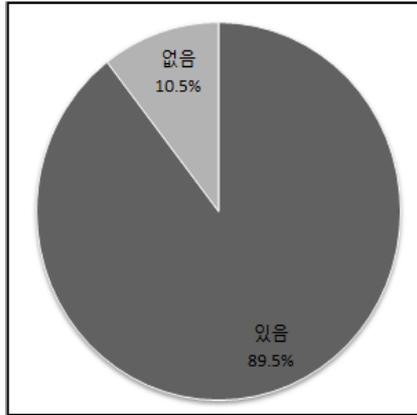
(단위 : 명, %)

		사례수	편리한 위치	합리적 가격	상품 품질	상품 다양성	주차 편리성	물건 선택 용이성	전문품 취급 여부	신용거래 가능	판매원의 친절성과 서비스
전 체		(600)	54.5	44.2	36.8	35.8	12.8	6.3	4.5	3.2	1.7
성 별	남 성	(301)	58.5	41.2	33.6	35.2	13.0	7.0	5.3	4.0	2.0
	여 성	(299)	50.5	47.2	40.1	36.5	12.7	5.7	3.7	2.3	1.3
연령별	20대	(130)	49.2	46.9	33.1	48.5	4.6	6.9	6.9	1.5	2.3
	30대	(130)	60.8	31.5	35.4	40.0	16.2	6.2	3.8	3.8	2.3
	40대	(140)	52.9	38.6	41.4	32.1	13.6	8.6	5.7	5.7	1.4
	50대	(110)	52.7	50.9	34.5	30.0	18.2	3.6	3.6	3.6	1.8
	60대 이상	(90)	57.8	58.9	40.0	24.4	12.2	5.6	1.1	0.0	0.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	56.9	48.1	30.0	33.8	12.5	9.4	5.0	3.1	1.3
	권 선 구	(169)	55.6	35.5	48.5	34.9	16.0	1.8	1.8	3.6	2.4
	팔 달 구	(101)	63.4	37.6	39.6	41.6	5.9	4.0	5.0	3.0	0.0
	영 통 구	(170)	45.9	52.9	30.0	35.3	14.1	9.4	6.5	2.9	2.4

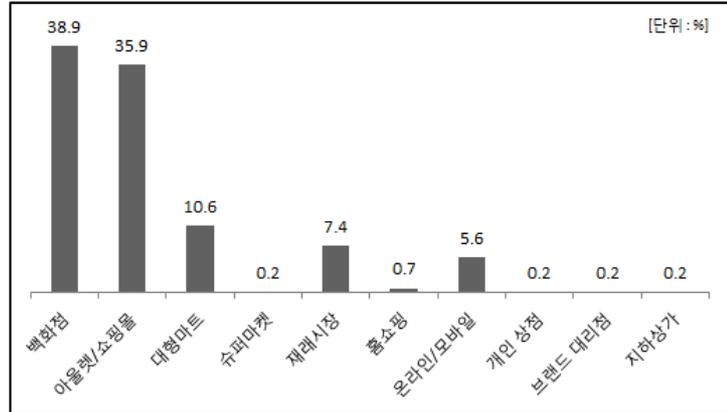
12. 주요 구매처

1) 의류

- 수원시민의 89.5%가 의류의 주요 구매처가 있으며 그 중 ‘백화점’이 38.9%, ‘아울렛/쇼핑몰’이 35.9%를 차지함



〈그림 3-152〉 주요 구매처 여부 : 의류



〈그림 3-153〉 주요 구매처 : 의류

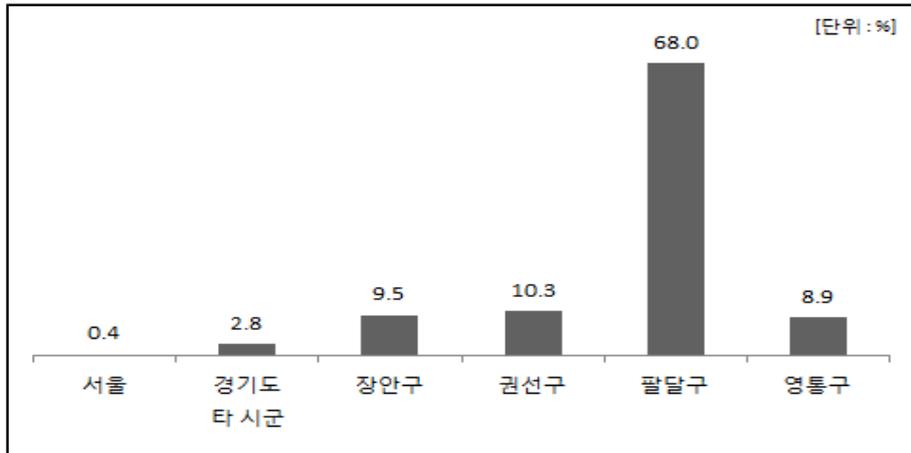
- 30대는 46.0%가 의류의 주요 구매처로 백화점을, 40대는 45.5%가 아울렛/쇼핑몰을 이용하고 있으며 60대 이상의 29.0%는 재래시장이 의류의 주요 구매처임
- 의류의 주요 구매처로 백화점을 이용하는 비율이 50.7%로 권선구에서 가장 높고 아울렛/쇼핑몰 이용 비율은 50.5%로 팔달구가 가장 높으며 장안구와 팔달구에서 재래시장 이용 비율이 권선구와 영통구에 비해 상대적으로 높음

〈표 3-135〉 주요 구매처 : 의류

(단위 : 명, %)

		사례수	백화점	아울렛/쇼핑몰	대형마트	슈퍼마켓	재래시장	홈쇼핑	온라인	개인상점	브랜드 대리점	지하상가	계
전 체		(537)	38.9	35.9	10.6	0.2	7.4	0.7	5.6	0.2	0.2	0.2	100.0
성 별	남 성	(260)	36.9	40.4	8.8	0.0	6.9	1.2	5.0	0.4	0.4	0.0	100.0
	여 성	(277)	40.8	31.8	12.3	0.4	7.9	0.4	6.1	0.0	0.0	0.4	100.0
연령별	20대	(123)	39.8	31.7	8.9	0.0	4.1	0.0	14.6	0.8	0.0	0.0	100.0
	30대	(124)	46.0	33.9	8.1	0.0	2.4	1.6	7.3	0.0	0.0	0.8	100.0
	40대	(132)	41.7	45.5	6.8	0.0	4.5	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	50대	(96)	32.3	37.5	17.7	0.0	8.3	2.1	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0
	60대 이상	(62)	27.4	25.8	16.1	1.6	29.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(139)	36.0	33.8	10.1	0.0	11.5	1.4	7.2	0.0	0.0	0.0	100.0
	권 선 구	(150)	50.7	28.7	13.3	0.7	4.7	0.0	0.7	0.7	0.0	0.7	100.0
	팔 달 구	(91)	33.0	50.5	2.2	0.0	11.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	영 통 구	(157)	33.8	36.3	13.4	0.0	4.5	1.3	10.2	0.0	0.6	0.0	100.0

- 영통구는 주요 의류 구매지역이 경기도 타 시군인 경우가 7.2%를 차지하고 있음
- 의류의 주요 구매지역으로는 팔달구(68.0%)로 나타나는데 이는 수원시내에 소재한 백화점이 전부 팔달구에 위치하고 있으며 이용률이 높은 아울렛 또한 팔달구에 위치해 있기 때문으로 보임



〈그림 3-154〉 주요 구매 지역 : 의류

- 수원역의 ‘AK몰’(17.7%), ‘롯데몰’(12.5%), ‘뉴코아 동수원 아울렛’(11.7%), ‘2001 아울렛 수원점’(10.1%), ‘갤러리아 수원점’(9.3%) 등이 주요 의류 구매처임

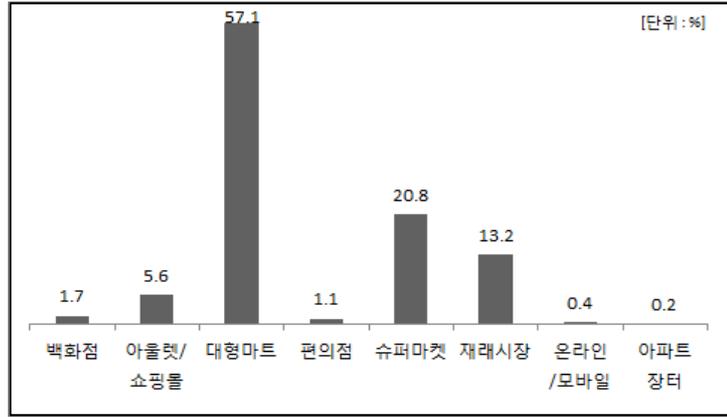
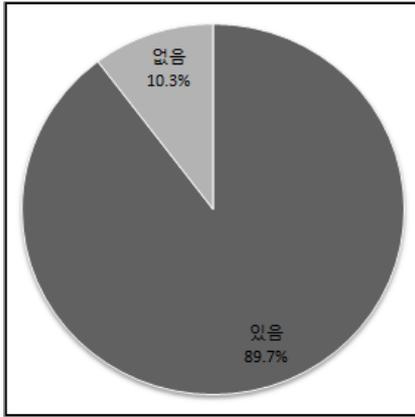
〈표 3-136〉 주요 구매지역 : 의류

(단위 : 명, %)

		사례수	서울	경기도 타 시군	장안구	권선구	팔달구	영통구	계
전 체		(503)	0.4	2.8	9.5	10.3	68.0	8.9	100.0
성 별	남 성	(244)	0.4	3.3	7.8	13.5	66.4	8.6	100.0
	여 성	(259)	0.4	2.3	11.2	7.3	69.5	9.3	100.0
연령별	20대	(105)	0.0	1.0	6.7	16.2	71.4	4.8	100.0
	30대	(113)	0.9	0.9	10.6	4.4	74.3	8.8	100.0
	40대	(130)	0.8	4.6	10.0	10.0	66.2	8.5	100.0
	50대	(93)	0.0	4.3	10.8	10.8	62.4	11.8	100.0
	60대 이상	(62)	0.0	3.2	9.7	11.3	62.9	12.9	100.0
거주 지역구	장 안 구	(127)	0.0	0.8	29.9	9.4	58.3	1.6	100.0
	권 선 구	(149)	0.0	2.0	3.4	22.1	70.5	2.0	100.0
	팔 달 구	(88)	0.0	0.0	3.4	1.1	95.5	0.0	100.0
	영 통 구	(139)	1.4	7.2	1.4	4.3	56.8	28.8	100.0

2) 식료품

- 수원시민의 89.7%는 식료품을 구매하는 주요 구매처가 있으며, 주요 구매처로는 ‘대형마트’ 57.1%로 가장 많고 ‘슈퍼마켓’ 20.8%, ‘재래시장’ 13.2% 순임



〈그림 3-155〉 주요 구매처 여부 : 식료품

〈그림 3-156〉 주요 구매처 : 식료품

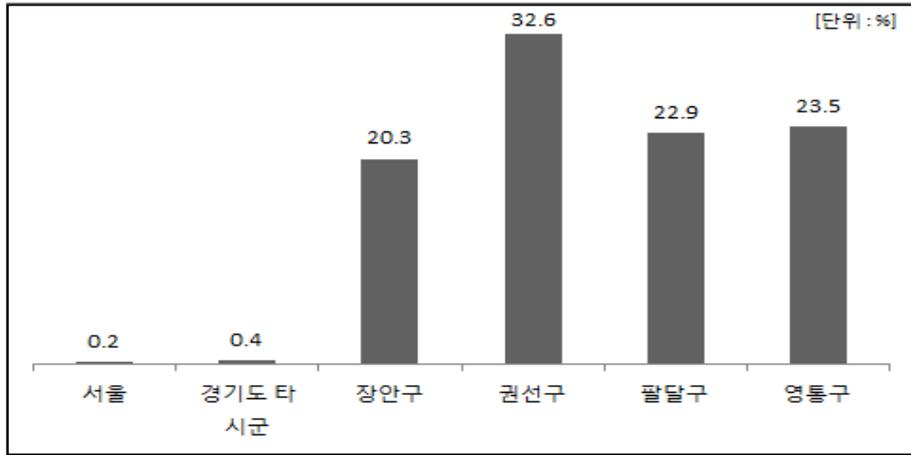
- 재래시장을 가는 비율은 남성(10.8%)보다는 여성(15.3%)이 높음
- ‘대형마트’의 경우 20대(50.0%)에서 40대(70.4%)로 가면서 이용 비율이 높아지다 다시 60대(37.8%)로 갈수록 낮아지는 경향을 보임
- 20대는 ‘슈퍼마켓’(33.3%), 30대는 ‘아울렛/쇼핑몰’(10.6%), 60대 이상은 ‘재래시장’(40.2%) 이용 비율이 다른 연령대에 비해서 상대적으로 높게 나타남

〈표 3-137〉 주요 구매처 : 식료품

(단위 : 명, %)

		사례수	백화점	아울렛/쇼핑몰	대형마트	편의점	슈퍼마켓	재래시장	온라인	아파트 장터	계
전 체		(538)	1.7	5.6	57.1	1.1	20.8	13.2	0.4	0.2	100.0
성 별	남 성	(251)	1.6	4.8	57.4	2.4	22.7	10.8	0.4	0.0	100.0
	여 성	(287)	1.7	6.3	56.8	0.0	19.2	15.3	0.3	0.3	100.0
연령별	20대	(96)	2.1	5.2	50.0	4.2	33.3	4.2	1.0	0.0	100.0
	30대	(123)	1.6	10.6	61.0	1.6	17.9	6.5	0.8	0.0	100.0
	40대	(135)	2.2	5.9	70.4	0.0	12.6	8.1	0.0	0.7	100.0
	50대	(102)	1.0	2.9	56.9	0.0	24.5	14.7	0.0	0.0	100.0
	60대 이상	(82)	1.2	1.2	37.8	0.0	19.5	40.2	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(136)	0.0	3.7	64.7	1.5	11.0	18.4	0.7	0.0	100.0
	권 선 구	(157)	4.5	0.0	62.4	1.3	23.6	8.3	0.0	0.0	100.0
	팔 달 구	(90)	1.1	11.1	45.6	1.1	23.3	17.8	0.0	0.0	100.0
	영 통 구	(155)	0.6	9.7	51.6	0.6	25.2	11.0	0.6	0.6	100.0

- 장안구는 ‘슈퍼마켓’(11.0%), 권선구는 ‘재래시장’(8.3%), 팔달구는 ‘대형마트’(45.6%) 이용 비율이 다른 지역에 비해 상대적으로 낮은 편임



〈그림 3-157〉 주요 구매 지역 : 식료품

- 주요 구매지역은 주로 거주 지역구에 집중되어 있는데 이는 거주 지역에 소재하는 마트를 주로 이용하고 있음을 보여주는 것임
- 주요 구매처로 ‘동네 마트’를 선택하는 비율이 15.1%로 가장 높음

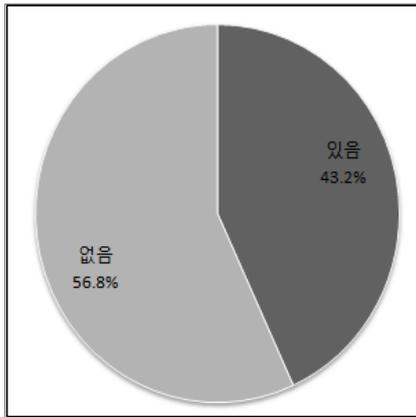
〈표 3-138〉 주요 구매 지역 : 식료품

(단위 : 명, %)

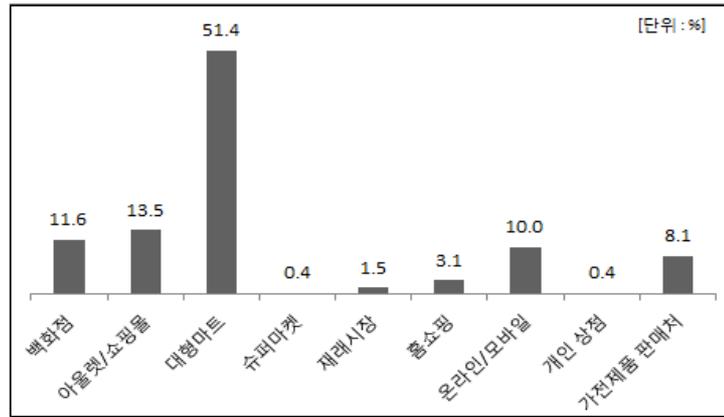
		사례수	서울	경기도 타 시군	장안구	권선구	팔달구	영통구	계
전 체		(536)	0.2	0.4	20.3	32.6	22.9	23.5	100.0
성 별	남 성	(250)	0.0	0.8	16.4	38.8	21.2	22.8	100.0
	여 성	(286)	0.3	0.0	23.8	27.3	24.5	24.1	100.0
연령별	20대	(95)	0.0	0.0	12.6	37.9	24.2	25.3	100.0
	30대	(122)	0.0	0.0	16.4	34.4	24.6	24.6	100.0
	40대	(135)	0.0	0.7	20.7	32.6	19.3	26.7	100.0
	50대	(102)	1.0	1.0	24.5	30.4	20.6	22.5	100.0
	60대 이상	(82)	0.0	0.0	29.3	26.8	28.0	15.9	100.0
거주 지역구	장 안 구	(135)	0.7	0.0	73.3	18.5	5.2	2.2	100.0
	권 선 구	(157)	0.0	0.0	3.8	85.4	8.3	2.5	100.0
	팔 달 구	(90)	0.0	0.0	2.2	2.2	95.6	0.0	100.0
	영 통 구	(154)	0.0	1.3	1.3	9.1	11.0	77.3	100.0

3) 전자제품 및 가구류

- 수원시민의 43.2%만이 전자제품 및 가구류의 주요 구매처가 있는 것으로 나타났으며 그 중 ‘대형마트’가 51.4%를 차지함



〈그림 3-158〉 주요 구매처: 전자제품 및 가구류



〈그림 3-159〉 주요 구매처: 전자제품 및 가구류

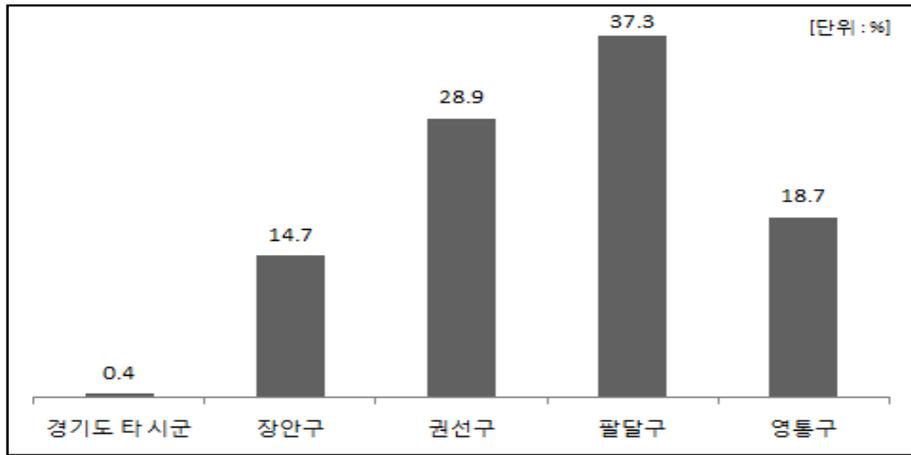
- 전자제품 및 가구류의 주요 구매처가 ‘백화점’과 ‘온라인/모바일’인 경우는 남성(9.6%, 7.2%)보다는 여성(13.4%, 12.7%)이, ‘아울렛/쇼핑몰’은 여성(9.7%)보다는 남성(17.6%)의 비율이 높음
- 20대는 ‘백화점’(23.8%)과 ‘온라인/모바일’(14.3%), 30대는 ‘아울렛/쇼핑몰’(17.1%)과 ‘온라인/모바일’(15.7%), 40대는 ‘백화점’(13.0%)과 ‘아울렛/쇼핑몰’(13.0%), 50대는 ‘아울렛/쇼핑몰’(15.7%), 60대 이상은 ‘가전제품 판매처’(22.2%) 이용 비율이 높음

〈표 3-139〉 주요 구매처: 전자제품 및 가구류

(단위: 명, %)

		사례수	백화점	아울렛/쇼핑몰	대형마트	슈퍼마켓	재래시장	홈쇼핑	온라인	개인상점	가전제품 판매처	계
전체		(259)	11.6	13.5	51.4	0.4	1.5	3.1	10.0	0.4	8.1	100.0
성별	남성	(125)	9.6	17.6	52.8	0.8	0.8	4.0	7.2	0.0	7.2	100.0
	여성	(134)	13.4	9.7	50.0	0.0	2.2	2.2	12.7	0.7	9.0	100.0
연령별	20대	(42)	23.8	9.5	45.2	0.0	0.0	2.4	14.3	0.0	4.8	100.0
	30대	(70)	7.1	17.1	48.6	0.0	1.4	4.3	15.7	0.0	5.7	100.0
	40대	(69)	13.0	13.0	53.6	1.4	1.4	2.9	8.7	0.0	5.8	100.0
	50대	(51)	9.8	15.7	54.9	0.0	0.0	2.0	5.9	2.0	9.8	100.0
	60대 이상	(27)	3.7	7.4	55.6	0.0	7.4	3.7	0.0	0.0	22.2	100.0
거주지역구	장안구	(66)	4.5	3.0	68.2	0.0	3.0	7.6	9.1	1.5	3.0	100.0
	권선구	(77)	16.9	5.2	59.7	0.0	2.6	1.3	5.2	0.0	9.1	100.0
	팔달구	(40)	5.0	37.5	12.5	2.5	0.0	0.0	12.5	0.0	30.0	100.0
	영통구	(76)	15.8	18.4	48.7	0.0	0.0	2.6	14.5	0.0	0.0	100.0

- 팔달구에서는 ‘대형마트’ 이용 비율(12.5%)이 현저하게 낮은 반면 ‘아울렛/쇼핑몰’(37.5%) 과 가전제품 판매처(30.0%) 이용 비율이 높게 나타남
- 팔달구를 제외한 다른 3개 구는 해당 지역구 외에 인접 구에서의 일정 정도의 구매 비율을 보여주고 있음(장안구→권선구 23.6%, 권선구→팔달구 26.4%, 영통구→팔달구 34.9%)



〈그림 3-160〉 주요 구매지역 : 전자제품 및 가구류

- ‘신세계이마트 수원점’(12.0%), ‘홈플러스 영통점’(10.7%) 등이 전자제품 및 가구류의 주요 구매처로 나타남

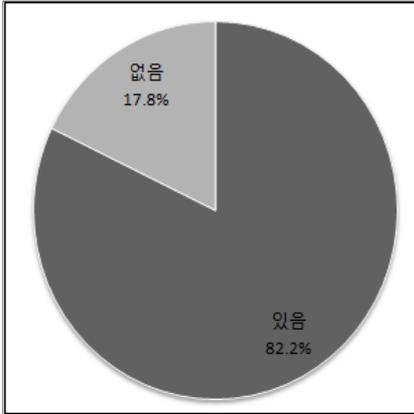
〈표 3-140〉 주요 구매 지역 : 전자제품 및 가구류

(단위 : 명, %)

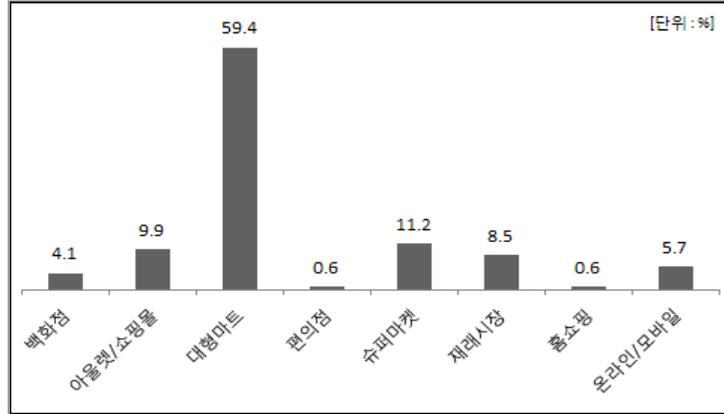
		사례수	경기도 타시군	장안구	권선구	팔달구	영통구	계
전 체		(225)	0.4	14.7	28.9	37.3	18.7	100.0
성 별	남 성	(111)	0.9	12.6	32.4	36.0	18.0	100.0
	여 성	(114)	0.0	16.7	25.4	38.6	19.3	100.0
연령별	20대	(35)	0.0	2.9	48.6	40.0	8.6	100.0
	30대	(56)	0.0	14.3	30.4	33.9	21.4	100.0
	40대	(61)	1.6	23.0	21.3	39.3	14.8	100.0
	50대	(47)	0.0	19.1	21.3	38.3	21.3	100.0
	60대 이상	(26)	0.0	3.8	30.8	34.6	30.8	100.0
거주 지역구	장 안 구	(55)	0.0	54.5	23.6	14.5	7.3	100.0
	권 선 구	(72)	1.4	4.2	62.5	26.4	5.6	100.0
	팔 달 구	(35)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	영 통 구	(63)	0.0	0.0	11.1	34.9	54.0	100.0

4) 생활잡화

- 수원시민의 82.2%가 생활잡화의 주요 구매처가 있으며 그 중 ‘대형마트’가 59.4%로 가장 비중이 높음



〈그림 3-161〉 주요 구매처 여부 : 생활잡화



〈그림 3-162〉 주요 구매처 : 생활잡화

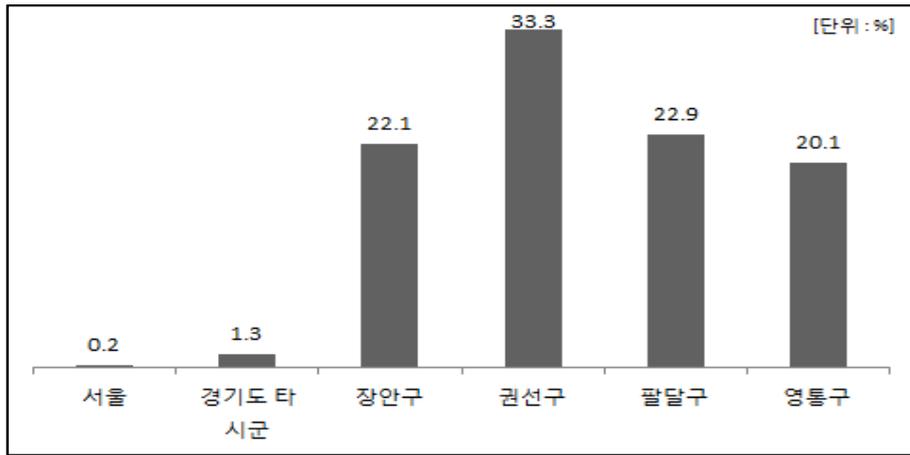
- 20대는 ‘온라인/모바일’(21.0%)에서의 구매 비중이 높으며 60대 이상은 ‘재래시장’(23.9%) 비율이 높게 나타남

〈표 3-141〉 주요 구매처 : 생활잡화

(단위 : 명, %)

		사례수	백화점	아울렛/쇼핑몰	대형마트	편의점	슈퍼마켓	재래시장	홈쇼핑	온라인/모바일	계
전 체		(493)	4.1	9.9	59.4	0.6	11.2	8.5	0.6	5.7	100.0
성 별	남 성	(225)	1.8	10.2	56.4	0.9	12.4	8.9	1.3	8.0	100.0
	여 성	(268)	6.0	9.7	61.9	0.4	10.1	8.2	0.0	3.7	100.0
연령별	20대	(105)	3.8	10.5	43.8	1.9	16.2	1.9	1.0	21.0	100.0
	30대	(111)	1.8	14.4	61.3	0.9	8.1	8.1	0.9	4.5	100.0
	40대	(115)	7.0	7.0	72.2	0.0	8.7	4.3	0.0	0.9	100.0
	50대	(91)	5.5	11.0	64.8	0.0	7.7	9.9	1.1	0.0	100.0
	60대 이상	(71)	1.4	5.6	52.1	0.0	16.9	23.9	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(135)	0.7	6.7	61.5	1.5	11.1	15.6	0.0	3.0	100.0
	권 선 구	(146)	8.2	2.7	67.1	0.7	11.0	6.2	0.0	4.1	100.0
	팔 달 구	(64)	0.0	20.3	53.1	0.0	10.9	6.3	0.0	9.4	100.0
	영 통 구	(148)	4.7	15.5	52.7	0.0	11.5	5.4	2.0	8.1	100.0

- 팔달구의 경우 ‘아울렛/쇼핑몰’이 20.3%로 다른 구에 비해 높은 비율을 보이고 있음
- 팔달구를 제외한 3개 구 주민들은 해당 지역구 외 인접 지역구 또한 생활잡화의 주요 구매지역으로 이용하고 있으며(장안구 → 권선구 18.3%, 권선구 → 팔달구 12.1%, 영통구 → 팔달구 17.3%) 영통구민은 경기도 타 시군에서 구매하는 비율이 3.8%를 보이고 있음



〈그림 3-163〉 주요 구매지역 : 생활잡화

- 생활잡화의 주요 구매처로는 ‘신세계이마트 수원점’(14.9%), ‘홈플러스 영통점 및 동수원점’(각 9.7%, 8.9%) 등이 있음

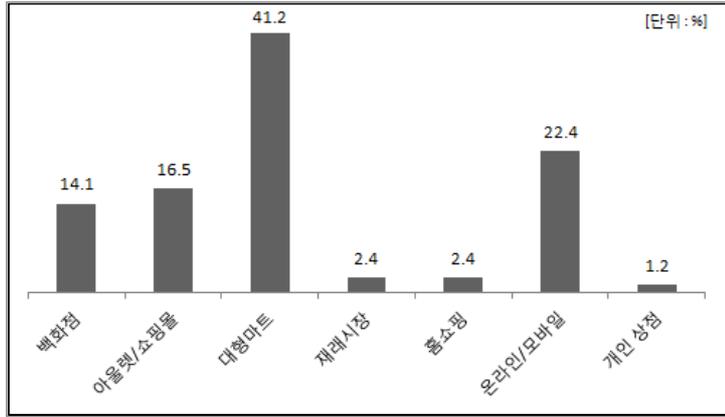
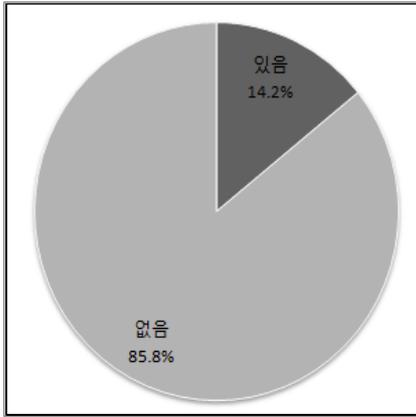
〈표 3-142〉 주요 구매 지역 : 생활잡화

(단위 : 명, %)

		사례수	서울	경기도 타 시군	장안구	권선구	팔달구	영통구	계
전 체		(462)	0.2	1.3	22.1	33.3	22.9	20.1	100.0
성 별	남 성	(204)	0.0	1.0	20.1	38.2	18.1	22.5	100.0
	여 성	(258)	0.4	1.6	23.6	29.5	26.7	18.2	100.0
연령별	20대	(82)	0.0	1.2	19.5	36.6	22.0	20.7	100.0
	30대	(105)	0.0	0.0	18.1	33.3	26.7	21.9	100.0
	40대	(114)	0.9	1.8	21.1	37.7	18.4	20.2	100.0
	50대	(90)	0.0	3.3	22.2	28.9	23.3	22.2	100.0
	60대 이상	(71)	0.0	0.0	32.4	28.2	25.4	14.1	100.0
거주 지역구	장 안 구	(131)	0.0	0.0	70.2	18.3	9.2	2.3	100.0
	권 선 구	(140)	0.0	0.7	3.6	82.1	12.1	1.4	100.0
	팔 달 구	(58)	0.0	0.0	3.4	3.4	93.1	0.0	100.0
	영 통 구	(133)	0.8	3.8	2.3	9.8	17.3	66.2	100.0

5) 육아용품²¹⁾

- 수원시민 중 육아용품의 주요 구매처가 있는 경우는 14.2%이며 가장 다수를 차지하는 주요 구매처는 41.2%의 ‘대형마트’이고 다음은 22.4%의 ‘온라인/모바일’임



〈그림 3-164〉 주요 구매처 여부 : 육아용품

〈그림 3-165〉 주요 구매처 : 육아용품

- 20대는 ‘백화점’이 33.3%로 ‘온라인/모바일’과 함께 주요 구매처로 나타났고 60대 이상은 ‘온라인/모바일’ 이용자가 없고 대신 ‘아울렛/쇼핑몰’과 ‘재래시장’이 12.5%를 차지하고 있음

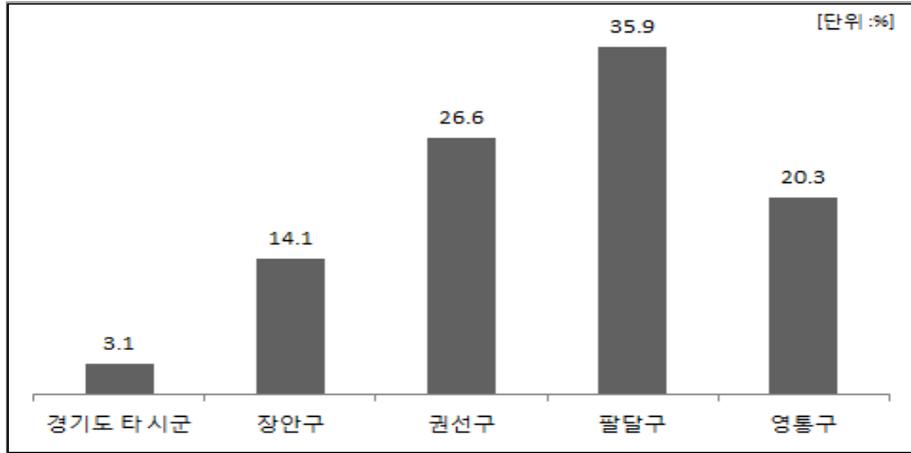
〈표 3-143〉 주요 구매처 : 육아용품

(단위 : 명, %)

		사례수	백화점	아울렛/쇼핑몰	대형마트	재래시장	홈쇼핑	온라인/모바일	개인상점	계
전 체		(85)	14.1	16.5	41.2	2.4	2.4	22.4	1.2	100.0
성 별	남 성	(38)	7.9	15.8	42.1	0.0	5.3	26.3	2.6	100.0
	여 성	(47)	19.1	17.0	40.4	4.3	0.0	19.1	0.0	100.0
연령별	20대	(6)	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
	30대	(48)	18.8	20.8	31.3	2.1	4.2	22.9	0.0	100.0
	40대	(16)	6.3	6.3	50.0	0.0	0.0	31.3	6.3	100.0
	50대	(7)	0.0	14.3	71.4	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
	60대 이상	(8)	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(18)	27.8	27.8	16.7	11.1	0.0	16.7	0.0	100.0
	권 선 구	(26)	11.5	11.5	42.3	0.0	3.8	26.9	3.8	100.0
	팔 달 구	(5)	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100.0
	영 통 구	(36)	11.1	13.9	55.6	0.0	2.8	16.7	0.0	100.0

21) 사례수가 많지 않아 연령별, 지역별 비교는 일반화시킬 수 없음

- 장안구는 ‘백화점’과 ‘아울렛/쇼핑몰’이 각각 27.8%로 ‘대형마트’(16.7%)와 ‘온라인/모바일’(16.7%)보다 이용자가 많음
- 팔달구는 ‘온라인/모바일’이 60.0%로 가장 높은 비율을 차지하고 있음



〈그림 3-166〉 주요 구매지역 : 육아용품

- 육아용품의 주요 구매처로는 ‘신세계이마트 수원점’(20.3%) 등을 들고 있음

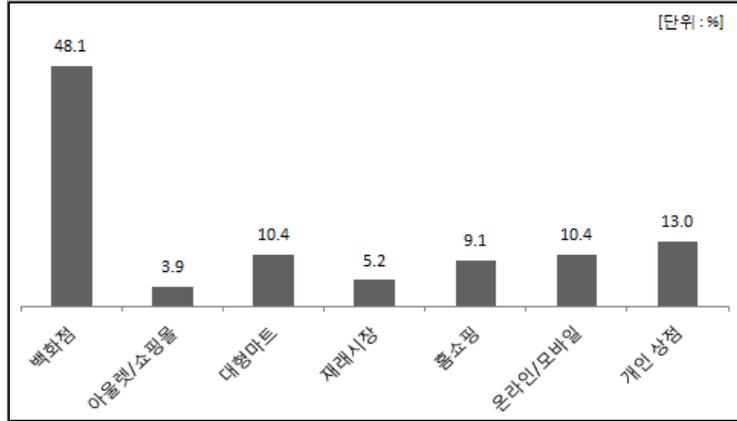
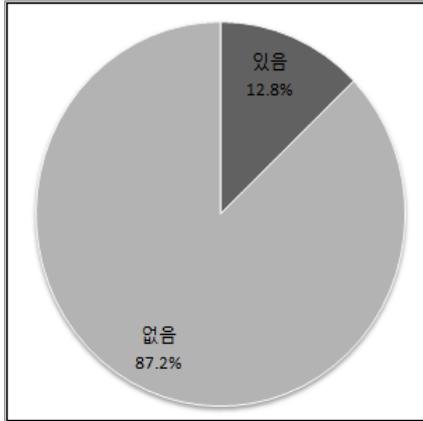
〈표 3-144〉 주요 구매 지역 : 육아용품

(단위 : 명, %)

		사례수	경기도 타시군	장안구	권선구	팔달구	영통구	계
전 체		(64)	3.1	14.1	26.6	35.9	20.3	100.0
성 별	남 성	(26)	3.8	7.7	34.6	38.5	15.4	100.0
	여 성	(38)	2.6	18.4	21.1	34.2	23.7	100.0
연령별	20대	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	30대	(35)	2.9	17.1	22.9	45.7	11.4	100.0
	40대	(11)	0.0	18.2	27.3	18.2	36.4	100.0
	50대	(6)	16.7	0.0	16.7	33.3	33.3	100.0
	60대 이상	(8)	0.0	12.5	37.5	12.5	37.5	100.0
거주 지역구	장 안 구	(15)	0.0	40.0	6.7	53.3	0.0	100.0
	권 선 구	(18)	5.6	0.0	61.1	22.2	11.1	100.0
	팔 달 구	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	영 통 구	(29)	3.4	6.9	17.2	34.5	37.9	100.0

6) 귀금속류²²⁾

- 수원시민의 12.8%만이 귀금속류의 주요 구매처가 있으며 이 중 ‘백화점’이 48.1%를 차지하는 귀금속류의 주요 구매처임



〈그림 3-167〉 주요 구매처 여부 : 귀금속류

〈그림 3-168〉 주요 구매처 : 귀금속류

- ‘백화점’ 다음으로 20대는 ‘온라인/모바일’이 22.7%를 차지하고 30대는 ‘홈쇼핑’과 ‘온라인/모바일’이 각 13.0%를 차지한 반면 40대와 50대는 ‘대형마트’가 각 22.2%를 차지하고 있음
- 60대는 ‘백화점’ 이용자가 없으며 ‘개인 상점’이 40.0%로 가장 높음

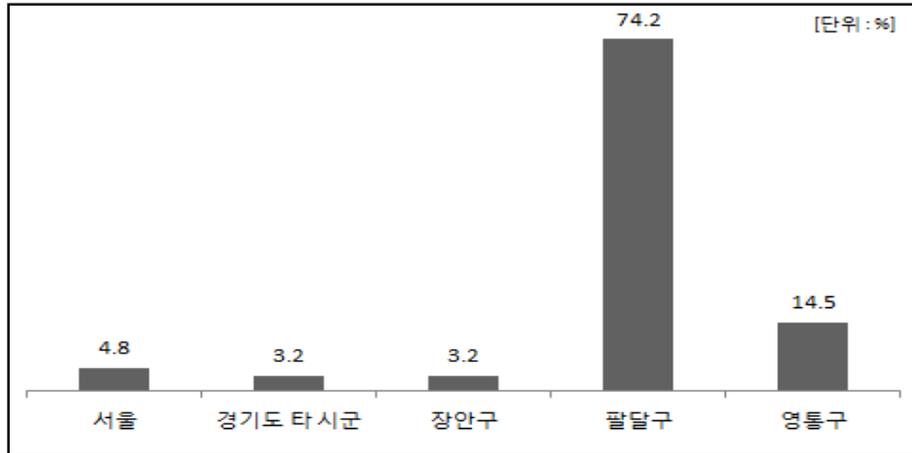
〈표 3-145〉 주요 구매처 : 귀금속류

(단위 : 명, %)

		사례수	백화점	아울렛/쇼핑몰	대형마트	재래시장	홈쇼핑	온라인/모바일	개인 상점	계
전 체		(77)	48.1	3.9	10.4	5.2	9.1	10.4	13.0	100.0
성 별	남 성	(19)	52.6	5.3	10.5	0.0	15.8	5.3	10.5	100.0
	여 성	(58)	46.6	3.4	10.3	6.9	6.9	12.1	13.8	100.0
연령별	20대	(22)	54.5	9.1	0.0	4.5	4.5	22.7	4.5	100.0
	30대	(23)	60.9	0.0	4.3	0.0	13.0	13.0	8.7	100.0
	40대	(18)	44.4	0.0	22.2	5.6	11.1	0.0	16.7	100.0
	50대	(9)	33.3	0.0	22.2	11.1	11.1	0.0	22.2	100.0
	60대 이상	(5)	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	40.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(10)	40.0	0.0	0.0	0.0	30.0	10.0	20.0	100.0
	권 선 구	(20)	50.0	5.0	10.0	15.0	10.0	10.0	0.0	100.0
	팔 달 구	(16)	43.8	0.0	0.0	6.3	0.0	12.5	37.5	100.0
	영 통 구	(31)	51.6	6.5	19.4	0.0	6.5	9.7	6.5	100.0

22) 사례수가 많지 않아 연령별, 지역별 비교는 일반화시킬 수 없음

○ 주요 구매지역으로는 ‘백화점’이 집중되어 있는 팔달구가 높은 비율을 차지함



〈그림 3-169〉 주요 구매지역 : 귀금속류

○ 귀금속류의 주요 구매처로는 ‘수원 AK몰’(32.3%)이 있음

〈표 3-146〉 주요 구매 지역 : 귀금속류

(단위 : 명, %)

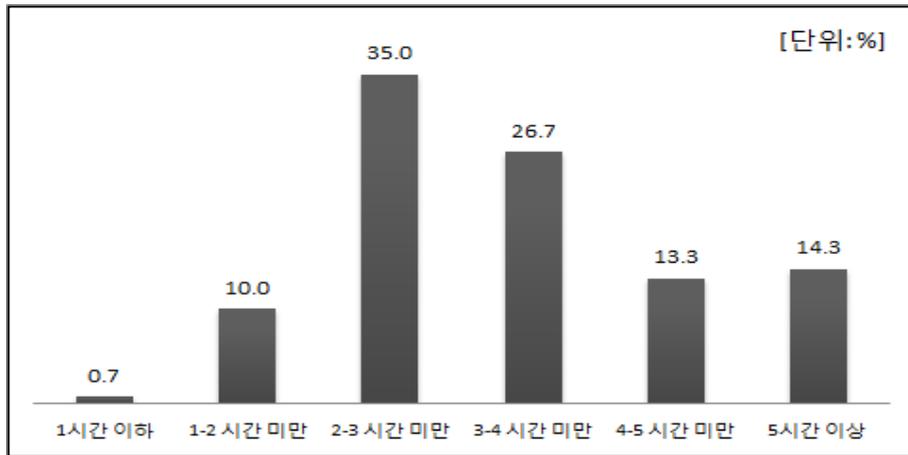
		사례수	서울	경기도 타시군	장안구	팔달구	영통구	계
전 체		(62)	4.8	3.2	3.2	74.2	14.5	100.0
성 별	남 성	(15)	0.0	13.3	0.0	66.7	20.0	100.0
	여 성	(47)	6.4	0.0	4.3	76.6	12.8	100.0
연령별	20대	(16)	6.3	0.0	0.0	87.5	6.3	100.0
	30대	(17)	5.9	0.0	0.0	88.2	5.9	100.0
	40대	(16)	6.3	6.3	12.5	56.3	18.8	100.0
	50대	(8)	0.0	12.5	0.0	62.5	25.0	100.0
	60대 이상	(5)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(6)	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	100.0
	권 선 구	(16)	6.3	0.0	0.0	81.3	12.5	100.0
	팔 달 구	(14)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	영 통 구	(26)	3.8	7.7	3.8	57.7	26.9	100.0

제6절 여가생활과 문화향유

1. 여가 시간

1) 평일 여가 시간

- 수원시민의 지난 1년 동안 평일 하루 여가 시간은 '2-3시간 미만'이 35.0%로 가장 높은 비중을 보였고, 다음으로 '3-4시간 미만'이 26.7%로 두 번째로 높았음



〈그림 3-170〉 평일 하루 평균 여가 시간

- 전체 응답자의 평일 하루 평균 여가 시간은 3.01시간으로 <2014 국민여가생활조사>에서 만 15세 이상 평일 평균 여가시간 3.6시간보다 적게 나타났음
- 여성(3.28시간)의 경우, 남성(2.74시간)보다 평일 여가 시간이 더 많은 것으로 나타났고, 연령별로 20대에서 40대까지는 평균 여가 시간이 3시간에 미치지 못하는 것으로 조사되었음

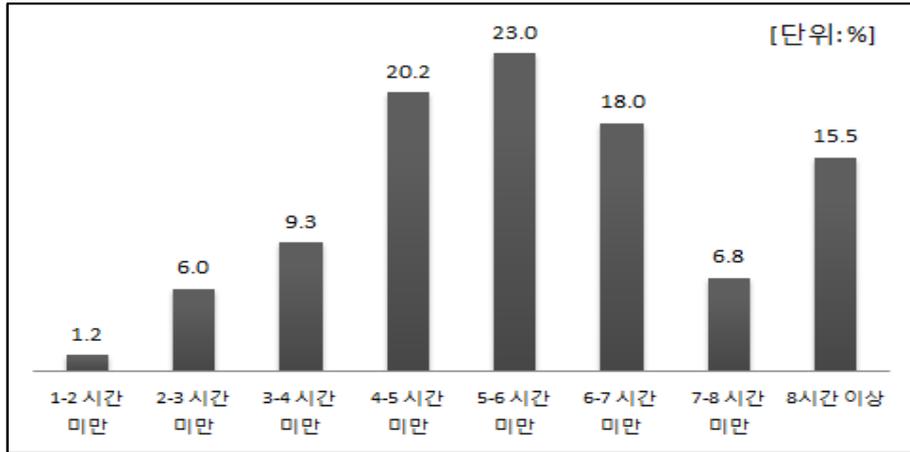
〈표 3-147〉 응답자 특성별 평일 하루 여가 시간

(단위 : 명, %, 시간)

		사례수	1시간 이하	1-2시간 미만	2-3시간 미만	3-4시간 미만	4-5시간 미만	5시간 이상	평균 (시간)
전 체		(600)	0.7	10.0	35.0	26.7	13.3	14.3	3.01
성 별	남 성	(301)	0.3	11.6	37.9	30.6	11.6	8.0	2.74
	여 성	(299)	1.0	8.4	32.1	22.7	15.1	20.7	3.28
연령별	20대	(130)	0.0	9.2	40.0	27.7	13.1	10.0	2.78
	30대	(130)	1.5	13.8	42.3	22.3	13.1	6.9	2.59
	40대	(140)	1.4	10.7	32.1	34.3	12.9	8.6	2.77
	50대	(110)	0.0	10.9	38.2	24.5	10.9	15.5	3.05
	60대 이상	(90)	0.0	3.3	17.8	22.2	17.8	38.9	4.23
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	9.4	27.5	30.0	11.9	21.3	3.32
	권 선 구	(169)	0.0	10.1	35.5	28.4	14.8	11.2	2.85
	팔 달 구	(101)	0.0	6.9	51.5	17.8	13.9	9.9	2.75
	영 통 구	(170)	2.4	12.4	31.8	27.1	12.9	13.5	3.01

2) 휴일 여가 시간

- 휴일 평균 여가 시간은 '5-6시간 미만'이 23%로 가장 높았고, '3-5시간 미만'이 20.2%, '6-7시간 미만'이 18%, '8시간 이상'이 15.5%의 순으로 나타남



〈그림 3-171〉 휴일 하루 평균 여가 시간

- 전체 응답자의 휴일 하루 평균 여가 시간은 5.33시간으로 <2014 국민여가활동조사>의 만 15세 이상 휴일 평균 여가시간 5.8시간보다 약간 적음
- 연령별로는 30대에서만 유일하게 평균 여가 시간이 5시간에 미치지 못하는 것으로 조사되었음
- 거주 지역구를 통해 살펴본 결과, 팔달구에 거주하는 수원시민의 평균 휴일 여가 시간은 4.74시간으로 다른 지역에 비해 낮은 편임

〈표 3-148〉 응답자 특성별 휴일 하루 여가 시간

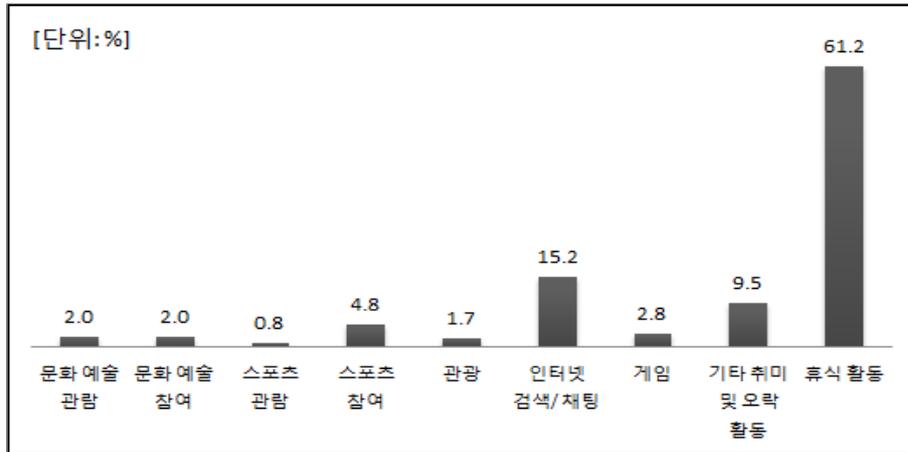
(단위 : 명, %, 시간)

		사례수	1-2시간 미만	2-3시간 미만	3-4시간 미만	4-5시간 미만	5-6시간 미만	6-7시간 미만	7-8시간 미만	8시간 이상	평균 (시간)
전 체		(600)	1.2	6.0	9.3	20.2	23.0	18.0	6.8	15.5	5.33
성 별	남 성	(301)	1.0	5.6	8.6	18.3	25.6	18.9	5.3	16.6	5.43
	여 성	(299)	1.3	6.4	10.0	22.1	20.4	17.1	8.4	14.4	5.23
연령별	20대	(130)	1.5	3.1	5.4	22.3	26.2	15.4	7.7	18.5	5.53
	30대	(130)	1.5	13.8	11.5	17.7	24.6	16.2	4.6	10.0	4.78
	40대	(140)	0.7	6.4	9.3	17.9	22.9	17.9	10.7	14.3	5.39
	50대	(110)	1.8	2.7	10.9	21.8	20.9	23.6	6.4	11.8	5.25
	60대 이상	(90)	0.0	2.2	10.0	22.2	18.9	17.8	3.3	25.6	5.83
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	5.6	8.8	20.0	24.4	23.1	4.4	13.8	5.34
	권 선 구	(169)	0.6	8.3	13.6	15.4	22.5	17.2	7.7	14.8	5.20
	팔 달 구	(101)	1.0	5.0	13.9	35.6	23.8	9.9	1.0	9.9	4.74
	영 통 구	(170)	2.9	4.7	2.9	15.9	21.8	18.8	11.8	21.2	5.80

2. 여가활동

1) 평일 주요 여가활동

- 평일 주요 여가활동은 ‘휴식 활동’(61.2%)이 과반수를 차지하고 있으며, 다음으로 ‘인터넷 검색/채팅’(15.2%)이 두 번째로 높았음



〈그림 3-172〉 평일 주요 여가활동

- 모든 연령층에서의 평일 주요 여가활동 1위는 ‘휴식 활동’으로 조사되었으며, 20대에서 40대까지 2위는 ‘인터넷 검색/채팅’이었으나 50대와 60대 이상에서는 ‘기타 취미 및 오락활동’이 2위인 것으로 조사되었음

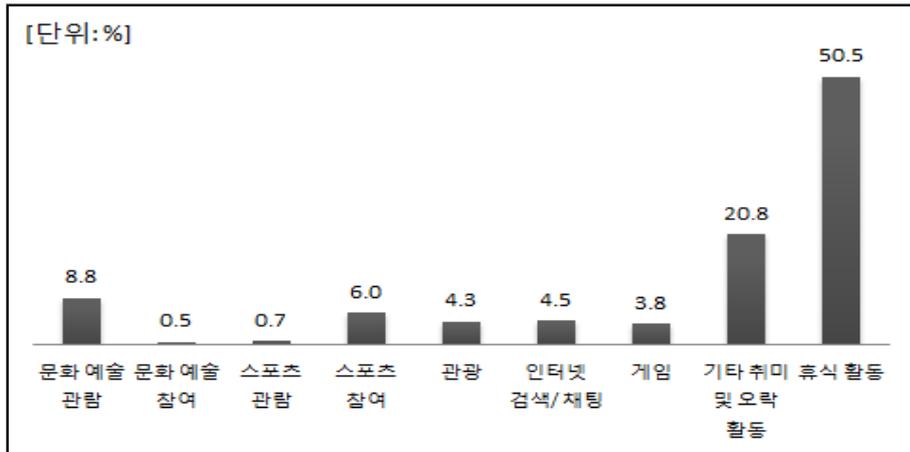
〈표 3-149〉 응답자 특성별 평일 주요 여가활동

(단위 : 명, %)

		사례 수	문화 예술 관람	문화 예술 참여	스포츠 관람	스포츠 참여	관광	인터넷 검색/채팅	게임	기타 취미 및 오락 활동	휴식 활동	계
전 체		(600)	2.0	2.0	0.8	4.8	1.7	15.2	2.8	9.5	61.2	100.0
성 별	남 성	(301)	1.3	2.3	1.3	3.0	0.3	16.6	5.0	7.6	62.5	100.0
	여 성	(299)	2.7	1.7	0.3	6.7	3.0	13.7	0.7	11.4	59.9	100.0
연령별	20대	(130)	5.4	0.8	0.8	1.5	1.5	33.1	5.4	6.2	45.4	100.0
	30대	(130)	3.1	3.1	1.5	2.3	0.8	19.2	3.8	5.4	60.8	100.0
	40대	(140)	0.7	2.1	1.4	10.0	0.0	12.9	3.6	10.0	59.3	100.0
	50대	(110)	0.0	2.7	0.0	4.5	2.7	2.7	0.0	10.9	76.4	100.0
	60대 이상	(90)	0.0	1.1	0.0	5.6	4.4	2.2	0.0	17.8	68.9	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.3	1.3	1.3	6.3	0.0	13.8	2.5	15.0	58.8	100.0
	권 선 구	(169)	0.6	3.0	0.6	6.5	1.2	15.4	3.0	7.7	62.1	100.0
	팔 달 구	(101)	4.0	4.0	0.0	3.0	0.0	12.9	0.0	5.9	70.3	100.0
	영 통 구	(170)	2.9	0.6	1.2	2.9	4.7	17.6	4.7	8.2	57.1	100.0

2) 휴일 주요 여가활동

- 휴일 주요 여가활동은 평일에서와 마찬가지로 ‘휴식 활동’(50.5%)이 과반수를 차지하고 있으며, 다음으로 ‘기타 취미 및 오락 활동’(20.8%), ‘문화 예술 관람’(8.8%)의 순으로 나타남



〈그림 3-173〉 휴일 주요 여가활동

- 전체 응답자의 휴일 여가활동은 평일 여가활동에 비해 ‘인터넷 검색/채팅’의 비율(15.2%→4.5%)이 줄고, ‘기타 취미 및 오락 활동’(9.5%→20.8%)과 ‘문화 예술 관람’(2.0%→8.8%)의 비율은 상승하였음
- ‘문화 예술 관람’을 살펴보면, 연령별로는 20대(20.0%)와 30대(10.0%)가, 거주 지역별로는 팔달구(12.9%)와 영통구(11.2%)가 두 자릿수 대의 비율을 보이고 있음

〈표 3-150〉 응답자 특성별 휴일 주요 여가활동

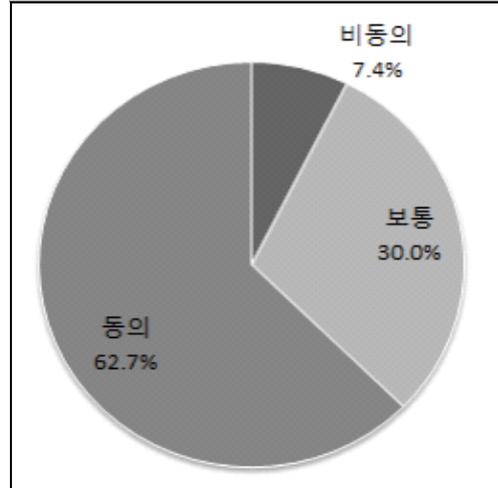
(단위 : 명, %)

		사례 수	문화 예술 관람	문화 예술 참여	스포츠 관람	스포츠 참여	관광	인터넷 검색/채팅	게임	기타 취미 및 오락 활동	휴식 활동	계
전 체		(600)	8.8	0.5	0.7	6.0	4.3	4.5	3.8	20.8	50.5	100.0
성 별	남 성	(301)	9.3	0.7	0.3	8.3	3.3	6.3	6.0	22.9	42.9	100.0
	여 성	(299)	8.4	0.3	1.0	3.7	5.4	2.7	1.7	18.7	58.2	100.0
연령별	20대	(130)	20.0	0.8	0.0	5.4	3.8	10.0	9.2	19.2	31.5	100.0
	30대	(130)	10.0	0.8	0.8	4.6	10.0	7.7	5.4	18.5	42.3	100.0
	40대	(140)	5.0	0.7	1.4	6.4	2.9	2.9	2.9	22.1	55.7	100.0
	50대	(110)	6.4	0.0	0.0	10.9	3.6	0.0	0.0	20.0	59.1	100.0
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	1.1	2.2	0.0	0.0	0.0	25.6	71.1	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	5.0	0.6	0.6	3.8	4.4	5.0	3.1	24.4	53.1	100.0
	권 선 구	(169)	7.7	0.6	0.6	4.7	3.0	5.9	3.0	18.9	55.6	100.0
	팔 달 구	(101)	12.9	0.0	0.0	4.0	3.0	0.0	4.0	22.8	53.5	100.0
	영 통 구	(170)	11.2	0.6	1.2	10.6	6.5	5.3	5.3	18.2	41.2	100.0

3. 개인 여가활동 평가

1) 나의 삶에서 여가활동의 중요성

- 여가활동은 나의 삶에서 다른 활동에 비해 중요한 부분인지를 묻는 질문에서 전체 응답자의 62.7%가 동의하였음
- 전체 응답자의 여가활동의 중요성 평균 점수는 7점 만점의 4.75점이었음
- 연령별로는 20대에서 60대 이상까지 각 세대로 올라갈수록 평균점수가 낮아지는 것으로 나타남(20대 4.94점 > 30대 4.86점 > 40대 4.73점 > 50대 4.67점 > 60대 이상 4.41점)
- 거주 지역구를 통해 살펴보면, 권선구(4.81점)가 가장 높았고 다음으로 장안구(4.78점), 영통구(2.76점), 팔달구(4.55점)의 순으로 조사되었음



〈그림 3-174〉 나의 삶에서 여가활동의 중요성

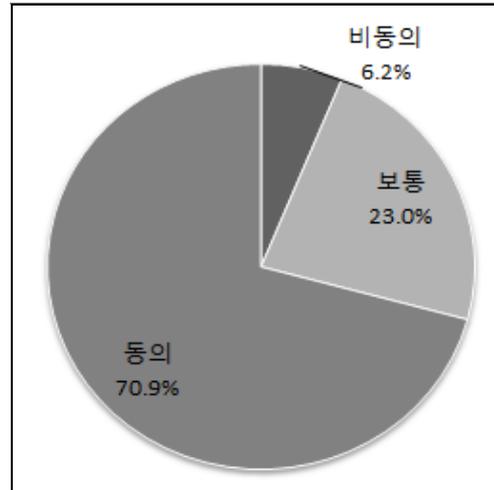
〈표 3-151〉 응답자 특성별 나의 삶에서 여가활동의 중요성

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	전혀 동의하지 않음			← 보통 →		매우 동의함		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(600)	0.7	1.2	5.5	30.0	43.0	17.7	2.0	4.75	62.4
성 별	남 성 (301)	0.3	1.3	5.0	30.6	42.2	18.9	1.7	4.76	62.7
	여 성 (299)	1.0	1.0	6.0	29.4	43.8	16.4	2.3	4.73	62.1
연령별	20대 (130)	0.0	0.0	3.1	26.9	44.6	23.8	1.5	4.94	65.6
	30대 (130)	0.8	2.3	3.8	26.2	40.8	22.3	3.8	4.86	64.4
	40대 (140)	0.7	0.7	5.0	33.6	40.0	18.6	1.4	4.73	62.1
	50대 (110)	0.0	2.7	2.7	33.6	49.1	9.1	2.7	4.67	61.2
	60대 이상 (90)	2.2	0.0	15.6	30.0	41.1	11.1	0.0	4.41	56.9
거주 지역구	장 안 구 (160)	1.9	0.0	4.4	33.1	36.3	21.3	3.1	4.78	63.0
	권 선 구 (169)	0.0	0.6	4.7	29.0	44.4	21.3	0.0	4.81	63.5
	팔 달 구 (101)	0.0	2.0	7.9	29.7	54.5	5.0	1.0	4.55	59.2
	영 통 구 (170)	0.6	2.4	5.9	28.2	41.2	18.2	3.5	4.76	62.6

2) 여건이 된다면 여가활동을 적극적으로 할 의향

- 전체 응답자의 70.9%가 여건이 된다면 여가활동을 적극적으로 할 의향이 있는 것으로 조사되었음
- 연령별 평균 점수(7점 기준)는 20대(5.08점), 30대(5.01점), 50대(4.96점), 40대(4.89점), 60대 이상(4.88점)의 순이었으나 거의 비슷한 수준임
- 팔달구(5.06점)와 영통구(5.04점)가 다른 지역구(장안구 4.94점, 권선구 4.86점)에 비해 평균 점수가 상대적으로 높았지만 큰 차이는 없었음



〈그림 3-175〉 여건이 된다면 여가활동을 적극적으로 할 의향

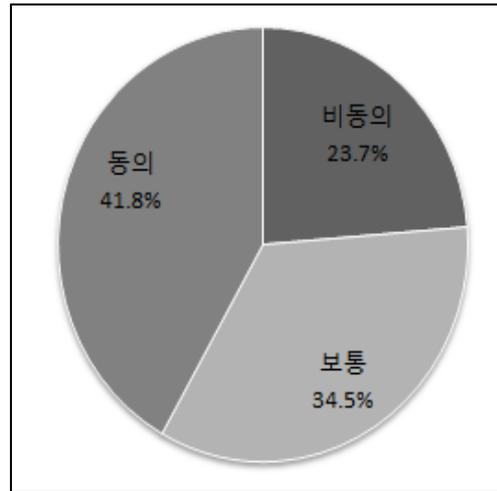
〈표 3-152〉 응답자 특성별 여건이 된다면 여가활동을 적극적으로 할 의향

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	← 보통 →							평균 (7점)	평균 (100점)	
		전혀 동의하지 않음			매우 동의함						
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	0.2	1.3	4.7	23.0	40.7	26.7	3.5	4.97	66.1	
성 별	남 성	(301)	0.3	1.0	2.7	22.6	44.2	24.9	4.3	5.01	66.9
	여 성	(299)	0.0	1.7	6.7	23.4	37.1	28.4	2.7	4.92	65.3
연령별	20대	(130)	0.0	0.8	3.1	17.7	46.9	29.2	2.3	5.08	67.9
	30대	(130)	0.0	0.8	3.8	26.2	39.2	23.1	6.9	5.01	66.8
	40대	(140)	0.7	1.4	7.1	22.1	38.6	27.9	2.1	4.89	64.8
	50대	(110)	0.0	1.8	5.5	23.6	38.2	25.5	5.5	4.96	66.1
	60대 이상	(90)	0.0	2.2	3.3	26.7	40.0	27.8	0.0	4.88	64.6
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	2.5	3.1	23.1	44.4	22.5	4.4	4.94	65.7
	권 선 구	(169)	0.0	1.8	3.0	30.2	37.3	27.8	0.0	4.86	64.4
	팔 달 구	(101)	0.0	1.0	4.0	19.8	39.6	34.7	1.0	5.06	67.7
	영 통 구	(170)	0.6	0.0	8.2	17.6	41.2	24.7	7.6	5.04	67.3

3) 현재 여가활동을 충분히 하는지 여부

- 현재 여가활동을 충분히 하는지 여부를 묻는 질문에서 전체 응답자의 41.8%가 동의하는 것으로 나타남
- 성별에 따른 차이는 남성(4.24점)이 여성(4.11점)보다 더 높았으나 차이가 크지 않음
- 연령별 평균 점수(7점 기준)를 살펴보면, 대부분 비슷한 점수대를 보이고 있으나 40대(3.94점)가 가장 낮은 것으로 나타남
- 거주 지역별로는 권선구(4.34점)와 팔달구(4.33점)에 비해 장안구(4.08점)와 영통구(4.02점)가 낮게 나타나 상대적으로 여가생활이 충분하지 못하다고 생각하는 것으로 확인됨



〈그림 3-176〉 현재 여가활동을 충분히 하는지 여부

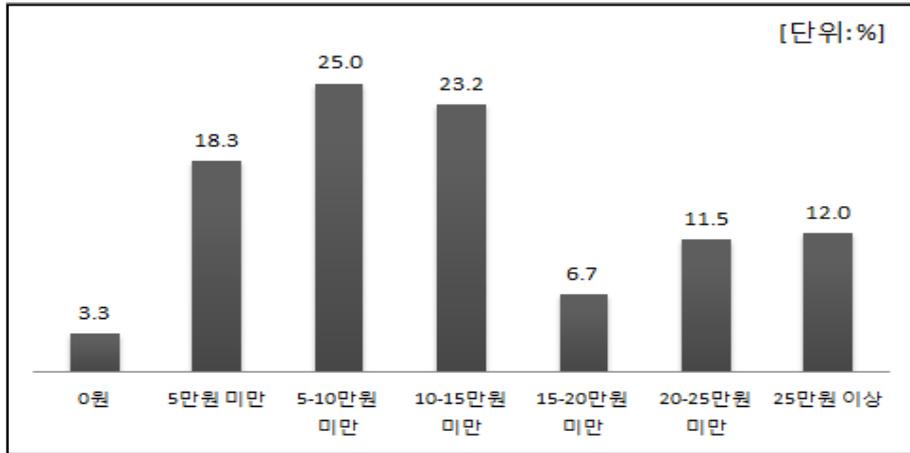
〈표 3-153〉 응답자 특성별 현재 여가활동을 충분히 하는지 여부

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	전혀 동의하지 않음			← 보통 →			매우 동의함		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(600)	1.7	4.8	17.2	34.5	34.5	6.8	0.5	4.18	53.0	
성 별	남 성	(301)	1.0	3.3	18.3	34.6	34.6	7.3	1.0	4.24	54.0
	여 성	(299)	2.3	6.4	16.1	34.4	34.4	6.4	0.0	4.11	51.9
연령별	20대	(130)	0.8	0.8	15.4	35.4	40.8	5.4	1.5	4.37	56.2
	30대	(130)	3.8	8.5	12.3	40.0	30.0	5.4	0.0	4.00	50.0
	40대	(140)	0.7	9.3	25.7	31.4	25.7	7.1	0.0	3.94	48.9
	50대	(110)	0.9	1.8	18.2	31.8	40.9	6.4	0.0	4.29	54.8
	60대 이상	(90)	2.2	2.2	12.2	33.3	37.8	11.1	1.1	4.40	56.7
거주 지역구	장 안 구	(160)	3.8	4.4	21.9	31.9	27.5	9.4	1.3	4.08	51.4
	권 선 구	(169)	0.6	1.2	17.8	33.1	39.1	8.3	0.0	4.34	55.6
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	8.9	45.5	41.6	2.0	0.0	4.33	55.4
	영 통 구	(170)	1.8	10.6	17.1	31.8	32.4	5.9	0.6	4.02	50.4

4. 월평균 여가생활 지출 비용

- 월평균 여가생활 지출 비용은 ‘5-10만원 미만’(25%)이 가장 많았으며, 다음으로 ‘10-15만원 미만’(23.2%), ‘5만원 미만’(18.3%)의 순으로 조사되었음



〈그림 3-177〉 월평균 여가생활 지출 비용

- 전체 응답자의 월평균 여가생활 지출 비용은 11.59만 원이었으며, ‘여성’(10.90만 원)보다 ‘남성’(12.27만 원)이 더 많은 금액을 지출하는 것으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, 20대(14.12만 원)가 가장 높았으며 연령대가 높아질수록 여가생활 지출 비용이 낮아지는 것으로 나타남(30대 11.66만 원, 40대 11.11만 원, 50대 10.80만 원, 60대 이상 9.52만 원)
- 거주 지역별로는 영통구(12.69만 원)와 권선구(12.14만 원)가 높은 것으로 확인됨

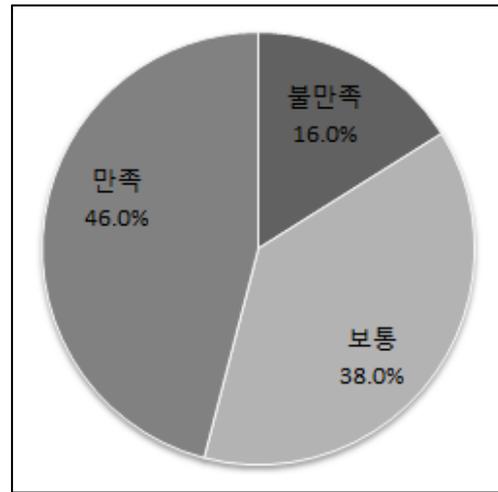
〈표 3-154〉 응답자 특성별 월평균 여가생활 지출 비용

(단위 : 명, %, 만원)

		사례수	0원	5만원 미만	5-10만원 미만	10-15만원 미만	15-20만원 미만	20-25만원 미만	25만원 이상	평균 : (만원)
전 체		(600)	3.3	18.3	25.0	23.2	6.7	11.5	12.0	11.59
성 별	남 성	(301)	3.3	16.9	21.9	22.6	8.0	13.3	14.0	12.27
	여 성	(299)	3.3	19.7	28.1	23.7	5.4	9.7	10.0	10.90
연령별	20대	(130)	0.0	13.1	17.7	24.6	9.2	18.5	16.9	14.12
	30대	(130)	3.1	16.2	26.9	20.0	9.2	13.8	10.8	11.66
	40대	(140)	2.9	17.1	26.4	29.3	5.0	7.9	11.4	11.11
	50대	(110)	4.5	20.0	24.5	25.5	3.6	10.0	11.8	10.80
	60대 이상	(90)	7.8	28.9	31.1	13.3	5.6	5.6	7.8	9.52
거주 지역구	장 안 구	(160)	4.4	25.6	28.1	17.5	4.4	8.8	11.3	10.48
	권 선 구	(169)	1.2	14.2	24.9	29.0	6.5	13.6	10.7	12.14
	팔 달 구	(101)	8.9	15.8	24.8	23.8	5.0	12.9	8.9	10.54
	영 통 구	(170)	1.2	17.1	22.4	22.4	10.0	11.2	15.9	12.69

5. 여가생활 전반적 만족도

- 여가생활 전반적 만족도를 묻는 질문에서 전체 응답자의 46.0%가 만족하는 것으로 조사되었으며, 평균 점수는 7점 만점 기준 4.37점으로 나타남
- 성별에 따른 여가생활 만족도는 여성(4.38점)이 남성(4.35점)에 비해 더 높았으나 차이가 크지 않음
- 연령별로는 60대 이상(4.61점)과 20대(4.53점)의 여가생활 만족도가 다른 연령층(50대 4.31점, 40대 4.24점, 30대 4.22점)에 비해 높게 나타남
- 거주 지역별로는 권선구(4.60점)가 다른 지역(팔달구 4.35점, 장안구 4.33점, 영통구 4.18점)에 비해 가장 높은 것으로 조사되었음



〈그림 3-178〉 여가생활 전반적 만족도

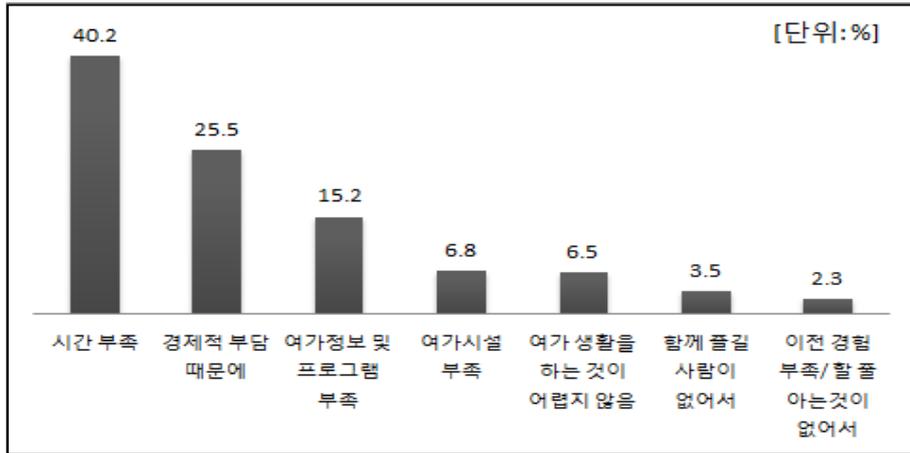
〈표 3-155〉 응답자 특성별 여가생활의 전반적 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우 불만족		← 보통 →					매우 만족		평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦				
전 체	(600)	0.7	3.7	11.7	38.0	35.0	10.5	0.5	4.37	56.1		
성 별	남 성 (301)	0.3	3.3	11.6	40.5	34.2	9.6	0.3	4.35	55.9		
	여 성 (299)	1.0	4.0	11.7	35.5	35.8	11.4	0.7	4.38	56.3		
연령별	20대 (130)	0.8	0.0	11.5	33.1	42.3	12.3	0.0	4.53	58.8		
	30대 (130)	1.5	7.7	13.1	34.6	33.1	8.5	1.5	4.22	53.6		
	40대 (140)	0.0	3.6	13.6	46.4	28.6	7.9	0.0	4.24	53.9		
	50대 (110)	0.9	4.5	11.8	37.3	37.3	7.3	0.9	4.31	55.2		
	60대 이상 (90)	0.0	2.2	6.7	37.8	34.4	18.9	0.0	4.61	60.2		
거주 지역구	장 안 구 (160)	1.3	5.0	10.0	43.1	25.6	14.4	0.6	4.33	55.4		
	권 선 구 (169)	0.6	0.6	8.3	32.5	45.0	13.0	0.0	4.60	60.0		
	팔 달 구 (101)	0.0	1.0	12.9	40.6	41.6	4.0	0.0	4.35	55.8		
	영 통 구 (170)	0.6	7.1	15.9	37.1	30.0	8.2	1.2	4.18	53.0		

6. 여가생활 어려운 이유

- 여가생활하기 어려운 이유는 주로 ‘시간 부족’(40.2%)과 ‘경제적 부담 때문에’(25.5%)라는 응답이 과반수를 차지함



〈그림 3-179〉 여가생활 어려운 이유

- 여가생활 어려운 이유를 연령별로 살펴보면, 20대에서 50대까지는 ‘시간 부족’과 ‘경제적 부담 때문에’가 가장 많은 이유였으나, 60대 이상은 ‘경제적 부담 때문에’와 ‘여가정보 및 프로그램 부족’이라는 응답이 가장 높았음
- 거주 지역에 따르면 영통구와 장안구, 권선구는 각 47.6%, 41.3%, 39.1%로 ‘시간 부족’이라는 응답이 가장 높았지만, 팔달구는 ‘경제적 부담 때문에’라는 응답이 38.6%로 가장 높은 비중을 차지함

〈표 3-156〉 응답자 특성별 여가생활 어려운 이유(1순위)

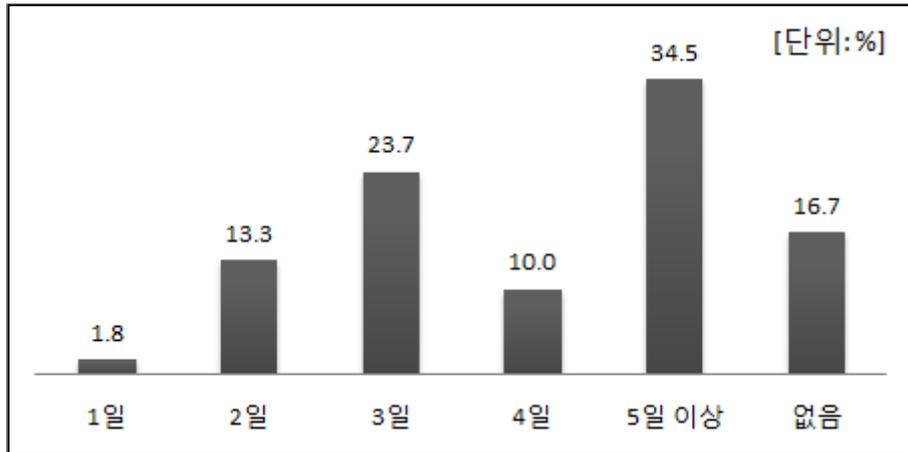
(단위 : 명, %)

		사례수	시간 부족	경제적 부담 때문에	여가정보 및 프로그램 부족	여가시설 부족	여가 생활을 하는 것이 어렵지 않음	여가를 함께 즐길 사람이 없어서	이전 경험 부족/할 줄 아는 것이 없어서	계
전 체		(600)	40.2	25.5	15.2	6.8	6.5	3.5	2.3	100.0
성 별	남 성	(301)	41.5	26.2	15.0	5.0	6.3	3.3	2.7	100.0
	여 성	(299)	38.8	24.7	15.4	8.7	6.7	3.7	2.0	100.0
연령별	20대	(130)	33.8	33.8	11.5	6.2	9.2	2.3	3.1	100.0
	30대	(130)	53.8	17.7	8.5	10.0	7.7	1.5	0.8	100.0
	40대	(140)	48.6	20.0	16.4	5.7	2.9	5.7	0.7	100.0
	50대	(110)	40.0	28.2	17.3	5.5	5.5	0.9	2.7	100.0
	60대 이상	(90)	16.7	30.0	25.6	6.7	7.8	7.8	5.6	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	41.3	17.5	14.4	9.4	10.0	3.8	3.8	100.0
	권 선 구	(169)	39.1	26.0	18.3	8.9	3.6	2.4	1.8	100.0
	팔 달 구	(101)	27.7	38.6	15.8	4.0	7.9	4.0	2.0	100.0
	영 통 구	(170)	47.6	24.7	12.4	4.1	5.3	4.1	1.8	100.0

7. 휴가 일정

1) 지난 1년간 국내 휴가 일정

- 지난 1년 동안 국내 휴가를 다녀온 일정을 묻는 질문에서 '5일 이상'이 34.5%로 가장 높았으며, 다음으로 '3일'이 23.7%로 두 번째로 높았음



〈그림 3-180〉 지난 1년간 국내 휴가 일정

- 전체 응답자의 평균 국내 휴가 일정은 5.98일이었으며, 연령별로는 30대(7.00일)가 가장 높았고 60대 이상(4.97일)이 가장 낮은 일정으로 휴가를 보낸 것으로 조사되었음
- 거주 지역별로 살펴보면, 영통구가 7.39일로 가장 높았고 팔달구가 4.42일로 가장 낮은 결과를 보였는데 이러한 격차가 생긴 원인에 대한 고찰이 필요할 것으로 판단됨

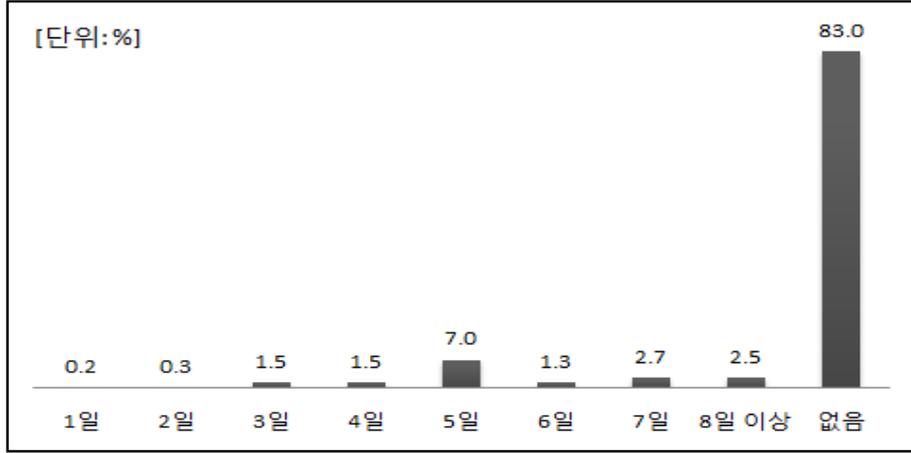
〈표 3-157〉 응답자 특성별 지난 1년간 국내 휴가 일정

(단위 : 명, %, 일)

		사례수	1일	2일	3일	4일	5일 이상	없음	평균 : (일)
전 체		(600)	1.8	13.3	23.7	10.0	34.5	16.7	5.98
성 별	남 성	(301)	0.7	15.6	21.6	11.0	34.9	16.3	5.83
	여 성	(299)	3.0	11.0	25.8	9.0	34.1	17.1	6.13
연령별	20대	(130)	1.5	16.2	26.9	10.0	31.5	13.8	5.49
	30대	(130)	0.8	15.4	22.3	9.2	41.5	10.8	7.00
	40대	(140)	2.1	9.3	20.0	12.1	40.7	15.7	6.04
	50대	(110)	3.6	10.0	29.1	9.1	30.0	18.2	5.91
	60대 이상	(90)	1.1	16.7	20.0	8.9	24.4	28.9	4.97
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.3	11.9	16.9	10.6	30.6	28.8	6.09
	권 선 구	(169)	4.1	11.8	24.3	8.9	36.1	14.8	5.30
	팔 달 구	(101)	1.0	20.8	32.7	10.9	19.8	14.9	4.42
	영 통 구	(170)	0.6	11.8	24.1	10.0	45.3	8.2	7.39

2) 지난 1년간 해외 휴가 일정

- 지난 1년 동안 해외 휴가를 다녀온 일정을 묻는 질문에서 ‘없음’이 83.0%로 지배적이었으며, 해외 휴가를 다녀온 일정으로는 ‘5일’이 7.0%로 가장 높은 비중을 차지함



〈그림 3-181〉 지난 1년간 해외 휴가 일정

- 전체 응답자의 평균 해외 휴가 일정은 7.05일이었으며, 연령별로는 40대(8.27일)가 가장 높았고 60대 이상(6.12일)이 가장 낮은 일정으로 휴가를 보낸 것으로 조사되었음
- 거주 지역별로 살펴보면, 팔달구가 평균 10.50일로 평균 6일 내외의 일정으로 다른 지역보다 많은 차이를 보인 것이 주목할 만함²³⁾

〈표 3-158〉 응답자 특성별 지난 1년간 해외 휴가 일정

(단위 : 명, %, 일)

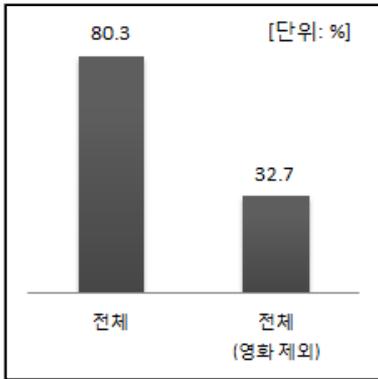
		사례 수	1일	2일	3일	4일	5일	6일	7일	8일 이상	없음	평균 : (일)
전 체		(600)	0.2	0.3	1.5	1.5	7.0	1.3	2.7	2.5	83.0	7.05
성 별	남 성	(301)	0.3	0.0	1.0	1.7	8.3	1.3	1.7	2.7	83.1	6.00
	여 성	(299)	0.0	0.7	2.0	1.3	5.7	1.3	3.7	2.3	82.9	8.10
연령별	20대	(130)	0.0	0.8	3.1	1.5	10.0	1.5	1.5	1.5	80.0	5.88
	30대	(130)	0.0	0.0	0.8	0.8	3.8	3.8	3.8	2.3	84.6	7.85
	40대	(140)	0.0	0.7	2.1	2.1	7.1	0.7	2.1	3.6	81.4	8.27
	50대	(110)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	0.0	1.8	2.7	88.2	6.92
	60대 이상	(90)	1.1	0.0	1.1	3.3	6.7	0.0	4.4	2.2	81.1	6.12
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	0.6	1.3	2.5	4.4	0.0	1.9	2.5	86.9	6.24
	권 선 구	(169)	0.6	0.6	3.0	0.6	6.5	1.2	1.2	1.8	84.6	6.31
	팔 달 구	(101)	0.0	0.0	1.0	0.0	7.9	1.0	2.0	2.0	86.1	10.50
	영 통 구	(170)	0.0	0.0	0.6	2.4	9.4	2.9	5.3	3.5	75.9	6.76

23) 팔달구 응답자 사례수가 14명에 그쳐 일반화하기엔 어려움이 있음

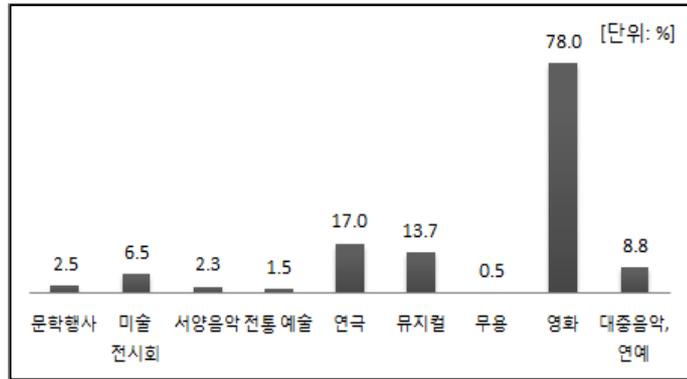
8. 문화예술 경험

1) 문화예술행사 관람률

- 지난 1년 동안 전체 문화예술행사 관람률은 80.3%로 높게 나타나지만 영화를 제외하면 관람률은 32.7%로 떨어져 ‘영화’가 가장 쉽게 접하는 문화예술행사임을 알 수 있음



〈그림 3-182〉 문화예술행사 전체 관람률



〈그림 3-183〉 문화예술행사 각 분야 관람률

- 분야별 문화예술행사 관람률은 ‘영화’가 78.0%로 가장 높았고, 그 외 ‘연극’ 17.0%, ‘뮤지컬’ 13.7%, ‘대중음악, 연예’ 8.8%의 순으로 나타남

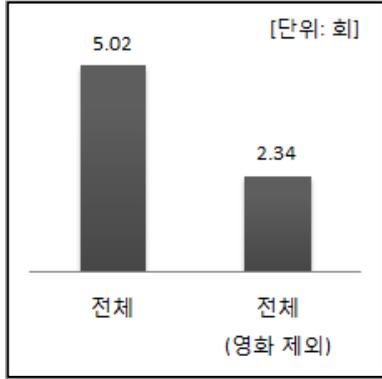
〈표 3-159〉 응답자 특성별 문화예술행사 관람률

(단위 : %)

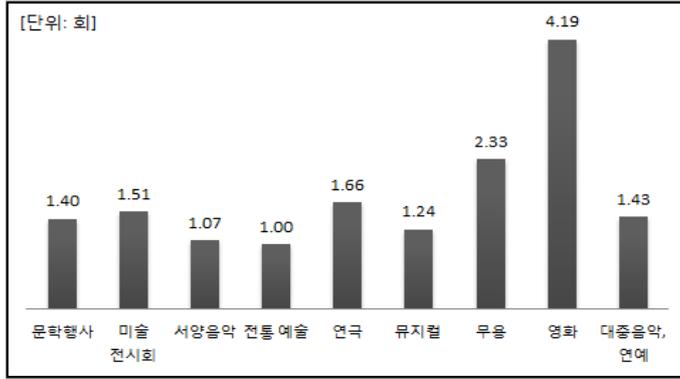
		문화예술행사 관람률										
		전체	전체 (영화 제외)	문학 행사	미술 전시회	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중 음악, 연예
전체		80.3	32.7	2.5	6.5	2.3	1.5	17.0	13.7	0.5	78.0	8.8
성별	남성	76.4	29.9	2.7	6.0	1.0	1.3	15.3	13.0	0.3	74.4	6.6
	여성	84.3	35.5	2.3	7.0	3.7	1.7	18.7	14.4	0.7	81.6	11.0
연령별	20대	98.5	58.5	4.6	14.6	3.1	0.8	36.9	26.9	0.8	98.5	20.0
	30대	92.3	40.0	4.6	10.0	1.5	1.5	20.8	17.7	0.8	91.5	7.7
	40대	86.4	25.7	0.7	2.1	2.9	0.0	10.7	10.0	0.0	83.6	8.6
	50대	66.4	18.2	0.9	1.8	2.7	0.0	9.1	8.2	0.9	63.6	2.7
	60대 이상	44.4	13.3	1.1	2.2	1.1	6.7	2.2	1.1	0.0	37.8	2.2
거주 지역구	장안구	76.9	28.8	1.9	5.0	2.5	1.9	10.0	11.3	0.6	72.5	6.9
	권선구	78.1	25.4	0.0	8.3	1.8	1.2	18.9	12.4	0.0	75.7	4.7
	팔달구	80.2	24.8	4.0	3.0	4.0	2.0	11.9	7.9	0.0	78.2	4.0
	영통구	85.9	48.2	4.7	8.2	1.8	1.2	24.7	20.6	1.2	85.3	17.6

2) 문화예술행사 관람 횟수

- 지난 1년간 문화예술행사 관람 횟수는 평균 5.02회로 나타났으며, 영화를 제외한 평균은 2.34회인 것으로 조사되었음



〈그림 3-184〉 문화예술행사 관람 횟수



〈그림 3-185〉 문화예술행사 각 분야 관람 횟수

- 분야별로는 ‘영화’가 평균 4.19회로 가장 많이 관람한 것으로 나타났으며, 그 외 ‘무용’이 2.33회, ‘연극’ 1.66회, ‘미술 전시회’ 1.51회 등의 순으로 나타남
- 문화예술행사 관람 횟수를 응답자 특성별로 살펴보면, 남성(5.23회)이 여성(4.82회)보다 높았으나 영화를 제외한 평균은 여성(2.52회)이 남성(2.12회)보다 높게 나타남
- 연령별로는 20대(7.73회)가 가장 높았고 연령대가 높아질수록 낮아지는 경향을 보였으며, 거주 지역별로는 권선구(5.74회), 영통구(5.26회)의 주민들이 문화예술행사를 많이 관람하는 것으로 조사되었음

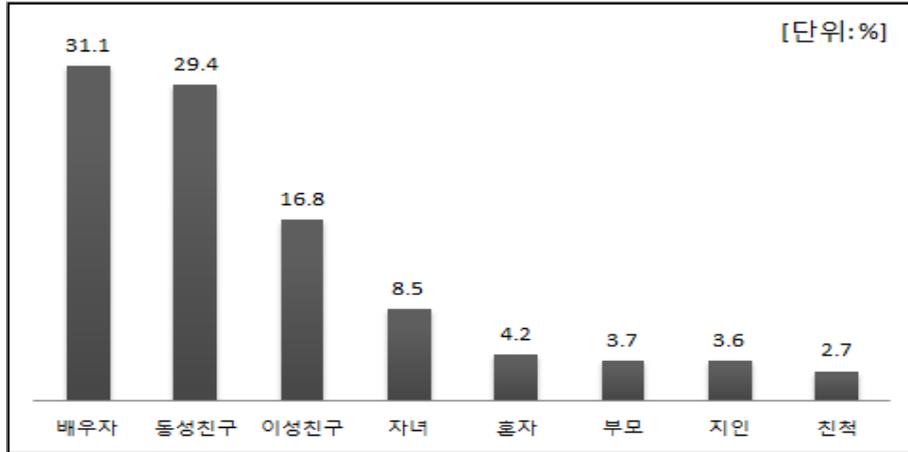
〈표 3-160〉 응답자 특성별 문화예술행사 관람 횟수

(단위 : 회)

		문화예술행사 관람 횟수										
		전체	전체 (영화 제외)	문학 행사	미술 전시회	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중 음악, 연예
전체		5.02	2.34	1.40	1.51	1.07	1.00	1.66	1.24	2.33	4.19	1.43
성별	남성	5.23	2.12	1.50	1.22	1.00	1.00	1.54	1.15	2.00	4.52	1.60
	여성	4.82	2.52	1.29	1.76	1.09	1.00	1.75	1.33	2.50	3.88	1.33
연령별	20대	7.73	2.68	1.50	1.47	1.25	1.00	1.63	1.23	1.00	6.14	1.50
	30대	5.49	2.73	1.50	1.54	1.00	1.00	2.04	1.52	2.00	4.33	1.70
	40대	3.86	1.64	1.00	2.00	1.00	1.00	1.27	1.00	-	3.49	1.25
	50대	2.99	1.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.40	1.00	4.00	2.60	1.00
	60대 이상	2.15	1.42	1.00	1.50	1.00	1.00	1.50	1.00	-	2.03	1.00
거주 지역구	장안구	4.80	2.22	1.33	1.88	1.00	1.00	2.50	1.11	4.00	4.22	1.09
	권선구	5.74	2.91	-	1.57	1.00	1.00	1.69	1.48	-	4.95	1.63
	팔달구	3.74	1.60	1.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-	3.33	1.25
	영통구	5.26	2.33	1.38	1.36	1.33	1.00	1.50	1.23	1.50	3.97	1.53

3) 관람 동행자

- 문화예술행사 관람 시 주로 ‘배우자’(31.1%)나 ‘친구’(46.2%)와 관람하는 것으로 나타났으며, 그 외 ‘자녀’(8.5%), ‘혼자’(4.2%) 관람하는 것으로 조사되었음



〈그림 3-186〉 문화예술행사 관람 동행자

- 성별로 남성은 ‘배우자’, ‘동성친구’, ‘이성친구’와 함께 관람하는 경우가 많았고, 여성은 ‘자녀’와 함께 관람하는 비율도 상대적으로 높았음
- 20대는 주로 ‘동성친구’와, 30대 이상에서는 주로 ‘배우자’와 관람하는 경우가 많았음

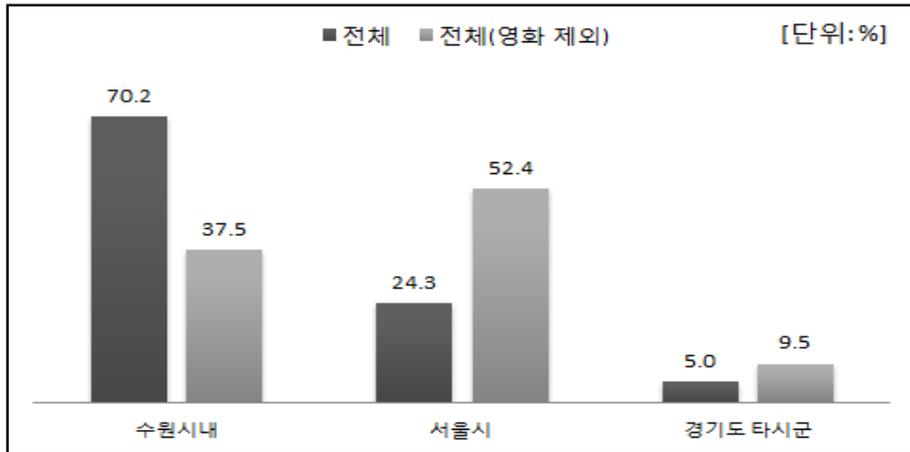
〈표 3-161〉 문화예술행사 관람 동행자(전체)

(단위 : 명, %)

		사례수	배우자	동성친구	이성친구(연인)	자녀	혼자	부모	지인(동호회원)	형제자매/친척
전체		(482)	31.1	29.4	16.8	8.5	4.2	3.7	3.6	2.7
성별	남성	(230)	37.2	21.5	22.3	5.8	4.7	2.2	5.0	1.4
	여성	(252)	25.8	36.3	12.1	10.9	3.8	5.0	2.4	3.8
연령별	20대	(128)	4.9	54.5	34.7	0.0	1.1	2.2	1.9	0.7
	30대	(120)	39.4	14.3	18.2	9.9	8.4	3.9	3.0	3.0
	40대	(121)	52.4	17.5	0.6	14.5	3.0	5.4	4.8	1.8
	50대	(73)	43.4	18.2	0.0	18.2	8.1	2.0	6.1	4.0
	60대 이상	(40)	42.9	18.4	2.0	10.2	0.0	8.2	6.1	12.2
거주지역구	장안구	(123)	29.4	27.2	15.6	10.0	3.3	6.7	6.7	1.1
	권선구	(132)	31.7	35.6	15.9	9.6	1.4	1.4	0.0	4.3
	팔달구	(81)	33.6	29.3	18.1	4.3	9.5	1.7	1.7	1.7
	영통구	(146)	30.6	26.3	17.8	8.5	4.6	4.3	5.0	2.8

4) 관람지역

- 문화예술행사는 주로 수원시내(70.2%)에서 관람하는 것으로 나타났으나 영화를 제외하면 37.5%로 떨어져 다른 장르의 문화예술행사는 주로 서울시(52.4%)에서 관람하는 것으로 조사되었음



〈그림 3-187〉 문화예술행사 관람지역

- 연극은 서울시(45.1%)에 못지 않게 수원시내(42.2%)에서 관람 비율이 높은 편임
- 영화는 서울시(5.3%)에서 보다 수원시내(92.3%)에서 관람 비율이 훨씬 높은 것으로 나타남

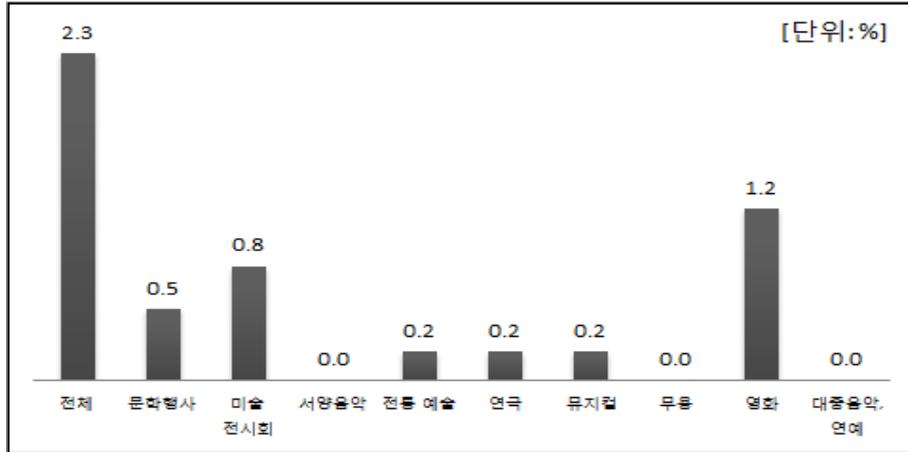
〈표 3-162〉 문화예술행사 관람지역

(단위 : 명, %)

	사례수	수원시내	서울시	경기도 타시군	그 외 지역
전체	(482)	70.2	24.3	5.0	0.5
전체(영화 제외)	(196)	37.5	52.4	9.5	0.6
문학행사	(15)	33.3	40.0	20.0	6.7
미술전시회	(39)	30.8	64.1	2.6	2.6
서양음악	(14)	21.4	64.3	14.3	-
전통예술	(9)	77.8	22.2	-	-
연극	(102)	42.2	45.1	12.7	-
뮤지컬	(82)	39.0	52.4	8.5	-
무용	(3)	33.3	66.7	-	-
영화	(468)	92.3	5.3	1.9	0.4
대중음악, 연예	(53)	30.2	62.3	7.5	-

5) 참여경험

- 문화예술행사의 직접 참여 경험률은 2.3%로 조사되었으며, 분야별로는 ‘영화’가 1.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘미술 전시회’가 0.8%의 순으로 나타남



〈그림 3-188〉 문화예술행사 참여경험

- 문화예술행사 직접 참여율의 성별 차이는 크지 않았으며, 연령대가 낮을수록 직접 참여율은 높은 것으로 나타남

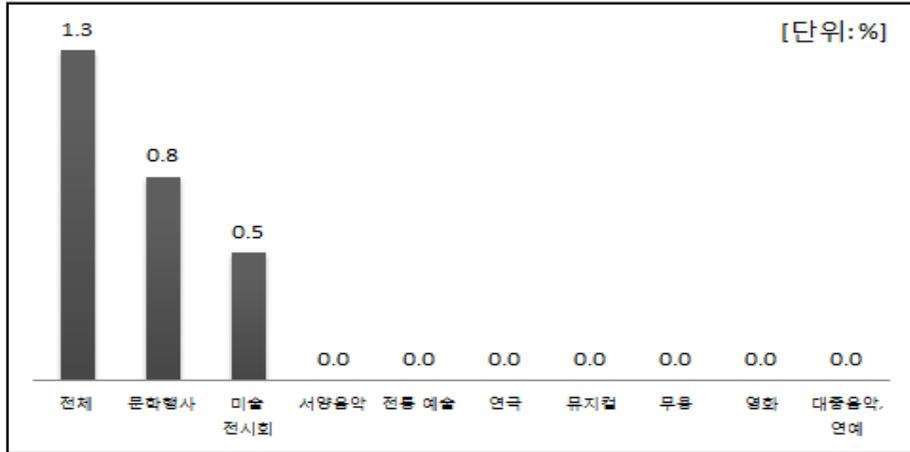
〈표 3-163〉 문화예술행사 참여경험

(단위 : %)

		문화예술행사 참여경험률 (%)										
		없음	있음	문학 행사	미술 전시회	서양 음악	전통 예술	연극	뮤지컬	무용	영화	대중 음악, 연예
전 체		97.7	2.3	0.5	0.8	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	1.2	0.0
성 별	남 성	98.3	1.7	0.0	0.7	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0
	여 성	97.0	3.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0	1.7	0.0
연 령 별	20대	96.2	3.8	0.0	1.5	0.0	0.8	0.8	0.8	0.0	2.3	0.0
	30대	96.9	3.1	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
	40대	98.6	1.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
	50대	98.2	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대 이상	98.9	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주 지역 구	장 안 구	97.5	2.5	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0
	권 선 구	98.2	1.8	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
	팔 달 구	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영 통 구	95.9	4.1	1.2	1.2	0.0	0.6	0.6	0.6	0.0	1.8	0.0

6) 교육경험

- 문화예술행사의 교육 경험률은 1.3%로 조사되었으며, 해당 분야는 ‘문학행사’(0.8%)와 ‘미술 전시회’(0.5%)인 것으로 나타남



〈그림 3-189〉 문화예술행사 교육경험

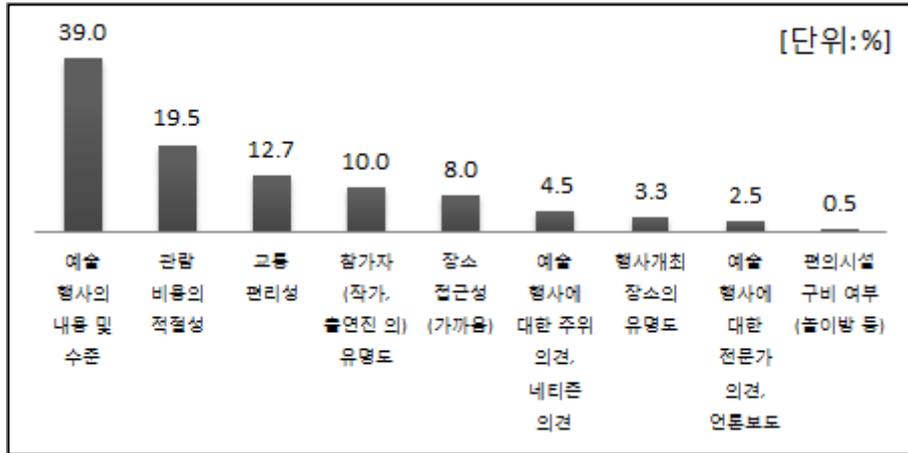
〈표 3-164〉 문화예술행사 교육경험

(단위 : %)

		없음	있음	문학	미술	서양	전통	연극	뮤지컬	무용	영화	대중
				행사	전시회	음악	예술					음악, 연예
전 체		98.7	1.3	0.8	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성 별	남 성	98.7	1.3	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	여 성	98.7	1.3	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연 령 별	20대	99.2	0.8	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	97.7	2.3	1.5	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	98.6	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	99.1	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대 이상	98.9	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주 지역 구	장 안 구	98.8	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	권 선 구	98.8	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	팔 달 구	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영 통 구	97.6	2.4	1.8	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

9. 문화예술행사 관람 기준

- 문화예술행사 관람 시 ‘예술 행사의 내용 및 수준’이 39.0%로 가장 중요한 선택기준으로 평가되었으며, 그 외 ‘관람 비용의 적절성’(19.5%), ‘교통 편리성’(12.7%) 등이 예술행사 선택의 중요한 기준으로 나타남



〈그림 3-190〉 문화예술행사 관람 기준

- 문화예술행사 선택의 기준의 성별 차이는 크지 않았으며, 연령별로는 20대에서 40대까지는 ‘내용 및 수준’을 중요하게 고려하는 반면 50대 이상에서는 ‘관람 비용의 적절성’도 상대적으로 주요 선택 기준으로 응답한 경우가 많았음
- 거주 지역별로는 권선구와 팔달구에서는 ‘내용 및 수준’이 상대적으로 많았고, 장안구와 영통구에서는 ‘관람 비용의 적절성’을 함께 주요 선택기준으로 응답한 경우가 상대적으로 많았음

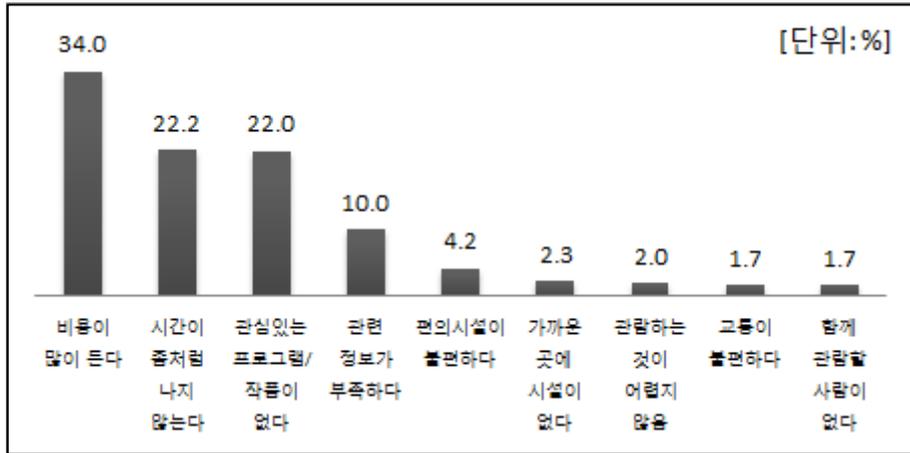
〈표 3-165〉 응답자 특성별 문화예술행사 관람 기준(1순위)

(단위 : 명, %)

	사례 수	내용 및 수준	관람 비용의 적절성	교통 편리성	참가자 유명도	장소 접근성	주위 의견	행사 장소의 유명도	전문가 의견	편의 시설	계	
전 체	(600)	39.0	19.5	12.7	10.0	8.0	4.5	3.3	2.5	0.5	100.0	
성 별	남 성	(301)	41.2	19.9	12.0	10.0	7.0	4.0	3.0	3.0	0.0	100.0
	여 성	(299)	36.8	19.1	13.4	10.0	9.0	5.0	3.7	2.0	1.0	100.0
연령별	20대	(130)	50.0	20.0	9.2	6.2	0.8	6.9	3.1	2.3	1.5	100.0
	30대	(130)	42.3	16.9	8.5	10.8	10.8	3.1	4.6	2.3	0.8	100.0
	40대	(140)	43.6	10.0	11.4	13.6	7.1	6.4	4.3	3.6	0.0	100.0
	50대	(110)	29.1	21.8	19.1	11.8	10.9	3.6	2.7	0.9	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	23.3	34.4	17.8	6.7	12.2	1.1	1.1	3.3	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	27.5	21.9	13.8	13.8	6.9	5.0	2.5	6.9	1.9	100.0
	권 선 구	(169)	46.7	14.2	14.2	4.7	10.1	5.9	3.6	0.6	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	44.6	17.8	10.9	16.8	3.0	3.0	4.0	0.0	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	38.8	23.5	11.2	7.6	10.0	3.5	3.5	1.8	0.0	100.0

10. 문화예술행사 관람 애로사항

- 문화예술행사 관람 시 가장 큰 애로사항으로 ‘비용이 많이 든다’(34.0%)가 가장 많았으며, 다음으로 ‘시간이 좀처럼 나지 않는다’(22.2%), ‘관심 있는 프로그램이 없다’(22.0%) 등의 순으로 조사되었음



〈그림 3-191〉 문화예술행사 관람 애로사항

- 문화예술행사 관람 애로사항에서 성별 차이는 크지 않았으며, 연령별로는 20대는 ‘비용’이 가장 큰 애로사항이었고, 30대에서 50대까지는 ‘시간’이었으나 60대 이상에서는 ‘관심 프로그램’이 주요 애로사항인 것으로 나타남
- 거주 지역별로는 권선구에서는 ‘비용’이 압도적으로 높았고, 장안구와 팔달구에서는 ‘관심프로그램’이 비율이, 영통구에서는 ‘시간’의 비율이 높은 애로사항으로 나타남

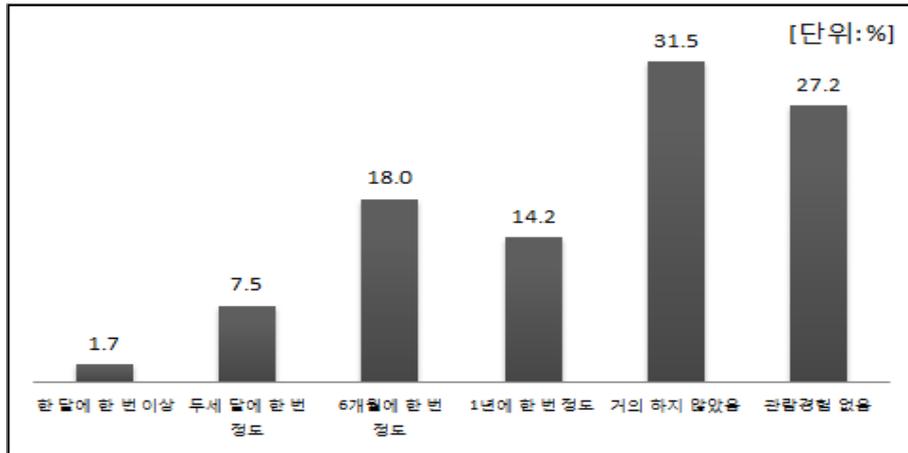
〈표 3-166〉 응답자 특성별 문화예술행사 관람 애로사항(1순위)

(단위 : 명, %)

		사례 수	비용	시간	관심 프로그램이 없다	관련 정보 부족	편의 시설	근처에 시설 없음	없음	교통	관람 할 사람 없음	계
전 체		(600)	34.0	22.2	22.0	10.0	4.2	2.3	2.0	1.7	1.7	100.0
성 별	남 성	(301)	29.9	23.9	23.9	10.0	5.0	2.0	2.0	1.3	2.0	100.0
	여 성	(299)	38.1	20.4	20.1	10.0	3.3	2.7	2.0	2.0	1.3	100.0
연령별	20대	(130)	42.3	17.7	16.9	6.9	3.8	3.8	5.4	1.5	1.5	100.0
	30대	(130)	32.3	30.0	20.8	7.7	4.6	1.5	0.8	2.3	0.0	100.0
	40대	(140)	29.3	27.9	24.3	10.7	1.4	2.1	1.4	1.4	1.4	100.0
	50대	(110)	30.0	22.7	20.9	13.6	4.5	2.7	0.0	1.8	3.6	100.0
	60대 이상	(90)	36.7	7.8	28.9	12.2	7.8	1.1	2.2	1.1	2.2	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	25.6	24.4	30.6	13.1	1.3	1.3	0.0	3.1	0.6	100.0
	권 선 구	(169)	43.2	15.4	18.3	14.8	4.1	2.4	0.0	0.6	1.2	100.0
	팔 달 구	(101)	33.7	16.8	27.7	5.0	5.9	4.0	5.0	1.0	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	32.9	30.0	14.1	5.3	5.9	2.4	4.1	1.8	3.5	100.0

11. 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도

- 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도는 ‘거의 하지 않았음’과 ‘관람경험 없음’이라는 응답이 58.7%로 과반수를 차지하였음
- 관람한 응답자 중에서는 ‘6개월에 한 번 정도’가 18%로 가장 높은 비중을 차지함



〈그림 3-192〉 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도

- 연령별로는 유일하게 20대에서만 ‘6개월에 한 번 정도’(29.2%)가 ‘거의 하지 않았음’과 ‘관람경험 없음’보다 높게 나타남
- 거주 지역별로는 팔달구에서 ‘관람경험 없음’이 46.5%로 다른 지역구보다 압도적으로 많은 것으로 조사되었음

〈표 3-167〉 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기에 문화예술행사 관람 정도

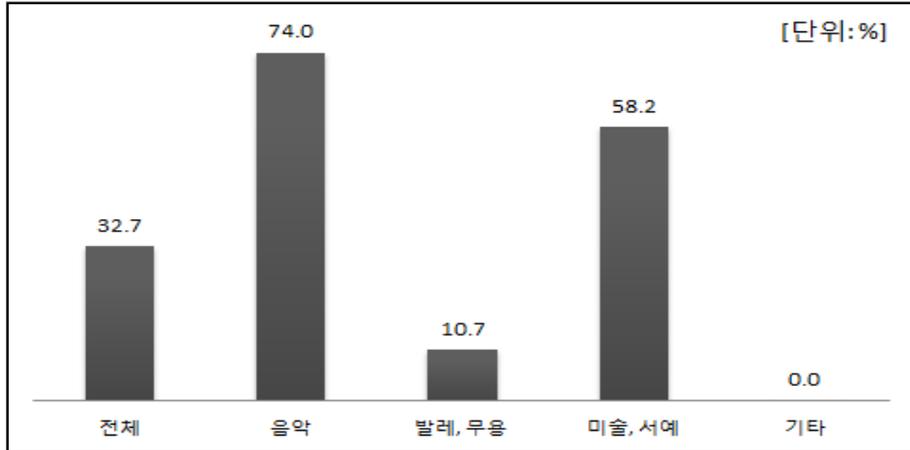
(단위 : 명, %)

		사례수	한 달에 한 번 이상	두세 달에 한 번 정도	6개월에 한 번 정도	1년에 한 번 정도	거의 하지 않았음	관람경험 없음	계
전 체		(600)	1.7	7.5	18.0	14.2	31.5	27.2	100.0
성 별	남 성	(301)	1.0	5.0	19.3	12.6	36.9	25.2	100.0
	여 성	(299)	2.3	10.0	16.7	15.7	26.1	29.1	100.0
연령별	20대	(130)	0.8	14.6	29.2	21.5	22.3	11.5	100.0
	30대	(130)	4.6	7.7	23.1	15.4	26.2	23.1	100.0
	40대	(140)	1.4	7.9	12.1	12.9	38.6	27.1	100.0
	50대	(110)	0.0	2.7	10.0	12.7	42.7	31.8	100.0
	60대 이상	(90)	1.1	2.2	13.3	5.6	27.8	50.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	1.9	7.5	19.4	12.5	36.9	21.9	100.0
	권 선 구	(169)	2.4	11.2	19.5	12.4	32.5	21.9	100.0
	팔 달 구	(101)	0.0	2.0	12.9	9.9	28.7	46.5	100.0
	영 통 구	(170)	1.8	7.1	18.2	20.0	27.1	25.9	100.0

12. 아동 및 청소년 시기 문화예술 관련 교육 경험

1) 문화예술 교육 경험

- 아동 및 청소년 시기에 학교 교육을 제외한 문화예술 관련 교육 경험을 묻는 질문에서 전체 응답자의 32.7%가 경험이 있는 것으로 조사되었음



〈그림 3-193〉 아동 및 청소년 시기에 문화예술 관련 교육 경험

- 분야별로 살펴보면, ‘음악’이 74.0%로 가장 높았으며, ‘미술, 서예’는 58.2%, ‘발레, 무용’이 10.7%의 순으로 나타남
- 연령별로는 연령대가 높아질수록 문화예술 교육 경험률이 낮은 것으로 확인되었으며, 지역별로는 장안구(42.5%)가 가장 높았고 권선구(25.4%)가 가장 낮았음

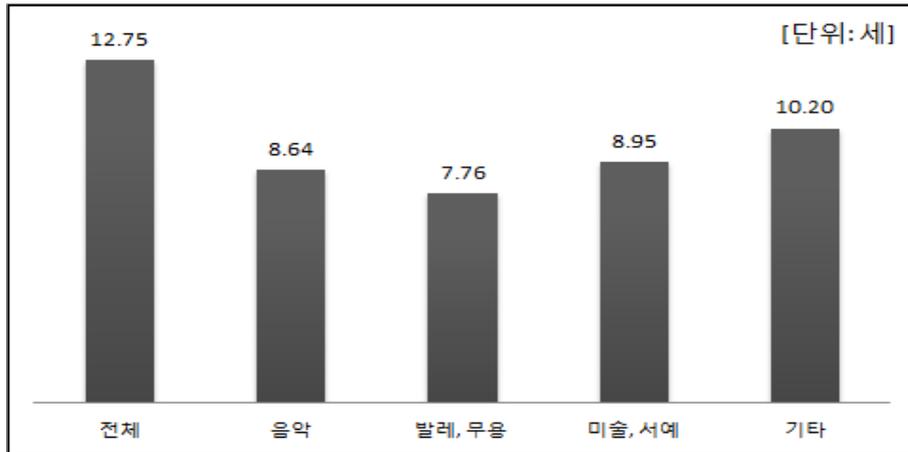
〈표 3-168〉 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기 문화예술 교육 경험

(단위 : %)

		없음	있음	음악	발레, 무용	미술, 서예	기타
전 체		67.3	32.7	74.0	10.7	58.2	0.0
성 별	남 성	69.8	30.2	69.2	4.4	59.3	0.0
	여 성	64.9	35.1	78.1	16.2	57.1	0.0
연령별	20대	36.2	63.8	83.1	12.0	66.3	0.0
	30대	60.0	40.0	78.8	13.5	59.6	0.0
	40대	67.9	32.1	68.9	4.4	40.0	0.0
	50대	87.3	12.7	28.6	14.3	57.1	0.0
	60대 이상	97.8	2.2	0.0	0.0	100.0	0.0
거주 지역구	장 안 구	57.5	42.5	64.7	13.2	63.2	0.0
	권 선 구	74.6	25.4	83.7	9.3	55.8	0.0
	팔 달 구	79.2	20.8	76.2	9.5	52.4	0.0
	영 통 구	62.4	37.6	76.6	9.4	56.3	0.0

2) 문화예술 최초 교육 연령

- 문화예술 최초 교육 연령은 평균 12.75세로 조사되었고, 분야별로는 ‘발레, 무용’이 평균 7.76세로 가장 어렸으며 ‘기타’분야가 평균 10.20세로 가장 오래된 나이에 문화예술 교육을 받은 것으로 나타남



〈그림 3-194〉 아동 및 청소년 시기에 문화예술 최초 교육 연령 평균

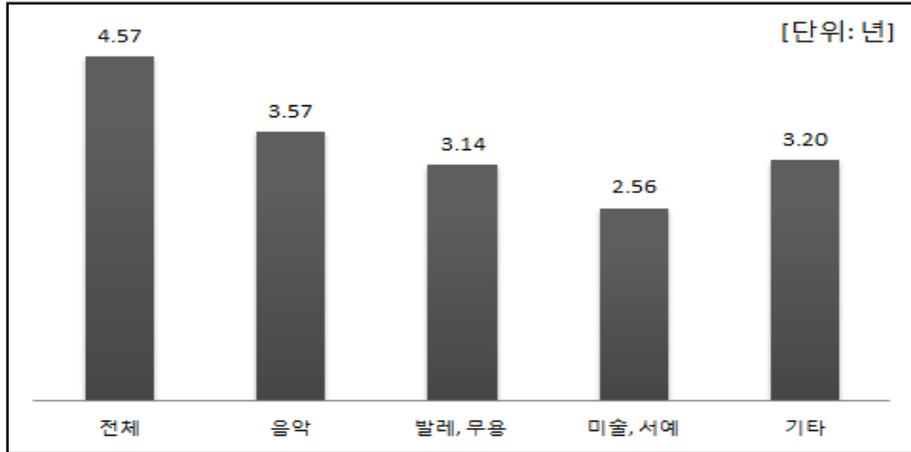
〈표 3-169〉 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기 문화예술 최초 교육 연령 평균

(단위 : 세)

		전체	음악	발레, 무용	미술, 서예	기타
전체		12.75	8.64	7.76	8.95	10.20
성별	남성	12.73	8.92	8.75	9.22	10.20
	여성	12.77	8.43	7.53	8.70	-
연령별	20대	13.60	8.49	8.10	8.20	11.00
	30대	13.46	8.34	7.71	9.06	11.50
	40대	10.58	9.16	4.00	10.06	3.00
	50대	12.08	10.25	10.00	10.25	14.00
	60대 이상	12.50	-	-	12.50	-
거주 지역구	장안구	11.94	8.30	7.56	8.42	8.50
	권선구	13.57	8.31	7.25	10.08	-
	팔달구	11.76	9.50	7.00	7.36	-
	영통구	13.41	8.92	8.67	9.31	11.33

3) 문화예술 피교육 기간

- 문화예술 관련 교육받은 기간은 평균 4.57년인 것으로 나타났으며, 분야별로 ‘음악’이 평균 3.57년으로 가장 길었고 ‘미술, 서예’가 2.56년으로 가장 짧았음



〈그림 3-195〉 아동 및 청소년 시기에 문화예술 피교육 기간

〈표 3-170〉 응답자 특성별 아동 및 청소년 시기 문화예술 피교육 기간

(단위 : 년)

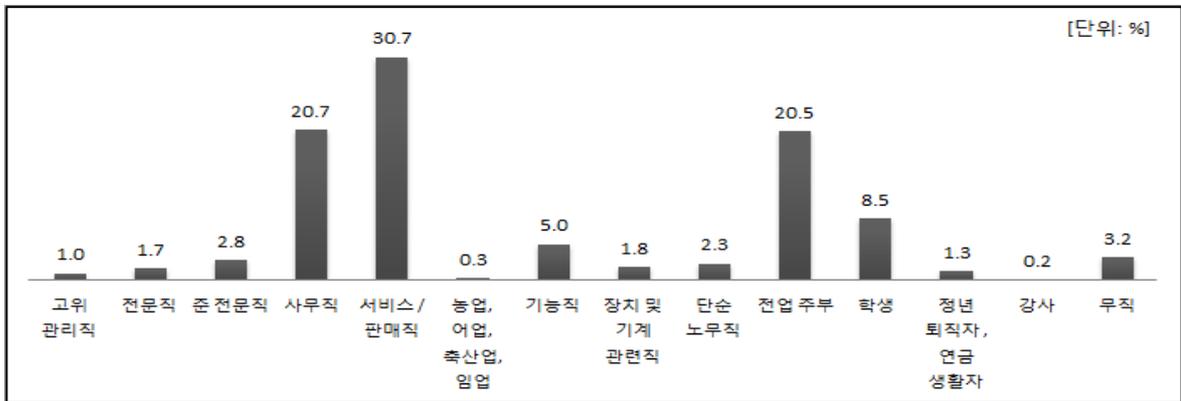
		전체	음악	발레, 무용	미술, 서예	기타
전 체		4.57	3.57	3.14	2.56	3.20
성 별	남 성	3.67	3.08	2.00	2.07	3.20
	여 성	5.34	3.94	3.41	3.00	-
연령별	20대	5.19	3.67	3.50	2.55	3.00
	30대	4.73	3.39	2.86	2.68	2.00
	40대	3.82	3.71	4.50	2.44	4.00
	50대	3.08	2.50	1.00	2.88	5.00
	60대 이상	1.00	-	-	1.00	-
거주 지역구	장 안 구	4.18	3.52	2.33	2.30	4.50
	권 선 구	4.98	3.42	2.50	3.17	-
	팔 달 구	5.24	4.19	4.00	3.18	-
	영 통 구	4.50	3.51	4.50	2.28	2.33

제7절 경제활동

1. 본인 직업

1) 직업

- 전체 응답자의 96.8%가 본인의 직업이 있으며, 3.2%가 무직인 것으로 조사되었음
 - 연령별로 살펴볼 때 20대 무직자는 100.0% '취업 준비중이다'라는 응답을 한 반면, 50대 이상 무직자들은 '취업을 할 생각이 없다'와 '취업을 포기하였다'라는 응답이 과반수를 차지하는 것으로 나타나 연령대별로 생각 차이가 큰 것으로 조사되었음
- 직업은 '서비스/판매직'(30.7%)이 가장 높은 비중을 차지하였으며, 이어 '사무직'(20.7%), '전업주부'(20.5%) 등의 순으로 나타남



〈그림 3-196〉 본인 직업

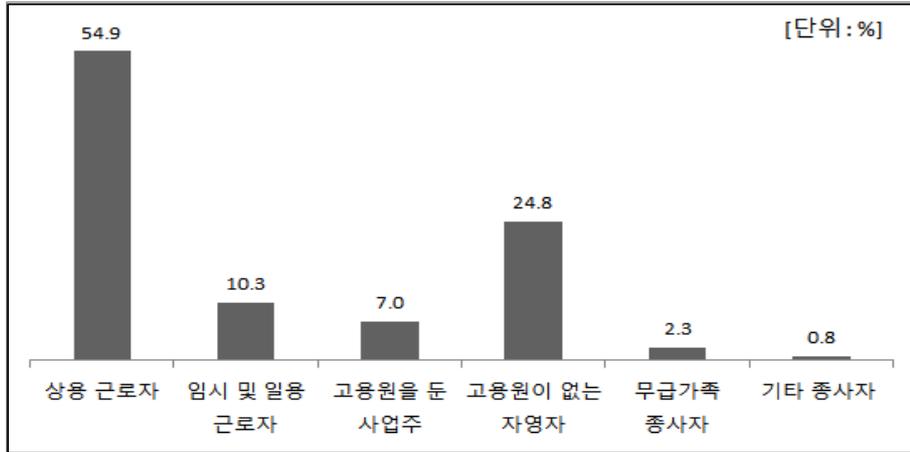
〈표 3-171〉 응답자 특성별 본인 직업

(단위 : 명, %)

		사례수	고위 관리직	전문직	준전문직	사무직	서비스/판매직	농/임/축산업	기능직	장치/기계 관련	단순 노무직	주부	학생	정년/연금 생활	기타	무직	계
전체		(600)	1.0	1.7	2.8	20.7	30.7	0.3	5.0	1.8	2.3	20.5	8.5	1.3	0.2	3.2	100.0
성별	남성	(301)	1.7	1.3	3.7	24.3	36.2	0.3	9.6	3.7	2.7	0.3	9.0	2.7	0.0	4.7	100.0
	여성	(299)	0.3	2.0	2.0	17.1	25.1	0.3	0.3	0.0	2.0	40.8	8.0	0.0	0.3	1.7	100.0
연령별	20대	(130)	0.0	1.5	0.8	25.4	21.5	0.0	1.5	0.8	0.8	3.8	38.5	0.0	0.0	5.4	100.0
	30대	(130)	1.5	1.5	6.9	37.7	31.5	0.0	0.8	0.8	0.0	17.7	0.8	0.0	0.8	0.0	100.0
	40대	(140)	0.0	3.6	3.6	22.9	38.6	0.0	7.9	2.9	0.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	50대	(110)	3.6	0.9	0.9	9.1	43.6	0.9	9.1	1.8	3.6	25.5	0.0	0.0	0.0	0.9	100.0
	60대 이상	(90)	0.0	0.0	1.1	0.0	14.4	1.1	6.7	3.3	8.9	43.3	0.0	8.9	0.0	12.2	100.0
거주 지역구	장안구	(160)	1.3	3.1	2.5	16.9	26.9	0.0	5.6	1.9	2.5	28.8	8.1	2.5	0.0	0.0	100.0
	권선구	(169)	0.0	0.6	3.0	16.6	47.3	0.6	4.7	1.2	2.4	13.6	5.9	0.6	0.0	3.6	100.0
	팔달구	(101)	1.0	0.0	2.0	21.8	18.8	1.0	7.9	1.0	2.0	24.8	10.9	3.0	0.0	5.9	100.0
	영통구	(170)	1.8	2.4	3.5	27.6	24.7	0.0	2.9	2.9	2.4	17.1	10.0	0.0	0.6	4.1	100.0

2) 종사상 지위

- 종사상 지위는 ‘상용근로자’(54.9%)가 과반수를 차지하고 있으며, 다음으로 ‘고용원이 없는 자영자’(24.8%)가 두 번째로 높았음



〈그림 3-197〉 본인의 종사상 지위

〈표 3-172〉 응답자 특성별 본인의 종사상 지위

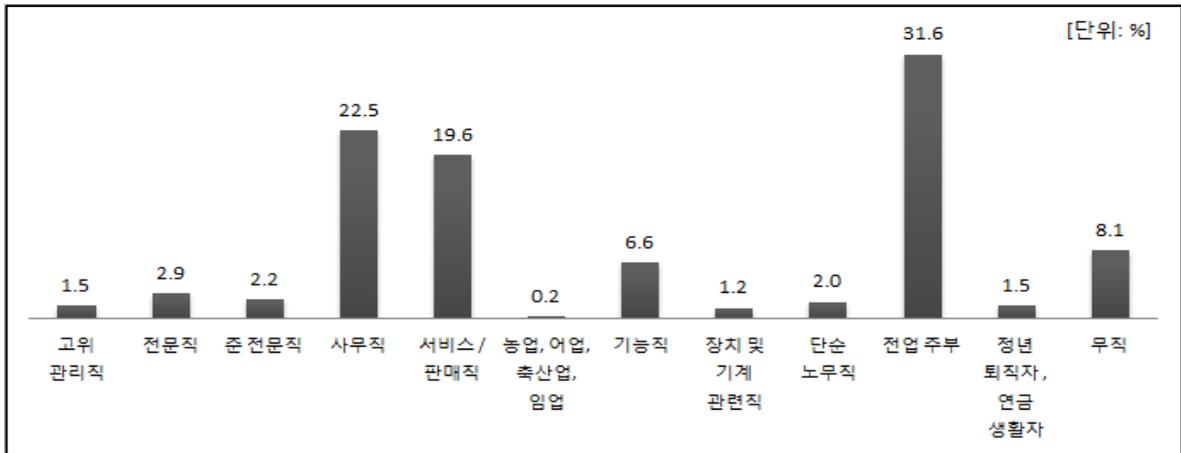
(단위 : 명, %)

		사례수	상용 근로자	임시 및 일용 근로자	고용원을 둔 사업주	고용원이 없는 자영자	무급가족 종사자	기타 종사자	계
전 체		(399)	54.9	10.3	7.0	24.8	2.3	0.8	100.0
성 별	남 성	(251)	53.4	10.0	9.6	25.5	0.8	0.8	100.0
	여 성	(148)	57.4	10.8	2.7	23.6	4.7	0.7	100.0
연령별	20대	(68)	79.4	11.8	2.9	5.9	0.0	0.0	100.0
	30대	(106)	68.9	1.9	3.8	21.7	0.9	2.8	100.0
	40대	(112)	55.4	8.0	10.7	23.2	2.7	0.0	100.0
	50대	(81)	32.1	12.3	8.6	40.7	6.2	0.0	100.0
	60대 이상	(32)	12.5	37.5	9.4	40.6	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(97)	53.6	16.5	7.2	20.6	2.1	0.0	100.0
	권 선 구	(129)	48.1	9.3	7.0	33.3	2.3	0.0	100.0
	팔 달 구	(56)	46.4	8.9	10.7	32.1	1.8	0.0	100.0
	영 통 구	(117)	67.5	6.8	5.1	15.4	2.6	2.6	100.0

2. 배우자 직업

1) 직업

- 전체 응답자의 62.5%가 배우자의 직업이 있는 것으로 나타났으며, 배우자가 없는 경우가 32.0%, 무직인 경우가 5.5%로 조사되었음
- 배우자의 직업은 '전업 주부'가 31.6%로 가장 많았으며, 다음으로 '사무직'이 22.5%, '서비스/판매직'이 19.6%의 순으로 나타남



〈그림 3-198〉 배우자 직업

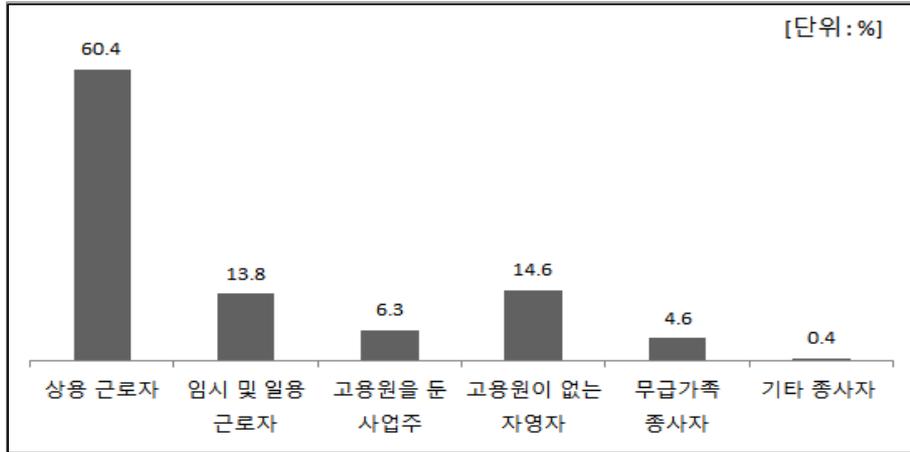
〈표 3-173〉 응답자 특성별 배우자 직업

(단위 : 명, %)

		사례수	고위 관리직	전문직	준 전문직	사무직	서비스 / 판매직	농/임/ 축산업	기능직	장치 및 기계 관련직	단순 노무직	전업 주부	정년 퇴직자, 연금 생활자	무직	계
전 체		(408)	1.5	2.9	2.2	22.5	19.6	0.2	6.6	1.2	2.0	31.6	1.5	8.1	100.0
성 별	남 성	(194)	0.0	3.1	0.5	6.7	14.4	0.5	1.5	0.0	0.5	66.0	0.0	6.7	100.0
	여 성	(214)	2.8	2.8	3.7	36.9	24.3	0.0	11.2	2.3	3.3	0.5	2.8	9.3	100.0
연령별	20대	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(94)	1.1	3.2	1.1	38.3	21.3	0.0	3.2	1.1	0.0	27.7	0.0	3.2	100.0
	40대	(124)	2.4	4.8	4.0	32.3	20.2	0.0	4.0	0.0	0.0	27.4	0.0	4.8	100.0
	50대	(101)	2.0	3.0	3.0	7.9	24.8	1.0	8.9	3.0	2.0	33.7	1.0	9.9	100.0
	60대 이상	(79)	0.0	0.0	0.0	2.5	12.7	0.0	11.4	1.3	7.6	40.5	6.3	17.7	100.0
거주 지역구	장 안 구	(110)	3.6	3.6	0.9	17.3	27.3	0.0	4.5	0.9	3.6	31.8	1.8	4.5	100.0
	권 선 구	(117)	0.0	2.6	3.4	25.6	13.7	0.0	9.4	0.0	2.6	29.1	0.9	12.8	100.0
	팔 달 구	(72)	2.8	2.8	2.8	15.3	19.4	1.4	4.2	0.0	1.4	40.3	1.4	8.3	100.0
	영 통 구	(109)	0.0	2.8	1.8	29.4	18.3	0.0	7.3	3.7	0.0	28.4	1.8	6.4	100.0

2) 종사상 지위

- 배우자의 종사상 지위는 ‘상용 근로자’(60.4%)가 과반수를 차지하였고, 다음으로 ‘고용원이 없는 자영자’(14.6%), ‘임시 및 일용 근로자’(13.8%)의 순으로 나타남



〈그림 3-199〉 배우자의 종사상 지위

〈표 3-174〉 응답자 특성별 배우자 종사상 지위

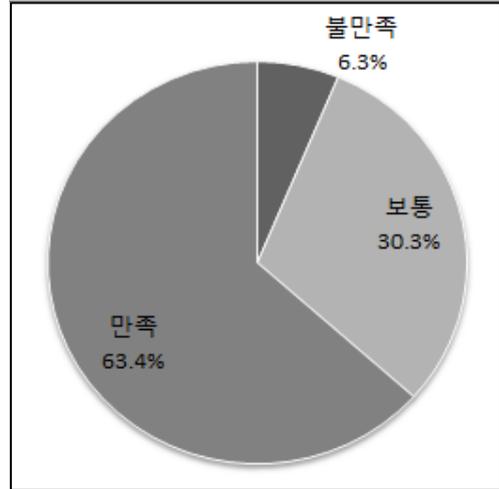
(단위 : 명, %)

		사례수	상용 근로자	임시 및 일용 근로자	고용원을 둔 사업주	고용원이 없는 자영자	무급가족 종사자	기타 종사자	계
전 체		(240)	60.4	13.8	6.3	14.6	4.6	0.4	100.0
성 별	남 성	(53)	37.7	37.7	5.7	3.8	15.1	0.0	100.0
	여 성	(187)	66.8	7.0	6.4	17.6	1.6	0.5	100.0
연령별	20대	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(65)	73.8	9.2	0.0	13.8	1.5	1.5	100.0
	40대	(84)	69.0	10.7	7.1	9.5	3.6	0.0	100.0
	50대	(56)	44.6	10.7	16.1	21.4	7.1	0.0	100.0
	60대 이상	(28)	25.0	42.9	0.0	21.4	10.7	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(68)	47.1	13.2	14.7	14.7	10.3	0.0	100.0
	권 선 구	(67)	67.2	14.9	1.5	13.4	1.5	1.5	100.0
	팔 달 구	(36)	55.6	5.6	8.3	22.2	8.3	0.0	100.0
	영 통 구	(69)	69.6	17.4	1.4	11.6	0.0	0.0	100.0

3. 직장생활 만족도

1) 업무내용 만족도

- 직장생활 업무내용의 만족을 묻는 질문에서 전체 응답자의 63.4%가 만족하는 것으로 조사되었으며, 평균 점수는 7점 만점에 4.74점으로 나타남
- 성별에 따른 만족도 평균 차이는 거의 없었고(남성 4.74점, 여성 4.75점), 연령별로는 30대(4.97점)가 가장 높았으며, 20대(4.75점), 40대(4.69점), 50대(4.62점), 60대 이상(4.47점)의 순으로 나타남
- 거주 지역별로 만족도 평균을 살펴보면, 권선구(4.85점)가 가장 높았고, 팔달구(4.43점)가 가장 낮게 나타난 것으로 조사되었음



〈그림 3-200〉 업무내용 만족도

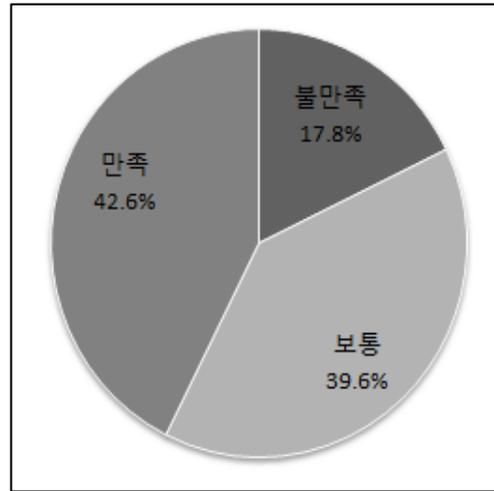
〈표 3-175〉 응답자 특성별 업무내용 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우불만족-매우만족						평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(399)	0.3	6.0	30.3	46.6	16.3	0.5	4.74	62.4
성 별	남 성 (251)	0.4	5.6	31.9	44.6	17.1	0.4	4.74	62.3
	여 성 (148)	0.0	6.8	27.7	50.0	14.9	0.7	4.75	62.5
연령별	20대 (68)	0.0	4.4	35.3	41.2	19.1	0.0	4.75	62.5
	30대 (106)	0.0	2.8	26.4	43.4	25.5	1.9	4.97	66.2
	40대 (112)	0.0	5.4	30.4	54.5	9.8	0.0	4.69	61.5
	50대 (81)	1.2	8.6	32.1	43.2	14.8	0.0	4.62	60.3
	60대 이상 (32)	0.0	15.6	28.1	50.0	6.3	0.0	4.47	57.8
거주 지역구	장 안 구 (97)	0.0	5.2	35.1	41.2	18.6	0.0	4.73	62.2
	권 선 구 (129)	0.0	6.2	24.0	48.1	21.7	0.0	4.85	64.2
	팔 달 구 (56)	0.0	7.1	44.6	46.4	1.8	0.0	4.43	57.1
	영 통 구 (117)	0.9	6.0	26.5	49.6	15.4	1.7	4.78	63.0

2) 소득 만족도

- 전체 응답자의 42.6%가 직장생활 소득에 만족한다고 응답하였으며, 평균 점수는 7점 만점에 4.35점으로 나타남
- 소득의 만족도 평균은 여성(4.41점)이 남성(4.32점)보다 다소 높은 것으로 나타남
- 연령별로는 30대(4.50점)가 가장 높았고, 다음으로 50대(4.41점), 40대(4.34점), 20대(4.29점)의 순이었으며, 60대 이상(3.88점)의 만족도가 가장 낮았음
- 거주 지역별 만족도는 업무내용에 이어 권선구(4.60점)가 가장 높았으며, 팔달구(4.34점), 장안구(4.24점), 영통구(4.18점)의 순으로 나타남



〈그림 3-201〉 소득 만족도

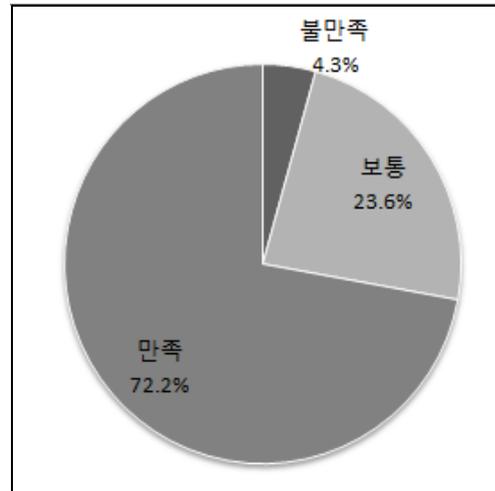
〈표 3-176〉 응답자 특성별 소득 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우불만족-매우만족						평균 (7점)	평균 (100점)
		①	②	③	④	⑤	⑥		
전 체	(399)	0.3	2.0	15.5	39.6	29.8	12.8	4.35	55.8
성 별	남 성 (251)	0.0	1.6	15.9	42.6	28.7	11.2	4.32	55.3
	여 성 (148)	0.7	2.7	14.9	34.5	31.8	15.5	4.41	56.8
연령별	20대 (68)	0.0	2.9	13.2	41.2	36.8	5.9	4.29	54.9
	30대 (106)	0.0	1.9	12.3	37.7	30.2	17.9	4.50	58.3
	40대 (112)	0.9	0.9	15.2	42.9	26.8	13.4	4.34	55.7
	50대 (81)	0.0	3.7	12.3	35.8	35.8	12.3	4.41	56.8
	60대 이상 (32)	0.0	0.0	40.6	40.6	9.4	9.4	3.88	47.9
거주 지역구	장 안 구 (97)	1.0	1.0	18.6	43.3	24.7	11.3	4.24	54.0
	권 선 구 (129)	0.0	0.0	10.9	37.2	33.3	18.6	4.60	59.9
	팔 달 구 (56)	0.0	0.0	7.1	53.6	37.5	1.8	4.34	55.7
	영 통 구 (117)	0.0	6.0	22.2	32.5	26.5	12.8	4.18	53.0

3) 인간관계 만족도

- 직장생활 인간관계 만족도를 묻는 질문에서 전체 응답자의 72.2%가 만족하는 것으로 조사되었으며, 평균 7점 만점을 기준으로 5.00점으로 나타남
- 성별에 따른 차이는 거의 없었으며 (남성 5.00점, 여성 5.01점), 연령별로도 대동소이한 것으로 나타남(30대 5.08점, 20대 4.99점, 40대 4.99점, 50대 4.96점, 60대 이상 4.88점)
- 거주 지역별로는 장안구(5.22점)가 가장 높은 평균 만족도를 나타냈으며, 팔달구(4.86점)가 가장 낮은 만족도를 보임



〈그림 3-202〉 인간관계 만족도

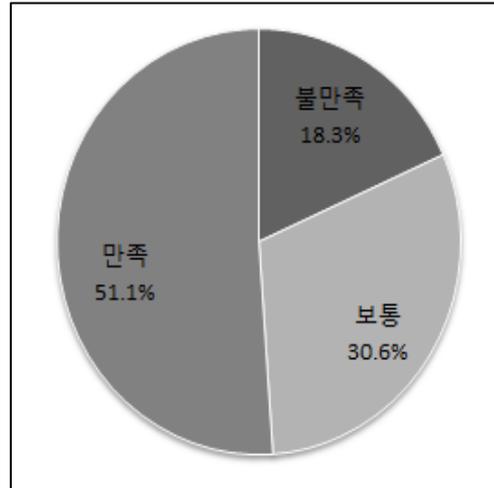
〈표 3-177〉 응답자 특성별 인간관계 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우불만족—매우만족						평균 (7점)	평균 (100점)
		②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체	(399)	0.3	4.0	23.6	42.1	27.8	2.3	5.00	66.7
성 별	남 성 (251)	0.4	4.4	21.1	45.8	25.9	2.4	5.00	66.6
	여 성 (148)	0.0	3.4	27.7	35.8	31.1	2.0	5.01	66.8
연령별	20대 (68)	0.0	1.5	30.9	36.8	29.4	1.5	4.99	66.4
	30대 (106)	0.0	4.7	17.0	45.3	31.1	1.9	5.08	68.1
	40대 (112)	0.0	4.5	25.0	41.1	25.9	3.6	4.99	66.5
	50대 (81)	1.2	4.9	23.5	39.5	28.4	2.5	4.96	66.0
	60대 이상 (32)	0.0	3.1	25.0	53.1	18.8	0.0	4.88	64.6
거주 지역구	장 안 구 (97)	0.0	3.1	19.6	38.1	30.9	8.2	5.22	70.3
	권 선 구 (129)	0.0	3.9	22.5	48.8	24.8	0.0	4.95	65.8
	팔 달 구 (56)	0.0	0.0	30.4	53.6	16.1	0.0	4.86	64.3
	영 통 구 (117)	0.9	6.8	24.8	32.5	34.2	0.9	4.95	65.8

4) 근로시간 만족도

- 직장생활 근로시간은 전체 응답자의 51.1%가 만족하는 것으로 조사되었고, 평균 7점 만점의 4.43점으로 나타남
- 성별에 따른 차이는 거의 없었으며 (남성 4.43점, 여성 4.42점), 연령별로는 30대(4.57점)가 가장 높았으며, 50대와 60대 이상(각 4.28점)이 가장 낮은 만족을 보임
- 거주 지역별로는 권선구(4.55점)가 근로시간에 대해 가장 높은 만족을 보였으며, 다음으로 영통구(4.49점), 팔달구(4.29점), 장안구(4.28점)의 순으로 나타남



〈그림 3-203〉 근로시간 만족도

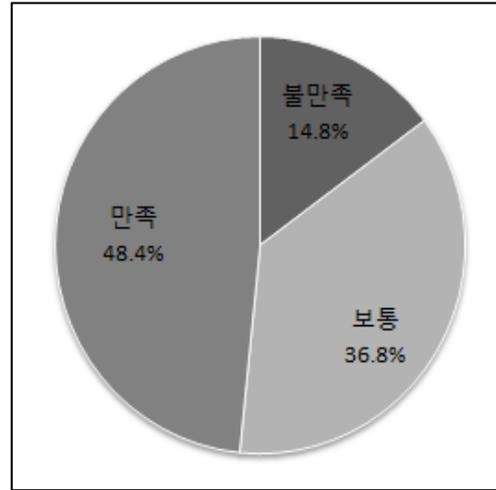
〈표 3-178〉 응답자 특성별 근로시간 만족도

(단위 : 명, %, 점)

		사혜수	매우불만족-매우만족						평균 (7점)	평균 (100점)
			②	③	④	⑤	⑥	⑦		
전 체		(399)	2.5	15.8	30.6	39.8	10.0	1.3	4.43	57.1
성 별	남 성	(251)	1.6	16.3	31.1	39.8	10.4	0.8	4.43	57.2
	여 성	(148)	4.1	14.9	29.7	39.9	9.5	2.0	4.42	57.0
연령별	20대	(68)	1.5	11.8	41.2	35.3	8.8	1.5	4.43	57.1
	30대	(106)	1.9	17.0	24.5	38.7	15.1	2.8	4.57	59.4
	40대	(112)	3.6	17.9	18.8	50.9	8.0	0.9	4.45	57.4
	50대	(81)	3.7	14.8	42.0	28.4	11.1	0.0	4.28	54.7
	60대 이상	(32)	0.0	15.6	40.6	43.8	0.0	0.0	4.28	54.7
거주 지역구	장 안 구	(97)	4.1	18.6	34.0	33.0	9.3	1.0	4.28	54.6
	권 선 구	(129)	0.0	14.7	27.9	45.7	10.9	0.8	4.55	59.2
	팔 달 구	(56)	0.0	10.7	51.8	35.7	1.8	0.0	4.29	54.8
	영 통 구	(117)	5.1	17.1	20.5	41.0	13.7	2.6	4.49	58.1

5) 노동 강도 만족도

- 전체 응답자의 48.4%가 직장생활 노동 강도에 만족한다고 응답하였으며, 평균 7점 만점에 4.42점으로 조사되었음
- 성별로는 여성(4.51점)이 남성(4.37점)보다 노동 강도에 만족하는 것으로 나타남
- 연령별로는 30대(4.54점)가 가장 높았고, 60대 이상(4.22점)이 가장 낮은 것으로 나타남
- 거주 지역별로는 권선구(4.51점)가 가장 높았고, 영통구(4.43점), 장안구(4.34점), 팔달구(4.34점)의 순으로 높은 만족을 보인 것으로 조사되었음



〈그림 3-204〉 노동 강도 만족도

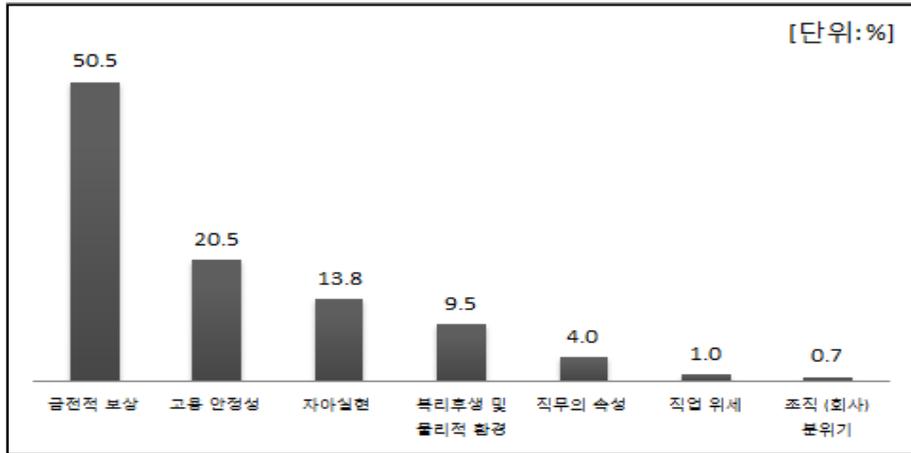
〈표 3-179〉 응답자 특성별 노동 강도 만족도

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	매우불만족-매우만족						평균 (7점)	평균 (100점)	
		②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(399)	0.5	14.3	36.8	39.6	8.5	0.3	4.42	57.0	
성 별	남 성	(251)	0.4	15.9	36.3	41.0	6.4	0.0	4.37	56.2
	여 성	(148)	0.7	11.5	37.8	37.2	12.2	0.7	4.51	58.4
연령별	20대	(68)	1.5	17.6	36.8	33.8	10.3	0.0	4.34	55.6
	30대	(106)	0.0	12.3	34.0	42.5	10.4	0.9	4.54	59.0
	40대	(112)	0.0	15.2	38.4	37.5	8.9	0.0	4.40	56.7
	50대	(81)	1.2	9.9	38.3	44.4	6.2	0.0	4.44	57.4
	60대 이상	(32)	0.0	21.9	37.5	37.5	3.1	0.0	4.22	53.6
거주 지역구	장 안 구	(97)	0.0	20.6	34.0	36.1	9.3	0.0	4.34	55.7
	권 선 구	(129)	0.0	11.6	35.7	42.6	10.1	0.0	4.51	58.5
	팔 달 구	(56)	0.0	7.1	53.6	37.5	1.8	0.0	4.34	55.7
	영 통 구	(117)	1.7	15.4	32.5	40.2	9.4	0.9	4.43	57.1

4. 직업 선택 시 고려 기준

- 직업 선택 시 가장 우선적으로 고려하는 것은 주로 ‘금전적 보상’(50.5%)인 것으로 조사되었으며, 다음으로 ‘고용 안정성’(20.5%), ‘자아실현’(13.8%)의 순으로 나타남



〈그림 3-205〉 직업 선택 시 고려 기준

- 성별로 살펴보면, 전반적으로 비슷한 양상을 보이고 있으나 여성이 남성보다 상대적으로 ‘복리후생 및 물리적 환경’을 더 고려하는 것으로 나타남
- 연령별로는 50대와 60대 이상에서 ‘금전적 보상’이 과반수를 차지하였으며, 거주 지역별로는 권선구 주민들이 주로 ‘금전적 보상’(64.5%)을 우선적으로 고려하는 것으로 조사되었음

〈표 3-180〉 직업 선택 시 고려 기준(1순위)

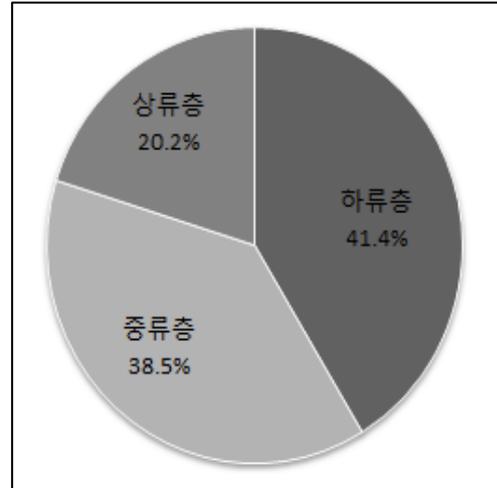
(단위 : 명, %)

		사폐수	금전적 보상	고용 안정성	자아실현	복리후생 및 물리적 환경	직무의 속성	직업 위세	조직(회사) 분위기	계
전 체		(600)	50.5	20.5	13.8	9.5	4.0	1.0	0.7	100.0
성 별	남 성	(301)	54.2	17.3	14.3	7.3	5.0	1.3	0.7	100.0
	여 성	(299)	46.8	23.7	13.4	11.7	3.0	0.7	0.7	100.0
연령별	20대	(130)	44.6	20.8	18.5	11.5	3.1	0.0	1.5	100.0
	30대	(130)	49.2	23.1	14.6	10.0	2.3	0.8	0.0	100.0
	40대	(140)	48.6	20.7	12.9	9.3	7.1	0.7	0.7	100.0
	50대	(110)	60.9	19.1	8.2	5.5	2.7	3.6	0.0	100.0
	60대 이상	(90)	51.1	17.8	14.4	11.1	4.4	0.0	1.1	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	41.9	19.4	13.1	16.3	5.6	3.1	0.6	100.0
	권 선 구	(169)	64.5	10.7	11.8	7.7	4.1	0.6	0.6	100.0
	팔 달 구	(101)	47.5	29.7	10.9	5.9	5.9	0.0	0.0	100.0
	영 통 구	(170)	46.5	25.9	18.2	7.1	1.2	0.0	1.2	100.0

5. 사회적 계층

1) 본인

- 우리 사회에서 본인이 사회적으로 어느 계층에 속한다고 생각하는지를 묻는 질문에서 '하류층'이라는 응답이 41.4%로 가장 많았으며, 중류층이 38.5%, 상류층이 20.2%인 것으로 나타남
- 전체 응답자의 평균은 7점 만점에 3.75로 나타나 다소 낮게 나타났고, 성별 차이는 크지 않은 편임(남성 3.72점, 여성 3.79점)
- 연령별로는 40대 응답자의 평균이 3.92점으로 가장 높았으며, 60대 이상이 평균 3.42점으로 가장 낮았음
- 거주 지역별로 살펴보면, 장안구에서 평균 4.04점으로 가장 높았으며, 다음으로 영통구(3.74점), 권선구(3.68점), 팔달구(3.43점)의 순으로 본인의 사회적 계층을 인식하였음



〈그림 3-206〉 본인의 사회적 계층

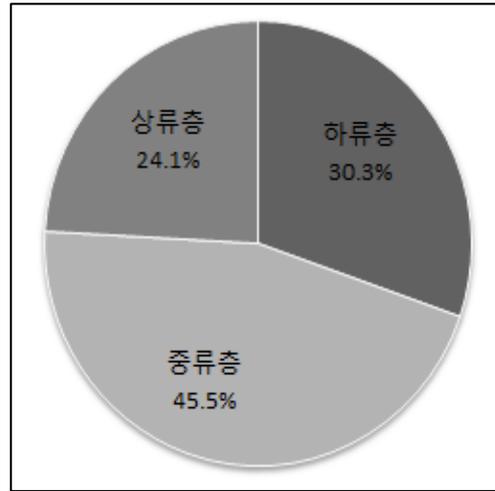
〈표 3-181〉 본인의 사회적 계층

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	최하층—중류층—최상층						평균 (7점)	평균 (100점)	
		①	②	③	④	⑤	⑥			
전 체	(600)	0.7	7.5	33.2	38.5	15.0	5.2	3.75	45.9	
성 별	남 성	(301)	0.7	9.3	32.9	38.5	12.0	6.6	3.72	45.3
	여 성	(299)	0.7	5.7	33.4	38.5	18.1	3.7	3.79	46.4
연령별	20대	(130)	0.0	8.5	34.6	40.0	13.8	3.1	3.68	44.7
	30대	(130)	0.0	6.2	36.2	37.7	13.8	6.2	3.78	46.3
	40대	(140)	0.7	5.7	26.4	42.1	17.9	7.1	3.92	48.7
	50대	(110)	2.7	3.6	27.3	41.8	20.0	4.5	3.86	47.7
	60대 이상	(90)	0.0	15.6	44.4	27.8	7.8	4.4	3.41	40.2
거주 지역구	장 안 구	(160)	0.0	3.1	28.1	37.5	23.8	7.5	4.04	50.7
	권 선 구	(169)	0.6	8.3	33.7	41.4	11.8	4.1	3.68	44.7
	팔 달 구	(101)	2.0	14.9	33.7	38.6	9.9	1.0	3.43	40.4
	영 통 구	(170)	0.6	6.5	37.1	36.5	12.9	6.5	3.74	45.7

2) 본인의 부모님

- 본인의 부모님이 사회적으로 어느 계층에 속한다고 생각하는지를 묻는 질문에서 '중류층'(45.5%)이라는 응답이 가장 많았고, 평균은 7점 기준 3.94점으로 나타남
- 성별로는 여성(4.08점)이 남성(3.81점)보다 부모님의 사회적 계층이 높다고 인식한 것으로 조사되었음
- 연령별로는 연령대가 높아질수록 부모님의 사회적 계층이 낮다고 인식하는 것으로 나타남
- 거주 지역별로 살펴보면, 영통구(4.07점)가 가장 높았으며, 장안구(3.94점), 권선구(3.89점), 팔달구(3.82점)의 순으로 부모님의 사회적 계층을 인식하였음



〈그림 3-207〉 본인 부모님의 사회적 계층

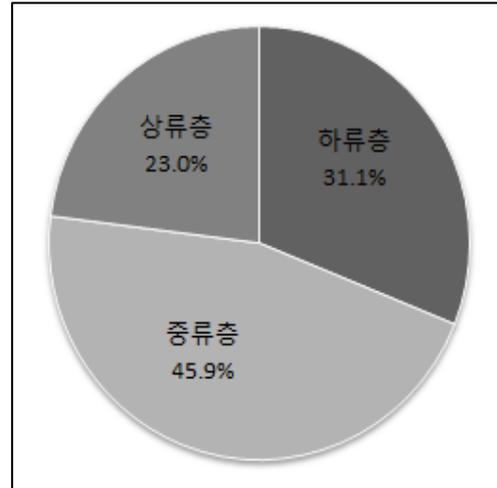
〈표 3-182〉 본인 부모님의 사회적 계층

(단위 : 명, %, 점)

	사례수	최하층-중류층-최상층							평균 (7점)	평균 (100점)	
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(481)	0.8	4.8	24.7	45.5	17.7	6.0	0.4	3.94	49.0	
성 별	남 성	(248)	1.2	5.2	29.4	44.8	14.5	4.0	0.8	3.81	46.9
	여 성	(233)	0.4	4.3	19.7	46.4	21.0	8.2	0.0	4.08	51.3
연령별	20대	(130)	0.0	2.3	17.7	54.6	17.7	6.2	1.5	4.12	52.1
	30대	(128)	0.0	3.9	21.1	46.9	21.1	7.0	0.0	4.06	51.0
	40대	(133)	1.5	4.5	28.6	40.6	16.5	8.3	0.0	3.91	48.5
	50대	(72)	2.8	8.3	36.1	37.5	13.9	1.4	0.0	3.56	42.6
	60대 이상	(18)	0.0	16.7	27.8	38.9	16.7	0.0	0.0	3.56	42.6
거주 지역구	장 안 구	(125)	0.0	7.2	21.6	45.6	21.6	4.0	0.0	3.94	48.9
	권 선 구	(141)	1.4	5.7	27.0	41.8	17.0	7.1	0.0	3.89	48.1
	팔 달 구	(76)	0.0	3.9	23.7	59.2	13.2	0.0	0.0	3.82	46.9
	영 통 구	(139)	1.4	2.2	25.9	41.7	17.3	10.1	1.4	4.07	51.2

3) 배우자의 부모님

- 배우자 부모님의 사회적 계층은 전체 응답자의 45.9%가 중류층에 속한다고 생각하는 것으로 조사되었으며, 하류층 31.1%, 상류층 23.0%로 나타남
- 전체 응답자 평균은 7점 만점 3.90점이었으며, 성별로는 여성(4.02점)이 남성(3.78점)보다 배우자 부모님의 사회적 계층을 더 높게 인식하는 것으로 나타남
- 연령별로는 20대(4.07점)가 가장 높았고, 연령대가 낮아질수록 배우자 부모님의 사회적 계층 평균 점수가 낮아지는 경향을 보임
- 거주 지역별로는 영통구(4.01점) 주민들이 배우자 부모님의 사회적 계층을 가장 높게 인식했으며, 나머지 지역들은 대동소이함(장안구 3.88점, 권선구 3.86점, 팔달구 3.80점)



〈그림 3-208〉 배우자 부모님의 사회적 계층

〈표 3-183〉 배우자 부모님의 사회적 계층

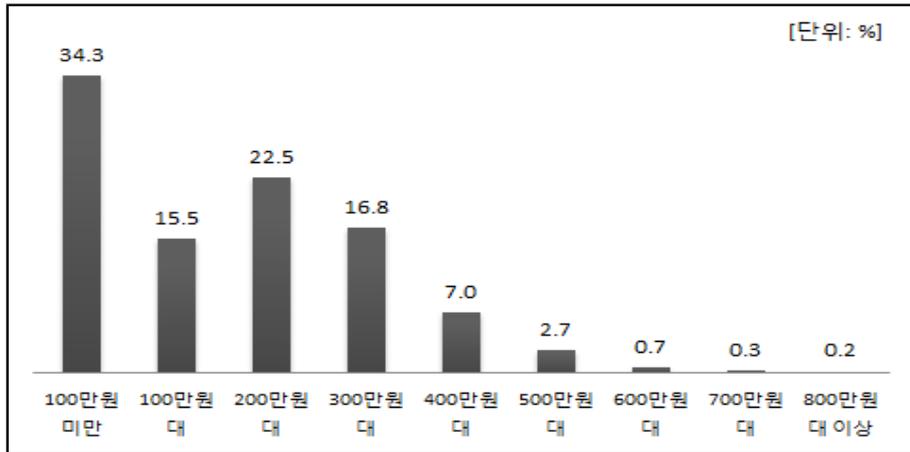
(단위 : 명, %, 점)

	사례수	최하층—중류층—최상층								평균 (7점)	평균 (10점)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦			
전 체	(296)	1.0	6.1	24.0	45.9	17.6	5.1	0.3	3.90	48.3	
성 별	남 성	(152)	0.7	7.2	27.0	45.4	18.4	1.3	0.0	3.78	46.3
	여 성	(144)	1.4	4.9	20.8	46.5	16.7	9.0	0.7	4.02	50.3
연령별	20대	(14)	0.0	0.0	7.1	78.6	14.3	0.0	0.0	4.07	51.2
	30대	(93)	1.1	3.2	20.4	48.4	20.4	6.5	0.0	4.03	50.5
	40대	(109)	0.0	7.3	22.0	46.8	16.5	7.3	0.0	3.94	49.1
	50대	(68)	2.9	8.8	32.4	38.2	14.7	1.5	1.5	3.63	43.9
	60대 이상	(12)	0.0	8.3	41.7	25.0	25.0	0.0	0.0	3.67	44.4
거주 지역구	장 안 구	(82)	0.0	9.8	20.7	47.6	17.1	3.7	1.2	3.88	48.0
	권 선 구	(83)	1.2	6.0	26.5	45.8	13.3	7.2	0.0	3.86	47.6
	팔 달 구	(50)	0.0	0.0	26.0	68.0	6.0	0.0	0.0	3.80	46.7
	영 통 구	(81)	2.5	6.2	23.5	30.9	29.6	7.4	0.0	4.01	50.2

6. 월평균 소득

1) 본인

- 본인의 월평균 소득은 '100만 원 미만'이 34.3%로 가장 높은 비중을 차지하고 있고, 다음으로 '200-300만 원 미만'(22.5%), '300-400만 원 미만'(16.8%)의 순으로 나타남



〈그림 3-209〉 본인의 월평균 소득

- 성별에 따라 살펴보면, 여성의 월평균 소득은 '100만 원 미만'이 과반수를 차지하고 있으나 남성은 주로 '200-400만 원 미만'인 것으로 조사되었음
- 연령별로 월평균 소득을 살펴보면, 20대(48.5%)와 60대 이상(55.6%)은 '100만 원 미만', 30대는 '200-300만 원 미만'(36.2%)이 가장 많았으며, 40대와 50대는 비교적 고른 분포를 보이고 있음

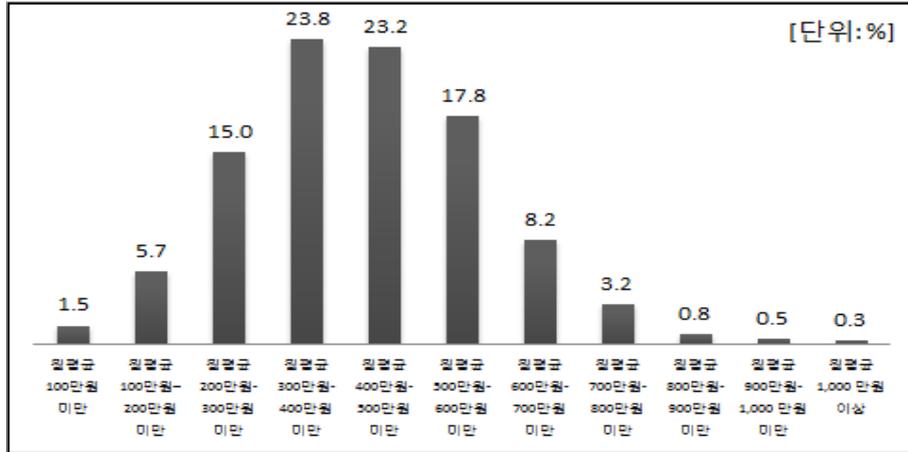
〈표 3-184〉 본인의 월평균 소득

(단위 : 명, %)

		사례수	100만 원 미만	100~200만 원	200~300만 원	300~400만 원	400~500만 원	500~600만 원	600~700만 원	700~800만 원	800만 원 이상	계
전 체		(600)	34.3	15.5	22.5	16.8	7.0	2.7	0.7	0.3	0.2	100.0
성 별	남 성	(301)	14.3	12.6	25.2	27.9	13.0	5.0	1.3	0.3	0.3	100.0
	여 성	(299)	54.5	18.4	19.7	5.7	1.0	0.3	0.0	0.3	0.0	100.0
연령별	20대	(130)	48.5	17.7	27.7	5.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(130)	21.5	9.2	36.2	23.8	6.2	2.3	0.8	0.0	0.0	100.0
	40대	(140)	21.4	17.1	19.3	21.4	14.3	4.3	0.7	1.4	0.0	100.0
	50대	(110)	31.8	14.5	12.7	21.8	10.0	6.4	1.8	0.0	0.9	100.0
	60대 이상	(90)	55.6	20.0	12.2	10.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
거주 지역구	장 안 구	(160)	36.9	16.3	17.5	18.1	8.1	1.9	0.6	0.6	0.0	100.0
	권 선 구	(169)	27.8	18.3	26.6	19.5	6.5	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0
	팔 달 구	(101)	40.6	11.9	19.8	13.9	5.9	5.0	2.0	0.0	1.0	100.0
	영 통 구	(170)	34.7	14.1	24.7	14.7	7.1	3.5	0.6	0.6	0.0	100.0

2) 가구

- 월평균 가구 소득은 ‘300-400만 원 미만’(23.8%)과 ‘400-500만 원 미만’(23.2%)이 많았으며, 다음으로 ‘500-600만 원’(17.8%)의 순으로 나타남



〈그림 3-210〉 월평균 가구 소득

- 성별과 거주 지역에 따른 차이는 거의 없었으며, 다른 연령들과는 다르게 60대 이상의 연령층에서만 ‘200-300만 원 미만’, ‘300-400만 원 미만’, ‘100-200만 원 미만’ 등이 골고루 분포되어 있는 것을 확인할 수 있음

〈표 3-185〉 월평균 가구 소득

(단위 : 명, %)

		사레수	100만원 미만	100~200만원	200~300만원	300~400만원	400~500만원	500~600만원	600~700만원	700~800만원	800~900만원	900~1,000만원	1,000만원 이상	계
전 체		(600)	1.5	5.7	15.0	23.8	23.2	17.8	8.2	3.2	0.8	0.5	0.3	1000
성 별	남 성	(301)	1.7	6.0	13.0	25.9	25.2	17.6	7.6	1.7	0.7	0.3	0.3	1000
	여 성	(299)	1.3	5.4	17.1	21.7	21.1	18.1	8.7	4.7	1.0	0.7	0.3	1000
연령별	20대	(130)	0.8	3.8	13.1	20.0	25.4	26.2	8.5	1.5	0.8	0.0	0.0	1000
	30대	(130)	0.8	0.0	14.6	30.0	19.2	19.2	12.3	3.1	0.8	0.0	0.0	1000
	40대	(140)	0.7	1.4	10.0	20.7	35.7	15.7	7.1	5.7	0.7	1.4	0.7	1000
	50대	(110)	1.8	6.4	10.0	23.6	22.7	19.1	9.1	3.6	1.8	0.9	0.9	1000
	60대 이상	(90)	4.4	22.2	32.2	25.6	6.7	5.6	2.2	1.1	0.0	0.0	0.0	1000
거주 지역구	장 안구	(160)	2.5	6.9	16.3	25.6	19.4	15.0	7.5	4.4	0.0	1.3	1.3	1000
	권 선구	(169)	1.2	6.5	15.4	27.2	20.7	17.2	8.3	3.0	0.6	0.0	0.0	1000
	팔 달구	(101)	1.0	5.0	16.8	23.8	17.8	19.8	9.9	2.0	3.0	1.0	0.0	1000
	영 통구	(170)	1.2	4.1	12.4	18.8	32.4	20.0	7.6	2.9	0.6	0.0	0.0	1000

참고문헌

참고문헌

■ 단행본

Pattison, E. M.(1988), Behavioral psychology and religion : A cosmological analysis, in W. R. Miller, J. E. Martin(Eds.), Behavior therapy and religion: Integrating spiritual and behavioral approaches to change, Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.

■ 학술지/학위논문

김종재·신남수(1991), 도시민의 주거환경의식에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 7(5): 261-269.
송진영(2013), 사회단체 참여와 나눔 활동이 생활만족도에 미치는 영향 : 신뢰의 매개효과를 중심으로, 보건사회연구 33(2) : 431-460.
황기연(2007), 도시정체성에 기반한 도시개발, 도시문제 42(469): 42-51.

■ 보고서

경기도(2014), 경기도 문화예술진흥 중단기 종합발전계획 2014~2018.
문화체육관광부(2014), 2014 국민여가활동조사.
문화체육관광부(2014), 2014 문화향수실태조사.
서울특별시(2014), 2013 서울서베이 보고서.
수원시(2014), 2014년 수원시 사회조사 보고서.
한국소비자원(2011), 국민소비행태 및 의식구조 조사 2011.

■ 사이트

국가통계포털 kosis.kr

<부록> 설문지

문19. 귀하께서는 **부모님 댁을 얼마나 자주 방문**하십니까? 또한 어느 지역에 위치해 있습니까?

- ① 1달에 1번 이상 ② 2~3달에 1번 정도 ③ 6개월에 1번 정도 ④ 1년에 1번 정도
 ⑤ 거의 방문하지 않음 ⑥ 부모님과 동거 ⑦ 부모님 안계심 ⑧ 해당없음

구분	방문정도	방문 지역			
		수원시	경기도 내 타 시군	서울	그 외 광역시도
1) 본인의 부모님	()	①	②	③	④
2) 배우자의 부모님	()	①	②	③	④

문20. 귀하께서는 **한 달 평균 친구 및 지인과 사적으로 얼마나 자주 만나**십니까?

	만남여부		횟수	장소			
	있음	없음		수원시	경기도 내 타 시군	서울	그 외 광역시도
친구 또는 지인	①	②	()회	①	②	③	④

문21. 귀하께서는 각각의 **관계에 대해 얼마나 만족**하십니까?

구분	매우 불만족 ←———— 보통 —————→ 매우 만족							해당없음
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
1) 본인의 부모님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
2) 배우자의 부모님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
3) 친구 및 지인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨

III. 생애과정과 일상생활에 관련된 질문입니다. 해당하시는 내용에 대해 응답해주시기 바랍니다.

문22. [보기카드1,2] 귀하께서 각 **시기별로 이사하신 지역과 주된 이사 사유**를 말씀해 주십시오.

- ※ 대학교 이후로도 거주지(이사한 지역), 이사사유, 거주기간을 기입하되, 이사 경험이 많으면, 최장 거주 지역을 중심으로 기입
- ※ 이사한 지역이 수원시 내인 경우 동단위까지, 타 광역시도인 경우 구시(군)단위까지 기입
- ※ 수원시 내에서 이사한 경우 행정동 기준으로 코드를 기입하며, 타시도로 이사한 경우 구시(군) 명을 기입

생애시기	[보기카드1] 거주지	[보기카드2] 이사사유	거주기간	해당없음
출생년도 ()년	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	()
유아기	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	99
초·중·고	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	99
대학교	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	99
	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	99
	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	99
	____ 시(도) ____ 시/구(군) ____ 동(읍)	()	약 ____ 년	99
현재	수원시 ____ 구 ____ 동	()	_년 _개월	()

※ 지역(시도) 코드 → 보기카드 1page [보기카드 1] 참조

1) 수원시	3) 부산시	4) 대구시	5) 인천시	6) 광주시	7) 대전시
2) 서울시	8) 울산시	9) 세종시	10) 경기도	11) 강원도	12) 충청북도
13) 충청남도	14) 전라북도	15) 전라남도	16) 경상북도	17) 경상남도	18) 제주도

※ 지역(수원시) 코드

1) 장안구		3) 권선구		5) 팔달구		7) 영통구		
행정동	법정동	행정동	법정동	행정동	법정동	행정동	법정동	
11) 파장동	파장동	31) 세류1동	세류동	51) 행궁동	팔달로1가	71) 매탄1동	매탄동	
	이목동	32) 세류2동			팔달로2가	72) 매탄2동		
12) 율천동	천천동	33) 세류3동			팔달로3가	73) 매탄3동		
	율전동		장지동		74) 매탄4동			
13) 정자1동	정자동	34) 평동	오목천동		영동	75) 원천동	원천동	
14) 정자2동			평동		구천동	76) 광고1동	이의동	
15) 정자3동			천천동		고색동	중동	77) 광고2동	하동
			영화동		영화동	35) 금호동	매향동	78) 영통1동
16) 송죽동	송죽동		36) 구운동		남수동	79) 영통2동		
17) 송죽동	송죽동	37) 서둔동	호매실동		북수동	80) 태장동	신동	
18) 조원1동	조원동	38) 권선1동	금곡동	장안동	망포동			
19) 조원2동		39) 권선2동	권선동	36) 구운동	구운동			
20) 연무동	연무동	40) 곡선동	서둔동	52) 매교동	매교동			
	상광고동	곡반정동	37) 서둔동	교동	53) 매산동	매산로1가		
	하광고동		38) 권선1동	매산로2가				
39) 권선2동	권선동	매산로3가						
40) 곡선동	곡반정동	54) 고등동	고등동					
41) 입북동	입북동	41) 입북동	입북동	55) 화서1동	화서동			
	당수동	당수동	당수동	56) 화서2동				
				57) 지동	지동			
				58) 우만1동	우만동			
				59) 우만2동				
				60) 인계동	인계동			

※ 이사사유 코드 → 보기카드 2page [보기카드 2] 참조

1) 부모님을 따라서	2) 투자 목적으로	3) 경제적으로 부담되어서
4) 본인의 교육과 관련하여	5) 결혼을 하여	6) 직업(본인/배우자)때문에
7) 자녀육아 및 교육 때문에	8) 부모님으로부터 독립	9) 성인 자녀의 사정으로(자녀결혼/자녀 부양 등)
10) 기타()		

문23. 다음은 어떤 상태를 설명할 때 사용하는 말들입니다. 현재 귀하의 상태가 어느 쪽에 가까운지 해당하는 상태의 수준을 선택해주시기 바랍니다.

	← 보통 →							
지루하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	재미있다
궁핍하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	넉넉하다
불행하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	행복하다
어리석다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	현명하다
매어있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	자유롭다
절망적이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	희망적이다

문24. 현재 귀하께서 각 항목에 대하여 얼마나 만족하시는지 해당되는 상태의 수준을 선택해주시기 바랍니다.

구분	매우 불만족	← 보통 →						매우 만족
자신의 건강상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
자신의 재정상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
가정생활	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
사회생활(직장, 학교 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체 삶	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문25. [보기카드1,3] 다음은 귀하의 일상생활에 대한 설문입니다. 평일, 토요일, 일요일로 나누어 각 시간대 란에 주된 활동 내용과 생활지역, 이동수단을 말씀해 주십시오.

※ 주로 한 활동을 시간 단위로 기입하며, 같은 활동을 연속해서 하는 경우엔 '↓'나 '↑'로 표시

※ 활동 코드 → 보기카드 3page [보기카드 3] 참조

① 수면	② 가사일(식사준비, 집안청소, 세탁 등)	③ 식사
④ 이동(등하교 및 출퇴근)	⑤ 일	⑥ 학습
⑦ 스포츠(수영, 테니스, 골프, 헬스 등)	⑧ 문화활동(취미생활, 문화센터 이용 등)	⑨ 쇼핑
⑩ 자녀돌보기	⑪ 친척집 방문(시댁, 친정 등)	⑫ 모임
⑬ 종교활동	⑭ 휴식시간	⑮ 기타(_____)

※ 이동수단 코드

① 도보	② 자전거	③ 오토바이	④ 자가용 승용/승합차
⑤ 택시	⑥ 지하철	⑦ 버스(대중교통(일반/마을))	⑧ 버스(대중교통(고속))
⑨ 기타(_____)			

※ 생활지역 → 보기카드 1page [보기카드 1] 참조

시간	평일			토요일			일요일		
	활동	생활 지역	이동 수단	활동	생활 지역	이동 수단	활동	생활 지역	이동 수단
새벽 0시									
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	1시								
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	2시								
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
3시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
4시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
5시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
아침 6시									
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	7시								
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	8시								
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
9시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
10시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
11시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
낮 12시									
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	1시								
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	2시								
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
3시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
4시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
5시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
저녁 6시									
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	7시								
	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	8시								
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
9시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
10시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
11시									
()	()	()	()	()	()	()	()	()	
밤 12시									

문38. 귀하께서는 다음의 항목에 얼마나 동의하십니까?

수원시는	← 보통 →						
	전혀 그렇지 않다						매우 그렇다
1) 수원시민이라는 데 자부심을 느낀다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 수원이 갖고 있는 도시 이미지에 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 수원시의 생활수준은 타도시(서울 제외)에 비해 높은 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문39. 귀하의 거주지역에 대한 다음의 항목에 얼마나 동의하십니까?

구분	← 보통 →						
	전혀 그렇지 않다						매우 그렇다
1) 주차를 하기 위한 공간이 충분하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 청결하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 전세 보증금/월세 부담이 크다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 일상적인 생활을 위해 멀리 이동할 필요가 없다(예: 마트, 관공서, 은행, 병원 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 편의시설이 부족하여 생활하는 데 불편하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문40. 귀하의 거주지역에 무엇이 부족하다고 생각하십니까? 무엇인지 순서대로 2가지만 선택하여 주십시오.

1순위 : (), 2순위 : ()

- ① 관공서
- ② 병원
- ③ 학교
- ④ 음식점
- ⑤ 은행
- ⑥ 마트
- ⑦ 공원
- ⑧ 기타()

문41. 귀하께서는 다음의 지역에 대해 얼마나 친밀함을 느끼십니까? 아래의 각 지역에 대해 응답해 주십시오.

	← 보통 →							어딘지 모른다
	매우 낮설음						매우 친밀함	
1) 복수원(종합운동장, 한일타운, 만석공원)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
2) 서수원(서수원 터미널)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
3) 행궁주변 지역	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
4) 수원역,롯데몰 주변 지역	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
5) 수원시청 및 인계동 주변 지역	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
6) 월드컵 경기장, 경기대, 아주대 주변 지역	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
7) 성균관대 주변 지역	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
8) 비행장 주변 지역	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
9) 영통	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
10) 광고	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨

문49. 귀하께서는 지난 1년 동안 배달음식을 얼마나 자주 시켜 드셨습니까?

- ① 거의 매일 ② 일주일에 5~6번 ③ 일주일에 3~4번 ④ 일주일에 1~2번
 ⑤ 1달에 1~2번 ⑥ 2~3달에 1번 ⑦ 특별한 날에만 ⑧ 전혀 하지 않음

문50. 귀하께서는 외식비용을 제외하고 가정 전체 소득에서 식비가 차지하는 비중은 얼마나 됩니까?

약 (____) %

문51. 다음은 구매활동 및 쇼핑에 대한 질문입니다. 해당되는 칸을 선택해주시기 바랍니다.

구분	← 보통 →							모름
	확실히 아니다						확실히 그렇다	
1) 대부분의 식료품 및 일용잡화를 구입할 때 집 주변 슈퍼마켓에서 수시로 구입한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
2) 대부분의 식료품 및 일용잡화를 구입할 때 규칙적으로 대형 할인점 (또는 백화점)에서 대량 구입한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
3) 물건을 구입할 때 남들이 많이 사는 것을 주로 선택한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
4) 즐겨 구입하는 브랜드가 정해져 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
5) 신제품이 출시되면 남들보다 먼저 산다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
6) 일상생활용품이나 옷을 자주 산다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
7) 물건을 구입할 때 외국 제품을 선호한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
8) 가끔 충동구매를 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
9) 특별 할인 판매하는 곳을 자주 찾아다닌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
10) 시간이 나면 쇼핑을 즐긴다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
11) 쇼핑할 때 외모(옷차림 차장)를 의식하며 신경 써서 준비한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨
12) 새로운 패션과 유행은 빨리 받아들인다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨

문52. 귀하께서는 쇼핑 장소를 선택할 때, 무엇을 고려하시는지 순서대로 2가지만 선택하여 주십시오.

1순위 : (____), 2순위 : (____)

- ① 편리한 위치 ② 주차 편리성 ③ 상품 품질 ④ 신용거래 가능
 ⑤ 합리적 가격 ⑥ 전문품 취급여부 ⑦ 물건 선택 용이성 ⑧ 판매원의 친절성과 서비스
 ⑨ 상품 다양성 ⑩ 기타 (_____)

문65. 귀하께서는 **아동 및 청소년 시기에 문화예술 관련 교육을 받으신 적이** 있습니까?

※ 정규학교 예체능 시간이나 특별활동 시간에 받은 교육은 제외

※ 예술중·고등학교나 학원, 개인교습 등을 통해서 받은 문화예술 관련 교육은 포함

① 있다 (☞ 문 65-1로 이동)

② 없다 (☞ 16페이지 'Ⅶ 섹션' 으로 이동)

65-1. (문화예술 교육을 받으신 적이 있다면) 다음 각 **문화예술 교육을 최초로 받았던 나이와 교육기간**은 어떻게 되십니까?

구분	교육여부		나이	교육 연수
	예	아니오		
1) 음악(악기, 성악, 합창, 창, 판소리 등)	①	②	_____ 세	약 _____ 년
2) 발레, 무용	①	②	_____ 세	약 _____ 년
3) 미술, 서예	①	②	_____ 세	약 _____ 년
4) 기타 (구체적으로: _____)	①	②	_____ 세	약 _____ 년

Ⅶ. 경제활동에 관련된 질문입니다. 해당하시는 내용에 대해 응답해주시기 바랍니다.

※ 다음은 **귀하와 배우자의 직업에 관한 질문**입니다. 각 항목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

[Notis] 다음의 내용을 응답자에게 충분히 숙지시킨 후 질문하시기 바랍니다.

- 1) 부업, 아르바이트 등 수입이 있는 일을 1시간 이상 했거나 일시적인 병, 사고 또는 연(휴)가, 육아·가족적 이유, 노사분규, 사업부진, 조업중단 등으로 일시휴직 중이신 분도 '직업 있음' 에 해당됩니다.
- 2) 전업주부, 학생, 정년퇴직자, 연금생활자의 경우 직업란에 번호를 기입하되, 수입이 있는 일을 하지 않는 경우 종사상 지위에 '해당없음' 을 표시하시기 바랍니다.
- 3) 종사상 지위 중 무급가족종사자는 부모님을 도와 농업을 하거나 가게에서 일을 도와드리는 것을 의미합니다.

※ **직업 코드** → 보기카드 8page [보기카드 7] 참조

- | | |
|--|--------------------------------|
| ① 고위관리직 (기업체경영주, 기업체간부, 고급공무원, 사회단체 간부) | ⑤ 서비스/판매직 |
| ② 전문직 (의사, 변호사, 교수, 교사, 언론인, 예술가, 프로그래머) | ⑦ 기능직 (건축관련 기능직, 정비원, 세공원 등) |
| ③ 준전문직 (건축도안사, 컴퓨터보조원, 임상병리사, 준교사, 운동선수 등) | ⑧ 단순노무직 (환경미화원, 아파트관리원, 노무자 등) |
| ④ 사무직 (회사원, 은행원, 전화교환원 등) | ⑨ 학생 |
| ⑥ 농업, 어업, 축산업, 임업 | ⑩ 기타 (구체적으로 : _____) |
| ⑧ 장치 및 기계 관련직 (장치 조작원, 기계조작원, 운전기사 등) | |
| ⑩ 전업주부 | |
| ⑫ 정년퇴직자, 연금생활자 | |

※ **종사상 지위 코드** → 보기카드 8page [보기카드 8] 참조

- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| ① 상용근로자 | ② 임시 및 일용 근로자 | ③ 고용원을 둔 사업주 |
| ④ 고용원이 없는 자영자 | ⑤ 무급가족 종사자 | ⑥ 기타 종사자 |

※ **직장 위치** → 보기카드 1page [보기카드 1] 참조

※ **출근수단 코드**

- | | | | |
|------|----------------|--------|--------------|
| ① 도보 | ② 자전거 | ③ 오토바이 | ④ 자가용 승용/승합차 |
| ⑤ 택시 | ⑥ 대중교통(버스/지하철) | ⑦ 카풀 | ⑧ 기타(_____) |

문71. 귀하께서는 우리사회에서 어느 계층에 포함된다고 생각하십니까?

	←————— 중류층 —————→							최상층	해당없음
	최하층								
1) 본인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
2) 본인의 부모님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨	
3) 배우자의 부모님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑨	

문72. 지난 1년간 귀하와 귀댁의 월평균 소득은 어느 정도이십니까? 세금 공제 전 액수로 말씀해 주십시오.

※ 소득은 근로소득, 사업소득, 재산소득, 이전소득, 비경상소득을 포함한 금액으로 기입

구분	월 평균 소득	
1) 본인 소득	① 소득 없음	② 월평균 100만원 미만
	③ 월평균 100만원 ~ 200만원 미만	④ 월평균 200만원 ~ 300만원 미만
	⑤ 월평균 300만원 ~ 400만원 미만	⑥ 월평균 400만원 ~ 500만원 미만
	⑦ 월평균 500만원 ~ 600만원 미만	⑧ 월평균 600만원 ~ 700만원 미만
	⑨ 월평균 700만원 ~ 800만원 미만	⑩ 월평균 800만원 ~ 900만원 미만
	⑪ 월평균 900만원 ~ 1,000만원 미만	⑫ 월평균 1,000만원 이상
	⑬ 모르겠음	
2) 가구 전체소득	① 소득 없음	② 월평균 100만원 미만
	③ 월평균 100만원 ~ 200만원 미만	④ 월평균 200만원 ~ 300만원 미만
	⑤ 월평균 300만원 ~ 400만원 미만	⑥ 월평균 400만원 ~ 500만원 미만
	⑦ 월평균 500만원 ~ 600만원 미만	⑧ 월평균 600만원 ~ 700만원 미만
	⑨ 월평균 700만원 ~ 800만원 미만	⑩ 월평균 800만원 ~ 900만원 미만
	⑪ 월평균 900만원 ~ 1,000만원 미만	⑫ 월평균 1,000만원 이상
	⑬ 모르겠음	

※ 긴 시간 조사에 참여해 주셔서 감사 드립니다 ※

수원시민 생활양식 및 정주의식 조사

발행인 손혁재
발행일 2015년 3월 31일
발행처 수원시정연구원
(443-810)경기도 수원시 영통구 매영로 345번길 111
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

비매품 ISBN 979-11-85686-31-8

본 출판물의 판권은 수원시정연구원에 속합니다.