

수원시 관광통계 개선방안

A Research on Improvement of Tourism Statistics in Suwon

2015

연구진

연구책임

● 송화성 / 인문사회연구부 연구위원

연구원

● 조경신 / 인문사회연구부 연구원

● 양서우 / 인문사회연구부 연구원

● 심현금 / 인문사회연구부 연구원

이 보고서의 내용은 연구진 개인의 견해로서
수원시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

목 차

제1장 서론	3
제1절 연구 배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구목적	5
제2절 연구 범위 및 방법	6
1. 연구 범위	6
2. 연구 방법	6
3. 연구 수행절차	7
제2장 관광통계 기본개념 및 기준	11
제1절 관광통계 국제기준	11
1. 정의 및 유형	11
2. 관광통계 분류 기준	15
제2절 관광통계 조사방법	30
1. 방문객 통계 조사방법	30
2. 관광지출 통계 조사방법	36
제3절 해외사례	41
1. 펜실베이니아 국유림 방문객 모니터링 프로그램	41
2. 애팔래치아 트레일 방문객 조사	42
3. 오하이오파일 주립공원 방문객 조사	43
4. 프레스크 아일 주립공원 방문객 조사	44

제3장 관광통계 현황 및 실태	49
제1절 우리나라 관광통계	49
1. 주요 관광통계 현황	49
2. 지역 방문객 관광통계	68
제2절 지역 관광 실태조사	76
1. 지역별 관광 실태조사 현황	76
2. 지역별 관광 실태조사 비교분석	93
제3절 수원 관광통계	97
1. 수원시 주요 관광통계 현황	97
2. 수원 관광통계 현 실태 진단	133
제4장 수원 관광통계 개선을 위한 전문가 조사	147
제1절 조사설계	147
1. 조사목적	147
2. 조사대상	147
3. 조사내용 및 방법	150
제2절 조사결과	151
1. 관광통계 일반	151
2. 수원 관광통계 현황	156
3. 수원 관광통계 개선방안	164
제5장 수원 관광통계 개선방안	181
제1절 개요	181
제2절 관광통계 품질 제고 방안	184
제3절 관광통계 집계 개선 방안	190
1. 관광객 통계 개선 방안	190

2. 관광산업 통계 개선 방안	200
제4절 관광실태 파악을 위한 통계 조사 방안	204
1. 수원 방문객 실태조사 실시	204
2. 빅데이터 활용 방안	216
제6장 결론 및 제언	229
제1절 요약	229
제2절 정책제언	234
참고문헌	239
부록	245
[부록 1] 관광통계 전담기구 도입 방안	245
1. 관광통계 전담기구의 필요성	245
2. 관광통계 수행체계 개선 및 전담기구의 역할	247
3. 관광통계 전담기구의 유형	251
4. 관광통계 전담기구의 인력구성 및 소요예산	253
5. 관광통계 전담기구 도입의 기대효과	258
[부록 2] 전문가조사 설문지	259
[부록 3] 수원 방문객 실태조사 설문(안)	265

표 목 차

<표 2-1> 관광의 유형	14
<표 2-2> UNWTO 주요 관광통계 리스트	16
<표 2-3> OECD 주요국 외국인 관광객 수 및 통계작성 기준	21
<표 2-4> 방문목적의 분류 기준	24
<표 2-5> 주 교통수단의 분류 기준	26
<표 2-6> 국제표준산업분류의 방문객 숙박형태별 구분	27
<표 2-7> 국제생산물분류의 방문객 숙박서비스 형태별 구분	28
<표 2-8> UNWTO의 관광산업 분류	29
<표 2-9> 방문객 통계 조사유형	30
<표 3-1> 우리나라 주요 관광통계	49
<표 3-2> 수원 관광지방문객 보고통계	54
<표 3-3> 국민여행실태조사의 여행 목적 분류	63
<표 3-4> 지역 방문객 통계 관련 개념 비교	69
<표 3-5> 관광지 방문객 통계 집계대상지 선정기준	70
<표 3-6> 지역별 국내여행 이동총량	73
<표 3-7> 지역별 관광객 실태조사 현황	77
<표 3-8> 경남 관광 실태조사 조사항목	81
<표 3-9> 강원 관광 실태조사 조사항목	84
<표 3-10> 경기 관광 실태조사 조사 지역	86
<표 3-11> 경기 관광 실태조사 조사항목	87
<표 3-12> 부산 관광 실태조사 조사항목	92
<표 3-13> 지역 관광 실태조사 조사항목 비교표	96
<표 3-14> 수원시 관광통계 현황	98
<표 3-15> 수원 관광객 이동 및 수입현황 조사지점	100

<표 3-16> 수원 관광객 이동 및 수입현황 조사지점별 조사방법	101
<표 3-17> 분기별 관광객 이동 및 수입현황 조사표(양식)	102
<표 3-18> 수원 주요관광지 관광객 이동 현황 (2014년)	103
<표 3-19> 수원 주요관광지 관광수입 현황 (2014년)	105
<표 3-20> 수원화성 관광객 현황 조사방법	107
<표 3-21> 수원화성 관광객 현황	108
<표 3-22> 수원화성문화제 방문객수 외국인 비율 적용 프로그램	112
<표 3-23> 수원화성문화제 방문객수 프로그램별 보정계수 적용기준	113
<표 3-24> 수원화성문화제 방문객수 현황	115
<표 3-25> 경기항공전 방문객 수 현황	116
<표 3-26> 수원 관광객 총괄 현황	118
<표 3-27> 관광사업체의 구분	120
<표 3-28> 수원시 관광사업체 현황	121
<표 3-29> 수원시 관광사업체 업종별 현황 추이	123
<표 3-30> 관광숙박시설 운영실적 조사표-객실이용현황(양식)	126
<표 3-31> 관광숙박시설 운영실적 조사표-수입현황(양식)	126
<표 3-32> 관광숙박시설 종사원 현황 조사표	127
<표 3-33> 호텔업 현황 조사표(양식)	128
<표 3-34> 수원시 사회조사 공통항목	131
<표 3-35> 수원시 사회조사 특성항목	131
<표 3-36> 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사문항	132
<표 4-1> 전문가조사 응답자 리스트	149
<표 4-2> 주요 국내 관광통계	151
<표 4-3> 주로 활용 및 참고하는 국내 관광통계 - 기관별	152
<표 4-4> 주로 활용 및 참고하는 국내 관광통계 - 업무별	153
<표 4-5> 국내 관광통계에 대한 신뢰도 - 기관별	154
<표 4-6> 국내 관광통계에 대한 신뢰도 - 업무별	155
<표 4-7> 주요 수원 관광통계	156

<표 4-8> 주요 수원 관광통계 활용 - 기관별	157
<표 4-9> 주요 수원 관광통계 활용 - 업무별	158
<표 4-10> 주요 수원 관광통계 신뢰도 - 기관별	159
<표 4-11> 주요 수원 관광통계 신뢰도 - 업무별	160
<표 4-12> 통계 품질 진단 기준	162
<표 4-13> 수원 주요 관광통계의 품질수준 - 기관별	163
<표 4-14> 수원 주요 관광통계의 품질수준 - 업무별	164
<표 4-15> 수원 관광통계 개선을 위한 과제	165
<표 4-16> 수원 관광통계 자체조사 필요성 - 기관별	166
<표 4-17> 수원 관광통계 자체조사 필요성 - 업무별	167
<표 4-18> 수원 관광통계 조사·관리 수행체계 - 기관별	168
<표 4-19> 수원 관광통계 조사·관리 수행체계 - 업무별	169
<표 4-20> 주요 관광통계 조사 항목	170
<표 4-21> 관광통계 조사 항목별 필요성 - 기관별	172
<표 4-22> 관광통계 조사 항목별 필요성 - 업무별	172
<표 4-23> 기존 수원 방문객 수 조사 거점	174
<표 4-24> 수원 방문객 수 집계 및 조사를 위한 추가 거점	175
<표 5-1> 수원 방문객 통계 분류(안)	193
<표 5-2> 조사원 조사에 의한 관광지 방문객 수 추정 방법	198
<표 5-3> 수원 방문객 실태조사 수행방안 의견수렴 전문가 리스트 · 206	
<표 5-4> 유형별 수원 주요 관광지	208
<표 5-5> 수원 주요 관광지 유형별 방문객 (2014년)	210
<표 5-6> 수원 방문객 실태조사를 위한 주요 관광지 유형별 표본층화(안) ...	211
<표 5-7> 수원 방문객 실태조사 설문지(안) 구성항목	212
<표 5-8> 지역 관광 실태조사 조사항목 비교표	215
<표 5-9> 수원 관광분야 빅데이터 활용방안 의견수렴 전문가 리스트 · 217	
<부표 1> 수원 관광통계 전담기구의 역할	249
<부표 2> 관광통계 전담기구 유형별 장단점 비교	253

<부표 3> 관광통계 전담기구 인력구성(안)	254
<부표 4> 관광통계 전담기구 소요예산 추정내역	255
<부표 5> 타 관광통계 조사 예산	256
<부표 6> 관광통계 전담기구 소요예산 추정내역(최소한의 사업비 배정) ...	257

그림 목 차

<그림 1-1> 연구 수행절차	7
<그림 2-1> 관광의 유형 구분 방법	14
<그림 2-2> 방문객의 구분 및 정의	20
<그림 3-1> 수원화성 주요관광지점 입장객 추이	104
<그림 3-2> 수원화성 관광객 현황 추이	108
<그림 3-3> 수원 관광객 추이	118
<그림 3-4> 수원시 관광사업체 행정구역별, 업종별 비율	122
<그림 3-5> 수원시 관광사업체 추이	123
<그림 3-6> 수원 관광통계 현 실태 진단	133
<그림 3-7> 수원 관광통계 조사/관리 수행체계	135
<그림 4-1> 전문가조사 응답자 비율	148
<그림 4-2> 전문가조사 응답자의 관광통계 업무 관련성	149
<그림 4-3> 주로 활용 및 참고하는 국내 관광통계	152
<그림 4-4> 국내 관광통계에 대한 신뢰도	154
<그림 4-5> 수원 관광통계 활용	157
<그림 4-6> 수원 관광통계 신뢰도	159
<그림 4-7> 수원 주요 관광통계의 품질수준	162
<그림 4-8> 수원 주요 관광통계 개선을 위한 과제	165
<그림 4-9> 수원 관광통계 자체조사 필요성	166
<그림 4-10> 수원 관광통계 조사/관리 수행체계	168
<그림 4-11> 수원 관광통계 발전을 위한 제도개선	169
<그림 4-12> 관광통계 조사 항목별 필요성	171
<그림 4-13> 수원 축제 및 행사 통계 생산	173
<그림 5-1> 수원 관광통계 개선 방향	181

<그림 5-2> 수원 관광통계 수행체계 개선(안)	189
<그림 5-3> 자동 계수 장치	196
<그림 5-4> 수원 4대문 계수기 설치(안)	199
<그림 5-5> 광교호수공원 조사구역 설정 및 방문객 집계(안)	199
<그림 5-6> 수원 관광분야 단계별 빅데이터 활용방안	223
<그림 5-7> 수원 관광분야 빅데이터 시범적용 방안	226
<그림 6-1> 수원 관광통계 현 실태 진단 및 개선 방향 제시	231
<부그림 1> 현행 수원 관광통계 조사/관리 수행체계	246
<부그림 2> 수원 관광통계 수행체계 개선(안)	248
<부그림 3> 수원시정연구원 관광통계 전담 조직구성(안)	251
<부그림 4> 수원시 관광과 관광통계 전담 조직구성(안)	252

제1장

서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법

제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적

1. 연구배경

- 수원 관광시장 양적성장 대응을 위한 과학적인 정책수립 체계 필요
 - 2014 수원기본통계에 따르면 여행업으로 등록된 수원시 관광사업체 수는 2009년에서 2013년 기간 172개에서 208개로 크게 증가함¹⁾
 - 또한 관광식당업 역시 같은 기간 34개에서 58개로 증가하고, 기존에 미미하거나 없었던 관광객이용시설업, 유원시설업 등록 사업체도 증가²⁾하는 등 수원 관광시장의 양적 성장을 엿볼 수 있음
 - 특히, 2016년은 수원화성방문의 해로 지정되어 다양한 전략 사업을 추진함에 따라 관광객 수가 크게 증가할 것으로 기대됨
 - 2016 수원화성방문의 해 종합 실행계획(안)에 따르면 2016년 수원시 관광객 유치목표를 전년대비 23.5% 증가한 약 700만 명으로 설정³⁾함
- 정책 수립의 기초자료로서 수원 관광통계에 대한 개선 노력 필요
 - 관광통계는 관광실태에 대한 객관적인 진단 및 개선방안 도출, 관광객 수요예측 및 행태 분석, 정책 수립 및 의사결정을 위해 매우 중요한 기초자료임

1) 수원시(2015a), pp.396-399

2) 상계서.

3) 수원시(2015b), p.16.

- 따라서 정확하고 신뢰성 높은 관광 통계자료의 산출은 매우 중요하다고 할 수 있으나, 현재 수원시의 경우 자체적인 조사를 통해 생산하고 있는 관광통계가 많지 않은 실정이며, 집계되고 있는 관광통계 조차 정확성이나 신뢰성 측면에서 의문이 제기됨
 - 대표적으로 수원시 관광사업체 통계의 경우 수원 관광시장이 성장하고 있음을 엿볼 수 있는 반면, 관광객 통계의 경우 2011년 이전에는 무료관광지 관광객 수치가 공식적으로 집계되지 않았고, 유료관광지 관광객은 2009년에서 398만 명에서 2013년 283만 명으로 오히려 크게 줄어든 것으로 집계⁴⁾되어 통계의 신뢰성에 대한 의문이 제기됨
 - 이러한 통계 불일치는 변화하는 국내의 상황 및 기준을 고려하지 않고 관광통계 초기집계 방법을 사용하거나, 통계산출의 기준이 정확하게 지켜지지 않는 점 등으로 인해 통계의 정확성 및 신뢰성에 문제를 초래하고 있기 때문으로 보임
- 주요 광역시도에서는 자체적인 관광통계 개선을 위한 노력을 경주
- 우리나라 관광통계의 조사 및 작성은 주로 한국관광공사, 한국문화관광정책연구원 등에서 수행하고 있어 국가단위 통계를 위주로 생산되고 있음
 - 따라서 지자체별 특성에 맞는 통계 생산 및 개선 수요가 많이 제기되어 왔으며 이로 인해 강원도, 부산, 인천 등 주요 광역시도에서는 자체적인 관광통계 개선방안 연구 및 관광실태조사를 수행⁵⁾하고 있음
 - 수원시의 경우도 『2016년 수원화성방문의 해』 선정의 효과를 극대화하기 위해서는 관광정책 및 전략 수립의 기초자료가 되는 관광통계 개선 노력이 가장 선행되어야 함

4) 수원시(2015a), pp.400-201.

5) 유승각, 이봉희(2012), 우석봉, 최영정(2005)등을 참조.

2. 연구목적

- 수원시 현행 관광통계 현황 및 문제점 진단
 - 관광통계 작성에 대한 국내외 기준을 조사 정리하고, 국제 및 국내 관광통계 조사 현황에 비추어 현행 수원시 관광통계 현황 및 실태를 분석함으로써 수원 관광통계의 미비점 및 문제점을 도출함

- 수원시 관광통계 개선방안 도출을 통한 정책 활용도 제고
 - 수원시 관광통계에 대한 개선방안으로 집계방식의 보완, 추가적인 실태조사 방안 등 구체적인 개선방안을 제시함
 - 수원 관광정책 수립에 반드시 필요한 관광통계 생산 및 보완 방안을 제시하여 보다 정확하고 공신력 있는 관광통계 생산 체계를 구축하고 정책수립의 활용도를 높이고자 함

제2절 연구 범위 및 방법

1. 연구 범위

□ 지역 및 대상

- 시간적 범위 : 수원 관광통계 생산시점 ~ 2014년
- 공간적 범위 : 수원시

□ 내용적 범위

- 관광통계 개념 및 국제기준 조사·분석
- 수원 관광통계 현황 및 문제점 분석
- 국내외 유사사례 분석
- 전문가 의견조사
- 관광통계 개선 기본 방향 제시

2. 연구 방법

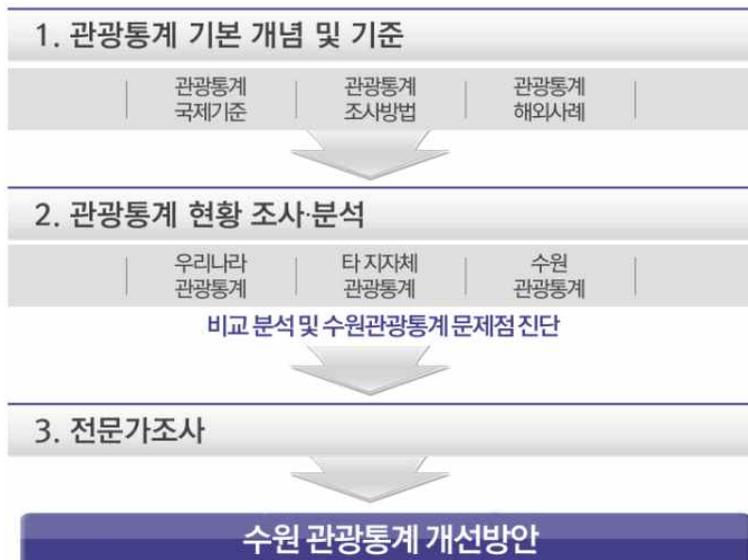
□ 기존 문헌조사·연구

- 관광통계 기본개념 및 국제기준 검토
- 해외 관광통계 작성 사례 조사·분석
- 우리나라 및 타 광역시도 관광통계 현황 파악
- 수원시 관광통계 현황 및 문제점 파악

- 전문가 조사
 - 해외 관광통계 작성 사례 조사를 위한 전문가 자문
 - 수원 관광통계 현황과 문제점 분석을 위한 수원 관광통계 실무자, 수요자 대상 전문가 조사
 - 개선방안 도출을 위한 관광분야 전문가 및 관광통계 업무 담당자를 대상으로 한 전문가 조사

- 관광객 실태조사 지침마련
 - 수원 관광통계 개선방안의 일환으로 국내외 관광실태조사 사례를 참고하여 수원시 특성에 맞는 관광실태조사 지침 제시

3. 연구 수행절차



〈그림 1-1〉 연구 수행절차

□ 관광통계 기본 개념 및 기준

- 문헌 연구를 통해 관광통계에 대한 국제기준, 통계 조사방법, 해외사례 등을 살펴보고 수원 관광통계 적용방안을 모색함

□ 관광통계 현황 조사 및 분석

- 우리나라 관광통계, 타 지자체 관광통계, 수원 관광통계 현황을 차례로 살펴보고 비교 분석하여 수원 관광통계의 문제점을 진단함

□ 전문가 조사

- 수원 관광통계의 문제점, 개선방안에 대한 전문가 설문을 통한 시사점을 도출함

□ 수원 관광통계 개선방안

- 관광통계 기본 개념 및 기준 조사, 관광통계 현황 조사 및 분석, 전문가 조사 결과를 토대로 수원 관광통계 발전을 위한 구체적인 개선방안을 제시함

제2장

관광통계 기본개념 및 기준

제1절 관광통계 국제기준

제2절 관광통계 조사 방법

제3절 해외 관광통계 사례

제2장 관광통계 기본개념 및 기준

제1절 관광통계 국제기준

1. 정의 및 유형

1) 관광의 개념

□ 관광통계 국제기준

- 관광통계 생산을 위한 국제기준으로 관광에 대한 정의는 국제연합의 세계 관광기구(United Nations World Tourism Organization; 이하 UNWTO)에 하고서 제시한 정의가 대표적임
- 관광의 개념에 대한 학술적 정의는 관점에 따라 다르나⁶⁾ 관광통계 생산을 위해 UNWTO에서는 기술적, 통계적 정의를 제시함
- UNWTO에 따르면 ‘관광(tourism)’을 사람들이 여행을 준비하거나 여행하는 과정에서 소비자로서 행하는 활동이나 행위들로 매우 광범위하게 정의 있음⁷⁾

□ 관광객의 범위

- 관광통계를 위한 국제기준에서 관광객은 좁은 의미에서 숙박 방문객을 의미하나 실제로는 국가별로 다소 차이가 있음

6) 류광훈 외(2000) 등을 참조.

7) UNWTO(2010), pp.95-100.

- UNWTO의 관광통계 정의를 보면 여행의 주체를 여행자(traveller) 중 방문객(visitor)으로 한정하고 있으며, 방문객은 다시 관광객(tourist)과 당일방문객(same-day-visitor)으로 구분하고 있음
 - 가장 넓은 의미인 여행자(traveller)는 목적과 기간에 관계없이 서로 다른 지리적 위치로 이동하는 사람을 의미하고, 여행(travel)이란 여행자가 행하는 활동으로 정의하고 있음
 - 여행자의 하위 단계로 방문객(visitor)은 1년 이내의 기간 동안 해당 지역 사업체에 고용되는 경우를 제외한 비즈니스, 레저 등 어떤 목적이든지 주 목적지가 일상의 환경(usual environment)으로부터 벗어나는 여행(trip)을 하는 사람으로 정의
 - 마지막으로 관광객은 위와 같은 정의의 방문객 중 숙박을 하는 경우를 관광객으로 구분하고 그렇지 않은 경우는 당일방문객으로 정의하고 있음
- 따라서 UNWTO의 정의에 따르면 좁은 의미에서 관광객이란 1년 이내의 기간 동안 고용을 제외한 목적으로 일상의 환경으로부터 벗어나 숙박을 포함하는 여행을 하는 사람이라 할 수 있음
 - 그러나 우리나라를 포함한 대다수 국가에서 집계하고 있는 관광객 수는 UNWTO 정의의 방문객 수를 관광객 수 통칭하고 있으며, OECD 역시 이러한 국가별 기준의 차이를 명시하고 관광객 수 통계라는 명칭으로 일괄 집계하고 있음
 - 노르웨이를 제외한 OECD 33개 회원국 중 관광객 수 통계로 UNWTO의 관광객 기준을 사용하는 국가는 26개국, 방문객 기준을 사용하는 국가는 우리나라를 포함한 7개국 임

2) 관광의 유형

□ 관광 유형의 국제 기준

- UNWTO는 관광의 유형을 특정 국가의 관점에서 세 가지 유형으로 구분함
- 국가단위에서 관광의 유형은 기본적으로 특정국가에서 방문객의 거주여부와 여행 활동이 이루어지는 지리적 범위를 기준으로 국민국내관광(Domestic tourism), 외국인국내관광(Inbound tourism), 국민해외관광(Outbound tourism)으로 구분함
- 이러한 분류는 집계하는 특정국가의 관점에 따라 달라질 수 있으며, 국민국내관광은 해당 국가 거주자의 국내 관광, 외국인국내관광은 해당 국가 외 거주자의 국내 관광, 국민해외관광은 해당 국가 거주자의 국외 관광으로 각각 구분됨
 - 따라서 집계 국가에 따라 외국인국내관광이 다른 국가에서는 국민해외관광으로 분류될 수 있음

□ 관광 유형의 변형

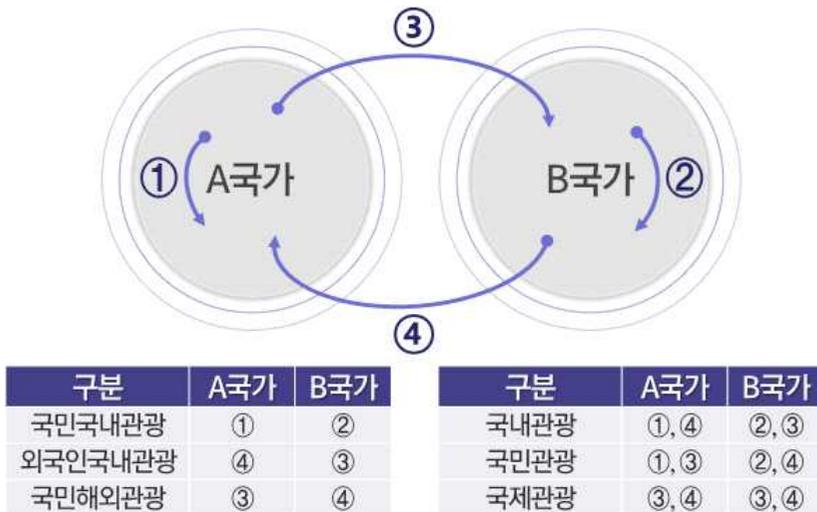
- UNWTO에서는 위 세 가지 관광 유형의 기준을 조정하여 세 가지 변형된 유형을 추가로 제시함
- 변형된 관광의 세 가지 유형은 방문객의 거주지, 방문국가 등 분류의 기준을 보다 단순화 한 것으로, 국내관광(Internal tourism), 국민관광(National tourism), 국제관광(International tourism)으로 구분함
- 국내관광은 특정국가내에서 이루어지는 모든 관광, 국민관광은 특정국가 거주자의 모든 관광, 국제관광은 거주국가외 다른 국가에서 이루어지는 모든 관광을 의미함

〈표 2-1〉 관광의 유형

구분		정의
기본 유형	국민국내관광 (Domestic tourism)	특정국가 거주 방문객의 거주 국가 내 여행 활동
	외국인국내관광 (Inbound tourism)	특정국가에 유입되는 외국 거주 방문객의 여행 활동
	국민해외관광 (Outbound tourism)	특정국가 거주 방문객의 거주 국가 외 다른 국가로의 여행 활동
변형된 유형	국내관광 (Internal tourism)	방문객의 거주 국가와 상관없이 특정국가내에서 이루어지는 여행 활동
	국민관광 (National tourism)	특정국가 거주 방문객의 거주 국가 내 혹은 다른 국가로의 여행 활동
	국제관광 (International tourism)	특정국가 거주 방문객의 거주 국가 외 다른 국가로의 여행 활동 및 특정국가에 유입되는 외국 거주 방문객의 여행 활동

자료: UNWTO(2010), p.15.

○ 각 관광유형의 기준을 보다 알기 쉽게 다음과 같이 도식화 해 볼 수 있음



자료: UNWTO(2010)를 참조하여 연구진 구성.

〈그림 2-1〉 관광의 유형 구분 방법

2. 관광통계 분류 기준

1) 관광 통계 주요 항목

□ UNWTO 관광 통계 항목

- UNWTO에서 집계하는 기초 통계항목은 크게 관광 유형별 방문객 및 지출 통계, 관광산업 및 관광 고용 통계 등으로 구성됨⁸⁾
- 관광 유형에 따른 방문객 및 지출 통계는 외국인국내관광, 국민국내관광, 국민해외관광의 유형별로 구분하여 방문객 및 여행 지출을 각각 집계함
 - 방문객수는 전체 방문객 수를 관광객, 당일방문객 으로 구분하여 집계하며, 지역별, 목적별, 교통수단별, 여행형태별, 숙박형태별 방문객 수를 집계함
 - 여행 지출은 여객 운송 지출과 그 외 여행 지출로 구분하며, 여행 목적별 지출도 별도로 집계함
 - 그 외 기타지표로는 평균 여행 동반자 수, 평균 여행 체류 기간, 1일 평균 여행 지출, 1일 평균 숙박 지출 등을 집계함
- 관광 산업 통계는 업종별 관광사업체, 호텔숙박업과 여행사업의 매출액, 부가가치 등을 집계함
 - 업종별 관광사업체 수의 구분은 크게 호텔업, 기타숙박업, 음식료 서비스업, 여객 운송업, 여행사 및 기타 여행보조 서비스업, 기타 관광업으로 구분함
 - 호텔숙박업의 경우 매출액, 중간재소비, 총부가가치, 임금지출, 고정자산투자 외에도 객실 수, 침상 수 등의 통계 자료를 집계함
- 관광 고용 통계는 업종별 관광업 종사자, 고용형태별 종사자 등을 집계함

8) UNWTO(2015), pp. 5-8. 참조.

〈표 2-2〉 UNWTO 주요 관광통계 리스트

유형	분류	통계명
외국인 국내관광 (Inbound Tourism)	방문객 (Arrivals)	◆ 방문객 수 총계 (Total) - 관광객 수 (Overnight Visitors: Tourists) - 당일방문객 수 (Same-Day Visitors: Excursionists)
	지역별 방문객 (Arrivals by Region)	◆ 지역별 방문객 수
	목적별 방문객 (Arrivals by Main Purpose)	◆ 개인목적 (Personal) - 휴가, 레저, 여가 (Holidays, Leisure and Recreation) - 기타 개인목적 (Other Personal Purposes) ◆ 사업목적 (Business and Professional)
	교통수단별 방문객 (Arrivals by Mode of Transport)	◆ 항공교통 (Air) ◆ 해상교통 (Water) ◆ 육상교통 (Land) - 철도 (Railway) - 도로 (Road) - 기타 (Others)
	여행형태별 방문객 (Arrivals by Form of Organization of The Trip)	◆ 패키지여행 (Package Tour) ◆ 기타 여행 (Other Forms)
	숙박형태별 방문객 (Accommodation)	◆ 방문객 수 총계 (Total) - 야간 숙박객 (Overnights) - 기타 손님 (Guests) ◆ 호텔 및 유사 업소 방문객 (Hotels and Similar Establishments) - 야간 숙박객 (Overnights) - 기타 손님 (Guests)
	여행 지출 (Expenditure)	◆ 여행지출 총계 (Total) - 여행 지출 (Travel) - 여객 운송 지출 (Passenger Transport)
	목적별 여행지출 (Expenditure by Main Purpose of The Trip)	◆ 여행지출 총계 (Total) - 개인목적 (Personal) - 사업목적 (Business and Professional)
	기타 지표 (Indicators)	◆ 평균 여행 동반자 수 (Average Size of Travel Party) ◆ 평균 여행 체류 기간 (Average Length of Stay) ◆ 1일 평균 여행 지출 (Average Expenditure Per Day) - 1일 평균 숙박 지출 (Average Expenditure Per Day for Accommodation Services)

유형	분류	통계명
국민 국내관광 (Domestic Tourism)	방문객 (Trips)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 방문객 수 총계 (Total) - 관광객 수 (Overnight Visitors; Tourists) - 당일방문객 수 (Same-Day Visitors; Excursionists)
	목적별 방문객 (Trips by Main Purpose)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 개인목적 (Personal) - 휴가, 레저, 여가 (Holidays, Leisure and Recreation) - 기타 개인목적 (Other Personal Purposes) ◆ 사업목적 (Business and Professional)
	교통수단별 방문객 (Trips by Mode of Transport)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 항공교통 (Air) ◆ 해상교통 (Water) ◆ 육상교통 (Land) - 철도 (Railway) - 도로 (Road) - 기타 (Others)
	여행형태별 방문객 (Trips by Form of Organization)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 패키지여행 (Package Tour) ◆ 기타 여행 (Other Forms)
	숙박형태별 방문객 (Accommodation)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 방문객 수 총계 (Total) - 야간 숙박객 (Overnights) - 기타 손님 (Guests) ◆ 호텔 및 유사 업소 방문객 (Hotels and Similar Establishments) - 야간 숙박객 (Overnights) - 기타 손님 (Guests)
	기타 지표 (Indicators)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 평균 여행 동반자 수 (Average Size of Travel Party) ◆ 평균 여행 체류 기간 (Average Length of Stay) ◆ 1일 평균 여행 지출 (Average Expenditure Per Day) - 1일 평균 숙박 지출 (Average Expenditure Per Day for Accommodation Services)
국민 해외관광 (Outbound Tourism)	방문객 (Departures)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 방문객 수 총계 (Total) - 관광객 수 (Overnight Visitors; Tourists) - 당일방문객 수 (Same-Day Visitors; Excursionists)
	여행 지출 (Expenditure)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 여행지출 총계 (Total) - 여행 지출 (Travel) - 여객 운송 지출 (Passenger Transport)
	목적별 방문객 (Expenditure by Main Purpose of The Trip)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 개인목적 (Personal) ◆ 사업목적 (Business and Professional)
	기타 지표 (Indicators)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 평균 여행 동반자 수 (Average Size of Travel Party) ◆ 1일 평균 여행 지출 (Average Expenditure Per Day)

유형	분류	통계명
관광산업 (Tourism Industries)	관광사업체 (Number of Establishments)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 관광사업체 수 총계 (Total) <ul style="list-style-type: none"> - 호텔업 (Accommodation for Visitors) - 기타숙박업 (Other Accommodation Services) - 음식료 서비스 업 (Food and Beverage Serving Activities) - 여객 운송업 (Passenger Transportation) - 여행사 및 기타 여행보조 서비스업 (Travel Agencies and Other Reservation Services Activities) - 기타 관광업 (Other Tourism Industries)
	호텔업 및 숙박업 (Accommodation for Visitors In Hotels and Similar Establishments)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 매출액 (Output) ◆ 중간재소비 (Intermediate Consumption) ◆ 총부가가치 (Gross Value Added) ◆ 임금 (Compensation of Employees) ◆ 고정자산투자 (Gross Fixed Capital Formation Non-Monetary Data) ◆ 숙박업체 수 (Number of Establishments) ◆ 객실 수 (Number of Rooms) ◆ 침상 수 (Number of Bed-Places)
	기타 지표 (Indicators)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 객실 사용률 (Occupancy Rate / Rooms) ◆ 침상 사용률 (Occupancy Rate / Bed-Places) ◆ 평균 체류 기간 (Average Length of Stay) ◆ 천명당 침상 수 (Bed-Places Per 1000 Inhabitants; Available Capacity)
	여행사 및 기타 여행보조 서비스업 (Travel Agencies and Other Reservation Service Activities)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 매출액 (Output) ◆ 중간재소비 (Intermediate Consumption) ◆ 총부가가치 (Gross Value Added) ◆ 임금 (Compensation of Employees) ◆ 고정자산투자 (Gross Fixed Capital Formation Non-Monetary Data) ◆ 국민국내관광 (Domestic Trips) <ul style="list-style-type: none"> - 패키지 관광 (With Package Tour) - 패키지 외 (Without Package Tour) ◆ 외국인국내관광 (Inbound Trips) <ul style="list-style-type: none"> - 패키지 관광 (With Package Tour) - 패키지 외 (Without Package Tour) ◆ 국민해외관광 (Outbound Trips) <ul style="list-style-type: none"> - 패키지 관광 (With Package Tour) - 패키지 외 (Without Package Tour)

유형	분류	통계명
관광고용 (Employment)	관광업종사자 (Number of Employees by Tourism Industries)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 관광업종사자 수 총계 (Total) <ul style="list-style-type: none"> - 호텔업 (Accommodation for Visitors) - 기타숙박업 (Other Accommodation Services) - 음식료 서비스 업 (Food and Beverage Serving Activities) - 여객 운송업 (Passenger Transportation) - 여행사 및 기타 여행보조 서비스업 (Travel Agencies and Other Reservation Services Activities) - 기타 관광업 (Other Tourism Industries)
	고용형태별 종사자 (Number of Jobs by Status In Employment)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 관광업종사자 수 총계 (Total) <ul style="list-style-type: none"> - 근로자 수 (Employees) - 자영업자 수 (Self Employed)
	기타 지표 (Indicators)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ FTE 기준 고용형태별 종사자 (Number of Full-Time Equivalent Jobs by Status In Employment) <ul style="list-style-type: none"> - 남, 여 근로자 수 (Employees) - 남, 여 자영업자 수 (Self Employed)

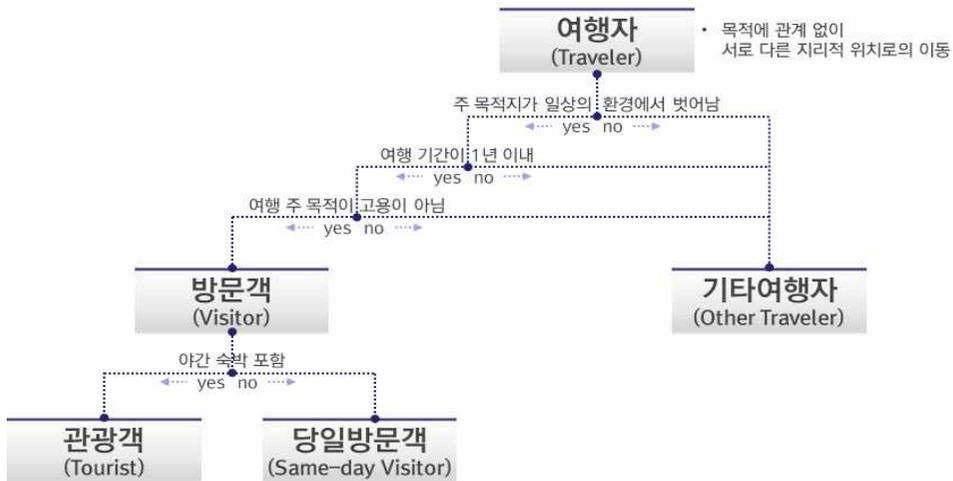
자료: UNWTO(2015), pp. 5-8.

2) 방문객 통계

가. 방문객의 분류

□ UNWTO의 방문객 분류

- UNWTO의 방문객 통계 기준은 일상의 환경에서 벗어난 1년 미만의 여행객으로 숙박 여부에 따라 관광객과 당일방문객으로 구분



자료: UNWTO(2010)를 참조하여 연구진 구성.

〈그림 2-2〉 방문객의 구분 및 정의

- 여기서 일상의 환경(usual environment)이란 개인이 일상의 삶을 영위하는 지리적 영역을 의미하는 것으로 일반적인 가계조사의 거주지 개념을 보완하는 것임
 - 일상의 환경이라는 개념을 도입함에 따라 거주지에서 멀리 떨어진 곳을 일상적, 정기적으로 방문하는 경우는 방문객 집계에서 제외하게 됨
 - 예를 들어 일이나 학업, 쇼핑, 종교, 건강관리 등의 목적으로 정기적으로 다른 지역을 방문하는 경우는 방문객 집계에서 제외하는 것임
 - 주요 거주지가 아닌 주로 오락, 휴가 등의 목적으로 사용되는 별장이나 보조 주택 등은 일상의 환경에서 제외함
- UNWTO에서는 방문객 중 야간 숙박을 포함하는 경우만을 관광객으로 분류하고 있으며, 그 외 경우는 당일 방문객으로 별도로 정의하고 있음
 - 당일방문객에 해당하는 경우는 크루즈 유람선으로 방문하여 유람선에서 숙박하는 경우, 선박 또는 비행기 승무원으로 당일방문 후 돌아가는 경우, 그 외 각종 목적으로 방문하였으나 숙박하지 않고 돌아가는 경우 등이 있음

□ OECD 주요국 방문객 분류

- 대다수 국가가 관광통계 작성 시 UNWTO의 기준에 따라 방문객과 관광객을 구분하고 있으나, 우리나라를 포함한 일부 국가들의 경우 관광객을 별도로 구분하지 않고 방문객 통계를 관광통계로 사용하고 있음
- OECD 국가 중 관광통계를 방문객 수로 집계하고 있는 국가는 한국, 호주, 그리스, 아이슬란드, 이탈리아, 일본, 네덜란드이며, 그 외 OECD 국가는 UNWTO의 관광객 구분 기준을 따르고 있음

〈표 2-3〉 OECD 주요국 외국인 관광객 수 및 통계작성 기준

국가명	통계 구분	외국인 관광객 수 (2012년, 천명)	연평균 증가율 (%)		
			2008-2012	2011-2012	
OECD 국가	Australia	Visitors	6,141	2.4	4.5
	Austria	Tourists	18,907	2.6	4.8
	Belgium	Tourists	6,198	1.6	2.0
	Canada	Tourists	16,344	-1.0	2.1
	Chile	Tourists	3,554	7.0	13.3
	Czech Republic	Tourists	9,452	-1.7	4.8
	Denmark	Tourists	3,297	-7.5	4.7
	Estonia	Tourists	2,744	7.2	3.0
	Finland	Tourists	4,226	4.2	0.8
	France	Tourists	83,013	1.2	1.8
	Germany	Tourists	30,410	5.1	7.3
	Greece	Visitors	15,518	-0.7	-5.5
	Hungary	Tourists	14,878	4.1	9.2
	Iceland	Visitors	673	7.6	18.9
	Ireland	Tourists	6,035	-4.6	0.2
	Israel	Tourists	2,886	3.0	2.3
	Italy	Visitors	76,293	1.9	0.6
	Japan	Visitors	8,368	0.1	34.6
	Korea	Visitors	11,140	12.8	13.7
Luxembourg	Tourists	905	0.8	3.5	

국가명	통계 구분	외국인 관광객 수 (2012년, 천명)	연평균 증가율 (%)		
			2008-2012	2011-2012	
OECD 국가	Mexico	Tourists	23,403	0.5	0.0
	Netherlands	Visitors	11,680	3.7	3.4
	New Zealand	Tourists	2,484	1.0	-1.4
	Norway
	Poland	Tourists	14,840	3.4	11.2
	Portugal	Tourists	7,685	2.0	3.7
	Slovak Republic	Tourists	1,528	-3.6	4.7
	Slovenia	Tourists	2,156	2.4	5.8
	Spain	Tourists	57,701	0.2	2.7
	Sweden	Tourists	10,914	..	9.6
	Switzerland	Tourists	8,566	-0.1	0.4
	Turkey	Tourists	35,698	4.6	3.0
	United Kingdom	Tourists	29,282	-0.7	-0.1
	United States	Tourists	66,969	3.7	6.8
OECD 외 주요국가	Argentina	Tourists	5,585	4.4	-2.1
	Bulgaria	Tourists	6,541	3.1	3.4
	China	Tourists	57,725	2.1	0.2
	Croatia	Tourists	10,369	4.6	4.5
	Egypt	Visitors	11,500	-2.6	17.3
	India	Tourists	6,580	5.7	4.3
	Indonesia	Visitors	8,044	6.6	5.2
	Latvia	Tourists	1,435	-3.9	-3.9
	Lithuania	Tourists	1,900	4.2	7.0
	Malta	Visitors	1,444	2.8	2.0
	Romania	Tourists	1,653	3.1	9.1
	Russian Federation	Visitors	28,168	4.5	13.0
	South Africal	Tourists	9,188	9.4	10.2
EU28			-	1.5	2.8
OECD			-	1.9	3.6
World		1,035,000		2.8	4.1

자료: OECD Tourism Trends and Policies 2014 (<http://dx.doi.org/10.1787/888932985656>).

나. 방문목적(purpose of visit)의 분류

□ UNWTO 방문목적 분류

- 방문객 통계에서 방문목적은 관광의 행동양식이나 행태를 분석하는 중요한 기준으로 UNWTO는 방문 목적을 크게 개인적 목적과 사업 목적으로 구분함
- 방문객의 정의에서 주 방문목적이 현지 사업자에 보수를 받는 고용이나 반대로 고용주인 경우 방문객이 아닌 기타여행객(other travellers)으로 분류함
 - 기타여행객의 예로는 국경근무자, 단기근로자, 장기근로자, 유목민, 난민, 경제적·법적 영토에 들어오지 않는 경유 승객, 공공 이동수단의 승무원, 가족과 함께 입국하는 장기체류 학생 및 환자, 경제적 영토에 들어오지 않는 기타 여행객(외교관, 영사관, 군인 및 그 가족) 등이 있음
- 방문객의 방문목적은 크게 개인목적과 사업목적으로 구분하는데, 사업목적은 현지 사업자와 고용관계가 아닌 그 외 사업 및 전문적 활동을 목적으로 하는 것임
 - 대표적으로는 회의, 컨퍼런스 등의 참석, 전시회, 강연, 콘서트, 연주회, 외교관, 군인 등 직업적 활동이 있음
- 개인목적의 경우 UNWTO에서는 보다 자세한 분석이 가능하도록 세부 항목의 구분기준을 제시하고 있는데, 휴가 및 레저, 친구 및 친지 방문, 교육 및 훈련, 건강 및 치료, 종교 및 순례, 쇼핑, 단순 경유 등으로 구분하고 있음

〈표 2-4〉 방문목적의 분류 기준

구 분	내 용
휴가 및 레저 (Holidays, leisure and recreation)	관광지 방문, 스포츠 및 문화 행사 참석, 스포츠(스키, 골프, 승마, 테니스, 다이빙, 서핑, 하이킹, 트레킹, 등산 등), 신혼여행, 고급식당, 도박, 크루즈, 여름 캠프, 각종 여가 시설 사용 및 방문(고급 식당, 해변, 수영장, 별장, 오락 및 레크리에이션 시설) 등
친구 및 친지 방문 (Visiting friends and relatives)	친구 및 친지 방문, 결혼식 및 장례식, 기타 가족행사 참석, 단기적인 간병 등
교육 및 훈련 (Education and training)	직장에서의 훈련(on-the-job training)을 제외한 단기적인 교육 및 훈련 프로그램 참여, 직업교육, 어학교육, 안식년(sabbatical leaves) 등
개인목적 (Personal)	건강 및 치료 (Health and medical care)
종교 및 순례 (Religion/pilgrimages)	종교적 모임 및 행사 참석, 순례 등
쇼핑 (Shopping)	재판매나 생산의 중간재로써 사용 목적이 아닌 개인적 사용 또는 선물의 목적으로 재화를 구매
환승 및 경유 (Transit)	특정한 목적 없이 다른 목적지로의 경유를 위한 방문
기타 (Other)	사업 활동이 아닌 자원봉사, 탐사, 이민준비 등 다른 분류에 해당하지 않고 보수를 지급받지 않는 일시적 활동
사업목적 (Business and professional)	현지 사업자에 고용인 또는 고용주으로써 아닌 사업과 관련한 활동. 회의, 컨퍼런스, 대표회의, 무역 박람회 및 전시회, 강연, 콘서트, 연주회, 프로모션, 구매 및 판매, 외교 및 군사 임무, 정부 및 비정부 기관 임무, 관광여행 계획, 직업적 스포츠 활동, 직장에서의 교육 훈련, 선원 및 승무원 등

자료: UNWTO(2010), pp.24-26을 참조하여 정리.

다. 방문기간(duration of visit)의 분류

□ 관광의 크기

- 관광의 크기(volume)는 여행의 수, 숙박일수 등으로 측정하는데, 특히 방문기간은 관광 수요와 관광 지출을 측정하고 추정하는데 매우 중요한 요소임
- 숙박을 포함하는 관광객의 방문기간은 총 숙박일수(number of nights)로 정의함
- 숙박을 포함하지 않는 당일방문객의 방문기간은 체류시간(number of hours)으로 정의함

□ 방문기간의 구분

- 방문기간의 구분은 해당 지역 및 관광통계의 특성에 따라 장기 방문객 및 단기 방문객 기준을 정하여 구분함
- 예를 들어 4박 이상을 장기방문, 4박 미만은 단기 방문으로 구분할 수 있으며, 이러한 기준은 국가나 지역별 특성, 국내 관광인지 또는 국제 관광인지 등에 따라 목적에 맞게 설정할 수 있음

라. 교통수단(modes of transport)의 분류

□ 주 교통수단의 정의

- UNWTO에서는 방문객이 여행에서 주로 사용한 교통수단에 따라 분류하는 교통수단별 방문객 분류를 전통적으로 적용해오고 있음
- 여행에서는 일반적으로 다양한 교통수단을 사용하게 되는데 주 교통수단(main mode of transport)을 정의하는 기준은 일반적으로 다음과 같은 기준이 있음

- 가장 많은 거리(the most miles/kilometers)를 이동한 교통수단
 - 가장 많은 시간(the most time)을 이동한 교통수단
 - 가장 많은 비용(the highest cost)이 소모된 교통수단
- 그 외 국제방문객 통계에서는 가장 많은 거리를 이동하거나 국경을 넘는데 사용된 교통수단을 주 교통수단으로 정의하기도 함

□ UNWTO 교통수단 분류

- 교통수단은 크게 항공교통, 해상교통, 육상교통으로 나눌 수 있으며 UNWTO에서는 다음과 같이 하위분류를 구성함

〈표 2-5〉 주 교통수단의 분류 기준

구 분	세부분류
항공교통 (Air)	정기 항공편 (Scheduled flight)
	비정기 항공편 (Unscheduled flight)
	민항기 (Private aircraft)
	기타 항공편 (Other modes of air transport)
해양교통 (Air)	유람선 및 페리 (Passenger line and ferry)
	크루즈선 (Cruise ship)
	요트 (Yacht)
	기타 선박 (Other modes of water transport)
육상교통 (Air)	철도 (Railway)
	버스 등 대중교통 (Motor coach or bus and other public road transportation)
	운전기사가 포함된 차량 : 택시, 리무진 등 (Vehicle rental with driver)
	자가용 (Owned private vehicle)
	렌트카 (Rented vehicle without operator)
	기타 육상교통 : 말, 자전거, 오토바이 등 (Other modes of land transport)
	도보 (On foot)

자료: UNWTO(2010), pp.27-28을 참조하여 정리.

마. 숙박형태(types of accommodation)의 분류

□ UNWTO 숙박형태 분류

- UNWTO 정의에 따르면 관광객은 숙박을 전제로 하고 있으므로 UNWTO에서는 숙박형태에 따른 관광객 통계도 작성할 것을 권고함
- 숙박비용은 종종 여행비용에서 상당부분을 차지하므로 관광정책이나 숙박시설과 같은 관광 인프라 발전 계획의 수립을 위해 숙박형태별 관광객 통계가 중요한 의미를 지님
- 숙박형태 구분을 위한 국제 기준으로는 국제표준산업분류(International Standard Industrial Classification; 이하 ISIC Rev.4)에 따른 분류 또는 국제생산물분류(Central Product Classification; 이하 CPC Ver.2)에 따른 분류를 적용할 것을 권고함

〈표 2-6〉 국제표준산업분류의 방문객 숙박형태별 구분

ISIC code	분류명
5510	Short term accommodation activities
5520	Camping grounds, recreational vehicle parks and trailer parks
5590	Other accommodation
6810	Real estate activities with own or leased property (Part related to second homes and timeshare properties)
6820	Real estate activities on a fee or contract basis

자료: UNWTO(2010), ISIC Rev.4.

〈표 2-7〉 국제생산물분류의 방문객 숙박서비스 형태별 구분

CPC code	분류명
63111	Room or unit accommodation services for visitors, with daily housekeeping services
63112	Room or unit accommodation services for visitors, without daily housekeeping services
63113	Room or unit accommodation services for visitors, in time-share properties
63114	Accommodation services for visitors, in rooms with multiple occupancy
63120	Camp site services
63130	Recreational and vacation camp services
63210	Room or unit accommodation services for students in student residences
63290	Other room or unit accommodation services n.e.c.
72111	Rental or leasing services involving own or leased residential property
72123	Trade services of time-share properties
72211	Residential property management services on a fee or contract basis except of time-share ownership properties
72213	Time-share property management services on a fee or contract basis
72221	Residential building sales on a fee or contract basis, except of time-share ownership properties
72223	Sale of time-share properties on a fee or contract basis

자료: UNWTO(2010), CPC Ver.2.

3) 관광산업 통계

□ UNWTO 관광산업 분류

- UNWTO는 ISIC 국제표준산업분류에 기준하여 관광산업을 다음과 같이 12가지 분류로 구분하고 있음

〈표 2-8〉 UNWTO의 관광산업 분류

관광산업	ISIC Rev.4	ISIC 산업 분류명 또는 설명
숙박업 (Accommodation for visitors)	5510	Short term accommodation activities
	5520	Camping grounds, recreational vehicle parks and trailer parks
	5590	Other accommodation
	6810	Real estate activities with own or leased property*
	6820	Real estate activities on a fee or contract basis*
식음료 서비스업 (Food and beverage serving activities)	5610	Restaurants and mobile food service activities
	5629	Other food service activities
	5630	Beverage serving activities
철도운송업 (Railway passenger transport)	4911	Passenger rail transport, interurban
도로 운송업 (Road passenger transport)	4922	Other passenger land transport
해양 운송업 (Water passenger transport)	5011	Sea and coastal passenger water transport
	5021	Inland passenger water transport
항공 운송업 (Air passenger transport)	5110	Passenger air transport
교통수단 임대업 (Transport equipment rental)	7710	Renting and leasing of motor vehicles
여행서비스업 (Travel agencies and other reservation service activities)	7911	Travel agency activities Tour operator activities
	7912	Other reservation service and related activities
	7990	
문화공연 (Cultural activities)	9000	Creative, arts and entertainment activities
	9102	Museums activities and operation of historical sites and buildings
	9103	Botanical and zoological gardens and nature reserves activities
스포츠 및 레저 (Sports and Recreational activities)	7721	Renting and leasing of recreational and sports goods
	9200	Gambling and betting activities
	9311	Operation of sports facilities
	9319	Other sports activities
	9321	Activities of amusement parks and theme parks
	9329	Other amusement and recreation activities n.e.c.
관광 소매업 (Retail trade of country - specific tourism characteristic goods)	-	Duty free shops
	-	Specialized retail trade of souvenirs
	-	Specialized retail trade of handicrafts
	-	Other specialized retail trade of tourism characteristic goods
기타 관광업 (Other country- specific tourism characteristic activities)	-	-

자료: UNWTO(2015), p.21을 참조.

제2절 관광통계 조사방법

1. 방문객 통계 조사방법

1) 조사유형

□ UNWTO 방문객 통계 조사방법

- UNWTO에서 방문객 통계 작성을 위한 조사유형은 조사 지점에 따라 크게 세 가지로 나눌 수 있음
 - 조사유형은 첫째, ‘방문·목적지에서의 조사’로 주로 제한적인 접근성을 지닌 관광지의 방문객 조사 및 설문조사 등이 이에 해당함
 - 둘째, ‘목적지와 출발지 사이의 관광지점 조사’로 주로 교통시설 이용객수 조사 등이 여기에 해당함
 - 셋째, ‘거주지 조사’로 거주자 가구조사, 관광사업체조사 등을 통한 관광 관련 실태조사가 이에 해당함

〈표 2-9〉 방문객 통계 조사유형

구분	분류명
방문·목적지에서의 조사	- 입장이 제한된 관광지의 방문객 조사 - 입장이 제한되지 않은 관광지의 방문객 설문조사 - 숙박시설 이용객 조사 - 관광상품 단위의 조사
목적지와 출발지 사이의 특정지점 조사	- 출입국지점 또는 교통시설 이용객수 조사 - 출입국지점 또는 교통시설 이용객 설문조사 - 여행에 포함된 특정지점에서의 설문조사
거주지 조사	- 특정 국가 거주자 대상 가구조사 - 기업, 공공기관, 단체 대상 조사 - 여행사, 관광기업, 항공업체, 관광운송업체 등 관광사업체 조사

자료: 류광훈 외(2000), p.16를 기초로 UNWTO(2010)을 참조하여 보완작성.

2) 조사방법

가. 방문·목적지에서의 조사

□ 입장이 제한된 관광지의 방문객 조사

- 일부 관광지는 제한된 출입구를 통해서만 입장이 가능하고 입장권 등의 수단으로 입장을 제한하게 되는데, 이때 입장권 등을 통해 해당 관광지 방문객 수를 파악할 수 있음
 - 입장권의 일련번호, 입장권 판매실적 등 관광지의 행정 관리 시스템을 통해 별도의 비용이나 노력 없이도 방문객 수를 집계할 수 있음
- 이와 같이 행정적 관리를 통해 체계적으로 계산된 관광지 방문객 조사 결과는 비교적 통계의 신뢰성이 높다고 할 수 있음
- 그러나 이러한 통계 조사 방식은 추가적인 조사가 없는 경우 관광객과 당일방문객, 지역주민 등으로 관광객의 유형을 분류하기 어렵다는 단점을 지님
- 그럼에도 불구하고 방문객 수 집계에 대한 정확성이 높아 이러한 방법으로 장기간 수집된 통계자료는 해당 관광지 방문객의 경향이나 주기성을 분석하고 관광 수요를 예측하는데 매우 유용한 자료임

□ 입장이 제한되지 않은 관광지의 방문객 조사

- 입장이 제한되지 않은 관광지의 경우 관리 시스템에 의한 방문객 수 집계는 어려우므로 통계 작성을 위한 별도의 조사 및 노력이 필요함
- 일반적으로 이러한 경우 해당 관광지 방문객을 표본으로 하는 설문조사를 통해 방문객수를 추정하게 되며, 조사 방법으로는 일정기간 단위의 간격조사와 특정시점의 방문객 조사가 있음

- 설문조사를 통한 방문객 수 추정을 위해서는 다음과 같은 유의사항에 주의할 필요가 있음
 - 조사대상 관광지 이용자 특성, 지리적 특성, 시기적 특성 등을 고려하여 조사방법을 선정
 - 체계적이고 과학적인 조사 설계를 통해 모수 추정에 필요한 충분한 정보를 수집할 수 있는 표본 규모를 산정
 - 조사표는 단순하고 간결하게 구성하고, 인구통계학적 특성과 방문목적, 방문기간, 교통수단 등 관광 통계 작성에 필요한 정보를 포함하도록 함
- 이와 같은 조사 방법은 입장이 제한된 관광지 방문객 수 집계에 비해 정확성이 낮고 조사비용과 노력이 많이 필요한 반면, 유형별 관광객 통계의 작성이 용이하며 추가적인 분석을 위한 유용한 정보를 수집할 수 있다는 장점이 있음

□ 숙박시설 이용객 조사

- UNWTO에서 제시하는 당일방문객과 관광객의 분류 기준이 숙박여부이므로 숙박시설 이용객 조사는 관광객 통계 작성에 중요한 자료가 됨
 - 숙박시설 이용객 조사는 숙박시설 등록현황, 숙박시설 운영실적 보고, 숙박시설 이용 실적, 숙박시설 이용객 설문조사 등이 있음
- 숙박시설 조사를 위해서는 숙박시설 등록업체를 조사하여 숙박시설의 위치, 숙박시설형태, 객실 수 등 기초정보를 포함한 데이터베이스를 사전적으로 구축함
- 숙박시설 운영실적 보고는 체크인하는 손님 수, 투숙기간, 객실 이용률, 고용, 매출액 등 통계작성을 위한 조사표를 사전에 확정하여 배포하며 정기적으로 보고 및 집계할 수 있는 조사체계를 구축하는 것이 중요함

- 숙박시설 운영실적 보고만으로는 방문객의 유형, 교통수단 등 구체적인 자료수집에 한계가 있음
- 숙박시설 이용객의 보다 구체적인 통계자료 수집을 위해서는 이용객 대상 설문조사가 필요함

나. 목적지와 출발지 사이의 특정지점 조사

□ 출입국지점 또는 교통시설의 방문객 수 집계

- 목적지와 출발지 사이의 특정지점을 활용한 조사방법은 특정지역으로부터 출발하거나 특정지역으로 방문하는 방문객 수를 집계하는데 주로 활용됨
 - 이러한 조사방법은 주로 교통 운송수단에 기초하여 집계하는데 가장 대표적으로는 공항 및 항구에서 집계하는 입국자 통계가 있음
- 구체적인 조사방법은 입국신고와 같은 행정절차나 통행요금 지불건수 등을 토대로 집계 또는 추정하는 형태가 많이 활용되고 있음
- 이와 같은 방문객 수 집계 방법은 교통수단에 따라 방문객 기준에 부합하지 않는 정기 여행객이나 지역거주자를 구분하기 어렵거나, 추정방법에 따른 오차가 발생할 수 있는 단점이 있음
- 하지만 교통수단별 총 여행객 수를 비교적 과학적인 방법으로 집계할 수 있으므로 방문객 설문조사 등의 결과를 보완하는 용도로 활용하기에 충분한 가치가 있음

□ 출입국지점 또는 교통시설 이용객 설문조사

- 출입국지점이나 교통시설은 관광지 방문을 위한 일종의 거점이 되므로 관광지 방문객 실태파악 및 관광교통 수요 파악에 매우 유용한 수단이 될 수 있음

- 실제로 우리나라 외국인 관광객 실태조사도 이와 같은 방법으로 주요 공항 출국자를 대상으로 이루어지고 있음
- 이용객 설문조사 방법은 교통수단에 따라 달리 적용될 수 있음
 - 항공교통의 경우 승객명단을 기초로 무작위 표본을 추출하여 공항에서 조사가 이루어지며 도착 승객보다는 출발 승객을 대상으로 조사를 실시하는 것이 효과적임
 - 해상교통 및 철도 이용객 대상 조사의 경우도 승객명단을 기초로 무작위 표본을 추출하되 여행 도중에 선상 또는 열차 내에서 조사를 실시하는 것이 효과적임
 - 그 외 육상교통 수단인 경우 목적지와 가까운 도로 상 거점에서 조사가 이루어지며, 이때 사용되는 교통수단의 종류에 따라 교통량을 고려한 표본 추출 및 조사가 이루어져야 함
- 그 외에도 여행일정 중 교통수단 이용객 설문조사를 실시할 수 있음
 - 이 경우 관광지 거점에서 실시하는 조사와 다른 점은 관광지에서 돌아오는 방문객을 대상으로 조사하여 설문 문항의 구성을 차별화 할 수 있고, 대규모 관광단지 유입 방문객 수 추정 등에 활용할 수 있음

다. 거주지 조사

□ 가구별 관광실태조사

- 가구를 대상으로 실시하는 설문조사는 국가 및 지역 내 거주자를 대상으로 관광의 수요 및 특성을 분석하는데 가장 유용한 방법임
- 실제로 우리나라 국민여행실태조사가 이와 같은 가구 조사 형태의 방법으로 실시되고 있음

- 조사하고자 하는 지역의 인구학적, 사회·경제적 특성에 따라 표본을 추출하여 실시하게 되며 조사에 많은 비용과 시간이 소요되어 1년 단위 등 일정기간을 대상으로 조사를 수행함
 - 신뢰성 높은 통계 작성을 위해 표본 추출은 인구의 구성 뿐 아니라 가구 수입, 직업 등 사회·경제적 특성을 반영하여 계층화하는 작업이 매우 중요함
- 조사표의 구성은 관광의 목적, 경유 및 도착지, 교통수단, 숙박형태, 관광지출, 관광지에서의 활동 등 통계작성에 필요한 주요 항목들을 포함
- 가구별 관광실태조사는 조사에 많은 비용과 노력이 필요한 단점이 있으나, 관광 수요추정, 관광의 동기 및 목적 분석, 관광 경로 분석, 관광 지출 및 행태 분석 등 다양한 통계 자료 및 2차 분석이 가능하여 활용도가 매우 높은 조사방법임

□ 관광 사업체 조사

- 관광 사업체는 주로 방문객의 관광활동을 위한 재화 및 서비스를 제공하므로 방문객의 관광 지출에 대한 통계자료 작성에 유용함
- 방문객 관광지출을 파악하기 위한 관광 사업체 조사의 주요 대상 업종은 숙박업체, 여행사 및 여행서비스 지원 업체 등이 있음
- 관광 사업체 조사를 통한 신뢰도 높은 통계 작성을 위해서는 업종별, 규모별 표본추출 및 조사 설계에 매우 유의해야 함

2. 관광지출 통계 조사방법

1) 국제기준의 관광지출 자료 수집 방법⁹⁾

□ UNWTO 관광지출 자료 수집 방법론

- UNWTO에서는 관광지출 자료의 수집을 위해 사용가능한 방법론을 매뉴얼로 작성하여 배포하고 있음
- 매뉴얼에서 제시하고 있는 조사방법은 기존자료 이용, 방문객조사, 가구조사, 관광사업체조사, 관광관련사업체조사, 중앙은행자료, 지출모형의 7가지 방법론임

□ 기존자료의 이용

- 기존자료의 이용은 정부기관, 대학, 국제기구에서 집계하고 있는 유사자료가 있는지를 확인하여 이를 이용하는 것임

□ 방문객 조사

- 방문객 조사는 관광지출 자료를 직접적으로 수집하는 방법으로 방문지역 내에서 일어나는 지출 활동을 조사하는 방법으로 일반적으로 수원시와 같은 지역 관광지출 통계작성을 위해 가장 활용도가 높다고 할 수 있음
 - 세부 조사방법으로는 일지방법, 숙박시설조사, 출입국지점조사, 교통수단조사, 관광지조사 등이 있음
- 일지방법은 사전에 조사 표본을 추출하여 조사대상 방문객들이 여행 도중에 발생하는 관광 지출을 상세히 기록하도록 하는 것임

9) 류광훈(2010), pp. 21-26, UNWTO(2010), pp. 31-38 을 참조.

- 우리나라의 경우 ‘국민여행실태조사’에서 조사되는 관광 지출이 바로 이러한 방법에 의해 작성되는 통계임
- 일지방법은 구체적인 관광지출 내역을 비교적 정확히 파악할 수 있는 반면 사전적으로 표본을 추출해야 하므로 조사대상 모집단에 대한 사전적 정의가 어려운 지역 관광통계 작성에는 다소 부적합하다고 보임
- 숙박시설 조사는 숙박업체 이용 숙박객들을 대상으로 한 설문조사를 통해 관련 자료를 수집하는 것임
 - 이 경우 당일방문객의 관광지 지출은 조사에서 누락된다는 한계가 있음
- 출입국지점 조사는 국제관광객들이 입항하는 항구나 국경지역에서 설문 조사를 통해 자료를 수집하는 방법임
 - 우리나라의 경우 외국인 관광객 실태조사를 통해 조사되는 관광지출 통계가 이러한 방법으로 조사된 것임
 - 출입국지점 조사는 주로 국제관광에 대한 관광지출을 조사하기 위한 목적으로 사용되며, 수원시와 같이 공항이나 항구 등 주요 출입국지점을 포함하지 않은 지역 관광통계 작성에는 부적합한 방법임
- 교통수단 조사는 항공기, 배 등 교통수단 이용객을 대상으로 설문을 수행하여 관련 자료를 수집하는 방법임
 - 교통수단 조사의 경우 관광지로의 교통수단이 한정적일 경우 가장 유용한 방법이 될 수 있으나, 상대적으로 조사가 어려운 도로 교통을 이용한 방문객이 많은 관광지에 대해서는 적용하기 어려운 방법임
- 관광지 조사는 조사하고자하는 관광지를 방문한 관광객을 대상으로 설문을 통해 자료를 수집하는 방법임
 - 관광지 조사는 우리나라 관광객 실태조사에서 가장 많이 사용되고 있는 방법으로 지역 내에서 대표성 높은 표본 추출을 위해 조사대상 관광지를 선정하는 단계가 매우 중요함

□ 가구조사

- 가구조사 방법은 사전적으로 표본가구를 추출하여 여행 전 관광객의 목적을 확인하고, 여행기간 동안의 지출내역을 조사함으로써 여행에서 돌아온 가구원을 조사하여 자료를 수집하는 방법임
- 가구조사 방법은 주로 국내 여행객의 관광 지출이나 아웃바운드 관광객의 관광 지출 자료를 수집하는데 사용됨

□ 관광사업체 조사

- 관광사업체 조사는 다른 조사방법들이 주로 관광객을 대상으로 조사하여 관광수요 측면의 지출 자료만을 수집하는 것에 대한 보완 자료로 공급측면의 관광사업체를 대상으로 관광지출 자료를 수집하는 것임
- 하지만 관광사업체 조사는 사업체에서 고객들의 관광객 여부 등 특성을 분류하고 구분하는데 한계가 있어 이러한 조사방법에 의해 조사된 자료는 주로 관광산업에 대한 통계자료로 활용되고 있음

□ 중앙은행 자료

- 중앙은행 자료를 이용한 관광지출 집계방법은 중앙은행의 행정시스템을 이용해 인바운드 및 아웃바운드 관광지출을 집계하는 방법임
- 이러한 방법은 주로 국가단위의 관광지출 집계에 활용되고 있으며 우리나라 역시 한국관광통계의 관광지출을 이러한 방법으로 집계하고 있음

2) 관광지출 조사방법별 비교¹⁰⁾

□ 기존자료 이용

- 기존자료를 이용하는 방법은 최소한의 비용으로 단기간에 자료를 구득하여 활용할 수 있다는 장점을 지님
- 반면 자료의 질이나 범위를 통제하지 못할 뿐 아니라, 자료의 시점을 통제하지 못하여 필요한 통계자료를 작성하는데 많은 애로사항이 있음

□ 방문객조사

- 방문객 조사는 세부 조사방법에 따라 조금씩 차이는 있으나, 방문객으로부터 직접 자료를 구득하기 때문에 지출과 관련된 모든 세부자료를 수집할 수 있다는 점이 가장 큰 장점임
- 반면 직접 조사 수행에는 많은 비용이 발생하고 방문객들에게 자료 작성 또는 제출을 요구해야 하므로 방문객들에게 많은 부담과 불편을 초래할 수 있다는 것이 가장 큰 단점임

□ 가구조사

- 가구조사는 방문객조사에 비해 조사 환경이 보다 쾌적하여 세부자료에 대한 질문이 수월하다는 장점이 있으며, 특정 지역 뿐 아니라 국내 또는 아웃바운드 방문객 전체 표본에 대한 조사가 가능하다는 장점이 있음
- 그러나 표본의 대표성 확보를 위해 복잡하고 많은 노력이 필요하며, 여행 종료 후 응답가구의 회상에 의존하여 작성하는 조사결과에 대한 신뢰도에 문제가 발생할 수 있고, 보다 정확하고 대표성 높은 조사를 위해 매우 큰 비용이 소요 된다는 단점이 있음

10) 류광훈(2010), pp. 21-26을 참조.

□ 관광사업체조사

- 관광사업체에서 발생하는 관광지출을 조사하기에 가장 적합한 조사방법이나, 전반적인 관광지출을 파악하기에는 많은 한계를 지님

□ 중앙은행 자료

- 국제적인 방문객 지출 규모의 추정을 위해 가장 신뢰할 수 있는 자료가 되나, 대체로 세부지출내역이나 특정 분류의 방문객 관광지출 내역을 파악하기 어려운 한계가 있음

제3절 해외사례¹¹⁾

1. 펜실베니아 국유림 방문객 모니터링 프로그램

□ 자료조사 방법

- 펜실베니아 국유림 방문객 모니터링 프로그램(Pennsylvania State Forest Visitor Use Monitoring Program)을 위한 서베이는 무작위 층화 표본 추출(stratified random sample)에 의한 관광지점 면접조사(on-site interviews)를 통해 수행됨
- 조사지역은 산림개발(forests' developed sites) 지역과 분산되어 있는 여가시설 지역(dispersed areas open for recreation)에서 시행함
- 모든 현장 인터뷰와 자료입력, 분석은 훈련된 조사원에 의해 수행됨

□ 표본설계

- 표본 추출은 전반적인 국유림의 사용 뿐 아니라, 특정용도나 유형의 국유림의 활용을 정확히 설명할 수 있는 데이터베이스를 구축하기 위해 설계 됨
- 전체적인 조사 설계는 미국 방문객 모니터링 프로그램(U.S. Forest Service's national visitor use monitoring program; 이하 NVUM)과 일치하고 비교가능 하도록(comparable and consistent) 함¹²⁾
- 세부 표본 설계는 NVUM의 담당자(coordinator)와 협의하에 조사장소, 조사일, 조사시간 등을 확정함

11) 해외사례는 펜실베니아주립대학교 공원학과 Graefe, Alan R. 교수의 자문내용을 토대로 미국의 특정 지역 관광객 통계 조사 사례를 위주로 정리함.

12) 자세한 내용은 "Forest Service National Visitor Use Monitoring Process: Research Method Documentation", (<http://www.fs.fed.us/recreation/programs/nvum>)를 참조.

- 표본은 각 국유림별 총 200일의 표본을 약 10개 가량의 층화 계층 (sampling strata) 및 1년의 기간(calendar year)에 할당함
 - 현장 면접조사에는 약 5-15분 가량이 소요되며, 조사 유형은 기본사항 및 경험, 기본사항 및 만족도, 기본사항 및 경제의 각 유형에 대해 1/3씩 표본수를 할당함
- 방문객 집계와의 병행
- 사용 패턴에 대한 파악은 방문객 서베이와 동시에 교통량 및 이동객 집계 수치를 통해 측정됨
 - 국유림의 미래 활용을 위한 방문객 모니터링 방법에는 방문객 집계 수치 및 방문객 서베이 수치가 함께 사용됨

2. 애팔래치아 트레일 방문객 조사

- 조사목적
- 애팔래치아 트레일(Appalachian Trail) 방문객 조사는 애팔래치아 트레일 주변의 에너지 및 통신 관련 개발에 대한 방문객들의 인식과 의견 조사를 위해 수행됨
- 조사방법
- 조사는 NPS 및 ATC와의 협의하에 개발의 다양한 조건을 대표하는 애팔래치아 트레일의 11개 주요 지점에서 면접 조사 방식으로 수행됨
 - 조사기간은 2014년 여름부터 가을까지 총 90일에 걸쳐 매일 8시간씩 조사를 실시하였으며, 총 708명의 방문객 중 611명이 응답을 완료하여 응답률은 86%임

- 조사는 숙련된 조사원에 의해 아이패드 태블릿 PC를 이용해 응답을 기록함

□ 조사내용

- 설문항목은 현재의 여행, 여행 활동, 방문 동기, 여행 만족도, 에너지 및 통신 관련 개발에 대한 의견, 경관(scenic quality)에 대한 인식, 응답자 배경 - 인구통계적 특성, 장소 애착(place attachment), 조직 가입여부 (organizational membership) - 등을 포함하고 있음
- 또한 방문객들에게 그들이 경험했던 경관의 수준과 이것이 에너지 및 통신 관련 개발에 영향을 받았는지에 대해 질문함

3. 오하이오파일 주립공원 방문객 조사

□ 조사목적

- 오하이오파일 주립공원(Ohiopyle State Park)의 Youghiogheny강 방문객의 특성과 의견, 사용 패턴 등을 분석하기 위해 서베이를 실시함

□ 조사방법 및 표본설계

- 조사는 현장 면접조사방식으로 수행되었으며, 사용 조건이나 잠재적 영향을 고려할 수 있도록 환경자원보전국(Department of Conservation Natural Resources; 이하 DCNR)과 협의하여 Youghiogheny강에서 조사 지역을 설정하였음
- 조사 표본은 총 60일간의 조사일을 조사 지역별 특성 비교 및 사용자 분석을 위한 통계적 유효성을 고려하여 배분하였음

4. 프레스크 아일랜드 주립공원 방문객 조사

□ 조사목적

- 프레스크 아일랜드 주립공원(Presque Isle State Park)의 연간 방문객 특성을 대표할 수 있는 데이터 조사

□ 동적 표본설계(roving sampling)

- 조사원들은 공원 내 5가지 지역 중 한 군데에서 5시간 동안 할당된 구역을 가로질러 돌아다니며, 마주치는 방문객들을 대상으로 설문조사를 실시함
- 프레스크 아일랜드 주립공원을 방문하는 모든 방문객에게 응답할 수 있는 기회를 제공하기 위해 조사원들은 일괄적으로 각 영역내에서 시계반대방향으로 돌며 조사를 수행함
- 조사원들은 정해진 장소에서 5분 이상 머물며 방문객들이 레크리에이션을 즐기고 있는지 여부를 파악하여, 레크리에이션을 즐기는 중이라면 설문조사를 수행하고, 그렇지 않을 경우 다음 장소로 이동함

□ 표본일정의 조정(missed shifts and make-up shifts)

- 일정대로 설문조사를 수행하지 못하여 표본 일정을 조정할 경우 빠진 조사일의 보완은 정확히 일주일 후 같은 시간대에 실시함
- 정확히 일주일 후에 보완조사 실시가 어려운 경우 평일 및 공휴일, 오전 및 오후 등 빠진 조사일의 특성에 유사한 보완 조사일을 설정함

□ 대표 표본의 확보

- 조사의 목적은 프레스크 아일 주립공원 방문객 전체를 대표할 수 있는 방문객 표본을 얻고자 하는 것이므로 조사원들은 표본 선정 편이를 최소화(minimize selection bias) 하려는 노력이 필요
- 표본 선정 편이를 최소화하기 위한 조사시 유의사항은 다음과 같음
 - 첫째, 조사원들은 레크리에이션 그룹 당 한 사람만을 조사함
 - 둘째, 조사원들은 설문조사할 그룹 멤버 선택 시 무작위로 선택함

제3장

관광통계 현황 및 실태

제1절 우리나라 관광통계

제2절 지역 관광실태 조사

제3절 수원 관광통계

제3장 관광통계 현황 및 실태

제1절 우리나라 관광통계

1. 주요 관광통계 현황

□ 우리나라 주요 관광통계

- 우리나라에서 작성되고 있는 주요 관광 통계현황은 다음과 같으며, 여기서는 각 통계별 통계개요, 수행체계, 기초자료, 조사범위, 조사내용, 조사방법 등을 정리하여 관광통계 실태를 파악해 보고자 함

〈표 3-1〉 우리나라 주요 관광통계

통계명		조사 및 발행처
한국관광통계	내·외국인 출입국 통계	법무부, 한국관광공사
	관광수지 통계	한국은행, 한국관광공사
관광지방문객 보고통계 (구 주요 관광지점 입장객 통계)		지사체, 한국문화관광연구원, 문화체육관광부
관광사업체 기초통계 조사		한국문화관광연구원, 문화체육관광부
국민여행 실태조사		한국문화관광연구원, 문화체육관광부
외래관광객 실태조사		한국문화관광연구원, 문화체육관광부

자료: 통계청 KOSIS, 관광지식정보시스템 등을 참조하여 연구진 정리.

- 한국관광공사에서 발표하고 있는 ‘한국관광통계’는 법무부에서 집계하는 출입국 자료를 바탕으로 작성되는 내·외국인 출입국 통계와 한국은행에서 집계하는 관광수지 통계가 포함됨
 - 그리고 지자체에서 작성하는 주요 관광통계는 ‘관광지 방문객 보고 통계’가 있으며, 이는 해당 지자체에서 조사·집계하여 문화체육관광부에서 발표함
 - 관광관련 사업체 조사로는 ‘관광사업체 기초통계 조사’가 있으며, 이는 한국문화관광연구원에서 관광산업 사업체의 고용, 매출, 종사자 현황 등을 조사하여 문화체육관광부에서 발표함
 - 관광 관련 방문객 실태조사는 내국인의 국내외 여행을 대상으로 하는 ‘국민여행 실태조사’와 외국인의 국내 여행을 대상으로 하는 ‘외래관광객 실태조사’가 있으며, 두 가지 모두 한국문화관광연구원에서 조사하여 문화체육관광부에서 발표함
- 우리나라 주요 관광통계의 지역 통계 활용 한계
- 작성되고 있는 우리나라 주요 관광통계들은 주로 국가 단위의 통계들로 지역 관광실태 파악에는 많은 한계가 있음
 - 관광지방문객 보고통계, 관광사업체 통계는 지역단위 조사 통계를 단순 집계한 통계이며, 국민여행 실태조사의 경우 표본의 대표성 문제로 지역 단위 통계 활용은 사실상 어려움

1) 한국관광통계

□ 통계개요

- 해당 통계는 관광진흥법에 의해 집계·작성되고 있는 승인통계¹³⁾임
- 통계 작성 목적은 관광수지 및 관광목적의 외래객입국과 내국인출국현황을 파악, 분석하여 관광정책수립의 기초자료로 활용을 위함
- 1976년에 최초로 조사가 시작되어 2002년 통계작성이 승인되었으며, 법무부 및 한국은행에서 집계하는 자료를 바탕으로 한국관광공사에서 월 단위로 통계를 작성함
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS¹⁴⁾을 통해 제공되며, 익년말 『한국관광통계』 간행물을 발간함

□ 통계 기초 자료

- 통계 작성에 활용되는 주요 자료는 다음과 같음
 - 법무부 출입국통계
 - 방한외래관광객 : 외국인 성, 연령, 체류자격, 입국항, 재외국민, 상륙허가 입국자
 - 국민해외관광객 : 국민 성, 연령, 출국항, 재외국민, 상륙허가 출국자
 - 한국은행 국제수지
 - 국제수지 중 서비스수지 내 일반여행수지

13) 승인번호 31404, 승인일자 2002-10-11.

14) 통계청 국가통계포털 (www.kosis.kr)

□ 주요 관련 용어

○ 방한 외래관광객(외래객)

- 세계관광기구(UNWTO) 권고안에 근거하여 방문객(visitor) 기준으로 작성하는데, 법무부 자료 중에서 외국인 입국자와 재외국민 입국자, 선원 및 승무원을 합한 것
- 단, 방한 외국인 입국자 중에서 외교, 군인, 영주, 영주가족, 방문동거, 거주 체류자격의 외국인 입국자는 방문객으로 볼 수 없어서 제외함
- 법무부의 '입국자'는 외국인 입국자와 국민 입국자이며, '외국인 입국자'는 국적이 한국이 아닌 자로 선원 및 승무원은 별도로 발표하고 있음

○ 국민 해외관광객

- 세계관광기구(UNWTO) 권고안에 따라 거주지 기준으로 작성하여 법무부자료 중 국민 출국자에서 재외국민 출국자를 제외하고 선원 및 승무원을 포함함
- 법무부의 '출국자'는 외국인 출국자와 국민 출국자이며, '국민 출국자'는 국적이 한국인 자로 선원 및 승무원은 별도로 발표하고 있음

○ 관광수지

- 한국은행이 발표하는 국제수지의 여행수지 중 유학연수를 제외한 일반 여행수지
- 관광수입 : 일반여행수입
- 관광지출 : 일반여행지출
- 국제 여객운임 미포함

○ 1인당 평균소비액(A.E.P.C.)

- 1인당 평균 관광수입 = 관광수입 / 방한 외래관광객수
- 1인당 평균 관광지출 = 관광지출 / 국민 해외관광객수

2) 관광지 방문객 보고통계¹⁵⁾

□ 통계개요

- 해당 통계는 법적 근거에 의해 집계·작성되고 있는 승인통계¹⁶⁾임
- 조사 목적은 전국 주요 유·무료 관광지의 입장객 현황을 집계·공표하여 주요관광지점별 관광수요의 변화 파악 및 지자체별 정책수립을 위한 기초자료 제공을 위함
- 1975년 이후 매월 전국 17개시도 유료관광지 및 무료관광지 월별 입장객 수를 집계함
 - 집계 대상 기간은 매년 1월 1일부터 12월 31일까지이며, 유료관광지는 내·외국인 방문객 수, 무료관광지는 내·외국인 방문객 수 또는 총 방문객 수를 집계함
- 집계방법은 관광지점별 해당 기초지자체가 문화체육관광부장관이 정하는 전산양식으로 작성하여 관광지식정보시스템에 전산 입력하면 광역지자체 및 문화체육관광부가 승인하는 체계로 진행
 - 기초지자체는 통계자료 수집 및 관광지식정보시스템에 자료입력 후 광역지자체에 승인 요청
 - 광역지자체는 미입력된 집계대상지 관리 및 입력 완료된 통계자료 검수·승인 조치, 문화체육관광부에 승인 요청
 - 문화체육관광부는 최종 통계 승인 및 관광지 추가삭제 등 변경 승인
 - 한국문화관광연구원은 관광지식정보시스템 DB 구축 및 관리·운영
- 자료의 공표는 매 분기 종료 45일 이후 관광지식정보시스템에 공표하고, 주요관광지점 입장객통계(연보) 발간

15) 예전 명칭은 '주요관광지점 입장객 통계'임. 통계청 KOSIS 통계설명자료 및 메타자료를 참조함.

16) 통계법(법률 5691호). 승인번호 11305, 승인일자 1975-07-29.

□ 통계 활용 유의사항

- 관광지방문객 보고통계는 개별관광지에 대한 입장객 집계자료로서 지방자치단체 또는 특정지역을 방문한 관광객 총량과는 상이함에 유의해야 함
- 주요관광지점 입장객통계 작성지침 변경에 따라 2013년 1월 이후 추정방식을 통한 입장객수 집계가 이루어지는 관광지 통계는 공식적으로 제공하지 않음
- 관광지식정보시스템에서 통계 수치가 제공되는 주요 관광지점은 유료관광지 732개소, 무료관광지 288개소, 숙박업 19개소로 총 1,039개소 임
- 수원외의 경우 관광지식정보시스템에 통계 수치가 제공되는 주요 관광지점은 수원박물관, 수원화성박물관, 화성, 화성행궁(낙남헌)의 4개 유료관광지와 무료 관광지인 해우재로 총 5개소 임
 - 과거 추정 방식으로 집계되었던 원천유원지 등은 공표 대상지에서 제외됨

〈표 3-2〉 수원 관광지방문객 보고통계

구분				방문객 수 (명)		
				2004년	2010년	2014년
수원박물관	유료	추정	내국인	-	-	54,374
				-	-	39
수원화성박물관	유료	추정	외국인	-	-	198,459
				-	-	8,810
화성	유료	추정	내국인	-	280,753	243,903
				-	276,789	121,357
화성행궁(낙남헌)	유료	추정	외국인	121,835	283,110	335,237
				12,079	62,092	29,865
원천유원지	무료	추정	내국인	341,452	-	-
해우재	무료	추정	외국인	-	-	151,744
				-	-	6,565

자료: 관광지식정보시스템 주요관광지점입장객, 경기도 수원시.

□ 주요 관련 용어

○ 관광지점

- 지자체 관광진흥 정책상 중요하다고 판단하는 대표 지점으로서 관광목적의 비일상적 이용이 주된 목적인 시설 또는 공간

○ 입장객

- 관광목적으로 관광지점에 입장한 사람

3) 관광사업체 기초통계 조사¹⁷⁾

□ 통계개요

○ 해당 통계는 법적 근거¹⁸⁾에 의해 조사·작성되고 있는 승인통계¹⁹⁾로서 다음과 같은 목적으로 작성됨

- 중앙정부 및 지방자치단체의 관광산업 정책 수립 등에 활용할 수 있는 관광사업체 기초자료 제공
- 관광사업체 운영자 및 예비 투자자들의 제반 결정을 지원할 수 있는 신뢰성 있는 관광사업체 정보 제공
- 대학교 및 연구기관의 관광산업 및 관광사업체에 대한 연구에 활용할 수 있는 기초적인 자료 제공

17) 통계청 KOSIS 통계설명자료 및 메타자료를 참조.

18) 관광기본법 제2조 정부의 시책, 관광진흥법 제47조의2조 관광통계에 근거함.

19) 승인번호 11317, 승인일자 2008-09-02.

□ 조사방법

- 2007년 이후 매년 전국의 등록·허가·지정·신고된 관광사업체를 대상으로 조사를 실시
- 조사방법은 표본조사와 전수조사를 병행하고 있으며, 구조화된 조사표를 이용하여 조사원에 의한 방문면접조사 방식으로 수행
- 조사대상 기간은 매년 1월 1일에서 12월 31일까지의 기간을 대상으로 이듬해 5월~8월 사이에 조사를 실시하고, 10월에 공표함
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS²⁰⁾와 한국문화관광연구원 관광지식정보시스템²¹⁾을 통해 제공함

□ 표본설계

- 표본설계를 위한 모집단은 관광진흥법의 규정에 근거하여 등록·허가·지정·신고된 관광사업체로 정의함
- 표본 추출을 위한 추출틀은 17개 지방자치단체에서 제공된 최종 관광사업체 명부를 본 표본설계를 위한 추출틀로 사용하며, 추출단위는 업종별, 지역별 층 내의 관광사업체를 단위로 함
- 표본 추출방법은 추출틀을 기준으로 각 업종별, 시/도, 시/군/구, 읍/면/동, 세부주소를 기준으로 정렬한 후 계통추출법을 이용하여 사업체를 추출하는 것을 원칙으로 함
- 표본규모는 2013년 기준으로 관광사업체 모집단 18,926개 사업체 중 3,627개의 목표표본을 추출하여 3,112개의 사업체가 응답함

20) 통계청 국가통계포털 (www.kosis.kr)

21) 한국문화관광연구원 관광지식정보시스템 (www.tour.go.kr)

□ 조사항목

- 조사항목은 공통항목과 업종별 특수항목으로 구분
 - 공통항목은 일반 현황, 사업체 현황, 고용 현황, 재무 현황, 전자상거래 활용 현황, 자격증 보유 현황 등이 있음
 - 업종별 특수항목은 업종별 매출액, 연간 이용객 수, 시설현황 등이 있음

□ 통계 활용 유의사항

- 조사대상 기간 이후 휴업 또는 폐업한 사업체의 경우 조사대상에서는 제외하지만, 모수추정 시에는 고려함
- 조사단위인 ‘사업체’는 영리·비영리에 관계없이 일정한 물리적 장소 또는 일정한 지역 내에서 하나의 단일 소유권 또는 주된 경제활동에 독립적으로 경제활동을 하는 경제단위를 의미함
 - 이는 ‘기업체’와는 다른 의미로 ‘기업체’란 동일 자금을 의하여 소유되고 통제되는 제도적 단위 또는 법적단위로서, 하나 이상의 사업체로 구성될 수 있음
 - 예를 들어 ‘○○여행사’가 서울에 본사를 두고 지방에 5개의 지사를 운영하고 있는 경우, ‘기업체’ 기준에서 보면 조사대상이 1개이지만, ‘사업체’ 기준에서는 조사대상이 6개임
- 해당 사업체를 직접 방문하여 대면조사 방법으로 조사하고 있으며, 표본 조사와 전수조사를 병행함
 - 일부 업종은 통계의 정확성 제고를 위해 최종 통계산출 과정에서 ‘사후 모수 추정법’을 적용함

- 여행업의 경우 『관광진흥법』 상 일반여행업, 국내여행업, 국외여행업으로 구분되나, 많은 사업체가 국내여행업과 국외여행업을 동시 등록하여 영업하고 있는 현실을 반영하여 국내·외 여행업(국내여행업과 국외여행업을 동시 등록)을 별도로 구분하여 분석
- 관광사업체 수가 적은 일부 업종의 경우, ‘세부업종별’ 분석 시 응답업체의 정보가 공개될 가능성이 있어 ‘세부업종별’ 분석을 실시하지 않거나 관광사업체를 통합하여 분석함
 - 호텔업의 경우 관광호텔업, 가족호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업으로 구분되나, ‘세부업종별’ 또는 ‘지역별’ 분석 시 수상관광호텔업이나 한국전통호텔업의 경우 개별 업체의 정보가 노출될 수 있어 관광호텔업과 기타호텔업으로 재분류하여 분석함
- 관광유희음식점업은 관광진흥법 시행령 개정(2009.01.20)에 의해 2011년 기준 조사부터 한국 전통시설을 갖춘 관광유희음식점업과 공연시설이 설치된 관광극장유희음점업으로 세분화됨
- 외국인관광 도시민박업은 관광진흥법 시행령 개정(2011.12.30)에 의해 2012년 기준 조사부터 관광편의시설업의 세부업종으로 추가

□ 주요 관련 용어

- 관광통역안내사
 - 외국인 관광객의 국내여행 안내와 한국의 문화를 소개하는 자
- 국내여행안내사
 - 국내를 여행하는 관광객을 대상으로 여행 일정 계획, 여행비용 산출, 숙박시설예약, 명승지나 고적지 안내 등 여행에 필요한 각종 서비스 제공하는 자

- 호텔경영사
 - 관광사업소의 호텔에서 객실예약업무, 객실판매 및 정비업무, 접객업무, 회계업무, 식당업무 등 제반 호텔관리업무에 대한 계획을 수립, 조정하며 종사원의 근무상태를 지휘 감독하는 자
- 호텔서비스사
 - 호텔에서 고객에게 각종 서비스를 제공하기 위하여 영접, 객실안내, 짐운반, 객실예약, 우편물의 접수와 배달, 객실 열쇠관리, 객실정리, 세탁보급, 음식제공 등 각종서비스를 제공하는 자
- 호텔관리사
 - 특2등급 이상의 관광호텔업의 객실관리 업무, 1등급이하의 관광호텔업과 한국전통호텔업, 수상호텔업, 휴양콘도미니엄업 및 가족호텔업의 경영업무를 담당하는 자

4) 국민여행 실태조사²²⁾

- 통계개요
 - 해당 통계는 법적 근거²³⁾에 의해 조사작성되고 있는 승인통계²⁴⁾임
 - 조사목적은 우리나라 국민의 여행실태를 종합적으로 파악, 국가 관광에 관한 정책수립과 연구·분석 등을 위한 기초 자료를 제공을 위함

22) 통계청 KOSIS 통계설명자료 및 메타자료를 참조.

23) 관광기본법 제2조 정부의 시책, 관광진흥법 제47조의2조 관광통계에 근거함.

24) 승인번호 31401, 승인일자 1976-09-18.

□ 조사방법

- 현재 매년으로 반기별 전국의 표본가구를 대상으로 조사를 실시함
 - 1976년 한국관광공사에서 실시한 「전국민여행동태조사」를 시작으로, 1992년부터 실시된 「국민해외여행실태조사」와 함께, 1993년에 「국민여행실태조사」로 명칭이 변경됨
 - 1993년 이후 1년 주기로 실시하던 것을 1998년에 2년 주기로 변경함
 - 2004년 대상 모집단을 만 13세 이상 남녀에서 만 15세 이상 남녀로 변경하고 조사주기를 다시 1년(연간 2회 조사)으로 변경함
 - 매년 상반기 대상 조사는 7월~8월, 하반기 대상 조사는 이듬해 1월~2월 중 실시함
- 해당 조사는 확률표본 조사로 응답자가 국내외 여행을 다녀온 직후 종이 여행기록부 또는 온라인 여행기록부를 자기기입법으로 작성함
- 조사 표본 설계를 위한 모집단은 전국의 만 15세 이상 남, 여를 대상으로 하며, 표본규모는 2013년 전국 2,647가구의 만 15세 이상 동거 가구원 6,429명을 대상으로 함
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS와 한국문화관광연구원 관광지식정보시스템을 통해 제공함

□ 표본설계

- 표본 추출 방식은 일반가구와 아파트 가구를 구분하여 3차에 걸친 층화 추출 방법을 사용함
- 1차 추출은 16개 시, 도별로 각 층에 배정된 수의 동/읍/면을 추출함
 - 동/읍/면별 아파트를 제외한 가구 수를 크기척도(measure of size)로 사용하여 크기비례확률추출법(probability proportional to size)으로 표본 추출

- 아파트는 각층별 세대수를 기준으로 내림차순 정렬하여 계통추출 (systematic sampling)

○ 2차 추출은 동/읍/면 내 조사구를 추출함

- 2차 추출은 통계청 인구주택총조사 동/읍/면별 일반가구 조사구 자료를 이용하여, 각 층의 동/읍/면별 조사구를 일반가구 세대수를 기준으로 내림차순으로 정렬한 후 각 동/읍/면 당 1개의 조사구를 무작위로 추출

○ 3차 추출은 조사구 내 가구 및 가구원을 추출함

- 3차 추출은 통계청 인구주택총조사 동/읍/면별 일반가구 조사구 자료를 이용하여 조사구를 방문하고 변동사항 확인 및 수정 후 수정된 요도를 기초로 지리적인 계통추출 방식으로 표본가구를 추출

□ 조사항목

○ 조사표는 전화조사표와 여행기록부로 구분함

- 전화조사표는 지난 두 달 간 여행 여부, 지난 두 달 간 다녀온 여행에 대한 조사표
- 여행기록부는 다시 가구여행용과 개인여행용으로 구분하여 여행의 일 반사항, 여행지, 여행지출액, 여행소감 등으로 구성

□ 주요 관련 용어

○ 여행(또는 관광)은 행정구역상 현 거주지(일상생활권)를 벗어나 다른 지역을 다녀온 모든 여행을 의미함

- 여기서 행정구역상 ‘현 거주지’ 및 ‘다른 지역’은 시/군 단위를 의미
- 단, 서울특별시, 부산광역시 등 특/광역시 거주자일 경우, 거주하는 구 를 벗어나 다른 구를 다녀온 여행도 포함

- 행정구역을 벗어난 경우라도 단순 영화감상이나 쇼핑만을 목적으로 행정구역을 벗어난 경우, 직장이나 거주지 근처의 산책이나 등산, 취미나 교양생활, 스포츠 등의 일상적이며 규칙적인 여가활동의 경우는 국내 여행에서 제외
 - 단순 가족/친지방문, 출산/성묘/관혼상제 등의 가사목적, 비즈니스 또는 출장 등 업무상 목적, 교육훈련/연수 목적으로 한 여행은 기타(비관광목적) 여행으로 분류
 - 단, 단순 쇼핑이나 개인적인 용무, 업무상 목적 등의 행위와 함께 별도의 여행활동이 수반될 경우, 해당 여행활동은 조사대상에 포함
- 숙박여행이란 거주지역 혹은 일상 생활지역을 벗어나 최소 하루 이상 잠을 잔(1박) 여행을 의미함
- 관광 목적만이 아니라, 업무 및 회의 참석으로 인한 타 지역으로의 숙박출장여행, 지역의 가족, 친지 및 친구를 방문하는 가사여행도 포함
 - 하루(24시간)이상 숙박 없이 다녀오는 여행인 무박여행도 숙박여행에 포함
 - 순수 관광목적 여행뿐만 아니라 체류기간이 1년 미만인 교육이나 어학연수, 비즈니스 및 업무상 여행, 가족/친구방문, 종교순례, 쇼핑 등 개인적 용무를 위한 여행도 모두 포함
 - 단, 고용을 목적으로 한 여행, 정기적(규칙적)으로 발생하는 여행 및 해외체류 기간이 1년 이상인 경우는 제외
- 당일여행이란 일상 생활지역을 벗어나 숙박하지 않고 당일(24시간미만)로 다녀오는 여행을 의미함
- 직장이나 거주지 근처에서의 규칙적인 산책, 등산, 취미활동 등의 일상적인 여가활동 등은 포함되지 않음

- 집에서 출발 후 여행지(이동과정 포함)에서 여행당일 자정을 넘기면 실제 숙박 여부에 관계없이 숙박여행으로 분류하며, 자정을 넘기지 않은 24시간 미만의 여행은 당일여행으로 분류
 - 단, 여행지에서 거주지로 돌아오는 시간에 자정을 넘긴 경우는 당일여행으로 분류
- 여행의 목적이 여가/위락/휴가, 건강/치료, 종교/순례 등의 목적인 경우 ‘관광여행’으로, 그 외 단순 가족/친지 방문, 비즈니스나 출장 등 업무상 목적, 교육/훈련/연수, 쇼핑 등 목적의 여행인 경우 ‘기타여행’으로 분류함

〈표 3-3〉 국민여행실태조사의 여행 목적 분류

구 분	주요 내용
관광여행	<ul style="list-style-type: none"> - 여가/위락/휴가: 여행의 주요 목적이 아래 목적을 제외한 여행 - 건강/치료: 의학적 권고에 기초한 치료/시술/서비스 등을 받기 위해 특정 장소를 방문하는 것이 주목적인 여행 - 종교/성지순례: 종교모임, 종교행사, 성지순례 등의 참가를 목적으로 하는 여행
기타여행	<ul style="list-style-type: none"> - 가족/친지/친구방문: 국내 또는 해외에 있는 친지나 친구방문, 가족행사 참석, 결혼식, 장례식, 명절 방문, 단기간호 등이 주 목적인 여행 - 교육/훈련/연수: 단기코스 수강, 언어수업, 어학연수, 특별 교육프로그램 참가, 대학의 안식년 휴가 등 특정 기술을 습득하는 행위 등이 주 목적인 여행 - 쇼핑: 단순히 직장 및 거주지 근처 일상 생활권에서 일상적인 또는 일반적인 쇼핑을 목적으로 쇼핑몰을 방문하는 것이 아닌, 쇼핑과 함께 관광이 부수적으로 이루어지는 여행(예: 도자기, 인삼, 버섯 등 지역 특산품 구매를 위한 여행) - 사업 및 전문 활동: 출장 등 업무관련 활동, 회의, 컨퍼런스, 무역박람회, 전시회 참석, 직장 내 교육 참가, 전문적이고 직업적인 스포츠 활동 등이 주목적인 여행

자료 : 문화체육관광부(2014), p.10.

- 표본 가구 내 동거하고 있는 가구원 2인 이상(본인 외 가구원 1인 이상) 동행한 여행은 ‘가구여행’으로, 표본 가구 내 가구원 1인이 혼자 또는 동거 가구원이 아닌 타인과 함께한 여행은 ‘개인여행’으로 분류함

- 여행 기간은 여행 중 집을 떠나서 보낸 기간을 의미하며, 여행 시기는 어느 때에 여행을 했는가를 조사하는 것으로, 주중, 주말, 휴가/방학, 설날/추석, 공휴일(설날/추석을 제외한 법정 공휴일)로 구분함
- 여행상품 구매는 국내외 여행사에서 제공하는 여행지 교통이나 숙박 및 다양한 관광활동 패키지를 전체 또는 일부 구입한 경우를 의미함
 - 풀 패키지 상품은 물론 항공권이나 숙박권만 구매하는 경우도 포함
- 여행경비 지원(협찬)은 여행경비의 전부 또는 일부를 회사나 소속기관(단체), 정부, 공공기관 또는 경품당첨 등을 통해 지원받은 경우를 말함
 - 현금, 법인카드, 여행상품권, 무료숙박권 또는 여행 후 정산 등의 형태로 지원받은 경우 모두 포함
 - 부모님의 여행 경비 지원 등 여행 시 다른 사람에게 지원받은 경비도 모두 포함
- 여행 이동 수단은 자가용, 열차, 항공기, 지하철, 고속/시외버스, 차량대여(렌터카) 등 여행기간 동안 이용한 가장 주된 이동 수단을 말함
 - 2가지 이상의 이동 수단을 이용했을 경우에는 장거리 또는 장시간 이용한 순으로 주된 이동 수단을 결정
- 숙박 시설은 호텔, 유스호스텔, 콘도미니엄, 모텔/여관, 펜션, 민박, 관광농원, 자연휴양림, 야영, 가족/친지의 집 등 여행지에서 이용한 숙박 시설을 의미함
- 여행동반자는 가족/친척, 직장이나 단체의 동료, 친구, 이웃 등 사전에 알고 지낸 사람으로 함께 여행한 사람을 의미함
 - 학생들의 소풍이나 수학여행 등은 같은 반 학생 수를 기준으로 산정
 - 추가적인 여행경비가 발생하지 않는 만 3세 미만의 영아, 여행사 모집 등 불특정 다수와 일정만 같이하는 경우는 여행 동반자에 해당되지 않음

- 여행지 활동은 여행지(방문지)에서의 주된 활동을 의미하며, 자연 및 풍경 감상, 음식관광, 역사유적지 방문, 지역축제 참가 등 총 20개의 여행지(방문지) 활동으로 구분
- 여행 비용은 여행 준비, 여행지와 거주지 간 이동, 여행지에서 활동 등 본 여행과 관련하여 지출한 모든 금액
 - 1인 평균 여행 지출액은 1년 간 1인이 사용한 평균 여행 지출액
 - 1회 평균 여행 지출액은 1인이 1회의 여행에 사용한 평균 여행 지출액

5) 외래관광객 실태조사²⁵⁾

□ 통계개요

- 해당 통계는 통계법에 의한 정부 승인통계²⁶⁾임
- 조사 목적은 방한 외래관광객의 여행성향 및 실태의 변화추이를 정기적으로 조사·비교·분석함으로써 외래관광객 유치 증대 및 수용태세 개선을 위한 관광정책 수립의 기초자료로 활용을 위함
- 1974년 외래관광객 여론조사를 최초로 1998년 외래관광객 실태조사로 명칭을 변경함
 - 2009년 조사 주관기관을 한국관광공사에서 한국문화관광연구원으로 변경

25) 통계청 KOSIS 통계설명자료 및 메타자료를 참조.

26) 승인번호 31402, 승인일자 1980-05-08.

□ 조사방법

- 조사는 매월 마지막 주에 실시하여 연도별로 집계하고, 조사방법은 조사 대상 응답자가 직접 종이 설문지를 작성하는 자기기입식 면접조사방법에 의한 확률표본 조사로 실시함
- 조사대상은 한국을 방문한 후 출국하는 외래관광객²⁷⁾으로 다음과 같음
 - 만 15세 이상으로 체류기간 1일 이상, 1년 이하
 - 환승을 위해 한국에서 숙박만 하는 경우 제외
 - 기장, 승무원, 군인은 제외하되, 관광목적 방한외의 경우 조사 대상 포함
 - 2인 이상 동반 시 1명만 조사 대상 포함
 - 10인 이상 동반자는 2명까지 조사하되, 성/연령별 차등 조사
 - 단체여행은 동일 패키지 상품에서 4명까지 조사
- 조사 실시 지역은 인천국제공항, 김포국제공항, 김해국제공항, 인천국제항, 부산국제항 여객터미널 탑승수속 카운터 로비, 제주국제공항 여객터미널 출국장 입
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS와 한국문화관광연구원 관광지식정보시스템을 통해 제공함

□ 표본설계

- 표본설계를 위한 목표모집단은 매년 방한한 외래관광객으로 설정함
- 조사모집단은 만 15세 이상으로 한국 체류기간이 1일 이상 1년 이하인 경우로 국내 4개 국제공항(인천국제공항, 김포국제공항, 김해국제공항, 제주국제공항), 2개 국제항(인천국제항, 부산국제항)으로 출국하는 외국인임

27) 외래관광객의 국가구분은 일본, 중국, 홍콩, 싱가포르, 대만, 태국, 말레이시아, 호주, 미국, 캐나다, 영국, 독일, 프랑스, 러시아, 중동, 인도, 기타로 구분.

- 그러나 환승을 위해 한국에서 숙박만하는 경우와 유니폼을 착용하고 있는 기장, 승무원, 군인은 제외
- 단, 사복차림이고 관광목적으로 방한한 경우 조사 대상에 포함
- 표본추출방법은 최소 유효 표본을 확보하기 위해 16개국을 대상으로 국가별 유의할당(Quota Sampling) 추출함
 - 국가별 최소 표본수를 확보하고, 소규모 표본 층을 분석하는데 오차를 최소화하기 위해 월별 국가별 30표본 배분 후, 2010년 입국자수 제곱근 비례배분 할당으로 추출
 - 2013년 외래관광객의 실태조사 표본규모는 95% 신뢰 수준하에서 관심변수(방한 중 총지출금액)의 상대표본오차가 1.8%가 되도록 설계하여 12,000표본으로 결정
 - 2013년 외래관광객 실태조사의 ‘방한 중 총지출금액’의 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 28.39\%$ 이고, 상대표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 1.7\%$ p, ‘방한 체류기간’의 표본오차는 95% 신뢰수준에서 ± 0.13 일
- 변형 비례 배분 방식으로 확보한 유효 표본을 국가별/월별 외래객 입국 비율에 따라 사후 가중치를 주어 전산처리함
- 응답자특성은 무응답을 포함해 100.0%로, 조사결과 분석시에는 미경험자를 제외한 응답기준으로 처리함

□ 조사항목

- 한국여행 실태
 - 여행 형태, 방문 횟수/방문 시기/방문 목적, 한국여행 결정 시점, 다른 국가 방문 검토 여부, 한국 방문 선택 고려 요인, 한국 여행정보 입수경로, 한국 방문 전·후 이외 국가 방문 여부, 동반자 현황, 체재 기간, 이용 숙박시설, 한국 여행 중 방문지, 한국 여행 중 좋았던 방문지, 한국 여행 중 참여한 활동, 방한기간 중 활동

- 한국여행 소비 실태
 - 지출 경비, 쇼핑 품목, 쇼핑 장소
- 한국여행 평가
 - 한국 여행에 대한 만족도, 한국 여행 시 인상 깊었던 점, 한국 여행 시 불편사항, 향후 3년 내 한국 재방문 의향, 타인 추천 의향, 한국여행 후 이미지 변화 여부

2. 지역 방문객 관광통계

□ 지역 방문객 통계 현황

- 우리나라 지역 방문객 통계로 활용할 수 있는 자료는 “관광지방문객 보고통계”와 “국민여행 실태조사” 정도가 있으나, 이 역시 정확한 지역 방문객 통계로 보기에 한계가 있음
- “관광지방문객 보고통계”는 각 관광지별 방문객을 집계하기 때문에 특정 행정구역내에 있는 관광지 방문객 수를 단순 합산하는 것은 중복 집계로 인한 과대 추정 문제가 심각함
- “국민여행 실태조사”에서 추출하는 지역별 방문객 통계는 ‘방문 통계’라기 보다는 ‘발생 통계’에 해당하여 이용 시 유의할 필요가 있고²⁸⁾, 지역별 방문객 수를 추정하기에는 표본이 지나치게 작은 한계가 있음
- 문화체육관광부(2004) 등에서는 행정구역상 지역 방문객 통계를 다음 <표 3-4>와 같이 구분할 것을 제시함

28) 이강욱 외(2004), p.5.

- 따라서 이강욱 외(2004)에서는 지역 방문객 집계 방법으로 행정구역 상 경계에 따른 교통량 조사를 통해 지역 방문객 통계를 집계할 수 있는 방법을 모색함

〈표 3-4〉 지역 방문객 통계 관련 개념 비교

구분	주요 내용
지역 방문객 관광통계(가칭)	- '행정구역(광역시도/군/구)을 경계로 지역 내에 방문한 방문객 중 관광목적의 가진 방문객 수에 대한 통계
관광지 방문객 보고 통계	- 관광지에 방문한 방문객수에 대한 통계 - 지역 내 개별 관광지의 관광지 방문객 보고통계의 수치를 합산하여 지역방문객 관광 통계를 생산하는 방식과 구분되는 개념
국민 여행 실태 조사	- 전국 가구조사를 통하여 지난 1년 동안의 관광 경험에 대한 조사를 토대로 '전국관광총량'을 생산하는 통계

자료 : 문광부(2004), 이강욱 외(2004) 등을 참조.

1) 관광지 방문객 보고 통계의 지역 방문객 통계 활용

□ 관광지 방문객 보고 통계와 지역 방문객 통계

- 현행 '관광지 방문객 보고 통계'는 관광지별 실측 또는 추정을 통해 집계하는 것으로 지역 관광통계와는 다른 개념임에도 혼용하여 잘못 활용되는 사례가 많음
- 문화체육관광부는 지난 2004년 기존의 '관광객 이동현황 보고' 자료를 통해 지역 내 개별 관광지 방문객을 합산하여 집계하는 지역 관광 통계가 신뢰성이 낮아 지역관광통계와 관광지 통계를 이원화 하고 지금의 '관광지 방문객 통계'로 개선함
- 또한 보다 정확하고 과학적인 관광지 방문객 수 집계를 위해 문화체육관광부는 2011년 관광지 방문객 보고통계 및 관광숙박업 통계 작성 및 운영지침²⁹⁾을 제시함

□ 관광지 방문객 보고 통계 집계대상지

- 집계 대상 관광지는 입장료 징수 여부에 따라 유료 관광지와 무료 관광지로 크게 구분할 수 있음
- 집계대상지는 '관광자원 및 관광자원의 이용가치를 제고시키기 위한 숙박, 식음, 편의, 교통시설 등이 갖추어져 있는 일정한 공간이나 공간 내 개별관광시설로서 일정한 면적을 차지하고 있는 곳'으로 정의함
- 집계대상지 선정을 위한 기준 적용은 관광지나 관광시설을 모두 포함하여 다음의 기준을 만족시키는 관광지 및 관광시설만을 최종적으로 관광지 방문객 보고통계의 집계대상지로 선정함³⁰⁾

〈표 3-5〉 관광지 방문객 통계 집계대상지 선정기준

구 분	주요 내용
포함 기준	<ul style="list-style-type: none"> - 관광진흥법상의 '관광단지, 지정관광지, 관광객이용시설업체(종합휴양업 1종, 종합휴양업2종, 전문휴양업), 유원시설업체(종합유원시설업, 일반유원시설업, 기타유원시설업), 카지노업체' - 자연공원법상의 '국립공원·도립공원·군립공원' - 산림법상의 '자연휴양림' - 농어촌정비법상의 '관광농원' - 군사시설 보호법에 근거한 국방부의 '안보관광지' - 온천법에 근거한 '온천' - 문화체육관광부에서 발간하고 있는 「관광동향에 관한 연차보고서」 상의 관광진흥법 및 유사관련법상의 관광지 및 관광시설을 집계대상지에 포함 - 관광진흥법 및 유사관련법상의 관광지나 관광시설로 분류할 수 없는 경우에도 유료관광지는 집계대상지에 모두 포함 - 무료관광지의 경우에는 연방문객수가 최소 200,000명 이상인 관광지에 한하여 집계대상지에 포함
제외 기준	<ul style="list-style-type: none"> - 기존의 집계대상지나 미조사된 관광지 및 관광시설 중 '지역축제, 이벤트, 상설프로그램' 등 공간개념이 아닌 집계대상지는 제외 - 방문 목적상 관광이라고 보기에 부적합한 '나이트클럽, 각종 유흥주점, 음식점' 등의 시설과 관광지내 이용시설이 아닌 관내의 독립형 숙박시설(장/여관)은 집계대상지에서 제외

자료 : 문화체육관광부(2011), p.8.

29) 문화체육관광부(2011)

30) 문화체육관광부(2011), pp.7-8.

□ 통계 활용 유의사항

- 관광지 방문객 통계는 지역 방문객을 추정하는 자료로 종종 활용되고 있으나 중복계상으로 인해 수치의 신뢰성이 낮은 한계가 있음
- 지역 방문객수를 집계하기 위한 대안으로 행정구역 내 관광지별 방문객수를 합산하는 상향식 추정방법이 종종 사용되고 있으나, 개별 관광객이 행정구역내 다수의 관광지를 방문할 경우 행정구역별 집계에서는 중복집계로 인한 과다추정 문제가 발생함
- 또한 특정 관광지를 방문하지는 않지만 해당 행정구역에 방문하는 관광객은 누락되는 한계도 존재함

□ 관광지 방문객 보고 통계의 유용성

- 행정구역 단위의 지역 방문객 통계로 활용하기에는 이와 같은 한계가 있음에도 지역 내 관광지별 통계 작성은 다음과 같은 이유에서 지속적으로 확대될 필요가 있음
- 첫째, 지역 방문객 수 추정에는 분명 한계가 있으나 지역 관광정책 수립이나 관련 의사결정을 위한 참고자료로는 관광지별 통계가 매우 유용한 자료임
- 둘째, 지역 내 관광지별 관광객 이동 실태 등을 파악하여 보정계수를 적용함으로써 지역 방문객 수 총량을 보다 과학적으로 추정하기 위한 노력을 경주할 필요도 있음
- 따라서 수원의 경우에도 ‘관광지 방문객 보고 통계’의 집계 대상지를 보다 확대하고, 보다 정확한 측정방법의 적용을 위해 노력해야함

2) 국민여행실태 조사의 지역 방문객 통계 활용

□ 국민여행실태 조사와 지역 방문객 통계

- ‘국민여행실태 조사’는 전국단위 국민국내관광 이동총량을 바탕으로 지역별 관광통계를 하향식으로 추정할 수 있음
- 국민여행실태조사는 전국 15세 이상 남녀를 모집단으로 층화추출법에 의한 표본조사로 실시되며, 여행의 방문지역을 시도별로 조사하고 있어 이를 토대로 관광총량 및 지역별 방문객수를 추정할 수 있음
- 국민여행실태조사의 가중치는 설계가중치(design weight), 사후층화(post-stratification) 보정, 래킹비(raking ratio)로 구분되며, 이를 응답 결과에 반영하여 다음과 같이 모수 총량을 추정함³¹⁾
 - 설계가중치는 표본추출에서 발생하는 가중치로 표본 추출률의 역수로 계산함
 - 사후층화 보정은 주민등록인구 통계를 기준으로 지역별, 성별, 연령별 인구수로 보정함
 - 사후층화 보정 후 각 층별로 가중값을 합해 보면 모집단의 수와 차이가 발생하기 때문에 이를 래킹비 기법으로 보정함
 - 모수 추정식은 다음과 같으며 여기서, \hat{Y} 는 모집단 총량의 추정값, h 는 시도, 주택유형별 h 번째 층, i 는 I 번째 표본조사구, j 는 j 번째 표본가구 또는 가구원, w 는 가중치, y 는 응답값 임

$$\hat{Y} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij} y_{hij}$$

31) 문화체육관광부(2014), pp.23-24.

- 이와 같은 방법으로 추정된 2013년 지역별 국내여행 이동총량은 다음 표와 같음

〈표 3-6〉 지역별 국내여행 이동총량

(단위: 천명, %, 2013년 기준)

지역	국내여행		숙박여행		당일여행	
	여행객	비율	여행객	비율	여행객	비율
전체	389,220	100.0	257,852	100.0	131,368	100.0
서울	35,730	9.2	19,986	7.8	15,744	12.0
부산	22,440	5.8	12,884	5.0	9,557	7.3
대구	9,485	2.4	4,977	1.9	4,507	3.4
인천	8,855	2.3	5,569	2.2	3,286	2.5
광주	6,362	1.6	3,330	1.3	3,032	2.3
대전	8,381	2.2	4,208	1.6	4,173	3.2
울산	4,892	1.3	2,571	1.0	2,321	1.8
경기	48,871	12.6	27,041	10.5	21,830	16.6
강원	38,133	9.8	33,652	13.1	4,481	3.4
충북	18,389	4.7	13,276	5.1	5,113	3.9
충남	36,599	9.4	24,093	9.3	12,506	9.5
전북	24,758	6.4	16,096	6.2	8,662	6.6
전남	32,870	8.4	21,763	8.4	11,107	8.5
경북	39,061	10.0	27,303	10.6	11,758	9.0
경남	38,463	9.9	25,470	9.9	12,993	9.9
제주	15,931	4.1	15,633	6.1	298	0.2

자료: 통계청 KOSIS, 국민여행실태조사.

□ 통계 활용의 유의사항

- 그러나 하향식으로 추정된 지역별 이동 총량을 지역 방문객 통계로 활용하기에는 다소 한계가 있음

- 지역별 이동총량은 엄밀한 의미에서 관광객 도착지역이 조사대상이 되는 ‘방문통계’가 아니라 출발지역을 조사대상으로 하는 ‘발생통계’이기 때문에 ‘방문통계’와는 조사 모집단이 전혀 다르다는 근본적인 한계가 있음
- 또한 수원시의 경우와 같이 하위 기초지자체로 내려갈수록 관측되는 표본의 수가 적어 유효한 통계적 추정이 어려운 문제가 있으며, 지역별 방문객에 대한 모집단의 특성을 사전적으로 규정하기 어려워 표본 설계과정에서 각 지역별 유효 표본까지 고려하는 것은 사실상 불가능 함
- 이와 같이 조사대상 모집단과 추정대상 모집단이 상이함으로 인해 비교적 정확한 표본 설계가 되었다는 가정하에서도 지역별 방문객 비율 정도는 추정이 가능할 것이나, 해당 비율을 모집단 수에 곱하여 지역별 방문객수를 추정하는 것은 과대 추정될 가능성이 높음
- 이러한 한계들로 인해 외국의 경우에도 관광지 서베이 형태의 직접조사를 통해 지역별 방문객수를 추정하고 있음³²⁾

3) 교통량 조사를 통한 지역 방문객 통계 추정

□ 교통량 조사와 지역 방문객 통계

- 살펴본 바와 같이 관광지 방문객 조사와 국민여행실태 조사는 각각 지역 방문객 추정에 한계가 있는데, 이를 보완할 수 있는 조사방법으로는 교통량 조사가 있음
- 교통량 조사는 조사지점의 경계가 되는 유출입 지점을 모두 막고 조사하는 폐쇄선 조사방법으로 유출입지를 경계로 차량 및 인원의 통행량을 조사하는 것임

32) 이강욱 외(2004), p.19.

- 이러한 방법은 차량이동이 가능한 도로에 인접한 모든 관광지에 적용이 가능하며, 기본적으로 개장부터 폐장까지 방문한 차량의 전수를 차종별로 파악함
 - 일반적으로 특정시간을 간격으로 차종별 방문 차량 수를 파악하며, 번호판을 함께 조사하여 방문차량과 통과차량, 당일 방문차량과 숙박 차량 등을 구분함
 - 방문 차량 조사방법은 인력시 조사와 기계식 조사가 있으며, 차량조사 외에도 방문객수를 추정하기 위한 보정지표인 지역주민구분, 차종별 탑승객수 등을 도출하기 위해 면접조사 또는 설문조사의 병행이 필요함
- 교통량 조사의 지역 관광통계 활용방안
- 행정구역 단위의 교통량 조사는 교통개발연구원에서 실시하는 전국 지역간 OD 조사가 있으며, 이강욱 외(2004)에서는 지역 OD 조사를 포함한 교통량 조사의 지역 관광통계 활용방안을 모색함
 - 지역 OD 조사에서 활용하고 있는 개인통행실태조사, 여객통행실태조사, 교통유발원단위조사 등을 활용하면 관광통행 관련 자료를 추출할 수 있을 것으로 보았으나 다음과 같은 한계 및 개선방안을 지적함
 - 첫째, 교통유발원단위 조사에서 주요 관광지가 조사대상에 제외되어 있으므로 이를 보완할 필요가 있음
 - 둘째, 현행 지역 OD조사는 평일 통행량 위주의 조사로 관광통행량 추정에 활용하기 위해서는 휴일통행량 조사에 대한 보완이 필요함
 - 셋째, 관광실태조사와 교통량 조사의 상호 연계성을 높일 수 있도록 관광지를 포함한 지역 구분체계 등을 조정하고, 지역별 적정 표본수의 확보가 필요함

제2절 지역 관광 실태조사

1. 지역별 관광 실태조사 현황

□ 주요 지자체 관광 실태조사

- 주요 지자체에서는 지역 관광 실태를 종합적으로 파악하기 위해 자체적으로 관련 조사를 시행하고 있음
- 우리나라 관광통계는 주로 수량적 통계가 대다수이며, “국민여행실태조사”와 같이 여행목적 및 유형, 여행지 활동, 여행지출 등을 종합적으로 조사하는 경우에도 지역 관광에 대해 하향식으로 추정하여 활용하기에는 한계가 있음
- 따라서 주요 지자체에서는 관광정책 수립 및 관련 산업 지원 등의 기초자료로 활용하기 위해 관광 실태조사를 수행하고 있으며, 일부는 승인통계로 지정받아 정기적으로 실시하고 있음
 - 지자체에서 실시하고 있는 관광 실태조사는 경상남도 관광실태조사, 경기도 관광실태조사, 강원 관광 실태조사, 제주 관광실태조사³³⁾, 부산 관광실태조사, 인천 관광 실태조사³⁴⁾ 등이 있음

33) 제주 관광실태조사의 경우 정부 승인통계 선정을 추진 중에 있으나, 과거 자료는 외부에 공개되어 있지 않음.

34) 인천시의 경우 '2009년 인천방문의 해'를 맞아 일회성 실태조사를 실시한 이후 인천관광공사에서 온라인 조사로 실시하고 있으나 내부적 수요를 위한 것으로 외부 공표는 별도로 하고 있지 않음.

〈표 3-7〉 지역별 관광객 실태조사 현황

구 분	세부 조사	조사방법	조사 대상	조사주기	비고
경상남도 관광실태 조사	경남 주요 관광지 방문객 조사	면접조사	관광지 여행 내국인 및 외국인	격년, 연 4회	승인통계
	내국인 경남 여행실태 조사	면접조사	경남/제주 제외 전국민	격년, 연 1회	
	경남도민 여행실태 조사	면접조사	만 15세 이상 경남 거주민	격년, 연 1회	
강원도 관광실태 조사	내국인 강원도 여행실태 조사	면접조사	강원/제주 제외 전국민	격년, 연 1회	승인통계
	외국인 강원도 여행실태 조사	면접조사	강원 방문 외국인 관광객	격년, 연 1회	
	강원도 시군별 관광실태 조사	면접조사	강원도 주요 관광지를 방문한 만 15세 이상 관광객	격년, 월 1회	
경기도 관광실태 조사	내국인 경기도 관광객 조사	면접조사	경기도 주요 관광지를 방문한 만15세 이상 내국인 관광객	연 4회	2014년 첫 시행
	외국인 경기도 관광객 조사	면접조사	경기도 주요 관광지를 방문한 만15세 이상 외국인 관광객	연 4회	
부산 관광실태 조사	내국인 방문객 실태조사	면접조사	부산시민 제외 부산 방문 내국인	격년, 연 1회	승인통계
	외국인 방문객 실태조사	면접조사	부산 방문 외국인	격년, 연 1회	

자료: 각 지역 관광객 실태조사 보고서 등을 참조하여 연구진 정리.

1) 경상남도 관광 실태조사³⁵⁾

□ 조사목적

- 경남 방문 관광객들의 관광실태와 동향을 과학적이고 합리적으로 분석하여 도와 시/군의 관광정책 수립의 기초자료로 제공하고자 함

□ 조사기간 및 방법

- 2008년 이후 격년으로 조사를 실시하고, 조사대상 기간은 계절별 최다 관광객 방문 월에 4회에 걸쳐 실시함
 - 계절별 봄조사 : 4월
 - 계절별 여름조사 : 8월
 - 계절별 가을조사 : 10월
 - 계절별 겨울조사 : 12월
- 조사방법은 확률표본 조사로, 구조화된 설문지를 활용하여 조사원에 의한 1:1 개인면접 조사 방식을 기본으로 자기기입식 방법을 병행함
- 조사 수행체계는 경상남도에서 주관하고 경남발전연구원에서 수행함
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS와 경상남도 관광실태조사 결과보고서를 통해 제공함

□ 조사대상

- 조사 대상 모집단은 방문객 조사의 경우 경상남도 주요 관광지를 방문한 만15세 이상의 내·외국인을 대상으로 하고, 내국인 여행실태 조사는 전국(경상남도, 제주도 제외)에 거주하는 만15세 이상의 남녀를 대상으로 함

35) 정부승인통계(승인번호 21706, 승인일자 2008.04.24.)

□ 표본설계

- 표본 추출은 추출을 위한 추출틀은 인구주택총조사 전수조사구를 이용하여 추출함
- 표본 추출 방법
 - 도내 시·군 주요관광지 내국인 관광객 실태 : 임의추출방식
 - 도내 주요관광지 외국인 관광객 실태 : 임의추출방식
 - 전국 내국인 여행실태 : 다단계 층화 추출
- 표본 규모
 - 도내 방문 내국인 12,000명 (계절별 3,000명)
 - 도내 방문 외국인 800명 (계절별 200명)
 - 전국 내국인(경상남도, 제주도 제외) 3,000명
- 표본 오차
 - 95% 신뢰수준에서 오차의 한계는 $\pm 2.6\%p$ 임
- 조사구 관리
 - 「경남 관광실태조사」는 전국(경남, 제주 제외)을 특성이 유사한 인접지역으로 묶어 5개 권역으로 층을 나누고, 권역별 인구수의 제곱근 비례에 따라 표본을 배분하여 150개 조사구 선정
- 표본 관리
 - 표본조사구 교체사유
 - 조사구 내 가구가 당해 년에 전체 철거 또는 철거 예정 조사구
 - 행정구역 변동에 의한 해당 조사구 관할이 서로 다른 경우
 - 지형지물의 심한 변동으로 조사구 식별이 불가능한 경우
 - 조사구내 위험이나 조사장애가 생겨 조사 수행이 불가능한 경우
 - 타 기관 등에서 현 조사구에서 조사를 실시하고 있는 경우

■ 표본조사구 교체방법

- 표본 조사구 교체요청(경남도청 ⇒ 동남지방통계청)
- 교체사유 타당성 검토(동남지방통계청 ⇒ 조사기획과)
- 대체 표본조사구 추출(통계청 조사기획과)
- 요도 및 가구명부 복사(통계청 정보서비스팀)
- 전산요도 확인 및 현지 방문하여 조사 가능성 확인(경남도청)
- 전산요도 보완 및 가구명부 재작성(경남도청)
- 조사구 최종확정(경남도청)

□ 조사내용

- 주요관광지 내국인 관광실태 : 5개 항목, 26문항
- 외국인 관광실태 : 5개 항목, 25문항
- 내국인 경남 여행실태 : 5개 항목, 33문항

〈표 3-8〉 경남 관광 실태조사 조사항목

구 분	주요 관광지 방문객 조사	
	내국인	외국인
응답자 일반사항	거주지, 성별, 연령, 결혼여부, 월소득	국적, 성별, 연령, 결혼여부
경남 이미지, 여행동기 및 정보	경남 이미지 경남(한국) 방문 경험 및 횟수 여행 정보 획득 경로 여행 목적	
	여행 결정 주체	
여행 일정	여행 동반자 방문 관광지 기억에 남는 관광지 교통수단 숙박일수 숙박시설 유형 기억에 남는 음식 및 구매 장소 기억에 남는 특산품 및 구매 장소	
	-	입국 장소 여행 활동
여행형태 및 지출비용	여행형태 동반자 수 여행 지출	
	-	여행 프로그램 구매
만족도 및 발전방안	분야별 여행 만족도 재방문 의사 추천 의사 관광발전을 위한 중점 추진사항	
	방문하고 싶은 지역 축제	가장 인상적인 점 가장 불편한 점

자료: 경상남도(2013) 및 관광 실태조사 설문지를 참조하여 연구진 정리.

2) 강원 관광 실태조사³⁶⁾

□ 조사목적

- 강원도에서 관광을 체험한 내국인과 외국인을 대상으로 도내 관광산업의 실태와 문제점, 관광시장 동향을 분석함
- 강원관광의 객관적이고 과학적인 기본 통계자료를 확보하고 강원관광의 경쟁력 강화 전략수립을 위한 기초자료로 활용함
 - 방문 관광객의 연령층, 성별, 지역별, 국적별 등 기본 현황, 방문목적, 활동내용, 소비지출, 교통수단, 숙박시설 등을 파악함

□ 조사기간 및 방법

- 2006년 이후 격년으로 조사를 실시하고, 조사대상 기간은 매년 1월 1일에서 12월 31일까지의 기간을 대상으로 매월 1회 조사를 실시함
- 조사방법은 확률표본 조사로, 구조화된 설문지를 활용하여 조사원에 의한 1:1 대인 면접 조사 방식으로 수행함
- 조사 수행체계는 강원도청 관광정책과에서 주관하고 강원발전연구원에서 수행함
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS와 한국문화관광연구원 관광지식정보시스템을 통해 제공함

36) 정부승인통계(승인번호 21106, 승인일자 2006. 2. 8.)

□ 조사대상 및 표본설계

- 조사 대상 모집단은 내국인의 경우 전국에 거주하는 만 15세 이상의 강원도민을 제외한 대한민국 국민, 외국인의 경우 당해연도에 1회 이상 강원도를 방문하여 관광활동을 경험한 만 15세 이상의 외국인 관광객을 대상으로 함
- 표본 추출을 위한 추출틀은 주요 관광지점 방문 내외국인 관광객을 무작위로 선정하는 무작위 층화표본 추출 방법을 적용하며, 내국인 및 외국인을 연령별로 구분함
 - 외국인 관광객은 중국어, 영어, 일본어로 전문가의 감수를 받아 언어권별 설문지를 작성함
- 표본규모는 2014년 조사를 기준으로 내국인 3,000명, 외국인 1,000명을 대상으로 하였으며, 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.2\%$ 임

□ 조사내용

- 조사내용은 여행행태, 여행서비스, 여행만족도, 인적사항 등 27개 항목으로 구성됨
- 여행형태 관련 항목은 주로 강원도에 대한 이미지, 여행지 방문의 동기, 여행정보 입수 수단 및 경로, 방문한 주요 관광지 및 방문경로, 여행 동반자, 이용 교통수단 등을 질문함
- 여행서비스 관련 항목은 주로 전체 여행 기간, 이용 숙박 시설 및 만족도, 구매 음식 및 만족도, 구매 특산품, 기념품 및 만족도, 기억에 남는 활동 등을 질문함
- 여행만족도 관련 항목은 전체 여행 기간, 이용 숙박 시설 및 만족도, 구매 음식 및 만족도, 구매 특산품, 기념품 및 만족도, 기억에 남는 활동 등을 질문함

〈표 3-9〉 강원 관광 실태조사 조사항목

구분	조사항목	조사내용
기본통계	인적사항	성별, 연령, 혼인상태, 직업, 거주지, 국적(외국인), 학력, 가구소득 등
여행형태	이미지	강원도 이미지
	여행동기	여행지 방문 동기
	여행정보	여행정보 입수 수단 및 경로
	여행지	도내 방문 주요 관광지 및 경로
	동반자	여행 동반자
	교통수단	이용 교통수단
여행서비스	여행기간	전체 여행 기간
	숙박	이용 숙박 시설 및 만족도
	음식	도내 구매 음식 및 만족도
	쇼핑	구매 특산품, 기념품 및 만족도
	여행활동	기억에 남는 활동
여행만족도	요인	만족 및 불만족 요인
	분야별 만족도	여행지 분야별 만족도
	재방문 및 추천	재방문 및 추천 의향
여행비용	항목별 비용	항목별 여행 지출

자료: 유승각, 이봉희(2012) 및 강원 관광 실태조사 설문지를 참조하여 연구진 정리.

3) 경기도 관광 실태조사

□ 조사목적

- 경기도를 방문하는 내국인, 외국인 방문객을 대상으로 경기도 여행실태, 여행준비, 여행활동 과정, 여행 평가를 조사하여 경기도 관광객의 여행 성향을 파악하고, 외래 관광객 유치 증대 및 관광개선을 위한 경기도 관광정책 수립의 기초자료 제공을 위함

□ 조사기간 및 방법

- 2014년 처음으로 실시하였으며 향후 1년 주기로 실시할 계획임
- 조사대상 기간은 매 분기별로 구분하여 다음과 같이 조사를 실시함
 - 내국인 조사는 1지점 당 총 2일(평일, 주말 각 1일) 조사를 실시하되 조사 대상자 수가 200명 이상인 지점은 총 3일(평일 1일, 주말 2일) 실시함
 - 외국인 조사는 1지점 당 2~5일간 조사를 진행함
- 조사방법은 구조화된 설문지와 숙련된 면접원을 활용한 개별 면접조사 방식으로 수행함
- 자료는 경기관광실태조사 연간보고서를 통해 제공함

□ 조사대상

- 목표 모집단은 경기도 관광지를 방문한 내국인, 외국인 관광객 임
- 조사 모집단은 조사지점과 동일시군 내 거주자를 제외한 경기도 주요 관광지를 방문한 만 15세 이상의 내국인, 외국인 관광객임
- 조사대상 지역은 2012년 주요관광지점 입장객 통계에 기초하여 경기도 관광지를 4가지 지역유형으로 분류 후 방문객 수에 따라 관광지를 정렬함
 - 조사지점은 4개 권역내에서 최대 4개 관광지 선정함
 - 관광객수, 관광지 유형(관광목적) 및 시군간 이격거리를 고려하여 시군별 1~2개를 선정함
 - 관광지 중 지역민의 방문이 빈번한 공원, 산 등은 제외하고 민간이 운영하는 호텔, 리조트 등도 최대한 배제함

- 주요관광지점 입장객 통계 미등재 관광지인 여주/파주 프리미엄 아울렛 및 스킨애니버서리 등은 정책적 측면에서 조사가 필요한 관광지로 분류되어 2차 자료를 활용하여 포함함
- 계절별 상황에 따라 관광지 조사지점을 조정함

〈표 3-10〉 경기 관광 실태조사 조사 지역

구 분	조사지역	조사지점
북서부지역 (5개시군)	고양, 파주, 김포, 양주, 연천	원마운트, 서오릉, 임진각/제3땅굴, 헤이리 예술마을, 한탄강 오토캠핑장, 스킨애니버서리
북동부지역 (6개시군)	의정부, 남양주, 구리, 포천, 동두천, 가평	국립수목원, 허브아일랜드, 뷔띠프랑스, 아침고요수목원, 유명산 자연휴양림
남서부지역 (13개시군)	수원, 성남, 화성, 평택, 오산, 안산, 시흥, 부천, 광명, 안양, 과천, 군포, 의왕	수원화성/행궁/박물관, 응진플레이 도시, 서울랜드/서울대공원, 용주사
남동부지역 (7개시군)	용인, 광주, 하남, 이천, 안성, 여주, 양평	에버랜드/캐리비안베이, 한국민속촌, 경기도어린이박물관, 세종대왕릉, 용문산

자료: 경기관광공사(2015)

□ 표본설계

○ 표본 크기

■ 내국인

- 층화변수(계절, 관광지점) 별로 최소 50명씩 배정하되 계절별, 관광지점별 모집단 자료에 비례하여 총 5,000명을 조사함

■ 외국인

- 층화변수(계절, 관광지점) 별로 최소 30명씩 배정하되 계절별, 관광지점별 모집단 자료에 비례하여 총 1,600명을 조사함

○ 오차한계는 95% 신뢰수준에서 내국인 ±1.4%, 외국인 ±2.4% 임

○ 표본 배분

- 계절별, 관광지별 관광객 수, 관광형태 등의 차이가 있어 이를 층화변수로 사용하되, 관광형태별 표본추출 한계수를 지정함
 - 내외국인 성별 비율 한계 : 여성 40% 이상
 - 내국인 비율 한계 : 각 연령대별 5% 이상, 주중 30% 이상, 도민 대비 기타 지역민 비율 70% 이상
 - 외국인 비율 한계 : 4개 언어권(한국어, 영어, 일어, 중국어)별 관광지 방문 형태가 다르기 때문에 2차 자료를 활용하여 할당함
- 계절별/관광지별 표본배분은 관광지별 특성과 2012년 관광객 수를 고려하여 비례배분하지 않고, 제곱근 비례배분법을 적용하여 산출함
- 선정된 관광지를 방문하는 관광객을 대상으로 계통추출방법(Systematic Sampling)을 사용하고, 표본으로 선정된 응답자가 불응하거나 조사 부적격 대상일 경우 다른 방문객으로 대체함

□ 조사내용

- 응답자 일반사항 외에 여행일정, 방문지 및 방문활동, 만족도 및 평가의 항목으로 내국인 25문항, 외국인 18문항으로 구성함

〈표 3-11〉 경기 관광 실태조사 조사항목

구분	내국인 조사	외국인 조사
응답자 일반사항	거주지, 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 가구소득	국적 및 거주지역, 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 가구소득
여행일정	여행목적, 여행기간, 정보원, 동반유형 및 인원	여행형태, 여행기간, 방문경험, 경기도 방문결정시기, 방문이유, 동반유형 및 인원
방문지 및 활동	방문지, 교통수단, 주요활동, 지출비용	방문지, 교통수단, 주요활동, 쇼핑장소 및 품목, 지출비용
만족도 및 평가	전체 및 세부 만족도, 재방문 및 추천의향, 가장 좋았던 관광지, 불만/불편사항	만족도, 재방문 및 추천의향, 가장 기억에 남는 관광지, 가보고 싶은 관광지

자료: 경기관광공사(2015) 및 조사 설문지를 참조하여 연구진 정리

4) 부산 관광 실태조사³⁷⁾

□ 조사목적

- 부산을 방문하는 내국인, 외국인 방문객을 대상으로 하여 이용 실태를 파악하기 위함

□ 조사기간 및 방법

- 2008년 이후 격년으로 실시하고 있으며, 조사대상 기간은 매년 1월에서 12월까지의 기간을 대상으로 외국인조사는 매월 주중1회 및 주말1회, 내국인조사는 계절(1, 4, 7, 10월)에 따라 총 39일(주중 15일, 주말 24일)을 조사함
- 조사방법은 확률표본 조사로, 구조화된 설문지를 활용하여 조사원에 의한 1:1 대인 면접 조사 방식을 기본으로 함
- 외국인 조사방법
 - 개별면접조사: 한국관광공사의 “외래관광객 실태조사” 설문지를 바탕으로 부산관광 행태조사를 위해 필요한 문항을 추가하여 설문지 (Structured Questionnaire)를 구성하고, 일어, 중국어, 영어로 번역하여 조사에 이용
 - 공항, 항구 출국대기실에서 대기 중인 외래객들에게 실태조사 취지를 설명한 후 자기기입식 설문지 배부
- 내국인 조사방법
 - 해당 조사원이 구조화된 설문지를 이용한 1:1 대인면접을 통한 타계식 조사

37) 정부승인통계(승인번호 20208, 승인일자 2007.11.26.)

- 조사 수행체계는 부산광역시에서 주관하고 부산발전연구원에서 수행함
- 자료는 통계청 국가통계포털 KOSIS와 한국문화관광연구원 관광지식정보시스템을 통해 제공함

□ 조사대상

- 내국인
 - 부산광역시 소재의 주요 관광지를 방문 중인 만 19세 이상 부산이외의 지역에 거주하는 대한민국 국민
- 외국인
 - 부산을 방문하여 관광활동을 경험한 만 19세 이상의 외국인 관광객
 - 조사시점은 관광활동을 종료한 이후 즉, 부산 방문을 마치고 출국 혹은 타 도시로 떠나기 위해 대기하고 있는 외국인

□ 표본설계

- 내국인 표본추출틀
 - 1차 추출틀
 - 조사 대상을 관광지, 문화 관광 축제, 교통중심지로 나눔
 - 2차 추출틀
 - 1차 추출틀에서 추출한 방문객 30 만명 이상 주요 해수욕장, 공원 및 문화재, 문화 관광부 지정 축제 및 부산역 지역으로 구분함
- 표본추출단위
 - 외국인
 - 김해공항, 부산여객선터미널, 부산역의 표본의 크기 비율을 2.5:1. 5:1로 산정함

- 전년도 한국을 방문한 외국인 관광객을 기준으로 성별/연령별 표본수 확정함
- 내국인
 - 조사시점에 조사지역에 부산외 지역에 거주하는 만 19세 이상 관광객을 대상으로 함
- 표본층화
 - 외국인
 - 김해공항과 부산여객선터미널은 부산시정백서에 의한 국적비율에 따라 총 표본수를 배분함
 - 열차 이용자들의 표본은 편의추출을 이용하여 조사, 각 조사장소에 따라 국적별 표본수를 배정하고, 국적별 목록화 된 일정을 각각의 난수표를 활용하여 무작위추출법으로 편수를 선정함
 - 외래 관광객 실태조사에서 한국을 방문한 외국인 관광객들의 성별과 연령대별 비율을 적용하여 국가별 조사대상자들의 성별, 연령대별 표본수를 확정함
 - 내국인
 - 조사지역을 크게 주요 관광지, 문화관광 축제, 교통중심지로 층화, 조사시점을 크게 주중, 주말로 층화함
- 표본추출방법
 - 외국인
 - 무작위로 선발된 조사일에 조사장소에서 출발하는 모든 여객기, 여객선 일정을 목록화하고, 이 중 매 조사일별 여객기 혹은 여객선을 비례할당에 의하여 선발된 여객기, 여객선을 탑승하기 위해 기다리고 있는 외국인 관광객들을 대상으로 조사함
 - 열차 이용자들의 표본은 편의 추출을 이용하여 조사함

■ 내국인

- 집락추출법 : 조사시점별로 주중, 주말에 따라 층화하고 해당 층별로 1~2 요일을 집락추출함. 단, 주말에 표본수를 다소 많이 할당하고, 문화관광 축제는 해당되는 축제일을 추출함
- 층화추출법 : 조사시점(주중, 주말) 및 조사지역(주요 관광지, 문화관광 축제, 교통중심지)별로 층화함
- 계통추출법 : 조사일별로 할당된 표본수만큼 방문객을 방문객 순서에 따른 계통추출함

○ 표본규모

■ 외국인: 부산 방문을 마치고 부산국제여객터미널, 김해공항, 부산역에서 이동하는 외국인 2,304명(2010년 기준)을 대상으로 조사함

- 일본 761명(김해공항 376명, 부산국제여객터미널 385명)
- 중국 816명(김해공항 국제선 816명)
- 동남아시아 242명(부산역 88명, 김해공항 국내선 52명/국제선 102명)
- 미주 227명(김해공항 국내선 95명/국제선 132명)
- 유럽 206명(김해공항 국내선 73명/국제선 133명)
- 오세아니아 73명(김해공항 국내선 4명/국제선 69명)
- 기타 9명(부산역 1명, 김해공항 국내선 2명/국제선 6명)

■ 내국인: 총2,090명(2010년 기준)을 대상으로 조사함

○ 표본오차

- 내국인 : 95% 신뢰수준에서 ± 2.08%
- 외국인 : 95% 신뢰수준에서 ± 2.04%

□ 조사내용

- 내국인 조사내용은 응답자 기본사항을 포함하여 방문목적, 방문횟수, 방문지역, 체류기간, 방문지, 방문활동, 교통수단, 여행비용, 동반자 유형 및 수, 만족도, 부산의 이미지 등 총 24개 문항으로 구성됨
- 외국인 조사내용은 방문목적, 관광정보 획득 경로, 동반자 유형 및 수, 부산 방문 경험 및 횟수, 여행 형태, 숙박 유형, 한국 입/출국 도시, 부산 관광 활동, 교통 수단, 쇼핑 장소, 여행 경비, 문가수준 인식, 부산 방문 전/후 이미지, 만족도, 재방문 의사 등 총 25개 문항으로 구성됨

〈표 3-12〉 부산 관광 실태조사 조사항목

구 분	내국인 조사	외국인 조사
응답자 일반사항	거주지, 성별, 연령 결혼여부, 직업, 월소득	국적, 성별, 연령 결혼여부, 직업, 학력, 월소득
조사내용	방문 목적 방문 횟수 방문 지역 체류 기간 방문지 방문 활동 교통 수단 여행 비용 동반자 유형 및 동반자 수 여행 만족도 부산 이미지	방문 목적 관광 정보 획득 경로 동반자 유형 및 동반자 수 부산 방문 경험 및 방문 횟수 여행 형태 숙박 유형 한국 입/출국 도시 방문지 방문 활동 유형 교통 수단 쇼핑 지역 1인당 여행 경비 부산 물가수준 인식 부산 방문 전/후 이미지 여행 만족도 재방문 의사

자료: 부산광역시(2015) 및 부산 관광 실태조사 설문지를 참조하여 연구진 정리.

2. 지역별 관광 실태조사 비교분석

□ 지역별 관광 실태조사 특성

- 이상의 지자체에서 자체적으로 실시하고 있는 관광객 실태조사는 각 지자체의 정책적 필요에 따라 내국인 조사, 외국인 조사, 전국민 조사 등을 병행 또는 선택적으로 수행하고 있음
- 내국인 대상 조사의 경우 조사대상은 공통적으로 해당 지역 거주자를 제외하고 있어, UNWTO 국제기준에 따라 일상을 벗어나 여행하는 방문객을 대상으로 하고 있음
 - 숙박여부에 따라 조사대상을 한정하고 있지는 않으므로 UNWTO기준에 따라 엄밀하게 구분하면 관광객과 당일방문객을 포함한 방문객 대상 실태조사라 할 수 있음
- 조사항목의 구성 역시 대체로 유사한 항목들로 구성하되 각 지자체의 정책적 필요에 따라 문항 및 보기의 구성에는 다소 차이가 있으므로 이를 비교하여 각 조사의 특성을 보다 구체적으로 파악해 볼 수 있음

□ 조사항목 비교

- 각 지자체에서 자체적으로 실시하고 있는 관광객 실태조사의 내국인 관광객 대상 조사내용을 살펴보면 주로 다음의 내용들을 포함하고 있음
- 사전인식 및 경험
 - 여행에 앞서 사전적으로 관광객이 가지고 있는 해당 지역에 대한 이미지를 질문함
 - 관광객의 해당 지역에 대한 여행 경험을 파악하기 위하여 최근 여행 경험이나, 여행 횟수를 질문함

○ 여행 정보 및 경험

- 여행정보 획득 경로나 여행 계획시 주로 고려한 정보를 질문하고 있으며, 이는 각 지자체의 관광상품 홍보 계획 수립 등에 유용한 정보가 될 수 있음
- 강원도의 경우 여행계획시 비교 대상 지역을 추가로 질문하고 있음

○ 여행 동기

- 여행 목적 및 동기는 모든 조사에서 공통적으로 질문하고 있으며, 이는 UNWTO 국제 기준에 부합하는 방문객 분류 등을 위해서도 필수적인 항목임
- 경상남도의 경우 여행지 결정의 주체를 추가적으로 질문하고 있음

○ 여행 유형 및 기간

- 해당 조사 지역 내 여행지는 모든 조사에서 공통적으로 조사하고 있으며, 이는 기존 주요 관광지점 통계 등에서 알 수 없는 관광지별 관광객의 이동경로 등을 파악할 수 있으며, 세부 관광지별 관광객 방문 비율 등의 유용한 지표를 도출해 낼 수 있음
- 여행형태, 동반자 유형 및 동반자 수는 특성별로 관광객을 분류하기 위해 가장 기초적인 정보로 모든 조사에 포함되어 있음
- 교통수단 역시 WTO 국제기준에 부합하는 교통수단별 관광객 실태를 파악하기 위해 필수적인 항목임
- 여행시기, 여행기간, 숙박형태는 여행총량을 파악하고, 국제기준에 부합하는 숙박형태별 관광객 실태를 분석하기 위해 필요한 항목임

○ 여행비용

- 해당 지역에서 관광객의 1인당 여행경비 또는 여행지출 행태를 파악하기 위해 총괄 여행비용 및 주요 항목별 여행비용을 모든 조사에서 질문하고 있음

○ 여행활동

- 여행 활동의 경우 해당 지역 여행에서 가장 기억에 남는 여행지나, 기억에 남는 활동, 주로 경험한 활동 등을 질문하고 있음

○ 음식/기념품

- 해당 지역 여행에서 가장 기억에 남는 혹은 추천하고 싶은 음식이나 기념품을 질문하고 있으며 일부 조사에서는 음식 및 기념품의 구매 장소를 함께 질문하고 있음
- 이러한 문항은 해당지역 음식 및 특산품 등에 대한 관광객들의 선호를 간접적으로 파악해 볼 수 있어 유용한 문항임

○ 여행 만족도

- 해당 지역 여행의 만족도를 수치 척도로 주로 묻고 있으며, 만족도 항목으로는 볼거리/즐길거리, 숙박, 음식, 쇼핑, 관광정보 및 안내시설, 교통 편의성, 종사자 친절성 등의 항목에 대해 질문하고 있음
- 여행 만족도는 관광객들의 해당 지역 여행에 대한 평가를 계량화하여 파악해 볼 수 있을 뿐 아니라 관광객의 이동경로, 특성 등과 교차분석을 통해 정책적 시사점을 분석해 낼 수 있는 매우 유용한 항목임

○ 재방문/추천

- 모든 조사에서 재방문 의사 및 타인 추천 의사를 질문하고 있으며, 일부조사에서는 재방문의사가 없는 이유 또는 타인에게 추천하지 않는 이유를 질문하여 지역 관광정책의 개선점을 도출하고자 함

○ 기타 문항

- 경상남도의 경우 방문객을 대상으로 지역 관광 발전을 위한 중점 추진 사업 및 지역 축제 방문의사를 추가로 질문함

〈표 3-13〉 지역 관광 실태조사 조사항목 비교표

구분	조사내용	내국인 관광객 실태조사 포함 여부			
		경기도	강원도	경상남도	부산
사전 인식 및 경험	지역 이미지	○	○	○	○
	최근 여행경험	○	X	○	○
	최근 여행 횟수	○	X	○	○
여행 정보 및 계획	여행정보 획득 경로	○	○	○	○
	여행계획에 고려한 주요 정보	○	X	X	X
	여행계획시 비교 지역	X	○	X	X
여행 동기	여행목적 및 동기	○	○	○	○
	여행지 결정 주체	X	X	○	X
여행유형 및 기간	여행지역(이동경로, 방문예정 포함)	○	○	○	○
	여행 형태(개별, 단체, 패키지)	○	○	○	○
	일행 및 동반자(동반자수, 동반유형)	○	○	○	○
	교통수단	○	○	○	○
	여행시기(휴일, 평일)	○	X	X	X
	여행/숙박기간(전체, 해당지역)	○	○	○	○
여행비용	숙박형태(호텔, 콘도, 펜션 등)	○	○	○	○
	여행비용(전체)	○	○	○	○
여행비용	여행비용(식비, 숙박비, 교통비 등)	○	○	○	○
	기억에 남는 여행지	○	○	○	○
	기억에 남는 활동	X	○	X	○
여행활동	주요 활동 경험	X	X	X	○
	음식 / 기념품	기억에 남는 음식(또는 구매 여부)	○	○	○
추천하고 싶은 지역 음식		○	X	X	X
기억에 남는 기념품(또는 구매 여부)		○	○	○	X
기념품 구매 장소		X	○	X	X
여행 만족도	여행 만족도(전체)	○	X	X	○
	여행 만족도(항목별)	○	○	○	○
	만족 요인	X	○	X	X
	불만족 요인	X	○	X	X
재방문/ 추천	재방문 의향	○	○	○	○
	재방문 예정 여행지	○	X	X	X
	타인추천 의향	○	○	○	X
기타 문항	재방문(추천) 의향이 없는 이유	○	X	X	○
	지역 축제 방문 의향	X	X	○	X
응답자 일반	지역 관광 발전(개선) 방안	X	X	○	X
	성별	○	○	○	○
	연령	○	○	○	○
	혼인상태	○	○	○	○
	교육정도	X	○	X	X
	월평균 가구 소득	○	○	○	○
직업	○	○	X	○	
거주지	○	○	○	○	

제3절 수원 관광통계

1. 수원시 주요 관광통계 현황

- 수량적 통계 위주의 수원 관광통계
 - 수원시에서 작성되는 관광통계는 수원관광 현황파악을 위한 관광객 및 관광산업 관련 수량적 통계임
 - 관광객 관련 통계는 수원시 관광객 이동 및 수입현황, 수원화성 관광객 및 수입금 현황, 수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사 등이 있음
 - 작성되고 있는 관광객 통계는 주요 관광지점 방문객 수 집계 자료로 행정구역 단위의 수원시 관광객 집계라기보다는 각 조사지점의 방문객 수 자료임
 - 그 외 정기적 혹은 비정기적으로 수원에서 개최되는 축제 및 행사에 대한 방문객수를 집계하고 있으며, 이러한 자료를 취합하여 수원시 관광파에서 총괄 방문객수 자료를 집계하고 있음
 - 이러한 수량적 통계가 아닌 관광객의 특성이나 관광 실태를 종합적으로 파악하기 위한 실태조사는 수행되고 있지 않음
 - 관광산업 관련 통계는 관광사업체 기초통계 조사, 관광호텔 이용 실적 및 종사원 현황 등이 있음
 - 그 외 수원시민의 관광 및 여가실태를 엿볼 수 있는 통계자료로는 수원시 사회조사, 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사 등이 있음

〈표 3-14〉 수원시 관광통계 현황

구 분	통계명		조사 주체	주요항목	조사 주기
관광객 통계	관광지	관광객 이동 및 수입현황	수원시 관광과	관광객(내국인, 외국인) 관광수입	매년
		수원화성 관광객 현황	수원 문화재단	관광객(내국인, 외국인) 입장수입(총액)	매년
	행사/ 축제	수원화성문화제 방문객 수 집계 및 만족도 조사	수원 문화재단	관광객(내국인, 외국인) 방문객 분류용 질문(9개 항목) 방문객 만족도 (7개 분야 18개 항목) 방문객 비용지출(6개 항목)	매년
		생태교통 페스티벌 방문객 수 집계	수원시	생태교통 페스티벌 참가자 및 방문객 수	1회
		경기항공전 방문객 수 집계	경기도 관광과	항공전 방문 관광객 수	1회
	총괄	관광객 현황 총괄	수원시 관광과	관광객(내국인, 외국인) 관광수입	매년
관광산업 통계	관광사업체 기초통계조사		수원시 관광과	관광사업체 현황	매년
	관광호텔 이용실적 및 종사원 현황		수원시 관광과	숙박객(내국인, 외국인) 판매객실(내국인, 외국인) 객실이용률 수입(내/외국인, 객실, 부대시설)	매년
수원시민 관광/여가 실태	수원시 사회조사		수원시	현 거주지를 중심으로 경제, 교통, 교육 등 65개 항목	매년
	수원시민 생활양식 및 정주의식 조사		수원시정 연구원	가구 특성, 생애과정, 정주의식, 여가 및 문화향유 등 72항목	1회

자료: 수원시, 수원문화재단 제공 자료를 토대로 연구진 작성

1) 관광객 통계

가. 관광객 이동 및 수입현황

□ 조사 수행체계

- 동 조사는 수원시 관광과에서 주관하고 수원문화재단 등과 협력하여 주요 관광지점 방문객 수를 집계함
- 관광숙박업소, 해우재, 박물관은 수원시에서 직접 조사하고 있으며, 시티투어는 대행업체(골드투어)에서 집계하여 수원시에 보고함
- 수원화성 관련 관광지 및 안내소는 수원문화재단에서 조사하여 수원시 관광과에 보고함

□ 조사목적

- 수원시 주요 관광지점의 관광객 이동현황을 파악함

□ 조사주기 및 기간

- 조사는 연중 1~12월에 조사를 실시하여 매 분기(3, 6, 9, 12월말)에 보고 및 집계하고, 연말에 연간 통계를 집계함

□ 조사대상

- 조사대상 지점은 관광숙박업소 23개소를 포함하여 수원화성 및 수원화성 관광안내소, 주요 박물관 등 총 43개소를 대상으로 함

〈표 3-15〉 수원 관광객 이동 및 수입현황 조사지점

구분	조사지점		비고
관광숙박업소 (23개소)	호텔캐슬, 호텔리즈, 호텔리젠시, 호텔코리아, 달곶에 별, 더모스트호텔, 랜드마크호텔, 호텔일마레, 이비스엠 배서더수원, 실크로드호텔, 수원관광호텔, 심포니호텔, 아모르호텔, 라마다프라자호텔수원, 벨아미호텔, 호텔 퀸, 별헤는밤, 수원퍼시픽호텔, 발리호텔, 스타메이드, 센트럴프라자, 제이디, 노보텔 앰배서더 수원		
수원시 (6개소)	팔달문시장안내소, 해우재		경제정책과, 청소행정과
	수원박물관, 수원화성박물관, 광고박물관		
	수원시티투어		골드투어
수원문화재단 (14개소)	수원화성, 화성행궁, 화성열차,		
	수원화성 관광안내소	화성행궁, 서장대, 연무대, 창룡문, 팔달 문, 장안문, 수원역, 장안공원, 수원터미 널, 지지대	
	수원호텔		

자료: 수원시, 수원문화재단 제공 자료를 토대로 연구진 작성

□ 조사방법

- 조사방법은 기본적으로 각 조사대상 지점에서 자체적으로 집계하여 ‘관
광객 이동 및 수입현황 자료’를 작성한 후 수원시 담당부서 또는 수원문
화재단으로 제출함
- 관광숙박업소의 관광객 집계는 지정된 조사양식에 따라 관광숙박업소에
서 내·외국인 투숙객 및 수입을 자체 집계하여 매 분기별 수원시 관광과
에 보고하고 있음
- 수원화성, 화성행궁, 화성열차의 관광객 집계는 조사대상지의 대표소 직
원이 포스기에 입력하면 대표소 포스기가 관리자 프로그램과 연동되어
자동으로 집계되며, 수원문화재단에서는 매달 이를 정리하여 분기별로
수원시 관광과에 보고함
 - 방문객의 내·외국인 구분은 대표소 직원의 목측으로 집계함

- 수원호스텔의 관광객 집계는 투숙객 명부를 기준으로 하되 데스크 직원 이 투숙객의 내·외국인을 구분하여 집계함
- 관광안내소 중 수원시 관광안내소(수원역, 장안공원, 터미널, 지지대)의 관광객 이동현황 집계는 각 관광안내소에서 문의한 관광객들에 한해 안내원이 목측으로 집계함
- 수원화성 성곽 내에 위치한 화성관광안내소(화성행궁, 저장대, 연무대, 창룡문, 팔달문, 장안문)의 관광객 이동현황 집계는 안내소에서 파견된 해설사가 해설을 들은 관광객 수를 집계함
- 관광지별 관광수입은 유료관광지에 한하여 관광객 수를 기준으로 입장료 수입을 집계함

〈표 3-16〉 수원 관광객 이동 및 수입현황 조사지점별 조사방법

구분	조사대상		조사방법
관광 숙박업소	호텔캐슬, 호텔리즈, 호텔리젠시, 호텔코리아, 달결에 별, 더모스트호텔, 랜드마크호텔, 호텔일마레, 이비스엠베서더 수원, 실크로드호텔, 수원관광호텔, 심포니호텔, 아모르호텔, 라마다프라자호텔수원, 벨아미호텔, 호텔퀸, 별해는밤, 수원퍼시픽호텔, 발리호텔, 스타메이드, 센트럴프라자, 제이디, 노보텔 엠베서더 수원		내·외국인 투숙객 및 수입 자체 집계 후 분기별 수원시 관광과 보고
수원 문화재단	수원화성, 화성행궁, 화성열차,		매표소 포스기 통해 자동집계되며, 수원문화재단에서 매달 정리하여 분기별 수원시 관광과 보고
	수원화성 관광안내소	수원시 관광안내소	관광안내소 문의자 대상 안내원 목측 집계 후 매월 수원문화재단 보고
		화성 관광안내소	해설사가 해설 들은 관광객 집계 후 매월 수원문화재단 보고
	수원호스텔		투숙객 수 명부 통해 내·외국인 구분하여 집계

자료: 수원시, 수원문화재단 제공 자료를 토대로 연구진 작성

- 위와 같은 방법으로 각 지점에서 집계한 관광객 이동 및 수입현황은 다음과 같은 양식으로 정리하여 수원시 담당부서에 보고함

〈표 3-17〉 분기별 관광객 이동 및 수입현황 조사표(양식)

(단위 : 명, 천원)

대상지명	월 별		계	내국인	외국인	비 고
XXX	총계	인원	000	00	00	-
		수입	000	00	00	-
	월	인원				
		수입				
	월	인원				
		수입				
	월	인원				
		수입				

자료: 수원시 관광과 내부자료

□ 통계현황

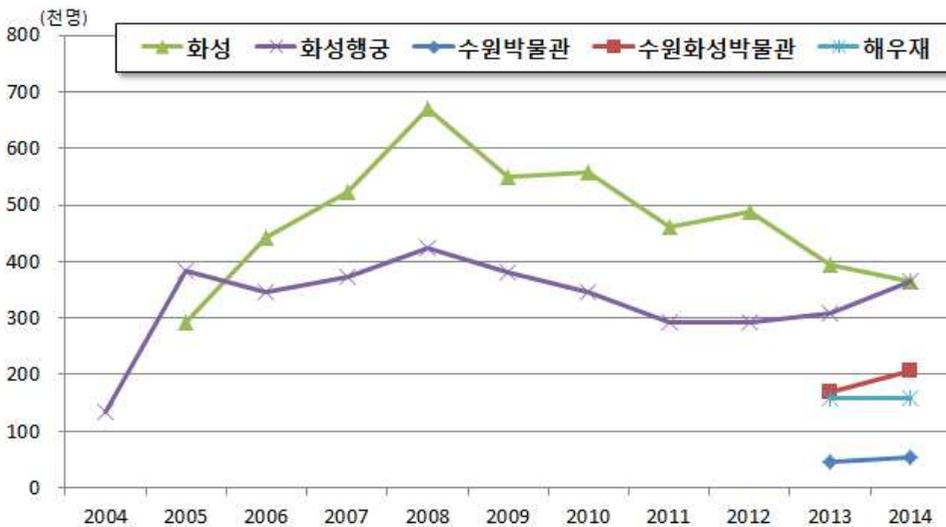
- 최근 2014년의 집계대상 주요 관광지별 관광객 이동현황을 보면 총 285만 명으로 이중 외국인 관광객이 22.6%인 64만 명을 차지함
 - 23개 관광숙박업소에서 집계된 관광객이 약 백 만명으로 가장 많았으며, 수원화성 및 화성행궁 입장객이 각각 37만 명으로 높은 비중을 차지하고 있음

〈표 3-18〉 수원 주요관광지 관광객 이동 현황 (2014년)

조사 대상지	방문객 수 (명)		
	내국인	외국인	계
관광숙박업소	602,569	395,978	998,547
수원박물관	64,400	39	64,439
화성박물관	136,948	6,318	143,266
수원광교박물관	69,953	815	70,768
시티투어	6,364	2,068	8,432
화성	249,962	115,298	365,260
화성행궁	333,892	31,210	365,102
화성열차	299,559	7,982	307,541
해우재	151,744	6,565	158,309
팔달문 시장안내소	8,328	2,153	10,481
수원역종합안내소	80,346	53,215	133,561
지지대쉼터안내소	16,539	-	16,539
장안공원 안내소	18,818	3,886	22,704
시외버스터미널안내소	32,573	5,065	37,638
화성행궁 안내소	58,441	4,374	62,815
서장대 안내소	7,547	1,163	8,710
장안문 안내소	14,362	2,583	16,945
연무대 안내소	18,316	2,120	20,436
창룡문 안내소	12,075	1,262	13,337
수원호텔	21,919	2,307	24,226
총 계	2,204,655	644,401	2,849,056

자료: 수원시 관광과 내부자료

- 주요 관광지점의 입장객 추이를 보면 수원화성 입장객의 경우 2008년까지 가파르게 증가하였다가 이후 최근까지 감소세를 보이고 있으며, 화성행궁은 연도별로 다소 차이는 있으나 대체로 30만~40만 명 내외의 일정 수준을 유지하고 있는 것으로 나타남
- 수원화성 입장객의 경우 유료로 입장하는 입장객만을 집계하고 있으나, 출입 통제가 되지 않는 출입구가 병용되고 있어 점차 과소측정 오차가 확대되고 있을 가능성이 있음



자료: 관광지식정보 시스템

〈그림 3-1〉 수원화성 주요관광지점 입장객 추이

- 유료로 운영되는 주요 관광지의 2014년 관광수입은 총 511억 원으로 이중 거의 대부분을 차지하는 관광숙박업소 수입은 497억 원임
- 관광지 중에는 화성행궁이 3.6억 원으로 수입이 가장 높았으며, 박물관 중에는 화성박물관이 0.7억 원으로 가장 높은 수입을 기록함

〈표 3-19〉 수원 주요관광지 관광수입 현황 (2014년)

관광지명	관광수입 (천원)		
	내국인	외국인	계
관광숙박업소	23,661,085	26,022,855	49,683,940
화성	79,671	33,522	223,144
화성행궁	160,935	18,758	363,803
화성열차	168,852	2,637	335,284
시티투어	25,682	8,815	72,972
수원광고박물관	4,899	-	4,899
수원박물관	25,729	78	25,807
화성박물관	73,278	841	74,119
수원호스텔	122,981	13,123	303,680
총 계	24,323,112	26,100,629	51,087,648

자료: 수원시 관광과 내부자료

□ 통계의 공표 및 활용

- 조사된 자료는 수원시 주요 관광지 및 숙박업소 관광객 이동현황 통계자료로 정책수립의 기초자료로 활용함
- 문화체육관광부 조사기준에 부합하는 관광지점의 관광객 수는 문화체육관광부에서 취합하여 공표하는 정부승인통계인 ‘주요관광지점 입장객’ 통계의 기초자료로 보고함
 - 해당 통계는 통계청 KOSIS 및 관광지식정보시스템을 통해 공표하며, 수원의 경우 2014년 기준 화성, 화성행궁, 수원박물관, 수원화성박물관, 해우재 만이 공표 대상지에 포함³⁸⁾

38) <표 3-2>를 참조.

나. 수원화성 관광객 현황

□ 조사 수행체계

- 수원문화재단에서 관리하고 있는 수원화성 관련 시설 중 관광객 집계 가능한 관광지점을 대상으로 내·외국인 관광객 수를 집계함
- 수원 관광객 이동현황 집계를 위해 수원시에 보고하는 주요 관광지점 이외에도 체험, 주차장, 화성열차 등의 관광지점에 대해 자체적으로 집계하여 관리하고 있음

□ 조사목적

- 수원화성 관련 주요 관광지점의 관광객 현황 파악을 목적으로 함

□ 조사주기 및 기간

- 매년 1~12월에 걸쳐 조사하여 월별로 집계하며, 연말에 연간 통계를 집계함

□ 조사대상

- 수원화성 관련 시설 중 관광객 집계 가능한 화성, 화성행궁, 주차장, 열차, 타종, 국궁, 체험, 통합관람, 수원호스텔의 9개소에서 집계함

□ 조사방법

- 수원화성 관련 조사지점의 경우 매표소 직원이 포스기에 입력하면 매표소 포스기가 관리자 프로그램과 연동되어 자동으로 집계되며, 수원문화재단에서는 매 달마다 이를 정리하여 내부보고 및 관리함
 - 내·외국인 구분은 매표소 직원의 목측으로 구분 집계함

- 수원호스텔의 경우, 데스크 직원이 투숙객의 내·외국인 여부를 구분하여 집계함

<표 3-20> 수원화성 관광객 현황 조사방법

조사대상	조사방법
화성, 화성행궁, 주차장, 열차, 국궁, 체험, 타종, 통합관람	매표소 집계
수원호스텔	투숙객 수

자료: 수원문화재단 제공 자료를 토대로 연구진 작성

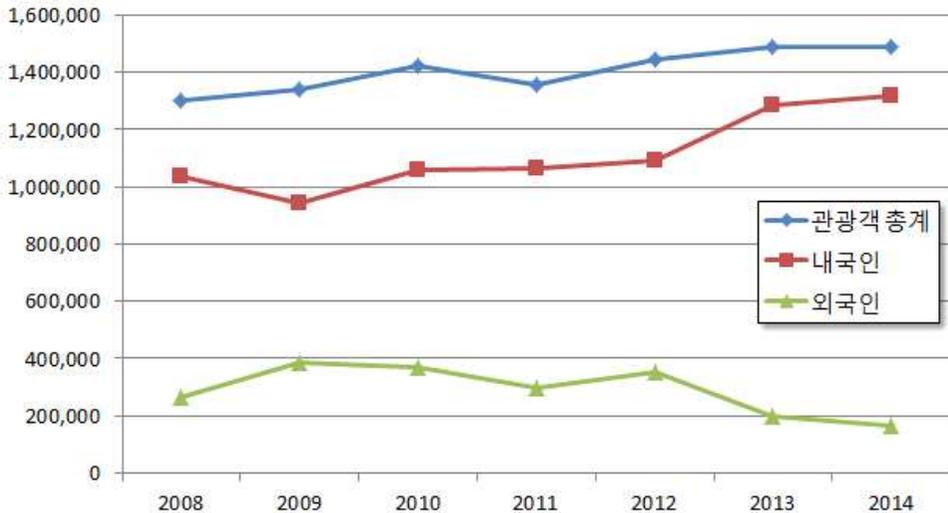
□ 통계현황

- 각 지점별로 집계한 수원화성 관광객 수 합계는 지점 간 중복 집계가 허용되어 있고, 집계 시 지역주민을 구분하지 않고 있는 등 정확한 관광객 통계라고 보기에는 무리가 있음
- 그러나 매표 시스템을 활용하여 객관적으로 측정되고 있어, 지점별 통계 수치의 신뢰성이 매우 높은 편이며, 매년 동일한 기준으로 집계되고 있으므로 시계열 비교를 통한 수원화성 방문객 추이 파악 등에는 유용한 통계자료임
 - 실제로 통합관람을 별도로 측정하기 시작한 2011년 이후 2014년까지 지점별 관광객 수 비중에는 큰 변화가 없어 역시 시계열 일관성은 유지되고 있는 것으로 판단할 수 있음
- 수원문화재단에서 집계하는 수원화성 관광객 현황을 기초로 수원시 주요 관광지 관광객 이동 통계가 작성되고 있음에도, <표 3-18>과 비교하여 일부 관광지 집계 수치의 차이가 나타나고 있음
 - 확인결과 이는 작성상의 오류로 보이며 동일한 통계에 대한 작성 및 관리 주체가 명확하지 않고, 작성된 통계에 대한 검증 절차가 미흡하여 발생하는 이러한 오류는 통계의 신뢰성을 심각하게 저해할 수 있어 개선이 시급한 것으로 보임

〈표 3-21〉 수원화성 관광객 현황

구분		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
국내·외	계	1,299,891	1,341,769	1,425,548	1,359,267	1,446,726	1,487,740	1,486,777
	내국인	1,034,770	943,805	1,058,115	1,063,461	1,092,478	1,287,598	1,320,626
	외국인	265,121	386,763	367,433	295,806	354,248	200,142	166,151
대표소별	화성	548,237	576,159	559,141	461,824	488,752	395,152	365,260
	행궁	352,238	322,225	346,118	293,550	290,815	308,682	360,054
	주차장	110,601	142,916	162,369	137,328	157,677	190,982	213,035
	열차	201,526	211,762	250,431	269,654	284,276	310,001	299,016
	타종	10,015	9,405	9,294	10,724	9,084	10,627	11,477
	국궁	36,346	33,873	39,415	44,802	52,098	62,625	61,471
	체험	38,978	34,228	46,861	39,246	43,518	58,000	52,411
	통합관람	-	-	-	85,053	99,580	128,546	99,827
	호텔	1,950	11,201	11,919	17,086	20,926	23,125	24,226

자료: 수원문화재단 내부자료



자료: 수원문화재단 내부자료를 토대로 연구진 작성

〈그림 3-2〉 수원화성 관광객 현황 추이

- 수원화성 관람객 합계 추이를 보면 2008년 130만 명에서 2014년 149만 명으로 연평균 약 2.2%의 완만한 증가세를 보이고 있음
 - 같은 기간 내국인은 관광객은 상대적으로 크게 증가한 반면 외국인 관광객은 다소 감소한 것으로 집계되었음
- 조사지점별로는 주차장, 호스텔을 제외하고 국궁, 체험 관광객이 가장 많이 증가한 것으로 나타남

□ 통계의 공표 및 활용

- 일부 조사지점의 조사 결과는 수원 관광객 이동현황 집계를 위해 수원시 관광과에 보고하고 있으며, 이에 해당하지 않는 수원문화재단 관리시설 관광객 수까지 집계하여 시설 운영에 활용함

다. 축제 및 행사 통계

□ 조사 수행체계

- 수원에서 개최되는 정기적 혹은 비정기적인 각종 행사 및 축제 방문객수를 수원문화재단 등 주관 단체에서 자체 조사하여 이를 수원시에서 집계 및 활용함
- 수원에서 정기적으로 개최되는 정기적인 축제는 수원화성문화제가 가장 대표적이며, 이를 주최하는 수원문화재단에서 주관하여 조사기관을 선정하고 방문객 수 및 만족도 조사를 실시함
 - 문화체육관광부의 「문화관광축제 평가계획」에 제시된 방문객 만족도 조사 및 설문조사 지침을 기초로 함
- 그 외 최근 수원에서 개최된 비정기적 축제 또는 행사는 2013 생태교통 페스티벌, 2014 경기항공전 등이 있으며, 생태교통 페스티벌은 수원시 관광과에서, 경기항공전의 경우 경기도에서 주관하여 방문객수를 집계함

□ 조사목적

- 각 조사의 목적은 주로 해당 축제 및 행사의 방문객수 파악을 위해 조사를 실시하며 일부 조사의 경우 만족도 조사를 병행함
- 수원화성문화제 만족도 조사는 축제에 대한 현장평가로 평가 결과를 도출하여 평가결과 환류를 통한 문화관광축제의 질적 제고를 목적으로 함
 - 세계문화유산 수원화성의 관광전략 추진을 위한 수원화성문화제의 여건을 분석하여 타 도시의 축제와의 우위적 경쟁력을 갖출 수 있도록 개선방안 등을 도출함
 - 제51회 수원화성문화제기간 동안 방문한 국내외 관광객들의 만족도 조사 및 분석을 통하여 수원화성문화제의 관광 경쟁력을 높이고, 세계문화유산 수원화성의 관광인프라 구축에 활용함

□ 조사주기 및 기간

- 축제 및 행사에 대한 통계 조사는 행사가 개최되는 전 기간에 걸쳐 조사를 진행함
- 수원화성문화제는 매년 축제가 개최되는 행사기간에 만족도 조사와 방문객수 집계를 병행하여 조사하고 있음

□ 조사대상

- 축제 및 행사 방문객 수 집계의 조사대상은 각 행사의 참여 혹은 관람인원을 대상으로 함
 - 수원화성문화제 방문객 수 집계의 조사대상은 각 축제 프로그램별 참여 및 관람인원을 대상으로 함
 - 경기항공전의 경우 매표소 티켓팅을 기준으로 입장 관람객을 대상으로 집계함

- 수원화성문화제 만족도 조사는 수원화성문화제 기간 중 단위행사장별로 방문한 국내외 관광객을 대상으로 함
 - 수원시민과 외래관광객(타 지역거주 내·외국인 관광객)이 적절한 균형을 유지하도록 함

□ 수원화성문화제 방문객수 조사방법³⁹⁾

- 수원화성문화제의 방문객 수 조사방법은 매년 만족도 조사 수행기관에 따라 다소 상이한 것으로 파악되는데, 2014년에는 프로그램별 직접집계 및 간접 추정방식을 병행하였음
- 직접집계의 경우 각 프로그램마다 1시간 주기로 집계조사 인원들이 계수기를 이용하여 인원을 집계함
 - 내·외국인 구분은 조사원이 목측으로 구분 집계함
- 프로그램 및 장소 특성에 따라 직접 집계가 어려운 경우는 단위 면적당 인원을 총면적으로 곱하는 방식, 좌석 수를 기준으로 주변 인원을 더하는 방식 등을 적용하여 인원을 산정함
 - 주요 행사 중 ‘정조대왕 능행차 및 시민퍼레이드’의 경우는 거리를 기준으로 단위 면적당 인원을 총 거리면적으로 곱하는 방식으로 집계함
 - 참가자를 모집하여 체험하는 형태의 프로그램은 각 프로그램 담당자를 통해 참여인원을 협조 받아 인원을 집계함
 - 개막연 및 폐막연의 불꽃축제는 불꽃을 쏘는 장소인 팔달구청을 기준으로 반경 1km내에 위치한 행궁동과 지동 인구⁴⁰⁾의 25%를 반영하여 인원을 산출함

39) 수원화성문화제 방문객 수 집계는 만족도 조사를 담당하였던 조사업체에 따라 각기 다른 방식으로 집계되었으며, 본 보고서에는 수원시정연구원에서 수행한 2014년 제51회 수원화성문화제 만족도 조사의 조사방법을 기준으로 작성함

40) 행궁동과 지동의 인구수는 수원시(2014c) 자료를 기준으로 하였음

- 외국인 집계를 위해 목적으로 내국인과 구별이 가능한 인원은 직접 집계 하되, 내국인과 구별이 어려운 외국인과 행사 및 장소의 특성상 외국인을 일일이 구별하기 어려운 경우에는 수원문화재단이 집계한 화성행궁 외국인 비율을 참고하여 전체 집계인원의 8.5%⁴¹⁾로 계산하여 추정함

〈표 3-22〉 수원화성문화제 방문객수 외국인 비율 적용 프로그램

장 소	프로그램	비고
행궁광장	‘정조대왕 및 혜경궁홍씨(역) 선발대회’, ‘개막연 및 불꽃축제’, ‘국제자매 우호도시의 밤’, ‘낙성연’, ‘수원화성예술축전’, ‘주한외교사절단 세계의상페스티벌’, ‘창작국악단 슬기둥’, ‘폐막연 및 불꽃축제’	야간행사
종합운동장~중동사거리	‘정조대왕 능행차 및 시민퍼레이드’	-
연무대·창룡문	‘달의 무사(무예공연)’	야간행사
용연(방화수류정)	‘방화수류정 달빛음악회’	야간행사
연무동 통소바위 공원	‘통소바위 축제’	-
수원 아트포라 전시장	‘2014 수원화성비엔날레 DECODING展’	-
공방거리	‘공방거리 아트마켓’	-

자료: 수원문화재단(2014) p.16.

- 실측조사 결과 등을 바탕으로 실제 축제 관람객수를 추정하기 위하여 프로그램별 성격을 크게 관람형, 전시형, 체험형으로 나누어 각기 다른 보정계수를 적용함
 - 관람형 프로그램⁴²⁾의 보정계수는 좌석에 착석한 인원을 제외한 인원
에 대해 유동인구를 감안하여 20분당 0.2배수씩 증가하는 형태로 각
프로그램마다 특성에 맞는 시간대의 보정계수를 산정하여 적용함

41) 제51회 수원화성문화제 전야행사가 있었고, 유·무료 집계가 가능했던 10월 7일 화성행궁의 외국인 비율을 기준으로 함

42) 관람형 프로그램은 한 장소에서 공연 및 행사를 진행하는 가운데 공연시간 동안 참여인원들은 좌석에 앉거나 주변에 서서 관람하는 행태를 보이며, 일부 유동인원이 있는 프로그램을 의미함

- 전시형 프로그램⁴³⁾은 인원의 순환주기를 파악하여 그에 해당하는 보정계수를 적용하였으며, 1시간당 인원 집계한 자료를 바탕으로 20분 주기일 경우 3배수, 30분 주기일 경우 2배수하여 산출함
- 체험형 프로그램⁴⁴⁾은 기본적으로 체험에 직접 참여한 인원만을 산정하였으므로 외국인 참여자가 없는 경우가 있으며, 가족이 함께 참여하여 어울릴 수 있는 ‘수원천 사생대회’, ‘역사샘과 함께하는 화성골든벨’, ‘짚신신고 수원화성 걷기’ 등과 같은 일부 프로그램에서는 가족 수를 포함하여 산출함

〈표 3-23〉 수원화성문화제 방문객수 프로그램별 보정계수 적용기준

구분	프로그램	보정계수
관람형	‘무예 24기’, ‘전통줄타기’, ‘ORBITA 덴마크 체조쇼’, ‘장용영 수위의식’, ‘이야기가 있는 행궁음악회’, ‘정조대왕 친림 과거시험’, ‘혜경궁홍씨 진찬(회갑)연’, ‘한시백일장’, ‘18세기 정조의 효, 21세기 가족사랑 이야기’, ‘정조대왕 및 혜경궁홍씨(역) 선발대회’, ‘개막연 및 불꽃축제’, ‘국제자매 우호도시의 밤’, ‘낙성연’, ‘수원화성예술축전’, ‘주한외교사절단 세계의상페스티벌’, ‘창작국악단 슬기둥’, ‘폐막연 및 불꽃축제’, ‘달의 무사(무예공연)’, ‘방화수류정 달빛음악회’, ‘성곽 작은 음악회’, ‘통소바위 축제’	20분=1.2배수 40분=1.4배수 60분=1.6배수 * 20분마다 0.2배수 증가
전시형	‘규방공예전시’, ‘공공예술프로젝트 무능도원’, ‘홍보 및 판매부수’, ‘음식문화축제’, ‘수원화성깃발전’, ‘2014 수원화성비엔날레DECODING展’, ‘공방거리 아트마켓’	20분=3배수 30분=2배수
체험형	‘수원화성 축성체험’, ‘궁중문화체험’, ‘추적! 행궁미스터리를 풀어라!’, ‘수원천 사생대회’, ‘알고보면 The 재미있는 史극영화’, ‘정조대왕 성곽나들이’, ‘역사샘과 함께하는 화성골든벨’, ‘짚신신고 수원화성 걷기’	없음

자료: 수원문화재단(2014), p.17.

43) 전시형 프로그램은 전시형태의 행사나 부스형태로 이동하며 유동적으로 관람할 수 있는 프로그램을 의미함

44) 체험형 프로그램은 참가자를 사전 모집하여 참가하거나 현장접수를 통해 체험하는 프로그램을 의미함

□ 수원화성문화제 만족도 조사방법⁴⁵⁾

- 수원화성문화제 방문객 만족도 조사의 모집단은 축제기간동안 수원화성 문화제 행사에 참여한 내국인 방문객으로, 수원시민과 외래방문객을 구분하여 조사함
 - 조사표본은 사전 교육된 조사원에 의해 만 18세 이상의 성인 남녀를 대상으로 무작위 표본추출 및 날짜별 할당을 통해 추출됨
 - 외래방문객은 수원화성문화제가 주목적인 방문객을 대상으로 설문을 실시함
- 설문조사는 사전 교육을 마친 설문조사원이 일대일 면접방식으로 진행하며 방문객이 구조화된 설문지를 통한 자기기입식 응답으로 조사를 진행함
- 조사항목은 방문객 분류용 질문, 방문객 만족도, 방문객 비용지출, 기타 항목으로 구성됨
 - 방문객 분류용 질문 : 9개 항목
 - 성별, 연령, 거주지, 직업, 체류기간, 숙박장소, 방문동기 등
 - 방문객 만족도 질문 : 18개 항목
 - 접근성, 행사의 홍보·안내, 행사내용, 축제상품, 먹을거리, 편의시설, 주변 관광지 이용 등
 - 방문객의 소비지출 질문 : 6개 항목
 - 교통비(주차비, 연료비 등), 숙박비·식음료비, 유흥비(노래방, 당구장, 술값), 쇼핑비(축제기념품 등), 기타 비용
 - 자체질문 : 7개 항목이상
 - 방문객 분류용 항목, 수원화성문화제 발전방안 등에 대한 항목 등

45) 수원문화재단(2014), p.5.

□ 통계현황

- 수원화성문화제 방문객수 추이는 2012년 74만 명에서 2014년 70만 명으로 다소 감소한 것으로 나타났으며, 연도별 방문객 총계 및 내국인, 외국인 관광객 비율이 비교적 변동이 큰 것으로 나타남
- 특히, 일평균 방문객수는 2012년 집계 수치와 2013년, 2014년 집계수치간의 차이가 상당히 크게 나타났는데, 이러한 불일치는 매년 수원화성문화제 방문객 집계의 주체가 달라 통계 작성의 기준이 상이하기 때문인 것으로 보임
- 프로그램별 보정계수 등 다양한 추정방식을 적용해야 하는 축제 및 행사 방문객 수 집계의 특성상 일관된 기준이 정해져 있지 않고, 매년 조사 주체가 변경되는 현실에서는 통계의 시계열 특성을 분석하고 활용하는 것이 크게 의미가 없음

〈표 3-24〉 수원화성문화제 방문객수 현황

(단위 : 명)

구분	행사 개최일 수	일평균 방문객 수	방문객수		
			총계	내국인	외국인
2012	3일	246,819	740,457	652,649	87,808
2013	5일	160,097	800,485	693,982	106,503
2014	5일	140,472	702,358	655,517	46,841

자료: 수원문화재단(2012), 수원문화재단(2013), 수원문화재단(2014) 각 년도 방문객 만족도 조사 보고서를 토대로 정리

- 경기항공전의 경우 티켓팅 관람객을 기준으로 집계하고 있으므로 비교적 정확한 방문객수 집계가 이루어진 것으로 볼 수 있으며, 일평균 약 10만 명 가량의 방문객이 관람한 것으로 조사됨

〈표 3-25〉 경기항공전 방문객 수 현황

2013년 (5.1-5.5 / 5일간)	2014년 (10.9-10.12 / 4일간)	비교 (△1일)
518,350명 (103,670명/일)	431,495명 (107,873명/일)	△86,855명 (4% ↑)

자료: 경기도(2014)

□ 통계의 공표 및 활용

- 문화체육관광부 지침에 따라 수원화성문화제 방문객 수 및 만족도 평가 결과를 도출하여 지역 문화관광축제 개최 결과보고 및 정책 분석의 기초 자료로 활용함

라. 관광객 현황 총괄

□ 조사 수행체계

- 수원시 관광과에서 주요 관광지별로 조사가 이루어지는 ‘관광객 이동 및 수입현황’, ‘수원화성 관광객 현황’, ‘각종 축제 및 행사 방문객 집계’ 등을 종합하여 수원 방문 관광객 수를 합산하여 작성함

□ 조사목적

- 수원시 연도별 관광객 현황을 파악하여 관광정책 수립 및 지원의 기초자료로 활용함

□ 조사대상

- 수원화성, 화성행궁, 수원박물관, 화성박물관, 광고박물관, 해우재, 관광안내소(9개소), 관광호텔 및 숙박업소(23개소), 기타 단발성 행사 및 축제 방문객수를 집계함

□ 조사방법

- 조사대상지별 자체 집계자료를 단순 합산함

□ 통계현황

- 수원 관광객 수는 2014년 내국인 342만 명, 외국인 120만 명으로 총 462만 명에 이르는 것으로 집계함
 - 하지만 해당 관광객 수는 각 관광지별 입장객 수를 단순 합산한 수치에 불과하여 지역주민을 포함하고 있고, 관광지별 중복 입장객에 대한 고려가 없는 등 행정구역 단위의 관광객 수 통계로 보기에는 많은 문제점이 있음
- 연도별 관광객 수 추이는 2014년 들어 전년대비 다소 감소하였으나, 2008년 이후 대체로 증가하는 추세인 것으로 나타남
 - 이때, 2013년과 2014년의 경우 생태교통수원, 경기항공전 등 일시적으로 개최된 행사 방문객 수를 포함하고 있어 시계열 비교의 일관성을 저해하는 것으로 파악됨
 - 실제로 2013년의 생태교통수원 방문객 수 100만 명이 포함됨에 따라 2014년의 관광객 수가 전년대비 감소한 것으로 집계되어 있으나, 일시적 행사 방문객수를 제외할 경우 주요 관광지 입장객 수는 오히려 전년 대비 증가한 것으로 파악됨

〈표 3-26〉 수원 관광객 총괄 현황

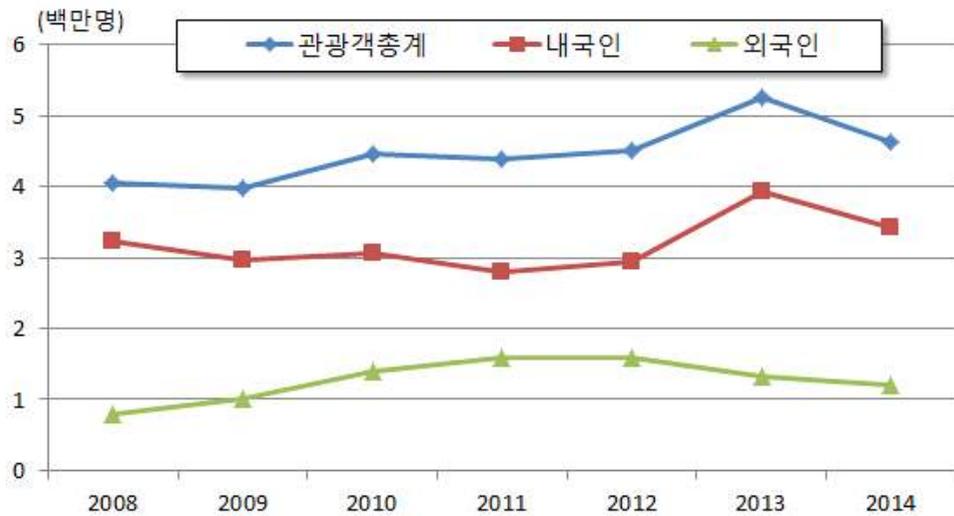
(단위 : 명, 천원)

연도별	관광객			관광수입
	계	내국인	외국인	
2008	4,037,654	3,237,166	800,488	22,235,360
2009	3,980,125	2,967,682	1,012,443	22,761,641
2010	4,448,950	3,051,779	1,397,171	27,476,715
2011	4,387,000	2,791,927	1,595,073	49,338,755
2012	4,517,013	2,930,236	1,586,777	63,313,632
2013 ¹⁾	5,257,680	3,932,000	1,325,680	64,879,686
2014 ²⁾	4,623,491	3,422,738	1,200,753	68,415,097

주: 1) 2013년 내국인 관광객 수 : 생태교통수원 1,009,908명 포함

2) 2014년 내국인 관광객 수 : 경기항공진 431,495명 포함

자료: 수원시(2015a) 등 각 년도 수원기본통계 보고서 및 수원시 관광과 내부자료



자료: 수원시(2015a) 등 각 년도 수원기본통계 보고서 및 수원시 관광과 내부자료

〈그림 3-3〉 수원 관광객 추이

□ 통계의 공표 및 활용

- 관광객 통계 현황을 취합하여 수원시 내부 보고 자료로 활용함
- 매년 발행하는 “수원 기본통계” 간행물을 통해 공표함

2) 관광산업 통계

가. 관광사업체 기초통계 조사

□ 조사 수행체계

- 동 조사는 수원시 관광과에서 주관하여 매 년 수원시에 등록된 관광사업체 현황을 파악하고 있으며, 이를 경기도 관광과에 보고하고 있음

□ 조사근거

- 「관광진흥법」 제3조 관광사업의 종류, 제47조의2 관광통계

□ 조사목적

- 관광산업 활동과 관련된 각종 정책의 수립 및 평가, 기업의 경영계획 수립, 학계 및 연구소 등의 학술연구 활성화를 위한 기초자료 제공을 위함

□ 조사주기 및 기간

- 2008년부터 조사를 시작하여 1년 주기로 매년 3월에 전년도 관광사업체 현황을 조사하며, 연말에 연간 통계를 집계하여 보고 및 발표함

□ 조사대상

- 「관광진흥법」 제3조에 근거하여 등록·허가·신고·지정된 수원시 소재 여행업, 관광객 이용시설업, 국제회의업, 카지노업, 유원시설업, 관광숙박업, 관광 편의시설업체를 대상으로 함

〈표 3-27〉 관광사업체의 구분

구분		설명
여행업		- 여행자 또는 운송시설·숙박시설, 그 밖에 여행에 딸리는 시설의 경영자 등을 위하여 그 시설 이용 알선이나 계약 체결의 대리, 여행에 관한 안내, 그 밖의 여행 편의를 제공하는 업
관광숙박업	호텔업	- 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 제공하거나 숙박에 딸리는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 업
	휴양콘도미니엄업	- 관광객의 숙박과 취사에 적합한 시설을 갖추어 이를 그 시설의 회원이나 공유자, 그 밖의 관광객에게 제공하거나 숙박에 딸리는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 업
관광객 이용시설업		- 관광객을 위하여 음식·운동·오락·휴양·문화·예술 또는 레저 등에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업 - 관광숙박시설을 함께 갖추어 이를 회원이나 그 밖의 관광객에게 이용하게 하는 업
국제회의업		- 대규모 관광 수요를 유발하는 국제회의(세미나·토론회·전시회 등을 포함)를 개최할 수 있는 시설을 설치·운영하거나 국제회의의 계획·준비·진행 등의 업무를 위탁받아 대행하는 업
카지노업		- 전문 영업장을 갖추고 주사위·트럼프·슬롯머신 등 특정한 기구 등을 이용하여 우연의 결과에 따라 특정인에게 재산상의 이익을 주고 다른 참가자에게 손실을 주는 행위 등을 하는 업
유원시설업		- 유기시설(遊技施設)이나 유기기구(遊技機具)를 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업 - 다른 영업을 경영하면서 관광객의 유치 또는 광고 등을 목적으로 유기시설이나 유기기구를 설치하여 이를 이용하게 하는 경우를 포함
관광 편의시설업		- 이상의 관광사업 외에 관광 진흥에 이바지할 수 있다고 인정되는 사업이나 시설 등을 운영하는 업

자료: 「관광진흥법」 제3조 내용을 토대로 연구진 구성

□ 조사방법

- 수원시 관광과에서 등록 업체를 대상으로 지정된 양식에 의거하여 자체 조사 통해 집계함

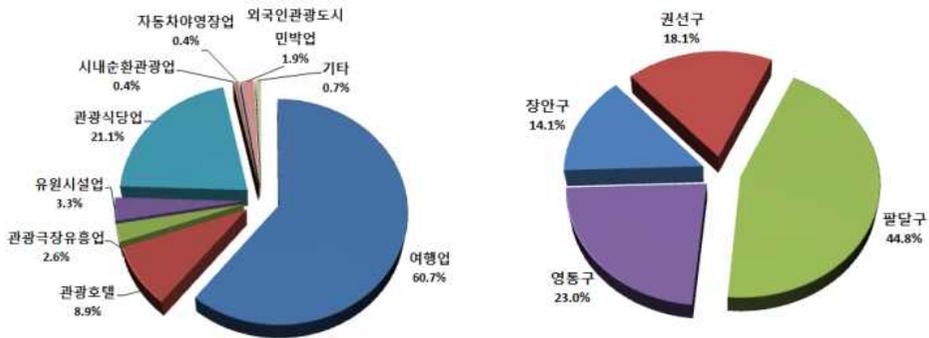
□ 통계현황

- 수원시 등록 관광사업체 현황은 2014년 기준 270개 업체로 업종별로는 여행업이 164개(60.7%)로 가장 많으며, 관광식당업 57개(21.1%), 관광호텔 24개(8.9%)의 순임
- 행정구역별로는 팔달구가 44.8%로 등록된 관광사업체가 가장 많이 위치하고 있는 것으로 나타남

〈표 3-28〉 수원시 관광사업체 현황

구분	계	여행업	관광호텔	관광극장 유흥업	유원 시설업	관광 식당업	시내 순환 관광업	자동차 야영장업	외국인 관광도시 민박업	기타
계	270	164	24	7	9	57	1	1	5	2
장안구	38	22	-	-	-	14	-	-	1	1
권선구	49	35	3	2	2	5	1	-	-	1
팔달구	121	71	17	4	5	22	-	-	2	-
영통구	62	36	4	1	2	16	-	1	2	-

주: 2014. 12. 31 기준. 기타는 국제회의기획업 1개, 외국인전용 유흥음식점업 1개 업체임.
자료: 수원시 관광과 내부자료



자료: 수원시 관광과 내부자료

〈그림 3-4〉 수원시 관광사업체 행정구역별, 업종별 비율

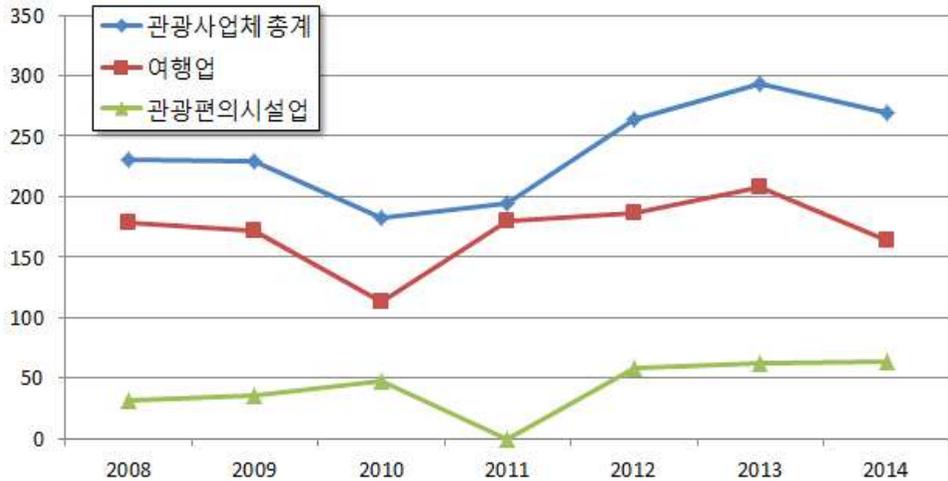
- 수원시 등록 관광사업체의 시계열 추이를 살펴보면 2008년 이후 2011년까지 대체로 감소하다가 2012년을 기점으로 크게 증가한 것으로 나타나는 등 전반적으로 시계열 변동성이 상당히 큰 것으로 보임
 - 이러한 관광사업체 추이는 가장 많은 비중을 차지하고 있는 여행업 등 특정 업체의 변동에 주로 기인하는 것으로 파악해 볼 수 있음
- 하지만 업종별 관광사업체 추이에서 2011년만 관광편의시설업 등록업체수가 단 1개 업체도 없는 것으로 집계되어 있는 등 업종별 유형 구분에 시계열 일관성이 충분히 유지되지 않는 문제가 있는 것으로 보임
- 따라서 업종별 관광사업체 추이의 변동성이 큰 것이 경기변동의 영향이 크고, 진입과 퇴출이 비교적 활발한 관광산업의 특성 때문만이 아니라 통계작성상의 문제가 복합적으로 작용하고 있을 가능성이 있음
 - 실제 관광사업체 조사는 지정된 양식을 활용하여 등록된 관광사업체의 자발적 보고에만 의존하고 있어, 이를 검증하고 일관된 기준을 적용하는 등 통계의 일관성 유지를 위한 객관적 장치가 다소 부족한 것으로 보임

- 또한 수원시 홈페이지에 공표된 관광사업체 업종별 현황⁴⁶⁾과도 항목별 수치에 다소 불일치가 나타나고 있어, 일관된 통계 수치 제공 노력이 시급함

〈표 3-29〉 수원시 관광사업체 업종별 현황 추이

구분	2008	2009	2010	2011 ¹⁾	2012	2013	2014
여행업	179	172	113	180	186	208	164
관광숙박업	14	15	15	14	15	17	29
관광객이용시설업	-	-	-	-	-	2	3
국제회의업	-	-	-	-	1	1	1
유원시설업	7	7	7	-	4	4	9
관광편의시설업	31	35	48	-	58	62	64
총계	231	229	183	194	264	294	270

주: 1) 매년 증감하는 유원시설업, 관광편의시설업이 유독 2011년에만 누락된 이유는 담당자의 보고 누락 혹은 집계 착오가 있었던 것으로 보임.
 자료: 수원시(2015a) 등 각 년도 수원기본통계 보고서.



자료: 수원시(2015a) 등 각 년도 수원기본통계 보고서

〈그림 3-5〉 수원시 관광사업체 추이

46) http://www.suwon.go.kr/web/gongsi/BD_susiList.do?q_period=11&q_midx=30

□ 통계의 공표 및 활용

- 관광사업체 현황 통계 자료는 수원시청 홈페이지⁴⁷⁾에 공표하고 있음
- 조사를 통해 작성된 통계자료는 한국문화관광연구원에서 2008년부터 매 년 진행하고 있는 ‘관광사업체 기초통계조사’의 조사대상 표본으로 활용됨

나. 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황

□ 조사 수행체계

- 매 분기별 관광호텔의 이용실적을 수원시 관광과에서 정기적으로 보고 받아 총괄 집계함
- 수원호스텔은 수원문화재단을 통해 보고하고, 그 외 관광호텔은 직접 수원시에 보고하는 형태임

□ 조사근거

- 관광진흥법 제78조(보고·검사) 및 통계법 제8조(승인번호: 11307)
- 문화체육관광부 관시91710-12호(98.1.13, 관광호텔업 통계관리 철저)

□ 조사목적

- 관광호텔 이용실적 및 종사원현황 정기보고서 작성 및 제출을 위한 기초 조사임

47) 통계로 보는 수원 (<http://stat.suwon.go.kr/stat/index.do>)

□ 조사주기 및 기간

- 조사기간은 매년 1~12월에 걸쳐 월별로 조사하여 매 분기(3, 6, 9, 12월 말)별로 집계 및 보고하고, 연말에 연간 통계 집계 및 보고함

□ 조사대상

- 조사대상은 관광호텔 사업장으로 정부에 등록된 시설 중 객실을 제외하고 호텔이 직영하는 업장을 포함하며, 관광진흥법 제3조제3호 및 제7호에 의해 등록(지정)된 관광객 이용시설업 및 관광 편의시설업은 제외함
- 수원시에는 2014년 기준 수원호스텔 및 23개 관광숙박업소를 포함하여 총 24개소를 조사하고 있음
 - 관광숙박업소 24개소(자체집계) : 호텔캐슬, 호텔리츠, 호텔리젠시, 호텔코리아, 달결에 별, 더모스트호텔, 랜드마크호텔, 호텔일마레, 이비스엠베서더수원, 실크로드호텔, 수원관광호텔, 심포니호텔, 아모르호텔, 라마다프라자호텔수원, 벨아미호텔, 호텔퀸, 별헤는밤, 수원퍼시픽호텔, 발리호텔, 스타메이드, 센트럴프라자, 제이디, 노보텔 엠베서더수원
 - 기타 : 수원호스텔(자체집계 후 수원문화재단을 통해 보고)

□ 조사방법

- 관광숙박시설 운영실적, 종사원 현황, 호텔업 현황을 각각의 조사양식 및 기준에 의거하여 자체적으로 작성하여 담당부서에 보고함
- 관광숙박시설 운영실적은 호텔 및 콘도를 대상으로 내·외국인 숙박객수, 연숙박객수, 판매가능객실수, 판매객실수, 이용률, 부대시설 이용객수 등을 다음과 같이 조사함
 - 또한 객실수입, 부대시설수입, 총괄수입을 내국인 및 외국인 대상 판매를 구분하여 조사함

〈표 3-30〉 관광숙박시설 운영실적 조사표-객실이용현황(양식)

구분 월별	객실 이용 현황										
	외국인(명)		내국인(명)		계	판매객실수(실)			계	부대시설 이용객수(명)	
	숙박객	연숙박객	숙박객	연숙박객	판매가능 객실	계	외국인	내국인	이용율	외국인	내국인
00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

자료: 수원시 내부자료

〈표 3-31〉 관광숙박시설 운영실적 조사표-수입현황(양식)

구분 월별	수입 현황						
	객실수입(천원)		부대시설수입(천원)		계		
	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인 수입(%)
00	00	00	00	00	00	00	00

자료: 수원시 내부자료

○ 관광숙박시설 운영실적의 주요 작성요령은 다음과 같음

- 숙박객수 : 투숙(Check in)한 인원을 기재함
- 연숙박객수 : 숙박한 연인원을 기재함
 - 2인이 1객실을 3일(박) 동안 사용하였을 경우, 숙박객수는 2명, 연숙박객수는 2명 × 3박 = 6명이 됨
 - 연 숙박객수란에 전월의 숙박객 수와 당월의 숙박객 수를 합산하여 당월 해당란의 연 숙박객수로 기재하는 것은 불가함
- 외국인의 객실 및 부대시설 수입 : 외국인으로부터의 수입총액을 원화로 환산하여 천원 단위로 기재(천원단위 이하는 사오입하여 계산)함

- 부대시설의 범위 : 관광호텔 사업장으로 정부에 등록된 시설 중 객실을 제외하고 호텔이 직영하는 업장을 말하며, 관광진흥법 제3조제3호 및 제7호에 의해 등록(지정)된 관광객 이용시설업 및 관광 편의시설업은 제외함
 - 이용실적 잘못 작성 예
 - 월 판매가능객실수(등록객실수 * 당월일수)보다 월 판매객실수가 크거나 같은 경우
 - 내·외국인 월 판매객실수가 내·외국인 숙박객수 보다 큰 작성
 - 내·외국인 부대시설 이용객수를 작성하고 부대시설 수입(천원) 미작성
 - 수입현황 : 부가가치세와 봉사료를 제외한 매출액
- 종사원 현황의 경우 호텔 및 콘도를 대상으로 담당업무별(객실, 식음료, 부대업장, 조리, 관리, 관측/영업) 종사자수를 정규직, 비정규직, 외부용역 인원을 종합하여 다음과 같이 작성하도록 하고 있음

〈표 3-32〉 관광숙박시설 종사원 현황 조사표

구 분 \ 인 원	객실	식음료	부대업장	조리	관리	관측/영업
정규직						
비정규직						
용역						
계	00	00	00	00	00	00

자료: 수원시 내부자료

- 종사원 현황은 매 분기 첫날(1월 1일, 4월 1일, 7월 1일, 10월 1일)을 기준으로 작성하며, 조사표 작성을 위한 담당업무의 구분은 다음과 같음
- 객실 : 프런트, 하우스키핑, 예약 등
 - 식음료 : 레스토랑, 연회, 음료, 바 등

- 부대업장 : 휘트니스, 사우나, 수영장, 실내골프장 등
- 조리 : 주방장 및 요리사 등
- 관리 : 총무, 인사, 재무, 시설관리 등
- 관측 : 영업 등

○ 호텔업 현황은 각 호텔의 일반사항과 종류별 객실 수 등을 조사하고 있음

〈표 3-33〉 호텔업 현황 조사표(양식)

지역	등급	시 설 명	회 사 명	객 실 수			
				스탠더드	디럭스	스위트	계
XX	00	XXXX	XXXX	0	0	0	00
소재지 / 홈페이지주소		대표자 / 총지배인	전화번호 / FAX번호	등록일 / 변경등록일	비 고 (휴폐업 사항 등)		

자료: 수원시 내부자료

통계의 공표 및 활용

○ 관광호텔 이용실적 및 종사원현황 정기보고서를 작성하여 활용하고 있음

3) 수원시민의 관광 및 여가 실태 조사

□ 조사 수행체계

- 수원시민의 관광 및 여가 실태를 파악할 수 있는 관련 통계조사로는 ‘수원시 사회조사’, ‘수원시민 생활양식 및 정주의식 조사’가 있음
- 수원시 사회조사는 수원시 예산재정과 통계팀에서 주관하여 조사를 실시하고 있으며, 2015년 처음 실시된 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사는 수원시정연구원에서 주관하여 실시함

□ 조사근거

- 수원시 사회조사의 경우 조사수행 근거는 다음과 같음
 - 경기도 사회조사(도민생활의식) : 승인 제21004호(97년 최초 -16회)
 - 수원시 사회조사(특성항목) : 승인 제61103호

□ 조사목적

- 수원시 사회조사의 조사목적은 수원 시민을 대상으로 주거지 중심의 평소생활과 만족도를 집중 조사함으로써 시민생활의 양적·질적 수준을 종합적으로 측정하고 균형적 지역개발을 위한 장·단기적 정책입안의 합리적 기초 자료로 제공하고자 하는 것임
 - 기존 통계에서 파악할 수 없는 시민의 평소 생활에 대한 만족도 및 사회적 관심사에 대한 의식구조 등을 파악하여 시민생활의 양적·질적 측면을 종합적으로 측정하고 「삶의 질」 향상을 위한 정책수립의 기초 자료로 활용하고자 함
- 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사는 수원시민의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 맞춤형 정책 수립의 기초자료로 활용하기 위해 조사를 실시함

□ 조사주기 및 기간

- 수원시 사회조사는 2012년부터 시작하여 매년 실시되고 있으며, 매해 9 월경에 약 15일간 조사를 수행함
- 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사는 2015년 최초로 실시되어 아직 정례화 된 조사는 아님

□ 조사대상

- 수원시 사회조사의 조사대상은 수원시 거주 1,600가구(표본가구의 만 15세 이상 가구원)를 대상으로 함
 - 수원시를 80개 조사구로 분할하여, 조사구당 20가구씩을 할당함
- 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사는 만 19세 이상 수원시 거주자 600명을 대상으로 함

□ 조사방법

- 각 조사의 조사방법은 구조화된 설문지를 사용하여 조사원이 가구방문을 통한 면접조사로 수행함
- 수원시 사회조사의 조사항목 구성은 가구부문 및 가구원 부문으로 구성된 경기도와 수원시 공통항목이 55개 항목 107개 문항으로 구성되어 있으며, 수원시 특성항목이 10개 항목 39개 문항으로 구성됨
 - 조사항목 중 공통항목의 문화 및 여가활동, 특성항목의 관내산, 수원천 이용, 문화축제, 나혜석 거리 등의 항목이 수원시민의 관광 및 여가활동을 파악해 볼 수 있는 문항임
 - 하지만 이러한 항목들은 특정 관광자원에 대한 시민들의 수요나 만족도에 국한되어 있어 수원시민의 전반적인 여가 및 관광 실태를 파악하기에는 다소 한계가 있음

〈표 3-34〉 수원시 사회조사 공통항목

지 역	조 사 항 목 내 용	
가구부문 (24개 항목)	가구유형 및 가구원수 주택유형 및 점유형태 주택규모 및 주택소유 주거생활 만족도 투자 및 지역개발 분야 이상적인 자녀 수 자녀 출산지원 정책 저출산의 원인 보육실태 인터넷 이용 학생유형 환경보호 활동 참여	환경오염 정도 환경오염 방지 과외를 받는 학생의 비율 노부모 부양 시 불편한 점 노인복지 우선 정책 복지서비스 결혼한 부부의 맞벌이 생활용품 구입 장소 전통시장 이용 가구의 월평균 소득 가구의 월평균 지출
가구원 부문	성별 및 연령 교육정도 및 혼인상태 믿고 있는 종교 정주의식 및 경기도 거주희망 의료시설 이용 만족도 건강상태 및 운동 문화 및 여가활동 도서관 이용 도서관 이용 활성화 외국인과의 결혼 및 다문화가정 우선하여야 할 사회복지정책	교통편의에 대한 만족도 통근, 통학인구, 지역 및 주된 교통수단 통근, 통학 소요시간 버스이용 및 만족도 교통편의 인터넷 이용 종사산업, 직업 및 종사상 지위 일자리 창출 우선분야 평생교육 직업선택 이유 사회적 계층의식 노후준비 여부 및 방법

자료: 수원시(2014b) p.4.

〈표 3-35〉 수원시 사회조사 특성항목

지 역	조 사 항 목 내 용	
지역특성 부문 (10개 항목)	수원시 상징이미지(1문항) 수원시 안전(2문항) 대중교통 이용 활성화(2문항) 환경수도(저탄소 녹색도시)(2문항) 관내산 이용(3문항)	수원천 이용(4문항) 문화축제(13문항) 나혜석 거리(3문항) 녹색자동차 보험(4문항) 사회활동 참여도(5문항)

자료: 수원시(2014b), p.4.

- 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사의 문항구성은 가구특성, 가족 및 사회적 생활, 생애과정과 일상생활, 정주의식, 소비활동, 여가생활과 문화향유, 경제활동 등 7개 범주에 대해 72개 문항으로 구성되어 있음

- 조사항목들 중 특히 여가생활과 문화향유에는 주요 여가활동, 여가비용, 여가생활 만족도, 평균 여행일수 등 수원시민의 여가 및 관광 실태를 파악하기 위해 유용한 문항을 포함하고 있음

〈표 3-36〉 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사문항

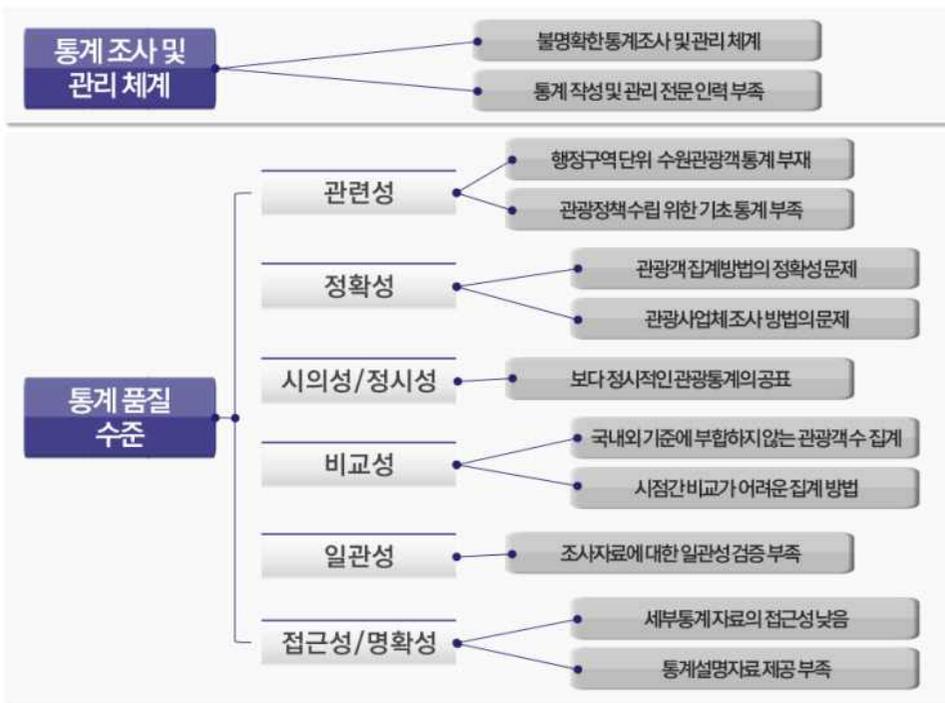
범 주	조사 내용		문항수
가구 특성	주택 유형, 거주형태 및 규모 가구구성, 가구원 수 가구주 여부 및 관계 자동차 소유 여부	교육수준 종교 혼인 및 배우자 정보 자녀 유무	14
가족 및 사회적 생활	자녀 양육과 교육 경험 사회활동 참여 경험 이웃 관계	가족 관계 지인 관계 관계 만족도	7 (30)
생애과정과 일상생활	생애시기별 거주 상황 삶의 질	상태 만족도 생활시간	4 (29)
정주의식	수원시 거주 이유 거주 의식 수원시 도시 정체성 수원시 이미지 수원시 거주 의향 수원시 위험 정도	수원시 행정 및 기반시설 평가 지역환경 평가 거주지 인지 정도 거주지역 부족시설 생활환경 만족도 수원시 자부심 정도 및 만족도	16 (49)
소비활동	외식 빈도 및 동반자 선호하는 외식장소 및 선택 기준 외식 지역 월 평균 외식비 외식 행동 패턴	배달음식 빈도 식비 비중 쇼핑 행동 패턴 쇼핑 장소 선택 기준 주요 구매장소 및 지역	12 (29)
여가생활과 문화향유	하루 평균 여가시간 주요 여가활동 여가 의식 월 평균 여가비용 여가생활 만족도 여가생활이 어려운 이유	연 평균 여행일수 문화예술 관람·참여·교육 활동 문화예술행사 관람 기준 문화예술행사 관람이 어려운 이유 이동 및 청소년기 문화예술 관람 경험 이동 및 청소년기 문화예술교육 경험	12 (27)
경제활동	본인 및 배우자 직업 상태 직장생활 만족도 직업선택 요인	계층의식 개인 및 가구별 월평균 소득	7 (22)

자료: 수원시정연구원(2015), p.5.

2. 수원 관광통계 현 실태 진단

□ 개요

- 수원 관광통계 현황 조사결과를 바탕으로 수원 관광통계의 현 실태를 진단함
- 첫째, 수원 관광통계의 조사 및 관리체계에서는 다소 불명확한 조사 및 관리체계와 통계 작성 및 관리 전문 인력의 부족이 가장 큰 문제점으로 파악됨
- 둘째, 수원 관광통계의 통계품질 수준에서는 관련성, 정확성, 시의성 및 정시성, 비교성, 일관성, 접근성 및 명확성의 6가지 차원별 다양한 문제점이 발견됨



〈그림 3-6〉 수원 관광통계 현 실태 진단

1) 통계 조사 및 관리 체계의 문제점

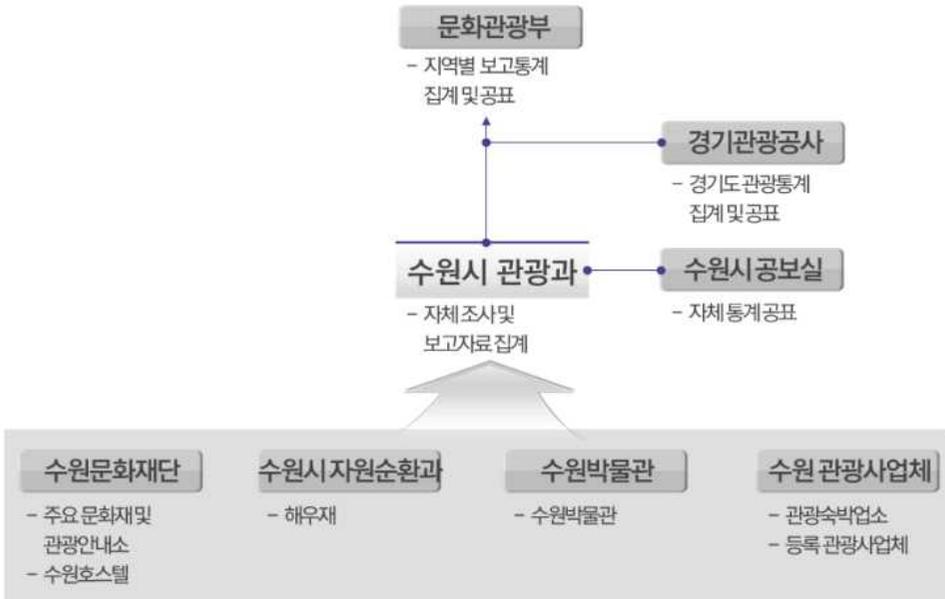
가. 불명확한 통계 조사 및 관리 체계

□ 통계 조사 및 관리 수행체계의 중요성

- 통계조사 및 작성에서 보고 및 공표로 이어지는 일련의 수행체계는 통계의 정확성 및 일관성을 담보하는 매우 중요한 요소임
- 일반적으로 통계는 기초 자료조사 → 조사결과 검토 → 조사자료 확정 → 조사결과 집계 → 집계결과 검토 → 통계확정 → 보고 및 공표로 이어지는 일련의 수행체계를 거침
- 이와 같은 수행체계에서 담당기관 및 임무를 명확히 규정하는 것은 통계의 정확성 및 신뢰성을 담보하는 가장 기초적인 요건이라 할 수 있음

□ 수원 관광통계 수행체계

- 수원 관광통계의 경우 각 주요 통계별로 작성 및 관리, 공표, 상위기관 보고의 수행체계가 다소 불명확함
- 조사결과 현재 작성되고 있는 수원 관광통계는 대부분 수원시 관광과에서 자체 조사 또는 보고 자료를 집계하여 공보실을 통해 자체 공표하거나, 지역 통계 및 국내 관광통계 작성의 기초자료로 경기관광공사 및 문화체육관광부에 보고하는 체계라 할 수 있음



〈그림 3-7〉 수원 관광통계 조사/관리 수행체계

- 그러나 관광객 수 집계, 관광사업체 현황 집계 등 통계에 따라 수행체계가 상이하어 통계 작성 및 집계의 혼선이 우려됨
 - 실제 관광객 수 집계의 경우 조사대상지에 따라 수원문화재단, 수원시관광과, 수원시 자원순환과, 수원박물관 등 조사관리 주체가 상이함에도 이를 총괄하여 주요 관광지점별 관광객 수를 집계하는 수행체계 및 수행주체별 임무가 명확하게 구체화되어 있지 않음
- 이처럼 수행체계 및 담당기관별 임무가 구체화되지 않을 경우 조사결과 의 검증 및 오류 수정, 최종 확정 통계 수치의 통일 등이 이루어지지 않아 통계의 신뢰성을 심각하게 저해할 우려가 큼
- 사후적인 통계 품질 관리 및 개선을 위해서도 각 통계별 명확한 수행체계의 정립은 반드시 필요함

나. 통계 작성 및 관리 전문 인력 부족

□ 통계 전문 인력의 중요성

- 통계 품질 수준의 제고를 위해서는 이를 전담하는 전문 인력 확보가 필요함
- 일관된 통계 조사, 통계 품질의 관리 및 수준 제고를 위해서는 해당 통계의 특성을 잘 숙지하고 있는 전담 인력이 필요함
- 또한 통계 업무의 특성상 통계 관련 전문지식을 보유하고, 이에 따라 통계 작성의 오류를 검증할 수 있는 전문 인력의 확보도 중요함

□ 수원 관광통계 전담 인력

- 수원 관광통계의 경우 담당기관의 통계업무 전담 인력이 매우 부족하며, 통계 전문 인력은 거의 없는 실정임
- 관광통계를 총괄하는 수원시 관광과의 경우 통계 업무를 담당하는 인력은 2명에 불과하며, 그마저도 관광통계를 전담하는 것이 아닌 부수적 업무분장으로 관광통계를 담당하고 있는 실정임
 - 또한 행정 공무원의 특성상 잦은 순환보직으로 인해 업무의 연속성이 낮아 일관된 기준에 의한 통계 작성이 매우 어려움
- 이러한 전담인력의 부족은 관광통계의 1차적 조사 및 집계를 담당하는 수원문화재단, 수원박물관의 경우도 마찬가지로 통계에 대한 전문지식을 보유한 전담인력이 매우 부족하고, 업무의 연속성도 매우 낮은 편인 것으로 나타남

2) 관광통계 품질의 문제점

□ 통계품질 수준 항목

- 국가통계품질관리 매뉴얼에서 제시하는 6가지 차원의 통계품질 수준 항목⁴⁸⁾에 대하여 수원 관광통계가 지닌 문제점을 파악해 봄
- 통계의 품질이란 전통적 의미에서는 정확하고 신속한 통계를 의미하였으나, 보다 현대적 의미로는 통계가 얼마나 이용자에게 이용하기 적합하게 작성되고 제공되었는가를 나타냄
- 통계의 품질 수준은 이처럼 사용적합성(fitness for use)을 핵심으로 하는 다차원적 개념(multi-dimensional concept)이며, 통계청에서는 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성, 일관성, 접근성/명확성의 6가지 차원에 대해 통계품질 수준을 측정할 것을 권하고 있음

가. 관련성(relevance)

□ 관련성의 개념

- 관련성은 통계자료의 범위, 개념, 내용 등이 이용자의 요구사항을 충족하는 정도를 의미하는 것으로 이용자에게 얼마나 유용한 통계가 제공되고 있는가를 말함
- 관련성 제고를 위해서는 통계 작성시 통계의 목적을 명확히 설정하고 이를 달성하기 위해 이용자 파악, 전문가 회의, 이용자 만족도 조사 등의 노력을 경주할 필요가 있음
- 수원 관광통계의 경우 주요 관광지 관광객 수와 관광사업체 현황 등 최소한의 통계조사만 이루어지고 있어 관련성이 다소 부족한 실정임

48) 통계청(2012), pp.8-9를 참조.

□ 행정구역 단위의 수원 관광객 통계 부재

- 현재 조사되고 있는 관광객 수 통계는 주로 다음과 같은 이유로 엄밀한 의미에서 행정구역 단위의 수원 관광객 수를 집계하는 것이라고 보기 어려움
 - 첫째, 수원 화성 등 일부 조사지점에만 국한되어 있어 수원시 주요관광지를 모두 대표한다고 보기에는 무리가 있음
 - 둘째, 조사지점별 이격거리가 짧은 경우가 다수 있음에도 조사지점 간 중복집계 가능성을 배제하지 못하고 있음
 - 셋째, 조사지점별 관광객의 특성을 전혀 고려하고 있지 않아 거주민, 단순 방문객 등이 모두 집계에 포함되어 있음
- 따라서 현재 조사되고 있는 수원 관광객 통계의 기초자료는 조사지점별 입장객 통계로서 수원 방문 관광객 수가 아닌 주요 관광지 입장객 통계로 보는 것이 더욱 타당함
 - 실제로 해당 자료를 집계하여 문화체육관광부에서 공표하는 통계명 역시 ‘관광지 방문객 보고통계(구, 국내 주요관광지점 입장객 통계)’이며, 우리나라에는 제주도를 제외하고는 행정구역 단위의 지역 관광객 수 통계는 사실상 집계되고 있지 않음
 - 각 지자체의 행정구역 단위 관광객 수 통계가 없기 때문에 주요 관광지 입장객 통계가 유사 통계로 활용되고 있기는 하나 명칭을 보다 명확하게 하여 혼동을 줄일 필요가 있음

□ 관광정책 수립을 위한 기초통계의 부족

- 수원에서 작성되고 있는 관광통계는 주요 지점 입장객수로 측정되는 관광객 현황 및 관광사업체 현황 등 가장 기초적인 수준의 통계자료만 집계되고 있음

- 따라서 관광정책 수립 등에 활용하기 위한 관광객 행태, 특성, 관광산업 동향 등을 분석할 수 있는 기초자료가 거의 없는 실정임
- 특히 관광객 실태조사 등 관광객 특성을 파악할 수 있는 조사가 이루어진 적이 없어 관광목적별, 관광형태별, 교통수단별, 숙박형태별 관광객 수를 전혀 파악하지 못하고 있는 실정임

나. 정확성(accuracy)

□ 정확성의 개념

- 정확성은 해당 통계가 측정하고자 하는 모집단의 특성이나, 크기를 얼마나 근사하게 추정하는가를 말함
- 조사통계의 경우 조사범위, 표본추출, 무응답, 작성 과정 등에서 오차가 발생할 수 있는데, 정확성은 이때 표본오차의 크기, 비표본오차의 정도, 잠정치와 확정치 간의 차이 등을 비교하여 판단할 수 있음

□ 수원 관광객 집계 방법의 정확성 문제

- 관련성에서 이미 지적한 바와 같이 수원 관광객 수 집계는 주요 관광지 입장객 자료에 기초하고 있어, 조사지점간 중복, 지역주민 포함 등의 문제로 정확한 수원 관광객 수라고 보기 어려움
- 현재 집계되고 있는 조사지점별 입장객 수의 경우 화성행궁과 같이 출입통제가 가능한 조사지점의 경우는 비교적 정확한 입장객수가 집계되고 있음
- 반면, 주요 관광안내소의 경우 안내소에 들러 문의한 관광객 수, 혹은 안내해설을 신청한 관광객 수만을 집계하고 있는 등 비교적 정확성이 낮은 집계방식이 혼용되고 있어 관광객 수가 아닌 주요지점 입장객 수라고 할지라도 전체적인 통계의 신뢰성을 저해하고 있음

□ 수원 관광사업체 현황 조사방법의 문제

- 관광사업체 현황 조사의 경우 업체의 자기기입식 방식에 의한 자발적 조사 참여에 의존하고 있어 통계의 정확성을 저해할 우려가 큼
- 특히, 관광사업체 분류 등 객관적인 기준에 의해 분류할 수 있는 현황까지도 자기기입식 방법에 의존하기 보다는 자체적인 분류별 업체 리스트 관리 및 변동사항 조사 등 보다 정확성을 높이기 위한 노력이 필요할 것임

다. 시의성/정시성(timeless/punctuality)

□ 시의성/정시성의 개념

- 시의성은 작성기준 시점과 결과공표 시점간의 차이로 인해 달라질 수 있는 현실 반영도를 의미하며, 정시성은 예고된 공표시기를 정확히 준수하고 있는가에 대한 개념임
- 작성기준 시점과 결과 발표 시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계라 할 수 있으며, 통계 공표일정을 사전에 공표하고 이를 준수하는 통계가 정시성이 높은 통계라 할 수 있음

□ 시의성은 높으나 보다 정시적인 관광통계의 공표 필요

- 수원 관광통계의 경우 대체로 월별 통계를 집계하여 분기별로 취합하고, 연간 단위로 종합하여 공표하는 일정이므로 전반적인 통계의 시의성은 높은 편이라 할 수 있음
- 주요 관광지점 입장객 수나 관광사업체 현황 등 대부분의 상위기관 보고 통계는 주어진 일정에 맞게 정시적으로 자료가 제공되고 공표되는 것으로 볼 수 있음

- 하지만 그 외 보고대상에서 제외된 조사지점의 관광객 수 등 일부 통계는 공표대상에 아예 포함되어 있지 않거나, 정례화 되지 않아 이러한 통계들도 공표 일정과 방법을 적시하고 이를 준수하여 정시성을 제고할 필요가 있음

라. 비교성(comparability)

□ 비교성의 개념

- 비교성은 시간, 공간이 달라도 통계자료가 동일한 개념, 분류, 측정도구, 측정과정 및 기초자료 등으로 집계되어 서로 비교가 가능한지를 의미함
- 특히, 국제비교성은 특정 통계를 다른 나라, 다른 도시와 비교 가능한 것으로 이를 위해서는 국제적인 기준 및 분류, 평가방법 등의 적용이 필요함
- 시간적 비교성의 경우 작성주기가 부정기 이거나 장기인 경우 담당자의 변동, 환경변화 등으로 과거조사와 비교가 어려워 질 수 있어 유의해야함

□ 국내외 기준에 부합하지 않는 관광객 수 집계

- 이미 여러 번 언급되었으나 수원 관광객 수의 경우 국제 기준에 부합하는 통계라고 보기 어려움
 - 통계 조사 방법의 정확성은 뒤로하더라도, 관광객 특성을 구분할 수 있는 조사가 병행되고 있지 않아 WTO의 관광객 통계 작성 기준에 의한 거주자와 방문객의 구분, 당일방문객과 관광객의 구분 등이 이루어지고 있지 않음
 - 이와 같이 국제비교가 어려운 점은 비단 수원 관광 통계 뿐 아니라 대부분의 우리나라 지역 관광통계가 공통적으로 가지고 있는 문제점이라 할 수 있음

- 하지만 관광안내소 등 일부 조사지점의 관광객 집계는 문화체육관광부에서 작성한 국내 통계 작성기준에도 부합하지 못하고 있어 가급적 이를 보완할 필요가 있음

□ 시점 간 비교가 어려운 집계 및 조사방법

- 수원시에서 주요 조사대상지의 방문객 수를 총괄하여 집계하는 관광객 수의 경우 앞서 언급한 문제점 외에도 집계에 포함되는 조사대상지의 차이, 일시적 행사 및 축제 방문객수의 포함 등 시점 간 집계 기준의 차이로 인해 비교가 어려운 문제점이 있음
- 집계에 포함되는 조사대상지의 변동이 있을 경우 이를 항상 해당 통계수치의 활용에 명시하여 시점 간 변동을 해석할 때 유념할 수 있도록 해야 함
- 특히, 2013년 통계에는 생태교통수원 방문객 수, 2014년에는 경기항공전 방문객 수 등이 포함되어 있는 등 일부 연도 관광객 수에는 일시적 축제나 행사의 방문객 집계가 반영되어 있어 시점 간 비교를 더욱 어렵게 함

마. 일관성(coherence)

□ 일관성의 개념

- 일관성은 동일한 경제, 사회적 현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성된 통계자료들이 얼마나 유사한가를 나타내는 것임
- 비교성과 일관성의 가장 큰 차이점은 비교성의 경우 서로 다른 모집단에 대한 비교를 말하는 반면, 일관성은 동일한 모집단에 대한 통계 간의 비교를 의미함

□ 조사 자료에 대한 일관성 검증 부족

- 수원 관광통계의 경우 동일한 대상에 대해 다양한 집계방식이 사용되지 않기 때문에 통계의 일관성을 알아보는 어려움
- 관광사업체 현황의 경우 실제 수원시에 등록된 업체 혹은 업종별 관광사업체 수를 추출하여 조사결과와 비교해 볼 수 있으므로, 가급적 이처럼 조사 자료와 별도의 수치를 비교해 볼 수 있는 경우 자료 출처에 따른 일관성을 검증하여 통계의 정확성을 높이고자 하는 노력이 필요함

바. 접근성/명확성(accessibility/clarity)

□ 접근성/명확성의 개념

- 접근성은 이용자가 통계자료에 얼마나 쉽게 접근할 수 있는지에 대한 정도를 말하며, 명확성은 통계가 작성된 방법에 대한 정보가 제공되고 있는지를 의미함
- 접근성을 높이기 위한 활동으로는 통계자료의 DB화, 간행물이나 보도자료 및 홈페이지 게시, 검색기능 제공 등이 있음
- 이처럼 다양한 매체를 통해 제공되는 통계에 대한 이해를 돕기 위한 통계 작성 과정, 자료이용방법, 마이크로데이터 이용방법, 통계 이용 상 유의사항 등의 충분한 메타데이터를 제공하는 것이 명확성을 높이는 방법임

□ 주요 통계의 접근성은 양호하나 세부 통계 자료 접근성 낮음

- 수원 관광통계 중 주요 관광지 방문객 수는 관광지식정보시스템을 통해, 총괄 방문객 수는 “수원기본통계”와 같은 연간 간행물을 통해, 수원 관광사업체 현황은 수원시청 홈페이지를 통해 공표되고 있어 접근성이 비교적 양호한 편임

- 하지만 공식적으로 보고되지 않는 주요관광지의 방문객 수, 수원시에서 총괄 집계하는 관광객 수의 세부자료 등은 별도로 공표되고 있지 않아 통계 수치에 대한 이해가 어려운 측면이 있음

□ 통계 설명 자료 제공 부족

- 공표하고 있는 수원 관광통계의 경우에도 해당 통계의 작성방법이나, 수행체계, 일정, 용어 설명 등 통계에 대한 설명 자료를 찾아보기가 어려움
- 특히, 수원시에서 총괄 집계하는 관광객 수의 경우 연도별로 축제 및 행사 방문객수의 반영으로 집계 기준이 상이한 측면 등 반드시 통계표에 함께 명시해야할 정보들도 기재되지 않아⁴⁹⁾ 해당 통계의 활용이나 분석에서 오류를 범할 우려가 큼

49) 수원시(2014a), p.400를 참조.

제4장

수원 관광통계 개선을 위한 전문가 조사

제1절 조사 개요

제2절 조사결과 분석

제4장 수원 관광통계 개선을 위한 전문가 조사

제1절 조사설계

1. 조사목적

□ 조사목적

- 수원 관광통계의 수요자 및 관련 전문가들을 대상으로 수원 관광통계 이용실태 및 문제점 등을 파악함
- 수원 관광통계의 문제점을 개선하고 수원 관광통계가 보다 체계적으로 작성·관리 될 수 있는 발전방안을 도출함

2. 조사대상

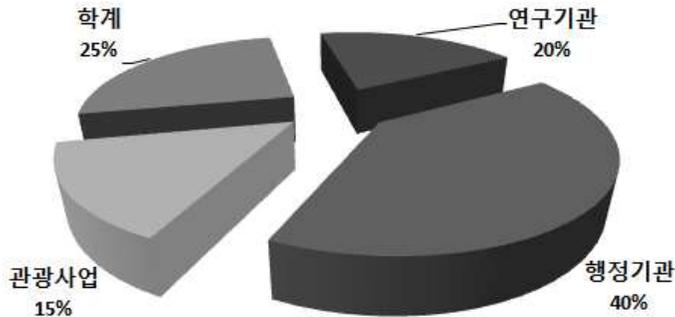
□ 조사대상 전문가 선정

- 전문가조사를 위한 조사대상은 수원 관광통계 작성에 관여하는 수원시 담당부서, 수원문화재단 등과 협의하여 다음과 같이 업무상 관광통계를 작성 및 활용하거나 관련 연구를 수행하는 34명의 전문가를 선정함

- 수원시 관광과, 수원 문화재단, 수원 박물관 등 관광통계 관련 부서 담당자 10인
- 한국관광공사 및 경기관광공사의 관광통계 담당자 4인
- 한국문화관광연구원, 경기개발연구원, 수원시정연구원의 관광통계 관련 정책 연구자 6인
- 각 대학 관광관련 학과의 관광통계 활용 연구자 14인

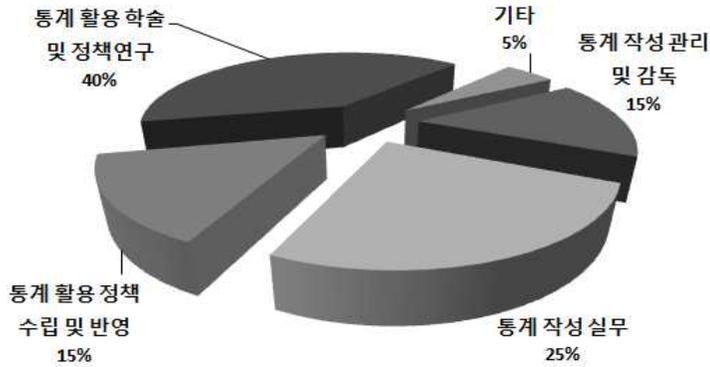
□ 조사대상 전문가 특성

- 조사결과 총 20명의 응답을 회수하였으며, 수원 관광통계 작성 및 활용에 관계된 행정기관 담당자의 비율이 가장 높고, 그 외 학계, 연구기관, 관광사업 관련 전문가의 비율을 고르게 조사함



〈그림 4-1〉 전문가조사 응답자 비율

- 응답자가 관광통계와 관련하여 주로 수행하는 업무는 통계작성실무 및 통계작성 관리감독이 40%, 통계활용 학술 및 정책연구, 통계활용 정책 수립 및 반영이 55%로 관광통계 작성과 활용 측면의 의견을 모두 반영하고자 하였음



〈그림 4-2〉 전문가조사 응답자의 관광통계 업무 관련성

○ 구체적으로 조사에 참여한 전문가 명단은 다음과 같음

〈표 4-1〉 전문가조사 응답자 리스트

구분	소속	직위/직책	성명	담당업무 또는 전공분야
행정기관	수원시청 관광과	주무관	최점순	통계담당
	수원시청 관광과	주무관	최선정	관광업무
	수원시청 관광과	주무관	안민주	통계담당
	수원시청	주무관	익명	-
	수원시청 공보실	주무관	김정희	전 통계담당
	수원문화재단		화성기획팀장	조정화
주임			하진주	문화재단 통계
주임			김다롱	문화재단 통계
관광사업 및 컨설팅	한국관광공사	관광조사연구센터 팀장	김성은	관광통계업무
		관광조사연구센터 사원	이선	관광통계업무
	경기관광공사	경영기획팀 주임	김현정	관광통계 조사분석 등
연구기관	한국문화관광연구원	연구위원	류광훈	관광경제
	경기개발연구원	연구위원	이수진	문화관광경영
	수원시정연구원	연구위원	최지연	수원학연구센터
연구위원		김용진	도시환경연구부	
학계	경기대	명예교수	박석희	관광개발학과
		교수/ 관광종합연구소장	고동완	관광개발학과
		교수	이은승	관광경영학과
	단국대	교수	김현	녹지조경학과
	용인대	교수	오순환	문화관광학과

3. 조사내용 및 방법

□ 조사내용

- 조사내용은 크게 관광통계 일반사항, 수원 관광통계 현황, 수원 관광통계 개선방안, 응답자 일반사항으로 구성됨
 - 관광통계 일반사항은 평소 국내 관광통계의 활용 정도, 국내 관광통계에 대한 신뢰도 등을 질문함
 - 수원 관광통계 현황은 평소 수원관광통계의 활용 정도, 수원 관광통계에 대한 신뢰도, 수원 관광통계의 품질 수준 등을 질문함
 - 수원 관광통계 개선방안은 수원 관광통계 개선을 위한 당면과제, 관광통계 자체조사의 필요성, 수행체계, 제도개선, 관광통계 항목별 필요성, 지역특화 축제 및 행사 통계의 생산, 수원 관광통계 조사 거점 등을 질문함

□ 조사방법

- 조사방법은 구조화된 설문지를 활용한 자기기입식 방법으로 이메일을 활용하여 수행하되 필요한 경우 유선 또는 대면 인터뷰를 병행함
- 조사기간은 5.11 ~ 5.22의 2주간 실시함

제2절 조사결과

1. 관광통계 일반

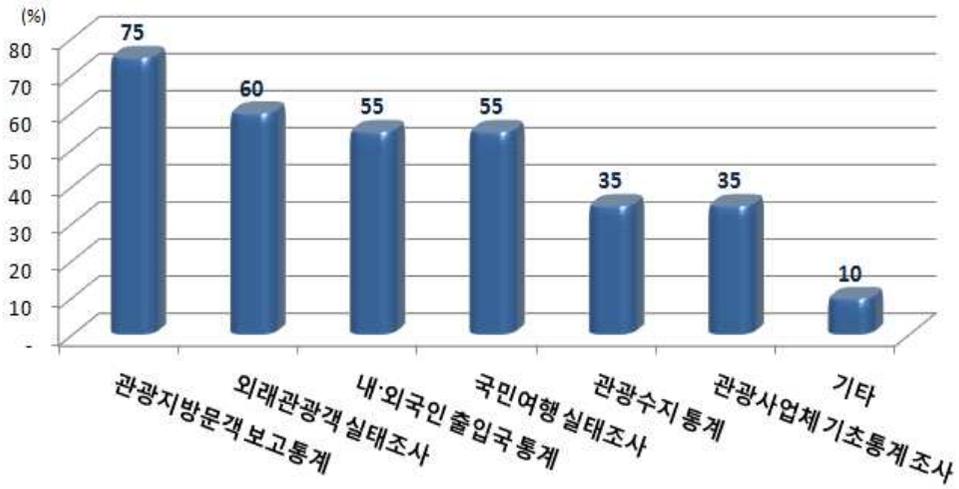
1) 국내 관광통계 활용 및 신뢰도

- 먼저 전문가들의 국내 주요 관광통계에 대한 활용 정도와 신뢰하는 정도를 파악해 보기 위해 다음과 같은 주요 관광통계에 대한 활용 여부 및 신뢰도를 질문 함

〈표 4-2〉 주요 국내 관광통계

조사 및 발행처	통계명
법무부, 한국관광공사	한국관광통계 - 내·외국인 출입국 통계
한국은행, 한국관광공사	한국관광통계 - 관광수지 통계
광역지자체, 한국문화관광연구원, 문화체육관광부	관광지방문객 보고통계 (주요 관광지점 입장객 통계)
한국문화관광연구원, 문화체육관광부	관광사업체 기초통계 조사
한국문화관광연구원, 문화체육관광부	국민여행 실태조사
한국문화관광연구원, 문화체육관광부	외래관광객 실태조사

- 국내 주요 관광통계들 중 조사대상 전문가들이 주로 활용하고 있는 통계를 조사한 결과 각 지자체에서 조사하고, 문화체육관광부에서 집계 및 공표하는 ‘관광지 방문객 보고통계’가 75%로 가장 많았음
 - 이는 조사대상 전문가 중 지역 행정기관 실무자가 다수 포함되어 있기 때문이라고 볼 수 있음



주: 중복응답을 허용함

〈그림 4-3〉 주로 활용 및 참고하는 국내 관광통계

〈표 4-3〉 주로 활용 및 참고하는 국내 관광통계 - 기관별

구분	내·외국인 출입국 통계	관광수지 통계	관광지 방문객 보고통계	관광사업체 기초통계 조사	국민여행 실태조사	외래 관광객 실태조사	기타
행정기관	50.0	25.0	87.5	12.5	62.5	62.5	0.0
학계	60.0	20.0	100.0	80.0	40.0	60.0	0.0
관광사업	100.0	100.0	100.0	66.7	66.7	66.7	0.0
연구기관	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0
총괄	55.0	35.0	75.0	35.0	55.0	60.0	10.0

주: 중복응답을 허용함

〈표 4-4〉 주로 활용 및 참고하는 국내 관광통계 - 업무별

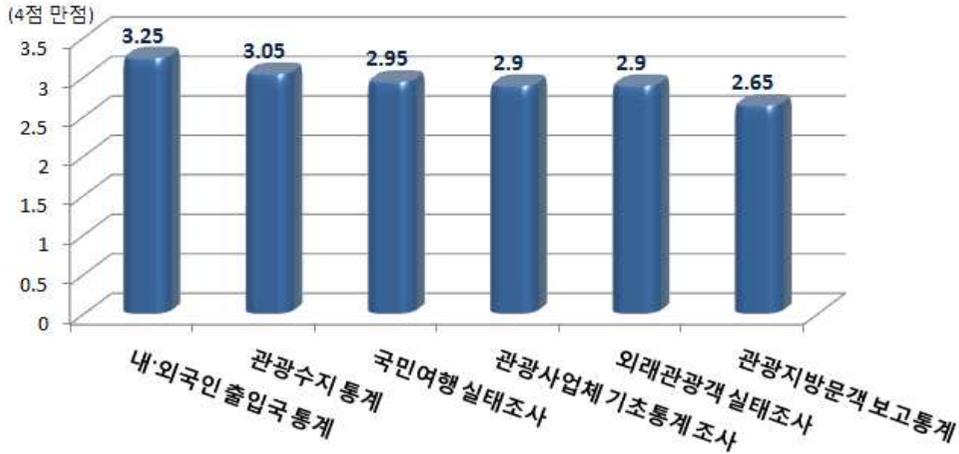
구분	내·외국인 출입국 통계	관광수지 통계	관광지 방문객 보고통계	관광사업체 기초통계 조사	국민여행 실태조사	외래 관광객 실태조사	기타
통계 작성 관리 및 감독	66.7	33.3	66.7	33.3	66.7	100.0	0.0
통계 작성 실무	20.0	20.0	80.0	40.0	20.0	20.0	20.0
통계 활용 정책 수립 및 반영	66.7	0.0	66.7	33.3	66.7	100.0	0.0
통계 활용 학술 및 정책연구	75.0	62.5	87.5	37.5	75.0	62.5	0.0
총괄	55.0	35.0	75.0	35.0	55.0	60.0	10.0

주: 중복응답을 허용함

2) 국내 관광통계 신뢰도

- 다음으로 국내 주요 관광통계의 수집과정 및 조사결과에 대한 신뢰도를 4점 척도로 질문한 결과 평균 2.95점으로 대체로 신뢰한다는 의견에 가까우나 신뢰도가 그리 높지는 않았음
 - 주요 관광통계 중에서는 법무부, 한국은행 등에서 비교적 객관적인 기준으로 집계되는 자료에 기초하는 내·외국인 출입국통계, 관광수지 통계에 대한 신뢰도가 3점 이상으로 상대적으로 높게 나타남
- 반면 조사에 참여한 전문가들의 활용도가 높은 관광지 방문객 보고통계의 경우 신뢰도가 2.65점으로 가장 낮은 것으로 조사됨
 - 따라서 해당 통계의 경우 활용도는 높으나 각 지자체에서 자체적으로 조사하여 보고하는 조사방법으로 인해 전문가들이 인식하는 신뢰도는 다소 낮은 것으로 파악됨

- 또한 관광지 방문객 통계는 해당 통계 작성에 관련성이 높은 행정기관 전문가들의 신뢰도가 가장 낮은 것으로 나타났으며, 업무별로는 통계 작성 관리 및 감독 업무를 주로 수행하는 담당자들의 신뢰도가 낮아 역시 통계 작성 과정에 대한 신뢰도가 낮은 점을 파악할 수 있음



주: 전혀 신뢰하지 않는다 1점, 신뢰하지 않는다 2점, 신뢰한다 3점, 매우 신뢰한다 4점.

〈그림 4-4〉 국내 관광통계에 대한 신뢰도

〈표 4-5〉 국내 관광통계에 대한 신뢰도 - 기관별

구분	내·외국인 출입국 통계	관광수지 통계	관광지방문객 보고통계	관광사업체 기초통계 조사	국민여행 실태조사	외래관광객 실태조사
행정기관	3.38	3.13	2.50	2.75	3.13	3.00
학계	3.40	3.20	2.80	3.00	2.80	2.80
관광사업	3.00	3.00	2.67	3.33	3.00	2.67
연구기관	3.00	2.75	2.75	2.75	2.75	3.00
총괄	3.25	3.05	2.65	2.90	2.95	2.90

주: 전혀 신뢰하지 않는다 1점, 신뢰하지 않는다 2점, 신뢰한다 3점, 매우 신뢰한다 4점.

〈표 4-6〉 국내 관광통계에 대한 신뢰도 - 업무별

구분	내·외국인 출입국 통계	관광수지 통계	관광지방문객 보고통계	관광사업체 기초통계 조사	국민여행 실태조사	외래관광객 실태조사
통계 작성 관리 및 감독	3.33	3.33	2.33	3.00	3.00	3.00
통계 작성 실무	3.20	3.00	3.00	3.00	2.80	3.00
통계 활용 정책 수립 및 반영	3.67	3.00	2.67	3.00	3.00	3.00
통계 활용 학술 및 정책연구	3.13	3.00	2.50	2.75	3.00	2.75
기타	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

주: 전혀 신뢰하지 않는다 1점, 신뢰하지 않는다 2점, 신뢰한다 3점, 매우 신뢰한다 4점.

- 구체적으로 국내 관광통계에 대해 ‘신뢰하지 않는다’ 혹은 ‘전혀 신뢰하지 않는다’에 응답한 이유 역시 관광지 방문객 보고통계 조사 및 작성 과정의 문제점을 지적하는 전문가가 다수 있었음
 - 주요 관광지점 입장객 통계는 관광객 수의 측정 및 계재를 관광지에서 관리하여 업로드 하는 방식이므로, 이에 대한 검증이나 증빙이 명확하지 않는 등 주로 산정기준과 조사방법 및 절차의 통일이 부족하여 신뢰도가 낮다는 의견이었음
 - 유료 관광지의 경우에도 무료입장이 전혀 없다고 보기 어려우나 이를 반영하지 못하고 있고, 무료 관광지의 경우 관광객의 중복 집계 등 조사 결과의 신뢰도가 비교적 낮다는 의견도 다수 제기됨
 - 또한, 관광지점 입장객 통계자료를 활용하고자 하는 시기에 미입력 지점이 존재하거나, 업데이트 중인 지점이 있어 활용에 유의할 필요가 있다는 지적도 있었음

- 그 외 국민여행실태조사, 관광사업체 기초 통계 조사 등에 대한 문제점도 일부 제기됨
 - 국민여행 실태조사의 경우 국민여행 전체 모수에 비해 표본수가 너무 적고, 매년 고정 패널을 대상으로 조사가 이루어지므로 조사 결과의 적어 대표성이 다소 떨어진다는 점이 문제점으로 제기됨
 - 관광 사업체기초통계의 경우에도 업체 기록에 의존하여 통계의 신뢰성을 담보하기는 어려운 실정이라는 점이 지적됨
 - 외래관광객 실태조사의 경우 외국인 방문 목적에 대한 신뢰성이 다소 낮다는 의견도 있었음

2. 수원 관광통계 현황

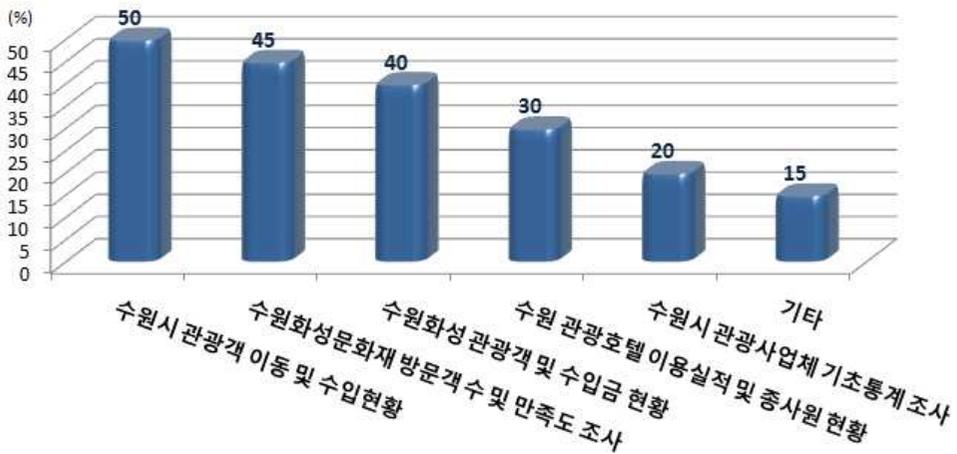
1) 수원 관광통계의 활용

- 다음으로 전문가들의 수원 관광통계에 대한 활용 정도와 신뢰도를 파악해 보기 위해 다음과 같은 수원 주요 관광통계에 대한 활용 여부 및 신뢰도를 질문 함

〈표 4-7〉 주요 수원 관광통계

조사 및 발행처	통계명
수원시	수원시 관광객 이동 및 수입현황
수원시	수원시 관광사업체 기초통계 조사
수원시	수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황
수원 문화재단	수원화성 관광객 및 수입금 현황
수원 문화재단	수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사

- 수원 주요 관광통계들 중 조사대상 전문가들이 주로 활용하고 있는 통계를 조사한 결과 수원 관광객 이동 및 수입현황 통계가 50%로 가장 많았음
- 이 외에도 수원화성문화재 방문객 조사, 수원화성 관광객 조사 등 주로 관광객 수 집계 관련 통계의 활용도가 보다 높은 것으로 조사됨
- 기타 의견으로는 경기도에서 생산하는 통계를 활용한다는 의견도 있었음



주: 중복응답을 허용함

〈그림 4-5〉 수원 관광통계 활용

〈표 4-8〉 주요 수원 관광통계 활용 - 기관별

구분	수원시 관광객 이동 및 수입현황	수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사	수원화성 관광객 및 수입금 현황	수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황	수원시 관광사업체 기초통계 조사	기타
행정기관	62.5	0.0	25.0	75.0	75.0	0.0
학계	40.0	60.0	40.0	20.0	20.0	40.0
관광사업	100.0	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0
연구기관	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0
총괄	50.0	20.0	30.0	40.0	45.0	15.0

주: 중복응답을 허용함

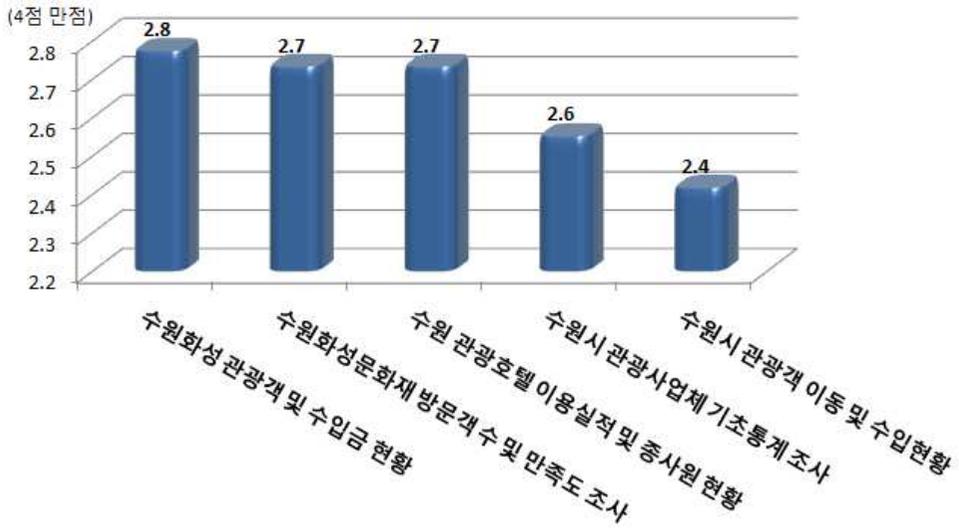
〈표 4-9〉 주요 수원 관광통계 활용 - 업무별

구분	수원시 관광객 이동 및 수입현황	수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사	수원화성 관광객 및 수입금 현황	수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황	수원시 관광사업체 기초통계 조사	기타
통계 작성 관리 및 감독	33.3	0.0	0.0	66.7	66.7	33.3
통계 작성 실무	80.0	40.0	60.0	40.0	20.0	0.0
통계 활용 정책 수립 및 반영	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3
통계 활용 학술 및 정책연구	62.5	12.5	37.5	37.5	62.5	0.0
기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

주: 중복응답을 허용함

2) 수원 관광통계에 대한 신뢰도

- 수원 주요 관광통계의 수집과정 및 조사결과에 대한 신뢰도를 4점 척도로 질문한 결과 평균 2.6점으로 국내 주요 관광통계에 대한 신뢰도(평균 2.95)에 비해 다소 낮게 나타남
- 주요 수원 관광통계 중에서는 수원 화성 관광객 및 수입금 현황 등에 대한 신뢰도가 2.8점으로 비교적 높았음
 - 이는 수원화성 관광객 집계 대상지는 대체로 출입 통제가 가능한 조사지점에서 측정하여 입장객수를 비교적 정확하게 측정하는 점을 고려한 것으로 보임
- 활용도가 가장 많았던 수원 관광객 이동 및 수입현황의 경우 신뢰도가 2.4점으로 가장 낮은 것으로 조사됨
 - 이는 수원화성 관광객 집계와는 달리 관광안내소에서 문의 관광객만을 대상으로 집계하는 등 상대적으로 비과학적인 조사방법을 사용하는 조사대상지가 포함되어 있음을 고려한 것이라 볼 수 있음



주: 전혀 신뢰하지 않는다 1점, 신뢰하지 않는다 2점, 신뢰한다 3점, 매우 신뢰한다 4점.

〈그림 4-6〉 수원 관광통계 신뢰도

〈표 4-10〉 주요 수원 관광통계 신뢰도 - 기관별

구분	수원시 관광객 이동 및 수입현황	수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사	수원화성 관광객 및 수입금 현황	수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황	수원시 관광사업체 기초통계 조사
행정기관	2.4	2.6	2.8	2.8	2.5
학계	2.0	2.8	2.5	2.5	2.3
관광사업	2.7	3.0	3.0	3.0	3.0
연구기관	2.8	2.8	3.0	2.8	2.7
총괄	2.4	2.7	2.8	2.7	2.6

주: 전혀 신뢰하지 않는다 1점, 신뢰하지 않는다 2점, 신뢰한다 3점, 매우 신뢰한다 4점.

〈표 4-11〉 주요 수원 관광통계 신뢰도 - 업무별

구분	수원시 관광객 이동 및 수입현황	수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사	수원화성 관광객 및 수입금 현황	수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황	수원시 관광사업체 기초통계 조사
통계 작성 관리 및 감독	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
통계 작성 실무	2.6	2.8	2.6	2.8	2.6
통계 활용 정책 수립 및 반영	2.0	2.7	2.7	2.7	2.3
통계 활용 학술 및 정책연구	2.3	2.6	2.9	2.6	2.6
기타	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
총괄	2.4	2.7	2.8	2.7	2.6

주: 전혀 신뢰하지 않는다 1점, 신뢰하지 않는다 2점, 신뢰한다 3점, 매우 신뢰한다 4점.

- 수원 관광통계에 대해 ‘신뢰하지 않는다’ 혹은 ‘전혀 신뢰하지 않는다’에 응답한 이유로는 조사표본, 조사방법, 집계방법의 어려움 등 다양한 의견이 제시됨
- 전반적인 수원 관광통계의 신뢰성을 저해하는 문제점으로는 관광 통계의 중요성에 대한 인식 부족과 집계 어려움, 통계 자료의 제공 및 공표가 안정적이지 않은 점 등이 지적됨
 - 관광 통계의 중요성에 대한 인식 부족으로 수집체계가 확립되어 있지 않고, 수집 방법 역시 과학적인 방법이 충분히 활용되고 있지 못하다는 것임
 - 현실적으로 수원화성문화제와 같은 축제나 무료관광지의 정확한 집계가 어렵기 때문에 실측이 아닌 추정에 의존하여 정확성을 담보하기 어려움
 - 통계 및 정책수립 업무 수행 시 수원시 관광수입과 같은 핵심 관광통계 자료를 찾아보기가 어렵고 최신 데이터 등이 안정적으로 제공되고 있지 않아 활용이 쉽지 않을뿐더러, 통계 자료에 대한 기초적인 메타데이터가 제공되고 있지 않아 타 시도와의 비교 가능성 등을 검토하기가 어려움

- 수원 관광객 이동현황 등 관광객 수 집계와 관련해서는 조사방법, 중복 집계 등의 문제가 통계의 신뢰성을 저해하고 있는 것으로 파악됨
 - 수원시에서 실제 관광객 수 집계를 위한 별도의 통계조사를 실시해 본적이 없으며, 유료 입장객 위주로만 집계하여 누락되는 관광객이나 조사대상지별로 중복 집계되어 과다 계상되는 등 조사방법상 문제점으로 인해 신뢰도가 낮은 측면이 있음
 - 모집단을 추정하기에 조사 표본이 적절한지를 파악하기가 어려우며, 조사시점, 조사기준 등이 일정하지 않아 연구 및 정책반영에 활용이 어려움
- 관광호텔 이용실적, 관광사업체 기초통계조사 등의 경우에는 조사방법의 문제점 뿐 아니라 응답신뢰도를 담보하기 어려운 측면이 가장 많이 지적됨
 - 사업체에서 자발적으로 기입한 자료에 대한 근거나 증빙이 충분치 않아 응답신뢰도를 검증하기 어렵다는 것임

3) 수원 관광통계 품질 수준

- 수원 주요 관광통계에 대한 품질수준을 보다 구체적으로 파악해 보기 위해 다음과 같은 일반적인 통계품질수준 평가의 기준⁵⁰⁾에 대해 4점 척도로 질문함

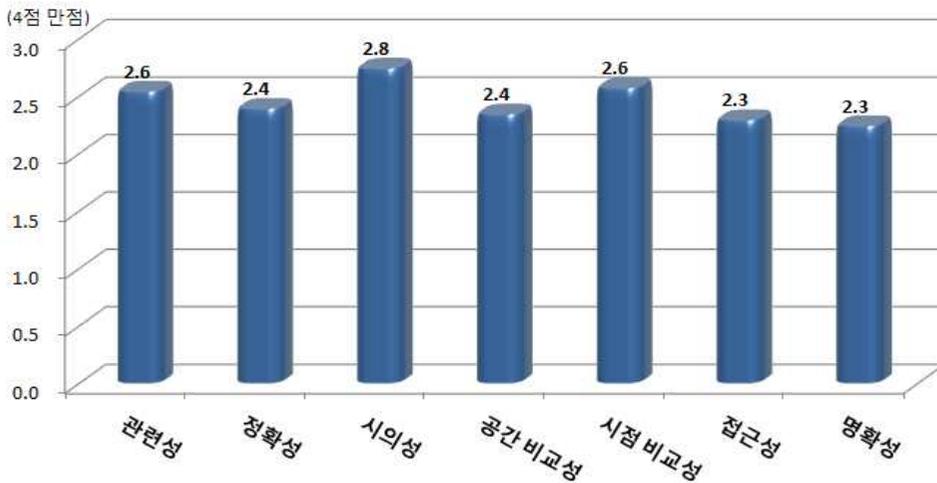
50) 통계청(2012)를 참고하여 평가 항목을 선정함. 통계청(2012)의 6가지 통계품질 수준 항목 중 비교성을 공간 비교성과 시점 비교성으로 구분하고, 수원 관광통계와 관련성이 낮은 일관성 항목을 제외하여 구성함.

〈표 4-12〉 통계 품질 진단 기준

항목	내용
1) 관련성	통계의 범위와 내용이 이용자의 수요를 충분히 반영하고 있다
2) 정확성	통계 조사 결과가 실제 수치에 충분히 근접하고 있다
3) 시의성	결과 공표 시점이 조사대상 기간에 충분히 근접해 있다
4) 공간 비교성	통계 분류 및 작성기준이 국내의 기준에 부합하여 비교가 용이하다
5) 시점 비교성	통계 작성의 일관성이 높아 시점간 비교가 용이하다
6) 접근성	이용자가 통계자료에 쉽게 접근할 수 있다
7) 명확성	통계 작성 과정에 대한 정보가 충분히 제공된다

○ 조사결과 7개 품질진단 항목에 대해 평균 2.5점으로 보통 수준의 통계품질
질을 보이고 있는 것으로 평가되었음

- 항목별로는 시의성이 2.8점으로 가장 높은 반면, 접근성이나 명확성이
각각 2.3점으로 비교적 부족한 것으로 평가됨



주: 매우 낮다 1점, 낮다 2점, 높다 3점, 매우 높다 4점.

〈그림 4-7〉 수원 주요 관광통계의 품질수준

- 전문가 기관별로는 관광사업 분야 전문가가 2.9점으로 비교적 높게 평가한 반면 학계 전문가가 2.2점으로 가장 낮게 평가함
 - 학계 전문가의 경우 특히, 통계의 정확성, 명확성 등이 가장 낮은 수준인 것으로 평가하여 통계 설명에 자료의 제공이나, 통계 수치의 정확성 제고가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타남

〈표 4-13〉 수원 주요 관광통계의 품질수준 - 기관별

구분	관련성	정확성	시의성	공간 비교성	시점 비교성	접근성	명확성	전체 평균
행정기관	2.6	2.4	2.9	2.4	2.6	2.3	2.3	2.5
학계	2.2	2.0	2.2	2.2	2.4	2.2	2.0	2.2
관광사업	2.7	3.3	3.3	2.7	3.0	2.7	2.7	2.9
연구기관	2.8	2.3	2.8	2.3	2.5	2.3	2.3	2.4
총괄	2.6	2.4	2.8	2.4	2.6	2.3	2.3	2.5

주: 매우 낮다 1점, 낮다 2점, 높다 3점, 매우 높다 4점.

- 업무별로는 통계 작성 관리 및 감독 업무를 수행하는 전문가의 품질평가가 가장 낮게 나타남
 - 통계 작성 관리 및 감독 업무를 수행하는 전문가의 경우 접근성, 명확성에 대한 평가가 매우 낮아 통계자료의 제공 및 관련 설명자료의 제공이 매우 부족하다고 인식하고 있는 것으로 조사됨
 - 그 외 통계 작성 실무를 담당하는 전문가는 통계 수치의 정확성에 대한 평가 점수가 가장 낮아 통계 작성 시 조사방법 등에 대한 신뢰성에 문제가 있음을 공감하고 있는 것으로 파악됨

〈표 4-14〉 수원 주요 관광통계의 품질수준 - 업무별

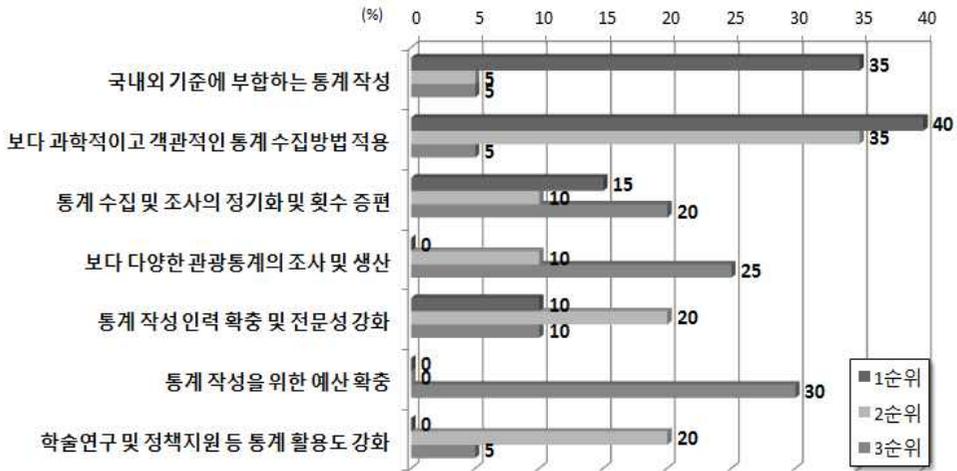
구분	관련성	정확성	시의성	공간 비교성	시점 비교성	접근성	명확성	전체 평균
통계 작성 관리 및 감독	2.3	2.3	2.3	2.3	2.5	2.0	1.7	2.2
통계 작성 실무	2.8	2.2	3.0	2.4	3.0	2.4	2.6	2.6
통계 활용 정책 수립 및 반영	2.7	2.3	2.7	2.3	2.3	2.3	2.7	2.5
통계 활용 학술 및 정책연구	2.4	2.5	2.8	2.4	2.5	2.4	2.1	2.4
기타	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.4
총괄	2.6	2.4	2.8	2.4	2.6	2.3	2.3	2.5

주: 매우 낮다 1점, 낮다 2점, 높다 3점, 매우 높다 4점.

3. 수원 관광통계 개선방안

1) 수원 관광통계 개선을 위한 과제

- 수원 관광통계 개선을 위해 가장 시급한 과제로는 ‘보다 과학적이고 객관적인 통계 수집방법 적용’이 가장 시급한 것으로 보고 있는 것으로 나타남
- 그 외 ‘국내외 기준에 부합하는 통계 작성’, ‘통계 수집 및 조사의 정기화 및 횟수 증편’, ‘통계 작성 인력 확충 및 전문성 강화’ 등의 순으로 시급한 과제로 인식하는 것으로 파악됨
- ‘보다 다양한 관광통계의 조사 및 생산’, ‘학술연구 및 정책지원 등 통계 활용도 강화’, ‘통계 작성을 위한 예산 확충’을 1순위 과제로 응답한 경우는 없었으나 2순위 또는 3순위에서 높은 비율로 지목하고 있어 이는 앞으로 점차 개선해 나가야 할 과제로 볼 수 있음



〈그림 4-8〉 수원 주요 관광통계 개선을 위한 과제

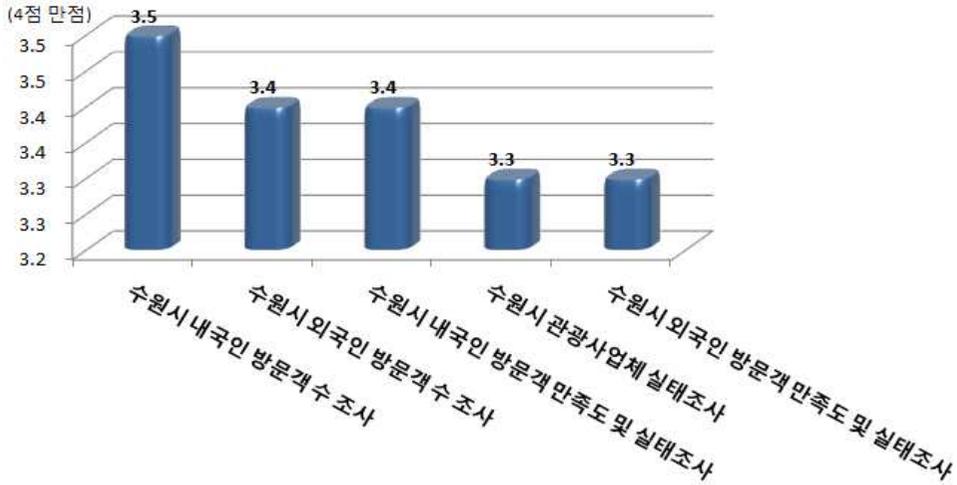
〈표 4-15〉 수원 관광통계 개선을 위한 과제

응답내용	응답비율 (%)			
	1순위	2순위	3순위	평균
국내외 기준에 부합하는 통계 작성	35.0	5.0	5.0	15.0
보다 과학적이고 객관적인 통계 수집방법 적용	40.0	35.0	5.0	26.7
통계 수집 및 조사의 정기화 및 횟수 증편	15.0	10.0	20.0	15.0
보다 다양한 관광통계의 조사 및 생산	0.0	10.0	25.0	11.7
통계 작성 인력 확충 및 전문성 강화	10.0	20.0	10.0	13.3
통계 작성을 위한 예산 확충	0.0	0.0	30.0	10.0
학술연구 및 정책지원 등 통계 활용도 강화	0.0	20.0	5.0	8.3

2) 수원 관광통계 자체조사 필요성

- 주요 관광통계에 대해 향후 수원시가 자체적으로 조사를 수행해야 할 필요가 있는지를 4점 척도로 질문한 결과 평균 3점 이상으로 나타나 전문가들은 대체로 자체조사의 필요성을 높게 판단하는 것으로 나타남

- 특히 주요 관광통계 중 수원시 내국인 방문객수에 대한 자체조사 필요성에 가장 많이 공감하는 것으로 나타났으며, 외국인 방문객수 조사, 내국인 방문객 만족도 및 실태조사도 필요성이 높은 것으로 보았음



주: 전혀 필요하지 않다 1점, 필요하지 않다 2점, 필요하다 3점, 매우 필요하다 4점.

〈그림 4-9〉 수원 관광통계 자체조사 필요성

〈표 4-16〉 수원 관광통계 자체조사 필요성 - 기관별

구분	수원시 내국인 방문객수 조사	수원시 외국인 방문객수 조사	수원시 관광사업체 실태조사	수원시 내국인 방문객 만족도 및 실태조사	수원시 외국인 방문객 만족도 및 실태조사	평균
행정기관	3.6	3.5	3.1	3.4	3.3	3.4
학계	3.4	3.4	3.4	3.2	3.2	3.3
관광사업	3.7	3.7	3.7	4.0	4.0	3.8
연구기관	3.3	3.0	3.3	3.3	3.0	3.2
총괄	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4

주: 전혀 필요하지 않다 1점, 필요하지 않다 2점, 필요하다 3점, 매우 필요하다 4점.

〈표 4-17〉 수원 관광통계 자체조사 필요성 - 업무별

구분	수원시 내국인 방문객 수 조사	수원시 외국인 방문객 수 조사	수원시 관광사업체 실태조사	수원시 내국인 방문객 만족도 및 실태조사	수원시 외국인 방문객 만족도 및 실태조사	평균
통계 작성 관리 및 감독	3.7	3.7	3.3	3.3	3.3	3.5
통계 작성 실무	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
통계 활용 정책 수립 및 반영	3.7	3.7	3.0	3.3	3.3	3.4
통계 활용 학술 및 정책연구	3.8	3.5	3.6	3.8	3.5	3.6
기타	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
총괄	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4

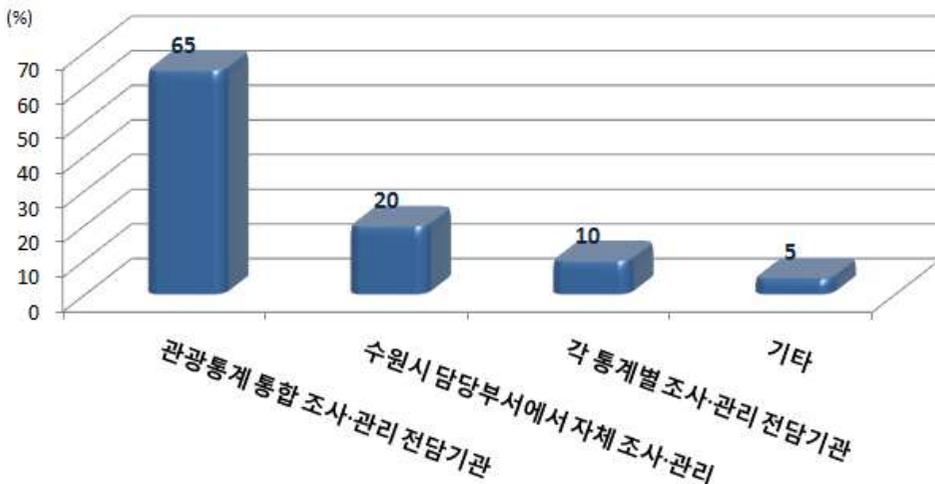
주: 전혀 필요하지 않다 1점, 필요하지 않다 2점, 필요하다 3점, 매우 필요하다 4점.

- 수원시의 자체조사가 필요하지 않다는 응답은 많지 않았는데, 관광사업체의 경우 국가 단위 조사로 대체할 수 있다는 이유에서 자체 조사는 필요하지 않다는 일부 의견도 있었음
- 수원시가 자체적으로 관광사업체 실태조사를 실시할 경우 타 지역과의 비교가 어려울 수 있어 국가 단위 조사의 데이터를 활용하는 편이 더 유용하다는 의견임

3) 수원 관광통계 조사관리 수행체계

- 수원시 관광통계의 지속적인 품질관리를 위한 적절한 수행체계를 묻는 질문에는 관광통계 통합 조사관리 전담기관을 지정하여 품질관리를 수행하는 것이 가장 타당하다고 응답한 전문가가 65%로 가장 많았음

- 그 외 현재와 유사하게 수원시 담당부서에서 자체적으로 조사·관리해야 한다는 의견이 20%, 각 통계별로 조사·관리 전담기관을 지정하여 관리해야 한다는 의견이 10%로 나타남
- 기타 의견으로는 수원시정연구원에서 수원 관광통계 조사·관리를 통합하여 수행하는 것이 바람직하다는 의견도 있었음



〈그림 4-10〉 수원 관광통계 조사관리 수행체계

〈표 4-18〉 수원 관광통계 조사관리 수행체계 - 기관별

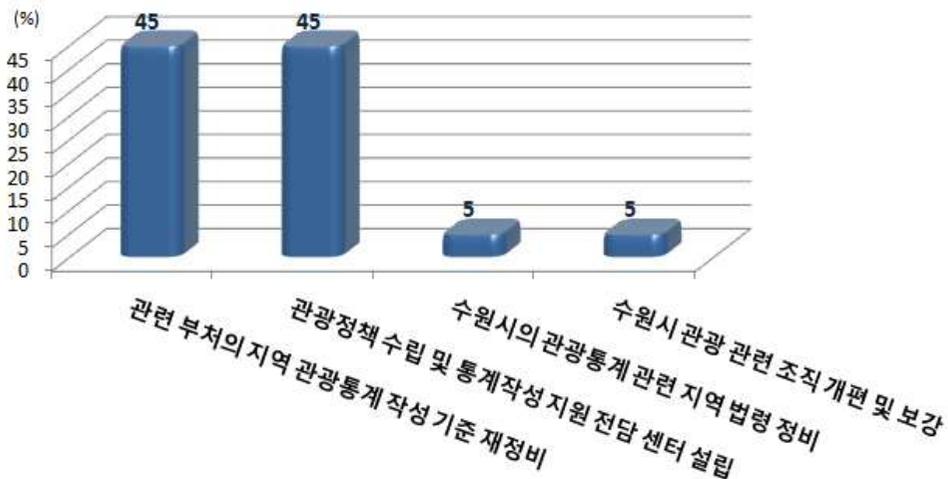
구분	수원시 담당부서에서 자체 조사·관리	각 통계별 조사·관리 전담기관	관광통계 통합 조사·관리 전담기관	기타
행정기관	25.0	12.5	62.5	0.0
학계	0.0	20.0	60.0	20.0
관광사업	0.0	0.0	100.0	0.0
연구기관	50.0	0.0	50.0	0.0
총괄	20.0	10.0	65.0	5.0

〈표 4-19〉 수원 관광통계 조사관리 수행체계 - 업무별

구분	수원시 담당부서에서 자체 조사/관리	각 통계별 조사/관리 전담기관	관광통계 통합 조사/관리 전담기관	기타
통계 작성 관리 및 감독	33.3	33.3	33.3	0.0
통계 작성 실무	40.0	20.0	40.0	0.0
통계 활용 정책 수립 및 반영	33.3	0.0	66.7	0.0
통계 활용 학술 및 정책연구	0.0	0.0	87.5	12.5
기타	0.0	0.0	100.0	0.0
총괄	20.0	10.0	65.0	5.0

4) 수원 관광통계 발전을 위한 제도개선

- 수원 관광통계 발전을 위한 제도 개선노력으로 가장 시급한 것은 ‘관련 부처의 지역 관광통계 작성 기준 재정비’, ‘관광정책 수립 및 통계작성 지원 전담 센터 설립’이 각각 45%로 필요성이 높은 것으로 나타남
- 그 외 수원시의 관광통계 관련 지역 법령 정비나 수원시 관광 관련 조직 개편 및 보강이 필요하다는 의견도 있었음



〈그림 4-11〉 수원 관광통계 발전을 위한 제도개선

5) 관광통계 조사 항목별 필요성

- 수원시에서 자체적으로 관광통계 조사를 수행할 경우 포함시켜야 할 조사 항목을 도출해 보기 위해 다음과 같은 세계관광기구(UNWTO) 및 경제협력개발기구(OECD)에서 집계 및 발표하는 주요 관광통계 항목들 중 수원시에서도 지속적으로 조사하여 통계를 작성할 필요성을 4점 척도로 질문 함

〈표 4-20〉 주요 관광통계 조사 항목

항목명	현행 수원시 조사여부	비고
1) 내국인 방문객 수	○	주요 관광지점 입장객
2) 외국인 방문객 수	○	주요 관광지점 입장객
3) 지역별 방문객 수	○	주요 관광지점 입장객
4) 목적별 방문객 수	X	
5) 교통수단별 방문객 수	X	
6) 여행형태별 방문객 수	X	
7) 숙박형태별 방문객 수	X	
8) 여행지출	X	
9) 여행 동반자 수	X	
10) 여행 체류 기간	X	
11) 관광사업체 수	○	관광사업체 조사
12) 관광사업체 매출액	X	
13) 관광사업체 종사자수	X	
14) 숙박업체 객실 수 및 사용률	X	
15) 관광 물가 동향	X	

- 조사 결과 내국인 방문객 수 조사의 필요성이 가장 높았으며, 외국인 방문객 수, 관광사업체 수, 지역별 방문객 수, 여행지출의 순으로 필요성이 높은 것으로 나타남
- 그 외에도 목적별 방문객 수, 관광사업체 매출, 여행 체류기간, 여행 형태별 방문객 수, 숙박업체 객실 수 및 사용률 등의 항목은 평균 3점 이상으로 대체로 조사가 필요하다고 보는 것으로 나타남
- 이와 달리 관광사업체 종사자 수, 숙박형태별 방문객 수, 교통수단별 방문객 수, 여행 동반자 수, 관광 물가 동향 등의 수치는 필요성이 비교적 낮은 것으로 평가됨



주: 전혀 필요하지 않다 1점, 필요하지 않다 2점, 필요하다 3점, 매우 필요하다 4점.

〈그림 4-12〉 관광통계 조사 항목별 필요성

〈표 4-21〉 관광통계 조사 항목별 필요성 - 기관별

구분	내국인방문객수	외국인방문객수	지역별방문객수	목적별방문객수	교통수단별방문객수	여행형태별방문객수	숙박형태별방문객수	여행지출	여행동반자수	여행체류기간	관광사업체수	관광사업체매출액	관광사업체종사자수	숙박업체객실수및사용률	관광물가동향	기타
행정기관	3.6	3.5	3.5	3.1	3.0	3.0	2.8	3.3	2.9	3.0	3.3	3.0	2.9	2.9	2.6	4.0
학계	3.3	3.3	3.3	3.4	2.8	3.2	2.8	3.2	3.0	3.0	3.0	2.6	2.6	3.0	3.0	3.0
관광사업	3.7	3.7	3.7	3.3	3.0	3.3	3.3	3.7	3.0	3.3	3.7	4.0	4.0	3.7	3.0	-
연구기관	3.3	3.0	2.5	2.3	2.5	2.8	3.0	3.0	2.3	3.3	3.3	3.3	2.5	2.8	2.3	3.0
총괄	3.5	3.4	3.3	3.1	2.9	3.1	2.9	3.3	2.8	3.1	3.3	3.1	2.9	3.0	2.7	3.4

주: 전혀 필요하지 않다 1점, 필요하지 않다 2점, 필요하다 3점, 매우 필요하다 4점.

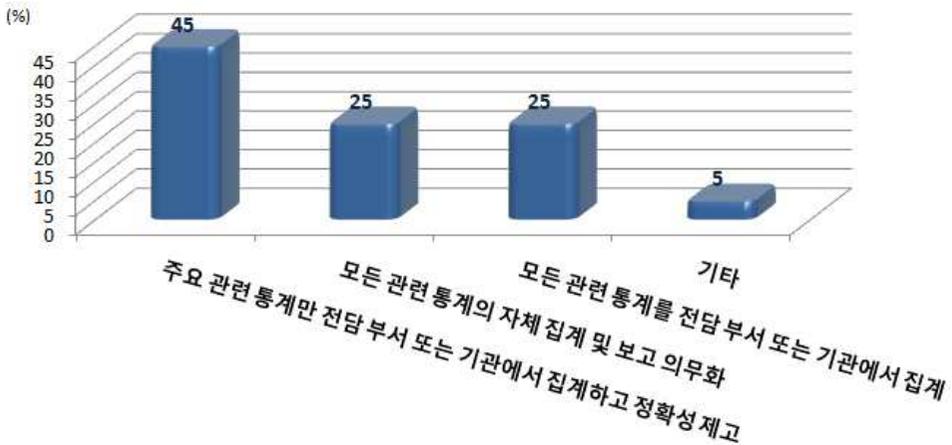
〈표 4-22〉 관광통계 조사 항목별 필요성 - 업무별

구분	내국인방문객수	외국인방문객수	지역별방문객수	목적별방문객수	교통수단별방문객수	여행형태별방문객수	숙박형태별방문객수	여행지출	여행동반자수	여행체류기간	관광사업체수	관광사업체매출액	관광사업체종사자수	숙박업체객실수및사용률	관광물가동향	기타
통계 작성 관리 및 감독	3.3	3.3	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0	3.0	3.0	2.7	3.0
통계 작성 실무	3.2	3.2	3.0	3.0	2.4	2.4	2.4	3.0	2.6	2.6	3.0	2.6	2.2	2.6	2.8	-
통계 활용 정책 수립 및 반영	3.5	3.5	3.5	3.3	3.3	3.3	3.3	3.7	3.3	3.3	3.0	3.3	3.3	3.3	3.0	3.0
통계 활용 학술 및 정책연구	3.8	3.5	3.6	3.4	3.1	3.4	3.0	3.5	2.9	3.4	3.5	3.4	3.1	3.1	2.7	4.0
기타	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	-
총괄	3.5	3.4	3.3	3.1	2.9	3.1	2.9	3.3	2.8	3.1	3.3	3.1	2.9	3.0	2.7	3.4

주: 전혀 필요하지 않다 1점, 필요하지 않다 2점, 필요하다 3점, 매우 필요하다 4점.

6) 지역특화 축제 및 행사 통계 생산

- 수원시에서 개최되는 ‘수원화성문화제’와 같은 지역특화 축제 및 수원 컨벤션센터 등에서 개최되는 각종 행사의 관광통계 생산에 대한 전문가들의 의견을 수렴한 결과 주요 축제와 행사 방문객 통계만 전담 부서 또는 기관에서 집계하되 정확성을 높이는 방향으로 개선해야 한다는 의견이 45%로 가장 많았음
- 그 외 모든 축제와 행사에 대한 방문객 통계의 자체 집계 및 보고를 의무화해야 한다는 의견이 25%, 모든 축제와 행사에 대한 방문객 통계를 전담 부서 또는 기관에서 집계해야 한다는 의견이 25%로 나타남
- 기타 의견으로는 축제 및 행사 뿐 아니라 수원시 지역별, 관광지별 관광통계 집계를 전담할 수 있는 기구가 필요하다는 의견이 제시됨



〈그림 4-13〉 수원 축제 및 행사 통계 생산

7) 수원 관광통계 조사 거점

- 기존의 주요관광지 방문객 통계의 보완을 위해 아래와 같은 수원시 주요 방문객 수 조사 거점들 외에 수원 방문객 조사를 위해 추가할 거점을 질 문함

〈표 4-23〉 기존 수원 방문객 수 조사 거점

구분	조사대상	조사방법	
관광숙박업소 (25개소)	호텔캐슬, 호텔리츠, 호텔리젠시, 호텔코리아, 달결에 별, 더모스트호텔, 랜드마크호텔, 호텔일마레, 이비스엠베서더수원, 실크로드호텔, 수원관광호텔, 심포니호텔, 아모르호텔, 라마다프라자호텔수원, 벨아미호텔, 호텔퀸, 별헤는밤, 수원퍼시픽호텔, 발리호텔, 스타메이드, 센트럴프라자, 제이디, 노보텔 엠베서더 수원, 수원호스텔	내·외국인 투숙객 수	
수원문화재단 (14개소)	수원화성, 화성행궁, 화성열차	매표소 집계	
	수원시관광안내소 (수원역, 장안공원, 터미널, 지지대)	안내원이 문의 관광객을 집계	
	화성관광안내소 (화성행궁, 서장대, 연무대, 창룡문, 팔달문, 장안문)	해설사가 해설 들은 관광객 집계	
기타관광 시설 (6개소)	시티투어	수원시티투어	시티투어 탑승객 집계
	박물관	수원박물관, 화성박물관, 수원광교박물관	매표소 집계
	기타	해우재	입장객 내·외국인 구분 집계
		팔달문시장안내소	상담하는 사람 집계

- 전문가 의견 수렴 결과 기존 조사대상지 외에 다음과 같은 다양한 관광 지점에 대한 방문객수 집계가 고려되어야 하는 것으로 조사됨

- 추천 빈도가 가장 높은 조사대상지는 수원월드컵 경기장, 수원 삼성 이노베이션 뮤지엄, 수원 KT WIZ 파크, 광고호수공원, 수원컨벤션센터 등의 순으로 10%이상의 전문가 추천 빈도를 보임
- 그 외에도 팔달산, 광고산, 굿스테이 모텔 등 일반 숙박업소, 재래시장, 나혜석거리, KBS 아트센터 등에서도 조사가 필요하다는 응답이 있었음

〈표 4-24〉 수원 방문객 수 집계 및 조사를 위한 추가 거점

추가 조사 거점	전문가 추천 건수	비율
수원 월드컵경기장	6	16.7
수원 KT WIZ 파크	5	13.9
광고호수공원	5	13.9
팔달산	2	5.6
광고산	2	5.6
수원컨벤션센터	5	13.9
수원 삼성 이노베이션 뮤지엄	6	16.7
KBS 아트센터	1	2.8
나혜석 거리	1	2.8
재래시장	1	2.8
일반 숙박 (굿스테이 모텔 숙박)	2	5.6
총 계	36	100.0

- 하지만 조사거점의 추가가 필요하다는 데에는 대체로 동의하고 있음에
도 보다 신중한 접근이 필요하다는 의견들도 제시됨
 - 우선 단순 전문가 추천 보다는 한국관광공사에서 수행한 빅데이터 분석이나, 관광숙박업소 전수 통계 등을 참조하여 반드시 추가가 필요한 거점에 대한 사전적 검토가 필요하다는 의견임

- 또한 조사거점의 추가는 방문객 중복집계의 가능성을 높이게 되므로 이에 대한 대안 마련도 함께 이루어져야 함
- 너무 많은 조사거점을 고려하기 보다는 수원컨벤션센터나 수원 삼성이노베이션 뮤지엄 등 정확한 입장객수를 파악할 수 있는 거점을 위주로 추가하고, 광고산이나 광고호수공원과 같이 주민과 관광객의 구분이 사실상 어려운 조사대상지는 제외하는 것이 좋다는 다소 보수적인 관점의 의견도 있었음

8) 수원 관광통계 발전 방안

- 마지막으로 향후 수원시 관광통계가 개선 및 발전하기 위한 전문가들의 제언을 종합하면, 첫째 관광통계 예산 확보 및 전담기관 및 부서의 지정을 통한 관광통계 개선의 필요성이 다수 지적되었음
 - 수원 관광통계를 지속적으로 조사·관리할 수 있는 전담기관 또는 부서의 지정을 통해 보다 과학적이고 손쉽게 통계를 작성할 수 있는 방안 모색이 필요하다는 것임
 - 또한 보다 정확한 통계 작성을 위해 조사대상 거점별 관리 및 전문 인력의 투입이나 통계 조사원의 교육훈련 등이 필요하다고 봄
 - 이를 위해서는 안정적인 관광 통계 예산의 확충 및 확보가 수반 되어야 한다는 점이 공통적으로 지적됨
- 둘째, 수원시의 독자적인 관광통계 개선 노력에 앞서 국내 기준에 부합하는 관광통계의 생산 및 활용이 우선시 되어야 한다고 봄
 - 서울, 부산 등 주요 지역 관광통계 발표기관과 긴밀한 공조체제 구축 및 협의를 통해 타 지역 조사와의 비교가 가능하도록 수원 관광통계를 개선해 나가야 할 것이라는 것임

- 또한 국내 통계 작성 기준에 부합하지 않거나 부족한 점을 개선하고, 수원시 자체 통계 조사 및 작성 시 국가승인통계 지정 추진을 통해 활용도 증대, 신뢰성 및 타당성 확보 노력을 기울이는 것도 바람직한 발전방안이 될 수 있을 것이라고 봄
- 셋째, 빅데이터 분석 등 최신의 조사방법 적용이나 관광 및 관광산업의 트렌드를 반영하는 통계 조사 수행이 필요하다는 의견이 제기됨
- 최근 관광분야에서도 적극적으로 활용되고 있는 빅데이터 분석 등을 활용하여 수원 관광정책 수립에 필요한 통계 자료의 부재를 해결하고, 보다 효과적인 관광통계 생산 및 활용방안 모색이 필요하다는 것임
 - 관광에 대한 관심이 높아짐에 따라 시의성 있는 관광 정책 수립 등을 위하여 관광 통계의 범위 확장 등 관광 트렌드를 반영한 통계 작성이 필요하다고 봄
 - 예를 들어 숙박업의 경우 기존의 분류 외에도 캠핑장, 게스트하우스, 에어B&B 등 다양한 숙박 형태가 생겨나고 있으나 관광 통계의 집계는 이를 충분히 반영하지 못하고 있다는 것임

제5장

수원 관광통계 개선방안

제1절 개요

제2절 관광통계 품질제고 방안

제3절 관광통계 집계 개선 방안

제4절 관광실태 파악을 위한 통계
조사 방안

제5장 수원 관광통계 개선방안

제1절 개요

- 수원 관광통계 개선을 위한 방향 제시
 - 본 장에서는 제3장의 우리나라 및 수원 관광통계 현황 조사를 통한 현실 진단과 제4장의 전문가조사 결과를 종합하여 수원 관광통계 개선을 위한 방향 및 세부 개선방안을 제시하고자 함
 - 수원 관광통계 개선 방향은 크게 관광통계 품질제고, 관광통계 집계 보완, 관광실태 파악을 위한 통계 조사 및 분석으로 구분해 볼 수 있음



〈그림 5-1〉 수원 관광통계 개선 방향

□ 수원 관광통계 품질 제고

- 제3장에서 주로 살펴본 것처럼 수원 관광객 통계, 관광사업체 기초통계 등 현재 수원에서 집계되고 있는 통계들의 품질 수준은 다양한 문제점들을 지니고 있음
- 따라서 이러한 수원 관광통계 전반의 문제점을 해소하고 통계 품질을 높이기 위한 방안으로는 매 시점 일관된 기준의 통계 작성, 조사수행 및 공표 시점의 정시화, 공표되는 통계 검증 및 오류 최소화, 세부통계 및 메타데이터의 제공, 통계 업무별 수행체계 정비 등을 꼽을 수 있음
- 이러한 개선 방안에 대한 구체적인 내용을 본장의 제2절에 제시함

□ 수원 관광통계 집계 보완

- 수원 관광통계 전반의 문제점 개선 뿐 아니라 집계되고 있는 각 통계의 문제점 개선을 위해서는 다음과 같은 노력이 필요할 것으로 판단함
- 수원 관광객 통계의 경우 국내 기준 및 지역 실정에 부합하는 통계 분류 적용, 방문객 조사대상지의 확대, 보다 과학적인 조사방법 적용 등이 가장 시급한 것으로 보임
- 수원 관광사업체 조사의 경우 모집단 관리, 통계조사 응답 제고, 조사결과에 대한 검증 및 오류 검토 등에 대한 개선이 시급한 것으로 파악됨
- 이러한 개선 방안에 대한 구체적인 내용을 본장의 제3절에 제시함

□ 수원 관광실태 파악을 위한 통계조사

- 수원 관광통계의 경우 수원 관광객 수, 관광사업체 현황 등 기초적인 통계 집계에만 국한되어 있어 수원 관광정책 수립을 위한 통계자료가 매우 부족한 실정임

- 이를 개선하기 위해서 수원 관광 실태를 보다 구체적으로 파악할 수 있는 실태조사의 실시가 반드시 필요하며, 그 외에도 빅데이터 등 2차 자료들을 활용한 수원 관광수요에 대한 다양한 노력이 필요함
- 이러한 개선 방안에 대한 구체적인 내용을 본장의 제4절에 제시함

제2절 관광통계 품질 제고 방안

1) 매 시점 일관된 기준의 통계 작성

□ 통계 작성 기준의 문서화

- 시점 간 비교가 어려운 관광통계는 자료의 신뢰성 및 유용성이 매우 떨어지므로 이를 보완할 필요가 있음
- 매 시점 통계 작성 기준의 일관성 유지를 위해서는 전담인력을 배치하거나, 담당 인력 교체 시 구체적인 인수인계를 통해 통계 업무의 연속성을 높여야 함
- 관광통계 관련 전담인력이 매우 부족하고, 담당자 교체가 잦은 현실에서 이러한 일관된 기준의 통계작성을 위해서는 무엇보다 통계작성 기준을 매우 구체적으로 문서화해야 함
- 통계작성 기준의 문서화는 시점 간 비교성을 개선할 수 있을 뿐 아니라 통계 설명자료 제공을 통한 명확성을 높일 수 있어 통계 품질 제고에 큰 도움이 됨

□ 통계 작성 기준 변경사항에 대한 명시

- 통계 작성 기준은 관광 통계의 개선을 위해 조사대상의 변경, 조사방법의 변경 등이 발생할 수 있음
- 이처럼 통계 작성 기준이 변경된 경우 해당 통계 활용 시 반드시 이를 명시하여 통계 활용 상 오류가 최소화 되도록 해야 함

2) 조사 수행 및 공표시점의 정시화

□ 통계별 조사, 집계, 공표 시점 확정 및 공고

- 수원 관광통계의 경우 시의성 높은 조사가 이루어지고 있음에도 통계가 발표되는 시점에 대한 정보가 없거나 일부 통계의 경우 세부자료의 공표가 누락되어 있는 등 통계 활용의 애로사항이 많다는 점이 전문가 조사에서도 제기되었음
- 통계 품질 수준은 활용의 측면에서 이와 같은 정시성이 매우 중요하므로 작성되는 통계별로 조사, 집계, 공표하는 시점을 사전에 확정하여 공고할 필요가 있음
- 이는 통계 활용 측면에서 뿐 아니라 통계의 기초자료를 집계하여 보고하는 세부 조사대상지의 경우에도 통계 조사에 대한 사전 대비가 가능하도록 하여 조사수행을 보다 원활히 할 수 있는 장점이 있음

□ 통계 작성 일정 관리 및 정시 공표

- 사전에 확정된 일정에 따라 통계 공표가 이루어질 수 있도록 단계별 마일스톤을 작성하여 통계 조사 및 작성 일정을 관리하여야 함
- 정시적인 수원 관광통계의 공표를 통해 신뢰도를 높이고 관련 연구의 활용도를 제고할 수 있음

3) 공표되는 통계 수치 검증 및 오류 최소화

□ 공표된 통계 수치 검증 및 오류 개선

- 과학적인 방법으로 많은 노력을 기울여 정확한 통계가 작성되었다 하더라도 오탈자, 수치 누락, 계산 오류 등 공표 단계에서 발생하는 단순 실수로 인해 통계의 신뢰성이 심각하게 저해될 수 있음

- 따라서 다양한 방법으로 공표되고 있는 통계 수치들에 대한 비교 검증 및 모니터링을 수시로 실시하여 오류를 찾아내고 이를 개선하는 것이 매우 중요함

□ 최종 통계 수치 확정 및 공표 주체의 단일화

- 현재 작성되고 있는 수원 관광 통계는 수원시 홈페이지, 수원기본통계 간행물, 관광지식정보 홈페이지 등 다양한 매체를 통해 공표되고 있으나 공표 방법에 따라 담당 주체가 달라 이로 인해 동일한 통계가 서로 다른 수치로 공표되는 오류가 일부 발견됨
- 공표를 담당하는 부서가 별도로 있거나, 보고통계인 경우라 하더라도 최종 통계 수치를 확정하고 이를 전달하는 기능을 단일화할 필요가 있음
- 또한 최종수치 확정 및 전달 이후에도 공표된 통계자료에 대한 오류 검증 및 개선 노력의 중요함은 재차 강조할 필요가 있음

4) 세부 통계자료 및 메타데이터의 제공

□ 세부 통계자료 및 원자료 공개

- 수원 관광통계의 경우 공표되는 자료 외에 세부 자료에 대한 접근성이 제한적이기 때문에 연구 활용 등에 제약이 있는 것으로 조사됨
- 관광통계 뿐 아니라 대부분 공식 통계조사의 세부 원자료는 개인정보 등 공개가 불가능한 사유가 없는 경우 이를 인터넷 다운로드 등 별도의 방법으로 공개하고 있는 추세임
 - 국제적인 서베이 뿐 아니라 우리나라 국가 승인 통계 조사의 경우에도 마이크로데이터 서비스를 통해 대부분의 원자료를 통계 이용자 등이 접근할 수 있도록 하고 있음

- 이러한 세부자료의 제공은 통계의 신뢰도를 높이고 활용을 극대화 할 수 있다는 장점이 있으므로, 통계 공표 시 세부 조사자료를 함께 제공하는 방안을 검토할 필요가 있음

□ 통계 메타데이터 제공

- 현재 집계되고 있는 수원 관광통계의 경우 해당 통계에 대한 메타데이터가 제공되고 있지 않아 통계 이용자들의 활용에 제약이 많은 것으로 조사됨
 - 반면, 국가 승인통계로 지정된 공식 통계들의 경우 통계의 올바른 활용을 돕기 위해 메타데이터 제공을 의무화하고 있음
- 통계청에서 제공하고 있는 주요 통계의 메타데이터에는 통계개요, 조사방법론, 자료제공, 용어해설 등으로 구성되어 있음
 - 통계개요에는 통계종류, 법적근거, 조사목적, 조사주기, 조사대상, 조사단위, 조사범위, 조사지역, 조사방법, 조사체계, 조사기간, 통계연혁 등이 포함됨
 - 조사방법론에는 모집단, 추출단위, 표본오차, 추정기법 등이 포함됨
 - 자료제공에는 공표방법, 지역적범위, 공표주기, 간행물명, 보도자료, 홈페이지 등이 기재됨
 - 용어해설은 해당 통계에서 별도로 정의하고 있거나 혼동할 수 있는 주요 용어에 대한 정의를 포함하며, 그 외 통계 관련 문의처 등이 메타데이터에 포함됨
- 따라서 본 연구에서 수원통계 현황을 조사함에 있어 이러한 메타데이터 작성 항목에 따라 정리하였으나, 일부 확인이 어려운 항목들이 있었으므로 이를 보완하여 통계별 메타데이터 정보를 문서화할 필요가 있음
 - 본 연구의 내용을 반영하여 수원 관광통계를 재정비할 경우 이와 같은 메타데이터 작성을 기초로 각 관광통계 작성계획을 보다 명확히 정비할 수 있음

- 또한 작성한 메타데이터를 통계 공표 시 함께 제공하여 통계의 신뢰성, 명확성을 높이고 올바른 통계활용 및 정책 연구가 가능하도록 함

5) 통계 업무별 수행체계 정비

□ 통계 전담부서 및 전담기관의 필요

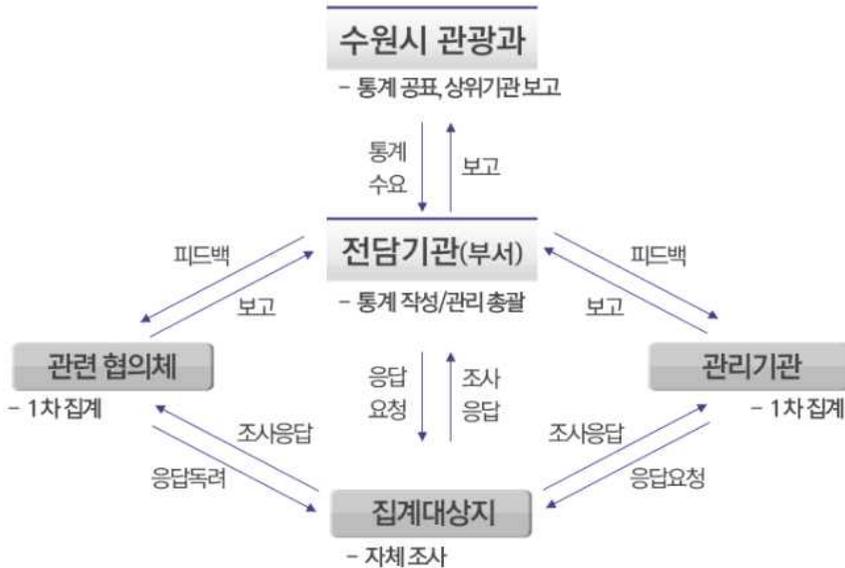
- 현재 수원 관광통계 관련 총괄은 수원시 관광과에서 담당한다고 할 수 있으나 통계 전담인력이 없고, 일부 통계의 경우 실제 조사 및 집계는 타 부서 또는 타 기관에서 수행하고 있어 통합 관리가 어려운 실정임
- 따라서 보다 안정적인 수원 관광통계 작성 및 관리를 위해서는 관련 업무를 전담하여 수행할 전담부서 또는 전담기관 도입이 필요한 것으로 보임⁵¹⁾
 - 전문가조사에서도 관광통계 통합 조사·관리 전담 기관을 지정하여 품질관리를 수행하는 것이 타당하다는 의견이 65%로 가장 많았음
- 또한 통계 작성 및 조사 과정에서 전문 통계 지식을 보유한 인력 이 거의 없어 오류 검증 및 통계 발전에 애로사항이 많은 것으로 파악됨
- 이를 해소하기 위해서는 통계 전문 인력을 보유한 관련 부서와의 협조체계 구축이나, 관련 전문기관 아웃소싱을 통한 전문성 강화 노력이 필요할 것으로 보임

□ 수원 관광통계 조사·관리 수행체계의 단순화

- 작성되고 있는 수원 관광통계의 경우 동일한 통계임에도 다양한 경로로 조사가 이루어지고 있어 조사기준의 통일, 오류 검증, 집계 등이 원활하게 이루어지지 못하고 있는 것으로 파악됨

51) 보다 구체적인 내용은 [부록 1] 관광통계 전담기구 도입 방안을 참조.

- 따라서 다음과 같이 보다 단순화된 수행체계를 구축하여 관광통계 관련 업무 효율성을 높이고 통계 품질을 개선할 수 있는 방안을 검토할 필요가 있음



〈그림 5-2〉 수원 관광통계 수행체계 개선(안)

- 본 연구에서 제시하는 수행체계 개선(안)의 핵심 내용은 통계작성 및 관리 전담기관 또는 부서를 통해 관광통계 관련 업무의 전반을 관장할 수 있도록 하여 통계 품질 제고를 꾀하는 것임
 - 전담기관의 경우 관광통계 관련 전문성이 높은 인력확보가 가능한 기관이 적절할 것이며, 수원시정연구원에 관광통계센터를 개설하여 관련 임무를 수행토록 하는 것도 고려해 볼 수 있음
 - 전담기관을 지정할 경우 안정적이고 전문성 높은 관광통계 작성 및 관리가 가능하다는 장점이 있으나, 관련 예산 확충이 필요하다는 현실적 한계가 있음
 - 따라서 보다 현실적으로는 수원시 관광과 내에 관광통계 팀을 구성하는 등의 대안을 검토해 볼 수 있음

제3절 관광통계 집계 개선 방안

1. 관광객 통계 개선 방안

1) 국내 기준 및 지역 실정에 부합하는 통계 분류 적용

□ 행정구역 단위 수원 관광객 통계작성의 어려움

- 현재 수원시에서 관광객 수 파악을 위해 사용하고 있는 통계 자료는 관광객 수 통계라기보다는 주요 관광지점 입장객 통계임
 - 현실적으로 행정구역 경계에 따른 관광객 이동 현황을 파악하기가 매우 어렵기 때문에 다른 지방자치단체의 경우에도 제대로 된 관광객 통계는 거의 없다고 해도 과언이 아님
- 보다 정확한 관광객 수 파악을 위해서는 주요 관광지 입장객에 대한 집계 뿐 아니라 연중 관광객 실태 조사를 지속적으로 실시하여 관광객 수를 추정해야 함
 - 지속적인 관광객 실태 조사를 통해 주요 관광지점 입장객 중 지역주민이나 단순 방문객 등을 제외하고, 중복 집계되는 관광객 수를 조정하여 수원 관광객 총계를 추정해야 함
 - 하지만 이러한 방법은 상당히 많은 예산이 소요되며, 모든 관광지를 포괄하지 못하고, 개방형 관광지의 경우 정확한 입장객 추계가 어려운 한계를 여전히 지니고 있는 등 실제 수치와의 오차 문제를 완전히 해결할 수는 없음

- 이와 같은 문제를 해결하고자 교통량 조사를 통한 행정구역 단위의 관광객 이동 현황 파악 방법 등에 대한 연구가 이루어진 바 있으나 아직 실제 적용을 위해서는 많은 한계를 지니고 있음
 - 이러한 한계에 따라 수원 관광객의 추이를 파악하기 위해 기존의 주요 관광지점 입장객 통계를 사용한다 하더라도 통계 수치의 한계를 명확히 이해하고, 조사 방법이나 분류를 보다 정교화 할 필요가 있음
 - 주요 관광지점 입장객 통계도 이를 합산한 통계 수치를 행정구역 단위의 수원 관광객이라 보기에 는 무리가 있으나, 각 관광지점별 방문객 동향 파악 등을 통한 관광정책 수립에 매우 유용한 참고 자료가 될 수 있음
- 국내 통계 작성 기준과 수원 관광객 통계
- 수원시 관광과에서 총괄 집계한 2014년 수원 관광객 수 통계의 세부내용을 살펴보면, 주요 관광지점 입장객 수 외에도 관광호텔 및 일반 숙박 시설 이용객, 각종 행사 및 축제 방문객 수를 모두 포괄하고 있어 국내 관련 통계 작성 기준에 부합하지 않음
 - 문화체육관광부의 “관광지방문객 보고통계 작성 지침”에 따르면 ‘지역 축제, 이벤트, 상설프로그램’ 등 공간 개념이 아닌 집계 대상지는 제외하고, 관광지내 이용시설이 아닌 독립형 숙박시설 역시 조사대상에서 제외하도록 하고 있음
 - 또한 관광객 수 집계 포함된 다수의 조사대상 지역이 실제로는 “관광지방문객 보고통계”에서 요구하는 조사기준에 부합하지 못하여 해당 통계에서는 누락되어 있음

□ 수원 관광객 통계의 명칭 및 분류 재정비

- 따라서 기존의 수원 관광객 통계는 다음과 같이 명칭 및 세부 분류기준을 명확히 하여 통계 활용상의 오해를 최소화해야 함
- 첫째, 기존의 수원 관광객 통계를 ‘수원 방문객 통계’로 조정함
 - 우리나라에서는 ‘관광객’과 ‘방문객’이라는 용어를 크게 구분하지 않고 사용하였으나, 점차 WTO 국제 기준에 따라 관광객에 포함되지 않는 당일방문객을 구분하지 않는 통계에 대해 ‘방문객’이라는 용어로 변경하는 추세임
 - 실제로 현재 수원에서 집계하는 관광객 수에 가장 유사한 관광지별 통계의 공식 통계명 역시 ‘관광지 방문객 보고 통계’임
- 둘째, ‘수원 방문객 통계’를 구성하는 세부 통계로 ‘주요 관광지 입장객 통계’, ‘숙박업소 이용객 통계’, ‘축제 및 행사 방문객 통계’를 명시적으로 구분함
 - 주요 관광지 입장객 통계는 ‘관광지 방문객 보고 통계’의 기준 요건을 충족하여 공식적으로 보고 및 공표되는 조사대상지와 그렇지 않은 조사대상을 구분하여 ‘공식 집계 관광지’와 ‘자체 집계 관광지’로 구분함
 - 숙박업소 이용객 통계는 관광지 입장객 통계와 별도로 구분하되, 관광 숙박업소 등록 여부에 따라 ‘관광 숙박업소’와 ‘일반 숙박업소’를 구분하여 집계함
 - 축제 및 행사 방문객 통계는 ‘수원화성 문화제’와 같이 매년 정기적으로 개최되는 축제 및 행사와 ‘경기항공전’과 같은 일시적 행사를 구분하되 해당 축제 및 행사명을 명시하여 집계함

〈표 5-1〉 수원 방문객 통계 분류(안)

구분				방문객 및 이용객 수		
				내국인	외국인	총계
수원 방문객 통계	주요 관광지 입장객 통계	공식 집계 관광지	유료			
			무료			
		자체 집계 관광지	유료			
			무료			
	숙박업소 이용객 통계	관광 숙박업소				
		일반 숙박업소				
	축제 및 행사 방문객 통계	수원화성 문화제				
		경기항공전				

자료: 연구진 작성

- 이처럼 기존에 집계되는 통계 수치에 대해 통계의 명칭과 분류를 정비하는 것만으로도 통계의 정확성, 비교성, 명시성 등을 크게 개선하여 통계에 대한 신뢰성과 활용도를 크게 높일 수 있는 방법임

2) 방문객 조사대상지의 확대

□ 관광지 방문객 보고 통계의 공식 집계 대상지 확대

- 문화체육관광부에서 집계하고 있는 관광지 방문객 보고통계에서 공표되고 있는 수원시 주요 관광지는 화성, 화성행궁, 해우재, 수원박물관, 수원화성박물관의 5개소에 불과함
- 이미 수원시 및 수원문화재단에서 입장객 수를 조사하고 있는 관광지 중 문화체육관광부의 집계 대상지 선정 기준에 해당하는 관광지는 보고 대상으로 추가하여 공식 집계 대상지를 확대하고, 수원 방문객 통계에 대한 공신력을 높이도록 하는 것이 바람직함
 - 특히, 수원광교박물관과 같이 입장객 수를 비교적 정확히 집계할 수 있는 대상지를 우선적으로 공식 집계 대상에 포함시키도록 함

□ 자체 조사 대상지 확대

- 관광 정책수립의 활용을 위해서는 보다 다양한 관광지점의 방문객 수를 파악할 필요가 있어, 기존에 자체적으로 방문객 수를 조사하고 있는 주요 관광지점 이외에도 방문객 수 집계 가능한 조사지점을 지속적으로 확대해 나갈 필요가 있음
- 전문가 조사에서도 수원 월드컵경기장, 수원삼성이노베이션 뮤지엄, 수원 KT WIZ 파크, 광고호수공원, 수원컨벤션센터 등에 대한 추가 조사가 필요하다는 의견이 다수 제시됨
 - 그 외 팔달산, 광고산, 재래시장, 나혜석거리, KBS 아트센터에서도 방문객 조사가 필요하다는 의견도 제시됨
- 자체 조사 대상 관광지의 추가는 집계 가능성, 타 지역 방문객의 비중, 기존 조사 대상지와 특성 차이, 기존 조사 대상지와 이격 거리 등을 고려하여 우선순위를 정하고 순차적으로 확대해 나갈
 - 집계 가능성 측면에서는 조사구역이 폐쇄적인 형태, 또는 출입구가 한정적으로 손쉬운 방문객 조사가 가능한 지점을 우선적으로 고려해야 하며, 제기된 관광지 중에는 수원 월드컵경기장, 수원삼성이노베이션 뮤지엄, 수원 KT WIZ 파크 등이 여기에 해당함
 - 또한 타 지역 방문객의 비중이 높아 정책적 활용도가 높은 관광지 역시 우선적으로 고려되어야 하며 수원삼성이노베이션 뮤지엄, 수원컨벤션센터 등이 여기에 해당한다고 볼 수 있음
 - 기존 조사 대상지와 멀리 떨어져 있거나 특성이 많이 다른 조사 대상지 역시 우선적으로 추가할 필요가 있는데, 기존 조사대상지의 경우 주로 역사문화 관광지나 관련 시설을 중심으로 조사가 이루어지고 있어 광고호수공원, 팔달산, 광고산과 같은 자연 및 생태환경 관광지나 수원 월드컵경기장, 수원 KT WIZ 파크와 같은 여가 및 체육시설에 대한 추가 조사도 필요할 것으로 보임

3) 보다 과학적인 조사방법 적용

□ 기존 집계 대상지의 조사방법 보완

- 현재 수원시에서 방문객 수를 집계하고 있는 주요 관광지 중 매표소 포스기를 통한 자동집계 방법을 사용하는 수원화성, 화성행궁, 화성열차 등의 경우 비교적 정확한 집계가 이루어지고 있음
 - 그럼에도 불구하고 수원화성의 경우 출입 통제가 되지 않는 출입구가 병용되고 있어 매표 집계만으로는 정확한 방문객 수 집계가 되지 않는 문제점 등을 보완할 필요가 있음
- 문화체육관광부의 관광지 방문객 보고통계 지침에 따르면 공간개념이 아닌 경우는 집계대상지에서 제외하도록 하고 있어, 공간개념으로 보기 어려운 화성열차, 관광안내소 등의 경우 공간개념의 관광지 집계로 변경할 필요가 있음
 - 예를 들어 화성열차는 공간적으로는 수원화성 방문객으로 볼 수 있으므로 화성방문객 수에 통합하여 집계함
 - 특히, 관광안내소에 문의하는 관광객을 집계하는 것도 필요하지만 이를 해당 관광지의 방문객 수로 사용하기에는 과소 측정되는 측면이 있으므로 이 경우 역시 관광안내소가 위치한 관광지 단위로 방문객수를 집계하는 것이 바람직 함

□ 집계되고 있지 않은 관광지에 대한 방문객 수 조사

- 현재 집계되고 있지 않은 관광지 중에서도 유료 관광지의 경우 관리·운영 주체가 방문객 수를 집계하고 있는지를 파악하고, 협조체계를 구축하여 통계 생산이 가능하도록 함

- 수원 온천의 경우 이용 통계의 기준에서 입욕객 수를 집계할 수 있으며, 실제 문경시의 경우 온천 지구 내 온천시설을 이용한 입욕객 통계를 온천 방문객 통계로 작성하고 있음
 - 그 외 수원월드컵경기장, 수원 KT 위즈 파크, 수원 KBS 아트홀 등 이용객 통계 작성이 가능한 관광지점에 대해 방문객 수 집계를 위한 협조체계를 구축할 필요가 있음
- 무료 관광지의 경우 자동 계수방식에 의한 방문객 수 집계 가능성을 검토하여 이를 적용할 필요가 있음
- 계수방식에 의한 방문객 수 집계란 게이트 설치, 센서설치, 무료입장권 발매, 인력식조사 등으로 정확한 입장객 및 방문객 수를 조사하는 방법을 의미하는 것으로 이 경우 문화체육관광부의 관광지 방문객 집계에서도 공식 통계로 인정하고 있음
 - 계수방식에 의한 집계를 위해서는 공간 진입에 대한 출입통제가 가능하여 해당 출입구에 방문객수 집계를 위한 시설을 설치하거나 조사인력 투입이 필요함
 - 따라서 수원 삼성 이노베이션 뮤지엄, 지도박물관 등 출입통제가 가능한 관광지지를 우선하여 관리·운영 주체와 협의 하에 자동 계수장치 설치 및 방문객수 집계 가능성을 타진할 필요가 있음



<턴스타일 계수 게이트>

<센서형 계수기>

자료: (주)아빅스 홈페이지

<그림 5-3> 자동 계수 장치

- 개방형 관광지의 경우 주요 출입지점이나 핵심 관광자원을 중심으로 최소한의 방문객 집계가 가능하도록 해야 함
 - 수원 4대문이나 광고산, 팔달산, 광고호수공원 등 개방형 관광지의 경우 출입의 개념이 없거나 출입구가 제한적이지 않아 자동 계수적용 방법의 적용이 어려움
 - 이러한 경우 방문객 출입이 가장 잦은 주요 출입구에 자동 계수장치를 설치하거나, 핵심 관광자원에 한정하여 최소한의 방문객 수를 집계할 필요가 있음
 - 예를 들어 장안문, 팔달문 등의 경우 외부 관람객을 집계하기는 어려우나 장안문을 통과하는 내부 관람객에 대해서는 계수기 설치를 통한 최소한의 방문객 집계 가능함
- 거리 관광지와 같이 현실적으로 계수기 설치가 어려운 개방형 관광지의 경우에도 가장 방문객 출입이 잦은 출입구를 중심으로 조사원 조사를 통해 대략적인 방문객수 추정을 시도해 볼 필요가 있음
 - 문화체육관광부 지침에 따르면 방문객수 추정시 조사지점에 설정시 시계가 트이고, 통행에 불편을 주지 않는 세부지점에 조사원을 배치하고 조사지점을 통과해 대상지에 진입하는 사람을 관측해서 15분 단위로 수기 또는 계측기로 집계 및 기록하도록 하고 있음
 - 조사수행시 방문목적상 관광으로 분류 할 수 없는 경찰관, 소방관, 우체부, 환경 미화원 등은 조사에서 제외하되 근무복 미착용으로 육안으로 구분할 수 없는 경우는 조사에 포함시키도록 함
 - 조사는 매월 평일에 2번, 주말 및 공휴일에 2번 실시하며, 이를 토대로 평균 방문객수를 추정하는 방법은 다음과 같음

〈표 5-2〉 조사원 조사에 의한 관광지 방문객 수 추정 방법

구분	추정방법
일평균 방문객수	$Y_1 = \frac{1}{2}(X_1 + X_2), Y_2 = \frac{1}{2}(X_3 + X_4)$ <p>이때, X_1, X_2는 평일 조사일의 방문객 수 X_3, X_4는 주말, 공휴일의 방문객 수 Y_1는 평일 평균 방문객 수 Y_2는 주말, 공휴일 평균 방문객 수</p>
월평균 방문객수	$\hat{Y}_m = Y_1 \times D1_m + Y_2 \times D2_m$ <p>이때, $m = 1, 2 \dots 12$월 $D1_m$는 m월의 평일 수 $D2_m$는 m월의 주말, 공휴일 수 \hat{Y}_m는 m월의 평균 방문객 수 추정치</p>

자료: 문화체육관광부(2011), pp.29-30.

4) 조사대상지 확대 및 집계방법 개선 예시

□ 계수기 설치를 통한 개방형 관광지 집계

- 수원 4대문의 경우 외부에서 관람하는 방문객을 집계하는 것은 현실적으로 어렵지만 4대문을 통과하는 내부 관람객은 계수기 설치를 통한 최소한의 방문객 집계가 가능함



〈그림 5-4〉 수원 4대문 계수기 설치(안)

- 광고호수공원은 방문객 집계 구역을 사전에 설정하고, 구역 내로 가장 많은 방문객이 진입하는 지점을 대상으로 계수기 또는 조사원 조사를 통해 방문객수를 추정해 볼 필요가 있음



〈그림 5-5〉 광고호수공원 조사구역 설정 및 방문객 집계(안)

2. 관광산업 통계 개선 방안

1) 모집단 관리

□ 관광사업체 목록화를 통한 기본 현황 파악

- 관광사업체 조사의 경우 「관광진흥법」 및 「관광진흥법시행령」에 근거하여 등록·허가·신고·지정된 모든 관광사업체를 대상으로 하고 있으며, 따라서 조사 모집단이 되는 등록·허가·신고·지정된 모든 관광사업체를 목록화하여 이를 지속적으로 관리할 필요가 있음
 - 조사의 특성상 모집단 사업체의 변동으로 인해 조사를 위한 사전 접촉 과정에서 많은 애로사항이 발생할 수 있으며, 정확한 모집단의 파악을 통해 업종별 전수조사 또는 표본조사의 신뢰성 및 대표성을 높일 수 있음
 - 현재 수원시 홈페이지에 공개된 자료에는 관광사업체 기초 통계조사에 근거하여 관광숙박업소, 관광식당업, 외국인관광, 여행업소 목록만이 제공되고 있음
 - 등록·허가·신고·지정된 관광사업체 현황은 지방자치단체에서 해당업무를 관장하고 있으므로 관련 부서와 협조하여 관광통계 담당자에게 수시로 관련 현황이 전달 될 수 있는 시스템을 구축해야 함
 - 관광사업체 기초 통계 조사에서 업종별 전수조사 또는 표본조사를 위한 모집단에 해당하므로 이를 정확히 파악하고 있어야 통계의 신뢰성 및 대표성을 높일 수 있음
- 또한 이러한 기초자료로 관광사업체 기초 통계 조사 등에서 조사된 업종별 현황과의 일관성을 검증할 필요가 있음
 - 업체의 자기기입식 방법에 의존하는 현황 통계는 신뢰성이 낮아 가급적 객관적 자료와 비교하여 일관성을 검증하는 것은 통계의 신뢰성 제고를 위해 매우 중요한 절차임

□ 관광사업체 연계현황 파악

- 관광사업체 목록을 기초로 매년 관광사업체 기초 통계 조사에 앞서 업종별 관광사업체 수, 휴업 및 폐업 사업체 수, 신규 사업체 수 등을 기본 통계로 집계할 필요가 있음
- 이러한 객관적 기초자료는 관광산업 연계현황에 대한 기본정보를 제공할 수 있어 관광정책 수립 및 실행에 매우 유용한 자료가 됨

2) 통계조사 응답 제고

□ 통계조사 참여를 높이기 위한 제도적 개선 검토

- 현행 숙박업소 및 관광사업체 조사의 경우 조사 참여를 강제할 수 있는 규정이 없어 관련 업체의 자발적 참여에만 의존하고 있음
 - 이로 인해 통계조사 수행의 어려움이 큰 것으로 조사되었으며, 통계 작성 시 기존 업체가 조사에 참여하지 않아 과거 자료를 토대로 추정하는 등 많은 문제가 발생하는 것으로 나타남
- 이러한 문제를 개선하기 위해 「관광진흥법」에 근거하여⁵²⁾ 등록·허가·신고·지정된 모든 관광사업체에 대해 조사 참여를 권고할 수 있는 제도적 개선 방안을 모색해 볼 필요가 있음

52) 제47조의2(관광통계) ① 문화체육관광부장관과 지방자치단체의 장은 제49조제1항 및 제2항에 따른 관광개발기본계획 및 권역별 관광개발계획을 효과적으로 수립·시행하고 관광산업에 활용하도록 하기 위하여 국내외의 관광통계를 작성할 수 있다. ② 문화체육관광부장관과 지방자치단체의 장은 관광통계를 작성하기 위하여 필요하면 실태조사를 하거나, 공공기관·연구소·법인·단체·민간기업·개인 등에게 협조를 요청할 수 있다.

- 또한 업체가 자발적으로 통계조사에 응할 수 있도록 관계 부서와 협의하여 조사 응답 시 인센티브 부여 또는 조사불응시 페널티를 부여할 수 있는 방안을 모색해 볼 필요가 있음
 - 조사대상 업체의 경우 관광사업체 기초통계 조사 외에도 통계청에서 실시하는 서비스업 조사 등 사업체 기초 통계 생산을 위한 다양한 조사에 응답해야 하는 부담이 있어 이에 대한 인센티브 제공이 필요

□ 조사 참여에 대한 협조 및 독려

- 현실적으로 통계조사 참여를 독려하거나 유인을 제공할 수 있는 제도적 개선이 쉽지 않을 경우 이를 독려할 수 있는 다양한 방법들을 활용할 필요가 있음
- 수원시 차원의 협조 공문 발송이나 담당자 연락, 조사원 방문 등 기본적인 독려 수단 외에도 관련 협회 및 협의체를 통한 조사 수행이나 독려도 매우 효과적일 수 있음
 - 실제로 국내에서 수행되는 상당수의 사업체 조사는 관련 협회를 통해 조사가 수행되고 있음
- 따라서 한국관광협회, 한국음식관광협회, 한국호텔관광협회, 경기도 관광협회, 수원시 숙박협회 등 관련 협의회와 공조체계 구축을 통해 조사 참여를 높일 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음

3) 조사결과의 검증 및 오류 검토

□ 업체 작성 자료에 대한 검증

- 조사 응답에 대한 강제성이 없어 관련 근거자료 역시 요구할 수 없으므로 업체에서 자기기입식 방법으로 작성한 조사결과에 대한 검증은 매우 어려운 것이 현실임
- 그럼에도 불구하고 직전년도 조사결과와의 비교, 관련 유사 업체 조사결과와의 비교 등을 통해 조사결과의 차이가 지나치게 큰 경우 이를 재확인하여 검증하는 절차는 반드시 필요함
- 이를 위해 조사 및 통계 작성 과정에서 조사결과의 검증 및 오류 검토 절차를 반드시 포함시키고 이를 전담하는 담당자를 지정하여 최소한의 검증 시스템을 구축하도록 해야 함

제4절 관광실태 파악을 위한 통계 조사 방안

1. 수원 방문객 실태조사 실시

1) 실태조사의 필요성

□ 수원 관광실태 파악을 위한 통계 조사의 부재

- 수원 관광통계 작성 현황을 살펴본 결과 관광객, 관광 사업체 등 기본적인 수치자료들을 위주로 조사가 이루어지고 있으며, 관광실태를 구체적으로 파악할 수 있는 통계 조사는 전혀 실시되고 있지 않음
- 따라서 전문가 조사에서도 관광 정책 활용을 위한 관련 실태조사의 필요성이 매우 높게 나타났음

□ 2016 수원화성 방문의 해

- 2016년은 ‘수원 화성 방문의 해’로 이를 통해 수원시 관광인프라를 총괄 점검·정비하고 경쟁력 있는 관광자원을 발굴·홍보하여 수원시 관광산업 발전의 계기가 될 수 있을 것으로 기대됨
 - 따라서 ‘수원 화성 방문의 해’를 통해 수원시가 보다 매력적인 관광지로 발돋움하는 한편, 관광수요 증대가 지역 산업 활성화로 이어질 수 있도록 효과적이고 체계적인 관광정책 및 세부 실행계획이 요구됨
- 그러나 이를 위한 기초자료와 관련 연구는 매우 부족한 실정으로 보다 과학적인 관광정책 수립을 위해 수원시 관광객의 특성을 파악할 수 있는 실태 조사가 시급함
 - 정책 수립 및 반영을 위해서는 최소한 관광객의 여행 목적, 경로, 만족도, 관광수요 등을 파악할 수 있는 자료가 필요함
 - 인천시의 경우에도 2009년 방문의 해를 맞아 관광정책 수립을 위한 관광 실태조사를 수행한 바 있음

□ 타 지역 관광객 실태조사 사례

- 우리나라 내국인 관광객의 여행 실태를 파악할 수 있는 국민여행 실태조사의 경우 행선지를 파악할 수 있어 지역별 관광객의 특성을 간접적으로 엿볼 수는 있으나, 표본의 수가 너무 작아 특정 지역 관광객의 특성을 대표한다고 보기에는 무리가 있음
- 따라서 타 지역의 경우에는 서울, 부산, 강원도, 제주도, 경상남도 등 지자체 차원에서 자체적인 관광객 실태조사를 수행하고 있는 경우가 다수 있음
 - 강원도, 부산 등의 경우 국가승인통계로 지정받아 정기적인 관광객 실태조사를 수행하고 있음
 - 수원시가 포함되어 있는 경기도의 경우도 2014년부터 관광객 실태조사를 실시하고 있으나, 수원의 관광지는 수원화성 정도만 포함되어 수원을 방문하는 관광객 실태를 파악하기에는 한계가 있음

2) 수원 방문객 실태조사 수행을 위한 전문가 의견수렴

□ 의견수렴 내용

- 수원 관광실태 파악을 위한 통계 조사 방안 및 설문지 구조화 방안에 대해 관련 실무 및 학계 전문가를 대상으로 의견을 수렴하여, 실태조사 수행 방안 작성에 반영함

□ 의견수렴 대상

- 전문가 의견수렴은 다양한 의견을 반영하기 위하여 관광사업 및 컨설팅, 학계, 연구기관 종사자 등 총 5명의 전문가를 대상으로 함

〈표 5-3〉 수원 방문객 실태조사 수행방안 의견수렴 전문가 리스트

구분	소속	직위/직책	성명	담당업무 또는 전공분야
관광사업 및 컨설팅	한국관광공사	관광조사연구센터 팀장	김성은	관광통계업무
	경기관광공사	경영기획팀 주임	김현정	관광통계 조사분석 등
연구기관	한국문화관광연구원	연구위원	류광훈	관광경제
학계	경기대학교	교수	박석희	관광개발학과
	대구대학교	교수	김병국	호텔관광학과

□ 의견수렴 결과

- 의견 수렴 과정에서 주로 제시된 의견으로는 전문가 설문문항이 수원 관광 실태조사를 위해 전반적으로 적절하게 구성되었으나, 세부문항 및 보기 구성에 대한 조정 의견이 다양하게 제시되어 이를 수원 방문객 실태조사 수행(안)에 최대한 반영함
- 또한 향후 활용을 위해 국민여행실태조사 등 국내 유사 실태 조사와 연계한 문항 구성 필요하다는 의견과 함께, 최소 분석단위 기준으로 표본 확보 및 표본 대표성 확보에 각별히 주의해야 한다는 의견 등이 있었음

3) 수원 방문객 실태조사 수행 방안

□ 조사목적

- 수원시 주요 관광지 방문객을 대상으로 방문객의 행태 및 관광수요, 만족도 등을 파악할 수 있는 실태 조사를 통해 객관적이고 신뢰성 있는 수원시 관광 통계 기초자료를 생산 및 구축함
- ‘2016 수원 화성 방문의 해’를 대비한 수원시의 관광정책 수립 및 대응, 학계 및 연구기관의 정책 연구 등을 위한 기초자료로 활용함

□ 조사대상

- 방문객 실태조사의 조사대상은 크게 내국인 조사와 외국인 조사로 구분할 수 있는데, 수원 관광정책 수립을 위해서는 내국인 조사가 보다 우선적으로 필요함
 - 수원의 경우 항구나, 공항이 위치해 있지 않아 외국인이 직접적으로 입국 또는 출국할 수 없기 때문에 외국인 관광객 실태조사의 중요성이 상대적으로 낮다고 할 수 있음
 - 이러한 이유에서 본 연구에서 수행한 전문가 조사에서도 내국인 관광객 실태조사의 중요성이 보다 높게 나타남
- 따라서 본 연구에서는 내국인을 대상으로 한 수원 방문객 실태조사 실시 방안을 중점적으로 살펴보고자 함
 - 물론 외국인을 대상으로 한 실태조사 역시 정책적으로 중요한 자료가 될 수 있으므로 향후 내국인 실태조사에 기반하여 외국인 실태조사로 확장할 필요가 있음

□ 조사대상지

- 방문객 실태조사를 위한 수원 주요 관광지는 다음과 같이 정리해 볼 수 있음
 - 다음 표에서는 이를 관광자원 유형에 따라 크게 문화, 자연 및 생태환경, 관광장소 및 시설로 분류⁵³⁾해 보았음

53) 분류방법은 관광지식정보시스템(www.tour.go.kr)의 관광자원 분류를 참고하여 수원 관광자원의 실정에 맞게 조정하였음

〈표 5-4〉 유형별 수원 주요 관광지

관광지 유형		관광지	방문객 집계대상지	전문가추천 조사대상지
문화	유적지	수원화성	0	
	축조물	화성행궁	0	
		북수동성당		
		아담스기념관		
		수원지동제일교회		
		청련암		
자연 및 생태환경	자연경관	광고산		0
		팔달산		0
		칠보산		
		청명산		
	공원	광고호수공원 기타 근린공원		0
관광장소 및 시설	전시, 관람시설	수원박물관	0	
		수원화성박물관	0	
		수원광고박물관	0	
		화성박물관	0	
		수원 화성 홍보관		
		수원시 미술전시관		
		축구박물관		
		지도박물관		
	수원 삼성 이노베이션 뮤지엄		0	
	KBS 아트센터		0	
	여가, 체육시설	수원종합운동장		
		수원월드컵경기장		
		수원 KT 위즈 파크 (야구장)		
		수원 온천		
교통	시외버스터미널 (안내소)	0		
	수원역 (안내소)	0		
	화성열차	0		
	수원시티투어	0		
거리 관광지	나혜석 거리			0
	남문로테오거리			
	수원역로테오거리			
	영통로테오거리			
	공방거리			
	삼남길			

□ 표본설계

- 수원 방문객 실태조사를 위한 표본설계의 가장 큰 어려움은 관광객 통계가 온전하지 못하여 모집단을 정확히 파악하지 못하기 때문에 모집단을 충분히 대표할 수 있는 표본 추출이 어렵다는 데 있음
- 따라서 이에 대한 대안으로는 수원의 주요 관광지를 유형별로 구분하여 관광지 유형별 방문객 수 및 특성에 따라 표본 층화를 실시하는 것이 가장 현실적임
 - 앞의 표에서 알 수 있듯이 주요 관광지 유형 중 자연 및 생태환경 분류의 경우 기존 방문객 집계 대상지가 아니기 때문에 모집단의 규모를 짐작하기 어려운 문제가 있음
- 기존에 집계되는 조사대상지 방문객수 만을 토대로 관광지 유형별 방문객수를 정리해 보면 문화 유형이 54.7%, 관광장소 및 시설 유형이 45.3%의 비중으로 나타남
 - 따라서 기존 집계자료만을 토대로 모집단을 설정하고 표본을 추출할 경우 자연 및 생태환경 유형의 관광지 방문객을 포함하지 못하고, 문화 관련 관광자원에만 지나치게 편중되는 경향이 있음

〈표 5-5〉 수원 주요 관광지 유형별 방문객 (2014년)

관광지 유형		집계 대상지	내국인 방문객 수(명)	비율 (%)	
문화	유적지	화성, 장안문, 창룡문, 팔달문 시장안내소, 장안문 안내소, 지지대쉼터안내소, 서장대, 연무대, 해우재	497,691	32.7	54.7
	축조물	화성행궁	335,237	22.0	
자연 및 생태환경	자연경관	-	-	-	-
	공원	-	-	-	45.3
관광장소 및 시설	전시, 관람시설	수원박물관, 화성박물관, 광고박물관, 수원광고박물관	271,301	17.8	
	여가, 체육시설	-	-	-	
	교통	수원역중합안내소, 시외버스터미널안내소, 화성열차, 시티투어	418,842	27.5	
	거리 관광지	-	-	-	

자료: 수원 관광객 이동현황 자료를 가공함

- 이러한 문제점을 해결하기 위해 관광지 유형별 표본 층화 비율을 기존 집계 결과를 참고로 한 전문가 의견수렴을 통해 다음과 같이 조정하였음
 - 제시한 표본층화 비율은 수원의 주요 관광자원인 문화 유형의 관광자원에 대한 표본비율을 높게 유지하되, 전문가 의견수렴에서 개선된 의견을 반영하여 광고산, 팔달산, 광고호수공원 등 자연 및 생태환경 유형의 관광자원에 대한 실태가 반영될 수 있도록 조정한 것임

〈표 5-6〉 수원 방문객 실태조사를 위한 주요 관광지 유형별 표본총화(안)

관광지 유형		표본 총화 비율 (%)
문화	유적지	50
	축조물	
자연 및 생태환경	자연경관	10
	공원	
관광장소 및 시설	전시, 관람시설	40
	여가, 체육시설	
	교통	
	거리관광지	
합 계		100

자료: 전문가 의견수렴 결과를 토대로 연구진 작성

- 또한 조사대상 표본은 기존의 지역 관광객 실태조사와 유사하게 수원 거주자를 제외한 만 15세 이상 해당 관광지 방문객으로 한정할 필요가 있음

□ 조사기간

- 방문객 실태조사는 가급적 계절적 요인의 영향을 최소화 할 수 있도록 월별 또는 분기별로 실시하는 것이 가장 바람직 하지만 ‘2016 수원 화성 방문의 해’ 대응을 위한 정책적 수요를 고려할 때 일회성 조사라도 우선적으로 실시할 필요가 있음

4) 수원 방문객 실태조사 설문 구성

□ 국내 관련 실태조사 및 타 지역 실태조사와의 연계

- 설문항목의 구성은 기본적으로 국내 관련 실태조사 및 타 지역 실태조사의 항목과 유사하게 구성하여 조사결과에 대한 비교 분석이 가능하도록 할 필요가 있음
 - 실제 수원 방문객 실태조사를 위한 설문(안) 작성 시 수원 여행 만족도 항목 같은 경우 국내여행실태조사와 비교가 가능하도록 세부 만족도 문항을 일치시킴
- 하지만 구체적인 보기문항의 제시나, 수원 관광 실정에 맞지 않는 문항은 조정하여 정책적 활용도를 높일 수 있도록 문항을 구성하여야 함

□ 실태조사 설문지(안) 작성

- 이러한 점을 고려하여 본 연구에서는 실제 수원 방문객 실태조사를 위한 설문(안)을 작성하였으며, 관광통계 관련 업무 종사자 및 관련 학계 연구자 등 5명의 전문가 검토를 통해 설문항목을 조정하였음
- 설문항목의 구성은 크게 여행성향, 여행계획, 여행일정 및 활동, 여행지 평가, 응답자 일반사항으로 다음과 같이 27개 문항으로 구성함⁵⁴⁾

〈표 5-7〉 수원 방문객 실태조사 설문지(안) 구성항목

항목	세부문항
여행성향	- 최근여행 횟수 (경기도, 수원, 국내, 해외) - 최근 여행의 테마 - 여행 동기별 중요성 인식
여행계획	- 여행 동반자 - 여행 목적 - 여행 정보 획득 경로 - 여행 계획에 고려한 정보

54) [부록 3] 수원 방문객 실태조사 설문(안)을 참조.

항목	세부문항
여행일정 및 활동	<ul style="list-style-type: none"> - 전체 여행 기간(숙박여부 포함) - 수원 여행 기간(숙박여부 포함) - 숙박형태 - 수원까지의 교통수단 - 수원내에서의 교통수단 - 수원내 방문지 또는 방문예정지 - 수원 방문 이전 타 지역 방문지 - 수원 방문 이후 타 지역 방문지 - 1인당 여행 경비(단체경비, 항목별 경비 포함)
여행지 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 가장 기억에 남는 음식 - 가장 기억에 남는 특산품(기념품) - 가장 기억에 남는 관광지 - 수원 여행의 만족도(항목별) - 수원 여행 추천 의향 - 수원 여행 추천 이유 - 수원 재방문 의사 - 재방문 의사가 없는 이유
응답자 일반사항	<ul style="list-style-type: none"> - 거주지 - 연령 - 성별 - 결혼 여부 - 가구 소득 - 직업

자료: 연구진 작성

□ 타 지역 실태조사 설문 조사항목과의 비교

- 수원 방문객 실태조사 설문지의 구성은 타 지역 관광객 실태조사와 비교하여 방문객의 평소 여행성향을 분석할 수 있는 항목에 특화하여 구성함
 - 수원 방문객이 평소 즐겨하는 여행 테마나, 여행 동기별 중요성 인식 정도를 질문하여 어떤 성향의 방문객이 수원의 어떤 관광지를 찾고 있으며, 수원 여행에 대해 어떻게 생각하는 지를 파악할 수 있어 정책적 유용성이 높다고 판단함
 - 반면 지역 이미지에 대한 문항은 너무 추상적이고, 정책적 활용도가 낮아 설문(안)에서 제외하였음

- 여행계획 항목에서는 여행정보 획득경로, 여행 목적 및 동기 등 대다수 타 지역 조사에서 포함하는 항목들을 공통적으로 포함시켰음
 - 여행 목적 및 동기의 경우 수원 방문객을 대상으로 하는 조사의 특성상 방문객을 보다 세분화 할 수 있도록 보기 항목을 구성하였음
 - 반면 여행 계획 시 비교지역이나 결정 주체는 정책적 관심과는 거리가 멀어 조사항목에서 제외함
- 여행일정 및 활동의 경우 타 지역 조사에서 포함하고 있는 거의 대부분의 항목들을 포함하고 있음
 - 여행시기는 조사시점을 통해, 주요활동경험은 방문지 이동경로 항목을 통해 직·간접적으로 파악할 수 있으므로 설문 항목에서는 제외함
- 여행지 평가의 경우 타 지역조사와 유사한 수준의 방문객 만족도 파악이 가능하도록 설문문항을 구성하되 설문응답자의 부담이 너무 크지 않도록 중복되거나 간접적으로 파악할 수 있는 문항은 제외하였음
 - 대표적으로 여행에 대한 만족요인, 불만족요인의 경우 타인추천 이유, 재방문 하지 않는 이유 등의 질문을 통해 간접적으로 파악할 수 있으므로 문항에서 제외함
- 기타문항으로 일부 지역의 경우 지역축제 방문 의향이나, 지역 관광 발전 개선 방안을 묻고 있는데, 조사 결과의 활용도가 낮다고 판단하여 설문(안)에는 이를 포함시키지 않음
 - 또한, 지역축제 방문 의향의 경우 재방문 의향과, 지역 관광 발전 개선 방안의 경우 항목별 만족도와 상당부분 보기문항이 겹칠 수 있어 불필요한 중복 질문이 될 수 있음

〈표 5-8〉 지역 관광 실태조사 조사항목 비교표

구분	조사내용	수원 설문(안)	내국인 관광객 실태조사 포함 여부			
			경기도	강원도	경상남도	부산
여행 성향	지역 이미지	X	○	○	○	○
	최근 여행 경험 및 횟수	○	○	X	○	○
	최근 여행 테마	○	X	X	X	X
	여행 동기별 중요성 인식	○	X	X	X	X
여행 계획	여행정보 획득 경로	○	○	○	○	○
	여행계획에 고려한 주요 정보	○	○	X	X	X
	여행계획시 비교 지역	X	X	○	X	X
	여행목적 및 동기	○	○	○	○	○
여행 일정 및 활동	여행지 결정 주제	X	X	X	○	X
	여행지역(이동경로, 방문예정 포함)	○	○	○	○	○
	여행 형태(개별, 단체, 패키지)	○	○	○	○	○
	일행 및 동반자(동반자수, 동반유형)	○	○	○	○	○
	교통수단	○	○	○	○	○
	여행시기(휴일, 평일)	X	○	X	X	X
	여행/숙박기간(전체, 해당지역)	○	○	○	○	○
	숙박형태(호텔, 콘도, 펜션 등)	○	○	○	○	○
	여행비용(전체)	○	○	○	○	○
	여행비용(식비, 숙박비, 교통비 등)	○	○	○	○	○
	주요 활동 경험	X	X	X	X	○
	여행지 평가	기억에 남는 여행지	○	○	○	○
기억에 남는 활동		X	X	○	X	○
기억에 남는 음식(또는 구매 여부)		○	○	○	○	X
추천하고 싶은 지역 음식		X	○	X	X	X
기억에 남는 기념품(또는 구매 여부)		○	○	○	○	X
기념품 구매 장소		X	X	○	X	X
여행 만족도		○	○	○	○	○
만족 요인		X	X	○	X	X
불만족 요인		X	X	○	X	X
재방문 의향		○	○	○	○	○
재방문 예정 여행지		X	○	X	X	X
재방문(추천) 의향이 없는 이유		○	○	X	X	○
타인추천 의향	○	○	○	○	X	
타인추천 이유	○	X	X	X	X	
기타 문항	지역 축제 방문 의향	X	X	X	○	X
	지역 관광 발전(개선) 방안	X	X	X	○	X
응답자 일반	성별	○	○	○	○	○
	연령	○	○	○	○	○
	혼인상태	○	○	○	○	○
	교육정도	X	X	○	X	X
	월평균 가구 소득	○	○	○	○	○
직업	○	○	○	X	○	

2. 빅데이터 활용 방안⁵⁵⁾

1) 관광분야 빅데이터 활용 필요성

□ 수원 관광 수요 분석을 위한 기초자료의 부족

- 수원 관광정책 수립 및 세부 실행계획 작성을 위해서는 수원 관광의 현실태를 객관적으로 진단하는 것이 가장 중요함에도 수원 관광에 대한 수요를 다양한 차원에서 분석할 수 있는 기초자료가 많이 부족한 실정임
- 앞서 제시한 바와 같이 수원 관광에 대한 실태조사 등을 통해 이를 보완할 수 있으나, 정기적인 실태조사의 수행에는 많은 예산이 소요됨

□ 관광분야의 빅데이터 분석 활용

- 자료 분석 기술의 발달로 인해 빅데이터 속에 내포되어 있는 숨은 가치를 분석해 낼 수 있는 분석방법들이 제시되고 있으며 이를 통칭하여 빅데이터 분석이라 함
 - 빅데이터란 자료 생성 주기, 양, 형식 등으로 인해 기존의 방식으로는 처리하기 어려운 방대한 양의 자료를 의미하는데, 기존 자료에 비해 자료의 규모(volume), 다양한 형태(variety), 생성 및 전파 속도(velocity) 등에서 가장 큰 차이를 보임⁵⁶⁾
 - 우리 정부도 2012년 국가정보화전략위원회가 관계부처 합동으로 ‘스마트 국가 구현을 위한 빅데이터 마스터플랜’을 발표⁵⁷⁾하는 등 공공부문 빅데이터 기반 대국민 서비스 및 정책수립 지원 강화에 힘쓰고 있음

55) 송화성(2015)의 내용을 정리함.

56) Carter(2011), 정광렬 외(2014) 등을 참조

57) 관계부처합동(2012)를 참조

- 빅데이터 활용을 위한 정책적, 기술적 노력들이 확대되어 가는 추세에서, 비교적 트렌드에 민감한 관광분야에서도 빅데이터의 중요성이 점차 증대되어 가고 있음
 - 한국문화관광연구원에서는 2014년 “문화예술 분야 빅데이터 활용을 위한 기초연구”를 통해 문화·예술 및 관광 분야에서 요구하는 특성에 맞게 빅데이터를 수집 및 활용하기 위한 체계를 제시⁵⁸⁾한 바 있음
 - 아직 우리나라의 경우 관광분야에서는 빅데이터 활용을 위한 체계적인 계획 수립이 다소 미흡한 실정이나, 그 필요성이 증대되어 감에 따라 정책 수립 지원이나 기반조성을 위한 연구 및 관련 사업이 점차 늘어나고 있음

2) 수원 관광분야 빅데이터 활용방안 전문가 의견수렴

□ 의견수렴 내용

- 수원 관광분야 빅데이터 활용방안에 대해 관련 실무 및 학계 전문가 2인을 대상으로 의견을 수렴하여, 빅데이터 활용방안 작성에 반영함

〈표 5-9〉 수원 관광분야 빅데이터 활용방안 의견수렴 전문가 리스트

구 분	소 속	직위/직책	성 명	담당업무 또는 전공분야
관광사업 및 컨설팅	한국관광공사	관광조사연구센터 팀장	김성은	관광통계업무
학계	경기대학교	교수	엄서호	관광개발학과

58) 정광렬 외(2014)를 참조.

□ 의견수렴 결과

- 의견수렴 결과 ‘2016 수원화성 방문의 해’ 실행계획 수립에 빅데이터 분석을 활용하는 것이 매우 유용할 것이라는 것에 전문가들이 모두 동의함
- 빅데이터 활용을 위한 미래지향적 투자를 생각한다면 우선적으로 수원 관광 기초데이터 확보를 위한 투자가 선행되어야 할 것이라고 봄

3) 관광분야 빅데이터 활용 사례

□ 소셜미디어 국내 여행 트렌드 분석⁵⁹⁾

- 한국관광공사에서는 다음소프트와 함께 자연어 처리를 기반으로 한 텍스트 마이닝 방법으로 주요 소셜미디어에서 여행과 여가 등 라이프스타일 전반에 관련된 문서를 수집·분석하여 국내 여행의 트렌드를 파악함
 - 분석기간은 총 3년으로 2012~2014년 기간 작성된 블로그 약 2,203만 건, 트위터 약 4,925만 건, 커뮤니티 약 61만 건 등 총 7,190만 건에 달하는 방대한 온라인 자료를 수집·분석함
- 이러한 소셜미디어 대상 빅데이터 분석을 통해 국민들의 여행 및 관광에 대한 인식을 분석하는 것은 인위적인 표본의 추출이 어렵고, 정책적 관심도를 충분히 반영하는 데에는 분명 한계가 있음
- 그러나 방대한 자료의 활용으로 인해 대표성의 한계를 어느 정도 극복할 수 있으며, 자발적으로 작성된 텍스트를 기반으로 하는 분석으로 응답 편이(response bias)를 최소화 할 수 있는 등 장점도 동시에 지니고 있음

59) 한국관광공사(2014a)를 참조.

- 무엇보다 일반적인 센서스에 의한 인식조사에서는 한계가 많은 시계열 인식 변화를 실시간으로 비교 분석할 수 있으며, 상대적으로 적은 비용과 노력이 든다는 점에서 빅데이터 분석 방법은 여전히 매력적인 틀이 될 수 있음
- 따라서 수원 관광에 대한 국민들의 인식 변화를 살펴보기 위해 이와 같은 소셜미디어 대상 빅데이터 분석을 수행하여, 국내 관광에 대한 인식 변화와의 차이나 특성을 도출해 볼 필요가 있음

□ 해외 주요검색 엔진의 한국관광 검색 트렌드 분석⁶⁰⁾

- 한국관광공사에서는 해외 주요 검색엔진 사용자들의 한국 관광에 대한 관심 분야 동향을 파악하기 위해 영어, 일본어, 중국어(간체)의 각 언어권별 주요 검색엔진의 검색량 분석을 수행함
 - 분석을 위한 검색어는 Visitkorea 웹사이트로 유입되는 검색어 및 검색엔진의 쿼리 데이터를 기반으로 1차적인 검색어 리스트를 추출함
 - 영어는 구글 애드워즈 검색어 플래너 서비스⁶¹⁾를 활용하고, 일본어는 야후재팬 검색어 어드바이스 서비스⁶²⁾, 중국어는 바이두 검색어 도구 및 ‘바이두 지수’를 활용⁶³⁾하여 분석함
- 이러한 검색엔진 검색량에 기반한 분석은 실제 관광을 수반하지 않는 허수를 포함할 수 있다는 점에서는 한계가 있음
- 그러나 잠재적 관광객을 포함한 언어권별 혹은 국가별 잠재 관광수요의 특성이나 관심도를 파악한다는 점에서 정책 수립의 기초자료로는 오히려 더욱 적절한 분석방법이 될 수 있음

60) 한국관광공사(2014b)를 참조.

61) <http://adwords.google.co.kr/keywordplanner>

62) <https://help.marketing.yahoo.co.jp/en/?p=341>

63) <http://www.baiduguide.com/baidu-seo-guide/baidu-keyword-research-tool/>

- 전반적인 관광 관련 인식이나 관심도 뿐 만 아니라 구체적인 개별 관광 자원에 대한 관심도 추이까지도 살펴볼 수 있다는 점에서 세부 관광정책의 수립이나 방향 설정에 유용한 참고지표로 활용할 수 있음
- 또한 소셜미디어 분석의 경우와 마찬가지로 상대적으로 적은 비용으로 관광 수요로 이어질 수 있는 외국인들의 관심도 및 인식의 변화를 실시간으로 파악하고 분석할 수 있다는 점에서 분명 매력적인 분석방법이라 할 수 있음
- 별도의 외국인 관광객 실태조사가 실시되고 있지 않아 보유한 관광 자원에 대한 외국인들의 관심이나 수요의 특성을 제대로 파악하기 힘든 수원시의 실정을 고려할 때 빅데이터 분석을 통한 이러한 간접 자료들의 분석은 수원시 관광정책 수립 및 발전에 매우 중요한 참고자료가 될 수 있음

□ 스마트 관광안내 및 관광정보 Open API 개발⁶⁴⁾

- 미래창조과학부에서 시행한 관광 분야 빅데이터 시범사업은 중국인 관광객의 행동 패턴을 분석하여 관광정보를 제공하는 빅데이터 표준모델을 제시함
- 각 참여기관별로 수집 및 생성하는 빅데이터 정보를 기반으로 하여 중국인 관광객 대상의 Trend Map 서비스를 제공하고, 민간-공공기관의 정책 활용을 위한 분석정보를 제공하는 Open API를 개발하는 것임
- 분석을 위한 자료는 오픈메이트의 유동인구데이터, 블록정보, 고객 유형 정보, 비씨카드의 내국인 소비패턴, 외국인 소비패턴, 나이스 평가정보의 상가업소 DB 자료, 한국관광공사의 중국 단체/단체 관광정보 DB, 관광객 로그데이터, KT의 내국인 유동인구 패턴, 외국인 유동인구 패턴 자료 등이 활용됨

64) 미래창조과학부(2014), 미래창조과학부(2015), 오픈메이트(2014)등을 참조

- 2014년 시범사업에서는 서울시 권역별 중국인 선호 쇼핑 업종⁶⁵⁾을 중심으로 사례분석을 수행함
- 이와 같은 빅데이터 기반 관광정보 안내 및 분석 시스템은 지리정보, 관광객 이동 및 소비 행태, 관광산업 영업 정보 등을 종합적으로 분석하여 제공함으로써 관광객 만족도와 정책 효율성을 극대화 할 수 있는 최상의 빅데이터 솔루션이라 할 수 있음
 - 다만 관광 정보 시스템을 구축하기 위해서는 관련 자료를 생성하는 관계기관의 공조체계 및 빅데이터 수집·저장 데이터베이스 구축이 기반이 되어야 하므로 단기간에 가시적인 성과를 기대하기 보다는 단계별 계획을 수립하여 관련 인프라를 구축하고 활용범위를 넓혀갈 필요가 있음
 - 또한 시스템 개발 및 구축 이후에도 관련 데이터의 정기적인 업데이트를 통한 최신성 유지가 매우 중요하므로 사후 관리 및 유지를 통한 실시간 자료 연계 및 분석에 유의할 필요가 있음

□ 지역 관광 분야 빅데이터 활용사례

- 부산광역시 해운대구는 효율적 행정 서비스 제공을 위해 2013년 빅데이터분석팀을 신설하였으며, 해운대 관광객의 반응을 SNS 데이터를 통해 분석하여 관광정책 수립 등 행정에 활용함⁶⁶⁾
- 해운대구는 분석결과 도출된 관광객의 부정적 반응들을 반영하여 숙박업소의 사전요금 표시제 등 부당요금 근절과 우수 숙박업소에 대한 지원을 확대하기로 함⁶⁷⁾

65) 강남/서초: 정형/성형외과, 동대문: 약세서리, 명동: 비만/피부관리, 홍대/신촌: 건강식품 등

66) 최창우 외(2014)를 참조..

67) 전효재 외(2014)를 참조..

- 제주도는 지방 3.0 선도과제를 통해 “빅데이터를 활용한 스마트 관광정보 서비스” 개발을 2013년부터 3단계에 걸쳐 추진하고 있음⁶⁸⁾
 - 지자체에서 조사·수집하는 관광지정보를 기반으로 기상정보, 통신사업자의 관광객 특성 정보를 종합하여 관광객 취향별 실시간 관광정보를 제공하고, 도의 관광정책 수립에 활용하고자 하고 있음
 - 향후 빅데이터 플랫폼을 점차 고도화 하여 대중교통 이용현황 분석을 통한 교통정책 수립, 관광객 체류기간 소비성향 분석 등으로 활용 범위를 확장할 계획임
- 강원도는 SNS 빅데이터 분석을 통해 관광객의 도내 관광지에 대한 선호 정도를 분석하고, 이를 관광상품 개발에 시범적으로 적용해보고자 하였음⁶⁹⁾
 - 향후 강원관광 빅데이터 센터의 설치, 빅데이터 기반 관광 R&D 서비스 사업 발굴 등 빅데이터를 활용한 관광 홍보·마케팅을 보다 활성화할 계획임

4) 수원 관광분야 빅데이터 활용 방안

□ 단계별 빅데이터 활용

- 국내 관광분야에서도 이미 다양한 방법으로 빅데이터를 활용한 분석이 시도되고 있으며, 활용 시스템을 개발 중에 있음
 - 하지만 사용되는 빅데이터의 특성에 따라 즉각적으로 활용 가능한 자료도 있는 반면, 정보의 수집·관리 시스템 등 빅데이터 활용 기반 구축이 선행되어야 하는 자료들도 있어 수원시 관광분야 활용방안은 이를 고려하여 단계별로 검토할 필요가 있음

68) 신동일(2014), 제주도(2013) 등을 참조.

69) 유승각(2014)를 참조.

- 수원시 관광분야의 빅데이터 활용방안은 다음과 같이 단기→중기→장기로 구분하여 단계별로 적용할 필요가 있음

	단기	중기	장기
단계별 사업	수원 관광분야 빅데이터 시범적용	빅데이터 활용 기반조성 및 통합 정보관리 시스템 개발	빅데이터 관광정보 서비스 및 고도화
사업 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 소셜 마이닝 분석 • 웹 마이닝 분석 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 관계 기관 공조체계 구축 • 빅데이터 수집/저장 DB 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 관광정보시스템 개발 및 제공 • 활용 분야 다각화
주요 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 수원 관광에 대한 내/외국인 인식조사 - 수원 관광객 성향 및 수요 트렌드 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 수원 관광정보 통합 관리 - 수원 관광객 소비 성향 분석 - 수원 관광산업 심층 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광객 맞춤형 관광정보 제공 - 수원 관광동향 실시간 파악 - 빅데이터 관광정보 정책 활용 체계 수립
기대 효과	<ul style="list-style-type: none"> - 관광정책 수립 반영 - 신규 관광상품 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광산업 지원 정책 수립 반영 - 관광정보 관리 효율화 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광객 만족도 제고 및 수원 관광 활성화 - 관광 정책 성과 평가 및 효율화

자료: 송화성(2015)

〈그림 5-6〉 수원 관광분야 단계별 빅데이터 활용방안

- 단기적으로는 가장 접근성이 높은 온라인 데이터를 기반으로 하는 소셜 마이닝 분석, 웹 마이닝 분석 등을 수행하여 수원 관광분야에 빅데이터를 시범적으로 적용해 볼 필요가 있음
 - 구체적으로는 한국관광공사, 부산시, 강원도 등에서 수행한 것과 유사하게 소셜미디어를 대상으로 수원 관광에 대한 국민들의 인식을 파악하고, 수원 관광객 성향 및 수요의 트렌드 변화를 분석하여 관광정책 수립에 반영해 볼 수 있음
 - 또한 외국인들의 수원 관광에 대한 이미지 변화를 분석해 낼 수 있는 해외 검색엔진 및 수원 문화관광 홈페이지⁷⁰⁾ 대상 웹 마이닝 분석 등도 관광 정책수립의 기초자료로 매우 유용하게 활용될 수 있음

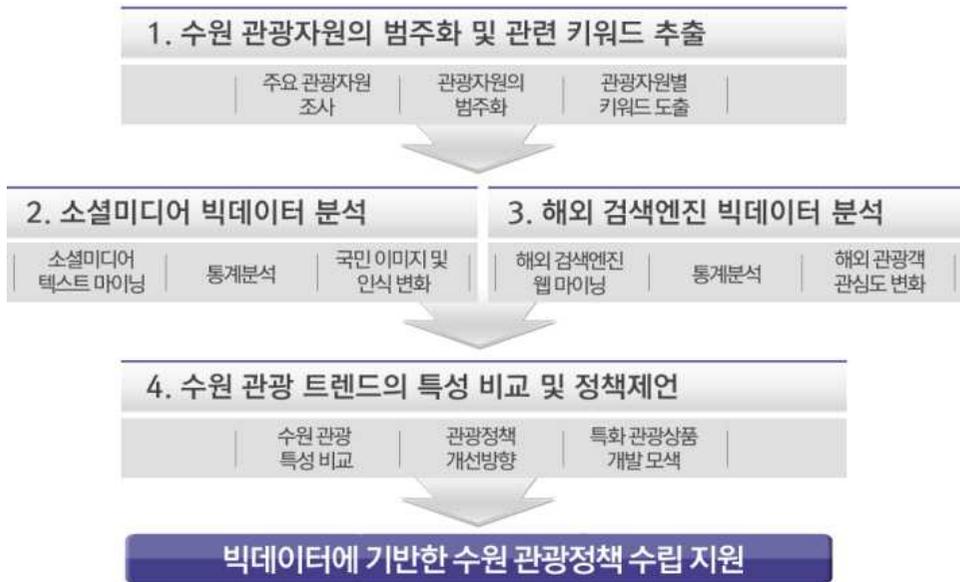
70) <http://tour.suwon.go.kr/>

- 중장기적으로는 빅데이터의 본격 활용을 위한 기반조성 및 통합 관광정보 서비스의 개발을 점진적으로 추진해야 함
 - 관광정보의 통합 관리 및 활용을 위해서는 카드사, 이동통신사 등 관계 기관과의 공조체계를 구축하고 전략적 제휴를 수립하는 것이 중요함
 - 다양한 빅데이터를 통합하여 관리·활용할 수 있는 정보관리 시스템을 개발하되 활용상의 편의성 뿐 아니라 개인정보의 취급·관리를 위한 보안 대책 등에도 각별히 유의할 필요가 있음
 - 이와 같은 통합 관광정보 시스템의 개발은 관광객 맞춤형 관광정보를 안내함으로서 관광객의 만족도를 높이고 따라서 수원 관광이 자발적으로 활성화 될 수 있는 지속가능한 발전의 선순환 고리를 만들어 낼 수 있음
 - 뿐만 아니라 수원 관광 동향을 다양한 각도에서 실시간으로 파악하고, 빅데이터 관광정보에 기반한 효과적인 관광정책 수립 및 성과평가를 가능하게 함
- 수원 관광분야의 중장기적 빅데이터 활용방안으로 제시한 관광정보 통합 관리시스템 구축 및 개발은 미래부 시범사업 등으로 추진된 기존 사업과 연계하는 등 보다 효율적인 추진방안에 대한 검토 및 노력이 선행되어야 함
 - 물론 세계문화유산을 보유한 문화관광도시인 수원시의 특성을 반영한 독자적인 시스템 구축이 가장 바람직할 수 있으나, 대규모 정보를 통합 관리하기 위한 공조체계 및 시스템 구축은 많은 예산과 시간이 소요될 것임
 - 따라서 개발 노하우와 협력 체계를 이미 보유한 기존 사업과 연계하여 수원시 적용 및 활용 가능성을 타진하는 것이 보다 현실적인 대안이 될 수 있으며, 여타 국내 관광지와의 연계 및 활용도 제고 측면에서도 보다 효과적일 것임

- 따라서 단기적으로 수행 가능한 소셜미디어 분석 등 빅데이터 분석을 활용한 정책수립 기초연구를 우선적으로 실시할 필요가 있음

□ 수원 관광분야 빅데이터 시범적용 방안

- 단기적으로는 수원 관광분야의 빅데이터 시범적용이 시급하며, 시범적용은 온라인에서 생성된 빅데이터를 분석하여 수원 관광에 대한 국내외 관광객의 트렌드를 파악하고 보다 효과적인 정책 수립의 기초자료로 활용하는 것을 목적으로 함
 - 다양한 빅데이터 분석 방법 중 별도의 빅데이터 DB 구축이 필요하지 않은 소셜미디어 및 검색엔진을 대상으로 텍스트 마이닝 기반의 분석 방법을 적용하는 것임
 - 분석결과는 한국관광에 대한 기존의 빅데이터 분석 결과와 비교하여 수원 관광 콘텐츠의 차별성, 보완 또는 강화할 분야를 도출하고, 『2016 수원화성방문의 해』 실행계획 및 『수원시 관광종합발전 계획』 수립에 활용함
- 수원 관광분야의 빅데이터 시범적용은 다음과 같은 단계로 진행할 수 있음
 - 첫째, 빅데이터 분석을 위한 사전 작업으로 수원의 주요 관광자원들을 범주별로 나열하고 관련 키워드 목록을 작성함
 - 둘째, 소셜미디어를 대상으로 텍스트 마이닝 분석을 수행하여 수원 관광의 이미지, 인식 변화를 다각적으로 분석함
 - 셋째, 해외 주요 검색엔진에서 수원 관광자원 관련 영어, 중국어, 일본어 키워드별 검색량 추이 분석과 수원 문화관광 홈페이지와 같은 주요 관광안내 홈페이지의 웹 로그 분석 등을 수행하여 해외 관광객의 수원 관광 관심분야 동향을 분석함
 - 넷째, 한국 관광 트렌드 분석 등 기존의 빅데이터 분석 결과와 비교하여 수원 관광 트렌드의 특성을 도출하고, 이를 반영한 관광정책 개선방향 등을 제시함



자료: 송화성(2015)

〈그림 5-7〉 수원 관광분야 빅데이터 시범적용 방안

- 이러한 수원 관광분야의 빅데이터 시범적용을 통한 기대효과는 다음과 같이 정리해 볼 수 있음
 - 첫째, 수원 관광에 대한 국민들의 이미지, 인식의 변화를 구체적으로 파악하여 수원에 맞는 차별화된 관광 전략 수립에 기여함
 - 둘째, 수원 관광에 대한 외국인들의 실제 관심분야 및 관심도 추이를 구체적으로 파악하여 외국인 관광수요에 부응하는 관광정책 수립에 기여함
 - 셋째, 국내의 수원 관광객 수요의 특성을 파악할 수 있는 기초자료 및 분석 자료를 생성하여 「2016 수원화성방문의 해」 핵심사업 도출, 수원시 관광종합발전 1차 계획 수립 등 즉각적인 실무 행정에 활용함
 - 넷째, 수원 관광분야의 빅데이터 활용 가능성을 구체적으로 타진하고, 활용도를 제고할 수 있는 기반을 마련함으로써 장기적으로 효과적인 관광정책 수립 및 수원 관광산업 발전에 기여함

제6장

결론 및 제언

제1절 요약

제2절 정책제언

제6장 결론 및 제언

제1절 요약

□ 연구 배경 및 목적

- 2016년 수원화성방문의 해를 맞아 수원 관광시장의 성장을 위해서는 보다 과학적인 관광 정책수립 체계 필요하나 이를 위한 기초자료로서 수원 관광통계에 대한 개선 노력이 필요
- 따라서 본 연구에서는 국내외 관광통계 기준 조사, 우리나라 및 수원 관광통계 현황 및 실태 파악, 수원 관광통계 개선을 위한 전문가조사를 통해 수원시 관광통계 개선방안을 도출함

□ 관광통계 기본개념 및 기준

- 국제기준에 부합하는 수원 관광통계 작성을 위해 UNWTO에서 제시하는 관광통계 관련 정의 및 분류, 조사방법 등을 정리함
 - 수원을 포함한 우리나라 관광통계에서는 관광객과 방문객의 구분 등 국제기준과 다소 상이한 용어를 사용하고 있어 이를 점차 개선해 나갈 필요가 있음
- 미국의 특정지역 관광객 서베이 실시 방법을 위주로 해외사례를 조사함
 - 미국 사례에서 보듯이 조사의 대표성을 높이기 위해서는 사전적으로 표본설계와 조사수행의 기술적 측면을 보다 면밀히 고려해야 함

□ 관광통계 현황 및 실태

- 우리나라 주요 관광통계들은 주로 국가 단위의 통계들로 지역 관광실태 파악에는 한계가 많으며, 따라서 주요 지자체에서는 자체적인 관광객 실태조사를 통해 이를 보완하고 있음
- 수원의 경우에도 관광통계 작성은 주로 수량적 통계 집계에만 국한되어, 관광객의 특성이나 관광 실태를 종합적으로 파악하기 위한 실태조사가 부족한 실정임
- 수원 관광통계 현황 조사결과를 바탕으로 수원 관광통계의 현 실태를 진단한 결과 통계조사 및 관리체계의 문제점과 통계품질 수준상의 다양한 문제점을 발견함
 - 첫째, 수원 관광통계의 조사 및 관리체계에서는 다소 불명확한 조사 및 관리체계와 통계 작성 및 관리 전문 인력의 부족을 문제점으로 지적함
 - 둘째, 수원 관광통계의 통계품질 수준에서는 관련성, 정확성, 시의성 및 정시성, 비교성, 일관성, 접근성 및 명확성의 6가지 차원별 다양한 문제점을 지적함

□ 수원 관광통계 개선을 위한 전문가 조사

- 수원 관광통계의 수요자 및 관련 전문가들을 대상으로 전문가 조사를 실시하여 수원 관광통계 이용실태 및 문제점 등을 파악함
- 조사 결과 수원관광통계에 대한 신뢰도가 다소 낮아 관광통계 개선 필요성에 대체로 공감하고 있었으며, 보다 과학적이고 객관적인 통계 수집방법의 적용이 시급한 것으로 평가됨
- 원활한 관광정책 수립을 위해 향후 수원시가 자체적인 통계조사 노력을 경주할 필요가 있으며, 지속적인 품질관리를 위해 관광통계 통합 조사관리 전담기관을 지정할 필요가 있다는 응답이 가장 많았음

- 향후 수원 관광통계 개선 및 발전을 위한 제언으로는 첫째, 관광통계 예산 확보 및 전담기관 및 부서 지정, 둘째, 국내 기준에 부합하는 관광통계의 생산 및 활용 선행, 셋째, 빅데이터 분석 등 최신의 조사방법 적용이나 관광 및 관광산업의 트렌드를 반영하는 통계 조사 수행 등이 제시됨

□ 수원 관광통계 개선 방안

- 본 연구에서 수행한 조사 및 실태 진단, 전문가 조사 결과를 종합하여 수원 관광통계 개선을 위한 방향 및 세부 개선방안을 크게 통계 품질제고 방안, 통계 집계 보완 방안, 관광실태 파악을 위한 통계 조사 및 분석 방안으로 구분하여 제시함



주: v 표시는 전문가 조사에 제시된 의견과의 중복 여부임.

〈그림 6-1〉 수원 관광통계 현 실태 진단 및 개선 방향 제시

- 통계품질 제고를 위해 다음과 같은 세부 개선방안을 제시함
 - 첫째, 통계작성 기준의 문서화, 통계작성 기준 변경사항에 대한 명시 및 메타데이터 제공 등 매 시점 일관된 기준의 통계 작성 노력 경주
 - 둘째, 통계 조사·집계·공표 시점 확정 및 공고, 통계 작성 일정 관리 및 정시 공표 등 조사 수행 및 공표시점의 정시화
 - 셋째, 공표된 통계 수치 검증 체계 마련, 최종 통계 수치 확정 및 공표 주체의 단일화 등을 통해 공표되는 통계 수치 검증 및 오류 최소화 노력 경주
 - 넷째, 세부 통계자료 및 원자료의 공개, 통계 메타데이터 제공 등을 통한 통계 활용도 및 신뢰도 제고
 - 다섯째, 통계 전담부서 및 전담기관의 도입을 통한 통계 전문·전담 인력 확보 및 관광통계 업무 수행체계의 개선
- 통계집계 보완을 위해 크게 관광객 통계와 관광산업 통계의 집계 개선방안을 제시하였으며, 우선 관광객 통계 집계 보완을 위한 세부 개선 방안은 다음과 같음
 - 첫째, 기존의 수원 관광객 통계를 ‘수원 방문객 통계’로 조정하고, 국내 기준 및 지역 실정에 부합하는 통계 분류 적용
 - 둘째, 방문객 보고 공식 집계 대상지 및 자체 조사 대상지의 확대
 - 셋째, 공간 개념의 집계 대상지 설정, 계수기 설치 등을 통한 보다 과학적인 조사방법 적용
- 이어서 관광산업 통계 집계 보완을 위한 세부 개선 방안은 다음과 같음
 - 첫째, 관광사업체 목록화를 통한 기본 현황 및 업계현황 사전 파악 등 능동적 모집단 관리
 - 둘째, 통계조사 참여를 높이기 위한 제도적 개선 검토, 조사 참여에 대한 협조 및 독려 방안 모색 등을 통한 통계조사 응답 제고

- 셋째, 사업체 작성 자료에 대한 검증 시스템을 구축하여 조사결과의 검증 및 오류 검토
- 관광실태 파악의 기초가 되는 통계 조사 및 분석을 위해 방문객 실태조사 실시 및 빅데이터 활용을 위한 세부방안을 제시함
 - 첫째, 타 지자체 실태조사 사례 조사·분석 및 전문가 의견 수렴을 통해 수원 방문객 실태조사를 실시하기 위한 조사대상지 및 표본 구성, 설문지(안) 등 조사 지침을 제시함
 - 둘째, 관광실태을 분석의 또 다른 대안으로 국내 관광분야 빅데이터 활용 사례를 중심으로 수원 관광분야의 단계별 빅데이터 활용 방향 및 단기 적용방안을 제시함

제2절 정책제언

□ 지속적인 관광통계 개선 노력 경주

- 본 연구에서는 수원 관광통계 품질 개선을 위한 다양한 개선방안을 제시하였으며, 이를 순차적으로 적용하여 신뢰도 및 활용도 높은 관광통계에 기초한 효과적인 관광정책 수립이 가능토록 해야 함
- 통계업무의 특성상 이러한 개선 노력이 가시적인 효과를 나타내기 위해서는 꾸준히 지속·관리 되는 것이 매우 중요하므로 관광통계의 중요성을 인식하고 지속적인 예산확보 및 관심을 기울일 필요가 있음

□ 관광통계 수행체계 정비

- 기존의 다원화된 관광통계 업무 수행체계 상에서는 지속적인 통계개선 및 관리가 매우 어려우므로 이를 단순화하고 총괄할 수 있는 전담기구 및 전담부서의 도입이 필요함
- 현실적으로 전담기구의 도입이 어렵다고 하더라도 관광통계 전담인력을 배치하여 관광통계 업무를 보다 전문화하고 지속적인 개선 노력이 이루어 질 수 있도록 해야 함

□ 관광분야 통계 집계 개선

- 방문객 통계 명칭 및 분류체계 개선 등 국내 기준에 부합하고 보다 정확한 통계적 정의를 도입하여 수원 관광통계에 대한 신뢰도를 높이고 다양한 정책적 활용이 가능하도록 해야 함
- 공식 조사대상지를 확대하여 통계의 대표성을 높이고 더불어 과학적인 통계 집계기 가능하도록 주요 관광지 계수기 설치 등 제반 인프라를 보완해야 함

- 집계 대상이 되는 관광지 및 관광사업체에 대한 협조 체계 및 통계 작성·검증 절차를 체계화하여 통계작성을 보다 원활하게 하고 오류 발생을 최소화할 필요가 있음

- 수원 관광실태 파악을 위한 통계조사 시범실시
 - 본 연구에서 제시한 실태조사 지침을 기초로 2016년 수원화성 방문의 해 대비를 위해 수원 방문객 실태조사를 시범적으로 실시하고, 이를 보다 발전시켜 가급적 정기적인 실태조사를 통해 관광정책 수립을 위한 기초 데이터베이스를 구축해야 함
 - 또한 장기적으로 빅데이터 분석에 의한 수원 관광정보 서비스가 이루어질 수 있도록 관련 빅데이터 활용 기반을 조성하고, 단기적으로 분석가능한 관광분야 빅데이터 활용 연구를 시범적으로 실시할 필요가 있음

참고문헌

참고문헌

■ 보고서

- 경기관광공사(2015), 2014년 경기관광 실태조사
- 경상남도(2013), 2012년 경상남도 관광실태조사, 정보통계담당관실.
- 류광훈, 심원섭(2000), 관광통계 개선방안 연구, 한국문화관광정책연구원.
- 문화체육관광부(2014), 2013 국민여행 실태조사.
- 부산광역시(2015), 2014 부산관광실태조사
- 수원문화재단(2012), 제49회 수원화성문화제 방문객 만족도 조사 보고서, 아주대학교 수원발전연구센터.
- _____ (2013), 제50회 수원화성문화제 방문객 만족도 조사 보고서, 주식회사 유스컴퍼니.
- _____ (2014), 제51회 수원화성문화제 방문객 만족도 조사 보고서, 수원시정연구원.
- 수원시(2009), 2008 제48회 수원기본통계.
- _____ (2010), 2009 제49회 수원기본통계.
- _____ (2011), 2010 제50회 수원기본통계.
- _____ (2012), 2011 제51회 수원기본통계.
- _____ (2013), 2012 제52회 수원기본통계.
- _____ (2014a), 2013 제53회 수원기본통계.
- _____ (2014b), 2014년 수원시 사회조사 보고서.
- _____ (2015a), 2014 제54회 수원기본통계.
- _____ (2015b), 2016 수원화성방문의 해 종합 실행계획(안).
- 수원시정연구원(2015), 수원시민 생활양식 및 정주의식 조사.
- 유승각, 이봉희(2012), 강원관광통계 개선방안 연구, 강원발전연구원.

우석봉, 최영정(2005), 부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구, 부산발전연구원.

이강욱, 권영인(2004), 지역 방문객 관광통계 생산방안: 교통통계와 관광통계의 연계방안, 한국문화관광정책연구원.

정광렬 외(2014), 문화 예술분야 빅데이터 분석을 위한 기초연구, 한국문화관광연구원.

최창우 외(2014), 빅데이터 활용 사례 분석을 통한 민·관 융합 빅데이터 활용 전략 연구, 한국지역정보개발원.

한국관광공사(2014a), 국내 여행에 대한 Big data 분석 결과.

_____ (2014b), 해외 주요 검색엔진 대상 한국관광 검색어 트렌드 분석.

UNWTO(2010), International Recommendations for Tourism Statistics 2008, World Tourism Organization.

UNWTO(2015), Methodological Notes to the Tourism Statistical Database, World Tourism Organization.

■ 보도자료

미래창조과학부(2014), 미래먹거리 빅데이터, 이용활성화 본격 추진, 2014. 5. 28. 보도자료.

_____ (2015), 2015년 빅데이터 시범사업 공모, 2015. 3. 27. 보도자료.

■ 홈페이지

구글 애드워즈 검색어 플래너 (<http://adwords.google.co.kr/keywordplanner>)

바이두 검색어 도구 (<http://www.baiduguide.com/baidu-seo-guide/baidu-keyword-research-tool>)

수원문화재단 홈페이지 (<http://www.swcf.or.kr/>)

수원시 홈페이지 (<http://www.suwon.go.kr/>)

수원시 문화관광 홈페이지(<http://tour.suwon.go.kr/>)
야후재팬 검색어 어드바이스 (<https://help.marketing.yahoo.co.jp/en/?p=341>)
통계청 국가통계포털 (www.kosis.kr)
통계로 보는 수원 (<http://stat.suwon.go.kr/stat/index.do>)
한국문화관광연구원 관광지식정보시스템 (www.tour.go.kr)

■ 기타

경기도(2014), 공군과 함께하는 2014 경기항공전 개최 결과보고. 경기도 관광과.

관계부처합동(2012), 스마트 국가 구현을 위한 빅데이터 마스터 플랜.

문화체육관광부(2011), 관광지방문객보고통계 및 관광숙박업통계 작성 및 운영지침, 한국문화관광연구원.

송화성(2015), 빅데이터의 수원 관광 활용가능성 모색, 수원시정연구원, 현안수시 보고.

수원시(2014c), 2014 시정주요통계.

신동일(2014), 빅데이터 활용에 따른 제주관광의 효과 및 과제, 정책이슈브리프 203, 제주발전연구원.

오픈메이트(2014), 빅데이터 기반의 외국인 관광 산업 지원, 2014. 5. 27. 착수보고회 자료.

유승각(2014), SNS·빅 데이터 활용과 강원관광, 정책메모 제403호, 강원발전연구원.

전효재 외(2014), 관광산업도 빅 데이터시대, 투어고 포커스 제141호, 관광지식정보시스템.

제주도(2013), 빅 데이터를 활용한 SMART 관광정보 서비스

통계청(2012), “2012년 국가통계 품질관리 매뉴얼 ver.2.0”

Carter, P.(2011). “Big Data Analytics: Future Architectures, Skills and Roadmaps for the CIO.” IDC, Singapore.

부록

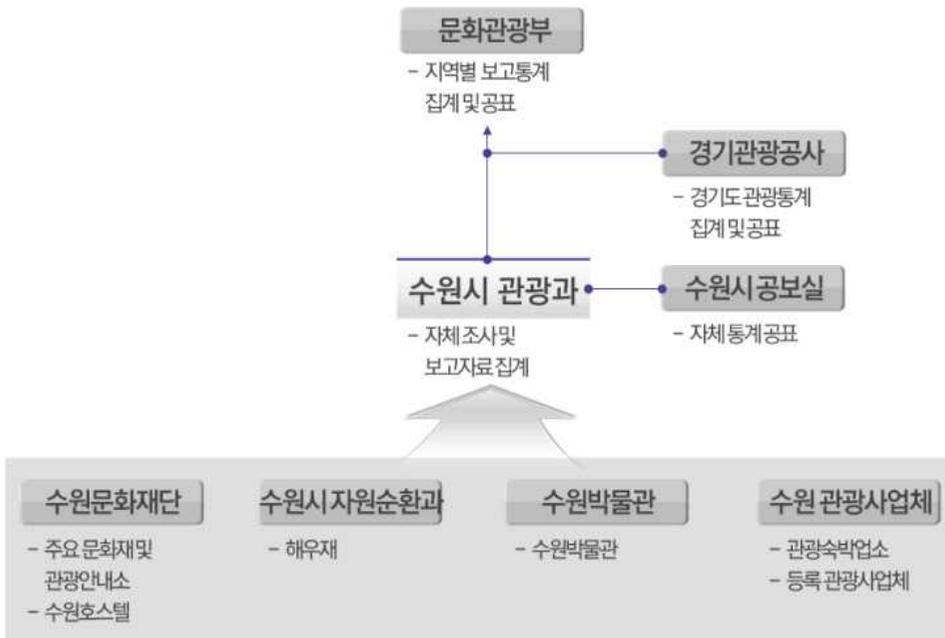
- 부록1. 관광통계 전담기구 도입 방안
- 부록2. 전문가조사 설문지
- 부록3. 수원 관광객 실태조사
설문지(안)

[부록 1] 관광통계 전담기구 도입 방안

1. 관광통계 전담기구의 필요성

- 통계 전담부서 및 전문 인력의 부재
 - 현재 수원 관광통계 관련 총괄은 수원시 관광과에서 담당하고 있으나 통계 전담인력이 없고, 일부 통계의 경우 실제 조사 및 집계는 타 부서 또는 타 기관에서 수행하고 있어 통합 관리가 어려운 실정임
 - 통계작성 및 관리 인력의 잦은 교체로 통계 작성기준의 연속성 유지가 어려움
 - 따라서 보다 안정적인 수원 관광통계 작성 및 관리를 위해서는 관련 업무를 전담하여 수행할 전담부서 또는 전담기구 도입이 필요함
 - 전문가조사에서도 관광통계 통합 조사·관리 전담 기관을 지정하여 품질관리를 수행하는 것이 타당하다는 의견이 65%로 가장 많았음
 - 또한 통계 작성 및 조사 과정에서 전문 통계 지식을 보유한 인력 이 거의 없어 오류 검증 및 통계 발전에 애로사항이 많은 것으로 파악됨
 - 이를 해소하기 위해서는 통계 전문 인력을 보유한 관련 부서와의 협조 체계 구축이나, 관련 전문기관 아웃소싱을 통한 전문성 강화 노력이 필요함
- 수원 관광통계 수행체계 개선 필요
 - 통계조사 및 작성에서 보고 및 공표로 이어지는 일련의 수행체계는 통계의 정확성 및 일관성을 담보하는 매우 중요한 요소임

- 일반적으로 통계는 기초 자료조사 → 조사결과 검토 → 조사자료 확정 → 조사결과 집계 → 집계결과 검토 → 통계확정 → 보고 및 공표로 이어지는 일련의 수행체계를 거침
- 이와 같은 수행체계에서 담당기관 및 임무를 명확히 규정하는 것은 통계의 정확성 및 신뢰성을 담보하는 가장 기초적인 요건이나, 수원 관광통계의 경우 각 주요 통계별로 작성 및 관리, 공표, 상위기관 보고의 수행체계가 다소 불명확함
- 현재 작성되고 있는 수원 관광통계는 대부분 수원시 관광과에서 자체 조사 또는 보고 자료를 집계하여 공보실을 통해 자체 공표하거나, 지역 통계 및 국내 관광통계 작성의 기초자료로 경기관광공사 및 문화체육관광부에 보고하는 체계라 할 수 있음

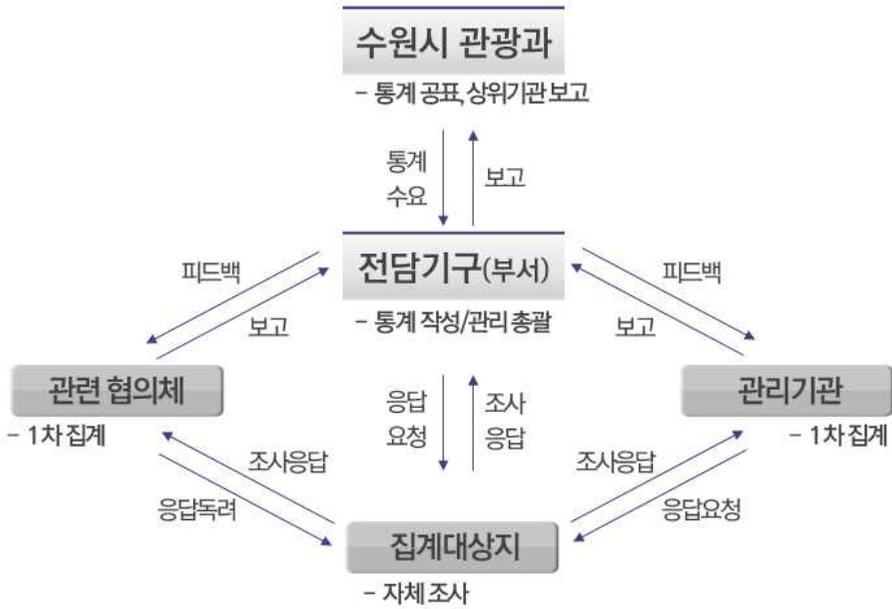


〈부그림 1〉 현행 수원 관광통계 조사/관리 수행체계

- 그러나 관광객 수 집계, 관광사업체 현황 집계 등 통계에 따라 수행체계가 상이하야 통계 작성 및 집계의 혼선이 우려됨
 - 관광객 수 집계의 경우 조사대상지에 따라 수원문화재단, 수원시 관광과, 수원시 자원순환과, 수원박물관 등 조사관리 주체가 상이함에도 이를 총괄하여 주요 관광지별 관광객 수를 집계하는 수행체계 및 수행주체별 임무가 명확하게 구체화되어 있지 않음
 - 주요 관광지 입장객 통계와 관광사업체 통계의 경우 공표방법에 따라 관리 주체가 달라 통계 수치가 서로 상이한 문제점 등이 발견됨
- 이처럼 수행체계 및 담당기관별 임무가 구체화되지 않을 경우 조사결과 의 검증 및 오류 수정, 최종 확정 통계 수치의 통일 등이 이루어지지 않아 통계의 신뢰성을 심각하게 저해할 우려가 큼
 - 사후적인 통계 품질 관리 및 개선을 위해서도 각 통계별 명확한 수행체계의 정립이 반드시 필요하며, 관광통계 전담기구 도입을 통해 이러한 문제를 크게 개선할 수 있음

2. 관광통계 수행체계 개선 및 전담기구의 역할

- 전담기구를 활용한 수원 관광통계 수행체계 개선방안
 - 작성되고 있는 수원 관광통계의 경우 동일한 통계임에도 다양한 경로로 조사가 이루어지고 있어 조사기준의 통일, 오류 검증, 집계 등이 원활하게 이루어지지 못하고 있는 것으로 파악됨
 - 따라서 다음과 같이 전담기구를 활용해 보다 단순화된 관광통계 수행 체계를 구축하여, 관광통계 관련 업무 효율성을 높이고 통계 품질을 개선할 수 있음



〈부그림 2〉 수원 관광통계 수행체계 개선(안)

- 제시한 수행체계 개선(안)의 핵심 내용은 통계작성 및 관리 전담기구 또는 부서를 통해 관광통계 관련 업무의 전반을 관장할 수 있도록 하여 통계 품질 제고를 꾀하는 것임
- 이처럼 전담기구를 지정할 경우 안정적이고 전문성 높은 관광통계 작성 및 관리가 가능하다는 장점이 있으나, 관련 예산 확충이 필요
- 수원 관광통계 전담기구의 역할
 - 관광통계 전담기구를 도입할 경우 전담기구의 역할 및 임무는 다음과 같이 크게 ‘관광통계 집계/조사’와 ‘관광통계 정책지원’으로 구분해 볼 수 있음

〈부표 1〉 수원 관광통계 전담기구의 역할

역할		임무
관광통계 집계/조사	방문객 통계 조사	- 집계방법 개선 및 대상 관광지 확대 - 관광지 통계 작성 관리 - 개방형 관광지 방문객 추정 조사 - 주요 행사 및 축제 방문객 수 및 만족도 조사 - 월/분기별 관광지 방문객 총괄 집계 - 연간 관광지 방문객 통계 작성
	관광사업체 통계 조사	- 관광사업체 등록/폐업 현황 관리 - 관광사업체 통계 작성 관리 및 조사 - 연간 관광사업체 통계 작성
	방문객 실태조사	- 월/분기별 주요 관광지 방문객 실태 조사 - 통계청 승인통계 등록 추진 - 외국인 방문객 실태조사 확대 추진 - 연간 방문객 실태조사 통계 작성
관광통계 정책지원	- 연간 수원 관광통계 총괄 보고서 발간 - 관광통계 보고/공표 지원 및 관리 - 수원 관광통계 총괄 관리 및 개선 - 수원 관광통계 조사 및 관리 지침 작성 - 수원 관광동향 분석 및 정책지원 연구 - 관련 협회 및 단체 교류 협력	

○ 관광통계 집계/조사 역할은 수원에서 작성하고 있는 방문객 통계와 관광사업체 통계를 보다 체계적으로 조사하고 2015년에 처음 실시하는 방문객 실태조사를 정례화하여 연간 단위 통계로 생산하는 것임

■ 방문객 통계 조사 관련 임무는 다음과 같음

- 관광지의 방문객 집계 방식을 개선하고 집계 대상 관광지 확대하여 방문객 통계의 정확성과 대표성을 높임
- 개별 관광지 및 관광지 관리주체의 1차적 통계 조사 담당자를 대상으로 작성방법을 교육하고, 지속적으로 관리
- 단순 집계 방식으로 조사가 어려운 개방형 관광지 등을 대상으로 방문객 추정 조사를 실시
- 수원시에서 개최되는 주요 행사 및 축제 방문객 수 및 만족도 조사 실시

- 연중 월별, 분기별 주요 관광지 방문객 집계 현황을 취합하여 총괄 집계
- 연간 수원 주요 관광지 방문객 통계 작성
- 관광사업체 통계 조사 관련 임무는 다음과 같음
 - 월별 수원시 관광사업체 등록 및 폐업 현황을 파악하여 관광사업체 모집단 관리
 - 매년 수원시 등록 관광사업체를 대상으로 통계조사 실시
 - 연간 수원 관광사업체 통계 작성
- 방문객 실태조사 관련 임무는 다음과 같음
 - 연중 월별, 분기별 주요 관광지 방문객 실태 조사 실시
 - 실태조사의 정례화 및 통계청 승인통계 등록 추진
 - 외국인 방문객 실태조사 확대 추진
 - 연간 방문객 실태조사 통계 작성
- 관광통계 정책지원 역할은 수원 관광통계를 총괄 관리 및 개선하고, 정책반영을 위한 동향분석 및 정책연구를 수행하는 것으로 주요 임무는 다음과 같음
 - 주요 관광지 방문객 수, 관광사업체 현황, 수원 방문객 실태 등 연간 수원 관광통계 총괄 보고서 발간
 - 수원시 관광통계의 상위기관 보고 및 통계 공표 자료 지원
 - 수원 관광통계에 대한 지속적인 총괄 관리 및 개선
 - 수원 관광통계 조사 및 관리 지침 작성
 - 수원 관광동향 분석 및 정책지원 연구
 - 관련 협회 및 단체와의 통계 작성을 위한 교류 협력

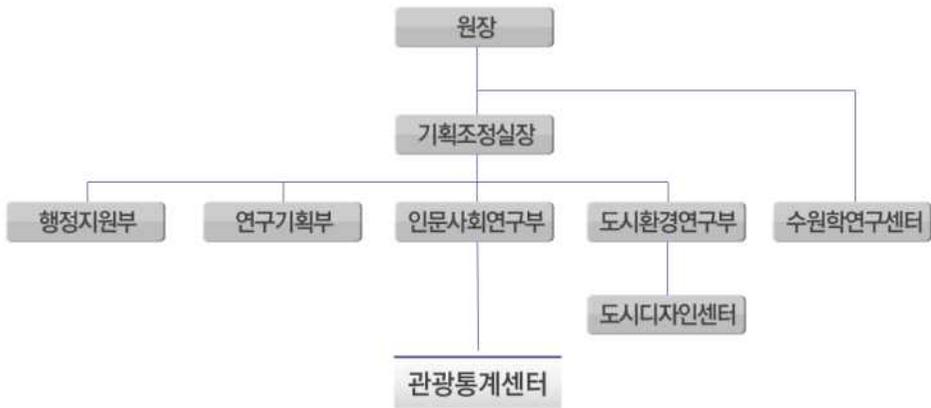
3. 관광통계 전담기구의 유형

□ 기존 관련 조직내 부서 형태로 설립

- 수원 관광통계 전담기구는 관광정책 업무와의 연계성을 고려할 때 기존 관련 조직내 전담부서의 형태로 설립하는 것이 가장 타당함
- 기존 업무와의 연계, 전문인력 확보 가능성, 조직의 기본 임무 등을 고려할 때 수원 관광통계 전담기구는 다음과 같은 대안을 고려할 수 있음

■ 대안 1 : 수원시정연구원에 관광통계센터 설립

- 수원시정연구원은 수원시정 발전을 위한 각종 과제의 종합적·체계적인 조사·연구를 주로 수행하고 있어, 통계 전문인력 확보에 용이하고, 수원 관광정책과 연계한 통계조사 및 관리에 적합함
- 수원시정연구원의 기존 조직구성상 관련 정책연구를 수행하는 인문연구부에 부설조직으로 설립하는 방안을 고려할 수 있음



〈부그림 3〉 수원시정연구원 관광통계 전담 조직구성(안)

■ 대안 2 : 수원시 관광과 내 전담팀 운영

- 수원시정과의 연계성을 극대화하기 위해서는 기존 수원 관광통계 관련 업무를 총괄하고 있는 수원시 관광과 내에 통계 관련 전문인력을 확보하여 관광통계 전담 팀을 구성하는 방안을 고려할 수 있음



〈부그림 4〉 수원시 관광과 관광통계 전담 조직구성(안)

□ 관광통계 전담기구 유형별 장단점 비교

- 각 대안의 장단점을 비교해 보면 수원시 관광과에 전담팀을 구성하는 방안이 정책 연계성이나, 조사 편의성 측면에서는 보다 효과적일 수 있음
- 그러나 관련 전문인력의 확보, 지속적인 통계 개선 및 관리, 정책연구와의 연계 등의 측면에서는 수원시정 연구원에 전담센터를 설립 하는 방안이 보다 타당함

〈부표 2〉 관광통계 전담기구 유형별 장단점 비교

구분	장점	단점
수원시정 연구원에 전담센터 설립	<ul style="list-style-type: none"> - 정책연구 및 통계 전문인력을 보유하고 있으며, 추가적인 전문인력 확보에도 용이함 - 통계개선 방안 모색 및 지속적인 관리가 가능함 - 자체적인 정책연구 수행이 가능하여 통계작성과 통계분석 및 정책연구의 연계성이 매우 높음 	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시정과의 정책 연계성 높이기 위해 지속적인 피드백이 필요함
수원시 관광과 내 전담팀 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 수원시정과의 정책 연계성이 매우 높음 - 수원문화재단, 사업소 등을 통한 일부 관광지 관리가 용이함 	<ul style="list-style-type: none"> - 별도의 통계 전문인력 확보가 필요함 - 업무의 연속성이 낮아 일관성 있는 통계 관리 노력이 필요 - 통계개선 및 정책연구를 별도로 위탁 추진해야 함

4. 관광통계 전담기구의 인력구성 및 소요예산

□ 관광통계 전담기구의 인력구성

- 앞서 제시한 전담기구의 역할 및 임무 수행을 위해 관광통계 전담기구 도입 시 최소한 다음과 같은 수준의 인력구성이 필요함
- 단, 수원시정연구원에 부설센터로 설립하는 경우 관광통계 정책연구 및 통계 개선 연구는 기존 인력을 활용하고, 박사급 인력을 1명 줄이는 방안도 고려할 수 있음

〈부표 3〉 관광통계 전담기구 인력구성(안)

직급	업무분장	인력 (명)			비고
		박사급	석사급	계	
부서장	- 관광통계 총괄 - 관광통계 정책연구	1		1	
전문위원	- 관광통계 집계/조사 총괄 - 관광통계 개선 및 관리 - 관광통계 정책 지원	1		1	
연구원	- 관광통계 정책연구 지원		1	1	
연구원	- 방문객 통계 조사 전담		1	1	
연구원	- 관광사업체 통계 조사 전담		1	1	
연구원	- 방문객 실태조사 전담		1	1	
위촉연구원 /조사원	- 현장 및 면담 조사 수행				필요시 사업비로 고용
합 계		2	4	6	

자료: 연구진 작성

□ 관광통계 전담기구의 소요예산 추정

- 관광통계 전담기구의 소요예산은 각 통계조사 사업의 규모와 범위에 따라 달라질 수 있으나, 가장 이상적인 형태의 통계조사 사업을 추진할 경우 약 5.4억 원 가량이 소요될 것으로 추정함

〈부표 4〉 관광통계 전담기구 소요예산 추정내역

항목	내역		연간 예산	비고
인건비	연구원급	4,689,708원 × 12개월 × 2명	112,552,992	
	연구보조원급	3,134,914원 × 12개월 × 4명	150,475,872	
	인건비 소계		263,028,864	
사업비	주요 관광지 방문객 통계 집계	연간조사 (월별)	-	
	개방형 관광지 방문객 추정 조사	연간조사 (월별)	30,000,000	
	화성문화제 방문객 수 및 만족도 조사		20,000,000	
	관광사업체 통계 조사	전수조사, 연1회 조사	20,000,000	
	방문객 실태조사	연간조사 (분기별)	80,000,000	
	관광통계 총괄 보고서 발간 및 정책연구	연1회	100,000,000	
	사업비 소계		250,000,000	
경상 운영비	(인건비+사업비)의 10%		25,651,443	
총 계			538,680,307	

주: 인건비 단가는 2015년 정부 학술연구용역 인건비 기준단가를 참여율 100%로 적용
 자료: 연구진 추정

- 인건비는 원급 2명, 보조원급 4명으로 약 2.6억 원이 소요
- 사업비는 타 지자체 관광통계 조사비용을 참고하였으며, 현재 시행하지 않고 있는 개방형 관광지에 대한 방문객 추정 조사, 별도 시행하는 화성문화제 방문객 조사의 예산을 포함하고, 방문객 실태조사를 연간 조사로 확대하는 한편 수원 관광통계 총괄 보고서 작성 및 관광통계 관련 정책연구를 포함하여 총 2.5억 원이 소요
- 경상운영비는 사업운영을 위한 기관 지원을 위해 인건비와 사업비 합계의 10%로 책정

〈부표 5〉 타 관광통계 조사 예산

조사명	조사기간 (분석대상 기간)	예산 (백만원)	조사대상	발주처 (조사기관)
2015 제주방문 관광객 실태조사	2015.7~2016.2 (2015.6~2015.12)	85.0	내·외국인 약 9천명 (매월 약 1,000명)	제주관광공사
2015년 경기관광실태조사	2015.4~12 (분기별)	162.7	경기도 주요 관광지 방문 내·외국인 (내국인 6,000명, 외국인 2,000명)	경기관광공사
2015년 전라북도 외래관광객 실태조사	2015.3~2015.12	86.1	전라북도 외래관광객	전라북도
2014년 강원관광실태조사	2014.2~2015.2 (2014년)	98.6	강원도 주요 관광지 방문 내·외국인 (내국인 3,000명, 외국인 1,000명)	강원도
2014 부산관광실태조사	2014.1.~2014.12. (매월3~4회: 주중1~2, 주말1~2)	184.9	부산 방문 내·외국인 관광객(각 표본2,000명)	부산시 (부산발전 연구원)
2007년 관광사업체 기초통계 조사	2007.5~12	208.5	전국 관광사업체 13,106 개 전수조사 (일부 표본조사)	한국문화관광 연구원
2014년 관광사업체 기초통계 조사	2015.2~2015.12 (2014년)	230.0	전국 관광사업체 (표본조사)	한국문화관광 연구원

자료: 각 사업 과업지시서

- 수원시정연구원에 전담센터를 설립하여 정책연구 수행은 별도의 연구비로 충당하고, 기존인력 및 별도의 사업인력을 활용할 경우 최소한의 소요예산은 약 1.9억 원 가량임
- 이는 수원 관광통계 총괄 관리 및 주요 관광지 방문객, 관광사업체 통계 작성만을 위한 소요예산이며, 방문객 실태조사, 정책연구 등을 수행하기 위해서는 별도의 예산 배정이 필요

<부표 6> 관광통계 전담기구 소요예산 추정내역(최소한의 사업비 배정)

항목	내역		연간 예산	비고
인건비	연구원급	4,689,708원 × 12개월 × 1명	56,276,496	
	연구보조원급	3,134,914원 × 12개월 × 2명	75,237,936	
	인건비 소계		131,514,432	
사업비	주요 관광지 방문객 통계 집계	연간조사 (월별)	-	
	개방형 관광지 방문객 추정 조사	연간조사 (월별)	30,000,000	
	관광사업체 통계 조사	전수조사, 연1회 조사	20,000,000	
	사업비 소계		50,000,000	
경상 운영비	(인건비+사업비)의 10%		9,075,722	
총 계			190,590,154	

자료: 연구진 추정

- 따라서 즉각적인 예산 확보가 어려울 경우 <표 6>에 제시한 최소한의 예산으로 관련 업무를 수행하고 장기적으로는 <표 4>와 같이 충분한 수준의 관련 사업비 및 인건비를 확보하여 안정적인 관광통계 작성 및 정책지원이 가능하도록 하는 것이 바람직함

5. 관광통계 전담기구 도입의 기대효과

- 일관된 통계 작성 기준 적용 및 관리로 관광통계 신뢰성 제고
 - 기존 방문객 통계는 다양한 관광지에서 조사되는 방문객 집계 기준이 명확하지 않고, 이에 대한 총괄 관리가 이루어지지 않아 전담기구의 일관된 기준 적용 및 총괄 관리를 통해 신뢰성을 높일 수 있음
 - 또한 기존에는 통계 전담인력이 매우 부족하고 담당자의 잦은 교체로 매시점 통계 작성기준이 일관되게 유지되지 못하여 시점간 비교에 큰 어려움이 있었으나 전담기구의 지속적인 관리로 이러한 문제점을 해결할 수 있음
 - 전담기구를 통해 관광통계 최종 확정 및 공표 채널을 단일화하여 공표되는 매체에 따라 공표시점의 차이나 단순 실수로 통계상 불일치가 발생하는 등의 치명적 오류를 피할 수 있음

- 통계 작성 및 수원 관광정책 연계의 전문성 제고
 - 통계 작성 및 관리 전문인력의 활용으로 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성, 일관성, 접근성/명확성 등 전반적인 통계품질 수준을 높이고, 통계 집계방법의 개선, 보다 대표성 높은 통계 측정방법 고안 등 지속적인 통계 개선 노력을 경주할 수 있음
 - 관광통계 활용 및 정책연구 전문인력 참여로 관광통계에 기반한 보다 효과적인 정책수립 지원 연구가 가능함
 - 전담인력의 지속적인 업무수행으로 통계 작성을 위해 1차적으로 자료를 집계하는 관광지 및 사업체와의 긴밀한 협력체계 구축 및 원활한 조사수행이 가능함
 - 보다 정확하고 시의성 높은 수원관광 동향 파악으로 효과적인 관광정책수립이 가능

Ⅱ. 수원시 관광통계 현황

5. 다음 수원시 주요 관광통계 중 귀하가 주로 활용 및 참고하시는 관광통계는 무엇입니까?
(해당되는 것에 모두 표시해 주시기 바랍니다.)

- ① 수원시 관광객 이동 및 수입현황 ② 수원시 관광사업체 기초통계 조사
 ③ 수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황 ④ 수원화성 관광객 및 수입금 현황
 ⑤ 수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사 ⑥ 기타(_____)

6. 귀하는 다음과 같은 수원시 주요 관광통계의 수집 과정 및 결과에 대해 얼마나 신뢰하고 계십니까?

순번	조사 및 발행처	통계명	매우 신뢰한다	신뢰한다	신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
1)	수원시	수원시 관광객 이동 및 수입현황	④	③	②	①
2)	수원시	수원시 관광사업체 기초통계 조사	④	③	②	①
3)	수원시	수원 관광호텔 이용실적 및 종사원 현황	④	③	②	①
4)	수원 문화재단	수원화성 관광객 및 수입금 현황	④	③	②	①
5)	수원 문화재단	수원화성문화재 방문객 수 및 만족도 조사	④	③	②	①

7. 위 6번 문항에서 하나 이상의 항목에 '신뢰하지 않는다' 혹은 '전혀 신뢰하지 않는다'에 응답한 경우 그 이유를 간략히 기입해 주시기 바랍니다.

8. 귀하는 수원시 관광통계 전반에 대해 다음의 통계품질 수준 항목별로 어떻게 평가하고 계십니까?

항목	내용	매우 높다	높다	낮다	매우 낮다
1) 관련성	통계의 범위와 내용이 이용자의 수요를 충분히 반영하고 있다	④	③	②	①
2) 정확성	통계 조사 결과가 실제 수치에 충분히 근접하고 있다	④	③	②	①
3) 시의성	결과 공표 시점이 조사대상 기간에 충분히 근접해 있다	④	③	②	①
4) 공간 비교성	통계 분류 및 작성기준이 국내외 기준에 부합하여 비교가 용이하다	④	③	②	①
5) 시점 비교성	통계 작성의 일관성이 높아 시점간 비교가 용이하다	④	③	②	①
6) 접근성	이용자가 통계자료에 쉽게 접근할 수 있다	④	③	②	①
7) 명확성	통계 작성 과정에 대한 정보가 충분히 제공된다	④	③	②	①

Ⅲ. 수원시 관광통계 개선방안

9. 귀하는 수원시 관광통계 개선을 위해 가장 시급한 과제가 무엇이라고 생각하십니까?
(우선순위가 높은 순으로 세 가지만 골라 번호를 적어 주시기 바랍니다)

1순위 : () 2순위 : () 3순위 : ()

- ① 국내의 기준에 부합하는 통계 작성
- ② 보다 과학적이고 객관적인 통계 수집방법 적용
- ③ 통계 수집 및 조사의 정기화 및 회수 증편
- ④ 보다 다양한 관광통계의 조사 및 생산
- ⑤ 통계 작성 인력 확충 및 전문성 강화
- ⑥ 통계 작성을 위한 예산 확충
- ⑦ 학술연구 및 정책지원 등 통계 활용도 강화
- ⑧ 기타()

10. 귀하는 다음과 같은 주요 관광통계를 수원시에서 자체적으로 조사 및 집계할 필요가 있다고 생각하십니까?

통계명	매우 필요하다	필요하다	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다
1) 수원시 내국인 방문객 수 조사	④	③	②	①
2) 수원시 외국인 방문객 수 조사	④	③	②	①
3) 수원시 관광사업체 실태조사	④	③	②	①
4) 수원시 내국인 방문객 만족도 및 실태조사	④	③	②	①
5) 수원시 외국인 방문객 만족도 및 실태조사	④	③	②	①

11. 위 10번 문항에서 하나 이상의 항목에 '필요하지 않다' 혹은 '전혀 필요하지 않다'에 응답한 경우 그 이유를 간략히 기입해 주시기 바랍니다.

12. 귀하는 수원시 관광통계의 지속적인 품질관리를 위한 조사·관리주체는 누가 가장 적절하다고 생각하십니까?

- ① 수원시 담당부서에서 자체 조사·관리
- ② 각 통계별 조사·관리 전담기관
- ③ 관광통계 통합 조사·관리 전담기관
- ④ 기타()

13. 귀하는 수원시 관광통계의 발전을 위한 제도개선 중 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 관련 부처의 지역 관광통계 작성 기준 재정비
- ② 수원시의 관광통계 관련 지역 법령 정비
- ③ 수원시 관광 관련 조직 개편 및 보강
- ④ 관광정책 수립 및 통계작성 지원 전담센터 설립
- ⑤ 기타()

14. 다음은 세계관광기구(UNWTO) 및 경제협력개발기구(OECD)에서 집계 및 발표하는 주요 관광통계 항목들입니다. 귀하는 다음 각 항목들에 대해 수원시에서도 지속적으로 조사하여 통계를 작성할 필요가 있다고 생각하십니까?

통계명	현행 수원시 조사여부	매우 필요하다	필요하다	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다
1) 내국인 방문객 수	○ (주요 관광지점 입장객)	④	③	②	①
2) 외국인 방문객 수	○ (주요 관광지점 입장객)	④	③	②	①
3) 지역별 방문객 수	○ (주요 관광지점 입장객)	④	③	②	①
4) 목적별 방문객 수	X	④	③	②	①
5) 교통수단별 방문객 수	X	④	③	②	①
6) 여행형태별 방문객 수	X	④	③	②	①
7) 숙박형태별 방문객 수	X	④	③	②	①
8) 여행지출	X	④	③	②	①
9) 여행 동반자 수	X	④	③	②	①
10) 여행 체류 기간	X	④	③	②	①
11) 관광사업체 수	○ (관광사업체 조사)	④	③	②	①
12) 관광사업체 매출액	X	④	③	②	①
13) 관광사업체 종사자수	X	④	③	②	①
14) 숙박업체 객실 수 및 사용률	X	④	③	②	①
15) 관광 물가 동향	X	④	③	②	①
16) 기타 1 ()	X	④	③	②	①
17) 기타 2 ()	X	④	③	②	①

15. 수원시에서 개최되는 지역특화 축제(ex. 수원화성문화제) 및 행사(ex. 수원 컨벤션센터 관련행사)에 대한 관광통계 생산에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 모든 축제와 행사에 대한 방문객 통계의 자체 집계 및 보고를 의무화 한다
- ② 모든 축제와 행사에 대한 방문객 통계를 전담 부서 또는 기관에서 집계한다
- ③ 주요 축제와 행사 방문객 통계만 전담 부서 또는 기관에서 집계하되 정확성을 높인다
- ④ 수원 방문객 통계 및 관광지 방문객 통계와 중복이 많으므로 별도의 통계조사가 필요하지 않다
- ⑤ 기타()

16. 아래는 현재 수원에서 방문객수를 조사 및 집계하고 있는 관광통계 조사 거점들입니다. 이외에 보다 정확한 수원 방문객 조사를 위해 추가할 필요가 있다고 생각하시는 거점이 있는지요?

구분		조사대상	조사방법
관광숙박업소 (25개소)		호텔캐슬, 호텔리츠, 호텔리젠시, 호텔코리아, 달결에 별, 더모스트호텔, 랜드마크호텔, 호텔일마레, 이비스엠베서더수원, 실크로드호텔, 수원관광호텔, 심포니호텔, 아모르호텔, 라마다프라자호텔수원, 벨아미호텔, 호텔퀸, 별헤는밤, 수원퍼시픽호텔, 발리호텔, 스타메이드, 센트럴프라자, 제이디, 노보텔 엠베서더 수원, 수원호스텔	내·외국인 투숙객 수
수원문화재단 (14개소)		수원화성, 화성행궁, 화성열차	매표소 집계
		수원시관광안내소 (수원역, 장안공원, 터미널, 지지대)	안내원이 문의 관광객을 집계
		화성관광안내소 (화성행궁, 서장대, 연무대, 창룡문, 팔달문, 장안문)	해설사가 해설 들은 관광객 집계
기타 관광시설 (6개소)	시티투어	수원시티투어	시티투어 탑승객 집계
	박물관	수원박물관, 화성박물관, 수원광교박물관	매표소 집계
	기타	해우재	입장객 내·외국인 구분 집계
		팔달문시장안내소	상담하는 사람 집계

(추가 조사거점)

예) 광고호수공원, 팔달산, 광고산, 수원컨벤션센터, 수원 삼성이노베이션뮤지엄, 수원월드컵경기장, 수원 KT WIZ 파크 등

17. 그 외 수원시 관광통계의 개선 및 발전을 위한 의견이 있으시면 무엇이든 개진해 주시기 바랍니다.

IV. 응답자 일반사항

18. 귀하가 재직하고 계신 기관은 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 행정기관 ② 학계 및 연구기관 ③ 관광사업 및 컨설팅 ④ 기타(_____)

19. 이상의 설문내용에 응답해 주셔서 감사합니다. 앞으로도 수원시 관광통계 개선을 위해 지속적인 의견을 청취하고자 합니다. 이를 위해 다음 사항들을 기입해 주시면 감사하겠습니다.

기관명	
직위/직책	
성명	
이메일	
전화	

● 설문이 종료되었습니다. 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.●

[부록 3] 수원 방문객 실태조사 설문(안)

I. 여행 성향

1. 귀하는 이번 여행을 제외하고 최근에 1박 이상의 여행을 얼마나 자주 다니셨나요?

국내여행 (최근 1년간)	해외여행 (최근 5년간)
총 _____ 회 → 경기도여행 _____ 회 수원여행 _____ 회	총 _____ 회

2. 귀하의 최근 여행은 다음 중 어떤 테마의 여행이 가장 많았나요?

- | | |
|---------------|----------------|
| ① 역사 문화 탐방 여행 | ② 자연 경관 여행 |
| ③ 식도락 여행 | ④ 유원지, 테마파크 여행 |
| ⑤ 레포트 및 체험 여행 | ⑥ 종교 여행 |
| ⑦ 유흥/오락 여행 | ⑧ 건강/미용 여행 |
| ⑨ 단순 나들이 여행 | ⑩ 사업 목적 여행 |
| ⑪ 기타(_____) | ⑫ 여행 경험 없음 |

3. 귀하는 평소에 다음 항목의 여행 동기에 대해 얼마나 중요하게 생각하시는지 체크해 주세요.

여행 동기	중요도				
	매우 중요함	중요함	보통	중요하지 않음	전혀 중요하지 않음
1) 신기성 (재미, 이색체험, 새로운 곳 탐험)	⑤	④	③	②	①
2) 일상탈출/휴식	⑤	④	③	②	①
3) 지인관계 강화 (가족/친지와 친교)	⑤	④	③	②	①
4) 자율성 (혼자 자유롭게 여행하기 위해)	⑤	④	③	②	①
5) 자연 (자연감상/친화/조화)	⑤	④	③	②	①
6) 외적자기개발 (개인 관심사 개발, 자신감 획득, 자신의 능력과 잠재력 획득)	⑤	④	③	②	①
7) 내적자기개발 (새롭고 다양한 사람만남, 타문화 경험)	⑤	④	③	②	①
8) 관계안정 (동일 관심사를 가진 이와 교류, 소속감)	⑤	④	③	②	①
9) 자아실현 (자아성찰)	⑤	④	③	②	①
10) 고독 (혼자만의 시간을 갖기 위해)	⑤	④	③	②	①
11) 향수	⑤	④	③	②	①
12) 로맨스 (이성교제, 로맨틱한 관계)	⑤	④	③	②	①
13) 인식/과시 (타인에게 인정받기 위해)	⑤	④	③	②	①
14) 트렌디 (최신 유행하는 지역 방문/활동 경험)	⑤	④	③	②	①

Ⅲ. 여행 일정 및 활동

8. 이번 여행의 전체 일정은 얼마나 오래 여행하실 예정이신가요?

① 당일방문 ② 숙박여행 ⇨ 박 일

9. 수원에서는 얼마나 오래 머무를 예정이신가요?

① 당일방문 ② 숙박여행 ⇨ 박 일

10. 위 9번 문항에서 '② 숙박여행'에 응답하신 경우 수원에서 다음 중 어떤 숙박시설을 주로 이용하실 계획이신가요?

(9번 문항에서 '① 당일방문'에 체크하신 경우는 다음 문항으로 넘어가세요.)

- ① 호텔 ② 모텔 / 여관 ③ 콘도 / 리조트 / 펜션
 ④ 게스트하우스 (수원호스텔 포함) ⑤ 야영장 / 캠핑장 ⑥ 수련원 / 연수원
 ⑦ 가족 및 지인의 집 ⑧ 기타(_____)

11. 귀하가 이번 여행에서 거주지에서 수원까지 주로 이용하시는 교통수단은 무엇인가요?

(가장 많은 거리를 이용하는 교통수단을 골라주세요.)

- ① 자가용 / 렌트 차량 ② 지하철
 ③ 정기운행 버스 (고속버스, 시외버스, 광역버스 등) ④ 전세버스, 관광버스
 ⑤ 철도 ⑥ 자전거
 ⑦ 항공기 ⑧ 기타(_____)

12. 귀하가 '수원'에서 방문한 또는 방문할 예정인 방문지를 순서대로 기입해 주세요.

(조사원이 제시하는 수원 관광지도를 참조하여 기입하여 주세요.)

순서	방문지	순서	방문지	순서	방문지
1)	(첫 번째 방문지)	→ 2)		→ 3)	
4)		→ 5)		→ 6)	
7)		→ 8)		→ 9)	

13. 귀하가 수원 내에서 방문시간 이동을 위해 주로 이용하시는 교통수단은 무엇인가요?

(가장 많은 횟수로 이용하는 교통수단을 골라주세요)

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| ① 자가용 / 렌트 차량 | ② 지하철 |
| ③ 정기운행 버스
(고속버스, 시외버스, 광역버스 등) | ④ 전세버스, 관광버스 |
| ⑤ 철도 | ⑥ 자전거 |
| ⑦ 항공기 | ⑧ 기타(_____) |

14. 귀하는 이번 여행에서 '수원' 방문 이전에 타 지역을 방문하신 곳이 있나요? 있다면 어디인가요?

(수원 방문 이전 마지막 방문지를 기입해 주세요. ex: 경기도 에버랜드)

- ① 있다 ⇨ 경기도 내 타 지역 ⇨ 경기도 방문지: (_____)
 경기도 외 타 지역 ⇨ (_____)시/도 방문지: (_____)
- ② 없다

15. 귀하는 이번 여행에서 '수원' 방문 이후에 타 지역을 방문하실 계획이 있나요? 있다면 어디인가요?

(수원 방문 이후 첫 방문지를 기입해 주세요. ex: 경기도 남한산성)

- ① 있다 ⇨ 경기도 내 타 지역 ⇨ 경기도 방문지: (_____)
 경기도 외 타 지역 ⇨ (_____)시/도 방문지: (_____)
- ② 없다

16. 귀하는 이번 여행 중 '수원'에서 사용한 또는 사용하실 1인당 여행경비는 얼마인가요?

(단체여행은 ①번, 개별여행은 ②번에 작성해 주시기 바랍니다.)

※ 동행자수를 고려하여 반드시 1인당 경비를 기입해 주시기 바랍니다.

① 단체 여행	1) 여행사, 단체/모임 등에 사전 지불한 비용 ※ 전체 여행을 위한 사전 지불 비용을 기입	총 _____ 원
	2) 수원에서 추가로 개인이 사용한(사용할) 비용	총 _____ 원
② 개별 여행	1) 수원에서 사용한(사용할) 총 비용	총 _____ 원
	2) 수원에서 사용한(사용할) 항목별 비용	총 _____ 원
	가. 교통비 (수원방문 위한 사전 주유비 포함)	총 _____ 원
	나. 식음료비	총 _____ 원
	다. 숙박비	총 _____ 원
	라. 입장료 및 체험비	총 _____ 원
	마. 쇼핑비 (기념품, 특산품 등 포함)	총 _____ 원
바. 기타	총 _____ 원	

IV. 여행지 평가

17. 이번 '수원' 여행에서 가장 기억에 남는 혹은 먹어보고 싶은 음식은 무엇인가요?

1순위	2순위

18. 이번 '수원' 여행에서 가장 기억에 남는 혹은 구매하고 싶은 특산품이나 기념품은 무엇인가요?

1순위	2순위

19. 이번 '수원' 여행에서 가장 기억에 남는 혹은 가보고 싶은 관광지는 어디인가요?

1순위	2순위

20. 이번 '수원' 여행의 경험을 기준으로 느끼신 만족도를 다음 항목들에 대해 평가해 주세요.

(경험하지 못한 항목은 '경험해보지 못함'에 체크하시면 됩니다.)

만족도 항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	경험해보지 못함
1) 자연경관	⑤	④	③	②	①	⑨
2) 문화유산	⑤	④	③	②	①	⑨
3) 교통	⑤	④	③	②	①	⑨
4) 숙박시설	⑤	④	③	②	①	⑨
5) 식당 및 음식	⑤	④	③	②	①	⑨
6) 쇼핑	⑤	④	③	②	①	⑨
7) 관광정보 및 안내시설	⑤	④	③	②	①	⑨
8) 관광 편의시설 (화장실 등)	⑤	④	③	②	①	⑨
9) 지역 주민의 친절함	⑤	④	③	②	①	⑨
10) 지역 관광종사자의 친절함	⑤	④	③	②	①	⑨
11) 체험 프로그램	⑤	④	③	②	①	⑨
12) 다른 관광객의 활동	⑤	④	③	②	①	⑨
13) 관광지 청결 및 위생수준	⑤	④	③	②	①	⑨
14) 관광지 물가	⑤	④	③	②	①	⑨

21. 이번 여행 이후에 주변 사람들에게 수원 여행을 추천하실 의향이 있으신가요?

① 있다

② 없다

22. 위 21번에서 “① 있다”에 응답하신 경우 수원 여행을 추천하시는 이유는 무엇인가요?

(21번 문항에서 ‘② 없다’에 체크하신 경우는 다음 문항으로 넘어가세요)

- ① 볼거리와 즐길거리가 풍부해서
- ② 교통 접근성이 높고 편리해서
- ③ 여행지 편의시설이 잘 갖추어져 있어서
- ④ 먹거리와 살거리가 다양해서
- ⑤ 숙박시설이 잘 갖추어져 있어서
- ⑥ 물가가 저렴해서
- ⑦ 여행지 안내가 잘 되어 있어서
- ⑧ 전반적인 관광서비스가 만족스러워서
- ⑨ 기타 (_____)

23. 이번 ‘수원’ 방문 이후 향후 1년 이내에 수원을 다시 방문하실 의향이 있으신가요?

- ① 있다
- ② 없다

24. 위 23번에서 “② 없다”에 응답하신 경우 그 이유는 무엇인가요?

(23번 문항에서 ‘① 있다’에 체크하신 경우는 다음 문항으로 넘어가세요)

- ① 볼거리나 즐길 거리가 부족해서
- ② 교통 접근성이 낮고 불편(혼잡)해서
- ③ 여행지 편의시설이 부족해서
- ④ 숙박시설이 충분하지 못해서
- ⑤ 여행지 안내가 부족해서
- ⑥ 전반적인 관광서비스가 미흡해서
- ⑦ 거리가 너무 멀어서
- ⑧ 시간이 없어서
- ⑨ 여행비용이 많이 들어서
- ⑩ 여행할 기회가 많지 않아서
- ⑪ 기타 (_____)

V. 응답자 일반사항

25. 귀하는 결혼을 하셨나요?

- ① 기혼
- ② 미혼

26. 귀하 가구의 월평균 가구소득은 얼마인가요?

- ① 100만원 미만
- ② 100만원 ~ 200만원 미만
- ③ 200만원 ~ 300만원 미만
- ④ 300만원 ~ 400만원 미만
- ⑤ 400만원 ~ 500만원 미만
- ⑥ 500만원 이상

27. 귀하의 직업은 무엇인가요?

- ① 공무원 및 관리직
- ② 전문가 및 전문업 종사자
- ③ 일반 사무 종사자
- ④ 서비스업 종사자
- ⑤ 도소매 판매업 종사자
- ⑥ 농림어업 종사자
- ⑦ 단순노무 종사자
- ⑧ 군인, 학생
- ⑨ 무직
- ⑩ 기타(_____)

수원시 관광통계 개선방안

발행인 손혁재
발행일 2015년 8월 31일
발행처 수원시정연구원
(443-810)경기도 수원시 영통구 매영로 345번길 111
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

비매품 ISBN 979-11-85686-40-0

본 출판물의 판권은 수원시정연구원에 속합니다.