

# 수원시 지속가능발전을 위한 융·복합 과제 발굴

Open Up a New Convergence Area For Suwon's Sustainable Development

2015

---

## 연구진

연구책임	● 박상우/ 인문사회연구부 연구위원
연구원	● 정수진/ 도시디자인센터 센터장
	● 최지연/ 수원학연구센터 센터장
	● 안국진/ 도시환경연구부 연구위원
	● 최석환/ 도시환경연구부 연구위원
	● 이용국/ 인문사회연구부 연구위원
	● 김은영/ 도시환경연구부 연구위원
	● 송화성/ 인문사회연구부 연구위원
	● 이수기/ 한양대학교 부교수
	● 유승현/ 서울대학교 조교수
	● 김용진/ 한국교통대학교 조교수
	● 김충호/ University of Washington 연구원
	● 권성문/ 인문사회연구부 연구원
연구보조원	● 곽정현/ 인문사회연구부 연구원

이 보고서의 내용은 연구진 개인의 견해로서  
수원시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

# 목 차

<b>제1장 서론</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
1. 연구 배경 .....	3
2. 연구 목적 .....	5
제2절 연구의 내용 및 방법 .....	6
1. 연구 내용 .....	6
2. 연구 방법 .....	6
2. 연구 범위 .....	7
<b>제2장 수원시 현황분석</b> .....	<b>11</b>
제1절 자연환경 .....	11
제2절 인문·사회 .....	13
제3절 행정구역·생활권 .....	21
제4절 교통·산업 .....	25
제5절 교육·복지 .....	32
제6절 문화·관광 .....	36
<b>제3장 분야별 우수 도시 및 정책 사례분석</b> .....	<b>43</b>
제1절 경제분야 .....	43
1. 지역경제분야 .....	43
2. 산업 및 사회분야 .....	53
제2절 도시·문화 및 관광분야 .....	65

1. 교통분야 .....	65
2. 도시설계분야 .....	77
3. 건축분야 .....	84
4. 문화·관광분야 .....	88
제3절 환경·공공디자인분야 .....	102
1. 공원 및 녹지분야 .....	102
2. 도시농업분야 .....	107
3. 공공디자인분야 .....	112
제4절 보건·행정분야 .....	127
1. 보건분야 .....	127
2. 행정분야 .....	136
제5절 분야별 수원시 현황 및 해외사례 정리 .....	141
1. 수원시 정책현황 및 당면문제 .....	141
2. 분야별 사례도시 및 정책 .....	143

## 제4장 도시특성에 따른 사례분류 ..... 155

제1절 도시특성 분류 .....	155
1. 유사 면적과 인구 .....	155
2. 원도심의 재활성화 .....	160
3. 도시 산업구조의 변화 .....	165
4. 공간의 역사성·지속성 .....	169
5. 문화·관광자원의 활용 .....	172
6. 자족도시 및 연계도시 .....	175
7. 통합형 도시시스템 .....	179
제2절 도시특성별 사례정리 .....	185

제5장 결론 및 시사점 .....	191
제1절 각 분야별 성공요인 분석 .....	191
1. 경제분야 .....	191
2. 도시분야 .....	192
3. 문화·관광분야 .....	192
4. 환경분야 .....	193
5. 공공디자인 .....	193
6. 보건분야 .....	194
7. 행정분야 .....	194
제2절 수원시에 적용 가능한 정책 건의 .....	195
1. 공간의 역사성·지속성 .....	195
2. 도시 산업구조의 변화 .....	198
3. 자족도시 및 연계도시 .....	201
4. 통합형 도시시스템 .....	202
참고문헌 .....	207
부록 .....	215

# 표 목 차

<표 1-1> 본 연구의 목차 .....	6
<표 2-1> 수원시와 주요 도시간 거리 .....	11
<표 2-2> 시기별 수원시 인구변화 .....	13
<표 2-3> 수원시 인구현황 .....	14
<표 2-4> 인구 100만 도시 .....	16
<표 2-5> 전입·전출 현황 .....	17
<표 2-6> 5세 계급별 연도별 인구현황 .....	19
<표 2-7> 도시별 주택보급률 비교 .....	20
<표 2-8> 수원시 주택보급률 변화 추이 .....	20
<표 2-9> 수원시 행정구역 .....	22
<표 2-10> 생활권 구분 .....	24
<표 2-11> 자가용 자동차 등록대수 .....	25
<표 2-12> 도로현황 .....	25
<표 2-13> 버스현황 .....	26
<표 2-14> 전철현황 .....	27
<표 2-15> 경기도 통행인구 비중 비교 .....	28
<표 2-16> 경기도 GRDP 현황 .....	30
<표 2-17> 연령별 고용률 .....	30
<표 2-18> 일자리창출 목표 .....	31
<표 2-19> 구별 학교 수 .....	33
<표 2-20> 의료기관 현황 .....	34
<표 2-21> 복지시설별 변화 추이 .....	35
<표 2-22> 문화·체육시설 현황 .....	36

<표 2-23> 보유 문화자원 현황 .....	36
<표 2-24> 관광사업체 현황 .....	37
<표 2-25> 주요 관광지 방문객 수 .....	37
<표 2-26> 수원화성문화제 방문객 소비지출 .....	38
<표 3-1> 볼프스부르크의 아우토티비전 핵심 사업 .....	47
<표 3-2> 영국의 지역별 거주 인종 비교 .....	50
<표 3-3> 타워 햄리츠의 지역커뮤니티 프로그램 .....	51
<표 3-4> 수원시 산업기반 구축사업계획 .....	53
<표 3-5> 필라델피아 LISC의 활동내용 .....	60
<표 3-6> 수원시 교통정책 .....	66
<표 3-7> 프라이부르크 교통계획 .....	69
<표 3-8> 수원시 건축분야 정책현황 .....	84
<표 3-9> 수원시 문화정책현황 .....	89
<표 3-10> 보스톤의 특색 있는 거리 .....	91
<표 3-11> Boston Creates 관련 조직 .....	92
<표 3-12> 보스톤 문화정책 .....	94
<표 3-13> 보스톤의 대표 관광프로그램 .....	95
<표 3-14> 리버풀 문화예술 프로그램 .....	99
<표 3-15> 리버풀 특화거리 .....	101
<표 3-16> 샌프란시스코 Friends of the Urban Forests 활동 .....	105
<표 3-17> 도요오카 지역 만들기 사업의 분야별 활동내용 .....	109
<표 3-18> 수원시 공공디자인 관련 정책현황 .....	113
<표 3-19> 런던의 By Design .....	118
<표 3-20> 미국 APA 3단계 분석 .....	130
<표 3-21> 미국 APA 영역별 우수사례 .....	131
<표 3-22> 미국 Plan4Health 연합체 .....	132
<표 3-23> 오레곤 10년 계획의 기본원칙 .....	138

<표 3-24> 오레곤 예산정책 개정안 .....	138
<표 3-25> 수원시 당면문제 및 정책현황(1) .....	141
<표 3-26> 수원시 당면문제 및 정책현황(2) .....	142
<표 3-27> 분야별 우수도시 및 정책 .....	143
<표 3-28> 우수 사례도시(1) .....	144
<표 3-29> 우수 사례도시(2) .....	145
<표 3-30> 우수 사례도시(3) .....	146
<표 3-31> 우수 사례도시(4) .....	147
<표 3-32> 우수 사례도시(5) .....	148
<표 3-33> 우수 사례도시(6) .....	149
<표 3-34> 우수 정책사례(1) .....	150
<표 3-35> 우수 사례도시(7) .....	151
<표 4-1> 수원시 기업이전 현황 .....	165
<표 4-2> 쿠리치마 교통정책 관련기관 .....	183
<표 4-3> 도시특성에 따른 도시 분류(1) .....	185
<표 4-4> 도시특성에 따른 도시 분류(2) .....	186
<표 4-5> 도시특성에 따른 도시 분류(3) .....	187
<부록1> WHO의 건강을 위한 주요 제언 .....	215
<부록2> 도시특성에 따른 도시 분류(1) .....	216

# 그림 목 차

<그림 2-1> 수원시 위치도 .....	12
<그림 2-2> 수원시 인구변화추이 .....	15
<그림 2-3> 전입·전출변화 추이 .....	18
<그림 2-4> 연령별 성비 .....	19
<그림 2-5> 수원시 주택보급률 변화 .....	20
<그림 2-6> 수원시 행정구역 변천과정 .....	22
<그림 2-7> 수원시 행정구역 .....	23
<그림 2-8> 수원시 생활권 .....	23
<그림 2-9> 수원시 대중교통 .....	26
<그림 2-10> 수원시 장래 철도망(계획도) .....	27
<그림 2-11> 수원시 내·외부통행인구 비교 .....	29
<그림 2-12> 수원시 학교 수 변화 .....	32
<그림 2-13> 사교육 현황 .....	33
<그림 2-14> 의료시설 현황 .....	34
<그림 2-15> 복지시설 현황 .....	35
<그림 2-16> 주요 관광지 연간 방문객 수 .....	38
<그림 2-17> 수원화성문화제 소비지출 비교 .....	39
<그림 3-1> 아우토비전 프로젝트 시스템 .....	46
<그림 3-2> 볼프스부르크의 실업률 변화 .....	47
<그림 3-3> 시스타 사이언스 시티 입주기업 현황 .....	55
<그림 3-4> 프라이부르크 트램노선 및 서비스 가능범위 .....	68
<그림 3-5> 프라이부르크의 공공정책 결정과정 .....	70
<그림 3-6> 프라이부르크의 교통수단별 분담률 변화 .....	70

<그림 3-7> 쿠리치바 교통시스템 .....	73
<그림 3-8> 쿠리치바 버스 위계 .....	74
<그림 3-9> 프리맨탈 Youth Plaza 모습 .....	82
<그림 3-10> 보스턴 Permanent Public Art .....	93
<그림 3-11> 보스턴 Temporary Public Art .....	93
<그림 3-12> 보스턴 Paint Box Program .....	94
<그림 3-13> 샌프란시스코 Friends of the Urban Forests 활동 .....	104
<그림 3-14> 런던 Paint Box Program .....	119
<그림 3-15> 도요오카 미나토미라이21 심미나토지구의 경관계획도 .....	122
<그림 3-16> 싱가포르 가든스바이더베이 안내도 .....	125
<그림 3-17> 수원시 수입예산 구성비와 재정자립도의 변화 .....	136
<그림 3-18> 오레곤 수익 · 지출 비교 .....	137
<그림 3-19> 텍사스의 전략적 계획과 예산 프로세스 .....	139
<그림 3-20> 텍사스의 전략적 계획 구조 .....	140
<그림 4-1> 필라델피아 빈 자산 프로그램 .....	161
<그림 4-2> 수원시 · 삼성전자 법인지방소득세 변화 추이 .....	166
<그림 4-3> 수원시 지방소득세 · 주민세 변화(예상) .....	166
<그림 4-4> 아우토슈타트 내부 모습 .....	174
<그림 4-5> 경기도 주요시 연도별 어음교환액 .....	175
<그림 4-5> 시스타 사이언스 시티 입지시설 현황 .....	177
<그림 5-1> 수원시 공간정리 예시 .....	196
<그림 5-2> 수원시 공간의 역사성 · 지속성을 위한 정책 건의 .....	197
<그림 5-3> 아우토슈타트 전경 .....	198
<그림 5-4> 네덜란드 와게닝헨 푸드밸리 .....	199
<그림 5-5> 수원시 도시 산업구조 변화를 위한 정책 건의 .....	200
<그림 5-6> 수원시 통합형 도시시스템을 위한 정책 건의 .....	203

## 제1장

## 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 내용 및 방법



# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

- 다양한 분야에서 발생하는 도시문제에 대한 시각의 변화 필요
  - 일반적으로 빠른 도시화가 진행되면서 발생하는 도시문제들은 주택, 경제, 교통, 행정, 복지, 문화 등 전 분야에서 나타남.
  - 2015년 현재 수원시의 인구는 120만 이상으로서 인구규모 전국 7위의 도시크기를 형성하고 있으며, 이에 따른 다양한 도시 문제들이 발생하기 시작하였음.
  - 나타나고 있는 여러 도시문제들을 해결하기 위하여 각 분야마다 다양한 도시정책 및 도시계획이 시행되고 있음.
  - 현재 수원시의 도시정책은 한 분야에만 초점을 맞추어 단기적인 정책목표를 추구하고 있지만 오늘날의 도시문제는 어느 한 방향의 접근방식만으로는 해소되기 어려움.
  - 따라서 도시문제를 바라보는 시각을 한 분야에만 초점을 맞추는 것이 아니라 종합적으로 바라보는 시각이 필요함.
- 도시정책의 패러다임 변화의 필요성
  - 지금까지의 도시정책은 경제성장 위주의 양적팽창정책에 초점을 맞추므로 인하여 경제적 기능과 효율성을 강조하는 획일적인 도시정책을 시행하였음.

- 그러므로 양적인 발전개념을 강조하는 도시정책이 아니라 도시에서 살아가는 사람들의 삶의 질을 강조하는 도시정책이 필요함
- 수원시가 가지고 있는 고유한 특성과 자원을 활용하여 수원시민의 삶의 질을 향상 시킬 수 있는 정책적 비전을 제시
- 정형화된 도시기능의 향상이 아니라 수원시민이 효율적이고 안정적인 삶을 영위할 수 있는 도시정책 비전을 제시
- 과거를 무시하거나 너무 미래를 지향하는 도시정책이 아닌 과거와 미래를 연결하는 도시정책이 필요함

■ 도시정책에 있어서 효율적이고 협력적인 정책의 필요성

- 도시가 성장하고 발전함에 따라 도시의 구조 및 활동은 복잡하고 다양한 형태를 가지게 되어 여기서 발생하는 도시문제는 각 분야별 뿐만 아니라 상호 의존적인 형태를 가진 복합적 문제로서 나타나게 됨.
- 대부분의 시행중이거나 수립중인 도시정책은 해당 분야별로 국한되어 있어 다양한 도시문제를 다루는데 한계가 있음.
- 수원시 또한 분야별 기본계획은 도시, 행정, 복지, 문화 등 해당 분야에 국한되어 수립되고 있는 한계가 있어 다양한 분야의 전문적인 의견을 통하여 100만 도시 수원의 종합적이고 체계적인 발전 전략 수립이 중요함.
- 다양한 분야의 전문가들이 참여한 융복합 연구는 수원시 중·장기적 도시계획에 있어서 체계적이고 효율적인 로드맵을 제시할 뿐만 아니라 해당 분야 간의 협동으로 인한 시너지 효과를 기대할 수 있음.

## 2. 연구 목적

- 본 연구는 해당 분야별 국외 도시의 성공사례 분석을 통하여 100만 수원시의 지속가능하고 혁신적인 발전을 위한 과제를 발굴하는데 목적이 있음.
- 도시정책에 있어서 지속적이고 혁신적인 정책은 새로운 아이디어가 될 수도 있으나 새로운 실행 수단도 될 수 있으며 이를 발굴하는 것을 목적으로 함.
- 더하여 모든 정책은 장점과 단점이 존재함을 인식하고 정책의 단점을 최소화 할 수 있는 정책을 발굴하는데도 초점을 맞춤.
- 그러므로 본 연구는 외국의 도시정책을 살펴봄으로서 수원시가 지속적이고 혁신적인 발전과 정책의 위험을 줄일 수 있는 가이드라인 역할을 함.

# 제2절 연구의 내용 및 방법

## 1. 연구 내용

- 먼저, 각 분야별 수원시 현황분석 후 취약한 부분을 파악하고 수원시에서 필요한 정책이 무엇인지를 제시함.
- 각 분야별 국외의 성공사례에 대하여 주요정책, 대표프로젝트, 추진체계 및 정책수단, 성공요인 등을 제시함.
- 그리고 이를 통하여 향후 수원시에 추진할 각 분야별 과제의 제도화에 필요한 정책건의를 제시함.

〈표1-1〉 본 연구의 목차

편	장	주요내용
1	연구의 개요	배경 및 목적 주요내용 및 방법
2	수원시 현황분석	수원시 주요 현황분석
3	분야별 우수 도시 및 정책 사례분석	분야별 수원시 당면 문제 도출 분야별 우수 도시·정책 사례분석 및 정리
4	도시특성에 따른 사례분류	도시특성별 사례 분류 및 정리
5	결론	분야별 성공요인 분석 도시 특성에 따른 정책 건의

## 2. 연구 방법

- 본 연구는 국외의 성공적인 도시에 대한 문헌조사와 분석·사례 연구를 통하여 성공요인을 제시하고 시사점을 도출함.
- 더하여 연구과정에서 연구진간의 주기적인 회의와 토의를 통해 연구내용을 교류함으로써 향후 수원시의 정책과제 발굴 및 정책추진방향을 제시함.

■ 문헌조사 및 사례연구

- 문헌조사 및 인터넷 조사를 통하여 각 분야별 국외의 대상도시에 대한 연구자료, 통계자료, 현행 제도 및 정책의 흐름을 살펴봄.
- 각 분야별 성공적인 국내 및 해외의 선진사례를 검토 후 시사점을 도출하는 것을 목표로 함.

■ 연구진 회의

- 성공적인 도시사례 분석을 통해 향후 제도 및 정책추진방향을 제시.

### 3. 연구 범위

■ 내용적 범위

- 분야별 수원시와 유사 도시를 발굴하고 해당 도시가 가진 성장배경·역사성·문화·환경·경관·교통·산업 등 지역의 고유한 특성을 평가하고 경쟁요소를 발굴함.
- 분야별 수원시와 유사도시가 성공할 수 있었던 우수 정책 사례를 발굴함.
- 우수 정책 사례를 바탕으로 수원시에 적용 가능한지를 판단하고 각 사례도시의 추진전략과 추진체계 등을 분석하여 성공요인 및 시사점 도출함.

■ 공간적 범위

- 국외도시, 각 분야별로, 지역(미주·유럽·아시아 등)등을 고려하여 선정함.



## 제2장

## 수원시 현황분석

제1절 자연환경

제2절 인문·사회

제3절 행정구역·생활권

제4절 교통·산업

제5절 교육·복지

제6절 문화·관광



## 제2장 수원시 현황분석

### 제1절 자연환경

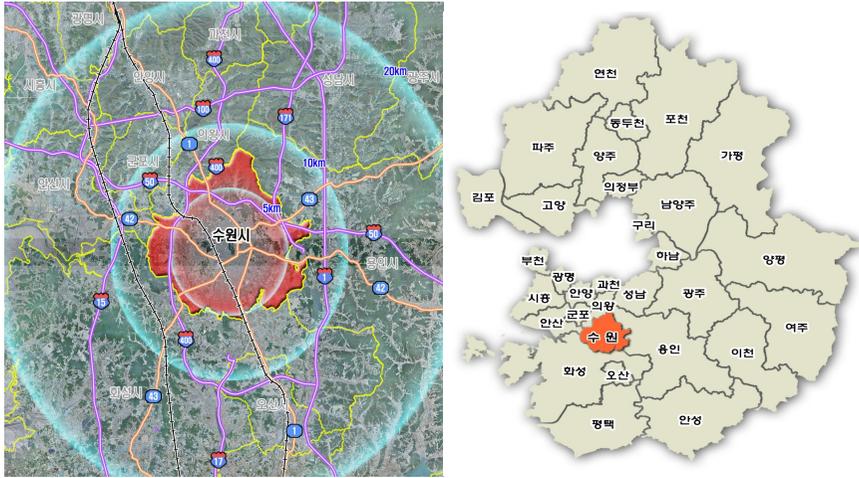
#### ■ 지리적 위치

- 수원시는 경기도의 중남부에 위치하며 동쪽으로는 용인시, 서쪽으로는 안산시, 남쪽으로는 화성시, 북쪽으로는 의왕시와 접하고 있음.
- 경기도청의 소재지로 경기도의 행정경제문화의 중심지이며 서울과는 33km, 인천은 40km, 안양은 15km, 성남과 23km정도 떨어져 있음.
- 고속도로(경부, 영동, 과천-봉담, 의왕-아산), 철도(경부선, 수인선), 전철(1호선, 분당선) 및 지방도(306, 343, 393호선)가 연결되는 결절점에 위치하고 있음.
- 해발 128m의 팔달산이 시가지 중심에 위치하고 이를 중심으로 구도심을 형성하고 있으며, 세계문화유산인 화성이 도시 중앙부에 위치하고 있음.

〈표 2-1〉 수원시와 주요 도시간 거리

거리	주요도시
10-20km	안양시, 과천시, 안산시, 오산시, 용인시, 의왕시
20-30km	광명시, 성남시, 시흥시, 광주시
30-40km	서울시, 인천시, 구리시, 하남시, 평택시, 안성시

〈그림 2-1〉 수원시 위치도



## 제2절 인문 · 사회

### ■ 인구변화 추이

- 1400년대 조선 초기의 수원은 5천명이 거주하던 지역이었으나 1793년 정조에 의해 수원화성이 축성되고 난 후부터 거주 인구가 급증하였음.
- 시 승격 당시인 1949년의 인구는 7만4천명에 불과하였으나 1950년부터 급격하게 인구가 증가함.
- 1990년대 이후에도 도시개발사업 및 택지개발 등의 영향으로 꾸준한 인구증가추세를 보임.
  - 1993년 이후, 택지개발의 완료 및 용인수지, 화성 신시가지의 영향으로 인해 인구증가율 증가폭이 감소하였음.
- 2000년대에 들어서 수원시는 인구 100만의 광역급 도시로 성장하였음.

〈표 2-2〉 시기별 수원시 인구변화

시기	주요 내용
1413년 ~해방	- 세종실록지리지의 수원도호부는 4,926명의 작은 마을 - 정조 1793년 5만 7,660명, 화성축성으로 인한 인구 수 급증 - 1910년 수원군 인구 7만 4,661명 - 1940년대 19만 444명
해방 후 ~1980년대	- 1946년 20만 6,784명 - 전쟁이후 국토의 인구변화 1951년 7만 3,004명 - 기업, 공장의 입지, 지하철 1호선 개통, 삼성전자 입지로 인구유입 - 동수원지구에 대한 토지구획정리사업으로 인구유입
1980년 ~2000년	- 경제발전과 함께 정부의 신도시 정책으로 급속한 인구성장시기 - 택지공급으로 인구이동의 중요한 역할 - 1993년 이후 수도권 내 신도시 개발 인구증가율 둔화 현상
2000년 이후	- 2002년 월드컵 유치, 광역교통체계 ktx 등의 편리한 교통으로 서울과 수원 인접 도시들의 인구유입 - 2005년 수원시 100만 인구의 광역급 도시로 성장 - 2012년 114만 인구가 풍부한 인적자원 보유 - 2030년 인구 132만명 목표

자료: 살기 좋은 수원 바로알기(2014) 자료 재인용

■ 인구현황

- 2000년대의 수원시는 제조업 및 첨단지식산업, 대학, 2002년 월드컵 개최라는 사회적 요인과 광역교통체계, KTX 등의 교통 발달로 인구가 꾸준히 증가함 .

〈표 2-3〉 수원시 인구현황

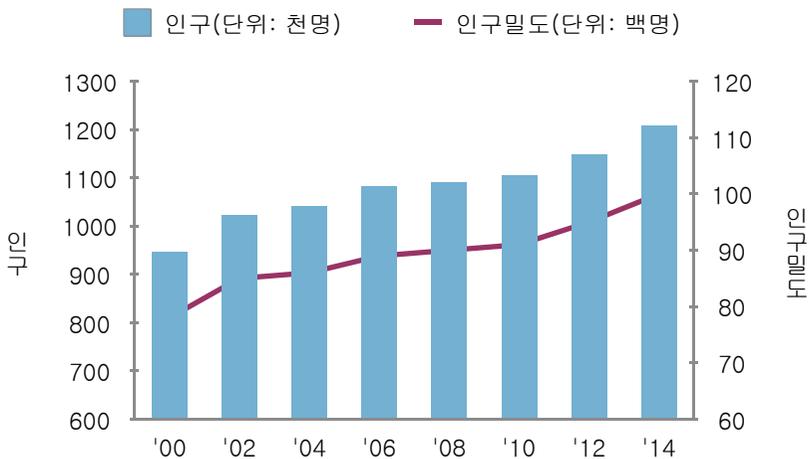
연도별	세대 (가구)	인구 (인)			인구밀도 (명/㎢)	전년대비 증가(%)
		계	남	여		
2000년	285,511	946,704	476,639	470,065	7,816	3.73
2001년	322,621	978,698	492,366	486,332	8,082	3.38
2002년	345,411	<b>1,023,875</b>	515,074	508,801	8,455	4.62
2003년	359,103	1,040,223	522,912	517,311	8,592	1.60
2004년	365,667	1,042,132	523,215	518,917	8,607	0.18
2005년	346,371	1,044,113	525,544	518,569	8,625	0.19
2006년	395,615	1,082,271	543,739	538,532	8,941	3.65
2007년	399,898	1,086,773	545,777	540,996	8,820	0.42
2008년	402,462	1,090,678	547,640	543,038	9,013	0.36
2009년	406,565	1,098,364	552,244	546,120	9,077	0.70
2010년	412,253	1,104,681	556,876	547,805	9,129	0.57
2011년	416,036	1,118,220	563,276	554,944	9,241	1.23
2012년	427,790	1,147,955	577,797	570,158	9,486	2.66
2013년	439,996	1,178,509	593,469	585,040	9,301	2.77
2014년	454,072	1,209,169	609,213	599,956	10,011	2.60
장안구	114,386	307,151	154,398	152,753	9,213	0.32
권선구	131,321	347,928	175,341	172,587	7,376	2.74
팔달구	87,728	217,229	109,209	108,020	16,891	0.33
영통구	120,637	336,861	170,265	166,596	12,170	6.20

자료: 수원시 통계연보(2013) 및 통계DB 월별인구현황 (2014년 12월 기준)

- 2002년 거주인구가 100만명이 넘는 광역급 도시로 성장했으며 2030년 132만명이 넘게 될 것이라고 예상하고 있음.

- 2014년 기준으로 수원시에는 454,072세대, 1,209,169명이 거주하고 있음.
- 2000년 수원시의 인구밀도는 2000년 78인/ha에서 2014년 100인/ha로 지속적인 증가 추세를 보이고 있음.
- 구별 인구밀도는 팔달구가 169인/ha로 가장 높으며 권선구가 74인/ha로 가장 낮게 나타남.

〈그림 2-2〉 수원시 인구변화추이



- 특별시 및 광역시를 제외하고 인구 100만을 넘기는 도시는 전국에서 수원시, 고양시 그리고 창원시뿐임.
- 2014년 기준 수원시는 1,174,228명, 창원시는 1,075,168명 그리고 고양시는 1,006,154명이 거주하고 있음.
- 그 중에서도 수원시는 유일하게 광역시 도시 중 가장 인구가 적은 울산광역시(1,166,377명)보다 인구가 많음.

〈표 2-4〉 인구 100만 도시

주요 도시와의 인구비교	
지역명	인구수 (단위: 명)
서울특별시	10,103,233
부산광역시	3,519,401
대구광역시	2,493,264
인천광역시	2,902,608
광주광역시	1,475,884
대전광역시	1,531,809
울산광역시	1,166,377
수원시	1,174,228
창원시	1,075,168
고양시	1,006,154

자료: 행정구역별 총인구, 통계청 (2014년 기준)

■ 인구이동 추이

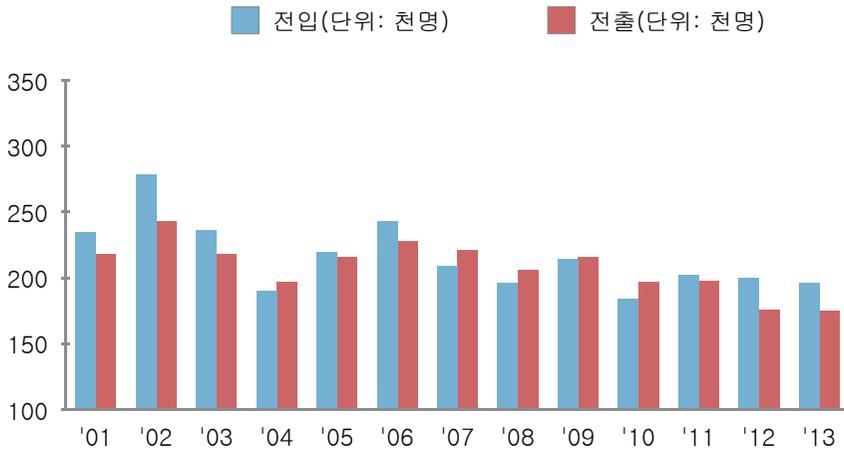
- 2013년 수원시의 전입·전출인구를 살펴보면 타시·군에서 수원시로의 전입인구는 195,500명이고, 타시·군으로의 전출인구는 175,214명임.
- 2006년 이후 전출이 전입보다 많아짐으로서 순이동이 감소하는 추세를 보이다가 2011년 이후 다시 순이동이 증가하고 있음을 알 수 있음.

〈표 2-5〉 전입 · 전출 현황

구분	총이동				도내이동			시도간		순이동 (전입-전출)	이동률
	전입	이동률	전출	이동률	시내	전입	전출	전입	전출		
2001	235,391	24.5	218,038	22.7	64,176	110,992	112,695	60,223	41,167	17,353	1.8
2002	278,819	28.0	242,770	24.3	139,790	69,534	62,470	69,495	40,510	36,049	3.6
2003	223,578	21.8	218,098	21.3	111,337	50,923	60,658	61,318	46,103	5,480	0.5
2004	189,653	18.4	197,480	19.1	88,469	45,425	67,017	55,759	41,994	-7,827	-0.8
2005	219,937	21.3	216,011	20.9	109,457	53,057	63,003	57,423	43,551	3,926	0.4
2006	242,984	23.0	228,209	21.6	119,940	62,516	62,045	60,528	46,224	14,775	1.4
2007	209,456	19.8	220,576	20.9	98,962	54,051	74,573	56,443	47,041	-11,120	-1.1
2008	196,008	18.4	205,798	19.3	92,930	51,093	68,903	54,985	43,965	-9,790	-0.9
2009	213,915	20.0	215,731	20.2	101,836	55,478	67,871	56,601	46,024	-1,816	-0.2
2010	184,402	17.1	197,102	18.3	88,288	46,784	64,646	49,330	44,168	-12,700	-1.2
2011	202,174	18.7	198,212	18.3	101,482	53,152	53,061	47,401	43,527	3,965	0.4
2012	200,268	17.9	176,022	15.7	90,422	60,356	44,969	49,490	40,631	24,246	2.2
2013	195,500	17.5	175,214	15.6	90,190	58,012	45,654	47,298	39,370	20,286	1.8

자료: 수원시 통계연보 2014

〈그림 2-3〉 전입·전출변화 추이



### ■ 인구구조

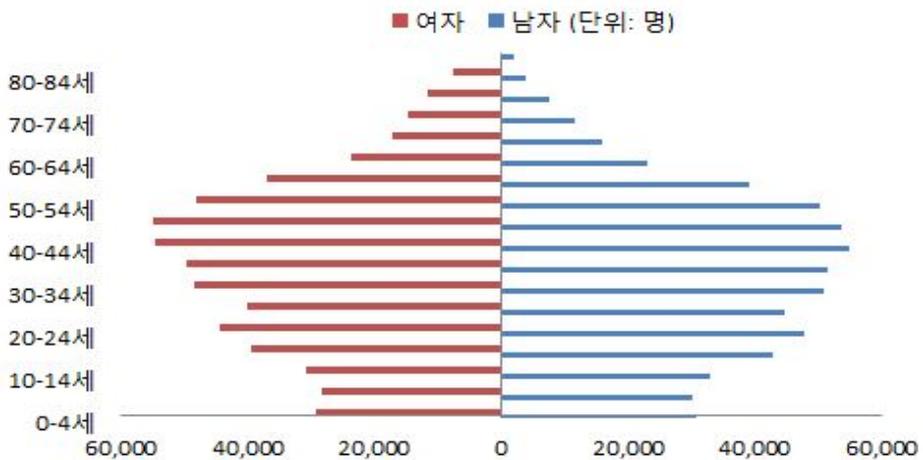
- 2015년 8월 현재 수원시의 연령별 인구구성을 보면 40대 인구가 전체의 18.5%로 가장 높으며 30대 인구가 17%, 20대 16%, 50대 14.8%, 10대 12.4% 순으로 되어있음.
- 0~9세의 인구 및 인구비중은 꾸준히 감소하고 있으며 65세 이상 인구는 계속하여 증가하는 노령화 구조의 인구구조를 보임.
- 25~54세 인구가 전체 수원시 인구의 51.1%를 차지하고 있으며 이는 청·장년층의 인구비중이 높은 별형의 인구피라미드구조를 가지고 있는 것으로 보임.
- 수원시는 남녀 성비가 비슷하다는 특징을 보이며 전반적으로는 균형을 이루고 있지만, 60세 이상부터는 여성의 인구비율이 더 높음.

〈표 2-6〉 5세 계급별 연도별 인구현황

구분	2005년		2010년		2015년(8월 기준)			
	인구	구성비	인구	구성비	계	남자	여자	구성비
계	1,039,233	100.0	1,077,535	100.0	1,178,462	593,158	585,304	100
0~4세	59,695	5.7	54,123	5.0	60,055	30,852	29,203	5.1
5~9세	79,356	7.7	58,059	5.4	58,605	30,167	28,438	5.0
10~14세	88,263	8.5	78,725	7.3	63,536	32,901	30,635	5.4
15~19세	72,905	7.0	87,316	8.1	82,103	42,783	39,320	7.0
20~24세	85,505	8.2	73,021	6.8	92,074	47,730	44,344	7.8
25~29세	92,211	8.9	88,127	8.2	84,906	44,803	40,103	7.2
30~34세	101,189	9.7	93,833	8.7	99,133	50,746	48,387	8.4
35~39세	104,766	10.1	103,129	9.6	100,930	51,396	49,534	8.6
40~44세	104,143	10.0	107,005	9.9	109,523	55,024	54,499	9.3
45~49세	83,228	8.0	98,841	9.2	108,455	53,524	54,931	9.2
50~54세	50,165	4.8	78,531	7.3	98,541	50,346	48,195	8.4
55~59세	34,963	3.4	48,041	4.5	75,991	39,088	36,903	6.4
60~64세	26,630	2.6	33,931	3.2	46,542	22,902	23,640	3.3
65~69세	21,655	2.1	26,786	2.5	33,057	15,798	17,259	2.8
70~74세	15,971	1.5	20,726	1.9	26,427	11,748	14,679	2.2
75~79세	10,041	1.0	13,760	1.3	18,999	7,525	11,474	1.6
80~84세	5,644	0.5	8,038	0.8	11,292	3,751	7,541	1.0
85세 이상	2,903	0.3	5,543	0.5	8,293	2,074	6,219	0.7

자료: 수원시 통계연보(2013년 기준) 및 수원시 통계 DB

〈그림 2-4〉 연령별 성비



■ 주택현황

- 수도권 내 인구 50만명이 넘는 대도시의 주택보급률을 비교해 보니 수원시의 주택보급률이 가장 높음을 확인할 수 있음.
- 수원시의 주택보급률은 전국 주택보급률과 비슷한 수준.

〈표 2-7〉 도시별 주택보급률 비교

구분	전국	수원	서울	인천	고양	성남	안양	부천	안산	용인
주택보급률(%)	103.0	<b>103.4</b>	97.5	102.0	96.8	91.6	97.5	95.1	97.2	98.9

자료: 각 시별 통계연보(2013년 기준)

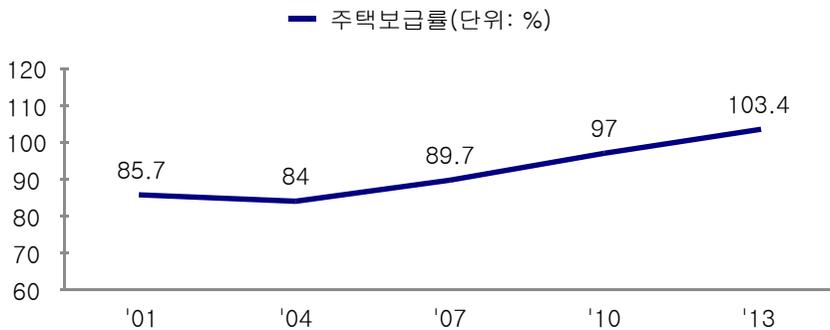
- 가구수는 2007년에 잠시 감소하였다가 이후 다시 증가하고 있으며 주택수는 2000년 이후 꾸준히 증가하고 있음.
- 2000년 이후 주택보급률은 증가하는 추세를 보이며 2013년 기준, 수원시의 주택보급률은 103%임.

〈표 2-8〉 수원시 주택보급률 변화 추이

구분	2001년	2004년	2007년	2010년	2013년
가구수(가구)	250,875	397,281	279,036	374,008	395,757
주택수(개)	214,908	249,582	250,378	362,901	409,121
주택보급률(%)	85.7	84.0	89.7	97.0	103.4

자료: 수원시 각 연도별 통계연보

〈그림 2-5〉 수원시 주택보급률 변화



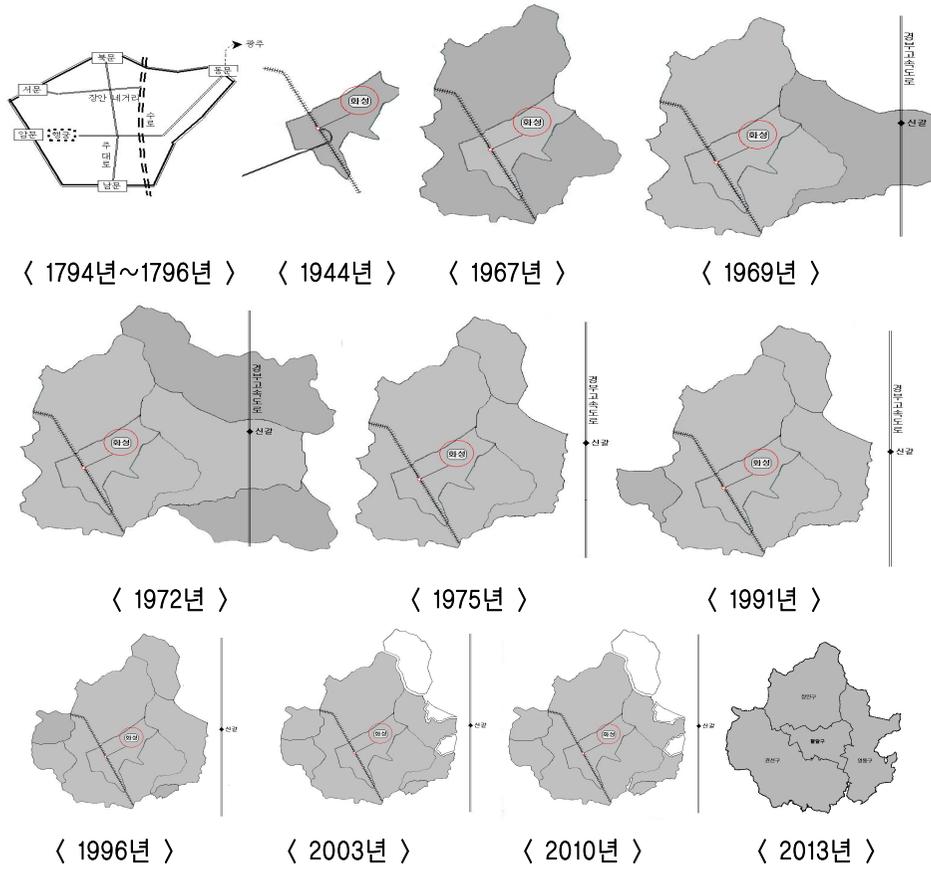
자료: 수원시 각 연도별 통계연보

## 제3절 행정구역 · 생활권

### ■ 행정구역 변천과정

- 선사(청동기)시대부터 수원시에 정착하여 생활한 흔적을 찾아 볼 수 있으며 삼한시대에는 수원시 지역인 모수국을 비롯한 54개의 소국으로 형성됨.
- 삼국시대의 수원은 고구려에 속하며 매홀군으로 불렸고 삼국통일 후 신라시대 경덕왕에 의해 수성군으로 개칭됨.
- 고려 태조 때 수주로 승격되었으며 원종 12년 수원도호부로 개칭, 공민왕 11년에 수원군으로 환원.
- 1413년(조선 태종 13년)에 수원도호부가 다시 설치되었고 정조 시대 수원으로 환도계획이 수립되어 화성을 1796년 건립.
- 1914년 수원면으로 개칭되었으며 1931년 지방행정제도 개혁에 따라 수원읍으로 승격.
- 광복 이듬해인 1949년 수원시로 승격 및 1963년 경기도청의 수원이전이 결정되어 경기도의 수부도시로 도시발전이 이루어짐.
- 행정구역의 편입 및 제척을 통해 현재는 장안구, 권선구, 팔달구, 영통구의 4개 구정체계를 가지고 있음.
- 2013년 이후 현재까지 수원시는 행정동 40개, 법정동 56개로 구성되어 있으며 총 면적은 121.139km<sup>2</sup>임.

〈그림 2-6〉 수원시 행정구역 변천과정



〈표 2-9〉 수원시 행정구역

구분	장안구		권선구		팔달구		영통구	
	행정동	법정동	행정동	법정동	행정동	법정동	행정동	법정동
동수	10개	11개	11개	16개	10개	22개	9개	7개
면적	33.17km <sup>2</sup>		47.31km <sup>2</sup>		12.86km <sup>2</sup>		27.67km <sup>2</sup>	

자료: 수원시사 1권 “수원의 지리적 환경” p29 내용 재구성

〈그림 2-7〉 수원시 행정구역



■ 생활권 형성

- 수원시를 자연·인문환경, 생활환경 등에 따라 5개의 생활권(화성·동수원·북수원·서수원·남수원생활권)으로 분류.

〈그림 2-8〉 수원시 생활권



- 생활권마다 가지고 있는 주요 기능이 있으며 그에 따라서 개발의 방향이 결정됨.

〈표 2-10〉 생활권 구분

구분	주요기능	개발방향
화성 생활권	문화·관광, 중심상업	- 수원화성을 중심으로 문화·관광 기능 강화 - 도시재생을 통한 쾌적한 도시환경조성 - 수원역~장안문의 지역상권 활성화 도모
동수원 생활권	첨단산업, R&D, 광역행정, 산학연 융복합	- 경기도청 이전, 컨벤션 센터 건립 등 광역행정업무 기능 육성 - R&D 연구시설 유치를 통한 첨단 R&D 기능 강화 - 산학연 연계를 통한 융복합 기능 강화
북수원 생활권	주거, 여가, 친환경 생태	- 시가지 정비를 통한 주거 및 편의시설 확충 - 역세권 복합용도 개발을 통한 지역상업, 문화 공원 기능 강화 - 우수한 자연환경(광교산)을 바탕으로 자연생태 보전 및 여가기능 강화
서수원 생활권	도시농업, 친환경 주거	- 공공기관 종전부지, 개발가용지 등을 활용한 도시농업 육성 - 낙후된 지역 개발을 통한 균형발전 도모 - 친환경 생태주거단지 조성을 통한 친환경 주거기능 강화
남수원 생활권	신성장동력산업, 첨단부품, 지역산업	- 산업단지 조성 및 확장을 통한 산업기반 강화 - 수원, 화성, 오산의 통합에 대비한 광역기반시설 조성 - 수원비행장 이전 부지에 신성장동력산업 유치를 통한 지역발전 도모

자료: 2020 수원도시기본계획 변경(2010)

## 제4절 교통 · 산업

### ■ 일반교통 현황

- 수원시의 자동차 등록현황은 2013년 기준 394,484대로, 최근 5년 동안(2009~2013년) 8.49%의 증가율을 보이고 있음.

〈표 2-11〉 자가용 자동차 등록대수

구분	자동차 등록대수	차종별 등록대수				전년대비 증감대수
		승용	승합	화물	특수	
2009년	363,592	293,607	23,585	45,876	524	5,353
2010년	371,335	334,389	14,000	19,903	3,043	7,743
2011년	379,720	311,744	21,586	45,793	597	8,385
2012년	394,885	326,669	21,571	45,978	667	15,165
2013년	394,484	334,695	18,333	40,283	176	-401

자료: 수원시 통계DB

- 수원시에는 간선도로 72km, 보조간선도로 51.8km가 수원시의 전 지역을 연결하고 있음.

〈표 2-12〉 도로현황

구분	도로명	연장 (km)	도로명	연장 (km)
간선도로 (72km)	경수대로	12.9	창룡대로	4.8
	매송고색로	5.3	서부로	9
	덕영대로	13.6	권선로	5
	매산로	2	수성로	4.5
	수인로	2.7	봉영로	2.9
	중부대로	5.7	동탄원천로	3.6
보조 간선도로 (55.1km)	팔달로	3.2	매영로	4.1
	금호로	1.8	영통로	4.6
	송정로	1	월드컵로	4.1
	효원로	3.9	인계로	3
	동수원로	3.7	장안로	4.2
	권광로	5.8	오목천로	0.7
	정조로	8.1	만석로	1.4
	세권로	2.2		

자료: 수원시 교통약자 이동편의증진계획(2012)

■ 대중교통 현황

- 수원시의 주요 대중교통 수단인 버스는 총 184개 노선을 1,928대의 차량으로 운행하고 있으며 일반버스는 142개, 좌석버스는 7개, 광역 및 M버스 35개 노선이 수원시를 통과하고 있음.

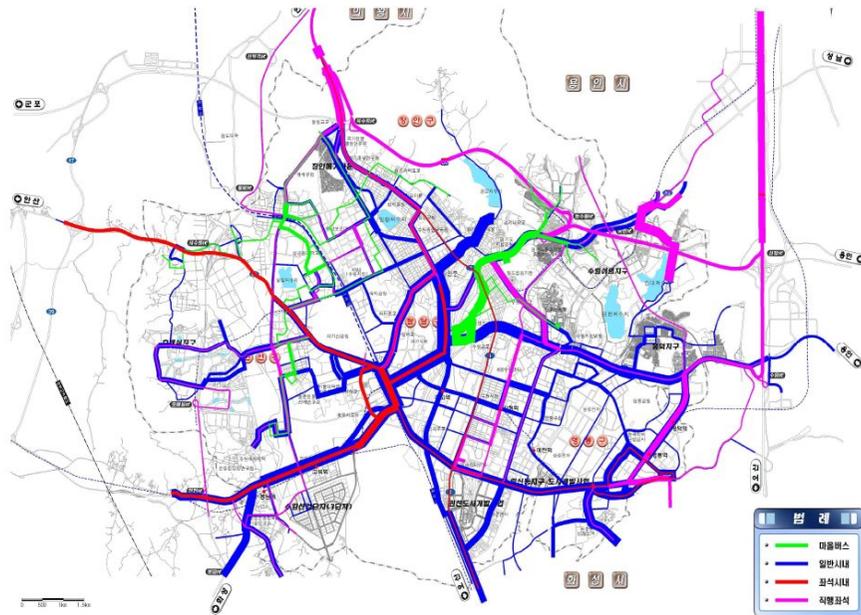
〈표 2-13〉 버스현황

구분	수원시등록업체		관외등록업체		합계	
	면허대수	노선수	면허대수	노선수	면허대수	노선수
일반	888	114	472	28	1,360	142
좌석	85	3	39	4	124	7
광역	272	20	102	10	374	30
광역(M)	-	-	70	5	70	5
합계	1,245	137	683	47	1,929	184

자료: 수원시 대중교통과(2014년 3월 기준)

- 수원역-교통사거리 매산로 구간에 50여개의 노선이 운행하는 등 수원역으로 연결된 간선축의 노선 밀집도가 높음.

〈그림 2-9〉 수원시 대중교통



자료: 수원시 지방대중교통계획(2012)

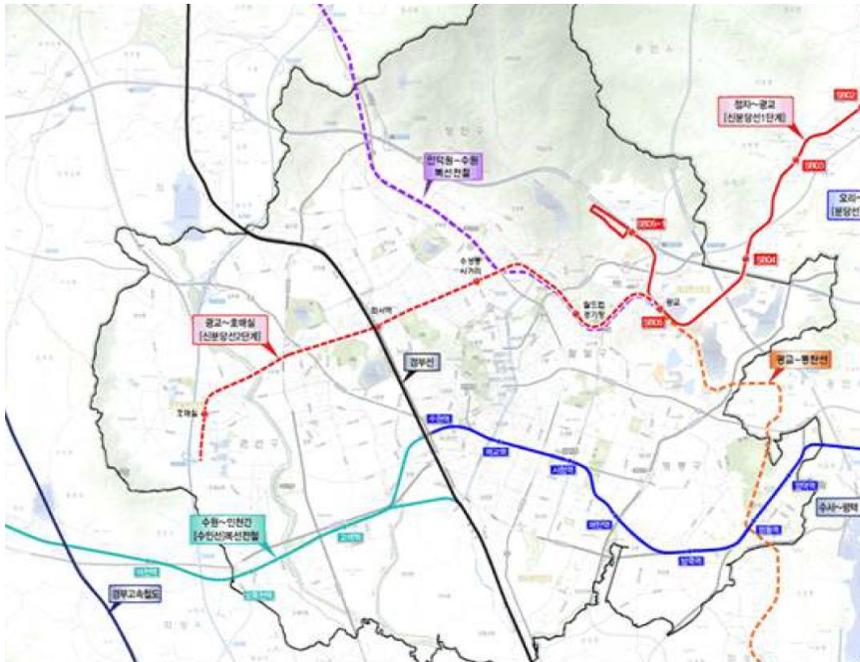
- 일제강점기 시절 경부선 철도가 연결되었으며 1970년도에 수도권 전철이 개통되어 안양, 의왕, 서울 등 인접도시와의 접근성 향상되었음.

〈표 2-14〉 전철현황

노선	구분	개통년도	수원시 내부 역사
경부선	광역철도	일제강점기	수원역
	수도권 전철	1970년	성균관대, 화서, 수원, 세류
분당선	수도권 전철	2013년	수원, 매교, 수원시청, 망포, 영통, 청명

- 2013년에는 분당선 연장선이 개통되면서 서울과의 접근성이 더욱 높아짐.
- 수인선, 신분당선 그리고 인덕원-수인선을 연결하는 도시철도가 확충될 예정임.

〈그림 2-10〉 수원시 장래 철도망(계획도)



자료: 수원시 교통국(www.suwon.go.kr/trans)

■ 통근유출입 인구현황

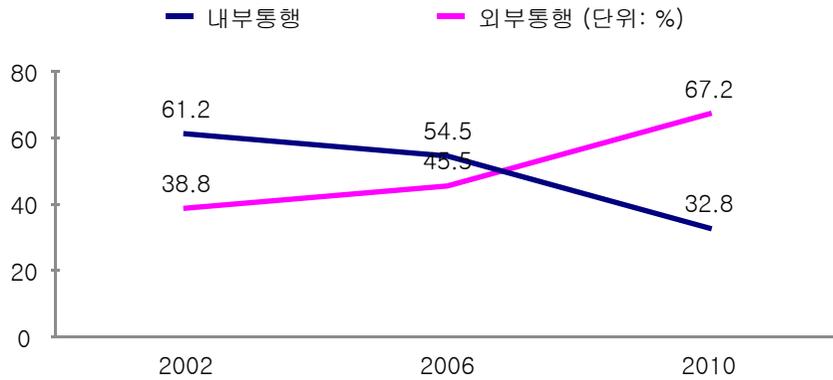
- 2002년 대비 2010년의 경기도 통행인구는 내부통행 비중이 증가하고 있는 반면 경기도 내 몇 개의 시에서는 외부통행 비중이 높아지는 경향을 보임.
  - 시별로 살펴보면, 시흥시를 제외한 대부분의 시에서는 외부통행 비중이 높아짐.
- 그 중에서도 수원시는 내부통행 인구비중이 급격하게 감소한 것을 확인할 수 있음.
  - 이는 수원시가 계속해서 광역교통망을 확충해야 하는 필요성을 보여줌.

〈표 2-15〉 경기도 통행인구 비중 비교

구분		2002년	2006년	2010년	구분		2002년	2006년	2010년
경기도	내부통행	70.7	72.3	73.8	수원시	내부통행	61.2	54.5	32.8
	외부통행	29.3	27.7	26.2		외부통행	38.8	45.5	67.2
성남시	내부통행	44.5	47.3	44	의왕시	내부통행	26.8	23.7	25.6
	외부통행	55.5	52.7	56		외부통행	73.2	76.3	74.4
시흥시	내부통행	46.6	52	53.7	광주시	내부통행	61.1	59.3	57.5
	외부통행	53.4	48	46.3		외부통행	38.9	40.7	42.5
군포시	내부통행	36	32.6	32.7	용인시	내부통행	52.1	44.7	38.7
	외부통행	64	67.4	67.3		외부통행	47.9	55.3	61.3
안양시	내부통행	44.9	40.9	43.1	과천시	내부통행	18.2	27.4	21.6
	외부통행	55.1	59.1	56.9		외부통행	81.8	72.6	78.4
안산시	내부통행	64.8	64.6	62.1	오산시	내부통행	49.1	43.75	37.9
	외부통행	35.2	35.4	37.9		외부통행	50.9	56.3	62.1
광명시	내부통행	30.5	25.4	26.6					
	외부통행	69.5	74.6	73.4					

자료: 통계청 지역별고용조사(2013년 기준)

〈그림 2-11〉 수원시 내·외부통행인구 비교



자료: 통계청 지역별고용조사(2013년 기준)

#### ■ 지역경제 현황

- 일제강점기 서울로 이전했던 경기도청이 1967년 수원으로 이전하고 삼성전자, 대한방직, 한일합섬, SK케미칼, KCC 등 주요기업들이 설립되면서 명실상부 경기도 수부도시로 발전.
- 현재는 삼성전자만 수원시 내에서 사업장을 운영하고 있음.
- 삼성전자 관련 지방세수는 약 2,000억 원으로 이는 수원시 전체 지방세 세입의 34%에 해당됨.
- 수원시의 GRDP는 24조 4천억 원으로 경기도 내 31개 시·군 중 화성시과 용인시에 이어 세 번째로 큰 규모이나, 1인당 GRDP는 2,222만원으로 14위에 그침.

〈표 2-16〉 경기도 GRDP 현황

구분	GRDP(조원)	1인당 GRDP(조원)	구분	GRDP(조원)	1인당 GRDP(조원)
수원시	24.4(3위)	2.2(14위)	안산시	20.8	2.9
성남시	22.6	2.3	용인시	28.6	3.2
부천시	14.8	1.7	평택시	19.8	4.6
안양시	14.7	2.4	광명시	5.3	1.5
화성시	29.9	5.8	시흥시	9.6	2.4
이천시	8.1	4.0	군포시	5.3	1.8
김포시	5.9	2.2	오산시	3.8	2.0
광주시	5.2	1.9	여주시	2.3	2.2
안성시	5.7	3.2	양평군	1.5	1.5
하남시	2.9	2.0	과천시	2.8	4.0
의왕시	2.3	1.5	고양시	14.6	1.5
구리시	3.2	1.7	의정부시	6.1	1.4
포천시	3.8	2.4	남양주시	5.8	1.0
양주시	3.9	2.0	파주시	10.9	2.8
동두천군	1.4	1.4	연천군	0.9	2.0
가평군	1.3	2.2			

자료: 통계청(2012)

### ■ 고용 현황

- 수원시와 경기도의 연령별 고용률을 비교하면 청년층인 15~29세를 제외한 모든 연령대에서 수원시가 경기도보다 낮은 것을 확인할 수 있음.

〈표 2-17〉 연령별 고용률

구분	계	15~29세	30~49세	50~64세	55세 이상	65세 이상
수원시	57.9%	38.6%	73.2%	67.1%	42.4%	22.8%
경기도	57.9%	38.0%	74.0%	67.1%	43.0%	24.4%

자료: 지역별 고용조사, 통계청(2014)

- 일자리공시, 수원창업지원센터, 1인 창조기업 시니어 비즈플라자, 맞춤형 인재 인큐베이팅 사업, 지역맞춤형 일자리창출 지원, 사회적 기업 육성, 협동조합 활성화 등 다양한 일자리 사업 추진 중.
- 2014년 자치단체 일자리대책 추진실적 평가 결과 최우수상을 수상했으며, 2015년 3/4분기까지 지역일자리 32,828개를 창출했으며 이는 목표치의 96.5%를 달성한 것임.

〈표 2-18〉 일자리창출 목표

구분	계	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
일자리창출 목표 (A)	160,000	30,000	34,000	32,000	32,000	32,000
일자리창출 실적 (B)	66,470*	33,634	32,836**	-	-	-
목표달성률 (B/A)	41.5%	112%	96.5%	-	-	-

\* 2014~2015년 3/4분기까지 누적합계

\*\* 3/4분기까지 집계

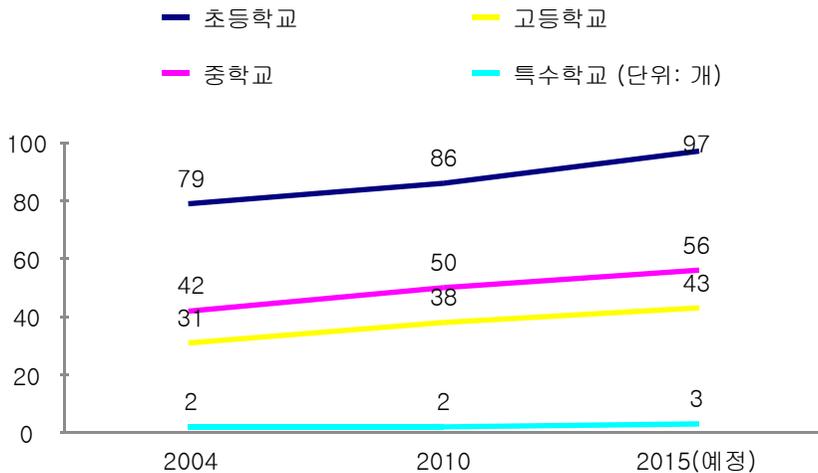
자료: 수원시청 일자리정책과

## 제5절 교육 · 복지

### ■ 교육현황

- 성균관대학교, 아주대학교, 경기대학교 등의 유명 사립대학교가 위치하고 있으며 수원 시내의 인문계 고등학교는 24개소로 경기 남부지역에서 교육환경이 우수한 곳으로 인정받음.
- 수원시의 초·중·고등학교는 모두 증가추세이며 2015년까지 초등학교 97개소, 중학교 56개소, 고등학교 43개소로 늘리고자 하는 계획이 존재.

〈그림 2-12〉 수원시 학교 수 변화



자료: 살기 좋은 수원 바로알기(2014) 자료 재구성

- 구별 학교 수를 비교하면, 가장 많은 학교를 보유한 곳은 영통구, 가장 적은 곳은 팔달구이지만 팔달구의 경우에는 고등학교 수가 다른 구에 비해 현저하게 많음.

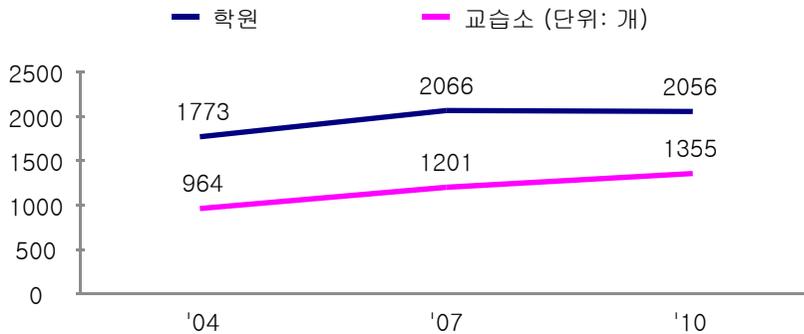
〈표 2-19〉 구별 학교 수

구분	장안구	권선구	팔달구	영통구
초등학교	20개	6개	17개	25개
중학교	12개	13개	9개	19개
고등학교	13개	31개	10개	11개
특수학교	1개	1개	-	-
계	40개	51개	36개	55개

자료: 살기 좋은 수원 바로알기(2014)

- 수원시는 사교육 시설이 매년 꾸준히 증가하고 있으며 2010년을 기준으로 서울특별시의 강남구(1,834개)보다도 더 많은 것을 알 수 있음.

〈그림 2-13〉 사교육 현황



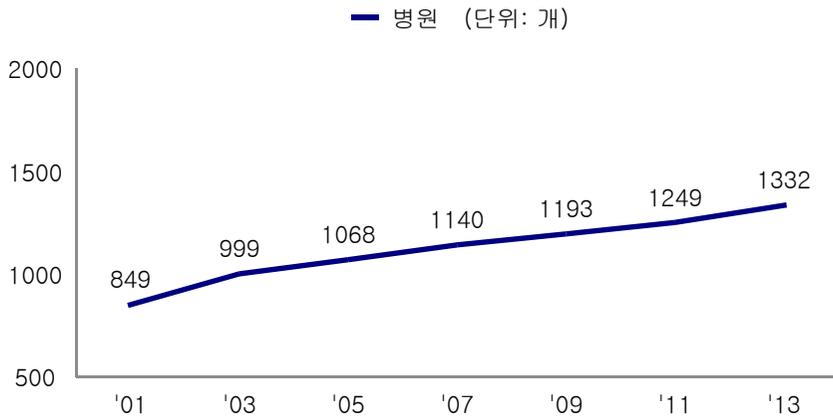
자료: 살기 좋은 수원 바로알기(2014) 자료 재구성

### ■ 의료현황

- 수원시의 의료기관은 지속적으로 증가하고 있으며 종합병원보다는 그 보다 작은 단위의 병원과 의원 등의 증가가 주를 이루고 있음.

- 수원시 소재 의료기관은 총 1,332개소로 전체 병상수(9,851개) 중 종합병원(2,447개)이 차지한 비중은 24.8%임.

〈그림 2-14〉 의료시설 현황



자료: 수원시 통계DB

〈표 2-20〉 의료기관 현황

구분	2001년	2003년	2005년	2007년	2009년	2011년	2013년	
합계	병원수(개)	849	999	1,068	1,140	1,193	1,249	1,332
	병상수(개)	5,610	6,071	6,292	7,226	7,811	8,594	9,851
종합병원	병원수(개)	3	3	3	3	4	4	4
	병상수(개)	2,218	2,247	2,254	2,345	2,470	2,461	2,447
병원	병원수(개)	11	14	15	16	21	24	31
	병상수(개)	1,335	1,352	1,480	1,618	1,970	2,446	2,933
의원	병원수(개)	433	515	526	568	571	597	627
	병상수(개)	1,860	2,285	2,351	2,661	2,377	1,937	1,703
기타	병원수(개)	402	467	524	553	597	624	670
	병상수(개)	197	187	207	602	994	1,750	2,768

자료: 수원시 통계DB

■ 복지현황

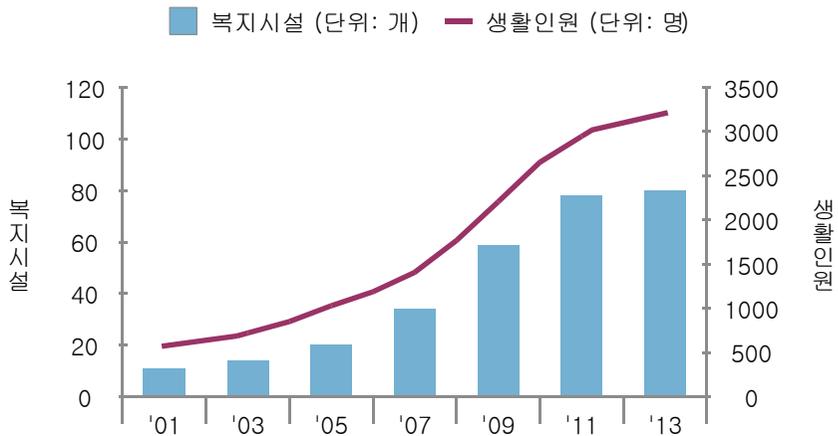
- 수원시의 사회복지시설은 80개의 시설로 총 3,208명을 수용하고 있음.
- 2001년 대비 2013년의 복지시설은 7배 이상 늘어났으며 그 중에서도 특히, 노인인구 증가에 따라 노인복지시설의 수가 크게 증가한 것을 알 수 있음.

〈표 2-21〉 복지시설별 변화 추이

구분		2001년	2003년	2005년	2007년	2009년	2011년	2013년
합계	시설수(개)	11	14	20	34	59	78	80
	생활인원(명)	575	663	1,039	1,337	2,201	3,108	3,208
아동	시설수(개)	3	3	3	3	4	4	4
복지시설	생활인원(명)	256	273	274	265	272	245	225
노인	시설수(개)	5	7	13	26	50	68	70
복지시설	생활인원(명)	247	311	650	923	1,788	2,704	2,825
장애인	시설수(개)	1	2	2	2	2	3	3
복지시설	생활인원(명)	38	44	80	85	88	100	102
여성	시설수(개)	2	2	2	2	3	3	3
복지시설	생활인원(명)	34	35	35	29	53	59	56

자료: 수원시 통계DB

〈그림 2-15〉 복지시설 현황



자료: 수원시 통계DB

## 제6절 문화 · 관광

### ■ 문화 · 체육시설 현황

- 수원시에 위치한 공공도서관은 16개소로 경기도에서 운영하는 1개소를 제외하고는 모두 수원시에서 관리하고 있음.
- 16개의 공공도서관은 총 7,392개 좌석을 보유하고 있으며 2,139,126권의 열람가능한 도서가 배치되어 있고 이를 이용하는 이용객은 연간 6,726,037명으로 기록되어 있음.

〈표 2-22〉 문화 · 체육시설 현황

구분	공연시설		전시시설	지역문화	기타시설	공공도서관	체육시설	
	공연장	영화상영관	미술관	복지시설			공공	신고
경기도	94	73	46	105	51	203	3,577	13,950
수원시	10	6	1	9	2	16	256	1,513

자료: 경기통계(2013년 기준)

### ■ 문화자원 현황

- 수원시에는 국가지정문화재 15개, 도지정문화재 22개 등을 포함하여 총 70개의 문화자원을 보유하고 있음.

〈표 2-23〉 보유 문화자원 현황

구분	개수	구분	개수
보물	9	사적	13
중요 민속자료	1	중요 무형문화재	2
경기도 유형문화재	5	경기도 기념물	7
경기도 문화재자료	7	경기도 무형문화재	3
수원시 향토유적	23	계	70

자료: 수원시 시정기본현황(2014년 1월 1일 기준)

- 이를 활용한 관광업은 계속해서 증가하다가 2010년 잠시 감소한 후에 다시 증가하고 있는 형태를 보임.

〈표 2-24〉 관광사업체 현황

구분	합계	여행업				관광 호텔업	일반 유원시설업	관광 편의시설업
		일반	국외	국내	기타			
2007년	206	8	85	79	-	6	3	25
2008년	231	11	90	78	-	14	1	37
2009년	229	12	80	80	-	15	1	41
2010년	183	16	21	18	58	15	1	54
2011년	249	15	86	79	-	14	1	54
2012년	262	14	91	81	-	15	4	57
2013년	287	18	104	86	-	16	4	59

자료: 수원시 통계DB

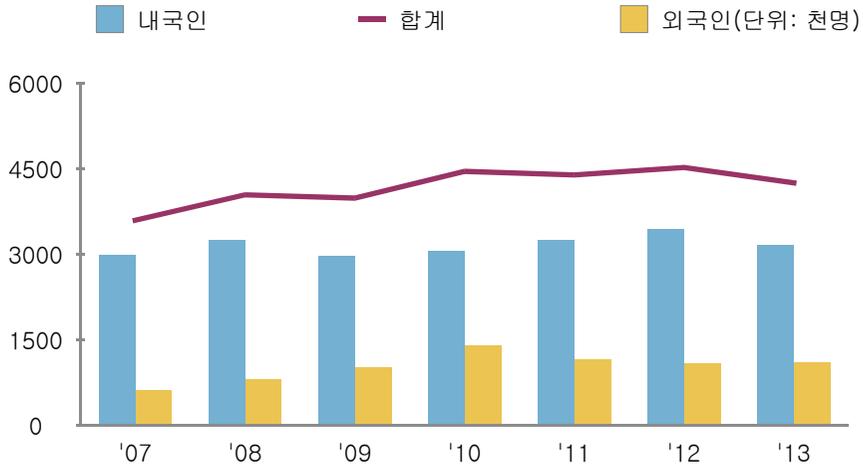
- 2010년 이후, 수원시의 주요 관광지를 방문한 사람은 연간 400만명 이상으로 집계됨.

〈표 2-25〉 주요 관광지 방문객 수

구분	방문객수(단위: 명)		
	합계	내국인	외국인
2007년	3,592,372	2,979,785	612,587
2008년	4,037,654	3,237,166	800,488
2009년	3,980,125	2,967,682	1,012,443
2010년	4,448,950	3,051,779	1,397,171
2011년	4,387,000	3,240,671	1,146,329
2012년	4,517,013	3,432,549	1,084,464
2013년	4,247,772	3,153,175	1,094,597

자료: 수원시 통계DB

〈그림 2-16〉 주요 관광지 연간 방문객 수



자료: 수원시 통계DB

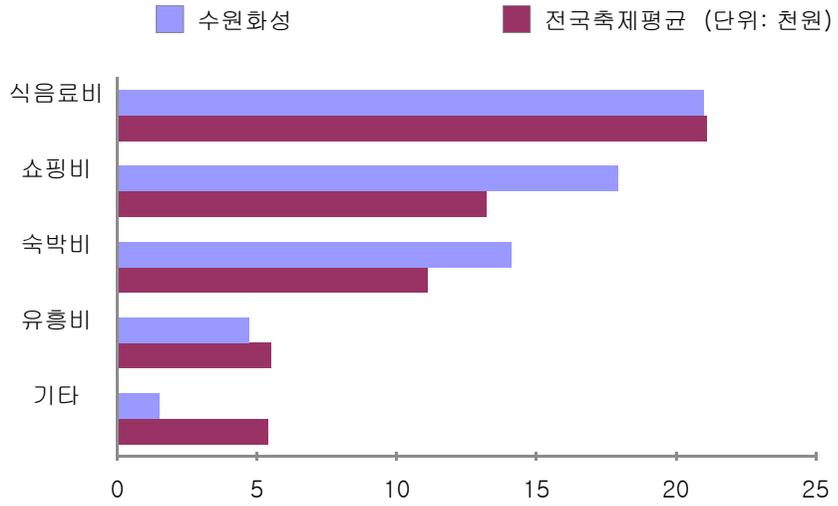
- 지역 내 문화자원을 활용한 다양한 행사 프로그램이 이루어지고 있으며 그 중 가장 대표적인 축제로는 수원화성문화제, 수원화성국제연극제, 수원화성국제음악회 등이 있음.
- 수원화성문화제는 문화체육관광부에서 선정한 우리나라의 대표 문화관광축제 40개 중 하나임.
- 문화체육관광부가 2014년에 발표한 ‘문화관광축제 종합평가보고서’에 따르면 1인 방문객 소비지출은 59,306원으로 평균 56,460원보다 높음.

〈표 2-26〉 수원화성문화제 방문객 소비지출

축제명	식음료비	쇼핑비	숙박비	유흥비	기타	합계
수원화성	21,133원	17,881원	14,063원	4,710원	1,519원	59,306원
평균	21,099원	13,233원	11,135원	5,548원	5,445원	56,460원

자료: 2014문화관광축제 종합평가보고서, 문화체육관광부

〈그림 2-17〉 수원화성문화제 소비지출 비교



자료: 2014 문화관광축제 종합평가보고서, 문화체육관광부



## 제3장

# 분야별 우수 도시 및 정책 사례분석

제1절 경제분야

제2절 도시·문화 및 관광분야

제3절 환경·공공디자인분야

제4절 보건·행정분야

제5절 분야별 수원시 현황 및 해외  
사례 정리



# 제3장 분야별 우수 도시 및 정책 사례분석

## 제1절 경제분야

### 1. 지역경제분야

#### 1) 수원시 현황

##### ■ 경제분야 수원시 당면문제

- 수원시의 GRDP와 1인당 GRDP 간의 지역 순위 격차가 큼.
  - GRDP는 24조 4천억(2012년 기준)원으로 경기도 내에서 3번째로 높지만, 1인당 GRDP는 2,222만원으로 경기도 내에서 14번째 규모에 그침.
- 수원화성의 주변 원도심의 건물 노후화 및 상권 유출로 인한 지가하락, 개발심리 저하의 악순환으로 지역 슬럼화가 가속화.

##### ■ 수원시에서 시행중인 경제분야 정책현황

- 수원시는 취업 및 창업의 성공률을 높이기 위한 방편으로 자금, 기술 등 다양한 지원을 제공하고 있음.
- 예비 및 초기 창업자에게 사업 공간과 창업비용을 지원해 강소 유망기업으로 육성하기 위한 수원형 창업성공시스템을 운영함.
  - 시니어기술창업센터, 창업지원센터, 사회적 경제지원센터를 통해 지속성장이 가능한 기업을 육성하고자 하며 현재까지 총 105개 기업이 입주되어 있는 상태임.

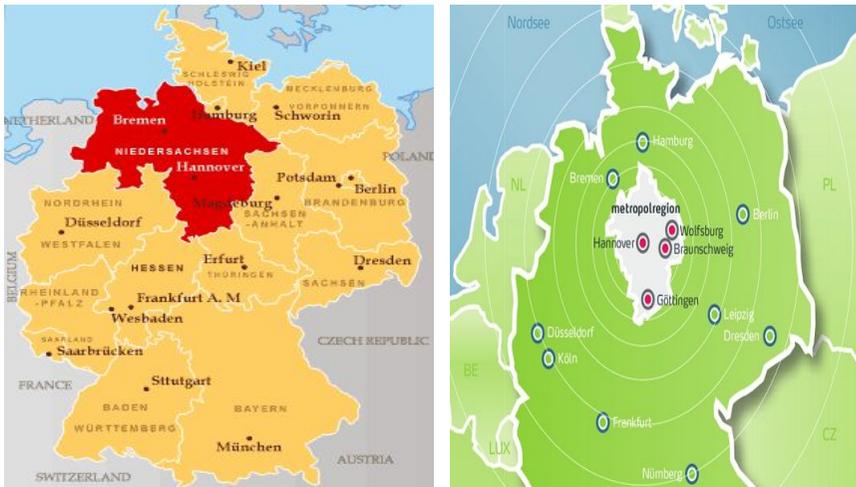
- 특화형 1인 창조기업 비즈니스센터는 3D 프린터를 활용한 제조, 지식서비스 융합분야 관련 15개의 스타기업을 육성하고자 설치하였으며 경기지방청(관리기관), 창업진흥원(주관기관), 수원시(참여기관) 3개 기관의 상호 협력을 통해 운영.
- 그 외에도 맞춤형 청년취업지원 프로그램 운영, 청년 구직자 단기 취업지원, 수원시 푸드트럭 청년창업 및 전통시장 청년 혁신 점포 임대 사업 등 청년층을 대상으로 하는 창업 사업들을 실시하고 있음.

## 2) 해외사례: 독일 볼프스부르크(Wolfsburg)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 볼프스부르크는 지역 내 입지한 대기업을 활용한 일자리 창출 등 지역경제를 활성화.
- 수원시는 지역 내 글로벌 기업인 삼성전자가 위치하고 있듯이 독일 볼프스부르크에는 폭스바겐이라는 글로벌 자동차 기업이 위치하고 있음.

### ■ 볼프스부르크 현황 및 특징



인구	123,144명
면적	204km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 니더작센주 주도인 하노버 동쪽에 위치하며 수도인 베를린, 최대 항구도시인 함부르크와 가까운 거리에 있음.</li> <li>- 수도인 베를린과는 ICE로 1시간정도 소요</li> <li>- 독일 북부 최대항구도시인 함부르크와 ICE로 2시간 소요</li> </ul>

- 폭스바겐의 자동차 공장 건설로 급속하게 발전했으며, 지역 인구의 절반정도가 폭스바겐에서 근무하며 1인당 GDP가 가장 높은 도시임.

- 독일의 대표적인 관광명소인 자동차 테마파크 아우토슈타트 (Autostadt)가 위치하고 있음.

■ 볼프스부르크의 경제분야 정책

- 자동차 관련 산업이 지역경제에서 차지하는 비율이 높았으나 1990년대 이후 세계 자동차 시장의 경쟁 심화로 폭스바겐은 공장의 해외이전을 고려하게 됨.
- 폭스바겐 공장의 해외이전으로 인한 지역경제의 쇠퇴를 우려한 볼프스부르크 시정부는 기업의 경제활동에 적극적 지원 및 협조를 약속하고 아우토비전 프로젝트를 구상함.
- 아우토비전 프로젝트는 대기업과 시정부가 공동출자하여 설립한 창업지원기업인 ‘볼프스부르크 주식회사’를 통해 일자리 창출 및 지역경제 활성화를 목표로 하고 이를 통해 시 전체가 지속가능한 경제구조를 구축을 목표로 함.

〈그림 3-1〉 아우토비전 프로젝트 시스템



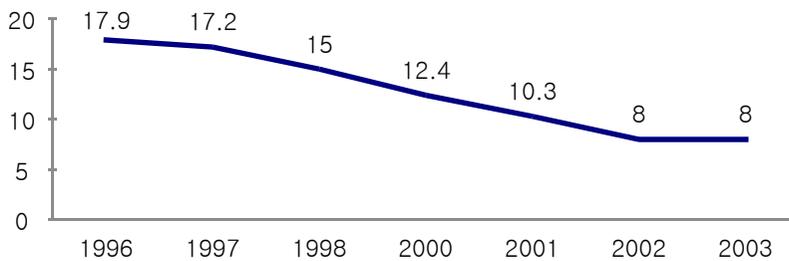
〈표 3-1〉 볼프스부르크의 아우토비전 핵심 사업

구분	내용
Innovation Campus	- 일자리창출을 위한 신규창업에 필요한 네트워크 제공 - 창업에 필요한 정보, 창업자금 지원 및 노하우에 대한 교육 - 창업에 관한 전문가를 연결하여 안정적인 창업을 도모
Supplier Location Services	- 중소기업들이 안정적인 사업을 할 수 있는 포괄적 서비스 제공 - 폭스바겐 자동차 부품을 생산하는 협력업체간의 부품단지 조성 - 지역 내 부품산업 성장을 통해 고용성장, 비용절감 등 시너지 발생
체험월드	- 체험월드는 서비스산업 활성화, 문화관광자원을 위해 시작 - 제조업에 편중되었던 지역경제구조의 다변화를 위한 시도 - 체험월드사업을 통해 외부방문객 증가로 서비스 산업의 활성화
Personal Service Agency	- 인력서비스회사는 새로 생긴 일자리를 지역 내 구직자와 연결 - 기업에게는 지역 내 교육기관과 협조하여 인력을 제공 - 구직자에게는 직업알선 및 소개, 직업교육 실시 - 직업교육으로는 폭스바겐 산하의 자동차 기술교육회사와 공공 교육기관이 공동으로 커리큘럼을 개발하여 수행

■ 볼프스부르크의 경제분야 정책 효과

- 1999년~2005년까지 아우토비전 프로젝트를 통해 100여개의 기업이 추가적으로 유치되었으며 약 7,500개의 새로운 일자리를 창출하는데 성공함.
- 1996년 18%대였던 지역 내 실업률은 2005년 8%대로 하락함 (당시 독일 전체의 실업률 11%).

〈그림 3-2〉 볼프스부르크의 실업률 변화



■ 볼프스부르크의 경제정책이 주는 시사점

- 지역 내 여러 주체가 사회적 책임인식을 가지고 지역경제 위기를 극복하고자 장기적인 관점에서 노력한 사업으로 사업 계획 수립부터 민관 파트너십이 이루어졌음.
- 지방자치단체는 기업의 참여를 유도하는 다양한 정책을 만들고, 광역자치단체는 기업의 참여 활성화를 위한 인센티브 제공, 기초자치단체는 지역특화산업을 개발 및 활성화하기 위한 지역 창업전용펀드 조성, 투자 보조금 확대 등이 필요.
- 이를 위해 수원시에서도 지역 내 입지한 기업들과 지역사회, 공공기관의 자매결연과 같은 새로운 판로 개척에 대한 관심을 가져야할 필요가 있음.

### 3) 해외사례: 영국 런던 타워 햄리츠(Tower Hamlets)

#### ■ 사례도시 선정 기준

- 런던은 구도심의 공동화, 슬럼화 현상을 지역 커뮤니티를 통해 극복한 사례로 수원시 원도심의 슬럼화가 가속화되면서 문화재 경관마저 훼손되는 상황에 처함.
- 수원시와 마찬가지로 영국 런던은 지역 내 거주하고 있는 외국인 비율이 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

#### ■ 타워 햄리츠 현황 및 특징



인구	284,015명(2014년 기준)
면적	19.77km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- City of London의 동쪽, 테임즈강 북쪽에 위치</li> <li>- 주변에는 Hackney, Southwark, City of London 등 6개의 자치구와 인접</li> </ul>

- 템즈강 부두 주변 카나리 워프(Canary Wharf)는 글로벌 금융 기업 및 언론사가 밀집한 런던의 대표적인 비즈니스 지구임.
- 그럼에도 유아 빈곤률 및 실업률, 조기사망률 등이 높은 편에

속하며 방글라데시, 소말리아 등 다양한 국적의 이주민들이 거주하고 있음.

〈표 3-2〉 영국의 지역별 거주 인종 비교

구분	비율(%)		
	타워 햄리츠	런던	영국
White	45.2	59.8	85.4
Mixed	4.1	5.0	2.3
Asian or Asian British	41.1	18.5	7.8
Black or Black British	7.3	13.3	3.5
Other Ethnic Group	2.3	3.4	1.0

자료: Office for National Statistics, 2011

#### ■ 타워 햄리츠의 경제분야 정책

- 타워 햄리츠 동부 외곽 공업지대인 브롬리바이바우(Bromley by Bow)는 런던 대표의 공업 빈곤지역으로 빈곤문제를 해결하기 위해 Andrew Mawson 목사가 실질적인 일자리를 만들어 빈곤문제를 해결하고자 함.
- Bromley By Bow Center(BBBC)라는 지역커뮤니티를 통해 BBBC는 지역사회를 위한 민간단체 활동이 장기적으로 그들의 자력으로 생존할 수 있는 발판을 마련하는 것을 목표로 설정함.
- BBBC 내의 여러 사회적 기업은 지역커뮤니티를 위한 프로젝트 차원에서 시작하여 발전하였음.
  - Green Dreams: 2002년에 설립되었으며 도시의 거리정비, 커뮤니티 놀이터, 학교 운동장 등 시설물 운영관리 및 설비보수 담당.
  - The Furniture Group: 재활용품을 활용해 만드는 목공 가구 사업으로 테이블, 벤치, 공원시설 등 가구 및 시설물 제작.
  - Signs of Life: 디자인과 학생, 학교, 커뮤니티 그룹이 만든 회

사로 지역 환경개선 프로젝트로 출발하여 지역청년의 창의성 및 환경미화 경험을 토대로 기업으로 성장.

- Lekker Design: 그래픽 디자인을 통한 판촉물 등을 제작
- Ideas Exchange: BBBC의 성공사례를 배우고자하는 기관들의 컨설팅 업무 담당.

〈표 3-3〉 타워 햄리츠의 지역커뮤니티 프로그램

사회적 기업	내용
Green Dreams	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역주민들이 임대 아파트의 정원을 가꾸는 것을 보고 원예교육 프로젝트를 시작하여, 공원관리 위탁, 원예 사업 등으로 발전</li> <li>- 현재, 공원 유지관리수준에서 벗어나 총괄관리, 설비보수까지 확대</li> <li>- 방치된 공원부지를 지방정부로부터 장기임대를 받아 원예 치료용 식물 재배장으로 운영, 정원 없는 주민들을 위한 텃밭으로 개방</li> </ul>
주민종합 건강센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정원가꾸기 사업단에 참여한 Jean Violla의 사망으로 정부의 복지프로그램 및 사회건강보험시스템의 필요성을 느낌</li> <li>- 5년에 걸친 모금운동으로 26억 원의 교회기금 대출을 통해 건립</li> <li>- 공중보건의, 일반의, 지역건강사, 커뮤니티 간호사, 심리상담사 등이 일하고 있음</li> <li>- 의료서비스 제공 및 주민생활상담을 통합적으로 관리하기 위해 주민자치센터 운영</li> </ul>
Stepping Out Project	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회밀착형 대학교육프로그램으로 Bank of America의 지원을 받음</li> <li>- 직업훈련 프로그램을 통해 새로운 직업을 가질 기회를 제공</li> <li>- 직업검색 시스템을 통해 구인정보 제공</li> </ul>

■ 타워 햄리츠의 경제분야 정책 효과

- 초기에는 자원봉사의 성격에 가까웠으나 실질적인 수익이 발생하기 시작하자 사회적 기업이 설립 되어 안정적인 일자리를 제공하기 시작함.
- BBBC의 직원 및 자원봉사자는 150여명으로 이들 중 70%는 해당 지역주민이며, 지역가구의 1/3은 가족 중 한 명 이상이 BBBC활동에 정기적으로 참여.

- 지역주민에게 일자리를 제공하며 직업훈련장소로도 활용될 뿐만 아니라 BBBC의 사회적 기업에서 발생한 수익금 일부는 지역 내 저소득층 및 여성, 아동을 위한 복지서비스 재원으로 투자됨.

■ 타워 햄리츠의 경제분야 정책이 주는 시사점

- BBBC는 지역사회의 어려움을 스스로 극복한 모범사례로 사회적 빈곤층의 문제를 해결하는 방안은 일자리를 제공하는 것임을 인식하고 사회적 기업 활동을 활성화시킴.
- BBBC가 성공하는데 있어서 바클레이 은행, BoA 등 대기업의 후원, 공공시설물 관리업무 제공과 같은 지방정부의 지원 및 지역의사 협의회 등 지역사회의 협조가 뒷받침 됨.
- 국내 대기업은 이익의 사회적 환원 차원에서 사회공헌 활동을 하고 있지만 일시적 기부, 후원에 머무르는 한계가 있음.
- 대기업이 사회적 기업 활동에 적극 참여할 수 있도록 중앙정부의 정책적 지원 및 지방자치단체의 협력이 필요로 하며 시민단체와의 연계가 적절히 이루어졌을 때 지역 내 취약계층에게 일자리창출의 효과를 기대할 수 있음.

## 2. 산업 및 사회분야

### 1) 수원시 현황

#### ■ 산업분야 수원시 당면문제

- 수원시의 산업구조는 서비스분야에 대한 비중은 높지만 낮은 생계형 서비스업이 주종을 이루고 있기 때문에 경제순환주기에 민감하게 반응함.
- 대기업 공장의 신·증설 규제 등 수도권 규제에 따라 중견기업은 이전하고 규모가 작은 중소기업만 남아있기 때문에 지역경제 활성화에 대한 한계가 존재함.
  - 최근 10년 동안 수원에 소재한 대기업, 중견기업은 절반이상 감소되었으며 종업원 수가 50인 미만인 사업체만 증가.

#### ■ 수원시에서 시행중인 산업분야 정책현황

- 산업구조를 고부가가치 산업으로 전화시키기 위해 산업기반 구축사업을 2019년까지 마쳐 도시총생산 증가와 시민들의 삶의 질 향상을 위해 다양한 산업시설 및 단지를 조성하고자 함.

〈표 3-4〉 수원시 산업기반 구축사업계획

구분	내용
수원산업단지	- 2단계 사업으로 유리한 접근성, 편리한 기업 인프라 등을 조성함 - 현재 IT, 금속가공, 전자부품, 통신장비 등 기업이 가동되고 있음 - 3단계 사업이 마무리되면 1,060개의 기업에서 1만 7천명이 종사
R&D 사이언스파크	- 미래도시 성장의 새로운 거점 역할을 수행하게 될 것으로 기대 - 협의 단계를 진행 중이며 2017년 착공하여 2019년 사업 완료 예정
수원 컨벤션센터	- 광교신도시 부지면적 5만에 추진되며 관광, 회의, 전시 등의 기능을 고루 갖춘 시설로 구성되며 2018년 완공을 목표로 함
수원 스마트폴리스	- 신성장동력 연구단지 중심의 첨단 과학도시, 친환경 생태주거단지, 대규모 공원조성을 통한 문화도시 조성 예정

## 2) 해외사례: 스웨덴 스톡홀름 시스타 사이언스 시티(Kista Science City)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 기존의 군 부지를 사용하여 기업과 지방자치단체의 상생 협력을 통해 산업발전 및 지역경제 활성화한 사례이기에 수원시가 군공항 부지 이전에 따라 해당 부지 활용방안을 모색하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 판단됨.
- 또한 최근 수원시가 추진하는 스마트폴리스, 수원산업단지 추가 조성 등 새로운 성장 동력 확보를 위한 노력에 있어서 지역의 대기업 및 대학과의 연계를 통해 세계적인 산업 중심지로 발돋움한 시스타 사이언스 시티의 사례를 눈여겨 볼 필요가 있음.

### ■ 시스타 사이언스 시티 현황 및 특징



인구	12만명(노동인구 6,500명)
면적	약 200ha
주변도시와의 관계	- 스톡홀름으로부터 북서쪽 20km정도 떨어진 곳에 위치

- 1970년 스톡홀름시는 인구과밀 문제를 해소하기 위해 시스타

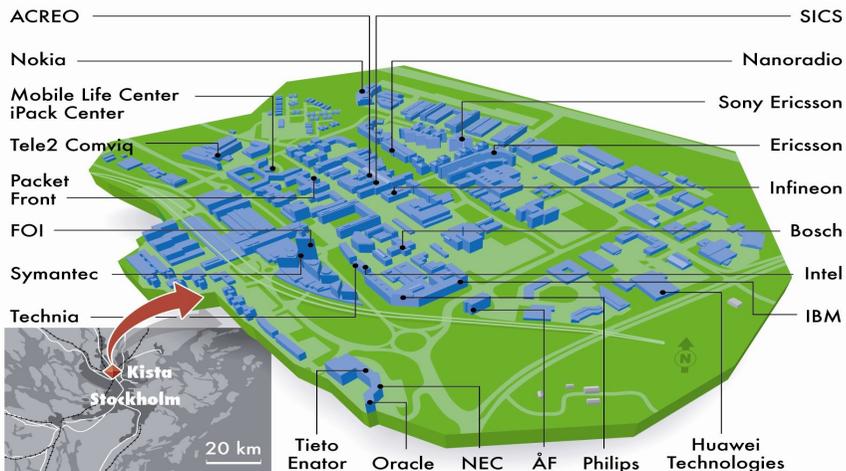
신도시 개발계획을 수립하였으며 스웨덴 내 최대자본가 발렌베리(Wallenberg) 가문과 최대기업인 에릭슨(Ericsson)이 이에 참여하여 주거지역 및 첨단기업이 입주할 수 있는 환경을 조성.

- 스톡홀름과 스웨덴 체의 성장 및 다양성을 함께 고려한 세계를 선도하는 과학 도시 건설을 목표로 구상되었던 도시이기 때문에 단순히 산업단지가 아니라 주거, 상업, 문화 등의 다양한 도시의 기능을 포함하고 있음.

■ 시스타 사이언스 시티의 산업분야 정책

- 정부의 군사훈련장으로 사용되었던 곳이 스톡홀름시의 확장으로 이전하게 되면서 개발을 허가해주자 에릭슨이 시로부터 땅을 분양받아 무선통신 관련 사업부문의 연구소를 건설하며 시스타 사이언스 파크를 구축하게 되었음.
- 이에 따라 스웨덴왕립공대와 스톡홀름대학이 함께 IT대학을 출범시키고, 정부가 출자한 연구소들도 입주하기 시작하면서 시스타는 일자리(A;Arbete), 주거지(B;Bostad), 소도심(C;Center)의 ABC원칙을 적용하여 체계적으로 개발하기 시작하였음.

<그림3-3> 시스타 사이언스 시티 입주기업 현황



- 정부는 대학 유치 및 기반 인프라를 조성하며 선도 기업들은 연구소를 개설해 기업 활동과 연구개발에 유리한 환경을 조성하게 되고 더 많은 글로벌 기업들이 모이게 되자 시스타 사이언스 시티로 사업을 확장시킴.
- 시스타 사이언스 시티 계획은 기업, 대학, 연구소, 주거환경, 문화시설, 쇼핑센터 등 세계적인 수준의 역동적인 도시환경 조성을 목표로 함.
- 시스타 사이언스 파크는 주거공간과 휴식공간이 부족해 퇴근시간이 지난 후에는 활력 없는 도시로 변해버리는 문제를 가지고 있었기 때문에 이를 해소하기 위해 사이언스 파크, 상업시설, 주거 공간, 대학교 등이 분리되지 않고 복합적이며 유연하게 연결되어 있는 단지를 조성함.
- 또한 지역 주민들에게 스포츠 및 여가활동 기능을 가지고 있는 시설들을 배치하고 이와외 접근성을 용이하게 하는 보행로와 자전거 도로를 만들며, 대중교통이 주요 이동수단이 될 수 있도록 함.
- 이러한 시스타 사이언스 시티는 스톡홀름 토기기업입지회사(SLM)이 개발 및 기업유치를 담당하고 산학연 협력 네트워크 일렉트룸(Electrum)을 설치함.
- 일렉트룸은 협력지원센터로서 시스타의 효율적인 운영과 운영주체들간의 이해관계를 조정·중재하는 역할을 맡고 있으며, 그 외에도 여러 추진 체계를 가지고 있음.

■ 시스타 사이언스 시티의 산업분야 정책 효과

- 선도기업을 입지시킴으로서 여러 세계적 기업의 연구소들이 시스타 사이언스 시티에 입주하게 되는 연쇄효과가 발생함.
- 민관, 산학 협력 네트워크를 통해 IT 클러스터를 포함한 통신,

인터넷, 미디어, 복합엔터테인먼트로 구성된 복합클러스터로 발전할 수 있게 됨.

- 연구단지만이 조성되었을 때 없었던 도시활력이 시스타 사이언스 시티 계획에 의해 복합적이며 쾌적한 산업단지로 변화하였으며 24시간 생활이 가능한 도시로 변화하는데 성공함.

■ 시스타 사이언스 시티의 산업분야 정책이 주는 시사점

- 에릭슨과 같이 기술력을 가진 선도기업의 입지가 있었기 때문에 세계적 기업들이 잇달아 입주하게 되는 연쇄효과가 발생하였던 점을 고려하여 수원시도 전략업종의 선도적 기업을 앵커기업으로 유치하고 관련 협력사 및 기업 유치 활성화를 도모해야 함.
- 정부는 관리자의 입장이 아닌 순수 서비스를 제공해주고 지원해주는 역할을 수행하여 기업 및 연구소가 지역 내에서 기반을 마련할 수 있도록 물리적, 사회적 서비스를 제공해주는 것이 필요함.
- 쾌적한 주거공간 및 녹지공간, 상업시설을 통해 연구환경뿐만 아니라 모든 생활이 가능한 환경을 조성하였을 때 공동화 현상의 발생을 방지할 수 있게 됨.

### 3) 해외사례: 미국 필라델피아(Philadelphia)

#### ■ 사례도시 선정 기준

- 미국의 대표적 역사도시인 필라델피아는 역사문화유산이 풍부한 환경 속에서 원도심 공동화 문제를 해결하고자 다양한 정책을 활용한 사례로 수원시가 우려하고 있는 원도심 쇠퇴문제를 해결하는데 도움이 될 것이라 판단됨.

#### ■ 필라델피아 현황 및 특징



인구	1,560,297명(2014년 기준)
면적	347.3km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	- 펜실베이니아주의 최대 도시로 미국에서 5번째로 큰 대도시권을 형성하고 있음

- 독립선언문이 발표된 곳이 필라델피아의 인디펜던스 홀이며 1790~1800년 미국의 수도로 19세기 초까지 미국에서 가장 큰 도시였음.
- 섬유산업으로 전성기를 누렸지만 20세기 이후 도심쇠퇴를 겪게 되면서 도심 공동화 및 슬럼화 현상이 발생하기 시작함.

## ■ 필라델피아의 도시사회분야 정책

- 필라델피아는 교외화 현상에 따른 인구유출과 슬럼화로 인해 빈 자산 및 버려진 자산(vacant&abandoned property)이 급증하게 되었으며, 인종에 따른 인구분리 현상까지 심화되어 나타나는 문제를 겪고 있었음.
- 이를 해결하기 위해 도시차원의 주민 재생 노력 및 커뮤니티 중심의 재생 프로젝트를 진행했지만 그럼에도 빈 자산은 계속해서 늘어남.
- 새롭게 조직된 Local Initiatives Support Corporation(LISC)라는 커뮤니티 조직은 빈 자산을 발생시키는 불필요한 행정절차를 간소화하고 빈 자산만을 따로 관리하는 온라인 DB를 개발하여 운영하기 시작함.
- LISC는 지역 커뮤니티 거주민들이 스스로 커뮤니티를 재생시킬 수 있도록 도와주는 도시재생·개발을 지원하는 조직으로서 경제적, 정책적, 기술관리적 지원을 제공함.
- 현재 미국 내 30여개 지역에 사무실을 두고 있으며 여러 사적 기금과 개인 기부, 공공 영역의 지원을 바탕으로 일하기 좋고(to work), 사업하기 좋고(to do business), 아이를 키우기(to raise children) 좋은 커뮤니티를 만드는 것을 목표로 활동하고 있음.
- 필라델피아의 LISC는 빈 자산을 활용하기 위해 저소득층 주거세금 용자, 고등학생들의 대학입학시험 준비 지원, 커뮤니티 안정성 확보를 위한 비무장 경찰관 제도 유지 그리고 저소득층을 위한 신축 타운하우스를 개발하는 등의 방안을 제시함.

〈표 3-5〉 필라델피아 LISC의 활동내용

구분	내용
Project HOME	- 주거 및 커뮤니티 개발 부서와 함께 기술적인 지원 담당 - 저소득층 주거세금 용자를 제공하며 이를 통해 노숙인들에게 110여개의 주거 제공
The Journey of Hope Project	- 고등학생들에게 숙제와 대학입시시험 준비를 돕는 자금을 제공 - 이를 통해 안전하고 따뜻한 환경을 학생들에게 제공하며 보다 더 좋은 교육을 제공
Ambassadors Program	- 대학가 주변의 가로를 순찰하는 비무장 경찰을 도입하여 지역의 거주민, 노동자, 학생, 방문객 등에게 안전한 환경을 제공
The Karen Donnelly Town-houses	- 북동쪽 극빈층 가족들을 위한 32개 신축 타운 하우스 개발

■ 필라델피아의 도시사회분야 정책 효과

- 필라델피아의 LISC 설립 후, 6,665개가 넘는 주거개발 및 42,000평 이상의 상업 및 기타 공간 개발에 기여함.
- 도시 내 사용되지 않고 방치되어 있던 건물이나 토지에 주차장, 슈퍼마켓 등의 상업시설과 다세대주택들이 들어서기 시작함.
- 도시 내 빈 자산의 감소로 거주민이 증가하게 되고 상업시설이 유치되는 등 도시에 새로운 활력을 불어넣는데 성공함.

■ 필라델피아의 도시사회분야 정책이 주는 시사점

- 지역 커뮤니티 조직을 시에서 지원하는 형태로 원도심 활성화 사업이 이루어졌듯이 수원시도 원도심 활성화를 위해 장기적인 계획으로서 민간 개발자를 활용한 원도심 활성화 사업을 구상해야 함.
- 수원의 원도심에 발생하는 빈집 발생 문제를 해소하기 위한 주민자치기구를 조직 및 지원해주며 이를 위한 다각적인 해결책을 강구해야 함.

- 빈 자산에 대한 정확한 범위 설정과 그에 대한 목록을 작성하여 취득, 이전, 재사용 등에 대한 빈 자산 개선 전략 계획을 확립해야 함.

#### 4) 해외사례: 미국 시애틀(Seattle)

##### ■ 사례도시 선정 기준

- 미국에서 인구가 지속적으로 증가하고 있는 대표적인 인구증가 도시로 마이크로소프트, 보잉, 아마존 등 다수의 글로벌 혁신 기업을 보유하고 있다는 것이 수원시와 유사함.
- 또한 미국 내에서 성장관리, 지속가능성, 역사보존, 도시설계 및 환경계획 등에 있어 진보적이며 혁신적인 흐름을 주도하고 있는 것 또한 수원시와 비슷한 모습을 가지고 있음.

##### ■ 시애틀 현황 및 특징



<b>인구</b>	608,660명(2014년 기준)
<b>면적</b>	369.2
<b>주변도시와의 관계</b>	- 시애틀의 대도시권은 미국에서 14번째로 큰 대도시권역을 가지고 있음

- 워싱턴주의 최대 도시로 항공, 정보 통신, 도소매 분야의 혁신 사업의 발달로 인해 지속적으로 인구가 증가하고 있으며 2040년의 시애틀 대도시권(Puget Sound Region) 인구는 400만명이 넘을 것이라고 전망하고 있음.

## ■ 시애틀의 도시사회분야 정책

- 시애틀의 도심확장에 따른 교외화 현상 및 젠트리피케이션(gentrification)현상이 발생하자 원도심 주변의 난개발 문제와 원도심과 신도심간의 격차 심화 문제 등이 발생하게 되자 이를 해결하기 위해 시애틀 내 여러 지역에서 다양한 프로젝트를 시작함.
- 도심 인근 Capitol Hill에 위치한 파이크·파인(Pike·Pine)지구는 게이 커뮤니티가 발달된 지역으로 예술적이며 개방적인 문화와 여러 역사적인 건물을 보유하고 있음.
- 파이크·파인지구는 최근 들어서 역사적인 건물의 훼손과 난개발이 이루어지기 시작하였고, 시의회는 더 이상의 훼손을 막기 위해 역사보존지구를 지정하고 도시설계 가이드라인을 제시함.
- 시애틀을 포함하는 상위 행정구역인 킹 카운티(King County)는 커뮤니티 중심 공간으로서의 지역도서관을 건립하기 시작하여 현재 시애틀에 27개, 킹 카운티에 48개의 지역도서관 연계시스템을 통해 약 250만명의 지역 거주민들끼리 다양한 아이템(책, DVD, 오디오 자료 등)을 공유할 수 있도록 함.
- 시애틀은 지속가능한 도시를 만들기 위해 Zip Car, Car2Go 등 자동차 공유 프로그램의 선례를 바탕으로 자전거 공유 프로그램 운영을 위해 비영리단체인 Pronto Cycle Share과 함께 시범 사업을 시행함.
- 개인은 유료의 멤버십이나 패스(1년 연회비 \$85)를 구입하면 도심 및 대학 인근 지역에 50여개 자전거 정거장에서 자전거를 사용할 수 있게 되었고 이를 통해 시민들의 건강을 향상시킴.

## ■ 시애틀의 도시사회분야 정책 효과

- 파이크·파인역사보존지구는 시애틀을 방문한 사람들을 위한

고급 관광명소로 자리 잡았으며 물리적 변화(인센티브에 의한 용적률 증가)로 인한 사회적 변화(거주민 변화)를 가져옴.

- 킹 카운티의 지역도서관 연계 프로젝트는 도시가 안정적으로 유지·관리되도록 하는 생활 밀착형 시스템이라는 극찬을 받으며 주민참여를 자연스럽게 유도하여 공동체의식을 형성함.

■ 시애틀의 도시사회분야 정책이 주는 시사점

- 수원화성 인근의 역사지구에서 최근에 나타나고 있는 민간개발업자 중심의 급격한 개발분을 관리할 수 있도록 수원시는 도시설계 전략을 세워야 함.
- 커뮤니티 공간으로서 동사무소와 함께 지역도서관 활성화를 위한 방안이 필요하며 개별 지역도서관이 아닌 하나로 연계될 수 있는 수원시만의 도서관 시스템이 필요.
- 자전거 공유 프로그램을 운영하는데 있어서 용이한 지역을 선정하여 시범 사업을 시행하고 성공적일 경우 일상생활에서 확대해 관광, 레저 등에서도 해당 프로그램을 활용할 수 있는 방안 모색이 필요.

## 제2절 도시 · 문화 및 관광분야

### 1. 교통분야

#### 1) 수원시 현황

##### ■ 교통분야 수원시 당면문제

- 높은 인구밀도와 수도권 남부 교통망의 중심지로 심각한 교통체증이 발생하며 생태교통체계의 구축이 필요함.
- 광교신도시, 동탄신도시, 권선지구 등 각종 도시개발사업 등으로 인해 추가혼잡이 발생될 것으로 예상됨.
- 순환도로 및 우회도로의 미비로 지역 간 연계성이 미흡하고 특정 도로에서 교통량이 집중되어 혼잡이 가중되고 있음.
- 기능이 다른 상위도로와 하위도로가 바로 연결되어 있어 상위도로의 용량감소 및 안전성이 저해되고 있음.
- 신도시와 원도심의 교통서비스 불균형 발생으로 수원역 일대의 교통 혼잡 초래됨.

##### ■ 수원시에서 시행중인 교통분야 정책현황

- 수원시 2030 도시기본계획에는 친환경 교통수단인 노면전차 및 생태교통체계 도입 및 생태교통, 보행중심의 친환경 교통체계 구축을 구상하고 있음.
- 또한 북부 외곽순환도로는 화성, 오산을 연계하는 외곽순환형의 도로체계와 신분당선(2단계), 신수원선, 수인선 등의 개통을 통한 격자형 철도체계 구축을 통해 사통발달의 수원 교통망을 형성하고자 함.

- 그 외에도 수원역~팔달문~화성행궁~장안문~수원야구장~장안구청으로 이어지는 1호선 노선연장계획이 2017년 12월 개통을 앞두고 있음.
- 그 외에도 수원시 카셰어링, 자전거 교통수단 활성화, 생태교통 수원 2013 등의 다양한 교통사업이 추진 중이거나 계획 중에 있음.

〈표 3-6〉 수원시 교통정책

구분	내용
카셰어링 (Car Sharing)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 노선자동차를 빌려 쓰는 제도로 렌터카와는 달리 유동인구가 많은 지역에 보관소가 있어 주로 시간단위로 필요한 만큼 쓰고 차를 가져다주는 방식으로 운영</li> <li>- 수원시와 KT렌탈 등이 참여하여 준중형급 30대 차량 운영을 시작으로 전용주차면 30개소(역, 관광서 등) 확충을 계획</li> </ul>
자전거 교통수단 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자전거도로 현황은 총 연장 296.4km 중 전용도로 13.7km, 전용차로 3.5 km</li> <li>- 자전거 보관대는 2012년 기준 총 154개소에 5,574대 보관가능</li> <li>- 자전거 이용인구가 많은 학교, 역 주변 중심으로 설치되어 있음</li> </ul>
생태교통 수원 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 행궁동 일원 마을공모사업을 통해 사업을 추진 중에 있으며 수원시 주최하에 ICLEI(지속가능성을 추구하는 지방정부)와 UN-HABITAT 등이 후원</li> <li>- 원도심 쇠퇴의 문제점이 발생하던 지역을 기존의 역사적, 문화적 특성을 살려 보행친화적 환경조성 등을 위한 장기적인 사업</li> <li>- 이를 통해 교통사고위험감소, 안전증진효과, 생태교통 인프라 구축 등 지역가치 상승효과, 운동량 증가에 따른 건강증진 효과 등을 기대</li> </ul>

## 2) 해외사례: 독일 프라이부르크(Freiburg)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 프라이부르크는 유럽의 환경수도라고 불리며 생태교통 및 보행자 친화적인 가로환경이 조성되어 있어 지속가능한 도시의 모범이 되고 있음.
- 프라이부르크의 사례와 교통부문에서의 다양한 정책은 수원시의 미래교통 방향을 설정하는데 매우 유용할 것으로 판단됨.

### ■ 프라이부르크 현황 및 특징



인구	약 230,000명
면적	153.06km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	- 독일 남서부 바덴뷔르템베르크주에 위치한 도시 - 스위스와 프랑스 경계에 위치

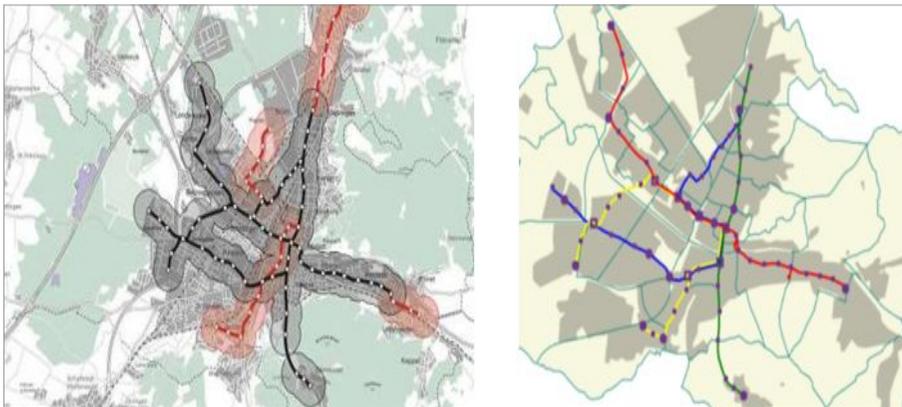
- 독일 서남부 바덴-뷔르템부르크주에 위치하고 있으며 라인강 상류의 경제, 종교, 지식 중심지.
- 낮은 자가용 소유비율 및 420km가 넘는 자전거도로 네트워크 등 지속가능한 도시의 모범사례로 독일 환경보호수도, 유럽환경

수도에 지정되었으며 지속가능성을 위한 세계지방정부(ICLEI)를 주최한 도시임.

■ 프라이부르크의 교통분야 정책

- 제2차 세계대전 이후 도시를 재건하는 시기에 자동차 확산으로 기존의 역사적 가로 및 생활패턴이 담긴 원도심의 정체성을 잃기 시작함.
- 도시정체성을 확립하는 동시에 이동성(mobility) 증가, 교통혼잡 감소를 목표로 1969년 교통정책과 자전거도로 네트워크 통합을 시도했으며 이후 10년마다 계획을 수정·보완함.
- 교통정책의 핵심목표는 통행거리를 줄이면서 지역 내 접근성을 높이는 것으로 이를 위해 대중교통의 접근성을 확대 및 주거지로부터 이어지는 트램노선을 따라 고밀도 개발을 시행하여 원거리 통행요소를 최소화시킴.
- 또한, 1970년대부터 독일연방정부는 고속도로건설 재정을 줄이고 지역교통 인프라 향상을 위한 flexible fund를 제공하여 프라이부르크의 월 정기권 운영을 위한 재정을 지원함.

<그림 3-4> 프라이부르크 트램노선 및 서비스 가능범위



자료: [www.greenlivingpedia.org](http://www.greenlivingpedia.org)

- 보행친화적인 환경조성, Vauban지구의 교통계획, 대중교통계획 및 자전거타기 좋은 환경조성 등을 위한 교통계획들이 만들어져 시행되고 있음.

〈표 3-7〉 프라이부르크 교통계획

구분	내용
보행친화적인 환경조성계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보행여건 개선을 위해 car free zone 및 traffic calming 전략 구성</li> <li>- 자동차 통행을 유발하는 시설은 도심 외곽지역으로 배치</li> <li>- 원도심 전체를 보행자 전용지구로 지정, 주거지 가로에서는 최대속력 제한</li> </ul>
Vauban지구 교통계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 외곽 주택지역인 Vauban지구는 대부분 도로에서 자동차 통행 제한 및 가로변주차 금지됨</li> <li>- No car 약정 제도: 입주자가 자동차 소유하지 않을 시 주차장을 임차비용에서 면제</li> <li>- 주거지와 역사중심지를 우회하도록 도로 배치 및 자동차와 보행권역 분리를 통해 원활한 통행 가능</li> </ul>
대중교통계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대중교통 접근성을 높여 자가용 수송분담률을 감소하고자 함</li> <li>- 1984년부터 발행된 대중교통 정기승차권인 Regio Karte는 프라이부르크 시내의 모든 전철, 버스, 노면전차들이 이용가능</li> <li>- 실시간 운행정보 통해 효율적으로 통행수단을 선택하여 이동</li> <li>- 자동신호우선체계가 적용되어 신호가 유동적으로 바뀌도록 설계</li> </ul>
자전거타기 좋은 환경조성계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 친환경교통수단인 자전거 이용 활성화 위해 자전거도로 구축</li> <li>- 친화적인 가로, 가로변 자전거도로, 분리된 자전거 전용도로 등 다양한 자전거 도로 형태를 보유</li> <li>- 주거지에서부터 자전거에 통행 우선권을 부여하여 이용이 수월함</li> </ul>

- 부문별로 특정분야의 업무조직을 구성하며, 추진위원회와의 상호작용을 통해 계획이 만들어지며, 대중교통수단을 운영하는 공기업 VAG도 참여하여 함께 지속가능한 교통정책 수립.
- 주민참여는 독일연방건축법에는 계획의 기본 목표, 목적 및 예상효과를 빠른 시일에 고시해야 하며 다른 가능성 있는 계획안 까지 공개하도록 명시되어 있음.

- 또한 공청회를 통해 주민들에게 관리에 대한 계획까지 설명해야 하며, 계획이 실행할 때 이 부분도 함께 고려되어야 함.

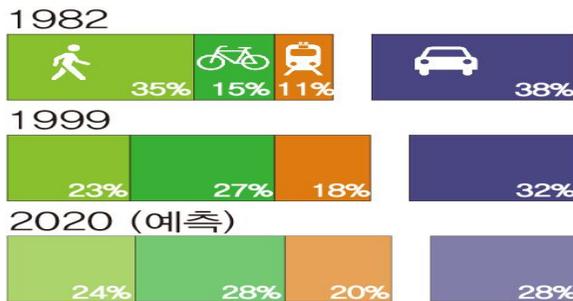
〈그림 3-5〉 프라이부르크의 공공정책 결정과정



■ 프라이부르크의 교통분야 정책 효과

- 다른 유럽도시와는 다르게 1970년대 후반부터 통합된 도시계획 접근 방식을 시도하며, 삶의 질 향상 및 지속가능성 확보를 위한 도시개발과정에 직접적인 주민참여를 이끌어 냄.
- 지역주민과 비영리단체의 참여를 높이기 위해 노력한 결과, 시민 1/4정도가 단체에 속하고 있으며, 현재 약 1,750개의 비영리단체가 존재하고 있음.
- 1982년 대비 1992년의 자전거 분담률은 15%에서 27%로, 대중교통 분담률은 11%에서 18%로 증가하는 반면에 자동차 분담률은 38%에서 30%로 감소하였음.

〈그림 3-6〉 프라이부르크의 교통수단별 분담률 변화



■ 프라이부르크의 교통분야 정책이 주는 시사점

- 도시계획에 있어 독일은 주민참여를 증진시키기 위해 여러 절차를 통해 주민들의 의견을 고려하지만 우리나라는 주민의견이 상위기간에 보고되지 않으며 계획주체에 의해 결정됨.
- 수원시 원도심 내에서 보행자 통행동선이 차량통제에 의해 침해되지 않도록 되어야 하며 보행자 통행동선과 인접한 곳은 차량통행속도 제한을 두어야 함.
- 주간, 월간 대중교통 정기권 도입을 통한 대중교통 이용 증진을 위해 수원시 소속 운영주체들의 합의를 통해 시험운영을 실시한 뒤 인접 자치단체, 경기도와의 논의를 통해 적용 범위를 확대해야 함.
- 자전거 이용을 위한 인프라 확충이 필요하며 수원시도 도시철도 1호선, 신분당선, 수인선 역사 주변에서 고밀도, 다용도로 개발이 가능하게 하는 제도적인 보완 필요함.

### 3) 해외사례: 브라질 쿠리치바(Curitiba)

#### ■ 사례도시 선정 기준

- 쿠리치바는 버스대중교통시스템으로 대중교통체계의 혁신을 일으킨 도시로 교통의 사회적 형평성을 고려하면서 지속가능한 교통체계를 구현함.
- 쿠리치바의 다양한 교통정책은 수원시의 대중교통체계의 방향성을 설정하고 형평성을 제고하는데 도움이 될 것으로 판단.

#### ■ 쿠리치바 현황 및 특징

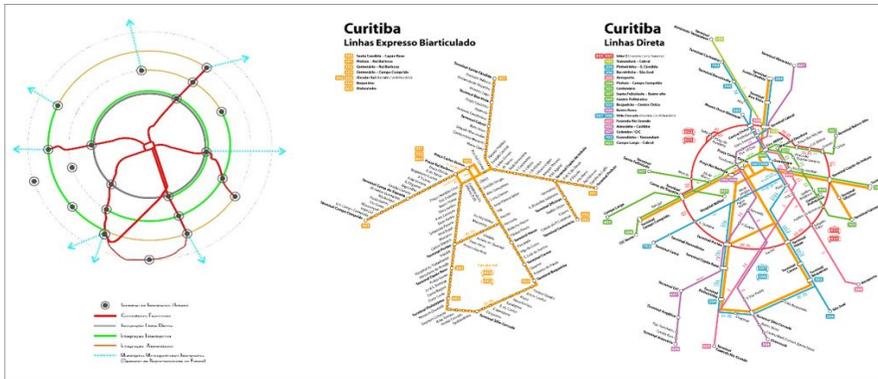


- 브라질 동남부 파라냐주의 주도로 브라질에서 8번째로 큰 도시로 약 200km의 자전거도로가 조성되어 있고 52m<sup>2</sup>/인의 녹지면적을 소유하는 등 브라질의 대표적인 친환경 도시임.
- 우수한 도시환경을 바탕으로 World HABITAT, US News and World Report 등으로부터 우수도시로 선정됨.

■ 쿠리치바의 교통분야 정책

- Jaime Lerner는 1965년 쿠리치바 마스터플랜에 참여하여 브라질의 경제위기, 빈민층 이민자 유입 등의 어려움 속에서 쿠리치바가 효율적이고 지속가능한 도시로서 성장할 수 있도록 하는 도시계획청(Urban Planning Institute of Curitiba)을 설립.
- 초기에는 지하철 건설하는 방안을 검토하였으나 재정이 충분하지 않고 건설 기간이 길다는 단점을 보완하고자 버스와 지하철의 장점을 결합한 BRT(Bus Rapid Transit)를 구상함.
- BRT는 지하철(안정적인 표정속도, 대량수송능력)과 버스(유연한 노선조정)의 장점들을 결합한 교통수단으로 다양한 수요를 충족시킬 수 있으며, 지하철 1/80정도의 비용으로 건설 가능.

〈그림 3-7〉 쿠리치바 교통시스템: 선형교통축(左), 주요교통축 및 지선체계(右)



자료: URBS, Curitiba

- 1974년 BRT시스템을 도입하여 현재는 6개 간선교통축을 설정하여 도시가 선형으로 성장하도록 유도하고 있으며 도로 위계에 따라 입지가능 기능을 구분하여 도시성장을 촉진함.
- 간선교통축에서는 BRT가 다른 교통수단과 분리되어 운행할 수 있도록 전용차선을 도로 중앙에 설치하였으며 자동차의 진입이 불가능하도록 다른 차선과 분리시킴.

- 20여개의 환승거점 터미널을 설치하여 지선버스와 급행버스의 연계가 이루어지도록 한 통합적인 버스도로망이 구축되어 있음.
- 또한 통합적인 대중교통체계를 이루기 위해 BRT시스템에 통행 특성을 반영한 위계를 형성하여 다양한 유형의 버스 노선을 공급하여 승객 수요에 탄력적으로 대응.
- 버스 운행의 가장 중심이 되는 빨간색 굴절버스는 교외 터미널에서 도심까지 직행으로 운행하며 최대 275명까지 탑승 가능.

<그림 3-8> 쿠리치바 버스 위계: 급행버스(상단), 순환버스(중간), 지선버스(하단)

COMPOSIÇÃO DA FROTA 2015						
RÉ - REDE INTEGRADA DE TRANSPORTE						
CATEGORIA DE LINHA	TIPON DE VEÍCULO	ESPECIFICAÇÃO / VEÍCULO	FROTA OPERANTE		QTD LINHAS	
			Subtotal	Total		
EXPRESSO	BIARTICULADO		250	25	92	
	ARTICULADO		230250	118	95	
LINHA DIRETA	ARTICULADO		170	33	15	
	PADRON		150	30	15	
INTERBARRIOS	ARTICULADO		110	219	98	
	PADRON		140	2	98	
ALIMENTADOR	HÍBRIDO		100	10	129	
	ARTICULADO		79	83	129	
	COMUM		140	355	129	
TRONCAL	MICRO ESPECIAL		70	29	15	
	ARTICULADO		140	5	15	
	COMUM		85	79	15	
CONVENCIONAL	MICRO ESPECIAL		70	4	74	
	HÍBRIDO		85	106	74	
	COMUM		79	20	74	
CIRCULAR	MICRO ESPECIAL		70	116	81	
	MICRO		40	5	81	
THIRIBMO	MICRO		40	3	91	
	DOUBLE-DECK		65	6	91	
<b>TOTAL</b>			<b>1.368</b>	<b>250</b>		

자료: URBS, Curitiba

- BRT가 지나는 도로에는 우선신호체계가 존재하여 버스가 해당 교차로에 접근 시 이를 감지하고 버스 통행을 우선적으로 처리하도록 신호가 제어되고 버스의 정차시간을 감소시키기 위해 요금 선지불시스템을 도입.
- 쿠리치바시에는 취약계층 및 장애들에게 차량지원 및 환승요금 추가부담 면제 등의 혜택을 제공하며, 운영 비효율로 인한 요금 인상을 방지하고자 요금을 회수하여 쿠리치바 도시교통공사(UBRS)에서 우선적으로 관리하고 운행 거리에 비례하여 민간 회사에 지급하도록 함.

- 시민들의 보행 활성화를 위해 보행자 전용공간을 조성하고 있는데 대표적으로 ‘꽃의 거리’는 특정 가로에 차도를 없애고 보행동선이 이어지는 주요 가로에서도 차로 감소, 굴곡차선 등으로 자동차 통행을 억제하고 있음.
- 또한 도심부에 방치되어 있는 가로공간에 미화작업을 통해 ‘24시간 거리’라 불리는 야간 상점들이 영업하는 활기찬 공간을 조성하였으며 치안을 위해 지속적인 야간 순찰을 유지함.

#### ■ 쿠리치바의 교통분야 정책 효과

- 쿠리치바는 공공의 주도로 지속성을 가진 교통정책을 시행하고 있으며, 대중교통시스템의 경우에는 지속적으로 수요를 분석하여 수요에 탄력적으로 대응하여 교통 혼잡 완화에 기여함.
- UBRS를 통해 요금을 우선적으로 관리하여 시정부의 적자운영을 방지 및 대중교통 인상을 통제하고 있음.
- 보행자 전용공간 조성을 통해 기존의 도로가 친환경적인 가로로 정비되고 주변으로 하여금 상권이 발달하게 되었으며, 길거리 공연들로 하여금 도시 활력을 불어넣음.

#### ■ 쿠리치바의 교통분야 정책이 주는 시사점

- URBS는 광역범위에서 모든 교통수단을 관리하고 계획할 수 있는 권한을 부여하였으며 이와 협력하여 기타 기관들이 교통정책을 통합적으로 관리하도록 협력체계가 구축되어 있음.
- 이처럼 수원시 산하기관인 수원광역도시개발국(가칭)을 설립하여 경기도시개발공사와의 직접적인 연계를 통해 수원시 또한 광역범위에서의 접근성을 높이는 방안이 필요.
- 수원광역도시개발국은 대중교통 요금을 관리, 버스노선 선정 등을 직접 관리하여 중첩된 버스노선으로 인한 도로혼잡을 감소

시키고 비효율적인 운영구조를 개선할 것으로 기대됨.

- 비용이 많이 드는 지하철 사업보다는 세밀한 조사와 분석을 통한 BRT시스템 도입을 통해 기존에 문제가 되었던 수익부담, 형평성 문제를 해결하고 효율적이고 정시성 높은 교통시스템을 구축할 수 있을 것으로 판단됨.

## 2. 도시설계분야

### 1) 수원시 현황

#### ■ 도시설계분야 수원시 당면문제

- 수원화성의 경우 세계적인 문화자산임과 동시에 훌륭한 관광자원임에도 불구하고 젊은 계층에게 매력적인 장소로 자리 잡지 못하고 있는 것을 볼 때 시민들의 니즈(needs)를 반영한 공간정책이 필요함.
- 수원은 시민참여형 도시계획이라는 측면에서 가장 선도적인 지방자치단체임에도 불구하고 젊은 계층의 참여가 저조하여 실질적인 참여에 대한 한계가 나타나고 있음.
- 생태도시를 만들고자 노면전차, 6분 공원 등 생태도시 조성을 위한 정책 추진에도 불구하고 종합적인 추진과 도시환경 전반을 개선하는 계획이 부재하여 선진도시의 정책 발굴이 필요함.

#### ■ 수원시에서 시행중인 도시설계분야 정책현황

- 자전거도로 계획 및 건설, 공공자전거 도입, 노면전차 도입 검토, 생태교통 도입과 관련된 정책을 수립하고자 계획하고 있음.
- 청소년계획단, 시민계획단 등을 통해 우리가 꿈꾸는 놀이터, 마을르네상스 사업을 진행하고 있음.

## 2) 해외사례: 미국 휴스턴(Houston)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 휴스턴은 인구규모가 수원시와 유사한 대도시급 자치단체로 생태교통, 보행환경 조성, 유니버설 디자인 등을 도시계획의 기반으로 하여 도시의 교통 환경에 대한 체계적인 노력을 기울이고 있는 도시임.

### ■ 휴스턴 현황 및 특징



인구	약 215만명
면적	1,600km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국 텍사스주의 가장 큰 도시(미국에서 4번째)로 Harris County의 중심도시</li> <li>- Houston Ship Channel을 통해 멕시코만과 연결되며 미국의 주요 수출항으로 역할을 수행</li> </ul>

- 목화, 소, 밀, 쌀 등 1차 산업에서부터 석유, 기계, 조선, 철강 등 2차 산업 그리고 NASA 우주비행관제센터를 중심으로 한 R&D, TMC(Texas Medical Center)를 중심으로 한 의료서비스를 포함한 3차 산업까지 다양한 산업이 발달.
- 미국 내 26개 주, 315개 지자체에서 추진 중인 대표적인 도시 환경 개선 정책인 Complete Streets이 진행되고 있음.

### ■ 휴스턴의 도시설계분야 정책

- 미국 내 여러 도시에서 자가용뿐만 아니라 자전거, 대중교통, 보행자 모두가 안전하게 이용할 수 있는 거리를 조성하고자 Complete Streets이란 도시환경 개선 정책을 추진하고 있음.
- 또한 기존의 교통혼잡으로 인해 발생하고 있는 사회적 비용을 줄이고 최적의 교통수단을 제공하는 것을 목적으로 하고 있음.
- 휴스턴 행정명령에는 Complete Streets을 추진하기 위해 구체적인 목적과 목표를 제시하고 있으며 계획요소 및 도시현황에 따라 5년~30년까지의 중장기 계획을 수립하였음.
- 정책의 성공 여부를 평가하기 위한 8가지의 구체적인 평가기준 (보행도로 길이, 자전거도로 길이, 커브경사로 개수, 대중교통 정류장 개수, 대중교통 정류장 시설 등)을 제시하고 있음.

### ■ 휴스턴의 도시설계분야 정책 효과

- 보행자에게는 안전한 보행로를, 시민들에게는 편리하고 효율적인 대중교통서비스를, 사회적 취약계층(노인, 장애인 등)에게는 그들을 위한 교통수단 제공을 통해 거리의 안전을 제고.
- 보행자도로, 자전거도로를 비롯한 신체활동이 가능한 장소를 조성하여 시민들의 건강을 책임지게 되었으며 모든 계층이 함께 걸을 수 있는 안전하고 편리한 가로를 통해 커뮤니티 의식을 향상시킴.
- 자전거를 활용한 단거리 통행을 통해 도시 내 에너지 사용 및 배기가스 배출 절감의 효과를 얻음.

### ■ 휴스턴의 도시설계분야 정책이 주는 시사점

- 수원시 노면전차 도입의 효과를 극대화하고 수원시가 생태교통 선도도시로서 자리 잡기 위해서는 노면전차, 공공자전거 도입

및 6분 거리 조성사업 등을 개별적인 사업으로 추진하기 보다는 종합계획 및 단계별 추진 전략을 통해 체계적, 종합적인 도시환경을 조성해야 함.

- 휴스턴 등 미국 여러 도시에서 시행되는 Complete Streets과 같이 단순히 교통계획 중심의 프로젝트가 아닌 전반적인 도시환경을 고려하여 이루어지는 것이므로 장기적인 관점에서 이루어져야 함.

### 3) 해외사례: 호주 프리맨틀(City of Fremantle)

#### ■ 사례도시 선정 기준

- 도시계획 또는 특정 공공장소 구성에 다양한 계층의 시민참여를 통해 성공적인 결과를 보인 것으로 평가받는 기초자치단체 사례.
- 이는 수원시에서 젊은 계층의 참여율을 높이기 위한 방안을 찾는 데 자료하기 적합하다고 판단됨.

#### ■ 프리맨틀 현황 및 특징



인구	24,835명
면적	865.6km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 호주 서남부지역에 위치한 항구도시로 스완강 하구에 위치하며 제2차 세계대전 당시에는 전략적 요충지 역할을 함</li> <li>- 현재 웨스턴오스트레일리아주의 중심도시는 퍼스이며 프리맨틀시는 퍼스의 관문역할을 하는 도시</li> </ul>

- 젊은 계층의 능력과 잠재력을 공공 공간 구성에 활용하였으며 이를 통해 도시에 대한 책임감, 주인의식, 존중과 자긍심을 고취시킴.

■ 프리맨탈의 도시설계분야 정책

- Engaging Youth to Create Community Places 정책은 10~20대의 젊은 계층이 도시를 조성하고 이용하는 주요 계층임을 인식하고 그들의 능력과 잠재력을 공공 공간 조성에 활용하고자 함.
- Fremantle Esplanade Youth Plaza는 전 세계적으로 유명한 스케이트 공원으로 호주 서부지역의 상징적인 관광 명소로 자리 잡았으며 그 외에도 스포츠(파쿠르, 클라이밍 등)를 위한 시설과 공연을 위한 무대, 예술 전시 공간 등 다양한 공공 공간을 조성하였음.

〈그림 3-9〉 프리맨탈 Youth Plaza 모습



- 이를 위해 커뮤니티 자문 그룹을 지역 젊은 계층 사람들로 구성하여 계획 과정 및 설계 과정에 인터뷰, 온라인조사, 워크숍 등을 진행하여 참여시키고 SNS를 활용한 홍보를 실시하였음.
- 이와 유사한 사례로 스페인 Meirda주의 Facoris Joven(Youth Factory)와 미국 Michigan주의 The Alley Project가 있는데 두 사례 역시 지역 내 젊은 계층 사람들을 사업에 참여시켜 공공 공간을 조성하였음.

■ 프리맨탈의 도시설계분야 정책 효과

- 지역 내 젊은 사람들을 공공 공간 조성 계획 및 실행 단계에 참여시켜 그들에게 도시에 대한 책임감 및 주인의식을 심어줌.
- 또한 공공 공간에는 다양한 연령층이 즐길 수 있는 시설 및 공간을 만들어 시민들의 문화·여가공간으로 자리 잡았으며, 지역 주민들이 서로 소통할 수 있는 기회를 제공하여 지역 커뮤니티 간의 관계를 발전시키는데 기여함.

■ 프리맨탈의 도시설계분야 정책이 주는 시사점

- 지역 내 젊은 사람들을 도시계획에 참여시키고 장기적인 협업을 통해 다양한 연령대가 활용하기 좋은 시설들을 선정하여 우선 설치하였으며 대중교통수단과의 접근성을 높이기 위한 정부의 노력이 뒷받침되었음.
- 수원시도 젊은 계층의 적극적 참여를 통해 도시환경 및 공공 공간을 조성하기 위해서는 장기간에 걸친 관찰, 연구를 통해 선호 시설의 파악이 우선적으로 시행되어야하며, 실질적인 참여 방안을 마련해야 함.

### 3. 건축분야

#### 1) 수원시 현황

##### ■ 건축분야 수원시 당면문제

- 수원화성 내 5층 다가구주택 건립으로 수원화성이 갖고 있는 고유한 경관이 훼손되고 있으며 이러한 다가구주택은 기하급수적으로 늘어나고 있음.
- 최근 정부의 규제완화정책으로 인해 수원화성 내 건축물 높이 등 각종 건축규제 완화에 따른 민원이 제기되고 있으며 수원화성의 고유성과 정체성을 살리기 위해 건축물의 높이 제한 및 한옥 촉진 등 수원의 경관을 지키고자 하는 움직임이 활발해짐.
- 한옥촉진지구 내 한옥지원조례와 녹색건축물지원조례가 중첩되어 있기 때문에 정책의 일관성을 가져오지 못한 채 경관 디자인에 혼란을 주고 있음.

##### ■ 수원시에서 시행중인 건축분야 정책현황

- 수원화성 권역 내에서는 화성 르네상스 전략사업, 수원화성 지구단위계획, 한옥지원조례와 녹색건축물지원조례인 4가지 정책이 시행되고 있음.

〈표 3-8〉 수원시 건축분야 정책현황

구분	내용
화성 르네상스 전략사업	- 18세기 모습을 복원하여 자금심 고취 및 문화유산 체험의 장 조성 - 문화재 복원, 문화·관광인프라 구축, 공공 공간 정비를 목표로 함.
수원화성 지구단위계획	- 도시정비 및 정관계획으로 화성의 옛 모습 재현 및 역사문화도시 조성을 위한 계획적 지침을 마련함
한옥지원조례	- 역사문화가치 향상을 위해 한옥보존 및 진흥에 대한 지원 - 한옥 건축 및 수선 등에 필요한 비용을 보조
녹색건축물 지원조례	- 원도심 내 노후주택의 주거환경 개선사업을 통해 에너지 비용 절감 등의 녹색건축물 활성화에 목적을 두고 있음.

## 2) 해외사례: 중국 북경

### ■ 사례도시 선정 기준

- 북경도시기본계획은 역사, 문화 명소를 보호하기 위한 구체적 기준을 제시하도록 되어 있어 수원화성을 대상으로 하는 계획을 수립할 때 유용할 것으로 보임.

### ■ 북경 현황 및 특징



<b>인구</b>	21,150,000명
<b>면적</b>	16,808km <sup>2</sup>
<b>주변도시와의 관계</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 천안문 광장을 중심으로 시내를 원형으로 도는 6환로가 존재</li> <li>- 보통 베이징의 도심이라 부르는 것은 4환까지로 5,6환은 도시 외곽이라 표현</li> <li>- 북경 주변의 가장 큰 도시로는 텐진이 위치하고 있음.</li> </ul>

- 중국의 수도인 북경은 이화원, 자금성, 만리장성, 천단공원 등 세계적으로도 역사적 가치가 높은 역사문화유산을 보유.
- 북경은 명나라 시절부터 중국의 수도로 중국의 모든 문물이 집결하는 곳으로 여러 문화가 공존하며 교육의 중심지라고 불림.

## ■ 북경의 건축분야 정책

- 북경시는 도시계획위원회, 문물국, 북경시설지구획설계연구원 협력 하에 「북경 역사문화명성 보호계획」을 수립하였으며 역사도시 북경에 대한 총체적 보호, 현대수도 발전을 위한 보호, 전통문화 상업계승을 함께 추진하고자 하였음.
- 북경시 역사문화의 핵심인 구성(舊城)을 중점적으로 보호해야 하며 이를 강조하기 위해 역사문화명성과 역사문화보호구, 개별 문화재로 위계를 나누어 계획을 세분화하였음.
- 1차 계획에서는 25개의 역사문화보호구역을 지정하였으며 추가로 15개 지역을 지정하여 현재 40개의 역사문화구역이 선정되어 각각의 특성에 맞게 보호계획을 실행하고자 하며 이 중 30 지역이 구성 내에 위치하며 이에 해당하는 면적은 2,000ha가 넘음.
- 구성 내에서는 신축되는 건물의 높이를 제한하고 있으며 모든 종류의 건축물에 대해 전통적인 청록색 및 회색의 색상과 물매진 형태의 지붕을 갖추도록 요구됨.
- 북경의 전통상업을 계승·발전시키기 위해 전점후장이라는 특징을 유지한 채로 노후화된 상가시설을 개선함.
  - 전점후장(前占後場): 상점의 앞에서 물건을 판매하고 건물 안에서 물건을 만드는 형태를 뜻함.

## ■ 북경의 건축분야 정책 효과

- 북경의 역사문화명성 보호계획은 2008년 북경 올림픽을 계기로 보전과 복원에 가속화가 붙어 진행된 결과 북경 중심부의 역사문화 유산 보전 및 도시경관이 꾸준히 관리되고 있음.
- 전통상업 활성화 사업이 진행되는 스차하이 지구는 최근 전통적

인 풍경과 현대적 문화가 결합되면서 관광객들이 많이 찾는 관광지가 되었으며 주거지였던 후통지구는 각종 카페, 식당, 상점이 어우러져 독특한 후통문화를 형성함.

- 이외에도 유리기와를 만들던 곳이라는 뜻에서 유래된 류리창 문화거리는 청대를 거치면서 문방사우의 집산지에서 서화와 집안가보 등 골동품 판매가 이루어지면서 골동품거리로 변화됨.

#### ■ 북경의 건축분야 정책이 주는 시사점

- 수원화성 주변 수원화성지구단위계획이 수립되어 역사문화자원을 보존하면서 도시정비를 하고자 한옥촉진 정책을 시행하였음에 불구하고 한옥철거 및 다가구주택이 산발적으로 건립되기 시작하였는데 이를 해결하기 위해서는 지구단위계획을 북경과 같이 위계를 나누고 엄격하게 통제를 해야 함.
- 또한 수원시는 아직까지 역사문화보전에 대한 탄탄한 법제도의 기반을 갖추고 있지 않기 때문에 체계적인 관리가 어려우며 이를 보완하기 위해서는 1990년대 초반부터 역사보호구를 지정하고 보호계획을 세운 북경과 유사한 사례를 가진 교토의 사례를 추가적으로 참고해야함.
- 북경의 경우 위계를 나누어 계획을 실시하였기 때문에 계획들간의 충돌이 발생하는 경우가 적었던 반면에 수원시는 화성주변에서 한옥지원조례와 녹색건축물지원조례간의 혼선이 발생하고 있는데 이러한 조례들간의 충돌이 발생하지 않도록 지원대상지역을 재설정하거나 우선순위 두어야 함.

## 4. 문화 · 관광분야

### 1) 수원시 현황

#### ■ 문화 · 관광분야 수원시 당면문제

- 수원시는 문화정책에 있어 종합적이고 장기적인 계획이 부재하고 있으며, 문화와 관광정책이 혼용되어 있어 중첩되거나 혼란을 주는 경우가 빈번하게 발생함.
- 문화정책의 생산 및 실행 기관인 지역문화재단은 시로부터 지나치게 다양한 업무를 위탁받아 수행하여 정체성 및 효율성에 문제가 따름.
- 수원시의 문화관광정책은 외부관광객 유치에 초점을 맞추고 있기 때문에 수원시민의 개인 여가욕구를 해소할 수 있는 문화관광프로그램의 확충 및 「2016년 수원화성 방문의 해」를 대비한 문화관광정책과 세부 실행계획 수립 필요.

#### ■ 수원시에서 시행중인 문화분야 정책현황

- 「2016년 수원화성 방문의 해」를 맞아 수원시가 시행하고 있는 문화정책은 크게 5가지 분야(운영기획, 상품개발, 관광인프라 조성, 홍보 및 마케팅, 2016년 빅 이벤트)로 나눌 수 있음.

〈표 3-9〉 수원시 문화정책현황

구분	세부사업	주요내용
운영기획	사업운영 매뉴얼	스토리텔링 상품개발 및 유치 매뉴얼 수립
상품개발	정조 능행차 재현 관광 상품 개발	체험 콘텐츠 구성
	대장금 투어	화성 체험코스과 연계한 한류콘텐츠 투어
	수원 팔색(八色) 로드 투어	8개 도심관광자원 도보형 투어상품 개발
	수원 나이트 투어	타깃별 선호에 맞는 야간 관광 상품 개발
	공연 관광	축제형 공연과 연계한 공연관광 상품 개발
	산업 관광	국제행사, 산업지원과 연계한 MICE관광 활성화
	웨딩투어	중국 신혼관광객 유치를 위한 웨딩투어
	정조 능행차도 도지벽화길 조성	공예미술작품 설치를 통한 랜드마크 조성
	화성 미디어파사드 조성	미디어 아트 적용을 통한 야간관광 활성화
	광고 호수공원 관광 명소화	테마공간 확충 및 호수음악회 개최 등
관광 인프라 조성	수원 공정여행 상품권 개발, 운영	관광업소와 관광지 간 수원여행화폐 개발
	수원 게스트이 지정 운영	저렴하고 쾌적한 숙박환경 제공
	생태교통 편 라이딩	차 없는 거리 구간 지정 및 탈거리 도입
	관광형 탈거리 이동수단 확충	화성열차, 관광바이크 등 관광형 탈거리 마련
	관광안내시설 리뉴얼	관광안내소 리뉴얼을 통한 관광서비스 개선
	맛집 지정 및 홍보 콘텐츠 강화	모범업소 지정확대 및 맛집 홍보물 제작
	수원 관광 도시락 개발 보급	수원 대표 음식문화를 활용한 관광 도시락
수원 문화관광 해설 육성 지원	외국어 서비스 확대 및 해설사 역량 강화	
홍보 및 마케팅	시민 홍보단 운영	SNS, 시민운동, 자원봉사 시민모집 및 활동
	수원 관광정보 통합시스템 구축	수원 관련 관광 포털을 하나로 통합
	홍보 마케팅	홍보물 제작, 온오프라인 홍보, 순회설명회
	2016 대표 관광 상품 팸투어	관광 상품, 고객반응 및 모니터링 추진
2016 빅 이벤트	개최 선포식	2016 화성방문의 해 선포식 및 부대행사
	행궁길 Open Street Art Market	개방형 거리예술제 개최
	수원화성 허니문 페스티벌	중국 웨딩관광객 대상 허니문 페스티벌
	수원화성 국제예술제	국제연극제 등 연계 MICE 관광상품
	광고 호수공원 어번 페스티벌 축제	수변공간에서 다양한 주제의 축제 구성
	관광주간 청소년 자율학습 역사탐방	청소년 대상 세계문화유산 순례 이벤트
	수원에서 新한류를 만나다	한류 문화공연 개최
	2106 수원 K-FOOD 페스티벌	수원 권역별 음식축제 통합 운영
	을묘년 정조대왕 능행차 재현	정조 19년(을묘년) 정조대왕 능행차 재현
	수원축성 220주년 기념 컨퍼런스	조선 의궤문화 학술회의 및 전시회 개최
2016 수원 그랜드 세일	코리아 그랜드세일과 연계한 수원 그랜드 세일	

자료: 2016 수원화성 방문의 해 종합 실행계획(안), 수원시(2015)

## 2) 해외사례: 미국 보스턴(Boston)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 미국 식민지 및 독립 역사를 바탕으로 하는 문화가 발달하였으며, 교육 및 스포츠에서도 미국의 중심지라 할 수 있는 보스턴은 전통과 현대의 조화로운 분위기를 형성하고 있음.
- 수원시도 문화관광분야의 활성화를 위해 수원화성과 행궁 등의 역사자원을 바탕으로 예술, 교육, 스포츠 등을 활용한 문화관광상품의 개발하는데 도움이 될 것이라고 판단됨.

### ■ 보스턴 현황 및 특징



인구	655,884명
면적	231.1km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	광범위한 보스턴 도시권(Metro Boston) 보유 - 미국에서 10번째로 큰 도시권 - 약 450만명의 인구가 거주

- 세계적인 보스턴 미술관을 비롯하여 이사벨라 스투어트 가드너 미술관, 롱펠로 국립역사 사적지, JFK 도서관 및 박물관 등 각양각색의 박물관을 보유하고 있으며 다양한 특별전 및 문화공

연을 통해 문화활동 및 관광프로그램을 진행함.

- 보스턴 출신의 유명 인물인 벤자민 프랭클린, 사무엘 애덤스, 존 F.케네디 등을 활용한 관광지 개발과 구역별로 독특한 분위기를 가진 거리가 조성되어 있음.

〈표 3-10〉 보스턴의 특색 있는 거리

거리명	특징
City of Neighborhoods	보스턴은 21개의 지구(Neighborhood)로 나뉘어져 있으며 각 지구는 독특한 분위기를 지님
North End	리틀 이태리로 불리며 보스턴 이민의 역사가 시작된 곳
Harvard Square	자유로운 대학가 분위기로 젊은 예술가들이 불거리를 제공
Copely&Newbury St.	보스턴에서 가장 쇼핑하기 좋으며 예쁜 건물들이 많아 관광객이라면 꼭 들리는 보스턴의 대표 명소

- 미국 4대 프로스포츠를 모두 석권한 스포츠 왕조도시이자 세계 3대 마라톤이라 불리는 보스턴 마라톤이 개최되며 각종 문화예술 축제가 개최되고 있음.

#### ■ 보스턴의 문화·관광분야 정책

- 문화 예술에서 도시의 역할을 규정하고자 하며 보스턴만의 독특한 창조적 정체성을 활용한 보스턴의 창조적 미래 구상.
  - 창조적 자본: 주민의 창의성과 도시의 창조적 문화가 중요한 무형 자산이며 이는 생동감 있고 포용력 있는 커뮤니티를 형성한다는 것을 전제하고 있음.
- 이를 위해 보스턴의 창조적 자본을 확인하고 공적·사적 자원을 가동할 수 있는 문화기본 계획을 수립하여 장기적으로 창조적 자본을 강화하는 것을 목표로 하고 있음.
- 보스턴의 주요 산업인 관광산업을 지속적으로 전통적인 역사 및 문화자원을 활용하여 발전시키고자 함.
- 보스턴의 역사상 최초로 내각 수준에서 문화·예술(Art &

Culture) 내각을 새로이 편성하여 다양한 유형의 문화정책 및 프로그램 지원하고 있음.

- 문화위원회, 아트위원회를 통해 예술 사업을 지원하고 그림, 조각상, 기념비 등 다양한 형태의 예술작품 등을 관리.
- 이러한 정책지원을 통해 다양성과 포괄성 확대, 스폰서십 기회 창출, 보스턴 예술 커뮤니티 자금의 안정적 확보에 기여.
- 창조적 자본이론을 토대로 만들어진 보스턴의 문화정책에는 대표적으로 Boston Creates와 Boston Art Commission이 있음.
  - Boston Art Commission(BAC): 1980년에 설립된 공공예술 프로젝트 관할기구
  - Boston Creates: 시민이 참여하는 문화기본계획 수립체계

〈표 3-11〉 Boston Creates 관련 조직

구분	역할
Community	지역주민의 의견을 반영하는 조직
Team Chairs	16개 지역모임이 있으며 각 1~3명의 의장, 8~18명의 회원으로 구성
Leadership Council	보스턴의 문화적이며 창조적 삶의 관심을 가진 다양한 집단의 모임
Steering Committee	계획 및 운영, 자문 등을 보조
Committee	16명으로 구성되어 계획 수립 과정의 실무 담당
전문가 집단	시 부서(Mayo' s Office of Arts and Culture)과의 매개역할 수행
	자문과 조언을 위해 여러 전문가들과 협력

- 위의 조직들과 연계하여 온라인 설문조사, 홈페이지 토론게시판, 커뮤니티 대화, 주민토론회 등을 통해 문화기본계획을 세우며 장기적으로는 창조적 자본을 강화하고자 함.
  - Edward Ingersoll Browne Fund와 Fund for the Arts, Hendeson Fund 등을 통해 재정지원을 받음.
- 보스턴 시내에 Permanent Public Art를 설치하는 프로젝트를 BAC에서 관리하며 작가, 제작 등을 직접 선정하고 이후에도

가이드 및 모니터링, 최종 승인의 전 과정에 관여함.

- 커뮤니티 그룹 등을 통한 설치기금 마련하고 BAC에서 신청된 작가 및 디자인을 심사하고 승인한 뒤 작업이 진행.
- BAC는 자문 및 프로젝트 맡을 감독자 및 관리자를 연결함.

〈그림 3-10〉 보스턴 Permanent Public Art



- 또한, Temporary Public Art로 일정기간(18개월 이내)동안만 보스턴 시내에 설치하여 전시할 수 있음.
- 예술가들은 작품의 취지, 작품 전시 희망 장소 등을 작성하여 최소한 설치 2개월 전에 Browne Fund에 제출하고 이를 BAC가 검토한 뒤 심사하여 선정.

〈그림 3-11〉 보스턴 Temporary Public Art



- 예술 활동에 대한 지원 및 지역주민 대상의 문화·예술프로그램을 지원해주는 방식이 있음.

〈표 3-12〉 보스턴 문화정책

구분	지원내용
Arts Boston	극장, 음악, 희극, 시각예술 등 다양한 분야의 예술 활동 지원
Portrait of City	보스턴 거주 예술가들에게 보스턴 현재 모습을 담은 작품을 제출하도록 초대하여 지원
Artist Resource	지역의 예술인을 관리 및 지원하는 프로그램으로 예술인 관리 시스템 구축 및 예술 공간 지원
Strand Theatre	1918년부터 보스턴 시내에 자리한 극장으로 시민을 위한 다양한 공연과 특별 이벤트 개최를 통해 지역민들의 여가문화 공간으로서의 기능을 담당
보스턴 심포니	미국 내 5대 심포니 중 하나로 시민들을 위해 지속적으로 공연
보스턴 오픈 스튜디오 연합	예술가로부터 직접 작품에 대한 이야기를 나누고 구입하는 등 예술가와 소통하는 기회를 제공
Arts on the Arcade	지역주민과 관광객뿐 아니라 지역 내 시각 예술가, 음악가들을 위한 즐거운 여름행사를 제공

- 그 외에도 Paint Box Program이 진행되는데 이는 상시적으로 예술가들의 지원을 받아 시내에 있는 utility box에 그림을 그려 넣는 것으로 이들에게 작업비용으로 약 300달러를 지원함.

〈그림 3-12〉 보스턴 Paint Box Program



- 관광(Tourism)과 공원 및 위락(Park&Recreations) 부서를 따로 편성하여 시 예산을 책정하기 때문에 관광 및 여가 분야의 안정적 지원을 할 수 있게 됨.
- 관광산업은 보스턴 경제에 중요한 역할을 차지하고 있기 때문에 역사, 문화, 교육 그리고 스포츠를 활용한 다양한 관광프로그램 및 축제들을 지속적으로 진행하고 있음.

〈표 3-13〉 보스턴의 대표 관광프로그램

구분	내용	
관 광	Freedom Trail	붉은 벽돌로 된 보스턴 시내의 역사탐방로로 2.4km 길이의 길에 16개 역사적 명소를 둘러볼 수 있도록 조성
	Boston Duck Tour	보스턴 일대를 2차 대전에서 실제로 사용되었던 수륙양용차를 타고 둘러보는 코스
	Walk to the Sea	4세기 동안의 보스턴 역사를 아우르는 역사적 랜드마크 등을 따라 걸으며 역사적 자원을 활용하는 프로그램
	Feneuil Hall Market Place	과거 독립 선언문이 낭독되었던 곳으로 보스턴 관광을 시작하는 명소
	대학교 투어	하버드, MIT, 보스턴칼리지 등 명문대학교의 무료 캠퍼스 투어가 진행되며, 학교 로고가 박힌 모자, 티셔츠 등 기념품을 판매
축 제	Tea Party Reenactment	미국 독립혁명의 직접적 발달이 된 보스턴 차 사건을 기념하기 위해 개최하는 행사
	Life is Good Festival	매년 9월, 이틀간 진행되는 예술·음악 축제로 하루 2만명 이상 참가하며, 이 행사는 보스턴 지역의 기업에서 후원함
	Independent Film Festival of Boston	단편, 다큐멘터리 드라마가 상영되는 영화제로 매년 4월 마지막 주에 개최

■ 보스턴의 문화·관광분야 정책 효과

- 보스턴 지역 내 여러 장소에서 쉽게 문화예술작품 및 프로그램을 접할 수 있어 시민들로 하여금 문화예술에 대한 친근감을 느낄 수 있게 됨.
- 다양한 관광프로그램을 통해 해외관광객의 방문이 꾸준히 유지,

증가되고 있으며 미국을 대표하는 관광지역으로 발전.

■ 보스톤의 문화·관광분야 정책이 주는 시사점

- 시민이 참여하여 기본계획을 수립했던 보스톤의 사례는 수원의 시민계획단 활동과 유사하기에 수원에 적용시켜볼만하다고 판단됨.
- 공공예술 활동에 대한 체계적 관리를 수원시에서도 벤치마킹하여 마을만들기와 연계하는 방법이 있을 것으로 보임.
- 오픈 스튜디오 이벤트는 수원시 예술축제를 위한 아이디어를 제공하며, 예술을 시민들로 하여금 친근하게 느껴질 수 있는 계기를 제공함.
- 보스톤은 오랜 역사를 바탕으로 한 건물과 현대적인 건물의 조화를 이루며 독특한 분위기를 형성하고 있으며 문화예술, 관광, 공원 및 위락 관련 부서를 각각 따로 편성하여 예산을 안정적으로 활용할 수 있음.
- 다양한 문화 분야의 지속적인 관심과 지원을 통해 시민의 문화향유 기회 제공 및 수준 확대를 지속적으로 하고 있으며 관광객에게도 많은 관심을 불러일으킴.
- 수원시도 「2016년 수원화성 방문의 해」를 대비하여 기존 문화관광지 중심의 무게추를 스포츠 관광, 컨벤션 관광, 자연나들이 관광 등 다양한 유형으로 나누어 관광의 매력을 강조해야함.

### 3) 해외사례: 영국 리버풀(Liverpool)

#### ■ 사례도시 선정 기준

- 다양한 주체들 간의 파트너십을 통해 문화관광분야를 성장시킨 사례로 문화, 예술, 스포츠 등 다양한 요소를 활용하였다는 점이 수원시가 가진 특성과 어울릴 것으로 판단됨.
- 또한 오랜 역사적 가치를 가진 건물, 인물을 토대로 관광프로그램을 개발하고 이벤트를 개최를 하고 있는 리버풀의 사례는 수원시가 기존의 역사적 문화자원을 활용하여 문화관광분야의 계획을 수립하는데 도움이 될 것이라고 보임.

#### ■ 리버풀 현황 및 특징



<b>인구</b>	473,100명
<b>면적</b>	111.8km <sup>2</sup>
<b>주변도시와의 관계</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 도심지, 관광지와의 접근성 우수</li> <li>- 기차를 이용하면 런던 2시간, 맨체스터 1시간 30분 소요</li> <li>- 아름다운 경관을 자랑하는 세프턴파크, 폼비 해안과 기차로 30분 거리에 있음</li> <li>- 영국 고유의 전원 풍경을 담은 피크 디스트릭트 국립공원, 스노도니아 국립공원이 약 1시간 소요</li> </ul>

- 리버풀은 매일 60개 이상의 언어가 사용되는 멀티 컬처 도시로 유럽에서 가장 먼저 차이나타운이 형성된 지역일 뿐 아니라 아프리카, 아시아 등 각지의 커뮤니티가 형성되어 있어 다문화 축제가 빈번하게 개최됨.
- 전통문화자원을 보유한 역사도시로 비틀즈의 고향이라고도 불리며 프리미어리그 축구, 럭비 등 다양한 스포츠 경기 및 행사를 개최하고 있음.
- 중앙 및 지방정부, 국제기구 등의 파트너십을 통해 다양한 문화 이벤트를 개최하며 Merseyside Develop Corporation의 관광 레저중심 전략을 통해 문화예술 도시로 성장함.

#### ■ 리버풀의 문화·관광분야 정책

- 18세기 중엽 산업혁명을 이끌어 냈던 낡은 공업도시의 이미지에서 벗어나고자 공공부문과 민간기업이 협력하여 문화, 관광, 여가측면에서의 문화유산 및 관광자원을 발전시켜 문화산업 도시를 구축하고자 함.
- 문화인재의 외부유출을 막기 위해서 영화, 비디오, 방송분야에 많은 예산을 지원하며 중앙 및 중앙정부, 국제기구, 지역의회 등의 파트너십을 통해 다양한 이벤트 개최하고 있음.
- 지역주민과 예술가가 모두 즐길 수 있는 문화예술 프로그램 개최 및 박물관을 교육 및 문화 활동의 복합단지로 구성하는 등 시민들의 적극적인 문화 생산 및 소비활동을 장려함.

〈표 3-14〉 리버풀 문화예술 프로그램

구분	내용
See the city through my eyes	리버풀 거주 젊은이들을 대상으로 리버풀과 인근지역을 탐장하는 프로그램
SeaPort 05	유네스코와 영국 문화재단이 지원하는 프로젝트로 지역사회 단위의 탐사, 항구지역 등을 살펴보는 것으로 리버풀이 World Heritage Status에 선정된 것에 기여함
The Metro Jazz Night	매주 화요일 오후 8~12시까지 열리는 재즈 페스티벌
Royal Liverpool Philharmonic Orchestra	리버풀 필하모닉 오케스트라의 정기 공연이 시행
Mathew Street Festival	비틀즈의 첫 공연 무대로 유명해진 캐번 클럽이 위치한 지역에서 열리는 무료 음악 축제
Liverpool Sound city Festival	영국의 권위 있는 국제 음악 축제로 리버풀의 모든 공연장에서 360여명의 아티스트가 공연을 함
Beatles Week Festival	일주일 동안 200개 이상의 밴드가 참여하는 록 페스티벌
리버풀 비엔날레	영국에서 열리는 유일한 비엔날레로 예술가들에게 작품 전시 기회를 제공하고 문화적 허브역할을 수행

- 소수민족, 장애인, 여성 등의 소수그룹이 평등하게 사회활동 참여가 가능한 사회지향하고 있으며 소외계층, 소수계층을 위한 차별화된 정책을 수립하여 지속적인 모니터링 수행
- 이러한 특성을 반영하여 1월 중국 새해기념 축제 및 7월 아랍 예술제 등이 개최되고 있음.
- 도시의 역량을 총동원하여 도시 전체에 문화와 디자인을 심은 도시 프로젝트로 음악, 축구, 박물관, 문화자원 등을 활용하여 관광도시로 성장하였으며 ‘컬처 리버풀’을 표방하며 관광도시로서의 변모를 보여주고자 노력하고 있음.
- 도시의 역량을 총동원하여 도시 전체에 문화와 디자인을 심은 도시 프로젝트로 음악, 축구, 박물관, 문화자원 등을 활용하여 관광도시로 성장.

- 리버풀은 북부지역 최대의 교육도시로 한인 비율이 상대적으로 낮아 어학연수 도시로 성장하고 있음.
- 영국 프리미어 리그의 리버풀FC, 에버튼FC가 연고를 두고 있으며 두 팀 간 경기는 머지사이드 더비라고 부름.
- 예술장터 후원을 통해 시민이나 관광객이 참여하고 즐길 수 있는 무료 어린이 예술체험교실, 음식장터 등을 개최.
- 리버풀 광역권의 경제발전 및 관광산업 촉진을 위해 지방정부 간의 머지 파트너십(The Mersey Partnership) 조성.
- 해외 관광객을 위한 국가별 관광업소 지정 및 여행 가이드, 각종 투어 운영, 택시 등 다양한 관광업 종사자가 대상임.
- 국가별 업소를 지정하여 리버풀을 방문하는 해외 관광객의 불편함을 최소화 시키려는 노력.

■ 리버풀의 문화·관광분야 정책 효과

- 문화적 가치가 높은 건물이나 기념물 등 지역의 역사, 문화자원의 정비를 통한 관광지로의 재탄생에 성공함.
- 공공부문과 민간기업의 파트너십을 통해 연간 약 7,000여개의 문화 이벤트가 개최되고 있으며 리버풀 국립박물관은 영국 북서쪽에서 가장 큰 규모의 문화지구를 형성하며 연간 250만명의 관람객이 방문하고 있음.
- 예술집중지역과 다수의 예술 소비자들이 이용하는 지역의 환경개선프로그램을 통해 예술조직이 이용할 수 있는 교육, 전달수단, 마케팅 제공 등 문화예술 관련 일자리 창출 극대화함.
- 머지파트너십을 통해 국가별로 특화된 환영 및 관광프로그램으로 인해 리버풀을 재방문하는 해외 관광객 비율이 높아짐.
- 튜크 거리, 매튜 거리 등 특화거리가 지역경제에 이바지하는 역할이 큼.

〈표 3-15〉 리버풀 특화거리

거리명	특징
Duke Street	런던의 개발회사가 주택가, 상가, 레스토랑, 예술거리 등 문화거리가 조성되어 있으며 이를 만드는 과정에서 2500여 개의 일자리를 창출하는 효과까지 발생
Mathew Street	비틀즈 조형물, 기념품 등을 판매하며 비틀즈의 첫 무대였던 캐번 클럽 등 비틀즈의 흔적을 찾아볼 수 있도록 조성

■ 리버풀의 문화·관광분야 정책이 주는 시사점

- ‘컬처 리버풀’을 표방하며 큰 인프라 구축 없이 도시의 자원을 적극 활용하여 문화예술 도시로 성장시킨 사례로서 수원시도 보유하고 있는 문화자원을 적극적으로 활용해야 함.
- 세계문화유산인 앨버트 독, 리버풀 국립박물관처럼 공연장, 도서관, 카페 등 종합문화시설을 구축하여 시민을 위한 교육체험 기회 제공, 관광객들을 위한 문화예술 공연 상영 등 복합 문화센터 건립이 필요함.
- 비틀즈라는 세계적인 아티스트를 주제로 거리를 정비하고 관광코스를 개발하는 등 음악을 좋아하는 사람들에게 ‘비틀즈의 도시’는 관광해야만 하는 장소로 인식됨.
- 수원에서도 관련인물인 정조, 혜경궁 홍씨, 정약용, 고은 등을 활용한 문화콘텐츠 사업을 실시하여 테마거리 조성, 유명인 동상 제작 등 방문하고 싶은 장소를 구현해야 함.

## 제3절 환경 · 공공디자인분야

### 1. 공원 및 녹지분야

#### 1) 수원시 현황

##### ■ 공원 및 녹지분야 수원시 당면문제

- 수원시는 공원·녹지 확보를 위한 다양한 정책을 수행하고 있지만, 시민들의 참여 및 사후관리가 충분히 이루어지지 않음.
- 공원·녹지 조성 및 관리를 위해 관계 부서의 협력, 관계 기관과의 파트너십 구축 필요.
- 공원은 많으나 수목비율이 낮아 녹지율이 낮기 때문에 녹지율을 높이기 위한 방안이 마련이 시급함.

##### ■ 수원시에서 시행중인 공원 및 녹지분야 정책

- 2003년 인계초등학교를 시작으로 매년 7개의 학교에 학교숲을 조성하고 있으며 2014년 119개의 초·중·고등학교에 학교숲이 조성되었음
- 2015년부터 4년간 24개소의 도로 및 보행로에 띠녹지 조성 계획 수립
- 시민이 직접 마을 공터, 상가 골목길, 공한지 등 버려지거나 방치된 자투리땅을 활용해 마을정원을 조성하고 매년 이를 평가해 시상함.
- 매년 2~3개 지역의 공공기관 옥상 입면 등에 녹화 사업을 실시할 예정.

## 2) 해외사례: 미국 샌프란시스코(San Francisco)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 샌프란시스코는 도시녹지 조성에 대해 시민참여가 체계적, 적극적으로 이루어지고 있어 수원시의 시민참여 방안을 효율적으로 발전시키는데 자료할만한 사례임.
- 현재 수원시는 다양한 공원 및 녹지 공간 조성 사업을 진행 중에 있으며 공원사랑시민단이 새롭게 조직되어 이들과의 협력관계를 구축하는 것이 필요함.

### ■ 샌프란시스코 현황 및 특징



인구	852,469명
면적	600.6km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	캘리포니아 주에 속한 도시로 주변에 산호세, 오클랜드, 버클리가 인접해 있음.

- 샌프란시스코는 성장, 보호, 관리, 기금마련 그리고 참여라는 5가지 목표를 바탕으로 도시숲 계획을 수립.
- 도시숲은 기존의 숲 생태계가 아닌 시민들에 의해 식재된 녹화 활동의 결과물로 도시숲 정책과 함께 움직이는 비영리조직인

샌프란시스코 친구들이 있음.

- 현재 샌프란시스코 친구들은 다양한 프로그램을 통해 지역주민의 참여를 유도하고 있음.

■ 샌프란시스코의 공원 및 녹지분야 정책

- 샌프란시스코 친구들(Friends of the Urban Forest)는 샌프란시스코의 도시숲 정책과 함께 움직이는 비영리 조직으로 지역주민에게 나무 식재, 관리, 교육 등의 활동을 수행함.
- 시민참여 및 기업후원을 이끌어 내기 위해 다양한 행사와 교육 프로그램을 마련하고 있으며 관련 상품을 만들어 직접적으로 기금을 형성할 수 있도록 체계적인 시스템이 구축되어 있음.
- 또한 샌프란시스코의 공원 및 녹지 조성 사업은 주로 정부주도가 아닌 비영리단체와 시민들의 참여로 이루어지며 도시 녹화 활동 프로그램을 실시함.
- 단순한 식재 활동에서 끝나는 것이 아니라 가로수 및 가로 정원의 지속적인 사후관리까지 이루어지도록 시스템이 구축됨.
  - 전문가 파견 및 응급상황 시 신고 시스템이 마련되어 있음.

〈그림 3-13〉 샌프란시스코 Friends of the Urban Forests 활동



〈표 3-16〉 샌프란시스코 Friends of the Urban Forests 활동

구분	프로그램	내용
Greening Program	Neighborhood Tree planting	가로수를 심을 수 있도록 지역주민을 지원
	Tree Replacement	기존의 가로수가 고사한 경우, 새로운 나무 식재
	Sidewalk Landscaping	가로수 주변 및 가로수 식재가 되어있지 않은 곳에 작은 정원 조성
	Trees for School	정부 및 시민단체와의 파트너십을 통해 학교 내 혹은 주변에 나무 식재
	Early Tree care	직원 및 자원봉사자들이 식재 후 처음 3년 간 가로수 관리를 위해 방문
	Emergency Tree Care	심은 가로수가 위급하다는 요청을 받으면 직원 혹은 자원봉사자 파견
	TREEage	쓰러진 나무 등 문제를 가진 가로수를 찾아 관리
Community Engagement & Education	Community Outreach	시민들에게 가로수, 가로 정원을 얻을 수 있는 방법 및 절차를 공개
	Corporate Workdays	10~20대의 교회, 학교 등 단체 자원봉사자들의 협력을 통해 가로 정원 조성
	Urban Forest Map	나무 위치, 종, 규모, 상태 등의 정보를 제공하는 온라인 카탈로그
	Green Christmas Trees	연말 크리스마스 트리로 이용할 수 있도록 기부금을 받고 나무를 제공
	Green Teens	청소년의 도시숲 조성 및 관련 직업 능력 트레이닝
	Tree Tours	도보 혹은 자전거를 타고 샌프란시스코의 나무, 공원 등을 둘러볼 수 있는 투어 프로그램
	Community Forester Training Pruning Workshops	지역 주민들에게 수목 식별, 식재 이론, 나무 생물학 및 가지치기 등에 대한 내용을 교육, 훈련 적절한 가지치기 방법을 알려주기 위한 워크숍 개최
Advocacy	도시숲 확산 및 건강성을 유지하기 위해 샌프란시스코 정부와 협력하여 도시숲 계획 수립에 참여하거나, 다른 조직들과 파트너십 구축을 통해 도시숲에서 생긴 문제점을 해결하기 위해 노력	

■ 샌프란시스코의 공원 및 녹지분야 정책 효과

- 1981년 설립된 Friends of the Urban Forests는 현재까지 약 49,000그루의 나무를 식재하였으며 이는 샌프란시스코 가로수 캐노피의 약 47%에 해당됨.

- 샌프란시스코의 도시숲은 기존의 숲 생태계가 아닌 시민들에 의해 식재된 나무, 녹화활동의 결과물이며 이 외에도 시민들은 사람들이 쉽게 접근할 수 있고 거주지에서 가장 근접한 위치에 있는 나무, 정원을 소유하여 관리할 수 있기 때문에 시민들의 녹화활동에 대한 인식을 향상됨.

■ 샌프란시스코의 공원 및 녹지분야 정책이 주는 시사점

- 수원시에서도 마을정원 만들기, 큰 나무 식재 등 도시 녹화를 위한 다양한 정책을 마련하고 있으나 시에서 지원할 수 있는 인력, 예산의 한계가 있으므로 비영리 단체의 협력이 필요함.
- 수원시는 시민참여 정책 활동을 많이 수행하기에 이를 활용하면서 공원사랑시민단과 같은 단체와의 협력을 통해 관리방안을 수립해야함.
- 사후관리를 전담할 수 있는 인력을 양성하거나 지속적으로 지원을 받을 수 있는 네트워크 구축이 동시에 필요함.
- 도시 녹화 활동 관련한 상품을 개발하여 홍보 및 기금 마련의 수단으로 활용하며 시민 및 기업 참여를 높이기 위한 마케팅 및 홍보활동이 이루어져야 함.

## 2. 도시농업분야

### 1) 수원시 현황

#### ■ 도시농업분야 수원시 당면문제

- 수원시는 예로부터 새로운 벼 품종개발, 다양한 과학 영농 실험, 농업 분야의 인재 양성 등 농업의 증추적 도시였음.
- 과거부터 이어진 선진 농업 도시라는 정체성이 사라지고 농업 관련 브랜드조차 만들어지지 않은 상태임.
- 수원시의 도시농업이 지역사회 발전의 토대 및 수익사업으로 거듭날 수 있는 방안이 필요함.

#### ■ 수원시에서 시행중인 도시농업분야 정책

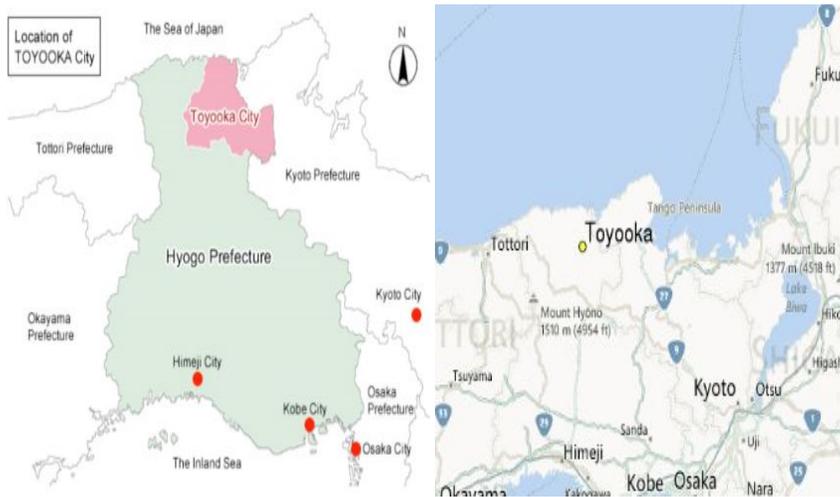
- 친환경적이고 생태적인 농사를 통한 공동체 복원 및 건강한 삶의 영위를 목적으로 한 수원시 도시생태농업 육성조례가 2010년 3월에 제정되어 시행 중에 있음.
- 민관의 협력 및 시민참여로 이루어진 추진체계를 갖추고 있으며 각 주체별로 기본계획을 수립하여 시행하며 도시생태농업위원회, 보조금 지원 및 교육 우수사례 선정 등을 추진함.
- 도시농업에 관한 체계적인 교육을 수료한 도시농부학교 수료생들로 이루어진 민간주도의 도시농업연구회 창립하여 도심 속 도시농업활동을 활성화하고자 함.
- 농촌진흥청은 도시농업활성화를 위해 중장기 로드맵을 설정하고 2019년에 도시농업 기반 구축 마련을 목표로 함.

## 2) 해외사례: 일본 도요오카(Toyooka)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 농업이 이루어지는 있는 도시를 우선적으로 선정하고 지역 고유종과 농업활동을 연계하는 다각적(자연과 지역사회)으로 가치를 창출한 사례가 있는 지역을 선정.

### ■ 도요오카 현황 및 특징



<b>인구</b>	85,010명(2015년 9월 기준)
<b>면적</b>	697.66km <sup>2</sup>
<b>주변도시와의 관계</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 효고현 북부지역에 위치한 다지마 현민국 관할 지역</li> <li>- 2005년 주변 기노사키군, 이즈시군과 합병</li> <li>- 효고현에서 가장 면적이 큰 시로 효고현 북부의 중심도시</li> </ul>

- 농림수산업 및 관광업(국립공원, 온천, 스키장) 등이 발달한 지역으로 일본의 마지막 야생 황새의 서식지로 약 80%가 산림으로 이루어져 있으며 북쪽으로는 동해를 접하고 있음.
- 주변에 있는 강이 상습적으로 범람하여 습지를 형성하였으며 이곳에는 다양한 생물들이 서식하고 있음.

■ 도요오카의 도시농업분야 정책

- 일본 최초로 멸종 동물이 재도입 된 사례로 1971년 도요오카시에서 마지막으로 관찰된 황새를 도입함.
- 야생 황새 ‘하치고로’가 습지에 날아드는 것을 계기로 2003년 3월 황새야생 복귀 추진계획을 수립하고 황새야생복귀추진연락협의회 조직.
- 6개의 행정기관인 문화청, 농림수산성, 국토교통성, 환경성, 효고현 황새마을공원 그리고 도요오카시가 공동 주체가 되고 그 외에도 대학의 연구기관, 지역주민, 기업 등이 연계되어 활동함.
- 황새가 살 수 있는 지역을 만들기 위해 자연 및 지역생활 재생이라는 두 가지 가치를 실현하고자 하천, 농업, 지역사회 분야의 연계가 이루어짐.

〈표 3-17〉 도요오카 지역 만들기 사업의 분야별 활동내용

구분	활동내용
하천분야	치수와 환경 보전에 양립할 수 있는 기법을 모색 황새의 서식 환경인 습지 재정비
농업분야	황새의 서식 환경 보전 및 재생, 논·밭의 생물 다양성 보전, 버려진 논·밭의 가치 창출 등을 추진하고 황새를 이용한 농산물의 브랜드화 실시
지역사회분야	황새 복원을 위한 지역사회의 이해와 공감대 형성

■ 도요오카의 도시농업분야 정책 효과

- 황새가 살 수 있는 지역 만들기라는 공통의 목표를 두고 여러 분야의 주체가 참여했으며 수직적인 정부 정책에 의한 사업이 아니라는 점에서 지역주민들의 적극적인 참여가 이루어지고 지역의 단결 및 프로그램의 지속가능성을 높임.

- 2005년부터 복원센터에서 키우던 황새를 자연에 방생하기 시작하였으며 2007년 자연 방생을 했던 황새가 처음으로 새끼를 낳았으며 현재에는 도요오카시의 논과 습지에 수십 마리가 서식하고 있음.
- 황새가 서식하는 논에서 재배되는 쌀은 ‘황새 육성 쌀’이라는 브랜드화를 통해 경제적 가치 향상.
- 하지만 경작을 포기한 논을 활용해 습지 정비를 했기 때문에 향후 발생할 수 있는 토지소유권이나 토지이용계획에서의 새로운 이해관계 등장을 고려해야 할 것으로 보임.
- 또한 황새를 포함한 다른 야생종이 증가하여 오히려 농작물의 피해를 입힐 가능성이 존재하고 있음.

■ 도요오카의 도시농업분야 정책이 주는 시사점

- 도요오카시의 상징이 황새가 되었으며, 이를 이용하여 농산물의 브랜드를 창출했다는 점을 미루어 보았을 때, 현재 수원청개구리 서식지 복원 및 개체군 보호 등의 관련 연구가 수행 중에 있으며 이를 연계한 수원시 쌀의 브랜드화를 도모할 수 있을 것으로 기대됨.
- 수원청개구리를 활용한 수원시 쌀의 브랜드화는 지역주민에게 수익 사업으로 발전할 수 있으며 향후 기금 마련의 토대가 될 수 있으며 수원청개구리를 브랜드화 한 농업지역은 아이들의 교육장소나 체험학습장으로 활용 가능함.
- 이를 통해 기존의 농경지로 사용되던 장기 미집행공원을 경제적 가치 창출 및 지역사회 공동 커뮤니티의 공간으로 전환 시킬 수 있음.
- 수원시는 2019년까지 도시농업 중심의 복합 테마공원 조성을 계획하고 있으며 이와 같은 도시농업을 통한 브랜드 가치 창출

전략은 시기적절하다고 판단됨.

- 수원시는 시민들의 참여가 적극적으로 이루어지는 지자체로서 수원청개구리 복원과 도시농업을 연계한 프로젝트에 참여를 유도하는 것이 수월할 것으로 예상됨.

### 3. 공공디자인분야

#### 1) 수원시 현황

##### ■ 공공디자인분야 수원시 당면문제

- 수원시는 공공디자인 수준 향상을 위해 예산 기획 단계부터 디자인의 관점을 일관되게 관리하고자 하지만 현재 사업수행과정에서 이를 반영하기 어려움.
- 수원시의 공공디자인 관련 기반 및 체계는 상당한 수준이나, 중장기적인 발전 방향을 가지고 도시환경 전반에 걸친 구체적인 미지를 만들 필요가 있음.
- 공공영역에서 추진하는 각종 사업이 최종 단계에서 디자인 수준이 결여되어 의욕적인 사업추진에도 불구하고 좋은 평가를 받지 못하는 경우 발생.
- 좋은 평가를 받기 위해서는 주민 참여 등 탄력적이고 융통성 있는 사업 진행이 이루어져야 하며 사업 준공 이후에도 꾸준한 자체평가 및 모니터링이 체계적으로 수반되어야 함.

##### ■ 수원시에서 시행중인 공공디자인분야 정책현황

- 「수원시 공공디자인 가이드라인(2010)」 수립, 「공공건축물 표준입면 디자인(2013)」 및 「수원시 기본경관계획 재정비(2015)」 등 공공디자인 관련 계획 및 사업이 적극적으로 추진 중임.

〈표 3-18〉 수원시 공공디자인 관련 정책현황

계획	내용
수원시 기본경관계획(2007)	느림보타운 도시활력 증진 및 경관협정사업
수원시 공공디자인 가이드라인(2010)	밤발 성대 문화의 거리 경관협정 사업
2020 수원 도시주거환경정비 기본계획(2012)	주민 경관협정 시범사업 공모 및 지원
2020, 2030 수원도시기본계획	구도심(트램길, 도청오거리) 환경정비사업
수원 도시관리계획(수원 도시 르네상스계획)	주민 경관협정 매뉴얼 연구 및 홍보물 제작
수원시 공원녹지기본계획	수원시 문화재 안내판 개발
수원 화성 역사문화도시 기본계획	민간시설물 경관자문
수원시 공공건축물 표준입면 가이드라인(2103)	

- 수원시에서는 전략사업국 내 도시디자인과에 행정전담 팀을 따로 조직하였으며 해당 분야의 전문 인력을 활용하고 있음.

## 2) 해외사례: 미국 뉴욕(New York)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 도시디자인 부분에 있어서 민간단체 및 전문가들의 적극적 참여를 통해 디자인 수준을 향상시킨 뉴욕의 사례는 수원시가 공공디자인분야에서 민간기업 및 지역주민들의 참여를 이끌어 낼 수 있는 방안을 모색하는데 도움일 될 것임.

### ■ 뉴욕 현황 및 특징



<b>인구</b>	8,405,837명(2013년 기준)
<b>면적</b>	1214.4km <sup>2</sup>
<b>주변도시와의 관계</b>	뉴욕대도시권은 뉴욕, 뉴저지, 펜실베이니아 북동부 지역을 포함 -NewYork: Brooklyn, Queens, Manhattan, Bronx -NewJersey: Newark, Jersey City, Paterson, Elizabeth -Northeastern Pennsylvania

- 영화 및 영상산업, 금융업, 생명공학, 소프트웨어 개발 및 디자인 등의 각종 사업이 발달한 지역으로 뉴욕은 연간 6,014억 달러를 생산하며 뉴욕 대도시권까지의 총 생산액은 1조 2천억 달러가 넘음.
- 도시디자인분야는 디자인품질 향상을 위해서는 민간자원 활용이

보다 효율적이기 때문에 Design Trust 등 민간주도의 도시디자인 사업에 대해 정부가 승인하고 지원하는 시스템구축을 통해 사업을 추진함.

- 뉴욕 각종 도시재생 사업에서 민간단체들이 참여 및 활동하며 시민과 더불어 전문가 집단이 주도적으로 도시디자인분야에서 활동하고 있음.

#### ■ 뉴욕의 공공디자인분야 정책

- 건축가, 도시계획 등 학계 전문인들이 파트너십을 구축하여 Center for Active Design(건강한 장소를 만들기 위한 디자인)이라는 비영리 연구단체 설립.
- 뉴욕시 설계 및 건설국, 보건국, 교통국, 도시계획국 등이 참여하여 Urban Land Institute와 함께 ‘건강한 장소 만들기 위한 10원칙’ 및 ‘건강한 장소 만들기 툴킷’ 발간 등의 활동 수행.
  - 대표적인 장소로는 뉴욕의 하이라인(High Line)공원, 브롱스의 학교 운동장 프로젝트 등이 있음.
- 1995년 설립된 비영리단체가 중심이 되어 Design Trust for Public Space를 설립하여 뉴욕의 디자인 개선방안을 공공기관, 전문가들 및 지역주민과 협력하는 활동을 추진함.
- 이 단체의 목적은 뉴욕을 아름답고 지속가능한 도시로 만드는 것이며, 뉴욕시의 공원, 광장, 거리, 공공건물의 디자인 개발 및 지원하며 시청과 지역공동체 평가에 따라 기대효과가 큰 사업부터 시행함.
- 프로젝트별 전문가를 공개 모집하며, 펠로십(fellowship)자격으로 그룹을 만들어 활동하며 선정된 프로젝트는 뉴욕의 장기적인 디자인 전략을 적용하여 수행되며 공공정책에 영향을 줄 수 있도록 세미나, 전시회 등으로 발전하는 경우도 많음.

■ 뉴욕의 공공디자인분야 정책 효과

- 도시재생에 있어서 일정한 가이드라인을 시정부가 제시해주고 이를 바탕으로 사업이 진행되기 때문에 공공디자인의 통일성을 유지할 수 있으며 디자인의 질적 수준이 향상되었음.

■ 뉴욕의 공공디자인분야 정책이 주는 시사점

- 시에서는 민간주도의 사업을 승인하고 지원하여 다양한 도시재생차원의 사업을 추진하며, 지역 디자인 이슈에 대해 다양한 의견을 수립하는 절차에 따라 시너지 효과가 발생하여 높은 수준의 디자인이 반영될 수 있음.
- 뉴욕시의 일반적인 공공사업에 대해서는 각 사업부처별 매뉴얼과 디자인 가이드라인에 의해 사업이 추진되고 있듯이, 수원시도 각종 도시디자인 사업을 시행할 때 각 사업부처별 매뉴얼과 가이드라인을 제시하여 통일성을 확보할 수 있어야 함.
- 도시재생 등 도시공간을 종합적으로 변화시키기 위해서는 참여하는 전문가 및 주민, 민간단체의 가치기준이 질적 수준을 결정하게 되므로 수원시의 마을르네상스 사업 등을 진행할 때 이를 신중히 고려해야 함.

### 3) 해외사례: 영국 런던(London)

#### ■ 사례도시 선정 기준

- 중앙정부 주도형 런던의 도시디자인정책은 수원시가 앞으로 공공디자인분야에서의 계획, 사업 등을 수행하는데 있어서 수원시에게 적절한 시사점을 제고할 수 있을 것으로 판단됨.

#### ■ 런던 현황 및 특징



<b>인구</b>	8,308,369(2013년 기준)
<b>면적</b>	1,572.2km <sup>2</sup>
<b>주변도시와의 관계</b>	런던 대도시권은 시티 오브 런던과 32개의 런던 특별구를 포함 런던 대도시권을 그레이터 런던이라고 부름 - 32개의 런던 특별구: 해머스, 웨스트민스터, 첼시, 서더크, 해크니, 캔던, 브렌트, 하운즐로 등

- 금융, 자동차, 바이오, 전자, 출판업 등이 발달하였으며 런던 대도시권은 연간 7,000억 달러 이상의 수익이 창출되고 있음.
- 중앙정부 주도형 도시디자인 정책을 추진하고 있으며 국가정책을 기준으로 단계별 정책을 마련하고 이를 평가할 수 있는 기준을 만들어 놓음.

- 전문가 및 민간영역에서 활동하던 조직을 정부부처 내로 영입하기 때문에 유연하게 활동할 수 있으며 디자인 품질향상에 기여함.

■ 런던의 공공디자인분야 정책

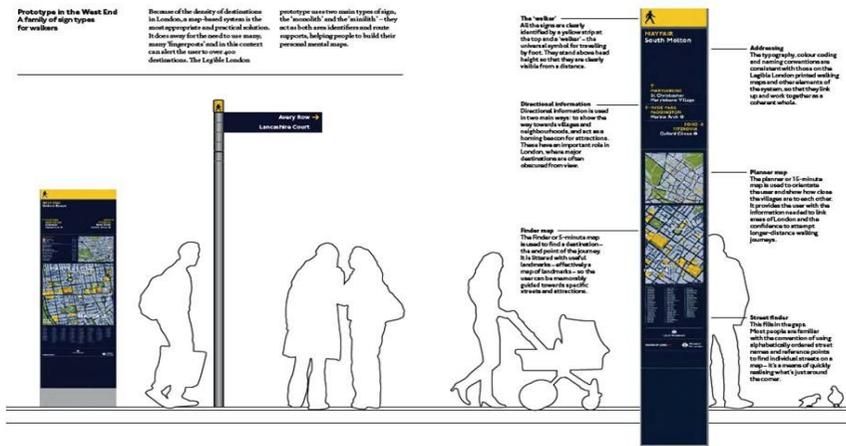
- 2000년 CABE가 발표한 ‘By Design(사람을 위한 도시디자인)’은 도시계획을 사람을 위한 장소를 만드는 예술이라 규정하고 기존의 공학적 기술적 차원의 도시계획을 예술적으로 발전시키고자 함.
- 기획, 설계, 시공, 사용 및 유지관리 전 단계에서 다양한 이해관계자들의 가치관단을 자료할 수 있는 행동 규범 설정하였으며 가장 좋은 디자인을 만들어 낼 수 있는 디자인 프로세스에 대한 체계를 구축하고자 하는 것이 특징임.
- 또한 디자인 과정에서는 보다 좋은 디자인을 만들고자 디자인 샐렛(Charrette), 지역커뮤니티 참여를 통한 협력설계방식, 전문 인력 채용 등의 다양한 실천수단 및 의사결정방식 도입.

〈표 3-19〉 런던의 By Design

구분	내용
Design Charrette	특정지역의 디자인 아이디어 공모에 각 분야 전문가가 참여를 유도하여 설계안의 집중적 검토 및 디자인 질 향상 등을 도모하는 지역 커뮤니티 참여를 통한협력설계방식
Urban Design Team	특정지역 디자인 아이디어 도출을 위해 지역주민과 초청 전문가팀의 공조
Planning for Real	전문가들이 지역발전을 위해 우선적으로 고려해야하는 사항들과 지역주민이 직접 지역모델을 활용하여 자신들이 필요로 하는 사항들을 제안
Future Search and Open Space	다양한 기술전문가 그룹이 1~5일 간 특정 이슈에 대한 토론을 통해 정보와 경험을 공유하여 공통의 관심사 도출 및 아이디어 제시를 통해 지속적인 실행단체를 조직하여 운영
전문 인력 채용	계획수립 초기 단계부터 협의 등 개발 프로세스가 진행되는 동안 디자인 지침에 대한 전문 서비스 제공 및 디자인 조언

- 런던 도심지역에 있던 32개의 길찾기용 사인 시스템이 무질서하게 설치되어 있으며 모두 다른 행정주체들에 의해 행정기구나 중심의 안내 표지 시스템이 문제라는 인식에서 ‘Legible London(읽기 쉬운 도시 만들기)’가 시작됨.
- 사용자 중심의 안내표지 체계를 만들고자 시행된 길찾기용 시스템정비 사업 실시하였으며 보행도 교통수단이기 때문에 각자의 교통정보의 연결하여 간편하고 쉬운 정보들을 제공하는 것을 목표로 하고 있음.

〈그림 3-14〉 런던 Paint Box Program



자료: Legible London ‘Yellow Book’

### ■ 런던의 공공디자인분야 정책 효과

- ‘By Design’의 기준으로 지방정부는 광역차원의 공간 전략을 수행하기 위한 구체적인 가이드라인을 제시하게 됨.
- Legible London에 의해 골목 및 지역상권 활성화, 길거리 치안 및 안전성 향상 등의 효과가 나타남.

### ■ 런던의 공공디자인분야 정책이 주는 시사점

- 중앙정부주도형의 도시디자인 정책을 추진하며 계획 초기에 전

문가 및 민간영역에서 활동하던 조직들을 정부부처 내로 편입하는 과정 등을 통해 유연하게 조직을 운영.

- 런던에서 각종 사업이 추진될 때는 사전기획 단계부터 각 단계별 평가를 실시하여 사업추진에 소요되는 시간이 상당함.
- 각 사업별 추진과정에 대한 평가지표가 자세히 제시되어 있어 사후관리까지 철저하게 이루어질 수 있음.
- 아직까지는 수원에서 진행되고 있는 사업에 적용하기에는 인적 자원 및 사업기간 선정 등의 어려움이 있음.

#### 4) 해외사례: 일본 요코하마(Yokohama)

##### ■ 사례도시 선정 기준

- 역사성을 가진 시설과 현대적 건물의 공존을 위해 세부적인 경관계획을 수립하였던 요코하마의 사례는 수원시가 수원화성 및 행궁 등 역사적 가치를 토대로 경관계획을 세우는데 도움이 될 것으로 보임.

##### ■ 요코하마 현황 및 특징



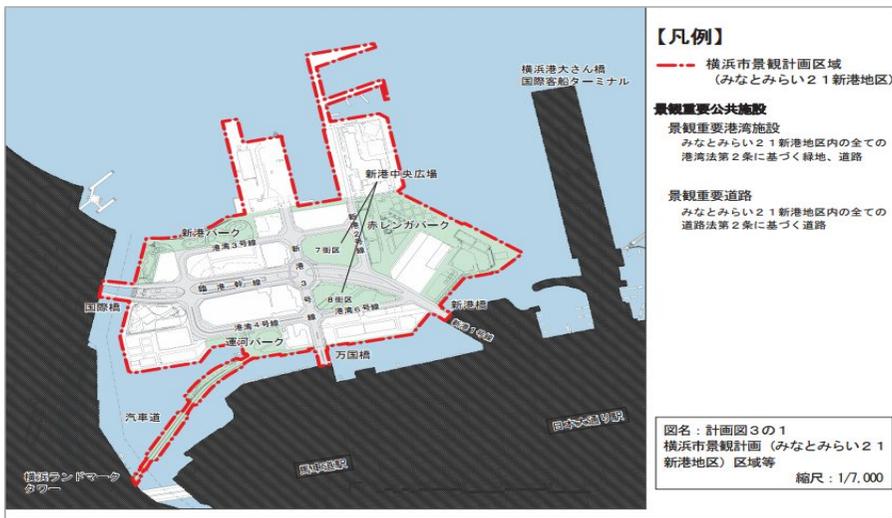
인구	3,719,000명(2015년 기준)
면적	437,38km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	- 동경 대도시권정도의 위성도시 성격을 지님 - 일본 가니가와 현 동부의 현청 소재지

- 조선업, 생명공학, 반도체산업이 주로 발달한 지역으로 2012년 기준 12조 5,050억 엔의 수익을 창출하였음.
- 도시디자인의 가이드라인을 가지고 있으며 부처 간 협력을 토대로 지역 개발사업의 디자인 조정은 관련 부서의 경력이 풍부한 전문 공무원을 활용함.

■ 요코하마의 공공디자인분야 정책

- 요코하마는 ‘경관법에 의한 경관계획’과 경관조례에 근거하는 도시경관 협의지구를 지정하고 있음.
- 경관계획에는 중요 건축물의 구도, 중요 수목 등에 대한 기본방침, 경사지와 녹지에서의 개발행위를 추진할 때 지켜야 하는 방침과 경관 추진 지구마다 세부적인 경관계획을 세움.
- 특히, 경관협의지구의 지정 및 경관관리, 보행자도로, 중화가로 형성 등의 지역 경관을 관리하기 위한 필요 사항들을 규정하며 칸나이지구의 경우는 고도제한의 적용을 받는 지역을 규정함.
- 경관주요 추진지구로는 3개 지구(칸나이, 미나토미라이21 추우오치쿠, 미나토미라이21 심미나토지구)가 지정되어 있음.
- 해당 지구는 건축물이나 공작물의 신설, 개축, 외관변경, 옥외광고물 설치 등에 있어서 요코하마시의 신고나 협의 필요.

〈그림 3-15〉 도요오카 미나토미라이21 심미나토지구의 경관계획도



자료: 요코하마 경관계획

■ 요코하마의 공공디자인분야 정책 효과

- 전통과 현대가 공존하는 지금의 요코하마 도시경관은 노후화된 항만과 낙후된 조선소, 폐창고가 전부였던 요코하마를 역사적 유물과 현대적 마천루가 공존하는 걷기 좋은 도시로 탈바꿈됨.
- 지역주민들이 사업초기부터 직접 참여한 결과, 주민들의 만족도가 높으며 지역의 정체성을 잃지 않은 친환경 도시가 구축됨.

■ 요코하마의 공공디자인분야 정책이 주는 시사점

- 경관계획과 경관조례에 의해 도시디자인 가이드라인을 제시하고 운영되며 각종 사업들이 추진될 때 해당 부서와 다른 부서와의 협력에 대한 필요성을 보여줌.
- 역사성 있는 시설물을 보존해 지역의 정체성을 잃지 않으면서 현대적 역할을 다시 부여하기 위해 꾸준한 주민참여와 적절한 공공부문의 개입이 조화를 이루었기 때문임.
- 20~30년의 경력을 가진 전문 공무원이 지역개발사업에 대한 디자인 조정 및 업무들을 수행하고 있기 때문에 지역의 특성을 잃어버리지 않고 정확히 반영할 수 있었듯이 수원시도 전문 공무원을 활용한 디자인 조정에 참여하도록 하는 시스템 구축이 필요함.

#### 4) 해외사례: 싱가포르

##### ■ 사례도시 선정 기준

- 체계적이고 전문적인 도시마스터플랜을 가지고 도시디자인을 조정하며 미래지향적인 가치를 바탕으로 생태학적 관점에서의 디자인 도입에 필요성을 제시하는 사례임.

##### ■ 싱가포르 현황 및 특징



인구	5,460,000명(2013년 기준)
면적	692.7km <sup>2</sup>
주변도시와의 관계	싱가포르는 인도네시아에서 독립한 지역이지만 아직까지 인도네시아, 말레이시아 지역에 속해있음.

- 정유시설 및 금융 산업이 대표적으로 발달하였으며 연간 3천억 달러의 산업규모를 보유하고 있음.
- 도시디자인분야의 대표적인 사업 Garden by the Bay 사업은 기후변화 및 생태학적인 관심에서 디자인을 도입하였으며 전통적인 가치를 현대적으로 해석하여 적용함.

■ 싱가포르의 공공디자인분야 정책

- Gardens by the Bay 프로젝트에 의해 101ha에 해당하는 Bay South · East · Central 지역으로 구성되어 있으며 가장 넓은 54ha의 Bay South가 2012년 6월 29일 가장 먼저 개장됨.
- 가든스바이더베이는 새로운 도심으로 부상 중인 마이나 베이에 위치하고 있으며 세계에서 가장 큰 규모의 정원 프로젝트임.
- 싱가포르 미래비전인 ‘공원 속의 도시’의 핵심 사업으로 URA와 국립공원국(National Parks)에서 함께 추진.
- 자연, 기술, 환경관리를 모토로 하며 시설물, 햇빛, 음향, 호수, 숲 등 공간과 상업공간의 조화를 위해 주요 동선 지역에서의 수목 식재 및 오픈스페이스 지침을 제공.
- 각 가로별로 특색 있는 식재 및 수종을 지정하여 지역을 구분하고 장소성과 방향성을 인지할 수 있도록 함.

〈그림 3-16〉 싱가포르 가든스바이더베이 안내도



자료: [www.gardensbythebay.com.sg](http://www.gardensbythebay.com.sg)

## ■ 싱가포르의 공공디자인분야 정책 효과

- 가든스바이더베이 내 가장 큰 해안정원인 Bay South에는 미래에서 온 것 같은 초현실적인 슈퍼트리 18개소에 세워져 있으며, 이는 최고 16층 높이의 수직 정원으로 빗물을 모아 저장, 활용하며 태양에너지를 생성하고 환기 장치 역할을 수행함.
- 또한 관광객이 흥미를 느낄 수 있도록 하는 독특한 체험 공간이 곳곳에 설치되어 있는데 그 중 하나로는 나무 위를 걸어 다닐 수 있도록 하는 공중 보행로가 있음.
- 가든스바이더베이의 Cloud Forest는 면적 1.2ha에 지중해 지역의 기후를 반영하여 계절마다 분위기가 바뀌는 꽃밭을 조성하여 이국적인 느낌을 받을 수 있음.
- 플라워돔(Flower Dome)은 면적 0.8ha에 사막지역 기후를 재현하며, 35m의 식물이 부착되어 자라고 있는 커다란 폭포가 있는 산을 만들었으며 그 안에는 갤러리 및 미디어 전시하고 있어 많은 관광객이 찾는 장소임.

## ■ 싱가포르의 공공디자인분야 정책이 주는 시사점

- 중앙정부의 통제 하에서 도시계획 및 공공디자인을 계획하고 실제로 적용하기 위해 전문가 집단을 정부가 조직하여 운영함.
- 도시개발사업 등 대규모 사업을 추진할 때는 강력한 조정기구가 더 효과적일 수도 있음을 보여주고 있음.
- 체계적이고 전문적인 계획 및 가이드라인 시스템을 통해 도시디자인을 설정할 뿐 아니라 미래지향적 가치로 기후변화의 문제나 생태학적인 관점을 기반에 두고 전통적인 가치를 현대적으로 해석하여 적용함.

## 제4절 보건 · 행정분야

### 1. 보건분야

#### 1) 보건분야의 세계적 동향

- 세계보건기구(World Health Organization: WHO)는 건강의 보호, 유지, 증진을 위해 <부록1>과 같은 전략 및 활동을 강조.
- 사회와 도시는 건강과 건강형평성을 지향하고 사회적·물리적·제도적 여건에 대한 체계를 마련하고 실행하여 사회 구성원들의 건강에 대한 책임져야 한다고 강조함.
- 사회적 건강결정요인은 사람이 태어나고 성장하며 살아가는 사회의 여러 부분의 여건이 건강을 결정한다는 개념으로 사회적 건강결정요인의 수준 및 불균형은 도시의 건강불평등과 깊은 연관이 있음을 보여줌.
- <부록2>처럼 도시의 경제, 교육, 서비스, 안전, 교통, 주거 등 다양한 부분의 제도와 정책들과 보건의료정책은 서로 깊은 연관성을 가지고 있으며 모두를 포괄할 수 있는 도시의 정책과 계획의 필요하다고 말함.
- 최근에는 도시계획에서 지속가능성이 중요해졌고, 보건분야에서는 건강증진과 건강형평성을 통한 건강한 공공정책을 통한 건강도시 건설을 위해 도시계획 및 도시정부의 역할이 강조됨.

## 2) 해외사례: 미국 뉴욕(New York), 시애틀(Seattle)

### ■ 사례도시 선정 기준

- 이미 많은 도시에서는 시민들의 건강을 위한 보행친화성 도시를 만들기 위한 노력을 시행하는데 그 중 세부 실행전략, 과제가 명시되고 실행 담당기구, 협력기구 및 성과지표가 상세하게 설정된 미국의 두 지역을 사례로 선정함.

### ■ 뉴욕, 시애틀의 보건분야 정책

- 자전거도로 및 보행로를 늘리는 것은 단순히 도시의 교통문제를 해결하고자 하는 측면뿐 아니라 비만 및 관련 질환, 정신건강, 신체활동의 측면에서도 장려되어야 하는 활동임.
- 미국에는 이미 많은 도시에서 보행자 마스터플랜을 수립하여 시행하고 있으며 민간기업인 WalkScore에서는 매년 미국에서 걷기 좋은 도시 순위를 발표함.
- 그 중에서도 가장 걷기 좋은 도시 중 하나라 불리는 뉴욕의 도시 보행 전략은 도시계획과, 디자인·건설과, 보건과, 교통과의 협력을 통해 만들어지며 Active Design Guidelines을 통해 건물, 거리, 공공 공간을 건강 지향적으로 조성하여 뉴욕시민의 규칙적인 신체활동 및 건강한 식생활 장려는 목적으로 함.
- 시애틀 역시 보행환경과 행동 관련 정책에 대한 심층 분석을 통해 보행자 마스터플랜을 수립하였으며 보행 여건 개선을 위한 교육, 제도 집행, 설계·조성, 기획, 자금 확보 등에 대한 정보와 도구를 제공함.
- 보행계획의 개발 및 기술지원은 시애틀 보행자 자문위원회와의 협력을 통해 진행되며 시민들에게 보행계획의 진행상황 및 업데이트된 정보를 공유하도록 되어있음.

■ 뉴욕, 시애틀의 보건분야 정책이 주는 시사점

- 뉴욕과 시애틀 외에도 이미 많은 도시들의 도시계획에 보행친화성을 높이려는 계획이 담겨있고 서울시도 ‘보행친화도시 서울 비전(2013)’, ‘서울시 보도블록 10계명(2012)’ 등을 통해 보행 전용 거리 확대, 보행환경 개선지구, 서울 도심보행 길 조성 등을 실시하고 있음.
- 수원시도 새로운 도시계획을 수립하고자 할 때 시민들의 건강을 고려한 보행친화성 도로, 자전거도로 조성 등을 포함한 시민의 삶의 수준을 향상시킬 수 있는 계획이 반영되어야 함.

### 3) 정책사례: 미국

#### ■ 미국의 보건분야 정책: 지방정부의 통합형 도시종합계획

- 미국 American Planning Association(APA)은 보건을 도시지역 종합계획에 보건분야를 통합하기 위한 시도를 추진하고 있으며 이를 위해 도시계획에 포함된 보건분야 관련 목표와 정책을 파악하고자 3단계로 나누어 살펴봄.

〈표 3-20〉 미국 APA 3단계 분석

구분	1단계	2단계	3단계
대상	890개 지방정부	22개 지방정부	7개 지방정부
목적	도시계획에 보건목표와 정책의 통합 현황 파악	도시계획에 포함된 보건정책 파악	도시계획에 포함된 보건정책의 실현정도 파악
내용	도시종합계획 및 지속가능성계획	도시종합계획 및 지속가능성계획 분석	도시종합계획 및 지속가능성계획 주요 요소 심층 분석
결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 토지이용, 교통, 여가 및 공공 공간 등에 보건주제가 다루어지고 있음.</li> <li>- 도시종합계획에 보건의 단독으로 다루어진 곳은 23개 도시가 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시계획에서 다루어진 주요 보건의제는 활동적 삶(active living)</li> <li>- 긴급 상황 대응 및 식품영양부문이 빈약함</li> <li>- 가장 취약한 부분은 보건복지서비스 및 사회통합, 정신건강임.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시종합계획에 보건 목표를 통합하고 시행함에 있어서 중요한 요소로는 건강우선순위, 자금, 협력 등이 있음.</li> </ul>

- 2단계 분석을 통해 도시계획에 포함되었던 보건 관련 정책이 우수한 도시사례들은 아래와 같음.

〈표 3-21〉 미국 APA 영역별 우수사례

구분	지역	내용
활동적 생활	Dona Ana County, NM	- 건강생활을 증진하고 대안적 이동수단 제공 위해 비동력(non-motorized)이동수단 접근성 증가를 위해 다용도 도로, 보행로, 자전거 도로 설치 및 비동력 이동수단의 활용 및 교통시스템 개발
긴급상황 대응	Palm Beach County, FL	- 시정부와 지방자치정부 간의 통일된 대응방안을 개발하고 이를 시행하기 위한 경감전략프로그램 실시 - 이를 통해 재해로 인한 피해비용 경감, 회복과정의 신속화
환경노출	Washington D.C.	- 교통효율을 통해 대기 질 개선을 위해 자동차 배출가스 경감 전략으로 편리성이 뛰어난 지역교통시스템 개발 및 카풀, 재택근무 등을 권장
식품영양	San Francisco, CA	- 지속가능한 농산자원에 대한 공공 DB구축을 위한 인턴십 프로그램 개설 및 제철 지역농산물에 대한 교육정책 창설
보건복지 서비스	Alachua County, FL	- 장애인의 방문가능성을 고려한 유니버설(universal) 디자인을 활용한 주거설계로 Aging in Place가 가능한 건강한 지역사회 촉진
사회통합 및 정신건강	Dona Ana County, NM	- 이동수단 선택권과 지역사회 공동체 인식을 향상하여 살기 좋은 복합용도 근린지역 형성, 사회경제적 계층을 고루 수용할 수 있는 주거 선택권 제공
공공안전 및 보안	Baltimore County, MD	- 도시시설에 범죄예방디자인(Crime Prevention Through Environmental Design: CPTED)을 도입

■ 미국의 보건분야 정책: Plan4Health 프로젝트

- 지역의 건강문제는 다양한 부문의 협력을 필요로 하며 지역의 상황, 특징에 맞게 다루고자 American Planning Association과 American Public Health Association이 공동으로 미국 질병관리본구의 지원을 받아 각 지역마다 지역건강을 위한 지역계획

과 보건의 협력을 지원하는 Plan4Health 프로젝트를 진행.

- Plan4Health는 부문 간 협력을 통해 지속가능하고 창의적으로 지역의 건강문제를 다루는 다부문 연합체(cross-sector coalition)를 지원하는 것이 주요 활동이며 이들이 지원하는 연합체는 총 18개가 있음.

〈표 3-22〉 미국 Plan4Health 연합체

지역명	
Austin, TX	Kingston, NY
Bensenville, IL	Linn County, IA
Boise, ID	Kane County, IL
Chatham County, GA	Kenton County, KY
Columbus, IN	Metro Boston, MA
Columbus, OH	Nashua, NH
Dane County, WI	St. Louis, MO
Eastern Highlands, CT	Summit County, OH
Indianapolis, IN	Trenton, NJ

- Chathan County에서는 Plan4Health를 위해 지방정부기구와 부서, 교육청, 대학병원, 민간 교통공학 서비스 회사 등 100여명의 구성원이 Health Savannah, Inc. 연합체를 만들어 활동.
- 시민들의 건강을 위해 건강한 식품에 대한 접근성을 높이기 위해 지역의 식품체계 요구도 조사, 지역 농산물 생산자들에게 새로운 대량 구매처 발굴, 취약 커뮤니티의 식품 접근성 증진을 위한 정책 등을 주요 활동으로 상정하였음.
- Bensenville에서는 지역 내 높아지는 비만율과 부족한 신체활동 등을 개선하고 B-Well Bensenville이란 연합체를 조직하여 단기적으로는 새로운 신체활동에 대한 방법 및 기회에 대한 인식을 키워주고 장기적으로는 이를 위한 정책 및 환경변화를 이끌어내하고자 함.

■ 미국의 보건분야 정책이 주는 시사점

- 도시종합계획에 보건 관련 목표 및 정책을 반영하기 위해 계획을 수립할 때부터 보건현황을 파악하고 이후에도 APA의 3단계 분석을 통해 현재 어느 정도 목표와 부합되게 시행되고 있는지도 지속적으로 관리·감독하고 있음.
- 수원시도 보건 관련 정책이 도시종합계획과 연계되어 이루어질 수 있도록 계획을 수립해야 하며 지속적으로 목표와 정책이 부합되어 시행되고 있는지 확인해야 함.
- 지역마다 연합체를 구성하여 지역의 상황 및 특색에 맞도록 정책을 계획하고 실행하여 지역에서 발생하였던 건강 관련 문제들을 효과적으로 해결하였음.
- 수원시도 다양한 부문들과의 연합체를 조직하여 수원시 특성에 맞는 정책 및 프로젝트를 개발하여 시민들의 건강과 삶의 질 향상에 앞장서야 함.

#### 4) 정책사례: 건강영향평가(Health Impact Assessment)

##### ■ 보건분야의 정책사례 선정기준

- 도시는 환경, 제도, 문화 등 여러 측면이 함께 개발되면서 밀집, 혼잡, 기회와 자원의 불균형으로 인한 도시의 건강, 환경, 안전 문제가 발생하게 되는데 이에 대한 도시의 대안으로는 계획과 정책에 대한 모니터링 또한 중요한 역할을 차지함.
- 도시의 여러 영역의 건강결정요인을 통해 도시에서 발생하는 문제들에 대한 대응책과 개선책을 도시의 건강과 관련된 정책·제도 차원에서 살펴보고자 함.

##### ■ 건강영향평가 정책

- 영향평가는 건강, 환경, 불평등, 사회, 성별, 규제, 지속가능성 등의 중점영역에 따라 나누어 실시함.
- 이 중 건강영향평가(Health Impact Assessment: HIA)는 교통, 산업, 주택, 지역개발 등 도시의 다양한 부문에서 시행되는 정책이 건강에 미칠 영향을 체계적으로 평가하여 채택, 변경, 보완, 실행에 관한 결정을 돕는 것을 목적으로 함.
- 또한 통합영향평가(Integrated Impact Assessment: IIA)는 두 가지 이상의 영향평가를 통합하여 실행하는 것으로 분야별 전문성의 통합과 상승효과를 기대할 수는 있으나 심층적으로 평가하기는 어렵다는 문제점을 가지고 있음.
- 미국 용도구역제 개정에 대한 최초의 건강영향평가는 볼티모어(Baltimore)라는 지역에서 이루어졌는데 이해관계자와 의사결정자의 인터뷰, 볼티모어의 건강현황 및 사회경제적 상황 등에 대한 심층연구를 바탕으로 폭력범죄, 비만과 비만관련 질환, 신체활동과 보행자의 안전, 식이와 영양이라는 4가지 영역을 중점적으로 평가하였음.

- 영국에서도 런던(London)의 종합계획인 런던계획에 대한 통합 영향평가 실시를 통해 런던의 인구증가에 따른 주거확충 및 도심개발이 시민들의 건강과 웰빙이라는 측면에 어떠한 영향을 주었는지를 확인하고자 하였음.
- 이를 통해 부정적 영향을 준다고 평가를 받은 부분들에 대해 런던의 쓰레기 자체처리가능 시점을 앞당기고 주차기준 관련 정책을 융통성 있게 운영하는 방안 등을 추가·수정한 개정안을 발표함.

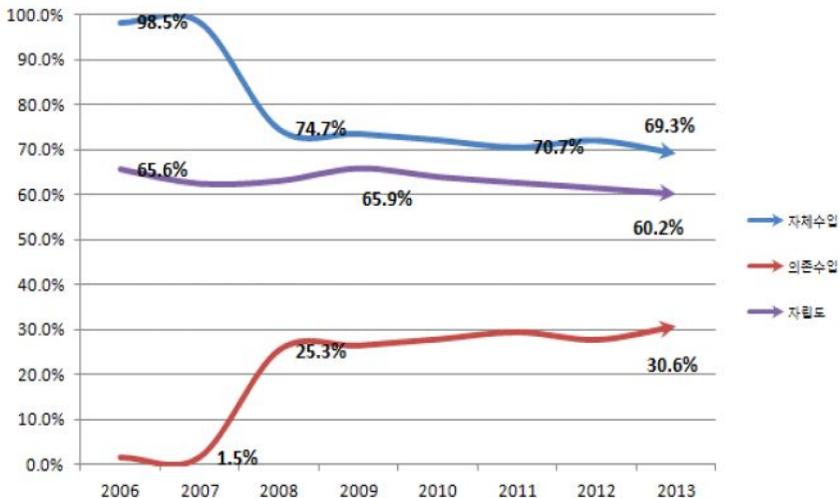
## 2. 행정분야

### 1) 수원시 현황

#### ■ 행정분야 수원시 당면문제

- 성과위주의 정책으로 무분별하게 정책사업이 진행되고 단기적인 평가만을 고려하여 지속적으로 도시를 관리할 수 있는 행정체계시스템이 구축되어 있지 않음.
- 모두에게 동의가능한 장기적 마스터플랜이 없으며 수원시만의 철학이 담긴 정책이 없어 100만 도시, 세계도시로서의 선도적인 행정구조를 가졌다고 보기 어려움.
- 수원시는 다른 지자체에 비해 재정상황이 상대적으로 양호하지만 2008년 이후 부동산 침체로 취·등록세의 감소하게 되자 자체수입이 약 20% 감소, 중앙정부에 의존하는 의존수입은 29%정도 증가하게 됨.

〈그림 3-17〉 수원시 수입예산 구성비와 재정자립도의 변화



자료: 안행부 재정고

## 2) 정책사례: 미국

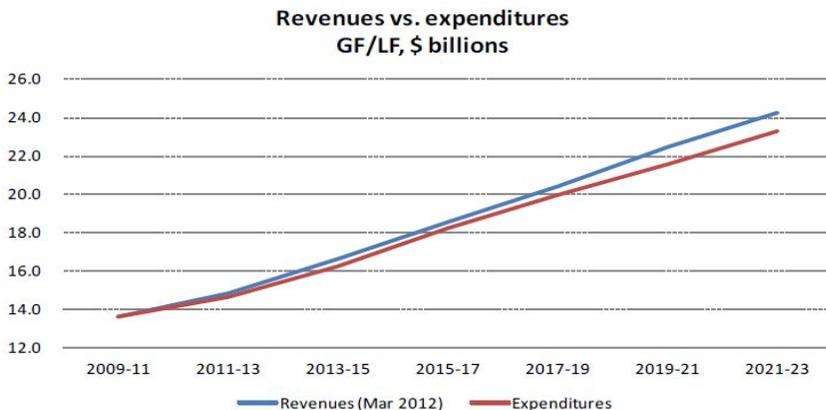
### ■ 미국 행정분야 정책사례 선정 기준

- 미국의 경우, 주정부가 장기적이며 일관되는 비전과 목표를 가지고 마스터플랜을 만들어 하위기관으로 전달하는 구조를 만듦.
- 성과를 측정할 수 있는 지표를 마련하여 효율적으로 예산을 측정하고 사용할 수 있도록 행정시스템을 구축.

### ■ 미국의 행정분야 정책: 오레곤 10-Year Plan

- 낭비되는 시정부의 지출을 막기 위해 장기적 관점에서 비전과 목표를 설정하고 정부, 시민, 의회가 공동으로 10년 계획을 작성, 수행정도를 측정하기 위한 성과지표를 개발.
- 기존의 예산은 경제성장에 따라 시정부의 수익이 증가되는 만큼 지출을 증가하여 시정부 예산의 저축이 이루어지지 않자 10년 계획을 통해 지출부분을 조정하는 수익지출구조를 개발.

〈그림 3-18〉 오레곤 수익·지출 비교



자료: State of Oregon, Budget and Management Division

- 지출을 줄이고 남은 예산을 저축하여 향후 경제가 어려워져 시정부의 수익이 갑자기 감소할 때 사용할 수 있도록 함.

- 6가지 원칙을 통해 장기적 계획을 수립하고 최대한 낭비되는 지출이 발생하지 않도록 관리하는 것이 시정부의 역할임.

〈표 3-23〉 오레곤 10년 계획의 기본원칙

내용
시정부는 시민과 납세자의 요구에 부응해야 하며, 특정 기관 및 프로그램 또는 구조를 유지하게 존재하는 것이 아니다.
정부예산은 원하는 결과를 달성하기 위해 어디에 투자해야하는지 초점을 두어야 한다. 장기적 관점에서 지속가능한 계획은 국민의 소득 및 교육 자금의 수익 증가, 시민들의 안전, 보건 서비스 등에서 낭비되는 비용이 발생되지 않도록 하는 전략을 포함해야만 한다. 시정부의 담당자들은 비정부기관을 포함한 창의적인 방법을 통해 프로그램과 서비스가 효율적으로 활용될 수 있도록 관리해야 한다.
시정부는 경제상황이 좋지 않을 경우를 대비해 기존 서비스의 유지를 위한 자원을 사전에 마련해야 한다.
지출 시스템은 결과를 달성하고 공공의 투명성을 보장하기 위한 책임을 가져야하며 이를 위해 지출에 대한 부분을 일반 대중과 의사결정자에게 모두 공개해야 한다.
자료: 10-Year Plan for Oregon(2012)

- 10년 계획을 위해 기존의 예산관련 정책의 일부를 개정하여 발표하였음.

〈표 3-24〉 오레곤 예산정책 개정안

개정 전	개정 후
균형에 초점을 둔 2년 예산	장기적으로 발생하는 결과를 충족시키기 위한 지출
특정 기관에 대한 자금 지원	결과 달성을 위해 만들어진 프로그램에 대한 자금 지원
기관으로부터 끊임없는 요구	기관의 예산제안에 중점을 둔 명확한 한계, 기대 및 기준
자금 수준에 대한 토론	원하는 결과 성취를 위한 정부예산에 대한 토론
사용가능한 만큼의 모든 예산 지출	저축과 지속가능한 자금 마련을 위한 구조 구축
기관끼리 자금을 두고 경쟁	프로그램 수행을 위해 기관끼리의 협력
기관의 수행능력 평가 지표 없음	성과지표를 개발하여 측정

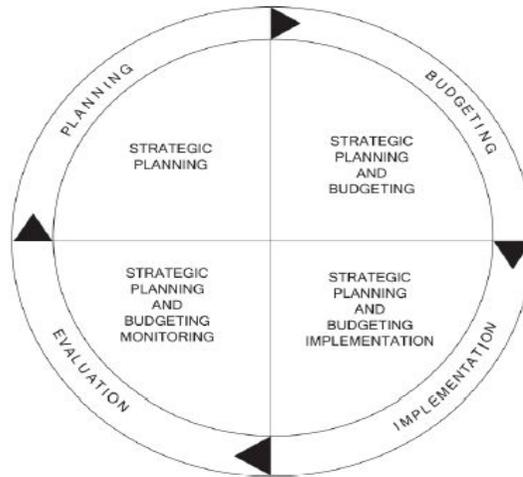
자료: 10-Year Plan for Oregon(2012)

- 시정부의 지출을 줄이고 지속적인 서비스 및 프로그램을 제공할 수 있게 되었으며 비정부기관의 참여로 시정부의 투명성, 신뢰도를 높일 수 있었음.

■ 미국의 행정분야 정책: 텍사스 Strategic Plan

- 주와 시, 기관마다 상이한 목표설정으로 계획이 중구난방하게 만들어져 발생된 비효율을 줄이기 위한 전략적 계획을 수립을 목표로 함.
- 전략적 계획은 주차원에서의 비전과 목표, 철학을 수립하고 이를 토대로 시의 비전과 목표, 철학을 세부적으로 수립하도록 되어 있음.
- 주와 시, 각 기관들은 장기적인 관점에서 전략적으로 계획을 세우고 이를 예산과 결합할 수 있도록 하는 시스템을 구축.

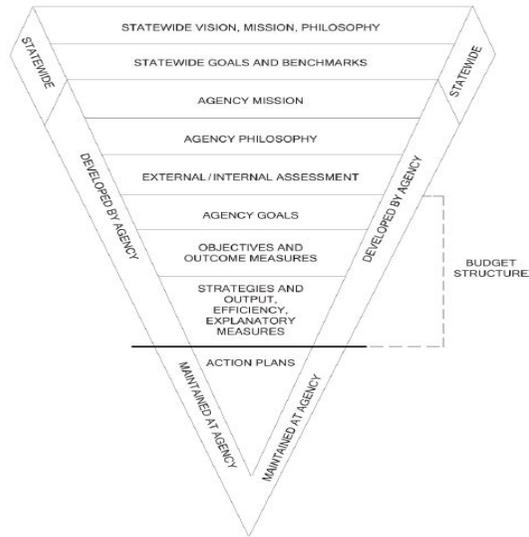
〈그림 3-19〉 텍사스의 전략적 계획과 예산 프로세스



자료: Texas Governor' s Office(2010)

- 주차원의 비전과 목표는 주지사와 LBB(Legislative Budget Boards)가 정하며 정해진 것을 시정부와 각 기관의 지침으로 만들어 전달함.

〈그림 3-20〉 텍사스의 전략적 계획 구조



자료: Texas Governor' s Office(2010)

- 이를 참고하여 시정부와 각 기관들은 목표를 세우고, 목표달성을 위한 전략 및 계량화된 최종 결과를 제시해야 하며 결과를 계량적으로 측정하기 위한 성과지표를 만들어야 함.
  - 상위계획과 하위계획이 일관된 비전과 목표, 철학을 가지고 만들어졌으며 전략적 계획을 통해 효율적인 행정관리가 가능해짐.
- 미국 행정분야 정책이 주는 시사점
- 전략적 차원에서 수원시의 미래예측 전담기구(위원회 또는 팀)을 신설하여 네트워크를 강화해야 함.
  - 장기적인 전략을 만들고 이에 대한 성과를 점검할 수 있는 성과지표를 개발해야 함.
  - 전략적 계획과 성과가 연계되는 예산을 편성할 수 있도록 하는 Smart Budget 개념을 도입한 행정체계를 마련해야 함.

# 제5절 분야별 수원시 현황 및 해외사례 정리

## 1. 수원시 정책현황 및 당면문제

(표 3-25) 수원시 당면문제 및 정책현황(1)

구분	경제	도시	문화
당면문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>수원시의 GRDP와 1인당 GRDP 차이가 큼</li> <li>원도심 쇠퇴에 따른 지역슬럼화 가속화</li> <li>경제순환주기에 민감하게 반응하는 생계형 서비스 중심의 산업구조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>높은 인구밀도와 남부교통망의 중심으로 극심한 교통 혼잡</li> <li>지역 간 연계성이 미흡, 신도시와 원도심의 교통서비스 불균형                             <ul style="list-style-type: none"> <li>젊은층 참여율 저조</li> </ul> </li> <li>생태도시 관련 계획 부재</li> <li>난개발 및 다가구주택에 의해 수원화성 주변의 경관 훼손</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>종합적이고 장기적인 문화정책 및 계획 부재</li> <li>문화와 관광정책이 혼용되어 혼란발생</li> <li>지역문화재단은 다양한 업무로 인해 정체성 및 효율성 저하</li> <li>수원시민의 개인 여가욕구를 해소할 수 있는 프로그램 부족</li> </ul>
정책현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>취업 및 창업 지원 정책 시행</li> <li>고부가가치 산업구조 마련을 위한 산업기반 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>생태교통체계 도입</li> <li>카셰어링, 자전거 활성화 등 계획</li> <li>청소년계획단, 시민계획단, 미래르네상스사업 시행</li> <li>화성 르네상스 전략사업, 수원화성 지구단위계획 등을 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2016년 수원화성 방문의 해를 대비한 종합 실행계획                             <ul style="list-style-type: none"> <li>상품개발, 관광 인프라 조성, 운영기획, 홍보 및 마케팅, 빅 이벤트</li> </ul> </li> </ul>

〈표 3-26〉 수원시 당면문제 및 정책현황(2)

구분	환경	공공디자인	행정
당면문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 시민참여 저조 및 사후관리 부족</li> <li>▪ 부서의 협력, 관계 기관과의 파트너십 구축 필요</li> <li>▪ 낮은 수목비율 및 녹지율</li> <li>▪ 농업 정체성이 및 관련 브랜드 부재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일관된 디자인 관점을 적용하고자 하지만 반영하기 어려움</li> <li>▪ 공공디자인에 대한 중장기적인 발전 방향 필요</li> <li>▪ 주민 참여 등 탄력적 사업진행 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장기적 마스터플랜의 부재</li> <li>▪ 실적에 얽매이는 단계적 평가로 선도적 행정체계 구축이 미비</li> </ul>
정책현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 매년 7개의 학교에 학교 숲 조성</li> <li>▪ 도로 및 보행로에 따누지 조성 계획</li> <li>▪ 자투리땅을 활용한 마을정원 조성</li> <li>▪ 공공기관 옥상에 녹화사업 실시</li> <li>▪ 친환경적, 생태적 농사를 위한 도시 생태농업 육성 조례</li> <li>▪ 도시농업연구회 창립을 통한 도시농업활동의 활성화</li> <li>▪ 농촌진흥청은 도시농업활성화를 위해 중장기 로드맵 형성, 도시농업 기반 구축 계획</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 수원시 공공디자인 가이드라인(2010): 발발 성대 문화의 거리 경관협정사업</li> <li>▪ 공공건축물 표준 입면 디자인(2013)</li> <li>▪ 수원시 기본경관계획 재정비(2015): 노림보타운, 도시활력 증진 및 경관협정사업</li> <li>▪ 수원시 공원녹지기본계획: 수원시 문화재 안내판 개발</li> <li>▪ 2020 수원 도시주거환경정비 기본계획(2012): 주민 경관협정 시범사업 공모, 지원</li> </ul>	

## 2. 분야별 사례 및 정책

〈표 3-27〉 분야별 우수도시 및 정책

경제	도시	문화	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 독일 볼프스부르크</li> <li>▪ 영국 타워 햄릿츠</li> <li>▪ 스웨덴 시스타 사이언스 시티</li> <li>▪ 미국 필라델피아</li> <li>▪ 미국 시애틀</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 독일 프라이부르크</li> <li>▪ 브라질 쿠리치바</li> <li>▪ 미국 휴스턴</li> <li>▪ 호주 프리먼틀</li> <li>▪ 중국 북경</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미국 보스턴</li> <li>▪ 영국 리버풀</li> </ul>	
환경	공공디자인	복지	행정
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미국 샌프란시스코</li> <li>▪ 일본 도요오카</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미국 뉴욕</li> <li>▪ 영국 런던</li> <li>▪ 일본 요코하마</li> <li>▪ 싱가포르</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미국 뉴욕, 시애틀</li> <li>▪ 통합형 도시종합계획</li> <li>▪ Plan4Health</li> <li>▪ 건강영향평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미국 오레곤</li> <li>▪ 미국 텍사스</li> </ul>

〈표 3-28〉 우수 사례도시(1)

경제분야(교육, 산업)			
구분	독일 볼프스부르크	영국 런던 타임 햄릿츠	스웨덴 시스타 사이언스 시티
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 세계적 기업 입지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구도심의 공동화, 슬럼화를 극복한 사례</li> <li>거주외국인비율이 높음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>군부지를 활용한 산업단지 조성</li> </ul>
도시현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 123,144명, 면적: 20.4km<sup>2</sup></li> <li>베를린, 함부르크와 2시간 이내</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 284,015명, 면적: 19.77km<sup>2</sup></li> <li>6개 자치구 인접</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 12만, 면적: 약 2007km<sup>2</sup></li> <li>스톡홀름과 북서쪽으로 20km</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>폭스바겐 공장의 해외이전을 막기 위해 적극적 지원 약속</li> <li>공동출자 회사 설립</li> <li>혁신캠퍼스, 부품단지조성, 체험월드, 인력서비스회사 등을 건설</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>외곽에 위치한 공업지역의 빈곤문제 해결을 위한 지역커뮤니티 BBBC 구축</li> <li>일자리 창출을 목표로 하는 사회적 기업 설립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>군부지의 민간 개발 허용</li> <li>지방정부의 인프라 조성을 통해 체계적으로 개발하기 위해 계획 수립</li> <li>여러 추진체계를 통해 복합산업단지 조성에 성공</li> </ul>
결론 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론                             <ul style="list-style-type: none"> <li>7000개 이상 일자리 창출 및 실업률 감소</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 여러 주체에 의한 지역경제 위기극복</li> <li>기업의 참여를 유도할 수 있는 정책 필요</li> <li>지역 내 기업과 공공기관, 지역사회 자매결연</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론                             <ul style="list-style-type: none"> <li>실질적 수익이 발생하면서 안정적인 일자리 제공</li> <li>수익 일부는 다시 지역 내 취약계층의 복지서비스 재원으로 투자</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 스스로 통해 빈곤층 문제 해결</li> <li>커뮤니티 위한 대기업, 지방정부 후원, 협조</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론                             <ul style="list-style-type: none"> <li>민관산학의 협력을 통해 복합클러스터로 발전</li> <li>패적인 주거, 녹지, 상업, 연구 공간 형성</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>신도 기업의 입지로 연쇄효과 발생</li> <li>정부는 단지 기업을 위한 서비스 제공</li> <li>주거, 상업, 녹지 공간 조성 통해 공동화현상 방지</li> </ul> </li> </ul>

〈표 3-29〉 우수 사례도시(2)

구분	경제분야(고용, 산업 및 사회)		도시분야	
	미국 필리델피아	미국 시애틀	독일 프라이부르크	
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>비슷한 인구규모</li> <li>원도심 쇠퇴로 인한 지역 슬럼화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미래 인구 유입을 고려한 인프라 확충</li> <li>성장관리, 지속가능성, 역사보존에 관심</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유럽의 환경수도로 생태교통 발달</li> </ul>	
도시현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 100만, 면적: 347.3㎢</li> <li>대도시권 형성, 미국 5번째</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 60만, 면적: 369.2㎢</li> <li>대도시권 형성, 미국 14번째</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 23만, 면적: 153.06㎢</li> <li>독일 남서부, 스위스·프랑스와 인접</li> <li>자동차 보급의 확대에 의해 자동차 중심의 도로로 변형</li> </ul>	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구유출, 원도심 슬럼화에 따른 빈(vacant) 자산이 급증</li> <li>주민 및 커뮤니티 조직 NISC 구성</li> <li>빈 자산의 근본적 원인을 해결하기 위해 노력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도심확장에 따른 원도심, 신도심 간의 격차 심화</li> <li>원도심 활성화 및 교외화 현상을 막기 위한 정책 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 접근성 향상을 위해 대중교통 접근성 확대 및 트램노선 주변 고밀도 개발 추진</li> <li>보행친화적 환경조성 및 대중교통, 자전거 활성화계획 등을 시행</li> </ul>	
결론 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 커뮤니티 조직을 시에서 지원하는 형태의 원도심 활성화 사업 진행</li> <li>수원시 원도심에서 발생하는 빈집 발생 해소를 위한 주민자치기구 지원 등의 다각적 해결책</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론                             <ul style="list-style-type: none"> <li>파이크, 파인지구의 물리적 변화를 통한 사회적 변화</li> <li>킹 카운티의 도서관 연계시스템을 통한 지역 공동체 의식 향상</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>수원화성 인근 난개발을 관리하는 전략</li> <li>커뮤니티 공간을 통한 공동체 의식 강화</li> <li>자전거 공유 프로그램 확대</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론                             <ul style="list-style-type: none"> <li>자전거, 대중교통 분담률 증가, 자동차는 감소</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>도시계획 여러 단계의 주민참여 의무화</li> <li>보행자 통행을 우선시 하는 교통정책</li> <li>대중교통 정기권 도입을 위한 방안 모색</li> </ul> </li> </ul>	

(표 3-30) 우수 사례도시(3)

구분	도시분야(교통, 도시설계, 건축)		
	브라질 쿠리치바	미국 휴스턴	호주 프리맨틀
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 교통정책 보유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>비슷한 인구규모 및 대도시급 자치단체</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시계획, 공공 공간 조성에 다양한 계층의 시민참여 유도</li> </ul>
도시현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 170만, 면적: 430.9㎢</li> <li>쿠리치바 광역권에는 약 330만명 거주</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 215만, 면적: 1,600㎢</li> <li>Houston Ship Channel: 주요 수출항</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 24,835명, 면적: 865.6㎢</li> <li>대도시 퍼스를 지나는 관문역할</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능도시를 위한 도시계획청 설립</li> <li>BRT(Bus Rapid Transit) 구축</li> <li>버스의 위계를 나누어 다양한 버스 노선 공금을 통해 수요에 탄력적 대응 가능</li> <li>BRT 위한 우선신호체계 및 선지불시스템 도입</li> <li>패적인 보행환경 조성을 위해 노력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자전거, 대중교통, 보행자 모두 안전하게 이동할 수 있는 거리 조성을 위해 Complete Streets이란 도시환경 개선정책 추진</li> <li>구체적인 목적, 목표를 제시한 5~30년 계획</li> <li>정책 성공여부를 평가하기 위한 구체적인 평가기준을 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Engaging Youth to Create Community Places정책을 통해 젊은 층의 능력, 잠재력을 공공 공간 조성에 활용</li> <li>세계적으로 유명한 스케이트 공원 조성</li> <li>젊은 사람들로 구성된 자문그룹의 다양한 활동</li> </ul>
결론 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론</li> <li>공공의 주도로 지속성 가진 시스템 구축</li> <li>도시교통공사의 효율적인 운영</li> <li>보행로 조성을 통해 주변 상권 활성화</li> <li>시사점</li> <li>도시교통공사에 광역범위의 모든 교통수단 관리, 계획할 수 있는 권한 부여</li> <li>수원시 자체의 대중교통 관리기관 설립</li> <li>효율적, 정시성 높은 교통시스템 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론</li> <li>보행환경 개선 및 사회적 취약계층에게 그들을 위한 교통수단 제공</li> <li>신체활동 증가 및 에너지 배출 절감</li> <li>시사점</li> <li>수원시 노면전차 도입 효과 극대화를 위한 도시환경 조성</li> <li>단순히 교통계획 중심이 아닌 전반적 도시환경을 고려한 장기적인 관점의 계획</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론</li> <li>도시에 대한 책임, 주인의식 형성</li> <li>지역커뮤니티 강화</li> <li>시사점</li> <li>도시계획에 지역 내 젊은 사람들 참여 필요</li> <li>도시환경 및 공공 공간 조성을 위한 장기간에 걸친 관찰, 연구를 통한 상호시설 파악</li> </ul>

〈표 3-31〉 우수 사례도시(4)

구분	도시분야(교통, 도시설계, 건축)		문화관광분야(문화, 관광)	
	중국 북경	미국 보스턴	영국 리버풀	
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 여러 역사문화명소 존재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>역사도시이자 교육, 스포츠 발달 도시</li> <li>전통과 현대의 조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 주체 간의 문화관광정책 수립</li> <li>지역의 역사적 가치를 보존</li> </ul>	
도시현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 2천만, 면적: 16,808㎢</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 655,884명, 면적: 231.1㎢</li> <li>대도시권 보유, 미국 10번째</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 473,100명, 면적: 111.8㎢</li> <li>런던, 맨체스터와 접근성 우수</li> </ul>	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시계획위원회, 법률국, 북경시설구 확설계연구원 등으로부터 북경역사문화명성보호계획 수립</li> <li>구성을 중심으로 위계를 나누어 세분화된 계획을 수립, 강력한 규제</li> <li>전통상점을 보호하기 위해 노력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역정체성을 유지한 관광정책 수립</li> <li>문화위원회, 아트위원회를 통해 예술 산업 지원 및 예술작품 관리</li> <li>지역주민, 예술가를 위한 문화예술 프로그램 및 역사, 문화, 교육, 스포츠를 활용한 다양한 관광프로그램 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>넓은 공업도시의 이미지의 도시에서 벗어나기 위해 다양한 정책사업 추진</li> <li>지역주민, 예술가가 함께 즐길 수 있는 복합단지 조성</li> <li>머지파트너십 조성으로 경제 및 관광 산업 촉진</li> </ul>	
결론 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>2008년 북경 올림픽을 계기로 계획의 가속화가 붙음</li> <li>전통사업 활성화로 전통거리 발달</li> <li>수원화성 주변의 수원화성지구단위계획 재설정</li> <li>수원시 내 역사보호구를 지정</li> <li>한옥지원조례 및 녹색건축물지원조례의 혼신 해결을 위해 지원 대상지역 재설정, 우선순위 지정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민들에게 친근하게 문화예술을 접할 수 있는 기회 제공</li> <li>해외관광객 및 국내관광객이 찾는 미국 대표 관광지역으로 성장</li> <li>시민참여를 통한 기본계획 수립, 수원시 시민계획단 활동과 유사</li> <li>공공예술 활동에 대한 체계적 관리</li> <li>전통, 현대의 조화를 이룬 관광정책</li> <li>문화예술, 관광, 공원 등 부서의 세분화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공, 민간 파트너십을 통해 영국 최대 문화지구 형성</li> <li>예술진흥지역 및 지역 환경 개선프로그램을 통한 일자리 창출 극대화</li> <li>해외관광객 수 및 재방문을 증가</li> <li>시사점</li> <li>보유한 문화자원을 활용해 문화예술도시로 성장</li> <li>공연장, 카페 등의 복합문화센터 건립</li> <li>지역 내 유명 인물을 통한 관광지 개발</li> </ul>	

〈표 3-32〉 우수 사례도시(5)

구분	환경분야(공원 및 녹지, 도시농업)		공공디자인분야
	미국 샌프란시스코	일본 도요오카	
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 공원, 녹지 공간 조성 사업</li> <li>도시녹지 조성을 위한 시민참여</li> <li>인구: 852,469명, 면적: 600.6㎢</li> <li>산호세, 오클랜드, 버클리외 인접</li> <li>비영리조직을 통해 지역주민에게 나무 식재, 관리, 교육 수행</li> <li>시민참여 및 기업후원을 위해 다양한 행사, 교육</li> <li>관련 상품을 만들어 관련 기금 형성</li> <li>지속적인 사후관리시스템 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 고유종과 농업활동을 연계 등 다각적 접근방식 통한 가치 창출</li> <li>인구: 85,010명, 면적: 697.66㎢</li> <li>효고현 북부에 위치</li> <li>야생 황새를 위한 복귀 추진계획 및 야생 황새 복귀추진협의회 구성</li> <li>6개의 행정기관이 공동주체</li> <li>황새가 살 수 있는 지역을 만들기 위해 농업, 지역사회, 하천분야의 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공디자인분야에 민간기업 및 지역주민의 참여를 이끌어 냄</li> <li>인구: 8백만, 면적: 1,214.4㎢</li> <li>뉴욕대도시권을 형성</li> <li>비영리 연구단체를 설립하여 뉴욕시 여러 부서와 함께 프로젝트 수행</li> <li>전문가, 지역주민의 협력 중시</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>결과</li> <li>- 가로수 케노피의 약 47%를 식재함</li> <li>- 사람들이 접근하기 쉬운 곳에 위치</li> <li>시사점</li> <li>- 수원시의 마을정원 만들기, 큰 나무 식재 등 도시 녹화사업을 위한 정책 마련</li> <li>- 공원사랑시민단을 통해 시민참여 촉구</li> <li>- 사후관리를 전담할 수 있는 인력 양성 및 네트워크 구축, 자금 확보를 위한 마케팅 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론</li> <li>- 여러 주체와 시민들의 참여를 바탕으로 지역의 단결 및 프로그램 지속성 향상</li> <li>- 지역 농업브랜드 형성 및 홍보</li> <li>시사점</li> <li>- 수원청개구리를 활용한 수원시의 쌀 브랜드화</li> <li>- 해당 농업지역의 활용: 체험학습장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시사점</li> <li>- 민간주도의 사업으로 지역 디자인에 대한 다양한 의견 수렴 절차를 통한 높은 수준의 디자인</li> <li>- 일반적 공공사업에 대해서는 각 사업부처마다 매뉴얼, 디자인 가이드라인 보유</li> </ul>
결론 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>결과</li> <li>- 가로수 케노피의 약 47%를 식재함</li> <li>- 사람들이 접근하기 쉬운 곳에 위치</li> <li>시사점</li> <li>- 수원시의 마을정원 만들기, 큰 나무 식재 등 도시 녹화사업을 위한 정책 마련</li> <li>- 공원사랑시민단을 통해 시민참여 촉구</li> <li>- 사후관리를 전담할 수 있는 인력 양성 및 네트워크 구축, 자금 확보를 위한 마케팅 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론</li> <li>- 여러 주체와 시민들의 참여를 바탕으로 지역의 단결 및 프로그램 지속성 향상</li> <li>- 지역 농업브랜드 형성 및 홍보</li> <li>시사점</li> <li>- 수원청개구리를 활용한 수원시의 쌀 브랜드화</li> <li>- 해당 농업지역의 활용: 체험학습장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시사점</li> <li>- 민간주도의 사업으로 지역 디자인에 대한 다양한 의견 수렴 절차를 통한 높은 수준의 디자인</li> <li>- 일반적 공공사업에 대해서는 각 사업부처마다 매뉴얼, 디자인 가이드라인 보유</li> </ul>

〈표 3-33〉 우수 사례도시(6)

공공디자인분야		
구분	영국 런던	싱가포르
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>중앙정부 주도형의 도시디자인정책</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미래지향적, 생태학적 관점의 디자인</li> </ul>
도시현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 8백만, 면적: 1,572.2㎢</li> <li>시티 오브 런던과 32개 특별구 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구: 5백만, 면적: 692.7㎢</li> <li>인도네시아 말레이시아와 연결</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>전 단계에서 다양한 이해관계자들의 행동규범을 설정</li> <li>좋은 디자인을 위해 다양한 수단 및 의사결정방식 도입</li> <li>사용자 중심의 안내표지 체계를 만들어 보행의 효율 높임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>세계에서 가장 큰 규모의 정원을 조성</li> <li>국립공원국과 정부가 함께 사업 추진</li> <li>가로별로 특색 있는 식재 및 수종 지정을 통해 지역을 구분</li> </ul>
결론 및 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론                             <ul style="list-style-type: none"> <li>광역차원의 구체적 가이드라인 제시</li> <li>골목 및 지역상권 활성화, 길거리 치안 및 안전성 향상</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>중앙정부 주도 도시디자인정책사업 추진</li> <li>사전기획단계부터 평가를 실시 및 이를 위한 구체적 평가지표 마련</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능한 생태적 디자인 도입</li> <li>독특한 체험공간 및 전시공간 조성</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>중앙정부 통제 하에 전문가 집단 구성</li> <li>체계적이고 전문적인 시스템을 통해 미래지향적이며 생태학적인 관점에서의 디자인 도입</li> </ul> </li> </ul>
특성 반영	<ul style="list-style-type: none"> <li>결과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>전통, 현대가 공존하는 도시로 변화</li> <li>지역주민 참여로 만들어져 정체성을 잃지 않고 만족도가 높음</li> </ul> </li> <li>시사점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>경관계획, 경관조례에 의해 도시디자인 가이드라인을 제시</li> <li>역사적 시설물 보존 통해 정체성 유지</li> <li>경력이 충분한 전문공무원을 통해 지역 특성 반영</li> </ul> </li> </ul>	

〈표 3-34〉 우수 정책사례(1)

구분	보건분야			건강영향평가
	미국 뉴욕, 시애틀	미국 통합형 도시종합계획	미국 Plan4Health	
선택기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>보행친화성 도시계획</li> <li>신체활동의 측면에서 자전거도로 및 보행로 확장</li> <li>미국 내 여러 도시에서 보행자 마스터플랜 수립</li> <li>뉴욕시는 여러 부서의 협력을 통해 공공 공간을 건강 지향적으로 조성</li> <li>시애틀은 보행계획과 관련된 교육, 제도, 설계, 자금 등을 시민에게 공개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시종합계획과의 통합</li> <li>보건분야 관련 목표와 정책 도시종합계획과 통합 시키고자 3단계 분석 실시</li> <li>분석을 통해 목표와 부합되게 시행되고 있는지 꾸준히 관리·감독하여 정책의 지속성을 확보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 특성에 맞춘 정책</li> <li>지역에서 발생한 건강문제는 다양한 부문의 협력을 필요하기 때문에 APA와 APHA가 공동으로 진행</li> <li>지역마다 연합체를 구성하여 지역의 상황, 특성에 맞도록 보건 관련 정책을 계획, 실행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>건강과 관련된 도시정책</li> <li>교통, 산업, 주택 등 도시정책이 건강에 미치는 영향 평가</li> <li>미국 옹도구역제 개정에 대한 최초의 건강영향평가 실시</li> <li>런던의 종합계획에서 도심 개발이 시민건강에 미치는 영향 평가</li> </ul>
시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>많은 도시에서 보행친화성을 높이는 도시계획 수립</li> <li>서울시도 보행친화도시 서울비전(2013), 서울시 보도블럭 10계명(2012)을 통해 보행환경을 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보건 현황을 파악하여 도시계획과 부합하는 목표 및 정책 수립</li> <li>지속가능한 보건 정책이 되도록 하는 관리 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역의 상황을 고려하여 만들어진 정책을 통해 기존의 문제를 효과적으로 해결</li> <li>다양한 부문들과 연합한 수원시 특성에 맞는 보건 정책 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민들의 건강에 부정적 영향을 준다는 평가를 받은 사업들에 대해 이를 개선하기 위한 방법을 새롭게 수정하여 개정안 발표</li> </ul>

〈표 3-35〉 우수 사례도시(7)

행정분야		미국 오레곤	미국 텍사스
구분			
선행기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>장기적인 관점을 토대로 전략적인 계획을 수립하고 계획의 성과를 고려한 예산정책을 세움</li> </ul>		
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>남비되는 지출을 막기 위해 정부, 시민, 의회가 공동으로 10년 동안의 장기적 계획을 작성</li> <li>수행정도를 측정하기 위한 성과지표 개발을 통해 당해 기관의 사업성과를 고려한 예산편성이 이루어질 수 있도록 기반 마련</li> <li>시장부의 지출부분을 감소하는 수익지출구조를 통해 시 예산을 저축</li> <li>시민들의 요구사항을 최대한 반영하기 위해 프로그램 위주의 계획을 수립하고 발생하는 성과에 따라 예산을 편성하는 등 예산정책을 개정함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주와 시, 기관마다 상이한 목표 설정으로 인해 발생하는 계획의 비효율을 해결하기 위해 전략적 계획 수립</li> <li>추차원에서 비전과 목표, 철학을 수립하고 이를 바탕으로 시와 기관의 비전, 목표 설정</li> <li>장기적 관점에서 계획을 수립하여 실행할 때 예산부분과 결합할 수 있도록 하는 시스템 구축</li> <li>주의 비전과 목표는 주지사(LBB(Legislative Budget Boards)가 정함</li> <li>시장부는 주에서 정한 내용을 참고하여 이를 달성하기 위한 전략, 계량화된 최종 결과를 제시하고 이를 평가할 수 있도록 하는 성과지표 마련</li> </ul>	
결론	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장부의 지출을 줄이고 예산의 저축을 통해 지속적인 서비스 및 프로그램을 제공할 수 있게 되었으며 비정부기관의 참여로 시장부의 투명성, 신뢰도 향상</li> </ul>		
시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategic Plan+Performance: 수원시 미래예측 전담기구 신설 및 네트워크 강화, 이를 토대로 장기적 전략을 만들어 성과를 점검할 수 있는 성과지표 개발</li> <li>Strategic Plan+Budgeting: 전략적 계획과 성과가 연계된 예산을 편성하도록 하는 smart budget 개념 도입</li> </ul>		



## 제4장

# 도시특성에 따른 사례 분류

제1절 도시특성 분류

제2절 도시특성별 사례정리



# 제4장 도시특성에 따른 사례 분류

## 제1절 도시특성 분류

### 1. 유사 면적과 인구

#### 1) 현황

- 2002년 인구 100만 도시가 되었으며, 꾸준히 인구가 증가하여 현재는 인구가 120만을 넘었으며 이러한 인구증가추세가 한동안은 계속 이어질 것으로 보임.
- 수원시는 1949년 시로 승격하여 계속하여 도시의 확장이 이루어졌으며 현재의 수원시 면적은 121.139km<sup>2</sup>로 경기도청의 소재지이자 경기도의 수부도시로 성장함.

#### 2) 해외사례

##### ■ 미국 휴스턴

- 수원시와 비슷한 인구규모를 가진 대도시급의 자치단체로 생태 교통, 보행환경 조성, 유니버설 디자인 도입 등 미래의 인구를 고려한 다양한 도시계획을 시행하고 있는 사례.
- 늘어나고 있는 도시의 인구를 수용하기 위한 대중교통의 확충과 자전거 및 보행자가 쉽게 이동할 수 있는 거리를 조성하기 위한 도시환경 정책 ‘Complete Streets’을 추진.
- 급격한 인구증가로 인해 발생하는 교통혼잡으로 사회적 비용이 증가하게 되자 이를 감소시키기 위해 5~30년까지의 중장기적인 계획을 수립.

- 정책의 성공여부를 평가하기 위한 구체적인 평가기준을 명시하고 꾸준한 정책평가를 통해 정책의 효율성을 높이고자 함.
- 정책효과
  - 보행자에게 안전한 보행로를, 시민들에게는 편리한 대중교통 서비스를, 사회적 취약계층에게는 그들을 배려한 교통수단을 제공하여 거리의 안전을 제고.
  - 증가하는 인구를 수용할 수 있는 교통 환경을 만들었으며, 보행로 조성을 통해 시민들의 신체활동이 증가하고 커뮤니티 의식이 향상됨.

#### ■ 브라질 쿠리치바

- 약 170만명이 거주하고 있는 도시로 공공의 주도로 지속가능한 도시로 성장하기 위해 다양한 정책을 수행.
- 경제위기, 빈민층 이민자 유입 등의 상황에서 쿠리치바가 효율적이고 지속가능한 도시로서 성장할 수 있도록 하는 도시계획청(Urban Planning Institute of Curitiba) 설립.
- 여러 가지 도시 여건을 반영하여 지하철과 버스의 장점을 결합한 BRT 시스템을 도입하게 됨.
- 도로의 위계질서를 선형으로 구분할 수 있게 되었으며 효율적인 도시성장이 이루어지게 됨.
- 대중교통 외에도 사람들이 가까운 거리를 걸어 다닐 수 있도록 가로환경 개선 프로젝트를 수행.
- 정책효과
  - 6개의 간선교통축을 형성하였으며 통합적인 대중교통체계를 마련하여 다양한 유형의 노선과 버스를 통해 승객 수요에 탄력적으로 대응할 수 있게 됨.

- 대중교통에서 발생한 모든 수익을 우선적으로는 도시교통공사에서 관리하기 때문에 운영의 비효율이 감소함.
- 가로환경 개선 프로젝트 및 거리의 안정성을 높이기 위해 야간 순찰 등을 도입하여 시민들이 보다 더 쾌적하고 안전하게 통행할 수 있게 됨.

#### ■ 영국 리버풀

- 수원시와 유사한 면적을 가지고 있으며 과거 공업도시에서 문화예술도시로 성장한 사례.
- 60개 이상의 언어가 사용되고 있는 다국적 이주민들이 지역 내 거주하고 있음.
- 다국적 이주민들 간 커뮤니티가 형성되어 있으며, 다문화 축제 및 특화거리가 조성되어 있어 이국적인 정취를 느낄 수 있는 공간이 형성되어 있음.
- 그 외에도 소수민족, 장애인, 여성 등의 소수그룹이 평등하게 사회활동이 가능하도록 차별화된 정책을 수립하여 지속적인 모니터링을 통해 관리하고 있음.
- 정책효과
  - 매년 1월에는 중국의 새해기념 축제, 7월에는 아랍의 예술제 등 다양한 국가의 전통축제가 개최되고 있으며 이를 즐기기 위해 많은 관광객들이 방문함.
  - 지역 내 다양한 문화자원을 활용해 영국을 대표하는 관광도시로 성장하였으며 ‘컬처 리버풀’을 만드는데 성공함.

#### ■ 독일 프라이부르크

- 자동차 확산으로 인해 기존의 역사적 가로가 훼손되면서 원도

심의 정체성을 잃어가자 새로운 교통정책을 내세운 사례로 수원시와 비슷한 면적에서 발생하는 극심한 교통혼잡 문제를 해결한 사례.

- 교통혼잡 감소를 목표로 교통정책에 자전거도로의 네트워크 통합을 시도하였으며 이를 통해 지역 내 접근성 및 대중교통의 접근성을 확대하고자 함.
- 트램노선을 따라 고밀도 개발을 추진하였으며 지역 교통 인프라 구축을 위한 펀드를 조성하여 운영함.
- 주택지역 주변에서 자동차 통행을 제한하거나 자동차도로와 보행도로를 따로 구분하여 조성하는 등의 보행친화적 환경을 조성하기 위한 정책을 수립.
- 정책효과
  - 교통 관련 분야마다 업무조직을 따로 구성하였으며 대중교통수단을 운영하는 공기업의 참여를 통해 지속가능한 교통정책이 수립될 수 있었음.
  - 정책 수립 시 많은 정보들을 지역주민과 공유하고 그들의 의견을 반영하였기에 지역주민, 지역사회의 참여가 지속적으로 이루어지고 있으며 자전거 및 대중교통의 분담률은 증가, 자동차 분담률은 감소하는 결과를 얻음.

#### ■ 미국 필라델피아

- 지역 내 거주인구가 100만이 넘으면서 원도심의 교외화 현상 및 인구분리 현상이 발생하자 이를 해결하고자 지역주민들의 커뮤니티를 강조한 사례.
- 주민 및 커뮤니티 중심의 비영리단체인 Local Initiative Support Corporation(LISC)를 통해 도시재생 프로젝트를 시작.

- 가장 우선적으로 시행한 것은 도시에 발생한 빈 자산을 줄이기 위해 저소득층 타운하우스를 건설하고 저소득층의 주거용자를 실시.
- 저소득층 인구가 유입되면서 그 주변의 상권이 발달하게 되고 이에 따라 주거지역 및 상업지역이 확대하게 되면서 커뮤니티가 형성됨.
- 정책효과
  - 필라델피아의 시정부가 LISC를 지원하고 또한 행정절차의 간소화 및 온라인 DB 등을 시행하면서 빈 자산이 급격하게 감소하고 있음.
  - 거주하는 사람이 늘어나면서 지역상권 및 경제가 활성화 되고 원도심 지역에서의 도시활력 증가.

## 2. 원도심의 재활성화

### 1) 현황

- 높은 인구밀도와 극심한 교통혼잡 등의 문제가 발생하자 주변에 신도시를 개발하기 시작하면서 원도심의 교외화 현상 발생.
- 원도심 내 난개발 및 다가구주택의 난립 및 조례들의 충돌로 수원화성 주변의 도시경관이 훼손되고 있으며 이외에도 원도심 쇠퇴로 인해 지역 슬럼화가 가속화되고 있음.

### 2) 해외사례

#### ■ 미국 필라델피아

- 원도심 공동화 현상을 해결하기 위한 다양한 정책 실시한 사례.
- 인구유출로 인한 교외화 현상과, 슬럼화로 인해 빈 자산이 급증
- 주민들의 도시재생을 위한 커뮤니티 사업이 진행됐지만 계속해서 빈 자산이 급증하자 필라델피아 LISC(Local Initiatives Support Corporation)이 조직되어 지역 내 빈 자산을 줄이기 위한 도시재생사업을 실시함.
- 행정절차 간소화, 온라인 DB 구축, 저소득층 주거세금 용자, 고등학생들의 교육비 지원, 커뮤니티 안정성 확보를 위한 비무장 경찰관 제도 등 빈 자산을 공개하고 사용하는데 불편함이 없도록 하는 사업들을 진행.

〈그림 4-1〉 필라델피아 빈 자산 프로그램



○ 정책효과

- 도시 내 방치되어 있던 곳에 저소득층을 위한 타운하우스를 건설하자 그 주변으로 주차장, 슈퍼마켓 등의 상업시설 및 다세대 주택이 들어서게 됨.
- 빈 자산의 감소는 도시의 활력을 증가시켜 커뮤니티 발달 및 지역경제 활성화에 도움을 줌.

■ 미국 시애틀

- 도시 내 글로벌 기업이 입지하고 있으며 인구가 꾸준히 증가하는 도시로 도심확장에 따른 원도심의 쇠퇴문제를 해결한 사례.
- 도심확장에 따라 교외화, 젠트리피케이션 현상으로 난개발이 심화되고, 원도심과 신도심간의 격차가 심화되는 등의 문제 발생
- 도심 인근의 파이크·파인지구는 예술적이고 역사적인 건물을 보유한 지역을 보존하기 위한 도시설계 가이드라인 제시.
- 킹 카운티는 지역도서관 건립을 통해 지역 커뮤니티 활성화를 도모.
- 지속가능한 환경도시를 만들기 위해 zip car, car2go 등 자동차 공유 프로그램을 만들었으며 자전거 공유 프로그램을 운영.

○ 정책효과

- 도심 및 유동인구가 많은 구역에 자전거 정거장을 설치하여 자동차 통행량이 감소.
- 파인크 · 파인지구는 시애틀을 방문한 사람들이 들려야하는 관광 명소로 자리 잡음.
- 킹 카운티의 지역도서관은 생활밀착형 프로그램으로 지역 주민에게 자긍심과 지역에 대한 애착을 형성하는데 도움을 줌.

■ 일본 요코하마

- 노후화된 항만과 낙후된 조선소, 폐창고로 훼손되어 있는 도시 경관을 회복하고자 경관계획을 수립한 사례.
- 칸나이, 미나토미라이21 츠우오치쿠, 미나토미라이21 심미나토 지구를 구분하였으며 경관추진 지구마다 세부경관계획을 수립.
- 해당 지구는 건축물, 공작물의 신설, 개축, 외관변경, 옥외광고물 설치 등을 요코하마시에 신고하여 허가를 받아야 함.
- 정책효과
  - 전통과 현대가 공존하는 도시경관을 조성하게 되었으며 경관계획을 통해 걷기 좋은 도시로 탈바꿈 됨.
  - 지역주민들이 사업초기부터 직접 참여하였기에 주민 만족도가 높으며 지역의 정체성을 잃지 않은 친환경 도시로 변화함.

■ 미국 샌프란시스코

- 지역 내 공원 및 녹지 공간 조성을 통해 지역 커뮤니티 의식 강화 및 지역경제 활성화를 가져온 사례.
- Friends of the Urban Forests라는 비영리 조직은 지역주민들이 직접 나무를 식재하고 관리할 수 있도록 교육하며 전문 인

력을 양성함.

- 시민참여 및 기업후원을 통해 다양한 행사를 개최하고 관련 상품을 직접 만들어 판매함으로써 관련 기금을 형성.
- 거주지 주변의 가로수 및 가로 정원을 지속적으로 관리할 수 있도록 하는 사후관리시스템까지 구축함.
- 정책효과
  - 가로수 캐노피의 약 47%가 지역주민에 의해 식재되었으며 사람들이 접근하기 쉬운 곳에 공원을 조성하였고 가로수의 소유 및 관리가 수월하게 이루어질 수 있도록 시스템을 구축.
  - 조성된 가로 환경과 공원으로 하여금 지역주민들 간의 교류가 증가하여 지역 커뮤니티가 발달하는데 긍정적인 영향을 줌.
  - 지역주민들의 통행이 늘어나면서 자연스럽게 주변의 상권이 발달하게 됨.

#### ■ 영국 런던 타워 햄리츠

- 원도심의 공동화, 슬럼화 현상을 지역 커뮤니티를 통해 극복한 사례.
- 런던 외곽에 위치한 공업도시로 타워 햄리츠 내 브롬리바이바우 지역의 빈곤문제를 해결하기 위한 BBBC라는 지역커뮤니티를 조직.
- 실질적인 빈곤해결 방법은 일자리 창출이라는 생각에서 사회적 기업을 설립을 통해 지역 내 일자리를 창출하는 것을 목표로 하였음.
- 정책효과
  - BBBC에 의해 설립된 사회적 기업은 초기에는 사회봉사적인 느낌이 강했지만 점차 실질적 수익이 증가하면서부터 지역주민들

에게 안정적인 일자리를 제공할 수 있게 되었음.

- 사회적 기업을 통해 지역사회 스스로 빈곤 문제를 해결하게 되었으며 이를 위한 정부의 후원 및 협조가 지속적으로 이루어지고 있음.

### 3. 도시 산업구조의 변화

#### 1) 현황

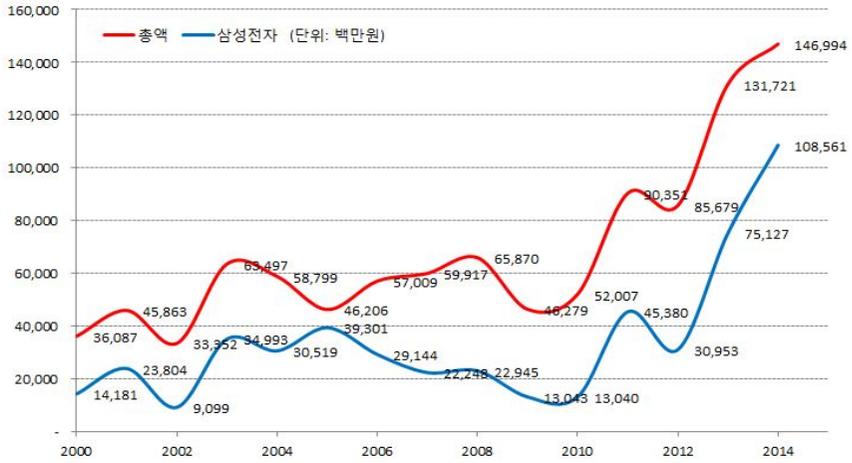
- 수도권규제로 대기업 공장의 신설증설이 어려워지자 대기업은 다른 지역으로 이전하고 비교적 규모가 작은 중소기업이 남아 있어 지역경제를 활성화시키기엔 한계가 있음.

〈표 4-1〉 수원시 기업이전 현황

주요기업	이전연도	비고
대한방직	1996년	섬유산업 부흥과 함께 매산로에 자리 잡았던 대한방직이 96년도 철수, 현재는 대우아파트가 위치
한일합섬	1996년	조원동 한일합섬 자리에는 현재 한일타운아파트가 위치
선경매그네틱	1997년	1997년 SKM(선경매그네틱) 이전
SK 수원 직물공장	2003년	SK그룹의 발상지인 평동 일대 3만4천여평의 SK 케미칼 수원 직물공장이 50년 만에 폐쇄
삼광공업사	2004년	2004년 용인 원삼면으로 이전
삼성 SDI 수원공장	2006년	LCD와 PDP 등 평면 디스플레이에 밀려 브라운관(CRT) 생산기지 폐쇄
(주) 이랜텍	2007년	삼성 협력기업으로 본사를 화성시 동탄으로 이전
SK 케미칼	2008년	정자동 공장을 이전하기로 하고 공장 부지를 2008년 예코 맥스에 매각
KCC 수원공장	2010년	금강고려화확(KCC) 수원공장 이전

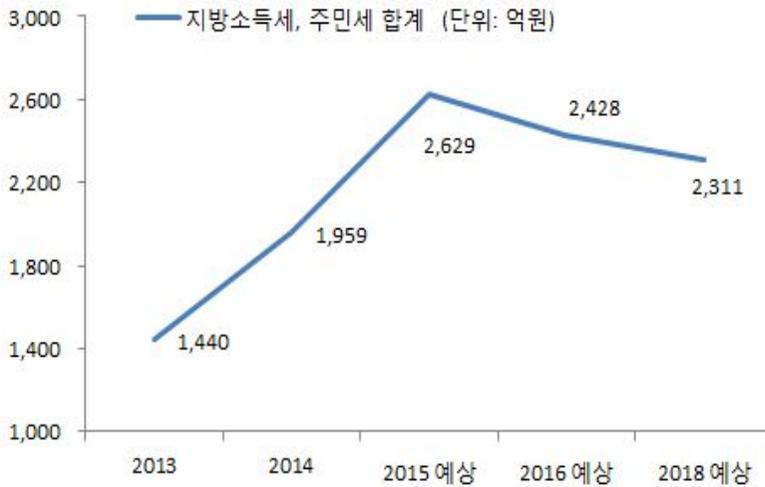
- 선진 농업 도시라는 과거의 정체성이 사라지고 있으며 농업 관련 브랜드 부재.
- 수원과 삼성의 역동적 상관관계성 저하에 따라, 21세기 관계 설정 및 선택의 장단점 분석, 법인지방소득세의 연평균 47%를 삼성전자에서 부담.

〈그림 4-2〉 수원시 · 삼성전자 법인지방소득세 변화 추이



- 수원시 산업구조는 서비스분야에 대한 비중이 높지만 대부분이 생계형 서비스업이기 때문에 경제순환주기에 민감하게 반응.
- 지방소득세와 주민세의 경우 16년도에는 201억원, 18년도에는 318억원이 감소될 것으로 예상됨.

〈그림 4-2〉 수원시 지방소득세 · 주민세 변화(예상)



## 2) 해외사례

### ■ 독일 볼프스부르크

- 지역 내 기업과 공공기관의 협력을 통해 지역경제 위기 극복 사례.
- 폭스바겐 해외공장이전을 막기 위한 시정부의 적극적인 지원 및 아우토비전 프로젝트.
- 아우토비전 프로젝트를 실현하기 위해 시정부와 폭스바겐의 공동출자로 볼프스부르크 주식회사 설립.
- 혁신캠퍼스(창업지원), 부품단지(부품산업클러스터), 체험월드(관광산업), 인력서비스회사(취업 및 교육) 등을 조성하여 기업 경제활동을 위한 적극적 지원 및 제조업 위주였던 산업구조를 관광산업으로 확대.
- 정책효과
  - 아우토비전 프로젝트가 시작되고 난 뒤 9년 만에 7000여개의 일자리가 창출되었으며 독일 평균보다 낮은 실업률 달성.
  - 2차 산업 위주의 산업구조에서 벗어나 3차 산업이 급격하게 발달되었으며 볼프스부르크 사람들이 인근 상업도시로 가서 소비 활동을 하면서 발생되던 1~2억 유로의 지역경제 손실이 사라지게 됨.

### ■ 영국 리버풀

- 공공과 민간의 협력으로 공업 위주의 도시에서 관광산업 위주의 도시로 전환한 사례.
- 산업혁명을 이끌었던 영국 최대 공업도시 중 하나였지만 공업이 쇠퇴하면서 도시까지 쇠퇴하게 되자 이를 극복하고자 문화 관광산업으로의 전환을 시도.

- 기존 도시가 가지고 있던 도시역량(예술, 스포츠, 교육)을 최대한으로 활용하여 영국 북서쪽 최대 문화예술지구를 형성.
- 해외관광객의 만족도를 높이기 위해 머지파트너십(해외관광객 맞춤형 관광업소, 투어 프로그램, 택시 등 제공)조성 및 운영.
- 정책효과
  - 보유한 문화자원(유명인물, 스포츠 등)을 활용한 관광지 개발 및 공연장, 카페, 박물관 등의 복합문화센터를 건립.
  - 예술집중지역 및 지역환경개선프로그램을 통해 문화예술 관련 일자리 창출의 극대화 및 해외관광객 수 증가.

#### ■ 일본 도요오카

- 지역 고유종과 농업활동의 연계를 통한 지역 농업브랜드 형성 사례.
- 멸종 동물인 야생 황새를 위한 복귀 추진계획 및 야생 황새 복귀 추진협의회 구성.
- 6개 행정기관이 공동주체가 되어 농업, 하천, 지역사회분야의 연계를 통해 황새가 살 수 있는 지역을 만들기 시작.
- 여러 주체들의 적극적인 참여를 바탕으로 황새가 서식하고 있는 논에서 쌀을 재배.
- 정책효과
  - 지역고유종인 황새를 활용한 농업 브랜드 창출 및 경제적 가치 향상.
  - 시민과 지역사회의 적극적 참여로 지역 단결성 및 프로그램의 지속성을 유지.

## 4. 공간의 역사성 · 지속성

### 1) 현황

- 정조의 공간과 근대 · 현대를 거치며 형성된 도시의 역사성과 정조일변도 행정, 성과주의 행정이 이질혼화 되고 있음.
- 수원화성 내 5층 다가구주택이 난립하면서 고유 경관이 훼손되고 있음.
- 정부의 규제완화정책으로 인해 수원화성 내 건축물의 높이 등 건축 규제완화에 따라 민원이 제기되고 있는 상황.
- 수원화성 한옥축진지구 내 한옥지원조례와 녹색건축물지원조례가 충돌함.

### 2) 해외사례

#### ■ 중국 북경

- 급속한 도시개발 속에서 역사문화유산과 도시경관, 전통 상업을 보호하는 도시계획을 수립한 사례.
- 북경에 대한 총체적 보호, 현대수도 발전을 위한 보호, 전통문화 상업계승을 위해 도시계획위원회, 문물국, 북경시설시규획설계연구원 협력을 통해 ‘북경 역사문화명성 보호계획’을 수립하였으며 역사문화유산 보전 및 도시경관 관리가 주요 활동임.
- 북경시 역사문화의 핵심인 구성을 중점적으로 보호하고자 역사문화명성, 역사문화보호구, 개별문화재로 위계를 나누어 세분화된 계획을 만들어 강력한 규제 실시.
- 북경 구성의 전통 가로체계를 유지하기 위해 자전거 전용도로 확대, 주차장 규모 제한, 교통수요가 과도하게 발생하지 않도록

건축규모와 밀도를 제한.

- 구성 내 신축되는 건물의 높이를 제한하며 모든 건축물에 대해 건축물의 색체에 대한 통일적 기준을 제시.
- 정책효과
  - 전통문화 상업계승을 위해 기존시설의 보수 및 주변의 새로운 상업시설의 입점을 제한해 전통적 상업과 현대적 문화가 결합한 독특한 전통거리를 형성.
  - 북경 역사문화명성 보호계획은 북경 올림픽을 계기로 보전과 복원의 가속화가 붙어 진행되고 있으며 북경 중심부의 역사문화유산 보전 및 도시경관도 꾸준히 관리되고 있음.

#### ■ 미국 시애틀

- 미국 워싱턴주 최대 도시로 대표적인 인구 증가 도시이자 다수의 글로벌 혁신 기업이 유치되어 있는 도시로 미래 인구유입을 고려한 주거 및 인프라 계획이 수립된 사례.
- 시애틀의 도심확장과 함께 급격한 개발 붐이 일어나면서 젠트리피케이션(gentrification)현상이 나타나게 되자 비싼 임대료를 감당하기 어려운 예술가, 히피 등 지역거주민이 이주하게 되면서 교외화 현상까지 발생.
- 킹 카운티는 시애틀을 포함하는 상위의 행정구역으로 지역 커뮤니티를 중심 공간으로 지역도서관을 건립하기 시작하여 킹 카운티에 총 48개(시애틀 27개 포함) 지역도서관을 모두 연계하는 시스템을 구축.
- 정책효과
  - 지역도서관 연계 시스템을 통해 지역 주민들의 도서관 이용 만족도가 높아졌으며 기업과 지역 주민들의 꾸준한 도서관 자료기부로 더 풍부한 자료를 공유하게 됨.

- 지역도서관 연계 프로젝트는 도시가 안정적으로 유지·관리가 가능하게 하는 생활밀착형 프로그램으로 공동체 의식을 형성하는데 큰 도움을 줌.

## 5. 문화 · 관광자원의 활용

### 1) 현황

- 종합적이고 장기적인 문화 관련 정책이 아직까지 수립되지 않았으며 문화정책과 관광정책이 엄연히 다름에도 혼용되거나 중첩되어 혼란을 주는 경우가 빈번하게 발생함.
- 수원시 문화관광정책은 주로 외부 관광객에게 초점을 두고 있어 수원시민의 여가 욕구를 해소하기에는 부족함.
- 수원화성이 있음에도 주변도시 성남시, 용인시에 더 많은 관광객이 몰리고 있음.
- ‘수원화성 방문의 해’를 설정하였음에도 이와 관련된 구체적인 평가 기준이 마련되지 않아 정책이 잘 수행되고 있는지 판단하기 어렵고 주민들의 의견을 반영한 정책을 수립하기에는 한계가 존재함.

### 2) 해외사례

#### ■ 영국 리버풀

- 다양한 국적을 가진 사람들이 모여 살고 있는 멀티 컬처 도시로 이러한 도시의 특성을 반영한 다문화 축제 및 스포츠 행사가 개최되고 있는 사례.
- 주민과 예술가 모두 참여할 수 있는 문화예술 프로그램 개최 및 복합단지 조성을 통해 적극적인 참여 및 소비활동을 장려함
- 중앙정부를 중심으로 지방정부, 국제기구 등의 파트너십인 Merseyside Develop Corporation에서 머지파트너십(The Mersey Partnership)을 조성하여 광역권의 경제발전 및 관광산업 촉진을 추구.

- 지역성 고취 및 지역경제 활성화를 위해 특화거리 조성하였으며 소수민족, 장애인, 여성 등의 소수그룹이 평등하게 사회활동에 참여할 수 있도록 하는 차별화된 정책을 수립.
- 정책효과
  - 기존에 도시에 있던 문화적 가치가 높은 건물, 기념물 등 지역의 자원을 활용한 성공적인 관광지 조성.
  - 공공민간의 협력을 통해 연간 7000여개의 문화이벤트를 개최하고 있으며 250만명의 관람객이 방문하는 영국 북서쪽 최대 규모의 문화지구를 형성.
  - 관광산업의 발달로 문화예술 관련 대규모 일자리 창출이 발생하였으며, 머지 파트너십을 통해 해외 관광객을 위한 맞춤형 관광 프로그램을 만든 결과 해외 관광객의 재방문 비율 또한 꾸준히 늘어가고 있음.

#### ■ 미국 보스턴

- 지역이 가지고 있는 고유한 특색을 바탕으로 창조적 문화예술 도시를 만드는데 성공한 사례.
- 문화예술내각을 편성하여 문화정책 및 프로그램을 지원하고 있으며 이를 기반으로 스폰서십 기회 및 예술 커뮤니티의 안정적인 자금 확보가 가능함.
- 문화정책에는 Boston Creates와 Boston Art Commission이 대표적이며 이는 공공예술 프로젝트 및 시민참여의 문화기본계획 수립을 담당하고 있음.
- 또한 관광 및 공원위락 부서를 따로 편성하여 시 예산을 책정하기 때문에 안정적인 사업 지원이 가능하며 이를 토대로 다양한 관광프로그램 및 축제들을 진행함.

○ 정책효과

- 보스턴 지역 곳곳에서 문화예술작품과 프로그램들을 접할 수 있는 환경이 조성되었으며 시민들에게 문화예술에 대한 친근감을 심어줌.
- 다양한 관광프로그램을 통해 해외 관광객의 방문이 꾸준히 증가하고 있으며 미국을 대표하는 관광도시로 성장함.

■ 독일 볼프스부르크

- 도시 내 입지했던 폭스바겐과 함께 아우토비전 프로젝트를 수행하여 독일의 관광명소 중 하나로 성장한 사례.
- 아우토비전에는 혁신캠퍼스, 부품단지 조성 외에도 아우토슈타트라는 자동차 테마파크 조성 계획이 담겨 있었음.
- 기존에 입지해 있던 폭스바겐이라는 지역 자원을 활용하여 관광단지를 조성하게 됨.
- 정책효과
  - 독일의 대표 관광명소 중 하나인 자동차 테마파크 아우토슈타트가 있으며 폭스바겐의 차량을 구입하는 고객 1/3이상이 차를 직접 받아갈 정도로 많은 사람이 차량을 구매하기 위해 방문함.

〈그림 4-4〉 아우토슈타트 내부 모습

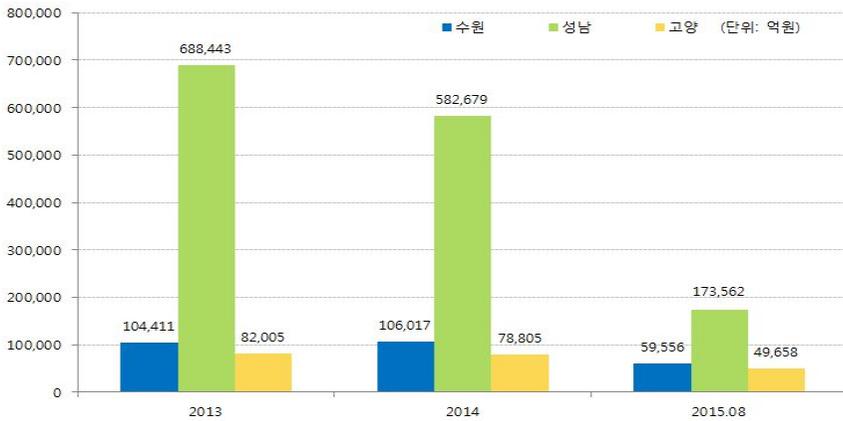


## 6. 자족도시 및 연계도시

### 1) 현황

- 교통의 발달로 서울의 중력이 가속화됨에 따라 이에 순응전략을 택한 성남시와 고양시가 수원시를 앞지르고 있으며 이는 지방분권에 따른 수부도시 위상의 약화를 의미함.
- 성남시의 어음교환액과 비교하였을 때, 수원시는 성남시에 비해 상당히 적은 것을 확인할 수 있으며 고양시와 비슷한 수준을 보임.

〈그림 4-4〉 경기도 주요시 연도별 어음교환액



자료: 한국은행 경기본부(2015)

### 2) 해외사례

#### ■ 스웨덴 스톡홀름 시스타 사이언스 시티

- 스웨덴 대표도시인 스톡홀름의 북서쪽 20km지점에 위치하고 있는 시스타 사인어스 시티는 지역 내 군부지를 복합클러스터로 개발하여 대도시 주변의 자족도시로 성장한 사례.

- 군부지로 사용되었던 토지에 대한 개발필요성에 따라 민간기업의 개발을 허용하자 스웨덴 내에서 최대자본가인 발렌베리(Wallenberg) 가문과 최대기업인 에릭슨(Erricson)이 토지를 분양받아 무선통신 관련 연구소를 건설하며 시스타 사이언스 파크를 구축.
- 이후 스웨덴왕립공대 및 스톡홀름대학이 IT대학을 출범시키고 주변에 정부가 출자한 첨단산업 연구소들이 입주하면서 시스타 사이언스 시티계획을 구상.
- 개발과 기업유치를 담당하는 스톡홀름 토지기업입지회사(SLM)는 새로운 직주형태의 신도시 건설을 목표로 하고 있으며, 시스타 지역 내 기업들과 스웨덴 왕립공대 주도 하에 일렉트룸(Electrum)을 만들어 산학연 협력 네트워크를 형성, 시정부에서도 국제경쟁력을 강화하기 위해 스톡홀름 정보서비스(SIS)를 구축하여 대학 및 기반인프라 조성, 기업은 기업 활동 및 연구 개발에 유리한 환경을 조성하는 등의 정책수단 개발.
- 초기 시스타 사이언스 파크계획은 쾌적한 주거 및 휴식공간의 부족으로 인해 공동화 현상이 발생하였음.
- 이를 해결하기 위해 시스타 사이언스 시티로 계획을 전환·확대하여 잠시 쉬었다 가는 곳이 아니라 하나의 도시로 24시간 생활과 연구가 가능한 공간임을 강조.
- 현재는 에릭슨, IBM, 소니, 노키아, 인텔 등의 기업들이 유치되어 있으며, IT대학 및 스웨덴 컴퓨터 사이언스 연구소, 정보기술연구소, 에릭슨 연구센터 등의 산학 기관이 입지하고 있음.

〈그림 4-5〉 시스타 사이언스 시티 입지시설 현황



○ 정책효과

- 개발 초기단계에 에릭슨과 같은 기술력을 가진 선도기업을 입지 시키고 민관산학의 협력을 통해 연쇄효과가 발생함.
- IT클러스터를 포함한 통신, 인터넷, 미디어 등의 산업으로 구성된 복합클러스터 형성.
- 쾌적한 주거·녹지 공간, 매력적인 상업시설 등을 추가적으로 조성하여 주거·녹지·상업·연구의 복합적인 공간 조성을 통해 시스타 사이언스 시티 내에서 24시간 생활이 충분히 가능한 도시로 발전하여 공동화 현상이 더 이상 나타나지 않음.

■ 호주 프리맨틀

- 웨스턴 오스트레일리아의 중심도시인 퍼스(Perth)의 관문 역할을 하는 대도시 주변의 작은 도시임에도 불구하고 자족적인 기능을 갖춘 도시로 성장한 사례.
- 젊은 계층의 참여를 통해 도시 내 공공 공간 조성을 목표로 하는 Engaging Youth to Create Community Places 정책 수립.
- 다양한 계층의 지역주민들이 이용할 수 있는 공공 공간 조성을 위해 젊은 지역주민들의 능력, 잠재력을 활용.

- 지역 내 젊은이들로 구성된 커뮤니티 자문그룹은 계획·설계과정에 인터뷰, 온라인 조사, 워크숍 등을 통한 참여와 SNS 홍보를 수행.
- 장기간에 걸쳐 관찰·연구를 통한 선호시설을 파악하여 지역 젊은이들을 활용해 공공 공간을 조성.
- 정책효과
  - Fremantle Esplanade Youth Plaza라는 세계적으로 유명한 스케이프 공원 조성.
  - 스포츠시설, 무대시설, 공공 BBQ시설 등 모든 연령층이 다양하게 이용할 수 있는 공간들이 함께 구성되어 있음.
  - 젊은 계층의 도시에 대한 책임감, 주인의식, 자긍심 등을 형성하는 계기가 됨.

## 7. 통합형 도시시스템

### 1) 현황

- 동의가능한 장기적 마스터플랜의 부재, 철학보다 실적에 얽매이는 단기적 평가로 인해 100만 도시, 세계도시로서의 선도적 행정체계 구축 미비.

### 2) 해외사례: 도시계획과 예산의 연계

#### ■ 미국 오레곤

- 낭비되는 지출을 막기 위해서 장기적인 관점에서의 비전과 목표를 설정하고 정부, 시민, 의회가 공동으로 10년 동안의 계획을 작성.
- 수행정도를 측정하기 위한 성과지표를 개발하였으며 예산을 청구할 때 당해 기관의 사업성과를 고려하도록 설정함.
- 기존의 예산은 경제성장에 따라 시정부의 수익이 증가하는 만큼 지출이 함께 증가되어 저축되는 부분이 없었지만 10-Year Plan을 통해 지출하는 부분을 수정하여 새로운 수익지출구조를 설정.
- 지출부분의 구조조정을 통해 시간이 지남에 따라 점점 더 많은 부분을 저축할 수 있을 것으로 전망.
- 6가지 원칙을 기반으로 예산정책에 대한 개정이 이루어졌으며 지출정책에는 시민들의 요구사항을 성과를 고려하여 장기적인 계획으로 수립하여 최대한의 낭비를 방지할 수 있도록 예산이 편성됨.
- 이를 위해 기관 위주에서 프로그램위주로 변화, 장기적인 계획과 발생하는 효과에 맞춘 예산편성 등 기존의 예산편성 방식을 일부 개정.

- 정책효과
  - 시정부의 불필요한 지출을 줄임으로서 시행중인 서비스 및 프로그램을 지속적으로 제공할 수 있게 됨.
  - 비정부기관의 참여로 시정부에 대한 신뢰도 및 투명성 향상.

#### ■ 미국 텍사스

- 상·하위계획의 혼란으로 발생하는 비효율을 줄이기 위해 전략적 계획을 수립한 사례.
- 전략적 계획은 주차원에서의 비전과 목표, 철학을 수립하고 이를 토대로 하여 시의 비전과 목표, 철학을 세부적으로 수립해야 할 것을 명시함.
- 주와 시 그리고 각 기관들은 장기적인 관점에서 전략적으로 계획을 세우고 이를 예산과 결합하는 행정시스템 구축.
- 주차원에서의 비전과 목표는 주지사와 LBB가 정하며 정해진 것을 시정부와 각 기관의 지침으로 전달.
- 시정부의 각 기관들은 이를 참고하여 목표를 세우고 이를 달성하기 위한 전략, 계량화된 최종 결과를 제시해야 함.
- 정책효과
  - 상위계획과 하위계획이 일관된 비전을 가지고 있으며 이를 정부의 예산과 연계시킨 행정관리체계 구축.

### 3) 해외사례: 통합형 도시계획

#### ■ 독일 프라이부르크

- 1970년대 후반부터 30년이 넘는 기간 동안 통합형 도시계획을 시행중인 사례.

- 원자력발전소 건설을 저지하기 위해 지방 정치가, 경제학자, 대학 운동가들이 지역 환경운동과 결합되면서 이익창출에만 관심을 두던 기존의 개발관점을 변화시킴.
- 삶의 질 향상과 환경의 지속가능성을 중시하는 관점에 의해 도시개발과정에서 직접적인 주민참여, 역동적인 계획과 합의를 이끌어내고자 통합형 도시계획을 추진.
- 이를 위해 기업, 지역사회, 학계와 정부 4개의 주체가 상호작용을 통해 공공정책 결정.
- 도시행정체계는 정책의 분담과 전략, 정책 실행에 대한 관리 그리고 부문별 계획 3단계로 나누어져 있음.
- 정책의 전략과 방향은 시의회와 관련 부서들의 협의로 이루어지며 부서장들과 지역 공기업 대표들로 추진위원회를 구성하여 정책의 전반적인 것들을 계획.
- 부문별 특정분야에 대한 업무그룹을 따로 조직하여 추진위원회와의 상호작용을 통해 정책을 수립하는데 기여.
- 정책효과
  - 1700여개의 비영리 단체가 존재하는 등 시민그룹, 비영리단체의 활동이 활발하게 이루어짐.
  - 시정부는 시민들의 적극적 참여를 유도하기 위한 기관을 지원, 보조해주며 이를 통해 얻은 의견을 반영하여 정책을 수립.

#### ■ 미국 지방정부의 통합적 도시계획

- 지방정부별로 보건문제를 해결하고자 통합형 도시계획을 체계적으로 마련한 사례.
- American Planning Association은 보건과 도시·지역종합계획을 통합하기 위한 시도를 추진하고 있으며 이를 위해 3단계 분석을 실시.

- 1단계에서는 미국 내 890개 지방정부의 도시종합계획을 통해 도시계획의 보건목표와 정책의 통합 현황을 파악하고 2단계에서는 그 중 도시계획에 보건분야와 관련된 정책이 있는 22개 지방정부의 도시종합계획을 분석, 마지막 3단계는 7개 지방정부의 도시종합계획을 심층 분석하여 목표와 정책이 어느 정도 부합되어 실현되고 있는지를 파악.
- 도시종합계획에서 살펴보는 보건 의제는 여가, 공공안전, 긴급 상황에 대한 대응, 활동적인 생활, 환경보건, 고령화, 식품접근성, 여가 등이 있음.
- 3단계 분석을 통해 나타난 지역의 보건문제를 지역의 상황, 특징에 맞도록 해결책을 제시하고자 American Planning Association과 American Public Health Association이 공동으로 Plan4Health 프로젝트 진행.
- 미국 내 18개의 연합체가 활동하고 있으며 지역에서 나타나는 보건문제에 대해 지역의 상황과 특성을 고려하여 개선.
- 정책효과
  - Bensenville은 높은 비만율에 따른 건강질환이 심각한 보건문제로 나타나자 단기적으로는 새로운 신체활동 방법에 대한 인식 제고, 장기적으로는 신체활동수준의 증진을 위한 정책 및 환경 변화를 위한 도시계획 수립.

#### ■ 브라질 쿠리치바

- 통합형 도시계획에서의 교통계획부문의 행정체계 마련한 사례.
- IPPU와 URBS가 교통수단과 교통문제 해결의 지속성을 보장하는데 중요한 역할을 수행하고 있음.

〈표 4-2〉 쿠리치바 교통정책 관련기관

구분	내용
IPPU	광역권의 다양한 행정기관들이 가진 도시개발계획, 프로그램을 하나로 통합
URBS	광역범위에서의 교통수단 제어와 계획에 대한 모든 권한을 가지고 있음

- URBS는 대중교통요금으로 모아진 돈의 일부를 이용해 버스 수리, 인건비, 인프라 건설 등의 행정비용을 충당하고 있으며 다른 기관들이 교통정책과 도시계획을 통합적으로 운영하는데 도움을 주는 역할을 수행.
- BRT는 지하철의 안정적인 표정속도, 대량수송능력의 장점과 버스의 유연한 노선조정이라는 장점을 결합한 교통수단으로 다양한 수요를 충족할 수 있으며 지하철 건설비용의 1/80으로 구축 가능한 BRT 시스템 도입.
- 20여개의 환승거점 터미널을 설치하여 지선버스와 급행버스의 연계가 이루어지도록 하는 통합적인 버스도로망 형성하고 통합적 대중교통체계를 이루기 위해 통행 특성을 반영한 위계 형성을 통해 승객 수요에 탄력적인 대응이 가능.
- 취약계층의 이용을 고려하여 거리에 관계없이 무료로 환승할 수 있도록 하는 사회적 요금 제도를 운영.
- 대중교통까지의 접근이 어려운 노약자나 장애인을 위해 전화하면 바로 차량을 보내주는 수요 반응형 시스템 도입 및 BRT 출입문과 같은 높이의 플랫폼을 설치.
- 이로 인해 운영 비효율에 따른 요금인상이 이루어지지 않도록 승객들로부터 걷은 요금은 우선적으로 URBS(쿠리치바 도시교통공사)에서 관리하며 버스 회사마다 운행한 거리에 따라 차등 지급 하도록 되어 있음.

○ 정책효과

- 공공의 주도하에 지속성을 가진 교통정책을 시행하고 있으며 지속적으로 대중교통 수요를 분석하여 노선을 변경하는 등 수요에 탄력적으로 대응하여 이용객의 만족도가 큼
- UBRs를 통해 대중교통 요금을 우선적으로 관리하기 때문에 시 정부의 적자운영 및 대중교통요금 인상을 방지할 수 있음.

■ 영국 런던

- 통합형 도시계획에서의 중앙정부주도형 공공디자인부문의 의사결정체계를 마련한 사례.
- 2000년 CABE가 발표한 By Design은 도시계획을 사람을 위한 장소를 만드는 예술이라고 말하며 도시계획을 공학적·기술적 차원에서 예술적 차원으로 확대.
- 계획초기에 전문가 및 민간영역에서 활동하던 조직들을 정부부처로 편입하는 등 유연하게 조직을 운영하며 모든 단계에서 자세한 평가지표에 따라 평가를 실시하여 소요시간이 상당하지만 철저하게 사후관리까지 이루어질 수 있음.
- 기획, 설계, 시공, 사용 및 유지관리 전 단계에서 다양한 이해관계자들의 행동 규범을 설정하여 가장 좋은 디자인을 만들어 낼 수 있는 프로세스 구축.
- 이를 위해 디자인 샾렛, 지역커뮤니티 참여, 전문 인력 채용 등 다양한 실천수단 및 의사결정방식을 도입.
- 정책효과
  - By Design에 의해 광역차원의 구체적인 가이드라인을 제시할 수 있게 되었으며 Legible London을 통해 골목 및 지역상권의 활성화와 길거리 치안 및 안정성 향상.

## 제2절 도시특성별 사례정리

〈표4-3〉 도시특성에 따른 도시 분류(1)

구분	유사 면적과 인구				
	휴스턴	쿠리치버	리버풀	필리델피아	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시 인구를 수용하기 위한 대중교통의 확충 및 보행자도로, 자전거도로 조성</li> <li>사회적 취약계층을 위한 교통수단을 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능한 도시로 성장하기 위해 도시계획청을 설립</li> <li>도시 여건을 반영한 BRT 시스템의 도입</li> <li>가로환경개선사업으로 안전하고 쾌적한 통행 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다국적 이주민들 간의 커뮤니티 및 문화 예술공간 형성</li> <li>지역 특색을 담은 축제 및 특화거리 등 '컬처 리버풀' 확립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교통혼잡을 해소하기 위한 자전거도로 네트워킹 강화</li> <li>트램노선을 따라 고밀도 개발 추진</li> <li>주거지역 주변의 자동차 통행 제한을 둠</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>비영리단체 LIISC를 조직하여 빈 자산을 감소 위해 노력</li> <li>온라인 DB구축, 행정절차의 단순화 등을 통해 빈 자산 감소, 주변상권의 활성화</li> </ul>
구분	원도심 재활성화				
	필리델피아	시애틀	요코하마	샌프란시스코	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>빈 자산 감소를 위해 자소독층 용자, 교육비 지원 등을 시행</li> <li>다세대주택 건립 및 상업시설 유입으로 지역경제 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>원도심, 신도심 간의 격차를 줄이기 위해 지역 커뮤니티 활성화 정책 수립</li> <li>지역도서관 연계사업을 통해 지역 간의 커뮤니티 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>낙후된 조선소, 폐창고 주변의 경관계획 수립</li> <li>전통과 현대가 공존하는 친환경적인 도시경관 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 공원, 녹지공간 조성을 통해 지역 커뮤니티 강화</li> <li>시민참여 및 기업후원으로 지속적인 관리 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>타워 햄릿즈 공업빈곤도시의 일자리 창출을 목적으로 하는 BBBC 지역 커뮤니티 조직</li> <li>사회적 기업의 성격 띠고 있으며 안정적인 일자리 제공</li> </ul>

〈표4-4〉 도시특성에 따른 도시 분류(2)

구분	도시산업구조		공간의 역사성·지속성	
	리버풀	도요오카	북경	시애틀
내용	<b>볼프스부르크</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>시정부와 폭스바겐의 공동출회사를 설립</li> <li>부품클러스터, 혁신 캠퍼스 등을 조성하여 기업의 경제활동을 지원</li> <li>2차산업에서 2·3차 산업으로 산업구조가 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 고유종과 농업 활동의 연계를 통해 지역농산물 홍보 및 브랜드 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>역사문화유산의 훼손을 막기 위해 '북경 역사문화명성 보호계획' 수립</li> <li>역사문화의 핵심인 구성을 중심으로 위계를 나누어 보호계획을 세분화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>생활 밀착형 프로그램인 지역도서관 연계프로그램을 통해 도시의 안정적 유지, 관리가 가능</li> <li>지역 주민의 삶의 만족도 향상 및 공동체 의식 형성</li> </ul>
	<b>리버풀</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>문화적 가치가 높은 도시 자원을 활용한 관광지 조성</li> <li>기존 도시가 가진 역량을 활용하여 북서쪽 최대 문화예술지구로 성장</li> </ul>	<b>문화·관광자원</b> <b>보스턴</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역이 가진 고유한 특성을 살린 문화정책 수립을 위해 문화예술내각 편성</li> <li>관련부서를 따로 편성하여 전문적인 정책 수립 및 사업 진행 가능</li> </ul>	<b>자족도시·연계도시</b> <b>시스템 사이언스 시티</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>군부지로 사용된 토지에 신학 연구시설 건립 후 공동화 현상을 방지하기 위해 다양한 시설을 조성</li> <li>주거, 녹지 공간까지 조성된 복합 공간 조성에 성공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시 내 젊은이를 활용한 공공 공간 조성</li> <li>다양한 연령층이 즐길 수 있는 공공 공간으로 발전</li> </ul>
구분	도시산업구조		공간의 역사성·지속성	
	리버풀	도요오카	북경	시애틀
내용	<b>볼프스부르크</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>시정부와 폭스바겐의 공동출회사를 설립</li> <li>부품클러스터, 혁신 캠퍼스 등을 조성하여 기업의 경제활동을 지원</li> <li>2차산업에서 2·3차 산업으로 산업구조가 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 고유종과 농업 활동의 연계를 통해 지역농산물 홍보 및 브랜드 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>역사문화유산의 훼손을 막기 위해 '북경 역사문화명성 보호계획' 수립</li> <li>역사문화의 핵심인 구성을 중심으로 위계를 나누어 보호계획을 세분화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>생활 밀착형 프로그램인 지역도서관 연계프로그램을 통해 도시의 안정적 유지, 관리가 가능</li> <li>지역 주민의 삶의 만족도 향상 및 공동체 의식 형성</li> </ul>
	<b>리버풀</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>문화적 가치가 높은 도시 자원을 활용한 관광지 조성</li> <li>기존 도시가 가진 역량을 활용하여 북서쪽 최대 문화예술지구로 성장</li> </ul>	<b>문화·관광자원</b> <b>보스턴</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역이 가진 고유한 특성을 살린 문화정책 수립을 위해 문화예술내각 편성</li> <li>관련부서를 따로 편성하여 전문적인 정책 수립 및 사업 진행 가능</li> </ul>	<b>자족도시·연계도시</b> <b>시스템 사이언스 시티</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>군부지로 사용된 토지에 신학 연구시설 건립 후 공동화 현상을 방지하기 위해 다양한 시설을 조성</li> <li>주거, 녹지 공간까지 조성된 복합 공간 조성에 성공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시 내 젊은이를 활용한 공공 공간 조성</li> <li>다양한 연령층이 즐길 수 있는 공공 공간으로 발전</li> </ul>

〈표4-5〉 도시특성에 따른 도시 분류(3)

통합형 계획			
구분	오레곤	프라이부르크	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 낭비되는 지출을 막기 위해 새로운 수리지출구조를 설정, 도시 재정의 저축을 늘리는 것을 목표로 하는 10년 단위 계획 수립</li> <li>▪ 장기적 계획 수립 및 지속적인 평가체계를 구축하여 시정부에 대한 신뢰도 및 투명성 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 상위계획과 하위계획의 혼란을 막기 위해 전략적 계획을 수립</li> <li>▪ 주차장에서 장기적 계획 및 철학을 반영한 하위단체들의 계획 수립을 의무화, 이와 연관된 행정관리체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 삶의 질 향상, 환경 지속가능성을 중시하는 통합적 계획 수립</li> <li>▪ 다양한 부서와의 협의와 추진위원회를 통해 계획을 논의하고 수립하는 과정을 가짐</li> </ul>
구분	미국지방정부	쿠리치바	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 도시계획과 보건분야의 통합을 시도하고자 APA를 단계별로 분석하고 분석한 결과를 반영하기 위한 Plan4Health 프로젝트 진행</li> <li>▪ 지역에서 나타나는 지역의 상황과 특성을 고려한 보건분야의 통합적 계획 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지속가능한 도시로 성장하기 위해 교통정책의 통합형 관리체계를 구축</li> <li>▪ BRT시스템을 통해 얻은 수익을 우선적으로 UBRs에서 관리하기 때문에 효율적인 관리가 가능해짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 중앙정부주도의 공공디자인 정책을 시행하였으며 기존의 민간 조직들을 정부 부처로 편입시켜 프로젝트를 진행</li> <li>▪ 소요시간은 길지만 사후관리가 철저하게 이루어질 수 있으며 사업 전 단계에서 다양한 이해관계자들의 충분한 협의를 통해 공공 디자인의 가치가 높아짐</li> </ul>



## 제5장

## 결론 및 시사점

제1절 각 분야별 성공요인 분석

제2절 수원시에 적용 가능한 정책 건의



# 제5장 결론 및 시사점

## 제1절 각 분야별 성공요인 분석

### 1. 경제분야

#### ■ 지역경제분야

- 광역자치단체·지방자치단체·기초자치단체의 각 특성에 맞는 유기적인 지원.
- 장기적인 관점에서 사업계획 수립부터 실행까지 중앙정부 및 지방자치단체와 시민단체와의 연계를 강화하는 민관파트너십의 활성화.
- 사회적 빈곤층의 일자리를 확충하기 위해서 대기업의 사회적 기업 활동에 적극 참여할 수 있도록 하는 정책적 지원의 활성화.

#### ■ 산업 및 사회분야

- 선도기업의 입지로 인한 연관 기업 및 협력 기업의 입주 활성화.
- 효율적인 기업 활동이 이루어 질 수 있는 정부의 역할 변화: 관리자 입장이 아닌 순수 서비스를 제공해주는 역할.
- 장기적인 계획을 바탕으로 한 지역 커뮤니티 조직의 활성화 및 주민자치기구에 대한 지원 활성화.

## 2. 도시분야

### ■ 교통분야

- 최종계획의 투명성 및 신뢰성을 위하여 주민참여를 적극 시행하여 주민들의 의견을 수렴하여 도시계획에 반영함.
- 광역범위에서 모든 교통수단을 관리하고 계획할 수 있는 기관의 존재와 이와 협력하여 기타 기관들이 교통정책을 통합적으로 관리할 수 있는 협력체계의 구축.

### ■ 도시설계분야

- 구체적인 목적과 목표 및 구체적인 평가기준의 제시.
- 전반적인 도시환경을 고려한 중장기 계획의 수립.
- 지역내의 적극적인 주민참여를 통한 장기적인 도시계획 수립.

### ■ 건축분야

- 역사문화보호구역 지정 및 계획을 수립함으로써 전통문화와 현대문화가 공존함.
- 역사문화를 보전하는데 있어서 위계를 나누어 계획을 세분화.

## 3. 문화·관광분야

- 시민이 참여하는 기본계획 수립과 공공예술 활동에 대한 체계적 관리.
- 정부가 다양한 문화 분야의 지속적인 관심과 지원.
- 지역의 자원(인적·물적)을 적극 활용.

## 4. 환경분야

### ■ 공원 및 녹지분야

- 정부주도가 아닌 비영리단체와 시민들의 참여 활성화.
- 지속적인 사후관리까지 이루어지는 시스템의 구축.
- 시민참여 및 기업후원을 위한 다양한 행사와 교육프로그램 및 관련 상품을 만들어 직접적으로 기금을 형성할 수 있는 체계적인 시스템의 구축.

### ■ 도시농업분야

- 도시 농업과 관련된 행정기관들과 해당시가 공동 주체가 되고 그 외에도 대학의 연구기관, 지역주민, 기업 등이 연계되어 공통의 목표를 추구함으로써 다양한 분야의 이해를 반영함.
- 지역 주민들의 적극적인 참여활동이 기반이 됨.

## 5. 공공디자인

- 공공사업에 대해서는 각 사업부처별 매뉴얼과 디자인 가이드라인 및 다양한 의견(주민참여)을 수립하는 절차의 활성화.
- 각 사업별 추진과정에 대한 평가지표가 자세히 제시되어 있어 사후관리까지 이루어지며 전문가 및 민간영역의 조직을 계획에 포함시킴에 있어서 유연성을 가짐.
- 체계적이고 전문적인 계획 및 가이드라인 시스템을 통해 각종 사업들이 추진될 때 해당 부서와 다른 부서와의 유기적인 협력.
- 지역의 특성을 정확히 반영할 수 있는 전문 공무원의 활성화.

## 6. 보건분야

- 교통문제(자전거 도로 및 보행환경)에 대한 마스터플랜을 수립하고 시행함에 있어서 비만 및 관련 질환, 정신건강, 신체활동의 측면도 고려함.
- 도시종합계획에 보건 관련 목표 및 정책을 포함하고 있으며 지속적으로 목표와 정책이 부합되어 시행되고 있는지를 관리·감독하는 시스템을 구축함.
- 정책의 계획이나 채택 및 실행함에 있어서 도시의 여러 측면이 직·간접적인 영향을 미침으로 정책의 실행에 대한 결정을 돕기 위한 다양한 영향평가를 실행함.

## 7. 행정분야

- 상위계획과 하위계획이 일관된 비전과 목표, 철학을 가지고 만들어졌으며 전략적 계획을 가짐.
- 장기적 관점에서 비전과 목표를 설정하고 정부, 시민, 의회가 공동 참여하는 장기계획을 구축함.
- 장기적인 전략(계획)에 대한 성과를 점검할 수 있는 성과지표를 구축함.

## 제2절 수원시에 적용 가능한 정책 건의

### 1. 공간의 역사성 · 지속성

#### ■ 수원화성 지구의 공간정리

- 역사문화유산 및 도시경관 훼손을 해결하기 위해서 역사문화중심지구, 역사문화보호지구, 개별문화 등 위계를 나누어 세분화된 도시 마스터플랜의 수립 필요.
- 또한 첨단과 전통이 조화된 거리를 형성하기 위해 전통문화지구를 설정하고 이를 토대로 역사문화유산과 도시경관이 지속적으로 관리가 이루어질 수 있어야 함.
- 수원화성 지구단위 계획에서 높이규제 재설정, 도시경관 축을 재조정하는 등의 공간정리가 필요할 것으로 보임.
- 또한 한옥지원조례와 녹색건축물지원조례가 충돌되어 발생하는 정책의 혼선을 줄이기 위해 조례를 총괄하고 조정하는 부서의 설립 필요.

#### ■ 제2의 대학로 조성

- 유희부지(서울대 농생대 부지)를 활용한 문화예술창작촌을 조성하고 지역자원과 대학교, 문화예술인을 활용한 서수원지역의 제2의 대학로인 서수원 대학로 조성을 통해 수도권 남부지역의 경쟁력 갖춘 문화예술지구 형성.
- 예술인들을 위한 클러스터를 조성하고 자유롭게 활동할 수 있는 환경을 만들어 자연스럽게 문화의 거리가 형성할 수 있음.

- 제2의 대학로 조성을 통해 예술특화지역으로 변모하게 되면 사람들의 방문이 증가하게 되고 동시에 인문학 도시로서의 위상을 정립할 수 있게 됨

■ 지곡서당을 통한 인문도시 구현

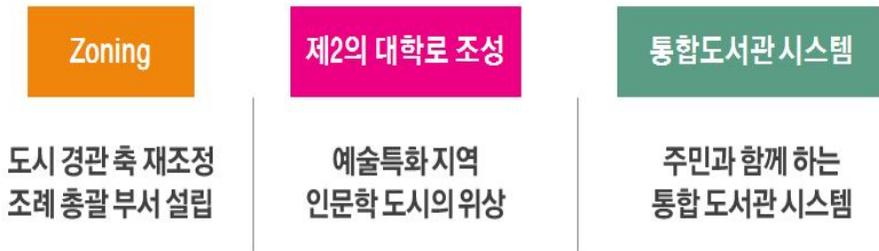
- 지곡서당은 1기~34기까지 230여명이 졸업하였으며 한국 동양학분야의 주류를 형성하고 있으며 이를 통해 인문학 도시의 위상을 정립하고 동양학의 메카로서의 수원이라는 이미지를 정립시킬 수 있음.
- 文·史·哲 분야 엘리트 양성으로 한국 인문학의 중추적 인물을 지속적으로 배출, 인문고전 연구 및 교육의 허브도시로 자리매김.
- 지곡서당은 정조대학원 대학, 시민자치대학의 인프라 역할을 수행하며 이미 태동고전, 대학원 대학 운영경험을 보유.
- 지곡서당을 중심으로 하는 통합도서관 시스템을 개발을 통해 수원시민의 삶의 질 향상을 기대할 수 있음.

〈그림 5-1〉 수원시 공간정리 예시



- 지역 커뮤니티 공간으로 지역도서관을 설립하고 시립도서관 및 작은 도서관을 지역 커뮤니티 중심의 공간으로 확대하여 시민들의 삶의 질을 향상시키고 공동체의식 및 지역에 대한 애착심을 형성할 수 있을 것임.

〈그림 5-2〉 수원시 공간의 역사성·지속성을 위한 정책 건의



## 2. 도시 산업구조의 변화

### ■ 관광산업을 통한 지역경제 활성화

- 도시의 역량(예술, 스포츠, 교육)을 최대한으로 활용한 문화예술지구 형성, 관광객의 만족도 향상을 위한 시스템 확립 등을 통해 문화예술 관련 일자리 창출의 극대화를 기대.
- 민관의 협력을 통해 창업지원기업을 설립하여 운영하거나 삼성의 주요 상품을 활용한 테마파크 조성, 삼성과 수원시 간의 정기적인 회의를 통해 수원시와 삼성의 연계를 강화할 수 있어야 함.
- 제2의 대학로 및 스포츠 경기와 연계된 관광상품을 개발하고 주변도시(정부)와의 머지파트너십과 같은 파트너십 수립 필요.
- 보유한 문화자원(유명인물, 스포츠)을 활용하여 공연장, 도서관, 카페 등이 포함되어 있는 복합문화센터 건립을 통해 시민들에게 교육, 체험의 기회를 제공하고 관광객을 위한 공간을 만들어야 함.

〈그림5-3〉 아우토슈타트 전경



### ■ 수원융합농업클러스터 등 6차산업을 위한 환경조성

- 1977년 주곡독립을 이룬 수원시가 한국농업의 메카임을 보여주

는 상징물인 Vertical Farm 건립.

- 수원시와 민간 기업들의 협력을 통해 수원 융합농업클러스터 개발하여 종자산업, 농기계 제조, 식음료의 유통, IT 등 농업기반의 융·복합 산업단지를 조성.
- 관련 행정기관들이 공동주체가 되어 수원시 고유종인 수원청개구리를 활용한 수원시의 농업 브랜드화를 통해 농업 브랜드 창출 및 경제적 가치 향상을 기대함.

〈그림5-4〉 네덜란드 와게닝헨 푸드밸리



#### ■ 재난재해로봇산업의 선도도시로 육성

- 로봇산업은 새로운 IT융합 가능성이 큰 미래 산업으로 국가차원에서 로봇산업발전 방향을 꾸준히 모색하고 있으며 최근 들어 각종 재난 예방, 사회적 안전을 로봇기술에 활용한 재난안전로봇산업에 대한 중요성이 강조됨.
- 수원은 삼성전자 등 한국을 대표하는 IT기업과 협력기업, 관련 연구기관과 지원기관이 만들어 낸 IT 인프라가 구축되어 있음.
- 화성시, 오산시, 평택시 등 경기도의 남부지역의 인프라를 활용하기 용이한 지리적 위치에 있으며 공공기관 이전으로 발생한 유휴부지활용과 반도체 이후의 신성장동력산업으로서 재난재해로봇산업을 선점하는 것이 필요.

〈그림 5-5〉 수원시 도시 산업구조 변화를 위한 정책 건의



### 3. 자족도시 및 연계도시

#### ■ 경기 속의 수원(기업하기 좋은 도시환경 조성)

- 교육·문화·정보화·환경중심 도시로 성장해야 하며, 역내 교역·교류를 확대해야 함.
- 수원시도 전략업종의 선도적 기업을 앵커기업으로 유치하고 관련 협력사 및 기업유치의 활성화를 도모.
- 정부는 관리자의 입장이 아닌 순수 서비스를 제공해주고 지원해주는 역할을 담당하며, 기업 및 연구소가 지역 내에서 기반을 닦을 수 있도록 물리적, 사회적 서비스를 제공.

#### ■ 수도권외의 수원(젊은 계층을 위한 공공 공간 조성)

- 작은 수원이 아닌 더 큰 수원 그리고 신성장동력의 core로 성장할 수 있는 기반을 마련해야 함.
- 야구코트, 그래피티·크라이밍 월(wall), 파쿠르 시설, 스케이트 시설 등 10대, 20대를 위한 놀이 공간을 조성.
- 공공 공간을 조성할 때 젊은 계층이 디자인의 전반적인 컨셉과 로고 디자인, 시설 디자인 등 실질적인 계획단계에 직접 참여할 수 있도록 하는 시스템을 도입.

## 4. 통합형 도시시스템

### ■ Strategic Plan과 Performance

- 정부, 시민, 의회가 공동으로 오레곤의 10년 계획과 같이 장기적인 관점에서 비전과 목표를 설정.
- 전략적 차원에서 수원시 미래예측 전담기구(위원회 혹은 팀) 신설 및 네트워크를 강화해야함.
- 예산 청구시 당해 기관의 사업 산출물을 고려해야 하며 이를 수행정도를 측정할 수 있고, 사업 결과를 점검할 수 있도록 하는 성과지표를 개발이 필요함.
- 이를 통해 시정부의 지출을 감소시켜 지속적인 서비스 및 프로그램을 제공할 수 있게 되며, 비정부기관의 참여로 시정부의 투명성 및 신뢰도를 높일 수 있을 것으로 보임.

### ■ Strategic Plan과 Budgeting

- 전략적 계획과 성과가 연계된 예산을 편성하는 Smart Budget 개념을 도입을 위해 최상위 기관에서 비전, 철학, 목표 등을 개발하여 하위 기관에 지침으로 전달.
- 기관들은 이에 맞춰 내·외부환경에 대한 평가를 실시한 뒤 구체적인 사업을 계획하고 계량화된 결과 및 영향을 설정.
- 각 기관들이 설정한 장기적 전략계획과 예산과정을 결합시키기 위해 계량화된 최종산출물 및 성과지표, 구체적인 action plan을 수립.

〈그림 5-6〉 수원시 통합형 도시시스템을 위한 정책 건의

**Strategic Plan +  
Performance**

전략적 차원에서 수원시 **미래예측 전담기구**  
(위원회 혹은 팀) 신설 및 **Network 강화**

장기전략과 성과 연계 점검(review)  
프로그램 운영  
→ **성과지표개선**

**Strategic Plan  
+ Budgeting**

**Smart Budget** 개념 도입  
전략적 기획, 성과와 연계된 예산



참고문헌



# 참고문헌

## ■ 학술지/학위논문

- 김광석·이상욱(2011), 친환경도시 프라이부르크의 녹색정책 추진과 정책적 시사점, 국토 360권 pp.95-109.
- 김민경(2014), 도시이벤트가 보행자 이동패턴과 공간이용에 미친 영향; 생태교통수원 2013을 중심으로, 서울대학교 환경대학원 환경조경학과 석사학위논문.
- 김상호·변은주·류현숙·정지범·이화진(2013), 저소득층 주거환경개선센터 구축 및 운영방안에 관한 연구(1), 건축도시공간연구소.
- 박래현(2013), 수원시 교통정책 패러다임 변화와 노면전차 도입현황, 철도저널 16권 5호 pp.16-19.
- 심재국(2013), 수원 역세권 지역단절 해소를 통한 도시균형 발전에 대한 연구, 고려대학교 정책대학원 국토계획경제학과 석사학위 논문.
- 이원목(2014), 보행친화도시로 거듭나기 위한 서울시 보행환경 개선사업, 예산과 정책 8권 pp.59-67.
- 정석(2014), 보행친화도시 서울의 걸림돌과 디딤돌, 예산과 정책 8권 pp.68-72.
- 최병선(2011), 영·미·독의 도시계획제도 비교 연구, 국토연구 71권 pp.133-148.
- Active Design: Shaping the Sidewalk Experience(2013), New York: City of New York.
- Blight Free Philadelphia(2001), Eastern Pennsylvania Organizing Project and the Temple University Center for Public Policy.
- Bryany, T. · Rahpael, D. · Schrecker, T. · Labonte, R.(2011), Canada: A land of Missed Opportunity for Addressing the Social Determinants of Health, Health Policy 101(1) pp.44-58.

- Building the Foundation for the Future; 10–Year Plan for Oregon(2012),  
Rebuilding Oregon’s House.
- Friberg, L.(2000), Innovative Solutions for Public Transport; Curitiba,  
Brazil, Sustainable Development International pp.153–156.
- Gregory, R.(2011), The Ecotipping Points Project, Freiburg, Green City.
- Hodgano, K. et al.(2011), Comprehensive Planning for Public Health;  
Results of the Planning and Community Health Research Center  
Survey, American Planning Association.
- ICLEI(2002), Curitiba; Orienting Urban Planning to Sustainability,  
ICLEI–Local Governments for Sustainability, ICLEI case study 77.
- ICLEI(2011), Curitiba, Brazil; A Model of Transit Oriented Planning,  
ICLEI–Local Governments for Sustainability.
- Intergrated Impact Assessment; Full Report, London(2009): Greater London  
Authority City of London.
- Leonard, R. · Jennifer · Alan Mallach(2010), Restoring Properties,  
Rebuilding Communities; Transforming Vacant Properties in Today’s  
America, Center for Community Progress pp.46.
- Lindau, L. A. · Hidalgo, D.(2010), Curitiba; the Cradle of Bus Rapid  
Transit, Built Environment 36 pp.274–282.
- Masjutina, S.(2015), Freiburg im Breisgau, Sustainable Living Model.
- Pike/Pine Conservation District(2011), Department of Planning and  
Development, Seattle.
- Pucher, J. · Buehler, R.(2011), Sustainable Transport in Freiburg; Lessons  
from Germany’s Environmental Capital, International Journal of  
Sustainable Transportation 5 pp.60–62.
- Ricklin, A. et al.(2012), Healthy Planning; an Evaluation of Comprehensive  
and Sustainability Plans Addressing Public Health, Chicago: American  
Planning Association.

Taewoo Nam and Theresa A. Pardo (2011), Smart city as urban innovation: Focusing on management, policy, and context, Proceedings of the 5th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance, ICEGOV'11, pages 185-194, New York, NY, USA, ACM.

Texas's Strategic Planning and Performance Budgeting System, PEER Report 518 pp.188-195.

Thornton, R. L.(2010), Zoning for a Healthy Baltimore; A Health Impact Assessment of the Baltimore, Johns Hopking University Center for Child and Community Health Research.

#### ■ 단행본/보고서

곽정수(2005), 폭스바겐 상생엔진 지역 살렸다, 한겨레신문.

김경락(2006), 산업공동화 이대로 좋은가(8); 독일 볼프스부르크시의 변모, 프레시안.

김기호(2006), 살기 좋은 도시; 프라이부르크 사례, 국토연구원.

다산통신 1호 '수원시 고용동향'(2013), 수원시정연구원.

이창 · 유경상 · 김영란 · 민현석(2014), '보행친화 도시 만들기' 가로설계 · 관리 매뉴얼의 기본방향, 서울연구원.

박상우(2014), 수원시 재정진단과 대응전략, 수원시정연구원.

박용남(2011), 쿠리티바 에필로그, 서해문집.

문화체육관광부(2015), 2014 문화관광축제 종합평가보고서.

문화관광부 문화중심도시조성추진기획단(2006), 해외문화도시 사례분석.

살기 좋은 수원 바로알기(2014), 수원도시환경지리지.

송화성(2014), 수원 문화도시 조성을 위한 기초연구, 수원시정연구원.

수원시 교통국 교통행정과(2013), 수원교통백서

수원도시기본계획 2030(2014), 수원시.

수원시사 1권 '수원의 지리적 환경'(2013), 수원시.

수원시사 2권 '수원의 도시공간과 도시구조'(2014), 수원시  
수원시사 6권 '수원의 산업과 경제성장'(2014), 수원시  
수원의 옛 지도, 수원시(2000).  
유승호(2014), 문화도시; 지역발전의 창조적 패러다임, 가짜.  
조태진(2009), 유럽형 사회적 기업 요람 BBBC를 가다, 아시아경제.  
최희진(2007), 새로 태어난 슬럼가 BBBC, 경향신문.  
통계청 사회통계국 고용통계과(2015), 2015 상반기 지역별 고용조사.  
한국은행 경기본부(2015), 월별 지역경제동향(2015).  
한국지방행정연구원(2009), 경제위기 해법 해외지방정부에서 배운다.  
Health in All policies(2014), World Health Organization.  
Improving Philadelphia's Vacant Property Program(2010), Philadelphia LISC  
& the National Vacant Properties Campaign.  
Instructinos for Preparing and Submitting Agency Strategic Plan(2010),  
Governor's Office of Budget, Texas.  
Integrated Impact Assessment(2007), Public Health England.  
Lonely Planet Boston(2012), Lonely Planet Publication pty Ltd.  
San Francisco(2014), San Francisco Urban Forest Plan—Street Trees.  
Vision Zero Action Plan(2014), New York: City of New York.

## ■ 홈페이지

그린비즈 홈페이지(<http://www.greenbiz.com>)  
리버풀 홈페이지(<http://liverpool.gov.uk>)  
리버풀 관광정보 홈페이지(<http://www.visitliverpool.com>)  
미국 센서스 홈페이지(<http://quickfacts.census.gov>)  
미국여행정보센터 홈페이지(<http://www.go2america.net>)  
보스턴 홈페이지(<http://cityofboston.gov>)  
세계도시정보 홈페이지(<http://ubin.krihs.re.kr>)

수원시청 홈페이지(<http://suwon.go.kr>)  
수원시 교통국 홈페이지([www.suwon.go.kr/trans](http://www.suwon.go.kr/trans))  
시애틀 홈페이지(<http://seattle.gov>)  
시애틀 지역도서관 홈페이지(<http://www.spl.org>)  
오레곤 홈페이지(<http://www.oregon.gov>)  
쿠리치바 URBS 홈페이지(<http://urbs.curitiba.pr.gov.br>)  
킹카운티 지역도서관 홈페이지(<http://www.kcls.org>)  
텍사스 홈페이지(<http://www.texas.gov>)  
필라델피아 LISC 홈페이지(<http://www.philadelphialisc.org>)  
APA plan4health 홈페이지(<http://www.plan4health.us>)  
Friends of Urban Forest 홈페이지(<http://www.fuf.net>)  
ICLEI 홈페이지(<http://www.iclei-europe.org>)  
WHO 건강영향평가 홈페이지(<http://www.who.int/hia/en>)



## 부 록



〈부록1〉 WHO의 건강을 위한 주요 제언

Ottawa Charter (1986)	Bangkok Charter (2005)	Helsinki Statement (2014)
<p><u>Health Promotion Action</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Build health public policies</li> <li>▪ Create supportive environments</li> <li>▪ Strengthen community action</li> <li>▪ Develop personal skills</li> <li>▪ Reorient health services</li> </ul> <p><u>Strategies</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Advocate</li> <li>▪ Enable</li> <li>▪ Mediate</li> </ul>	<p><u>Health for All</u></p> <p>: Health promotion as</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Central to the global development agenda</li> <li>▪ A core responsibility for all of government</li> <li>▪ A key focus of communities and civil society</li> <li>▪ A requirement for good corporate practice</li> </ul> <p><u>Strategies</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Advocate</li> <li>▪ Invest</li> <li>▪ Build capacity</li> <li>▪ Regulate and legislate</li> <li>▪ Partner and build alliance</li> </ul>	<p><u>Health in All Policies (HiAP)</u></p> <p>“An approach to public policies across sectors that systematically takes into account the health implications of decisions, seeks synergies, and avoids harmful health impacts in order to improve population health and health equity”</p> <p><u>Principles</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Legitimacy</li> <li>▪ Accountability</li> <li>▪ Transparency</li> <li>▪ Access to information</li> <li>▪ Participation</li> </ul>

〈부록2〉 주요 사회적 결정요인

WHO (2008)	US Healthy People 2020 (2010)	Canada (2011)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Social gradients</li> <li>▪ Stress</li> <li>▪ Early childhood development</li> <li>▪ Social exclusion</li> <li>▪ Unemployment</li> <li>▪ Social support networks</li> <li>▪ Addiction</li> <li>▪ Availability of healthy food</li> <li>▪ Availability of healthy, active transportation</li> </ul>	<p><u>Economic Stability</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poverty</li> <li>▪ Employment</li> <li>▪ Food Security</li> <li>▪ Housing Stability</li> </ul> <p><u>Education</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ High School Graduation</li> <li>▪ Enrollment in Higher Education</li> <li>▪ Language and Literacy</li> <li>▪ Early Childhood Education and Development</li> </ul> <p><u>Health and Health Care</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Access to Health Care</li> <li>▪ Access to Primary Care</li> <li>▪ Health Literacy</li> </ul>	<p><u>Social and Community Context</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Social Cohesion</li> <li>▪ Civic Participation</li> <li>▪ Perceptions of Discrimination and Equity</li> <li>▪ Incarceration/Institutionalization</li> </ul> <p><u>Neighborhood and Built Environment</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Access to Healthy Foods</li> <li>▪ Quality of Housing</li> <li>▪ Crime and Violence</li> <li>▪ Environmental Conditions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Income and income distribution</li> <li>▪ Education</li> <li>▪ Unemployment and job security</li> <li>▪ Employment and working conditions</li> <li>▪ Early childhood development</li> <li>▪ Food insecurity</li> <li>▪ Housing</li> <li>▪ Social exclusion</li> <li>▪ Social safety network</li> <li>▪ Health services</li> <li>▪ Aboriginal status</li> <li>▪ Gender</li> <li>▪ Race</li> <li>▪ Disability</li> </ul>

## 수원시 지속가능발전을 위한 융·복합 과제 발굴

---

**발행인** 손혁재

**발행일** 2015년 12월 31일

**발행처** 수원시정연구원

(16703)경기도 수원시 영통구 매영로 345번길 111

전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000

---

비매품 ISBN 979-11-85686-84-4

본 출판물의 판권은 수원시정연구원에 속합니다.