





# 수원시 열린관광지 조성방안

A Study on the Promotion of Accessible Tourism for All in Suwon

송화성

## 연구진

- 연구책임자 송화성 (수원시정연구원 연구위원)
- 참여연구원 한연주 (도시경영연구실 연구위원)  
강태우 (수원시정연구원 위촉연구원)  
이한아름 (수원시정연구원 위촉연구원)  
성효인 (수원시정연구원 위촉연구원)  
김현선 (수원시정연구원 조사원)
- 공동연구원 김현정 (가천대학교 사회과학연구소 연구교수)  
류광민 (관광연구협동조합 이사장)

## 연구 자문위원(가나다 순)

- 김보람 (The University of Utah Asia Campus 아동심리학과 교수)  
나지영 (나사렛대학교 언어치료학과 교수)  
이상훈 (경기대학교 관광종합연구소 연구교수)  
이수진 (경기연구원 연구기획부 부장)  
이진옥 (수원시동부육아종합지원센터 팀장)  
정용수 (수원시장애인가족지원센터 센터장)  
채희락 (수원문화재단 관광사업부 부장)

© 2020 수원시정연구원

- 발행인** 최병대
- 발행처** 수원시정연구원  
경기도 수원시 권선구 수인로 126  
(우편번호) 16429  
전화 031-220-8001 팩스 031-220-8000  
<http://www.suwon.re.kr>
- 인쇄** 2020년 07월 31일
- 발행** 2020년 07월 31일
- ISBN** 979-11-90343-45-9 (93300)

---

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.  
송화성. 2020. 「수원시 열린관광지 조성방안」. 수원시정연구원.

---

비매품

# 국문요약

## 1. 연구 배경 및 목적

### 1) 연구 배경

- 사회적 약자를 위한 다양한 정책 마련 및 추진 중인 수원시
  - 수원시는 전국 기초 지방자치단체 중 영유아(6세 미만) 및 30~40세 인구가 가장 많으며, 장애인 거주비율이 도내에서 가장 높음
  - 여성친화도시, 고령친화도시, 아동친화도시 등 3대 친화도시에 선정되었으며, 장애인 정책, 무장애 도시 추진 등을 위한 중장기 기본계획 추진
  
- 관광복지에 대한 관심 증가와 기초연구 결과를 통해 열린 관광 환경 조성 필요성 대두
  - 문재인정부의 100대 국정과제 중 '내 삶을 책임지는 국가' 내용으로 내·외국인 편안하게 관광할 수 있는 여건 조성 및 열린관광지 확대 포함
  - 「수원형 무장애 관광환경 조성을 위한 기초연구」, 「영유아 동반 가족을 위한 접근가능한 수원화성 관광환경 조성 방안」 등의 연구를 통해 수원시 여가·관광공간의 열린 환경 조성 필요성 확인
  - ※ 열린관광지 : 장애인, 고령자, 영·유아 동반가족 등을 포함한 모든 관광객이 이동의 불편 및 관광 활동의 제약 없이 이용할 수 있는 장애물 없는 관광지
  - ※ 무장애(Barrier-Free) : 장애인, 어린이, 고령자, 임산부 등의 약자가 특정 시설물이나 장소에 접근하는데 불편을 느끼지 않도록 설계·시공하여 방해가 되는 요인을 제거하는 것으로 정의(이규일, 2012)

### 2) 연구 목적

- 열린관광지 조성을 위한 사업계획 도출
- 열린관광지 조성을 기초로 한 수원시 열린관광도시 추진방안 마련 및 관광경쟁력 향상 도모

## 2. 수원시 여건분석

- 일반인 중심의 관광환경 탈피가 필요한 수원시 여가·관광공간

- 수원시 여가·관광공간의 물리적 여건으로 인해 휠체어 이용 어려움, 접근성 부족 등 관광 불편함 발생
  - 일반인 위주의 관광콘텐츠 및 정보 제공으로 관광취약계층을 위한 관광프로그램 부족 및 장애인, 영유아 동반 가족, 고령관광객에 대한 일반 관광객들의 불편한 시선이 인식됨에 따른 관광활동 제약 존재
- 무장애에 대한 국내외적 관심 증가에 따른 수원시 무장애 여가·관광공간 조성 필요
    - 수원시는 고령자, 영유아, 장애인, 여성 등 사회적 약자를 위한 다양한 정책을 마련 및 추진 중에 있으며, 국내 주요도시 및 해외 주요국가에서도 적극적인 무장애 정책 추진

### 3. 열린관광지

- 수원시 내 여가·관광자원을 대상으로 법령 제한사항, 관광통계 확보여부 등의 열린관광지 신청 기준 및 기선정된 열린관광지 비교 검토를 통해 '수원화성·화성행궁' 도출



- 기존 연구결과 및 최근 수원화성 관광 추이를 바탕으로 총 4개 관광지점을 열린관광지 사업대상지로 선정

관광지점 1	화홍문~창룡문
관광지점 2	장안문~화서문
관광지점 3	화성행궁 일대
관광지점 4	행궁체험길(남창동·신평동 일대)

#### 4. 열린관광지 조성계획

- 수원화성의 열린관광지 조성을 통한 관광복지 실현 및 열린관광도시 기틀 마련

#### 비전



#### 추진 목표



모든 관광객들을 포용할 수 있는 글로벌 관광명소로 도약

- ✓ 글로벌 관광지로서의 가치를 지닌 세계문화유산 수원화성
- ✓ 모든 관광객을 포용하기 위한 열린 관광지 조성

“무장애 도시 수원” 정책에 부합하는 열린관광도시 기반 마련

- ✓ 모두에게 평등한 관광권리 보장을 위한 열린 관광 환경 조성
- ✓ 관광지 간 무장애 동선 연계를 통한 열린 관광도시 기반 확보

#### 세부 추진 전략



## 5. 열린관광도시 추진계획

- 다양한 장애유형 및 관광취약계층을 고려한 수원시 열린 관광 환경 조성 및 범위 확대를 통해 열린관광도시 조성 실현



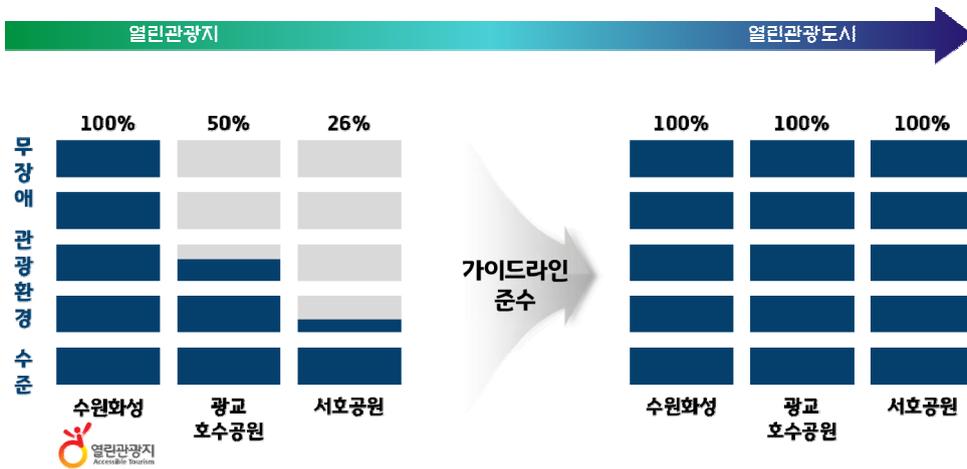
**범위는 넓게, 계층은 두텁게**

- ‘열린관광지 자체점검 체크리스트’를 기반으로 하여 광교호수공원 및 서호공원의 열린 관광 환경 점검 및 열린관광도시 추진방안 모색

열린관광지	열린관광도시	
<b>100% 적합</b> <small>(열린관광지 조성완료시)</small> 	<b>50% 적합</b> <small>(현재)</small> 	<b>26% 적합</b> <small>(현재)</small> 
✓ 열린관광지 선정으로 체크리스트 적합비율 100% 달성 ✓ 열린관광도시 추진시, 표준기준 역할 가능	✓ 체크리스트 평가 시, 비교적 양호한 수준 ✓ 일부 시설 및 구간 개선 시, 관광약자 이용편의성 확보 가능	✓ 관광약자가 이용함에 있어 상당부분 부적합 ✓ 농업박물관 개관에 발맞춰 열린 관광 환경 조성 필요
 수원화성	 광교호수공원	 서호공원

## 6. 결론

- 열린관광지 조성 및 열린 관광 환경 확대를 통한 무장애 도시 이미지 구축 및 열린관광 도시 기틀 마련
- 수원시 열린 관광 환경 확대와 열린관광도시 기반 마련 및 추진을 위한 다각적 차원의 가이드라인 제시
  - 열린 관광 환경 점검기준 마련
    - 다양한 계층 고려가 가능한 점검기준 마련을 통해 세밀한 열린 관광 환경 조성
  - 여가·관광공간 방문객 통계조사 실시
    - 방문객을 집계하여 열린관광도시 추진을 위한 제반환경 마련
  - 관광약자 인식 개선 캠페인 실시
    - 관광약자의 한계를 이해·수용하고 관광권리를 보장해야한다는 인식을 이끄는 캠페인 도입
  - 열린 관광을 위한 수원시 조례 제정
    - 수원시 조례 제정으로 체계적이고 안정적인 열린 관광 환경 조성 및 지원 기반 마련



- 1) 열린 관광 환경 점검기준 마련
- 2) 여가·관광공간 방문객 통계조사 실시
- 3) 관광약자 인식 개선 캠페인 실시
- 4) 열린 관광을 위한 수원시 조례 제정

주제어: Barrier-Free, 배리어프리, 열린 관광 환경, 관광약자, 열린관광지, 열린관광도시



---

## 차 례

---

<b>제1장 서론</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
1. 연구 배경 .....	3
2. 연구 목적 .....	4
제2절 연구 범위 및 방법 .....	4
1. 연구 범위 .....	4
2. 연구 방법 .....	6
제3절 연구 흐름 .....	7
<b>제2장 열린 관광 여건분석</b> .....	<b>11</b>
제1절 수요자 분석 .....	11
1. 분석의 틀 .....	11
2. 설문조사 .....	13
3. 인터뷰 .....	17
제2절 정책분석 .....	26
제3절 사례조사 .....	32
1. 무장애 관광 및 도시정책 사례조사 .....	32
2. 열린관광지 사례조사 .....	34
제4절 열린관광지 공모사업 .....	38
1. 공모사업 개요 .....	38
2. 선정평가 기준 .....	39
<b>제3장 열린관광지</b> .....	<b>43</b>
제1절 수원화성 선정배경 .....	43
1. 수원시 내 여가·관광자원 검토 .....	43
2. 수원화성의 현황 .....	45
제2절 관광지점 선정배경 .....	51

제3절 사업대상지 선정 .....	55
제4절 열린관광지 자체점검 체크리스트 기반 평가 .....	59
<b>제4장 열린관광지 조성계획 .....</b>	<b>87</b>
제1절 비전 및 목표 .....	87
1. 비전 .....	87
2. 추진 목표 .....	87
제2절 관광지점별 사업계획 .....	89
1. 관광지점1(수원화성 연무대) 사업계획 .....	89
2. 관광지점2(수원화성 장안문) 사업계획 .....	105
3. 관광지점3(화성행궁) 사업계획 .....	122
4. 관광지점4(행궁체험길) 사업계획 .....	140
5. 공통경비 부문 .....	154
6. 사업 총괄표 .....	159
제3절 수원형 맞춤사업 .....	160
제4절 사업추진체계 .....	164
<b>제5장 열린관광도시 추진계획 .....</b>	<b>167</b>
제1절 열린관광도시 배경 .....	167
제2절 수원시 열린관광도시 조성방향 .....	168
1. 수원시 열린관광도시 예비지점 선정 .....	168
2. 수원시 열린관광도시 조성방향 .....	169
제3절 수원시 예비 열린관광지 검토 .....	170
1. 열린관광도시 점검기준 .....	170
2. 수원시 예비 열린관광지 검토 .....	171
제4절 종합 논의 .....	188
<b>제6장 결론 .....</b>	<b>191</b>
제1절 열린관광도시, 수원 .....	191
1. 열린관광지 조성사업의 효과 .....	191
2. 추진 방향 .....	192

제2절 정책 제언 .....	193
1. 열린 관광 환경 점검기준 마련 .....	194
2. 여가·관광공간 방문객 통계조사 실시 .....	195
3. 관광약자에 대한 인식 개선 캠페인 실시 .....	196
4. 열린 관광을 위한 수원시 조례 제정 .....	197
제3절 수원의 미래상, 열린관광도시 .....	200

---

## 표 차례

---

〈표 1-1〉 관광약자 정의 .....	5
〈표 2-1〉 여가제약 구성요소 .....	11
〈표 2-2〉 사회적 약자별 구조적 제약 .....	12
〈표 2-3〉 설문조사 개요 .....	13
〈표 2-4〉 인터뷰 개요 .....	17
〈표 2-5〉 장애인·고령자·영유아 응답사항 분석 .....	25
〈표 2-6〉 무장애 (관광)도시 및 열린관광지 조성사례 .....	32
〈표 2-7〉 유사 열린관광지 .....	34
〈표 2-8〉 열린관광지 선정평가 기준 .....	39
〈표 3-1〉 수원시 여가·관광자원 검토 .....	43
〈표 3-2〉 2017년 수원 관광객 방문지(상위 2순위) .....	45
〈표 3-3〉 연도별 열린관광지 선정 현황 .....	46
〈표 3-4〉 수원화성·화성행궁 관광객 통계 .....	48
〈표 3-5〉 문화재 현상변경 검토 결과 .....	50
〈표 3-6〉 수원화성 구간별 특징 .....	52
〈표 3-7〉 화성행궁~사대문 간 거리 .....	53
〈표 3-8〉 열린관광지 체크리스트 항목 .....	59
〈표 3-9〉 관광지점1 ‘도착’ 평가 .....	60
〈표 3-10〉 관광지점1 ‘입장’ 평가 .....	61
〈표 3-11〉 관광지점1 ‘핵심동선’ 평가 .....	62
〈표 3-12〉 관광지점1 ‘편의시설’ 평가 .....	63
〈표 3-13〉 관광지점1 ‘기타’ 평가 .....	65
〈표 3-14〉 관광지점2 ‘도착’ 평가 .....	66
〈표 3-15〉 관광지점2 ‘입장’ 평가 .....	66
〈표 3-16〉 관광지점2 ‘핵심동선’ 평가 .....	67
〈표 3-17〉 관광지점2 ‘편의시설’ 평가 .....	68
〈표 3-18〉 관광지점2 ‘기타’ 평가 .....	70

〈표 3-19〉 관광지점3 ‘도착’ 평가	71
〈표 3-20〉 관광지점3 ‘입장’ 평가	71
〈표 3-21〉 관광지점3 ‘핵심동선’ 평가	72
〈표 3-22〉 관광지점3 ‘편의시설’ 평가	73
〈표 3-23〉 관광지점3 ‘기타’ 평가	75
〈표 3-24〉 관광지점4 ‘도착’ 평가	76
〈표 3-25〉 관광지점4 ‘입장’ 평가	76
〈표 3-26〉 관광지점4 ‘핵심동선’ 평가	77
〈표 3-27〉 관광지점4 ‘편의시설’ 평가	78
〈표 3-28〉 관광지점4 ‘기타’ 평가	80
〈표 3-29〉 관광지점4 ‘이동’ 및 ‘숙박시설’ 평가	81
〈표 3-30〉 관광지점4 ‘음식점’ 평가	83
〈표 4-1〉 사업 총괄표	159
〈표 4-2〉 업무별 담당 및 협조기관	164
〈표 5-1〉 광교호수공원 ‘도착’ 평가	172
〈표 5-2〉 광교호수공원 ‘입장’ 평가	173
〈표 5-3〉 광교호수공원 ‘핵심동선’ 평가	174
〈표 5-4〉 광교호수공원 ‘편의시설’ 평가	175
〈표 5-5〉 광교호수공원 ‘기타’ 평가	178
〈표 5-6〉 서호공원 ‘도착’ 평가	181
〈표 5-7〉 서호공원 ‘입장’ 평가	182
〈표 5-8〉 서호공원 ‘핵심동선’ 평가	183
〈표 5-9〉 서호공원 ‘편의시설’ 평가	184
〈표 5-10〉 서호공원 ‘기타’ 평가	187
〈표 6-1〉 수원시 열린 관광 환경 조성 및 지원 조례(안)	197

---

## 그림 차례

---

〈그림 1-1〉 수원시의 3대 친화도시 선정 .....	3
〈그림 1-2〉 연구의 공간적 범위 .....	5
〈그림 1-3〉 연구 흐름도 .....	7
〈그림 2-1〉 구조적 제약의 유사점 및 차이점 .....	13
〈그림 2-2〉 방문지 및 방문 예정지 응답 비율 .....	14
〈그림 2-3〉 방문한 관광지 내 수원화성과 광고호수공원 만족도 표시 .....	15
〈그림 2-4〉 방문예정 관광지 내 수원화성과 광고호수공원 기대치 표시 .....	15
〈그림 2-5〉 수원화성과 광고호수공원 만족도-기대치 분석 .....	16
〈그림 2-6〉 수원시 사회적 약자 정책 및 무장애도시 추진 현황 .....	26
〈그림 2-7〉 수원 고령친화도시 비전과 목표 .....	27
〈그림 2-8〉 수원시 아동영향 평가 .....	28
〈그림 2-9〉 장애인복지정책의 비전과 목표 .....	29
〈그림 2-10〉 수원시 무장애도시 추진을 위한 중장기 기본계획 수립 .....	30
〈그림 2-11〉 서울시 및 진주시 무장애 관광정책 사례 .....	33
〈그림 2-12〉 독일 무장애 관광 및 미국 고령자 친화정책 .....	34
〈그림 2-13〉 경남지 인프라 개선 및 콘텐츠 현황 .....	35
〈그림 2-14〉 전주시 열린관광지 내 인프라 개선 현황 .....	36
〈그림 2-15〉 춘천시 열린관광지 내 인프라 개선 및 콘텐츠 현황 .....	37
〈그림 3-1〉 수원시 여가·관광자원 검토 결과 .....	45
〈그림 3-2〉 수원화성 30~40대 관광객 비율 .....	46
〈그림 3-3〉 장애인 역사·문화자원 관광지 선호도(복수응답) .....	47
〈그림 3-4〉 장애인 관광의 '여행사슬' 개념 .....	49
〈그림 3-5〉 수원화성 구간 설정 .....	51
〈그림 3-6〉 수원화성↔화성행궁 방문실태 비교 .....	53
〈그림 3-7〉 행궁동(행궁체험길) 관심 증가 .....	54
〈그림 3-8〉 관광지점 1(화홍문~창룡문) .....	55
〈그림 3-9〉 관광지점 2(화서문~장안문) .....	56

〈그림 3-10〉 관광지점 3(화성행궁) .....	57
〈그림 3-11〉 관광지점 4(행궁체험길) .....	57
〈그림 3-12〉 사업대상지 선정 .....	58
〈그림 4-1〉 비전 및 목표 .....	88
〈그림 4-2〉 관광지점1 주요시설 .....	89
〈그림 4-3〉 관광지점1 개선사업 총괄도 .....	90
〈그림 4-4〉 관광지점1 단차 존재 및 보행로 폭 미달 .....	91
〈그림 4-5〉 관광지점1 경사로 설치 .....	92
〈그림 4-6〉 관광지점1 단차 제거 .....	93
〈그림 4-7〉 관광지점1 플라잉수원 진입경사로 개선 .....	93
〈그림 4-8〉 관광지점1 바닥석 평탄화 .....	94
〈그림 4-9〉 관광지점1 탐방로 정비 .....	95
〈그림 4-10〉 관광지점1 조망점 접근성 개선 .....	96
〈그림 4-11〉 플라잉수원 대표소 접근성 개선 .....	97
〈그림 4-12〉 관광지점1 화장실 정비 .....	97
〈그림 4-13〉 관광지점1 휴게시설 개선 .....	98
〈그림 4-14〉 화성어차 탑승 접근성 개선 .....	100
〈그림 4-15〉 화성어차 영유아 안전장비 설치 .....	100
〈그림 4-16〉 국궁체험장 휠체어 접근성 개선 .....	101
〈그림 4-17〉 플라잉수원 탑승 접근성 개선 .....	102
〈그림 4-18〉 관광지점1 축지/음성 관광안내판 설치 .....	103
〈그림 4-19〉 관광지점1 무장애 문화재 개별안내판 설치 .....	104
〈그림 4-20〉 관광지점2 주요자원 .....	105
〈그림 4-21〉 관광지점2 개선사업 총괄도 .....	106
〈그림 4-22〉 관광지점2 성곽길 현황 .....	107
〈그림 4-23〉 관광지점2 성곽보행로 추락방지 난간 설치 .....	108
〈그림 4-24〉 관광지점2 우회경사로 로프펜스 추가설치 .....	108
〈그림 4-25〉 화서문 안길 보행환경 개선 .....	109
〈그림 4-26〉 화홍문 주차장 정비 .....	110
〈그림 4-27〉 관광지점2 장안문 대표소 접근성 개선사업 .....	111
〈그림 4-28〉 관광지점2 다목적 화장실 개선 .....	112

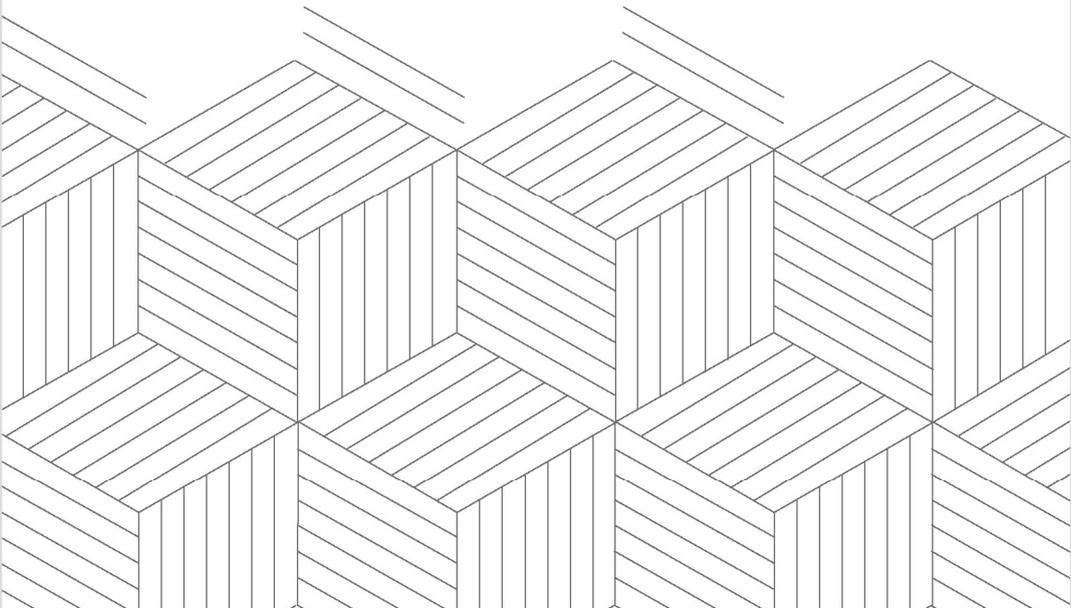
〈그림 4-29〉 관광지점2 휴게시설 개선사업	113
〈그림 4-30〉 관광지점2 전동유모차 도입 및 충전소 설치	114
〈그림 4-31〉 전동휠체어 및 휠체어 자전거 도입	115
〈그림 4-32〉 관광지점2 영유아 대상 실외놀이시설 설치	116
〈그림 4-33〉 시각장애인 대상 촉지입체조형물 설치 및 투어프로그램 개발	117
〈그림 4-34〉 영유아·발달장애 대상 생태체험 프로그램 개발	118
〈그림 4-35〉 촉지/음성 종합관광안내판 설치	119
〈그림 4-36〉 관광지점2 무장애 문화재 개별안내판 설치	120
〈그림 4-37〉 관광지점2 무장애 관광종합안내센터 조성	121
〈그림 4-38〉 관광지점3 주요시설	122
〈그림 4-39〉 관광지점3 개선사업 총괄도	123
〈그림 4-40〉 관광지점3 경사로 정비사업	124
〈그림 4-41〉 관광지점3 경사로 손잡이 설치	125
〈그림 4-42〉 관광지점3 경사로 추가설치	126
〈그림 4-43〉 관광지점3 보행매트 정비	127
〈그림 4-44〉 관광지점3 체험접근성 개선	128
〈그림 4-45〉 관광지점3 주차장 정비	129
〈그림 4-46〉 관광지점3 화장실 정비	130
〈그림 4-47〉 관광지점3 기존 공연프로그램 접근성 개선	131
〈그림 4-48〉 관광지점3 체험프로그램 접근성 개선 및 신규 개발	132
〈그림 4-49〉 궁중악기 체험프로그램 개발	133
〈그림 4-50〉 시각장애인 대상 해설콘텐츠 개발	134
〈그림 4-51〉 청각장애인 대상 지역관광문화수화해설사 육성	135
〈그림 4-52〉 오디오가이드 도입 및 제공	135
〈그림 4-53〉 무장애 시티투어 버스 도입	136
〈그림 4-54〉 화성어차 휠체어 리프트 추가 설치	137
〈그림 4-55〉 관광지점3 촉지/음성 종합관광안내판 설치	138
〈그림 4-56〉 관광지점3 문화재 개별안내판 개선 및 설치	139
〈그림 4-57〉 관광지점4 현황	140
〈그림 4-58〉 관광지점4 개선사업 총괄도	141
〈그림 4-59〉 관광지점4 보차분리 불명확 및 보행로 협소	142

〈그림 4-60〉 관광지점4 점자블럭 개선 .....	143
〈그림 4-61〉 관광지점4 보행안전통로 확보 .....	144
〈그림 4-62〉 관광지점4 단차 제거 .....	145
〈그림 4-63〉 관광지점4 주차장 정비 .....	146
〈그림 4-64〉 관광지점4 다목적 화장실 설치 .....	147
〈그림 4-65〉 관광지점4 휴게시설 개선 .....	148
〈그림 4-66〉 참가동의 업체 .....	149
〈그림 4-67〉 업체 접근성 개선 .....	149
〈그림 4-68〉 특화체험 프로그램 개발 .....	150
〈그림 4-69〉 수원호스텔 개선 .....	151
〈그림 4-70〉 관광지점4 전동무모차 도입 및 대여서비스 제공 .....	152
〈그림 4-71〉 축지/음성 종합관광안내판 설치 .....	153
〈그림 4-72〉 열린관광지 안내 팸플릿 제작 .....	155
〈그림 4-73〉 열린관광지 점자가이드북 제작 .....	156
〈그림 4-74〉 장애인 대응 서비스 교육 실시 .....	157
〈그림 4-75〉 무장애관광 웹 접근성 개선 .....	158
〈그림 4-76〉 수원화성 화장실 개선사업 .....	160
〈그림 4-77〉 수원화성 탈거리 개선사업 .....	161
〈그림 4-78〉 안내체계 개선사업 .....	162
〈그림 4-79〉 숙박시설 개선사업 .....	163
〈그림 4-80〉 열린관광지 사업추진체계 .....	164
〈그림 5-1〉 노인인구 장래추계 .....	167
〈그림 5-2〉 UNWTO 무장애관광 매뉴얼 .....	167
〈그림 5-3〉 수원시 계획공모형 지역관광개발사업 기본 구상도 .....	168
〈그림 5-4〉 열린관광도시 관광지점 검토결과 .....	169
〈그림 5-5〉 수원시 열린관광도시 조성방향 .....	169
〈그림 5-6〉 접근성 실태조사 체크리스트 .....	170
〈그림 5-7〉 열린관광지 자체점검 체크리스트 .....	170
〈그림 5-8〉 광교호수공원 위치 및 사진 .....	171
〈그림 5-9〉 광교호수공원 '도착' 열린 관광 환경 현황 .....	172
〈그림 5-10〉 광교호수공원 '입장' 열린 관광 환경 현황 .....	173

〈그림 5-11〉 광고호수공원 ‘핵심동선’ 열린 관광 환경 현황 .....	174
〈그림 5-12〉 광고호수공원 ‘편의시설’ 열린 관광 환경 현황 .....	177
〈그림 5-13〉 광고호수공원 ‘기타’ 열린 관광 환경 현황 .....	179
〈그림 5-14〉 서호공원 위치 및 사진 .....	180
〈그림 5-15〉 서호공원 ‘도착’ 열린 관광 환경 현황 .....	181
〈그림 5-16〉 서호공원 ‘도착’ 열린 관광 환경 현황 .....	182
〈그림 5-17〉 서호공원 ‘도착’ 열린 관광 환경 현황 .....	183
〈그림 5-18〉 서호공원 ‘편의시설’ 열린 관광 환경 현황 .....	186
〈그림 5-19〉 서호공원 ‘기타’ 열린 관광 환경 현황 .....	187
〈그림 5-20〉 수원화성 및 수원시 예비 열린관광지 점검 결과 .....	188
〈그림 6-1〉 열린관광지 기대효과 .....	191
〈그림 6-2〉 열린관광도시 추진 방향 .....	192
〈그림 6-3〉 가이드라인 제시를 통한 열린관광도시 조성 .....	193
〈그림 6-4〉 열린관광지 자체 점검 체크리스트 .....	194
〈그림 6-5〉 주요 여가·관광공간 계수기 설치안 및 설치사례 .....	195
〈그림 6-6〉 장애인 인식개선 위한 캠페인 사례 : The Accessible Icon Project .....	196
〈그림 6-7〉 수원의 미래상 .....	200

# 제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적  
제2절 연구 범위 및 방법  
제3절 연구 흐름





# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

- 사회적 약자를 위한 많은 노력을 해왔던 수원시
  - 수원시는 전국 지방자치단체 중 고령자·아동·여성 친화도시로 모두 인증을 받은 최초 도시이며, 장애인 친화도시로 변모하기 위한 관련 계획 수립
    - 2018년 기준 수원시의 장애인 인구는 42,393명, 65세 이상 고령자 117,256명, 6세 미만 영유아 74,942명으로 전체 인구의 약 20% 차지
    - 특히 수원시는 경기도 내 장애인 인구 중 거주비율이 가장 높고 전국 지방자치단체 중 영유아 인구가 가장 많은 것으로 나타나 무장애(Barrier-Free) 관광환경 조성 필요
  - ※ 무장애(Barrier-Free) : 장애인, 어린이, 고령자, 임산부 등의 약자가 특정 시설물이나 장소에 접근하는데 불편을 느끼지 않도록 설계·시공하여 방해가 되는 요인을 제거하는 것으로 정의(이규일, 2012)

〈그림 1-1〉 수원시의 3대 친화도시 선정



- 국내·외 무장애 관광환경 조성 필요성 대두
  - 현 정부의 100대 국정과제 중 하나로 ‘내 삶을 책임지는 국가’ 선정
    - ‘내 삶을 책임지는 국가’는 관광복지 확대와 관광산업 활성화를 나타내며, 주요 과제로 내·외국인이 편안하게 관광할 수 있는 여건 조성 및 열린관광지 확대
    - ※ 열린관광지 : 장애인, 고령자, 영·유아 동반가족 등을 포함한 모든 관광객이 이동의 불편 및 관광 활동의 제약 없이 이용할 수 있는 장애물 없는 관광지

- 수원시는 중앙정부의 정책 기조에 따라 「수원형 무장애 관광환경 조성을 위한 기초연구」, 「영유아 동반 가족을 위한 접근가능한 수원화성 관광환경 조성 방안」 기초연구 실시

■ 열린관광지 조성 및 확대

- 수원시는 열린 관광 환경 조성을 위한 2020년 열린관광지 공모사업 준비
  - 열린관광지 공모사업은 무장애 동선 조성과 열린관광 콘텐츠 확보, 정보제공 강화, 종사자 교육 등의 내용으로 구성되며, 대상지 선정 평가 기준에 따라 수원시 예비 열린관광지 및 세부 관광지점 선정
  - 평가 결과를 기준으로 하여 인프라 개선, 콘텐츠 개발, 수원 맞춤형 사업과 같은 열린관광지 조성을 위한 세부 사업을 조성하고 이후 열린관광도시 추진을 위한 자원 검토를 실시

## 2. 연구 목적

- 수원시 열린관광지 조성 및 열린관광도시 추진방안 마련을 통한 관광경쟁력 향상 도모
  - 본 연구는 사회적 약자(장애인·고령자·영유아) 별 선행연구 분석과 설문조사 및 심층 인터뷰를 통해 구조적 차원의 여가제약을 비교·분석하고 집단 간 제약의 유사점과 차이점을 파악하여 수원시 사회적 약자의 여가·관광 특성과 실태를 확인
  - 이후 무장애 도시와 열린관광지 국내외 사례 등의 분석을 통해 수원시 열린 관광 환경 조성 방안을 마련하고 열린관광지 선정 및 열린관광도시로 나아가 관광경쟁력 향상 도모

## 제2절 연구 범위 및 방법

### 1. 연구 범위

#### 1) 대상적 범위

- 장애인, 고령자, 영유아 동반 가족 등의 관광약자를 연구 대상으로 설정
  - 정부의 열린관광지 정책과 서울의 무장애 관광도시 조성계획, 경기도·전라남도 조례를 참고하여 장애인, 고령자, 영유아 동반 가족을 연구 대상으로 설정
    - 열린관광지 사업 목표는 장애인, 어르신, 영유아 동반가족 등을 포함해 모든 관광객이 이동의 불편함과 관광 활동의 제약 없이 이용할 수 있는 장애물 없는 관광지 조성
    - 서울특별시(2017) 또한 장애인, 고령자, 임산부, 어린이 동반 가족을 주요 대상으로 설정했으며, 경기도와 전라남도의 무장애 관광환경 조성 및 지원조례 또한 장애, 노

- 령, 임신 등의 이유로 관광활동이 어려운 사람을 관광약자로 정의
- 본 연구에서 영유아의 제약은 보호자가 영유아와 함께 여가·관광을 하면서 느끼는 제약 의미
  - 영유아는 부모 또는 조부 등의 보호자와 함께 여가·관광활동을 즐기는 경우가 대다수며, 여가제약 관련 선행연구와 인터뷰에서도 보호자가 영유아와 함께할 시 느끼는 제약 논의

〈표 1-1〉 관광약자 정의

구분	정의	출처
관광약자	이동과 시설이용 및 정보 접근 등의 제약 조건으로 관광활동이 어려운 사회적 약자	김광모(2014)
장애인	신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자	장애인복지법 제2조
고령자	65세 이상 노인	노인장기요양보험법 제2조
영유아	6세 미만의 취학 전 아동	영유아보육법 제2조

## 2) 공간적 범위

- 수원화성 일대 및 수원시 내 주요 여가·관광공간
  - 수원화성 화홍문~창룡문, 장안문~화서문, 화성행궁, 행궁체험길 및 수원시 내 주요 여가·관광자원인 광고호수공원과 서호공원을 연구대상지로 선정

〈그림 1-2〉 연구의 공간적 범위



### 3) 내용적 범위

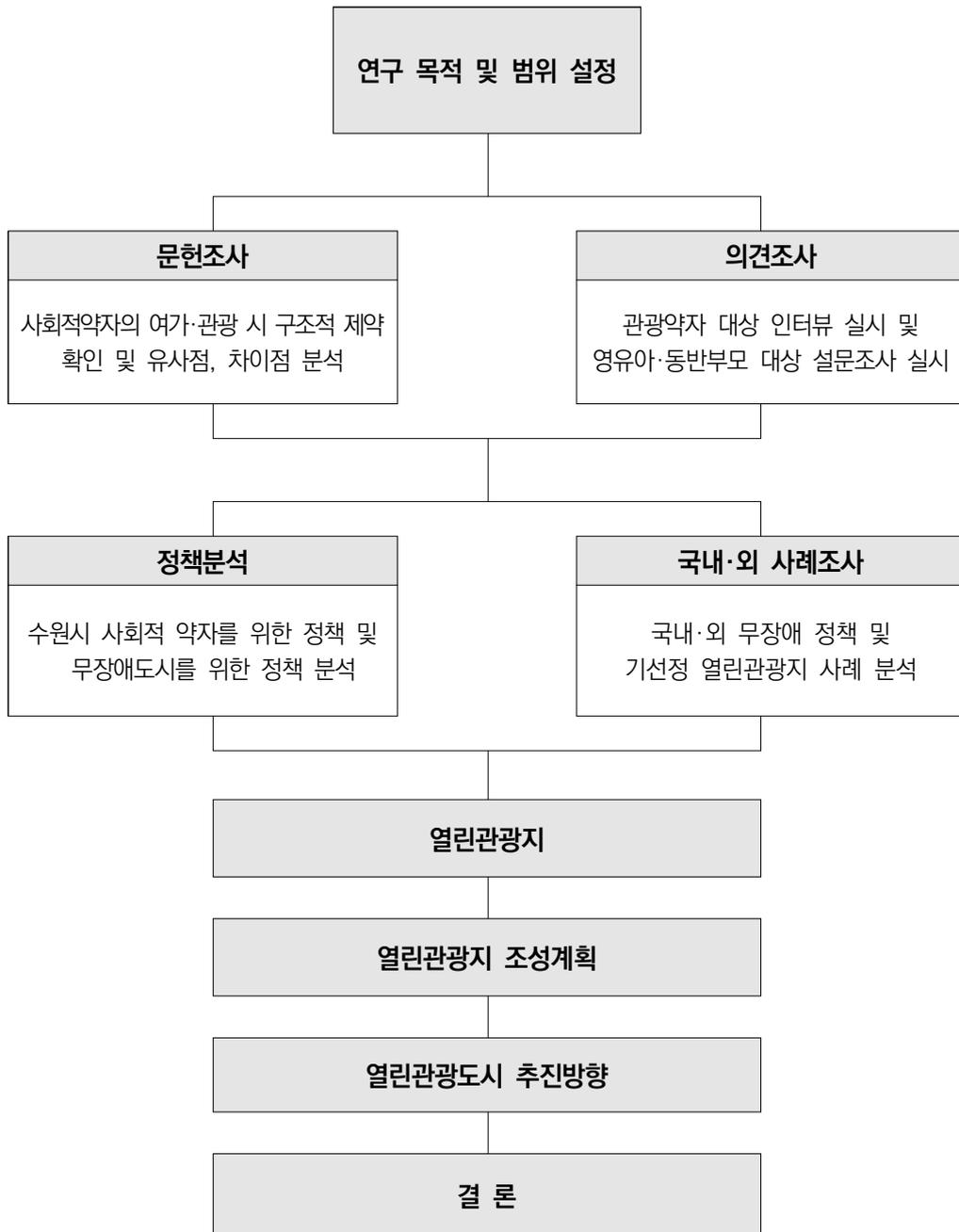
- 열린 관광 환경 조성 방안 마련 및 열린관광지 조성을 위한 사업 제시
  - 열린 관광 환경 조성 방안 마련을 위해 관광약자를 위한 정책 검토 및 국내외 무장애 정책·환경 조성사례, 국내 열린관광지 사례 분석 실시
  - 기존 연구를 통해 수원시 사회적 약자의 관광·여가제약 요소 확인, 열린관광지 조성을 위한 사업 및 열린관광도시 추진을 위한 정책 제언 제시

## 2. 연구 방법

- 문헌조사, 의견조사, 사례분석, 현장조사 등을 실시
  - 열린 관광 환경 조성을 위해 관광약자들이 여가·관광 시 경험하는 어려움을 파악하고, 연구 기준으로 활용하기 위한 선행연구 분석
  - 사회적 약자별 의견조사를 통해 관광약자들이 실제 수원에서 여가·관광 시 겪는 제약들을 살펴보았으며, 열린 관광 환경 및 열린관광지 사례 분석을 통해 현황 파악
  - 현장조사는 수원화성을 중심으로 진행하여 관광약자의 열린 관광 환경 실태 파악

### 제3절 연구 흐름

〈그림 1-3〉 연구 흐름도





# 제2장

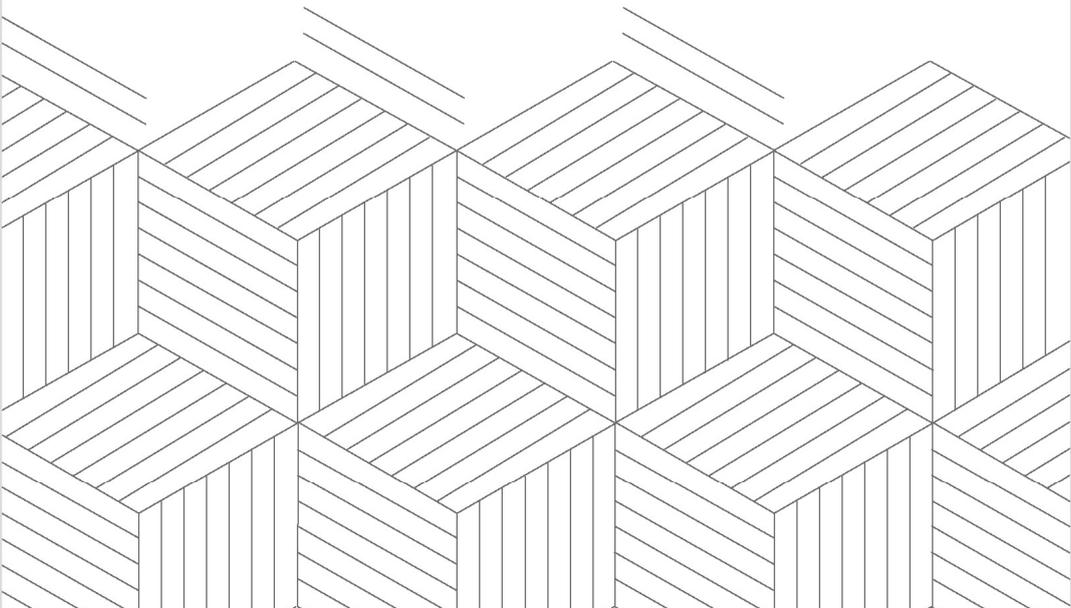
## 열린 관광 여건분석

제1절 수요자 분석

제2절 정책분석

제3절 사례조사

제4절 열린관광지 공모사업





## 제2장 열린 관광 여건분석

### 제1절 수요자 분석

#### 1. 분석의 틀

- 사회적 약자(장애인, 고령자, 영유아)는 여가활동에 있어서 여가제약을 경험
  - 여가제약(leisure constraints)<sup>1)</sup>이란 개인이 여가활동을 참여하는 과정에서 나타나는 어려움을 의미하는 주관적이고 심리적인 개념으로 정의(Witt & Goodale, 1981; Wade & Hoover, 1985; Searle & Jackson, 1985)
  - 여가제약은 개인 심리상태 및 태도와 관련된 내재적 제약과 개인 간 관계에 따른 대인적 제약, 물리적으로 여가 참여를 방해하는 구조적 제약으로 구성

〈표 2-1〉 여가제약 구성요소

내재적 제약	건강문제, 관심부족, 자신감 부족 등
대인적 제약	동반자의 부재, 시간 불일치 등
구조적 제약	시설 부재, 접근성 문제, 프로그램 부족 등

- 시설과 프로그램의 부재, 접근 및 이동의 어려움 등이 관광약자에게 주된 제약으로 작용
  - 내재적 제약은 개인 심리상태에 따른 제약으로 해결하기에 어려움이 존재하는 반면, 접근성 개선과 프로그램 운영, 정보제공 등 구조적 제약은 현실적으로 제약 해소가 가능
  - 장애인은 신체적·정신적 특수성과 환경적 영향으로 구조적 제약의 정도가 높으며 (McKercher, Packer, Yau, & Lam, 2003), 고령자는 수입의 감소 및 건강의 악화 등으로 여가참여에 어려움 경험(Fleischer & Pizam, 2002; Gibson, 2002; Nyaupane, McCabe, & Andereck, 2008), 영유아 자녀를 가진 부모들은 규칙적인 수면, 안전, 위생과 같은 기초적인 욕구를 중시(Therkelsen, 2010)
  - 장애인은 구조적 제약 중 비용·시간·이동(거리)·프로그램 부족·시설의 부재에서, 고령

1) 송화성(2019b) 참조

- 자는 경제적 어려움·관광정보 획득의 어려움·편의시설 부족에서 제약을 경험
- 영유아는 시간·이동(거리)·프로그램 부족·시설의 부재·음식·수면의 부분에서 제약을 경험

〈표 2-2〉 사회적 약자별 구조적 제약

구분	내용		선행연구
장애인	상세정보 부족, 관광상품 부족, 관광정보 습득 불편, 편의시설 미비 및 이용이 불편한 시설	이동시 대중교통이 불편, 다양하지 못한 관광, 프로그램 정보의 신뢰성	Mckercher, Packer, Yau & Lam(2003) Yau, Mckercher & Packer(2004) 박승현·이영진(2011) 류성옥·오치옥·이훈(2012) 오찬교·박인아·장현(2014)
고령자	경제적 어려움(비용부담), 이용의 한계, (교통수단 이용 어려움 및 위험성)	여가·관광지 부족 (프로그램 및 시설), 희망프로그램의 부재, 지식/정보 부족 (획득의 어려움)	Fleischer & Pizam(2002) Nyaupane, McCabe, & Andereck(2008) 이영숙·박경란(2009) 이려정·김병용(2012) 김철원·김응상·정병옥·이태숙(2015)
영유아	관광지까지의 이동거리 여가·관광, 프로그램/시설 부족, 안전과 위생 부족	편의시설 및 서비스 부족 (기저귀 교환 공간/수유공간/휴식공간/영유아 전용 메뉴)	Therkelsen(2010), Özel(2015) 진미정·한경혜·장미나·변주수(2012) Backer & Schanzel(2013) 전미화·조재경(2015) Khoo-Lattimore, Prayag & Cheah(2015)

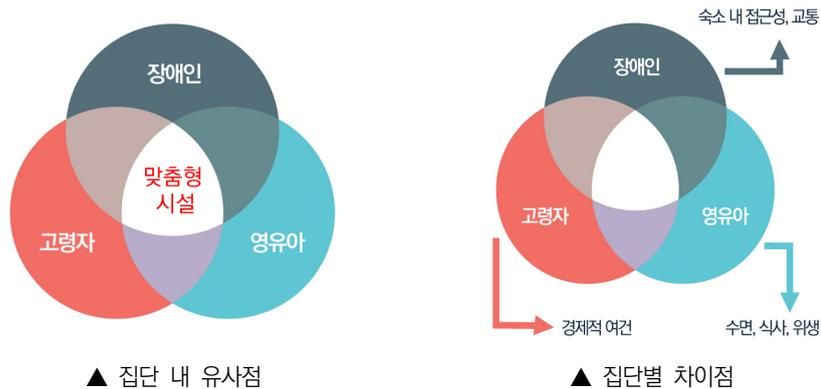
자료: 선행연구를 종합하여 재구성

- 사회적 약자 모두 시설부분에서 구조적 제약 경험 확인
  - 장애인은 계단이나 문턱 없이 이동 가능한 장소와 고정되지 않은 샤워기, 높이가 낮은 장애인용 변기 등을 요구했으며, 관광시설 이용편의성 및 접근성의 기대치가 높음
  - 관광시설에 접근성 부족, 열악한 환경 등 환경적 제약을 비교적 큰 제약으로 생각
  - 고령자는 연령이 높아짐에 따라 건강문제를 경험할 가능성이 높기 때문에 숙박, 관련 시설, 교통수단, 여가·편의시설 부족 등 시설측면의 여가제약 발생
  - 영유아는 영유아 전용 가구 및 메뉴, 교육·자연관찰 프로그램 등을 요구했으며, 사소한 결점들이 휴가경험에 부정적 영향을 미침을 확인
- 집단 별로 구조적 제약 내 겪는 차이점 존재
  - 세 집단 모두 구조적 제약을 크게 인지하고 있으나, 장애인은 시설(정보) 부족, 고령자는 경제적 부담, 영유아는 안전과 위생을 강조했는 점에서 구조적 제약 내 차이 존재
  - 장애인은 다른 제약에 비해 숙소 내 접근성과 교통의 어려움 같이 구조적 제약을 극복하기 어려운 대상으로 인지했으며, 상세 정보의 부족도 제약 중 하나로 언급
  - 고령자의 인구비율 및 여가활동 참여빈도가 증가하고 있지만 경제적 여건으로 여가·관

광을 즐기지 못하는 고령자가 다수인 것을 확인

- 영유아는 수면·식사에 대한 구체적인 요구를 제시했으며, 각종 프로그램·음식·시설에 있어 폭넓은 안정과 위생을 중요시 여김

〈그림 2-1〉 구조적 제약의 유사점 및 차이점



## 2. 설문조사

- 아이와 함께했던 여가·관광 경험의 설문조사를 통한 방문지 내 관광환경 실태 분석
  - 영유아 동반가족을 대상으로 수원 여가·관광활동 부분에서 방문 장소, 방문(예정)지의 만족도 및 기대치를 확인하기 위해 의견조사 실시
  - 영유아와 직접적으로 관련된 내용만을 확인하기 위해 영유아보육법에서 규정하는 영유아 기준(6세 미만)을 참고하여 미취학아동 부모(300명)의 응답을 분석
  - 볼거리, 즐길 거리, 할 거리, 교통 접근성, 먹거리와 서비스, 살거리, 편의시설, 관광정보 및 안내시설의 구조적 제약을 중심으로 설문 문항을 도출하고 응답 진행
  - 대상지는 수원화성(화성행궁), 광고호수공원, 수원월드컵경기장, KT위즈파크(야구장), 삼성이노베이션뮤지엄을 선정

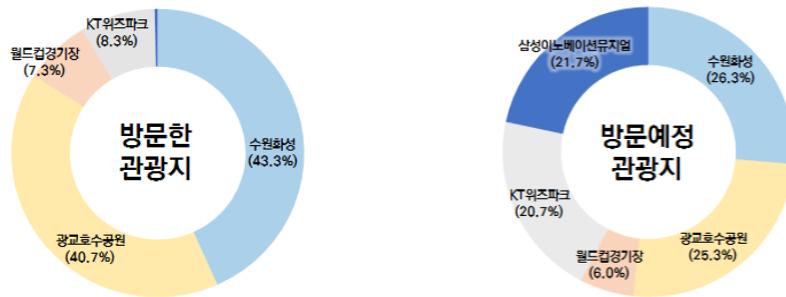
〈표 2-3〉 설문조사 개요

구분	조사대상	조사범위	특성
설문조사	미취학자녀 부모 (300명)	수원시 전역	아동친화도 조사* 데이터를 이용한 분석

\* 이영안(2018)

- 방문한 관광지와 방문 예정지 모두 수원화성과 광교호수공원이 1, 2위를 나타내며, 두 장소를 합친 비율이 각각 전체의 과반수 이상 차지
  - 방문한 관광지의 비율은 수원화성 43.3%와, 광교호수공원 40.7%로 나타나며, 방문예정 관광지는 수원화성 26.3%, 광교호수공원 25.3%로 확인
  - 이를 통해 영유아 동반가족은 수원화성과 광교호수공원의 방문 선호도가 높음을 파악
  - 따라서 위 두 장소를 대상으로 방문지의 만족도와 방문예정지의 기대치를 확인하여 만족도는 낮지만 기대치가 높은 항목들을 확인하여 개선·보완 하고자 함
  - 그 외 방문한 관광지는 수원월드컵경기장(7.3%) > KT위즈파크(8.3%) > 삼성이노베이션뮤지엄(0.3) 순으로 나타나며, 방문예정 관광지는 삼성이노베이션뮤지엄(21.7%) > KT위즈파크(20.7%) > 월드컵경기장(6.0%) 순으로 확인

〈그림 2-2〉 방문지 및 방문 예정지 응답 비율



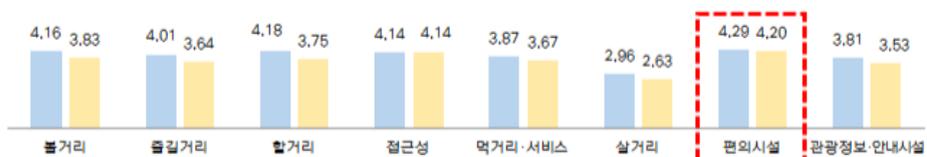
- 사람들이 방문한 관광지의 만족 항목 분석(리커트 5점 척도)
  - 방문한 관광지 중 수원화성과 광교호수공원 두 지점 모두 볼거리 만족도가 가장 높게 도출되었으며, 관광지 접근성에 대해서는 살거리, 먹거리 다음으로 낮은 만족도가 제시
  - 볼거리 만족도가 수원화성, 광교호수공원 각각 평균 4.00와 3.84로 가장 높은 점수를 획득하여 영유아를 대상으로 관심을 끌 수 있는 장식품, 조형 등이 많은 것으로 추정
  - 그 외 수원화성, 광교호수공원의 즐길 거리(평균 3.85, 3.66), 할 거리(평균 3.61, 3.48), 편의시설(평균 3.51, 3.59) 순으로 높은 점수를 획득
  - 하지만 관광지 접근성에 대해서는 두 지점 각각 평균 3.43, 3.29으로 다소 낮은 만족도를 획득했는데, 이는 영유아가 접근하기에 구조적 제약이 있음을 예측 가능

〈그림 2-3〉 방문한 관광지 내 수원화성과 광고호수공원 만족도 표시



- 사람들이 방문할 관광지에 대해 기대하고 있는 항목 분석(리커트 5점 척도)
  - 방문 예정 관광지 중 수원화성과 광고호수공원에서 살거리 항목을 제외한 모든 항목의 기대치는 만족도 보다 높게 도출되었으며, 모든 항목을 고려 및 개선할 필요가 있음
    - 특히 편의시설과 접근성에 대한 높은 기대치가 확인되었는데, 수원화성 평균 4.29와 광고호수공원 평균 4.20로 도출되었고 접근성은 두 지점 모두 4.12로 높은 점수를 획득
    - 만족도와 기대치의 차이가 가장 큰 관광지 편의시설에서 구조적 제약의 존재를 예측할 수 있으며, 이 제약들의 우선적인 해소가 필요함을 확인

〈그림 2-4〉 방문예정 관광지 내 수원화성과 광고호수공원 기대치 표시



- 만족도와 기대치 분석
  - 만족도는 관광지의 현재 상태를 나타내고 기대치는 앞으로 갈 사람들이 기대하고 있는 정도를 나타내므로 이를 비교·분석하여 향후 나아가야할 방안을 살펴보고자 함
  - 수원화성은 인프라 개선요구가 높으며, 체험요소 보완이 필요
    - 편의시설 만족도는 평균 3.51로 낮으나 기대치는 평균 4.29로 높게 측정되었으며, 접근성 항목에서 만족도의 점수가 평균 3.43으로 낮은 점수가 도출
    - 따라서 관광지 접근 및 이용부분의 구조적 제약 해소를 위한 인프라 개선 필요
    - 그 외 할거리 만족도·기대치(평균 3.61, 4.18)와 안내시설 만족도·기대치(평균 3.71, 3.81) 또한 모두 높으나 평균값과 근접하여, 체험요소의 보완이 필요할 것으로 판단
  - 광고호수공원은 전반적인 만족도와 기대치가 높으나, 체험요소 보완이 필요



### 3. 인터뷰

- 장애인·고령자·영유아 대상 구조적 제약 요인 파악
  - 여가·관광활동 부분에서 현재 존재하는 제약을 확인하기 위해 심층 인터뷰 진행
    - 고령자는 50대 후반에서 70대 초반의 고령자 중 손주가 있는 6명을 대상으로 실시
    - 장애인과 영유아 또한 수원시 내 단체 및 기관 등 관련 전문기관의 추천에 기초하여 지체장애인 3명, 발달장애인 보호자 3명, 영유아 보호자 4명을 대상으로 선정
    - 문헌분석을 바탕으로 인터뷰 문항을 도출했으며, 놀거리·탈거리·먹거리·편의시설·정보·인식개선·인프라 총 7개로 분류하여 분석
    - 인터뷰 내용은 장애인·고령자·영유아 순서로 게시

〈표 2-4〉 인터뷰 개요

구분	조사대상	조사범위	특성
인터뷰	지체장애인(3명), 발달장애인(3명), 영유아 보호자(4명), 고령자(6명)	수원화성 일대	무장애* 및 영유아** 관련 연구를 통해 도출된 방향을 기준으로 분류

\* 송화성(2019b)

\*\* 송화성(2019a)

#### (1) 놀거리

프로그램도 저한테 맞는 건 없어요. 좀 시시하고 그리고 지적장애인분들하고 같이 해놓으니까 진도를 빠져나갈 수가 없어요... 구분을 해줘야지 맞는 거잖아요. (지체장애인 C)

지자체에서 무슨 시설을 해주려고 하지말고... 동사무소에서 저희를 위한 아이들을 위한 프로그램 하나씩만 개설해줘도 수원시내 동이 몇 개예요. 그렇게 시작을 해달라...(중략)... 이용자는 소수고 저희가 수원시내 장애인이 몇 명인데, 센터 여기 하나잖아요... 장애인들이 전체가 이용할 수 있는 복지관이 아니예요. 한번 개설해도 7명, 8명 이러니까. (발달장애인 보호자 B)

문화센터 보니까 다 주간이던데 뭐. 야간은 없어요. 그러니까. (고령자 B)

시간 날때마다. 그리고 화흥문 안에 광장있잖아요. 거기 이벤트할 때 계속 가고. 정조대왕 행차할 때 거기 가서 같이 줄다리기도 하고. 손녀딸하고 같이하고, 같이하죠. (고령자E)

특히 영유아가 놀만한 데는 많지 않은 것 같아요. 초등학교를 다니는데.. 큰아이(11살)가..

맨날 화성을 가거든요. 소풍을.. 1년의 1번은 가는 것 같아요. 근데 딱히 거기(수원화성)를 도는거 외에는 그닥 놀거리가 많지는 않은 것 같아요...(중략)...작은 아이는 차에서 그냥 핸드폰 주면서 여기 있자..왜냐면 골목골목 가도 그만한 아이가 할 게 없더라구요. (영유아 보호자 A)

그곳은 아무래도 탁 트여있으니까. 아이가 좀 울어도 애들 좀 뛰어도 괜찮을 것 같으니까. 아무래도 잔디밭에서 많이 놀잖아요. 애들의 에너지를 발산하러 가는거죠. (영유아 보호자C)

- 관광약자 별 각 특성에 맞는 프로그램 부족 및 프로그램 운영 개선 필요
  - 발달장애인과 지체장애인들이 장애 유형에 따라 이해도의 차이가 존재하지만 이러한 차이를 고려하지 않고 공통 프로그램을 운영하여 여가참여에 제약 발생
  - 또한 발달장애인은 현재 참여 가능한 프로그램이 부족하다고 응답했으며, 이용 가능하지만 수용인원이 제한되어 있는 상황 때문에 여가를 즐기지 못하는 상황이 존재
  - 고령자는 거주지 문화센터를 이용하고 싶어도 시설의 주된 운영시간과 개인의 여가시간이 상이하여 여가생활에 어려움을 겪는다고 응답했으며, 수원화성을 가족 및 지인과 함께 시간을 보낼 수 있는 여가공간으로써 인식하고 있음을 확인
  - 영유아 보호자는 수원화성이 야외공간인 점에서 영유아가 뛰어놀기 적합하다고 평가했으나, 잔디밭을 제외한 수원화성 내 영유아 및 초등학교 아이들의 관심을 끌만한 콘텐츠와 놀거리가 부족하다고 응답
  - 전체적으로 놀거리가 있어도 관광약자들이 참여하기에 어려움이 존재했으며, 사회적 약자별 특성에 맞는 놀거리가 부족하다는 점을 확인

## (2) 탈거리

있기는 있는데 휠체어가 없대구요. 다 빌려가고. 이제 대공원 같은데는 넓잖아요. 그러니까 이거는 못다녀요... 한 두번 가서 없으면 두번 세번은 안가죠 (지체장애인C)

(화성어차) 오늘 타보려고 했더니 그것도 다 예약있고.시간이.매진돼서 못탔어요...없더라. 난 어제 (인터넷으로 어디에 몇시에 하고 이런걸) 검색해봤는데도 없어. (고령자C)

쇼핑 같은 걸 갈 때도 유모차 대여가 이제 나이제한이 있어서, 그러니까 수원만 봐도 ... 나 이제한이 있어요. 저희 5살도 사실은 유모차를 타요. ... 근데 거의 돌쟁이들 아니면 24개월까지 밖에 유모차 대여가 안돼요. (영유아 보호자 B)

- 관광약자 수요에 비해 부족한 탈거리 수
  - 지체장애인의 이동에 있어 휠체어는 필수 이동수단이지만, 현재 관광지 및 여가대상지의 대여 가능한 휠체어 수가 실제 이용자에 비해 적은 상황으로 불편함을 호소
  - 고령자는 화성어차탑승을 기대했으나 차량 대수 부족 및 인터넷상 관련정보를 확인하기 어렵다는 점에서 탈거리 탑승에 제약 발생
  - 24개월 이상의 아이들도 유모차 대여를 필요로 하지만, 대여 서비스는 주로 24개월 이하 영유아만을 대상으로 제한되어있기 때문에 탈거리 활용이 어려운 것으로 확인
  - 탈거리 탑승 의지가 있지만 이동수단 대여 제한 및 대수의 부족으로 관광약자 제약 발생

### (3) 먹거리

카페들이 단독주택을 개조해서 차를 많이 팔더라고. 근데 이제 엄마들이 한바퀴 돌때도 스텝 없이 가서 먹으려면 그런 건 저렴해야 되잖아... 유리로 탁 트인 데서 이렇게 테이블 공간도 있고. 차 마시니까 너무 좋더라고. 그래서 내가 우리 딸하고 사위하고 손주하고 가져 가서 왔거든. 그랬더니 좋다고 막 (고령자A)

저희애가 항상 식당가면 아이용은 돈까스니까 돈까스를 특히 싫어해요. 매번 먹는게, 어느 식당에 가도 볶음밥이나 돈까스니까... (영유아 보호자B)

- 관광약자 대상 상대적으로 비싼 식음료 가격으로 인한 부담과 영유아 전용 음식의 부족
  - 고령자는 화성 근처에 판매하고 있는 커피와 같은 식음료의 값이 비싸다고 답했으며, 방문 장소가 여가공간으로써 긍정적으로 인식되면 가족과 함께 재방문하려는 욕구가 존재
  - 고령자의 구조적 제약인 경제적 여건으로 인한 여가활동 참여 제약 발생
  - 대다수 식당은 영유아 전용 음식을 제공하지 않으며, 제공하더라도 돈까스와 볶음밥과 같이 메뉴가 한정되어 있어 자녀가 음식을 거부하는 사태가 빈번하게 발생
  - 이에 관광약자에게 부담이 적은 가격대를 조성할 필요가 있으며, 영유아 전용 음식을 구성하여 부담 없이 아이와 함께 식당을 방문할 수 있도록 유도할 필요가 있음

#### (4) 편의시설

식당 같은데 가면 휠체어가 들어가서 이용할 수 있는 화장실을 갖췄는데 가 많지 않아요... 휠체어가 거기 들어가서 회전반경이 나오려면 보통 일반화장실보다 2배 정도? 이상 사이즈가 나와야 돼요...형식적으로 해놓은 데가 많아요. 사이즈도 안 맞고 가다보면 문 잠겨있고 그나마도 만들어놨서 가면 걸레니 뭐니 창고스타일로 그냥 사용을 하는 거예요. (지체장애인 A)

숙박을 하려해도 정말 좋은 숙박지 아니면 사실 장애인을 위한 편의시설이 썩 잘 되어있진 않아요. 우리나라에서 잘 되어있다고 하는 숙박지도 가보면 턱도 많고 그렇게 장애인 편의시설이 완벽하게 되어있는 데는 사실 거의 드물어요. (지체장애인 A)

장애인이 화장실도 마찬가지로 일반 공용 이런 화장실이면 장애인분들은 사실 이 안전바 같은 게 잘 되어있어야 하는데 어딜 가면 흔들흔들 거려요. 관리를 안하는거죠. (지체장애인 A)

화장실, 그리고 변기, 안고 해야 돼요. 왜냐면 유아용 변기가 없는데가 많으니까...정말 애는 여자 변기에 키가 안되니까 닿잖아요. 닦아주긴 해도 애도 찹찹하고.. (영유아 보호자 B)

차안에서 기저귀를 간다던지...차에 커튼을 다 해놓고 거기서 기저귀를 갈고 거기서 수유를 하고...화장실에서 가서 변기두경 닫아놓고 거기서 많이 (기저귀)갈았어요. (영유아 보호자 A)

- 관광약자 대상 화장실, 식당과 같은 시설들의 이용 불편함과 유형에 맞는 편의시설 부재
  - 지체장애인들은 관광지나 숙박시설, 식당, 화장실 등 다양한 시설에서 이용할 수 없는 구조적 제약을 경험하며, 도로나 입구 등에 턱이 많아 이동에 어려움이 있다고 응답
  - 영유아의 경우 유아용 변기가 없는 화장실이 많아 자녀를 직접 안고 성인용 변기를 사용해야하는 불편함과 위생상 문제가 발생했으며, 수유실·기저귀 교환대와 같은 기타 편의 시설 부족으로 인해 개인차량에서 생리적 욕구를 해결해야하는 상황이 발생
  - 주로 지체장애인은 장애인 화장실과 턱과 같은 구조적인 부분에서 제약을 크게 느꼈으며, 영유아는 영유아용 전용 시설들의 부재에 대해 제약을 느낀 것으로 파악

## (5) 정보

정보를 찾는 것은 미리 해본 사람들의 경험이 가장 안전해요. ...같은 장애를 가지신 분들이 괜찮다 이러면 괜찮은거야 근데 사진으로 하면 일일이 턱이 몇센치고 이런거까지 다 물어봐야 되는데 우리나라에서 주인한테 그렇게 물어보면 이해를 잘 못할 수도 있어요. (지체장애인 B)

자녀들이 스케줄 다 짜주던가 그렇게 하더라고. 아니면 그냥 뭐 여행사 따라다니는지. 우리끼리는 잘 못해 (고령자F)

엄마들이 다 (인터넷) 검색을 하고, 정말 모르겠을 때는 시설에 전화해서 직접 물어봐요. ...정보도 수원시에서 카톡도 많이 오잖아요. 그럴 때 괄호를 열어서 아이들을 위해서는 이런시설이 있습니다 하고 알려주면(좋을텐데)...아니면 유아시설에 대해서는 문의바랍니다 하고 전화번호만 적혀있어도... (영유아 보호자 C)

(공공서비스) 표시만 되도 편하죠. 그거를 앱으로라도 볼 수 있으면. 공공시설에 전화한다고 해도 아는 사람이 없는 경우도 있어요. (영유아 보호자A)

■ 관광약자의 정보 획득의 어려움과 공공서비스 정보의 부재

- 정보를 확인할 때 종사원의 몰이해로 인한 현황 파악에 어려움이 있음을 토로했으며, 방문 장소를 결정할 시 같은 처지에 놓인 지체장애인의 방문 경험을 참고하는 것을 확인
- 고령자의 경우 여행 전 인터넷을 이용해 정보를 찾는 일에 익숙하지 않으며 보통 자녀나 여행사가 정해진 일정을 따르는 경향이 존재
- 영유아 보호자의 경우 인터넷 검색을 적극 활용하여 정보를 획득하는 모습을 보였으나, 전화를 통한 정보 정확성의 저하로 스마트폰 앱을 통한 공공서비스 안내 시행을 제안

## (6) 인식개선

사람들에 대해 대부분 다 여행지 가면 사람이 많잖아요. 어디를 가도 바글바글 이렇게 되면 장애인들은 사실 대접을 못 받아요. ... 천천히 속도도 느리고 하니깐 뒤에서 뭐라고 하는 소리가 들려요. 아 이런 데 왜왔어 장애인들인데. 같이 빨리빨리 못해. 왜 이렇게 저사람 때문에 뒤에 다 이렇게 서있는데 왜 저 사람이 여기 와있나 이런 이야기들. (지체장애인 A)

보는 앞에서 쫓쫓 혀를 차면서. 특히 어머니들 있잖아요. 나이 드신 분. “쫓쫓 어째다 저랬노” 딱 이러면서 묻는 사람도 있어요. ... 그리고 갈 때까지 쳐다봐요. 내가 없어질 때까지 쳐

다보고 있어. 불편할 정도로. (지체장애인 C)

장애인 주차장이 많잖아요. 그러면은 제가 오죽했으면 그분들하고 싸웠어요. 그분들은 저 뒤에 주차장 있으면 걸어오는건 식은죽이에요. 저희 같은 경우는 굉장히 힘이 들거든요. 근데 저기다 딱 대놓고 온 사람이 멀쩡한 사람이에요. ... 내가 한 시간을 지켜보고 있는데요. 99.9%가 비장애인이 차를 대요. (지체장애인 C)

대상자는 수원시민 누구나 이렇게 하면 저희는 배제대상이에요. 저희 스스로가. '아 이런 일반인들이 하는구나. (발달장애인 보호자 B)

눈초리예요. 눈초리. 제일 안타깝고 제일 상처받는 게 저는 그거예요. 좀 이상하게 보는 거 있잖아요. ... 혼자만 신나서 춤을 출수도 있고, 웃을 수도 있고, 울 수도 있고 막 이게 있거든요? 그럴 때 일반인들은 이해를 못하시죠. '재 갑자기 왜 저래?' 이렇게. (발달장애인 보호자C)

(돌아다니는거) 싫어하긴 하겠지만...가족들도 막지는 않지. 근데 자신이. 우리 자신이 돈 들어가고 자식들한테 미안하고 피해갈 것 같아서. (고령자 A,B)

아무래도 여행을 가면 검색을 해요. 노키즈존 이런 게 많으니까, 한번 어디 북카페 같은 게 있어서 가보고 싶었는데 그 앞에 딱 갔는데 노키즈존이라고 쓰여 있더라고요. (영유아 보호자 B)

놀이터에서 시끄럽게 한다고 낮 시간에, 그런 플랜카드 건 곳도 있어요. 시끄럽지 않게 놀라고 놀이터에. 그런데 정말 그런 경험을 해봤었거든요. ... 엄마들 중에서도 내 아이가 너무 정적이고 얇전한 아이를 데리고 있는 엄마들 같은 경우는 그런 부분에 대해서 이해를 못해요. '왜 애를 저렇게 키워?' 이렇게 들었죠. (영유아 보호자 A)

- 관광약자에 대한 부정적 시선과 태도 존재 및 관광약자 소외현상 발생
  - 지체·발달장애인들은 비장애인으로부터의 부정적인 시선과 언사, 염려 등을 직접 경험했으며, 비장애인 위주로 시설 이용 및 서비스 제공이 이루어져 장애인 소외현상이 발생
  - 일상생활 속 장애인에 대한 배려와 이해부족으로 발생한 타인의 부정적인 언사로 심리적인 위축을 겪는 신체·발달 장애인들이 존재
  - 고령자는 가족의 반대(지지 부족)로 여가참여에 어려움을 느끼는 것으로 확인
  - 영유아 보호자들은 노키즈존과 같은 시설 입장 제한 및 영유아를 향한 부정적 시각과 이해부족을 경험했으며, 간혹 영유아 부모들 사이에서도 부정적 태도가 있음을 언급
  - 장애인과 영유아는 공통으로 타인으로부터 부정적인 시선과 태도를 인지했으며, 이용

- 및 참여 제한으로 인해 여가를 누릴 수 있는 기회의 박탈감을 경험  
 - 따라서 관광약자에 대한 이해와 인식교육이 필요하다고 판단

## (7) 인프라

당일치기 여행이지만 가려고 해도 사실 리프트 차가 없어요... 복지관엔 리프트 차량이 있으니까. 비는 시간 날짜 맞춰서 그렇게 이제 한 대 정도 하다보니까 그 한 대에 많은 사람을 태울 수가 없잖아요...스쿠터 이거를 네다섯 대 실으면 더 이상 못 실어요. (지체장애인 A)

호텔이나 모텔을 이룬데 가면 그 숙박업소의 문들이 대부분 여닫이예요. (지체장애인 A)

(숙소) 앞에 주차를 딱 하고 들어가는 입구가 턱이 이만큼이에요. 아예 넘을 수가 없죠. 휠체어가 넘는다는게 불가능하죠. (지체장애인 B)

성곽을 한 번 따라돈다 이걸 뭐 사실은. 가보시면 아시잖아요. 휠체어는 불가능할 정도로 힘들고...이게(관광지) 딱 보니까 가기가 어려워요. 갈 수 있는 데가 한정되어있어요. (지체장애인 A)

전혀. 버스도 탈 수가 없어요. 너무 이게 턱이 높아서요. 올라갈 수가 없어요...(중략)...길이 울퉁불퉁하고 경사지면..다리도 힘이 없는데다가 뼈가 아파요. (지체 장애인 C)

내가 저번에 장안공원에서 쪽 걸어봤거든. 근데 그런 것이 옛날 고전적으로 돌맹이 이렇게 높잖아. 그게 조금 불편하더라고. (고령자 A)

쉽게는 여기 창룡문 있는데... 잔디 심어놓고 못들어가게 딱 막아놨잖아. 저기는 분명히 인도를 내야될 자리인데 신호등을 건너가고 빙 돌아서 저쪽 가서 버스를 타게 되어있어. (고령자B)

수원 보면 옛날 길 그런데 가 많잖아요. 그런데는 정말 유모차 힘들어요. 턱도 너무 많고 이게 비탈이 너무 졌다 이렇게 되면 정말 이게 힘이 많이 들어가거든요. (영유아 보호자 B)

공원 같은데 가면 자전거나 뭐 인라인 타는 아이들? 막는다고 막는데 너무 그런 것도 위험하고 그러니까 애들이 뛰어놀질 못해요. (영유아 보호자A)

■ 관광약자 대상 시설의 부족과 활동범위 한정

- 지체장애인들은 평소에 여가·관광을 즐기고자 하지만 리프트 시설이 탑재된 차량의 부족과 수용가능 인원 한계로 참여 자체에 어려움이 존재
- 지체장애인 대상 숙박시설과 관광지 등의 전체적인 환경이 휠체어 이용에 부적합
  - 숙박시설과 식당 등에 설치되어있는 문들이 자동문이 아닌 여닫이문으로 되어있거나 동선 내에 단차가 많아 관광약자들이 이동하기에 어려움을 겪음
  - 버스의 경우 탑승을 기다려 주지 않거나, 높은 계단 및 비좁은 공간과 같은 구조적 제약으로 인해 지체장애인의 이용이 불가능에 가까운 것으로 확인
  - 휠체어 이용에 적합하지 않으면 갈 수 있는 장소가 한정되어 방문을 포기하는 상황이 발생
- 수원화성은 대체적으로 길이 고르지 못하기에 관광약자들에게 신체적 부담을 유발
  - 장애인·고령자·영유아 모두 울퉁불퉁하고 경사진 길과 수많은 턱 때문에 관광지 내 이동과 유모차 이용의 어려움을 겪었음을 토로
- 관광지 부근이 보행자의 실제 이용을 고려하지 않고 꽃을 심어 길을 막는 등 외관상 미적 아름다움에 치중하고 있다고 지적했으며, 공원 내 보행자와 인라인, 킥보드 이용자가 미분리되어 안정성을 보장받지 못해 영유아가 뛰어놀지 못하는 상황이 발생함을 제시

■ 시사점

- 비장애인 위주로 체험 콘텐츠가 구성되어있거나, 정보 제공의 부재 및 정보 획득의 어려움이 존재 하는 등 관광취약계층을 위한 프로그램과 인프라가 부족한 실정
- 비장애인과 같이 주변인들의 불편한 시선이 존재함에 따라 관광·여가 활동의 제약 존재
- 또한 관광약자들은 휠체어 이용의 어려움과 접근성 한계 등 물리적 여건으로 인한 관광활동의 불편함과 참여의 제약을 경험
- 이와 같이 할 거리, 탈거리 등 7개의 각 부분에서 관광약자들이 불편함과 문제점을 제시하고 있으나, 동선 내 단차, 정비되지 않은 인도 등 인프라 부분에서 공통된 의견을 언급

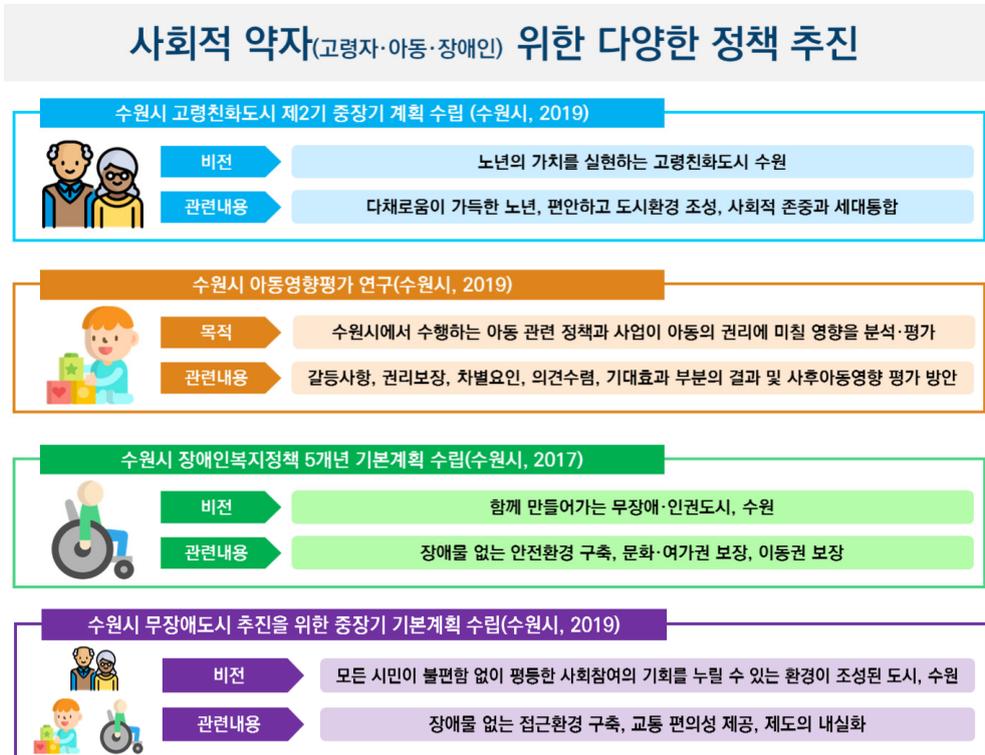
〈표 2-5〉 장애인·고령자·영유아 응답사항 분석

구분	내용	제약
놀거리	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램도 저한테 맞는 건 없어요 (지체장애인C)</li> <li>이용자는 소수고, 수원시내 장애인이 몇 명인데, 센터 여기 하나 짝아요...장애인들 전체가 이용할 수 있는 복지관이 아니에요 (발달장애인 보호자B)</li> <li>문화센터 보니까 다 주간이던데, 야간은 없어 (고령자B)</li> <li>특히 영유아가 놀만한 데는 많지 않은 것 같아요 (영유아 보호자A)</li> </ul>	여가·관광 프로그램의 부족
탈거리	<ul style="list-style-type: none"> <li>있기는 있는데 휠체어가 없어요. 다 빌려가고 (지체장애인 C)</li> <li>(화성여차)타보려고 했더니 그것도 다 예약 있고 시간이. 매진돼서 못탔어 (고령자C)</li> <li>쇼핑 같은 걸 갈 때도 유모차 대여가 나이제한이 있어서, ...돌쟁이들 아니면 24개월 까지 밖에 유모차 대여가 안돼요. (영유아 보호자B)</li> </ul>	탈거리의 부족 및 제한
정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>턱이 몇 센티고 이런 거까지 다 물어봐야 되는데 우리나라에서 주인한테 물어보면 이해를 잘 못할 수도 있어요 (지체장애인B)</li> <li>자녀들이 짜주던가 하더라고. 아니면 그냥 뭐 여행사 따라다니는 거지. 우리끼리는 잘 못해 (고령자E)</li> <li>수원시에서 카톡도 많이 오잖아요. 그럴 때 팔호를 열어서 아이들을 위해서는 이런 시설이 있습니다 하고 알려주면(좋을 텐데) (영유아 보호자C)</li> <li>(공공서비스) 표시만 되도 편하죠. 공공시설에 전화한다 해도 아는 사람이 없는 경우도 있어요. (영유아 보호자A)</li> </ul>	정보 접근의 한계
인식 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>어디를 가도 바글바글 이렇게 되면 장애인들은 사실 대접을 못 받아요...속도도 느리고 하니가 뒤에서 뭐라고 하는 소리가 들려요 (지체장애인A)</li> <li>눈초리예요 눈초리. 제일 안타깝고 제일 상처 받는 게 (발달장애인 보호자C)</li> <li>(돌아 다니는 거)싫어하긴 하겠지만...가족들도 막지는 않지, 근데 자신이 돈 들어가고 자식들한테 미안하고 피해가 갈 것 같아서 (고령자 A,B)</li> <li>아무래도 여행을 가면 검색을 해요. 노키즈존 이런 게 많으니까 (영유아 보호자B)</li> <li>놀이터에서 시끄럽게 한다고 낮 시간에, 그런 플랜카드 건 곳도 있어요. 시끄럽지 않게 놀라고 (영유아 보호자A)</li> </ul>	타인의 부정적 태도
인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>당일치기 여행이지만 가려고 해도 사실 리프트 차가 없어요... 성곽을 따라 돈다 이걸 뭐 휠체어는 불가능할 정도로 힘들고... (지체장애인 A)</li> <li>(숙소)앞에 주차를 딱 하고 들어가는 입구가 턱이 이만큼이에요. 아예 넘을 수가 없죠 (지체장애인 B)</li> <li>장안공원에서 쪽 걸어봤거든...옛날 돌맹이 이렇게 높잖아 불편하더라고 (고령자A)</li> <li>수원 보면 옛날 길 그런 데가 많잖아요. 그런데는 정말 유모차 힘들어요. 턱도 너무 많고 비탈이 너무 쾅다... (영유아 보호자B)</li> </ul>	이동의 어려움
먹거리	<ul style="list-style-type: none"> <li>단독주택을 개조해서 차를 많이 팔더라고. 근데 한 바퀴 돌때도 스스럼없이 가서 먹으려면 그런 건 저렴해야 되잖아 (고령자A)</li> <li>애가 항상 식당가면 아이용은 돈가스니까... 돈가스를 특히 싫어해요. 매번 먹는 게, 어느 식당에 가도 볶음밥이나 돈가스니까. (영유아 보호자B)</li> </ul>	경제적 부담 영유아 전용 음식 부재
편의 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>식당 같은데 가면 휠체어가 들어가서 이용할 수 있는 화장실을 갖춘 데가 많지 않아요 (지체장애인A)</li> <li>변기, 안고 해야 돼요... 유아용 변기가 없는 데가 많으니까 (영유아 보호자B)</li> </ul>	무장애 관광 환경 부족

## 제2절 정책분석

- 수원시는 관광 약자를 위한 도시환경 조성에 따른 다방면의 정책적 노력 실시
  - 수원시는 국내 광역·기초 지자체 중 최초로 고령자·아동·여성 친화도시로 모두 인증 받았으며, 장애인 친화도시로의 변모를 위해 「장애인복지 5개년 기본계획」 수립
    - 2016년 고령친화도시 선정 이후 3년이 지난 2019년에 그간의 성과를 측정함과 동시에 「수원시 고령친화도시 제2기 중장기 계획」을 수립하였고, 수원시의 지속가능한 아동친화도시 추진을 위해 아동 관련 정책을 대상으로 아동영향평가를 실시
  - 또한 고령자·아동·장애인 친화도시 조성 연구를 바탕으로 무장애 관광도시로 나아가기 위해 「수원시 무장애도시 추진을 위한 중장기 기본계획(2020~2023)」 수립
  - 이에 따라 사회적 약자 친화도시 연구와 무장애도시 추진 계획을 검토하고자 함
    - ※ 2019년도 수원시의 사회적 약자 정책 및 무장애도시 추진 최신 자료 활용

〈그림 2-6〉 수원시 사회적 약자 정책 및 무장애도시 추진 현황



## 1) 수원시 고령친화도시 제2기 중장기 계획 수립

- 세계보건기구의 국제 고령친화도시 재가입 추진 및 지속가능한 고령친화도시 추진 기틀 마련
  - 수원시는 세계보건기구(WHO)의 고령친화도시 국제네트워크에 2016년 가입하였으며, 지난 3대 목표 6대 영역 53개 세부과제를 통해 고령친화도시 조성에 노력을 기울임
  - 지속가능한 고령친화도시 추진 기틀 마련을 위해 수원시 고령친화도시 제1기 실행계획들의 평가를 실시하여 현행유지, 수정개선, 신규 발굴 등 정책의 지속성화 효과성을 높이고자 계획
  - 또한 수원시의 노인실태 및 고령친화도 조사를 통해 수원시 고령친화도시에 필요한 수요와 수원시만의 특성을 발굴하고자 계획
  
- 수원시 고령친화도시 제2기 중장기 계획은 “노년의 가치를 실현하는 고령친화도시 수원”이라는 비전 달성을 위한 4대 정책목표, 8개 중점과제, 52개 세부과제로 구성
  - 정책목표는 ‘건강하고 유익한 생활 환경 조성’, ‘편안하고 안전한 도시 환경 조성’, ‘참여하고 존중하는 사회 환경 조성’, ‘활기차고 안정된 경제 환경 조성’ 4가지로 구성
  - ‘건강한 100세 노년’, ‘다채로움이 가득한 노년’, ‘교통약자 배려 도시’, ‘정주하고 싶은 도시’, ‘노인이 안전한 도시환경’, ‘존중과 사회참여’, ‘소통과 정보공유’, ‘맞춤형 노년 일자리’의 8개 중점과제로 구분하여 세부사업들을 제시
    - ‘건강하고 유익한 생활환경’ 조성의 일환으로 아름다운 노년, 실버중심 특화프로그램 운영, 소규모 문화예술 행사 지원, 50+ 액티브 시니어 축제를 계획
    - ‘편하고 안전한 도시환경’ 조성에서 저상버스 도입 확대, 이동편의 증진 및 보호구역 확충, 유니버설 디자인 가이드라인 적용, 어르신 복지시설 운영 등을 추진
    - 사업을 통해 고령자의 여가활동 참여 증가 및 교통편의, 복지시설 부분의 개선이 가능하며, ‘열린 관광’ 환경 조성을 위한 원동력이 될 것으로 기대

〈그림 2-7〉 수원 고령친화도시 비전과 목표

<b>비전</b>	노년의 가치를 실현하는 고령친화도시 수원			
<b>4대 목표</b>	건강하고 유익한 생활 환경 조성	편안하고 안전한 도시 환경 조성	참여하고 존중하는 사회 환경 조성	활기차고 안정된 경제 환경 조성
<b>8대 영역</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강한 100세 노년</li> <li>• 다채로움이 가득한 노년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교통약자 배려 도시</li> <li>• 정주하고 싶은 도시</li> <li>• 노인이 안전한 도시환경</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 존중과 사회참여</li> <li>• 소통과 정보공유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 맞춤형 노년 일자리</li> </ul>

## 2) 수원시 아동영향평가 연구

- 수원시의 지속가능한 아동친화도시 추진을 위해 아동 관련 정책 대상 아동영향평가 실시
  - 수원시는 지난 2017년 UNICEF로부터 아동친화도시 인증을 획득하고, '아동친화도시 조성 기본계획'을 통해 수원시 전역 특성을 고려한 아동친화도시 사업을 추진
  - UN 아동권리위원회는 아동 관련 정책을 시행하는 과정에서 아동권리협약의 성실한 이행을 위한 도구로 아동영향평가를 권고했으며, 이에 따라 수원시는 아동영향평가를 진행
    - 이 평가는 아동 관련 정책이나 법과 제도, 예산 등이 아동권리와 삶의 질에 미치는 영향을 파악하는 것은 물론 지역사회 구성원의 아동권리에 대한 이해 증진 및 인식 제고에 기여
    - 수원시에서 추진 중인 아동친화도시의 비전과 정책목표를 효과적으로 달성하고 아동권리의 보호·증진, 삶의 질 향상을 위해 아동영향평가 체계의 개발과 적용이 필요함을 인지
  
- 수원시 아동영향평가 결과 및 사후아동영향평가 발전 방안 제시
  - 수원시 아동영향평가는 세부사업을 기준으로 18개 사업과 2개의 조례를 대상으로 실시
    - 평가결과 아동영향평가 대상은 UN아동권리협약, 아동·청소년 관련 법규 및 조례 등과 갈등우려가 없으며, 대상 사업이 특정 아동을 배제하거나 차별하지 않는 원칙을 준수
    - 의견수렴의 경우 아동을 대상으로 수렴한 사업이 보다 적게 나타나 향후 아동을 대상으로 적극적인 의견 수렴을 요구했으며, 20개 사업 중 75%만이 아동권리 향상 효과가 기대됨
  - 평가 이후 수원시는 효과적인 아동친화도시 실현을 위한 정책정보를 제공하고 적실성 있는 아동영향평가 체계를 구축하기 위한 사후아동영향평가 발전방안을 제시
    - 사후아동영향평가 발전 방안으로 '아동영향평가를 위한 법적·제도적 기반 구축'과 '아동영향평가를 위한 평가 추진체계 구축', '아동영향평가 수행 인력의 전문성 제고'를 제시

〈그림 2-8〉 수원시 아동영향 평가

<b>목적</b>	수원시에서 수행하는 아동 관련 정책이나 사업 등이 아동의 권리에 미칠 영향을 분석·평가			
<b>평가대상</b>	조례 및 규칙의 제정 또는 개정	법령, 조례에 따라 수립하는 중·장기 사업계획	아동 대상 혹은 관련된 사업	수원시장이 실시하는 아동관련 정책·사업
<b>아동영향평가 발전 방안</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동영향평가를 위한 법적·제도적 기반 구축</li> <li>• 아동영향평가를 위한 평가 추진체계 구축</li> <li>• 아동영향평가 수행 인력의 전문성 제고</li> </ul>			

### 3) 수원시 장애인복지정책 5개년 기본계획 연구

- 장애인의 권리보장과 사회통합을 위해 지향해야할 장애인 정책 및 정책 기본방향 제시
  - 수원시 등록 장애인은 경기도 시·군 중 가장 많으며, 2018년 말 기준 42,393명으로 집계
  - 수원 장애인인구 증가와 더불어 장애등급제 개편과 같은 장애인 복지를 둘러싼 환경이 급변함에 따라 수원시에서는 장애인들의 복지요구와 환경변화에 대응하기 위해 연구 실시
  
- 수원시 장애인복지정책 5개년 기본계획은 “함께 만들어가는 무장애·인권도시, 수원”이라는 비전 달성을 위한 3개의 정책목표, 13개 정책과제, 27개의 세부추진과제를 제안
  - ‘권리보장 및 지원체계 구축’, ‘권리의식 제고 및 권리보장 도구 지원’, ‘생애단계별 맞춤형 권리보장’이라는 3개의 정책목표 하에 세부 정책 과제 수립
  - ‘장애물 없는 안전 환경 구축’과 ‘문화·여가권 보장’, ‘이동권 보장’의 정책과제를 통해 무장애 관광환경 조성을 계획했으며, 인프라 및 콘텐츠 차원의 개선을 통해 장애인들이 편리하고 안전하게 여가·관광을 즐길 수 있는 환경 조성을 목표로 설정
    - ‘장애물 없는 안전 환경 구축’의 세부사업으로 의사소통도구 및 정보접근성 확대 및 교통약자 이동편의시설 확대 사업을 제시했으며, ‘문화·여가권’ 보장에서는 문화·여가관련 지역사회서비스 투자사업 신청과 장애인 공공체육시설 지정 및 보조인력 지원을 계획
    - ‘이동권 보장’을 위해 이동수단 확대 및 다변화를 계획
    - 사업을 통해 장애인 친화도시로의 변모와 ‘열린 관광’ 환경 조성에 도움 될 것을 기대

〈그림 2-9〉 장애인복지정책의 비전과 목표

<b>비전</b>	함께 만들어가는 무장애·인권도시, 수원		
<b>추진방향</b>	사회 통합, 생애단계별 연계성, 지역사회 협력체계, 장애인당사자 참여		
<b>정책 목표</b>	권리보장 및 지원체계 구축	권리의식 제고 및 권리보장 도구 지원	장애단계별 맞춤형 권리보장
<b>정책 과제</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 권리보장 인프라 및 제도 구축</li> <li>• 장애물 없는 안전 환경 구축</li> <li>• 통합지원시스템 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인식개선 및 권리의식 제고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영·유아기 조기교육 확대</li> <li>• 학령기 맞춤형 교육 지원</li> <li>• 청년기 평생교육권 확대</li> <li>• 청·장년기 자립 및 경제권 보장</li> <li>• 장·노년기 건강권 및 보호권 보장</li> <li>• 참정권 보장</li> <li>• 문화·여가권 보장(공동)</li> <li>• 건강권 보장(공동)</li> <li>• 이동권 보장(공동)</li> </ul>

#### 4) 수원시 무장애도시 추진을 위한 중장기 기본계획 수립(2020-2023)

- 무장애 환경조성에 대한 관심이 높아진 수원시
  - 무장애도시 추진을 위한 수원시 중장기 기본계획의 비전은 ‘모든 시민이 불편함 없이 평등한 사회참여의 기회를 누릴 수 있는 환경이 조성된 도시, 수원’으로 설정
  - 비전을 실행하기 위한 추진방향은 ‘참여 및 소통’, ‘공감’, ‘제도의 내실화’ 3가지로 구성
    - ‘참여 및 소통’은 장애인·노인·임산부 등 모든 시민이 무장애 환경도시 조성을 위한 과정에 참여하고 소통할 수 있는 평등한 기회의 보장을 의미
    - ‘공감’은 장애가 있는 환경으로부터 느끼는 불편함, 기분 등의 감정을 이해하고, 무장애도시를 조성시 사회적 약자의 배려가 아닌 권리로서 인식해야 한다는 의미를 내포
    - ‘제도의 내실화’는 수원시가 이미 실행하고 있는 무장애도시 관련 제도 및 정책을 내실화하는 것이 우선적으로 선행되어야 함을 의미
  - 추진 목표는 ‘시설물 접근·편의시설’, ‘교통·이동’, ‘의사소통 및 정보’, ‘차별인식’, ‘제도개선’ 총 5개의 목표를 제시했으며, 32개의 정책과제를 도출
    - 공공건축물 유니버설디자인 적용, 시각약자를 배려한 안내사인 설치, 저상버스 도입 확대, 교통약자우선 주차구획 설치·확대, 수원시 스마트 장애인식개선 교육, Barrier-Free Zone 지정 등 관광약자를 위한 환경 조성을 계획하여 무장애도시로 변모하도록 노력

〈그림 2-10〉 수원시 무장애도시 추진을 위한 중장기 기본계획 수립

<b>비전</b>	모든 시민이 불편함 없이 평등한 사회참여의 기회를 누릴 수 있는 환경이 조성된 도시, 수원				
<b>추진방향</b>	참여 및 소통, 공감, 제도의 내실화				
<b>추진목표</b>	시설물접근·편의시설	교통·이동	의사소통·정보	차별인식	제도개선
	권리를 인정받으며 이용할 수 있는 환경기반의 확대	원하는 곳을 불편함 없이 이동할 수 있는 환경기반의 확대	공감하고 소통하고 참여할 수 있는 환경기반의 확대	평등한 사회참여를 위한 권리의식 제고	무장애 환경조성을 위한 제도개선 및 내실화

## 5) 시사점

- 각 계획들을 통한 수원시 열린 관광 환경 조성 추진
  - 고령친화도시 사업은 '실버 중심 특화프로그램 운영', '어르신 복지시설 운영', '이동 편의 증진 및 보호구역 확충' 등을 제시하여 고령자의 여가활동 및 이동 편의성 제공
  - 아동영향평가 연구를 통해 현재 수원시의 아동관련 정책이나 아동에게 미치는 영향을 파악하고 수원시 아동친화도시의 비전과 정책목표 실현을 기대
    - 이러한 활동을 통해 아동의 삶의 질 향상, 아동권리 보호에 긍정적 영향을 미칠 것으로 예상
  - 장애인 복지정책 5개년 기본계획의 '장애물 없는 안전 환경 구축', '이동권 보장', '문화·여가권 보장' 추진을 통해 관광·여가를 아우르는 장애인친화도시로 변모해 갈 것을 기대
  - 무장애도시 추진을 위한 중장기 기본계획은 관광약자 모두를 아우르는 사업을 계획하여 모든 시민이 불편함 없이 평등한 참여기회를 얻기를 추구
  - 수원시에서 추진하고 있는 관광약자 관련 사업들은 무장애 환경조성에 영향을 미쳤으며, 계획들 간의 상호유기적인 연계를 통해 무장애도시로 나아갈 것을 기대

### 제3절 사례조사

- 무장애 관광·도시 정책 및 열린관광지 조성사례 분석
  - 수원시 열린 관광 환경 조성을 위해 국내외 주요 도시에서 수립·추진 중인 무장애 관광 및 도시 정책 분석
  - 열린관광지 조성을 위해 최근에 선정되고 수원시와 유사한 성격을 지닌 열린관광지 검토

〈표 2-6〉 무장애 (관광)도시 및 열린관광지 조성사례

무장애 (관광)도시	국내	서울시, 진주시
	국외	독일, 미국
열린관광지	2018년 선정	부여군
	2019년 선정	전주시 춘천군

#### 1. 무장애 관광 및 도시정책 사례조사

- 국내·외 무장애 관광 사례분석
  - 수원형 열린 관광 환경 조성을 위해 국내·외 열린 관광 환경 사례를 살펴봄으로써 열린 관광 환경 조성의 주요 대상과 각 사항들의 구체적 실현 방안을 파악
  - 국내 대상지는 무장애 관광 상품 개발 및 관광환경을 조성한 국내 서울시와 진주시를, 국외는 모든 관광약자를 고려하여 맞춤형 서비스 및 정보를 제공한 독일과 미국을 선정

##### 1) 국내 사례 (서울시, 진주시)

- 장애인 대상 관광 상품 개발 기준 마련 및 열린 관광 환경 조성
  - 서울시는 국내·외 장애인 관광객을 위한 정보 제공 및 무장애 관광 상품 개발의 기초 자료 마련을 위해 ‘서울시 배리어프리 관광상품 개발 가이드북’ 출간
    - 장애인 전용 주차구역 보유여부, 장애인 전용 객실유무 등 관광환경 현황을 관광지, 숙박시설, 음식점을 대상으로 조사하여 무장애 관광 추천코스 ‘배리어프리 6’ 선정
    - 또한 주요 관광지 내 대중교통을 통한 접근 가능 여부, 화장실, 출입로 객실 이용가능 여부, 편의시설 등을 픽토그램으로 표시
  - 진주시는 2012년 전국최초로 ‘무장애 도시’를 선포했으며, 사회적 약자의 안전하고 편리한 이동과 불편함 없는 시설 이용을 목표로 설정
    - 도로·공원·교통·청사 분야에서 총 1043개소의 무장애 시설물을 설치하고, 장애인당 공무원 교육, 무장애도시 활성화 방안 토론회 개최, 장애체험장 운영 등을 추진

〈그림 2-11〉 서울시 및 진주시 무장애 관광정책 사례



▲ 서울시 장애인친화 관광상품 개발 가이드북      ▲ 무장애도시 사업 지원안내 리플렛  
 자료 : 서울특별시(2015), 진주시 무장애도시(<https://bf.jinju.go.kr/>)

- 영유아, 고령자 등 그밖에 관광약자에 대한 고려는 부족한 실정
  - 서울시는 장애인이 직접 가이드라인 개발에 참여할 수 있는 기회를 마련하여 실질적인 정보를 제공하려 노력했지만, 열린 관광 상품의 대상이 장애인으로 한정
  - 진주시 또한 무장애 도시로 변모해가고 있다고 평가받고 있지만, 기존 추진사업 및 향후 계획의 대부분이 지체장애인 대상으로 영유아·고령자 요구에 대한 관심은 부족

## 2) 국외사례 (독일, 미국)

- 관광약자 전체 계층 유형별 프로그램 제공과 고령자를 위한 도시환경 조성
  - 국립독일박물관은 시청각 장애인·치매환자를 위한 가이드 투어, 영유아를 위한 체험 프로그램, 고령자를 위한 투어 등 각층의 다양한 요구를 반영한 관람환경 조성
    - 약기를 직접 체험할 수 있는 치매환자 가이드 투어와 전시품을 만질 수 있는 맹인과 시각 장애인을 위한 가이드 투어, 영유아 놀이공간 마련 등 열린 관광 경험을 제공
  - 독일 관광청은 홈페이지를 통해 장애인이 이용 가능한 숙소, 교통, 레저 등 열린 관광 정보를 총망라했으며, 지체·청각·시각·인지기능장애 등 장애유형별로 세분화된 맞춤형 정보를 탐색할 수 있는 시스템을 구축
  - 미국은 노인복지에 대한 개념이 'Aging in place'라는 지역사회 중심의 포괄적인 개념으로 발전했으며, 복지서비스를 지역사회 중심으로 통합하기 위해 지역생활실을 설립
    - 뉴욕시에서는 고령자의 삶의 질 보장을 위해 250여개 노인센터를 운영하고, 지역사회 기업들과 제휴하여 노년 생활서비스·교육·예술 프로그램을 제공
    - 또한 노인고용서비스부서는 실직노인을 대상으로 컴퓨터·면접 등 구직관련 연수를 실시하고 직업 훈련을 할 수 있는 기회를 제공

- 국내와 달리 독일과 미국 모두 경사로 설치, 화장실 편의시설 개선과 같은 하드웨어 뿐 아니라 프로그램, 정보제공 등 폭넓은 관광·도시 환경 조성을 추구

〈그림 2-12〉 독일 무장애 관광 및 미국 고령자 친화정책



▲ 독일 관광청 홈페이지 정보

▲ 뉴욕 Aging in place 정책

자료 : 독일 관광청(<https://www.germany.travel/kr/index.html>),  
 뉴욕 HPD(<https://www1.nyc.gov/site/hpd/index.page>)

## 2. 열린관광지 사례조사

### ■ 국내 열린관광지 사례분석

- 수원시는 열린관광도시, 열린관광지 조성을 목표로 하여 수원보다 앞서 선정된 국내 열린관광지를 대상으로 사례조사 실시
  - 수원시와 유사한 관광자원을 보유하고 최근(2018~2019) 열린관광지로 선정된 부여군, 전주시, 춘천시를 대상으로 선정

〈표 2-7〉 유사 열린관광지

지역	관광지	자원	지정년도
부여군	궁남지	역사·문화자원	2018년
전주시	전주한옥마을	역사·문화자원	2019년
	오목대		
	경기전		
춘천시	전주향교	여가·위락자원	2019년
	남이섬		
	물레길 킹카누		
	소양강 스카이워크		
	박사마을 어린이글램핑장		

## 1) 부여군 (2018)

### ■ 역사·문화자원인 궁남지를 열린관광지로 선정

- 부여군은 자원 특성상 문화재 현상변경의 문제 발생의 우려가 있는 역사·문화자원인 궁남지를 대상으로 설정하여 인프라 개선 및 콘텐츠 제작 실시
- 부여군은 총 사업비(3.7억)의 약 81%(3.0억)를 인프라 개선으로 사용
- 인프라 부분은 궁남지 시설 안내판 개선, 무장애 동선개선, 시설 개선 3가지로 구분
  - 장애인과 관련된 시설 및 정보를 병기하고, 가독성이 높은 곳으로 안내판 위치 변경, 축지형 안내 콘텐츠를 포함하여 효율적이고 편안한 관람 유도
  - 휠체어 이용객 대상 최적의 관람코스 개발 및 동선 개선, 궁남지 주변 식음시설과 보도블럭의 낮은 턱 개선사업을 통해 관광약자 이동과 접근 편의성 제고
  - 노후화된 장애인용 화장실 개선, 축제 시 경관관람을 위한 장애인용 조망대 설치
- 콘텐츠 부분은 궁남지 열린관광지 안내책자 제작·배포와 관광약자 대응인력 확보 및 대응 서비스 제공으로 나눠 총 사업비의 약 19%인 7억 가량 사용
  - 안내책자 내 관광약자 맞춤형 시설·프로그램을 포함하고, 장애인 관람 가능한 열린궁남지 코스를 제시하여 불편함 없고 안전한 궁남지 관람여건 확보

〈그림 2-13〉 궁남지 인프라 개선 및 콘텐츠 현황



▲ 축지형 안내콘텐츠 보강



▲ 나무테크 다리 조정을 통한 동선개선



▲ 장애인 대응 서비스



▲ 열린궁남지 코스 제시

자료 : 부여군(2018)

## 2) 전주시 (2019)

- 전주시 내 전주한옥마을, 오목대, 경기전, 전주향교 4곳을 하나로 묶어 열린관광지로 계획
  - 전주시는 총 사업비(12.8억)의 약 93%(12.4억)를 인프라 개선으로 사용
  - 전주한옥마을은 인프라 개선 및 콘텐츠 제작 두 가지를 함께 병행하여 진행
    - 축지·음성 종합관광안내판 및 열린관광지 관광안내표지판 설치를 통해 관광약자에게 효율적으로 정보를 전달하고, 장애인 화장실과 수유실 정비 등 시설 개선 실시
    - 보행로 평탄화, 점자블록 정비, 인도간 횡단구간 확보 등 관광지 내 이동 편의성 도모
    - 콘텐츠 사업으로는 장애인 대응 교육 프로그램과 열린관광지 동행 투어 프로그램을 진행하고 있으며, 한옥마을을 찾는 관광약자들에게 여행 편의 제공
  - 오목대, 경기전, 전주향교는 인프라 개선 위주로 사업 진행
    - 공통적으로 문턱 경사로, 관광지 내 동선·시설물 정비 등 무장애동선 개선과 장애인 화장실 정비 및 안내표지판 설치 등 시설들을 개선

〈그림 2-14〉 전주시 열린관광지 내 인프라 개선 현황



▲ 관광안내표지판 설치 현황



▲ 핸드레일 설치



▲ 장애인 화장실 개선

자료 : 전주시(2019)

## 3) 춘천시 (2019)

- 춘천시 내 남이섬, 물레길 킹카누, 소양강 스카이워크, 박사마을 어린이글램핑장 4곳을 열린관광지로 계획하여 다경관 관광거리 접근성 제고
  - 춘천시는 총 사업비(17.4억)의 약 73%(13.2억)를 인프라 개선으로 사용
    - 4곳 모두 축지·음성 종합관광안내판과 같은 정보안내와 경사로 설치, 통행로 확장 및 평탄화 등 무장애 동선개선, 장애인 화장실 개보수의 시설개선을 공통으로 진행
    - 콘텐츠 부분에서는 공통으로 열린관광지 점자가이드북 제작 사업을 추진했으며, 각 관광지점에 맞는 관광약자 맞춤형 시설개선을 계획

- 남이섬은 짚코스터 진입 리프트 설치 및 장애인용 탑승 장비를 개발하고, 물레길 킹카누에서는 장애인 탑승용 특수카누를 제작
- 박사마을 어린이 글램핑장은 어린이 체험 및 놀이시설을 보강하고 열린관광지 관광 상품을 개발하여 관광약자의 참여 기회를 제공

〈그림 2-15〉 춘천시 열린관광지 내 인프라 개선 현황



▲ 짚코스터 장애인용 장비 예시  
자료 : 춘천시(2019)



▲ 특수카누 제작 사례



▲ 휠체어 통행로 설치안

## 제4절 열린관광지 공모사업

### 1. 공모사업 개요

#### 1) 사업내용

- 관광지점별초 진입지점부터 주요 관광시설·편의시설까지 무장애 동선 조성
- 각 관광지점별로 체험형 열린 관광 콘텐츠 확보
- 확보된 동선을 바탕으로 리플렛 등 온·오프라인 정보제공 강화
- 관광지 종사자 대상 열린 관광 교육 추진

#### 2) 신청 기준

- 신청제한사항 검토
  - 열린관광지 사업에 기 선정되어 국비를 받은 관광지점
  - 신청시점 무장애 관광환경 관련 국비를 지원받는 관광지점
  - 문화시설 : 「보조금법」 시행령 [별표 2]에 따른 「문화예술진흥법」 제2조제1항제3호의 '문화시설'
  - 장애물 없는 생활환경 인증 의무시설 : 「장애인등편의법」 제10조의2에 따른 '장애물 없는 생활환경 인증' 의무시설
- 관광지점 간 연계성 확보
  - 장애인의 여행을 위한 '여행사슬(정보-교통-인프라-서비스)'이 연결되어 있는 관광지
  - 모든 정보를 습득하고 여행 동선·과정이 순조롭게 이어질 수 있는 접근 가능한 관광 환경

#### 3) 사업 방향

- 자본예산 사업(인프라 개선사업)
  - 물리적 접근성 강화를 주요내용으로 하는 열린관광지 성격 상, 전체 예산의 최소 70% 이상을 자본예산으로 사용할 것을 권장

- 경성예산 사업(콘텐츠 개발사업)
  - 관광지의 고유하고 핵심적인 특화 콘텐츠에 대한 물리적 환경 개선, 소통방법 다양화 등을 통해 관광객들의 참여 및 체험 범위 확장 및 접근성 제고

## 2. 선정평가 기준

- 서면심사(정량평가)와 현장심사(정성평가)를 통해 최종 관광권역 및 지점 선정
- 관광권역별 정량평가, 정성평가, 가점 합계값 산정 통한 열린관광지 선정

〈표 2-8〉 열린관광지 선정평가 기준

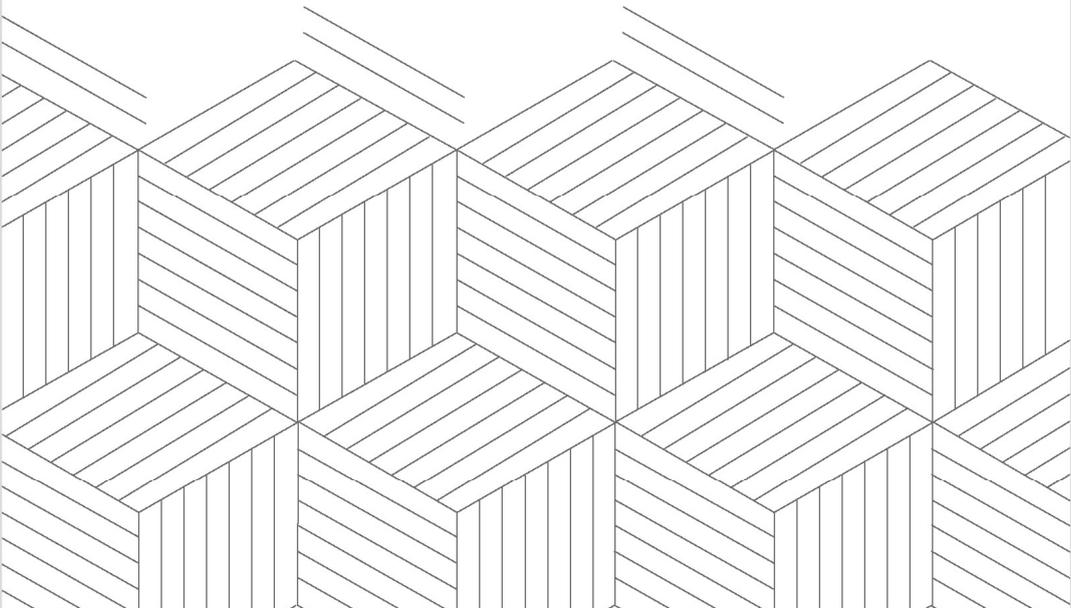
구분	평가요소	평가내용						
정량평가 (20)	기 확보 예산 (국비 외 금액) (10)	확보안함		확보함				
		0점		$\left( \frac{\text{기 확보 예산(A)}}{\text{필수 자부담(B)}} \right) \times 10\text{점}$				
	총 자부담 매칭율 (국비 외 금액) (10)	(개소기준)						
		100% (2.5억 이상)	125% (3.12억 이상)	150% (3.75억 이상)	175% (4.37억 이상)	200% (5억 이상)		
		2	4	6	8	10		
가점 (10)	대표관광지 포함(4)	신청권역 내에 2019-2020 한국관광 100선, 2017~2019 한국관광의 별 포함 시 각 1점, 최대 4점						
	지역관광발전지수(6)	(2019 지역관광발전지수 광역시/기초자치단체)						
		등급	1	2	3	4	5	6
		배점	6	4.8	3.6	2.4	1.2	0
정성평가 (80)	사업추진방향(10) * 권역 사업계획서	- 타당성 및 체계성						
	관광지 매력도(25) * 통계 및 사진 미제출시 감점	- 인지도 및 매력도						
	환경 준비도(35)	- 접근성, 개선 가능성 및 일반 환경						
	개선계획(10)	- 인프라 및 프로그램						

자료 : 문화체육관광부(2019)



# 제3장 열린관광지

- 제1절 수원화성 선정배경
- 제2절 관광지점 선정배경
- 제3절 사업대상지 선정
- 제4절 열린관광지 자체 점검 체크리스트 기반 평가





## 제3장 열린관광지

### 제1절 수원화성 선정배경

#### 1. 수원시 내 여가·관광자원 검토

- 여가·관광자원 유형별 분류 및 선정가능성 검토
  - 수원시 내 여가·관광자원 22개소 선정 후 역사·문화, 자연·생태, 기타 관광시설 등 3가지로 분류
  - 각 유형에 해당하는 여가·관광자원별로 신청제한사항, 관광객 통계보유 현황 검토를 통해 신청기준 및 가점유무 검토
  - 2019년까지 선정된 열린관광지 중 유사한 관광지와의 비교를 통한 선정가능성 확인
- 선정가능성이 높은 수원화성 및 화성행궁
  - 수원화성 및 화성행궁의 경우, 신청제한사항에 해당되는 부분이 없으며, 관광지식정보시스템을 통해 관광객 통계 확인 가능
  - 전주 경기전, 부여 공남지 등 유사한 성격의 열린 관광지가 존재하여 선사례 분석이 가능하며, 6년 연속(2015년~2020년) 한국관광 100선에 선정되어 가점요인 보유

〈표 3-1〉 수원시 여가·관광자원 검토

구분	관광지	제한 사항	통계 보유	유사 관광지 (열린 관광지)	비고
역사 / 문화	수원화성	○	○	전주 경기전, 부여 공남지	'19~'20 한국관광 100선(가점), 관광지식정보시스템 통계 등록
	화성행궁 (낙남헌)	○	○		관광지식정보시스템 통계 등록
	수원향교	○	×		도문화재자료 제1호
	봉녕사	○	×	-	신중탱화 등 경기도 유형문화재 다수 보유
	청련암	○	×	-	영산회상도 등 경기도 유형문화재 다수 보유

〈표 계속〉

구분	관광지	제한 사항	통계 보유	유사 관광지 (열린 관광지)	비고
자연 / 생태	광고 호수공원	△	×	순천만 자연생태공원, 함양상림공원, 시흥갯골생태공원	'장애물 없는 생활환경 인증' 의무시설 (도시공원) 포함여부 확인 중
	광고산 산림욕장	△	×	장수 와룡자연휴양림	-
	서호(축만제)	△	×	춘천 물길로, 장수뜰봉생생태관광지	1799년(정조 23년) 정조대왕 지시로 축조
	광고산	○	×	고창 선운산도립공원, 서귀포 치유의 숲	-
	팔달산	○	×		수원화성 위치
기타 시설	해우재	△	○	-	-
	수원화성 박물관	△	○	-	-
	수원국민 체육센터	△	○	-	수원종합운동장 위치
	축구박물관	△	○	-	수원월드컵경기장 위치
	아이파크 미술관	×	○	-	-
	수원박물관	×	○	-	-
	광고박물관	×	○	-	-
	SK아트리움	×	○	-	-
	KBS수원 아트홀	△	○	용인 한국민속촌	KBS수원센터
	전통식생활 체험관	△	×	산청 전통한방테마파크, 김해 한옥체험관	-
	한옥기술 전시관	△	×		-
	장안사랑채	△	×	삼례문화예술촌	-
	화서사랑채	△	×	삼례문화예술촌	-
	칠보생태환경 체험교육관	△	×	남원 백두대간 생태교육장체험관	-
	수원컨벤션 센터	×	×	-	-
	수원호스텔	○	△	-	수원문화재단 운영
	수원유스호스텔	○	△	-	수원시 운영
	팔달문시장	○	△	-	전통시장
	영동시장	○	△	-	
	못골종합시장	○	△	-	
통닭거리	○	△	-		
순대타운	○	△	-		

〈그림 3-1〉 수원시 여가·관광자원 검토 결과



## 2. 수원화성의 현황

### 1) 자원 개요

- 수원을 대표하는 관광지, 수원화성
  - 수원화성은 1997년 유네스코(UNESCO) 세계문화유산으로 등재되었으며, 조선시대 뿐만 아니라 동양 성곽의 아름다움을 대표하는 역사·문화자원
  - 한국관광의 별 수상, 한국관광 100선 선정, 대한민국 테마여행 10선에 포함되는 등 대한민국을 대표하는 역사·문화자원으로 자리매김
  - 최근 성안마을로 불리는 행궁동 일대가 생태교통마을로 변화하였으며, 공방거리·카페 거리 등이 조성되어 소위 ‘행리단길’이라 불리는 등 새로운 명소로 주목받기 시작
  - 2017년 관광객 실태조사에 따르면, 수원시 전체 관광객 중 절반가량이 수원화성과 화성행궁을 방문한 것으로 나타남
  - 「2018 경기관광 실태조사」에서 42개 주요관광지점에 포함된 수원시 관광지점에는 수원화성과 지동시장이 유일

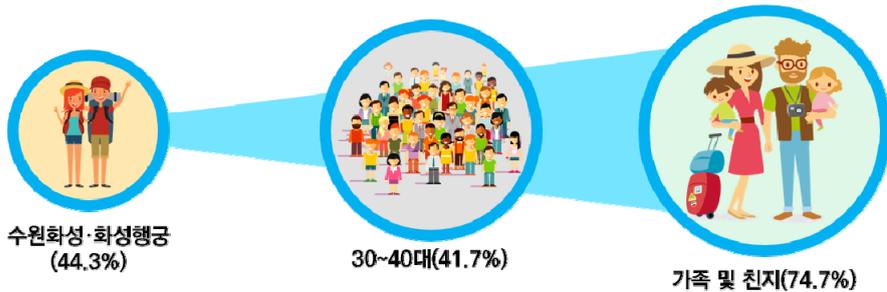
〈표 3-2〉 2017년 수원 관광객 방문지(상위 2순위)

구 분	내국인	외국인
1순위	화성행궁(23.0%)	수원화성(28.7%)
2순위	수원화성(21.3%)	화성행궁(26.1%)

자료 : 2017 수원 관광객 실태조사 및 동향분석(수원시정연구원, 2017)

- 영유아 동반가족이 많이 찾는 수원화성
  - 수원화성을 찾는 관광객 중 30~40대 비중이 41.7%로 다른 연령대에 비해 매우 큰 것으로 나타남
  - 30~40대 관광객의 동반 유형으로 가족단위가 가장 높은 비율(74.7%)를 차지하는데, 이는 영유아가 동반된 가정인 것으로 판단됨

〈그림 3-2〉 수원화성 30~40대 관광객 비율



자료 : 송화성(2017)

## 2) 열린관광지 선정 필요성

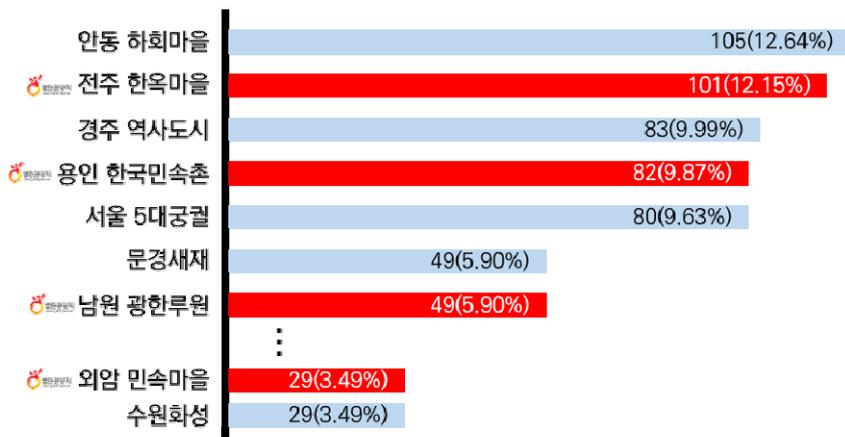
- 열린관광지 조성이 필요한 경기도
  - 2015년 이래로 열린관광지 공모사업에 선정된 관광지는 총 49개소 선정 및 조성
  - 열린관광지 49개소 중 3개소(한국민속촌, 세미원, 갯골생태공원)만이 경기도 위치

〈표 3-3〉 연도별 열린관광지 선정 현황

연도	선정 관광지	
2015년	용인 한국민속촌, 대구 중구근대골목, 순천만 습지, 곡성기차마을, 통영케이블카, 경주 보문관광단지	
2016년	정동진모래시계공원, 보령 대천해수욕장, 여수 오동도, 고창 선운산도립공원, 고성 당항포관광지	
2017년	태화강 십리대숲, 세미원, 정선 삼탄아트마인, 삼례문화예술촌, 대가야 역사테마관광지, 천지연폭포	
2018년	시흥 갯골생태공원, 동해 망상해수욕장, 아산 외암마을, 부여 궁남지, 영광 백수해안도로, 여수 해양공원, 무주 반디랜드, 합천 대장경기록문화테마파크, 함양 상림공원, 산청 전통한방휴양관광지, 장흥 정남진편백우드숲랜드, 해운대 해수욕장	
2019년	춘천	남이섬, 소양강 스카이워크, 물레길 킥카누, 박사마을 어린이캠핑장
	전주	한옥마을, 오목대, 전주향교, 경기전
	장수	가족휴양촌, 방화동 자연휴양림, 장수 누리파크, 뜬봉샘 생태관광지
	남원	남원관광지, 지리산 허브밸리, 국악의 성지, 백두대간 생태교육장 전시관
김해	김해가야 테마파크, 봉하마을, 낙동강 레일파크, 김해 한옥체험관	

- 장애인들이 선호하는 관광지 중 하나인 수원화성
  - 장애인이 선호하는 관광지 유형을 확인하는 설문조사 목록에서 역사·문화자원 15개소 중 수원화성이 포함되어 있으며, 이 중 4개소가 열린관광지 선정 완료
    - 열린관광지 선정 : 전주 한옥마을, 용인 한국민속촌, 남원 광한루원, 외암 민속마을
  - 다른 역사·문화자원에 비해 수원화성의 선호응답비율이 낮게 도출되었으나, 선호응답 비율이 비슷한 외암 민속마을의 경우 2018년 열린관광지 선정

〈그림 3-3〉 장애인 역사·문화자원 관광지 선호도(복수응답)



자료 : 한국관광공사(2014)

- 수원화성의 열린 관광 환경 진단을 위한 다수의 연구 실시
  - 「수원형 무장애 관광환경 조성을 위한 기초연구」 : 관광약자를 대상으로 요구도 조사 결과 관광약자들을 위한 환경 구축 및 지속적 관리의 필요성을 확인
  - 「영유아 동반 가족을 위한 접근가능한 수원화성 관광환경 조성」 : 수원화성 일대를 중심으로 영유아를 위한 현황 파악 및 걷기난이도 등을 고려한 코스를 확인하였으며, 영유아 동반부모로부터 영유아를 위한 시설·환경 개선을 대한 높은 요구도(지불 의사) 확인

### 3) 공모사업 선정기준 검토

- 수원화성에 대한 신청제한사항 검토 결과 저촉되는 사항은 없는 것으로 나타남
  - 열린관광지 사업에 기 선정되어 국비를 받은 관광지점 : 해당없음
  - 신청시점 열린 관광 환경 관련 국비를 지원받는 관광지점 : 해당없음
  - 「보조금법」·「문화예술진흥법」 등을 통해 지원을받는 문화시설 : 해당없음
  - 「장애인등편의법」에 따른 ‘장애물 없는 생활환경 인증’ 의무시설 : 해당없음
- 2017년~2019년 관광객 통계 확보에 따라 감점사항 전무
  - 수원화성과 화성행궁은 입장권 판매를 통해 관광객 집계가 이루어지고 있으며, 관광 지식정보시스템을 통해 관광객 통계자료 확인 가능

〈표 3-4〉 수원화성·화성행궁 관광객 통계

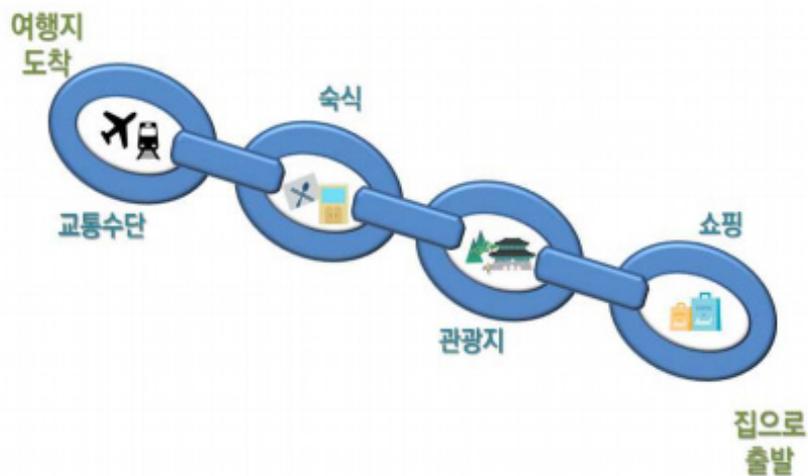
구 분	2017년	2018년	2019년
수원화성	333,295명	258,883명	254,408명
화성행궁	474,981명	380,661명	464,509명

자료 : 관광지식정보시스템(www.tour.go.kr)

- 수원화성의 각 지점 간 연계성이 높아 하나의 권역으로 설정 가능
  - 즉흥적으로 여행을 출발하며 여행 중에도 상황에 따라 유동적으로 행동할 수 있는 비 장애인과는 달리 장애인의 경우에는 여행사슬 중 하나의 사슬이라도 끊어지면 여행이 불가능해짐
  - 즉, 열린관광지의 핵심은 ‘여행사슬(travel chain)’이 연결되어 있는 관광지로 관광정보 수집부터 이동, 관광시설 이용, 숙박, 식음료, 쇼핑 등 모든 여행 동선이나 과정이 순조롭게 이어질 수 있는 관광환경 마련이 중요함
  - 이러한 점에서 수원화성 내에 포함되는 4개 지점의 선택은 교통수단부터 시작해서 관광지(장안문, 연무대, 화성행궁), 숙박, 음식 및 쇼핑(행궁동 일대) 등 모든 여행사슬이 끊어지지 않고 연결될 수 있도록 함
  - 다음과 같이 수원화성 내 4개 지점은 모두 지점 간 거리가 1km 미만으로 도보로 이용 가능하며, 각각의 지점이 여행사슬을 구성할 수 있는 역할을 함
    - 화성행궁 : 수원화성 일대를 연결하는 화성어차, 시티투어버스 및 자전거택시를 탑승할 수 있는 지점이며, 수원화성의 중앙부에 위치

- 장안문 : 수원화성의 핵심 관광매력물 중 하나이며, 수원화성을 방문하려는 사람들이 가장 쉽게 접근할 수 있는 지점
- 연무대 : 장안문·창룡문과 성곽으로 연결되어 있으며, 국궁체험 등 체험거리 및 화성 어차·시티투어버스의 중간 기착지 역할을 하는 지점
- 행궁동 일대 : 다양한 식음시설·휴게시설·체험시설 등이 밀집되어 있으며, 화성행궁과 매우 근접한 지점

〈그림 3-4〉 장애인 관광의 ‘여행사슬’ 개념



자료 : 반정화(2018)

#### 4) 특이사항

- ‘사적 3호’ 수원화성 특성 상 문화재 현상변경 검토
  - 관광지 이전에 문화재라는 자원 특성상, 열린관광지 조성 시 문제가 될 수 있는 문화재 현상변경 검토 불가피
  - 수원시 관광과·화성사업소, 수원시정연구원, 수원문화재단 등 유관기관 간의 협의를 거쳐 사업 조정 및 문화재 현상변경에 대한 문제 해결

〈표 3-5〉 문화재 현상변경 검토 결과

대상지	내용	회의결과	비고
연무대(국궁체험장) 일대	보행로/경사로 단차 제거	○	-
연무대 매표소 ~ 화성어차 탐승장 이동 동선	접근로 경사로 설치(현재 계단)	△	화성어차 정류장 위치 변경 (우회도로와 가까운 곳으로)
화서문 보행로 (성문 안쪽 통과)	바닥포장 개선 (황토 포장, 보행매트 등)	△	공모사업 선정 후 재논의
화서문 ~ 장안문 성곽길(위쪽)	바닥포장 개선	○	화성사업소에서 국비를 지원받아 시설개선사업 추진 중
장안문 ~ 복수문 일대	성곽 위와 아래를 연결하는 우회도로(경사로) 신설	×	문화재 현상 변경 대상 = 추진 불가
북동적대 ~ 복수문 성곽길(위쪽)	바닥포장 개선+안전바 설치	○	화성사업소에서 국비를 지원받아 시설개선사업 추진 중
창룡문 ~ 화서문 (성 외곽)	탐방로 연결	△	관광과 - 화성사업소 간 추가논의 필요
용연 ~ 서북각루 일대 (갈대숲)	사진 포인트 데크 설치 (사진 촬영용 소규모 시설)	△	공모사업 선정 후 재논의
북암문 위쪽 계단	경사로 설치	△	공모사업 선정 후 재논의
화홍문 ~ 연무대 일대	보행로 단차 제거	○	-
화홍문 ~ 삼일상고 올라가는 보행로(도로 옆)	보행로 폭 확대 (안전바 위치 변경 등)	○	-
화성행궁 내	기존 경사로의 단차, 이격, 폭 개선	○	-
화성행궁 내	기존 경사로의 손잡이 설치	△	화령전 내부는 제외 (복원공사 예정)
화성행궁 내 (윤한각 득중정 향춘문 장부당)	경사로 설치	△	향춘문 제외
화성행궁 (스탬프 및 기타 전시물)	경사판 설치 또는 단차가 없는 지점으로 위치 조정	○	-
화성행궁 광장 (행차도)	행차도 관람대 설치	×	-

\* ○ : 통과, \* △ : 수정 통과·우선 통과, \* × : 불가

- 민관협력체계 구축을 통한 관주도사업 탈피
  - 열린관광지 조성을 위한 민관협력체계를 구축하고자, 행궁동 일대 민간업체들로부터 참가신청 독려
  - 민간업체와 더불어 상인협회의 참가의향을 확인하여, 민간협력체계 구축 완료



〈표 3-6〉 수원화성 구간별 특징

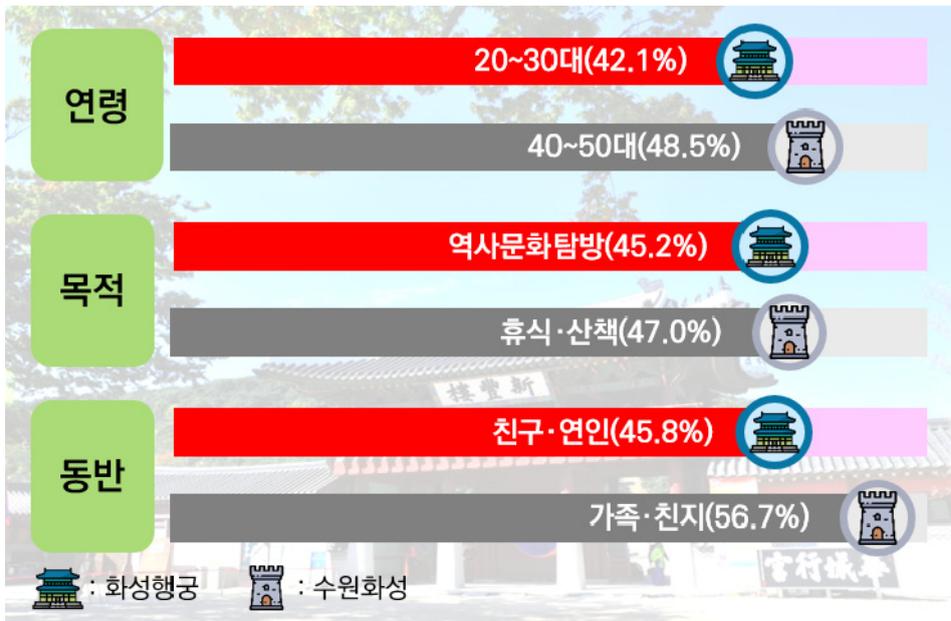
구간	특징	현장 사진
1구간 (팔달문~서장대)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주진입로인 팔달문 매표소~남치 연결로가 급경사 계단으로 이루어져 접근이 어려움</li> <li>- 화장실이 2개소가 존재하나, 다목적화장실 부재 및 영유아 관련 편의시설 위생·관리상태 부실</li> </ul>	 <p>▲ 팔달문~서장대 급경사 구간</p>
2구간 (화성행궁~서장대)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 화성행궁 앞 광장은 영유아 동반가족이 많이 찾는 장소이나, 바닥포장이 돌로 되어 있어 안전 문제 발생가능성 농후</li> <li>- 화성행궁(성신사)~서장대 간 급경사로 인하여 관광객들의 이용이 어려운 실정</li> </ul>	 <p>▲ 행궁광장 바닥 요철</p>
3구간 (서장대~화서문)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서장대에서 화서문 이동 시 대부분 내리막길로 걷기에 수월하나, 일부 가파른 구간 존재</li> <li>- 여섯 구간 중 유일하게 화장실이 부재하여, 방문객들의 불편이 따를 것으로 판단</li> </ul>	 <p>▲ 서장대~화서문 가파른 계단</p>
4구간 (화서문~장안문)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대체로 평지로 이루어져 타 구간에 비해 비교적 이동편의성이 높으며, 성곽길 진입경사로가 존재하여 유모차·휠체어 접근 용이</li> <li>- 장안공원·생태교통마을 등 주변자원과의 연계</li> </ul>	 <p>▲ 평탄한 성곽길</p>
5구간 (장안문~창룡문)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 넓은 녹지공간이 조성되어 있으며, 대부분 완만한 지형으로서 이동이 비교적 수월</li> <li>- 국궁체험, 화성어차 탑승, 플라잉수원 등 다양한 체험요소 공존</li> </ul>	 <p>▲ 창룡문 앞 잔디광장</p>
6구간 (창룡문~남수문)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대부분의 구간이 평지로 걷기에 매우 적합하나, 접근성 부재로 인한 방문 저조</li> <li>- 성곽길과 주거지역이 근접하여, 관광지점으로 설정하기에 부적합</li> </ul>	 <p>▲ 성곽 인접 주거지역</p>

## 2) 화성행궁

- 수원화성 성곽과는 다른 매력을 가진 화성행궁
  - 2018년에 실시된 「수원화성 성곽길 이용실태 및 개선방안」에 의하면, 수원화성과 화성행궁의 방문실태가 각각 다른 것으로 나타남
  - 수원화성의 경우 40~50대·휴식 및 산책 목적·가족 및 친지 동반 비중이 높았던 반면,

화성행궁은 20~30대·역사문화탐방 목적·친구 및 연인 동반이 더 많은 것으로 조사됨

〈그림 3-6〉 수원화성↔화성행궁 방문실태 비교



자료 : 송화성(2018)

- 수원화성 주요지점(사대문)과 높은 근접성을 보유한 화성행궁
  - 화성행궁은 수원화성의 중심부에 위치하고 있으며, 수원화성의 주요지점이라고 할 수 있는 사대문(창룡문, 화서문, 팔달문, 장안문)과 근접하여 관광지점 적합 판단

〈표 3-7〉 화성행궁~사대문 간 거리

거리	창룡문	화서문	팔달문	장안문
화성행궁	1.1km (2분 소요)	1.0km (3분 소요)	0.5km (1분 소요)	0.8km (3분 소요)

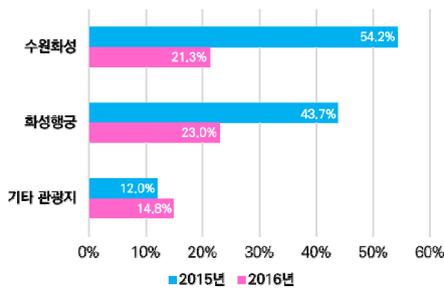
자료 : 네이버 지도 기준(자동차 이용)

### 3) 행궁체험길

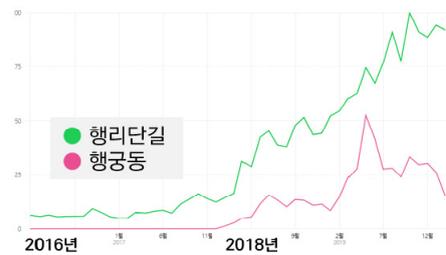
- 행궁체험길(행궁동) 관광객 유입 확대에 따라 관광지점 적합 판단
  - 2016년 수원화성과 화성행궁 방문비율은 2015년 대비 각각 32.9%p, 20.7%p 감소한 것으로 나타남과 동시에 기타관광지의 경우 2.8%p 증가

- 기존 수원화성 및 화성행궁 관광객 중 일부가 행궁동 일대로 유입되어 기타관광지 방문 비율이 소폭 상승한 것으로 판단
- 2018년부터 행궁동 관련 검색량이 급등하였는데, 이는 행궁동과 행리단길에 관심과 방문이 증가함을 보여주고 있음
- 수원화성 성곽길 중심의 관광매력도 저하, 기존 체험요소의 단조로움 등 관광객들의 낮은 만족도의 반사효과로서 행궁동에 대한 관심과 방문이 증가한 것으로 판단

〈그림 3-7〉 행궁동(행궁체험길) 관심 증가



자료 : 송화성(2017)



자료 : 네이버 트렌드

## 제3절 사업대상지 선정

### 1) 관광지점 1(화홍문~창룡문)

- 수원화성에서 즐길 수 있는 다양한 체험콘텐츠가 풍부한 역사유적 공원지구
  - 창룡문에는 수원 유일의 헬륨기구인 플라잉수원이 있으며, 70~150m 상공에서 수원 화성의 아름다움을 한눈에 바라볼 수 있음
  - 연무대의 경우 정조 시대 군사들이 무예를 연마하던 곳으로 국궁 활쏘기 체험 가능
  - 화홍문과 방화수류정은 수원화성에서 가장 아름다운 건축물로서, 많은 관광객들이 사진 포인트로 주로 찾는 장소
  
- 관광약자들이 시민과 함께 수원화성의 아름다움을 편하고 여유롭게 즐길 수 있는 관광지
  - 성곽 내·외에서 시민들이 여가를 즐길 수 있는 넓은 정원을 보유
  - 수원화성의 아름다운 건축물을 중심으로 넓은 잔디밭과 공원, 갈대숲들이 조화를 이루는 수려한 풍경 제공
  - 영유아 동반 가족뿐만 아니라 노약자들의 접근성이 우수하여 동반자들과 함께 수원 화성을 여유롭게 관람할 수 있는 관광지

〈그림 3-8〉 관광지점 1(화홍문~창룡문)



▲ 연무대 일대



▲ 플라잉수원

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

### 2) 관광지점 2(화서문~장안문)

- 수원화성의 랜드마크 장안문과 화서문을 한꺼번에 볼 수 있는 핵심 구간
  - 수원화성의 대표적 건축물인 장안문과 화서문이 존재하는 구간으로, 장안·화서공원이

조성되어 있으며 서울 및 수원역과의 접근성이 우수하여 많은 시민들과 관광객들이 찾는 명소

〈그림 3-9〉 관광지점 2(화서문~장안문)



▲ 화서문



▲ 장안문

자료 : 픽사베이(<https://pixabay.com/ko/>)

### 3) 관광지점 3(화성행궁)

- 방문가치가 높은 국내 최대 규모 행궁으로서 아름다운 중요문화유산
  - 임금 행차 시 거처하던 임시 궁궐로 모두 576칸이나 되는 국내 최대 규모로, 아름다움과 웅장함이 깃들어 있는 공간
  - 2007년 사적 제478호로 지정되었으며, 조선 후기 정치·군사 및 사회문화의 변화를 살필 수 있는 역사적으로 중요한 유산
  
- 수원 방문관광객이 가장 많이 찾는 관광명소
  - 1996년 복원공사 착공 및 2003년 10월 일반인 공개 이후, 현재 수원시에서 관광객이 가장 많이 찾는 관광지
  - 관광지식정보시스템에 따르면, 2019년 한 해 동안 화성행궁 방문객 수는 464,509명으로 수원시 내 관광지 중 방문객 1위
  - 토요일 상설공연, 전통의상 만들기·민속놀이 체험, 화성어차 탑승 등 다양한 체험콘텐츠 보유

〈그림 3-10〉 관광지점 3(화성행궁)



▲ 화성행궁 전경



▲ 낙남헌

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

#### 4) 관광지점 4(행궁체험길)

- 세계유산을 품은 도시관광 명소, 행궁체험길
  - 행궁체험길은 화성행궁 아랫마을인 ‘아름다운 행궁길’과, 윗마을인 ‘행리단길’로 구성
  - 화성행궁을 중심으로 행궁동 주변에 젊은이들이 많이 찾는 이색카페와 음식점, 20여 개가 넘는 체험공방이 있어 화성행궁 방문객들이 함께 찾는 명소
  - 2013년 시작된 ‘생태교통 수원’ 축제를 시작으로 구도심 재생사업이 실시되어 깔끔한 이미지의 관광명소로 성장
  - 2017년 ‘수원야행(夜行)’ 축제에 3일 동안 13만 여명이 찾아오는 등 수원 도시관광의 핵심지역으로 탈바꿈 중

〈그림 3-11〉 관광지점 4(행궁체험길)



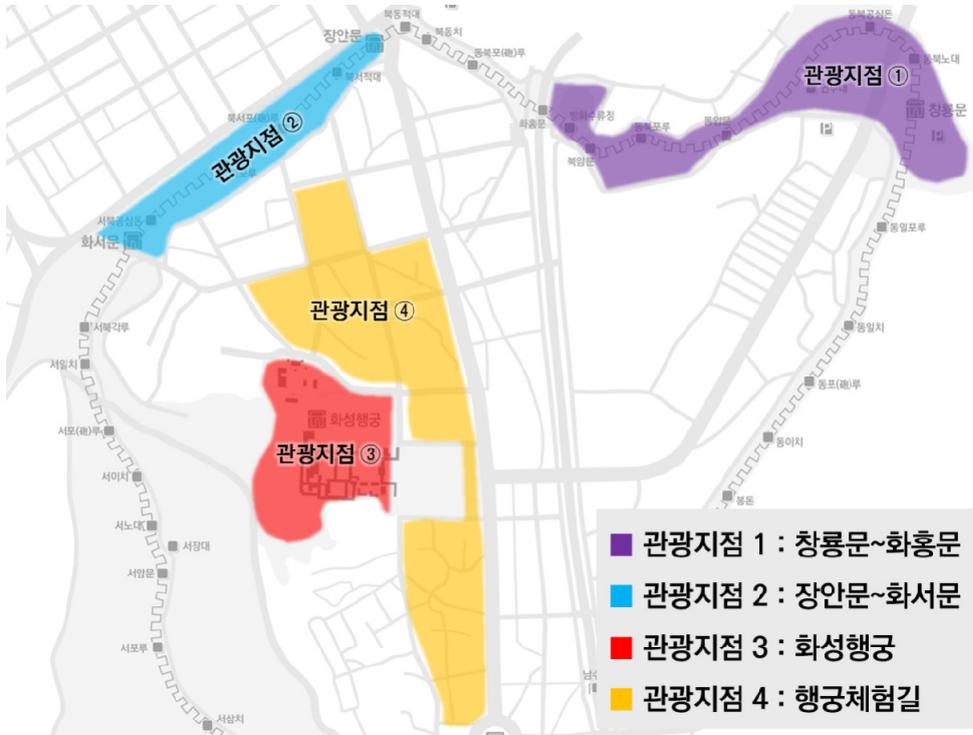
▲ 아름다운 행궁길(남창동 일대)



▲ 행리단길(신흥동·장안동 일대)

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>), 직접 촬영

〈그림 3-12〉 사업대상지 선정



## 제4절 열린관광지 자체점검 체크리스트 기반 평가

### 1) 개요

#### ■ 열린관광지 자체점검 체크리스트

- 열린관광지 조성에 앞서 한국관광공사에서 제공하는 자체점검 체크리스트를 통해 사업 대상지의 열린 관광 환경 점검
- 점검 결과는 열린관광지 조성 목적과 방향에 어느 정도 부합하는지 확인하기 위한 기초자료로서 사용
- 체크리스트 구성항목은 도착, 입장, 핵심동선, 편의시설, 기타, 이동, 숙박시설, 음식점, 쇼핑시설 부문으로 나누어져 있으며, 관광지 유형별 점검항목 상이

〈표 3-8〉 열린관광지 체크리스트 항목

구분	구분	기준 항목
도착	주차장	주차구역, 안전보행로
입장	입구/매표소/안내소	무장애 정보, 점자안내, 기타안내, 수화안내
핵심동선	관광매력물	보행로, 경사로, 계단, 조명
	휴게공간	휴식공간
	다목적 화장실	출입구, 잠금장치, 세면대, 활동공간/회전반경, 소변기, 대변기, 경보설비, 거치대, 교환대
기타	기기지원	개별기구, 공통기구, 인력지원
	관광콘텐츠	프로그램
이동	승강기	존재, 입장, 경보설비
숙박시설(객실)	객실	존재
	위치	접근성
	입구	입장, 표시
	내부	내부 이동성, 이용 가능성, 경보설비
	화장실	입장, 회전반경, 세면대, 대변기, 욕조, 샤워부스
음식점	접근성	출입문, 좌석
	주문	메뉴
쇼핑센터	내부동선	이동 용이성
	수유실	존재/위치, 구조/설비, 활동 공간

\* 관광지 유형별로 체크항목에 차이가 있음

- 모든 유형(관광지형, 숙박시설형, 음식점형, 쇼핑시설형)이 도착~이동까지 체크해야 함
- 숙박시설형은 '숙박시설(객실)' 항목에도 체크
- 음식점형은 '음식점' 항목에도 체크
- 쇼핑시설형은 '쇼핑센터' 항목에도 체크

## 2) 관광지점 1(창룡문~화홍문)

- 관광지점 1 점검 결과 체크리스트 항목의 50.0%가 적합한 것으로 나타남
  - 관광지점 1인 수원화성 창룡문~화홍문 구간은 열린관광지 지점 신청 유형 중 ‘관광지형’으로 체크리스트의 도착, 입장, 핵심동선, 편의시설, 기타 부문을 점검함
  - 수원화성(창룡문~화홍문)은 관광지형으로 평가한 총 60개 항목 중 적합(O)이 30개로 50.0%를 차지하였으며, 부적합(X)이 30개로 50.0%를 차지하는 것으로 나타남
- 도착 부문 평가 결과 대부분 적합하나, 창룡문 주차장의 경우 부적합한 부분 발견
  - 연무대 주차장 및 창룡문 주차장 점검 결과, 연무대 주차장은 모든 기준에서 적합한 반면, 창룡문 주차장의 경우 장애인 전용 주차구역은 있으나 크기가 충분하지 않으며 안전보행로의 폭이 기준에 미치지 못함

〈표 3-9〉 관광지점1 ‘도착’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
도착	주차 구역	1-1	입구 근처에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	O	
		1-2	장애인 전용 주차구역의 크기가 충분한가? * 장애인전용주차구역의 크기는 주차대수 1대에 대하여 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상.	X	
		1-3	장애인 전용 주차구역을 알려주는 표지판이 있는가?	O	
	안전 보행로			주차장에서 입구/매표소까지 이동하는 데 용이한가?	
		2-1	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 장애인전용주차구역의 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이 차이를 없애고, 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여 자동차가 다니는 길과 분리하여 설치하여야 한다.	X	
		2-2	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 입구/매표소까지 갈 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	O	
		2-3	③ (경사) 경사가 너무 급하지 않은가? * 접근로의 기울기는 18분의 1이하로 하여야 한다. 다만, 지형상 곤란한 경우에는 12분의 1까지 완화	O	
		2-4	④ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	O	

- 입장 부문 평가 결과 모든 항목에서 부적합 한 것으로 나타남
  - 입장 부분의 경우 관광 약자를 위해 제공되는 무장애 정보, 점자안내, 기타안내(음성 및 촉지형), 수화안내 현황에 대해 점검하도록 되어 있으나 관광지점1의 경우 이 4가지 사항이 마련되어 있지 않는 것으로 나타남

〈표 3-10〉 관광지점1 '입장' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과
입장	무장애 정보	3	관광지에 대해 소개하는 리플릿에 장애인 편의시설에 대한 정보를 제공하고 있는가?(픽토그램 등)	X
	점자 안내	4	(시각)점자로 만들어진 관광지 안내서를 제공하고 있는가?	X
	기타 안내	5	(시각)관광지 정보를 음성이나 촉지형으로 제공하는가?(온라인 포함)	X
	수화 안내	6	(청각)관광지 정보를 수화로 제공할 수 있는가?(온라인 포함)	X

- 핵심동선 부문 평가 결과 적합 항목은 5개, 부적합 항목은 9개로 나타남
  - 핵심동선은 관광매력물의 보행로, 경사로, 계단, 조명에 대해 점검하도록 되어 있음
  - 보행로 점검 결과 보행로 폭이 기준미달인 구간, 단차가 있는 구간이 발견됨
    - 보행로의 폭은 대부분 유효폭인 1.2m 이상으로 적합하였으나 일부 구간에는 1.2m 이하로 휠체어 이동에 부적합한 구간이 발견되었으며, 3군데의 단차가 발견됨
  - 경사로 점검 결과 경사로의 완만함과 손잡이, 점자안내 항목에서 부적합한 곳 발견
    - 관광지점 1의 경우 총 5구간의 경사도가 발견되었으나, 모두 수동휠체어가 이동하기에는 가파른 경우에 해당되었으며, 양측손잡이와 점자안내가 설치되어 있지 않음
  - 계단 점검 결과 계단의 양옆 손잡이, 점자안내, 점형블록 미설치로 나타남
    - 관광지점 1에 총 3구간의 계단이 발견되었으나, 모두 양측 손잡이, 점자안내, 점자블록이 미설치된 것으로 파악됨
  - 조명 점검 결과 야간에도 위험하지 않게 조명이 설치되어 있음

〈표 3-11〉 관광지점1 '핵심동선' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항	점검 결과		
핵심동선	관광매력물	보행로	7-1	핵심동선 보행로는 휠체어가 지나갈 수 있을 정도로 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
				핵심동선 보행로는 휠체어가 이동하는 데 용이한가?	
			7-2	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
			7-3	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 이동할 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하.	X
			7-4	③ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가 올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	X
		7-5	④ (틈) 배수트렌치에 바퀴가 빠지지 않을 정도로 촘촘한가? * 장애인등이 빠질 위험이 있는 곳에는 덮개를 설치하되, 그 표면은 접근로와 동일한 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우에는 그 간격이 2cm 이하.	O	
		경사로	8-1	핵심동선에 경사가 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	O
			8-2	경사로는 수동휠체어 이용자가 이동할 수 있는 수준으로 완만한가?	X
			8-3	(시각) 경사로 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 손잡이를 설치하는 경우에 경사로의 시작과 끝부분에 수평 손잡이를 0.3m 이상 연장하여 설치.	X
			8-4	(시각) 경사로 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
	계단	9-1	핵심동선에 계단이 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	O	
		9-2	(시각) 계단 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 경사면에 설치된 손잡이의 끝부분에는 0.3m 이상의 수평손잡이를 설치하여야 한다.	X	
		9-3	(시각) 계단 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X	
		9-4	(시각) 계단의 마지막 상·하부에는 점형 블록이 설치되어 있는가? * 계단이 시작되는 지점과 끝나는 지점의 0.3m 전면에는 계단의 폭 만큼 점형 블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X	
	조명	10	야간에도 위험하지 않게 조명이 충분히 밝은가?	O	

■ 편의시설 부문 평가 결과 적합항목은 14개, 부적합 항목은 9개로 비교적 양호한 것으로 나타남

- 편의시설은 휴게공간, 다목적 화장실에 대해 점검하도록 되어 있음
- 휴식공간 점검 결과 실내휴식공간이 1곳, 실외휴식공간이 7개로 나타남
- 다목적화장실의 경우 출입구, 잠금장치, 세면대, 활동공간/회전반경, 소변기, 대변기, 정보설비, 거치대, 교환대로 세분하여 점검하였음
  - 다목적 화장실의 출입구를 점검한 결과 입구폭이나 단차 면에서는 적합한 것으로 나타났으나, 출입구 벽면에 점자표지판과 바닥 점형블록이 미설치된 경우가 발견됨
  - 다목적 화장실의 잠금장치는 모두 적합한 것으로 나타남
  - 다목적 화장실의 세면대는 2곳의 화장실에서 모두 휠체어 이용자가 사용하기에 높이가 부적합하고, 양옆 손잡이 및 냉온수 점자 미설치인 것으로 나타났으며 1곳의 화장

- 실에 어린이용 낮은 세면대가 미설치된 것으로 나타남
- 다목적 화장실의 활동공간/회전반경은 기준에 적합한 것으로 나타남
  - 다목적 화장실의 소변기에는 모두 좌우 손잡이가 설치되어 있으나, 대변기의 경우에는 손잡이가 설치되지 않은 곳이 발견되었고, 양변기에 등받이가 없는 형태로 나타남
  - 다목적 화장실의 경보설비 점검 결과 적합한 비상벨이 설치되어 있음
  - 다목적화장실의 영유아 거치대 및 교환대 역시 설치되어 있음

〈표 3-12〉 관광지점1 '편의시설' 평가

구분			주요 기준 및 고려사항	점검 결과	
편의시설	휴게 공간	휴식 공간	11-1 테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실내 시설이 있는가?	○	
		11-2 테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실외 시설이 있는가?	○		
	다목적 화장실	출입구		휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가?	○
			12-1 (넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	○	
			12-2 (단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	○	
			12-3 (시각) 출입구 벽면에 점자표지판이 설치되어 있는가? * 출입구의 벽면의 1.5m 높이에는 남자용과 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 부착.	×	
			12-4 (시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	×	
		잠금	13 화장실 사용여부를 외부에서 알 수 있도록 되어있는가?	○	
		세면대	14-1 휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가? * 휠체어사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	×	
			14-2 세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	×	
			14-3 세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	○	
			14-4 (시각) 세정장치는 방온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	×	
	14-5 (영유아) 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가?		×		
	활동 공간 / 회전 반경	15 수동휠체어를 탑승한 채 화장실에서 세면대와 대·소변기를 이용할 수 있을 정도로 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥면적의 폭 1.6m 이상, 깊이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동공간을 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동공간을 확보.	○		

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
편의 시설	다목적 화장실	소변기	16	남자 소변기에 좌우 손잡이가 설치되어 있는가? * 수평손잡이의 높이는 바닥면으로부터 0.8m 이상 0.9m 이하, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우손잡이의 간격은 0.6m 내외로 하여야 한다. * 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 1.1m 이상 1.2m 이하, 돌출 폭은 벽면으로부터 0.25m 내외로 하여야 하며, 하단부가 휠체어의 이동에 방해가 되지 아니하도록 하여야 한다.	○
		대변기	17-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이 간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	○
			17-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	×
			17-3	버튼식 또는 자동센서 등 물 내림이 수월한가?	×
		경보 설비	18-1	비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가? * 화장실 내에서의 비상사태에 대비하여 비상용 벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 0.6미터와 0.9미터 사이의 높이에 설치하되, 바닥면으로부터 0.2미터 내외의 높이에서도 이용 가능.	○
			18-2	(시각) 비상상황 발생 시 경보음 등 소리로 확인할 수 있는가?	○
			18-3	(청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	×
		거치대	19	(영유아) 화장실 또는 수유실에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?	○
		교환대	20	(영유아) 화장실 또는 수유실에 기저귀 교환대가 설치되어 있는가?	○

- 기타 부문 평가 결과 적합항목은 6개, 부적합 항목은 6개로 양호한 것으로 나타남
  - 기타 부문은 기기지원, 인력지원, 관광콘텐츠에 대해 점검하도록 되어 있음
  - 기기지원 점검 결과 관광지점 1에서는 전동·수동 휠체어 및 유모차 대여서비스, 카트 서비스, 휠체어 승하차용 리프트 서비스 등을 제공하지 않음
  - 인력지원 점검 결과 관광지 내 해설 및 안내 인력이 3명이 배치되어 있으나, 관련 열린관광 환경조성 교육은 실시하지 않은 것으로 나타남
  - 관광콘텐츠 점검 결과 휠체어 이용자, 청각/발달 장애인, 시니어, 영유아 이용할 수 있는 프로그램은 있으나 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램 미미

〈표 3-13〉 관광지점1 '기타' 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
기 타	기기 지원	개별 기구	21-1	전동·수동 휠체어 대여서비스를 제공하는가?	X
			21-2	유모차 대여서비스를 제공하는가?	X
		공통 기구	22-1	관광지 내 이동을 돕는 카트서비스를 제공하는가?	X
			22-2	휠체어 승하차용 리프트를 비치하고 있는가? * 계단 상부 및 하부 각 1개소에 탑승자 스스로 휠체어리프트를 사용할 수 있는 설비를 1.4미터×1.4미터 이상의 승강장을 갖추어야 한다.	X
	인력 지원	23-1	관광지 내 해설과 안내를 돕는 전담 인력은 몇 명인가?	O	
		23-2	2019년에 직원 대상 관광약자 조력방법 등 열린관광 환경조성 관련 교육을 실시했는가?	X	
	관광 콘텐츠	프로 그램	24-1	휠체어 이용자가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-2	(시각) 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-3	(청각) 청각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-4	(발달) 발달장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-5	(시니어) 시니어가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-6	(영유아) 영유아가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O

### 3) 관광지점 2(장안문~화서문)

- 관광지점 2 점검 결과 체크리스트 항목의 35.0%가 적합한 것으로 나타남
  - 관광지점 2인 수원화성 장안문~화서문 구간은 열린관광지 지점 신청 유형 중 '관광지형'으로 체크리스트의 도착, 입장, 핵심동선, 편의시설, 기타 부문을 점검함
  - 평가한 총 60개 항목 중 적합(O)이 29개로 35.0%를 차지하였으며, 부적합(X)이 39개로 65.0%를 차지하여 부적합 비율이 다소 높게 나타남
- 도착 부문 평가 결과 적합 항목은 6개, 부적합 항목은 1개로 나타남
  - 도착부문에 평가대상인 장안문 주차장을 점검한 결과 1가지 항목인 바닥 재질 항목을 제외하고는 적합한 것으로 나타났음
  - 장안문 주차장의 경우 바닥이 자갈로 되어 있어 휠체어 사용자 등의 관광약자 이동시, 불편함 발생

〈표 3-14〉 관광지점2 '도착' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
도 착	주차 구역	1-1	입구 근처에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	○	
		1-2	장애인 전용 주차구역의 크기가 충분한가? * 장애인전용주차구역의 크기는 주차대수 1대에 대하여 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상.	○	
		1-3	장애인 전용 주차구역을 알려주는 표지판이 있는가?	○	
	주 차 장  안 전 보 행 로			주차장에서 입구/매표소까지 이동하는 데 용이한가?	
		2-1	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 장애인전용주차구역의 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이 차이를 없애고, 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여 자동차가 다니는 길과 분리하여 설치하여야 한다.	○	
		2-2	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 입구/매표소까지 갈 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	○	
		2-3	③ (경사) 경사가 너무 급하지 않은가? * 접근로의 기울기는 18분의 1이하로 하여야 한다. 다만, 지형상 곤란한 경우에는 12분의 1까지 완화	○	
		2-4	④ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	X	

- 입장 부문 평가 결과 모든 항목에서 부적합한 것으로 나타남
  - 입장 부분의 경우 관광 약자를 위해 제공되는 무장애 정보, 점자안내, 기타안내(음성 및 촉지형), 수화안내 서비스가 모두 마련되어 있지 않음

〈표 3-15〉 관광지점2 '입장' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
입 장	입구/ 매표소/ 안내소	무장애 정보	3	관광지에 대해 소개하는 리플릿에 장애인 편의시설에 대한 정보를 제공하고 있는가?(픽토그램 등)	X
		점자 안내	4	(시각) 점자로 만들어진 관광지 안내서를 제공하고 있는가?	X
		기타 안내	5	(시각) 관광지 정보를 음성이나 촉지형으로 제공하는가?(온라인 포함)	X
		수화 안내	6	(청각) 관광지 정보를 수화로 제공할 수 있는가?(온라인 포함)	X

- 핵심동선 부문 평가 결과 적합 항목은 4개, 부적합 항목은 10개로 나타남
  - 보행로 점검 결과 보행로 폭이 기준 미달인 구간, 단차가 있는 구간, 바닥이 울퉁불퉁하거나 우천 시 질퍽거리는 구간이 발견됨

- 보행로의 폭은 대부분 유효 폭인 1.2m 이상으로 적합하였으나 장안문 우회로 및 성곽 윗길 일부 구간에는 1.2m 이하인 구간과 3군데의 단차가 발견됨
- 경사로 점검 결과 경사로의 완만함과 손잡이, 점자안내 항목에서 부적합한 곳 발견
- 관광지점 2의 경우 총 2구간의 경사로가 발견되었으나, 모두 수동휠체어가 이동하기에는 가파른 경우에 해당되었으며, 양측손잡이와 점자안내가 설치되어 있지 않음
- 계단 점검 결과 총 3구간의 계단이 발견되었으나 계단 양옆 손잡이, 점자안내, 점형블록 미설치로 나타남
- 조명 점검 결과 야간에도 위험하지 않게 조명이 설치되어 있음

〈표 3-16〉 관광지점2 ‘핵심동선’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과
핵심동선	보행로	7-1	핵심동선 보행로는 휠체어가 지나갈 수 있을 정도로 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
			핵심동선 보행로는 휠체어가 이동하는 데 용이한가?	
		7-2	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
		7-3	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 이동할 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하.	X
		7-4	③ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가 올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	X
	7-5	④ (틈) 배수트렌치에 바위가 빠지지 않을 정도로 촘촘한가? * 장애인등이 빠질 위험이 있는 곳에는 덮개를 설치하되, 그 표면은 접근로와 동일한 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우에는 그 간격이 2cm 이하.	O	
	경사로	8-1	핵심동선에 경사로가 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	O
		8-2	경사로는 수동휠체어 이용자가 이동할 수 있는 수준으로 완만한가?	X
		8-3	(시각) 경사로 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 손잡이를 설치하는 경우에 경사로의 시작과 끝부분에 수평 손잡이를 0.3m 이상 연장하여 설치.	X
		8-4	(시각) 경사로 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
	계단	9-1	핵심동선에 계단이 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	O
		9-2	(시각) 계단 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 경사면에 설치된 손잡이의 끝부분에는 0.3m 이상의 수평손잡이를 설치하여야 한다.	X
		9-3	(시각) 계단 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
		9-4	(시각) 계단의 마지막 상·하부에는 점형 블록이 설치되어 있는가? * 계단이 시작되는 지점과 끝나는 지점의 0.3m 전면에는 계단의 폭 만큼 점형 블록을 설치하거나 시각장애인용 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X
	조명	10	야간에도 위험하지 않게 조명이 충분히 밝은가?	O

- 편의시설 부문 평가 결과 적합 항목은 10개, 부적합 항목은 13개로 유사한 비율로 나타남
- 휴게공간 점검 결과 실외 휴식공간은 7개가 마련되어 있으나 실내휴식공간은 부재

- 다목적화장실 점검 결과 1곳의 화장실을 제외한 2곳의 화장실이 많은 기준에 부적합
- 다목적 화장실의 출입구를 점검한 결과, 입구폭이나 단차 면에서는 적합한 것으로 나타났으나, 세 곳의 화장실에서 모두 출입구 벽면에 점자표지판과 바닥 점형블록이 미설치됨
- 다목적 화장실의 잠금장치는 화서문 화장실, 장안문 화장실에서 부적합한 것으로 나타남
- 다목적 화장실의 세면대는 3곳의 화장실에서 모두 휠체어 이용자가 사용하기에 높이가 부적합하고 냉온수 점자 및 어린이용 낮은 세면대가 설치되지 않은 것으로 파악되었으며, 2곳의 화장실에서 세면대 양옆 손잡이가 설치되지 않았음
- 다목적 화장실의 활동공간/회전반경은 3곳 모두 부적합함
- 다목적 화장실의 소변기에는 모두 좌우 손잡이가 설치되어 있으나, 대변기의 경우에는 손잡이가 설치되지 않은 곳이 1곳 발견되었고, 양변기에 등받이가 없는 형태로 물 내림이 수월하지 않은 것으로 나타남
- 다목적 화장실의 경보설비 점검 결과 1곳의 화장실에만 적합한 비상벨이 설치되어 있음
- 다목적화장실의 영유아 거치대는 1곳의 화장실에만 설치되어 있고 기저귀 교환대는 모두 설치되어 있음

〈표 3-17〉 관광지점2 ‘편의시설’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
편의 시설	휴게 공간	휴식 공간	11-1 테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실내 시설이 있는가?	X	
		11-2 테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실외 시설이 있는가?	O		
	다 목적 화장실	출입구		휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가?	O
			12-1 (넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	O	
			12-2 (단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	O	
			12-3 (시각) 출입구 벽면에 점자표지판이 설치되어 있는가? * 출입구의 벽면의 1.5m 높이에는 남자용과 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 부착.	X	
			12-4 (시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X	
		잠금	13 화장실 사용여부를 외부에서 알 수 있도록 되어있는가?	X	
		세면대	14-1 휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가? * 휠체어사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	X	
			14-2 세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	X	
			14-3 세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	O	
			14-4 (시각) 세정장치는 냉온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	X	
	14-5 (영유아) 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가?		X		

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
편의 시설	다목적 화장실	활동공간/회전반경	15	수동휠체어를 탑승한 채 화장실에서 세면대와 대·소변기를 이용할 수 있을 정도로 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥면적이 폭 1.6m 이상, 깊이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동공간을 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동공간을 확보.	X
		소변기	16	남자 소변기에 좌우 손잡이가 설치되어 있는가? * 수평손잡이의 높이는 바닥면으로부터 0.8m 이상 0.9m 이하, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우손잡이의 간격은 0.6m 내외로 하여야 한다. * 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 1.1m 이상 1.2m 이하, 돌출폭은 벽면으로부터 0.25m 내외로 하여야 하며, 하단부가 휠체어의 이동에 방해가 되지 아니하도록 하여야 한다.	O
		대변기	17-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이 간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	X
			17-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	X
			17-3	버튼식, 또는 자동센서 등 물내림이 수월한가?	X
		경보설비	18-1	비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가? * 화장실 내에서의 비상사태에 대비하여 비상용 벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 0.6미터와 0.9미터 사이의 높이에 설치하되, 바닥면으로부터 0.2미터 내외의 높이에서도 이용 가능.	X
			18-2	(시각) 비상상황 발생 시 경보음 등 소리로 확인할 수 있는가?	O
			18-3	(청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	O
		거치대	19	(영유아) 화장실 또는 수유실에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?	X
		교환대	20	(영유아) 화장실 또는 수유실에 기저귀 교환대가 설치되어 있는가?	O

- 기타 부문 평가 결과 적합항목은 1개, 부적합 항목은 11개로 나타남
  - 기기지원 점검 결과 관광지점 2에서는 전동·수동 휠체어 및 유모차 대여서비스, 카트 서비스, 휠체어 승하차용 리프트 서비스 등을 제공하지 않음
  - 인력지원 점검 결과 관광지 내 해설 및 안내 인력이 4명이 배치되어 있으나, 관련 열린 관광 환경조성 교육은 실시하지 않은 것으로 나타남
  - 관광콘텐츠 점검 결과 휠체어 이용자, 시각/청각/발달 장애인, 시니어, 영유아 이용할 수 있는 체험 프로그램이 부재한 것으로 나타남

〈표 3-18〉 관광지점2 '기타' 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
기 타	기기 지원	개별 기구	21-1	전동·수동 휠체어 대여서비스를 제공하는가?	X
			21-2	유모차 대여서비스를 제공하는가?	X
		공통 기구	22-1	관광지 내 이동을 돕는 카트서비스를 제공하는가?	X
			22-2	휠체어 승하차용 리프트를 비치하고 있는가? * 계단 상부 및 하부 각 1개소에 탑승자 스스로 휠체어리프트를 사용할 수 있는 설비를 1.4미터×1.4미터 이상의 승강장을 갖추어야 한다.	X
	인력 지원	23-1	관광지 내 해설과 안내를 돕는 전담 인력은 몇 명인가?	O	
		23-2	2019년에 직원 대상 관광약자 조력방법 등 열린관광 환경조성 관련 교육을 실시했는가?	X	
	관광 콘텐츠	프로 그램	24-1	휠체어 이용자가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-2	(시각) 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-3	(청각) 청각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-4	(발달) 발달장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-5	(시니어) 시니어가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-6	(영유아) 영유아가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X

#### 4) 관광지점 3(화성행궁 일대)

- 관광지점 3 점검 결과 체크리스트 항목의 48.3%가 적합한 것으로 나타남
  - 관광지점 3인 화성행궁 일대는 열린관광지 지점 신청 유형 중 '관광지형'으로 체크리스트의 도착, 입장, 핵심동선, 편의시설, 기타 부문을 점검함
  - 평가한 총 60개 항목 중 적합(O)이 29개로 48.3%를 차지하였으며, 부적합(X)이 31개로 51.7%를 차지하여 적합과 부적합이 비율이 비교적 비슷하게 나타남
- 도착 부문 평가 결과 대부분 적합 항목은 6개, 부적합 항목은 1개로 나타남
  - 대부분의 항목에서 적합하나, 장애인 전용 주차구역 알림 표지판이 설치되어 있지 않고, 장애인전용 주차구역의 안전보행로가 분리되어 설치되어 있지 않음

〈표 3-19〉 관광지점3 '도착' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
도 착	주차 구역	1-1	입구 근처에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	○	
		1-2	장애인 전용 주차구역의 크기가 충분한가? * 장애인전용주차구역의 크기는 주차대수 1대에 대하여 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상.	○	
		1-3	장애인 전용 주차구역을 알려주는 표지판이 있는가?	×	
	주차 장  안전 보행로			주차장에서 입구/매표소까지 이동하는 데 용이한가?	
		2-1	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 장애인전용주차구역의 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이 차이를 없애고, 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여 자동차가 다니는 길과 분리하여 설치하여야 한다.	○	
		2-2	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 입구/매표소까지 갈 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	○	
		2-3	③ (경사) 경사가 너무 급하지 않은가? * 접근로의 기울기는 18분의 1이하로 하여야 한다. 다만, 지형상 곤란한 경우에는 12분의 1까지 완화	○	
		2-4	④ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	○	

- 입장 부문 평가 결과 모든 항목에서 부적합한 것으로 나타남
  - 입장 부분의 경우 무장애 정보, 점자안내, 기타안내(음성 및 촉지형), 수화안내가 모두 마련되어 있지 않는 것으로 나타남

〈표 3-20〉 관광지점3 '입장' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
입 장	입구/ 매표소/ 안내소	무장애 정보	3	관광지에 대해 소개하는 리플릿에 장애인 편의시설에 대한 정보를 제공하고 있는가?(픽토그램 등)	×
		점자 안내	4	(시각) 점자로 만들어진 관광지 안내서를 제공하고 있는가?	×
		기타 안내	5	(시각) 관광지 정보를 음성이나 촉지형으로 제공하는가?(온라인 포함)	×
		수화 안내	6	(청각) 관광지 정보를 수화로 제공할 수 있는가?(온라인 포함)	×

- 핵심동선 부문 평가 결과 적합 항목은 5개, 부적합 항목은 9개로 나타남
  - 보행로 점검 결과 보행로 폭이 기준미달인 구간이 10곳, 단차가 있는 구간이 32곳 발견됨
  - 경사로 점검 결과 19구간의 경사로가 발견되었으나, 그 중 가파른 곳이 3곳이었으며, 모든 경사로에 양측손잡이와 점자안내가 설치되어 있지 않음
  - 계단 점검 결과 3구간의 계단이 있었으나 모두 양측손잡이, 점자안내, 점형 블록이 미설치된 것으로 파악됨
  - 조명 점검 결과 야간에도 위험하지 않게 조명이 설치되어 있음

〈표 3-21〉 관광지점3 ‘핵심동선’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
핵심동선	관광매력물	보행로	7-1	핵심동선 보행로는 휠체어가 지나갈 수 있을 정도로 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
				핵심동선 보행로는 휠체어가 이동하는 데 용이한가?	
			7-2	(넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
			7-3	(단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 이동할 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하.	X
			7-4	(바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가 올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	O
		7-5	(틈) 배수트렌치에 바퀴가 빠지지 않을 정도로 촘촘한가? * 장애인등이 빠질 위험이 있는 곳에는 덮개를 설치하되, 그 표면은 접근로와 동일한 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우에는 그 간격이 2cm 이하.	O	
		경사로	8-1	핵심동선에 경사로가 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	O
			8-2	경사로는 수동휠체어 이용자가 이동할 수 있는 수준으로 완만한가?	X
			8-3	(시각) 경사로 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 손잡이를 설치하는 경우에 경사로의 시작과 끝부분에 수평 손잡이를 0.3m 이상 연장하여 설치.	X
			8-4	(시각) 경사로 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
	계단	9-1	핵심동선에 계단이 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	O	
		9-2	(시각) 계단 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 경사면에 설치된 손잡이의 끝부분에는 0.3m 이상의 수평손잡이를 설치하여야 한다.	X	
		9-3	(시각) 계단 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X	
		9-4	(시각) 계단의 마지막 상·하부에는 점형 블록이 설치되어 있는가? * 계단이 시작되는 지점과 끝나는 지점의 0.3m 전면에는 계단의 폭 만큼 점형 블록을 설치하거나 시각장애인인 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X	
	조명	10	야간에도 위험하지 않게 조명이 충분히 밝은가?	O	

- 편의시설 부문 평가 결과 적합항목은 9개, 부적합 항목은 14개로 나타남
  - 휴게공간 점검 결과 실내·외 휴식공간이 전혀 마련되어 있지 않음

- 다목적화장실의 경우 출입구, 잠금장치, 세면대, 활동공간/회전반경, 소변기, 대변기, 경보설비, 거치대, 교환대로 세분하여 점검하였음
  - 다목적 화장실의 출입구를 점검한 결과 입구 폭이나 점형블록 설치 면에서는 적합한 것으로 나타났으나, 단차가 3곳이 발견되었으며 출입구 벽면에 점자표지판이 미설치됨
  - 다목적 화장실의 잠금장치는 모두 적합한 것으로 나타남
  - 다목적 화장실의 세면대는 휠체어 이용자가 사용하기에 높이가 부적합하고, 양옆 손잡이 및 냉·온수 점자 표시와 어린이용 낮은 세면대가 미설치된 것으로 나타남
  - 다목적 화장실의 활동공간/회전반경은 기준에 적합한 것으로 나타남
  - 다목적 화장실의 소변기에는 모두 좌우 손잡이가 설치되어 있지 않음
  - 다목적 화장실의 대변기는 양옆 손잡이가 설치되어 있으나, 등받이가 없고 자동센서 등 수월한 물내림 기능이 미설치됨
  - 다목적 화장실의 경보설비 점검 결과 비상벨이 설치되어 있지 않음
  - 다목적화장실의 영유아 거치대 및 교환대가 설치되어 있음

〈표 3-22〉 관광지점3 '편의시설' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과		
편의 시설	휴게 공간	휴식 공간	11-1	테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실내 시설이 있는가?	X	
			11-2	테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실외 시설이 있는가?	X	
	다 목 적 화 장 실	출 입 구		휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가?	O	
				(넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	O	
				(단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	X	
				(시각) 출입구 벽면에 점자표지판이 설치되어 있는가? * 출입구의 벽면의 1.5m 높이에는 남자용과 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 부착.	X	
			12-4	(시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	O	
			잠금	13	화장실 사용여부를 외부에서 알 수 있도록 되어있는가?	O
			세 면 대	14-1	휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가? * 휠체어사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	X
		14-2		세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	O	
		14-3		세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	O	
		14-4		(시각) 세정장치는 냉온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	X	
		14-5		(영유아) 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가?	X	

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
편의시설	다목적 화장실	활동공간/회전반경	15	수동휠체어를 탑승한 채 화장실에서 세면대와 대·소변기를 이용할 수 있을 정도로 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥 면적이 폭 1.6m 이상, 깊이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동공간을 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동공간을 확보.	X
		소변기	16	남자 소변기에 좌우 손잡이가 설치되어 있는가? * 수평손잡이의 높이는 바닥면으로부터 0.8m 이상 0.9m 이하, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우손잡이의 간격은 0.6m 내외로 하여야 한다. * 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 1.1m 이상 1.2m 이하, 돌출폭은 벽면으로부터 0.25m 내외로 하여야 하며, 하단부가 휠체어의 이동에 방해가 되지 아니하도록 하여야 한다.	X
		대변기	17-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이 간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	O
			17-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	X
			17-3	버튼식, 또는 자동센서 등 물내림이 수월한가?	X
		경보설비	18-1	비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가? * 화장실 내에서의 비상사태에 대비하여 비상용 벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 0.6미터와 0.9미터 사이의 높이에 설치하되, 바닥면으로부터 0.2미터 내외의 높이 예서도 이용 가능.	X
			18-2	(시각) 비상상황 발생 시 경보음 등 소리로 확인할 수 있는가?	X
			18-3	(청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	X
		거치대	19	(영유아) 화장실 또는 수유실에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?	O
		교환대	20	(영유아) 화장실 또는 수유실에 기저귀 교환대가 설치되어 있는가?	O

- 기타 부문 평가 결과 적합항목은 9개, 부적합 항목은 3개로 양호한 것으로 나타남
  - 기기지원 점검 결과 관광지점 3에서는 전동·수동 휠체어 및 유모차 대여서비스는 제공하고 있으나, 카트서비스 및 휠체어 승하차용 리프트 서비스는 제공하지 않음
  - 인력지원 점검 결과 관광지 내 해설 및 안내 인력이 3명이 배치되어 있으나, 관련 열린관광 환경조성 교육은 실시하지 않은 것으로 나타남
  - 관광콘텐츠 점검 결과 휠체어 이용자, 청각/발달 장애인, 시니어, 영유아 등 모든 관광약자가 체험할 수 있는 프로그램이 마련되어 있음

〈표 3-23〉 관광지점3 '기타' 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
기 타	기기 지원	개별 기구	21-1	전동·수동 휠체어 대여서비스를 제공하는가?	O
			21-2	유모차 대여서비스를 제공하는가?	O
		공통 기구	22-1	관광지 내 이동을 돕는 카트서비스를 제공하는가?	X
			22-2	휠체어 승하차용 리프트를 비치하고 있는가? * 계단 상부 및 하부 각 1개소에 탑승자 스스로 휠체어리프트를 사용할 수 있는 설비를 1.4미터×1.4미터 이상의 승강장을 갖추어야 한다.	X
	인력 지원	23-1	관광지 내 해설과 안내를 돕는 전담 인력은 몇 명인가?	O	
		23-2	2019년에 직원 대상 관광약자 조력방법 등 열린관광 환경조성 관련 교육을 실시했는가?	X	
	관광 콘텐츠	프로 그램	24-1	휠체어 이용자가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-2	(시각) 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-3	(청각) 청각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-4	(발달) 발달장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-5	(시니어) 시니어가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-6	(영유아) 영유아가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O

## 5) 관광지점 4(항공체험길)

- 관광지점 4 점검 결과 체크리스트 항목의 20.7%가 적합한 것으로 나타남
  - 관광지점 4인 항공체험길은 열린관광지 지점 신청 유형 중 ‘숙박시설·음식점·쇼핑시설형’으로 체크리스트의 도착, 입장, 핵심동선, 편의시설, 기타, 이동, 숙박시설, 음식점, 쇼핑시설 등 모든 체크리스트 부문을 점검함
  - 평가한 총 86개 항목 중 적합(O)이 18개로 20.9%를 차지하였으며, 부적합(X)이 68개로 79.14%를 차지하여 부적합 비율이 관광지점 중 가장 높게 나타남
- 도착 부문 평가 결과 적합 항목이 3개, 부적합 항목이 4개로 나타남
  - 주차구역의 경우 2곳의 주차장을 점검한 결과 한 곳의 주차장에만 적합한 규모의 장애인 전용 주차장이 설치되어 있었으나 장애인 전용 주차구역 알림 표지판은 미설치됨
  - 안전보행로의 경우 별도로 설치된 안전보행로가 미흡한 것으로 나타남

〈표 3-24〉 관광지점4 ‘도착’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
도착	주차 구역	1-1	입구 근처에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	X	
		1-2	장애인 전용 주차구역의 크기가 충분한가? * 장애인전용주차구역의 크기는 주차대수 1대에 대하여 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상.	X	
		1-3	장애인 전용 주차구역을 알려주는 표지판이 있는가?	X	
	주차장 안전 보행로			주차장에서 입구/매표소까지 이동하는 데 용이한가?	
		2-1	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 장애인전용주차구역의 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이 차이를 없애고, 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여 자동차가 다니는 길과 분리하여 설치하여야 한다.	X	
		2-2	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 입구/매표소까지 갈 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	O	
		2-3	③ (경사) 경사가 너무 급하지 않은가? * 접근로의 기울기는 18분의 1이하로 하여야 한다. 다만, 지형상 곤란한 경우에는 12분의 1까지 완화	O	
		2-4	④ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	O	

- 입장 부문 평가 결과 무장애 정보, 점자안내, 기타안내(음성 및 촉지형), 수화안내 서비스가 마련되어 있지 않는 것으로 나타남

〈표 3-25〉 관광지점4 ‘입장’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
입장	입구/ 매표소/ 안내소	무장애 정보	3	관광지에 대해 소개하는 리플릿에 장애인 편의시설에 대한 정보를 제공하고 있는가?(픽토그램 등)	X
		점자 안내	4	(시각) 점자로 만들어진 관광지 안내서를 제공하고 있는가?	X
		기타 안내	5	(시각) 관광지 정보를 음성이나 촉지형으로 제공하는가?(온라인 포함)	X
		수화 안내	6	(청각) 관광지 정보를 수화로 제공할 수 있는가?(온라인 포함)	X

- 핵심동선 부문 평가 결과 적합 항목은 2개, 부적합 항목은 4개로 나타남
  - 보행로 점검 결과 보행로 폭이 기준미달인 구간, 6곳의 단차가 있는 구간이 발견됨
  - 관광지점4의 경우 핵심동선에서 경사로와 계단이 발견되지 않음(해당없음)
  - 조명 점검 결과 야간 조명이 부족함

〈표 3-26〉 관광지점4 '핵심동선' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
핵심동선	관광매력물	보행로	7-1	핵심동선 보행로는 휠체어가 지나갈 수 있을 정도로 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
				핵심동선 보행로는 휠체어가 이동하는 데 용이한가?	
			7-2	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	X
			7-3	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 이동할 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하.	X
			7-4	③ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가 올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	O
		7-5	④ (틈) 배수트렌치에 바퀴가 빠지지 않을 정도로 촘촘한가? * 장애인등이 빠질 위험이 있는 곳에는 덮개를 설치하되, 그 표면은 접근로와 동일한 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우에는 그 간격이 2cm 이하.	O	
		경사로	8-1	핵심동선에 경사가 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	해당 없음
			8-2	경사로는 수동휠체어 이용자가 이동할 수 있는 수준으로 완만한가? (시각) 경사로 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가?	
			8-3	* 손잡이를 설치하는 경우에 경사로의 시작과 끝부분에 수평 손잡이를 0.3m 이상 연장하여 설치.	
			8-4	(시각) 경사로 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	
	계단	9-1	핵심동선에 계단이 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	해당 없음	
		9-2	(시각) 계단 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 경사면에 설치된 손잡이의 끝부분에는 0.3m 이상의 수평손잡이를 설치하여야 한다.		
		9-3	(시각) 계단 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?		
		9-4	(시각) 계단의 마지막 상·하부에는 점형 블록이 설치되어 있는가? * 계단이 시작되는 지점과 끝나는 지점의 0.3m 전면에는 계단의 폭 만큼 점형 블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.		
	조명	10	야간에도 위험하지 않게 조명이 충분히 밝은가?	X	

- 편의시설 부문 평가 결과 적합항목은 5개, 부적합 항목은 18개로 나타남
  - 휴게공간 점검 결과 실외휴식공간은 2곳이 있으나 실내휴식공간이 부재함
  - 다목적화장실의 경우 두 곳의 화장실을 점검하였으며 한 곳은 대부분 기준에 적합한 반면 한 곳은 부적합한 것으로 나타남
    - 다목적 화장실의 출입구를 점검한 결과 입구 쪽에서는 두 곳의 화장실 모두 적합한 것으로 나타났으나, 한 곳의 화장실은 단차 발견, 출입구 벽면에 점자표지판과 바닥 점형블록이 미설치된 것으로 나타남
    - 다목적 화장실의 잠금장치는 1곳의 화장실에서만 적합한 것으로 나타남
    - 다목적 화장실의 세면대는 1곳의 화장실에서 세면대 높이 부적합, 양옆손잡이, 어린 이용 낮은 세면대 미설치인 것으로 나타남
    - 다목적 화장실의 활동공간/회전반경은 1곳의 화장실에서만 기준에 적합한 것으로 나타남

- 다목적 화장실의 소변기와 대변기의 경우 1곳의 화장실에서는 모두 기준에 부적합한 것으로 나타남
- 다목적 화장실의 경보설비 점검 결과 1곳의 화장실에만 적합한 비상벨이 설치되어 있음
- 다목적화장실의 영유아 거치대는 1곳에만 설치되어 있고 교환대는 모두 설치되어 있는 것으로 나타남

〈표 3-27〉 관광지점4 ‘편의시설’ 평가

구분			주요 기준 및 고려사항	점검 결과
편의 시설	휴게 공간	휴식 공간	11-1 테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실내 시설이 있는가?	X
		11-2 테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실외 시설이 있는가?	O	
	출입구	출입구	휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가?	O
			(넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	O
			(단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	X
			(시각) 출입구 벽면에 점자표지판이 설치되어 있는가? * 출입구의 벽면의 1.5m 높이에는 남자용과 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 부착.	X
			(시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X
			12-4	(시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.
	잠금	13 화장실 사용여부를 외부에서 알 수 있도록 되어있는가?	X	
	세면대	세면대	14-1 휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가? * 휠체어사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	X
			14-2 세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	X
			14-3 세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	X
			14-4 (시각) 세정장치는 냉온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	X
			14-5 (영유아) 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가?	X
	활동 공간 / 회전반경	15	수동휠체어를 탑승한 채 화장실에서 세면대와 대·소변기를 이용할 수 있을 정도로 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥면적이 폭 1.6m 이상, 깊이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동공간을 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동공간을 확보.	X
	소변기	16	남자 소변기에 좌우 손잡이가 설치되어 있는가? * 수평손잡이의 높이는 바닥면으로부터 0.8m 이상 0.9m 이하, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우손잡이의 간격은 0.6m 내외로 하여야 한다. * 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 1.1m 이상 1.2m 이하, 돌출폭은 벽면으로부터 0.25m 내외로 하여야 하며, 하단부가 휠체어의 이동에 방해가 되지 아니하도록 하여야 한다.	O

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
편의 시설	다목적 화장실	대변기	17-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이 간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	X
			17-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	X
			17-3	버튼식, 또는 자동센서 등 물내림이 수월한가?	X
		경보설비	18-1	비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가? * 화장실 내에서의 비상사태에 대비하여 비상용 벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 0.6미터와 0.9미터 사이의 높이에 설치하되, 바닥면으로부터 0.2미터 내외의 높이 예서도 이용 가능.	X
			18-2	(시각) 비상상황 발생 시 경보음 등 소리로 확인할 수 있는가?	X
			18-3	(청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	X
		거치대	19	(영유아) 화장실 또는 수유실에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?	X
		교환대	20	(영유아) 화장실 또는 수유실에 기저귀 교환대가 설치되어 있는가?	O

- 기타 부문 평가 결과 12개 항목 모두 부적합한 것으로 나타남
  - 기기지원 점검 결과 관광지점 4에서는 전동·수동 휠체어 및 유모차 대여서비스, 카트 서비스, 휠체어 승하차용 리프트 서비스 등을 제공하지 않음
  - 인력지원 점검 결과 관광지 내 해설 및 안내 인력이 배치되어 있지 않으며, 관련 열린 관광 환경조성 교육은 실시하지 않은 것으로 나타남
  - 관광콘텐츠 점검 결과 휠체어 이용자, 청각/발달 장애인, 시니어, 영유아가 이용할 수 있는 체험 프로그램이 부재함

〈표 3-28〉 관광지점4 '기타' 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
기 타	기기 지원	개별 기구	21-1	전동·수동 휠체어 대여서비스를 제공하는가?	X
			21-2	유모차 대여서비스를 제공하는가?	X
		공통 기구	22-1	관광지 내 이동을 돕는 카트서비스를 제공하는가?	X
			22-2	휠체어 승하차용 리프트를 비치하고 있는가? * 계단 상부 및 하부 각 1개소에 탑승자 스스로 휠체어리프트를 사용할 수 있는 설비를 1.4미터×1.4미터 이상의 승강장을 갖추어야 한다.	X
	인력 지원	23-1	관광지 내 해설과 안내를 돕는 전담 인력은 몇 명인가?	X	
		23-2	2019년에 직원 대상 관광약자 조력방법 등 열린관광 환경조성 관련 교육을 실시했는가?	X	
	관광 콘텐츠	프로 그램	24-1	휠체어 이용자가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-2	(시각) 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-3	(청각) 청각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-4	(발달) 발달장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-5	(시니어) 시니어가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-6	(영유아) 영유아가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X

- 이동 및 숙박시설 부문 평가 결과 적합 항목은 8개에 불과, 22개의 항목에서 부적합
  - 관광지점 4의 경우 숙박시설인 수원호스텔이 위치하고 있어 이에 대한 평가가 추가됨
  - 숙박시설 부문은 객실, 위치, 입구, 내부, 화장실에 대해 평가하도록 되어 있으며, 수원호스텔 내부에 승강기가 있으므로 체크리스트의 승강기(이동 부문)에 대한 평가를 포함함
  - 수원호스텔의 경우 휠체어가 진입할 수 있는 너비의 승강기가 있으며, 조작버튼에 점자표시와 비상벨이 설치되어 있음
  - 수원호스텔에는 장애인 객실이 부재함
  - 수원호스텔의 입구는 수동휠체어가 진입하기에 너비가 좁고 출입문 벽면에 점자 안내표지가 미설치됨
  - 수원호스텔의 내부는 내부이동성, 이용가능성, 경보설비 등에 대해 평가함
    - 내부이동성의 점검한 결과, 바닥은 미끄럽지 않은 재질이었으나 내부에 단차가 발견되었음
    - 이용가능성을 점검한 결과 콘센트 등의 위치는 휠체어 사용자에게 적합한 위치에 있었으나, 비상벨과 경보장치 등이 미설치된 것으로 나타남
  - 수원호스텔의 화장실은 입장, 회전반경, 세면대, 대변기, 샤워부스에 대해 평가함
    - 입장 항목을 점검한 결과 폭이 좁고 단차가 3개 발견됨

- 화장실 회전반경이 충분하지 않음
- 세면대의 경우 높이가 부적합하고, 양옆손잡이, 냉온수 점자 표시가 미설치됨
- 대변기의 경우 등받이가 없으며 손잡이와 자동센서 등 물내림 기능이 미설치된 것으로 나타남
- 샤워부스의 샤워기는 적합한 위치에 설치되어 있으나, 샤워부스의 면적이 기준미달이며, 샤워부스 내 의자 및 손잡이가 설치되지 않은 것으로 나타남

〈표 3-29〉 관광지점4 '이동' 및 '숙박시설' 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
이동	승강기	존재	25	승강기가 있는가?	○
		입장	26-1	출입문이 휠체어가 진입할 수 있는 너비인가? * 승강기 출입문의 통과유효 폭은 0.8m 이상, 신축한 건물의 경우에 출입문의 통과유효 폭은 0.9m 이상.	○
			26-2	(시각) 조작버튼에 점자표시가 되어있는가?	○
			경보 설비	27-1	비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가?
		27-2	(청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	○	
숙박시설	객실	존재	28	장애인 객실이 있는가?	×
	위치	접근성	29	장애인 객실은 공용공간(로비, 식당 등)과 가까운 곳에 있는가?	×
	입구	입장	30	수동휠체어가 진입할 수 있는 너비인가? * 출입문의 통과유효 폭은 0.9m 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	×
		표시	31	(시각) 출입문 옆 벽면에 점자 안내표지가 있는가? * 객실 등의 출입문옆 벽면의 1.5m 높이에는 방 이름을 표기한 점자표지판을 부착.	×
	내부	내부 이동성	32-1	휠체어를 타고 객실 내부를 이동하기 용이한가?	○
			32-2	(단차) 단차가 없거나, 단차가 작아서 휠체어가 턱에 걸리지 않는가?	×
			32-3	(바닥) 너무 미끄럽지 않은 재질인가? * 객실 바닥 마감재질의 경우 매우 다양한 소재가 사용되고 있어 별도의 권장되는 마감소재를 특정하기 어려우나, 권장되는 기준은 카펫의 경우 울이 너무 길지 않아야 하며, 미끄럼 계수가 0.4이상.	○
		이용 가능성	33	콘센트, 스위치 등이 휠체어를 타고도 조작 가능한 위치에 있는가? * 바닥면으로부터 0.8m~1.2m 이내.	○
		경보 설비	34-1	비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가?	×
	34-2	(청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	×		
	화장실	입장	35-1	휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가? (넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 한다.	×
			35-2	(단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	×

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
숙박 시설	화장실	회전 반경	36 회전반경을 탑승한 채 화장실에서 모든 시설을 이용할 수 있도록 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥 면적이 폭 1.6m 이상, 깊이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동 공간 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동 공간을 확보하여야 한다.	X	
		세면대	37-1	휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가?(높이 등) * 휠체어 사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	X
			37-2	세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	X
			37-3	세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	X
			37-4	(시각) 세정장치는 냉온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	X
		대변기	38-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른 쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	X
			38-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	X
			38-3	버튼식 또는 자동센서 등 물 내림이 수월한가?	X
		욕조	39-1	욕조 바닥 표면은 물에 젖어도 미끄러지지 않는 재질인가?	X
			39-2	욕조 주위에 수평 및 수직 손잡이가 설치되어 있는가?	X
		샤워 부스	40-1	샤워부스는 휠체어 사용자가 움직이기에 충분한 면적인가? * 샤워부스의 유효바닥면적은 0.9m×0.9m 또는 0.75m×1.3m 이상으로 하여야 한다	X
			40-2	샤워부스 내에 앉을 수 있는 의자 등이 설치되어 있는가? * 샤워실에는 샤워용 접이식 의자를 바닥면으로부터 0.4m 이상 0.45m 이하 높이로 설치	X
			40-3	샤워부스 내에 이용 시 신체를 지지할 수 있는 손잡이가 설치되어 있는가?	X
			40-4	샤워기는 손이 쉽게 닿는 위치에 설치되어 있는가?	O

- 음식점 부문 평가 결과 4개 항목 모두 부적합한 것으로 나타남
  - 음식점 부문 평가는 행궁체험길에 위치한 음식점, 카페, 공방 중에서 1차적으로 열린 관광지 사업에 참여 의사가 있다고 밝힌 음식점 및 카페(3곳), 공방(2곳)을 대표적으로 선정하여 현장을 점검하였음
  - 접근성의 출입문에 대한 평가 결과 모든 음식점(카페 및 공방 포함)이 음식점 진입로에 문턱이나 높이 차이가 있는 것으로 나타났으며, 출입문의 경우 3개소는 스스로 열기에 적합한 형태이나 나머지 2곳은 부적합한 것으로 나타남

- 접근성의 좌석에 대한 평가 결과 4개소는 휠체어가 사용하기에 적합한 식탁(넓이 및 높이)이었으나, 1개소는 부적합한 것으로 나타남
- 주문 부분에 대한 평가 결과 5곳 모두 시각장애인을 위한 점자 메뉴판을 제공하고 있지 않는 것으로 나타남

〈표 3-30〉 관광지점4 ‘음식점’ 평가

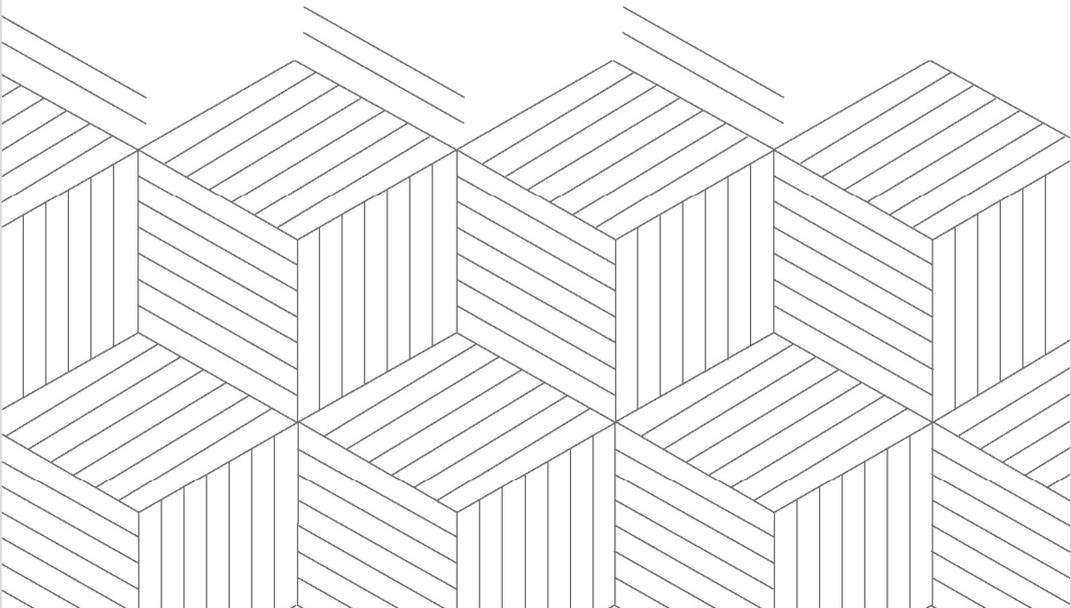
구분			주요 기준 및 고려사항	점검 결과
음식점	접근성	출입문	41-1 휠체어를 타고 음식점으로 들어갈 때 문턱이나 높이 차이가 없는가?	X
		출입문	41-2 휠체어를 타고 출입문을 스스로 열기에 편리한가? * 출입문은 회전문을 제외한 다른 형태의 문을 설치하여야 한다. * 출입문의 손잡이는 중앙지점이 바닥면으로부터 0.8미터와 0.9미터사이에 위치하도록 설치하여야 하며, 그 형태는 레버형이나 수평 또는 수직막대형으로 할 수 있다.	X
		좌석	42 휠체어를 타고 식탁에 접근할 수 있게, 식탁이 충분히 높고 넓은가? * 접수대 또는 작업대 상단까지의 높이는 바닥면으로부터 0.7미터 이상 0.9미터 이하. * 접수대 또는 작업대의 하부에는 무릎 및 휠체어의 발편이 들어갈 수 있도록 바닥면으로부터 높이 0.65미터 이상, 깊이 0.45미터 이상의 공간을 확보하여야 한다.	X
	주문	메뉴	43 (시각) 점자 메뉴판을 제공하는가?	X



# 제4장

## 열린관광지 조성계획

- 제1절 비전 및 목표
- 제2절 관광지점별 사업계획
- 제3절 수원형 맞춤형 사업
- 제4절 사업추진체계





## 제4장 열린관광지 조성계획

### 제1절 비전 및 목표

#### 1. 비전

- 수원화성을 열린관광지로 조성함으로써 정조대왕의 애민정신을 확대하자는 의미의 ‘정조의 꿈을 품었던 수원화성. 이젠, 모두를 품다’라는 비전 제시
- 축조 당시 수원 주민을 위했던 정조대왕의 정신이 담겨있는 수원화성을 장애인, 영유아 등 관광약자를 포함한 모든 사람이 경험할 수 있는 공간으로 변화하고자 하는 의지 표명

#### 2. 추진 목표

- 모든 관광객들을 포용할 수 있는 글로벌 관광명소로 도약
  - 유네스코 세계문화유산 수원화성은 글로벌 관광지로서의 가치를 지니고 있으며, 모든 사람들이 볼 수 있는 환경 조성은 필수적임
  - 모든 관광객들을 포용할 수 있는 접근가능한 관광지로 도약하기 위하여 열린관광지로 조성
- ‘무장애 도시 수원’ 정책에 부합하는 열린관광도시 기반 마련
  - 수원시는 장애인, 영유아, 노약자 등을 위해 다양한 정책 개발 및 추진 중에 있으며, 관광복지 차원에서도 다양하고 활발한 연구 진행
  - 수원화성을 방문하는 수원시민 뿐만 아니라, 국제관광객을 포함한 모든 관광약자들을 위한 열린관광지 조성은 평등한 관광권리 보장의 필수 요건
  - 수원화성의 열린관광지 조성을 필두로 하여, 수원시 내 여가·관광자원으로의 적용 및 확대를 통해 향후 열린관광도시 조성 위한 기반 마련

〈그림 4-1〉 비전 및 목표

비전



추진 목표



모든 관광객들을 포용할 수 있는 글로벌 관광명소로 도약

- ✓ 글로벌 관광지로서의 가치를 지닌 세계문화유산 수원화성
- ✓ 모든 관광객을 포용하기 위한 열린 관광지 조성



“무장애 도시 수원” 정책에 부합하는 열린관광도시 기반 마련

- ✓ 모두에게 평등한 관광권리 보장을 위한 열린 관광 환경 조성
- ✓ 관광지 간 무장애 동선 연계를 통한 열린 관광도시 기반 확보

세부 추진 전략



## 제2절 관광지점별 사업계획

- ‘열린관광지 자체점검 체크리스트’ 기반 평가 결과를 바탕으로 부적합하거나 부족한 부분을 개선 및 보완하기 위한 사업계획 도출

### 1. 관광지점1(수원화성 연무대) 사업계획

#### 1) 관광지점1 개요

- 수원화성에서 즐길 수 있는 다양한 체험 콘텐츠가 풍부한 역사유적 공원지구
  - 창룡문에는 수원 유일의 헬륨기구인 플라잉수원이 있어서 70-150m 상공에서 수원 화성의 아름다움을 한눈에 바라 볼 수 있음
  - 연무대는 정조시대 군사들이 무예를 연마하던 곳으로 국궁 활쏘기 체험이 가능
  - 화홍문과 방화수류정은 수원화성에서 가장 아름다운 건축물로 많은 관광객들이 사진 포인트로 주로 찾는 곳
- 관광약자들이 시민과 함께 수원화성의 아름다움을 편하고 여유롭게 즐길 수 있는 관광지
  - 성곽 내외로 시민들이 여가를 즐길 수 있는 넓은 공원 보유
  - 수원화성의 건축물을 중심으로 넓은 잔디밭과 공원, 갈대숲들이 수려한 풍광 연출
  - 유아 동반가족 및 노약자들의 접근성이 우수해 수원화성을 비교적 편리하게 관람할 수 있는 관광지

〈그림 4-2〉 관광지점1 주요시설



▲ 창룡문



▲ 방화수류정(용연)

자료 : 픽사베이(<https://pixabay.com/ko/>)

〈그림 4-3〉 관광지점1 개선사업 총괄도



## 2) 세부사업계획

### (1) 무장애 동선 정비

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	수원화성을 찾은 장애인, 고령자, 영유아의 이동 편의성을 위한 보행로 개선	
사업 규모 및 위치	화홍문~연무대 구간	- 단차 제거(1개소) - 보행로 폭 확대를 위한 시설물 이전(1개소) - 경사로 설치(3개소)
	연무대~창룡문 구간	- 단차 제거(2개소, 연무대, 창룡문) - 경사로 설치(1개소, 플라잉 수원 접근로), - 바닥석 평탄화(1개소, 창룡문 일대)
	창룡문~화홍문 성 외곽 구간	- 외곽 탐방로 400m(동북공심돈~동암문 외곽길) - 풍경포인트 환경개선 2개소
체크리스트 해당번호	7-2, 7-3, 7-4, 8-1	

#### ■ [화홍문~연무대 구간] 사업내용

- 보행로 단차 해소를 위한 경사로 설치
  - 화홍문~북암문 간 보행로 중 단차(4cm)가 존재하여 휠체어, 유모차 이용 시 이동 제약이 발생함에 따라 경사로 등을 통한 정비 필요
- 보행로 폭 확대를 통한 이동편의성 확보
  - 화홍문~북암문 간 보행로 일부구간에 설치된 안전펜스로 인해 보행로 폭(0.9m)이 기준을 충족하지 않아 개선 필요

〈그림 4-4〉 관광지점1 단차 존재 및 보행로 폭 미달



▲ 단차 지점



▲ 단차 현황



▲ 보행로 폭 미달 지점



▲ 보행로 폭 미달 현황(0.9m)

- 동북각루(방화수류정) 및 북암문, 동북포루 진출입 경사로 설치
  - 해당 지점의 경우, 계단으로만 접근이 가능하여 휠체어 및 유모차 이용자, 고령자 등의 이동제약이 발생하여 경사로 등을 통한 접근성 향상 필요
  - 현상변경 불가 시 가변형 경사로(mobile ramp)를 마련하고, 인적자원 서비스를 활용하여 필요시에만 설치하는 방법 고려

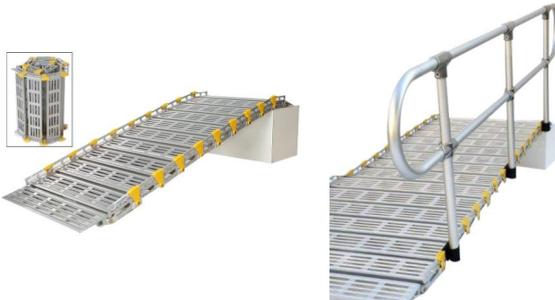
〈그림 4-5〉 관광지점1 경사로 설치



▲ 관광지점1 경사로 설치 필요지점



▲ 관광지점1 계단 현황



▲ 가변형 경사로 사례



자료 : 직접 촬영, Health Products For You(<https://www.healthproductsforyou.com/m-roll-a-ramp.html>)

■ [연무대~창룡문 구간] 사업내용

- 보행로 단차 해소를 위한 경사로 설치
  - 연무대~창룡문 구간 중 동장대 측면과 플라잉 수원 매표소 진입부에 단차가 존재하여 휠체어, 유모차 이용자들의 이동 간 제약이 발생함으로서 경사로 등을 통한 개선 필요

〈그림 4-6〉 관광지점1 단차 제거



▲ 관광지점1 단차 지점



▲ 관광지점1 단차 현황(플라잉수원 매표소)



▲ 관광지점1 단차 현황(동장대~창봉문 탐방로)  
자료 : 직접 촬영, 에이블뉴스(2020.06.03.)



▲ 단차제거용 임시경사로 설치 사례

- 임시경사로 개선을 통한 안전보행로 확보
  - 현재 관습로가 임시경사로로 사용되고 있으며, 경사가 급해 안전문제가 발생할 우려가 있어 바닥 포장 및 손잡이 설치 등을 통한 개선

〈그림 4-7〉 관광지점1 플라잉수원 진입경사로 개선



▲ 관광지점1 플라잉수원 진입경사로 지점 위치 및 현황





▲ 경사로 포장 사례(수원 장안문)



▲ 경사로 포장 사례(인천 장수산)

자료 : 직접 촬영, 부평구청(<https://www.icbp.go.kr/main/#>)

○ 바닥석 평탄화를 통한 이동편의성 확보

- 창룡문 내부~창룡문 외성 일대 바닥석 요철이 심해 휠체어 및 유모차 이용자, 고령자 등의 관광약자 이동 시 어려움이 발생하여 바닥 평탄화 사업 필요

〈그림 4-8〉 관광지점1 바닥석 평탄화



▲ 관광지점1 바닥석 설치지점 및 현황



▲ 개선사례(아산 외암마을)



▲ 개선사례(서울 혜화동)

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020), 시사주간(2019.05.17)

■ [창룡문~화홍문 외곽 구간] 사업내용

- 산상동성(山上東城) 북쪽 외곽 탐방로 연결을 통한 이동편의 확보
  - 동북공심돈~동암문 성곽 밖으로 조성되어 있는 탐방로 일부구간이 끊겨 있어, 야자매트 등을 활용하여 탐방로 연결(400m) 및 방문객 편의 확보

〈그림 4-9〉 관광지점1 탐방로 정비



▲ 관광지점1 탐방로 미정비 지점 및 현황



▲ 보행탐방로 정비 사례

자료 : 직접 촬영, 한국조경신문(2016.01.15.), 제주일보(2017.08.21.)

- 조망점 접근성 개선을 통한 관광편의 확대 및 생태자원 보호
  - 산상동성 북쪽 외곽으로 억새, 야생화 등이 식재되어 있고 용연과 방화수류정과 연결되어 많은 사람들이 찾는 등 수려한 풍광 보유
  - 현재 조망점이 정비되어 있지 않아, 방문객들의 이용 불편 및 생태자원 훼손 우려가 존재하여 목재데크 설치 등을 통한 조망환경 개선

〈그림 4-10〉 관광지점1 조망점 접근성 개선



▲ 관광지점1 조망가능 지점 및 현황



▲ 무장애 조망지점 설치 사례

자료 : 직접 촬영, 디비 플라멩고 비치 리조트 앤 카지노(<https://www.diviresorts.com/>), 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

## (2) 매표소 접근성 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인, 고령자, 영유아 동반가족의 매표소 접근환경 개선
사업 규모 및 위치	플라잉 수원(헬륨기구) 무인매표소
체크리스트 해당번호	24

### ■ 사업내용

- 플라잉 수원 무인매표소 개선을 통한 티켓 발권편의 확대
  - 신규 도입된 키오스크 화면 높이가 높으며, 비가림 부스가 협소하여 휠체어 이용자의 접근성이 떨어짐에 따라 화면 높이 및 부스 환경 개선이 요구됨
  - 부스 진입단차 해소 및 휠체어가 수용 가능한 크기로 부스 확대, 화면 높낮이 조절이 가능한 키오스크 도입 등을 통해 지체장애인 이용편의성 제고
  - 시각장애인을 위한 키오스크 전면 점형블록 및 필요 시 인적 서비스를 요청할 수 있는 호출벨 설치를 통해 다양한 관광약자 이용편의 증진

〈그림 4-11〉 플라잉수원 매표소 접근성 개선



▲ 플라잉수원 매표소 현황

자료 : 직접 촬영, 시민일보(2018.12.27.)



▲ 장애인 전용 키오스크 도입사례(진주휴게소)

### (3) 화장실 정비

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	유아 및 장애인 동반 가족이 수원화성을 안전하고 편하게 즐길 수 있도록 다목적 화장실 일부 시설 개선
사업 규모 및 위치	연무대 화장실, 창룡문 외성 화장실 2개소
체크리스트 해당번호	14, 17

#### ■ 사업내용

- 다목적 화장실 개보수를 통해 관광객들의 화장실 이용환경 개선 및 편의성 확보
  - 연무대 화장실, 창룡문 외성 화장실에 다목적 화장실이 별도 설치되어 있으나, 일부 시설물이 「장애인등편의법」 상 설치 기준에 부합하지 않아 이용 시 불편 초래
  - 대변기 등받이 및 설치기준에 맞는 대변기 손잡이 설치, 수전 점자표시, 비상벨 설치 등을 통한 다목적 화장실 이용편의 확보

〈그림 4-12〉 관광지점1 화장실 정비



▲ 연무대 화장실 출입구 현황



▲ 창룡문 외성 다목적화장실 출입구 현황



▲ 창룡문 외성 화장실 내부 현황

자료 : 직접 촬영



▲ 개선사례(광교호수공원)

#### (4) 휴게시설 개선

##### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	고령자, 유아, 장애인 동반 가족이 수원화성에서 편안하기 휴식을 취할 수 있는 휴게시설 개선
사업 규모 및 위치	- 휴게시설(테이블, 벤치, 지붕) 개선 7개소 - 휴게시설 진입 단차 제거 3개소
체크리스트 해당번호	11-2

##### ■ 사업내용

- 관광약자들의 이용편의 및 접근성이 높은 스트리트퍼니처(street furniture) 도입을 통한 휴게시설 개선
  - 관광지점 곳곳에 벤치, 피크닉 테이블 등의 휴게시설이 설치되어 있으나, 휠체어 이용자 및 영유아(유모차) 동반 가족, 고령자 등을 고려하지 않는 시설물이 주로 설치됨
  - 손잡이·등받이가 있는 벤치, 장애인 편의시설 기준에 부합하는 테이블 등의 휴게시설로 교체하여 휠체어·유모차의 접근성 향상 및 이용편의 도모

〈그림 4-13〉 관광지점1 휴게시설 개선



▲ 관광지점1 휴게시설 지점



▲ 연무대 휴게시설



▲ 창룡문 외성 휴게시설



▲ 용연(방화수류정) 휴게시설



▲ 개선사례(시흥 갯골생태공원)



▲ 개선사례(울산 심리대숲)

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

## (5) 화성어차 탑승 접근성 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	고령자, 유아, 장애인 동반 가족의 화성어차 탑승 접근성 개선
사업 규모 및 위치	화성어차 연무대 출발 탑승장 위치 이동 및 방향안내 표지판 설치
체크리스트 해당번호	9-1

### ■ 사업내용

- 화성어차 정류장 위치 이동을 통한 탑승 접근성 개선
  - 매표소 ↔ 화성어차 정류장 이동 시, 계단이나 100m 가량 우회하는 경사로를 이용하기 때문에 휠체어 및 유모차 이용자 등의 관광약자들의 정류장 접근성 부족
  - 우회경사로 반환지점으로 화성어차 정류장 이동 및 매표소 앞 정류장 방향표지판 설치를 통한 화성어차 접근성 확보

〈그림 4-14〉 화성어차 탑승 접근성 개선



### (6) 화성어차 영유아 안전장비 설치

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	화성어차를 이용하는 영유아의 안전과 재미를 위한 시설 및 콘텐츠 개선
사업 규모 및 위치	화성어차 6대에 영유아 안전장비 설치(필요 시 장착 시스템 마련)
체크리스트 해당번호	24-6

#### ■ 사업내용

- 영유아 안전장비, 시야확보용 시트 설치를 통한 화성어차 안전성 및 만족도 증진 도모
  - 화성어차 탑승 시, 일반 안전벨트만 구비되어 영유아 안전문제 발생가능성이 높으며, 출입문으로 인한 시야차폐로 영유아 탑승만족도 저하
  - 전용시트 설치 또한 전용좌석 지정 등을 통해 영유아의 안전 및 시야 확보가 가능한 장비를 설치하여 화성어차의 탑승 안전성 및 만족도 확보

〈그림 4-15〉 화성어차 영유아 안전장비 설치



▲ 화성어차 좌석 현황



▲ 영유아 안전장비 사례

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>),  
 FREEDMAN SEATING COMPANY(<https://www.freedmanseating.com/>)

## (7) 국궁체험장 휠체어 접근성 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	국궁체험장을 이용하는 휠체어 사용자의 접근성 개선
사업 규모 및 위치	연무대 국궁체험장 경사로 설치 1개
체크리스트 해당번호	24-1

### ■ 사업내용

- 국궁체험장 단차 해소 및 장애인 이용가능 표기를 통해 체험 접근성 확보
  - 국궁체험은 휠체어 사용자가 경험할 수 있는 수원화성 내 체험프로그램 중 하나이나, 체험장 진입 시 단차가 존재하여 접근성 및 이용편의 부재
  - 체험장 입구에 단차 제거를 위한 경사로, 카업 설치 및 별도의 휠체어석 표기 등을 통해 체험프로그램 접근성 확보

〈그림 4-16〉 국궁체험장 휠체어 접근성 개선



▲ 국궁체험장 위치



▲ 국궁체험장 장애인 미고려 현황



▲ 단차 제거용 경사로 설치사례(아산 외암마을)  
자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020)



▲ 휠체어석 표기 사례(Jekyll Fishing Center)

### (8) 플라잉수원 탑승 접근성 개선

■ 사업내용

사업 목표 및 대상	유아나 장애인 동반 가족의 플라잉 수원 이용 장애 제거
사업 규모 및 위치	이동식 리프트(또는 경사로) 설치(1개소) 및 대여 휠체어 도입
체크리스트 해당번호	34-1

■ 사업내용

- 플라잉수원의 휠체어 진입을 위한 경사로 설치 및 탑승 가능한 휠체어 대여를 통한 탑승 편의 제공
  - 플라잉수원 탑승구에 계단이 설치되어 있어 휠체어 이용자가 탑승하기에 어려움이 존재하며, 휠체어 이용자가 플라잉수원 탑승 시 직원이 직접 들어 올리는 방식으로 운영되고 있어 탑승 불편함 존재
  - 플라잉수원 착륙 때마다 탑승구 위치 변동이 있는 특성상 고정식 경사로 대신 이동식 경사로 또는 리프트 도입을 통한 휠체어 탑승방법 개선
  - 전동휠체어 이용자와 같이 탑승이 어려운 장애인들을 위해 플라잉수원 크기(폭)에 맞는 휠체어 도입 및 대여를 해줌으로서 이용가능한 계층 확대

〈그림 4-17〉 플라잉수원 탑승 접근성 개선



▲ 플라잉수원



▲ 플라잉수원 탑승구 현황



▲ 개선사례(이동식 휠체어 리프트)



▲ 개선사례(시흥 갯골생태공원)

자료 : 직접 촬영, 시민사회신문(2019.02.25.), 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

### (9) 촉지/음성 종합관광안내판 설치

#### ■ 사업내용

사업 목표 및 대상	수원화성을 찾은 시각장애인 및 고령자 등 누구나 보편적으로 이용할 수 있는 관광정보 제공
사업 규모 및 위치	연무대 종합관광안내판 1개소
체크리스트 해당번호	4

#### ■ 사업내용

- 관광약자 모두가 수원화성 정보를 제공받을 수 있는 촉지/음성 기능이 포함된 종합관광안내판 설치를 통해 정보 접근성 개선
  - 연무대 앞 수원화성 전체 관광정보를 제공하는 종합관광안내판이 설치되어 있으나, 장애인들이 정보를 제공받기에 어려움 존재
  - 시·청각장애인들을 위한 촉지(점자) 및 음성안내 기능과 무장애동선 및 편의시설 정보 등이 포함된 종합관광안내판 설치를 통해 장애인들의 수원화성 관광정보 접근성 향상

〈그림 4-18〉 관광지점1 촉지/음성 관광안내판 설치



▲ 종합관광안내판 설치 지점



▲ 수원화성 종합관광안내판 현황(연무대)



▲ 개선사례(영광 백수해안도로)



▲ 개선사례(일본 센다이국제공항)

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020), 센다이 국제공항(<https://www.sendai-airport.co.jp/>)

### (10) 무장애 문화재 개별안내판 설치

■ 사업내용

사업 목표 및 대상	수원화성을 찾은 시각 장애인, 고령자, 유아동반 가족이 수원화성의 유적물에 대한 설명 및 무장애 코스 정보 제공안내판 설치	
사업 규모 및 위치	화홍문~연무대 구간	북암문, 북동포루, 동암문 등 3개소
	연무대~창룡문 구간	동장대, 동북공심돈, 동북노대, 창룡문 등 4개소
체크리스트 해당번호	4	

■ 사업내용

- 노후 문화재 설명판 교체를 통해 문화재 정보를 모든 계층이 접할 수 있는 환경 제공
- 관광지점1에 위치한 주요유적(7개소)의 설명판이 설치되어 있으나, 노후화, 작은 글씨 크기, 어려운 내용 등의 불편함 존재 및 시각장애인 위한 촉지·음성 기능 부재
- 가독성 높은 글씨와 촉지물·음성·점자가 포함된 설명판 설치 및 열린 관광 동선, 현 위치, 편의시설 정보 제공 등을 통해 문화재 정보전달력 강화 및 관광편의 제공

〈그림 4-19〉 관광지점1 무장애 문화재 개별안내판 설치



▲ 문화재 설명판 설치 지점



▲ 동북각루 설명판 현황



▲ 점자·음성 안내판 설치사례(수원 더함파크)



▲ 음성유도 안내기 설치사례(아산 외암마을)

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

## 2. 관광지점2(수원화성 장안문) 사업계획

### 1) 관광지점2 개요

- 수원화성은 1796년에 완공되었고 거중기, 활차, 녹로 등 신기재의 발명과 활용, 동서양 축성술을 집약한 축성방법 등 18세기 과학과 건축, 예술을 살필 수 있는 대한민국 성곽 건축사상 가장 독보적인 건축물
- 1997년에 유네스코 세계문화유산으로 지정되었고 ‘대한민국 으뜸 관광 명소’, ‘CNN 선정 한국에서 가봐야 할 아름다운 곳 50곳’, 2012 한국관광을 빛낸 ‘한국관광의 별’로 선정되는 등 한국 전통역사문화의 아이콘으로 떠오르며 세계적인관광명소
- 장안문과 화서문을 연결하는 장안공원 조성 및 서울·수원역 등과의 높은 접근성으로 화성행궁과 더불어 수원시민·관광객들이 많이 방문하는 명소

〈그림 4-20〉 관광지점2 주요자원



▲ 장안문



▲ 화서문 및 서북공심돈

자료 : 픽사베이(<https://pixabay.com/ko/>), 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

〈그림 4-21〉 관광지점2 개선사업 총괄도



## 2) 세부사업계획

### (1) 무장애 동선 정비

#### ■ 사업개요

<b>사업 목표 및 대상</b>	수원화성을 찾은 장애인, 고령자, 영유아의 이동 편의성을 위한 보행로 개선
<b>사업 규모 및 위치</b>	- 성곽길 포장 : 600m - 성곽길 로프펜스 설치 : 500m - 우회경사로 로프펜스 설치 : 장안문 40m, 화서문 25m - 화서문 보행 우회로 환경 개선 : 면적 180㎡
<b>체크리스트 해당번호</b>	7, 8-3, 8-4

#### ■ 사업내용

- 평지북성(平地北城) 성곽길 바닥 포장을 통한 요철 제거 및 관광약자 이동편의성 확보
  - 장안문~화서문 구간 성곽길 흙이 장기간 유실됨에 따라 매립되어 있던 조명, 맨홀 등의 구조물이 노출됨에 따라 보행 불편 초래
  - 마사토 경화포장 등 성곽길 평탄화 작업을 통해 수원화성 방문객들의 관광환경 개선 및 보행편의 제공

〈그림 4-22〉 관광지점2 성곽길 현황



▲ 성곽길 현황



▲ 개선사례(화홍문 성곽탐방로)

자료 : 직접 촬영

- 성곽길 추락방지 난간 설치를 통한 보행안전 및 편의 증진
  - 평지북성 성곽탐방로의 보행 폭은 충분하나, 성안 비탈 방향으로 추락, 낙상사고 등 안전 문제가 발생할 우려 존재
  - 문화재 현상변경 문제 상 고정식 난간 설치가 불가하므로, 밧줄 등을 이용한 로프펜스 (rope fence) 설치를 통해 안전사고 예방 및 관광편의 확대

〈그림 4-23〉 관광지점2 성곽보행로 추락방지 난간 설치



▲ 추락방지 난간 미설치 현황



▲ 개선사례(로프펜스 설치)

자료 : 직접 촬영, SKF Fence(<http://www.skfence.kr/sk/index.html>)

- 관광약자들의 보행안전성 및 편의 확보를 위한 우회 경사로 로프펜스 추가설치
  - 관광지점2에 조성된 성곽탐방로 진입경사로(화서문 우측, 장안문 좌측) 모두 한 쪽만 로프펜스가 설치되어 있어, 관광약자 이동 시 어려움이 발생할 가능성 농후
  - 경사로 양쪽으로 로프펜스 등을 활용한 안전난간을 설치하여 성곽탐방로를 찾는 관광약자들의 보행안전성 및 이동편의 확대

〈그림 4-24〉 관광지점2 우회경사로 로프펜스 추가설치



▲ 우회경사로 지점



▲ 장안문 우회경사로 현황



▲ 화서문 우회경사로 현황



▲ 개선사례(양방향 로프펜스 설치)

자료 : 직접 촬영, 스토티크(<https://www.rope.kr/html/main.html>)

- 우회로 협소 및 토사 유실 등을 해결하기 위해 화서문 외성 내부바닥 포장
  - 자갈 및 토사 유실로 인해 화서문 외성~홍예문 사이 바닥이 움푹 패여 휠체어·유모차 이동이 어려우며, 우회로 또한 협소하여 바닥 포장을 통한 안전보행로 확보 필요
  - 바닥 성토 작업 등을 통해 높낮이를 맞춘 후, 주요 동선 설정 및 평탄화사업을 통해 모든 수원화성 관광객을 위한 안전한 보행환경 조성

〈그림 4-25〉 화서문 안길 보행환경 개선



▲ 화서문 안길 현황



▲ 협소한 화서문 우회로 현황



▲ 개선사례(장안문 내부바닥)



▲ 개선사례(고창 선운산도립공원)

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

## (2) 주차장 정비

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	관광약자들의 주차 후 관광지로의 이동 편의성 제고를 위해 화홍문 공영주차장에 장애인 전용구역 5면 추가 설치
사업 규모 및 위치	화홍문 공영주차장(5면 추가설치)
체크리스트 해당번호	1-1, 2-4

■ 사업내용

- 장애인 전용구역 추가 설치 및 바닥 포장을 통한 주차장 이용편의 확대
  - 화홍문 공영주차장의 경우 전체적으로 비포장 상태이며, 장애인 전용구역은 관광지점 (장안문)과 비교적 떨어진 동측에 설치되어 있어 주차장 개선 필요
  - 장애인 전용구역을 서측에 추가로 설치하고, 전용구역에 한해 바닥 포장 및 보행안전 로 조성사업 등을 통해 관광지점 접근성 개선 및 이용편의 증진 도모

〈그림 4-26〉 화홍문 주차장 정비



▲ 장애인 주차장 현황



▲ 장애인 주차장 안내표지판 현황



▲ 장애인 주차장 추가설치안



▲ 개선사례(진주시청 주차장)

자료 : 직접 촬영, 경남도민신문(2016.12.26.)

(3) 매표소 접근성 개선

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인, 고령자, 영유아 동반가족의 매표소 접근환경 개선
사업 규모 및 위치	장안문 매표소 1개소
체크리스트 해당번호	7-3

## ■ 사업내용

- 휠체어 이용자의 매표소 접근성 향상을 위한 경사로 설치
  - 장안문 매표소 단차가 존재하고 매표창구가 높게 설치되어 있어, 휠체어 이용자 및 영유아 등 관광약자들의 접근성이 낮음
  - 매표소 단차 해소를 위한 경사로 설치를 통한 매표환경 개선사업과 인적서비스 위한 호출벨 및 시각장애인을 배려한 점형블록 설치 등을 통해 매표소 접근성 확보

〈그림 4-27〉 관광지점2 장안문 매표소 접근성 개선사업



▲ 장안문 매표소 현황



▲ 개선사례(경사로 설치)

자료 : 직접 촬영, 한국장애인개발원(2012)

## (4) 다목적 화장실 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	수원화성을 방문한 관광약자의 화장실 이용 편의성 확보를 위한 다목적 화장실 개선
사업 규모 및 위치	화서문, 장안공원 2개소
체크리스트 해당번호	12~18

### ■ 사업내용

- 다목적 화장실 내부 환경개선을 통한 화장실 이용자 편의 확대
  - 관광지점2 핵심동선 내 화장실 2개소(화서문 화장실, 장안공원 화장실) 모두 다목적 화장실이 별도로 마련되어 있으나, 일부 시설물이 설치기준에 부합하지 않아 화장실 이용자 불편 야기
  - 설치기준에 맞는 출입문, 세면대·소변기·대변기 손잡이, 점형블록, 비상벨 설치사업 등을 통해 다목적 화장실 이용편의 확대

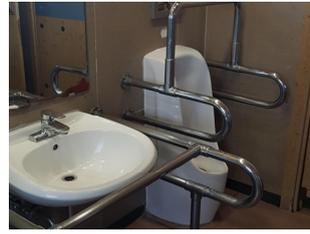
〈그림 4-28〉 관광지점2 다목적 화장실 개선



▲ 화서문 화장실 전경



▲ 화서문 화장실 출입구



▲ 화서문 다목적화장실 내부



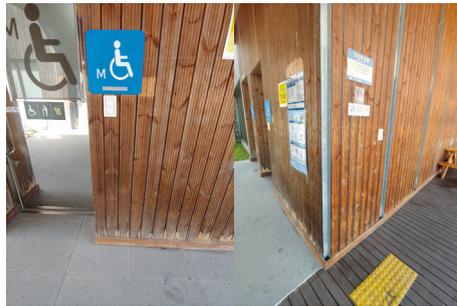
▲ 장안공원 화장실 전경



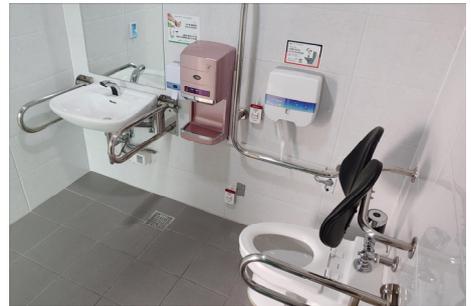
▲ 장안공원 다목적화장실 출입구



▲ 장안공원 다목적화장실 내부



▲ 화장실 출입구 점자안내 사레(광교호수공원)



▲ 다목적화장실 우수사레(행궁광장 화장실)

자료 : 직접 촬영

## (5) 휴게시설 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	고령자, 영유아 및 장애인 동반 가족이 수원화성에서 편안하게 쉴 수 있는 외부 휴식 공간 개선
사업 규모 및 위치	장안문 매표소 근처 1개소, 북서포루~북포루 구간 내 1개소, 장안공원 3개소
체크리스트 해당번호	11-2

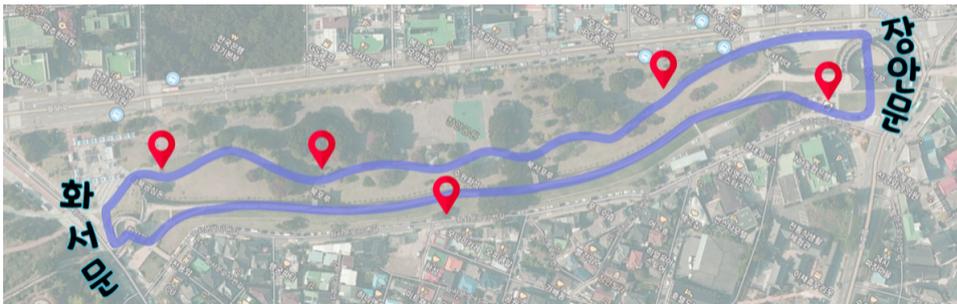
### ■ 사업내용

- 휠체어·유모차 이용자들이 휴식 가능한 휴게시설 대체 및 휴게공간 접근성 개선
  - 관광지점 내 휴게시설이 밀집된 5개소의 벤치, 테이블을 휠체어 이용자들이 사용하기에

어려움이 존재하며, 일부 휴게시설은 휠체어 접근 자체가 불가능하여 휴게시설 및 공간 개선 필요

- 손잡이·등받이가 있는 벤치 및 보호자 동반 착석가능 테이블 도입, 장애인 편의시설 기준에 적합한 테이블 등 휴게시설 교체, 경사로 설치를 통한 휴게시설 접근성 개선사업을 통해 수원화성 관광객 편의 증진

〈그림 4-29〉 관광지점2 휴게시설 개선사업



▲ 관광지점2 휴게시설 밀집 지점



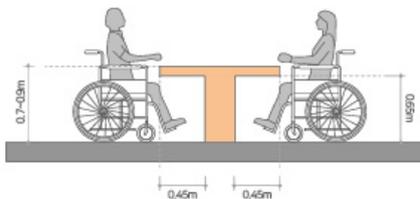
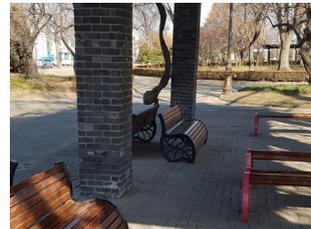
▲ 장안문 부근 휴게시설



▲ 성곽탐방로 휴게시설



▲ 장안공원 휴게시설



▲ 휴게시설(테이블) 평면·단면 예시



▲ 휴게시설 사례(Accessible benches & tables)

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

### (6) 전동유모차 도입 및 충전소 설치

■ 사업개요

<b>사업 목표 및 대상</b>	영유아 동반 가족들의 보행 편의성을 위해 전동 유모차 도입 및 대여서비스 제공
<b>사업 규모 및 위치</b>	- 전동유모차 30대(유아용 15대, 어린이 동반용 15대) - 충전시설 3개소
<b>체크리스트 해당번호</b>	21-2

■ 사업내용

- 영유아 동반 가족들을 관광 편의성을 위한 전동유모차 도입 및 대여서비스 제공
  - 평지북성(平地北城)에 해당하는 관광지점2 성곽길 접근 시, 경사로를 이용하기 때문에 일반 유모차 이용할 경우 이동불편 발생
  - 언덕 오르내림에 있어 이동이 보다 편리한 전동유모차 대여서비스 제공 및 전동기기 충전시설 설치사업을 통해 영유아 동반 가족들의 수원화성 관광편의 확보

〈그림 4-30〉 관광지점2 전동유모차 도입 및 충전소 설치



▲ 전동기기 충전소 사례(진주시)



▲ 전동유모차 사례(D.THURNE)

자료 : 웰페어뉴스(2014.11.28.), D.THURNE(<http://shopdthrone.com/>)

### (7) 전동휠체어 및 휠체어 자전거 도입

■ 사업개요

<b>사업 목표 및 대상</b>	지체장애인(휠체어) 동반 가족들의 보행 편의성을 위해 전동 휠체어·휠체어 자전거 도입
<b>사업 규모 및 위치</b>	전동휠체어 10대, 휠체어 자전거 10대
<b>체크리스트 해당번호</b>	21-1

■ 사업내용

- 지체장애인 및 동반가족들을 위한 전동휠체어 및 휠체어 자전거 대여서비스 제공
  - 장안문~화서문 구간에 위치한 우회경사로로 수동휠체어가 다니기에 경사가 급하며 안전손잡이 또한 부실하여 안전문제 발생 우려
  - 휠체어 수요자들을 위한 전동휠체어 및 휠체어 자전거 도입 및 대여를 통해 수원화성 핵심구간으로 볼 수 있는 관광지점2 내 이동편리성 확보

〈그림 4-31〉 전동휠체어 및 휠체어 자전거 도입



▲ 전동휠체어(접이식 전동휠체어)



▲ 휠체어 자전거



▲ 수동휠체어 전동화키트

자료 : 제주투어뱅크(<http://www.jejutourbank.co.kr/>), 오마이뉴스(2016.09.26.), 휠셰어(<http://wheelshare.kr/>)

(8) 영유아 대상 실외놀이시설 설치

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	영유아 동반 가족에게 흥미를 제공할 수 있는 놀이시설 조성
사업 규모 및 위치	장안공원 내 2개소
체크리스트 해당번호	24-6

■ 사업내용

- 무장애놀이시설 설치를 통해 영유아 방문만족도 제고 및 동반 가족 편의 제공
  - 관광지점 내 다양한 관광매력물이 있으나, 영유아 눈높이에 맞는 매력물이 없어 동반 가족들의 관광편의 및 방문만족도 저하
  - 활용도가 낮고 관광객이 잘 찾지 않는 장안공원 내 광장에 캐릭터 활용시설, 놀이시설 등을 도입하여 일반 아동 및 장애아동 모두가 즐길 수 있는 무장애 놀이공간 조성

〈그림 4-32〉 관광지점2 영유아 대상 실외놀이시설 설치



▲ 영유아 대상 실외놀이시설 설치가능 지점



▲ 장안공원 내 광장 현황



▲ 수원시 캐릭터 및 활용가능 사례



▲ 사례(수원 양지말어린이공원)



▲ 사례(너와 나 우리 모두의 놀이터)

자료 : 직접 촬영, PLAYGROUND OUTFITTERS(<https://www.playgroundoutfitters.com/>),  
수원시청(<https://www.suwon.go.kr/index.do>), 영등포구청(<https://www.ydp.go.kr/>)

### (9) 시각장애인 대상 촉지입체조형물 설치 및 투어 프로그램 개발

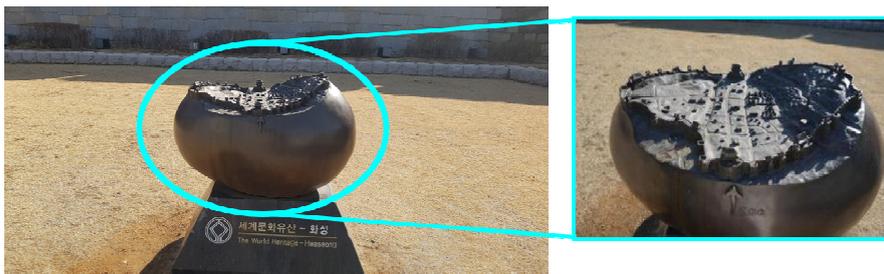
#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	시각장애인이 수원화성을 이해하고 즐길 수 있도록 시각장애인을 위한 촉지 입체 조형물 설치 및 성곽 투어 프로그램 개발
사업 규모 및 위치	수원화성 구조에 대한 촉지조형물(20개) 및 장안공원 일대
체크리스트 해당번호	24-2

■ 사업내용

- 시각장애인을 위한 촉지입체조형물 및 투어 프로그램 도입으로 관광시장 확대 도모
  - 현재 일반인 중심의 정보안내 및 투어 프로그램이 제공되고 있는 반면, 시각장애인을 위한 수원화성 관광콘텐츠가 절대적으로 부족하여 이에 대한 대응책 마련 필요
  - 문자 위주의 안내판과 함께 각 문화재와 관련된 촉지입체조형물 설치 및 수원화성 오디오 투어프로그램을 개발·도입하여 시각장애인들의 수원화성 이해도 제고 및 관광 기회 확대

〈그림 4-33〉 시각장애인 대상 촉지입체조형물 설치 및 투어프로그램 개발



▲ 수원화성 입체조형물 현황



▲ 시각장애인을 위한 오디오투어



▲ 촉각영화작품

자료 : 직접 촬영, 제주레저신문(2013.07.31.), 에이블뉴스(2016.12.01.)

(10) 영유아 및 발달 장애인 대상 화성 생태체험 프로그램 개발

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	영유아 및 발달장애인 대상 수원화성형 생태체험 프로그램 개발
사업 규모 및 위치	장안공원
체크리스트 해당번호	24-4, 24-6

■ 사업내용

- 비교적 활용되지 않고 있는 수원화성의 생태자원을 활용하여 영유아·발달 장애아동 등을 위한 체험프로그램 개발
  - 장안공원 및 성곽 언덕으로 자연생태자원이 산재해 있지만, 관찰이나 학습 목적 등 단순한 목적으로 이용되고 있음
  - 수원화성에서 조명 받지 못한 생태자원을 체험할 수 있는 콘텐츠를 도입하여 영유아 및 발달장애아동을 위한 프로그램 개발 및 교육적 가치 제고

〈그림 4-34〉 영유아·발달장애 대상 생태체험 프로그램 개발



▲ 발달장애아동 생태교육



▲ 영유아 자연생태체험

자료 : 인천투데이(2018.04.16.), 서부타임즈(2018.04.17.)

(11) 촉지/음성 종합 관광안내판 설치

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	수원화성을 찾은 시각 장애인 및 고령자 등 누구나 보편적으로 이용할 수 있는 관광정보 제공
사업 규모 및 위치	장안문 정문(성 밖), 장안문 매표소, 화서문 정문(성 안) 3개소
체크리스트 해당번호	5

■ 사업내용

- 관광약자 모두가 수원화성 정보를 제공받을 수 있는 촉지/음성 기능이 포함된 종합관광 안내판 설치를 통해 정보 접근성 개선
  - 장안문 및 화서문 일대에 수원화성 전체 관광정보를 제공하는 종합관광안내판이 설치되어 있으나, 장애인들이 정보를 제공받기에 어려움 존재
  - 시·청각장애인들을 위한 촉지(점자) 및 음성안내 기능과 무장애동선 및 편의시설 정보 등이 포함된 종합관광안내판 설치를 통해 장애인들의 수원화성 관광정보 접근성 향상

〈그림 4-35〉 축지/음성 종합관광안내판 설치



▲ 관광지점2 종합관광안내판 설치지점



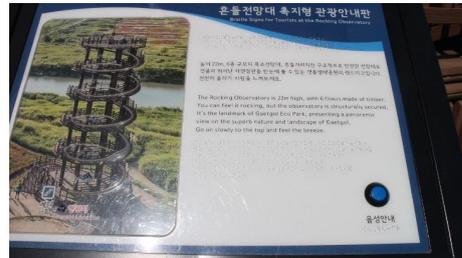
▲ 종합관광안내판 현황(장안문)



▲ 종합관광안내판 현황(화서문)



▲ 3D 핑거맵(축지도)



▲ 시각장애인 위한 음성안내기 설치사례

자료 : 직접 촬영, 뉴스H(2016.07.26.), 에이블뉴스(2019.09.26.)

## (12) 무장애 문화재 개별안내판 설치

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	수원화성을 찾은 시각 장애인, 고령자, 유아동반 가족이 수원화성의 유적물에 대한 설명 및 무장애 코스 정보 제공 관광안내판 설치
사업 규모 및 위치	12개소(북서적대, 북서포루, 북포루, 서북공심돈, 장안문 내부 유적 설명문)
체크리스트 해당번호	5

■ 사업내용

- 노후 문화재 설명판 교체를 통해 문화재 정보를 모든 계층이 접할 수 있는 환경 제공
- 관광지점2에 위치한 주요유적(12개소)의 설명판이 설치되어 있으나, 노후화, 작은 글씨 크기, 어려운 내용 등의 불편함 존재 및 시각장애인 위한 촉지·음성 기능 부재
- 가독성 높은 글씨와 촉지물·음성·점자가 포함된 설명판 설치 및 열린 관광 동선, 현 위치, 편의시설 정보 제공, 알아보기 쉬운 내용 구성 등을 통한 관광흥미 유발

〈그림 4-36〉 관광지점2 무장애 문화재 개별안내판 설치



▲ 관광지점2 문화재설명판 설치 지점



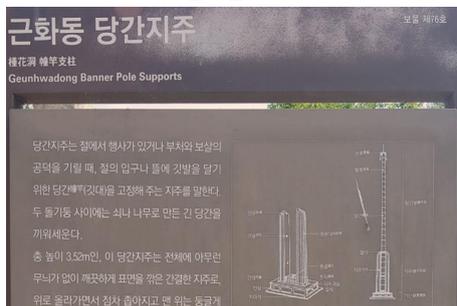
▲ 북서포루 안내판



▲ 북포루 안내판



▲ 서북공심돈 안내판



▲ 알아보기 쉬운 개별안내판(근화당 당간지주)



▲ 문화재 촉각모형(창경궁)

자료 : 직접 촬영, 문화재청(2018), 대한민국 정책브리핑(2020.04.20)

### (13) 무장애 관광종합안내센터 조성

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	영유아 동반 가족 및 장애인 등을 위한 관광 정보와 편의시설 제공
사업 규모 및 위치	무장애 관광종합센터 1개소(장안공원 내 위치)
체크리스트 해당번호	5

#### ■ 사업내용

- 무장애 관광종합센터 조성을 통해 장애인, 영유아, 고령자 등의 관광활동 증진 도모
  - 장안공원 내 관광종합안내센터가 설치되어 있으나, 단순 안내업무만 이루어지고 있어 관광약자들을 위한 시설 및 서비스 도입 필요
  - 영유아 동반 가족을 위한 수유실 및 휴게시설 설치, 휠체어 이용자들을 위한 안내데스크 높낮이 조정, 전동 휠체어·유모차 등 보조기기 대여 및 관리 등의 사업 도입을 통해 무장애 관광종합안내센터로 변화 추구 및 수원화성의 성공적 열린관광지 조성 기여

〈그림 4-37〉 관광지점2 무장애 관광종합안내센터 조성



▲ 무장애 관광종합안내센터 설치 지점



▲ 현재 운영하지 않는 관광종합안내센터(장안공원) ▲ 영유아 동반 가족 휴게시설 사례(청와대 사랑채)

자료 : 직접 촬영, 청와대 사랑채(<https://cwdsarangchae.kr/about/convenience.php>)

### 3. 관광지점3(화성행궁) 사업계획

#### 1) 관광지점 특징

- 방문가치가 높은 국내 최대 규모 행궁으로서 아름다운 중요 유산
  - 화성행궁은 임금님 행차 시 거처하던 임시 궁궐로 모두 576칸이나 되는 국내 최대 규모로서, 아름다움과 웅장함이 깃들여 있음
  - 2007년 사적 제478호로 지정되었으며, 조선 후기 정치와 군사 및 사회문화의 변화를 살필 수 있는 역사적으로 중요한 유산으로서 방문 가치 높음
  
- 수원 방문 관광객이 가장 많이 찾는 1위 관광명소
  - 1996년 복원공사가 시작되어 2003년 10월에 일반인에게 공개되었으며, 현재 수원시에서 관광객이 가장 많이 방문하는 관광지로서의 위상
  - 관광지식정보시스템 통계에 따르면, 2019년 한 해 동안 화성행궁 방문객 수는 464,509명(내국인 432,280명, 외국인 32,229명)으로 수원시 내 관광지 중 1위
  - 토요일상설공연, 전통의상/만들기/민속놀이 체험, 화성어차 다양한 체험콘텐츠 보유

〈그림 4-38〉 관광지점3 주요시설



▲ 화성행궁 신평루

자료 : 직접 촬영



▲ 봉수당 전경

〈그림 4-39〉 관광지점3 개선사업 총괄도



## 2) 세부사업계획

### (1) 무장애 동선 정비

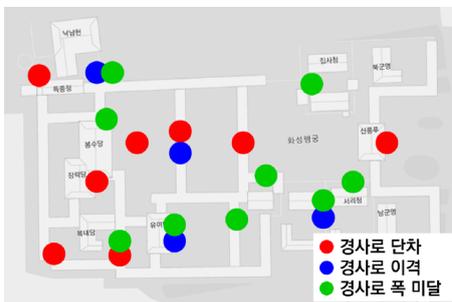
#### ■ 사업개요

<b>사업 목표 및 대상</b>	장애인 및 이동약자의 보행편의성을 위한 보행로 개선
<b>사업 규모 및 위치</b>	- 보행로 정비(단차 7곳, 이격 4곳, 보폭 10곳) - 경사로 손잡이(안전바) 설치 3개소 - 핵심동선 추가 경사로 설치 3개소 - 보행매트 설치 및 위치 조정(매트 설치 11개소, 위치조정 2개소) - 체험접근성 확보 경사판 설치 및 위치 조정 15개소
<b>체크리스트 해당번호</b>	7-1, 7-2, 7-3, 8-3, 8-4

#### ■ 사업내용

- 경사로 연장 및 위치조정, 경사로 폭 확대 사업을 통한 휠체어·유모차 통행 편의 확대
  - 화성행궁 내 문턱 및 단차지점에 경사로가 설치되어 있으나 단차 기준(2cm) 초과, 경사로와 문턱 간 이격 발생, 경사로 보행 폭 기준(1.2m) 미달 등으로 인해 휠체어 및 유모차 사용자들이 이동함에 있어 불편함 유발
  - 경사판 연장 및 덧댐 시공을 통한 단차 해소, 경사로 위치조정 등을 통한 이격 제거, 경사로 교체 등을 통한 폭 확대 사업을 통해 관광약자 이동편의 제고

〈그림 4-40〉 관광지점3 경사로 정비사업



▲ 경사로 정비 필요지점



▲ 경사로 설치 현황



▲ 경사로 단차



▲ 경사로 이격



▲ 경사로 폭 미달



▲ 경사로 보완사례



▲ 경사로 설치사례(창경궁)

자료 : 직접 촬영, 지엠테크노(<http://cafe.daum.net/gm-tech>), 문화재청 보도자료(2020.02.18)

- 추락 및 낙상위험이 있는 경사로에 관광객들의 안전을 위한 손잡이 설치
  - 기단(基壇)으로 인해 설치된 경사로의 경우 손잡이가 없거나 한 면만 설치되어 있는데, 경사로의 높이가 높아 추락·낙상 등의 안전문제 발생 가능성 농후
  - 경사로 양 쪽으로 안전 손잡이 설치 사업을 통해 휠체어 이탈 방지 및 관광약자들의 보행 환경 개선 기대

〈그림 4-41〉 관광지점3 경사로 손잡이 설치



▲ 경사로 손잡이 설치지점



▲ 봉수당 경사로 현황



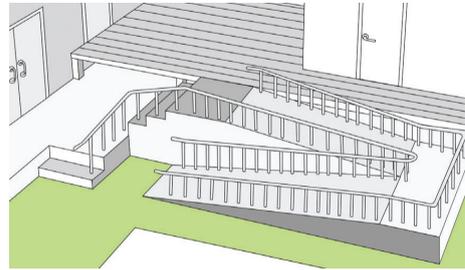
▲ 장락당 경사로 현황



▲ 복내당 경사로 현황



▲ 경사로 손잡이 설치사례(경복궁 집옥재)  
자료 : 직접 촬영, 한국장애인개발원(2011)



▲ 경사로 손잡이 설치 예시

- 화성행궁의 완전한 무장애 동선 조성을 위해 경사로 추가설치 및 인적서비스 도입
- 행궁 내 존재하는 대부분의 단차·문턱에는 경사로가 설치되어 있어 접근성이 비교적 확보되어 있으나, 일부 지점에 한해 높은 단차가 존재하여 관광약자들이 행궁을 모두 관광하는 데 한계 존재
- 높은 기단 및 계단·문턱이 존재하는 지점에 경사로를 새로 설치함으로써 화성행궁의 완전한 무장애 동선 확보 및 휠체어 및 유모차 사용자들의 관광기회 확대 기여
- 문화재 현상변경 반려 시 이동식 경사로 설치 등 휠체어 사용자들의 이동을 도울 수 있는 인적서비스 제공

〈그림 4-42〉 관광지점3 경사로 추가설치



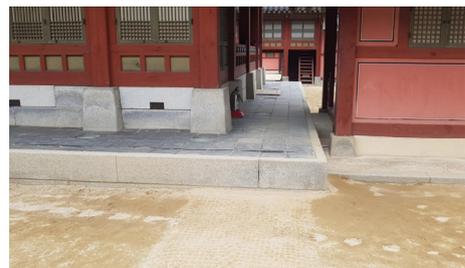
▲ 경사로 추가설치 필요지점



▲ 득중정 계단 현황



▲ 유여택 측면 출입구 단차 현황



▲ 장락당 단차 현황



▲ 장락당 경사로 설치 예시

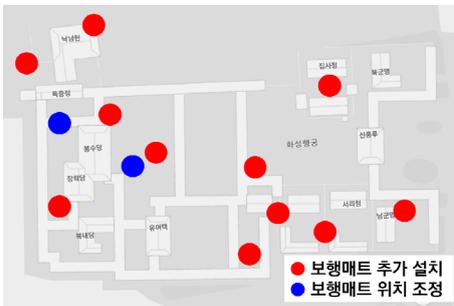
자료 : 직접 촬영, 복지뉴스(2019.01.29.)



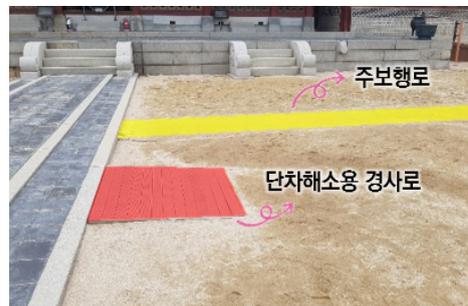
▲ 장애인 대응 인적서비스 도입사례

- 보행매트 이설 및 추가 설치를 통해 보행환경 개선 및 관람편의 확대
  - 화성행궁 주요동선을 따라 야자매트를 활용하여 보행환경이 정비되어 있으나, 경사로와의 이격, 볼거리와 동떨어진 위치 등으로 인해 관광 불편 발생
  - 현재 잘못 설치되어 있는 보행매트 이설 및 추가 설치사업을 통해 행궁 내 보행환경 개선 및 관람편의·만족도 제고

〈그림 4-43〉 관광지점3 보행매트 정비



▲ 보행매트 정비필요 지점



▲ 봉수당 전면 보행매트 설치 현황



▲ 보행매트 미설치 현황



▲ 보행매트↔볼거리 간 격차 존재



▲ 휠체어 배려 아자매트 설치사례(청평자연휴양림)



▲ 접근가능한 매트(밴쿠버)

자료 : 직접 촬영, 청평자연휴양림(<https://campcpnp.modoo.at/?link=bky7q94b>),  
밴쿠버시청(<https://vancouver.ca/people-programs/accessible-city.aspx>)

- 화성행궁 내 체험접근성 개선을 위한 스탬프 이설 및 접근경사로 설치
  - 행궁 내 관광콘텐츠 ‘화성행궁 스탬프 찍기’ 체험을 위해 스탬프 접근 시 대부분 단차가 존재하여 접근성이 떨어짐
  - 스탬프를 단차 끝으로 이설하거나 단차지점에 경사로를 설치하여 체험접근성 개선

〈그림 4-44〉 관광지점3 체험접근성 개선



▲ 체험·전시접근성 개선필요 지점



▲ 스탬프 설치 현황



▲ 현 스탬프 설치위치 변경안(案)



▲ 단차극복용 경사로

자료 : 직접 촬영, 에이블라이프(<https://www.ablelife.co.kr/>)

## (2) 주차장 정비

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	화성행궁 방문 장애인들의 주차 편의성을 위해 주차장 정비
사업 규모 및 위치	화성행궁 주차장 내 장애인 주차장 구역
체크리스트 해당번호	1-3, 1-4

### ■ 사업내용

- 장애인 전용구역 표지판 설치 및 안전보행로 도색을 통한 주차편의 및 보행안전 확보
  - 화성행궁 주차장에 장애인 전용구역 3면이 마련되어 있으나, 장애인 전용구역 안내 표지판 및 안전보행로가 확보되지 않아 주차 불편 및 안전문제 발생 우려
  - 장애인 전용구역을 알리는 표지판 설치 및 설치규정에 부합하는 안전보행로 도색을 통해 차량을 이용하는 휠체어 사용자 배려 및 화성행궁 관광객 모두의 보행 안전 확보

〈그림 4-45〉 관광지점3 주차장 정비



▲ 장애인 전용구역 설치 현황



▲ 교통약자 전용구역 설치 사례

자료 : 직접 촬영, 행정안전부(2018)

## (3) 화장실 정비

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인, 고령자, 영유아를 위한 화장실 이용환경 개선
사업 규모 및 위치	화성행궁 일반화장실 및 다목적화장실
체크리스트 해당번호	12, 14, 15, 16, 17, 18

■ 사업내용

- 일반화장실 및 다목적화장실 개보수를 통한 이용관광객 편의 제고
  - 화성행궁 화장실은 일반 및 다목적화장실 모두 존재하나 출입구 및 내부 시설물들이 일부 설치기준에 부합하지 않아 화장실 이용객들의 불편함 유발
  - 휠체어 활동 공간 및 세면대 하부 공간 확보, 휴지걸이 위치 조정, 냉·온수 접자 및 비상 호출벨 설치, 영유아 거치대 설치 등을 통한 다목적화장실 이용 대상객 편의 확보
  - 출입구 단차 제거, 남·여 화장실 점자안내판, 낮은 세면대 설치 등을 통해 일반화장실 이용 여건 개선

〈그림 4-46〉 관광지점3 화장실 정비



▲ 다목적 화장실 출입구 현황



▲ 다목적 화장실 내부 현황



▲ 일반화장실 출입구 현황



▲ 일반화장실 내부 현황



▲ 다목적화장실 우수사례(행궁광장 화장실)



▲ 다목적화장실 구조개선 사례

자료 : 직접 촬영, 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

#### (4) 기존 프로그램 보완 및 신규 개발

##### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인 유형별, 고령자 및 영유아 등 대상별 참여할 수 있도록 기존 공연 및 체험 프로그램 특화
사업 규모 및 위치	공연 프로그램 및 체험 프로그램 개발
체크리스트 해당번호	24

##### ■ 사업내용

- 장애유형에 따라 경험할 수 있도록 하는 공연콘텐츠 다각화를 통한 관람접근성 확대
  - 화성행궁 신평루 앞 마당에서 대표공연인 ‘무예 24기’를 비롯해서 다양한 전통문화 공연을 제공하고 있으나, 일반관광객 중심 콘텐츠로 구성되어 시각·청각장애인들이 경험하기에 어려움 존재
  - 공연내용을 손으로 느낄 수 있는 시각장애인 대상 터치투어(touch tour), 웨어러블 테크(wearable tech)를 활용한 청각장애인 공연콘텐츠 개발 등을 통해 공연관람 접근성 개선

〈그림 4-47〉 관광지점3 기존 공연프로그램 접근성 개선



▲ 화성행궁 대표공연(무예 24기)



▲ 토요일 상설공연(줄타기)



▲ 시각장애인 대상 터치투어(Open Air Theater)



▲ 청각장애인 대상 콘서트(Concert for deaf)

자료 : 수원시 포토뱅크, Official London Theater(<https://officiallondontheatre.com/>),  
CTV News(2019.07.14)

- 기존 체험프로그램 접근성 개선 및 계층 구분 없이 체험할 수 있는 프로그램 개발
  - 화성행궁에서 운영 중인 프로그램인 활쏘기, 투호놀이 등 전통놀이 위주로, 장애인이 직접 체험하기에 어려움
  - 현행 체험프로그램의 접근성 개선, 운동발달·감각촉진 등의 체험활동 도입 등을 통해 장애유형에 구애받지 않는 체험환경 확보

〈그림 4-48〉 관광지점3 체험프로그램 접근성 개선 및 신규 개발



▲ 화성행궁 현행체험(활쏘기)



▲ 화성행궁 현행체험(투호놀이)



▲ 발달장애인 도예체험(대구세명학교)



▲ 지체장애인 체험접근성 개선(시흥갯골공원)

자료 : 수원관광(<http://www.suwon.go.kr/web/visitsuwon/index.do>), 뉴시스(2017.12.22.), 대한민국 구석구석(<https://korean.visitkorea.or.kr/main/main.do>)

## (5) 궁중악기 체험 프로그램 개발

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	영유아, 장애인(지체, 시각, 발달), 고령자가 참여할 수 있는 궁중악기 체험 프로그램 개발
사업 규모 및 위치	화성행궁 외정리소
체크리스트 해당번호	24

■ 사업내용

- 악기 전시 중심에서 벗어나 직접 궁중악기를 체험해 볼 수 있는 프로그램 개발
  - 화성행궁 내 외정리소에 당시 쓰였던 궁중악기가 전시되어 있으나, 관람하기 불편한 구조이며, 동선 상 쉽게 지나치기 쉬운 위치로 여겨짐
  - 단순 악기 전시가 아닌, 궁중악기를 직접 연주해볼 수 있는 체험 기회를 제공하거나 국악기 미니어처를 제작할 수 있는 프로그램 등을 도입하여 화성행궁 내 관광컨텐츠 풍성화 및 외정리소의 역사적 가치 제고

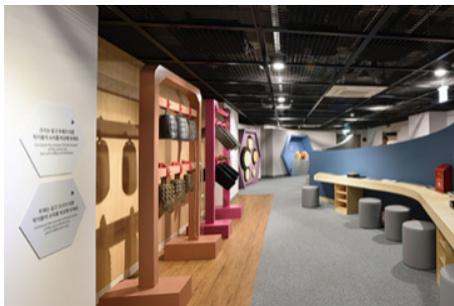
〈그림 4-49〉 궁중악기 체험프로그램 개발



▲ 화성행궁 외정리소 위치



▲ 화성행궁 외정리소 현황



▲ 국악기 체험사례(국립국악원 국악박물관)



▲ 국악기 제작체험(영동국악체험촌)

자료 : 직접 촬영, 국립국악원(<http://www.gugak.go.kr/>), 영동국악체험관(<http://yd21.go.kr/gugak/>)

(6) 시각장애인을 위한 묘사해설 콘텐츠 개발

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	시각장애인을 위한 문화유산 묘사해설 코스·콘텐츠 개발 및 스마트 오디오에 콘텐츠 추가
사업 규모 및 위치	시각장애인 문화해설 콘텐츠
체크리스트 해당번호	24-2

■ 사업내용

- 감각을 활용한 문화유산 묘사해설 및 GPS 기반 오디오 가이드 도입을 통한 시각장애인 관광편의 제공
  - 현행 문화관광해설사 제도는 구술설명 등 일반인 중심으로 운영되고 있어 시각장애인들의 경우 화성행궁 해설서비스를 제공받는 데 어려움 존재
  - 문화재를 직접 만져보는 등의 묘사해설 서비스 도입을 통한 정보접근성 확대 및 GPS 기반 오디오 가이드를 통해 동선 안내 및 문화재 해설 서비스 제공

〈그림 4-50〉 시각장애인 대상 해설콘텐츠 개발



▲ 시각장애인 문화유산 묘사해설 사례(경복궁)



▲ GPS 기반 오디오가이드(남산골한옥마을)

자료 : BeMinor(2011.07.22.), 전자신문(2015.04.08.)

(7) 청각장애인을 위한 수화해설 콘텐츠 개발

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	청각장애인을 위한 문화유산 수화해설 코스 및 콘텐츠 개발
사업 규모 및 위치	청각장애인 문화해설 콘텐츠
체크리스트 해당번호	24-3

■ 사업내용

- 문화유산 수화해설 코스 및 콘텐츠 개발을 통해 청각장애인의 정보접근성 향상
  - 수원화성 해설 서비스는 일반인 중심으로 운영되고 있어, 청각장애(농아인) 관광객들을 위한 수화해설 부재
  - 문화관광해설사 수화교육 실시, 수화 해설사 양성 등의 콘텐츠 개발을 통해 청각장애인들의 역사문화 접근성 확대

〈그림 4-51〉 청각장애인 대상 지역관광문화수화해설사 육성



▲ 청각장애인 대상 수어해설 사례(창덕궁)  
자료 : 한겨레(2011.07.21.), 중앙일보(2011.10.13.)



▲ 청각장애인 대상 수어해설 사례(경복궁)

### (8) 고령자 위한 오디오 가이드 단말기 도입 및 서비스 확대

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	고령자를 위한 행궁안내 오디오 가이드 단말기 도입 및 서비스 확대
사업 규모 및 위치	오디오 가이드 단말기 50대 도입 및 인적서비스 강화
체크리스트 해당번호	24-5

#### ■ 사업내용

- 고령자 및 장애인을 위한 오디오 단말기 도입 및 인적 서비스 강화
  - 과거 스마트폰 어플리케이션을 통해 GPS 기반 수원화성 관광안내 서비스가 이루어졌으나, 고령자 및 스마트폰 미숙달자 등이 이용하기에 어려움 발생
  - 별도의 오디오 가이드 구비 및 사용안내 인적서비스 제공을 통해 스마트폰을 비롯한 전자기기 사용이 어려운 고령자 및 장애인 계층의 관광 편의 확대

〈그림 4-52〉 오디오가이드 도입 및 제공



▲ 스마트폰 형태 오디오가이드(리움미술관)  
자료 : 조선일보(2017.02.21.), 대영박물관(<https://www.britishmuseum.org/>)



▲ 오디오가이드 제공사례(대영박물관)

### (9) 무장애 시티투어버스 개선 및 노선 개편

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	수원역과 수원시 열린관광지 신청 지점(화성행궁, 연무대)을 연결하는 시티투어버스 시설 개선을 통해 이동약자의 열린관광지 지점 접근성 강화
사업 규모 및 위치	무장애 시티투어버스
체크리스트 해당번호	24

■ 사업내용

- 시티투어버스 노선 개편 및 저상버스·휠체어 리프트 매립 버스 도입 등을 통한 관광약자들의 시티투어버스 이용편의 제고
  - 현재 운영 중인 수원시티투어 노선은 관광지점 간 연계성이 떨어지며, 일반버스가 운행되고 있어 휠체어 사용자들의 탑승이 제한적임
  - 관광지점 간 연계성이 높은 시티투어 노선 개발 및 저상버스 도입, 휠체어 리프트 매립 등을 통해 휠체어 사용 장애인 및 관광약자의 시티투어 이용편의 확대

〈그림 4-53〉 무장애 시티투어 버스 도입



▲ 버스 휠체어 리프트 매립 사례



▲ 시티투어 경사로 발판 설치사례(여수 시티투어)

자료 : 소셜포커스(2019.10.28.), (사)장애인동반성장협회(<http://www.dongban.or.kr/src/index.php>)

### (10) 화성어차 휠체어 리프트 추가 설치

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	지체장애인 화성어차 접근성 개선을 위한 휠체어 리프트 추가 설치
사업 규모 및 위치	화성어차 1대 휠체어 리프트 추가 설치
체크리스트 해당번호	24-1

■ 사업내용

- 화성어차 휠체어 리프트 설치 확대를 통한 휠체어 사용자 탑승환경 개선 및 관광기회 확대
  - 화성어차는 총 6대가 운행 중에 있으며, 새로 도입된 어차에는 휠체어 리프트가 설치되어 있는 반면 기존 화성어차는 경사로를 통해 휠체어 사용자 탑승 가능
  - 경사로 이용 시 긴 설치 소요시간과 공간 협소 등 휠체어 사용자의 불안감 호소
  - 화성어차 휠체어 리프트 장착을 통해 안전하고 신속한 휠체어 사용자의 탑승 환경 조성

〈그림 4-54〉 화성어차 휠체어 리프트 추가 설치



▲ 화성어차 구형모델 휠체어 경사로



▲ 화성어차 신형모델 휠체어 리프트

자료 : 에이블뉴스(2016.10.21.), 직접 촬영

(11) 촉지/음성 종합관광안내판 설치

■ 사업개요

사업 목표 및 대상	화성행궁을 찾은 시각 장애인 및 고령자 등 누구나 보편적으로 이용할 수 있는 관광정보 제공
사업 규모 및 위치	화성행궁 신평루
체크리스트 해당번호	5

■ 사업내용

- 화성행궁 관광안내 및 편의시설 정보를 담은 촉지/음성 종합관광안내판 설치
  - 화성행궁 신평루 측면에 화성행궁의 전반적인 정보를 알려주는 종합관광안내판이 설치되어 있으나, 색바램 및 작은 글씨 등의 문제로 정보전달력이 낮은 상태
  - 가독성이 높은 설명문과 음성안내 기능(NFC) 탑재 등으로 정보전달력을 향상시키고, 점자안내도·촉지도도를 제작 및 설치하여 시각장애인들에게 화성행궁 공간정보 제공

〈그림 4-55〉 관광지점3 축지/음성 종합관광안내판 설치



▲ 종합관광안내판 설치지점



▲ 화성행궁 종합관광안내판 현황



▲ 점자·3차원 입체지도(영국 캠브리지)



▲ 3차원 입체 축지·음성·점자 종합안내판(선정릉)

자료 : 직접 촬영, UK picture(<http://ukpicture.com.au/>), 한국일보(2020.02.18)

## (12) 문화재 안내판 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	화성행궁을 찾은 시각 장애인, 고령자, 유아동반 가족을 대상으로 화성행궁의 전각에 대한 설명 및 무장애 코스 정보 제공 관광안내판 설치
사업 규모 및 위치	21개소(좌익문, 중앙문, 체험안내소, 집사청, 봉수당, 남낙헌, 노래당, 득중정, 장락당, 복내당, 경릉관, 유여택, 외정리소, 비장청, 서리청, 남군영, 환관처소(2), 나인 처소, 상궁처소, 혜경궁 홍씨, 뒤주)
체크리스트 해당번호	5

### ■ 사업내용

- 문화재 안내판 개선을 통한 화성행궁 정보접근성 향상 및 관광편의 제공
- 화성행궁에 설치되어 있는 문화재별 안내판의 경우 노후화되고 가독성이 떨어지는 등 관광약자들이 문화재 정보를 습득하는데 있어 한계 존재
- 안내판 설치 높이, 점자·음성안내 부재 등 장애인들을 위한 배려가 거의 없어 문화재 정보접근성이 현저히 떨어짐

- 이해하기 쉬운 문구, 높낮이 조절이 가능한 안내판, 현재 위치 표기, 점자·음성 안내가 가능한 안내판 등의 사업을 통해 화성행궁 관광객들의 정보접근성 개선·확대

〈그림 4-56〉 관광지점3 문화재 개별안내판 개선 및 설치



▲ 무장애 안내판 설치지점



▲ 남군영 안내판 현황



▲ 집사청 안내판 현황



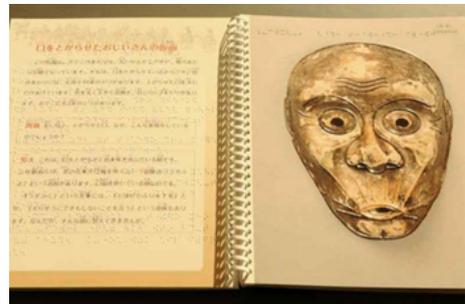
▲ 득중정 안내판 현황



▲ 외정리소 악기설명 현황



▲ 휠체어 접근가능한 안내판(청와대 사랑채)



▲ 축지 전시도록(일본 와카야마 현립박물관)

자료 : 직접 촬영, 청와대 사랑채(<https://cwsarangchae.kr/>), 문화체육관광부(2012)

#### 4. 관광지점4(행궁체험길) 사업계획

##### 1) 관광지점 개요

###### ■ 수원 도시관광 명소

- 화성행궁을 중심으로 행궁동 주변에 젊은이들이 많이 찾는 이색카페와 음식점 그리고 20여개가 넘는 체험공방이 있어서 화성행궁을 찾는 관광객들이 함께 방문하는 명소
- 2013년에 열린 '생태교통 수원' 축제를 통해 낡은 건물들이었던 골목길과 낡은 간판을 정리하는 등 구도심 재생 사업 이후 관광명소로 거듭나고 있음
- 2017년부터 시작된 '수원야행(夜行)' 축제에 3일 동안 13여만 여명이 찾아오는 수원 도시관광의 핵심 지역으로 발전하고 있음
- 전통식생활체험관, 수원전통문화관, 한옥기술전시관, 수원시립 아이파크미술관과 같은 공공 문화시설이 위치하고 있으며 수원호스텔도 함께 있어서 수원도시 관광을 즐기는데 필요한 모든 요건을 갖추고 있음

〈그림 4-57〉 관광지점4 현황



▲ 남창동 방면



▲ 신평동 방면

자료 : 직접 촬영

〈그림 4-58〉 관광지점4 개선사업 총괄도



## 2) 세부사업계획

### (1) 무장애 동선 정비

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인을 포함한 관광객자의 보행편의성을 위해 행궁 체험길 보행로 정비
사업 규모 및 위치	행궁체험길 무장애 동선
체크리스트 해당번호	7

#### ■ 사업내용

- 색상·재료·고정시설물 등을 통한 보차분리 및 보행로 폭 확보
  - 행궁체험길 일대는 보행자와 차량 모두 통과하는 지역이지만, 일부 구간의 경우 보차분리가 전혀 되어있지 않아 안전문제 발생 우려
  - 또한 주정차 방지 목적의 시설물 등으로 인해 보행로 폭이 확보되지 않는 구간이 존재 하며, 특히 휠체어 교행이 불가능한 지점 존재
  - 도료를 활용한 색상, 경계석 매립 등을 통해 명확한 보차분리 실시 및 폭이 좁은 볼라드 등의 고정공작물 설치사업으로 주정차 방지 및 보행로 폭 확보

〈그림 4-59〉 관광지점4 보차분리 불명확 및 보행로 협소



▲ 보차분리 불명확 및 보행로 협소구간



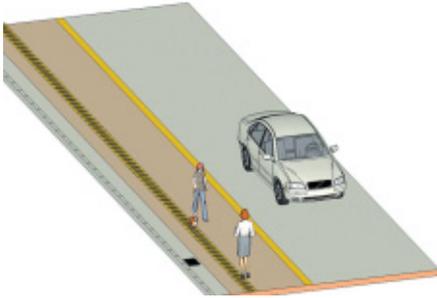
▲ 불명확한 보차분리 현황



▲ 벤치로 인한 보행로 폭 협소



▲ 화분으로 인한 보행로 폭 협소



▲ 색상·재료를 통한 보차분리  
 자료 : 직접 촬영, 한국장애인개발원(2012)



▲ 고정공작물을 통한 보차분리 및 보행로 폭 확보

- 규격기준에 맞는 점자블럭 설치를 통해 시각장애인의 방향정위 및 보행안전 확보
  - 대로변(정조로)으로 시각장애인들을 위한 점자블럭이 설치되어 있으나, 맨홀로 인한 우회설치, 끊김 등 규격기준에 맞지 않는 시공 만연
  - 맨홀·배수구 등의 위로 보행할 수 있는 점자블럭 설치와 점형블럭·선형블럭의 올바른 시공을 통해 시각장애인들에게 보다 정확한 보행위치 및 방향 안내

〈그림 4-60〉 관광지점4 점자블럭 개선



▲ 점자블럭 개선필요 지점



▲ 우회 설치된 점자블럭



▲ 맨홀로 인해 끊어진 점자블럭



▲ 선형 점자블럭 연장 설치사례(일본)

자료 : 직접 촬영, 한국장애인개발원(2012)

- 보행안전로 확보를 통한 수원호스텔 이용객 보행편의 및 안전 확보
  - 화성행궁과 수원호스텔 간 이면도로에는 보행자를 위한 별도의 인도가 설치되어 있지 않아, 보차분리가 명확하지 않음
  - 바닥 색상을 달리하거나 경계석 설치 등을 통해 보행동선과 차로를 분리하여 수원호스텔 이용객 및 이면도로 통행자들의 보행환경 개선

〈그림 4-61〉 관광지점4 보행안전통로 확보



▲ 보행안전통로 확보필요 지점



▲ 화성행궁~수원호스텔 이동경로 현황



▲ 바닥 색상을 통한 동선 분리사례



▲ 경계석 설치를 통한 동선 분리사례

자료 : 직접 촬영, 한국장애인개발원(2012)

- 고원식 횡단보도, 턱낮춤 시공 등을 통해 단차 등 장애물 없는 보행환경 조성
  - 행궁체험길 인도(人道)의 높은 경계석으로 생긴 단차로 인해 휠체어 사용자 및 유모차 이용자들이 횡단보도 이용 시, 불편 경험
  - 보행자 횡단보도면을 도로면보다 높게한 고원식(험프식) 횡단보도 설치 또는 경계석 턱 높이 낮춤 시공 등을 통해 단차 해소 및 보행자 안전 확보

〈그림 4-62〉 관광지점4 단차 제거



자료 : 직접 촬영, 서울특별시(2013)

## (2) 주차장 정비

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	항공체험길(신풍동 방면) 방문 장애인들의 주차 편의성을 위해 주차장 정비
사업 규모 및 위치	신풍동 공영 주차장 내 장애인 전용 주차구역 3면
체크리스트 해당번호	1-3, 1-4

### ■ 사업내용

- 주차장 내 장애인 전용구역 개선 및 확대를 통한 장애인 편의 증진
  - 신풍동 공영주차장이 마련되어 있으나, 장애인 전용구역이 1면만 존재하며, 안내표지판 미설치 및 안전보행로 미확보 등으로 실제 장애인 이용 시 불편함 초래
  - 장애인 전용구역 추가설치, 안내표지판 설치, 안전보행로 확보 등을 통해 항공체험길을 찾는 장애인 관광객의 이동 편의 증진 및 안전사고 예방

〈그림 4-63〉 관광지점4 주차장 정비



▲ 주차장 위치



▲ 신풍동 공영주차장 현황



▲ 장애인 전용구역 표지판 및 보행안전통로 부재  
자료 : 직접 촬영, 한국장애인개발원(2012)



▲ 장애인 전용구역 확보 및 보행안전통로 확보사례

### (3) 다목적 화장실 설치

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	행궁체험길을 방문한 교통약자가 편리하게 이용할 수 있는 다목적 화장실 설치
사업 규모 및 위치	팔달문 화장실 1개소(남/여 구분)
체크리스트 해당번호	

#### ■ 사업내용

- 다목적 화장실 별도 설치를 통한 일반화장실 이용 불편 해소
  - 일반화장실에 장애인을 위한 시설이 설치되어 있으나, 대부분 설치규격 기준 미달이며 점자 안내, 낮은 세면대 등이 마련되어 있지 않아 관광약자 이용 불편 발생
  - 출입구 너비 확보, 점자안내도 설치 등 설치규격에 충족된 다목적 화장실을 팔달문 화장실 옆에 별도로 설치하여 관광약자들의 화장실 이용편의 확보

〈그림 4-64〉 관광지점4 다목적 화장실 설치



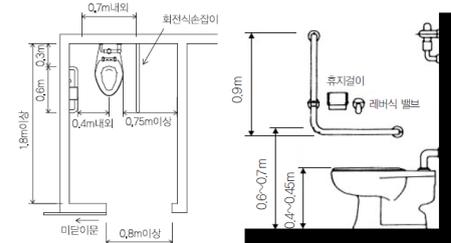
▲ 팔달문화장실 위치



▲ 화장실 출입구 현황



▲ (남자)화장실 내부 현황



▲ 다목적화장실 설치규격(편의증진법시행규칙)

자료 : 직접 촬영, 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/main.html>)

#### (4) 휴게시설 개선

##### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	고령자, 영유아 및 장애인 동반 가족이 행궁체험길에서 편안하게 쉬 수 있는 외부 휴식공간 개선
사업 규모 및 위치	휴식공간 1곳
체크리스트 해당번호	11-2

##### ■ 사업내용

- 관광약자들을 배려하는 휴게시설로 개선하는 사업을 통해 휴식 편의 제공
- 신흥동 공영주차장 부근에 휴게시설 밀집지점이 있으나, 지역주민 및 일반관광객을 위한 원형벤치가 설치되어 있어 휠체어 사용자, 영유아, 고령자들이 휴식을 취하기에 어려움 존재
- 앉고 일어나기에 도움을 줄 수 있는 손잡이 설치, 휠체어 사용자와 동반 보호자가 같이 쉴 수 있는 테이블 설치 등을 통해 관광약자들의 관광 및 휴식환경 개선

〈그림 4-65〉 관광지점4 휴게시설 개선



▲ 휴게시설 위치



▲ 휴게시설 현황



▲ 원형벤치 손잡이 설치 사례



▲ 접근가능한 테이블·벤치(Accessible table & bench)

자료 : 직접 촬영, 123RF(<https://es.123rf.com/>), LARS LAJ(<https://www.larslaj.com/>)

### (5) 식음료 및 공방업체 접근성 개선

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인·고령자·영유아 및 외래관광객의 이용편의성 제고를 위한 식음료 및 공방가게 시설 개선
사업 규모 및 위치	- 아름다운 행궁길 구역 10개 업체(식음료 5개소, 공방 5개소) - 행리단길 구역 10개 업체(식음료 5개소, 공방 5개소)
체크리스트 해당번호	41, 42

#### ■ 사업내용

- 행궁체험길 업체 출입구 환경 및 내부 시설물 개선을 통한 접근성·이용편의 확보
- 행궁체험길에는 음식점, 카페 및 공방업체 등이 밀집되어 있으나, 가게진입부에 단차가 있으며 테이블 등 내부시설 사용에 있어 장애인·고령자·영유아 이용 시 어려움 존재
- 행궁체험길 입점업체 중 음식 및 공방체험프로그램이 우수하고, 교통약자가 방문하기에 내부 규모가 적합한 음식점 및 카페, 공방 등을 선별 및 참가신청 접수
- 행궁체험길 내 운영자 관련 협회(상인협회 등)의 적극참여 동의서를 받음으로서 향후 접근성 개선사업에 참가하는 업체 확대 도모

〈그림 4-66〉 참가동의 업체



▲ 갤러리 풍경



▲ 너의 공간



▲ 라비아



▲ 해세처럼



▲ 화성옥

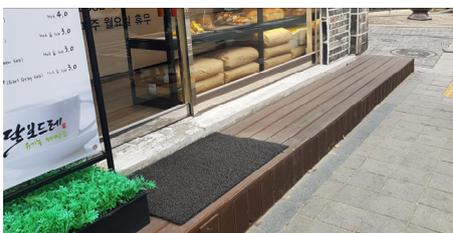


▲ 달보드레

자료 : 직접 촬영

- 휠체어·유모차 등의 이동편의를 확보할 수 있도록 출입구 환경개선 및 내부시설 개선 등의 사업을 통해 업체 방문객들의 이용편의 및 만족도 제고
- 음식점의 경우 점자메뉴판, 알기 쉬운 메뉴판 등을 통해 정보접근성을 개선하고 영유아 동반 가족을 위한 전용좌석 및 식기 도입 등을 통해 관광편의 확대

〈그림 4-67〉 업체 접근성 개선



▲ 업체 출입구 단차 현황



▲ 일반인 대상 테이블 구비 현황



▲ 주출입구 경사로 설치사례



▲ 휠체어 이용가능한 테이블

자료 : 직접 촬영, 기아자동차 초록여행(<http://greentrip.kr/#>), ACCESS ADVOCATES(<http://accessadvocates.com/>)

## (6) 식음료 및 공방 업체 특화 프로그램 및 메뉴 개발

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인, 영유아 동반가족 등을 위한 특화 체험프로그램 개발
사업 규모 및 위치	특화 체험프로그램 및 메뉴 개발
체크리스트 해당번호	24

### ■ 사업내용

- 장애인, 영유아, 고령자 등을 위한 특화메뉴 및 체험프로그램 개발을 위한 지원 컨설팅
  - 행궁체험길에 입점한 음식점·공방 등의 경우, 대다수 일반인 중심으로 운영되고 있어 장애인을 비롯한 영유아, 고령자 등의 관광객자들이 쉽게 접근하기 어려움
  - 장애유형별로 체험할 수 있는 공방프로그램, 고령자, 영유아 등이 쉽게 체험할 수 프로그램 및 영유아를 위한 다양한 메뉴 개발 지원 등을 위한 컨설팅을 통해 풍부한 관광경험 제공

〈그림 4-68〉 특화체험 프로그램 개발



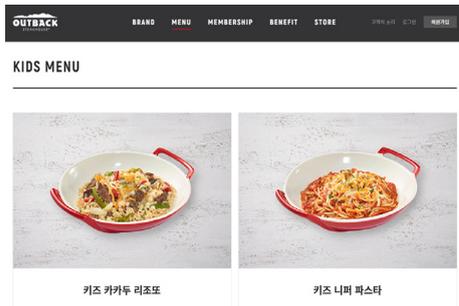
▲ 장애인 대상 도예공예 체험



▲ 고령자 대상 의류공방 체험



▲ 어린이 한지공예 체험



▲ 어린이용 메뉴 제공 사례(아웃백)

자료 : 전민일보(2020.01.02.), 시니어신문(2018.07.13.), 경북도민일보(2012.08.06.), 아웃백(<https://www.outback.co.kr/>)

## (7) 수원호스텔 개선

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	접수대 개선 및 장애인용 객실로 개보수
사업 규모 및 위치	수원호스텔
체크리스트 해당번호	28~32, 34~38, 40

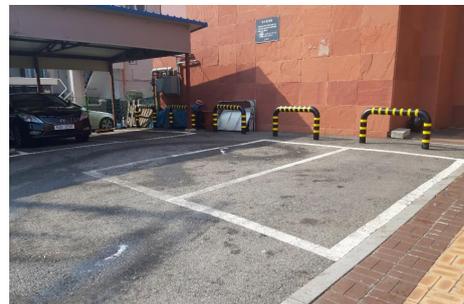
### ■ 사업내용

- 수원호스텔 이용환경 개선을 통한 수원화성 일대를 방문하는 관광객들의 편의 확대
  - 현재 수원호스텔은 장애인 전용객실을 비롯하여 전용주차구역, 낮은 안내데스크 등이 갖춰지지 않아 장애인이 이용하기에 불편함 발생
  - 또한, 휠체어 이용자들이 호스텔 내 식당 등 부대시설의 경우 테이블, 단차 등 활동 제약요건들이 많이 존재하여 접근성이 확보되지 않음
  - 장애인 전용객실 마련, 낮은 안내데스크 설치, 주차장 내 장애인 전용구역 설치, 부대 시설 환경개선 등의 사업을 통해 장애인들이 이용하기 적합한 호스텔 환경 구축

〈그림 4-69〉 수원호스텔 개선



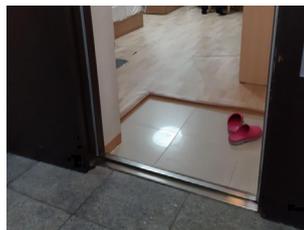
▲ 수원호스텔 위치



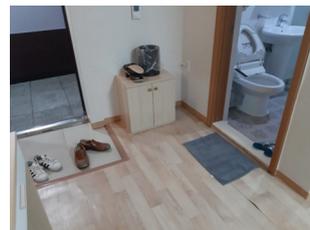
▲ 장애인 전용구역(주차장) 부재 현황



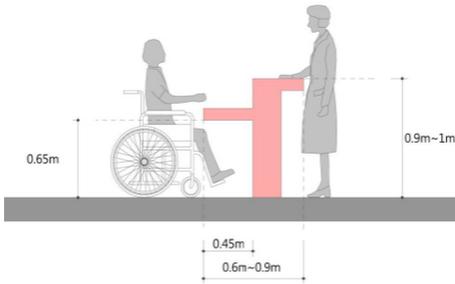
▲ 안내데스크 현황



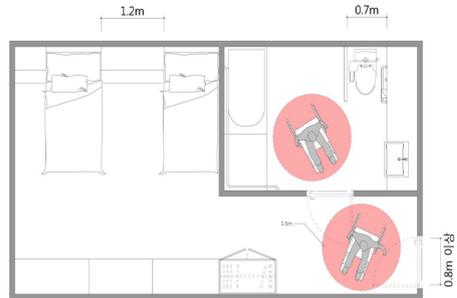
▲ 객실 출입구 현황



▲ 객실 내부 현황



▲ 휠체어 배려 접수대 구조 매뉴얼  
 자료 : 직접 촬영, 서울특별시(2016)



▲ 휠체어 사용자용 객실 구조 매뉴얼

### (8) 전동유모차 도입 및 대여서비스 제공

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	영유아 동반 가족들의 보행 편의성을 위해 전동 유모차 도입 및 대여서비스 제공
사업 규모 및 위치	대여용 전동유모차 도입
체크리스트 해당번호	21-2

#### ■ 사업내용

- 대여용 전동유모차 도입을 통해 영유아 동반 가족의 행궁체험길 내 이동편의 확대
  - 관광지점4에 해당하는 행궁체험길은 타 지점에 비해 평평한 지형이지만, 약 1km에 이르는 구간으로 영유아 동반 가족 관광객들의 불편이 가중될 것으로 예상
  - 전동유모차 도입 및 대여서비스 제공을 통해 유모차가 필요한 영유아 동반 가족들의 수원화성 및 행궁체험길 관광편의 제고

〈그림 4-70〉 관광지점4 전동유모차 도입 및 대여서비스 제공



▲ 관광안내소를 통한 전동유모차 대여서비스 제공



▲ 전동 유모차 예시

자료 : 수원관광(<http://www.suwon.go.kr/web/visitsuwon/index.do>), TODAY(2013.07.30)

## (9) 촉지/음성 종합관광안내판 설치

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인 및 교통약자에게 정보를 제공하기 위한 항공체험길 내 무장애 관광시설 정보 제공
사업 규모 및 위치	행리단길 1개소, 아름다운 항공길 1개소
체크리스트 해당번호	5

### ■ 사업내용

- 항공동 거리정보를 담은 촉지/음성 종합관광안내판 설치를 통해 장애인 및 관광약자들의 정보접근성 개선
- 현재 항공체험길을 포함한 항공동 일대 관광정보를 알려주는 안내도는 작은 글씨, 높은 높이 등으로 인해 가독성이 떨어지며, 점자안내·음성안내 부재 등 관광약자들을 위한 배려 부족
- 음성안내지도 및 촉지도 도입을 통해 시각장애인을 비롯한 관광약자들의 항공체험길 관광편의 제공 및 정보접근성 개선

〈그림 4-71〉 촉지/음성 종합관광안내판 설치



▲ 촉지/음성 종합관광안내판 설치 지점



▲ 항공체험길(왕의 골목) 안내지도 현황



▲ 대한민국 테마여행10선 관련 안내판 현황



▲ 관광촉지도 사례(프랑스 뤽상부르 공원)

자료 : 직접 촬영, Flickr(<https://www.flickr.com/>)

## 5. 공통경비 부문

### (1) 열린관광지 안내 팸플릿 제작

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	수원시를 찾는 장애인 및 노약자, 영유아 동반자 등의 관광약자가 관광지 이용에 필요한 필수 정보를 쉽고 명확하게 전달하기 위한 안내 팸플릿 제작
사업 규모 및 위치	열린관광지 안내 팸플릿 20,000부
체크리스트 해당번호	3

#### ■ 사업내용

- 수원시를 찾는 장애인, 노약자, 영유아 동반자 등의 관광약자가 관광지 이용에 필요한 필수 정보를 얻을 수 있는 무장애 안내 팸플릿이 없음
- 장애인 등의 관광약자가 관광에 참여하기까지 다양한 제약이 있으며, 그 중에서도 정보 제약은 주요한 구조적 제약 중 하나이므로 쉽고 명확한 정보를 제공할 필요성이 있음
- 관광지 이용의 필수 정보(무장애 이동 동선, 장애인 전용 주차구역, 장애인 화장실, 접근가능한 시설, 관광약자가 이용가능한 관광 콘텐츠 및 프로그램 등)를 담고 있는 안내 팸플릿을 제작하고 배포할 필요성이 있음
- 열린관광지 안내 팸플릿 제작
  - 장애인 및 관광약자에게 필요한 필수정보 만을 알기 쉽고, 보기 편하고, 명확하게 전달하는 디자인적용
  - 시각적 매체로 전달(픽토그램 : ISO 표준마크 적용)
  - 4개 지점의 무장애 동선의 코스를 표시하고, 이동 구간의 거리, 소요시간, 이동 난이도 등의 필요한 세부적이고 정확한 정보를 기재함
  - 주차장 및 화장실 등 편의시설 관련 사항, 관광약자가 이용 가능한 관광콘텐츠 및 프로그램에 대한 안내, 관련 맞춤형 서비스에 대한 안내 등을 포함함
  - 기 선정된 열린관광지를 함께 안내함
  - 해당지역에서 관광약자의 관광활동에 도움을 줄 수 있는 관련기관 및 단체 연락처를 안내함

〈그림 4-72〉 열린관광지 안내 팸플릿 제작



▲ 열린관광지 안내 팸플릿 제작 사례(대갓마을 역사테마관광지)



▲ 접근가능한 제주관광 안내책자

▲ 일본 우에노공원 무장애관광 팸플릿

자료 : 한국관광공사(2018), 제주특별자치도 관광자접근성안내센터(2016), Accessible Japan(<https://www.accessible-japan.com/>)

## (2) 열린관광지 점자 가이드북 제작

### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	시각장애인, 약시, 노약자 등 시각적 정보 인지 약자가 관광지 이용에 필요한 필수 정보를 정확하게 전달하기 위한 점자 가이드북 제작
사업 규모 및 위치	열린관광지 점자 가이드북 제작 및 인쇄 (관광지점당 2,500부)
체크리스트 해당번호	4

### ■ 사업내용

- 현재 수원화성, 화성행궁 및 행궁체험길에 대한 점자가이드북이 제공되고 있지 않아, 시각장애인 뿐만 아니라 저시력자 및 노약자에게 관광지 이용에 필요한 필수 정보를 전달하기가 어려움
- 이에 간략한 관광지 및 시설안내, 무장애 이동동선 및 이용가능한 편의시설(화장실 및 수유실 등) 안내, 이용가능한 관광콘텐츠 및 프로그램에 대한 안내, 관련 서비스 등의 정보를 포함한 점자가이드북을 제작할 필요성이 있음
- 열린관광지 점자 가이드북 제작
  - 각 4개 지점의 점자 가이드북을 제작
  - 점자가이드북은 시각장애인, 저시력자, 노약자가 함께 이용할 수 있도록 묵자와 함께 표기하며, 가독성을 극대화함
  - 간략한 관광지 및 시설안내, 무장애 이동 동선 및 편의시설(화장실, 수유실 등) 안내, 이용 가능한 관광 콘텐츠 및 프로그램에 대한 안내, 관련 서비스 사항 등을 포함하며, 가능한 픽토그램을 함께 표기함

〈그림 4-73〉 열린관광지 점자가이드북 제작



▲ 대구 근대골목 점자안내책



▲ 제주관광 홍보 점자책자

자료 : 여행스케치(2020.03.12.), 제이누리(2014.07.06)

### (3) 장애인 대응 서비스 교육 실시

#### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	현장 업무 종사자, 안내 및 해설사, 음식점 및 숙박시설 종사자를 대상으로 무장애 관광 교육 프로그램 운영
사업 규모 및 위치	종사원 인식교육 1식, 문화관광해설사 교육 1식
체크리스트 해당번호	23-2

#### ■ 사업내용

- 열린관광지 조성과 함께 무장애 관광 관련 의식을 고취하고 실질적인 인적 서비스 수준의 향상을 위해 장애인 대응 교육 운영이 필요함
- 장애인 대응 및 인식 교육
  - 현장 업무 종사자, 문화관광해설사, 주변 음식점 및 숙박시설 종사자들을 대상으로 한 무장애 관련 인적 대응, 서비스 수준 제고 교육 프로그램 운영
  - 장애인 및 교통약자의 유형별 대응방안 및 관광서비스 교육
  - 실제 장애 체험 프로그램을 통해 장애유형별 이해도 제고
- 장애인 대상 문화해설사 및 프로그램 운영자 교육
  - 수원화성(장안문~화서문 구간, 관광지점 2)의 '시각장애인을 위한 화성 성곽 투어 프로그램', '영유아 및 발달장애인을 위한 생태감각 체험 프로그램'의 프로그램 운영자 교육
  - 화성행궁의 '시각장애인 및 고령자를 위한 문화해설 콘텐츠 프로그램', '청각장애인을 위한 해설 콘텐츠 프로그램'의 문화관광해설사 교육

〈그림 4-74〉 장애인 대응 서비스 교육 실시



▲ 휠체어 공감활동



▲ 장애인 대응 예티켓

자료 : 승기원(<http://www.sgwon.or.kr/>), 한국장애인개발원(<https://www.koddi.or.kr/index.jsp>)

#### (4) 무장애관광 웹페이지 개선

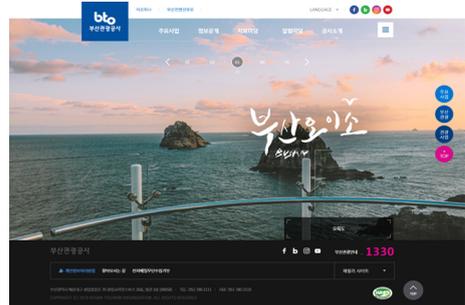
##### ■ 사업개요

사업 목표 및 대상	장애인, 고령자, 영유아 동반 가족 등 수원시를 찾는 이동약자의 편안한 관광활동을 위해 무장애 동선 및 시설, 콘텐츠에 대한 정보 전달을 위한 관광웹페이지 보완
사업 규모 및 위치	수원문화재단 홈페이지
체크리스트 해당번호	3

##### ■ 사업내용

- 수원시의 대표 관광지의 정보를 제공하기 위해 수원시청 관광안내 홈페이지(수원관광)와 수원문화재단 홈페이지(수원화성관광)를 제공하고 있으나, 장애인, 고령자, 영유아 동반 가족을 고려한 정보제공이 이루어지고 있지 않음
- 이에 기존 웹페이지에 열린관광지 페이지를 추가하여, 무장애 이동동선 및 시설, 콘텐츠에 대한 정보를 명확하고 이해하기 쉽게 전달할 필요성이 있음
- 기존 웹페이지 내 열린관광지 페이지 추가
  - 열린관광지 사업 안내 및 선정 표기
  - 무장애 관광코스, 편의시설, 체험시설 안내 등 주변 연계 인프라 안내(팝플릿 내용 연계)
  - 현재 수원문화재단 웹페이지에서 수원화성, 화성행궁, 행궁동 카페 및 음식점을 안내하고 있으므로, 수원문화재단 웹페이지에 무장애 정보(열린관광지)를 보완함
- 관광지 사이트 웹접근성 개선
  - 장애인 및 고령자가 사이트 이용 시 웹페이지 내용이 제대로 읽힐 수 있도록 수정 보완

〈그림 4-75〉 무장애관광 웹 접근성 개선



▲ 열린관광지 홈페이지 개설사례(부여 공남지)

▲ 웹접근성 인증 사례(부산관광공사)

자료 : 열린관광지 공남지 홈페이지(<http://112.218.173.44/tour19/buyeo/main/main.html>), 부산관광공사(<https://bto.or.kr/kor/Main.do>)

## 6. 사업 총괄표

〈표 4-1〉 사업 총괄표

관광지점	사업 부문	주요 사업	소요 예산	성격
관광지점 1	무장애 동선 정비	단차 제거, 바닥성 평탄화 등	17,000만 원	지본예산
	매표소 접근성 정비	무인매표소 개선	1,500만 원	지본예산
	화장실 정비	다목적화장실 개보수	100만 원	지본예산
	휴게 및 편의시설 정비	휴게시설 교체	11,500만 원	지본예산
관광지점 2	체험 콘텐츠 개선	화성어차 탑승 접근성 개선 등	4,300만 원	경상예산
	안내체계 개선	축지/음성 종합관광안내판 설치 등	2,800만 원	경상예산
	무장애 동선 정비	성곽길 포장, 추력방지 난간 설치 등	14,000만 원	지본예산
	주차장 정비	장애인 전용구역 추가설치	500만 원	지본예산
관광지점 3	매표소 접근성 정비	매표소 앞 경사로 설치 등	500만 원	지본예산
	화장실 정비	다목적화장실 내부환경 개선	6,000만 원	지본예산
	휴게 및 편의시설 정비	외부 휴식공간 개선	9,000만 원	지본예산
	체험 콘텐츠 개선	전동유모차·휠체어 도입 등	32,000만 원	경상예산
관광지점 4	안내체계 개선	축지/음성 종합관광안내판 설치 등	10,700만 원	경상예산
	무장애 동선 정비	경사로 정비, 보행메트 이설 등	8,500만 원	지본예산
	주차장 정비	장애인 전용구역 보완	500만 원	지본예산
	화장실 정비	일반·다목적화장실 개보수	3,000만 원	지본예산
관광지점 5	체험 콘텐츠 개선	장애인 친화공연·체험프로그램 개발 등	29,500만 원	경상예산
	안내체계 개선	문화재 안내판 개선 등	7,000만 원	경상예산
	무장애 동선 정비	보치분리, 보행안전로 확보 등	33,000만 원	지본예산
	주차장 정비	장애인 전용구역 추가설치 등	500만 원	지본예산
관광지점 6	화장실 정비	다목적화장실 개보수	3,500만 원	지본예산
	휴게 및 편의시설 정비	휴게시설 개선	500만 원	지본예산
	입체 접근성 정비	출입구 단차 제거 등	4,000만 원	지본예산
	입체 프로그램 개선	프로그램 개발 컨설팅 등	6,000만 원	경상예산
공통 예산	숙박시설 정비	수원호스텔 객실 개보수 등	7,600만 원	지본예산
	체험 콘텐츠 개선	전동 유모차 도입 및 대여	4,000만 원	경상예산
	안내체계 개선	축지/음성 종합관광안내판 설치 등	1,400만 원	경상예산
	열린관광지 정보 안내 및 종사자 교육	팬플릿 제작, 전자 가이드북 제작 등	14,000만 원	지본예산
총 계			232,900만 원	

### 제3절 수원형 맞춤사업

- 「영유아 동반 가족을 위한 접근가능한 수원 관광환경 조성방안」, 「수원형 무장애 관광 환경 조성을 위한 기초연구」 등 기존 연구 검토를 통해 핵심사업 4가지 도출

#### (1) 화장실 개선사업

- 선정사유
  - 전국 유일의 화장실 박물관 ‘해우재’ 및 세계화장실협회를 보유한 수원시
    - 수원시는 화장실 문화의 발상지로서 세계 화장실 문화를 선도하고 있으며, 해우재(화장실문화전시관) 운영을 통해 화장실문화 발전에 중추적인 역할 담당
    - 또한, 세계화장실협회 창립을 주도하였으며 ‘희망의 화장실 프로젝트’, ‘세계 화장실 리더스 포럼’, ‘세계화장실총회 및 국제컨퍼런스’ 등 다양한 사업 진행
- 사업내용
  - 수원화성 내 다목적 화장실 환경개선을 통한 관광약자 이용편의 확대
    - 총 6개의 화장실이 열린관광지 사업대상지에 속하며, 모든 개소가 다목적 화장실 및 장애인 전용칸이 존재하지만 일부 시설이 설치기준에 부합하지 않아 휠체어 회전반경 미확보 등의 이용불편 초래
    - 설치기준에 맞는 출입문, 세면대·소변기·대변기 손잡이, 점형블록, 비상벨 설치사업 등을 통해 다목적 화장실 이용편의 확대

〈그림 4-76〉 수원화성 화장실 개선사업



▲ 해우재 전경



▲ 세계화장실 리더스 포럼

자료 : 해우재(<https://www.haewoojae.com:40002/>), 세계화장실협회(<http://www.withwta.org/home/>)

## (2) 탈거리 개선사업

### ■ 선정사유

- 운행 중인 관광교통수단 중 유일하게 수원화성 전체 관람이 가능한 화성어차
  - 6km에 이르는 수원화성 전체를 관광하는 것은 짐이 많은 영유아 동반가족, 장애인 및 고령자 등 관광약자들에게 있어 무리한 행위
  - 관광약자 모두가 이용가능하고 높은 연계성을 고려했을 때, 화성어차가 타 관광교통수단에 비해 높은 만족도 및 관광편의 제공

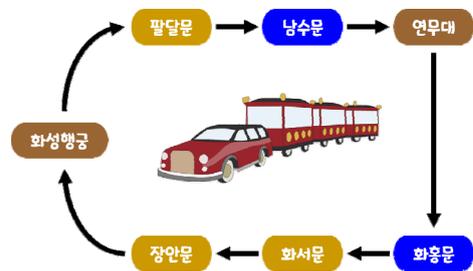
### ■ 사업내용

- 휠체어 리프트 추가 도입, 영유아용 안전장비 설치 등을 통한 화성어차 탑승 접근성 및 만족도 제고
  - 일부 화성어차만 휠체어용 리프트가 설치되어 있으며, 영유아용 안전장비 및 동반가족을 위한 짐칸 등이 설치되지 않아 관광약자들을 위한 배려 부족
  - 휠체어 사용자 탑승편의 개선을 위한 매립형·이동형 휠체어 리프트 등의 도입사업, 영유아용 시트 및 유모차 칸 설치사업 등을 통해 화성어차를 이용하는 수원화성 관광객들의 이동편의 및 관광만족도 제고

〈그림 4-77〉 수원화성 탈거리 개선사업



▲ 화성어차



▲ 화성어차 운행노선

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

### (3) 안내체계 개선사업

#### ■ 선정사유

- 유네스코 세계문화유산 등재 및 세계 최초 계획도시 등의 가치를 지닌 수원화성
  - 수원화성은 1997년 유네스코 세계문화유산에 등재되었으며, 사전계획 하에 만들어진 계획도시로서 현재 수원시의 대표 상징
  - 조선왕조 정조대왕의 효심 및 애민사상 등이 담긴 건축물로, 역사적 가치와 더불어 당시의 문화적·정신적·철학적 가치 등이 투영되어 있어 높은 교육적 가치 보유

#### ■ 사업내용

- 문화재 안내문 개선 및 흥미유발 콘텐츠 도입 등을 통한 수원화성 정보접근성 개선
  - 현재 수원화성에 설치된 문화재 안내판은 노후화되었고, 내용 또한 어렵게 기술되어 있어 가독성이 매우 떨어져 교육적 효과를 기대하기 어려움
  - 쉬운 용어 사용, 이야기 및 그림·사진 활용 등을 통해 문화재 안내문의 가독성을 높이는 한편, 수원화성과 관련된 역사인물을 활용한 스토리텔링 투어 프로그램 개발을 통해 영유아 및 취학아동들의 역사분야 흥미유발 기대

〈그림 4-78〉 안내체계 개선사업



▲ 문화재 안내문 우수사려(공주 장선리 유적)



▲ 역사인물 스토리텔링 투어(남한산성)

자료 : 문화재청(2018), 창의인성교육넷(<https://www.crezone.net/index.php>)

#### (4) 숙박시설 개선사업

##### ■ 선정사유

- 영유아 동반 가족이 많이 방문하지만, 별도로 설 수 있는 공간이 마땅히 없는 수원화성
  - 선행연구 및 관광통계에 의하면, 수원화성을 찾는 관광객 중 영유아 동반가족이 가장 많이 찾는 것으로 나타남
  - 특히 영유아의 경우 취침시간을 우선적으로 확보해야하며, 동반 관광 시 숙박시설 및 실내 휴게시설이 절대적으로 중요

##### ■ 사업내용

- 수원호스텔 객실 적극 개방을 통해 영유아 동반 가족들을 위한 숙박·휴게시설 제공
  - 화성행궁 인근에 위치한 수원호스텔은 수원문화재단에서 직접 운영하는 시설이지만, 단시간 이용이 필요한 영유아 동반 가족들이 이용하기에는 어려움 존재
  - 민간업체에 비해 개방 가능성이 높은 수원호스텔 자원을 활용하여, 영유아 동반 가족을 위한 실내 휴게공간 조성 및 제공을 통해 수원화성 관광편의 제공 및 관광약자 휴게 시설 연계 확대

〈그림 4-79〉 숙박시설 개선사업



▲ 수원호스텔 전경



▲ 영유아 동반가족 특화객실 사례(서울 파르나스)

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>), 디지털조선일보(2019.11.14)

### 제4절 사업추진체계

- 열린관광지 조성 이후 지속가능한 사업 추진을 위한 체계 구축
  - 수원시청(관광과·화성사업소)과 수원문화재단, 행궁체험길 내 지역단체(상인협회 등)와의 연계 및 협조체계 구축을 통해 원활한 사업추진 도모
  - 사업총괄은 수원시청 관광과에서 맡는 것으로 하며, 사업 대상지 및 특성에 맞는 조직 및 단체가 사업을 담당하는 것으로 하여 효과적인 사업 및 운영 기대
    - 관광활동 및 수원화성 이용을 통해 발생하는 제반적인 문제를 해결하고, 지속가능한 사업운영 및 유지 관리방안 정착 유도
    - 사업별 담당업무 체계를 구성 및 확립하고, 필요 시 수원시정연구원의 자문을 통해 사업 전문성 및 효율성 제고

〈표 4-2〉 업무별 담당 및 협조기관

업무		담당 및 협조기관
사업 총괄		수원시청 관광과
사업 자문		수원시정연구원
세부사업별 담당	관광지점1(화홍문~창룡문)	수원문화재단, 수원시 화성사업소
	관광지점2(장안문~화서문)	수원시청 관광과, 수원화문문화재단, 수원시 화성사업소
	관광지점3(화성행궁)	수원문화재단, 수원시 화성사업소
	관광지점4(행궁체험길)	행궁체험길 지역단체
	무장애 관광정보체계	수원시청 관광과
	무장애 관광교육	수원시청 관광과, 행궁체험길 지역단체

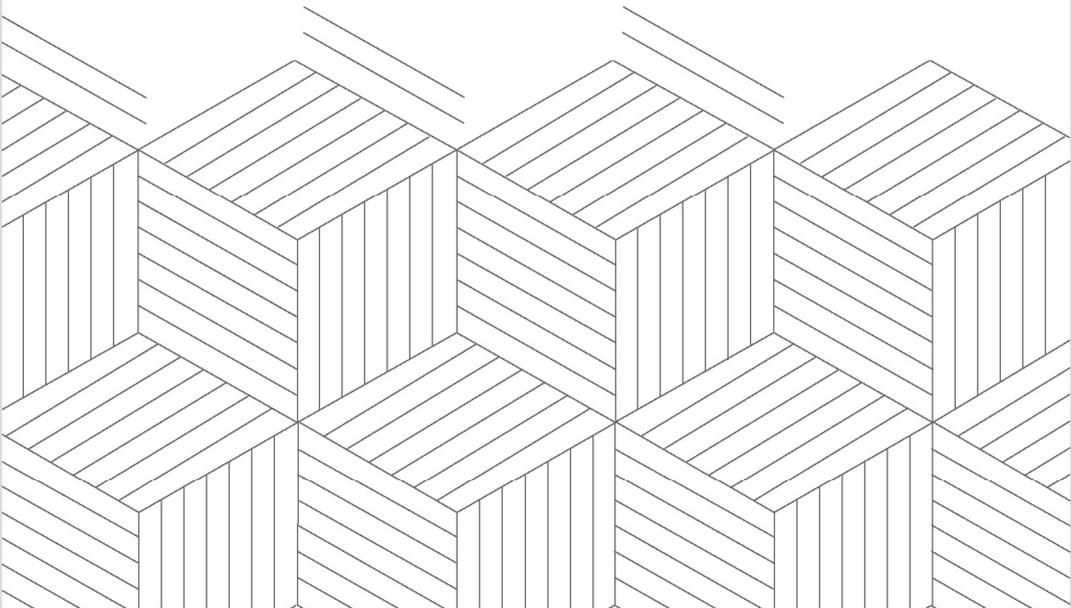
〈그림 4-80〉 열린관광지 사업추진체계



# 제5장

## 열린관광도시 추진계획

- 제1절 열린관광도시 배경
- 제2절 수원시 열린관광도시 조성방향
- 제3절 수원시 예비 열린관광지 검토
- 제4절 종합 논의



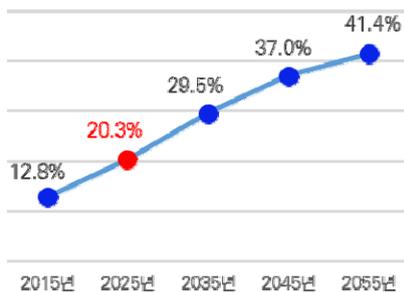


## 제5장 열린관광도시 추진계획

### 제1절 열린관광도시 배경

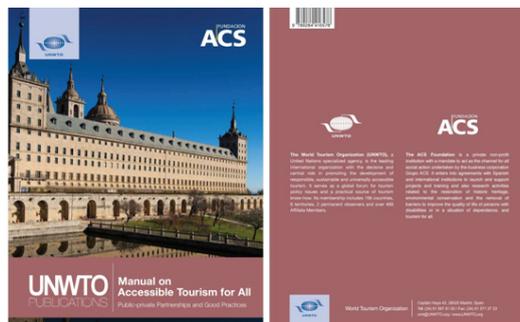
- 무장애 관광 수요 증가에 따른 열린 관광 환경 정비 필요
  - 장애인, 고령자, 영유아 동반가구 등이 전 국민의 30% 차지
  - 2025년 초고령 사회 진입이 예상됨에 따라 장애인을 비롯한 고령층을 포함하는 무장애 관광시장 대비 필요
- 무장애 관광이 보편적 정책의제로 대두
  - UNWTO, EU, 일본 등 국제적으로 무장애 관광이 중요한 정책의제로 논의
  - 인권차원을 넘어 관광경쟁력 강화 차원으로 주요의제로 논의되는 추세
- 개별 관광지 중심 사업을 도시 내 관광지 간 연계를 강화하는 도시단위의 접근 필요
  - UNWTO 장애물 없는 관광지침에서 여행사슬 요소에 따른 지침을 세부적으로 정의 및 권고 중에 있음
  - 도시 내 여행사슬 구조에 따른 영역 구분과 함께 통합적 사업추진 필요

〈그림 5-1〉 노인인구 장래추계



자료 : 통계청(2019)

〈그림 5-2〉 UNWTO 무장애관광 매뉴얼



자료 : UNWTO(2015)

## 제2절 수원시 열린관광도시 조성방향

### 1. 수원시 열린관광도시 예비지점 선정

- 수원시 내 다양한 관광자원 검토를 통해 적합한 관광지(지점) 선정
  - 역사·문화자원 5개소, 자연·생태자원 5개소, 기타 관광시설·자원 13개소 등 수원시 내에 존재하고 있는 관광자원의 현황 검토
  - 열린관광지 선정기준과 기선정된 열린관광지 성격 등을 검토하여 수원화성과 아울러 열린관광도시로서 적합한 관광지점 선정
  
- ‘계획공모형 지역관광개발사업’ 과의 연계성을 고려한 관광지점 선정
  - 수원시는 ‘수원화성 관광의 확대·재생산’이라는 사업명으로 계획공모형 지역관광개발 사업 신청 및 당선
  - 해당 사업에서 수원화성을 중심으로 서수원과 동수원의 관광거점 신규개발 및 연계를 강조하고 있어, 열린관광도시 추진을 통해 보다 효과적인 사업 도모
  - 열린관광지로 선정된 수원화성과 함께 서수원·동수원의 대표관광자원으로 열린 관광 환경 확대를 통해 열린관광도시 기반 확보 및 정책 연계성 확보

〈그림 5-3〉 수원시 계획공모형 지역관광개발사업 기본 구상도



- 수원화성과 아울러 동수원의 대표자원으로 광고호수공원, 서수원은 서호공원이 향후 열린관광도시 추진을 함에 있어 가장 적합한 관광지점으로 판단

〈그림 5-4〉 열린관광도시 관광지점 검토결과



## 2. 수원시 열린관광도시 조성방향

- 수원시 열린 관광 환경의 범위 확장
  - 열린관광지 조성을 통해 완전한 열린 관광 환경을 갖춘 수원화성의 사례를 기준으로 삼아 열린관광도시 추진에 적합한 대상지인 광고호수공원과 서호공원의 관광환경 개선
  - 수원화성, 광고호수공원, 서호공원을 중심으로 수원시 전체 여가·관광공간의 열린 관광 조성·개선 확대
  
- 장애유형 확대 및 관광취약계층 다양화
  - 현재 지체장애인 대상 관광 인프라 조성·콘텐츠 개선사업 중심에서 탈피하여, 시각·청각·언어장애 등 다양한 장애유형을 고려한 열린 관광 환경 조성 노력
  - 법적 장애인과 함께 관광약자로 분류되는 영유아, 고령자, 임산부 등의 계층까지 품을 수 있는 열린 관광 환경 조성을 통한 열린관광도시 실현

〈그림 5-5〉 수원시 열린관광도시 조성방향



**범위는 넓게, 계층은 두텁게**

### 제3절 수원시 예비 열린관광지 검토

#### 1. 열린관광도시 점검기준

- 단일 관광지점의 경우 열린 관광 환경을 점검할 수 있는 기준을 통해 모니터링 가능
  - 수원시정연구원(2017)에서 수원시의 주요 문화관광시설의 접근성 실태조사를 위해 ‘접근성 실태조사 체크리스트’를 개발하였으며, 이를 통해 열린 관광 환경 점검 가능
  - 본 연구의 주요내용인 열린관광지의 경우 한국관광공사에서 제공하는 ‘열린관광지 자체 점검 체크리스트’를 통해 관광지점의 열린 관광 환경 진단이 가능
- 열린관광도시 추진 시 참고할 수 있는 공식 점검기준은 현재 부재한 상황
  - 열린관광도시는 현재 중앙정부에서 조성방안에 대한 연구를 진행 중에 있어 사업 관련하여 객관적으로 참고할 수 있는 점검기준은 마련되지 않음
  - 예비 열린관광지 검토를 위해 보다 공신력 있는 ‘열린관광지 자체 점검 체크리스트’를 통해 관광지점 현황 파악 및 열린관광도시 추진방안 모색

〈그림 5-6〉 접근성 실태조사 체크리스트

번호	분류	내용	적합	부적합
1-1	주출입구	주출입구의 높이차이는 30cm이하인가?	●	
1-2		주출입구의 높이차이가 30cm이상일 때 경사로, 엘리베이터, 휠체어(보조) 등이 설치되어 있는가?		
1-3		주출입구 복도에 장애인 이동권 기호표가 표시되어 있는가?		
1-4		주출입구 전경 30m에 정지표(빨간) 설치되어 있는가?	●	
1-5		주출입구, 화장실 및 주요 휴게사 자차장폐암을 위한 음성안내시스템이 설치되어 있는가?	●	●
2-1	관광지 내 장애인관광객에 대한 정보 제공	관광지 내 장애인관광객에 대한 정보가 제공되는가?	●	
2-2		관광지 내 장애인관광객에 대한 정보를 제공하는가?	●	
2-3		관광지 내 장애인관광객에 대한 시설에 대한 안내가 제공되는가?	●	
2-4		관광지 내 장애인관광객에 대한 시설에 대한 안내가 제공되는가?	●	
3-1	서비스	서비스 만족도가 높이나 70~80%인가?	●	
3-2		서비스 만족도가 높거나 70% 이상인가?	●	
4-1	비치용물	급수에서 수돗물, 정수처리, 정수처리, 정수처리 등 급수처리가 되는가?	●	
4-2		급수에서 수돗물, 정수처리, 정수처리, 정수처리 등 급수처리가 되는가?	●	
5-1	입지환경	100m 높이에 시설을 설치할 수 있는가?	●	
5-2		입지환경에 적합한 시설을 설치할 수 있는가?	●	
5-3	관광지 내 편의시설	관광지 내 편의시설이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	●	
5-4		관광지 내 편의시설이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	●	
6-1	환경친화적	환경친화적 건축이 있는가?	●	
6-2		환경친화적 건축이 있는가?	●	
6-3	주요구역	주요구역의 길이가 3.3m 이상인가?	●	
6-4		주요구역의 길이가 3.3m 이상인가?	●	
7-1	관광지 내 이동 동선	관광지 내 이동 동선이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	●	
7-2		관광지 내 이동 동선이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	●	

자료 : 수원시정연구원(2017)

〈그림 5-7〉 열린관광지 자체점검 체크리스트

구분	주요 기본 고려사항	점검 방법	점검 결과	
		●	○	
도움	1-1	입구 간격에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	CLX	●
	1-2	장애인 전용 주차구역에 장애인 전용 주차구역 표시가 있는가?	CLX	○
	1-3	장애인 전용 주차구역에 장애인 전용 주차구역 표시가 있는가?	CLX	○
	1-4	장애인 전용 주차구역에 장애인 전용 주차구역 표시가 있는가?	CLX	○
	1-5	장애인 전용 주차구역에 장애인 전용 주차구역 표시가 있는가?	CLX	○
	1-6	장애인 전용 주차구역에 장애인 전용 주차구역 표시가 있는가?	CLX	○
점검	2-1	관광지 내 장애인관광객에 대한 정보가 제공되는가?	CLX	○
	2-2	관광지 내 장애인관광객에 대한 정보를 제공하는가?	CLX	○
	2-3	관광지 내 장애인관광객에 대한 시설에 대한 안내가 제공되는가?	CLX	○
	2-4	관광지 내 장애인관광객에 대한 시설에 대한 안내가 제공되는가?	CLX	○
	3-1	서비스 만족도가 높이나 70~80%인가?	CLX	○
	3-2	서비스 만족도가 높거나 70% 이상인가?	CLX	○
점검	4-1	급수에서 수돗물, 정수처리, 정수처리, 정수처리 등 급수처리가 되는가?	CLX	○
	4-2	급수에서 수돗물, 정수처리, 정수처리, 정수처리 등 급수처리가 되는가?	CLX	○
	5-1	100m 높이에 시설을 설치할 수 있는가?	CLX	○
	5-2	입지환경에 적합한 시설을 설치할 수 있는가?	CLX	○
	5-3	관광지 내 편의시설이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	CLX	○
	5-4	관광지 내 편의시설이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	CLX	○
점검	6-1	환경친화적 건축이 있는가?	CLX	○
	6-2	환경친화적 건축이 있는가?	CLX	○
	6-3	주요구역의 길이가 3.3m 이상인가?	CLX	○
	6-4	주요구역의 길이가 3.3m 이상인가?	CLX	○
	7-1	관광지 내 이동 동선이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	CLX	○
	7-2	관광지 내 이동 동선이 장애인에게 편리하게 사용할 수 있는가?	CLX	○

자료 : 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

## 2. 수원시 예비 열린관광지 검토

### 1) 조사 개요

- 수원시의 예비 열린관광지 적합지점의 열린 관광 환경 점검
  - 열린관광도시 조성에 적합한 관광지점 2개소(광교호수공원, 서호공원)에 대하여 열린 관광지 자체점검 체크리스트를 통해 열린 관광 환경 점검
  - 도착(주차장, 매표소, 진출입로 등), 입장(관광안내), 핵심동선(이동편의), 편의시설(화장실, 휴게시설 등), 기타(관광컨텐츠 제공) 항목에 대한 열린 관광 환경 진단

### 2) 광교호수공원

#### (1) 대상지 개요

- 위치 : 경기도 수원시 영통구 하동 일대(원천저수지 및 신대저수지 일원)
- 면적 : 2,025,418m<sup>2</sup> (약 61만평, 저수지 면적 기준)
- 주요시설 : 어반레비, 마당극장, 인공암벽장, 가족캠핑장 등
- 광교호수공원 주요특징
  - 대한민국 호수공원 중 가장 큰 규모의 호수공원으로 다양한 수공간, 휴식공간 및 놀이공간 보유
  - '2014 대한민국 경관대상'에서 최고의 경관으로 선정될 만큼 수려한 경관을 보유하고 있으며, 경관조명 설치로 수원의 대표 야경으로 부상

〈그림 5-8〉 광교호수공원 위치 및 사진



자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

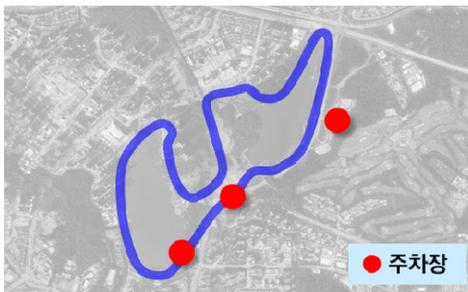
## (2) 열린관광지 자체 점검 체크리스트 기반 평가

- 양호한 열린 관광 환경을 가진 ‘도착’ 지점
  - 광고호수공원에 존재하는 3개의 주차장 모두 기준규격을 충족한 장애인 전용 주차구역 및 안내 표지판 설치
  - 안전보행로 또한 존재하고 있으며, 경계석 낮춤시공을 통해 단차 제거 및 보도블럭 포장으로 이동편의성 확보

〈표 5-1〉 광고호수공원 ‘도착’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
도 착	주차 구역	1-1	입구 근처에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	○	
		1-2	장애인 전용 주차구역의 크기가 충분한가? * 장애인전용주차구역의 크기는 주차대수 1대에 대하여 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상.	○	
		1-3	장애인 전용 주차구역을 알려주는 표지판이 있는가?	○	
	안전 보행로			주차장에서 입구/매표소까지 이동하는 데 용이한가?	
		2-1	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 장애인전용주차구역의 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이 차이를 없애고, 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여 자동차가 다니는 길과 분리하여 설치하여야 한다.	○	
		2-2	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 입구/매표소까지 갈 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	○	
		2-3	③ (경사) 경사가 너무 급하지 않은가? * 접근로의 기울기는 18분의 1이하로 하여야 한다. 다만, 지형상 곤란한 경우에는 12분의 1까지 완화	○	
		2-4	④ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	○	

〈그림 5-9〉 광고호수공원 ‘도착’ 열린 관광 환경 현황



▲ 광고호수공원 주차장 위치



▲ 장애인주차장 설치



▲ 경계석 낮춤시공

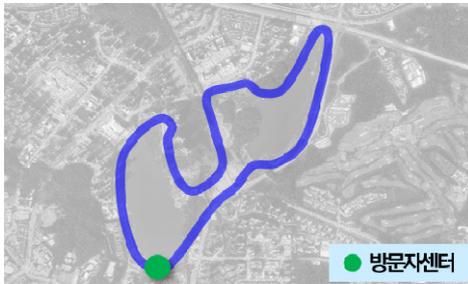
자료 : 직접 촬영

- 공원 종합안내소(방문자센터)는 존재하나, 장애인을 위한 역할이 부재한 ‘입장’ 지점
  - 광고호수공원의 관광안내소 역할을 하는 방문자센터가 존재하나, 일반인을 대상으로 하는 안내 및 정보제공 외 장애인을 위한 안내·정보제공 노력 부재

〈표 5-2〉 광고호수공원 ‘입장’ 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
입장	입구/ 매표소/ 안내소	무장애 정보	3	관광지에 대해 소개하는 리플릿에 장애인 편의시설에 대한 정보를 제공하고 있는가?(픽토그램 등)	X
		점자 안내	4	(시각) 점자로 만들어진 관광지 안내서를 제공하고 있는가?	X
		기타 안내	5	(시각) 관광지 정보를 음성이나 촉지형으로 제공하는가?(온라인 포함)	X
		수화 안내	6	(청각) 관광지 정보를 수화로 제공할 수 있는가?(온라인 포함)	X

〈그림 5-10〉 광고호수공원 ‘입장’ 열린 관광 환경 현황



▲ 광고호수공원 방문자센터 위치

자료 : 직접 촬영



▲ 일반인 중심의 방문자센터

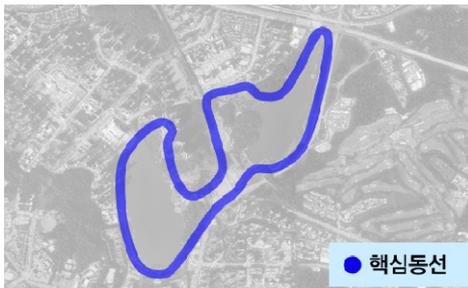
- 전반적으로 양호한 ‘핵심동선’이지만, 일부 구간의 경우 열린 관광 환경 미흡
  - 보행로는 기준 폭(1.2m)을 충족하여 휠체어와 유모차 등의 이동 및 교행이 가능하며, 보도블럭 및 나무데크 등을 통한 노면 포장으로 우천 시 이동에도 편리
    - 보행로 연결부에 있어 단차가 일부 존재하며, 격자구멍이 넓은 배수트렌치가 설치된 구간도 존재하여 휠체어 이용자가 접근하기에 어려운 구간 존재
  - 경사로 및 계단 구간이 존재하며, 구간별 열린 관광 환경 수준이 상이
    - 경사로 손잡이가 설치되어 있으나 수평 손잡이 연장 및 점자안내가 부족하며, 일부 계단구간의 손잡이 및 점형블록 설치 미흡·부재

- 대한민국 경관대상을 수상한 곳으로서, 조명설치 상태가 우수하여 야간 방문 시 안전한 공원이용 가능

〈표 5-3〉 광고호수공원 ‘핵심동선’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항	점검 결과	
핵심 동선	보행로	7-1	핵심동선 보행로는 휠체어가 지나갈 수 있을 정도로 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	○
			핵심동선 보행로는 휠체어가 이동하는 데 용이한가?	○
		7-2	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	○
		7-3	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 이동할 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하.	X
		7-4	③ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가 올 때 질척거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	○
	7-5	④ (틈) 배수트렌치에 바위가 빠지지 않을 정도로 촘촘한가? * 장애인등이 빠질 위험이 있는 곳에는 덮개를 설치하되, 그 표면은 접근로와 동일한 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우에는 그 간격이 2cm 이하.	X	
	경사로	8-1	핵심동선에 경사도가 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	○
		8-2	경사로는 수동휠체어 이용자가 이동할 수 있는 수준으로 완만한가?	X
		8-3	(시각) 경사로 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 손잡이를 설치하는 경우에 경사로의 시작과 끝부분에 수평 손잡이를 0.3m 이상 연장하여 설치.	X
		8-4	(시각) 경사로 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
	계단	9-1	핵심동선에 계단이 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	○
		9-2	(시각) 계단 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 경사면에 설치된 손잡이의 끝부분에는 0.3m 이상의 수평손잡이를 설치하여야 한다.	X
		9-3	(시각) 계단 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
		9-4	(시각) 계단의 마지막 상·하부에는 점형 블록이 설치되어 있는가? * 계단이 시작되는 지점과 끝나는 지점의 0.3m 전면에는 계단의 폭 만큼 점형 블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X
	조명	10	야간에도 위험하지 않게 조명이 충분히 밝은가?	○

〈그림 5-11〉 광고호수공원 ‘핵심동선’ 열린 관광 환경 현황



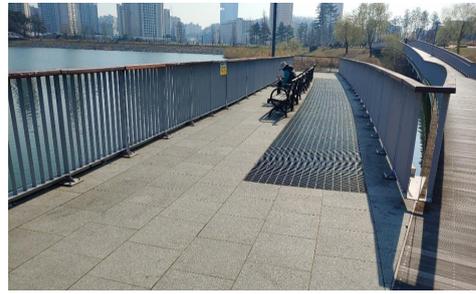
▲ 광고호수공원 핵심동선



▲ 보행로 폭·노면상태 양호



▲ 경사로 손잡이 규격 미달 및 점자안내 부재



▲ 넓은 배수트렌치 설치구간



▲ 일부구간 계단 손잡이·점형블록 부재



▲ 우수한 야간조명 설치상태

자료 : 직접 촬영, 수원시 포토뱅크

- 광교호수공원 화장실은 1개소를 제외하고 모두 양호하나, 벤치 등의 휴게시설의 경우 관광약자가 이용하기에 불편
  - 총 11개소의 화장실이 설치되어 있으며, 무장애 관광환경 점검 결과 1개소(정다운 화장실)를 제외한 나머지 10개소는 상당히 우수
  - 정다운 화장실의 경우 공간 협소, 공용 장애인 화장실 설치 등 전반적인 이용 불편
  - 벤치, 피크닉테이블 등의 휴게시설은 주요지점마다 존재하나, 휠체어 이용자, 영유아 등 관광약자가 이용하기에 불편한 ‘스트리트 퍼니처(Street Furniture)’ 설치

〈표 5-4〉 광교호수공원 ‘편의시설’ 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
편의 시설	휴게 공간	휴식 공간	11-1	테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실내 시설이 있는가?	X
			11-2	테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실외 시설이 있는가?	X

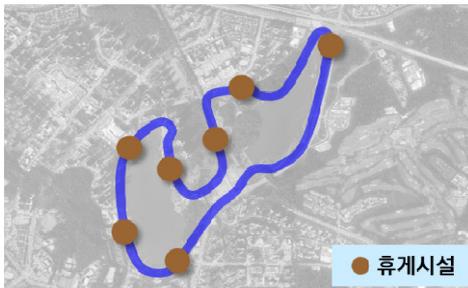
〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항	점검 결과	
편의 시설	다목적 화장실		휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가?	○
		12-1	① (넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	○
		12-2	② (단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	○
		12-3	(시각) 출입구 벽면에 점자표지판이 설치되어 있는가? * 출입구의 벽면의 1.5m 높이에는 남자용과 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 부착.	○
		12-4	(시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X
	잠금	13	화장실 사용여부를 외부에서 알 수 있도록 되어있는가?	○
	세면대	14-1	휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가? * 휠체어사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	○
		14-2	세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	○
		14-3	세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	○
		14-4	(시각) 세정장치는 냉온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	X
		14-5	(영유아) 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가?	X
	활동 공간/ 회전 반경	15	수동휠체어를 탑승한 채 화장실에서 세면대와 대·소변기를 이용할 수 있을 정도로 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥면적이 폭 1.6m 이상, 깊이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동공간을 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동공간을 확보.	X
	소변기	16	남자 소변기에 좌우 손잡이가 설치되어 있는가? * 수평손잡이의 높이는 바닥면으로부터 0.8m 이상 0.9m 이하, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우손잡이의 간격은 0.6m 내외로 하여야 한다. * 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 1.1m 이상 1.2m 이하, 돌출폭은 벽면으로부터 0.25m 내외로 하여야 하며, 하단부가 휠체어의 이동에 방해가 되지 아니하도록 하여야 한다.	○
	대변기	17-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이 간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	X
		17-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	○
		17-3	버튼식, 또는 자동센서 등 물내림이 수월한가?	X

<표 계속>

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과
편의 시설	다목적 화장실	경보 설비	18-1 비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가? * 화장실 내에서의 비상사태에 대비하여 비상용 벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 0.6미터와 0.9미터 사이의 높이에 설치하되, 바닥면으로부터 0.2미터 내외의 높이에서도 이용 가능.	X
			18-2 (시각) 비상상황 발생 시 경보음 등 소리로 확인할 수 있는가?	X
			18-3 (청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	X
	거치대	19 (영유아) 화장실 또는 수유실에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?	X	
	교환대	20 (영유아) 화장실 또는 수유실에 기저귀 교환대가 설치되어 있는가?	O	

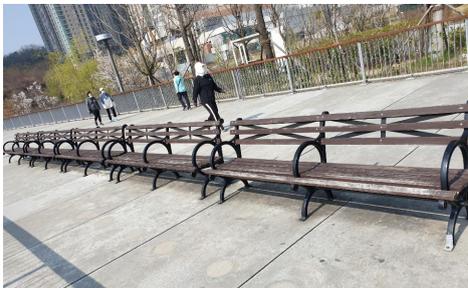
〈그림 5-12〉 광교호수공원 ‘편의시설’ 열린 관광 환경 현황



▲ 광교호수공원 휴게시설 밀집지점



▲ 광교호수공원 화장실 위치



▲ 장애인 미배려 벤치



▲ 장애인 미배려 파고라

〈일반화장실↔정다운화장실 간 비교〉



▲ 출입구 점자안내 양호



▲ 출입구 점자안내 미흡 및 높은 문턱반침



▲ 다목적화장실 설치규격 부합



▲ 다목적화장실 설치규격 미달



▲ 영유아 배려한 낮은 세면대



▲ 일반인 중심 세면대·소변기 설치

자료 : 직접 촬영

- 공원 내 이동편의를 위한 휠체어·유모차 대여가 가능하며, 해설·안내 인력 또한 배치 중이나 영유아 체험 중심으로 운영 중에 있음
  - 휠체어 및 유모차를 방문자센터에서 대여 가능하며, 휠체어 승하차용 리프트 설치를 통해 휠체어 이용자 이동편의 확보
  - 주변 민간업체를 통한 유모차, 키즈카 등 영유아 위한 탈것 대여 가능
  - 광고호수공원 홈페이지를 통해 다양한 체험프로그램 참여가 가능하나, 휠체어 이용자 및 시각·청각·발달장애인 등 장애유형을 고려하지 않는 프로그램 운영

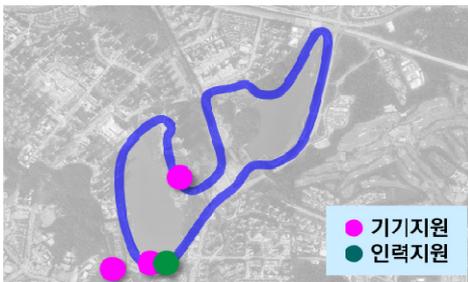
〈표 5-5〉 광고호수공원 '기타' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과
기 타	개별 기구	21-1	전동·수동 휠체어 대여서비스를 제공하는가?	○
		21-2	유모차 대여서비스를 제공하는가?	○
	공통 기구	22-1	관광지 내 이동을 돕는 카트서비스를 제공하는가?	X
		22-2	휠체어 승하차용 리프트를 비치하고 있는가? * 계단 상부 및 하부 각 1개소에 탑승자 스스로 휠체어리프트를 사용할 수 있는 설비를 1.4미터×1.4미터 이상의 승강장을 갖추어야 한다.	○

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
기타	인력 지원	23-1	관광지 내 해설과 안내를 돕는 전담 인력은 몇 명인가?	O	
		23-2	2019년에 직원 대상 관광약자 조력방법 등 열린관광 환경조성 관련 교육을 실시했는가?	X	
	관광 콘텐츠	프로그램	24-1	휠체어 이용자가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-2	(시각) 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-3	(청각) 청각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-4	(발달) 발달장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-5	(시니어) 시니어가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-6	(영유아) 영유아가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O

〈그림 5-13〉 광고호수공원 ‘기타’ 열린 관광 환경 현황



▲ 광고호수공원 기타자원 위치



▲ 휠체어 승하차용 리프트 비치



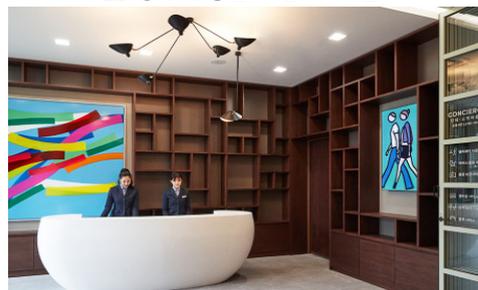
▲ 휠체어·유모차 대여 가능한 방문자센터



▲ 영유아 중심 체험프로그램



▲ 운영 중인 해설사 제도



▲ 민간업체 유모차 대여소(앨리웨이 광고)

자료 : 직접 촬영, e수원뉴스(2020.01.20), 광고호수공원 홈페이지(<http://www.gglakepark.or.kr/>), 앨리웨이 광고 홈페이지(<https://alleyway.co.kr/>)

### 3) 서호공원

#### (1) 개요

- 위치 : 경기도 수원시 팔달구 화서동 436-1 일대
- 면적 : 233,824m<sup>2</sup> (약 7만평, 저수지 면적 기준)
- 주요시설 : 그린터널, 우드볼장, 철새 간이탐조대 등
- 광교호수공원 주요특징
  - 수원화성 주변저수지 중 최대 규모로서 역사적 중요성과 가치를 인정받아 국내 최초 국제관개배수위원회(ICID)가 인증한 세계관개시설유산 등재
  - 수원화성 축조 후 정조가 선정한 수원팔경 중 하나인 '서호낙조(西湖落照)' 감상 가능

〈그림 5-14〉 서호공원 위치 및 사진



자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

#### (2) 열린관광지 자체 점검 체크리스트 기반 평가

- 비교적 열린 관광 환경 상태가 양호한 서호공원 주차장 및 안전보행로
  - 장애인 주차장 및 안내판이 설치규격에 맞게 조성되어 있으나, 전용주차장 수 저조
    - 서호공원 공식주차장은 따로 없어, 인근 국립식량과학원 및 더함파크 주차장 내 장애인 전용구역 이용이 가능하나 전용구역이 5면에 그침
  - 입구까지 진입로 폭과 포장상태가 양호하고 경사가 완만하나, 공원 진입부 단차 존재
    - 단차 해소를 위해 카펫 등이 설치되어 있으나, 휠체어 이용 시 불편함 발생

〈표 5-6〉 서호공원 ‘도착’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
도 착	주차 구역	1-1	입구 근처에 장애인 전용 주차구역이 있는가?	○	
		1-2	장애인 전용 주차구역의 크기가 충분한가? * 장애인전용주차구역의 크기는 주차대수 1대에 대하여 폭 3.3m 이상, 길이 5m 이상.	○	
		1-3	장애인 전용 주차구역을 알려주는 표지판이 있는가?	○	
	주 차 장	안전 보행로		주차장에서 입구/매표소까지 이동하는 데 용이한가?	
			2-1	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 장애인전용주차구역의 통로는 장애인이 통행할 수 있도록 높이 차이를 없애고, 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여 자동차가 다니는 길과 분리하여 설치하여야 한다.	○
			2-2	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 입구/매표소까지 갈 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	×
			2-3	③ (경사) 경사가 너무 급하지 않은가? * 접근로의 기울기는 18분의 1이하로 하여야 한다. 다만, 지형상 곤란한 경우에는 12분의 1까지 완화	○
2-4	④ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	○			

〈그림 5-15〉 서호공원 ‘도착’ 열린 관광 환경 현황



▲ 서호공원 주차장 위치

▲ 장애인주차장 설치

▲ 출입구 단차 존재

자료 : 직접 촬영

- 서호공원에 대한 일반정보 제공서비스 및 장애인 대상 안내서비스 부재
  - 일반인, 장애인 모두 서호공원을 방문하는 데 있어, 대상지에 대한 정보를 확인할 수 있는 방법 전무
  - 공원 관리사무소가 존재하나 일반 정보제공과 더불어 장애인을 위한 정보제공 및 관련 서비스 부재

〈표 5-7〉 서호공원 ‘입장’ 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과
입장	무장애 정보	3	관광지에 대해 소개하는 리플릿에 장애인 편의시설에 대한 정보를 제공하고 있는가?(픽토그램 등)	X
	점자 안내	4	(시각) 점자로 만들어진 관광지 안내서를 제공하고 있는가?	X
	기타 안내	5	(시각) 관광지 정보를 음성이나 촉지형으로 제공하는가?(온라인 포함)	X
	수화 안내	6	(청각) 관광지 정보를 수화로 제공할 수 있는가?(온라인 포함)	X

〈그림 5-16〉 서호공원 ‘도착’ 열린 관광 환경 현황



▲ 서호공원 주차장 위치

▲ 관광안내가 전문한 관리사무소(백로화장실)

자료 : 수원시 포토뱅크(<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)

- 관광약자가 이용하기에 어려운 서호공원 ‘핵심동선’
  - 전반적인 핵심동선은 충분히 넓으나, 일부 구간에 한해 관광약자 이동에 제약 존재
    - 노면이 포장되지 않아 일부 울퉁불퉁한 구간이 있으며, 우천 시 질퍽거릴 가능성이 높음
    - 일부 구간의 경우 단차가 존재하여 이동이 불편하며, 넓은 배수트렌치가 사용되어 바퀴가 빠질 우려 존재
  - 경사로와 계단이 핵심동선 상 존재하나, 손잡이 및 점자안내가 부재하여 장애인, 고령자 등 관광약자들의 이동용이성 저하
    - 경사로의 경우 경사가 급해 휠체어·유모차 등이 이용하기에 어려움 존재

〈표 5-8〉 서호공원 '핵심동선' 평가

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과	
핵심동선	관광 매력물	보행로	7-1	핵심동선 보행로는 휠체어가 지나갈 수 있을 정도로 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	○
				핵심동선 보행로는 휠체어가 이동하는 데 용이한가?	
			7-2	① (넓이) 폭이 충분히 넓은가? * 휠체어사용자가 통행할 수 있도록 접근로의 유효 폭은 1.2m 이상으로 하여야 한다.	○
			7-3	② (단차) 단차가 없거나, 단차를 피해서 이동할 수 있는가? * 대지 내를 연결하는 주접근로에 단차가 있을 경우 그 높이 차이는 2cm 이하	X
			7-4	③ (바닥) 너무 울퉁불퉁하거나, 비가 올 때 질퍽거리지 않는 재질인가? * 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 않도록 하고 면이 평탄하게 시공	X
		7-5	④ (틈) 배수트렌치에 바퀴가 빠지지 않을 정도로 촘촘한가? * 장애인등이 빠질 위험이 있는 곳에는 덮개를 설치하되, 그 표면은 접근로와 동일한 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우에는 그 간격이 2cm 이하	X	
		경사로	8-1	핵심동선에 경사가 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	○
			8-2	경사로는 수동휠체어 이용자가 이동할 수 있는 수준으로 완만한가?	X
			8-3	(시각) 경사로 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 손잡이를 설치하는 경우에 경사로의 시작과 끝부분에 수평 손잡이를 0.3m 이상 연장하여 설치	X
			8-4	(시각) 경사로 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X
	계단	9-1	핵심동선에 계단이 있는가? 있다면 몇 구간 있는가?	○	
		9-2	(시각) 계단 양 옆에는 손잡이가 설치되어 있는가? * 경사면에 설치된 손잡이의 끝부분에는 0.3m 이상의 수평손잡이를 설치하여야 한다.	X	
		9-3	(시각) 계단 손잡이의 시작과 끝에는 점자로 안내되어 있는가?	X	
		9-4	(시각) 계단의 마지막 상·하부에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 계단이 시작되는 지점과 끝나는 지점의 0.3m 전면에는 계단의 폭 만큼 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X	
	조명	10	야간에도 위험하지 않게 조명이 충분히 밝은가?	○	

〈그림 5-17〉 서호공원 '도착' 열린 관광 환경 현황



▲ 서호공원 핵심동선



▲ 양호한 보행로 너비



▲ 노면상태 불량



▲ 핵심동선 내 급경사



▲ 넓은 배수트렌치 간격



▲ 핵심동선 내 단차 존재

자료 : 직접 촬영

■ 열린 관광에 적합하지 않는 서호공원 편의시설

- 2개의 화장실이 존재하나 다목적화장실 기준규격 미달, 점자안내 부재 등 전반적으로 열린 관광에 적합하지 않은 환경
  - 다목적화장실이 따로 분리되어 있지 않으며, 출입구 폭을 제외하고 회전반경·손잡이 길이 등 대부분 기준규격 불충족
  - 고령자·영유아 등을 배려한 소변기·세면대가 부재하여 일반인 중심의 이용환경 구축
- 벤치, 파고라 등 편의시설이 공원 내 산재되어 있으나, 휠체어 이용에 어려움 존재
  - 편의시설이 저수지 동측에는 거의 존재하지 않아 일반인 또한 이용불편 우려

〈표 5-9〉 서호공원 ‘편의시설’ 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
편의 시설	휴게 공간	휴식 공간	11-1	테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실내 시설이 있는가?	X
			11-2	테이블, 벤치 등 보호자와 동반 휴식이 가능한 실외 시설이 있는가?	X

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항	점검 결과	
편의 시설	다목적 화장실	출입구	휠체어가 화장실에 진입할 수 있는가?	O
		12-1	① (넓이) 입구 폭이 충분히 넓은가? * 출입문의 통과유효폭은 0.9미터 이상으로 하여야 하고 출입문의 전면 유효거리는 1.2m 이상.	O
		12-2	② (단차) 단차가 없거나, 충분히 작은가? * 주출입구와 통로의 높이차이는 2cm 이하가 되도록 설치하여야 한다.	X
		12-3	(시각) 출입구 벽면에 점자표지판이 설치되어 있는가? * 출입구의 벽면의 1.5m 높이에는 남자용과 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 부착.	X
		12-4	(시각) 출입구 전면 바닥에는 점형블록이 설치되어 있는가? * 출입구의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하여야 한다.	X
	잠금	13	화장실 사용여부를 외부에서 알 수 있도록 되어있는가?	O
	세면대	14-1	휠체어를 탑승한 채 세면대를 사용하기 편리한가? * 휠체어사용자용 세면대의 상단높이는 바닥면으로부터 0.85m, 하단 높이는 0.65m 이상.	X
		14-2	세면대 양 옆에 손잡이가 설치되어 있는가?	X
		14-3	세면대 옆 손잡이가 성인이 온몸을 기대어도 파손되지 않을 만큼 튼튼하게 고정되어 있는가?	X
		14-4	(시각) 세정장치는 냉온수를 점자로 구분가능 하도록 하고 있는가?	X
		14-5	(영유아) 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가?	X
	활동 공간/ 회전 반경	15	수동휠체어를 탑승한 채 화장실에서 세면대와 대·소변기를 이용할 수 있을 정도로 회전반경이 충분한가? * 대변기 활동공간의 유효바닥면적이 폭 1.6m 이상, 길이 2.0m 이상이 되도록 설치하여야 하며, 대변기 좌측 또는 우측에는 휠체어 측면 접근을 위하여 유효 폭 0.75m 이상의 활동공간을 확보. * 대변기의 전면에는 휠체어가 회전할 수 있도록 1.4m x 1.4m 이상의 활동공간을 확보.	X
	소변기	16	남자 소변기에 좌우 손잡이가 설치되어 있는가? * 수평손잡이의 높이는 바닥면으로부터 0.8m 이상 0.9m 이하, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우손잡이의 간격은 0.6m 내외로 하여야 한다. * 수직손잡이의 높이는 바닥면으로부터 1.1m 이상 1.2m 이하, 돌출폭은 벽면으로부터 0.25m 내외로 하여야 하며, 하단부가 휠체어의 이동에 방해가 되지 아니하도록 하여야 한다.	X
	대변기	17-1	대변기 양 옆에 수평·수직 손잡이가 설치되어 있는가? * 대변기의 양옆에는 수평 및 수직손잡이를 설치하되, 수평손잡이는 양쪽에 모두 설치하여야 하며, 수직손잡이는 한쪽에만 설치할 수 있다. * 수평손잡이는 바닥면으로부터 0.6m 이상 0.7m 이하의 높이에 설치하되, 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m 이내의 지점에 고정하여 설치하여야 하며, 다른쪽 손잡이는 0.6m 내외의 길이로 회전식으로 설치하여야 한다. 손잡이 간의 간격은 0.7m 내외. * 수직손잡이의 길이는 0.9m 이상으로 하되, 손잡이의 제일 아랫부분이 바닥면으로부터 0.6m 내외의 높이에 오도록 벽에 고정하여 설치하여야 한다.	X
		17-2	대변기는 등받이가 있는 양변기 형태인가?	O
		17-3	버튼식, 또는 자동센서 등 물내림이 수월한가?	X

〈표 계속〉

구분		주요 기준 및 고려사항		점검 결과
편의 시설	다목적 화장실	경보 설비	18-1 비상시 도움을 요청할 수 있는 비상벨이 설치되어 있는가? * 화장실 내에서의 비상사태에 대비하여 비상용 벨은 대변기 가까운 곳에 바닥면으로부터 0.6미터와 0.9미터 사이의 높이에 설치하되, 바닥면으로부터 0.2미터 내외의 높이에서도 이용 가능.	X
			18-2 (시각) 비상상황 발생 시 경보음 등 소리로 확인할 수 있는가?	X
			18-3 (청각) 비상상황 발생 시 빛으로 확인할 수 있는 경보장치가 있는가?	X
	거치대	19 (영유아) 화장실 또는 수유실에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?	X	
	교환대	20 (영유아) 화장실 또는 수유실에 기저귀 교환대가 설치되어 있는가?	O	

<그림 5-18> 서호공원 '편의시설' 열린 관광 환경 현황



▲ 서호공원 편의시설 위치



▲ 장애인 미배려 휴게시설



▲ 화장실 입구 점자안내 부재



▲ 다목적화장실 기준규격 미달



▲ 관광약자 미고려 세면대



▲ 여자화장실 내 기저귀교환대 설치

자료 : 직접 촬영

- 서호공원 내 관광편의를 위한 지원 및 콘텐츠 전무
  - 휠체어·유모차 등 관광약자를 위한 탈것 대여소는 존재하지 않으며, 주변 민간업체 또한 존재하지 않음
  - 공원 환경관리를 위한 인력을 제외하고, 공원 안내와 관련된 인력 무배치
  - 서호공원 내 시니어 계층 이외에 장애인·영유아를 위한 관광콘텐츠 부재·미흡
    - ‘우드볼장’을 통해 시니어 콘텐츠가 제공이 가능하나, 동호회 중심으로 운영·참여 중
    - 철새탐조대, 어린이놀이터 등을 통한 영유아 시설을 마련되어 있으나, 체험프로그램 미운영

〈표 5-10〉 서호공원 ‘기타’ 평가

구분			주요 기준 및 고려사항		점검 결과
기 타	기기 지원	개별 기구	21-1	전동·수동 휠체어 대여서비스를 제공하는가?	X
			21-2	유모차 대여서비스를 제공하는가?	X
		공통 기구	22-1	관광지 내 이동을 돕는 카트서비스를 제공하는가?	X
			22-2	휠체어 승하차용 리프트를 비치하고 있는가? * 계단 상부 및 하부 각 1개소에 탑승자 스스로 휠체어리프트를 사용할 수 있는 설비를 1.4미터×1.4미터 이상의 승강장을 갖추어야 한다.	X
	인력 지원	23-1	관광지 내 해설과 안내를 돕는 전담 인력은 몇 명인가?	X	
		23-2	2019년에 직원 대상 관광약자 조력방법 등 열린관광 환경조성 관련 교육을 실시했는가?	X	
	관광 콘텐츠	프로 그램	24-1	휠체어 이용자가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-2	(시각) 시각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-3	(청각) 청각장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-4	(발달) 발달장애인이 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X
			24-5	(시니어) 시니어가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	O
			24-6	(영유아) 영유아가 체험할 수 있는 프로그램이 있는가?	X

〈그림 5-19〉 서호공원 ‘기타’ 열린 관광 환경 현황



▲ 서호공원 우드볼장 위치



▲ 서호공원 우드볼장

자료 : 직접 촬영

## 제4절 종합 논의

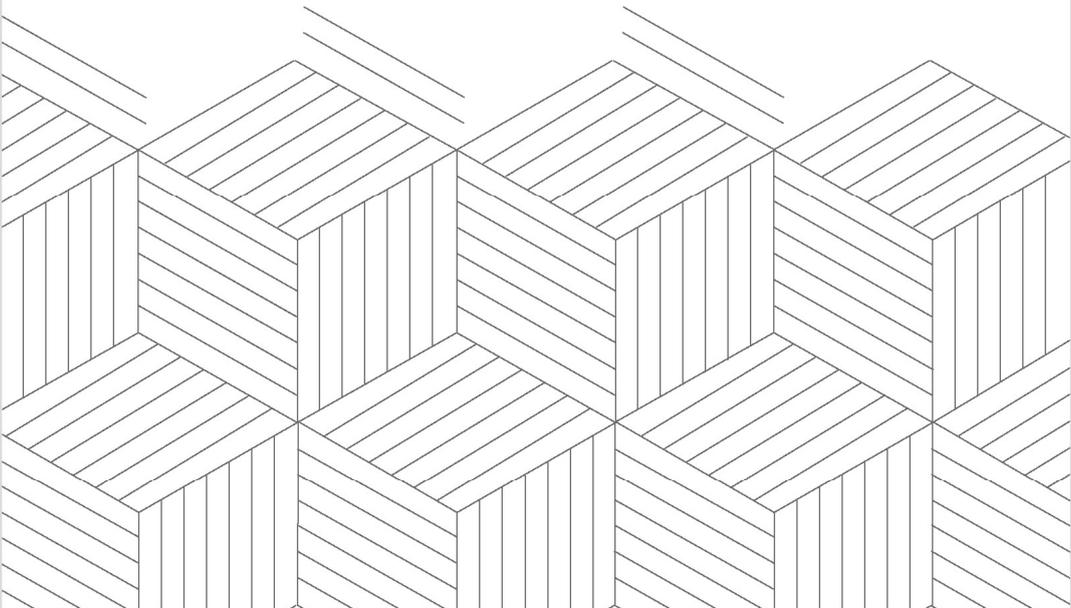
- 열린관광지 조성사업 완료 시 수원화성의 열린 관광 환경이 향후 표준역할 가능
  - 현재 수원화성의 열린 관광 환경은 일부 미흡한 점이 존재하나, 열린관광지 조성사업 완료 시, 정부 표준에 준하는 열린 관광 환경을 갖출 것으로 예상
  - 향후 수원시가 열린관광도시 추진 시 수원화성 열린 관광 환경을 기준으로 타 관광 지점 적용 가능 및 확대
  
- 권역별 대표자원인 광고호수공원, 서호공원의 열린 관광 환경 조성을 통한 열린관광 도시 추진
  - 광고호수공원의 경우 비교적 양호하지만, 점검기준 상 50% 가량 부족한 것으로 나타나 열린 관광에 적합하지 않는 일부 시설 및 구간 정비를 통해 예비 열린관광지 도약 가능성 충분
  - 서호공원은 현재 관광약자가 이용하기에 많은 불편을 야기하고 있으나, 향후 국립농업 박물관 개관과 더불어 열린 관광 환경 조성 및 정비를 통해 국내 농업유산 핵심 관광지로써 역할 기대

〈그림 5-20〉 수원화성 및 수원시 예비 열린관광지 점검 결과



# 제6장 결론

제1절 열린관광도시, 수원  
제2절 정책 제언  
제3절 수원의 미래상





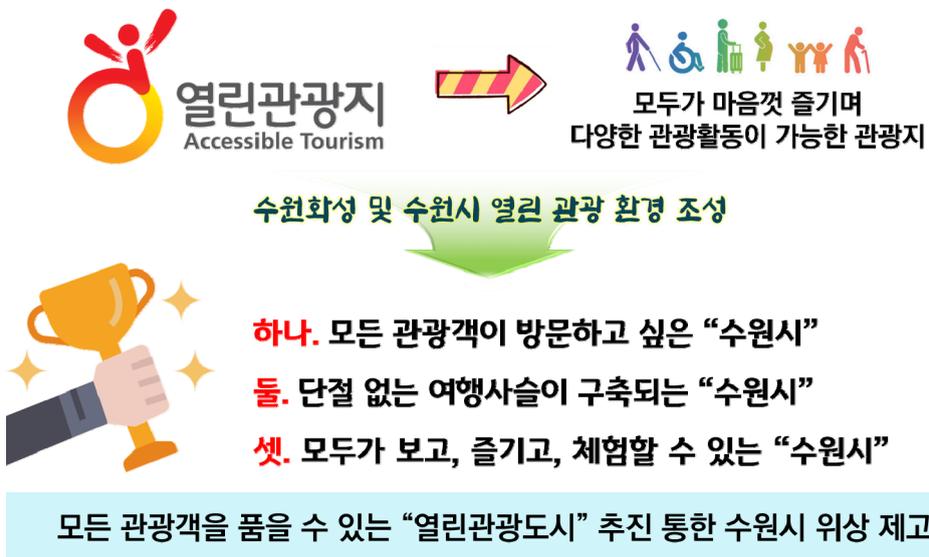
# 제6장 결론

## 제1절 열린관광도시, 수원

### 1. 열린관광지 조성사업의 효과

- 열린관광지 조성 및 열린 관광 환경 확대를 통한 열린관광도시 이미지 형성
  - 열린관광지는 장애인, 고령자, 영유아 동반가족 등을 포함한 모든 관광객이 이동의 불편 및 관광 활동의 제약 없이 이용할 수 있는 장애물 없는 관광지
  - 모든 계층의 균등한 관광 활동 여건을 조성하여 관광 향유권 보장 및 고령사회 대비한 관광 환경 개선 통한 미래 관광 사업 수요 변화에 능동적 대처 가능한 도시로 자리매김
- 모든 관광객을 품을 수 있는 열린관광도시 추진을 통한 수원시의 위상 제고
  - 수원화성 및 주요지점별 예비 열린관광지 조성을 통해 수원시 열린 관광 환경 조성
  - 다양한 계층의 관광객을 소화할 수 있는 도시 조성을 통해 경기도 대표 지자체로서의 수원시 위상 제고

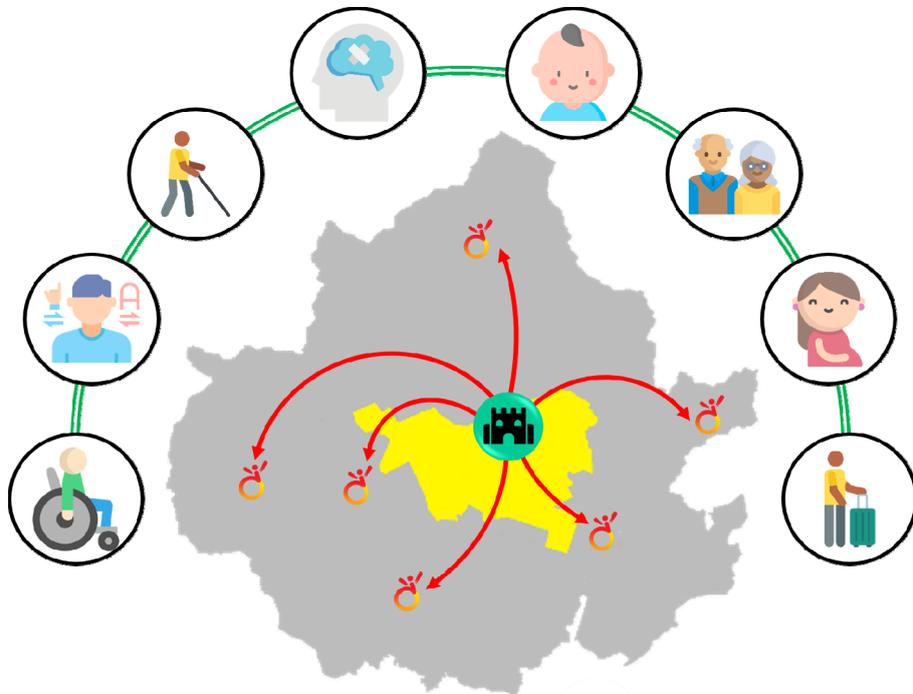
〈그림 6-1〉 열린관광지 기대효과



## 2. 추진 방향

- 수원시 열린 관광 환경 조성범위 확대를 통한 열린관광도시 구축
  - 열린관광지 조성사업 대상지인 수원화성을 표준으로 하여 광고호수공원, 서호공원 등 수원시 내 여가·관광공간 관광인프라 개선 및 추가
  - 열린 관광 환경의 수원시 전역 확산을 통한 열린관광도시, 접근가능한 관광도시 (Accessible Tourism City) 등의 개념 실현가능성 제고
  
- 모두를 위한 심도 있는 콘텐츠 마련을 통한 열린관광도시 기틀 마련
  - 일반인과 휠체어 이용 지체장애인 중심의 현재 콘텐츠 제공 환경 탈피 및 시각·청각·언어·발달장애 등을 고려한 열린 관광콘텐츠 개발·확대
  - 영유아 동반가족, 고령자, 임산부 등 다양한 신체적 또는 정신적 조건을 가진 경우에도 가능한 관광지 내 주요한 시설 및 체험프로그램 제공

〈그림 6-2〉 열린관광도시 추진 방향



1. 열린 관광 환경 조성범위 확대

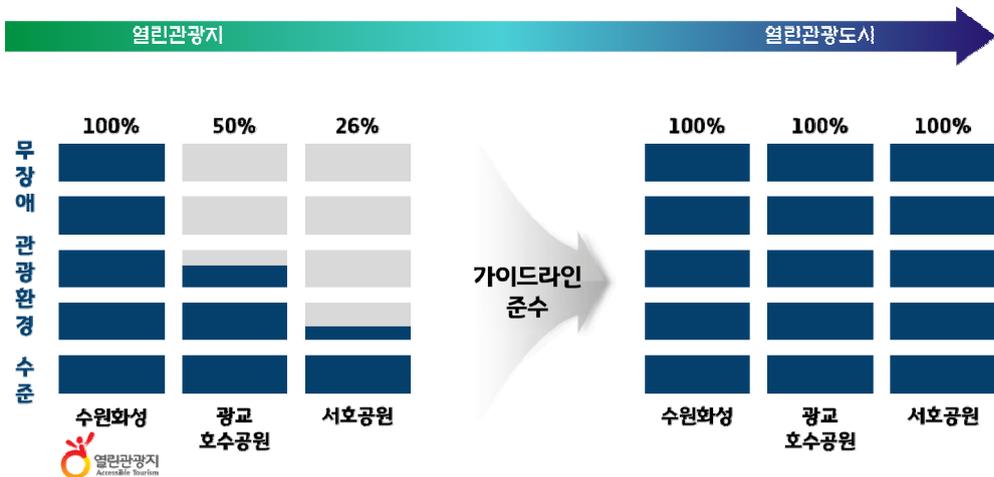
2. 모두를 위한 심도 높은 콘텐츠 마련

열린  
관광도시

## 제2절 정책 제언

- 수원시 열린 관광 환경 확대와 열린관광도시 기반 마련 및 추진을 위한 다각적 차원의 가이드라인 제시
  - 열린 관광 환경 점검기준 마련
    - 지체장애인 중심의 기준 점검기준에서 열린 관광 환경 점검 시 한계점 존재
    - 다양한 계층 고려가 가능한 점검기준 마련을 통해 세밀한 열린 관광 환경 조성
  - 여가·관광공간 방문객 통계조사 실시
    - 방문객 집계를 통해 열린관광도시 추진을 위한 제반환경 마련
    - 집계 결과를 바탕으로 방문객 유형 파악을 통한 맞춤형 열린 관광 환경 조성
  - 관광약자 인식 개선 캠페인 실시
    - 일반인들의 인식 변화를 통한 관광약자들의 심리적 위축 해소
    - 관광약자의 한계를 이해·수용하고 관광권리를 보장해야한다는 인식을 이끄는 캠페인 도입
  - 무장애 관광을 위한 수원시 조례 제정
    - 사회적 약자를 위한 다양한 사업 수립과 더불어 여가·관광을 위한 사업 효율성 제고
    - 수원시 조례 제정으로 체계적이고 안정적인 열린 관광 환경 조성 및 지원 기반 마련

〈그림 6-3〉 가이드라인 제시를 통한 열린관광도시 조성



- 1) 열린 관광 환경 점검기준 마련
- 2) 여가·관광공간 방문객 통계조사 실시
- 3) 관광약자 인식 개선 캠페인 실시
- 4) 열린 관광을 위한 수원시 조례 제정

## 1. 열린 관광 환경 점검기준 마련

- 지체장애인 중심의 기존 점검기준으로 열린 관광 환경 점검 시 한계점 존재
  - 수원시정연구원(2017)이 「장애인등편의법」 등을 참조하여 개발한 ‘접근성 실태조사 체크리스트’ 또는 한국관광공사가 제공 중인 ‘열린관광지 자체 점검 체크리스트’와 같은 점검기준 존재
  - 휠체어를 이용하는 지체장애인 이용편의 점검기준 중심으로 구성된 문항으로 시각·청각·발달 등 장애유형에 따른 관광환경 점검문항 부족 및 다른 취약계층을 고려한 문항 미흡·부재
- 다양한 계층을 고려할 수 있는 점검기준 마련을 통해 세밀한 열린 관광 환경 조성
  - ‘열린관광지 자체 점검 체크리스트’ 기반으로 수원시 관광환경에 맞는 점검기준 마련
  - 열린 관광에서 비교적 소외되어 있는 시각·청각·언어·발달장애인을 고려한 점검 문항 개발·보완을 통해 지체장애인 위주의 열린 관광 환경 점검실태 탈피

〈그림 6-4〉 열린관광지 자체 점검 체크리스트

구분	주요 기준 조항명	점수	점검 결과
도차	1-1 접근성(장애인이 접근 가능한지)	10	0/10
	1-2 장애인 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
입장	2-1 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-2 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
핵심 동선	3-1 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-2 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10

구분	주요 기준 조항명	점수	점검 결과
이동	1-1 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-2 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	1-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
숙박 시설	2-1 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-2 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	2-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
식음 시설	3-1 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-2 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	3-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
쇼핑 센터	4-1 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-2 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-3 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-4 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-5 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-6 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-7 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-8 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-9 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10
	4-10 장애인 전용 주차구역(장애인 전용주차구역)	10	0/10

자료 : 문화체육관광부·한국관광공사(2020)

## 2. 여가·관광공간 방문객 통계조사 실시

- 방문객 집계를 통해 열린관광도시 추진을 위한 제반환경 마련
  - 수원시 내 여가·관광공간 중 열린관광지 조성이 가능한 공간 대부분 방문객 집계가 이루어지지 않아 이용계층 및 불편사항 분석 어려움 발생
  - 매표소 중심의 방문객 집계가 이루어지는 수원화성의 집계시스템 보완 및 광고호수공원, 서호공원 등지의 방문객 집계시스템 도입을 위해 주요지점별 계수기 설치

〈그림 6-5〉 주요 여가·관광공간 계수기 설치안 및 설치사례



▲ 수원화성

▲ 광고호수공원

▲ 서호공원

▲ 무인계수기 설치사례(옥천 선사공원)

자료 : 송화성(2019c), (주)다인스 홈페이지(<http://www.da-ins.co.kr/>)

- 집계 결과를 바탕으로 방문객 유형 파악을 통한 맞춤형 열린 관광 환경 조성
  - 여가·관광공간 계수기 설치를 통해 방문하는 일반인뿐만 아니라 장애인들의 유형을 파악함으로써 보다 선제적이고 효과적인 관광인프라 개선 및 콘텐츠 도입
  - 방문객 현황을 실시간으로 제공하여 넓은 행동반경이 필요한 관광약자들에게 쾌적한 관광환경을 즐길 수 있는 기회 확대

### 3. 관광약자에 대한 인식 개선 캠페인 실시

- 일반인들의 인식 변화를 통한 관광약자들의 심리적 위축 해소
  - 관광약자에 대한 일반인들의 부정적 시선, 부정적 언어표현 등으로 인한 관광활동 어려움을 대다수 경험
  - 물리적 차원의 구조적 여가제약 해소와 함께 관광약자들이 겪는 심리적 차원의 내재적 여가제약 해소를 위한 인식개선 캠페인 실시
- 관광약자의 한계를 이해·수용하고 관광권리를 보장해야한다는 인식을 이끄는 캠페인 도입
  - 단순한 문구 제시, 형식적인 교육 등 기존의 캠페인에서 벗어나 일반인들의 인식을 효과적으로 변화시킬 수 있는 신선한 캠페인 도입 및 운영
  - 적극적이고 성과를 내고 있는 캠페인 선진사례를 도입하여 수원시 관광환경에 맞는 캠페인으로 수정 및 운영
- 미국 뉴욕 “The Accessible Icon Project” : 기존 장애인 표시에서 오는 수동적인 이미지를 탈피하고자 새로운 장애인 표시 디자인 제작 및 뉴욕시 곳곳에 적용

〈그림 6-6〉 장애인 인식개선 위한 캠페인 사례 : The Accessible Icon Project



▲ 새로운 장애인 표시



▲ 적용 사례

자료 : The Accessible Icon Project(<http://accessibleicon.org/>)

#### 4. 열린 관광을 위한 수원시 조례 제정

- 사회적 약자를 위한 다양한 사업 수립과 더불어 여가·관광을 위한 사업 효율성 제고
  - 수원시는 ‘고령자 친화도시’, ‘아동친화도시’ 인증 및 ‘장애인복지 5개년 기본계획’ 수립 등 사회적 약자를 위한 다양한 시책사업 운영
  - 수원시 열린 관광 환경 조성을 위한 별도의 관련 사업 및 계획 수립이 요구됨
    - 여가·관광이 사업의 한 요소로만 다루어지고 있으며, 사업별 주체가 상이함에 따라 업무추진 효율성 저하 우려
- 수원시 조례 제정으로 체계적이고 안정적인 열린 관광 환경 조성 및 지원 기반 마련
  - 열린관광도시, 접근가능한 도시 등의 실현을 위한 관련 조례 제정 및 공포를 통해 효과적인 열린 관광환경 조성 지원
  - 열린 관광 관련 조례를 제정한 타 지자체 선례 등을 참고하여 보다 실효성 있는 조례 제정을 통해 수원시 전역의 열린 관광 환경 조성 기반 마련

〈표 6-1〉 수원시 열린 관광 환경 조성 및 지원 조례(안)

수원시 열린 관광 환경 조성 및 지원 조례
<p>제1조(목적) 이 조례는 수원시 열린 관광 환경 조성 및 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 관광약자의 관광 향유 기회 확대와 복지증진에 이바지함을 목적으로 한다.</p> <p>제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “열린 관광”이란 관광지, 관광상품 및 관광서비스를 접근·이용·이동 등을 하는데 불편을 느끼지 않는 관광활동을 말한다.</li> <li>2. “관광취약계층”이란 「관광진흥법 시행령」 제41조의3에 따른 사람을 말한다.</li> <li>3. “관광약자”란 관광취약계층, 장애인, 고령자, 영유아 등으로 이동과 시설이용 및 정보접근 등의 제약으로 관광활동이 어려운 사람을 말한다.</li> </ol> <p>제3조(책무) ① 수원시장(이하 “시장”이라 한다)은 열린 관광을 위한 관광환경 조성에 필요한 시책을 마련하여 추진하여야 한다.</p> <p>② 시장은 열린 관광 환경 조성이 원활하게 이루어질 수 있도록 자원봉사자의 참여를 확대하는 등 수원시민의 참여를 촉진하도록 노력하여야 한다.</p> <p>제4조(다른 조례와의 관계) 열린 관광에 관하여 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.</p> <p>제5조(계획의 수립) ① 시장은 열린 관광 환경 조성을 적극적으로 지원하기 위하여 수원시 열린 관광 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.</p> <p>② 기본계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.</p>

1. 열린 관광을 위한 물리적 환경 개선 및 이동편의 증진
2. 관광약자 관광활동 지원방안
3. 열린 관광 관광콘텐츠 발굴 및 육성
4. 열린 관광 정보 확충
5. 관광약자에 대한 인식개선 운동
6. 그 밖에 열린 관광 환경 조성 및 관광약자 관광복지에 필요한 사항

제6조(관광통계) 시장은 관광약자의 여가·관광 현황 및 제약을 파악하고 열린 관광 환경 조성을 효과적으로 시행하여 관광약자 관광향유에 이바지할 수 있도록 수원시 관광약자 대상 통계를 정기적으로 실시해야 한다.

제7조(위원회 설치) 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 수원시 열린 관광 환경 조성 및 지원 자문위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둘 수 있다.

1. 제5조에 따른 기본계획의 수립·시행에 관한 사항
2. 열린 관광 환경 조성사업 및 지원에 따른 제도개선과 사업추진 자문에 관한 사항
3. 그 밖에 열린 관광 환경 조성 및 관광약자 관광복지를 위하여 필요한 사항

제8조(위원회의 구성) ① 위원회는 위원장 및 부위원장 각 1명을 포함한 15명 이내의 위원으로 구성한다. 다만, 특정 성별이 위촉직 위원 수의 10분의 6을 초과하지 않도록 하여야 한다.

② 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 위원회 위원은 당연직 위원과 위촉직 위원으로 구분하며 수원시 문화체육교육국장, 도시개발국장, 안전교통국장, 복지여성국장이 당연직 위원이 되고, 위촉직 위원은 관광, 사회복지, 교통, 건축 등의 분야에 전문적인 지식과 경험이 있는 사람 6명 내외, 장애인, 고령자, 영유아 등 관광약자 관련자 6명 내외로 시장이 위촉한다.

제8조(임기 등) ① 당연직 위원의 임기는 그 직에 재직하는 기간으로 한다.

② 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하고 연임할 수 있다. 다만, 보궐위원은 전임위원의 남은 임기로 한다.

③ 시장은 위촉직 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 임기만료 전이라도 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 장기 치료를 요하는 질병 또는 그 밖의 사유로 임무를 수행하기 어려운 경우
2. 품위손상 등으로 위원으로서의 자질이 부족하다고 인정되는 경우

제9조(위원장의 직무) ① 위원장은 위원회를 대표하고 위원회의 업무를 총괄한다.

② 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 부위원장이 그 직무를 대행한다.

제10조(회의 등) ① 위원회 회의는 위원장이 소집하고, 위원장이 의장이 된다.

② 위원회의 회의는 다음 각 호의 어느 하나에 해당할 때에 소집한다.

1. 재적위원 3분의 1 이상의 소집요구가 있는 때
  2. 그 밖에 위원장이 필요하다고 인정하는 때
- ③ 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ④ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 두며, 수원시 관광 업무를 담당하는 과장이 간사가 된다.
- ⑤ 간사는 회의록을 작성하고, 그 밖의 위원회의 사무를 처리한다.

제11조(사업) 시장은 수원시 열린 관광 환경 조성을 위하여 다음 각 호의 사업을 시행할 수 있다.

1. 열린 관광 조성 시범사업
2. 열린 관광에 필요한 편의시설 확충 및 접근성 개선
3. 열린 관광 실태조사
4. 열린 관광 맞춤형 관광콘텐츠 개발

5. 관광취약계층에 대한 관광활동 지원
6. 열린 관광 정보제공
7. 열린 관광 전문인력 양성
8. 특장차량 임대를 통한 관광약자 여행 이동편의 지원
9. 관광·교통사업자 인식개선 교육
10. 그 밖에 알r:s 관광 환경 조성 및 관광약자 지원에 필요하다고 인정되는 사항

제12조(협력체계 구축) 시장은 열린 관광 환경 조성을 위하여 중앙정부, 도내 시·군, 관광관련 전문기관, 민간단체, 관광사업자, 관광약자 관련 기관 등과 협력체계를 구축할 수 있다.

제13조(재정지원) ① 시장은 제11조에 따른 열린 관광 환경 조성사업을 수행하는 비영리 법인이나 단체에 예산의 범위에서 필요한 경비를 지원할 수 있다.

② 시장은 관광약자를 위한 관광편의시설 개선 및 관광활동 지원 사업을 수행하는 관광 사업자 등에 필요한 지원을 할 수 있다.

③ 제1항 및 제2항에 따른 경비의 지원 절차 및 방법 등은 「수원시 지방보조금 관리 조례」를 따른다.

제14조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙

제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

제2조(경과조치) 이 조례 시행 당시 종전의 규정에 따른 관광환경 조성사업은 이 조례 제11조에 따라 수원시 열린 관광 환경 조성 사업으로 본다.

자료 : 송화성(2019b)

### 제3절 수원의 미래상, 열린관광도시

- 열린 관광의 표준 도시로서의 수원시
  - 수원화성의 열린관광지 사업 선정으로 향후 일반인뿐만 아니라 장애인·영유아·고령자 등 사회적 약자 모두 포용할 수 있는 도시 지향
    - 열린관광지 사업을 통한 수원화성의 무장애화 완료 후, 열린 관광 환경 조성기준으로 설정 및 광고호수공원·서호공원 등 수원시 내 여가·관광공간으로 적용 및 확대
  - 휠체어 이용 지체장애인 중심의 열린 관광 환경 조성이 아닌 시각·청각·지체장애 등 모든 장애를 고려하여 유형 차이 없이 여가·관광공간을 공유할 수 있는 도시 조성
  - 수원화성과 수원시 내 여가·관광공간 간 무장애 동선 연계를 통해 열린관광도시 실현 가능성 제고

〈그림 6-7〉 수원의 미래상



## | 참고문헌 |

## 〈국문 자료〉

- 김철원·김응상·정병옥·이태숙(2015). 시니어 관광 제약요인에 관한 인식 차이 연구. 관광레저연구 27(12): 533-551.
- 류성옥·오치옥·이훈(2012). 장애인의 관광활동 제약 협상과정. 관광학연구 36(1): 287-305.
- 문화재청(2018). 사례로 보는 문화재 안내문안 작성 가이드라인.
- 문화체육관광부(2012). 유니버설디자인 실태분석 및 문화적 적용방안 연구.
- 문화체육관광부(2019). 2020년도 예비 열린관광지 공모.
- 문화체육관광부·한국관광공사(2020). 열린관광지 조성 실무 가이드라인.
- 박승현·이영진(2011). 장애유형에 따른 관광제약의 차이 분석: 지체, 시각, 청각 장애를 대상으로. 관광연구논총 23(1): 193-212.
- 반정화(2018). 장애인 관광시장 활성화 기반 마련하고 전문인력 확충·정보네트워크 구축 필요. 서울연구원.
- 부여군(2018). 2018년 열린관광지 사업계획서.
- 서울특별시(2013). 장애없는 보도 디자인가이드라인(ver 3.0).
- 서울특별시(2015). 서울시 배리어프리 관광상품 개발 가이드북.
- 서울특별시(2016). 장애인 편의시설 설치 매뉴얼.
- 서울특별시(2017). 서울시 무장애 관광도시 조성계획.
- 송화성(2017). 2017 수원 관광객 실태조사 및 동향분석. 수원시정연구원.
- 송화성(2018). 수원화성 성곽길 이용실태 및 개선방안. 수원시정연구원.
- 송화성(2019a). 영유아 동반 가족을 위한 접근가능한 수원화성 관광환경 조성 방안. 수원시정연구원
- 송화성(2019b). 수원형 무장애 관광환경 조성을 위한 기초연구. 수원시정연구원.
- 송화성(2019c). 수원화성 방문객 집계 및 관리 개선방안. 수원시정연구원.
- 수원시(2017). 수원시 장애인정책 5개년 기본계획 연구.
- 수원시정연구원(2017). 2017년 시민과 함께하는 연구사업 최종보고서.
- 이규일(2012). 장애물 없는 생활환경 인증제도 평가지표 개선방안에 관한 연구 : 건축물 인증부문을 중심으로. 건국대학교 박사학위논문
- 오찬교·박인아·장현(2014). 지체장애인의 여가활동 유형과 여가만족의 관계에 있어 여가제약의 매개효과. 한국장애인복지학 23: 27-46.
- 이려정·김병용(2012). 노년층 특성 및 관여도와 관광제약에 관한 연구. 관광레저연구 24(4): 441-460.
- 이영숙·박경란(2009). 노인의 여가제약, 여가활동참여와 생활만족도의 관계 분석. 한국생활과학회지

18(1): 1-12.

- 이영안(2018). 모든 아동이 행복한 도시를 위한 2018 수원시 아동친화도 조사. 수원시정연구원.
- 전미화·조재경. (2015). 국내호텔의 골드키즈 서비스 마케팅 사례 연구. *상품학연구* 33: 59-68.
- 전주시(2019). 2019년 열린관광지 사업계획서.
- 제주특별자치도 관광약자접근성안내센터(2016). 접근가능한 제주관광 이지제주.
- 진미정·한경혜·장미나·변주수(2012). 가족의 여가활동이 영유아기 및 학령초기 자녀의 발달에 미치는 영향 : 보령 베이비패널 자료를 중심으로. *한국가정관리학회 학술발표대회 자료집* 2012(6): 356-356.
- 춘천시(2019). 2019년 열린관광지 사업계획서.
- 한국관광공사(2014). 장애물 없는 관광환경 조성을 위한 실태조사 및 개선방안.
- 한국관광공사(2018). 2017년 열린관광지 컨설팅 및 관리감독 결과보고서(요약본).
- 한국장애인개발원(2011). Barrier-Free 주거 매뉴얼,
- 한국장애인개발원(2012). 장애물없는 생활환경 인증제도 매뉴얼(건축물편).
- 한연주(2019). 수원시 무장애도시 추진을 위한 중장기 기본계획 수립. 수원시정연구원.
- 행정안전부(2018). 공공청사 유니버설디자인 적용 안내책자.

〈영문 자료〉

- Backer, E., & Schanzel, H. (2013). Family Holidays\_Vacation or Obligation. *Tourism Recreation Research*, 38(2), 159-173.
- Fleischer, A., & Pizam, A. (2002). Tourism constraints among Israeli seniors. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 106-123.
- Gibson, H. J. (2002). Busy travelers Leisure-travel patterns and meanings in later life. *World Leisure Journal*, 44(2), 11-20.
- Khoo-Lattimore, C., Prayag, G., & Cheah, B. L. (2015). Kids on board: Exploring the choice process and vacation needs of Asian parents with young children in resort hotels. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 24(5), 511-531.
- McKercher, B., Packer, T., Yau, M. K., & Lam, P. (2003). Travel agents as facilitators or inhibitors of travel: perceptions of people with disabilities. *Tourism Management*, 24(4), 465-474.
- Nyaupane, G. P., McCabe, J. T., & Andereck, K. L. (2008). Seniors' travel constraints Stepwise logistic regression analysis. *Tourism Analysis*, 13(4), 341-354.
- Özel, Ç. H. (2015). *Marketing to Children in Tourism Industry: Descriptive Analysis of Kid-Friendly Hotels' Practices in Turkey*. In *Marketing Places and Spaces* (pp. 193-208). Emerald Group Publishing Limited.

- Searle, M. S., & Jackson, E. L. (1985). Socioeconomic variations in perceived barriers to recreation participation among would-be participants. *Leisure sciences*, 7(2), 227-249.
- Therkelsen, A. (2010). Deciding on family holidays. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 27(8), 765-779.
- Wade, M. G., & Hoover, J. H. (1985). Mental retardation as a constraint on leisure. *Mental retardation as a constraint on leisure*. 83-110.
- Witt, P. A., & Goodale, T. L. (1981). The relationships between barriers to leisure enjoyment and family stages. *Leisure Sciences*, 4(1), 29-49.

### 〈기타 자료〉

- BeMinor. 2011.07.22. 8월부터 서울 고궁서 시·청각장애인 맞춤형해설 제공.
- CTV News. 2019.07.14. Special technology helps deaf concert audience feel the music.
- e수원뉴스. 2020.01.20. 수원시에는 ‘마을해설사’가 있다!
- TODAY. 2013.07.30. Car maker unveils vision for 'manly' baby buggy.
- 경남도민신문. 2016.12.26. 진주시 북지에는 모두가 편안한 ‘무장애도시’가 있다.
- 경북도민일보. 2012.08.06. 가족과 함께 천연 한지공예 체험
- 뉴스H. 2016.07.26. 3D Makers, 시각장애인 위한 촉지도 제작.
- 뉴시스. 2017.12.22. 대구발달장애인훈련센터 ‘도예 체험’.
- 대한민국 정책브리핑. 2020.04.20. 문화재도 모두의 눈높이로 볼 수 있도록~.
- 디지틀조선일보. 2019.11.14. 영유아 동반 가족에게 특화된 호텔... 36개월 미만인 아이와 함께 가기 좋은 국내 호텔 4곳.
- 문화재청 보도자료. 2020.02.18. 궁궐과 왕릉, 모든 장애에서 자유로운 관람구역으로 진화.
- 복지뉴스. 2019.01.29. 장애 대학생 도우미, 올해부터 장애체험 교육 받는다.
- 서부타임즈. 2018.04.17. 마포구, 도심 속 가족참여 자연생태체험.
- 소셜포커스. 2019.10.28. 휠체어 장애인, 이제 명절에 고향에 갈 수 있나?.
- 시니어신문. 2018.07.13. 변동2단지종합사회복지관, 의류 만들기 수업 추진.
- 시민사회신문. 2019.02.25. ‘이동식 무대용 휠체어리프트’ 가성비 으뜸.
- 시민일보. 2018.12.27. 진주휴게소, 장애인 배려 위한 전용 키오스크 도입.
- 에이블뉴스. 2016.10.21. 휠체어 사용 장애인 잡을 ‘화성어차’ 경사로.
- 에이블뉴스. 2016.12.01. 시각장애인 위한 ‘오! 몬드리안’ 촉각명화전 전시.
- 에이블뉴스. 2019.09.26. 열린관광지 ‘시흥갯벌생태공원’ 장애인 불편.
- 에이블뉴스. 2020.06.03. 금천장복, 하안 주공13단지 이동약자 경사로 설치.

여행스케치. 2020.03.12. 점자 책자 '홀룽'... 장애인용 동선·유도선 필요, 대구 중구 근대문화골목.  
오마이뉴스. 2016.09.26. 휠체어 탄 여행전문가 "이젠 공항 노숙도 잘 해요".  
웰페어뉴스. 2014.11.28. 무장애 도시 전동휠체어 충전소 눈길.  
인천투데이. 2018.04.16. 발달장애아동 생태교육 '무지개 숲학교' 열려.  
전민일보. 2020.01.02. 전북장애인복지관, 도예가 권영배씨 초청 도예공예 체험교실 진행.  
전자신문. 2015.04.08. 시각장애인도 IT로 한옥마을 탐방 가능해요.  
제이누리. 2014.07.06. 시각장애인용 제주관광 안내 점자 책자 나왔다.  
제주레저신문. 2013.07.31. 시각장애인 관광 위한 오디오투어 가이드 개발.  
제주일보 2017.08.21. 한라생태숲 무장애 탐방시설 새단장.  
조선일보. 2017.02.21. 보는 미술관? 듣는 미술관.  
중앙일보. 2011.10.13. 고궁, 보지만 말고 수화해설도 들어보세요.  
한겨레. 2011.07.21. 수화로 말하는 관광해설사 떴다.  
한국일보. 2020.02.18. 장애인도 불편 없게 고궁·왕릉 디자인 바꾼다.  
한국조경신문 2016.01.15. 산책로·등산로 위해 태어난 '야자매트'.

#### 〈웹사이트〉

(사)장애인동반성장협회 (<http://www.dongban.or.kr/src/index.php>)  
123RF (<https://es.123rf.com/>)  
ACCESS ADVOCATES (<http://accessadvocates.com/>)  
Accessible Japan (<https://www.accessible-japan.com/>)  
Flicker (<https://www.flickr.com/>)  
Freedman Seating Company (<https://www.freedmanseating.com/>)  
Health Products For You (<https://www.healthproductsforyou.com/m-roll-a-ramp.html>)  
LARS LAJ (<https://www.larslaj.com/>)  
Offical London Theater (<https://officiallondontheatre.com/>)  
PLAYGROUND OUTFITTERS (<https://www.playgroundoutfitters.com/>)  
SKF Fence (<http://www.skfence.kr/sk/index.html>)  
The Accessible Icon Project (<http://accessibleicon.org/>)  
UK picture (<http://ukpicture.com.au/>)  
관광지식정보시스템 ([www.tour.go.kr](http://www.tour.go.kr))  
광교호수공원 (<http://www.gglakepark.or.kr/>)  
국가법령정보센터 (<http://www.law.go.kr/LSW/main.html>)  
국립국악원 (<http://www.gugak.go.kr/>)

기아자동차 초록여행 (<http://greentrip.kr/#z>)  
 네이버 지도(<https://map.naver.com/>)  
 네이버 트렌드 (<https://datalab.naver.com/keyword/trendSearch.naver>)  
 대영박물관 (<https://www.britishmuseum.org/>)  
 대한민국 구석구석 (<https://korean.visitkorea.or.kr/main/main.do>)  
 밴쿠버시청 Accessible City (<https://vancouver.ca/people-programs/accessible-city.aspx>)  
 부산관광공사 (<https://bto.or.kr/kor/Main.do>)  
 부평구청 (<https://www.icbp.go.kr/main/#>)  
 세계화장실협회 (<http://www.withwta.org/home/>)  
 센다이 국제공항 (<https://www.sendai-airport.co.jp/>)  
 수원관광 (<http://www.suwon.go.kr/web/visitsuwon/index.do>)  
 수원시 포토뱅크 (<http://photo.suwon.go.kr/photomain.asp>)  
 수원시청 (<https://www.suwon.go.kr/index.do>)  
 스톤피크 (<https://www.rope.kr/html/main.html>)  
 승가원 (<http://www.sgwon.or.kr/>)  
 아웃백 (<https://www.outback.co.kr/>)  
 앨리웨이 광고 (<https://alleyway.co.kr/>)  
 에이블라이프 (<https://www.ablelife.co.kr/>)  
 열린관광지 궁남지 (<http://112.218.173.44/tour19/buyeo/main/main.html>)  
 영동국악체험관 (<http://yd21.go.kr/gugak/>)  
 영등포구청 (<https://www.ydp.go.kr/>)  
 제주투어뱅크 (<http://www.jejutourbank.co.kr/>)  
 (주)다인스 홈페이지 (<http://www.da-ins.co.kr/>)  
 지엠테크노 (<http://cafe.daum.net/gm-tech>)  
 진주시 무장애도시(<https://bf.jinju.go.kr/>)  
 창의인성교육넷 (<https://www.crezone.net/index.php>)  
 청와대 사랑채 (<https://cwdsarangchae.kr/>)  
 청평자연휴양림 (<https://campcpnp.modoo.at/>)  
 한국장애인개발원 (<https://www.koddi.or.kr/index.jsp>)  
 해우재 (<https://www.haewoojae.com:40002/>)  
 휠셰어 (<http://wheelshare.kr/>)

| 저자 약력 |

송화성

관광학 박사

수원시정연구원 도시경영연구실 연구위원(현)

E-mail : hssong@suwon.re.kr

### 주요 논문 및 보고서

「수원 야간관광 활성화 방안」 (2019, 수원시정연구원)

「수원형 무장애 관광환경 조성을 위한 기초연구」 (2019, 수원시정연구원)

「수원화성 방문객 집계 및 관리 개선방안」 (2019, 수원시정연구원)

「영유아 동반 가족을 위한 접근가능한 수원화성 관광환경 조성 방안」 (2019, 수원시정연구원)

「관광교통을 활용한 수원 관광 활성화 방안」 (2018, 수원시정연구원)

「수원화성 성곽길 이용실태 및 개선방안」 (2018, 수원시정연구원)

「Value-Based Profiles of Visitors to a World Heritage Site: The ase of Suwon Hwaseong Fortress (in South Korea)」(2019, Sustainability)

「장소애착 잠재프로파일 분류 및 특성 분석: 수원화성문화제 방문 지역주민을 대상으로」 (2018, 관광연구)

「Visitors' Perceived Place Value and the Willingness to Pay in an Urban Lake Park」 (2018, International Journal of Environmental Research and Public Health)

「CVM을 활용한 역사관광자원의 입장료 지불가치 추정: 수원화성을 중심으로」 (2016, 지방정부학회)



