

수원시의 글로벌 도시경쟁력과 삶의 질 수준 진단

김도훈 수원시정연구원 연구위원

요 약

■ 수원시는 교육, 안전, 환경 분야에서 글로벌 도시들과의 경쟁력 보유

- (교육) 세계 수준의 학업성취도와 우수 대학(성균관대, 아주대 등) 입지
- (안전 및 환경) 낮은 실업률과 높은 도시 녹지율, 안정된 치안
- (정주 환경) 저렴한 물가와 안정적인 생활비 수준

■ 경제(1인당 GRDP), 교통 접근성, 외국인 유치, 시민 삶의 만족도 등 취약

- (경제) 낮은 1인당 GRDP, 평균 임금, 법인세 경쟁력 부족
- (문화교류) 외국인 거주자 수 및 해외 방문객 수 부족
- (교통 접근성) 낮은 철도역 밀도 및 대중교통 이용률, 긴 통근시간
- (삶의 질) 소득, 공동체성, 시민참여, 삶의 만족도 등은 OECD 평균 이하

정책제언

■ 수원시 글로벌 도시경쟁력 제고와 시민 삶의 질 향상을 위한 전략

- 2040년 1인당 GRDP \$40,000 달성을 위한 경제 경쟁력 강화 필요
 - ☞ 수원 테크노폴리스 2.0 구축(반도체+AI 융합 생태계), Green-Smart Living Lab 조성(스마트시티 혁신 공간 조성)
- 관광객 2배 확대를 위한 문화 교류·관광 활성화
 - ☞ Heritage & Hi-Tech 브랜드(화성 AR 투어 + K-드라마/팝 연계), 워케이션 비자 및 글로벌 스타트업 센터 조성
- 대중교통 분담률 28%→35% 달성을 위한 교통접근성 개선
 - ☞ 순환형 BRT 구축 및 철도 연계 버스체계 개편
- 삶의 질 향상을 위한 시민참여 저조 및 지역사회 유대 약점 개선
 - ☞ 높은 교육 수준을 활용한 디지털 시민역량 강화 프로그램 확대, 동 단위 커뮤니티 공간 및 서비스 인프라 제공으로 지역사회 유대 강화

2. 수원시의 글로벌 도시 경쟁력 진단

1. 비교대상도시 선정조건

- 수원시와 글로벌 도시경쟁력을 비교하기 위해 일본 모리재단의 GPCI(Global Power City Index)에서 다루고 있는 대상도시로 검토하되, 수원시와 인구수, 도시면적 등 도시환경이 유사한 도시 선정
- 글로벌 도시 중에서 인구규모, 도시면적 등 물리적 유사성 이외에도 도시의 성격 등을 종합적으로 검토한 결과 후쿠오카, 브리셀, 밴쿠버, 타이베이 선정

<수원시와 유사한 글로벌 도시 현황>

인구규모(명)		도시면적(km ²)		인구밀도(명/km ²)	
암스테르담	872,380	파리	105	타이베이	9,120
스톡홀름	984,748	밴쿠버	115	수원	9,867
수원	1,193,951	더블린	116	뉴욕	10,884
브리셀	1,222,637	샌프란시스코	121	-	-
밀라노	1,396,673	수원	121	-	-
후쿠오카	1,633,502	보스턴	125	-	-

자료 : 해당도시 홈페이지 참고

- GPCI 6개 분야 중 대표 평가 지수를 통해 수원시의 경쟁력을 유사도시와 함께 비교
 - (6개 분야) 경제, 연구개발, 문화교류, 거주적합성, 환경, 접근성
 - (평가대상 도시) 인구규모·도시면적·도시 성격 등을 고려하여 수원시와 유사한 5개 도시 선정 (서울 포함)

<도시경쟁력 비교 대상 글로벌 도시>



2. 글로벌 도시경쟁력 진단

□ [경제] 수원시는 낮은 GRDP와 법인세 경쟁력 부족, 임금 격차로 인해 글로벌 기업 및 고급 인재 유치에 어려움

- 수원시의 1인당 GRDP는 연간 21,684달러로, 경쟁 도시들 가운데 가장 낮은 수준
- 수원시의 법인세율은 과세표준 최고액의 24%를 부과하고 있으며, 이는 경쟁도시에 비해 낮은 수준
 - 법인세율은 글로벌 기업 유치에 있어 중요한 요소이며, 아일랜드 더블린의 사례를 참고하여 우리나라의 법인세율을 조정할 필요가 있음
 - 더블린 법인세율 : '03년부터 '24년까지 20년간 12.5% 유지 → '23년 기준 글로벌 기업 약 1,800개 유치, 다국적 기업의 연평균 수출액 450조원¹⁾
- 수원시의 평균 임금 수준은 타이베이와 후쿠오카보다는 높지만, 뉴욕, 밴쿠버, 브리셀과는 1,000~3,000달러의 격차가 있어 고급 R&D 인력 및 외국인 전문인력 유치에 한계

<경제분야 글로벌 도시경쟁력>

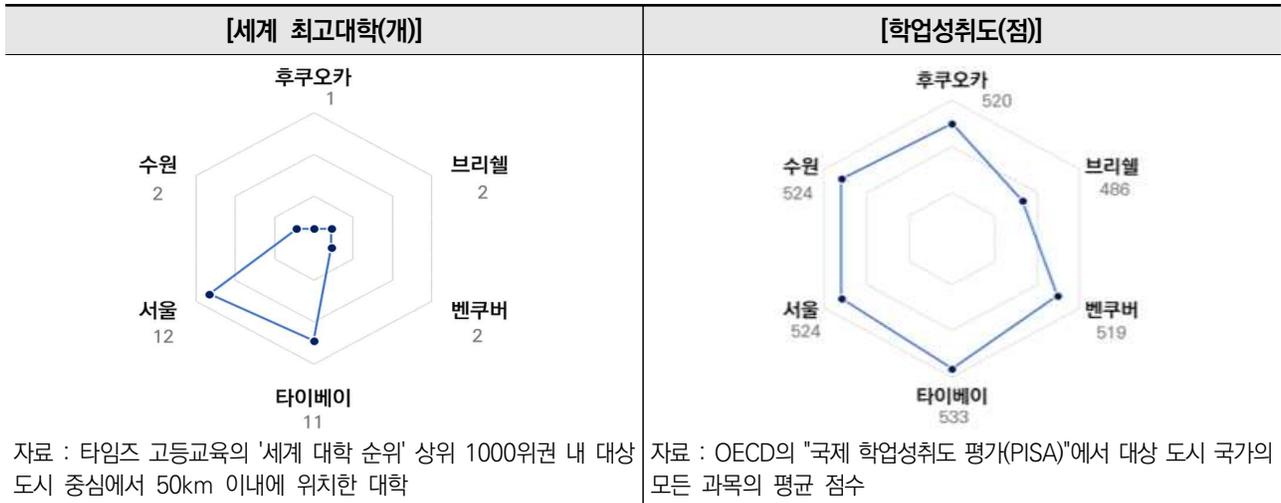


□ [연구개발] 수원시의 학업 성취도는 우수하지만 글로벌 교육 인프라와 국제 연결성이 부족해 인재 유입과 정주성 측면에서 한계

- 수원시에는 세계 수준의 대학이 입지하고 있으나, 서울·타이베이·뉴욕 등 글로벌 교육 허브 도시에 비해서는 그 수가 적어 국제적인 연구 영향력, 글로벌 인재 유입, 도시 브랜드 측면에서 상대적으로 약세
 - 타임즈 고등교육의 '세계 대학 순위' 상위 1000위권 내 성균관대학교와 아주대학교 포함
- OECD의 국제 학생 평가 프로그램(PISA)에 따르면, 수원시는 경쟁도시 중 타이베이에 이어 2위를 차지할 정도로 높은 학업 성취도를 보임
 - 학업성취도 측면에서는 경쟁력이 높지만, 수원시 내 글로벌 대학과의 연계가 부족하고, 고학력 지역 인재의 수도권 대이동 현상으로 인해 지역 정주성 저하와 인재 유출 문제 우려

1) 더블린의 '법인세 혁명'... 글로벌 기업 1800 개 몰렸다 (<https://www.sedaily.com/NewsView/2D406LZH3J>)

<수원시의 연구분야 도시경쟁력 비교>



□ [문화교류] 역사·문화 강점과 국제적 연결성을 강화하여 도시 브랜드 차별화 전략 요구

- 수원시는 고유의 역사와 문화적 자산을 현대적 관점에서 재해석하고, 국제사회와의 다양한 접점을 적극적으로 확대 필요
 - 수원시 외국인 거주자 수는 브리셀의 10%, 수원시 방문객 수는 벤쿠버 대비 14%로 현저히 낮은 실정
- 수원시도 자체적인 역사·문화적 강점을 현대적인 방식으로 재해석하고, 국제사회와의 접점을 적극적으로 넓힐 수 있는 전략 필요
 - 브리셀과 벤쿠버는 관광자원뿐만 아니라 국제적 위상, 높은 연결성, 차별화된 도시 브랜드를 통해 방문객을 지속적으로 유치 중

<문화교류분야 수원시 도시경쟁력>



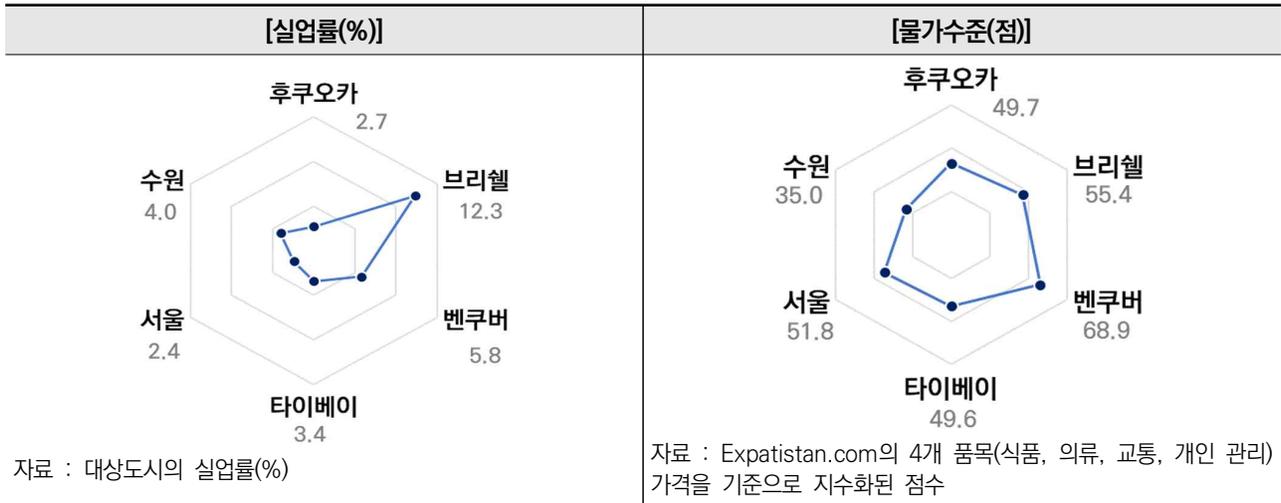
□ [거주적합성] 수원시는 낮은 실업률과 저렴한 물가로 안정성과 높은 가성비 강점

- 수원시는 낮은 실업률을 바탕으로 외국인 투자자와 거주자들에게 안정적인 고용환경을 제공하는 도시로 인식
- 수원의 실업률은 브리셀, 벤쿠버 등 경쟁 도시보다 낮고, 선도 도시인 브리셀 보다도 우수한 수준을 보여 고용 측면에서 경쟁력
 - 수원시의 실업률은 4%로 고용 안정성 높음(벤쿠버 5.8%, 브리셀 12.3% 대비 우수)

- 수원시는 물가 수준이 낮아 유학생이나 장기 체류 관광객에게 생활비 부담이 적은 도시로, '가성비 도시'라는 브랜드 전략으로 활용 가능

- 수원시의 물가 수준은 비교 도시 중 가장 낮아 유학생, 장기체류 관광객에게 매력적인 조건

<거주적합성 분야 수원시 도시경쟁력>



□ [환경] 녹지와 재활용 경쟁력은 높지만, 재생에너지 비율이 낮아 환경·기후 도시로의 도약을 위한 정책적 보완 필요

- 수원시는 도심 녹지율과 재활용률에서 국제적인 경쟁력을 갖추고 있는 것으로 판단되며, 생활환경의 질과 도시 정주성 측면에서 우수하여 생태관광 및 웰니스 산업 육성에 적합한 조건
- 재활용률은 브리셀, 밴쿠버 등 일부 선진 도시보다 높아 생활폐기물 관리 정책의 효율성이 돋보이나, 서울, 타이베이 등 동아시아 도시들과 비교하면 경쟁력이 다소 낮음
- 재생에너지 사용 비율은 비교 도시 중 가장 낮은 수준으로, 기후위기 대응 도시로서의 브랜드 구축에 큰 제약이 있으며, 재생에너지 전환을 위한 정책 강화가 시급
- 수원시의 재생에너지 비율은 글로벌 도시 중 가장 낮은 수준으로 기후위기 대응 도시 브랜드 형성에 불리

<환경분야 수원시 도시경쟁력>



□ [접근성] 철도 접근성과 대중교통 이용률이 낮고 통근시간이 길어 철도 인프라 확충과 대중교통 시스템 전반의 개선 필요

- 수원시 철도역 밀도는 서울의 약 1/10 수준으로 벤쿠버, 타이베이, 브리셀보다도 낮지만 후쿠오카보다는 높음
- 수원시의 대중교통 이용 비율은 서울과 34%p 이상 차이가 나며, 글로벌 도시들과 비교해도 낮은 수준
 - 대중교통 서비스 질, 연결성, 배차 간격, 요금체계 등 구조적 개선 필요
- 수원시 통근시간은 편도 평균 41분으로 비교 도시 대비 높은 편이며, 이는 승용차 중심의 광역 통근 구조에서 비롯된 교통 혼잡 문제임

<접근성분야 수원시 도시경쟁력>

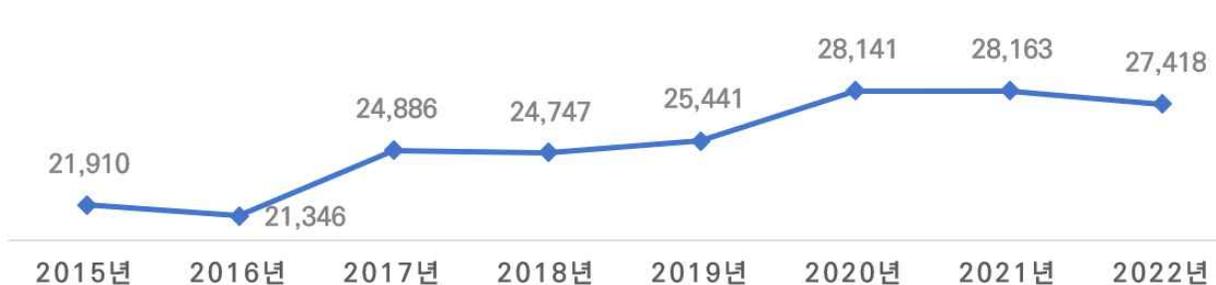


3. 도시경쟁력 취약점 분석 및 미래변화 대응 전략

□ 수원시의 취약지표는 경제분야의 “1인당 GRDP(\$)”, 문화교류 분야 “외국인 거주자 수”와 “해외방문객 수”, 접근성 분야 “철도역 밀도”, “대중교통 이용률”, “통근시간”

- 수원시의 1인당 GRDP는 2015년부터 2022년까지 연평균 3.3% 증가하며 지속적으로 성장 중
- 2022년에는 전년 대비 소폭 하락했지만, 성장세는 유지될 것으로 전망

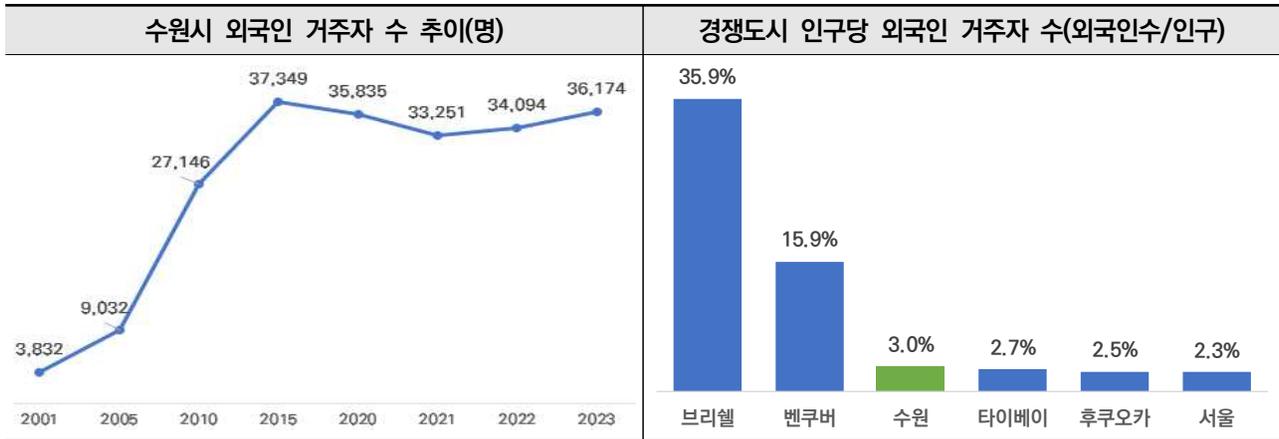
<수원시 1인당 GRDP(\$) 추이>



자료 : 경기도 시군단위 지역내총생산 추계결과보고서

- 수원시의 외국인 거주자 수는 글로벌 주요 도시보다 절대 수치는 적지만, 인구 대비 비율로 보면 서울, 타이베이, 후쿠오카보다 높은 수준
 - 수원시에 거주하고 있는 외국인은 2023년 36,174명, 2001년부터 2023년까지 연평균 20.6% 증가

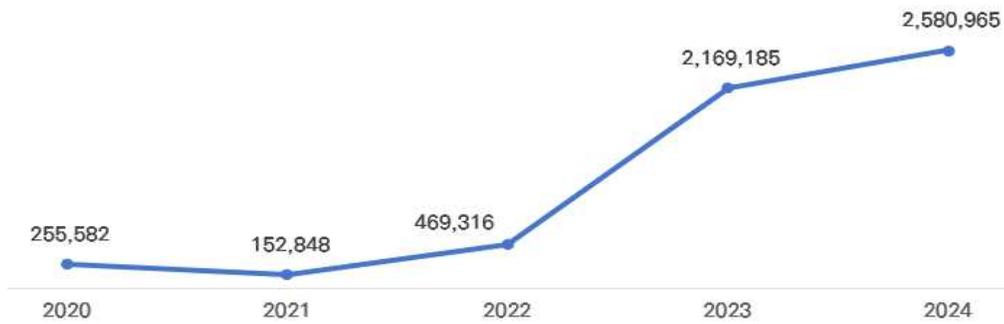
<수원시 외국인 거주자 수 추이>



자료 : 외국은 대상도시의 국기에 등록된 외국인 또는 시민권이 없는 거주자 수이며, 수원시는 「출입국자 및 체류외국인 통계, 법무부」 참고

- 수원시의 해외 방문객 수는 비교대상 도시와의 절대 규모에서 가장 적지만, 연평균 10%의 증가율을 보여 성장 잠재력이 있으며, 역사문화 자산을 활용한 글로벌 관광화 전략 필요

<수원시 해외방문객 수 추이(명)>



자료 : 「한국관광데이터랩」 참고

- 수원시는 승용차 이용률이 지속적으로 증가한 반면, 대중교통 이용률은 감소 중이며, 통근시간은 2017년 36.8분에서 2023년 41분으로 증가
- 광역철도 개통(2026~2029 예정) 이후에는 철도역 수는 2023년 12개에서 2030년 22개로 증가되어 대중교통 비율 상승과 통근시간 개선 기대
 - 신규 광역철도 : 수원발KTX('26년 말), GTX-C('28년 말), 동탄인덕원선('28년 말), 동탄도시철도('28년 말), 신분당선연장선(광교-호매실, '29년 말)

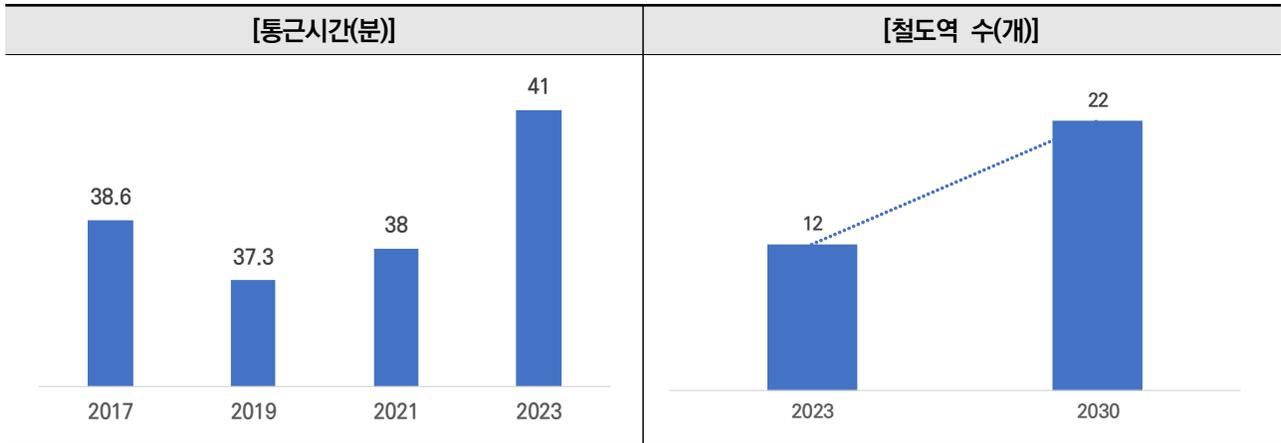
<수원시 교통수단 부담률 추이>

(단위 : %)

구분	승용차	대중교통			택시	자전거	기타
		버스	지하철	소계			
2002년	40.7	35.2	7.9	43.1	11.3	0.7	4.2
2006년	48.8	30.4	6.8	37.2	6.8	1.8	5.4
2010년	46.4	25.4	13.1	38.5	6.2	0.9	8.1
2016년	47.6	34.8	9.0	43.8	5.2	1.6	1.8
2021년	59.2	17.5	10.2	27.7	1.9	2.6	8.7

자료 : 경기도교통정보센터(<https://gits.gg.go.kr/gtdb>)

<수원시 통근시간과 철도역 수 변화>



자료 : 연도별 수원시 사회조사보고서

□ 수원시 글로벌 도시경쟁력 강·약점을 고려한 4대 전략 제안

- 전략 1 (강점 활용 + 기회 확장) : 2040년 1인당 GRDP 40,000달러 달성
- 전략 2 (강점으로 위협 대응) : 반도체 경기 변동성 완화·고용 안정성 유지
- 전략 3 (약점 극복 + 기회 활용) : 재생에너지 비중 10%·대중교통 분담률 35% 달성
- 전략 4 (약점 최소화 + 위협 회피) : 글로벌 인지도 제고·관광객 2배 확대

<수원시 글로벌 도시 경쟁력 향상을 위한 세부전략>

		내부환경	외부환경
		강점(Strength)	약점(Weakness)
		<ul style="list-style-type: none"> • 세계적 수준의 교육 성취도 • 안정적 고용환경, 저렴한 물가 • 우수한 도심 녹지, 친환경 이미지 • 반도체·R&D 집적지(삼성전자 본사) 	<ul style="list-style-type: none"> • 낮은 1인당 GRDP·평균임금 • 법인세 경쟁력 부족 • 낮은 재생에너지 비율 • 글로벌 브랜드 인지도·외국인 방문객 적음
		기회(Opportunity)	위협(Threat)
		SO 전략	WO 전략
<ul style="list-style-type: none"> • 기술 산업 성장 기반, 서울과의 접근성, 국제도시와의 협력 확대 가능성 • K-반도체 2.0·스마트시티 국가사업 • 수도권 광역급행철도(GTX) 확충 • 기후대응·녹색전환 국제펀드 활용 		<ul style="list-style-type: none"> • (목표) 2040년 1인당 GRDP 40,000달러 달성 • (실천전략) 반도체+AI 융합 '수원 테크노폴리스 2.0' 조성(지방투자촉진보조금·K-Chip 펀드 연계) / 녹지·수변 공간과 스마트 모빌리티 결합 'Green-Smart Living Lab' 확장(국토부 스마트시티 챌린지) 	<ul style="list-style-type: none"> • (목표) 재생에너지 비중 10%·대중교통 분담률 35% 달성 • (실천전략) '태양광 의무화 20%' 도시계획 조례 개정, 시민 에너지 협동조합 50개 육성 / GTX-C 연장·트램+BRT 환승 허브로 철도역 밀도 0.25개/km² 상향(국가광역교통망계획 반영)
		ST 전략	WT 전략
<ul style="list-style-type: none"> • 고급 소비자 유치 어려움, 고급 인재 유출, 대중교통 인프라 열세 • 글로벌 기술도시 간 경쟁 심화(대만·독일) • 고령화·인구성장 둔화 • 경기 변동 따른 반도체 사이클 위험 		<ul style="list-style-type: none"> • (목표) 반도체 경기 변동성 완화, 고용 안정성 유지 • (실천전략) 반도체 공급망 다변화 인센티브(전력·용수 인프라 패스트트랙) / R&D 산학 클러스터 내 고급인력 리스킬링 센터 구축(고용부 K-디지털 트레이닝) 	<ul style="list-style-type: none"> • (목표) 글로벌 인지도 제고·관광객 2배 확대 • (실천전략) 'Heritage & Hi-Tech' 브랜드 캠페인: AR 화성 투어·K-드라마 로케이션 패스 / 물가 경쟁력 활용 위케이션 비자·글로벌 스타트업 비즈니스센터(브뤼셀 EU Hub 벤치마킹)

3. 수원시민의 삶의 질 경쟁력 진단

1. 비교대상도시 선정조건

- 건강, 삶의 만족, 정신적 안녕 등 수원시민의 삶의 질 수준을 평가하기 위하여 OECD의 “Regional Well-Being” 평가 지표 활용(글로벌 도시 447개국 대상 11개 분야에 대한 웰빙 수준 평가)
- (평가지표) OECD 기준과 동일하게 11개 분야, 14개 세부 지표 적용
- (유사도시) 세계 최고 수준의 삶의 질을 갖는 선진도시와 수원시와 유사한 삶의 질 수준의 도시
 - (선진도시) 호주 ACT (Australian Capital Territory), 미국 미네소타주, 중앙 스위스, 캐나다 프린스 에드워드 아일랜드, 서부 노르웨이
 - (유사도시) 이탈리아 프리울리-베네치아 줄리아, 헝가리 서부 트란스다뉴비아, 이탈리아 리구리아, 체코 남서부, 헝가리 중부 트란스다뉴비아

<삶의 질 경쟁력 비교 대상 글로벌 도시>

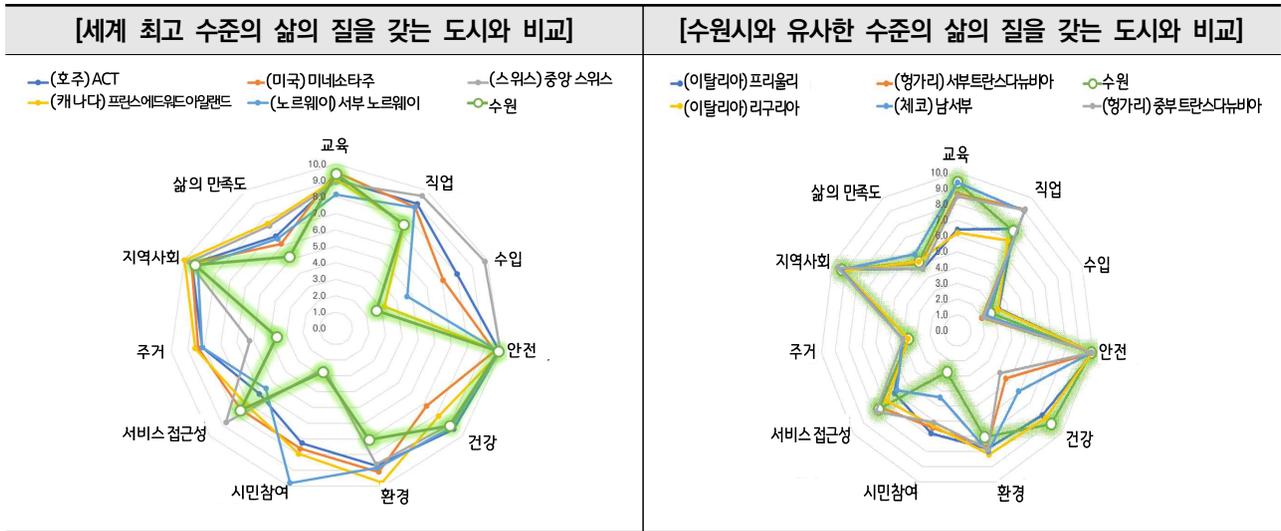


2. 삶의 질 경쟁력 진단

□ 수원시는 교육·안전·환경·주거분야 강점, 수입·건강·지역사회 교류·삶의 만족도는 개선 필요

- (강점분야) “교육”은 선진·유사 도시 대비 우수한 수준, “안전”은 범죄율 낮고 시민체감 안전도가 매우 높음, “환경”은 대기질·PM2.5 등 우수, “서비스” 및 “주거”는 인프라와 생활서비스 접근성이 높은 것으로 평가
- (약점분야) “수입” 및 “삶의 만족도”는 OECD 평균 및 선진 도시 대비 낮은 수준, “건강”은 기대수명 등 일부 지표에서 낮고, “지역사회”는 이웃과의 교류 또는 공동체 의식이 부족한 것으로 평가
- (선진도시와 비교 결과) 교육, 안전, 환경이 강점이며, 수입, 건강, 삶의 만족도, 지역사회가 약점
- (유사도시와 비교 결과) 교육, 안전, 환경, 주거, 서비스 접근성이 강점이고, 지역사회는 약점

<수원시민의 삶의 질 경쟁력 비교>



자료 : OECD Regional Well-Being Database

<수원시와 세계 최고 수준의 삶의 질을 갖는 글로벌 도시 비교>

국가	지역	분야											총점	
		교육	직업	수입	안전	건강	환경	시민 참여	서비스 접근성	주거	지역 사회	삶의 만족도		
선진 도시	호주	Australian Capital Territory	9.1	9.0	8.0	9.9	9.4	8.7	7.3	6.1	8.1	9.5	6.7	91.7
	미국	미네소타	9.5	8.8	7.1	9.6	7.2	9.1	7.6	7.6	8.4	9.5	6.1	90.5
	스위스	중앙 스위스	8.9	9.6	9.8	10.0	9.0	8.6	2.5	8.7	5.2	9.7	7.4	89.5
	캐나다	프린스 에드워드 아일랜드	9.1	7.6	3.2	10.0	8.1	9.8	7.9	7.1	8.5	10.0	7.6	89.0
	노르웨이	서부 노르웨이	8.2	8.9	3.5	10.0	8.8	9.5	7.4	8.0	7.2	9.6	7.0	88.1
한국	수원	9.4	7.5	2.7	9.9	9.0	7.0	2.7	7.6	3.6	9.3	5.2	73.9	
유사 유사	이탈리아	프리울리-베네치아 줄리아	6.4	7.6	3.3	10.0	8.2	7.8	6.8	6.1	4.0	9.3	4.6	74.2
	헝가리	서부 트란스다뉴비아	8.7	9.1	2.0	10.0	4.7	7.7	6.4	7.4	3.6	9.6	5.0	74.1
	이탈리아	리구리아	6.2	6.8	3.2	9.9	8.5	8.2	6.3	6.8	3.6	9.1	5.2	73.8
	체코	남서부	9.4	9.0	2.3	9.9	5.9	8.0	4.4	5.8	4.0	9.3	5.7	73.8
	헝가리	중부 트란스다뉴비아	8.5	9.1	2.1	9.9	4.1	7.9	6.1	7.9	4.0	9.6	4.6	73.7

자료 : OECD Regional Well-Being Database

3. 삶의 질 취약점 분석 및 미래변화 대응 전략

□ 수원시민 삶의 질 경쟁력 강화를 위한 4대 전략 제안

- 전략 1 (강점 활용 + 기회 확장) : 교육·안전 강점을 기반으로 디지털 접근성과 시민 만족도 향상
- 전략 2 (강점으로 위협 대응) : 교육 및 안전 강점을 활용하여 지역 인재 유출 및 인구 유입 둔화 문제 대응
- 전략 3 (약점 극복 + 기회 활용) : 시민참여 저조 및 지역사회 유대 약점을 개선하여 지속가능한 도시 운영 기반 마련
- 전략 4 (약점 최소화 + 위협 회피) : 수원시의 삶의 질 하위 지표(수입, 주거 등) 개선

<수원시민 삶의 질 제고를 위한 세부전략(안)>

		강점(Strength)	약점(Weakness)
외부환경	내부환경	<ul style="list-style-type: none"> 높은 교육 수준, 우수한 안전 및 환경 복지 인프라 확산 	<ul style="list-style-type: none"> 낮은 소득수준, 기대수명, 공동체성·사회 연결 약화 삶의 만족도 저조
	기회(Opportunity)	SO 전략	WO 전략
	<ul style="list-style-type: none"> 글로벌 스마트시티 및 친환경 정책 확대 복지·문화·교통 등 서비스 분야 글로벌 협력 기회 디지털 전환·첨단산업 육성 정책 참여 가능 	<ul style="list-style-type: none"> (목표) 교육·안전 강점을 기반으로 디지털 접근성과 시민 만족도 향상 (실천전략) 수원의 높은 교육 수준을 활용하여 디지털 시민역량 강화 프로그램 확대 / 높은 도시 안전도를 기반으로 청년·외국인 유입 및 정주 유도 정책 설계 / 지역 내 건강 데이터 및 교육 자산을 활용한 디지털 공공서비스 전환 가속화 	<ul style="list-style-type: none"> (목표) 시민참여 저조 및 지역사회 유대 약점을 개선하여 지속 가능한 도시 운영 기반 마련 (실천전략) 시민참여 플랫폼 및 제도화를 통해 시민 자치 역량 강화 / 공동체 기반 서비스 및 프로그램 확산을 통한 지역사회 연결성 회복 / 디지털 접근성 향상을 위한 고령자 및 취약계층 맞춤형 서비스 확대
	위협(Threat)	ST 전략	WT 전략
	<ul style="list-style-type: none"> 저출산·고령화, 인구정체 경제 민감도(고용/소득 불안) 사회적 분절, 공동체 해체 위험 도시 간 경쟁 심화로 투자 및 인재 유출 우려 시민의 삶의 만족도 지속 하락 시 사회적 불안 요소 증가 가능 	<ul style="list-style-type: none"> (목표) 교육 및 안전 강점을 활용하여 지역 인재 유출 및 인구 유입 둔화 문제 대응 (실천전략) 우수 교육 자산을 활용해 청년 고급인재 리텐션 강화 프로그램 운영 / 안전한 정주 환경을 바탕으로 청년·신혼부부 맞춤형 주거 복지 강화 / 교육-일자리 연계를 통해 도시 내 고급 일자리 창출 생태계 조성 	<ul style="list-style-type: none"> (목표) 외부 도시 경쟁, 투자 감소 등 외적 위협 속에서 수원시의 삶의 질 하위 지표(수입, 주거 등) 개선 (실천전략) 청년·중장년층 대상 직업 역량 강화 및 일자리 전환 지원 / 공공임대 확대 및 주거비 완화 정책을 통한 정주 인프라 강화 / 삶의 질 평가 및 피드백 체계화로 시민 만족도 개선 주기적 관리

□ 도시경쟁력 및 삶의 질 지표 상향 목표 설정이 필요하고 공적 영역과 민간 영역을 구분하여 수원시 도시정책에 반영

<삶의 질 제고를 위한 공공과 민간의 역할 분담 방안>

목표	공공의 역할	민간의 역할
교육 및 안전 기반으로 디지털 접근성과 시민 만족도 향상	<ul style="list-style-type: none"> 디지털 통합 행정 플랫폼 설계 및 예산 지원 시민 디지털 교육과정 편성 및 교육기관과 연계 안전 기반 인프라(치안, CCTV, 재난시스템 등) 지속 투자 	<ul style="list-style-type: none"> 지역대학·기업 중심의 디지털 콘텐츠·교육 운영 시민의 플랫폼 참여 및 데이터 활용 기반 피드백 제공 교육·건강분야 민간 스타트업과 협업 통한 서비스 혁신
인재 유출 방지 및 정주 기반 확충	<ul style="list-style-type: none"> 청년 정착 및 신혼부부 주거 안정 정책 수립 청년 창업 및 리스킬링 예산 및 제도화 도시 브랜딩 강화 (예: 안전도시·학습도시 캠페인) 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 기업의 고급 일자리 창출 및 인턴십 확대 교육기관의 실무 중심 리스킬링 과정 개설 부동산 개발사와 협력한 공공임대/사회주택 공급
시민참여·지역사회 유대 강화 및 서비스 접근성 개선	<ul style="list-style-type: none"> 시민참여 플랫폼 구축 및 제도적 보장 동 단위 커뮤니티 공간 및 서비스 인프라 제공 고령자·취약계층 대상 디지털 교육 정책 수립 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 시민단체 및 커뮤니티 주도로 주민참여 프로그램 기획·운영 IT 기업의 디지털 공공서비스 앱 및 시스템 개발 협력 시민 자발적 커뮤니티 활동 참여 확대
삶의 질 하위 지표(수입, 주거 등) 개선 및 도시경쟁력 확보	<ul style="list-style-type: none"> 고용안정 지원센터 및 공공일자리 연계 플랫폼 설계 공공주도 장기 임대주택 공급 및 임대료 규제 정책 마련 삶의 질 지표 기반 행정 성과관리 시스템 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 중장년·경력단절 여성 대상 취업 훈련 프로그램 민간 교육기관이 운영 사회적 기업·협동조합 중심의 지역 일자리 창출 부동산시장 투명성 확보 및 주거 비용 안정 협조 (건설사, 임대사업자)

3. 정책적 시사점

□ 수원시의 교육·안전·환경 분야는 성장 잠재력이 높지만 일부 분야의 취약성을 극복 필요

- 글로벌 도시 경쟁력 부분에서 수원시는 경제·문화교류·교통 접근성 측면에서 개선 필요
 - 1인당 GRDP \$27,428(2022년 기준)로 비교대상 도시 중에서 가장 낮으며, 외국인 거주자 수와 해외 방문객 수도 글로벌 도시에 비해 부족한 수준
 - 수원시는 격자형 광역철도망 구축 등 공간 대전환 정책을 통해 시민의 이동 시간 단축을 목표로 하고 있으나, 대중교통 수단 전환을 유도할 정책 필요
- 삶의 질 경쟁력 부분에서 수원시는 소득·지역 공동체성·삶의 만족도 측면에서 한계 존재
 - 수원시는 현재 저성장 초입단계에서 글로벌 도시에 포커스를 맞춘 정책 방향 설정이 필요하며, 이를 통해 도시경쟁력 확보가 가능할 것으로 판단
 - 수원시는 저성장 초입단계에서 글로벌 도시와의 격차 해소를 위해 경쟁력 제고를 위한 정책 방향 설정 필요

□ 경제·문화·접근성 분야의 약점을 보완하고 시민 삶의 질 향상을 위한 정책목표 제안

- (경제 경쟁력 강화) 2040년 1인당 GRDP \$40,000 달성
 - 반도체+AI 융합 '수원 테크노폴리스 2.0' 조성: 삼성전자 본사와 R&D 집적지라는 강점을 활용하여 지방투자촉진보조금·K-Chip 펀드 연계를 통한 고부가가치 산업 생태계 구축
 - Green-Smart Living Lab 확장: 녹지 수변 공간과 스마트 모빌리티를 결합한 국토부 스마트시티 챌린지 참여를 통한 혁신 공간 조성
- (문화교류 및 관광 활성화) 글로벌 인지도 제고 및 2025년 대비 2040년 관광객 2배 확대
 - 'Heritage & Hi-Tech' 브랜드 캠페인: 화성 AR 투어와 K-드라마 로케이션 패스를 연계한 문화콘텐츠 개발
 - 물가 경쟁력 활용: 워케이션 비자 및 글로벌 스타트업 비즈니스센터 조성(브뤼셀 EU Hub 벤치마킹)
 - 외국인 거주자 지원체계 강화: 2023년 기준 3%인 인구당 외국인 거주자 비율을 활용한 다문화 도시 브랜딩
- (교통 인프라 및 접근성 개선) 2040년 대중교통 분담률 35% 달성
 - 순환형 BRT 구축: 철도역 수 22개(중복역 제외) 확대와 함께 철도 연계 버스노선체계 개편 및 연결성, 배차간격, 요금체계 등 구조적 개선을 통한 승용차 의존도 완화
 - 광역철도 네트워크 확충: GTX-C('28년 말), 동탄인덕원선('28년 말), 신분당선연장선('29년 말) 등을 활용한 접근성 향상
- (삶의 질 향상을 위한 통합적 접근) 교육·안전 강점 기반 디지털 접근성과 시민 만족도 향상
 - 디지털 통합 행정 플랫폼 구축: 높은 교육 수준을 활용한 디지털 시민역량 강화 프로그램 확대
 - 시민참여 플랫폼 제도화: 동 단위 커뮤니티 공간 및 서비스 인프라 제공으로 지역사회 유대 강화
 - 삶의 질 지표 기반 행정 성과관리 시스템 도입: OECD Regional Well-Being 지표를 활용한 주기적 모니터링



SRI 수원시정연구원
SUWON RESEARCH INSTITUTE

Brief

※ 본 간행물은 집필자의 개인 의견으로 수원시정연구원의 공식적인 견해와 다를 수 있습니다.

발행처 수원시정연구원 | 발행인 김성진 | 편집위원장 정재진 | 편집위원 강은하 김도훈 김타균 유현희 최석환 한연주